

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## КРУГЛЫЙ СТОЛ

СОВМЕСТНО  
с МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
«Союз отцов»

# ПРАВА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОТЦА

Материалы выступлений Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, общественных деятелей и иных участников круглого стола



МОСКВА, 2020

**«Права и ответственность отца»:** материалы выступлений Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, общественных деятелей и иных участников круглого стола. 14 августа 2020 г. — М., 2020. — 36 с.

В сборнике размещены выступления Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, общественных деятелей и иных участников круглого стола, проведенного в городе Москве в августе 2020 года по теме прав и ответственности отца. Организаторами круглого стола выступили Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Межрегиональная общественная организация «Союз отцов».

*Мнение составителей сборника материалов круглого стола на тему «Права и ответственность отца» может не совпадать с мнением авторов выступлений, представленных в нем.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации <i>Москальковой Татьяны Николаевны</i> .....	4
Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае <i>Микова Павла Владимировича</i> .....	7
Доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области <i>Мерзляковой Татьяны Георгиевны</i> .....	10
Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан <i>Сабурской Сарии Харисовны</i> .....	12
Доклад Уполномоченного по правам ребенка в г. Москве <i>Ярославской Ольги Владимировны</i> .....	15
Доклад директора специальных программ Управления социально-политических исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения <i>Михайловой Елены Александровны</i> .....	18
Доклад председателя отцовского комитета Республики Татарстан <i>Мамина Амира Хафизовича</i> .....	20
Доклад Президента Национальной ассоциации исследователей синдрома отчуждения родителя <i>Клюева Станислава Владимировича</i> .....	22
Доклад члена президиума Межрегиональной общественной организации «Союз отцов» <i>Склянчука Павла Дмитриевича</i> .....	24
Доклад члена фракции «Справедливая Россия», депутатского объединения «Наш округ «Майская горка», заместителя председателя депутатской комиссии по вопросам социальной политики Архангельской городской Думы 27-го созыва <i>Балеевского Андрея Валерьевича</i> .....	26
Доклад адвоката <i>Широковой Ларисы Анатольевны</i> .....	28
Доклад общественного деятеля, резидента Высшей школы экономики <i>Бобкова Максима Борисовича</i> .....	30
Доклад члена Межрегиональной общественной организации «Союз отцов» <i>Галузина Константина Анатольевича</i> .....	35
Доклад директора Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, члена Научного совета «Демографические и миграционные проблемы России» Отделения общественных наук РАН <i>Ильдархановой Чулпан Ильдусовны</i> .....	36

Уважаемые коллеги!

Я очень рада приветствовать на заседании круглого стола по очень важной теме «Права и ответственность отца» тех, кому не безразлична судьба и нравственные ценности семьи.

В заседании круглого стола принимают участие Соленов Юрий Владимирович — исполнительный директор Межрегиональной общественной организации «Союз отцов», Михайлова Елена Александровна — директор специальных программ Всероссийского центра общественного мнения, Лукашова Елена Вячеславовна — начальник отдела организации работы по исполнительному розыску Управления по организации исполнительного производства Федеральной службы судебных приставов (в режиме видео-конференц-связи) и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Тема нашего круглого стола сегодня, можно сказать, тургеневская — «Отцы и дети». На протяжении многих лет делался акцент на защиту прав женщин, матери в семье. И это оправданно, но роль отца также велика, как и роль матери, а в некоторых аспектах даже более значима.

Во многих зарубежных государствах есть партии и движения отцов.

В Шотландии активисты движения «Отцы за справедливость», борющегося за права разведенных отцов, ворвались в парламент с транспарантом «Добро пожаловать в страну отцов за справедливость». В Финляндии, Нидерландах, Соединенных Штатах Америки эти движения даже получили парламентское признание и заявили о себе как серьезная политическая сила. В России эту очень серьезную миссию взял на себя Соленов Юрий Владимирович. Он объединил отцов и поднял сложные проблемы, которые возникают у отцов в полной семье и у отцов-одиночек.

Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Правительством Российской Федерации, в числе задач особо отмечена пропаганда ответственного отцовства, формирование позитивного образа отца, реализация в целях повышения социальной роли отцов специальных образовательных программ.

Принят целый ряд законов и иных нормативных правовых актов, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи, сохранение традиционных семейных ценностей.

Так, за 2019–2020 годы продлена до 2026 года программа материнского (семейного) капитала, расширены возможности его использования.

Увеличены пособия по уходу за ребенком-инвалидом. Установлена федеральная льгота по налогу на недвижимое имущество для многодетных семей. Предусмотрены единовременные и ежемесячные выплаты в целях поддержки семей, имеющих детей, в период распространения коронавирусной инфекции COVID-19.

Эти меры в равной степени затрагивают и матерей, и отцов. В числе знаковых изменений законодательства особо хочу отметить принятие в 2020 году поправок к Конституции Российской Федерации, которые закрепили обязанность государства создавать условия, способствующие всестороннему развитию детей, обеспечивать приоритет семейного воспитания, отразили создание условий для достойного воспитания детей в семье в числе предметов совместной компетенции Российской Федерации и ее субъектов. За последние годы сделано очень много.

Вместе с тем количество и тематика обращений говорят о том, что ряд проблем в сфере защиты прав семьи, в том числе связанные с ответственностью и поддержкой отцовства, до сих пор не решены.

В 2019 году по данной тематике в мой адрес поступило 1 866 обращений — на 18 % больше, чем в 2018 году. При этом только за первое полугодие 2020 года количество таких обращений составило 1 250 — почти вдвое больше, чем за аналогичный период 2019 года (824).

Родители особенно часто сталкиваются с проблемами при обеспечении своим детям права на образование. Много жалоб поступает в связи с социальным и жилищным обеспечением семей, нуждающихся в поддержке со стороны государства (молодые, многодетные семьи, семьи с ребенком-инвалидом). Особая категория — дети-сироты, когда де-факто они уже взрослые люди, которые не имеют крыши над головой. Сегодня Президент Российской Федерации мно-

го делает для того, чтобы продвинуть решение этой большой проблемы.

Однако, как показывает практика рассмотрения обращений граждан, особенно остро вопросы ответственности и поддержки отцовства проявляются в спорах о воспитании ребенка после развода. Если же в семье происходят постоянные конфликты или один из родителей отсутствует (физически или эмоционально), ребенок не получает необходимого воспитания. Когда мама и папа не могут договориться об определении места жительства ребенка и порядка общения. Это наносит ребенку огромный моральный вред. Иногда мы даже выступаем в качестве практически медиатора, приглашая сюда и одну, и другую сторону, примирить, помочь, ибо суд уже выполнил свою функцию, решение вступило в законную силу, но тем не менее родители не могут пойти на компромисс друг другу ради этого маленького человека, такого родного и близкого для обоих родителей.

Здесь наблюдается существенный рост таких жалоб. За 6 месяцев 2020 года — рост на 25 % в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Увеличение также демонстрируют жалобы по вопросам реализации права на выплату алиментов. За 6 месяцев 2020 года — рост на 7 % в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

Жалобы в связи с реализацией права на выплату алиментов поступают в мой адрес в основном от женщин (70 %), поскольку после развода несовершеннолетние дети чаще всего остаются проживать с матерью. Согласно отчетности Федеральной службы судебных приставов, сумма долгов россиян по алиментам по итогам 2019 года составила 152 млрд рублей.

Тем временем деньги на обеспечение ребенка, его питание, обучение, приобретение предметов первой необходимости, а иногда и лечение требуются фактически ежедневно, и в результате такого безответственного отношения к выполнению обязанностей родителями, страдает ребенок.

Особую актуальность обеспечение права на получение алиментов приобрело в условиях пандемии коронавируса, когда на фоне роста безработицы и снижения благосостояния граждан неполные семьи с детьми как никогда нуждаются в поддержке. Особенно тяжело приходится родителям, имеющим низкий уровень дохода.

В некоторых регионах России нуждающиеся малообеспеченные матери и отцы, не получающие алименты на несовершеннолетних детей,

могут обратиться в органы социальной защиты за назначением повышенного ежемесячного пособия на ребенка. Однако на федеральном уровне достаточная поддержка родителей и их детей, столкнувшихся с трудностями при получении алиментов, до сих пор отсутствует.

Уполномоченным для решения вопроса невыплаты алиментов на несовершеннолетних детей одним из родителей еще в 2015 году Правительству Российской Федерации было рекомендовано рассмотреть вопрос создания специального алиментного фонда, с помощью которого будет оказываться материальная поддержка детям, не получающим выплат от безответственных родителей.

В ходе «правительственного часа» 15 июля 2020 года в Совете Федерации директор Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации Дмитрий Васильевич Аристов сообщил о необходимости вернуться к вопросу о создании специального алиментного фонда. В свою очередь, Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко предложила подробно обсудить возможность создания алиментного фонда и провести осенью 2020 года несколько слушаний по этому вопросу с привлечением Правительства Российской Федерации и экспертов.

С проблемами при получении поддержки со стороны государства нередко сталкиваются отцы, в одиночку воспитывающие своих несовершеннолетних детей. В российском законодательстве отсутствуют понятия «одинокая мать» и «одинокый отец», но лицам, воспитывающим детей в одиночку, предоставляется ряд гарантий как на федеральном, так и на региональном уровне.

Однако приходится констатировать, что законодательство не всегда обеспечивает одиноким отцам меры поддержки, сопоставимые с поддержкой одиноких матерей.

В частности, встречаются случаи, когда одинокие отцы сталкиваются с трудностями в получении семейного (материнского) капитала. Нормативные правовые акты не предусматривают возможность оформления и получения материнского капитала отцами, одиноко воспитывающими двух и более детей, матери которых, имеющие иностранное гражданство, умерли.

В этой связи подготовлено соответствующее обращение в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Михаила Владимировича Мишустина.

По информации Пенсионного фонда Российской Федерации, за период с 2017 по 2019 год

его территориальными органами было принято 138 решений об отказе в выдаче сертификатов на материнский капитал.

Указанная проблема была отражена в Докладе о моей деятельности за 2019 год, Правительству Российской Федерации рекомендовано рассмотреть вопрос о предоставлении государственного сертификата на материнский (семейный) капитал данной категории отцов. Выражаю надежду, что соответствующие меры будут приняты.

Нередко одинокие отцы, на плечи которых одновременно ложится и воспитание детей, и материальное обеспечение семьи, оказываются в неблагоприятной жизненной ситуации. Защита прав таких граждан остается в сфере моего пристального внимания.

Я предлагаю объединить наши усилия для решения этих проблем. Убеждена, что наше тесное сотрудничество придаст новый импульс в деле защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства.

Спасибо за внимание!

Последние несколько лет на государственном уровне все громче звучит тема ответственного отцовства.

Свидетельство этому — развитие отцовского движения в виде создающихся советов отцов, проводимых отцовских форумов. Усиливающую роль отцов мы видим и по обращениям граждан: все больше обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в интересах несовершеннолетних детей поступает от отцов.

Например, достаточно распространенная тематика обращений — несогласие с решением суда об определении места жительства ребенком с мамой в случае раздельного проживания родителей, либо ситуации, связанные с невозможностью общаться с ребенком, когда мама чинит препятствия общению, причем частой причиной этому являются неразрешенные имущественные споры. В связи с этим все острее и актуальней звучит проблема отсутствия доступной семейной медиации.

Остается актуальным вопрос предоставления сертификата на материнский (семейный) капитал отцам в случае, когда мать утрачивает свое право на данную дополнительную меру социальной поддержки.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», при возникновении права на материнский (семейный) капитал не учитываются дети, в отношении которых данные лица были лишены родительских прав или в отношении которых было отменено усыновление, а также усыновленные дети, которые на момент усыновления являлись пасынками или падчерицами данных лиц.

Наиболее распространенными случаями является усыновление мачехами пасынков (падчериц) в случае смерти матери первого ребенка при создании новой семьи и рождении в семье второго ребенка до 1 января 2020 года. В данном случае Пенсионный фонд России отказыва-

*«Защита интересов семей, где единственным родителем является отец: из практики работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае»*

ет в предоставлении сертификата на материнский (семейный) капитал, несмотря на то, что семья фактически воспитывает двоих детей.

*Предлагаю рассмотреть возможность предоставления права на материнский (семейный) капитал при усыновлении пасынков или падчериц в случае, если ранее матерью детей он не был получен и реализован.*

Также актуальным остается вопрос предоставления материнского (семейного) капитала отцу (опекуну, детям) в случае, если мать, имеющая право на материнский (семейный) капитал, но не получившая сертификат на дополнительные меры государственной поддержки, утратила свое право на материнский капитал. В таком случае отец (опекун, дети) не могут получить сертификат на материнский (семейный) капитал.

Вопрос конституционности положений статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», устанавливающих условия возникновения права на дополнительные меры государственной поддержки, неоднократно был предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации.

Рассматривая жалобы отцов, получивших отказы Пенсионного Фонда России в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, Конституционный Суд Российской Федерации указывает, что право мужчины на дополнительные меры государственной поддержки по случаю рождения ребенка, имеющего обоих родителей, является производным от права женщины и может быть реализовано лишь в случае, когда право женщины на указанные меры прекратилось по основаниям, предусмотренным законом (в связи со смертью, объявлением умершей, лишением родительских прав и в других ситуациях отсутствия материнского попечения).

Часть 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля

2020 года, провозглашает, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. С учетом этого и других конституционно закрепленных положений (равенство мужчин и женщин, запрет дискриминации), полагаю, что государственная политика в части обеспечения равной доступности дополнительных мер социальной поддержки обоим родителям должна меняться.

*Считаю необходимым предусмотреть возможность получения детьми сертификата на материнский (семейный) капитал в случае лишения родительских прав, смерти родителей, совершение родителями преступлений против личности ребенка, но не приобретающими право на получение сертификата на материнский (семейный) капитал и не получившим его.*

**В практике Уполномоченного достаточно примеров исключительно ответственного отцовства.**

В 2019 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае вручено благодарственное письмо «За активную гражданскую позицию и личный вклад в пропаганду активного образа жизни для людей с ограниченными возможностями» одинокому отцу, Евгению Владимировичу Ильину, воспитывающему ребенка с инвалидностью.

Евгений Владимирович стал для своего сына Егора, страдающего неизлечимым заболеванием — миодистрофией Дюшенна, руками и ногами. Прогрессирующее заболевание не сломило Евгения и его сына Егора, увлекающегося путешествиями и новыми открытиями, и ежедневно они вместе ломают стереотипы о людях с ограниченными возможностями. Благодаря фонду «Дедморозим» в 2018 году была исполнена мечта Егора, были собраны средства для покупки необходимого оборудования, благодаря этому стала возможной поездка в Санкт-Петербург. После удалось побывать в Калининграде и Москве. В мечтах у семьи Ильиных еще много точек на карте. Евгений доказывает своим примером и призывает родителей детей с таким заболеванием не замыкаться и не сидеть дома.

На протяжении двух лет на личном контроле Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой находится ситуация в семье Василия Кузьмина, одиноко воспитывающего двоих несовершеннолетних детей. Семье пришлось пережить

много испытаний — при исполнении воинского долга погиб брат Василия Васильевича, погибла его жена, сгорел дом. В результате он с двумя детьми оказался в общежитии, где семье было предоставлено 2 комнаты. Информация о тяжелой ситуации в семье была передана Уполномоченному по правам человека в Пермском крае. Встретившись с Василием Кузьминым и его сыном, узнали, что мальчик мечтает стать кадетом. Уполномоченный обратился к начальнику Пермского кадетского корпуса Приволжского федерального округа имени Героя России Ф. Кузьмина с просьбой рассмотреть возможность зачисления сына В. Кузьмина в кадетский корпус. Администрацией учреждения были даны рекомендации по подготовке к вступительным испытаниям, выполнив которые мальчик смог осуществить свою мечту и стать кадетом. В настоящее время решена еще одна проблема семьи — жилищная. Благодаря совместным действиям федерального и регионального омбудсменов администрацией города Перми принято решение о заселении семьи В. Кузьмина в отдельную двухкомнатную квартиру.

### **Помощь жертвам насилия**

В специальном докладе «Потерпевшие нуждаются в защите!» (о проблемах защиты прав граждан, пострадавших в результате противоправных деяний), изданном в 2019 году, и Ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году» Уполномоченный положительно отмечает работу кризисного отделения для женщин — филиала социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Перми. В кризисном отделении женщинам, женщинам с детьми, ставшим жертвами насилия или попавшим в трудную жизненную ситуацию, юристы, врачи, психологи, социальные работники оказывают квалифицированную помощь. Находясь в центре в течение примерно трех месяцев, женщины решают проблемы: устраиваются на работу, восстанавливают отношения с родственниками, снимают жилье.

Вместе с тем на территории Пермского края отсутствуют кризисные центры для мужчин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и воспитывающих детей в одиночку. Поэтому Уполномоченным предложено Правительству Пермского края и Министерству социального развития Пермского края принять меры по созданию кризисного центра для мужчин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и



воспитывающих детей, а также выделить дополнительные средства на благоустройство территории кризисного отделения для женщин — филиала социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Перми.

Во исполнение рекомендаций Уполномоченного в 2020 году кризисными центрами расширен спектр услуг в части оказания психологической и социальной помощи одиноким отцам, за которой уже обратилось двое одиноких отцов. Вместе с тем за получением стационарной помощи отцы не обращались.

### **Развитие отцовского движения**

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае поддерживает отцовское движение на территории региона. Так, в июне 2019 года в Кунгурском районе при поддержке Уполномоченного прошел краевой форум отцов «Отец, Отечество, Семья!». В форуме приняли участие около 30 семей из 16 территорий Пермского края. В рамках форума состоялись конференция отцов, образовательная программа для пап и мам, семейный турнир по футболу, шуточный турнир по рыбной ловле, шахматный турнир для всей семьи, семейная турполоса, фестиваль «Лучший папа». Среди участников форума были представители Совета отцов при Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае. Проект стал победителем конкурса социальных и культурных проектов ПАО «Лукойл».

### **Проект «С детьми не разводятся»**

С 1 февраля 2018 года Региональная общественная организация «Многодетные Пермского края» при поддержке Фонда президентских грантов реализовала социальный проект «С детьми не разводятся». Печатные материалы с необходимой информацией и нужными контактами для семей на грани развода распро-

странялись через отделы ЗАГС по Пермскому краю, отделы Территориального управления Министерства социального развития, в офисе организации и на мероприятиях проекта. Также видеоматериалы размещали на мониторах в отделах ЗАГС, на интернет-ресурсах организации и партнеров проекта.

Главная цель проекта — привлечение внимания общества, родителей к проблемам благополучия детей в семьях, находящихся в ситуации развода. Основная задача — научить культуре выстраивания взаимоотношений супругов-родителей в период этого процесса с учетом прав и законных интересов ребенка. Главное — исключить вовлечение детей в конфликты между родителями и различные ситуации манипулирования детьми.

В рамках проекта был проведен опрос, в котором приняло участие 506 человек, столкнувшихся с ситуацией развода.

Основной причиной развода практически в половине случаев стало нестабильное материальное положение семьи. Большая часть опрошенных решала все проблемы самостоятельно, они признались, что не хватало юридической, психологической помощи и поддержки близких. Причина тому — недостаток информации. Люди просто не знают, куда пойти за помощью. Все это учитывалось при реализации проекта «С детьми не разводятся».

### **Просветительская деятельность**

Уполномоченным были разработаны и изданы буклеты «Если родители не могут договориться» и «Права ребенка, живущего в разлуке с родителями», которые ежегодно актуализируются и тиражируются в количестве 1 000 экземпляров каждый. Буклеты распространяются через информационно-правовые центры городских и районных библиотек, отделы ЗАГС Пермского края.

## «Права отцов — сотрудников органов внутренних дел»

**З**ащита социальных прав отцов: обсуждение проблематики ограничения прав отца — сотрудника ОВД, на равное с матерями право на использование отпуска по уходу за больным ребенком и на назначение соответствующего пособия по уходу за ним.

Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»» дополнил статью 65 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...» частью 2.1., в соответствии с которой предусмотрено предоставление сотрудникам органов внутренних дел (далее — ОВД), являющимся отцами (усыновителями, опекунами, попечителями), освобождения от выполнения служебных обязанностей в связи с временной нетрудоспособностью по уходу за больным ребенком при наличии объективных причин, свидетельствующих о невозможности осуществления ухода за больным ребенком матерью (нахождение ее в командировке, лишение ее родительских прав, пребывание в медицинской организации и другие случаи отсутствия материнского попечения по объективным причинам).

1. Сфера правоотношений: учитывая тот момент, что речь идет о праве на социальное страхование и социальное обеспечение, связанное с семейными обязанностями, а статья 38 Конституции Российской Федерации предусматривает равное право и обязанность обоих родителей в сфере заботы о детях и их воспитания, в праве на освобождение от служебных обязанностей с соответствующим обеспечением по социальному страхованию ограничены отцы — сотрудники ОВД. Выполнение ими своих родительских обязанностей по заботе о больном ребенке **обусловлено** определенными факторами — невозможностью матери осуществлять уход за ребенком, которая должна быть подтверждена соответствующими документами.

Права отцов — сотрудников ОВД ограничены по сравнению с правами отцов, состоящих в тру-

довых отношениях с другими работодателями (1), а также по сравнению с правами матерей — сотрудников ОВД (2).

В этой ситуации также затрагивается в целом право семьи на защиту (часть 2 статьи 7 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ), если подразумевать, что у семьи есть право на самостоятельный выбор порядка устройства своей жизни, а также право ребенка на заботу со стороны отца на равных правовых основаниях с матерью.

2. Как отмечено в экспертном заключении профессора С. А. Старостина, в законодательстве, регулирующем службу в органах внутренних дел, ранее вопрос по предоставлению и оплате отпуска по уходу за ребенком уже был решен в статье 45 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (утверждено постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-1): ранее действующее положение устанавливало для сотрудников ОВД среди видов отпусков с сохранением денежного содержания отпуск в связи с рождением ребенка и по уходу за детьми. Каких-либо ограничений в предоставлении этих отпусков, в том числе по признакам пола, а также условия, связанного с нарушением здоровья ребенка, установлено не было. Таким образом, опыт **более прогрессивного** решения вопроса, равного недискриминационного подхода в нашем законодательстве уже имеется.

Мы понимаем, что на практике вряд ли это право реализовывалось сколько-то значительным количеством отцов, однако само сохранение этой нормы в нынешней ситуации, когда нормы и правила жизнеустройства современной семьи, распределения в ней обязанностей и ее экономические основы претерпели значительные изменения, соответствовало бы сегодняшним реалиям и потребностям людей в большей степени.

3. Неоднократно отмечалась проблема противоречия позиции Конституционного Суда Российской Федерации по делу Константина

Маркина (право отца-военнослужащего на отпуск по уходу за ребенком), и позиции Европейского Суда по правам человека (далее — ЕСПЧ) по этой же ситуации. Конституционный Суд Российской Федерации в январе 2009 года отказал в принятии к рассмотрению жалобы Маркина, ссылаясь на обоснованность законодательного ограничения: **«Предоставив право на отпуск по уходу за ребенком в порядке исключения только военнослужащим женского пола, законодатель исходил, во-первых, из весьма ограниченного участия женщин в осуществлении военной службы, а во-вторых, из особенностей, связанной с материнством социальной роли женщины в обществе...»**

При этом ЕСПЧ, рассматривая жалобу Маркина о нарушении его права на уважение частной жизни и права не подвергаться дискриминации в связи с реализацией этого права, передал дело на рассмотрение Большой Палаты, которая в марте 2012 года вынесла решение о нарушении Россией прав заявителя.

К моменту рассмотрения дела Маркина ЕСПЧ уже имел сложившуюся практику в отношении других государств по делам о необоснованности разного подхода к правам и гарантиям отцов и матерей: ЕСПЧ неоднократно указывал, что предрассудки и стереотипы не являются достаточным оправданием для дискриминационного обращения (Зарб Адами против Мальты, Лустиг-прин и Беккет против Соединенного Королевства, Инце против Австрии). В деле «Веллер против Венгрии» ЕСПЧ установил, что отстранение биологических отцов от права на получение родительских пособий, на которое имели право матери, приемные отцы и опекуны, составляло

дискриминацию по признаку родительского статуса.

Стереотипы, лежащие в основе дела Маркина, заключались в традиционной идее о том, что женщины несут ответственность за домашнее хозяйство и детей, тогда как мужчины зарабатывают за пределами дома.

ЕСПЧ указал в деле Маркина, что он согласен, что с учетом важности армии для защиты национальной безопасности отдельные ограничения по предоставлению отпуска по уходу за ребенком могут быть оправданы, если они не являются дискриминационными. Факт подписания контракта на службу в армии не означает отказ от защиты от такого запрета дискриминации по признаку пола.

Различие в обращении, которому подвергся заявитель, является дискриминацией по признаку пола.

Таким образом, вопрос равенства отцов и матерей при реализации ими прав, связанных с семейным/родительским статусом, неизбежно связан с вопросом исполнения Россией своих обязательств по Конвенции о защите прав человека и основных свобод:

- непосредственное исполнение постановлений ЕСПЧ, и, что еще более важно,
- обязательство не допускать аналогичных нарушений и новых жалоб по аналогичному поводу.

Очевидно, что правовые положения, связанные с реализацией права на соцстрахование по уходу за ребенком для отцов-военнослужащих и этого же права для отцов-сотрудников ОВД, будут рассматриваться в контексте гендерной дискриминации как проблемы одного порядка.

*«О практике Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан по защите имущественных и родительских прав отцов»*

Повестка нашей встречи тем более актуальна, по моему мнению, поскольку так сложилось в нашей практике, что в сфере защиты семьи, материнства, отцовства и детства нами преимущественно ведется работа в направлении восстановления нарушенных прав несовершеннолетних детей и женщин, являющихся матерями. Существующее положение дел объясняется просто. Обращения с просьбами о защите прав этих категорий граждан поступают гораздо чаще, нежели обращения от мужчин, заявляющих о нарушениях их отцовских прав. Да и из других источников (СМИ, материалы общественных организаций и т.д.) информацию о нарушениях прав женщин, имеющих детей, и нарушениях прав ребенка мы получаем чаще.

Однако я должна отметить, что ко мне как к Уполномоченному стали поступать обращения именно от отцов.

Поводом для обращения становится невозможность общения с ребенком в связи с тем, что в свое время они с мамой ребенка развелись и не сумели сохранить теплые отношения. Часто сообщают, что имеются решения судов о порядке общения, но мамы, к сожалению, не всегда выполняют данные постановления. Конечно, есть объективные причины неисполнения данных судебных решений, но есть и глубоко субъективные.

В целом в Республике Татарстан в 2019 году наблюдалось увеличение количества обращений по различным вопросам семейного воспитания, определения и исполнения родительских обязанностей, реализации прав несовершеннолетних и других родственников на семейные связи как ко мне как к Уполномоченному по правам человека, так и к Уполномоченному по правам ребенка в Республике Татарстан (далее — РТ).

233 заявителя в 2019 году (прим.: к Уполномоченному по правам ребенка в Республике Татарстан) обратились за содействием в урегулировании спорной ситуации относительно

воспитания детей в ситуации раздельного проживания либо развода родителей:

- определение места жительства ребенка;
- определение порядка содержания детей родителями;
- определения порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем;
- определение порядка общения ребенка с другими родственниками;
- устранение препятствий к общению с ребенком.

Между тем мониторинг статистики расторжения браков за последние годы свидетельствует о том, что половина из заключенных браков расторгается. Так, по данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2019 году на 1 000 браков приходилось 550 разводов (в 2018 году — 540 разводов).

Вместе с родителями в 2019 году ситуацию развода пережили 11 588 детей (в 2018 году — 10 596 детей, в 2017 году — 10 709 детей). Это дети группы риска с точки зрения их морально-психологического состояния, требующие своевременной психологической помощи и коррекции. К сожалению, степень психотравмы детей остается, как правило, родителями недооцененной и не влечет обращения за помощью к профессиональным психологам.

Поэтому действительно очень важно сегодня регулирование вопросов взаимодействия бывших супругов, являющихся родителями ребенка, потому что от этого во многом зависит дальнейшее воспитание и в целом жизнь этих детей.

Буквально в этот вторник, 11 августа, ко мне на приеме обратилась мама, воспитывающая четырех детей, и она жалуется на неисполнение решения суда со стороны отца.

А за неделю до этого также в единый приемный день, вторник, ко мне обратился папа, у которого трое детей. Он забрал их у своей бывшей супруги — их мамы, потому что она не исполняла своих родительских обязанностей или исполняла их неудовлетворительно. Сегодня она ограничена в родительских правах, и на плечи

папы этих детей легли все вопросы об образовании, воспитании, организации летнего отдыха, устройстве в медицинские и образовательные организации, в решении которых я как Уполномоченный стараюсь ему помочь. И я с большим уважением отношусь к данному отцу и в целом к примерам ответственности со стороны любого из родителей.

Сегодня в Республике Татарстан есть общественные организации, представляющие собой объединения отцов — Советы отцов. Совет отцов работает как на уровне республики (региональная общественная организация «Совет отцов Республики Татарстан»), так и в муниципалитетах. Накоплен значительный опыт работы. Их основные задачи и направления деятельности — это как поддержка одиноких отцов, воспитывающих детей, так и воспитание достойных отцов, способных стать примером для своих детей, независимо от того, живут они в семье вместе с матерью этих детей или нет.

Современное семейное законодательство базируется на принципах самостоятельности семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни, презумпции добросовестности и добровольности родителей в осуществлении родительских прав, ответственности каждой семьи за воспитание, образование и развитие ребенка и за сохранение его здоровья. К сожалению, не все семьи способны решать спорные вопросы воспитания, не доводя до судебных тяжб.

По сведениям Верховного Суда РТ, в 2019 году увеличилось количество споров по вопросам воспитания детей: в судах общей юрисдикции было рассмотрено 737 споров, связанных с воспитанием детей, при этом количество несовершеннолетних, в отношении которых были рассмотрены дела, составило 958 детей, в том числе:

263 дела по вопросу определения места жительства ребенка в отношении 345 несовершеннолетних детей (в 2018 году — 221 дело в отношении 298 несовершеннолетних);

474 дела по определению порядка общения с отдельно проживающим родителем и другими родственниками в отношении 613 детей (в 2018 году — 373 дела в отношении 457 несовершеннолетних).

Более того, установленный судом порядок осуществления родительских обязанностей не всегда выполняется в добровольном порядке. По данным Управления Федеральной службы судебных приставов по РТ, на исполнении у судебных приставов в 2019 году находилось:

46 исполнительных производств по вопросу принудительного исполнения решений судов об определении места жительства детей;

293 исполнительных производства по вопросу принудительного исполнения решений судов об определении порядка общения детей с отдельно проживающим родителем и другими родственниками (в 2018 году — 225).

Таким образом, ситуация «дележа» детей только усугубляется год от года. А за каждым таким случаем стоит настоящая детская трагедия.

Кроме того, несмотря на рекомендации Уполномоченного по правам ребенка, недостаточной остается практика муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по привлечению к административной ответственности по части 2 и 3 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) родителей за нарушение прав несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов.

Так, по данным Республиканской комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в 2019 году по части 2 статьи 5.35 КоАП были привлечены к административной ответственности лишь 14 человек (в 2018 году — 33, в 2017 году — 14), в том числе в г. Казани — 7 человек, в Нижнекамском районе — 2 человека, Агрызском, Актанышском, Заинском, Тетюшском районах — по одному человеку). В остальных районах республики данная мера административного наказания к родителям, нарушающим право ребенка на общение с отдельно проживающим родителем и другими родственниками, не применялась вовсе.

Пользуясь случаем, в своем выступлении назову примеры по защите родительских и имущественных прав отцов Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан.

Так, в наш адрес поступило обращение жителя г. Казани с жалобой на орган опеки, вынесший заключение о невозможности мужчины быть усыновителем. Такое решение органом опеки было вынесено в связи с тем, что ранее мужчина имел судимость за совершение преступления против общественной безопасности (часть 2 статьи 216

Уголовного кодекса Российской Федерации), относящееся к преступлениям средней тяжести. Фактически орган опеки не учел положения подпункта 10 пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому для лица, совершившего преступление против общественной безопасности, относящегося к преступлениям средней тяжести, возможность или невозможность быть усыновителем может быть оценена лишь на этапе рассмотрения заявления об усыновлении (удочерении) в суде.

Нами были приняты меры по повторному рассмотрению заявления мужчины органом опеки. В свою очередь, нами было установлено, что такое решение органом опеки выносилось на основании Административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче заключения о возможности быть усыновителями гражданам Российской Федерации, в котором не была учтена названная норма Семейного кодекса Российской Федерации, а также абзаца 13 пункта 9 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 г. № 275.

Изучив ситуацию в целом по республике, мы направили письма в ряд муниципальных образований с требованиями внести изменения в соответствующие административные регламенты. По результатам рассмотрения писем изменения в нормативные акты были внесены.

В единичных случаях к нам поступали обращения от мужчин, связанные с отказами в предоставлении детских пособий. Так, в настоящее время в Министерстве труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан находятся на рассмотрении наши рекомендации относительно необходимости принятия мер, направленных на устранение в отдельных случаях нарушений прав граждан, обратившихся в органы социальной защиты за назначением ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет.

В рамках своего выступления хотелось бы также обозначить один проблемный вопрос.

Речь идет о соблюдении имущественных прав не только отцов, но и в целом граждан, воспитывающих в одиночку ребенка, родившегося 1 января 2018 года или позднее этой даты, и проживающих отдельно со своим бывшим супругом или супругой, с которыми связь не поддерживается.

Федеральным законом от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» установлены основания и порядок назначения и осуществления ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и (или) ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка.

Одним из основных критериев для назначения ежемесячной выплаты является размер среднедушевого дохода семьи. При этом в состав семьи, учитываемой при расчете среднедушевого дохода семьи, включаются оба родителя ребенка, даже если брак с ними расторгнут, они проживают отдельно и не поддерживают никакой связи.

В итоге гражданин, с которым проживает ребенок, не имея физической возможности представить справку 2-НДФЛ либо иной документ, подтверждающий доход бывшего супруга, оказывается в затруднительном положении. На практике мы столкнулись со случаем, когда заявитель представил в органы социальной защиты постановление судебного пристава-исполнителя о расчете задолженности по алиментам другого родителя ребенка и копию судебного приказа о взыскании алиментов, однако орган социальной защиты по этим документам отказался рассчитывать среднедушевой доход семьи заявителя. Следует признать, что в общем-то обязанность рассчитывать доход по этим документам законом прямо и не предусмотрена.

Думаю, описанная жизненная ситуация не уникальна. Недобросовестных алиментщиков, к сожалению, хватает. Но в итоге не обеспечиваются имущественные права граждан, с которыми проживают дети. На наш взгляд, для разрешения данных ситуаций целесообразны соответствующие разъяснения со стороны Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

*«Университеты отцовства»: возможности города для реализации отцовского потенциала в развитии и воспитании детей»*

**М**ы живем в глобальном мире, и современная Российская семья, конечно, претерпевает значительные изменения.

Новые модели семьи, базирующиеся на отказе от патриархатного распределения ролей, часто предполагают новое, не свойственное традиционной семье содержание феномена отцовства, которое предполагает активное участие в воспитании, заботе, повседневной жизни ребенка, что традиционно предписывалось матери. Набирает обороты трансформация роли и статуса отца в семье.

Сегодня растет и активность самих отцов, которые формируют отцовские сообщества и занимают активную позицию в формировании новых трендов в семейных отношениях и воспитании детей. Этот процесс идет небыстро и требует от государственных, городских структур, общественных объединений помощи и методической поддержки.

Такой поддержкой, в частности, стали организованные при уполномоченных по правам ребенка советы отцов, которые стали лидерами перемен, связанных с усилением роли отца и их участием в развитии и воспитании детей.

Они становятся инициаторами проектов, которые могут быть тиражированы по всей стране и стать примером для других отцов. Они касаются антибуллинга, экологичного воспитания, вовлечения отцов в образовательную и культурно-познавательную деятельность детей, безопасность жизнедеятельности и многого другого.

Сейчас мы ознакомились с докладом ВЦИОМ, в котором приводятся цифры, говорящие о том, что отцы мало времени проводят с ребенком. Но важно не только время, а качество общения. Отцы часто не знают, что интересно, что делать, куда пойти с ребенком. Традиционное поведение — отвести ребенка в игровую или в кино. И хорошо, если потом кино будет обсуждаться в семье.

Мне могут возразить, а куда идти? Чем заняться?

Сегодня в Москве созданы возможности, которые отцы могут использовать для развития своих детей. Более того, без отцов невозможно реализовать многие проекты, для которых город создал условия. Что я имею в виду.

Например, сегодня в Москве началось развитие *Школьных спортивных клубов* (далее — ШСК). Но это — не школьная история, не урок, не секция дополнительного образования. Это точка сбора жителей района на основе философии ЗОЖ и активной жизненной позиции. Членами ШСК являются дети, родители, педагоги и любой активный житель района. Цель — формирование у детей положительного отношения к систематическим занятиям физической культурой и спортом. Роль отцов здесь — ключевая.

Важно, что именно они могут стать лидерами и полноценными участниками школьного спортивного клуба, а также спортивными волонтерами. Данное направление привлекает именно тех людей, для которых спорт и здоровый образ жизни имеют наибольшую жизненную ценность. Ни одно спортивное состязание не может обойтись без помощи добровольцев данного вида деятельности. Отцы могут быть такими помощниками, пройти обучение (бесплатно) и получить судейскую квалификацию и волонтерскую книжку. Волонтерами могут стать все члены семьи.

Другой вариант — спортивные субботы на школьном спортивном дворе. Школа всегда готова помогать и привлекать пап для занятий с детьми, она может стать местом встречи увлеченных родителей и вдохновленных детей. Более того, каждый директор готов помочь со специалистами и инструкторами, если это необходимо.

Для всех жителей города открыты и работают спортивные площадки школ, согласно приказу Департамента образования г. Москвы от 29 мая 2014 г. № 423 «Об эффективном использовании территории, внутриобъектового и пропускного режимах государственных образовательных организаций, подведомственных

Департаменту образования города Москвы», где говорится, что в целях дальнейшего эффективного использования территорий государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, и наиболее полного удовлетворения потребности населения города Москвы в формировании здорового образа жизни, занятиях физической культурой и спортом посредством использования территорий государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, определен порядок доступа жителей на территории государственных образовательных организаций в свободное время от проведения мероприятий в рамках реализации учебного плана образовательной организации и иных мероприятий, организованных образовательной организацией, в том числе в каникулярные, выходные и праздничные дни для организации досуга, прогулок, занятий физической культурой и спортом.

Другая интересная сфера приложения талантов отцов — дворовый спорт. Одним из ярких защитников темы дворового спорта в России является многократная олимпийская чемпионка, президент Федерации школьного спорта Ирина Роднина. Кто может быть тренером? Это и школьный учитель, и отец, который занимается спортом. Особенно эффективно, когда проект поддерживают родители. При каждой префектуре есть Центр Физической Культуры и Спорта, который курирует это направление.

Как реагируют на такие проекты сами отцы? Позитивно. Например, в рамках плана работы Совета отцов при Уполномоченном по правам ребенка в городе Москве в прошлом году прошла встреча отцов Юго-Западного округа Москвы. Встреча проходила в рамках фестиваля «Папа-фест». Мероприятие было организовано при поддержке Уполномоченного, Союза отцов города Москвы, Департамента образования и Префектуры ЮЗАО города Москвы и Московского педагогического государственного университета (МПГУ).

Отцов живо заинтересовала возможность организации досуга для детей, в том числе возможность пригласить инструкторов на мастер-классы в школы и во дворы. Один из активистов отцовского движения, основатель семейного хоккейного клуба «Красные ястребы» рассказал, как вовлечь пап и мам в совместные тренировки и матчи. Координаторы экологических проектов рассказали, как в каждом дворе можно организовать «Экопраздники». Социаль-

ный инженер и эксперт по комплексному развитию территорий поделился опытом реализации урбанистических проектов вместе с детьми.

Итог — вдохновленные родители, которые создали совет отцов округа, куда вошли папы разных профессий: инженер, фотограф, кузнец, конструктор космической отрасли, тренеры по разным видам спорта, врач, киноактер, этнопсихолог, театральные режиссер, шеф-повар и др.

Также в Москве проводится серия фестивалей ГТО, в том числе «ГТО всей семьей».

К участию в соревнованиях Фестиваля допускаются семейные команды, состоящие из родителей, дедушек и бабушек. Фестивали проводятся в городе по всем районам, родители и дети могут вместе готовиться к сдаче нормативов.

Отец, конечно, здесь может быть главным инициатором и капитаном. С папой все делать веселее и интереснее, особенно если это спорт или подвижные игры. Спорт развивает, улучшает общее физическое самочувствие, помогает выстраивать душевные близкие отношения.

Эти мероприятия проводит Московский центр «Патриот. Спорт» и Москомспорт. При запросе со стороны отцов я готова проработать возможность организации специального фестиваля «ГТО с отцом».

В президентской программе «Десятилетие детства» есть важный пункт — разработка и реализация программы развития инфраструктуры региональных центров детско-юношеского туризма и туристских клубов по месту жительства.

В Москве ежегодно проводятся десятки туристических мероприятий, в том числе семейные. Работают проекты «Большое Приключение», «Лаборатория путешествий». Можно провести выходной в парке вместе и блеснуть туристскими навыками, пройти квест и стать командой. Таких мероприятий много, они бесплатны, на сайте [mos.ru](http://mos.ru) можно зарегистрировать свою команду. Тут у отца есть все возможности быть лидером, учить и воспитывать своим примером. Идти в поход с отцом — это школа, которая меняет взгляд ребенка на трудности, взаимопомощь и командную работу.

Субботы московского школьника. Этот проект интересен тем, что позволяет родителям и детям провести познавательный выходной вместе. Программа бесплатная, но дающая пищу для изучения новых тем, сфер деятельности, совместного обсуждения. Этот проект реализует Правительство Москвы через Департамент образования и науки города Москвы. Программа совершенно добровольная и проводится в заявительном порядке.



Взаимодействие отцов и системы образования — важная часть повышения роли отцов в воспитании детей. В прошлом году об этом говорилось на III Всероссийской конференции по вопросам семейного воспитания и родительского просвещения «Школа одаренных родителей». Его участники обратили внимание на необходимость выстраивания взаимодействия отцовских сообществ с органами власти и школами. Для этого необходимо использовать достаточно внятные каналы коммуникации с детьми и родителями, такие как управляющие общественные советы школ.

В заключение хочу сказать следующее: государство сегодня подчеркивает важность семьи, материнства и отцовства. Создает возможности для того, чтобы родители и дети могли вместе проводить время активно и познавательно. В своей знаменитой «Родительской педагогике» В. А. Сухомлинский писал: «Какая бы у вас ответственная, сложная, творческая работа ни была на производстве, знайте, что дома вас ожидает еще более ответственная, более сложная, более тонкая работа — воспитание человека. Это не только самая важная, самая нужная, самая неотложная работа для вас».

Очень важная и актуальная тема рассматривается нами сегодня. Так или иначе во всех наших исследованиях стоит вопрос о необходимости институциональной поддержки отцов и пересмотра семейной политики.

Сегодня я останавливаюсь только на каких-то отдельных аспектах. Мы постарались исследовать разные стороны поднимаемого вопроса — как трансформируются роли в семье, каким образом воспринимается отец, какой отец плохой, а какой хороший и так далее. Я попыталась концентрироваться на тех вещах, которые касаются правового режима и возможных институциональных форм поддержки, тестирования каких-то законодательных инициатив по поддержке отцов.

Итак, сегодня поговорим о данных, представленных на основании всероссийских опросов населения. Это 1 600 респондентов по всей России, опросы которых проводились в 2019–2020 годах. В этой выборке представлены все социальные слои взрослого населения (18+) (погрешность — 2,5 %). Мы использовали формализованное телефонное интервью, при котором интервьюер задает вопросы и фиксирует ответы.

Вечная проблема «отцов и детей» вряд ли когда-либо полностью утратит свою актуальность. За последние годы в силу разных причин, глобальных процессов, происходящих в мире и внутри нашей страны, произошла серьезная трансформация семейных ролей, а именно роли отца. Мы говорим о том, что произошли изменения в характере коммуникации между отцами и детьми.

Если мы посмотрим, как сегодня выстраиваются взаимоотношения между отцами и детьми, и сравним, как происходили межпоколенческие коммуникации в предшествующий период, то мы увидим, что сегодня отцы стали чаще прислушиваться к своим детям (68 %), отцы больше интересуются жизнью своих детей (62 %), они не скрывают свою любовь, чаще открыто публично говорят о своей любви к детям (59 %)

#### «Институт отцовства в зеркале социологии»

и в целом эти отношения стали более доверительными (57 %), отцы реже проявляют строгость по отношению к своим детям (48 %).

В последние годы много говорится об «ответственном отцовстве». Несмотря на то что мы очень заняты, да и многие посвящают очень много времени своей работе — особенно это проявляется в крупных городах — доля тех, кто говорит о том, что отцы стали менее ответственно относиться к воспитанию детей только 35 %.

Согласно опросам, отец очень активно, эмоционально старается включиться в воспитание ребенка, стараясь участвовать в организации его обучения (26 %), он старается участвовать в организации досуговой деятельности (35 %), учит ребенка, как решать конфликты и находить решение в сложной ситуации (28 %), прививает навыки здорового образа жизни (25 %), интересуется личной жизнью ребенка (24 %), заботится о физическом здоровье ребенка (23 %), водит ребенка в театры, музеи, выставки (20 %). Когда мы говорим об ответственном отцовстве, на первом месте у нас лидирует представление о том, что хороший отец — это тот, кто хорошо обеспечивает семью и дает возможность приобретения всего необходимого (36 %). В рейтинге факторов, которые определяют ответственное отцовство, этот показатель на первом месте. Второй — занятия с ребенком в свободное время с играми, обучение прикладным навыкам.

Отметим, что показатели также связаны с тем, что со стороны общества есть очень серьезная двойная нагрузка, связанная с ожиданиями, во-первых, прежде всего материальной составляющей, с обеспечением высокого качества жизни семьи, а с другой стороны, что отец будет активно участвовать в воспитании и так далее.

В последние годы по вопросам отцовства рассматривается ряд законодательных инициатив, которые предусматривают всестороннюю поддержку отцов.

Давайте посмотрим на несколько таких законодательных инициатив.

1. Предоставление отцам одной недели дополнительного оплачиваемого отпуска в течение первого месяца после рождения ребенка. 79 % россиян считает, что такая мера могла бы действительно помочь укреплению семьи.

2. Предоставление отцам одного месяца дополнительного отпуска, который можно взять в любой период до достижения ребенком трех лет. Данную инициативу поддерживают 85 % россиян.

3. Введение отцовского («семейного») капитала — дополнительной выплаты семьям при рождении третьего ребенка, при условии, что семья все годы с момента рождения первого ребенка состояла в браке. 83 % россиян считают, что данные меры положительно скажутся на институте семьи.

Если же говорить о том, какие меры необходимы и какие будут восприниматься россиянами как эффективные, то это во многом зависит и от социальных норм и существующих стереотипов. Мы можем нормативно разрешить ситуацию, но нужно также обращать внимание и на социальные нормы, менять само отношение, устоявшиеся стереотипы.

Далее давайте поговорим про отцовство после распада семьи. Отцы, которые оставили ребенка жене, но хотели бы продолжать с ним общаться, составляют 88 % россиян. Такие отцы считают, что они могут оставаться хорошими отцами и по-прежнему общаться со своим ребенком.

70 % россиян считают, что отец-одиночка может не хуже самостоятельно воспитывать ребенка, чем мать-одиночка.

Еще два-три десятилетия назад мы бы увидели совершенно другие цифры, другую картину, то есть в целом уже сформировано отношение к отцу, который остался с ребенком, как к нормальной ситуации. 44 % россиян считают, что сегодня хорошим отцом можно оставаться, даже постоянно проживая в другом городе.

По статистике мы видим, что отношение немножко отличается у мужчин и женщин в вопросе отношений с биологическим отцом и в ситуации, когда складывается новая семья, формируются отношения ребенка с новым членом семьи — с «новым папой». Одни считают, что биологический отец не должен вмешиваться в жизнь «новой» семьи и его вклад в воспитание ребенка должен ограничиваться алиментными обязательствами (7 %), другие считают, что для ребенка очень важно постоянно видеться со своим биологическим отцом, проводить с ним время (82 %), 11 % россиян затруднились ответить на данный вопрос.

Сегодня отцовство становится модным, неким трендом.

Особенно об этом говорят россияне, которые проживают в крупных городах (59 %). Это также благодаря той деятельности, которая осуществляется Межрегиональной общественной организацией «Союз Отцов», и мы надеемся, что это будет развиваться.

Упомяну, что во многих странах мира в третье воскресенье июня празднуется День отца. В России официальная дата празднования Дня отца не установлена. 62 % россиян считают, что такой праздник необходимо утвердить на официальном уровне.

*«Взаимоотношение отцов и детей в разведенных семьях (отец, проживающий отдельно). Алиментные обязательства».*

Дорогие друзья, я рад приветствовать всех участников круглого стола «Права и ответственность отца». Я представляю Союз отцов Республики Татарстан, деятельность которого направлена на решение вопросов ответственного отцовства и воспитание наших детей.

Сегодня я хочу кратко обозначить некоторые проблемы из тех, с которыми сталкиваются отцы после развода.

Мы — отцы, проживая отдельно от детей после развода, не можем видеться, общаться со своими детьми, участвовать в их воспитании — даже при наличии огромного желания, как с нашей стороны (отцов), так и наших детей.

Парадокс в том, что при отсутствии ограничения в родительских правах судом, при наличии мирного соглашения о беспрепятственных встречах с детьми, при отсутствии проблем с выплатами алиментов, родитель, проживающий совместно с ребенком, по своему личному решению препятствует нашим встречам. При этом у наших дочерей и сыновей формируется отрицательный образ нас как отцов. Мы и наши дети становимся заложниками психологических манипуляций бывших супругов и невозможности привлечения к ответственности другого родителя (чаще всего, матери детей) за психологическое давление и учинение препятствий во встречах с детьми.

Да, существует острая проблема — задолженность по оплате алиментов. Я знаком с ней, считаю, что материальное обеспечение детей — одна из основных обязанностей родителя. Однако как же быть с теми отцами, которые оплачивают алименты, и при этом опять же ограничены в праве видеть своих детей?

Мы на практике сталкиваемся с ситуациями, когда органы опеки формально относятся к рассмотрению вопроса о порядке общения с детьми. Поэтому считаем важным привлечение психологических служб, которые будут оценивать и давать предварительную профессиональную оценку детско-родительских отношений и морально-психологическому состоянию ребенка,

и только уже исходя из этого давать свои рекомендации и составлять тот протокол общения, который должен быть принят родителями и исполняться в дальнейшем. Да, в нашем регионе широко применяется практика, когда суды назначают психологическую экспертизу на предмет детско-родительских отношений по всем вопросам, связанным и с определением места жительства ребенка, и с порядком общения, что позволяет принимать более взвешенное решение в интересах ребенка, однако по факту — родители, проживающие совместно с детьми, игнорируют данные судебные решения и психологическое заключение.

Долгие хождения по разным инстанциям для решения наших проблем привели к тому, что в данный вопрос включены различные ведомства.

В этой связи мы выражаем благодарность Прокуратуре Республики Татарстан за объективную оценку данной проблемы, надзор за соблюдением прав наших детей. Крайне благодарны Уполномоченному по правам ребенка Республики Татарстан, госпоже Удачиной Гузель Любисовне за то, что проблема отцов, наконец, была услышана и находится у нее на контроле, ведется активная работа по защите прав наших детей на общение и воспитание обоими родителями; обозначены ведомства, которые могут оказать профессиональную поддержку нам и нашим детям.

Сегодня мы активно взаимодействуем с психологами Республиканского Центра психолого-педагогической коррекции «Росток» в формировании благоприятных детско-родительских отношений, вывода детей из конфликтной ситуации. Однако существует проблема, что родители, проживающие совместно с детьми, имеют глубокое убеждение, что это только их право, будет ли ребенок общаться с отцом или нет, и отрицают необходимость психологического сопровождения. Поэтому в полном объеме невозможно проработка всех конфликтных ситуаций мирным путем без судебного вмешательства.

Существующее глубочайшее заблуждение и стереотип, что женщина в семье всегда имеет

решающее слово в вопросе воспитания ребенка, порождает те конфликты, которые в последующем и возникают. Поэтому считаем, что важна работа по правовому информированию, психолого-педагогическому просвещению обоих родителей в вопросах соблюдения прав и ответственности каждого родителя в вопросах общения и воспитания детей.

Мы, отцы, сталкиваемся с недопониманием, предвзятым отношением, стереотипом, что мы сами во всем виноваты. «Ну чем же вы так обидели свою бывшую супругу...» Да, есть доля и нашей вины! Но мы хотим, чтобы нас услышали! Мы хотим, готовы идти на компромисс, однако в этот момент нам предъявляют новые условия в одностороннем порядке.

Таким образом, мы, отцы, просим Вас рассмотреть вопрос изменения законодательства в части обязательности психологического сопровождения семей со сложным разводом. Включать профессиональную психологическую оценку особенностей детско-родительских отношений

и морально-психологического состояния ребенка при определении порядка общения и проживания детей в досудебном, судебном порядке, а также, в частности, после судебного исполнительного производства.

Просим Вас ужесточить ответственность родителя, проживающего вместе с ребенком и противодействующего нормальному продуктивному общению с родителем, проживающим отдельно.

Также просим Вас ввести уголовную ответственность родителя за оказание психологического давления на несовершеннолетних детей и, как следствие, формирование эмоционального отчуждения в вопросах добровольности встреч с отдельно проживающим родителем.

Вся наша работа направлена на счастливое детство наших детей, что возможно при понимании и соблюдении прав обоих родителей в беспрепятственном общении и активном участии в совместном воспитании детей.

*«Актуальные проблемы воспитания детей  
после развода родителей: правовые и  
психологические аспекты»*

Россия занимает лидирующие позиции в негативных процессах мирового кризиса семьи, роста количества разводов, снижения количества браков.

Ежегодно в России несколько сотен тысяч детей добавляется в число тех, чьи родители развелись. Механизм правового регулирования семейных отношений после развода родителей требует безотлагательного совершенствования.

Вместо полноценного воспитания ребенка обоими родителями после развода, государство, как и сто лет назад, предлагает ребенку выбрать одного из родителей либо делает этот выбор за самого ребенка. Состязательность сторон в данной категории судебных дел неизбежно толкает родителей использовать различные стратегии, чтобы ребенок поддержал в суде и в иных органах именно их и высказался против другого родителя. Это запускает процесс стимулирования у ребенка отвержения одного из своих родителей, нежелания в любой форме общаться с отцом или с матерью, который осуществляет другой родитель либо иной значимый близкий родственник. У психологов такие действия называются отчуждением родителя.

В результате отчуждения родителя у детей формируется отвержение отца или матери, одновременно переходящее на всю часть семьи, связанную с отвергаемым родителем. «Нежелание» ребенка общаться с целевым (отчуждаемым) родителем затем активно используется отчуждающим родителем для воспрепятствования исполнению судебных решений о месте жительства ребенка или порядке общения ребенка с отдельно проживающим родителем.

Формируемый у детей синдром отчуждения родителя обрекает миллионы детей на одностороннее развитие, возникновение заболеваний психического и психосоматического характера, суициды. Отчуждение родителя — самая жестокая и коварная форма домашнего психологического насилия над детьми, внесенная Всемирной организацией здравоохранения в обновлен-

ный Международный классификатор болезней (МКБ-11) в раздел психических отклонений и семейных дисфункций.

В России отчуждение родителя в подавляющем большинстве случаев направлено против отцов, так как 95 % всех детей после развода родителей в дальнейшем проживают с матерями. Отцы после развода утрачивают возможность участвовать в жизни собственных детей. Вырастают целые поколения детей с разными степенями отчуждения от отцов, что влечет фундаментальную смену мировоззрения, миропонимания нации, которая в большинстве своем перестает видеть смысл в таких словах, как «отцовство», «отчество», «Отечество» и даже в главной молитве христиан — «Отче наш».

Миллионы отцов лишены возможности воспитывать собственных детей, имея вместо этого нарушающие интересы детей графики общения с ними, которые при этом матерями годами не исполняются. Следствием этого являются массовые отказы отцов платить бывшим супругам алименты. Сумма долгов россиян по алиментам обновила исторический максимум. Ситуация служит источником социальной напряженности и обуславливает нарастание недовольства миллионов отцов и их близких родственников.

Наиболее прогрессивный вариант решения указанных проблем — совместное родительство (совместное воспитание, co-parenting), которое решает проблему роста социальной напряженности, отчуждения родителя, невыплаты алиментов и позволяет родителям полноценно вместе воспитывать ребенка, несмотря на разрыв супружеских отношений. Предлагается:

- зафиксировать в семейном законодательстве приоритет совместного родительства перед другими формами исполнения родительских обязанностей разведенными родителями вместо определения места жительства ребенка лишь с одним из родителей;

- ввести ответственность за отчуждение родителя и нарушение условий совместного воспитания ребенка;
- рекомендовать Верховному Суду Российской Федерации: провести заседание Пленума, на котором принять постановление, ориентирующее суды на изменение практики предпочтения матери в качестве родителя, с которым определяется место жительства детей после развода; не допускать включение в судебные акты таких условий как «согласие» и «желание» ребенка на после-

дующее исполнение судебных решений, сводящее на «нет» судебное регулирование.

Предложить всем заинтересованным органам проведение обучающих семинаров по вопросам отчуждения родителя; не допускать неисполнения судебных актов со ссылкой на «нежелание» исполнения судебного акта ребенком. За счет создания в каждом регионе специализированных ресурсных папа-центров обеспечить правовую и психологическую помощь отцам, информационное противодействие распространению отчуждения родителя.

*«О роли правозащитной деятельности института омбудсмена в укреплении гендерной симметрии»*

«Отцовские права» в конституционно-правовом смысле ничем не отличаются от материнских и составляют основу родительских отношений с ребенком.

Однако на практике многие мужчины, оказавшиеся в ситуации развода, сталкиваются с дискриминационными проявлениями в свой адрес как со стороны бывшей жены, родственников, так и общественного мнения. Речь идет, прежде всего об ограничении доступа для общения и участия в воспитании несовершеннолетнего ребенка.

В нашей стране каждый год регистрируется около 1 млн браков. При этом количество разводов в 2019 году составило около 500 тыс. Согласно данным Росстата, 34 % супругов разводятся, уже имея общего ребенка, а 16,5 % — двух. При этом 53 % брачных отношений расторгается в суде при наличии несовершеннолетних детей. Российские суды в 95 % случаев оставляют ребенка с матерью. В России 800 тыс. должников по алиментам, общий долг по итогам 2019 года составил 152 млрд рублей.

Указанные статистические данные наглядно свидетельствуют, что существует достаточно большой масштаб проблемы разведенных отцов и их дальнейшего участия в воспитании ребенка: как в виде материальной помощи через алименты, так и в виде качественного времяпрепровождения с ребенком.

С личностно-психологической точки зрения, разведенные мужчины, стремящиеся быть ответственными отцами, либо постепенно привыкают к своему ущемленному положению, либо переходят в пассивно-агрессивное состояние по отношению к бывшим женам. Нередко неспособность разрешить жизненные проблемы выливается в деструктивные общественные формы наподобие женоненавистнического движения «Мужское государство».

В этой связи представляется социально значимым выработать общественные механизмы бесконфликтного восстановления отцовских прав после развода.

В данном вопросе важная роль отводится институту уполномоченных по правам человека. Их эмпирический материал, в частности анализ обращений отцов, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, мог бы составить основу специализированного доклада по «отцовскому праву».

В данной работе важно привлечение профильных некоммерческих организаций (далее — НКО).

Общественная организация «Союз отцов» в своей деятельности руководствуется приоритетом интересов ребенка во всех аспектах государственной семейной политики. К нам в организацию обращаются в том числе мужчины, которые пережили развод, судебный процесс и начисление алиментов. Многие из них выражают желание продолжать выполнение своих родительских обязанностей, но чувствуют, что их отцовские права ограничены, что порождает чувство социальной несправедливости.

Для снижения масштаба и остроты проблемы видятся следующие направления совместной правозащитной деятельности «Союза отцов» и уполномоченных по правам человека в отношении разведенных отцов, права которых нарушаются:

- разъяснительная работа (памятки, горячая линия, круглые столы) о нормах семейного права, касающихся конституционно-правового толкования отцовских прав и обязанностей;
- правовой анализ судебной практики, направленный на выявление факторов, способствующих увеличению процента судебных решений в пользу совместного проживания ребенка с отцами в случае желания самого ребенка;
- сравнительный анализ международного опыта по реализации судебного порядка (частоты и продолжительности) общения отца с несовершеннолетним ребенком (уход от пресекающего характера к обеспечительному) после развода;



- разработка правовых мер воздействия на недобросовестных матерей за умышленное препятствие законным правам на общение с ребенком;
- выработка предложений по совершенствованию финансовой системы контроля за нецелевым использованием алиментов (например, введение социальных карт, по которым можно приобретать определенные категории товаров и продуктов, предназначенных детям).

В российском обществе традиционные семейные ценности разделяет подавляющее большин-

ство граждан. Вместе с тем культура ответственного отцовства после развода не сформирована. Предстоит большая и длительная работа по общественному обсуждению и переосмыслению роли отца в воспитании ребенка, в том числе после развода, не в ущерб сложившимся практикам реализации материнских прав.

Очевидным образом этот процесс может происходить под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации при активном участии институтов гражданского общества, правозащитных организаций, семейных НКО, правоведов.

*«Правовая безграмотность, отсутствие отцовских компетенций в бракоразводных процессах»*

Одной из проблем в нарушении прав отца является несовершенство закона. Россия занимает одно из первых мест по числу неправосудных решений против отцов. Но мужчины все больше начинают отстаивать свои права в суде.

Несмотря на то что статья 19 Конституции Российской Федерации предусматривает равенство всех перед законом и судом, в том числе независимо от пола, на практике это соблюдается не всегда. В современной науке это явление называется гендерной асимметрией или гендерным дисбалансом.

В этой части несовершеннолетние как федеральное законодательство, так и законодательство субъектов. В частности, дисбаланс до настоящего дня присутствует и в Семейном кодексе Российской Федерации (далее — СК РФ).

Так, анализ норм СК РФ показывает, что в случаях раздельного проживания родителей несовершеннолетнего ребенка местом его жительства определяется место жительства одного из родителей. СК РФ предусматривается возможность определения родителями места жительства ребенка по соглашению сторон, а при отсутствии такого соглашения оно определяется судом.

Законом (ст. 89, 90 СК РФ) предусмотрена возможность взыскания алиментов с отца общего ребенка на свое содержание проживающей совместно с этим ребенком до достижения им трех лет супругой (бывшей супругой).

При этом действующая редакция статей 89 и 90 СК РФ не наделяет правом отца, проживающего совместно с общим ребенком, не достигшим трехлетнего возраста, требовать предоставления алиментов на свое содержание в судебном порядке со своей супруги (бывшей супруги), не проживающей с этим ребенком.

Следовательно, указанными нормами нарушается принцип равенства между супругами (бывшими супругами), закрепленный в Семей-

ном кодексе Российской Федерации и Конституции Российской Федерации.

В 2015 году проработанный мной законопроект о внесении изменений в указанные статьи СК РФ был внесен в Государственную Думу депутатом Епифановой Ольгой Николаевной, но в последующем проект был снят с рассмотрения.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации обратил внимание на это нарушение, и в пункте 42 своего постановления от 26 декабря 2017 г. № 56 дал разъяснение судам, что в таких ситуациях супруг (бывший супруг) вправе обратиться в суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста трех лет исходя из аналогии закона (статья 5 СК РФ). Между тем напрямую в законе этот вопрос до настоящего времени не урегулирован.

Также не соблюдается равенство и в правоприменительной практике, в том числе судебной. Виной этому является менталитет, поведенческие стереотипы, которые изменить достаточно сложно. Однако менять ситуацию необходимо.

Так, у нас давно по умолчанию принято, что после развода и расставания супругов несовершеннолетние дети остаются с матерью. Дети с отцом после развода остаются крайне редко. Этому имеется масса причин. Здесь и пресловутый материнский инстинкт, и сложившаяся судебная практика.

Общепринятое мнение таково: ребенку будет лучше с мамой. И конечно, практика, когда суды оставляют детей с матерями, более распространена в настоящее время. Права отцов при этом практически игнорируются. Это связано с распространенным мнением о том, что мать имеет с ними более сильную эмоциональную связь, ответственнее и психологически лучше подготовлена к воспитанию малышей. Но все же случаи, когда дети остаются с отцами, есть.

К сожалению, достаточно много встречается случаев, когда мамы используют детей в качестве инструмента шантажа, мести за былые обиды, зачастую не понимая, что этим они вредят собственным детям.

Необходимо понимать, что роль отца не менее важна для ребенка, чем роль матери. При этом многие отцы, осознающие ответственность за своих детей, нуждаются в юридической помощи и поддержке в связи с правовой безграмотностью.

В мире проведены многочисленные исследования на тему насилия и ущемления прав женщин, а вопросы массового нарушения отцовских прав отходят на второй план.

У нас в городе под моим руководством с 2011 года работает юридическая консультация «Право быть отцом», в которой оказывается правовая помощь в области семейного права:

- разъяснение законодательства, прав и обязанностей, проводится правовое просвещение;
- консультации по вопросам семейного права;
- составление заявлений, обращений и жалоб в компетентные органы, в том числе в суд;
- представительство интересов в органах государственной власти и органах местного самоуправления;
- представительство в судах.

Чаще всего у отцов, которые ко мне обращаются, возникают споры и вопросы, связанные с воспитанием детей. Мамы препятствуют общению отцов и детей. Бывают случаи, когда мама просто куда-то увозит ребенка, не сказав ничего своему бывшему мужу. А если он находит их и приезжает, то его не допускают к ребенку.

Относительно перегибов в судебной практике. У нас в регионе был случай, когда мама за совершение преступления, связанного с наркотиками, угодила в колонию на 6 или 8 лет. Папа остался с дочерью, которой на тот момент было 1,5 года. В период отбывания мамой наказания, папа обратился в суд, расторг брак и лишил мать ребенка родительских прав. По окончании срока наказания мать на месяц устроилась на работу уборщицей, получила положительную характеристику, подала в суд на восстановление

в родительских правах и определение места жительства ребенка с ней. При этом дочь уже воспринимала мать как чужую тетю. Отец ребенка по причине правовой безграмотности и понадеявшись, что у матери ничего не получится, даже не готовился к рассмотрению дела в суде. В результате судом было вынесено достаточно спорное решение, которым иск был удовлетворен. По вступлении его в законную силу судебные приставы отрывали ребенка от отца, так как дочь, фактически не помнящая свою мать, не хотела уходить от отца к ней. В этом случае, к сожалению, отец обратился за помощью слишком поздно, уже после обжалования решения в Верховном Суде Российской Федерации.

В качестве примера безграмотности также запомнился случай, когда бывший муж пришел на консультацию с вопросом как написать отказ от ребенка в связи с тем, что ему так сказала бывшая жена и, по его мнению, она была права, так как она мать ребенка.

У меня в практике был случай, когда девушка из Архангельска переехала к мужчине в Орловскую область. Там родила ребенка. Когда малышу исполнилось полгода, она под предлогом навестить родителей приехала в Архангельск и обратно решила не возвращаться. Папа стал ездить навещать ребенка. Привозил подарки, которые прямо при нем выбрасывались в мусоропровод. Эта пара не регистрировала брак, и в свидетельстве о рождении ребенка мужчина не был записан отцом, в графе стоял прочерк. Поэтому мы сначала подали в суд иск об установлении отцовства. Когда это было сделано, пошли в суд за определением порядка общения. Иск также был удовлетворен, отцу определили порядок встреч с ребенком. Постепенно все наладилось, мама даже стала давать им общаться больше установленного судом времени и в последующем отправляла ребенка на лето к отцу в Орловскую область и на море. Видимо, она поняла, что ребенку нужен отец.

На мой взгляд, родители должны осознать, что своим поведением они делают хуже, прежде всего, детям. Допустим, не можете вы жить вместе, расторгли брак. Но ради детей нужно пойти на компромиссы. У отцов должна быть возможность проконсультироваться в таких спорных ситуациях.

В рамках круглого стола по проблеме прав и ответственности отца предлагаю обсудить и проанализировать в дальнейшем следующие вопросы:

1. Дети — не инструмент решения алиментных и имущественных проблем в процессе расторжения брака.

2. Профилактика досудебного урегулирования семейных споров, споров об определении места жительства детей, алиментных обязательств.

3. Основные ошибки брачного договора, «неработающий» режим общей долевой собственности.

Вопросы правового осмысления форм и средств защиты при прекращении правоотношений супругов с точки зрения брачно-семейных прав, с социально-этических, семейно-ценностных и правовых позиций всегда имели особую актуальность.

В связи с тем что Россия находится в числе государств мира, демонстрирующих наибольшее число разводов, вопросы правового регулирования и защиты прав членов семьи при прекращении правоотношений супругов остаются крайне актуальными.

Многоаспектность и межотраслевой характер правоотношений, возникающих между супругами, расторгающими брак, предполагают необходимость осмысления защиты супружеских прав, правовой природы, форм и средств защиты, порядка реализации прав супругов при расторжении брака.

В законодательстве не в полном объеме определены или совсем не урегулированы некоторые вопросы, в частности касающиеся возможности применения примирительных, посреднических процедур, медиации, самозащиты.

Несмотря на кажущуюся нормализацию процедуры развода в современном обществе он, как правило, воспринимается участниками как одно из тяжелейших событий в их жизни.

Развод сопряжен с такими явлениями, как острая эмоциональная реакция расстающихся

супругов и сопровождается чувством обиды, гнева, утраты доверия.

В это же время супругам необходимо урегулировать базовые вопросы:

- раздел совместно нажитого имущества;
- договоренности о совместном воспитании детей;
- урегулирование алиментных обязательств;
- определение места жительства детей.

Поэтому супруги, оказавшиеся в такой ситуации, нуждаются в поддержке специалистов различного профиля.

Эмоциональная напряженность семейных конфликтов предопределила спрос на медиацию в этой сфере как наиболее гибкий и неформальный способ разрешения споров, ориентированный на интересы сторон. Медиация необходима для реализации интересов супругов в рамках равноправного, переговорного процесса в целях поиска приемлемых для каждого участника решений.

Статистика и исследования показывают, что сотрудничество разведенных супругов при выполнении своих родительских обязанностей способствует более легкому и быстрому преодолению детьми последствий развода.

Совместная забота об интересах ребенка, полноценная реализация его прав на общение с обоими родителями (встречи, общение по телефону, летний отдых со вторым родителем и совместное участие в его материальном обеспечении) базово необходимы.

Однако на стадии острого конфликта попытки договориться выливаются в ситуацию торга, когда ребенок воспринимается родителем, с которым он проживает, как личная собственность и используется для манипуляции.

Подобная тенденция к «коммодификации» ребенка, рассмотрению его как объекта обмена в товарно-денежных отношениях является очень опасной, медиатору или суду следует ей противостоять. Также представляется необходимым более широкое применение медиации как специального средства урегулирования

*«Дети — не инструмент в бракоразводных процессах (финансовая сторона вопроса)»*

споров, как особой семейно-правовой посреднической процедуры, как способа цивилизованно урегулировать супружеский конфликт, защитить права и интересы его участников. Достижение указанной цели предопределило постановку и решение следующих задач:

1. Провести правовой анализ и доказать целесообразность применения процедуры медиации при расторжении брака как средства защиты прав супругов.

2. Разработать соответствующие правовые рекомендации и инициировать их продвижение в семейном законодательстве.

Также полагаем необходимым обратить внимание на проблемы, вытекающие из брачного договора супругов, а именно на вопросы общей долевой собственности супругов в отношении объектов недвижимого имущества.

Распространено заблуждение, что, заключая брачный договор и определяя режим владения имуществом как общий долевой, после раздела совместной собственности это не создаст каких-либо споров и недоразумений. На самом деле проблемы только начинаются. Общая долевая собственность в последующем становится камнем преткновения. Участникам общей

долевой собственности вольно или невольно приходится договариваться, как они будут владеть и пользоваться общим объектом недвижимости. Другого варианта, кроме как достичь консенсуса, у них нет, поскольку участник долевой собственности на квартиру не имеет права совершать многие действия без согласия другого собственника:

- он не может зарегистрировать в «долевой квартире» членов своей семьи, которые собственниками не являются;
- он не может просто так выбрать и занять для проживания отдельную комнату или начать использовать какую-то зону для своих целей;
- он не может делать ремонт в квартире, переставлять мебель или вносить другие, даже малейшие изменения.

Если бывшие супруги сообща примут решение продать объект, то проблем не возникнет. Но если один собственник будет против, сделку совершать нельзя. И даже суд будет не в силах оказать влияние на собственника и обязать его дать согласие на продажу. Эти аспекты, несомненно, должны учитываться супругами при заключении брачного договора.

*«Нарушение права отца (родителя) — препятствование в исполнении его конституционных обязанностей»*

**Н**арушение права отца или матери на общение с ребенком неразрывно с нарушением такого же права ребенка — самого незащищенного маленького гражданина Российской Федерации.

Каждому ребенку государство гарантирует право на воспитание и заботу своих родителей, равно как и родителям гарантирует возможность реализации родительских прав, которые одновременно являются и родительскими обязанностями. Семейный кодекс Российской Федерации особо подчеркивает равенство прав и обязанностей отцов и матерей в сфере воспитания, образования, содержания детей. Принципы равенства прав, обязанностей и ответственности родителей базируются на постулатах Конвенции о правах ребенка и Конституции Российской Федерации. Их смысл состоит в том, что в осуществлении своих родительских прав отец и мать не имеют преимущества друг перед другом. Однако только лишь декларирование, признание гендерного равенства оказывается далеко недостаточно для его полной и адекватной реализации.

В большинстве случаев в современном обществе именно материнство является синонимом родительства, проблема детско-родительских отношений рассматривается в первую очередь с точки зрения отношения между матерями и детьми, в научных исследованиях основное внимание уделяется психологическим основам материнства. Между тем необходимо отметить актуальность и значимость в современном обществе института отцовства, который укрепляется в понимании того, что забота, воспитание и любовь ответственного отца, дающие крепкую основу для полноценного развития ребенка, не могут быть заменены ничем другим.

Отцовство — это одно из главных предназначений мужчины. Давно доказано, что с самого рождения ребенку необходим отец, который является образцом для понимания ребенком устройства семьи, восприятия ребенком социальных ролей и поведения отцов и матерей в се-

мье, своей собственной роли в семье — в настоящей и в будущей, которая будет создана самим ребенком. Включение ответственного отцовства, наряду с ответственным материнством, в число основных национальных приоритетов позволило бы решить множество насущных проблем — это и проблема демографии, и проблема кризиса семьи, это и внутренние нравственные и психологические проблемы человека, не получившего в детстве опыта отцовского внимания, заботы и любви. Таким образом, вопросы реализации принципа равенства прав отцов и матерей, устранения предубеждения дискриминации в отношении отцов требуют своего решения.

Обязанность заботиться о ребенке, растить его морально, физически и психически здоровым предписывается матери и отцу в равной мере. Однако отцы не только должны обладать обязанностями по отношению к ребенку, но и иметь возможность исполнять их, а также реализовывать свои родительские права.

Мужчине, который не проживает со своим ребенком, сегодня приходится отстаивать свое право родителя, доказывать свою ответственность за воспитание ребенка. Отсутствие отца в жизни ребенка сопряжено с неизбежным нарушением процесса воспитания и социализации ребенка. К сожалению, зачастую сегодня можно видеть такую картину — на одном полюсе стоит ребенок, мечтающий об отце, который бесконечно ему нужен, на другом — отец, который стремится дать свою любовь и воспитание ребенку, но по независящим от него причинам не может сделать это. В российском обществе сложилась устойчивая практика передачи детей матери после расторжения брака родителей и последующего вытеснения, вычеркивания матерью отца из жизни детей.

Даже если активные и заботящиеся о настоящем и будущем своих детей отцы получают в судебном порядке право на общение со своим ребенком, и суд обязывает мать не препятствовать встречам отца с ребенком, выполнение

этих решений никто не контролирует, а действительная ответственность за причинение препятствий законом не предусмотрена. Общение с отцом включается в график ребенка, причем зачастую не имея приоритета в этом графике, поскольку время общения ребенка с отцом определяется по остаточному принципу. Установление порядка общения ребенка с отцом фактически воспринимается матерью как ограничение права отца на общение, отцу предписывается видеться с ребенком в строго определенное время, и он использует эту возможность, лишь бы не потерять контакта с ребенком. При этом матери имеют неограниченные возможности манипулировать ребенком, способствовать отчуждению ребенка от отца.

Эта стратегия известна исследователям проблемы отчуждения родителя и описана в научных трудах и исследованиях зарубежных и российских ученых (Бейкер, Дарнелл, Крук, эксперты ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В. П. Сербского» Министерства здравоохранения РФ Н. К. Харитонов и О. А. Рукавская). Бейкер и Дарнелл, исследовавшие отчуждение родителей как форму особо изощренного эмоционального насилия над детьми, в качестве показателей крайнего отчуждения отдельно проживающего родителя указывают на:

- ограничение контактов ребенка с другим родителем;
- блокирование общения ребенка с другим родителем;
- создание среды, в которой ребенок не имеет возможности свободно говорить о другом родителе;
- понуждение ребенка к отказу от любви к другому родителю из-за страха потерять любовь отчуждающего родителя;
- внушение ребенку чувства опасности по отношению к другому родителю;
- принуждение ребенка к выбору между родителями;
- внушение ребенку, что другой родитель бросил его и не любит его;
- вовлечение ребенка в обсуждение правовых вопросов, изображение себя жертвой другого родителя;
- создание ситуаций, в которых ребенок активно отвергает другого родителя и обесценивает его;
- создание психологической дистанции между ребенком и другим родителем;

- упоминание родителя по имени вместо «мама / папа» и поощрение таких действий со стороны ребенка, что принижает роль родителя в глазах ребенка, снижает его авторитет;
- упоминание новой супруги/супруга как «мама / папа» и поощрение ребенка делать то же самое;
- сокрытие медицинской, учебной и другой важной информации от другого родителя, удаление имени другого родителя из медицинских, учебных и других соответствующих документов;
- изменение имени ребенка, чтобы удалить связь с другим родителем;
- развитие зависимости в ребенке от отчуждающего родителя вместо того, чтобы помогать детям развивать самостоятельность, критическое мышление, автономию и независимость<sup>1</sup>.

Исследователь проблем родительского отчуждения Бейкер акцентирует внимание на том, насколько глубокое разрушающее воздействие оказывает стратегия отчуждающего родителя на ребенка: во-первых, воспитание ненависти к другому родителю равносильно прививанию ненависти к самому себе у ребенка, которая заставляет детей чувствовать себя бесполезными, ущербными, нелюбимыми, нежеланными, находящимися под угрозой и имеющими только ценность для удовлетворения потребностей другого человека; во-вторых, многочисленные исследования показывают, что у отчужденных детей наблюдаются серьезные психосоциальные нарушения — к ним относятся нарушенное социально-эмоциональное развитие, отсутствие доверия в отношениях, социальная тревога и социальная изоляция. Такие дети, будучи взрослыми, с большей вероятностью разводятся или расходятся, имеют больше шансов иметь детей вне какого-либо партнерства и с большей вероятностью становятся отчужденными от своих собственных детей<sup>2</sup>.

Психиатр Ричард Гарднер по результатам проведенных исследований отмечает, что отчужденные дети испытывают нарушение социально-эмоционального развития, характеризуются низкой самостоятельностью, плохой успеваемостью, реже достигают академической и профессиональной квалификации в зрелом возрасте, имеют низкие доходы, испытывают трудности с контролем своих импульсов, с психическим здоровьем, зависимостью и самопо-

<sup>1</sup> Сливаковская В. Громче, чем тишина. Первая в России книга о семейном киднеппинге / В. Сливаковская. Издательский дом Питер, 2018.

<sup>2</sup> Там же.

вреждением, чаще курят, употребляют алкоголь и злоупотребляют наркотиками, часто поддаются поведенческим зависимостям и склонны к беспорядочным связям<sup>3</sup>.

Таким образом, последствия отчуждения родителей для детей весьма серьезны. В большинстве случаев пагубные последствия, к которым приводит изоляция ребенка от отдельно проживающего родителя, необратимы. Всемирная организация здравоохранения, пройдя всевозможные препятствия, 25 мая 2019 г. приняла поправки, согласно которым 1 января 2022 г. в кодовом разделе Q.E.52, обозначенном как «Проблема в отношениях между родителем/опекуном и ребенком» вступит в действие новый термин психического заболевания (по Международной классификации болезней) — «отчуждение родителя».

Знают ли социологи и психологи, сколько семей «мать-ребенок» создано сознательно руками женщин, которые сочли данную структуру единственно приемлемой, и сколько социальных и психологических проблем из-за этого возникло у детей? Сколько детей искалечено установкой «я — мать»?

Суть рассматриваемой проблемы отцовства заключается в том, что очень многим отцам, любящим своих детей, не дают возможности быть отцами, что особенно несправедливо по отношению и к отцам, и что самое важное — к детям. Каждый, кто сталкивался с вопросами воспитания детей в семье, скажет, что при отсутствии дискредитирующих оснований нет юридического основания для того, чтобы ограничить материнские права. Однако юридических оснований для ограничений прав отца также не существует, но этот факт не учитывается сложившейся правоприменительной практикой: презумпция недоверия к отцу, наряду с презумпцией доверия к матери, действует по умолчанию во всех случаях. Действия отцов по защите своего права на отцовство и права детей получать отцовское воспитание зачастую вызывают непонимание в обществе, отцов воспринимают как «мстителей». Отцовские чувства подвергаются критике, часто от работников органов опеки и судей можно услышать: «отпустите ситуацию, потом ребенок сам к вам придет», «у вас будут дети в новой семье, будете их любить». Никто не говорит таких слов матери, не подвергает материнскую любовь к ребенку сомнению, но к отцовской любви высказывается недоверие и неуважение.

Дети, пережившие синдром отчуждения и родительские войны, вырастают и воспитыва-

ют своих детей в такой же парадигме, где образ отца (матери) обесценен и отвергнут. Итог неутешителен — кризис института семьи, демографический кризис, кризис личности.

Необходимо признать отчуждение одного из родителей (или обоих родителей) неестественного характера особо жестокой формой эмоционального обращения с детьми (психологическим насилием), требующей защиты детей. Законодательство, позволяющее исключить одного из родителей из жизни ребенка (при отсутствии серьезных оснований), само способствует такому отчуждению и нуждается в серьезной ревизии! Правовым решением вопроса родительского отчуждения в первую очередь должна стать установленная законом презумпция совместного воспитания детей. Определение действий лица, формирующего отчуждение ребенком родителя, как формы эмоционального жестокого обращения с ребенком, должно привести к разработке эффективных подходов к вмешательству в сферу отчуждения с целью прекращения насилия над ребенком и восстановления психологического и психического здоровья ребенка, подвергшегося такому насилию.

Скорейшее формирование государственного заказа на полномасштабные исследования демографического ущерба от синдрома отчуждения (PAS) и негативных последствий безответственного и безнаказанного поведения родителей, повышение эффективности и актуализация закона поможет построить качественный и надежный «Крымский мост» к защите прав детей, родителей, института семьи и действенным образом будет способствовать улучшению демографической ситуации в нашей стране.

Следует отметить роль в решении рассматриваемой проблемы лиц, чьей профессией является оказание квалифицированной юридической помощи — адвокатов. Обращение родителя к адвокату за юридической помощью часто продиктовано не желанием разрешить конфликт, а желанием безнаказанно и формально оставаясь в рамках закона не допускать общения ребенка и отдельно проживающего родителя, не исполнять уже вынесенное судебное решение о порядке общения родителя и ребенка. В качестве главной задачи адвоката на данном этапе следует назвать работу в направлении разрешения, а не усугубления конфликта, разъяснение доверителю негативных последствий необдуманных действий, информирование родителя о возможных внесудебных разрешениях спора, таких как обращение по спорным вопросам в органы опеки

<sup>3</sup> Otowa, York, Gardner, Kendle и Hetteema, 2014.



и попечительства, проведение процедуры медиации. Адвокат должен убедить родителя в том, что вовлечение ребенка в конфликт родителей должно находиться под категорическим запретом, что ребенок не должен быть заложником родительских отношений, что в жизни ребенка важна роль как матери, так и отца. Таким образом, профессиональная задача адвоката состоит в том, чтобы конфликт между родителями не причинил непоправимого вреда нравственному и психологическому состоянию ребенка, а был разрешен с помощью профессионалов в досудебном порядке. Уважение и одобрение общества должно принадлежать тем адвокатам, результатом работы которых является способствование мирному разрешению конфликта, предотвращение и прекращение отчуждения родителя, а следовательно, предотвращение и прекращение эмоционального насилия над детьми.

Нужно ввести особый «золотой» реестр «адвокатов мира и семьи», потому что только профессионалы, мирно разрешившие конфликт во внесудебном порядке, действительно чего-то стоят с точки зрения сохранения прав и здоровья ребенка.

Решению названных проблем также должен способствовать институт семейной медиации. Актуальным является вопрос о мотивировании сторон семейного конфликта к прохождению процедуры медиации. Необходимо законодательно обязать расторгающих брак родителей несовершеннолетних детей пройти процедуру медиации и заключить медиативное соглашение, определяющее права, обязанности и ответственность каждого из родителей по отношению к ребенку, круг вопросов, по которым родители должны принимать совместные решения (вопросы по обучению, лечению, религиозному воспитанию, занятиям в секциях и кружках, летнему отдыху, методам дисциплины и т.д.), порядок принятия таких решений, порядок внесения изменений в соглашение и порядок урегулирования споров. Родители должны понимать, что цель совместного осуществления родительских прав должна состоять в выработке единых методов воспитания и в совместном принятии решений относительно ребенка, а не в предоставлении каждому из родителей полной свободы выбора методов воспитания без согласования их с другим родителем.

Сохранение постоянного контакта с ребенком должно быть обязанностью каждого из родителей. Медиативное соглашение в обязатель-

ном порядке должно содержать разъяснение об ответственности родителя за невыполнение и нарушение соглашения вопреки интересам ребенка. Такие меры поспособствуют защите прав и родителей, ведь соблюдение прав ребенка неразрывно с соблюдением прав родителей.

Важнейшим условием правовой защищенности ребенка должно выступать качественное законодательство. Часто несовершенство действующих нормативных актов, их противоречивость и возможность произвольного толкования, отсутствие необходимых действенных законов являются факторами, создающими в современных условиях соблазн к злоупотреблению родительским правом и угрозу правовой безопасности детей. В ситуациях, когда у родителей отсутствует осмысление необходимости сохранения отношений, основанных на понимании важности соблюдения интересов ребенка, недопустимости негативного отношения друг к другу опосредованно через ребенка, главное место должно принадлежать строгому и суровому закону. Необходимость строгого соблюдения закона родителями поможет ребенку не быть средством мести и шантажа, объектом психологического насилия, уродующим его душу. Законодательство в первую очередь должно быть направлено на обеспечение приоритетной защиты прав и интересов ребенка, на пресечение злоупотребления родительскими правами, когда они осуществляются в противоречие интересам детей.

Недобросовестному поведению родителей способствует отсутствие эффективных механизмов принудительного исполнения вынесенных решений судов по спорам о детях, в то время как бездействие компетентных органов приводит к необратимым нарушениям прав и законных интересов детей и благоприятствует безответственному и безнаказанному поведению родителей, не исполняющих судебные решения о порядке общения ребенка и отдельно проживающего родителя. При этом законодательное закрепление ответственности родителя, с которым проживает ребенок, при нарушении им права ребенка на общение с другим родителем не является эффективным средством, способствующим уменьшению таких правонарушений<sup>4</sup>.

Необходимо законодательное закрепление понятия «жестокое обращение с несовершеннолетним» как действий (бездействия), причиняющих вред физическому, психологическому и (или) психическому здоровью несовершеннолетнего.

<sup>4</sup> Харитоновна Н. К., Русаковская О. А. Клинико-психологическая оценка негативного отношения ребенка к отдельно проживающему родителю в судебных спорах о воспитании // Психологические исследования. Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии имени В. П. Сербского, Москва, Россия. 2011. № 2 (16).

Следует пересмотреть в сторону ужесточения меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве, применяемые к виновному лицу за причинение им препятствий в общении ребенка с отдельно проживающим родителем, а также предусмотреть безусловную передачу ребенка отдельно проживающему родителю по его требованию при злостном (неоднократном) невыполнении проживающим с ребенком родителем решения суда, установившего порядок общения ребенка с отдельно проживающим родителем!

Следует особым образом отметить значительные пробелы в исследованиях родительского отчуждения в нашей стране. Сегодня актуально как исследование данной проблемы с точки зрения социологии, психологии и права, так и разработка эффективных подходов к решению обсуждаемой проблемы. В России проблемы родительского отчуждения исследуются специалистами ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В. П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, однако системные исследования данного вопроса отсутствуют.

Самым большим пробелом является отсутствие понимания действительного масштаба проблемы отчуждения родителей. Не дана оценка причинам и последствиям отчуждения. Отчуждение родителей не воспринимается правоприменительной системой как форма эмоционального жестокого обращения с детьми. Отвергнутые родители повсеместно сталкиваются с профессиональным непониманием и безразличием со стороны судов, органов опеки и попечительства, органов по защите детей.

В нашей стране огромное количество социологических и психологических институтов, НИИ и юридических академий, где проходят защиты тысячи выпускников, сотни доцентов и кандидатов, докторов наук. Я от имени всех родителей, юристов, общественных деятелей, специалистов разных областей, кто озабочен вопросом защиты прав и здоровья детей, прошу на уровне всех соответствующих министерств проработать вопрос инициирования научных исследований и получения самых последних данных, которые показали бы необходимость актуализации законов и судебной практики.

Три направления исследований:

1. Социология (с ними — образование и культура).
2. Психология (психиатрия).
3. Юриспруденция (правотворчество и правоприменение).

Даже те данные, которыми сейчас обладает ВЦИОМ, ужасают. Россия — один из мировых лидеров по разводам. Статистика по рождаемости и устройству в жизни среди взрослых, выросших в детских домах, намного лучше, чем среди тех, кто в детском возрасте переживал «родительские войны» или синдром отчуждения неестественного характера к одному из родителей.

По данным ВШЭ на 2018 год, 7 из 10 молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет не хотят повторить опыт своих родителей/семей. 8 из 10, переживших в детстве «родительские войны», не могут создать крепкую семью или испытывают трудности и необходимость в психотерапии, чтобы устроить свою личную жизнь, и 7 из 10 не рожают более одного ребенка. Вот они — колоссальные демографические потери страны на фоне отчетов чиновников, сколько и как «эффективно» они раздали выделенные бюджетные средства для повышения рождаемости.

Необходимо возвращать и продвигать новую культуру ответственного исполнения родительских обязанностей, а вместе с ней и соблюдение прав родителей. Сколько угодно можно раздавать деньги, но такие меры всегда были и будут носить только временный и краткосрочный эффект. Необходимо подходить к здоровью нации и народа с духовной стороны. Спортивные объекты и площадки — это прекрасно. Но среди преступников (семейных насильников и обидчиков детей, женщин, слабых) нет ни одного с физическим изъяном.

Сколько угодно можно ругать отцов, которые будучи доведенными до отчаяния судебной практикой и положением дел в российском законодательстве, крадут детей, вывозят на пределы страны или матерей, которые разлучают детей с отцом, настраивают детей против отца и калечат их психику, но это всё следствие, а не причина.

Научная база и консолидированный научный подход придадут дебатам и обсуждению более конструктивный характер, помогут обосновать предлагаемые поправки и поспособствуют более точному пониманию сути и цели даже в феминистически настроенных кругах. Факты — вещь упрямая.

*«Развод. Ответственность супругов за воспитание детей»*

Сегодня на повестке дня очень важная тема. Рассматривая права детей, отцов и матерей — родителей, часто звучит слово «развод». Проблема состоит в том, что при регулировании бракоразводного процесса систематически возникают ситуации, в которых нарушаются права детей. Для ребенка развод родителей — трагедия, это крах всего, ведь он любит и папу, и маму.

При принятии решения в пользу ребенка четко не определены критерии оценки, с кем ребенку из супругов было бы лучше остаться. С одной стороны, есть решение суда о том, с кем останется ребенок, с другой стороны — в ряде случаев второй супруг остается не лишенным родительских прав. Это создает поле для манипулирования ситуацией. Возникает вопрос: в каком объеме второй супруг может и должен осуществлять свои права и нести ответственность за воспитание ребенка, или это только добрая воля того супруга, с кем остался ребенок.

Неоднозначность правового поля порождает крайние, иногда агрессивные, формы взаимодействия супругов, в которых прежде всего страдает ребенок. Ребенок становится полем боя своих родителей, испытывая постоянный стресс, психологическое и физическое насилие. Есть случаи, когда детей похищают, удерживают, вывозят из страны проживания, лишают возможности общения со вторым родителем, полноценного учебного процесса и воспитания.

Возникает вопрос к судебной практике, а уместно ли 10-летнему ребенку задавать вопрос, кого он больше любит или с кем из родителей хотел бы остаться? Как должна регулироваться эта проблема и какая из государственных структур является той конечной инстанцией, которая сможет оказать помощь ребенку в подобной ситуации?

Все возможно исправить нашими усилиями, необходимо работать с психологами и специальными коррекционными центрами.

*«Моделирование процессов формирования социально-экономического положения семей с детьми, получающими алименты»*

Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан (далее — АН РТ) при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований реализует научный проект «Генеративное поведение российских мужчин в условиях демографического кризиса: Приволжский и Северо-Западный округа РФ (сравнительный анализ)» (проект 19-011-00644). В рамках реализации проекта была изучена проблема алиментных платежей и на основе результатов социологического исследования Центра подготовлен научно-аналитический материал «Моделирование процессов формирования социально-экономического положения семей с детьми, получающими алименты».

В общественном дискурсе мужчины, как правило, представлены исключительно в негативном ракурсе злостных неплательщиков алиментов. Результаты исследования Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан позволили по-новому раскрыть проблему выплаты алиментов.

На сегодняшний день алименты получают только те женщины, которые заявили о своем праве на них. Остальные женщины предпочитают не связывать себя никакими отношениями с бывшим мужем/отцом ребенка (из-за чувства обиды, страха, унижения, гордости). При этом анализ результатов социологического опроса, проведенного Центром семьи и демографии АН РТ, позволяет говорить о том, что выделяется группа мужчин, которые готовы платить алименты своим детям, но женщина полностью разрывает связь с бывшим супругом/отцом ребенка и не позволяет ему видеться с ребенком и помогать ему материально или иначе. В таких случаях мужчины, лишённые возможности общаться с ребенком, также испытывают моральные и психологические муки.

В целях улучшения социально-экономического положения семей с детьми, получающими алименты, предлагается:

1) законодательно установить автоматическую обязанность мужчины (женщины) выплачивать алименты на ребенка при разводе. Отчисления, поступающие от отцов (матерей), будут аккумулированы в Едином фонде алиментных платежей (предполагает создание нового подразделения в рамках одной из функционирующих государственных структур). Из этого фонда средства напрямую адресно будут направлены на нужды ребенка (в форме возмещения затрат на оплату социальных услуг, лечения, путевок в лагерь, на отдых и т.д.). Это позволяет снизить сильное психологическое напряжение между бывшими супругами (партнерами), освобождает женщин (мужчин) от необходимости регулировать данный вопрос напрямую с отцом (матерью) ребенка. Есть основания предполагать, что такое обязательство положительно повлияет и на сокращение количества разводов, потому что из целей рациональных побуждений и из бережного отношения к своим трудо- и энергозатратам мужчина не захочет платить и ребенку от первого брака, и вкладывать средства в воспитание ребенка в новом браке.

2) Внедрить социальное кураторство. Такая форма работы была реализована в Республике Татарстан в рамках партийного проекта Единой России «Крепкая семья». В 2018 году во всех муниципальных образованиях республики был проведен ряд мероприятий по социальному кураторству семей с детьми-инвалидами, имеющих право на алиментные платежи. Главной целью было взыскание денежных средств с отцов. Предлагается курировать семьи, в которых отцы уклоняются от уплаты алиментов, на предмет оценки того, в чем конкретно нуждается такая семья и изысканием возможностей государственных структур по удовлетворению потребностей семьи.