

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Тюменской области в 2015 году

Примеры защиты и восстановления прав граждан

1. В адрес Уполномоченного по правам человека в Тюменской области поступила жалоба осужденного А. о нарушении прав предусмотренных ч.б. ст.12 УИК РФ. Осужденный А. выразил письменное согласие на предоставление информации относящейся к врачебной тайне Уполномоченному, специалистам службы Уполномоченного по правам человека в Тюменской области. После ознакомления, с медицинской документацией осужденного, было установлено: В течение 2015 года осужденный А. водворялся в ШИЗО 2 марта 2015 года, 3 июля 2015 года, 20 июля 2015 года. Записи об осмотре оформлены не в соответствии с требованиями, предъявляемыми к записи осмотра: «При проведении медицинского осмотра изучаются жалобы осужденного, медицинская карта, проводится медицинский осмотр и при необходимости - дополнительные методы исследований. Полученные результаты в установленном порядке фиксируются в медицинской карте, и сообщаются осужденному. В медицинскую карту осужденного вносится запись об основании проведения медицинского осмотра, диагноз выявленных заболеваний и формулируется заключение о возможности или невозможности по состоянию здоровья нахождения осужденного в помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах, штрафных и дисциплинарных изоляторах» п.10 Приказа № 282.

Ознакомившись с амбулаторной картой установлено, что в данной амбулаторной карте медицинскими работниками *** ФСИН России описаны осмотры других лиц с указанием фамилии, имени, отчества, а медицинская помощь осужденному А. в эти дни не оказывалась. Отказ от медицинской помощи оформлен без соблюдения требований части 4, ст.20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Осмотры медицинскими работниками в дни когда осужденный А объявлял отказ от пищи оформлены в медицинской карте амбулаторного больного без жалоб и сбора анамнеза.

В целях соблюдения законов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, по обеспечению и реализации права осужденных на охрану здоровья, получение медицинской помощи в соответствии с законодательством РФ я обратился в интересах осужденного в Росздравнадзор по Тюменской области с просьбой организовать и провести необходимую экспертизу по



вопросу соблюдения порядков оказания медицинской помощи и стандартов медицинской помощи медицинскими учреждениями МСЧ-***, соблюдения сроков и качества оказания медицинской помощи, осужденному А. с обращением внимания на выявленные нарушения в медицинской документации.

Также Уполномоченный просил проверить соблюдение Приказа Минюста РФ от 09.08.2011 № 282 «Об утверждении Порядка проведения медицинского осмотра перед переводом осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры, а также водворением в штрафные и дисциплинарные изоляторы и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в указанных помещениях по состоянию здоровья» (далее по тексту Приказ № 282), а именно пункта 10 «Порядка проведения медицинского осмотра перед переводом осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры, а также водворением в штрафные и дисциплинарные изоляторы и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в указанных помещениях по состоянию здоровья», соблюдение пунктов 47,48 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 640, Минюста РФ № 190 от 17.10.2005 г. «О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу»

В адрес Уполномоченного поступил ответ следующего содержания: «Территориальным органом Росздравнадзора по Тюменской области проведены контрольные мероприятия в отношении Федерального казенного учреждения Медико-санитарная часть № *** ФСИИ России» по фактам указанным в обращении Уполномоченного осужденного А. По результатам проверки выдано предписание об устранении выявленных нарушений с установленным сроком исполнения.

По вышеперечисленным нарушениям, Уполномоченный обратился к руководителю УФСИН России по Тюменской области, попросил усилить контроль по соблюдению прав предусмотренных ч.6. ст.12 УИК РФ взять на контроль соблюдение ст. 90 Федерального закона № 323-ФЗ** в части организации и проведения внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности, работы врачебной комиссии ***ФСИН, провести с медицинскими сотрудниками ***ФСИН разъяснительную работу по соблюдению части 4,7 ст.20 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

2. В адрес Уполномоченного поступило обращение об отсутствии возможности ксерокопирования в СИЗО на территории Тюменской области. Статья 26 Федерального закона №103-ФЗ от 15.07.1995 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусматривает в рамках дополнительных платных услуг право на



ксерокопирование, так же право на ксерокопирование предусмотрено Постановлением Правительства РФ от 23.04.2012 № 361 «О порядке предоставления администрацией места содержания под стражей защитнику по его требованию платных услуг по копированию материалов уголовного дела и об установлении тарифов на эти услуги», Приказом МВД России от 22.11.2005 № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел».

По вопросу ксерокопирования из УФСИН России по Тюменской области в адрес Уполномоченного поступил ответ следующего содержания: «...об оказании дополнительных платных услуг администрацией СИЗО подозреваемых и обвиняемых по ксерокопированию документов, сообщая, что на заправку и восстановление картриджей средства из федерального бюджета на 2015 год не выделялось».

Отсутствие возможности ксерокопирования в СИЗО на территории Тюменской области приводит к ограничению прав лиц содержащихся под стражей, защитников. В интересах лиц содержащихся в СИЗО на территории Тюменской области по вопросу ксерокопирования Уполномоченный обратился в прокуратуру области. По сообщению прокуратуры области: «В настоящее время ведется работа по созданию соответствующих условий для оказания дополнительных платных услуг по снятию копий с документов» Заявки в ФСИН России о потребности лимитов бюджетных обязательств дополнительно направлена. Финансирование поступит в октябре 2015 года».

3. Поступило обращение осужденного А., инвалида II группы по вопросу предоставления протезов голени, т.к. в настоящее время вынужден передвигаться на коленях, отбывает наказание в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тюменской области. Из полученного ответа медико-санитарной части № 72 от 16.04.2014 и дополнительно представленного ответа от 22.04.2014 для решения вопроса обеспечения осужденного А. техническими средствами реабилитации запрошена программа реабилитации инвалида. Вопрос об обеспечении осужденного А. техническими средствами реабилитации поставлен мною на контроль. В ответе от 25.08.2014 изложено, что направлена заявка на дополнительное финансирование на 2014 год для проведения протезирования.

27 ноября 2014 года в адрес Уполномоченного предоставлена информация следующего содержания: что для проведения протезирования А. планируется проведение котировочной заявки в соответствии с Федеральным законом № 44 от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». 01.01.2015 ФКУЗ МСЧ-*** ФСИН России представлена информация: осужденному А.- переданы протезы голени обеих нижних конечностей, передана инвалидная коляска, выданы костыли на период адаптации к протезам.



4. Заявитель С. – вопрос проведения капитального ремонта жилища заявителя – жилье (30-х годов постройки, квартира в деревянном доме) ранее было предоставлено в пользование, позже приватизировано заявителем. После жалоб заявителя в различные инстанции Прокуратура г. Ялуторовска обратилась в суд в защиту интересов заявителя, но проиграла. Дом был признан не представляющим угрозу для проживающих. Попытки обжаловать данное решение и указания заявителя на развалившиеся печи и сгнившие стены не находили отклика со стороны городской администрации. После неоднократного вмешательства Уполномоченного было уделено внимание на ситуацию и поставлен вопрос о проведении капитального ремонта жилого дома.

5. Заявитель Х. указала на крупномасштабное строительство дороги над ее жилым домом (керамзитоблочным) появившиеся трещины на стенах, опасность и угрозу для жизни. Заявитель, обращаясь к Уполномоченному, уже отчаялась искать защиты своих прав, поскольку никаких подтверждающих ее опасения или защищающих права заявителя решений от органов власти не было. Сотрудники службы выезжали к заявительнице, были сделаны фотографии. Экспертиза жилого помещения длилась более двух месяцев. Ситуация была поставлена на контроль Уполномоченным, по окончании проведения изысканий были запрошены результаты – экспертизы подтвердили опасность проживания заявителя. Позднее, 07.10.2015 Уполномоченным был получен отчет оценки жилого дома заявителя – 4 077 000 руб. Заявительнице поступило предложение о выкупе земельного участка и жилого строения.

6. Заявитель М. – многодетная семья после обращения в адрес Уполномоченного была восстановлена в очереди на получение земельного участка. Им был не обеспечен надлежащий выбор вариантов земельных участков. Прокуратурой, после обращения Уполномоченного, было вынесено представление об устранении нарушений законодательства – ранее многодетной семьей, стоящей в очереди на получение земельного участка предлагались земельные «наделы» неправильной формы, на которых невозможно строительство и благоустройство.

7. Заявитель П. в обращении к Уполномоченному указал на необходимость ремонта стены дома, подвала. Заявитель в течение 4 лет обращался в различные инстанции, вопрос не решался, а отверстие в стене увеличивалось. Необходимый с 2011 года ремонт после реконструкции теплотрассы был проведен в 2015 году только после вмешательства Уполномоченного и выездов на место. Уполномоченным были привлечены ГЖИ Тюменской области и соответствующая управляющая компания. Необходимый ремонт был выполнен.



8. Заявитель Я. указал в обращении, что на территории Тюменской области не закреплено прописанной в НПА обязанности предоставлять подтверждения затрат по водоотведению для возмещения их льготным категориям граждан, после реагирования Уполномоченного были получены ответы о том, что будет изменена редакция постановления правительства Тюменской области и уже создан его проект.