

**Специальный доклад
Уполномоченного по правам человека Свердловской области**

БЕЗДОМНЫЕ ДЕТИ

**Обеспечение права на жилое помещение детей-сирот, детей,
оставшихся без попечения родителей, а также лиц, из числа детей-
сирот, детей, оставшихся без попечения родителей на территории
Свердловской области**

*«Ребёнок, который временно или постоянно лишён своего
семейного окружения или который в его собственных наилучших
интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на
особую защиту и помощь, предоставляемые государством».*

Конвенция о правах ребёнка

В течение лета 2007 года редкий день обходился у Уполномоченного по правам человека Свердловской области без детских слез. Ненужные никому дети просто рассказывали о себе, не зная, что делать дальше. Именно в последние два года ситуация с детством по разным причинам стала хуже, чем была. И это при темпах роста Свердловской экономики, при растущем качестве жизни наших людей...

Причина одна: многие руководители, отвечающие за детство, работали на совещания, бумаги, отчеты. Детей не видели.

А ведь всего два субъекта Российской Федерации впервые нашли деньги на строительство жилья: Москва и Свердловская область. Губернатор Свердловской области Эдуард Эргартович Россель поддержал обращение регионального Уполномоченного по правам человека и в бюджете 2003 года на реализацию этого проекта появилась первая сумма 15 миллионов рублей, а летом того же года – первые квартиры у детей-сирот за счёт областного бюджета.

К сожалению, с тех пор новых кардинальных успехов для этой категории детей не добавилось. Более того, из областных программ ушли строки, предполагающие средства на ремонт жилья, закрепленного за этой категорией детей.

Отсюда и детская обида, боль, безысходность.

Свердловской области по силам исправить эту ситуацию. Именно поэтому подготовлен этот специальный доклад.

Его цель - обратить внимание на имевшиеся в 2006-2007 годах нарушения прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, из числа детей этой категории на жилое помещение с целью их дальнейшего устранения и недопущения в связи с передачей функций органов опеки и попечительства с 01.01.2008 г. на уровень субъекта РФ, в Свердловской области – территориальным управлениям социальной защиты населения.

По состоянию на 1 января 2007 г. в Свердловской области проживало 18,22 тыс. детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, через год эта цифра достигла **21,68 тыс. человек**. Проблема социального сиротства для Свердловской области остается злободневной на протяжении последних лет. Региональная политика устройства детей, оставшихся без попечения родителей, направленная на соблюдение права ребенка жить и воспитываться в семье, конечно, дает свои результаты - увеличивается количество детей, переданных на воспитание в семью, однако говорить о решении этой проблемы сегодня еще рано.

1. Право на жилище гарантировано статьей 40 Конституции Российской Федерации

Одной из наиболее острых проблем у данной категории детей и лиц, из числа детей этой категории является реализация именно этого права.

Основным нормативным документом, регламентирующим дополнительные гарантии на жилое помещение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, является федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях гражданам, имеющим детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» в соответствии с которым дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

Дополнительные гарантии прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на имущество и жилое помещение устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации и относятся к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 57 Жилищного кодекса РФ (далее по тексту ЖК РФ) правом на внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма обладают дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица, из числа детей этой категории.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 ЖК РФ жилые помещения муниципального жилищного фонда предоставляются малоимущим гражданам.

Согласно ч. 3 статьи 49 ЖК РФ наряду с малоимущими жилые помещения по договору социального найма могут быть предоставлены и иным категориям граждан, которые определяются в федеральных законах и законах субъектов РФ.

Федеральное законодательство не содержит норм, уточняющих реализацию права таких граждан на получение жилья. Предполагается, что при необходимости порядок, отличный от Жилищного кодекса, может быть установлен в соответствующих законах. В число таких законов входит и Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Этим категориям граждан жилье по договору социального найма предоставляется при условии признания их нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, которые определены ст. 51 ЖК РФ в порядке, установленном ст. 52 ЖК РФ.

При работе с обращениями граждан и в результате запроса в 18 территорий Свердловской области выяснилось, что отсутствует единый подход к определению нуждаемости в жилом помещении, порядке постановки на учет для предоставления жилья во внеочередном порядке.

Так, в Екатеринбурге, Нижнем Тагиле и Аците для постановки на учет этой категории лиц обязательно требуют подтверждения малоимущности детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц, из числа детей этой категории. Однако Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях гражданам, имеющим детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» не содержит этого условия. Теоретически, к сожалению, сирота, по достижении 18 лет и при устройстве на хорошо оплачиваемую работу может быть и не малоимущим, но не способным приобрести жилье на имеющиеся средства. Получается, что в этом случае, права на постановку на учет и получение жилья как лицу этой категории гражданин уже иметь не будет.

Момент, когда жильё должно быть предоставлено, указан в Федеральном законе 159-ФЗ четко - по окончании пребывания в

образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. А вот сроки постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении (за исключением конечного срока – достижение 23 лет) – отсутствуют. Не определены они и в нашем регионе. Так в Каменске-Уральском и Екатеринбурге ставят на учет только по достижении возраста 18 лет и старше (до 23 лет), в Ирбитском городском округе - за 6 месяцев до окончания пребывания на полном государственном обеспечении.

Таким образом, из-за отсутствия региональной нормы, в Свердловской области нет единого подхода к определению обеспечения жилыми помещениями и порядке постановке на учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц, из числа детей этой категории для предоставления им жилого помещения вне очереди.

По мнению Уполномоченного, при выявлении сироты необходимо определить его жилищное положение и, при наличии оснований, одновременно поставить его на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий, это будет способствовать более точному бюджетному планированию и возможности органам опеки и попечительства вести контроль соблюдения интересов граждан указанной категории.

2. Приобретение жилых помещений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей этой категории в 2006-2007 годах из средств областного бюджета

Уполномоченный уже не раз отмечал отсутствие информированности населения Свердловской области по вопросу приобретения жилых помещений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей этой категории. Эта информация настолько закрыта, что её нет даже в ежегодном государственном докладе "О положении детей в Свердловской области".

В соответствии с законодательством Свердловской области из бюджета области были выделены в 2006 году 50255 тыс. руб.; в 2007 году 85881 тыс. руб.; в 2008 году - 91893 тыс. руб. на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.

Выделенных средств недостаточно, но хотелось бы отметить положительную тенденцию по возрастанию сумм, выделенных на эти цели из областного бюджета.

В 2006 году приобретено 2 однокомнатные квартиры на вторичном рынке жилья: однокомнатная квартира в Алапаевском муниципальном образовании и однокомнатная квартира в Артемовском городском округе.

Остальные средства 2006 года и все средства 2007 года были вложены в государственные контракты на строительство жилых помещений (*смотри таблицу*).

Конечно, жилья для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа пока очень мало. **На 21 тысячу детей-сирот - тысячная очередь, но даже эту очередь нам не одолеть и в 10 лет при сегодняшних темпах предоставления жилья.**

Муниципальное образование	Количество приобретенных квартир, 2006/2007 год		
	Однокомнатная квартира	Двухкомнатная квартира	Трехкомнатная квартира
Асбестовский городской округ	1/		
Белоярский городской округ	2/		
Березовский городской округ	1/		
Городской округ Богданович	3/3		
Городской округ Верхняя Пышма	3/		
Городской округ Верхняя Тура		1/	
Городской округ Каменск-Уральский	6/		
Качканарский городской округ	3/		
Кушвинский городской округ	1/9*	2/	
Невьянский городской округ	2/		
Город Нижний Тагил	2/39	1/3	
Городской округ Ревда	1/		
Серовский городской округ	4/3		
Городской округ Сухой Лог	5/4	2/1	
Сысертский городской округ	1/		
Талицкий городской округ	2/12	1/2	1/

* государственный контракт не выполнен по вине застройщика.

3. Определение нуждаемости в улучшении жилищных условий детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц, из числа детей этой категории

По данным Министерства экономики и труда Свердловской области на 01.01.2007 года количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, у которых не реализовано право на получение жилья – 1099 человек. Однако, судя по количеству обращений в адрес Уполномоченного, а также проведенных проверок, можно сделать вывод, что нуждаемость значительно выше, так как носит латентный (скрытый) характер. Назовем только несколько причин, послуживших основанием так думать.

Во-первых, в связи с узким пониманием понятия «место жительства» сотрудники органов местного самоуправления не ставят на учет детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей этой категории для получения жилья во внеочередном порядке. В большинстве случаев под «местом жительства» понимают «регистрацию по месту жительства».

Понятие места жительства, с которым связан ряд прав граждан, в том числе и право на постановку на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, даётся в статье 20 Гражданского кодекса РФ и статье 2 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 г. № 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", устанавливающих, что место жительства - это жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Регистрация не входит в понятие "место жительства" и является лишь одним из обстоятельств, отражающих факт нахождения гражданина по месту жительства или пребывания.

Отсутствие регистрации не исключает возможность установления места жительства гражданина на основе других данных, не обязательно исходящих от органов регистрационного учета.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" регистрация или отсутствие

таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации.

Право на постановку на учёт в качестве нуждающихся в получении жилья имеют дети-сироты, не имеющие закрепленного жилого помещения.

Получается замкнутый круг – для постановки на учёт сироте надо иметь «регистрацию по месту жительства», а поскольку нет жилья «регистрацию по месту жительства» получить негде. Гражданин этой категории либо находит друзей, которые согласны зарегистрировать его у себя, либо теряет право (!) на постановку на учёт, так как наступает возрастное ограничение.

При возвращении из учреждения государственного воспитания у такого человека начинается «хождение по мукам». Будучи совершеннолетним, он вынужден самостоятельно решать свои проблемы, включая жилищную. В Екатеринбурге, где на учёт для предоставления жилья принимают только при наличии «регистрации по месту жительства», которую, ему получить негде, так как нет закреплённого жилья и жить ему тоже негде, поскольку социальных гостиц для лиц, из числа детей-сирот в городе нет – в результате он оказывается на улице.

К Уполномоченному не раз приходили люди попавшие в подобную ситуацию и в лучшем случае их помещали в Дом ночного пребывания вместе с лицами без определенного места жительства. А для женщин такого заведения в Свердловской области вообще нет.

Проблемами лиц, из числа детей-сирот (с 18 до 23 лет) в области системно никто не занимается, а проблем после возвращения из учебных заведений у них предостаточно, решить самостоятельно которые они не в силах. Будучи всю жизнь на государственном попечении, при выпуске из учреждения они мало приспособлены к жизни. Необходимо на уровне нормативно-правового акта закрепить обязанность органов опеки и попечительства по патронажу этих граждан.

Во-вторых, существует практика закрепления за лицами указанных категорий жилых помещений, которые в принципе не могут быть закреплены за ними. Например, жилье, находящееся в собственности других лиц.

Так, по данным прокуратуры области глава ГО Карпинск закрепил за несовершеннолетним Б. жилое помещение его опекуна Р., а не квартиру, где ранее проживал ребенок. Данное жилье было отчуждено. В целях устранения нарушений прокурором города в адрес главы Карпинска внесено представление, по результатам рассмотрения

которого виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Уполномоченному поступают много обращений, которые говорят о масштабах этой проблемы.

За воспитанником специальной (коррекционной) школы-интерната для детей с отклонениями в развитии № 2 г. Екатеринбурга Е. 1996 года рождения постановлением главы г. Полевского закреплено жилое помещение, находящееся в собственности его опекуна Ф. В результате правом на это жилое помещение он воспользоваться не сможет и не приобретёт право на постановку на учет как лицо указанной категории.

За воспитанником ГОУ СО «Екатеринбургский детский дом № 6» П. 1992 года рождения главой Железнодорожного района г. Екатеринбурга закреплено жилое помещение, находящееся в собственности у тети мальчика гражданки Ш.

Данные материалы направлены в прокуратуру Свердловской области для принятия решения о прокурорском реагировании по данным фактам.

К Уполномоченному обратился Александр Б. 1985 года рождения. За ним постановлением главы администрации г. Краснотурьинска от 04.11.1995 г. № 896 было закреплено жилье, находящееся в собственности АО «Богословский алюминиевый завод» По окончании службы в Вооруженных силах РФ заявитель вернулся в Краснотурьинск, где с ним, собственником жилого помещения, заключили договор найма этого жилого помещения сроком не более 5 лет.

Администрация городского округа Краснотурьинск отказывала Александру в постановке на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении, как лицу из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, ссылаясь на наличие «закрепленного жилья». Специалисту по учету, распределению и обмену жилья городского округа Краснотурьинск прокуратурой города объявлено предостережение в целях недопущения нарушения жилищных прав граждан.

В-третьих, существует практика закрепления жилья, заведомо находящегося в ветхом состоянии и непригодного для проживания. Поскольку процесс признания жилья непригодным для проживания занимает много времени, а зачастую сотрудникам органов опеки и попечительства неизвестен, часты случаи формального закрепления за сиротой жилья, в котором фактически проживать невозможно. Например, за Максимом К.

1991 года рождения числится жильё в доме 169а по улице Белинского. Этот барак давно снесён. А что ждет Алексея В., за которым закреплена комната в ветхом жильё по переулку Черниговский, 21?

В-четвёртых, постанова на учёт носит заявительный характер и ограничена по возрасту – до 23 лет. Плохая информированность этой категории граждан о своих правах, их социальная дезадаптация, приводит к пропуску ими срока постанова на учёт, как лиц, из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

К Уполномоченному обратилась Евгения Х. 1977 года рождения, являющаяся в прошлом воспитанницей учреждения государственного воспитания. Начав жить самостоятельно, она не знала о необходимости встать на учёт для предоставления ей жилья, как лица, из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. В настоящее время готовятся документы для решения этого вопроса в судебном порядке, поскольку заявительница выбыла из госучреждения в возрасте 26 лет и о постановке на учёт должна была позаботиться, в том числе, и администрация учреждения.

В-пятых, имеют место случаи отсутствия юридически установленного статуса лица, из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Гражданин К. и его 4 брата были направлены в учреждения государственного воспитания в связи с оставлением без попечения родителей. Мать воспитанием детей не занималась, злоупотребляла спиртными напитками, отец юридически отсутствовал. По отношению к 3 братьям сотрудники учреждения государственного воспитания приняли меры по установлению юридического статуса оставшихся без попечения родителей – мать лишили родительских прав. А по отношению к К., поскольку он находился в другом учреждении, этот статус не был установлен. В результате органы местного самоуправления по месту его жительства отказали в постановке на учёт для предоставления жилья во внеочередном порядке в связи с отсутствием установленного статуса лица, оставшегося без попечения родителей.

Эта проблема решается в судебном порядке. До достижения возраста 23 лет К. осталось 4 месяца. Не обратись вовремя к Уполномоченному, он бы потерял права на обеспечение жильём, как лицо указанной категории.

Главной причиной сложившейся практики является простое незнание и несоблюдение законодательства сотрудниками органов опеки и

попечительства, а ещё, к сожалению, полная бесконтрольность этой службы на уровне Правительства Свердловской области в 2006-2007 годах.

В-шестых, достаточно большой проблемой является закрепленное за детьми этой категории жилое помещение, в котором остались проживать лишённые родительских прав родители. При этом возврат детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, из числа детей этой категории в сохраненное за ними жилое помещение противоречит их интересам, поскольку возвращает в ту среду, из которой изъяли в их же интересах.

В региональных нормативно-правовых актах это можно предусмотреть, как, например, сделано в постановлении правительства Москвы от 02.10.2007 г. № 854-ПП «Об обеспечении жилыми помещениями в городе Москве детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа» в целях реализации закона г. Москвы от 30.11.2005 г. № 61 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей в городе Москве».

Также интересен опыт Москвы по обеспечению жильём детей-сирот сразу после выхода из учреждения государственного воспитания. Жилое помещение лицу, из числа детей вышеназванной категории сначала оформляют по договору безвозмездного пользования сроком на 5 лет с последующим комиссионным решением заинтересованными ведомствами о необходимости расторжения договоров безвозмездного пользования и заключения договоров социального найма или заключения договоров безвозмездного пользования на новый срок. Такой порядок даёт возможность детям не потерять жилье в результате мошеннических действий третьих лиц в период адаптации и устройства самостоятельной жизни.

4. Обеспечение сохранности жилого помещения, закрепленного за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей

В конце 2007 начале 2008 года, совместно с прокуратурой Свердловской области проведена выборочная проверка обеспечения сохранности жилого помещения, закрепленного за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, находящимися в государственных образовательных учреждениях для таких категорий детей в Екатеринбурге (ГОУ СО «Малоистокский детский дом», ГОУ СПО «Свердловский областной музыкально-эстетический педагогический колледж», ГОУ СО «Екатеринбургский детский дом № 3», ГОУ СО «Екатеринбургская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с отклонениями в развитии № 2», ГОУ СО «Екатеринбургский специальный (коррекционный) детский дом № 5», ГОУ СО «Екатеринбургский детский дом № 6»).

Провести такую проверку решили после выявления нарушений, которые описаны ниже. В конце 2006 года Уполномоченному поступило обращение от председателя Совета ТОС «Восточно-Парковый» с просьбой помочь оформить документы на квартиру для вступления в наследство двум детям сиротам, проживающим в государственном учреждении – детском доме «Свердловский областной музыкально-эстетический педагогический колледж» (ГОУ СО МЭПК).

В результате проведенной совместно с прокуратурой Свердловской области проверки выяснилось, что свидетельства о праве на наследство по закону не выданы, так как ГОУ СО МЭПК не представил нотариусу техническую информацию на объект недвижимости, а также справку об оценке квартиры. Администрация ГОУ СО МЭПК начиная с 2006 года неоднократно обращалась в администрацию Октябрьского района г.Екатеринбурга с письмами об оказании им помощи в оформлении документов, однако ответов не последовало. В целях устранения выявленных нарушений прокурором Октябрьского района г. Екатеринбург внесено представление главе.

В результате обращения Уполномоченного к директору колледжа, как государственному опекуну детей, к главе администрации Октябрьского района г. Екатеринбург, в Единый Расчетный Центр, выяснилось, что данная квартира сдаётся в найм с оплатой в размере 3000 рублей, погашена задолженность в размере около 17000 рублей, за период проживания нанимателем был сделан ремонт, произведена замена сантехники.

Поскольку сумма оплаты за жилое помещение была очень низкой, Уполномоченный обратился к директору колледжа с просьбой предоставить копию договора найма жилого помещения, последних двух актов обследования жилого помещения и информацию по замене сантехники.

По сведениям Единого Расчетного Центра информация об отсутствии в жилье детей у них появилась недавно, был сделан перерасчёт и заявленная сумма задолженности фактически оказалась намного меньше.

Далее в процессе проверки выяснилось, что жилое помещение снимает сотрудник администрации Октябрьского района за цену, явно ниже рыночной стоимости сдачи подобного жилья в Екатеринбурге, который к тому же не перечислил на счета детей в сберегательном банке 62000 рублей. Прокурором Октябрьского района г. Екатеринбург в Октябрьский районный суд направлено исковое заявление о взыскании с должника в пользу детей-сирот недополученной суммы, также по требованию прокуратуры области прокурором Октябрьского района внесены

представления в ГОУ СО МЭПК и главе администрации района об устранении выявленных нарушений

По данным государственных учреждений у половины воспитанников имеется закрепленное жилое помещений, что свидетельствует о проводимой работе органами опеки и попечительства по закреплению жилья. Однако выборочная проверка по 69 воспитанникам выявила очень большие проблемы и показала, что меры, предпринимаемые по сохранности закрепленного жилья, слишком недостаточны. Выявлены также факты неправомерного закрепления жилых помещений, находящихся в собственности других граждан, описанные в докладе выше. Для выяснения всех обстоятельств по закреплённому жилью использовались сведения самого детского дома, организаций, осуществляющих начисление и приём оплаты за коммунальные услуги и жильё, отделов УФМС России по Свердловской области, органов опеки и попечительства.

В работе по защите интересов несовершеннолетних Уполномоченному очень часто приходится констатировать межведомственную разобщенность. Не удалось избежать этого и при получении информации по вышеназванной проверке. Поскольку до 01.01.2008 г. функции органов опеки и попечительства были возложены на органы местного самоуправления, то запрос в декабре 2007 года Уполномоченный направил на имя глав администраций районов. В большинстве случаев, при позднем получении письма, органы местного самоуправления передавали обращение Уполномоченного в управления социальной защиты населения для ответа на запрос. Однако в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга этот вопрос внутри района разрешить, видимо, было невозможно, в связи с чем администрацией района в феврале (!!!) 2008 года дан ответ Уполномоченному с разъяснением законодательства о передаче функций опеки и попечительства в субъект федерации и невозможности подготовить ответ.

Проанализировав ответы различных учреждений, выяснилось, что, **во-первых**, имеют место случаи, когда организации, осуществляющие начисление платежей за коммунальные услуги не проинформированы об отсутствии проживания в адресе зарегистрированных по месту жительства лиц в связи с нахождением их на государственном обеспечении, а в итоге - не сделаны перерасчеты по коммунальным платежам.

Во-вторых, нередко накапливаются огромные долги за квартиры, где остались проживать нерадивые родители и их родственники. Лишенные родительских прав, они продолжают вести аморальный образ жизни, не вносят оплату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Долг за квартиру, закрепленную за Анастасией С. 1998 года рождения, площадью 40 кв.м, где зарегистрировано 9 человек, составляет около 160 тыс. рублей.

Долг за жилое помещение, закрепленное за Ильей Д. 1992 года рождения и Константином Д. 1995 года рождения, составляет 77 тыс. рублей.

За Полиной Д. 2001 года рождения и её 7 братьями и сёстрами закреплена комната 19 кв.м в коммунальной квартире, долг за жильё составляет более 100 тыс. руб. Все дети по окончании пребывания на полном государственном обеспечении вернутся в это жильё!

К сожалению, такие примеры можно перечислять и далее.

Если жилое помещение, в котором проживают лишённые родительских прав родители, предоставлено им по договорам социального найма, возможно, в интересах детей использовать механизм, предусмотренный действующим законодательством. Так, в п. 2 ст. 91 ЖК РФ говорится, что лишённые родительских прав граждане могут быть выселены без предоставления другого жилого помещения, если совместное проживание этих граждан с детьми, в отношении которых они лишены родительских прав, признано судом невозможным.

Выявлено, что иногда единоличным собственником квартиры является ребёнок, проживающий в государственном учреждении, однако в квартире проживают либо лишённые родительских прав родители, либо иные родственники, которые не вносят плату за жилое помещение. Вопрос о праве пользования данным жилым помещением возможно решить в порядке части 4 ст. 31 ЖК РФ.

В комнате Евгения К. 1993 года рождения, принадлежащей ему на праве единоличной собственности, проживают лишённая родительских прав мать и ее сожитель, которые с 2003 года не платят за жильё и коммунальные услуги.

За Ольгой С. 1993 года рождения закреплена двухкомнатная квартира, в которой никто не зарегистрирован, однако фактически проживает дядя девочки.

В 30 случаях (из 69 проверенных) после окончания пребывания на полном государственном обеспечении дети вернутся в жильё для совместного проживания с лишёнными родительских прав матерью и (или) отцом. Предполагаю, что это будет в большинстве своём противоречить интересам детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, из числа этих детей.

В марте 2008 года к Уполномоченному обратился Максим А., являющийся лицом из числа детей, оставшихся без попечения родителей. В возрасте 5 лет его маму лишили родительских прав, а Максима направили в детский дом. В 2009 году он закончит учреждение государственного воспитания и будет вынужден вернуться в семью матери, аморальный образ жизни которой не изменился за долгое время.

Имеет место практика сдачи закреплённого жилья, в котором никто не проживает, по договорам поднайма. Наниматели обеспечивают сохранность жилья, вносят плату за найм жилого помещения и коммунальные услуги. Однако выявлены факты сдачи жилья в найм без согласования с органами опеки и попечительства, в нарушение ст. 37 Гражданского кодекса РФ, а также сдаче в найм закреплённого за несовершеннолетним жилья его родственниками без соблюдения интересов ребенка.

По всем выявленным фактам приняты меры прокурорского реагирования.

Николаю К. 1990 года рождения на праве собственности принадлежит однокомнатная квартира в Екатеринбурге. Директором учреждения государственного воспитания в интересах несовершеннолетнего заключён договор аренды жилого помещения, однако в нарушение ст. 37 ГК РФ договор не согласован с отделом опеки и попечительства. По выявленным нарушениям прокурором Октябрьского района г. Екатеринбурга внесено представление директору ГОУ СО.

За Максимом Х. 1992 года рождения закреплена комната в общежитии, в которой зарегистрирован он и его мать. По данным акта обследования, проведенного органами опеки и попечительства, жильё сдано матерью в поднаём, однако эта информация неизвестна государственному опекуну и соответственно средства на счёт ребёнка не поступают.

Комната Марины М. 1991 года рождения сдана в поднаём с условием внесения ежемесячной оплаты на счёт ребенка в размере 1500 руб. и 1500 руб. в счёт долга по оплате квартиры. Однако по данным ЕРЦ долг по коммунальным платежам не погашается и на 09.01.2008 г. составил 4500 рублей.

За Анжеликой Ш. 1992 года рождения закреплена комната общей площадью 15,8 кв.м., которая сдаётся в поднаём. Этот факт был выявлен при обследовании органами опеки и попечительства 28.12.2007 года. Ни органам опеки, ни детскому дому эта информация не была известна.

Все материалы проверки будут направлены в Министерство социальной защиты населения Свердловской области для организации работы по защите прав детей, находящихся на полном государственном обеспечении.

Закрепив за ребёнком жилье, органы опеки и попечительства обязаны принять меры, направленные на его сохранность.

Необходимо контролировать состояние жилья, закреплённого за несовершеннолетними. Для этого органам опеки и попечительства проводить обследования с привлечением иных специалистов.

Информация о состоянии закреплённых жилых помещений может быть получена также путём запросов, направляемых в организацию, занимающуюся содержанием и техническим обслуживанием жилищного фонда.

Системных проверок состояния закреплённого жилья не проводится ни одним органом опеки и попечительства!

Как правило, проверки проводятся только по запросу учреждений государственного воспитания, которые перед окончанием пребывания у них указанных лиц собирают сведения об их жилищном положении. В результате часто выясняется полная непригодность жилого помещения для проживания.

Третье. В обеспечении сохранности жилого помещения проблемным является проведение ремонта закреплённого жилья. Органы местного самоуправления, по возможности, изыскивают средства, но, к сожалению, в большинстве своём для обеспечения исполнения судебного решения.

Осужденная Наталья И. обратилась к Уполномоченному с просьбой восстановить право её сына на жилище. Постановлением главы г. Серова от 18.08.2003 г. жилое помещение, в котором она проживала до осуждения вместе с сыном, было закреплено за ребёнком, направленным в учреждение государственного воспитания. Однако мер по сохранности жилого помещения принято не было и квартира оказалась не пригодна для проживания.

В интересах защиты жилищных прав несовершеннолетнего, после обращения Уполномоченного в прокуратуру Свердловской области, Серовским городским прокурором 31.05.2007 г. направлено в суд исковое заявление о понуждении администрации Серовского городского округа к проведению ремонта квартиры, в которой проживал подросток со своей матерью.

Главной проблемой, которая влияет на обеспечение соблюдения прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, из числа детей этой категории, в том числе и на обеспечение сохранности закреплённого

жилья, можно назвать **отсутствие единой автоматизированной системы учёта (базы данных) этой категории с указанием наличия или отсутствия закреплённого жилого помещения, наличие или отсутствие постановки на учёт в качестве нуждающихся в жилом помещении во внеочередном порядке, об этапах получения образования, о контроле по каждому ребёнку за условиями его содержания, воспитания и образования согласно Семейному кодексу РФ.**

Это позволило бы оперативно отслеживать правовое положение названных категорий граждан и своевременно принимать меры по защите их интересов.

В итоге, из более чем 20 тысяч детей-сирот, детей из числа их категории, в очереди на жильё состоит лишь тысяча. Это говорит о том, что никто не занимался этой проблемой комплексно и заинтересованно.

Существует государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, установленный Федеральным законом от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей", он необходим для организации процесса усыновления, а для полноты защиты интересов всех детей этой категории и лиц, из числа этих детей его сведений недостаточно.

Нужен полный банк данных о детях этой категории.

Предложения и рекомендации

1. При формировании бюджета Свердловской области предусматривать финансирование на приобретение и строительство жилья для лиц указанных категорий с учётом сроков предоставления этого жилья в соответствии с федеральным законодательством.

2. Создать рабочую группу из представителей заинтересованных ведомств по принятию региональных нормативно-правовых актов в части организации обеспечения жилыми помещениями в Свердловской области детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа.

3. Разработать единую автоматизированную базу данных по указанной категории детей, позволяющую отслеживать соблюдение их прав в полном объёме.

4. Провести обучение сотрудников органов опеки и попечительства с целью выработки единых механизмов и трактовки действующего законодательства.

5. Ежегодно предусматривать в бюджетах муниципальных образований денежные средства на содержание и ремонт жилья,

закреплённого за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа.

6. Закреплять за лицами указанных категорий только те жилые помещения, которые находятся в муниципальной собственности.

7. Систематизировать обеспечение контроля сохранности жилых помещений, условий содержания, воспитания, образования лиц, находящихся в учреждениях государственного воспитания, приёмных семьях и под опекой.

8. Закрепить патронат за лицами из данной категории, достигшими 18 лет.

9. Предусмотреть в программах Свердловской области средства на ремонт закреплённого жилья.

Читать письма от детей-сирот, детей из числа этой категории, встречаться с ними очень тяжело, когда не знаешь, чем помочь и как помочь. Несмотря на наличие прав эти дети бесправны. Сегодняшнее состояние Свердловской области позволяет нам помочь этим детям, защитить их право на жилье.

Только отсутствие межведомственной координации, а ещё точнее, равнодушие руководителей, отвечающих за эту координацию, привело к сложившейся ситуации. Обманутые, преданные родными людьми, не должны быть обмануты государством. А для этого надо каждому, кто отвечает за судьбу этих детей, работать не на количество бумаг, отчётов и докладов, а на то, чтобы помочь этим ребятам крепко встать на ноги.

Пока у нас этого не получается. И времени на перемену стиля работы нет, надо работать уже сейчас, чтобы избавить наших детей от слёз и обид.

**Уполномоченный по правам
человека Свердловской области
Т.Г. Мерзлякова**

20 марта 2008 года