



# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2021 году

## Оглавление

|   |     |
|---|-----|
| Работа с жалобами .....   | 1   |
| Примеры защиты и восстановления прав граждан .....  | 42  |
| Содействие совершенствованию законодательства .....   | 70  |
| Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями,<br>развитие института уполномоченного по правам человека..... | 92  |
| Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....   | 102 |

## Работа с жалобами

1. Общее количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Уполномоченный, Уполномоченный по правам человека в Югре) в 2021 году – **3 883**, из них:

обращения по вопросам реализации прав человека, включая жалобы и иные обращения на действия (бездействие) или решения различных органов власти, организаций и (или) решения их должностных лиц - 1 663 (в том числе 1 137 – письменных, 526– устных);

обращения за консультационной помощью, включая обращения, поступившие на тематические телефоны «горячих линий» Уполномоченного – 2 220.

2. Из общего количества обращений 15 – коллективных (подписанных 3 и более лицами). Обращений в интересах неопределенного круга лиц – 98.

В 3 883 обращениях, направленных в адрес Уполномоченного по правам человека, граждане подняли **4 354** вопроса, каждый из которых не был оставлен без должного внимания.

3. Распределение вопросов, содержащихся в обращениях граждан к Уполномоченному, по группам конституционных прав (в абсолютном выражении):

| № п/п        | Группы конституционных прав   | Количество вопросов, содержащихся в обращениях |              |              |
|--------------|---|--|--------------|--------------|
|              |   | устных   | письм.       | всего        |
| 1.           | личные (гражданские) права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.)  | 354  | 114          | 468          |
| 2.           | экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.)   | 91   | 50           | 141          |
| 3.           | социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду)  | 1 443  | 559          | 2 002        |
| 4.           | культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.)   | 114  | 14           | 128          |
| 5.           | политические права (избирательное право, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ и др.) | 208  | 12           | 220          |
| 6.           | гарантии государственной защиты (соблюдение прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания)                            | 536  | 859          | 1 395        |
| <b>всего</b> |   | <b>2 746</b>                                   | <b>1 608</b> | <b>4 354</b> |

#### 4. Работа с обращениями.

Из общего количества обращений – 3 883, содержащих 4 354 вопроса по всем группам конституционных прав:

- 2 220 – даны разъяснения по результатам консультационного приема;
- 43 – переадресованы для рассмотрения в другие органы;
- 21 – выражена благодарность Уполномоченному;
- 28 – оставлены без рассмотрения;

4 – выражено несогласие с ответом Уполномоченного;

2 070 – принято к рассмотрению по существу с учетом 32 обращений, переходящих для рассмотрения с 2020 года, из них:

*68 – права восстановлены;*

*536 – оказано содействие (помощь) в реализации прав человека;*

*1 466 – даны разъяснения по реализации прав заявителя.*

Направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств, мнений в связи с работой по жалобе:

в суды общей юрисдикции – 90;

в органы прокуратуры – 208.

В целях восстановления нарушенных прав граждан в течение анализируемого периода Уполномоченным использовались все возможные меры по защите и восстановлению прав человека и гражданина, предусмотренные законодательством об Уполномоченном, в том числе:

направлено:

– предложений, ходатайств, рекомендаций (обращений) в органы прокуратуры, следствия, полиции по рассматриваемым жалобам, в том числе в отношении должностных лиц специальных органов власти – 219, из них более чем в 40 % выявлены нарушения прав человека и приняты соответствующие меры реагирования;

– рекомендаций Уполномоченного государственному органу, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина, относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод – 54, из которых более чем в 90 % рекомендации приняты;

– обращений в компетентные органы государственной власти или органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина – 58, из которых порядка 70 % приняты соответствующие меры воздействия.

проведены:

проверки обстоятельств по информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод человека и гражданина либо в случаях, имеющих особое общественное значение, или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты, приняты соответствующие меры реагирования – 4 случая, практически во всех случаях установлены нарушения прав человека;

общественные проверки и экспертизы по инициативе и с участием Уполномоченного и сотрудников его аппарата, представителей общественности, членов ОНК, экспертного сообщества – 5 проверок, более 700

объектов, в 100 % которых выявлены нарушения прав человека по направлениям:

- обеспечения доступной среды для маломобильных граждан, в том числе транспортной доступности;

- мониторинговых наблюдений за реализацией политических (избирательных) прав граждан;

- оценки условий пребывания лиц в местах принудительного содержания; анализ и оценка положения дел по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в автономном округе – порядка 50 направлений, в том числе по таким важным направлениям, как:

- о компенсации стоимости проезда к месту получения медицинской помощи и обратно, когда медицинская помощь не может быть оказана по месту проживания гражданина;

- о реализации прав пенсионеров, являющихся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, по оплате проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно, в том числе используя личный транспорт, и сохранении районного коэффициента к пенсиям при выезде пенсионеров на постоянное место жительства за пределы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;

- о финансировании предприятиями округа общественные организации с целью создания квотируемых рабочих мест для трудоустройства инвалидов;

- о получении учащимися знаний средствами дистанционных технологий;

- о соблюдении прав инвалидов на обеспечение условий доступности жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах в соответствии с Правилами обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов»;

- о реализации в автономном округе инновационной стационарозамещающей технологии «Приемная семья для пожилых и инвалидов»;

- об обеспечении прав работников и работодателей в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции Covid-19, в том числе о соблюдении работодателями порядка организации перевода работников на дистанционную (удаленную) работу;

- о своевременности освобождения иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по г. Сургуту (Центр ВСИГ) и подлежащих административному выдворению и (или) депортации за пределы России, при отмене (изменении) судебных решений об административном выдворении, депортации или отказе в продлении срока содержания иностранных граждан и

лиц без гражданства в Центре ВСИГ, а также при прекращении исполнительного производства в части принудительного выдворения на основании судебного решения;

- о транспортном обеспечении обучающихся по их льготному проезду к месту получения общего образования (образовательной организации) и обратно, а также принятых и действующих льготах на проезд в границах муниципального образования для иных категорий граждан;

- об обеспечении доступности реализации конституционных прав участников избирательного права в Единый день голосования в сентябре 2021 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- о положении дел с обеспечением отдельных категорий прав и гарантий лиц с инвалидностью по слуху на территории Югры;

- о положении дел ветеранов боевых действий, проживающих в автономном округе, по вопросам социальной поддержки, пенсионного обеспечения, жилищных прав ветеранов боевых действий, а также охраны здоровья, медицинской реабилитации и их санаторно-курортного лечения;

- об обеспечении отдельных прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории автономного округа, в условиях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции;

- об обеспечении доступности маломобильным группам населения, в том числе лицам с ОВЗ, инвалидам, объектов транспортной инфраструктуры некоторых муниципальных образований автономного округа; учреждений (объектов), в которых располагаются избирательные участки в период проведения выборов;

- об обеспечении прав женщин, подвергшихся социально-бытовому насилию, на защиту и всестороннюю помощь в организациях различных форм собственности, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Оказано содействие в защите прав человека в судебных органах в случаях и формах, установленных федеральным законодательством: подготовка исковых заявлений, жалоб, отзывов в суд в интересах заявителя, направление мнения, позиции Уполномоченного для представления в суд, участие в судебном процессе в интересах гражданина – 90, из них более 50 % имеют решения в законных интересах человека и гражданина.

### **5. Проведено проверок по жалобам:**

с выездом на место – 10;

направлено 1 416 запросов в органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации различных форм собственности в целях проведения проверки обстоятельств, изложенных в обращениях граждан.

Всего организовано проведение проверок по 1 161 обращению граждан, что составляет 57 % от общего числа обращений, принятых к рассмотрению по

существо, в том числе 10 обращений граждан рассмотрено с выездом на место (0,9 % от проведенных проверок).

### **6. По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:**

По результатам проверок Уполномоченного или прокурорских проверок, проведенных по мотивированным запросам (ходатайствам) Уполномоченного, отмечаются неоднократные нарушения прав человека в деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и учреждений пенитенциарной системы в 2021 году:

Учреждений УФСИН России по ХМАО – Югре (ФКУЗ МСЧ № 72 ФСИН России, ФКУ ИК-11, СИЗО-1) - в части оказания гражданам, содержащимся в МПС ненадлежащей медицинской помощи, необеспечении телефонии в целях реализации права на общение с близкими;

территориальное Управление Пенсионного фонда РФ по г. Сургуту.

Кроме того, по результатам рассмотрения обращений, проведенного анализа и оценки состояния дел по вопросу реализации отдельных прав граждан, а также с учетом результатов прокурорских проверок, проведенных по мотивированному запросу (ходатайству) Уполномоченного, к фактам систематических нарушений прав, свобод и законных интересов граждан можно отнести:

органы местного самоуправления, включая:

– город Ханты-Мансийск - по вопросам внеочередного предоставления жилья;

– город Нефтеюганск - по вопросам выселения из жилых помещений, обеспечение жильем лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

организации негосударственного сектора, осуществляющие свою деятельность на территории автономного округа и нарушающие права граждан на своевременную выплату заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику со стороны работодателя, применение мер дисциплинарного взыскания, незаконное увольнение и, в впоследствии, восстановления на работе:

город Радужный – ООО «Негуснефть»;

город Урай – ООО «Юкатекс-Югра»;

город Сургут – АО «Тандер».

Исходя из анализа обращений, отметим, что жители Югры активно используют предоставленное им право обращения к Уполномоченному по правам человека в автономном округе. При этом, основной целью рассмотрения обращений является оказание содействия гражданам в обеспечении реализации конституционных прав человека или восстановлении нарушенных прав и свобод с использованием всех доступных правовых средств, если эти права были нарушены.



## **6.1. Требуемые совершенствования регионального законодательства:**

### ***6.1.1. О реализации жилищных прав граждан (собственников жилых помещений) при расселении и сносе аварийного жилья.***

В обращениях граждан в адрес Уполномоченного нередко задается вопрос о необходимости производить доплату при осуществлении мены жилых помещений в случае изъятия земельного участка для муниципальных нужд в связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу.

При определении размера возмещения за жилое помещение граждан, подлежащее изъятию в муниципальную собственность, как правило, его рыночная стоимость меньше стоимости жилого помещения, подлежащего предоставлению гражданам.

Вместе с тем, не все граждане имеют финансовую возможность произвести соответствующую доплату разницы в стоимости жилья, подлежащего мене, а при выплате им возмещения за изымаемое жилое помещение приобрести на данные денежные средства другое жилое помещение. Особенно в данной ситуации страдают такие категории граждан, как пенсионеры, инвалиды, семьи с одним родителем, многодетные семьи, в силу определенных обстоятельств имеющие невысокий уровень доходов, не позволяющий им самостоятельно приобрести жилое помещение, а также произвести доплату разницы в стоимости жилья при осуществлении мены.

Установленные на уровне местного самоуправления меры поддержки в части предоставления рассрочки по оплате разницы в стоимости квартир несомненно облегчают финансовую нагрузку граждан, но не для всех. Имеются и такие граждане, доходы которых не позволяют производить доплату стоимости жилья даже в рассрочку.

Ситуация усугубляется в том случае, если многоквартирный дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, значительно был поврежден в результате произошедшего в нем пожара, что приводит к тому, что оценка рыночной стоимости подлежащего изъятию жилого помещения граждан крайне снижена либо вообще сводится к нулю, так как жилое помещение получило значительные повреждения или полностью утрачено вследствие пожара.

Тем самым граждане фактически в силу объективных обстоятельств самостоятельно не имеют возможности приобрести себе иное жилье.

Еще в декабре 2019 года статья 32 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) была дополнена частью 8.1., определяющей, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать для собственников жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, дополнительные меры поддержки по обеспечению жилыми помещениями при условии, что на дату признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции у них отсутствуют иные жилые помещения, пригодные для постоянного проживания, находящиеся в их собственности либо занимаемые на условиях социального найма или по

договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования.

Необходимость данной категории граждан обращаться с заявлением о признании их нуждающимися в жилье на условиях договора социального найма для реализации их права на доступные условия проживания в жилом помещении на условиях договора социального найма ставит их в неравное положение с инвалидами, которым жилые помещения, предоставленные на условиях договора социального найма, приспособляются с учетом их особых потребностей, в том случае если установлена возможность такого приспособления по результатам обследования жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме.

Уполномоченным предложено Департамент строительства Югры рассмотреть вопрос о возврате ранее действующих положений законодательства автономного округа, устанавливающих право инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, на их замену в случае признания таких жилых помещений непригодными для проживания инвалида либо принять альтернативные решения, направленные на обеспечение прав инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, на доступные условия проживания, но пока еще данные предложения не приняты. Уполномоченный намерена в дальнейшем продвигать данный вопрос.

***6.1.2. О реализации прав инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма, на замену жилого помещения с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий доступности.***

Пунктом 4 статьи 15 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в соответствии с положениями части 2 статьи 81 ЖК РФ было предусмотрено право инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, являющихся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, с согласия проживающих совместно с ними членов их семей обратиться к наймодателю с заявлением о замене занимаемого жилого помещения на равноценное жилое помещение.

Основанием для рассмотрения вопроса о замене занимаемого жилого помещения на равноценное жилое помещение являлось обращение инвалида, семьи, имеющей ребенка-инвалида, о невозможности проживания в занимаемом жилом помещении и заявление о замене жилого помещения.

Порядок замены указанных жилых помещений, относящихся к муниципальному жилищному фонду, устанавливался органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

Вместе с тем в марте 2021 года данная норма Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25.02.2021 № 8-оз была признана утратившей силу.



Из пояснительной записки к проекту вышеприведенного закона, представленной Департаментом строительства Югры, следует, что вопрос обеспечения жилыми помещениями инвалидов, проживающих на условиях договора социального найма в жилых помещениях, возможность приспособления которых с учетом потребностей инвалидов отсутствует, урегулирован в рамках реализации постановлений Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» и от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов».

Вместе с тем, действующее в настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит прямого указания на возможность замены инвалидам жилых помещений, предоставленных им на условиях договора социального найма, тем самым, действующая положительная практика по субъективным причинам неоправданно была упразднена, чем ухудшено положение дел инвалидов на предоставление жилых помещений по договорам социального найма, обеспечивающих доступные для них условия проживания.

При признании жилого помещения инвалида непригодным для его проживания в связи с отсутствием возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме с учетом его потребностей и обеспечения условий доступности для него, применяется общий порядок обеспечения граждан жилым помещением по договору социального найма, установленный статьей 57 ЖК РФ, требующий соблюдения требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма, то есть подтверждения малоимущности и нуждаемости в жилом помещении в соответствии с частью 2 статьи 49, частью 1 статьи 52 ЖК РФ.

Необходимость данной категории граждан обращаться с заявлением о признании их нуждающимися в жилье на условиях договора социального найма для реализации их права на доступные условия проживания в жилом помещении на условиях договора социального найма ставит их в неравное положение с инвалидами, которым жилые помещения, предоставленные на условиях договора социального найма, приспособляются с учетом их особенных потребностей, в том случае если установлена возможность такого приспособления по результатам обследования жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме.

Уполномоченным предложено Департаменту строительства Югры рассмотреть вопрос о возврате ранее действующих положений законодательства автономного округа, устанавливающих право инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, на их замену в случае признания таких жилых помещений непригодными для проживания инвалида либо принять альтернативные решения, направленные на

обеспечение прав инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, на доступные условия проживания, но пока еще данные предложения не приняты. Уполномоченный намерена в дальнейшем продвигать данный вопрос.

***6.1.3. О компенсации расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на период прохождения военной службы по призыву, получения образования в ином субъекте Российской Федерации.***

В адрес Уполномоченного поступили вопросы граждан, действующих в интересах лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных согласно законодательству жилыми помещениями специализированного жилищного фонда на территории Югры, но вынужденных в предоставленном жилье не проживать по ряду причин: служба в рядах Российской Армии по призыву, получение образования в другом регионе, в результате чего за период отсутствия в округе и непроживания в жилье у гражданина накапливается немалый долг за жилищно-коммунальные услуги.

По результатам анализа действующего федерального и регионального законодательства установлено, что никаких дополнительных гарантий по социальной поддержке лицам из числа детей-сирот по данному вопросу не предусмотрено.

Согласно пп.24 п.2 ст.26.3 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Иными словами, финансирование мер, направленных на предоставление дополнительных гарантий по социальной поддержке данной категории граждан, является расходными обязательствами автономного округа, производится из регионального бюджета.

Видится важным рассмотреть на межведомственном уровне предложения по возможному принятию дополнительных мер поддержки лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Югре на оплату жилищно-коммунальных услуг на период военной службы по призыву, получения образования в другом субъекте.

***6.1.4. Об обеспечении больных сахарным диабетом 1 типа возраста 18+ сенсорными приборами для мониторинга сахара в крови.***

В адрес Уполномоченного поступают обращения о содействии в обеспечении граждан с заболеванием «сахарный диабет 1 типа» сенсорными приборами для мониторинга сахара в крови.

Поскольку данные изделия не входят перечни медицинских изделий, получаемых инвалидами бесплатно или по льготе, то граждане вынуждены приобретать их за счет собственных средств.

Вопрос обеспечения детей с заболеванием «сахарный диабет 1 типа» за счет средств бюджета автономного округа системами флеш-мониторинга глюкозы разрешился в 2021 году. Данные приборы приобретаются при содействии Департамента социального развития.

Однако, ставшие из числа инвалидов, в том числе с детства совершеннолетние граждане, вполне справедливо обращаются к Уполномоченному с просьбами о содействии в предоставлении медицинских изделий важных и значимых для больных сахарным диабетом 1 типа для повышения качества жизни.

Рекомендации Департаменту здравоохранения и Департаменту социального развития автономного округа о рассмотрении возможности обеспечения за счет средств бюджета автономного округа пациентов возраста 18+, нуждающихся в систематическом мониторинге глюкозы сенсорными приборами для мониторинга сахара в крови, Уполномоченный изложила в докладе о деятельности за 2021 год.

## **6. 2. Требующие совершенствования федерального законодательства:**

### ***6. 2. 1. Зачет северного стажа за период ухода за детьми инвалидами***

Продолжает оставаться актуальным в 2021 году вопрос о порядке исчисления «северной надбавки» при трудоустройстве граждан, которые ранее длительное время, проживая в автономном округе, не могли реализовать свое право на труд, так как осуществляли уход за детьми-инвалидами.

В настоящее время на федеральном уровне отсутствует нормативный правовой акт, регулирующий размеры районных коэффициентов к заработной плате и порядок их выплат, также как и процентной надбавки и порядка ее выплаты (статьи 10, 11 Закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»).

В соответствии со статьей 423 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) применяются нормы законодательных и иных нормативных правовых актов бывшего СССР.

Исходя из действующих норм законодательства, начисление северной надбавки осуществляется только работающим гражданам при условии уплаты за периоды работы страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации в следующей последовательности:

размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, которые по состоянию на 31.12.2004 прожили в автономном округе 5 лет и более, если они начали работать в Югре до 01.01.2005 – 50%;

размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, прожившим в автономном округе не менее 1 года, в зависимости от трудового стажа – 6 мес. – 10%, 1 год – 20%, 1,5 года – 30%, 2 года – 40%, 2,5 года – 50%;

размер надбавки остальным работникам в зависимости от трудового стажа - 1 год – 10%, 2 года – 20%, 3 года – 30%, 4 года – 40%, 5 лет – 50%.

Исходя из норм законодательства процентная надбавка к заработной плате молодежи носит стимулирующий характер.

Неработающим гражданам, получающим страховую пенсию или пенсию по государственному пенсионному обеспечению за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации и федерального бюджета по уходу за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи, также начисляется северная надбавка, но с учетом норм трудового законодательства в случае дальнейшего трудоустройства гражданина, ранее осуществляющего уход за недееспособным, такая надбавка при начислении оплаты труда не производится, если работник не имеет «северного» стажа.

Федеральным законодательством не предусмотрено начисление северной надбавки в стаж работы периода ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства.

Согласно ТК РФ (статья 135) заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Подход работодателей по включению в оплату труда работникам надбавок компенсирующего характера не однозначен. Сложившаяся ситуация ущемляет права граждан, проживающих в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, осуществляющих уход за членами своей семьи, и решивших возобновить трудовую деятельность.

Актуальным видится внесение изменений в федеральное законодательство в части начисления северной надбавки за период ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства, при условии осуществления такого ухода в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях.

Предложения о внесении соответствующих изменений в законодательство были вынесены Уполномоченным и обсуждались на консультационно-диалоговых площадках «Реализация прав инвалидов в Югре: актуальные вопросы и пути их решения» в 2018, 2019, 2020, 2021 годах, а также

отражены в специальном докладе Уполномоченного «О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение».

Уполномоченный по правам человека намерена обратиться в адрес Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации с предложениями о внесении изменений в федеральное законодательство в части начисления северной надбавки за период ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства, при условии осуществления такого ухода в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях.

### ***6.2.2. Истребование документов, необходимых для подтверждения стажа работы заявителя, для назначения соответствующего и объективного пенсионного обеспечения***

В действующем пенсионном законодательстве истребование недостающих документов для подтверждения своего трудового стажа заявитель должен осуществлять самостоятельно. Сотрудники территориальных отделений Пенсионного фонда России могут (но не имеют прямых обязанностей) запросить те или иные документы, то есть уполномоченный пенсионный орган имеет право самостоятельно принимать меры по подтверждению трудового (страхового) стажа заявителя, но не обязан это делать. Вместе с тем из практики работы следует, что многие граждане самостоятельно истребовать подтверждающие документы не могут, в связи с чем утрачивают право на назначение пенсии. У граждан, имеющих право на назначение пенсии или являющихся получателями пенсионных выплат, возникают трудности в самостоятельном подтверждении трудового стажа (до даты страхования), так как многие предприятия уже прекратили свою деятельность и найти их архивы или подтвердить определенный период трудового стажа в суде граждане не могут по ряду причин (в том числе в силу низкого уровня правовых знаний).

В соответствии с [пунктом 3 статьи 13](#) Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в отдельных случаях допускается установление стажа работы на основании показаний двух или более свидетелей при утрате документов и по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин) не по вине работника. Вместе с тем, характер работы показаниями свидетелей не подтверждается. При рассмотрении спора о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии суд не вправе принять показания свидетелей в качестве допустимого доказательства характера работы. В связи с чем при утере архивных документов по личному составу возникает проблема подтверждения льготного трудового стажа для назначения досрочной пенсии.

Бесспорно, вышеуказанные проблемы подтверждения трудового стажа, в том числе льготного периода для назначения досрочной пенсии, в связи с утерей архивных документов и (или) необеспечением архивного хранения актуальны для граждан имеющих трудовой стаж до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным [законом](#)



от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Это достаточно продолжительный период для граждан, родившихся после 60-70-х годов, которым будет назначаться пенсия порядка до 2035 года, тем самым на механизм подтверждения трудового стажа посредством предоставления архивных документов по личному составу для назначения пенсионного обеспечения потребуется как минимум еще 16 лет.

Проблема, связанная с подтверждением трудового стажа, в том числе размера заработной платы, обусловлена также несовершенством механизма обеспечения архивного хранения сведений о трудовой деятельности ликвидированных предприятий, тогда как такие сведения нередко являются одним из спасательных средств будущего пенсионера. В большинстве случаев меры, предпринимаемые по оказанию содействия заявителям в поиске таких архивных данных, положительных результатов не приносят в связи с отсутствием в архивах запрашиваемой информации.

Как правило, частные компании не исполняют свою обязанность по сдаче документов личного состава в архив при реорганизации или ликвидации и не привлекаются за это к ответственности. При этом контроль за передачей документов в архивы никем не осуществляется. В результате граждане страдают, им устанавливается пенсия в минимальном размере в случае неподтверждения их трудового стажа.

В соответствии с нормами статьи 17 Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, обязаны обеспечивать сохранность архивных документов, в том числе документов по личному составу.

Согласно статье 23 указанного закона при ликвидации негосударственных организаций, в том числе в результате банкротства, образовавшиеся в процессе их деятельности и включенные в состав Архивного фонда Российской Федерации архивные документы, документы по личному составу, а также архивные документы, сроки временного хранения которых не истекли, передаются ликвидационной комиссией (ликвидатором) или конкурсным управляющим в упорядоченном состоянии на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив на основании договора между ликвидационной комиссией (ликвидатором) или конкурсным управляющим и государственным или муниципальным архивом.

К сожалению, сроки передачи документов в архив законодателем не установлены, также не определены органы, осуществляющие контроль за исполнением данной нормы.

При этом ответственность работодателей за сохранность архивных документов ограничивается гражданско-правовой ответственностью, то есть пострадавшие работники должны сами требовать устранения нарушений своих прав через суд, что крайне проблематично, поскольку о наличии такой

проблемы становится известно по истечении продолжительного периода времени, когда предприятие (организация) – работодатель прекращает свое существование, и руководителя организации привлечь к ответственности уже не представляется возможным.

Необходимо внести изменения в федеральное законодательство по следующим вопросам:

расширения полномочий и обязанностей сотрудников Пенсионного фонда проводить работу по истребованию необходимых недостающих документов для подтверждения стажа заявителя;

принятия нормативного правового акта, устанавливающего обязанность работодателя производить сдачу документов по личному составу в архив, сроки передачи документов в архив, механизмы контроля за исполнения данной нормы и обеспечения взаимодействия органов власти при ликвидации предприятия (организации) (к примеру, отказ в прекращении деятельности до сдачи документов по личному составу в архив).

Вопрос истребования документов, необходимых для подтверждения стажа работы заявителя для назначения пенсии остается актуальным и в 2021 году.

Данный вопрос был озвучен на заседании Межрегиональной конференции уполномоченных правам человека в субъектах Российской Федерации, проводимой в 2019 году в городе Ханты-Мансийске, а также неоднократно отражался в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в автономном округе «О соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», также в специальном докладе Уполномоченного «О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение» в 2020 году даны рекомендации Отделению Пенсионного фонда РФ по автономному округу об активизации работы территориальных пенсионных органов по оказанию содействия в истребовании недостающих документов для подтверждения стажа заявителя.

### ***6.2.3. Установление социальной пенсии по старости гражданам из числа малочисленных народов Севера, достигшим возраста 55 лет, постоянно проживающим в районах проживания малочисленных народов Севера.***

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (далее – Закон № 166-ФЗ) граждане из числа малочисленных народов Севера, достигшие возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины), постоянно проживающие в районах проживания малочисленных народов Севера на день назначения пенсии, имеют право на установление социальной пенсии по старости.

Согласно части 6 статьи 11 Закона № 166-ФЗ перечень малочисленных народов Севера и перечень районов проживания малочисленных народов

Севера в целях установления социальной пенсии по старости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 № 1049 утвержден Перечень малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости и Перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости (далее – Постановление № 1049), которые применяются в настоящее время при назначении социальной пенсии по старости малочисленным народам Севера.

В Постановлении № 1049 поименован Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, однако многие населенные пункты, где фактически проживают и имеют регистрацию по месту жительства представители коренных малочисленных народов Севера исключены из данного Постановления № 1049.

В соответствии с Законом № 166-ФЗ социальная пенсия может быть установлена только гражданам из числа малочисленных народов, которые проживают в районах, поименованных в Постановлении № 1049.

Учитывая, что при обращении представителей малочисленных народов Севера за назначением социальной пенсии по старости имеют регистрацию по месту жительства в населенных пунктах, не указанных в Постановлении № 1049, право на назначение социальной пенсии по старости согласно пункту 4 статьи 11 Закона № 166-ФЗ у них отсутствует в связи с исключением населенного пункта в которых они фактически проживают и имеют регистрацию по месту жительства из Постановления № 1049.

Данная проблема имела широкую дискуссию в 2020 году на заседании Совета представителей коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при Правительстве автономного округа (далее – Совет).

Для решения вопроса пенсионного обеспечения КМНС в части приведения перечня районов проживания малочисленных народов для установления им социальной пенсии по старости, утвержденного Постановлением № 1049, в соответствии с перечнем мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-рп, с учетом предложений Уполномоченного в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации председателем Совета коренных народов Югры было направлено письмо о расширении перечня районов проживания малочисленных народов в целях установления социальной пенсии по старости. К сожалению, предложение Министерством не было поддержано и отмечено, что положения Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации не предусматривает расширение круга лиц, имеющих право на долгосрочное пенсионное обеспечение.

Данный вопрос приведения перечня районов проживания малочисленных народов для установления социальной пенсии по старости находится в стадии обсуждения, Уполномоченный намерена предложить его рассмотрение научно-экспертным сообществом с привлечением представителей общественных объединений КМНС, Сибири и Дальнего Востока для выработки дальнейших предложений по его решению.

#### ***6.2.4. Об установлении фиксированной выплаты к социальной пенсии по инвалидности.***

В соответствии с правовыми нормами пенсионного законодательства Российской Федерации гражданам, признанным инвалидами I, II, III групп в установленном порядке, может назначаться страховая пенсия по инвалидности либо социальная пенсия по инвалидности.

Страховая пенсия назначается в случае признания гражданина инвалидом I, II или III группы независимо от причины инвалидности, продолжительности страхового стажа и продолжения трудовой или иной деятельности, а также от того, наступила ли инвалидность в период работы, до поступления на работу или после прекращения работы (статья 6 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Закон № 400-ФЗ).

Социальная пенсия по инвалидности устанавливается гражданам при полном отсутствии у инвалида страхового стажа (часть 3 статьи 9 Закона № 400-ФЗ).

В соответствии со статьей 16 Закона № 400-ФЗ к страховой пенсии по инвалидности, одновременно с ее назначением, устанавливается фиксированная выплата к страховой пенсии, размер которой зависит от группы инвалидности.

Статья 17 Закона № 400-ФЗ предусматривает повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности в случае:

- достижения гражданином возраста 80 лет, установлением I группы инвалидности;
- нахождения на иждивении нетрудоспособных членов семьи;
- проживания в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Федеральным законом от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» не предусмотрены дополнительные выплаты к социальной пенсии по инвалидности, гражданам, являющимся получателями данного вида пенсии. Тогда как получателям страховой пенсии по инвалидности осуществляются дополнительные выплаты, установленные Законом № 400-ФЗ.

Тем самым, несправедливым выглядят данные правовые нормы пенсионного законодательства, поскольку граждане, являющиеся получателями социальной пенсии по инвалидности, как правило не могут осуществлять трудовую деятельность, в силу определенных ограничений по здоровью.

Следовательно, такая категория инвалидов оказывается в неравных условиях с теми инвалидами, которые получают страховую пенсию по

инвалидности, при этом дополнительно получающих повышенную фиксированную выплату в связи с нахождением у них на иждивении нетрудоспособных членов семьи.

***6.2.5. О сохранении районного коэффициента к пенсиям при выезде пенсионеров на постоянное место жительства за пределы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.***

В течение 2021 года пенсионерами и лидерами общественных организаций (движений), общественными помощниками Уполномоченного на встречах с Уполномоченным по правам человека в Югре регулярно поднимался вопрос о сохранении повышенной фиксированной выплаты к пенсии, увеличенной на соответствующий районный коэффициент за работу в районах Крайнего Севера (далее – РКС) и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера (далее – МКС), пенсионерам, проработавшим не менее 15 календарных лет в РКС и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, и проработавшим не менее 20 календарных лет в МКС, и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин (далее также – необходимые требования к стажу работы в условиях РКС и МКС), в случае их переезда на постоянное место жительства в местности с более благоприятными климатическими условиями проживания. Это свидетельствует об актуальности и социальной значимости данного вопроса для граждан пенсионного возраста.

В течение всего 2021 года данный вопрос неоднократно поднимался, в том числе по инициативе или с непосредственным участием Уполномоченного и являлся предметом обсуждения на различных площадках:

Проектный комитет автономного округа и Комиссия по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности, мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Югры под председательством Губернатора автономного округа 22.01.2021;

Экспертный совет при Уполномоченном 31.03.2021 с участием представителей судейского сообщества, юристов, адвокатской палаты Югры, депутатов Думы автономного округа, органов местного самоуправления, научного сообщества и общественности;

рабочая группа Федерации независимых профсоюзов России с участием Уполномоченного по правам человека в Югре, представителей органов государственной власти, работодателей и профсоюзов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, депутатов Государственной Думы РФ, 30.08.2021, г. Ханты-Мансийск;

VII Северная межрегиональная конференция по актуальным вопросам социальной защиты работников Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, 19.10.2021, г. Архангельск;

круглый стол Федерации независимых профсоюзов России «Пенсионное обеспечение граждан, и работающих в районах Крайнего Севера и



приравненных к ним местностях: проблемы и перспективы», 29.10.2021, г. Сургут;

другие площадки.

В целях всестороннего изучения вопроса о возможности сохранения заработной платы в северных условиях фиксированной выплаты к пенсии пенсионерам по указанным выше случаям Уполномоченным были направлены соответствующие запросы в адреса 23 региональных уполномоченных по правам человека, отнесенных к РКС и МКС, из которых более чем 80% субъектов данных регионов поддержали позицию Уполномоченного Югры о необходимости и целесообразности обращения в Государственную Думу Российской Федерации с законодательной инициативой о сохранении фиксированной выплаты к пенсии с учетом наработанного северного коэффициента при необходимом стаже работы в условиях РКС и МКС.

По итогам заседаний Экспертного совета при Уполномоченном, а также с учётом мнения региональных уполномоченных по правам человека северных регионов России, профсоюзных и других общественных органов Югры Уполномоченный обратилась в Думу автономного округа с рекомендациями о направлении в адрес Государственной Думы РФ законодательной инициативы о внесении изменений в федеральное законодательство в части сохранения фиксированной выплаты к пенсиям с учетом повышенного коэффициента при наличии у пенсионеров, при их выезде на постоянное место жительства за пределы РКС и МКС, необходимых требований к стажу работы в условиях РКС и в МКС.

На четвертом заседании Комитета Думы автономного округа по социальному развитию 21.12.2021 рассмотрен вопрос о подготовке обращения Думы автономного округа к председателю Государственную Думу РФ по вопросу сохранения повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии пенсионерам, при соблюдении необходимых требований к стажу работы в условиях РКС и МКС.

Работа в данном направлении Уполномоченным будет продолжена.

#### ***6.2.6. О создании (выделении) рабочих мест для инвалидов в счет установленной квоты в других организациях.***

В адрес Уполномоченного поступают многочисленные вопросы от граждан и лидеров общественных организаций о финансировании выделения или создания квотируемых рабочих мест в счет установленной квоты за счет собственных средств работодателей путем осуществления закупки для трудоустройства инвалидов.

В Югре в помощь организациям, не имеющим возможность создания рабочих мест для инвалидов в счет установленной квоты, предусмотрено право создания или выделения рабочих мест в других организациях, в том числе в общественных (статья 7 Закона № 89-оз). Многие организации, в основном предприятия нефтегазодобывающего комплекса, активно используют это право.

В этой связи имеют место такие действия работодателей, как создание рабочих мест для трудоустройства инвалидов путем проведения закупки (торгов) на электронных торговых площадках.

С точки зрения законодательства, работодатель, не имеющий по объективным причинам возможности создания специальных условий для трудоустройства инвалидов вправе создать (профинансировать) рабочее место для инвалида в другой организации, в том числе и выступить в качестве Заказчика (организатора) закупки данной услуги.

С другой стороны, согласно требованиям законодательства о закупке победителем таких торгов будет участник закупки, подавший заявку с наименьшей ценой начальной (максимальной) цены заказчика.

Тем самым, работники из числа инвалидов, как это бывало и в минувшие годы, могут остаться с минимальной оплатой труда, отсутствием «социального пакета», предусмотренного гражданам, работающим в условиях, приравненных к Крайнему Северу (материальная помощь к отпуску, отпускные и др.) в рамках трудового законодательства.

Очевидно, что участник закупки, ставший победителем конкурентной закупки, самостоятельно (добровольно) принимает решение и снижает цену, что не противоречит законодательству о закупках. В итоге – пострадавшей стороной становятся работники-инвалиды, трудоустроенные работодателем – участником, ставшим победителем закупки по предложенной наименьшей цене контракту (закупки), которые принимаются на работу чаще всего не по трудовым договорам, а по договорам гражданско-правового характера на выполнение конкретного объема работ (услуг).

Общественники считают, что указанный способ реализации статьи 7 Закона автономного округа от 23.12.2004 № 89-оз «О гарантиях трудовой занятости инвалидов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 89-оз) потенциально влечет за собой риски, к примеру, по результатам конкурентной закупки победителем может быть признан недобросовестный поставщик либо участник закупки, осуществляющий свою деятельность за пределами автономного округа, в отношении которого невозможно будет применить постановление Правительства автономного округа от 29.09.2017 № 371-п «О порядке организации и осуществления контроля (надзора) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Кроме того, граждане, имеющие инвалидность, и занимающиеся трудовой деятельностью на котируемых рабочих местах, высказывают опасение о том, что, завершая календарный год, работодатели не инициируют продление с ними договоров по трудоустройству, в связи с чем, инвалиды рискуют остаться без работы, следовательно, и источника их жизнеобеспечения.

Вопрос обоснованности реализации статьи 7 Закона № 89-оз в рамках федерального законодательства, регулирующего закупку товаров, работ, услуг юридическими лицами, в том числе путем проведения аукционов, неоднократно рассматривался Уполномоченным на рабочих встречах и совещаниях, в том числе с участием представителей органов прокуратуры, антимонопольной службы автономного округа, Дептруда Югры, лиц с ограниченными возможностями здоровья, лидеров и представителей общественных организаций различных уровней, действующих в интересах инвалидов.

Вопрос финансирования выделения или создания квотируемых рабочих мест в счет установленной квоты за счет собственных средств работодателей путем осуществления закупки для трудоустройства инвалидов взят на изучение и поиск решений органами прокуратуры, антимонопольной службы, Дептруда Югры, и поставлен на особый контроль и дальнейшие пути решения Уполномоченным.

Уполномоченный по правам человека намерена обратиться в адрес Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации с предложениями о внесении изменений в федеральное законодательство нормой, запрещающей создание (выделение) рабочих мест в счет установленной квоты для трудоустройства инвалидов в других организациях через проведение предприятиями закупок товаров, работ, услуг, в том числе проведения аукционов.

### ***6.2.7. Реализация права ветеранов боевых действий на жилище.***

Государственная адресная программа и требование Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» предусматривает обеспечение ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета, только вставших на учет до 1 января 2005 года, в соответствии с положениями статьи 23.2 Федерального закона о ветеранах, т.е. предоставление единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения. Ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем на общих основаниях в соответствии с жилищным законодательством, т.е. только ветераны боевых действий, подтвердившие статус малоимущего.

В более несправедливую ситуацию попадают ветераны боевых действий, вернувшиеся со службы уже после 2005 года, так как возможность встать на учет нуждающихся в получении жилого помещения до 2005 года у них не имелось.

Тем самым, установленные законодательством критерии создают неравные условия обеспечения жильем ветеранов боевых действий.

Необходима законодательная инициатива в части внесения изменений:

в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки на учет, нуждающихся в жилых

помещениях и (или) приравнять статус ветеранов боевых действий с ветеранами Великой Отечественной войны;

в Жилищный кодекс РФ о неприменении к ветеранам боевых действий критерия малоимущности при постановке на учет, нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма;

по установлению лимитированного срока предоставления жилья в первоочередном порядке со дня обращения в соответствующие органы жилищного обеспечения.

Видится необходимым рассмотрение вопроса внесения изменений в Федеральный закон о ветеранах в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки такой категории граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и соответственно их имущественного положения (признания малоимущими), а также о возможном сохранении права ветеранов боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях их самостоятельного улучшения жилищных условий посредством ипотечного кредитования, при условии, если на дату наступления очередности получения субсидии из федерального бюджета денежные средства на погашение ипотечного кредита полностью не выплачены, при этом размер предоставляемой субсидии не должен превышать сумму оставшихся к выплате заемных денежных средств.

***6.2.8. Права инвалидов, занимающих жилые помещения на условиях договора социального найма, на обеспечение условий доступности для проживания жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме.***

Действующее в настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит прямого указания на возможность замены инвалидам жилых помещений, занимаемых ими на условиях договора социального найма, признанных непригодными для проживания, на основании заключения об отсутствии возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида.

В случае признания жилого помещения, занимаемого инвалидом, непригодным для его проживания в связи с отсутствием возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий доступности для инвалида, применяется общий порядок обеспечения инвалида жилым помещением по договору социального найма, установленный статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, требующий соблюдения общих требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма, то есть подтверждения малоимущности таких граждан и объективной

нуждаемости в жилом помещении в соответствии с частью 2 статьи 49, частью 1 статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим инвалиды, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания, вследствие невозможности приспособления занимаемого ими жилого помещения вынуждены обращаться с заявлением о принятии их на жилищный учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, что не всегда по тем или иным причинам приводит к необходимому для них решению.

Инвалидам, пенсионерам государство производит доплату к пенсии до установленного прожиточного минимума, а также предоставляет иные меры финансовой поддержки, размер которых учитывается при определении малоимущности, что, как правило, приводит к незначительному превышению дохода, необходимого для признания гражданами малоимущими, и, соответственно, невозможности признания граждан, нуждающимися в жилье по договорам социального найма, тогда как самостоятельно улучшить свои жилищные условия за счет собственных или кредитных средств такие граждане не имеют возможности. При признании жилого помещения инвалида непригодным для его проживания в связи с отсутствием возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме с учетом его потребностей и обеспечения условий доступности для него, применяется общий порядок обеспечения граждан жилым помещением по договору социального найма, установленный статьей 57 ЖК РФ, требующий соблюдения требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма, то есть подтверждения малоимущности и нуждаемости в жилом помещении в соответствии с частью 2 статьи 49, частью 1 статьи 52 ЖК РФ.

Необходимость данной категории граждан обращаться с заявлением о признании их нуждающимися в жилье на условиях договора социального найма для реализации их права на доступные условия проживания ставит их в неравное положение с инвалидами, которым жилые помещения, предоставленные на условиях договора социального найма, приспособляются с учетом их особых потребностей, в том случае если установлена возможность такого приспособления по результатам обследования жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме.

В силу части 2 статьи 81 ЖК РФ федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации могут быть предусмотрены кроме установленных ЖК РФ оснований для замены гражданам жилых помещений иные основания замены жилых помещений.

Для обеспечения реализации прав инвалидов на предоставление жилого помещения с учетом состояния их здоровья и других заслуживающих внимания обстоятельств, единообразия регулирования жилищных отношений по обеспечению условий доступности жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов Уполномоченным



совместно с Департаментом социального развития Югры были направлены предложения в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации о необходимости предусмотреть в федеральном законодательстве положений, устанавливающих право инвалидов на замену занимаемых ими на условиях договора социального найма жилых помещений, признанных непригодными для проживания инвалида, без учета необходимости принятия таких граждан на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма для подтверждения права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма взамен признанного непригодным для проживания инвалида.

***6.2.9. Реализация прав инвалидов-собственников жилых помещений на обеспечение условий доступности для проживания жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме.***

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 28.02.2017 № 583/пр в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 № 649 утверждены Правила проведения проверки экономической целесообразности реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома (части дома), в котором проживает инвалид, в целях приспособления жилого помещения инвалида и (или) общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида и формы решения об экономической целесообразности (нецелесообразности) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 8 Правил в случае, если жилое помещение, в котором проживает инвалид, находится в собственности инвалида и (или) членов семьи инвалида и в акте обследования отражены замечания и предложения гражданина, являющегося инвалидом, либо его законного представителя, проживающих в жилом помещении членов семьи инвалида, присутствующих при обследовании жилого помещения, выраженные их согласием на предоставление инвалиду и (или) членам семьи инвалида в собственность нового жилого помещения, приспособленного с учетом потребностей инвалида и равнозначного по общей площади и месторасположению занимаемому жилому помещению, при условии одновременной передачи принадлежащего инвалиду и (или) членам семьи инвалида жилого помещения в государственную или муниципальную собственность, определение потребности в финансовых ресурсах на приобретение нового жилого помещения осуществляется с учетом кадастровой стоимости подлежащего передаче в государственную или муниципальную собственность жилого помещения, в котором проживает инвалид.

Из смысла данных Правил следует, что для обеспечения условий доступности жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме для инвалида в случае согласия на замену жилого помещения, принадлежащего

инвалиду на праве собственности, орган местного самоуправления приобретает жилое помещение, приспособленное с учетом потребностей инвалида и доступности для него, для осуществления обмена в целях реализации прав инвалида.

Вместе с тем, в настоящее время органами местного самоуправления не реализуются вышеуказанные положения, поскольку в федеральном законодательстве отсутствует норма, устанавливающая обязанность финансирования и проведения указанного мероприятия за счет средств местного бюджета, порядок осуществления данного мероприятия, а также отсутствует прямое указание на полномочия органов местного самоуправления в части осуществления мены жилых помещений, принадлежащих инвалидам на праве собственности, что влечет за собой неопределенность органов местного самоуправления в решении вопросов мены жилого помещения, принадлежащего инвалиду на праве собственности.

Положениями пункта 14 Правил обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений установлено, что за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии с утвержденными, в установленном порядке соответствующими государственными и муниципальными программами, направленными на обеспечение социальной поддержки инвалидов, осуществляется финансирование мероприятий исходя из минимального и оптимального перечня мероприятий по приспособлению жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида, определяемых на основании указанных Правил. Таким образом законодательством предусмотрена возможность финансирования из соответствующих бюджетов мероприятий, направленных на изменение и переоборудования жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме в зависимости от особенности ограничения жизнедеятельности, обусловленного инвалидностью лица, тогда как финансирование мероприятий по приобретению жилых помещений для предоставления инвалиду нового жилого помещения взамен непригодного для проживания не предусмотрено.

В целях реализации жилищных прав инвалидов, являющихся собственниками жилых помещений, признанных непригодными для проживания требуется законодательное урегулирование механизма обеспечения их прав инвалидов на мену жилых помещений, в том числе в части закрепления полномочий органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению мены жилых помещений, принадлежащих инвалидам на праве собственности.

***6.2.10 Защита законных интересов ветеранов боевых действий, самостоятельно улучшивших свои жилищные условия, но имеющих***

***обязательства по ипотечному кредиту, на получение субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета.***

Все более актуальной становится проблема защиты законных интересов ветеранов боевых действий, не дождавшихся достижения очередности на предоставления субсидии и самостоятельно улучшивших посредством ипотечного жилищного кредитования свои жилищные условия, но не погасивших в полном объеме ссудной задолженности по полученным банковским (иным) кредитам, направленным на приобретение жилого помещения по заключенным договорам и являющихся до приобретения жилья нуждающимися в предоставлении жилого помещения.

Ветеранам боевых действий, улучшившим самостоятельно жилищные условия посредством ипотечного кредита, отказывается в предоставлении субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета, в связи с тем, что он перестал быть нуждающимся и по данной причине снят с учета граждан, имеющих право на предоставления жилья по договору социального найма, несмотря на то, что ими была приобретена квартира с привлечением ипотечного кредита и на дату получения права субсидий для улучшения жилищных условий гражданин считается обеспеченным жилым помещением, но приобретенное жилье остается в обременении и в залоге кредитной организации.

В целях поддержки ветеранов боевых действий необходимо рассмотреть вопрос о сохранении права ветеранам боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях, когда они самостоятельно улучшили свои жилищные условия, но на дату наступления очередности на получение субсидии из федерального бюджета право на занимаемое жилое помещение оставалось обремененным ипотекой в силу закона, а сумма заемных (кредитных) средств не выплачена.

***6.2.11. Реализация права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания по причине превышения предельно допустимой концентрации фенола и формальдегида в строительных конструкциях и материалах.***

В соответствии с Положением о признании жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 (далее – Положение), наличие выявленных вредных факторов, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровью граждан вследствие параметров микроклимата жилого помещения, не позволяющих обеспечить соблюдение необходимых санитарно-эпидемиологических требований и гигиенических нормативов в части содержания потенциально опасных для человека химических

и биологических веществ, качества атмосферного воздуха является основанием только для признания жилого помещения непригодным для проживания.

Статья 57 ЖК РФ устанавливает право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат. Таким образом, для возникновения права на внеочередное предоставление жилого помещения, необходимо соблюдение двух условий:

- помещение должно быть признано непригодным для проживания;
- помещение не должно подлежать ремонту или реконструкции.

Самостоятельно решить жилищный вопрос собственники и граждане, занимающие жилые помещения на условиях договора социального найма, в домах с такими неблагоприятными экологическими характеристиками по определенным объективным причинам не могут, а действующее в настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит требования по установлению сроков расселения домов, жилые помещения в которых признаны непригодными для проживания по причине наличия выявленных вредных факторов (потенциально опасных для человека химических и биологических веществ), которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан.

В Югре частично вопрос расселения такого жилищного фонда решается посредством признания отдельных жилых домов, как правило деревянного исполнения, аварийными и подлежащими сносу. Вместе с тем, не все «фенольные» дома могут быть отнесены по установленным критериям к аварийным (например, это относится к домам в капитальном исполнении).

Уполномоченным в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания жителей «фенольных» домов предлагалось органам государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа инициировать принятие программного мероприятия, направленного на расселение жителей таких домов и ликвидацию фенольного жилищного фонда.

По итогу обсуждения замглавы Минстроя России Юрия Гордеева с Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа вопроса фенольных домов было отмечено, что решение данной задачи, безусловно, требует особого внимания и находится в активной проработке. В частности, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации на данный момент обсуждается включение фенольных домов в программу второй очереди расселения ветхого, аварийного жилья.

### ***6.2.12. Реализация прав инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, ветеранов боевых действий, вставших на жилищный учет до 01.01.2005, на обеспечение жилыми помещениями.***

Обращает на себя внимание проблема невостребованности отдельными категориями граждан (в том числе инвалидами, семьями, имеющими

детей-инвалидов) мер государственной поддержки, предоставляемых за счет средств федерального бюджета на улучшение жилищных условий.

Обеспечение жилыми помещениями инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005, как следует из части второй статьи 17 Федерального закона № 181-ФЗ, финансируется за счет средств федерального бюджета и осуществляется в соответствии с положениями статьи 28.2 Федерального закона № 181-ФЗ, которая в свою очередь предусматривает возможность определения формы реализации данного права нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 7.3 Закона автономного округа от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, вставшим на жилищный учет до 01.01.2005 обеспечение жилыми помещениями за счет субвенций из федерального бюджета определено в форме субсидий на приобретение жилых помещений в собственность из расчета 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

При этом размер субсидии рассчитывается только на гражданина, обладающего данным правом, иные члены семьи, а также право инвалида на дополнительную площадь при определении размера субсидии не учитываются.

Принимая во внимание материальное положение граждан, зачастую обусловленное невозможностью в силу их состояния здоровья осуществлять трудовую деятельность, не все инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, ветераны боевых действий могут воспользоваться данной мерой государственной поддержки, поскольку, учитывая цены на рынке жилья приобрести жилое помещение только из расчета предоставляемой субсидии, не представляется возможным.

Для обеспечения жилищных прав лиц с инвалидностью, ветеранов боевых действий, состоящих на жилищном учете до 01.01.2005, видится необходимость в дополнительном урегулировании данного вопроса в части возможного увеличения уровня обеспеченности жильем за счет средств федерального бюджета с 18 до 36 квадратных метров общей площади жилья, что позволит наиболее быстро и эффективно решить жилищный вопрос таких граждан, а также значительно сократить очередность граждан на предоставления жилого помещения на условиях договора социального найма.

***6.2.13. Реализация прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на обеспечение жилым помещением специализированного жилищного фонда в связи с переездом на новое место жительства.***



В практике Уполномоченного имеются обращения граждан из числа детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, по вопросам включения в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений (далее также – список), в связи с переездом их на новое место жительства в автономный округ из другого субъекта Российской Федерации.

Пунктом 3 части 3.1 статьи 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Закон № 159-ФЗ) определено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, исключаются из списка подлежащих обеспечению жилыми помещениями в случае включения их в такой список в другом субъекте Российской Федерации в связи со сменой места жительства.

Порядок исключения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа из списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включения их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства установлен Правилами формирования данного списка, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397 (далее - Правила).

Пунктом 23 данных Правил предусмотрено, что при перемене места жительства детей-сирот с заявлением в письменной форме об исключении их из списка по прежнему месту жительства и включении их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации по новому месту жительства детей-сирот обращаются их законные представители.

Дети-сироты, приобретшие полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия, лица из числа детей-сирот могут самостоятельно обратиться с заявлением об исключении из списка в орган по новому месту жительства в случае, если их законные представители не обращались с таким заявлением до приобретения ими полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия либо до достижения возраста 18 лет.

Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 23.06.2020 № ДГ-812/07 в частности разъяснено, что основанием для исключения из списка детей-сирот и лиц из их числа по прежнему месту жительства и включения в соответствующий список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства является то, что новое место жительства должно появиться до приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия либо до достижения 18 лет.

Исходя из вышеприведенных разъяснений, лица из числа детей-сирот могут обратиться с заявлением об исключении из списка в уполномоченный орган по новому месту жительства только в случае, если их место жительства изменилось до приобретения ими полной дееспособности и их законные представители ранее своевременно не обратились в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации по новому месту жительства с заявлением об исключении указанных лиц из соответствующего списка по прежнему месту жительства.

Тем не менее имеется судебная практика по таким вопросам, указывающая на то, что единственным критерием, по которому следует определять место предоставления жилого помещения детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа названо место жительства этих лиц. При этом, исходя из правоприменительной судебной практики, смена места жительства, а именно: переезд на постоянное место жительства в другой регион после достижения совершеннолетия, не может являться основанием для лишения права лица из числа-детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение такого жилья.

Согласно условиям Правил, уполномоченный орган по новому месту жительства не вправе отказать в приеме заявления об исключении из списка и включении в список по новому месту жительства и по результатам рассмотрения его на основании запросов необходимой информации уполномоченный орган по новому месту жительства должен принять соответствующее решение о включении в список по новому месту жительства либо отказе во включении в список.

При этом такого основания для отказа во включении в соответствующий список по новому месту жительства, как изменение места жительства лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, после достижения совершеннолетия, данные Правила не содержат.

Сложившиеся противоречия в разъяснениях норм законодательства и в правоприменительной судебной практике требуют детального урегулирования данного вопроса федеральным законодателем в части уточнения условий реализации жилищных прав данной категории граждан.

#### ***6.2.14. Об охране остающегося без присмотра жилого помещения осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы.***

В почте Уполномоченного имелись обращения граждан, находящихся в местах лишения по вопросам охраны, принадлежащего им на праве собственности жилья.

Еще в 2020 году Конституционный суд в своем постановлении от 09.07.2020 № 34-П по делу о проверке конституционности части второй статьи 313 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации указал, что данная норма допускает возможность неоднозначного толкования понятия «меры по охране имущества» и их произвольного применения и не позволяет определить, какой именно орган, предприятие или учреждение должен нести

рассматриваемые обязанности по охране жилого помещения. При этом Конституционный Суд Российской Федерации обратил внимание на то, что спорная норма, как и жилищное законодательство, не определяет круг ответственных по охране жилья осужденных, в том числе содержание охранных мер и порядок их исполнения, указав на наличие конституционно значимого пробела в правовом регулировании, который вступает в противоречие с конституционными гарантиями охраны права частной собственности, а также принципами равенства, справедливости и соразмерности ограничений прав и свобод.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации возложение обязанности по принятию мер по охране остающегося без присмотра жилого помещения, собственником которого является осужденный, на органы местного самоуправления городских и сельских поселений, городских и муниципальных округов соотносится с имеющейся у них компетенцией в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а равно и полномочием по выявлению бесхозных недвижимых вещей (собственник которых неизвестен, отказался от них или у которых нет собственника) (пункт 3 статьи 225 ГК Российской Федерации). Между тем ни Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ни Жилищный кодекс Российской Федерации, предусматривающий, что органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе защиту прав и законных интересов граждан, приобретающих жилые помещения и пользующихся ими на законных основаниях, потребителей коммунальных услуг и услуг, касающихся обслуживания жилищного фонда, контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда, а также осуществление в соответствии с их компетенцией государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля (пункты 5, 6 и 8 статьи 2), не позволяют с определенностью сделать вывод о прямом наделении указанных органов полномочиями по принятию мер по охране остающегося без присмотра жилого помещения, собственником которого является осужденный.

В данной связи федеральному законодателю надлежит - исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в данном Постановлении, - внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения и дополнения.

До настоящего времени такие изменения не внесены, в связи с чем требуется внесение изменений в федеральное законодательство в части закрепления полномочий органов местного самоуправления по охране оставшегося без присмотра жилого помещения, собственником которого является осужденный, а также определяющие содержание охранных мер и порядок их исполнения.

**6.2.15. Об урегулировании института приемной семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов.**

Практически в каждом субъекте Российской Федерации внедрена и успешно развивается практика семейного ухода за пожилыми людьми и инвалидами.

В Югре данная стационарозамещающая технология реализуется с 2012 года на основании Закона автономного округа от 30.09.2011 № 95-оз «О приемной семье для пожилого гражданина».

Однако в Российской Федерации отсутствует единая законодательная и методологическая база организации приёмных семей для этой категории. Ни в одном федеральном законе, связанном с социальной защитой населения, нет понятия «приемная семья для пожилого человека или инвалида».

Все это приводит к бессистемности в организации приемных семей для пожилых и инвалидов в субъектах Российской Федерации: разнятся понятия приемных семей, категории граждан, которым не допускается приём пожилого человека в семью, отсутствует единое мнение о количестве лиц, которых может взять одна приемная семья (от 1 до 6 чел.), а также возраст одиноких или одиноко проживающие пожилых граждан и инвалидов.

Кроме того, это касается и принципов организации, осуществления деятельности, и порядка выплаты вознаграждения лицу, организовавшему приемную семью, порядка осуществления организацией обследования условий проживания в приемных семьях лиц и многое другое.

В этой связи представляется важным на федеральном уровне разработка нормативных правовых актов, регламентирующих организацию приемной семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов, а также национальные стандарты с требованиями к организации приемных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов, качеству проживания и контролю качества проживания в них. Это обеспечит соблюдение равенства граждан пожилого возраста и инвалидов, проживающих в таких семьях, во всех субъектах Российской Федерации.

Кроме того, необходимо законодательно урегулировать вопрос об оплате труда лиц из приемной семьи, о расходах на содержание пожилых людей и инвалидов, а также унифицировать и многие другие аспекты данного вопроса. В частности, утрату определенных льгот, предоставляемых за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации, лицам пенсионного возраста, осуществляющим уход за пожилым гражданином или инвалидом в приемной семье.

Законодательством автономного округа помощнику пожилого гражданина или инвалида за осуществление ухода и предоставление социальных услуг ежемесячно начисляется денежное вознаграждение, которое перечисляется ему с удержанием суммы налога на доходы физических лиц на его лицевой счет, открытый в кредитном учреждении.

Также, организацией социального обслуживания, уполномоченной на заключение трехстороннего договора о приемной семье, дополнительно

перечисляются страховые взносы во внебюджетные фонды (ФСС, ПФР, ОМС), расходы на уплату страховых взносов за лиц, осуществляющих уход за пожилым гражданином в рамках приемной семьи, включены в бюджетные ассигнования (ст. 226).

Таким образом, учитывая, что помощнику пожилого гражданина или инвалида за периоды оказания им услуг по договору о приемной семье начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, то в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» эти периоды работы включаются гражданину трудоспособного возраста в страховой (трудовой) стаж.

Вместе с тем, возникает правовая коллизия в отношении лиц, пенсионного возраста, осуществляющих уход за пожилым гражданином или инвалидом в приемной семье. Так, неработающие пенсионеры, проживающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, получающие страховую пенсию по старости, имеют право один раз в два года на получение компенсации расходов на проезд к месту отдыха и обратно за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации.

Помощники пожилого гражданина или инвалида пенсионного возраста утрачивают такую возможность в связи с получением статуса «работающий пенсионер».

Урегулирование на федеральном уровне института приемной семьи для пожилого гражданина и инвалида поддерживают уполномоченные других субъектов России.

#### ***6.2.16. Об урегулировании патронажа и социального сопровождения одиноко проживающих граждан, имеющих психические заболевания, но не признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными.***

Уполномоченный по правам человека в Югре неоднократно поднимала вопрос о целесообразности закрепления норм права о патронаже и особом сопровождении одиноко проживающих граждан, имеющих психические заболевания, но не признанных недееспособными, ограниченно дееспособными.

Исходя из практики работы, граждане из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, ранее относящиеся к таковым, имеющие психические заболевания, ранее находившиеся под надзором государства, а по достижении 18 лет «вышедшие в свободное плавание», становятся «жертвами» иных лиц, экономических и иных преступлений, поскольку в силу имеющихся психических заболеваний, не осознают в полной мере совершаемые ими действия.

В целях недопущения нарушения имущественных, экономических прав или нарушения такими лицами своими неправомерными (неосознанными) действиями прав других граждан необходимо на федеральном уровне:



продумать механизмы учета лиц с ментальными нарушениями, оставшихся без сопровождения родных (одиноко проживающих), с целью их систематического наблюдения, при необходимости, надлежащего социального сопровождения;

организовать работу по сопровождению, патронажу для лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, достигших совершеннолетия, а также ранее относящихся к таковым (после 23 лет) в особенности для тех, кто имеет психические заболевания, в том числе проживающих в жилых помещениях по договору специализированного найма.

***6.2.17. Об урегулировании вопроса компенсации проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно инвалидам, детям-инвалидам и сопровождающим их лицам, по выбору гражданами транспорта, удобного для переезда (авиа, железнодорожный, автотранспорт).***

В адрес Уполномоченного нередко обращения от инвалидов, законных представителей детей-инвалидов о рассмотрении вопроса компенсации проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно.

В соответствии с разделом IV Порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, утвержденного приказами Минтруда России №929н, Минздрава России №1345н от 21.12.2020 организация перевозки граждан к месту лечения и обратно осуществляется железнодорожным, авиационным, водным (речным) и автомобильным транспортом. Для следования к месту лечения граждане вправе воспользоваться:

железнодорожным транспортом (поезда всех категорий, в том числе фирменные поезда в случаях, когда возможность проезда к месту лечения и обратно в поездах других категорий отсутствует, вагоны всех категорий, за исключением спальных вагонов с двухместными купе и вагонов повышенной комфортности);

авиационным транспортом (экономический класс) при отсутствии железнодорожного сообщения либо при меньшей стоимости авиаперелета по сравнению со стоимостью проезда железнодорожным транспортом на условиях, установленных [абзацем вторым](#) настоящего пункта, либо при наличии у инвалида, в том числе ребенка-инвалида, заболевания или травмы спинного мозга;

водным транспортом (третьей категории);

автомобильным транспортом (общего пользования).

Одновременно с получением в территориальных органах Фонда социального страхования санаторно-курортной путевки граждан обеспечивается специальными талонами на право бесплатного получения проездных документов в поезде дальнего следования или направлениями на приобретение проездных документов на авиационном, автомобильном и водном транспорте. При следовании к месту лечения и обратно двумя и более видами транспорта специальные талоны или именные направления

на право бесплатного получения проездных документов выдаются на каждый вид транспорта.

Как показывает практика, преимущественно граждане обеспечиваются специальными талонами на право бесплатного получения проездных документов в поезде дальнего следования, тратя при этом время следования в пути (например, из местности, приравненной к крайнему Северу на юг России) до трех суток с пересадками. Вместе с тем все обратившиеся готовы воспользоваться авиационным транспортом и доплатить соответствующие расходы.

В этой связи видится возможным рассмотреть вопрос компенсации расходов за приобретенные самостоятельно проездные документы к месту получения санаторно-курортного лечения и обратно удобным для инвалида и сопровождающего лица видом транспорта. При этом размер компенсации может составлять по сложившимся нормам оплаты стоимости проезда железнодорожным транспортом или авиаперелета (в случае, когда стоимость авиаперелета ниже стоимости проезда железнодорожным транспортом или когда отсутствует в населенном пункте железнодорожное сообщение).

При этом возможно рассмотреть и порядок компенсации расходов на проезд по аналогии с приобретением технических средств реабилитации (изделий) по сертификату.

***6.2.18. О расширении перечня медицинских показаний (ограничений жизнедеятельности) для инвалидов (в том числе детей-инвалидов), имеющих транспортные средства, претендующих на получение компенсации страховых премий по договору ОСАГО, либо направление разъяснений, методических рекомендаций для однозначного толкования и использования в работе.***

Федеральным законом Российской Федерации от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ст.17) предусмотрено, что инвалидам (в том числе детям-инвалидам), имеющим транспортные средства в соответствии с медицинскими показаниями, или их законным представителям предоставляется компенсация в размере 50% от уплаченной ими страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО).

В форме индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, выдаваемой федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы (утверждена приказом Минтруда России от 13.06.2017 № 486н), включен раздел «Заключение о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности» о наличии, отсутствии медицинских показаний к приобретению транспортного средства.

Методическими рекомендациями Минтруда России (утверждены приказом Минтруда России от 03.12.2019 №765) предусмотрено (п.8), что решение о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности принимается исходя из оценки ограничения способности к самостоятельному передвижению, вызванного стойким расстройством функций организма, обусловленных заболеваниями, последствиями травм и дефектами, на основании сведений, представленных медицинской организацией в направлении на медико-социальную экспертизу либо в иных медицинских документах.

В письме Минтруда России от 15.09.2015 № 13-5/В-1367 также были даны разъяснения о включении в ИПРА инвалида нуждаемости в транспортном средстве за счет средств инвалида либо других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, где сообщается, что транспортное средство является одним из видов реабилитации, поскольку, компенсируя ограниченные физические способности, в частности способность к передвижению, способствует социальной и профессиональной реабилитации инвалидов всех категорий, в том числе и детей-инвалидов, а также позволяет облегчить выполнение повседневных действий по уходу за инвалидом (ребенком-инвалидом).

При этом медицинские показания для обеспечения инвалидов транспортными средствами определяются в соответствии с действующими Перечнями от 1969 и 1970 годов, в которых также сделан акцент именно на утрату функций передвижения.

Тем самым, в практике работы экспертов бюро медико-социальной экспертизы, формируя заключение о нуждаемости инвалида в транспортном средстве, медицинскими показаниями (в большинстве случаев) является наличие у инвалида нарушений стато-динамических функций или нарушение функции передвижения.

В связи с неоднократным поступлением в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре обращений представителей общественных организаций по вопросу получения компенсации страховых премий инвалидам (в том числе детям-инвалидам) на используемое транспортное средство, а именно, отказов в получении компенсации инвалидам по зрению (тотально слепым), с расстройством аутистического спектра, с ментальными нарушениями и др., которые не имеют нарушений функции передвижения, однако нуждаются в помощи для преодоления барьеров, препятствующих в получении услуг на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур наравне с другими лицами, мною инициировано создание рабочей группы, в состав которой вошли представители общественных организаций, представляющих интересы инвалидов, руководитель – главный эксперт федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре»,

руководители Департамента социального развития, Департамента здравоохранения Югры, представители медицинского сообщества.

По итогам первого заседания все участники рабочей группы (как эксперты, так и общественники) выразили позицию, что имеет место необходимость расширения перечня медицинских показаний (ограничений жизнедеятельности) для инвалидов (в том числе детей-инвалидов), имеющих транспортные средства, претендующих на получение компенсации страховых премий по договору ОСАГО, либо направление разъяснений, методических рекомендаций для однозначного толкования и использования в работе медицинскими организациями и экспертами бюро МСЭ при формировании медицинских показаний о нуждаемости инвалида в транспортном средстве, поскольку отсутствует четкое определение (понятие) по каким критериям, стандартам, методическим руководствам устанавливаются «медицинские показания» инвалиду, ребенку-инвалиду, дающие им право на 50% компенсацию от уплаченной страховой премии по договору ОСАГО владельцев транспортных средств.

Расширение перечня медицинских показаний для инвалидов, имеющих транспортные средства, также можно рассмотреть с точки зрения условий проживания инвалида, учитывая природно-климатические условия (районы Крайнего Севера, приравненные к Крайнему Северу).

Участниками рабочей группы также была выражена позиция о некорректности самой формулировки заключения в ИПРА инвалида, которая предполагает по своему смысловому значению выдачу комиссией МСЭ заключения (дозволения или запрета) о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Не право на управление транспортным средством, не медицинские показания или противопоказания к управлению транспортным средством, не то, что инвалид испытывает трудности в передвижении и нуждается в реабилитационных, абилитационных мерах транспортного обслуживания, не рекомендации по установке определенного типа ручного управления транспортным средством, а именно право на приобретение транспортного средства, что, по сути, является дискриминационным требованием (ст.3.1 Закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»), так как данное право (гражданско-правовые отношения) регулируется Гражданским кодексом РФ, Федеральными законодательством «О защите прав потребителей», «О безопасности дорожного движения», и иными правовыми актами Российской Федерации.

Запрос информации о направлении разъяснений по данному вопросу был направлен Уполномоченным по правам человека в Югре в адрес Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, которым до настоящего времени не принято соответствующее решение по данному вопросу.

**6.2.19. Деятельность психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), как ключевого механизма в организации образования для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями (ОВЗ).**

Актуальным остается вопрос деятельности психолого-медико-педагогической комиссии в организации образования для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями.

В соответствии с Федеральным законом об образовании обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные ПМПК и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Соответственно, статус обучающегося с ОВЗ подтверждается ПМПК, данный статус дает право на обучение по адаптированным образовательным программам.

Вместе с тем, деятельность ПМПК носит, как правило, «созывной» характер, поэтому в основном, специалистами выполняется только диагностическая функция.

Специалисты ПМПК из числа работников учреждений здравоохранения не имеют мотивации курсовой подготовки по вопросу определения степени интеграции и инклюзии обучающихся с ОВЗ, необходимых специальных условий (ПМПК как работала по положениям до введения инклюзивного образования, так и работает после его введения, не изменяя своих методов, способов и форм деятельности) и законодательно в этом направлении, по сути, ничего не изменилось.

Кроме того пунктом 10 Положения о психолого-медико-педагогической комиссии, утвержденного приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082, одним из основных направлений деятельности ПМПК является проведение обследования детей в возрасте от 0 до 18 лет в целях своевременного выявления особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей.

Возникает вопрос: каким образом обучающийся (студент) старше 18 лет может получить заключение ПМПК для получения статуса «обучающийся с ОВЗ» и рекомендации обучения по адаптированной образовательной программе (к примеру, по основным программам профессионального обучения), если ПМПК может обследовать только детей до 18 лет?

Необходимы изменения в Положение о ПМПК в части расширения полномочий деятельности ПМПК: увеличения возраста обследуемых свыше 18 лет в связи с необходимостью выбора программы профессионального образования, координации и сопровождению обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в условиях инклюзивного, интегрированного, индивидуального (на дому) обучения, определению ответственности родителей детей-инвалидов за систематическое неисполнение (игнорирование) рекомендаций ПМПК, вынесенных в отношении организации обучения



ребенка-инвалида, когда неисполнение таких рекомендаций может повлечь за собой ухудшение психофизического состояния ребенка.

***6.2.20. Об урегулировании вопроса обеспечения льготных категорий граждан путевками на санаторно-курортное лечение.***

Вопрос о разрешении проблемы длительности ожидания (более года) путевок на санаторно-курортное лечение, а также жалоб от граждан на некачественное предоставление услуг в санаториях, предоставление санаторно-курортного лечения для льготных категорий граждан в нежелательный для заявителей период поднимался Уполномоченным неоднократно на разных площадках, в том числе перед Фондом социального страхования РФ по Югре.

Проведя анализ федерального законодательства установлено, что непривлекательность для граждан льготных категорий, получателей государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, получения путевок санаторно-курортного лечения за счет средств федерального бюджета обусловлена установленным низким нормативом финансовых затрат на 1 человека, а также отбором санаторно-курортных организаций для оказания услуг в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По сведениям ФСС РФ по Югре норматив финансовых затрат на 1 человека в части санаторно-курортного лечения в составе набора социальных услуг в 2021 году составляло 144,37 руб. в месяц, 1732,44 руб. в год. Тогда как средняя стоимость одного дня пребывания на лечении в 2021 году составила 1348,07 руб., минимальная стоимость путевки на 18 дней составляет 24265,26 руб.

Таким образом, на одного льготника ФСС РФ по Югре получает 1732,44 руб. в год, а путевка закупается за 24265,26 руб.

Установленную сумму норматива (ежемесячная денежная выплата – ЕДВ) Отделение пенсионного фонда РФ Югры по выбору гражданина – получателя социальных услуг перечисляет либо самому гражданину, либо ФСС РФ по Югре для закупки санаторно-курортных путевок. Других источников финансирования санаторно-курортного лечения льготных категорий граждан действующим законодательством не предусмотрено.

Механизм предоставления набора социальных услуг основан на принципе солидарного участия в нем всех соответствующих категорий льготников. Предоставление гражданам путевок осуществляется в порядке очередности, определяемой датой регистрации заявлений с учетом основного профиля заболевания, приоритеты для какой-либо категории льготников, указанных в статье 6.1 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» не установлены, что согласуется с конституционными принципами равенства и справедливости.

Вместе с тем Уполномоченным видится необходимость изменения подходов к предоставлению санаторно-курортного лечения, которую поддержала Дума автономного округа, обратившись в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с инициативой увеличения нормативов финансовых затрат на санаторно-курортное лечение и стоимости одного дня пребывания в санаторно-курортных организациях.

### ***6.2.21. Об обеспечении защиты прав граждан как потребителей юридических услуг.***

Вопросы необходимости совершенствования федерального законодательства в части ужесточения административной ответственности за оказание некачественной юридической помощи, вплоть до приостановления деятельности либо запрета на ее осуществление обсуждались, в том числе в докладе Уполномоченного при взаимодействии с региональными Уполномоченными на международном круглом столе в рамках дискуссионной площадки судов, правоохранительных органов, иных учреждений и органов, общественных объединений, находящихся на территории Рязанской области, на заседании Координационного совета при Губернаторе автономного округа по вопросам обеспечения и защиты прав потребителей, где Уполномоченный заострила внимание на активности псевдоюристов. Это подтверждается участвовавшими случаями поступления «шаблонных» обращений (жалоб) граждан как к Уполномоченному, так и в органы прокуратуры, Губернатора Югры и различные государственные органы власти автономного округа, содержание которых носит эмоциональный характер, сводится на требования, которые, в основном, построены на нормах законодательства, которые не применимы к сложившейся у гражданина ситуации, а изложенная в обращении (жалобе) проблема гражданина не всегда ясно выражена или не отражает действительное состояние его дел.

Как правило, в таких обращениях отсутствуют контактные данные, кроме почтового адреса, позволяющие оперативно связаться с заявителем и выяснить всю суть его вопроса, а при запросе в уполномоченные органы государственной власти и местного самоуправления, в компетенцию которых входит рассмотрение обозначенных в обращении (жалобе) гражданина вопросов, выясняется, что заявитель по указанному в его обращении (жалобе) вопросу в адрес уполномоченных органов не обращался.

В таких ситуациях гражданам достаточно было получить консультацию юристов о возможных способах и условиях реализации прав, а не обращаться в различные органы власти, в том числе в адрес Уполномоченного с жалобами на нарушения их прав органами государственной власти или местного самоуправления, что не повлекло бы для граждан дополнительных временных и финансовых затрат на такие услуги. Фактически подготовленными некомпетентными обращениями со стороны юридической организации (или физического лица такой организации) граждан вводят в заблуждение относительно нарушения их прав и необходимости обращения по данному

вопросу с жалобой в различные органы власти, взимая за каждое такое обращение с заявителя денежные средства.

Вызывает опасение, что при введении сегмента оказания бесплатной юридической помощи с применением электронных сервисов в Российской Федерации еще больше начнет развиваться дистанционная псевдоюридическая помощь.

За некачественное оказание услуг в статье 14.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа, важно доказать некачественное предоставление услуг.

Уполномоченный, как и многие другие региональные уполномоченные по правам человека, считает необходимым на федеральном уровне:

закрепить понятие «юридическая услуга», определив критерии (стандарты) ее качества;

распространить нормы Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» в отношении юридических организаций;

ввести норму о лицензировании деятельности юридических организаций, предусмотрев лицензионные требования, обязательные для соблюдения юридическими организациями;

определить ведомство, которое будет контролировать деятельность юридических организаций;

сформировать реестр недобросовестных поставщиков юридических услуг;

ужесточить административную ответственность за оказание некачественной юридической помощи, вплоть до приостановления юридической деятельности либо запрета на ее осуществление.

#### ***6.2.22. Об урегулировании вопроса образования у субъектов права традиционного природопользования задолженности по налогам на доходы.***

В сфере налогового законодательства актуальным остается проблема, многократно озвученная Уполномоченным на различных площадках, а также отраженная в специальном и ежегодных докладах, о различной практике применения предприятиями-недропользователями налогового законодательства при предоставлении КМНС материальных средств в качестве компенсации за причиненные убытки коренным народам в осуществлении их традиционной хозяйственной деятельности, что приводит к образованию больших долгов по налоговым обязательствам, которые коренные народы не могут исполнить из-за отсутствия постоянных доходов в денежном выражении.

Уполномоченный в ежегодных докладах рекомендовала продолжить работу Совета представителей коренных малочисленных народов Севера при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по рассмотрению вариантов решения вопроса по образованию задолженности по оплате НДФЛ в результате взаимодействия компаний-недропользователей с КМНС по использованию земель для целей недропользования в границах ТТП.

**7. Количество положительно разрешенных обращений – 606, из них число восстановленных прав заявителей – 68, в том числе коллективных – 5 (в интересах 92 граждан).**

### **Примеры защиты и восстановления прав граждан**

Пример 1. В адрес Уполномоченного поступила жалоба председателя первичной профсоюзной организации на действия генерального директора Нефтеюганского районного муниципального унитарного предприятия «Торгово-транспортное предприятие» о нарушении прав профсоюза, воспрепятствовании деятельности профсоюзной организации.

Действуя в защиту прав профсоюзной организации Уполномоченный обратилась в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру с ходатайством о проведении проверочных мероприятий, по результатам которых обстоятельства, изложенные в обращении заявителя, о неисполнении Торгово-транспортным предприятием положений Отраслевого соглашения по автомобильному и городскому наземному пассажирскому транспорту Российской Федерации на 2020 – 2022 годы, а также необоснованном выдворении его как представителя профсоюзной организации с территории предприятия, нашли свое подтверждение.

Также в ходе прокурорской проверки установлено нарушение администрацией Нефтеюганского района требований пункта 2 статьи 30 Федерального закона от 12.01.1996 №10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в части неисполнения требования Тюменской территориальной организации профсоюза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства о применении мер дисциплинарного характера к генеральному директору Торгово-транспортного предприятия, в связи с чем в адрес Главы администрации Нефтеюганского района, а также в адрес Торгово-транспортного предприятия Нефтеюганской межрайонной прокуратурой внесены представления об устранении нарушений требований законодательства.

Пример 2. В адрес Уполномоченного обратился работник ООО «Юкатекс-Югра», являющийся председателем первичной профсоюзной организации ООО «Юкатекс-Югра», с жалобой действия работодателя в связи с незаконным привлечением к дисциплинарной ответственности, что повлекло незаконное увольнение работника по инициативе работодателя.

В своем обращении заявитель указывает о том, что он занимал должность оператора товарного 4 разряда Приемо-сдаточного пункта Общества. В период осуществления заявителем трудовой деятельности на основании приказов генерального директора ООО «Юкатекс-Югра» он неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности, в связи с чем на него были наложены дисциплинарные взыскания в виде замечания.

Заявитель считает привлечение к дисциплинарной ответственности необоснованным и нарушающим его трудовые права, вследствие чего он был незаконно уволен с занимаемой должности.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных аппаратом Уполномоченного, в действиях работодателя выявлены нарушения трудовых прав заявителя, выразившихся в расторжении трудового договора с заявителем без учета мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации ТОГО Нефтегазстройпрофсоюз.

За защитой и восстановлением своих трудовых прав заявитель обратился в судебные органы. Уполномоченный приняла участие в судебном процессе по делу об отмене дисциплинарных взысканий и восстановлении заявителя на работе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне заявителя, а также направила в адрес Урайского городского суда свое мнение, в котором выразила свою позицию в защиту трудовых прав работника ООО «Юкатекс-Югра».

По результатам судебных разбирательств по делу об отмене дисциплинарных взысканий и восстановлении на работе работника Общества судом поддержана позиция Уполномоченного по правам человека в Югре о необоснованности применения к работнику ООО «Юкатекс-Югра» дисциплинарных взысканий, в том числе в виде увольнения.

Урайским городским судом вынесено решение об отмене вынесенных в отношении работника Общества дисциплинарных взысканий и восстановлении его на работе в ранее занимаемой должности.

Пример 3. В адрес Уполномоченного на личном приеме обратилась работница Детского сада «Зоренька», г. Лангепас, о несогласии с действиями заведующего образовательной организации в части предоставления ей дополнительных оплачиваемых дней, как матери, воспитывающей ребенка-инвалида.

Действуя в защиту трудовых прав заявителя, Уполномоченным в образовательную организацию были направлены рекомендации о принятии мер, направленных на соблюдение права работницы на предоставление ей дополнительных оплачиваемых выходных дней для ухода за ребенком-инвалидом, предусмотренных статьей 262 Трудового кодекса Российской Федерации.

Из анализа информации, предоставленной заведующим образовательной организации, следует, что вопрос о предоставлении заявителю дополнительных оплачиваемых дней для ухода за ребенком-инвалидом, урегулирован.

Дополнительные оплачиваемые 4 дня для ухода за ребенком-инвалидом будут предоставлены заявителю без деления их в течение месяца, в любое удобное для заявителя время.



Пример 4. К Уполномоченному обратилась жительница города Мегиона, являющаяся многодетной матерью, об оказании содействия в трудоустройстве и поиске подходящей работы.

Действуя в интересах заявителя, Уполномоченный направил ходатайство в адрес Департамента труда и занятости о принятии исчерпывающих мер, направленных на содействие в поиске подходящей работы для заявителя и последующего трудоустройства.

По результатам проделанной органами службы занятости работы, заявителю разъяснены способы постановки на регистрационный учет в целях поиска подходящей работы в органах службы занятости населения.

В целях оказания заявителю содействия в трудоустройстве она проинформирована об имеющейся вакансии уборщика производственных и служебных помещений в ООО «Славнефть-торг», сотрудниками органов службы занятости населения города Мегиона проведены переговоры с работодателем о рассмотрении кандидатуры заявителя для трудоустройства на имеющуюся вакансию, в связи с чем ей рекомендовано обратиться к руководителю предприятия для решения вопроса трудоустройства.

Пример 5. В адрес Уполномоченного обратился председатель Первичной Профсоюзной организации АО «Негуснефть» Нефтегазстройпрофсоюза России, являющийся работником данного предприятия, как в своих интересах, так и в интересах всего трудового коллектива Общества с жалобой на действия работодателя в связи с систематической задержкой выплаты заработной платы и иных причитающихся выплат работникам.

Действуя в защиту трудовых прав работников Общества Уполномоченный обратилась в адрес Прокуратуры автономного округа и Госинспекции труда о проведении проверки по обстоятельствам, изложенным заявителем и принятии мер реагирования.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных с привлечением контрольно-надзорных органов, в действиях работодателя выявлены нарушения трудовых прав работников предприятия, выразившихся в несвоевременной оплате труда работников, в связи с чем органами прокуратуры в адрес руководства Общества внесено представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства в части оплаты труда работников предприятия.

В отношении должностного лица – генерального директора Общества и юридического лица возбуждены дела об административном правонарушении по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ.

Согласно информации прокуратуры автономного округа задолженность по заработной плате перед работниками предприятия работодателем погашена.

Пример 6. В адрес Уполномоченного на телефон «горячей линии» обратились работники ООО «Вэллсервис» с жалобой на действия работодателя в связи с несвоевременной оплатой работодателем их труда.

Со слов заявителей, у работодателя образовалась задолженность по выплате заработной платы более чем перед 400 работниками Общества. Работодателем не выплачена заработная плата за 3 месяца. Перечисление заработной платы и иных причитающихся выплат производится с существенной задержкой и носит систематический характер.

Действуя в защиту трудовых прав работников Общества Уполномоченный обратилась в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования по проверке соблюдения Обществом трудового законодательства, защите и восстановлению прав работников предприятия на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

При взаимодействии Уполномоченного и органов прокуратуры по принятию мер, направленных на устранение работодателем нарушений трудового законодательства, удалось добиться погашения задолженности по оплате труда перед работниками ООО «Вэллсервис».

Пример 7. В адрес Уполномоченного на личном приеме, проходившем в г. Сургуте, обратилась жительница города Сургута по вопросу оказания содействия в предоставлении органами службы занятости населения государственной услуги по профессиональному обучению или дополнительному профессиональному образованию.

Заявитель является лицом пенсионного возраста, состоит на учете по безработице в Центре занятости в целях поиска подходящей работы.

Действуя в законных интересах заявителя, Уполномоченным направлено ходатайство в адрес Департамента труда об оказании заявителю содействия в направлении её на обучение по программе 1 С.

По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного заявителю предложено пройти профессиональное обучение по направлению органов службы занятости по профессии «Кладовщик» с изучением программы «1С: Управление торговлей».

Пример. 8. В адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Сургута, ранее состоявшая в трудовых отношениях с АО «Тандер», с жалобой на действия работодателя, выразившиеся в нарушении процедуры привлечения работника к дисциплинарной ответственности, процедуры увольнения, невыплаты ей заработной платы, неоплаты листков нетрудоспособности, и бездействием в этой связи сотрудников территориального отдела в г. Сургуте Государственной инспекции труда.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным организованы проверочные мероприятия, в том числе с участием органов прокуратуры, Государственной инспекции труда и Фонда социального страхования в Югре.

По результатам проверочных мероприятий в действиях работодателя выявлены нарушения требований трудового законодательства, выразившиеся в несоблюдении процедуры увольнения, а именно работодателем не было

затребовано от заявителя письменное объяснение, не издан приказ о применении дисциплинарного наказания в виде увольнения, что привело к незаконному увольнению работника с занимаемой должности.

Кроме того, в день увольнения работодателем заявителю не выдана трудовая книжка, справка о периоде её работы в Обществе, а также не возмещен материальный ущерб, причиненный ей в результате незаконного увольнения.

По всем выявленным нарушениям в адрес директора филиала АО «Тандер» в г. Сургуте органами прокуратуры внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

Также надзорными органами проведена проверка правомерности действий должностных лиц Госинспекции труда в Югре, в том числе её территориального отдела в г. Сургуте, по рассмотрению обстоятельств, изложенных в обращении работника и объективности проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении АО «Тандер», по результатам которой установлены факты ненадлежащего рассмотрения обращения, а именно должностными лицами территориального отдела в г. Сургуте Госинспекции труда в Югре не дана объективная оценка доводам о законности увольнения заявителя, не приняты действенные меры, направленные на устранение работодателем нарушений требований трудового законодательства, защиту и восстановление нарушенных трудовых прав.

В связи с выявленными в действиях должностных лиц территориального отдела в г. Сургуте Госинспекции труда в Югре нарушениями федерального законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан органами прокуратуры внесено представление руководителю Госинспекции труда в Югре с требованиями о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Относительно вопроса оплаты работнику листков временной нетрудоспособности установлено, что Фондом социального страхования в 2020 году выплаты в отношении застрахованных физических лиц работников АО «Тандер» не осуществлялись.

Работодателем АО «Тандер» в 2021 году были предоставлены сведения, необходимые для назначения и выплаты заявителю пособия по временной нетрудоспособности на основании листка временной нетрудоспособности. Сведения для оплаты заявителю иных пособий по временной нетрудоспособности от работодателя до настоящего времени не поступали.

Фондом социального страхования страхователь АО «Тандер» включен в план плановых проверок в связи с поступлением многочисленных жалоб застрахованных и неоднократных обращений органов прокуратуры.

Пример 9. В адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки с инвалидностью из города Урая с жалобой на действия (бездействие) индивидуального предпринимателя в связи с отказом в заключении с ней трудового договора и невыплате ей заработной платы при увольнении.

В своем обращении заявитель пояснила, что ранее осуществляла трудовую деятельность уборщицей в торговом центре «Сибирь», расположенном в г. Урае. При трудоустройстве в данную организацию индивидуальный предприниматель не заключил с ней трудовой договор, в связи с чем заявитель осуществляла трудовую деятельность без оформления трудовых отношений. При увольнении работодатель не произвел с ней окончательный расчет, не выплатил работнику все причитающиеся при увольнении суммы.

По представленным заявителем материалам в действиях работодателя усматривались нарушения трудовых прав работника, в связи с чем Уполномоченный по правам человека обратилась в органы прокуратуры для принятия соответствующих мер реагирования. По результатам прокурорской проверки факт нарушения требования трудового законодательства в действиях индивидуального предпринимателя подтвержден.

По факту неоформления трудовых отношений органами прокуратуры в отношении индивидуального предпринимателя возбуждено дело об административном правонарушении по части 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, внесено представление надзорного органа об устранении выявленных нарушений.

Кроме того в интересах заявителя Прокуратурой г. Урая в порядке гражданского судопроизводства направлено исковое заявление в суд об установлении факта трудовых отношений и взыскании задолженности по заработной плате.

Пример 10. В адрес Уполномоченного обратился житель города Нягани с жалобой на действия (бездействие) работодателя в связи с отказом в заключении с ним трудового договора и не выплате ему заработной платы за отработанный период.

Действуя в защиту трудовых прав гражданина Уполномоченным организованы проверочные мероприятия с привлечением прокуратуры города Нягани по фактам отказа в заключении индивидуальным предпринимателем с работником трудового договора и невыплате ему заработной платы за отработанный период.

По результатам проверочных мероприятий, в действиях работодателя выявлены нарушения норм трудового законодательства в части неоформления с работником трудовых отношений и невнесения сведений об осуществлении трудовой деятельности у индивидуального предпринимателя в трудовую книжку, в связи с чем в адрес индивидуального предпринимателя органами прокуратуры внесено представление об устранении нарушений закона, которое в настоящее время находится на рассмотрении, и возбуждено дело об административном правонарушении по части 4 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также по результатам прокурорской проверки установлено, что 17.01.2022 работодатель произвел заявителю выплату заработной платы

за отработанный период. Задолженность по заработной плате перед заявителем погашена в полном объеме.

Пример 11. В адрес Уполномоченного поступило обращение жителя г. Сургута о несогласии с действиями должностных лиц Управления ПФР в г. Сургуте.

Заявитель сообщает, что с мая 2020 года является получателем страховой пенсии по старости. После установления пенсии заявитель продолжает осуществлять трудовую деятельность.

Со слов заявителя, у него на иждивении находится двое детей, в связи с чем должностными лицами территориального пенсионного органа в отношении одного ребенка осуществляется доплата к пенсии заявителя, а в отношении другого ребенка доплата не производится, так как ребенок имеет регистрацию по другому месту жительства, фактически ребенок проживает совместно с отцом.

С данными действиями должностных лиц Управления ПФР в г. Сургуте заявитель не согласен, считает действия сотрудников территориального пенсионного органа незаконными и необоснованными, нарушающими его права.

Действуя в защиту прав гражданина на пенсионное обеспечение Уполномоченным направлен запрос в адрес Отделения ПФР по автономному округу о проверки правомерности действий сотрудников территориального пенсионного органа.

По результатам проверочных мероприятий Управлением ПФР в г. Сургуте размер фиксированной выплаты к страховой пенсии с учетом повышения на двух нетрудоспособных членов семьи заявителя, пересмотрен с даты назначения досрочной страховой пенсии по старости. Соответственно размер пенсии заявителя был увеличен.

Права заявителя на пенсионное обеспечение восстановлены.

Пример 12. В адрес Уполномоченного по правам человека в Югре обратился житель пгт. Игрим Березовского района с жалобой на действия сотрудников Управления ПФР в Березовском районе в связи с отказом в переводе с пенсии по инвалидности на другой вид пенсии – страховую пенсию по старости.

Действуя в защиту прав заявителя на пенсионное обеспечение Уполномоченным направлены рекомендации в адрес Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу о проведении проверки правомерности действий должностных лиц Управления ПФР в Березовском районе в части перевода заявителя с одного вида пенсии на другой вид пенсии.

В ходе проверочных мероприятий, проведенных Отделением Пенсионного фонда РФ по автономному округу по запросу Уполномоченного, установлено, что сотрудниками Управления ПФР в Березовском районе не был учтен в страховой стаж заявителя период работы с 1993 по 1998 годы, в связи с



чем заявителю не хватало необходимого стажа для перевода на страховую пенсию по старости.

По результатам проверочных мероприятий Управлением ПФР в Березовском районе направлен запрос в архивный отдел администрации Березовского района о подтверждении указанного периода работы, на который получен ответ о подтверждении стажа работы в указанный период, в связи с чем заявление заявителя удовлетворено и осуществлен перевод с пенсии по инвалидности на другой вид пенсии – страховую пенсию по старости.

Права заявителя на пенсионное обеспечение восстановлены.

Пример 13. К Уполномоченному на телефон «Горячей линии», а также на личном приеме в формате видео-конференц-связи обратилась гражданка Российской Федерации, жительница г. Лангепаса, являющаяся получателем страховой пенсии по старости в ХМАО, временно пребывающая у дочери в Австралии, по вопросу оказания содействия в подтверждении факта её нахождения в живых, что дало бы ей право на возобновление приостановленной выплаты страховой пенсии по старости, в связи с нахождением её у дочери в Австралии.

В соответствии с требованиями Пенсионного фонда Российской Федерации гражданину необходимо подтвердить факт нахождения его в живых, который может быть установлен посредством личной явки граждан в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации в стране пребывания, либо в Пенсионный фонд Российской Федерации или орган, осуществляющий его пенсионное обеспечение на территории Российской Федерации.

В связи с введенными ограничениями, вызванными неблагоприятными санитарно-эпидемиологическими условиями, не только в Российской Федерации, но и во всем мире, включая Австралию, выехать заявителю в Консульство Российской Федерации для подтверждения такого факта не представляется возможным по причине локдауна, что было подтверждено заявителем справкой Генерального Консульства Российской Федерации.

Выехать в Российскую Федерацию заявитель также не может по причине переоформления заграничного паспорта в связи с истечением срока действия, о чем заявителем в надлежащем порядке было заявлено в Генеральное Консульство Российской Федерации в Австралии.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченный обратилась с ходатайством в адрес Отделения ПФР по автономному округу о рассмотрении вопроса по возобновлению заявителю выплаты страховой пенсии по старости, по результатам рассмотрения которого пенсионным органом принято положительное решение, учитывая ограничительные мероприятия по пандемии.

Гражданке подтвержден факт нахождения в живых, возобновлена выплата страховой пенсии по старости. Конституционные права заявителя на пенсионное обеспечение восстановлены.

Пример 14. В адрес Уполномоченного по правам человека обратился житель пгт. Фёдоровский Сургутского района с жалобой на действия сотрудников Управления ПФР в г. Сургуте в связи с установлением ему заниженного размера страховой пенсии по старости, несоответствующего продолжительности его трудового стажа и размеру получаемой им заработной платы.

Действуя в защиту прав заявителя на пенсионное обеспечение Уполномоченным направлены рекомендации в адрес Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу о проведении проверки правомерности действий должностных лиц Управления ПФР в г. Сургуте при назначении пенсии по старости заявителю.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных Отделением Пенсионного фонда РФ по автономному округу по запросу Уполномоченного, установлено, что сотрудниками Управления ПФР в г. Сургуте неправомерно была установлена надбавка в размере 25 % от минимального размера пенсии, предусмотренная пунктом 2 части 2 статьи 30 Федерального закона от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», в связи с отменой действия данной статьи Федеральным законом от 18.07.2006 № 112-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

По результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного сотрудниками Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу заявителю произведен перерасчет размера пенсии с первоначальной даты обращения, а именно с 14.03.2015.

Доплата к пенсии за период с 14.03.2015 по 31.07.2021 с учетом выплаченных сумм произведена заявителю в июле 2021 года на лицевой счет.

Права заявителя на пенсионное обеспечение восстановлены.

Пример 15. В адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Лянтор Сургутского района, являющаяся многодетной матерью, с жалобой на действия Управления ПФР в г. Сургуте в связи с отказом в назначении ей досрочной пенсии по старости.

В своем обращении заявитель поясняет, что 12.07.2021 ей исполнилось 50 лет, она является многодетной матерью, родившей пятерых детей, в связи с чем, руководствуясь пунктом 1 частью 1 статьи 32 Закона № 400-ФЗ, она обратилась в Управление ПФР в г. Сургуте с заявлением о назначении ей досрочной страховой пенсии по старости, так как относится к категории женщин, родивших пять и более детей и воспитавших их до достижения ими возраста 8 лет.

Однако, на данное заявление ею получен ответ территориального пенсионного органа о том, что право на досрочную страховую пенсию

по старости у неё отсутствует в связи отсутствием требуемой продолжительности стажа работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

По результатам предварительной проверки Уполномоченным усмотрены нарушения конституционных прав многодетной матери на пенсионное обеспечение.

Действуя в защиту прав заявителя Уполномоченным направлены рекомендации в адрес Отделения ПФР по автономному округу о проведении проверочных мероприятий правомерности действий сотрудников территориального Пенсионного фонда.

По результатам проверочных мероприятий установлено, что принятое Управлением ПФР в г. Сургуте решение об отказе в назначении заявителю пенсии по причине отсутствия требуемой продолжительности стажа работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, принято неправомерно.

По результатам пересмотра материалов пенсионного дела установлено, что заявитель имеет право на досрочную страховую пенсию по старости, так как относится к категории женщин, родивших пять и более детей и воспитавших их до достижения ими возраста 8 лет.

Заявителю назначена страховая пенсия по старости с 12.07.2021 (достижение возраста 50 лет).

Права заявителя на пенсионное обеспечение восстановлены.

Пример 16. Уполномоченный на протяжении нескольких месяцев отчетного периода отстаивает права и свободу гражданина Украины, который первоначально обратился за содействием в приобретении российского гражданства, а после вынесения в отношении него судебного решения об административном выдворении и содержании в ЦВСИГ (за уклонение от выезда за пределы России по истечении установленного срока) – за содействием в получении временного убежища на территории России, так как опасался за свою жизнь и здоровье в случае возвращения на территорию Украины.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного оказано содействие заявителю в отстаивании своих прав и свобод в судебном порядке по обжалованию указанного судебного решения, предусматривающего административное выдворение за пределы России и содержание в ЦВСИГ, что помогло отменить решение об административном выдворении и освободить заявителя из ЦВСИГ.

УМВД России по ХМАО-Югре принято решение об отказе в предоставлении заявителю временного убежища на территории России в связи с тем, что не установлены основания для признания его беженцем, а также гуманитарные причины, не позволяющие выдворить человека за пределы России.

Заявитель выражает несогласие с таким решением УМВД России по ХМАО-Югре, указывая, что на территории Украины сохраняется

нестабильная политическая обстановка, отмечается враждебное отношение к лицам, прибывшим на территорию Украины из России, особенно в отношении лиц с русской национальностью, к числу которых относится заявитель.

Заявитель утверждает, что при его предыдущем пребывании на территории Украины в отношении него уже были совершены противоправные действия, вызванные его прибытием из России и принадлежностью к национальности «русский». Подтвердить указанные события какими-либо доказательствами (документами) заявитель не может в силу объективных причин, равно, как не доверять данным опасениям (аргументам) заявителя оснований также не имеется.

Действительно, в средствах массовой информации в свободном доступе в сети Интернет имеется большое количество информации относительно политической обстановки на Украине, в том числе об ухудшении политических отношений между Россией и Украиной (возможных военных действиях), сохранении негативного отношения определенных групп населения Украины к гражданам русской национальности, принятии Украиной нормативных правовых актов, которые ставят в неравное положение местное население и граждан с русской национальностью, проживающих на территории Украины, или прибывших в Украину из России и др. По мнению заявителя, данные обстоятельства непосредственно подпадают под основания предоставления временного убежища на территории России.

В целях оказания заявителю юридической помощи аппаратом Уполномоченного оказано содействие в подготовке административного искового заявления заявителя к УМВД России по ХМАО-Югре о признании необоснованным решения об отказе в предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации и направлении его в Ханты-Мансийский районный суд, в котором примет участие представитель Уполномоченного в качестве третьей стороны в интересах заявителя.

Пример 17. В целях защиты прав граждан Кыргызской Республики, подлежащих принудительному направлению за пределы России и длительное время содержащихся в ЦВСИГ, при взаимодействии с Уполномоченным по правам человека в Кыргызской Республике, руководителем отделения Посольства Кыргызской Республики в г. Сургуте Уполномоченный по правам человека в Югре обратилась к руководителю УФССП России по ХМАО-Югре с ходатайством о рассмотрении вариантов отправки в ближайшее время указанных иностранных граждан на территорию Кыргызской Республики, в том числе из близлежащих к г. Сургуту городов, с которых совершаются прямые авиарейсы в Кыргызскую Республику.

По истечении трех дней руководство УФССП России по ХМАО-Югре проинформировало о направлении указанных граждан Кыргызской Республики, содержащихся в ЦВСИГ, на Родину, за что руководству УФССП России по ХМАО-Югре Уполномоченным выражена благодарность.

Пример 18. В адрес Уполномоченного обратился следственно-арестованный, содержащийся в Федеральном казённом учреждении «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре» (далее – СИЗО-1), с просьбой оказать ему содействие в выселении гражданина, арендовавшего его квартиру в г. Стрежевой Томской области, до его помещения в СИЗО-1.

В интересах следственно-арестованного Уполномоченный направила обращение прокурору г. Стрежевой с просьбой провести проверку обоснованности проживания лиц в квартире заявителя. По результатам проведенной проверки заявитель был уведомлен, что указанный им арендатор прекратил проживание в квартире.

Пример 19. В адрес Уполномоченного обратился житель г. Мегиона с жалобой на бездействие органов полиции и прокуратуры г. Мегиона, нарушающее его права при рассмотрении заявления о поджоге его имущества.

Действуя в защиту процессуальных прав потерпевшего гражданина, Уполномоченный обратилась в адрес прокуратуры автономного округа о проведении проверок по обстоятельствам, изложенным заявителем, и принятии мер реагирования.

По результатам проверки Следственным отделом ОМВД России по г. Мегиону возбуждено уголовное дело по факту поджога принадлежащего заявителю строения, в рамках которого он признан потерпевшим, а также организовано проведение процессуальной проверки по фактам причинения заявителю телесных повреждений и хищения его денежных средств. Кроме того, восстановлены права потерпевшего на право ознакомления с материалами дела и процессуальными документами

Органами прокуратуры внесено представление об устранении нарушений закона, в котором поставлен вопрос о привлечении виновных сотрудников ОМВД России по г. Мегиону к дисциплинарной ответственности. Также приняты меры воздействия в отношении работников прокуратуры г. Мегиона, не обеспечивших ненадлежащий надзор за проведением доследственной проверки.

Пример 20. К Уполномоченному обратился гражданин, содержащийся в Федеральном казённом учреждении «Следственный изолятор № 1 Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре» (далее – СИЗО-1), с просьбой предоставить ему для изучения нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы наказания для лиц, имеющих хронические заболевания, поскольку свое право на информирование по данным вопросам он реализовать не может, так как запрашиваемые им документы отсутствуют в библиотечном фонде СИЗО-1.



В целях оказания содействия Уполномоченным заявителю направлены в его адрес постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», а также постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Пример 21. Из обращения жительницы г. Ханты-Мансийска, имеющей инвалидизирующее заболевание, следовало, что она проживала в предоставленном ей на условиях договора социального найма жилом помещении, техническое состояние которого не отвечало благоприятным и безопасным условиям проживания. Администрацией города планировалось проведение капитального ремонта жилого помещения, но, как сообщала заявитель, техническое состояние всего дома в целом было аварийным и проведение ремонта одного жилого помещения не изменило бы сложившуюся ситуацию.

Уполномоченным было направлено обращение в адрес Жилстройнадзора Югры о проведении оценки технического состояния всего дома в целом. По результатам обследования изложенные заявителем доводы подтвердились, в связи с чем органом местного самоуправления было принято решение о необходимости переселения семьи заявителя в другое жилое помещение, однако срок переселения был определен только на 2023 год.

По рекомендациям Уполномоченного в защиту прав и законных интересов инвалида органом местного самоуправления данный срок был пересмотрен и семья гражданки обеспечена иным жилым помещением, обеспечивающим благоприятные условия проживания.

Пример 22. По результатам рассмотрения обращения гражданки, имеющей инвалидизирующее заболевание, проживающей в г. Радужный, с жалобой на принятые администрацией города решения о снятии ее семьи с учета нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма и исключении из списков ветеранов, инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 01.01.2005, Уполномоченным усматривалось нарушение прав заявителя.

На момент обращения заявителя спор между гражданкой и органом местного самоуправления рассматривался в суде. Уполномоченным в Радужнинский городской суд было направлено мнение в защиту прав инвалида, в котором отмечалось, что гражданка не обеспечена жилым помещением, а факт приобретения в собственность бывшими членами ее семьи жилого помещения в таком случае не должен был повлечь снятие ее с жилищного учета. Кроме того федеральное и региональное жилищное законодательство не содержат такого основания для снятия с учета граждан, как утрата ими

семейных отношений с гражданами, в составе семьи которой они были приняты на соответствующий жилищный учет, а, следовательно, право бывших членов семьи на получение жилого помещения по договору социального найма по дате первоначальной постановки их на жилищный учет должно быть сохранено до улучшения ими жилищных условий или выявления обстоятельств, установленных жилищным законодательством в качестве основания для снятия с соответствующего жилищного учета, независимо от улучшения жилищных условий бывших членов семьи.

Данное мнение учтено при рассмотрении гражданского дела в суде первой и апелляционной инстанции, гражданка восстановлена в учетных списках, нуждающихся в жилье.

Пример 23. В адрес Уполномоченного обратился житель г. Ханты-Мансийска, инвалид, по вопросу реализации его жилищных прав. В ходе проверки было установлено, что заявитель состоит на жилищном учете в администрации города на предоставление жилого помещения по договору социального найма и представил в администрацию заключение врачебной комиссии о наличии тяжелой формы хронического заболевания, при котором граждане имеют право претендовать на внеочередное предоставление жилья по договору социального найма. Заявителю было отказано в предоставлении жилого помещения во внеочередном порядке с отсылкой на то, что у гражданина имеется регистрация по месту жительства по адресу снесенного дома, а фактическое проживание его в г. Ханты-Мансийске не доказано.

Вместе с тем, гражданин свое место жительства не изменял, преимущественно прибывая на стационарном лечении в учреждении здравоохранения, расположенном в Ханты-Мансийске.

Уполномоченным усматривалось нарушение жилищных прав гражданина и в адрес администрации г. Ханты-Мансийска были направлены рекомендации о восстановлении прав заявителя (предоставлении ему во внеочередном порядке жилого помещения).

Рекомендации Уполномоченного не были исполнены, в связи с чем по инициативе Уполномоченного к администрации г. Ханты-Мансийска в судебном порядке были предъявлены требования об обеспечении гражданина жилым помещением по договору социального найма вне очереди.

Ханты-Мансийским районным судом заявленные в защиту прав и законных интересов гражданина иски удовлетворены в полном объеме.

Пример 24. Жительница г. п. Лянтор Сургутского района обратилась в адрес Уполномоченного с жалобой на длительное необеспечение ее жилым помещением по договору социального найма.

Заявитель более трех лет состояла в списках граждан, нуждающихся в предоставлении жилья на условиях договора социального найма под № 1, но, как следовало из ответов органов местного самоуправления, в муниципальной

собственности городского поселения на протяжении длительного времени отсутствовали жилые помещения, подходящие по общей площади для предоставления ее семье.

По результатам обращения Уполномоченного в адрес главы г.п. Лянтор и главы Сургутского района для заявителя был изыскан и предложен необходимый по общей площади вариант жилого помещения по договору социального найма.

Пример 25. В адрес Уполномоченного обратилась жительница п. Сосьва Березовского района с жалобой на принятое администрацией Березовского района решение об исключении ее из списков граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Принятое решение органом местного самоуправления обосновывалось предоставлением заявителем недостоверных сведений при постановке на учет, а также при обращении с заявлением о выдаче государственного жилищного сертификата.

Вместе с тем, под несоответствующими действительности сведениями следует понимать не любые сведения, содержащиеся в документах, а лишь те, которые касаются существенных обстоятельств и могли быть определяющими при принятии решения о постановке на учет граждан, имеющих право на получение социальной выплаты на приобретение жилья, либо могли повлиять на утрату оснований для участия в целевой программе.

Так как по результатам проверки таких обстоятельств установлено не было Уполномоченным в адрес администрации Березовского района были направлены рекомендации о восстановлении гражданки в числе участников целевой программы по дате первоначальной постановки на учет.

Рекомендации не были исполнены, в связи с чем к администрации Березовского района с участием Уполномоченного были предъявлены требования в судебном порядке о признании незаконным принятого решения и восстановлении заявителя в соответствующих списках участников целевой программы.

Решением Березовского районного суда заявленные в защиту прав и законных интересов гражданина иски удовлетворены в полном объеме. Судебное решение суда первой инстанции осталось неизменным по результатам рассмотрения жалоб администрации Березовского района в судах апелляционной и кассационной инстанций.

Пример 26. По результатам рассмотрения обращения инвалида, проживающего в г. Югорске, было установлено, что расчетно-кассовым центром заявителю начислялась плата за отдельные жилищно-коммунальные услуги с учетом бывшего нанимателя жилого помещения, который совместно с ним не проживал уже несколько лет. При обращении гражданина по вопросу перерасчета платы ее размер был пересмотрен, исходя из одного

проживающего, но только с даты обращения гражданина, без учета того, что бывший наниматель не проживал в данном жилом помещении уже несколько лет.

Уполномоченный не согласилась с данной позицией, так как в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг при отсутствии индивидуальных приборов учета размера платы за коммунальные услуги по холодному и горячему водоснабжению, водоотведению определяется исходя из утвержденного норматива потребления коммунальной услуги и количества постоянно или временно проживающих в жилом помещении граждан. При этом ссылка расчетно-кассового центра на условия перерасчета платы за жилищно-коммунальные услуги (в случае временно отсутствия потребителя) к сложившейся ситуации не применима, поскольку бывший наниматель не временно отсутствовала в жилом помещении, а выехала на другое постоянное место жительства, что подтверждалось соответствующими документами.

Уполномоченным в интересах инвалида были направлены мотивированные рекомендации не в расчетно-кассовый центр, являющийся посредником в осуществлении начисления платы за жилищно-коммунальные услуги, а напрямую в адрес ресурсоснабжающих организаций, которые приняли приведенные Уполномоченным доводы и осуществили перерасчет платы гражданину с учетом времени выезда бывшего нанимателя на другое постоянное место жительства. Кроме того, на основании представленных Уполномоченным документов о периодах пребывания инвалида на стационарном лечении в учреждениях здравоохранения гражданину также был произведен перерасчет платы за время его отсутствия.

Пример 27. В адрес Уполномоченного по правам человека в автономном округе поступило обращение жительницы поселка Большие Леуши Октябрьского района о несогласии с бездействием администрации сельского поселения Малый Атлым, выразившемся в непринятии мер по замене вышедшего из строя электрического оборудования, обеспечивающего надлежащее теплоснабжение жилого помещения, в котором она проживала на условиях договора социального найма.

По вопросу замены данного устройства заявитель обращалась в орган местного самоуправления, где ей сообщили, что обязанность по его замене лежит на нанимателе с отсылкой на условия заключенного с ней договора социального найма.

Уполномоченный не согласилась с позицией органа местного самоуправления, так как в силу пункта 2 статьи 676 ГК РФ наймодатель обязан обеспечивать проведение ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг, находящихся в жилом помещении.

Содержащееся в типовом договоре социального найма условие об обязанности нанимателя жилого помещения производить текущий ремонт

жилого помещения, включающий ремонт внутриквартирного оборудования, в том числе обеспечивающего теплоснабжение, определяет лишь обязанность по поддержанию в исправном состоянии внутриквартирного инженерного оборудования, но не порядок его замены на новое за счет средств нанимателя в том случае, когда его ремонт не представляется возможным.

Уполномоченным были направлены рекомендации в адрес главы сельского поселения о принятии мер по обеспечению прав семьи заявителя на предоставление жизненно необходимой коммунальной услуги по отоплению жилого помещения муниципального жилищного фонда, предоставленного по договору социального найма, посредством замены оборудования, обеспечивающего надлежащее его теплоснабжение.

В результате органом местного самоуправления проведены работы по замене электрического оборудования. Права граждан восстановлены.

Пример 28. Житель г. Когалыма, являющийся инвалидом, обратился в адрес Уполномоченного по вопросу начисления ему платы за коммунальные услуги в жилом помещении муниципального жилищного фонда, где он уже больше года не проживал. При проведении проверочных мероприятий было установлено, что договор найма жилого помещения с гражданином не был расторгнут, акт передачи (возврата) жилья не оформлялся несмотря на то, что гражданин выехал из данного жилого помещения, передав ключи собственнику. В связи с отсутствием сведений о прекращении правоотношений по пользованию жилым помещением гражданину начислялась плата за коммунальные услуги. По рекомендациям Уполномоченного органом местного самоуправления с гражданином было оформлено документарное прекращение права пользования жилым помещением с направлением соответствующих документов в ресурсоснабжающие организации для исключения у заявителя необоснованно образовавшейся задолженности по коммунальным платежам.

Пример 29. В результате проверки сведений, изложенных в жалобе инвалида, было установлено, что жилое помещение муниципального жилищного фонда г. Югорска, в котором проживает гражданин на условиях договора социального найма, не оснащено приборами учета коммунальных ресурсов в связи с чем гражданину плата за водоснабжение и водоотведение начислялась по нормативу.

Вместе с тем, согласно пункту 81 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения.

Поскольку занимаемая гражданином квартира является муниципальной, то в силу вышеприведенной нормы орган местного самоуправления должен



был производить в ней установку, замену и поверку индивидуальных приборов учета потребления коммунальных ресурсов.

Уполномоченным в адрес администрации г. Югорска были направлены мотивированные рекомендации об исполнении вышеприведенной обязанности, по результатам рассмотрения которых органом местного самоуправления были приняты меры по оснащению жилого помещения, в котором проживал гражданин, индивидуальными приборами учета потребления холодного и горячего водоснабжения.

Пример 30. В адрес Уполномоченного поступила информация о том, что порядка 100 жилых домов г. Лангепаса не обеспечены теплоснабжением, несмотря на наступивший отопительный сезон.

Действуя в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц, Уполномоченным инициировано проведение проверочных мероприятий администрации г. Лангепаса по исполнению последней полномочий по организации обеспечения надлежащего теплоснабжения на территории города Лангепаса. Как выяснилось, причиной отключения теплоснабжения послужило проведение капитального ремонта (с заменой) участка инженерных сетей в связи с неудовлетворительным их состоянием. Вместе с тем, при должной заботе и осмотрительности данные меры должны были быть приняты органом местного самоуправления в период подготовки объектов ЖКХ к отопительному сезону. Данная ситуация также находилась под надзором органов прокуратуры, Главе города прокурором было внесено представление по факту ненадлежащего контроля за выполнением подрядчиком взятых на себя обязательств и несвоевременного заключения муниципального контракта на проведение работ.

В результате органом местного самоуправления были приняты оперативные меры по возобновлению теплоснабжения жилых домов.

Пример 31. В адрес Уполномоченного жительница города Нефтеюганска с жалобой на отказ сотрудниками бюджетного учреждения автономного округа «Сургутская окружная клиническая больница» (далее также – Сургутская окружная больница) в приеме и консультировании женщины по имеющемуся заболеванию.

Из обращения и представленных документов следовало, что заявитель по причине резкого ухудшения зрения в начале 2020 года обратилась в поликлинику по месту жительства в г. Нефтеюганске. Женщине был поставлен диагноз и выдано направление на консультацию в Сургутскую окружную больницу. Со слов адвоката врач, выдавший направление, заявителю устно уточнил, что обращаться в Сургутскую окружную больницу необходимо в декабре (назвал точную дату), предварительно согласовав время приема по телефону.

Как было рекомендовано, заявитель перед поездкой согласовала по указанному телефону дату и время приема. Вместе с тем, по приезду в

Сургутскую окружную больницу пожилому человеку отказали в приеме и консультировании врачом-офтальмологом. Кроме того, исключили из списка ожидания, рекомендовав вновь записываться и ожидать очереди уже в 2021 году.

По запросу Уполномоченного Депздравом Югры проведен ведомственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности, осуществляемой подведомственными учреждениями - Сургутской окружной клинической больницей и бюджетного учреждения автономного округа «Нефтеюганская окружная клиническая больница имени В.И. Яцкив».

Установлено, что сотрудниками «колл-центра» регистратуры клинко-диагностической поликлиники Сургутской окружной больницы были допущены дефекты в информировании заявителя о порядке и сроках оказания плановой медицинской помощи в период пандемии. За нарушение организации работы «колл-центра» виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности в виде выговора.

Гражданин смог реализовать свое право на получение качественной медицинской помощи.

Пример 32. В адрес Уполномоченного поступила жалоба гражданина, проживающего в г. Нижневартовске, о несогласии с действиями (бездействием) медицинских работников поликлиники № 1 бюджетного учреждения автономного округа «Нижневартовская городская поликлиника» (далее – поликлиника № 1), выразившимися в ненаправлении медицинской документации заявителя на медико-социальную экспертизу.

При проведении Уполномоченным и её аппаратом проверочных установлено, что медицинская документация гражданина работником поликлиники № 1 направлялась в бюро МСЭ в электронном виде 25.02.2021, однако до адресата не дошла по техническим причинам, повторная, и вновь безуспешная отправка была осуществлена 12.03.2021, после чего (уже при вмешательстве Уполномоченного по правам человека) документация направлена в бюро МСЭ на бумажном носителе.

Причиной задержки передачи медицинской документации из поликлиники № 1 в бюро МСЭ, как выяснилось, послужило несовершенство программного ресурса «Мединфосистема» по взаимодействию медицинских организаций и бюро МСЭ, поскольку данный ресурс является пилотным проектом, вместе с тем (из пояснений сотрудников ГБ МСЭ), в разработанной и принятой совместно с Департаментом здравоохранения Югры и Главным бюро МСЭ по ХМАО-Югре дорожной карте по переходу на электронное взаимодействие, сделан акцент на необходимость осуществления контроля медицинскими учреждениями по доставке медицинской документации гражданина в бюро МСЭ в электронном виде. В случае неполучения бюро МСЭ по электронным каналам связи, медицинская документация на гражданина в течение нескольких дней (не более 2-3 дней) должна быть направлена курьером медицинского учреждения на бумажном носителе. Данный вопрос (по

сведениям сотрудников ГБ МСЭ по ХМАО-Югре) обсуждался и отработывался неоднократно на совместных рабочих совещаниях представителей медицинских организаций, входящих

в пилотный проект, и бюро МСЭ.

В случае с заявителем, медицинская документация в бюро МСЭ поступила спустя месяц, после вмешательства Уполномоченного по правам человека.

По результатам служебной проверки, проведенной Департаментом здравоохранения Югры по запросу Уполномоченного, в отношении должностного лица поликлиники №1 за отсутствие надлежащего контроля за передачей медицинской документации в бюро МСЭ приняты меры дисциплинарного взыскания.

В бюро МСЭ рассмотрена медицинская документация гражданина и он освидетельствован на инвалидность, ему присвоена 1 группа инвалидности бессрочно. Права гражданина восстановлены.

Пример 33. К Уполномоченному обратилась заявитель в интересах своего супруга, находящегося более 3-х лет под следствием, с жалобой на неказание её супругу качественной и в полном объеме медицинской помощи.

При наличии множества заболеваний, в том числе хронических, и постоянного этапирования подследственного из одного учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре в другое для проведения следственных мероприятий, качественной и в полном объеме медицинской помощи подследственный не получал, из-за чего состояние его здоровья значительно ухудшилось и требовалось вмешательство медицинских специалистов «узкой» направленности гражданского здравоохранения.

Факт тяжелого состояния здоровья обвиняемого и запущенности болезни подтвердился при личном посещении Уполномоченным учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре и беседы с подследственным.

Уполномоченная ходатайствовала об изменении меры пресечения обвиняемого, а также обратилась к прокурору Югры о проведении дополнительных проверочных мероприятий по фактам неказания обвиняемому медицинской помощи в период содержания в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по округу.

В результате - подследственный был освобожден из-под стражи и немедленно направлен на лечение в медицинское учреждение гражданского здравоохранения на стационарное лечение.

По результатам дополнительной проверки, инициированной Уполномоченным, привлеченными специалистами Росздравнадзора Югры выявлены нарушения закона при оказании медицинской помощи обвиняемому, в связи с чем начальнику ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России внесено представление, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Пример 34. К Уполномоченному обратилась жительница Нижневартовского района с жалобой на своего работодателя ООО «ГИСГЕОсервис» по невыплате пособия при рождении ребенка, оплаты отпуска по беременности и родам.

В целях рассмотрения жалобы по существу Уполномоченный обратилась к Управляющему Фонда социального страхования о принятии мер по оказанию содействия заявителю на получение страхового обеспечения на случай временной нетрудоспособности в связи с материнством.

Управляющий Фондом проинформировал, что в ходе телефонного разговора заявителю был доведен перечень документов, который необходимо предоставить работодателю для назначения пособий и дальнейшего предъявления в региональное отделение Фонда.

Таким образом, после предъявления документов и сведений работодателя ООО «ГИСГЕОсервис» в Фонд заявителю будут назначены

и выплачены пособия за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации.

Поскольку заявитель сообщила, что её работодатель ООО «ГИСГЕОсервис» от конструктивного взаимодействия по решению вопросов выплаты уклоняется, действуя в интересах заявителя, Уполномоченный обратилась в прокуратуру автономного округа об организации проверки деятельности и действий (бездействия) ООО «ГИСГЕОсервис», принятия соответствующих мер реагирования.

В результате проведенной прокурорской проверки руководителю ООО «ГИСГЕОсервис» внесено представление об устранении нарушений закона в части невыплаты заявителю пособия при рождении ребенка, оплаты отпуска по беременности и родам.

Также все материалы проведенной прокурорской проверки направлены в Отдел надзора и контроля по соблюдению трудового законодательства в организациях №2 Государственной инспекции труда в ХМАО-Югре для решения вопроса привлечения ООО «ГИСГЕОсервис» к административной ответственности и в следственный отдел по г. Нижневартовску Следственного Управления Следственного Комитета Российской Федерации по ХМАО-Югре для дачи уголовно-правовой оценки действиям должностных лиц ООО «ГИСГЕОсервис».

Заявителю произведены все причитающиеся выплаты в полном объеме. Права заявителя восстановлены.

Пример 35. На контроле Уполномоченного с марта 2021 года находились обращения родителей семей с детьми, которых члены Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Мегиона (далее – КДНиЗП г. Мегиона) признали находящимися в социально опасном положении и поставили на профилактический учет по причине несоблюдения требований пункта 5 Постановления Губернатора автономного округа от 03.11.2020 № 144 «О дополнительных мерах по предотвращению завоза и распространения новой

коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Постановление Губернатора № 144), согласно которому родителями (законными представителями) детей в возрасте до 14 лет не должно допускаться их нахождение без своего сопровождения в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) организаций, реализующих услуги в сфере торговли, общественного питания, за исключением следования в организации, осуществляющие образовательную, спортивную, культурную деятельность.

Изучив обстоятельства дела, Уполномоченный пришла к мотивированному мнению, что КДНиЗП г. Мегиона неверно истолкованы нормы права, предусмотренные федеральным законодательством и законодательством автономного округа, об ответственности при невыполнении правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации (далее также – ЧС), или в зоне ЧС.

На федеральном уровне для принятия дополнительных мер по защите населения и территорий от ЧС при введении режима повышенной готовности или ЧС принят и введен в действие Федеральный закон от 01.04.2020 № 99-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

В частности, в КоАП РФ введена административная ответственность за невыполнение правил поведения при ЧС или угрозе ее возникновения (новая статья 20.6.1).

Таким образом, федеральный и региональный законодатель предусмотрел меры административной ответственности при невыполнении правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения ЧС, или в зоне ЧС, ст.20.6.1 КоАП РФ и применение мер по ст. 5.35 КоАП РФ не соответствует предмету правового регулирования Постановления Губернатора № 144.

Решение КДНиЗП г. Мегиона предполагает, что в отношении несовершеннолетних лиц, достигших возраста 14 лет, применяются положения ст.20.6.1 КоАП РФ, а для несовершеннолетних младше 14 лет возникают правовые последствия, предусмотренные ст. 5.35 КоАП РФ. Подобное положение подрывает доверие несовершеннолетних к закону.

В сложившейся ситуации несовершеннолетние дети заявителей не совершали правонарушений, не находились в социально опасном положении, в связи с чем оснований для организации индивидуальной профилактической работы в отношении семей не имелось.

Кроме того, при рассмотрении КДНиЗП г. Мегиона вопросов о признании семей находящихся в социально опасном положении и постановке на профилактический учет члены комиссии из числа представителей иных органов



власти имели право и были обязаны представить мнение с учетом имеющихся положительных характеристик на семьи заявителей, что не было исполнено.

По рекомендациям, направленным Уполномоченным в прокуратуру города Мегиона, о проведении проверки правомерности вынесенных решений КДНиЗП г. Мегиона, прокурор вышел с протестом в Мегионский городской суд о признании незаконным и отмене решений коллегиального органа в отношении двух семей.

В результате, Мегионским городским судом протест прокурора удовлетворен, решения коллегиального органа отменены, как незаконные.

Права семей с детьми, необоснованно поставленных на профилактический учет КДНиЗП г. Мегиона, восстановлены.

Пример 36. К Уполномоченному на телефон «Горячей линии» обратилась жительница города Ханты-Мансийска, являющаяся матерью несовершеннолетней девочки – подростка с просьбой оказать содействие в осмотре врачом-онкологом ее несовершеннолетней дочери по месту жительства.

Со слов заявителя, медицинские работники Ханты-Мансийского кожно-венерологического центра направили ее в Окружной онкологический центр, где её с ребенком отказались принимать, так как детский онкоцентр находится в г. Нижневартовске, но выезжать в другую местность у матери с ребенком нет возможности.

Действуя в интересах заявительницы и её несовершеннолетней дочери-подростка, с учетом ограничительных мероприятий по пандемии Уполномоченный по правам человека обратилась в адрес заведующего Окружным онкологическим центром в целях оказания содействия в осмотре несовершеннолетней девочки.

По результатам осмотра девочки врачом выдано соответствующее медицинское заключение.

Уполномоченным по правам человека при непосредственном участии заведующего Окружным онкологическим центром оказано содействие в реализации прав заявительницы и её несовершеннолетней дочери – подростка на медицинскую помощь.

Пример 37. В адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Нефтеюганска с жалобой на действия и решение муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в г. Нефтеюганске (далее – КДНиЗП), которым заявитель признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Уполномоченным инициирована проверка обстоятельств, изложенных в жалобе, по результатам которой установлено:

инспектором ОДН ОМВД России по г. Нефтеюганску не приняты исчерпывающие меры по возможному медицинскому освидетельствованию гражданки на предмет установления её фактического состояния на момент обследования, также отсутствует отметка об отказе гражданки от прохождения освидетельствования;

необоснованно применена ссылка на часть 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации (родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей) (в акте обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетних указана информация о том, мать детей находится в декретном отпуске, супруг трудоустроен);

на заседании КДНиЗП председательствующим являлся главный специалист-эксперт отдела по организации деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ответственный секретарь КДНиЗП), к полномочиям которого не отнесены обязанности председателя комиссии в его отсутствие или по его поручению, а значит и не имел прав председательствовать на заседаниях комиссии;

не соблюдены требования статьи 24.1 КоАП РФ (всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений).

Основания для признания гражданки виновной в совершении административного правонарушения в части неисполнения обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, и назначения ей административного наказания в виде предупреждения – отсутствовали.

Уполномоченным организована работа по восстановлению прав гражданки, направлены рекомендации в КДНиЗП о досудебном урегулировании вопроса в части:

отмены постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35 КоАП РФ, принятого и подписанного лицом, не имеющим на это права;

прекращения производства по делу за отсутствием состава административного правонарушения.

КДНиЗП рассмотрены рекомендации Уполномоченного, по результатам которого постановление по делу об административном правонарушении отменено и производство по делу прекращено, семья снята с профилактического учета.

Права заявителя восстановлены.

Пример 38. К Уполномоченному обратились родственники тяжело больного человека – инвалида I группы (г. Урай) о содействии в переоформлении индивидуальной программы реабилитации с целью обеспечения техническими средствами реабилитации, в которых гражданин после ампутации обеих ног стал нуждаться.

Заявители сообщили, что с июля по конец августа 2021 года их близкий родственник находился на лечении в Урайской больнице, где ампутировали вторую ногу и далее выписали домой, однако медицинские документы для корректировки ИПРА в бюро МСЭ направлены не были, несмотря на то, что гражданин уже на тот момент нуждался в дополнительных технических средствах реабилитации (подгузники, пеленки и др.), которые в имеющейся ИПРА не поименованы.

Обратившись с данным вопросом к медицинским врачам Урайской больницы, родным предложили вновь положить гражданина в больницу для обследования.

Заявители опасались за жизнь и здоровье близкого пожилого человека, полагали, что еще одной госпитализации в больницу организм не выдержит, что ранее (три месяца назад) он длительное время лежал в Урайской больнице, и все необходимые медицинские обследования ему были проведены.

Действуя в интересах инвалида на охрану здоровья и обеспечение необходимыми средствами реабилитации, Уполномоченный рекомендовала Департаменту здравоохранения Югры обеспечить направление медицинской документации гражданина в бюро МСЭ, по возможности, избежав излишней госпитализации.

В результате – гражданин был осмотрен лишь хирургом Урайской больницы, по результатам которого оформлено и по электронным каналам связи передано направление в бюро МСЭ для коррекции ИПРА, включая обеспечение техническими средствами реабилитации.

Кроме того, родственникам инвалида сотрудниками больницы были принесены извинения в связи со сложившейся ситуацией. В отношении лиц, допустивших дефекты при оказании медицинской помощи пациенту, будут приняты меры административного воздействия.

Пример 39. По обращению молодого человека, инвалида II группы, о содействии в разрешении вопросов получения качественной и доступной медицинской помощи, усиления группы инвалидности, дополнительных мер социальной поддержки, Уполномоченный обратилась в Департаменты здравоохранения и социального развития Югры с соответствующим ходатайством.

В результате - с целью проведения комплексного обследования, решения вопроса дальнейшей тактики ведения и лечения, а также усиления группы инвалидности и актуализации индивидуальной программы реабилитации гражданина госпитализировали в бюджетного учреждения автономного округа «Нижневартовская районная больница».

Пример 40. В почту Уполномоченного поступило обращение жителя г. Лангепаса, инвалида II группы, страдающего сахарным диабетом, о содействии в разрешении вопроса установки инсулиновой помпы.

Из обращения, а также из личной беседы с заявителем стало известно, что заявитель в течение двух лет пытается улучшить качество своей жизни путем установки медицинского устройства для введения инсулина – инсулиновой помпы.

Какой либо информации, консультации и разъяснений от медицинских работников Лангепасской городской больницы по вопросам возможности установления инсулиновой помпы гражданка не получала, в связи с чем самостоятельно из доступных источников «Интернет» выбрала клинику АО МСЧ «Нефтяник», г. Тюмень, полагая, что в данном учреждении инсулиновую помпу можно установить в счет квоты и в более короткий период времени.

Действуя в интересах заявителя на охрану здоровья и медицинскую помощь, Уполномоченный обратилась к главному врачу Лангепасской городской больницы с рекомендациями организовать с заявителем консультирование по интересующим вопросам, при наличии возможности и показаний – обеспечить установку в счет квоты инсулиновой помпы.

Рекомендации Уполномоченного были приняты. С заявителем организовано взаимодействие, разъяснены вопросы установления медицинского устройства для введения инсулина.

В результате заявитель поставлена в очередь на установление помпы в счет квоты на май 2022 года в Центр клинко-диагностической эндокринологии и эндокринной хирургии, г. Сургут.

Пример 41. По обращению жительницы Нефтеюганского района, неработающей пенсионерки, с жалобой на неполучение единовременной денежной выплаты ко дню Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Уполномоченным инициирована проверка действий (бездействия) сотрудников филиала казенного учреждения «Центр социальных выплат» в г. Нефтеюганске (далее – филиал ЦСВ в городе Нефтеюганске) на предмет обоснованности принятого решения, а также принятия соответствующих мер реагирования (при необходимости).

По информации Депсоцразвития Югры, вопрос предоставления заявителю указанной меры социальной поддержки урегулирован.

Филиалом ЦСВ в городе Нефтеюганске дополнительно в Пенсионный фонд направлен запрос сведений, подтверждающих неосуществление пенсионером трудовой деятельности по состоянию на 01.12.2021.

На основании поступивших из Пенсионного фонда сведений, заявителю назначена единовременная денежная выплата, как неработающему пенсионеру, в размере 1 000 рублей.

Денежные средства зачислены на лицевой счет пенсионера.

Пример 42. В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась жительница города Сургута по вопросу оказания ей содействия в обжаловании судебного приказа, вынесенного Мировым судьей судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры о взыскании с нее задолженности по коммунальным платежам. В ходе рассмотрения обращения установлено, что заявителем был пропущен срок для отмены судебного приказа по причине ее отсутствия по месту жительства и нахождения в медицинском учреждении на стационарном лечении со своей несовершеннолетней дочерью.

Уполномоченным по правам человека оказано содействие заявителю в составлении возражения на судебный приказ и ходатайства о восстановлении пропущенного срока для отмены судебного приказа, которыми заявитель воспользовалась при обращении к Мировому судье судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, пропущенный срок заявителю был восстановлен и судебный приказ отменен.

Пример 43. Еще в 2020 году к Уполномоченному обратился гражданин, отбывающий наказание в местах лишения свободы по вопросу защиты его жилищных прав. Заявитель и члены его семьи более 18 лет проживали и были зарегистрированы по месту жительства в приспособленном для проживания строении, которое было включено в реестр строений, подлежащих расселению в рамках муниципальной программы.

В 2013 году заявитель попал в места принудительного содержания. Супруга заявителя совместно с детьми по объективным причинам (в том числе в силу технического состояния данного строения, не обеспечивающего безопасные условия их проживания) была вынуждена временно переехать к дальним родственникам в другой регион. Вместе с тем, администрацией города Нягани к гражданам были предъявлены в судебном порядке требования о признании их утратившими право пользования строением. Уполномоченный в защиту прав и законных интересов выступал на стороне граждан в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций. По результатам рассмотрения гражданского дела судами первой, апелляционной и кассационной инстанций вынесены решения в пользу заявителя.

С участием Уполномоченного права заявителя удалось защитить в судебном порядке.

Пример 44. В адрес Уполномоченного обратилась заявитель из города Сургута с жалобой на обращение взыскания на её пенсию и субсидию по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. Субсидия по оплате жилого помещения и коммунальных услуг является видом дохода, на которые не может быть обращено взыскание. Уполномоченным были направлены в структурное подразделение службы судебных приставов УФССП по ХМАО-Югре рекомендации о проведении проверки и принятии мер по возврату необоснованно удержанной субсидии.

По результатам рассмотрения рекомендаций структурным подразделением службы судебных приставов УФССП по ХМАО-Югре



приняты меры по отмене обращения взыскания на субсидию, излишне удержанные денежные средства субсидии возвращены заявителю.

Пример 45. К Уполномоченному по правам человека обратилась жительница поселка Саранпауль Березовского района с жалобой на деятельность структурного подразделения службы судебных приставов в части незаконного возбуждения исполнительного производства о выселении ее семьи из приспособленного для проживания строения и взыскании исполнительского сбора. Ранее к её семье органом местного самоуправления предъявлялись иски о признании их утратившими право пользования приспособленным для проживания строением, освобождении земельного участка от строения. При участии Уполномоченного по правам человека в суде кассационной инстанции права заявителя удалось защитить, путем отмены решения суда первой инстанции, однако несмотря на вынесенное решение в пользу заявителя, взыскатель предъявил в службу судебных приставов исполнительный документ и судебным приставом было возбуждено исполнительное производство.

Уполномоченный по правам человека обратилась к руководителю УФССП по ХМАО-Югре с рекомендациями о прекращении исполнительного производства в связи с вынесением судом кассационной инстанции определения об отмене судебного решения первой инстанции.

По результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного исполнительное производство прекращено, исполнительный документ возвращен в адрес взыскателя без исполнения.

Пример 46. В адрес Уполномоченного обратились главы крестьянских (фермерских) хозяйств коренных малочисленных народов Севера по вопросам предоставления субсидии на развитие северного оленеводства в 2021 году.

Уполномоченный по правам человека провела переговоры с руководством Департамента промышленности автономного округа. Учитывая ранее направленные Уполномоченным в адрес Депромпромышленности Югры рекомендации о необходимости совершенствования мер государственной поддержки развития северного оленеводства в автономном округе, исполнительным органом власти внесены изменения в Порядок предоставления субсидии на развитие северного оленеводства, утвержденный постановлением Правительства автономного округа от 05.10.2018 № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» в части пересмотра сроков предоставления документов для получения субсидии (до 1 сентября), объема бюджетных средств.

Пример 47. Действуя в интересах неопределенного круга лиц из числа маломобильных групп населения, по рекомендациям Уполномоченного по правам человека в Югре акционерным обществом «Ханты-Мансийская аптека»

приняты меры по обеспечению беспрепятственного доступа к аптеке, расположенной по адресу: город Ханты-Мансийск, улица Карла Маркса, дом 30, осуществляющей отпуск лекарственных средств по льготным рецептам:

произведен ремонт входной лестницы к аптеке;  
обеспечен беспрепятственный доступ к кнопке вызова «помощника»;  
установлен мобильный платежный терминал;

организована работа по рассмотрению возможности отпуска лекарственных препаратов по льготным рецептам в иных фармацевтических организациях, входящих в состав открытого акционерного общества «Ханты-Мансийская аптека», расположенных в городе Ханты-Мансийске и соответствующих требованиям Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

### **Содействие совершенствованию законодательства**

**1. Внесено предложений по совершенствованию федерального законодательства, из них поддержано законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации (например, законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации):**

***1.1. О компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно при использовании собственного автотранспорта неработающим пенсионерам.***

Имеющим большое значение и социально ориентированным предметом внимания также является затяжной вопрос о компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту их отдыха и обратно. Вопрос о внесении законодательной инициативы в части компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно при использовании собственного автотранспорта неработающим пенсионерам, являющимися получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и проживающих в РКС и МКС, неоднократно поднимался пенсионерами и представителями общественности Югры, в связи с чем, начиная с 2017 года, Уполномоченным в Югре отражался в ежегодных докладах, находил отражение в обращениях к федеральному Уполномоченному по правам человека, к депутатам Государственной Думы, в подготовленных и направленных от имени Губернатора автономного округа соответствующих обращениях в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

В Государственной Думе РФ на рассмотрении находится законопроект № 713149-7 «О внесении изменений в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», который уточняет условия компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно личным транспортом, но в связи с

отрицательным заключением (законопроектом не учтены требования статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части определения источников и порядка исполнения соответствующих обязательств) 9 июня 2020 года законопроект был официально отозван Правительством Российской Федерации.

Согласно паспортным данным («движение» законопроекта) решением Государственной Думы РФ обсуждаемый законопроект был включен в примерную программу на апрель 2021 года, однако доработанный вариант на рассмотрение Государственной Думы РФ вынесен не был.

Проезд к месту отдыха и обратно личным автотранспортом преимущественно востребован у неработающих пенсионеров сельских и отдаленных территорий, где не развернута транспортная схема авиасообщений и железнодорожных пассажирских перевозок, в том числе и в Югре.

На сегодняшний день во всех субъектах Российской Федерации сложилась определенная судебная практика по удовлетворению исков пенсионеров, использовавших личный транспорт при поездке к месту отдыха, стоимость проезда определялась исходя из фактически произведенных расходов на оплату стоимости израсходованного топлива, подтвержденных чеками автозаправочных станций, но не выше стоимости проезда, рассчитанной на основе норм расхода топлива, установленных для соответствующего транспортного средства, и исходя из кратчайшего маршрута следования. Суды выносят решения о взыскании с Пенсионного Фонда России компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно.

Уполномоченный считает, что выбор транспорта пенсионером для поездки на отдых не должен ограничивать его прав. В данном случае решающее значение для компенсации транспортных расходов имеет цель поездки – отдых.

Принимая во внимание данный факт, Уполномоченный повторно обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, депутатам Государственной Думы РФ, депутатам Думы автономного округа с просьбой о поддержке данного законопроекта при его доработке Комитетом Государственной Думы РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Согласно электронной регистрационной карте на проект Федерального закона № 713149-7 «О внесении изменений статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», уточняющего условия компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно личным транспортом, депутатами Государственной Думы РФ 20 октября 2021 года принято решение согласиться с предложением Комитета Государственной Думы РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики и назначить его ответственным в работе над проектом федерального закона № 713149-7.

В защиту интересов пенсионеров-югорчан в Государственной Думе РФ данный законопроект поддерживает и активно продвигает депутат Государственной Думы РФ П.Н. Завальный.

Рассмотрение указанного законопроекта запланировано на весеннюю сессию плана законодательной работы Государственной Думы РФ на 2022 год.

Принятие законопроекта позволит устранить дискриминационное несоответствие между правами работающих граждан и неработающих пенсионеров в рамках одного закона, поскольку все они проживают в регионах с неблагоприятными природно-климатическими условиями, а в период осуществления трудовой деятельности имеют такое право на оплату проезда к месту отдыха и обратно, в том числе личным автотранспортом, за счет средств работодателя.

Отмечается, что вопрос компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно личным транспортом важен не только для жителей Югры, но и для всех территорий Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Обозначенные вопросы находятся на особом контроле Уполномоченного по правам человека в Югре, и только при настойчивом участии представителей различных уровней таких инициатив они могут быть поддержаны и реализованы.

### ***1.2. О предоставлении инвалидам сертификатов на приобретение технических средств реабилитации.***

Успешно используемая в Югре практика предоставления инвалидам сертификатов на приобретение за счет средств окружного бюджета ТСР и оплату услуг по их ремонту ранее неоднократно отмечалась Уполномоченным по правам человека в Югре и иницировалась для внедрения на федеральном уровне.

С 27 сентября 2021 года механизм электронного сертификата по обеспечению инвалидов ТСР и протезно-ортопедическими изделиями внедрен на уровне Российской Федерации.

В настоящее время внедрение нового инструмента обеспечения ТСР инвалидов является пилотным проектом, участником которого одним из первых стал и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

**2. Внесено предложений по совершенствованию регионального законодательства, из них принято законодательных предложений (законопроект внесен в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или в исполнительный орган власти автономного округа, обладающий правом законодательной инициативы, внесение изменений в интересах граждан в другие нормативные правовые акты Правительства автономного округа):**

#### ***2.1. О трудоустройстве инвалидов.***

Неисполнение работодателями обязанности по созданию и выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной

квотой; неправильный расчет рабочих мест, подлежащих выделению (созданию) в счет квоты; отсутствие у работодателей локальных нормативных актов, содержащих сведения о созданных и выделенных для инвалидов рабочих местах являются наиболее типичными недостатками в трудоустройстве инвалидов на квотируемые рабочие места.

В настоящее время размер штрафов за неисполнение работодателем обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов на должностных лиц составляет от пяти тысяч до десяти тысяч рублей. Непредставление информации о выполнении квоты для приема на работу инвалидов влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц – от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Существующие административные наказания не стимулируют недобросовестных работодателей к созданию квотируемых рабочих мест и представлению необходимой информации в органы службы занятости.

Действующий механизм выделения рабочих мест для найма инвалидов по квотам вызывает много нареканий как со стороны государственных органов, так и со стороны работодателей и работников из числа инвалидов. Действующий механизм в связи с малой ответственностью работодателей за невыполнение квот для приема на работу инвалидов и неотлаженным механизмом контроля за выполнением соответствующих квот, неудобен работодателям, неоднозначен в выполнении. Ни для кого не секрет (и данная практика сложилась практически во всех субъектах Российской Федерации), что многим работодателям «проще» не выполнить квоты, получив за это административное наказание в виде штрафа, нежели взять на себя ответственность и обязательства по трудоустройству инвалида и созданию для гражданина с особыми потребностями специально оборудованного рабочего места.

В ежегодных докладах и на различных площадках Уполномоченный неоднократно рекомендовала Дептруда Югры инициировать внесение изменений в нормативные правовые акты автономного округа, регулирующие отдельные вопросы организации рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

Так, в 2021 году при непосредственном участии Уполномоченного и сотрудников его аппарата Дептруда Югры был разработан и Порядок установления в организациях, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, квоты для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов.

Уполномоченный предложила внести дополнения в Порядок по квотированию рабочих мест для инвалидов в части расчета объема финансирования на содержание рабочего места для трудоустройства инвалида в счет квоты при передаче работодателем рабочего места в другие организации, уточнив, что расходы на содержание рабочего места для трудоустройства инвалида должны состоять из:



фонда оплаты труда (не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда) с применением районного коэффициента и процентных надбавок к заработной плате, включая стимулирующие выплаты;

оплаты ежегодного основного оплачиваемого отпуска, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за работу для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

единовременной выплаты при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и материальной помощи;

компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно;

оплаты на медицинский осмотр;

затрат, необходимых для создания, оборудования (оснащения) рабочего места для трудоустройства инвалидов в счет квоты;

оплаты налогов и сборов.

По результатам всестороннего обсуждения и консолидированных действий, предложения Уполномоченного были приняты в полном объеме и внесены изменения в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 декабря 2015 года № 491-п «Об утверждении Порядка создания условий труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации, абилитации инвалида, Порядка создания условий для предпринимательской деятельности инвалидов, Порядка организации обучения инвалидов новым профессиям, порядка резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, порядка установления в организациях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности квоты для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов» (далее – постановление Правительства автономного округа № 491-п).

Практически прорывом в защите прав инвалидов на полную оплату труда стали изменения в нормативные правовые акты регионального уровня согласно которым при создании или выделении работодателем рабочих мест в счет установленной квоты для трудоустройства инвалидов в других организациях договор финансирования подлежит обязательной регистрации в Департаменте труда Югры в порядке, утверждаемом Департаментом, что позволит на ранней стадии регистрации договора финансирования выявить нарушения положений постановления Правительства автономного округа № 491-п в части снижения размера оплаты труда ниже установленного минимума.

### ***2.2. О расширении на региональном уровне перечня случаев предоставления бесплатной юридической помощи.***

За последние годы не снижается количество граждан, пострадавших от действий дистанционных мошенников. В адрес Уполномоченного также

поступали обращения граждан, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе от представителей коренных малочисленных народов Севера, явившихся потерпевшими по данной категории преступлений.

При условиях увеличение числа преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, в том числе в отношении граждан, проживающих в труднодоступных и малонаселенных местностях, видится необходимость принятия дополнительных мер, направленных на обеспечение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина по недопущению совершения в отношении них противоправных действий, а также преодоления последствий совершения в отношении граждан мошеннических действий.

В данном аспекте Уполномоченным совместно с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в Югре развернута профилактическая работа, поскольку настораживают факты вовлечения в мошеннические финансовые операции граждан с низким уровнем правовой грамотности.

В целях оказания необходимой правовой помощи гражданам, пострадавшим от действий дистанционных мошенников, Уполномоченным предлагалось рассмотреть возможность внесения изменений в Закон автономного округа от 16.12.2011 № 113-оз «О бесплатной юридической помощи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 113-оз), о чем 13.07.2021 № 01.15-Исх-2962 направлена соответствующая информация в адрес первого заместителя Губернатора автономного округа.

Так, согласно [части 2 статьи 3](#) Федерального [закона](#) от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324-ФЗ) отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, регулируются уголовно-процессуальным законодательством. При этом, положения пункта 8 части 2 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают право потерпевшего привлекать в уголовное досудебное производство и судопроизводство своего представителя.

Учитывая, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 Федерального закона № 324-ФЗ субъекты Российской Федерации наделены правом принимать собственные законы, устанавливающие дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи путем расширения перечня категорий граждан, имеющих право на ее получение, а также дополнения перечня случаев оказания такой помощи, считаю возможным дополнить пункт 1 статьи 5 Закона № 113-оз подпунктом 21, который изложить в следующей редакции: «защита прав и законных интересов по уголовным делам о мошенничестве в досудебном и судебном производстве, по которым граждане, указанные в пункте 1 статьи 4 настоящего Закона, явились потерпевшими».

К сожалению, данная инициатива Уполномоченного о внесении изменений в Закон № 113-оз не поддержана.

### ***2.3. Об обеспечении условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах.***

Действуя в защиту жилищных прав и законных интересов неопределенного круга граждан с инвалидностью, Уполномоченным в 2021 году было инициировано рассмотрение вопроса реализации мероприятий, направленных на обеспечение условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, на Совете при Губернаторе автономного округа по развитию местного самоуправления.

По итогам был принят ряд протокольных решений, включая поручение Губернатора автономного округа отраслевым департаментам и отдельным муниципальным образованиям автономного округа разработать и внести в Правительство Югры предложения по изменению региональной государственной программы «Развития жилищной сферы», предусматривающие софинансирование из окружного бюджета расходов органов местного самоуправления на реализацию мероприятий, направленных на приспособление жилых помещений и общего имущества многоквартирных домов (муниципальный жилищный фонд и частный жилищный фонд), в которых проживают инвалиды, на переселение инвалидов из жилых помещений, признанных в установленном порядке непригодными для их проживания. В разработке данных предложений также было принято участие Уполномоченного.

### ***2.4. О доступности программных мероприятий по улучшению жилищных условий семьям с двумя детьми.***

В результате межведомственной работы было принято постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 31.10.2021 № 476-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие жилищной сферы», вступившее в силу с 01.01.2022, которым предусматривается предоставление субсидий из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры бюджетам муниципальных образований автономного округа для реализации полномочий в области градостроительной деятельности, строительства и жилищных отношений, в том числе на приспособление по решению органа местного самоуправления жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах с учетом потребностей инвалидов.

В Югре реализация мероприятий по предоставлению государственной поддержки отдельным категориям граждан на улучшение жилищных условий осуществляется в соответствии с государственной программой автономного округа «Развитие жилищной сферы» (далее – государственная программа), утвержденной постановлением Правительства автономного округа от 05.10.2018 № 346-п.

С 01.01.2021 в мероприятия государственной программы введены новые меры социальной поддержки в виде социальных выплат на улучшение жилищных условий семьям с двумя детьми.

Первоначально условиями вступившего с января 2021 года порядка предоставления социальных выплат было установлено, что заявление на предоставление мер поддержки может быть подано гражданами, относящимися к категории семьи с двумя детьми, до 1 марта текущего года, но не позднее 1 марта 2023 года.

Из обращений граждан в адрес Уполномоченного в 2021 году следовало, что не все смогли по тем или иным причинам (например, из-за неинформированности об имеющейся мере государственной поддержки) в пределах установленного срока до 1 марта 2021 года обратиться в уполномоченный орган с соответствующим заявлением о предоставлении меры социальной поддержки, Уполномоченным было предложено Департаменту строительства Югры инициировать перед Правительством автономного округа вопрос об изменении установленного временного ограничения на первоначальном этапе реализации данного мероприятия, для обеспечения возможности ранее непроинформированных о программном мероприятии граждан обратиться с заявлениями о получении социальной выплаты в 2021 году. Данные предложения с учетом консолидированных решений Правительства автономного округа нашли отражение в изменениях программного мероприятия, позволившего гражданам обратиться с заявлением о предоставлении социальной выплаты до 1 августа 2021 года.

### ***2.5. О реализации жилищных прав граждан (собственников жилых помещений) при расселении и сносе аварийного жилья.***

В обращениях граждан в адрес Уполномоченного часто задается вопрос о необходимости производить доплату при осуществлении мены жилых помещений в случае изъятия земельного участка для муниципальных нужд в связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу.

При определении размера возмещения за жилое помещение граждан, подлежащее изъятию в муниципальную собственность, как правило, его рыночная стоимость меньше стоимости жилого помещения, подлежащего предоставлению гражданам.

При этом не все граждане имеют финансовую возможность произвести соответствующую доплату разницы в стоимости жилья, подлежащего мене, а при выплате им возмещения за изымаемое жилое помещение - приобрести на данные денежные средства другое жилое помещение. Особенно в данной ситуации страдают такие категории граждан, как пенсионеры, инвалиды, семьи с одним родителем, многодетные семьи, в силу определенных обстоятельств имеющие невысокий уровень доходов, не позволяющий им самостоятельно приобрести жилое помещение и произвести доплату разницы в стоимости жилья при осуществлении мены, а также граждане, которые приобрели жилые помещения с использованием кредитных (заемных) средств и продолжают

осуществлять по кредитному договору оплату в жилом доме, который в последующем был признан аварийным и подлежащим сносу.

Установленные на местном уровне меры поддержки в части предоставления рассрочки по оплате разницы в стоимости квартир несомненно облегчают финансовую нагрузку граждан, но не для всех. Имеются и такие граждане, доходы которых не позволяют производить доплату стоимости жилья даже в рассрочку.

Ситуация усугубляется в том случае, если многоквартирный дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, значительно был поврежден в результате произошедшего в нем пожара, что приводит к тому, что оценка рыночной стоимости подлежащего изъятию жилого помещения граждан крайне снижена, либо вообще сводится к нулю, так как жилое помещение получило значительные повреждения или полностью утрачено вследствие пожара. Граждане фактически в силу объективных обстоятельств самостоятельно не имеют возможности приобрести себе иное жилье.

Еще в декабре 2019 года статья 32 ЖК РФ была дополнена частью 8.1, определяющей, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать для собственников жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, дополнительные меры поддержки по обеспечению жилыми помещениями при условии, что на дату признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции у них отсутствуют иные жилые помещения, пригодные для постоянного проживания, находящиеся в их собственности либо занимаемые на условиях социального найма или по договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования.

Уполномоченным направлены предложения в Департамент строительства Югры об установлении на региональном уровне мер дополнительной поддержки для собственников жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции (возможно, для отдельных социально наименее защищенных категорий граждан из числа таких собственников), по обеспечению жилыми помещениями без осуществления доплаты разницы стоимости жилого помещения, предоставляемого взамен подлежащего изъятию, но, к сожалению, в настоящее время они не поддержаны с отсылкой на увеличение расходов бюджета и, как следствие, снижение темпа расселения аварийного жилья.

Тем не менее Уполномоченный намерена в дальнейшем продвигать данный вопрос в связи с чем в Докладе за 2021 год Уполномоченным отражены рекомендации Депстрою Югры вернуться к изучению вопроса об установлении на региональном уровне мер дополнительной поддержки для собственников жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции (возможно, для отдельных социально менее защищенных категорий граждан из



числа таких собственников), по обеспечению их жилыми помещениями без осуществления доплаты разницы стоимости жилого помещения, предоставляемого взамен подлежащего изъятию.

### ***2.6. О реализации жилищных прав инвалидов, ветеранов боевых действий, вставших на учет до 01.01.2005.***

Обеспечение жилыми помещениями инвалидов, ветеранов боевых действий, вставших на учет до 01.01.2005, финансируется за счет средств федерального бюджета и осуществляется в соответствии с положениями федерального законодательства, предусматривающего возможность определения формы реализации данного права нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 7.3 Закона автономного округа от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, вставшим на жилищный учет до 01.01.2005, обеспечение жилыми помещениями за счет субвенций из федерального бюджета определено в форме субсидий на приобретение жилых помещений в собственность из расчета 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

При этом размер субсидии рассчитывается только на гражданина, обладающего данным правом, иные члены семьи, а также право инвалида на дополнительную площадь при определении размера субсидии не учитываются.

Не все граждане, принимая во внимание их материальное положение, имеют возможность приобрести жилое помещение только из расчета предоставляемой субсидии.

В настоящее время приказом Минстроя России от 17.12.2021 № 955/пр «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2022 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2022 года» средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения по автономному округу на I квартал 2022 года утверждена в размере 74 545, в связи с чем размер предоставляемой субсидии с указанного периода возрастет и составит 1 341 810 рублей, тогда как на 4 квартал 2021 года размер субсидии составлял 1 030 266 рублей.

Вместе с тем и цены на рынке недвижимости в автономной округе также существенно выросли по сравнению с предыдущими периодами.

Одной из главных причин неостребованности данной меры государственной поддержки, как сообщают граждане, является недостаточный размер предоставляемой субсидии. В этой связи граждане указанной категории,

состоящие на жилищном учете в органах местного самоуправления, продолжают сохранять очередность на получение жилого помещения по договору социального найма, ожидая предоставления жилого помещения по договору социального найма на весь состав семьи.

Уполномоченным предложено Департаменту строительства Югры инициировать вопрос о принятии программного мероприятия, предусматривающего предоставление дополнительной меры региональной поддержки на улучшение жилищных условий инвалидов, ветеранов боевых действий, вставших на учет до 01.01.2005, к установленной в настоящее время федеральным законодательством субсидии, что позволит наиболее эффективно и быстро решить жилищный вопрос данной категории граждан, а также значительно сократить сформированную в органах местного самоуправления очередность граждан на предоставление жилого помещения по договорам социального найма. По информации Департамента в настоящее время рассматривается вопрос о разработке дополнительного механизма обеспечения жильем инвалидов и семей, имеющих инвалидов, принятых на учет нуждающихся до 01.01.2005.

***2.7. О реализации прав инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма, на замену жилого помещения с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий доступности.***

Пунктом 4 статьи 15 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в соответствии с положениями части 2 статьи 81 Жилищного кодекса Российской Федерации было предусмотрено право инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, являющихся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, с согласия проживающих совместно с ними членов их семей обратиться к наймодателю с заявлением о замене занимаемого жилого помещения на равноценное жилое помещение.

Основанием для рассмотрения вопроса о замене занимаемого жилого помещения на равноценное жилое помещение являлось обращение инвалида, семьи, имеющей ребенка-инвалида, о невозможности проживания в занимаемом жилом помещении и заявление о замене жилого помещения.

Порядок замены указанных жилых помещений, относящихся к муниципальному жилищному фонду, устанавливался органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

В марте 2021 года данная норма Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25.02.2021 № 8-оз была признана утратившей силу.

Из пояснительной записки к проекту вышеприведенного закона, представленной Депстроем Югры, следует, что вопрос обеспечения жилыми помещениями инвалидов, проживающих на условиях договора социального

в жилых помещениях, возможность приспособления которых с учетом потребностей инвалидов отсутствует, урегулирован в рамках реализации постановлений Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» и от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов».

Действующее в настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит прямого указания на возможность замены инвалидам жилых помещений, предоставленных им на условиях договора социального найма, тем самым, действующая положительная практика по субъективным причинам неоправданно была упразднена, чем ухудшено положение дел инвалидов на предоставление жилых помещений по договорам социального найма, обеспечивающих доступные для них условия проживания.

При признании жилого помещения инвалида непригодным для его проживания в связи с отсутствием возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме с учетом его потребностей и обеспечения условий доступности для него, применяется общий порядок обеспечения граждан жилым помещением по договору социального найма, установленный статьей 57 ЖК РФ, требующий соблюдения требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма, то есть подтверждения малоимущности и нуждаемости в жилом помещении в соответствии с частью 2 статьи 49, частью 1 статьи 52 ЖК РФ.

Необходимость данной категории граждан обращаться с заявлением о признании их нуждающимися в жилье на условиях договора социального найма для реализации их права на доступные условия проживания в жилом помещении на условиях договора социального найма ставит их в неравное положение с инвалидами, которым жилые помещения, предоставленные на условиях договора социального найма, приспособляются с учетом их особенных потребностей, в том случае если установлена возможность такого приспособления по результатам обследования жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме.

Уполномоченным предложено Депстрою Югры рассмотреть вопрос о возврате ранее действующих положений законодательства автономного округа, устанавливающих право инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, на их замену в случае признания таких жилых помещений непригодными для проживания инвалида либо принять альтернативные решения, направленные на обеспечение прав инвалидов, проживающих в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, на доступные условия проживания, но пока еще данные предложения не приняты. Уполномоченный намерена в дальнейшем продвигать данный вопрос.

### ***2.8. О компенсации проезда гражданам, в том числе с детьми, к месту получения медицинской помощи и обратно.***

Уполномоченным на различных коллегиальных площадках, в том числе закрепляя в ежегодных докладах, поднимался вопрос о рассмотрении возможности компенсации проезда гражданам, в том числе с детьми, к месту получения медицинской помощи и обратно, если такая помощь не может быть оказана по месту жительства гражданина. Рекомендации Уполномоченного частично нашли отражение в нововведениях - постановлении Правительства Югры от 06.03.2008 № 49-п, когда ребенок, гражданин и сопровождающие лица могут получить единовременную помощь со стороны органов социальной защиты за понесенные расходы (до 100 тыс.руб.) на проезд по территории Российской Федерации к месту получения высокотехнологичной медицинской помощи за пределами автономного округа по направлению комиссии Депздрава Югры при невозможности оказания такой помощи в автономном округе.

Также новым дополнением в перечень случаев возможного получения гражданами компенсации за проезд к месту получения медицинской помощи и обратно отнесена единовременная помощь (1 раз в год) в размере не более двукратной величины прожиточного минимума для трудоспособного населения Югры, в случае если по заключению медицинских организаций возникла необходимость медикаментозного и (или) оперативного лечения или реабилитации, включая оплату проезда и проживания граждан и сопровождающих лиц, приобретение изделий медицинского назначения, технических средств реабилитации.

### ***2.9. О подтверждении факта проживания гражданина в автономном округе.***

В адрес Уполномоченного нередко поступали обращения граждан о несогласии с отказом в назначении единовременной помощи в связи с возникновением экстремальной жизненной ситуации по причине неподтверждения факта проживания гражданина в автономном округе 10 лет.

Для подтверждения задекларированных заявителем сведений о проживании Центр социальных выплат Югры направлял запросы лишь в органы миграции и в образовательные организации интернатного типа.

Вместе с тем человек по факту долгие годы жил в Югре, но не имел регистрации по месту жительства, например, осуществлял трудовую деятельность в автономном округе, находился на лечении, реабилитации, в учреждении социального обслуживания.

В данных случаях заявитель должен был в судебном порядке установить факт, имеющий юридическое значение, подтверждающий проживание на территории автономного округа.

Уполномоченный неоднократно выступала перед Депсоцразвития Югры с инициативой (рекомендациями) о внесении изменений в действующее

законодательство Югры в части способов подтверждения факта постоянного проживания человека в Югре не менее 10 лет. Этот же вопрос в интересах жителей автономного округа поднимали и депутаты Думы автономного округа.

В результате консолидированных действий в постановление Правительства Югры от 06.03.2008 № 49-п «О реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 декабря 2007 года № 197-оз «О государственной социальной помощи и дополнительных мерах социальной помощи населению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» внесены изменения, где для подтверждения факта проживания гражданина в автономном округе Центр социальных выплат должен будет запрашивать информацию в организациях автономного округа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в организациях, в которых гражданин осуществлял или осуществляет трудовую деятельность, в Пенсионном фонде РФ, в Федеральной налоговой службе, в федеральной государственной информационной системе «Единая государственная информационная система социального обеспечения», в территориальных органах службы занятости населения, в медицинских организациях автономного округа, в Управлении Росреестра по ХМАО-Югре.

### ***2.10. О возмездной опеке над гражданами, признанными в судебном порядке недееспособными.***

Начиная с 2019 года Уполномоченный неоднократно поднимала вопрос и рекомендовала Депсоцразвития Югры рассмотреть внедрение возмездной опеки над гражданами, признанными в судебном порядке недееспособными, введение которой способствовало бы развитию семейного устройства совершеннолетних недееспособных граждан и снижению нагрузки на семейный бюджет граждан, исполняющих обязанности опекуна.

С учетом рекомендаций Уполномоченного в регионе принят Закон автономного округа от 16.06.2021 № 39-оз «О ежемесячном пособии опекунам совершеннолетних недееспособных граждан», которым предусмотрено предоставление опекуну совершеннолетнего недееспособного гражданина ежемесячного пособия в размере 15 000 рублей.

### ***2.11. О присвоении звания «Ветеран труда».***

Уполномоченным неоднократно, в том числе в ежегодных докладах, с учетом поступающих жалоб граждан на отказ в присвоении звания «Ветеран труда», в связи с чем доказывание права на присвоение звания приходилось в судебном порядке, было рекомендовано Депсоцразвития Югры рассмотреть вопрос о расширении перечня наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде, награждение которыми осуществлено до 01.07.2016.

Депутатами Думы автономного округа в анализируемом периоде эта инициатива была возобновлена и нашла свое отражение в постановлении Правительства автономного округа от 23.06.2021 № 274-п, которым внесены изменения в постановление Правительства автономного округа от 06.06.2005



№ 103-п «Об утверждении Перечня наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде Российской Федерации и Перечня наград, почетных званий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, являющихся основанием для присвоения званий «Ветеран труда», «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и предоставления мер социальной поддержки ветеранам труда и ветеранам труда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», где включен отдельный раздел о почетных грамотах и благодарностях федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, органов государственного управления СССР (РСФСР), награждение которыми было осуществлено по 30 июня 2016 года.

Тем самым, у граждан, имеющих почетные грамоты и благодарности вышеуказанных ведомств, отпадет необходимость обращаться в суд для реализации своих прав на присвоение звания «Ветеран труда».

### ***2.12. Об организации получения общего образования лицами, имеющими нарушения слуха.***

С учетом рекомендаций Уполномоченного по правам человека в Югре Депобразования Югры разработана и прошла общественное обсуждение Модель организации получения общего образования лицами, имеющими нарушения слуха, и внедрения эффективных коммуникационных практик в образовательном процессе образовательных организаций автономного округа.

### ***2.13. Об организации медицинской помощи несовершеннолетним, имеющих диагноз «сахарный диабет», в период их образовательного процесса».***

С учетом рекомендаций Уполномоченных по правам человека и по правам ребенка в Югре и согласно запросу родителей детей – инвалидов, страдающих заболеванием «сахарный диабет», Депобразования Югры совместно с Депздравом Югры разработаны и направлены во все образовательные организации автономного округа рекомендации по созданию условий для организации образовательного процесса обучающихся, имеющих диагноз «сахарный диабет». В совместный приказ Депобразования и Депздрава Югры от 06.10.2021 №1498/1348 «Об организации медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» внесены изменения в части доработки алгоритма медицинского сопровождения несовершеннолетних с заболеванием «сахарный диабет 1 типа».

### ***2.14. Об организации образовательного процесса с применением дистанционных технологий и электронных ресурсов.***

С учетом рекомендаций Уполномоченного о разработке Модели организации образовательного процесса в школах с применением дистанционных технологий и электронных ресурсов Депобразования Югры разработано и размещено на официальном сайте типовое положение о порядке

организации образовательного процесса обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением технологии смешанного обучения, которое определяет требования к порядку применения педагогическими работниками технологии смешанного обучения.

### ***2.15. Об организации ситуационной помощи для инвалидов.***

По результатам ранее проведенных Уполномоченным и его аппаратом с участием представителей общественных организаций, представляющих интересы инвалидов по слуху, зрению, инвалидов-колясочников, а также представителей органов региональной и муниципальной власти, мероприятий по оценке доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, а также с учетом поступающих жалоб инвалидов из других муниципальных образований, установлено, что на объектах, предоставляющих различные услуги, слабо либо вовсе не организована ситуационная помощь для инвалидов.

С учетом рекомендаций Уполномоченного и запросам общественных организаций, представляющих интересы инвалидов, на рабочих совещаниях по исполнению поручений Совета по делам инвалидов при Губернаторе Югры Депсоцразвития Югры в 2021 году доработаны «Методические рекомендации по оказанию ситуационной помощи инвалидам различных категорий» (далее – Методические рекомендации) для использования учреждениями и организациями различных сфер деятельности, которые уже используются в работе многими учреждениями и организациями.

### ***2.16. О приемной семье для инвалидов, нуждающихся в постороннем уходе.***

По инициативе Уполномоченного, рекомендациям, изложенным в ежегодном докладе Уполномоченного за 2020 год, и согласно поручению Губернатора автономного округа с 1 января 2022 года в Югре стартовал институт приемной семьи для инвалидов, нуждающихся в постороннем уходе.

Изменениями в Закон автономного округа от 30.09.2011 №95-оз «О приемной семье для пожилого гражданина и инвалида» предусмотрено создание приёмной семьи не только для пожилого гражданина, но и для инвалида, который нуждается в постороннем уходе (инвалид I или II группы), имеет место жительства в автономном округе, по состоянию здоровья не способен самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности, не имеет трудоспособных совершеннолетних детей, родителей, супруга (супруги) либо имеет трудоспособных совершеннолетних детей, родителей, супруга (супруги), не обеспечивающих ему помощь или уход по объективным причинам.

### ***2.17. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера в Югре.***

В целях обеспечения гарантий прав КМНС по рекомендациям Уполномоченного, обозначенных на различных площадках, в том числе в ежегодных докладах, внесены следующие изменения в нормативные правовые акты автономного округа.

Постановлениями Правительства автономного округа от 25.06.2021 № 230-п «О внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса», от 30 декабря 2021 года № 637-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» были внесены изменения в Порядок предоставления субсидии на развитие северного оленеводства, увеличивающие объем бюджетных средств, в том числе из регионального бюджета, и устанавливающие более удобные сроки проведения отбора.

Постановлениями Правительства автономного округа от 31.10.2021 № 78-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера», от 30.12.2021 № 639-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера» расширен круг получателей мер государственной поддержки. Данная программа стала доступна для организаций, не состоящих в реестре организаций, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера в Югре, но при этом им необходимо предоставить документы, подтверждающие ведение традиционной хозяйственной деятельности. Для обустройства ТТП введена мера - компенсация затрат на приобретение технических средств, используемых для строительства хозяйственных построек (бензопила, пилорама, квадроцикл для перевозки стройматериалов).

Постановлением Правительства автономного округа от 27.08.2021 № 331-п «О внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.04.2021 № 192-п «О территориях традиционного природопользования» расширен состав комиссии по вопросам ТТП представителями органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и членами Совета представителей КМНС автономного округа при Правительстве автономного округа, делегированные от Советов представителей коренных малочисленных народов Севера, образованных при главах муниципальных образований автономного округа, на чьих территориях находится территория традиционного природопользования, вопросы об образовании, использовании и охране которой рассматриваются на заседании комиссии.

Постановлениями Правительства автономного округа от 04.06.2021 № 205-п, от 20.08.2021 № 322-п внесены изменения в Концепцию устойчивого

развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденную постановлением Правительства автономного округа от 27.05.2011 № 183-п, принят план мероприятий по реализации Концепции на 2021 - 2025 годы. Среди предусмотренных планом проектов и мероприятий нашли отражение рекомендации, обозначенные в докладе Уполномоченного «О соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году», в план включены мероприятия:

по правовому просвещению граждан из числа коренных малочисленных народов Севера как через использование Единого портала государственных и муниципальных услуг, так и через выпуск информационно-просветительской продукции;

по повышению цифровой грамотности граждан из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

по обеспечению доступом к сети Интернет до конца 2021 года некоторых населенных пунктов автономного округа, включенных в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Законом автономного округа от 16.06.2021 № 48-ОЗ «О внесении изменения в статью 4 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О бесплатной юридической помощи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в перечень категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, включены многодетные родители и воспитывающие детей в возрасте до 18 лет в неполных семьях.

### **3. Направлено предложений по совершенствованию федерального законодательства Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации:**

#### ***3.1. О внесении изменений в Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».***

Вступивший в силу с 29.03.2020 Федеральный закон № 48-ФЗ безусловно урегулировал на федеральном уровне ряд важных вопросов деятельности региональных уполномоченных по правам человека по взаимодействию в рамках рассмотрения обращений (жалоб) граждан с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами судебной власти, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, а также принятию мер реагирования по выявленным нарушениям прав и свобод граждан, совершенствованию нормативных правовых актов в части защиты прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем применение некоторых положений Федерального закона № 48-ФЗ приводит к определенным сложностям, к числу которых следует

отнести разделение обращений граждан в адрес регионального уполномоченного по правам человека на жалобы и иные обращения (статья 9 Федерального закона № 48-ФЗ).

Принятие региональным уполномоченным по правам человека мер по проверке изложенных в обращении обстоятельств и мер реагирования по выявленным нарушениям прав и свобод граждан возможно исключительно по жалобам граждан в соответствии со статьями 10 и 11 Федерального закона № 48-ФЗ. Данными нормами принятие указанных мер по иным обращениям, не относящимся к жалобам, не предусмотрено, что лишает региональных уполномоченных принимать соответствующие меры реагирования по результатам рассмотрения обращения (к примеру, направить рекомендации и т.д.).

Тем самым видится необходимость внесения изменения в статьи 10, 11 Федерального закона № 48-ФЗ в части замены слов «жалоба» на «обращение».

Предусмотренное пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 48-ФЗ полномочие региональных уполномоченных обращаться в суд с административным иском (иском) в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), также лично или через своего представителя участвовать в процессе по делу о защите прав и свобод человека и гражданина не может быть реализовано региональными уполномоченными в полном объеме в силу установленных требований Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» по смыслу части 4 статьи 1 КАС РФ и части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), а также с учетом того, что гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления (статья 8 Гражданского кодекса Российской Федерации), споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Исходя из смысла вышеприведенных разъяснений оспаривание актов, к которым в частности также относятся решения государственных органов, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, может быть осуществлено в порядке административного судопроизводства только в том случае, если такие акты (решения) не направлены на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.



Имеется обширная судебная практика, когда судами отказывается в рассмотрении вышеуказанных категорий дел в порядке административного судопроизводства со ссылкой на вышеприведенные разъяснения Пленума Верховного суда Российской Федерации.

Несмотря на то, что пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 48-ФЗ, а также статьей 40 КАС РФ предусмотрено право региональных уполномоченных по правам человека обратиться в суд с административным иском в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, муниципального органа, организации, должностного лица, государственного или муниципального служащего, принимая во внимание вышеприведенные разъяснения, право на обращение в суд региональных уполномоченных по правам человека в выше обозначенных случаях ограничено.

Деятельность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации направлена на обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в связи с чем региональный уполномоченный по правам человека должен принять исчерпывающие меры в защиту прав и свобод человека и гражданина, однако в порядке административного судопроизводства осуществить данные действия в силу вышеприведенных обстоятельств не всегда представляется возможным, а право и случаи обращения уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в защиту нарушенных прав граждан в порядке, установленном ГПК РФ, законодательством не предусмотрены.

Также полномочия и права уполномоченных по правам человека в субъектах России отсутствуют в сфере уголовного и уголовно-процессуального производства, при этом субъекты данных областей права активно обращаются к региональным уполномоченным с жалобами на решения, действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов, выражают несогласие с процессуальными решениями, в связи с чем видится целесообразным рассмотреть (изучить) вопрос наделения региональных уполномоченных правом в рамках проводимых проверок по обращениям граждан знакомиться с материалами проверок, уголовными делами, с прекращенным производством уголовными делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел, а также правом запрашивать в правоохранительных органах сведения, документы и материалы, устные и письменные разъяснения должностных лиц, необходимые для рассмотрения обращений, которые должны быть предоставлены региональным уполномоченным бесплатно.

Не менее актуально расширение полномочий регионального уполномоченного на стадии уголовного судопроизводства, поскольку не каждое решение суда удовлетворяет всех участников уголовного судопроизводства, и это влечет направление ими обращений в адрес

региональных уполномоченных. Полагаю необходимым рассмотреть вопрос наделения региональных уполномоченных по правам человека правом обращаться в суд с ходатайствами об ознакомлении с уголовными делами и запросами о предоставлении бесплатно в их адрес копий материалов уголовных дел, без пресекательных данное право региональных уполномоченных каких-либо стадий судопроизводства, закрепленных в настоящее время в пункте 5 части 2 статьи 10 и пункте 4 части 1 статьи 11 Федерального закона № 48-ФЗ.

Тем самым видится необходимость рассмотрения (изучения) и урегулирования вопроса участия региональных уполномоченных по правам человека в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, а также определения объема полномочий и прав региональных уполномоченных при участии в таких судопроизводствах.

В целях укрепления правового статуса уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и обеспечения их деятельности считаю важным внести изменения в часть 1 статьи 18 Федерального закона № 48-ФЗ в части необходимости создания аппарата уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации для обеспечения его деятельности, исключив из положений данной нормы слова «может быть». Данное требование Федерального закона № 48-ФЗ позволит обосновать и создать в каждом субъекте Российской Федерации аппарат регионального уполномоченного по правам человека.

Дополнительно обращаю внимание, что при рассмотрении вопросов внесения изменений (дополнений) в Федеральный закон № 48-ФЗ необходимо учитывать, что Федеральный закон № 48-ФЗ не должен противоречить Федеральному Конституционному закону от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (далее – Федеральный Конституционный закон № 1-ФКЗ) и не выходить за рамки объема полномочий последнего, в связи с этим видится необходимость рассмотрения в первую очередь внесение изменений и дополнений в Федеральный Конституционный закон № 1-ФКЗ и дальнейшее приведение в соответствие с ним Федерального закона № 48-ФЗ, либо внесение изменений и дополнений в Федеральный закон № 48-ФЗ одновременно с Федеральным Конституционным законом № 1-ФКЗ.

### ***3.2. О внесении изменений в Федеральный закон от 12.01.1995 N 5-ФЗ «О ветеранах».***

Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой с предложением об инициативе рассмотрения вопроса внесения изменений в Федеральный закон о ветеранах в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки такой категории граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и, соответственно,

их имущественного положения (признания малоимущими), а также о возможном сохранении права ветеранов боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях их самостоятельного улучшения жилищных условий посредством ипотечного кредитования, при условии, если на дату наступления очередности получения субсидии из федерального бюджета денежные средства на погашение ипотечного кредита полностью не выплачены, при этом размер предоставляемой субсидии не должен превышать сумму оставшихся к выплате заемных денежных средств.

***3.3. О доработке и возобновлении рассмотрения проекта Федерального закона № 713149-7 «О внесении изменений в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».***

Учитывая высокую востребованность гражданами принятия нормы по компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно личным транспортом, Уполномоченный по правам человека в Югре обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой с предложением об обращении к депутатам Государственной Думы Российской Федерации с ходатайством о доработке и возобновлении рассмотрения проекта Федерального закона № 713149-7 «О внесении изменений в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», который уточняет условия компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно личным транспортом.

Принятие законопроекта позволит устранить дискриминационное несоответствие между правами работающих граждан и неработающих пенсионеров в рамках одного закона, поскольку все они проживают в регионах с неблагоприятными природно-климатическими условиями, а в период осуществления трудовой деятельности имеют такое право на оплату проезда к месту отдыха и обратно, в том числе личным автотранспортом, за счет средств работодателя.

***3.4. О внесении изменений в проекты нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие Порядок взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти с уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации.***

Уполномоченным по правам человека в Югре в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации были направлены предложения о

внесении изменений в следующие проекты нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти:

приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «Об утверждении Порядка взаимодействия территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека с уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации, в том числе оказания содействия уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации в предоставлении необходимой ему для рассмотрения жалобы информации территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека»;

типовое соглашение о взаимодействии уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации с Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по субъекту Российской Федерации;

типовое соглашение о взаимодействии уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации с территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;

типовое соглашение о взаимодействии уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний в сфере защиты прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

типовое соглашение о взаимодействии уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации с территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

### **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

1. Заключено соглашений с государственными органами (всего) - **24**.
2. Подготовлено специальных докладов (количество/тема доклада) – **9**.
  - 2.1. О соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году.
  - 2.2. Анализ обращений граждан как одна из основных форм деятельности Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».
  - 2.3. О реализации прав граждан на пенсионное обеспечение.

2.4. О некоторых аспектах оказания юридической помощи гражданам на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2.5. О некоторых аспектах обеспечения условий доступности жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалида».

2.6. О текущем положении дел с обеспечением отдельных прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, в условиях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции в учреждениях уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

2.7. О реализации избирательных прав граждан на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2.8. О предоставлении льгот отдельным категориям граждан на проезд общественным транспортом в границах муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2.9. О транспортном обеспечении обучающихся к месту учебы и обратно в государственным или муниципальных общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3. Направлено заключений государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам (количество/кому направлено /содержание замечаний) – **34**.

**Перечень рекомендаций, предложений  
Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, направленных руководителям и другим должностным лицам органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, допускающим нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в 2021 году**

| № п/п | Дата рег.  | Содержание рекомендаций  | Кому направлено       | Рекомендации УПЧ   | Результат рассмотрения  |
|-------|------------|--|-----------------------|--|---|
| 1.    | 21.01.2021 | О принятии мер по недопущению нарушения жилищных прав гражданина | Главе г. Нефтеюганска | Принять меры по обеспечению гражданина жилым помещением, пригодным для постоянного проживания, взамен занимаемого в настоящее время на условиях договора социального найма, приспособленного для проживания строения, или по сохранению за семьей заявителя права на проживание в занимаемом на условиях | Рекомендации не приняты. Направлено исковое заявление в судебные органы для обжалования решения. Судом исковые требования удовлетворены |



| № п/п | Дата рег.  | Содержание рекомендаций   | Кому направлено   | Рекомендации УПЧ  | Результат рассмотрения  |
|-------|------------|---|---|---|---|
|       |            |   |   | договора социального найма жилым помещением   | в полном объеме   |
| 2.    | 05.02.2021 | О принятии мер по восстановлению нарушенных прав многодетной семьи на предоставление земельного участка | Главе г. Нягани   | Принять меры по отмене решения администрации о снятии семьи заявителя с учета граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства, и восстановлении в учетных списках по дате первоначального заявления о принятии на учет | Рассмотрены положительно  |
| 3.    | 25.02.2021 | О принятии мер по предоставлению мер социальной поддержки многодетной семье                             | КУ ХМАО – Югры «Центр социальных выплат» филиал в г. Нягани   | Принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов многодетной семьи на выдачу дубликата удостоверения многодетной семьи и предоставление мер социальной поддержки с момента их необоснованного приостановления  | Рассмотрены положительно  |
| 4.    | 12.03.2021 | О принятии мер, направленных на отмену ранее принятых решений КДН и ЗП в г. Мегионе                     | Главе г. Мегиона  | Принять меры по отмене ранее принятых решений КДН и ЗП в г. Мегионе в отношении семьи несовершеннолетней, как изданное необоснованно и преждевременно   | Рекомендации не приняты. Направлено исковое заявление в судебные органы для обжалования решения |
| 5.    | 15.03.2021 | О принятии мер по защите интересов семей с детьми   | УМВД России по ХМАО – Югре  | Принять меры, направленные на отмену протоколов об административном правонарушении в отношении семьи несовершеннолетней в связи с ошибочным применением нормы ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ   | Рассмотрены положительно  |
| 6.    | 25.03.2021 | О недопущении нарушения прав потребителя коммунальных услуг   | МУП «Территориальное объединенное управление теплоснабжения и водоотведения № 1» Сургутского района | Принять меры, направленные на недопущение незаконного расторжения в одностороннем порядке с гражданином договоров ресурсоснабжения и отсоединения ее дома от инженерных сетей   | Рассмотрены положительно  |
| 7.    | 30.03.2021 | О принятии мер по восстановлению прав гражданина на получение дополнительных мер поддержки              | Департамент социального развития ХМАО – Югры  | Принять меры, направленные на пересмотр ранее принятого решения об отказе гражданину в назначении мер поддержки   | Рассмотрены положительно  |
| 8.    | 22.03.2021 | О реализации прав обучающихся на получение качественного образования                                    | Департамент образования и молодежи ХМАО – Югры  | О рассмотрении вопроса обучения первоклассников в малокомплектных школах отдельно от других обучающихся   | Рассмотрены положительно  |
| 9.    | 05.04.2021 | О соблюдении прав и свобод иностранных  | УФССП России по ХМАО – Югре   | О принятии мер по обеспечению своевременного исполнения судебных решений,   | Не приняты. Направлен запрос в  |

| № п/п | Дата рег.  | Содержание рекомендаций  | Кому направлено                                       | Рекомендации УПЧ   | Результат рассмотрения   |
|-------|------------|--|---|--|--|
|       |            | граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центре ВСИГ  |   | предусматривающих незамедлительное освобождение иностранных граждан и лиц без гражданства из Центра ВСИГ   | прокуратуру автономного округа для проверки и принятия мер реагирования  |
| 10.   | 14.04.2021 | О восстановлении жилищных прав гражданина на внеочередное предоставление жилого помещения        | Главе г. Ханты-Мансийска                              | О рассмотрении вопроса предоставления жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке   | Рекомендации не приняты. Направлено исковое заявление в судебные органы для обжалования решения. Судом исковые требования удовлетворены в полном объеме      |
| 11.   | 15.04.2021 | О соблюдении прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центре ВСИГ | Прокуратура ХМАО – Югры                               | О принятии мер по обеспечению осуществления прокуратурой г. Сургута надлежащего надзора за соблюдением прав лиц в местах изоляции (Центре ВСИГ) в части их своевременного освобождения на основании судебных решений | Рекомендации не приняты. Направлены письма в адрес судебных органов автономного округа об обеспечении своевременного направления судебных актов в Центр ВСИГ |
| 12.   | 22.04.2021 | О принятии мер по недопущению нарушения жилищных прав гражданина                                 | Главе г. Когалыма                                     | Принять меры, направленные на оформление документов по прекращению права пользования жилым помещением  | Рассмотрены положительно   |
| 13.   | 16.04.2021 | О принятии мер по предоставлению дополнительных дней отдыха                                      | МБДОУ детский сад № 38 «Зоренька» г. Сургута          | О принятии мер по предоставлению дополнительных оплачиваемых дней отдыха в соответствии с трудовым законодательством родителям, воспитывающих детей-инвалидов  | Рассмотрены положительно   |
| 14.   | 26.04.2021 | О соблюдении трудовых прав работника   | ПАО «Варьганнефть»                                    | О рассмотрении вопроса о преимущественном праве оставления работника на работе при сокращении численности (штата)  | Рекомендации не приняты. Направлено ходатайство в прокуратуру ХМАО – Югры о принятии мер реагирования  |
| 15.   | 11.05.2021 | О реализации трудовых прав инвалида  | КУ ХМАО – Югры «Сургутский центр занятости населения» | Об оказании содействия в трудоустройстве инвалида на квотируемое рабочее место   | Рассмотрены положительно   |
| 16.   | 09.07.2021 | О вакцинации   | НГДУ  | О разъяснении работникам   | Рассмотрены  |

| № п/п | Дата рег.  | Содержание рекомендаций   | Кому направлено                                       | Рекомендации УПЧ  | Результат рассмотрения  |
|-------|------------|---|---|---|---|
|       |            | работников предприятия  | Нижнесортымскнефть<br>ПАО Сургутнефтегаз              | прохождения вакцинации от коронавирусной инфекции   | положительно  |
| 17.   | 12.07.2021 | О принятии мер по реализации прав гражданина на получение мер поддержки и помощи                                | Управление социальной защиты населения по г. Когалыму | О пересмотре и согласовании с гражданином сроков реализации мероприятий программы социальной адаптации, направленной на преодоление трудной жизненной ситуации  | Рассмотрены положительно  |
| 18.   | 13.07.2021 | О необходимости принятия мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина                   | МУП «Теплосети Игрим»                                 | О рассмотрении вопроса выплаты в полном объеме процентной надбавки к заработной плате, установленной за условия работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях                                    | Рекомендации не приняты. Направлено исковое заявление в судебные органы для обжалования решения |
| 19.   | 14.07.2021 | О необходимости принятия мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина                   | Главе Березовского района                             | О рассмотрении вопроса по выплате в полном объеме процентной надбавки к заработной плате, установленной за условия работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях                                 | Рекомендации не приняты. Направлено исковое заявление в судебные органы для обжалования решения |
| 20.   | 22.07.2021 | О необходимости принятия мер по оказанию заявителю качественной, в полном объеме и доступной медицинской помощи | Департамент здравоохранения ХМАО – Югры               | О принятии мер, направленных на оказание заявителю качественной и в полном объеме необходимой и доступной медицинской помощи, обеспечение лекарственными препаратами, оказание заявителю медицинской помощи на дому | Рассмотрены положительно  |
| 21.   | 29.07.2021 | О необходимости принятия исчерпывающих мер по преодолению трудной жизненной ситуации гражданина                 | Департамент социального развития ХМАО – Югры          | О принятии мер, направленных на пересмотр решения комиссии при Управлении соцзащиты в части размера единовременной материальной помощи, оказание содействия гражданину в преодолении трудной жизненной ситуации     | Рассмотрены положительно  |
| 22.   | 30.07.2021 | О необходимости принятия мер по преодолению трудной жизненной ситуации гражданина                               | Департамент социального развития ХМАО – Югры          | О принятии мер по пересмотру сроков и мероприятий программы социальной адаптации, рассмотрении иных законных вариантов и мероприятий, направленных на преодоление гражданином трудной жизненной ситуации            | Рассмотрены положительно  |
| 23.   | 09.08.2021 | О принятии мер по обеспечению условий доступности водного транспорта для  | АО «Северречфлот»                                     | Принять исчерпывающие меры по: обеспечению условий доступности водного транспорта Югры для инвалидов и иных маломобильных групп населения; организации  | Рассмотрены положительно  |

| № п/п | Дата рег.  | Содержание рекомендаций   | Кому направлено   | Рекомендации УПЧ   | Результат рассмотрения   |
|-------|------------|---|---|--|--------------------------|
|       |            | маломобильных групп населения и инвалидов   |   | мероприятий по инструктажу экипажа и иных лиц, занятых на борту судов в обслуживании пассажиров, в части осуществления действий по сопровождению и оказанию ситуационной помощи при предоставлении услуги по перевозке на судне пассажиров из числа инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности |                          |
| 24.   | 24.08.2021 | О принятии мер по недопущению ущемления прав граждан в части беспрепятственного доступа к аптечному пункту, осуществляющему отпуск лекарственных средств по льготным рецептам | БУ ХМАО – Югры «Окружная клиническая больница»                            | Принять меры, направленные на обеспечение беспрепятственного доступа к аптечному пункту, расположенному в здании учреждения здравоохранения  | Рассмотрены положительно |
| 25.   | 02.09.2021 | О принятии мер по недопущению ущемления прав граждан в части беспрепятственного доступа к аптечному пункту, осуществляющему отпуск лекарственных средств по льготным рецептам | ООО «Управляющая компания «Рич-Фарма Групп»                               | Принять меры по обеспечению беспрепятственного доступа населения к аптечному пункту для получения лекарственных препаратов по льготным рецептам; рассмотреть возможность отпуска лекарственных препаратов по льготным рецептам в иных фармацевтических организациях, входящих в состав компании              | Рассмотрены положительно |
| 26.   | 07.10.2021 | О принятии мер по выходу гражданина из сложной жизненной ситуации   | Управление социальной защиты населения по г. Сургуту и Сургутскому району | Принять меры, направленные на организацию работы по побуждению гражданина к здоровому образу жизни, лечению от алкогольной зависимости, по вовлечению к нормальной жизнедеятельности, трудоустройству, оказанию юридической помощи по обжалованию дел об административных правонарушениях                    | Рассмотрены положительно |
| 27.   | 07.10.2021 | О принятии мер по выходу гражданина из сложной жизненной ситуации, рассмотрении вопроса по приспособлению жилого помещения с учетом потребностей                              | Главе Сургутского района, Главе г. Лянтор Сургутского района              | Принять меры, направленные на преодоление гражданином сложной жизненной ситуации и профилактику совершения им административных правонарушений. Провести обследование жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме для последующего осуществления мероприятий, направленных на их      | Рассмотрены положительно |

| № п/п | Дата рег.  | Содержание рекомендаций  | Кому направлено  | Рекомендации УПЧ   | Результат рассмотрения   |
|-------|------------|--|--|--|--|
|       |            | инвалида   |  | приспособление с учетом особых потребностей инвалида   |  |
| 28.   | 26.10.2021 | О восстановлении жилищных прав гражданина  | Главе г. Ханты-Мансийска   | Принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов граждан и рассмотреть вопрос о восстановлении семьи на жилищном учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых на основании договора социального найма, исходя из даты первоначального принятия на данный учет | Рекомендации не приняты. Заявитель выразила отказ от направления искового заявления в судебные органы для разрешения данного вопроса |
| 29.   | 27.10.2021 | О принятии мер в рамках проводимых проверок по факту превышения пределов применения физической силы и специальных средств в ИВС ОМВД России по г. Нягани | СУ СК России по ХМАО – Югре  | Рассмотреть вопрос о проведении проверки обстоятельств применения к лицам, содержащимся в ИВС, физической силы и специальных средств, правомерность и обоснованность их применения   | Рассмотрены положительно   |
| 30.   | 28.10.2021 | О принятии мер по реализации прав обвиняемого на получение медицинской помощи  | Департамент здравоохранения ХМАО – Югры  | Принять меры, направленные на оказание гражданину своевременного оперативного лечения  | Рассмотрены положительно   |
| 31.   | 22.11.2021 | О восстановлении нарушенных трудовых прав работника  | БУ ХМАО – Югры «Сургутский комплексный центр социального обслуживания населения»       | Принять меры, направленные на отмену приказа учреждения об отстранении от работы сотрудников, изданный с нарушением процессуальных норм. Издать соответствующие приказы в отношении работников по мере наступления на то оснований   | Рассмотрены положительно   |
| 32.   | 10.12.2021 | О лекарственном обеспечении детей, больных муковисцидозом  | Департамент здравоохранения ХМАО – Югры  | О принятии исчерпывающих мер по обеспечению детей, больных муковисцидозом, лекарственными препаратами, исключающими отрицательную клиническую картину  | Рассмотрены положительно   |
| 33.   | 20.12.21   | О принятии мер по устранению норм трудового законодательства   | БУ ХМАО – Югры «Ханты-Мансийский комплексный центр социального обслуживания населения» | Принять меры, направленные на устранение и недопущение обстоятельств, изложенных в обращении работника Учреждения, привести локальные акты Центра, графики рабочего времени работников в соответствие с требованиями трудового законодательства, а также провести работу по созданию               | Рассмотрены положительно   |



| № п/п | Дата рег.  | Содержание рекомендаций   | Кому направлено                       | Рекомендации УПЧ  | Результат рассмотрения |
|-------|------------|---|---------------------------------------|---|------------------------|
|       |            |   |                                       | в Учреждении благоприятной психологической обстановки между сотрудниками и администрацией Центра  |                        |
| 34.   | 21.12.2021 | Об обеспечении питьевой водой жителей села Алтай Кондинского района | Главе с.п. Болчары Кондинского района | Принять меры, направленные на восстановление нарушенных прав жителей села Алтай и рассмотрении вопроса об обеспечении их безопасной питьевой водой, в том числе путем организации подвоза воды населению села Алтай в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей | На рассмотрении        |

### 1. Институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Югре.

С целью содействия Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина на территории автономного округа продолжает действовать созданный в 2016 году институт общественных помощников Уполномоченного, который насчитывает 95 активистов, из них 80 % – в 9 муниципальных районах (76 чел.) и 20% – в 10 городских округах (19 чел.). В труднодоступных и отдаленных территориях, в том числе на территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера (КМНС) работают 17 человек общественных помощников из числа КМНС, что составляет 18% от общего количества общественных помощников.

Социальный и профессиональный состав общественных помощников Уполномоченного остается стабильным: юристы, адвокаты, предприниматели, активисты ветеранского движения, руководители общественных объединений, некоммерческих организаций, работники социальной сферы и другие. Общественные помощники Уполномоченного осуществляют свою деятельность на общественных началах в активном взаимодействии с органами местного самоуправления, общественными организациями, аппаратом Уполномоченного. Благодаря их активной общественной работе и высокой гражданской позиции для многих жителей отдалённых населенных пунктов предоставлена возможность получения оперативной информации по возможным механизмам реализации, защиты или восстановления своих прав и законных интересов, правовому просвещению по интересующим вопросам.

Анализ работы, проведенной общественными помощниками Уполномоченного в 2021 году, демонстрирует, что их деятельность востребована жителями

автономного округа и является важным дополнительным ресурсом в выстраиваемой системе защиты прав человека в Югре. При обращении граждан к общественным помощникам на местах, как правило, успешно решаются вопросы местного значения.

В отчетном периоде количество обращений к общественным помощникам – 370, более 250 вопросов обратившихся были решены органами местного самоуправления без передачи для рассмотрения Уполномоченному.

Наиболее часто встречающимися вопросами, с которыми граждане обращались к Уполномоченному через общественных помощников, стали вопросы профилактики распространения коронавирусной инфекции, вакцинации, введения QR-кодов при посещении общественных мест, организации дистанционного обучения школьников. По-прежнему остаются актуальными вопросы реализации и защиты их жилищных прав, соблюдения трудового законодательства, оказания мер социальной поддержки различным категориям граждан, медицинской помощи, вопросы местного значения отдельных территорий муниципальных образований (транспортное обеспечение в труднодоступных и отдаленных территориях, вывоз твердых коммунальных отходов и др.).

Стало системным участие общественных помощников Уполномоченного в мероприятиях по мониторингу соблюдения избирательных прав граждан участников избирательного процесса. В 2021 году 74 человека из числа общественных помощников Уполномоченного вошли в состав Мониторинговой рабочей группы по проведению мониторинговых наблюдений за обеспечением доступности реализации конституционных прав участников избирательного процесса.

Более 40 общественных помощников приняли участие в проведении Уполномоченным анализа ситуации по обеспечению беспрепятственным доступом маломобильных групп населения, включая лиц с инвалидностью, к имеющимся объектам транспорта: железнодорожному, речному, авто- или аэровокзалу.

Кроме того, общественные помощники Уполномоченного (в рамках имеющих компетенций) способствуют правовому просвещению населения на вверенных им территориях, принимают участие в работе межведомственных комиссий, заседаниях Общественных советов при администрациях муниципальных образований, рабочих совещаниях, информируют граждан о совершенных преступлениях с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, призывая быть бдительными и не

допускать совершения преступлений в отношении своих земляков, родных и близких.

В целях благоустройства общественных территорий, парков, набережных, велодорожек, детских площадок, благоустройства микрорайонов по инициативе Уполномоченного общественные помощники приняли участие в информировании граждан о возможности их участия в голосовании по отбору общественных территорий и дизайн – проектов благоустройства автономного округа в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда».

### **5. Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.**

В 2021 году продолжил свою работу Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Экспертный совет при Уполномоченном, Экспертный совет), на рассмотрение которого выносятся вопросы, требующие комплексного, в том числе научного и практического подходов, специальных и глубоких познаний, а также затрагивающие интересы неопределенного круга лиц.

Несмотря на действие ограничительных мер в период пандемии, совместная деятельность Уполномоченного и членов Экспертного совета продолжалась с использованием очно-заочных и дистанционных форм работы как коллегиально, так и персонально с отдельными экспертами. Среди актуальных тем наиболее часто обсуждались вопросы защиты жилищных прав граждан; обеспечения доступной среды для маломобильных граждан, включая инвалидов; трудоустройства инвалидов, в том числе на квотируемые рабочие места; защиты прав человека на охрану здоровья и медицинскую помощь в период пандемии; отдельные вопросы жизнедеятельности КМНС и другие.

Отдельные члены Экспертного совета в течение 2021 года принимали активное участие в мероприятиях, организованных Уполномоченным, выступая в качестве экспертов при обсуждении предложений по совершенствованию нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы прав и свобод человека и гражданина на территории автономного округа, консультационно-диалоговых площадок для лиц с инвалидностью, совещаний, круглых столов, рабочих групп, при проведении анализа и оценки состояния

дел по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина на территории автономного округа.

Члены Экспертного совета активно участвуют в правовом просвещении граждан в автономном округе по самым различным вопросам.

### **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

Уполномоченный в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югра от 09.07.2020 № 65-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» способствует правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

С 2019 года по инициативе и при содействии Уполномоченного в округе реализуется Концепция правового просвещения граждан, проживающих в Югре (далее – Концепция), утвержденная распоряжением Правительства автономного округа от 29.12.2018 № 731-рп. Концепция направлена на консолидацию усилий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, правозащитных институтов, профессиональных юридических сообществ, общественных объединений юристов (далее – субъекты правового просвещения) в формировании правовых знаний граждан, проживающих в автономном округе, повышении их правовой культуры и правосознания.

Уполномоченным продолжено взаимодействие с субъектами правового просвещения по реализации Концепции и правовому просвещению югорчан.

С целью определения уровня удовлетворенности югорчан информированностью и доступностью ресурсов по правовому просвещению, выявления динамики ситуации по соблюдению прав человека в России и в Югре второй год проводится социологическое исследование на тему «Правовое просвещение граждан».

В онлайн-опросе на информационной платформе «Открытый регион – Югра» в 2021 году приняли участие 1 528 респондентов, из них:

44,1 % респондентов считают, что права в Югре соблюдаются (2020 год - 47,5%);

наиболее значимыми являются трудовые права, право на медицинскую помощь и право на пенсионное обеспечение;

менее востребованными – право на свободу собраний, митингов, демонстраций; право на управление обществом и государством; право на получение квалифицированной юридической помощи;

СМИ и свободный поиск в интернете являются наиболее востребованными средством получения правовой информации;

47,2% участников опроса считают, что не всегда хватает правовой информации в открытых источниках.

Наибольший вклад в защиту прав и свобод граждан, по мнению большинства ответивших, вносит Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (31,2 %), далее - Уполномоченный по правам человека в Югре (24,6 %) и Правительство Югры (24%). При этом, в 2021 году выросли показатели рейтинга такого доверия.

Основным ресурсом для освещения правозащитной и правопросветительской деятельности Уполномоченного и площадкой для правового информирования граждан является официальный Интернет-сайт <https://urph.admhmao.ru/>. В 2021 году официальный сайт Уполномоченного посетили 16 600 – участников (2020 год - 11 400). Наиболее посещаемые страницы сайта: 4 066 (24,5%) – новостная лента о деятельности Уполномоченного; 2 936 (17,8%) – раздел «Контакты»; 2 807 (17%) – раздел «Правовое просвещение граждан».

В преддверии Дня прав человека и Дня Конституции Российской Федерации прошла пресс-конференция Уполномоченного с участием Уполномоченных по правам ребенка, защите прав предпринимателей в автономном округе, посвященная вопросам соблюдения конституционных прав граждан в Югре.

С целью правового просвещения граждан в области прав и свобод человека, форм и методов их защиты с июля 2021 года в газете «Новости Югры» и на сайте «uqra-news.ru» Уполномоченным запущена тематическая рубрика «Знай свои права». За текущий период опубликовано 22 материала, среди которых: разъяснения отдельных ограничительных мер в период пандемии, вопросов жилищного права, отдельных прав призывников, пенсионеров, инвалидов, реабилитированных граждан и лиц, пострадавших от политических репрессий, гарантий прав человека в исполнительном производстве и судопроизводстве, деятельности правоохранительных органов и другие.

Опыт правозащитной деятельности коренных народов Югры представлен Уполномоченным в авторских публикациях:



«Институциональный аспект защиты прав коренных малочисленных народов Севера», научный журнал «Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», выпуск № 4 (80), 2021 год, <https://vestnik.msal.ru/jour/issue/viewIssue/53/53>;

«О некоторых аспектах развития института защиты прав коренных малочисленных народов России», бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, выпуск № 10, 2021 год, [https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/Bjulleten\\_10\\_\\_2021\\_v\\_pechat\\_compressed.pdf](https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/Bjulleten_10__2021_v_pechat_compressed.pdf).

По данным информационно-аналитической системы «Медиалогия» в 2021 году о деятельности Уполномоченного по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина в региональных средствах массовой информации опубликовано 2 212 материалов, из них: 2012 – в сети Интернет; 165 – в печатных СМИ (газеты, журналы, Информагентства); 35 – радио и телевидение. Сообщения об Уполномоченном по правам человека в Югре увеличились в федеральных СМИ до 143.

При участии Уполномоченного журналистами окружной телерадиокомпании «Югра», крупнейшим региональным медиа-холдингом Югры, за 2021 год по теме «Правовое просвещение» опубликовано 222 материала, из них 183 - в новостных программах.

Для разъяснения жителям Югры актуальных нормативных правовых актов, законов, постановлений, распоряжений, принимаемых органами власти разных уровней, на интернет-портале «Открытый регион – Югра» создан и функционирует основной информационный ресурс правового просвещения – раздел «Правовое просвещение граждан». При участии Уполномоченного в разделе размещено 50 информационных материалов в формате инфографики по 23 категориям. Другие разделы интернет-портале «Открытый регион – Югра» также направлены на содействие социальной активности граждан в рамках правового поля.

Уполномоченным выделены целевые аудитории граждан, которым уделено особое внимание по вопросам правового просвещения.

Уполномоченный считает, что дети и молодежь является важнейшим стратегическим ресурсом развития государства и очень важно совершенствовать форматы работы, отвечающие современным запросам данной категории, создать условия не только для их правового просвещения, но и для формирования правовой культуры.

В отчетном периоде в сфере образования проведено 2 791 мероприятие по правовому просвещению с участниками образовательного процесса, в которых приняли участие 177 376 человек, из них 128 941 детей.

Охват молодежи (возраст от 18 до 35 лет) мероприятиями, направленными на повышение уровня правовых знаний и правовой культуры, составил 21 346 человек.

Уполномоченным поддержано создание в Югре Молодежного Правительства Югры в дополнение к успешно действующему Молодежному парламенту, площадки для проявления социальной активности молодежи, формирования правовой и деловой культуры.

Уполномоченный через проведение встреч, направление рекомендательных писем способствовала внедрению в студенческой (образовательной) среде правопросветительских практик и правозащитных механизмов как «Студенческий омбудсмен» и «Молодежный цифровой омбудсмен».

С целью содействия информированности о действующих механизмах защиты прав человека и гражданина Уполномоченный выступила с докладом по актуальным вопросам защиты прав человека и гражданина, ответила на вопросы, волнующие студентов и преподавателей Института государства и права бюджетного учреждения высшего образования автономного округа «Сургутский государственный университет» на научно-практическом семинаре «Права человека и их защита».

Практические вопросы защиты прав человека и гражданина обсуждались сотрудниками аппарата Уполномоченного в очных мероприятиях со студентами государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет»:

встреча со студентами-первокурсниками, посвященная деятельности института Уполномоченного по правам человека в Югре, как действующего механизма защиты и восстановления прав и свобод человека и гражданина;

круглый стол со студентами старших курсов «Роль юридической науки в защите прав человека».

В рамках правового просвещения лиц, находящихся в местах принудительного содержания, Уполномоченным ежегодно передаются в подведомственные учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре и УМВД России по ХМАО-Югре актуальные печатные издания нормативных правовых документов в сфере прав и свобод человека и гражданина, уголовного судопроизводства и уголовно-исполнительного законодательства. В 2021 году направлено в библиотеки учреждений 430 экземпляров юридической

литературы и непосредственно гражданам, находящимся в МПС, направлено порядка 500 копий нормативных правовых актов.

Уполномоченным при участии Главы города г. Сургуте организованы встречи с представителями общественности, осуществляющими деятельность в законных интересах различных категорий граждан на территории г. Сургута и автономного округа: инвалидов; родителей детей-инвалидов; ветеранов боевых действий; многодетных семей; призывников и военнослужащих; добровольческих (волонтерских) объединений. На встречах поднимались вопросы правового просвещения, проблемы образования, медицинского и социального обслуживания в период пандемии, благоустройства города.

Тема ежегодно проводимой Уполномоченным в рамках Международного дня инвалидов консультационно-диалоговой площадки по различным вопросам реализации прав граждан с инвалидностью в 2021 году была посвящена теме охраны здоровья и медицинской помощи в период пандемии, где активно обсуждались наиболее проблемные вопросы.

По инициативе Уполномоченного вопросы гарантии прав инвалидов по слуху обсуждались на межведомственном круглом столе «О положении дел с обеспечением отдельных категорий прав лиц с инвалидностью по слуху на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» с широким привлечением общественности. По результатам работы круглого стола в федеральные, региональные и муниципальные органы власти, а также в общественные организации, представляющие интересы инвалидов всех нозологий, Уполномоченным были подготовлены и направлены рекомендации в части обеспечения гарантий прав лиц с инвалидностью по слуху на территории автономного округа.

Вопросы создания в автономном округе Ресурсного центра для инвалидов, обеспечивающего, в том числе правовое просвещение этой категории граждан, обсуждены Уполномоченным с общественными лидерами, представителями региональных органов власти. По результатам впервые проведенного в 2021 году конкурса на предоставление грантов Губернатора автономного округа на развитие гражданского общества на создание ресурсного центра такой площадкой определена некоммерческая организация «Региональное общественное движение инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование», возглавляемое общественным помощником Уполномоченного по правам человека в Югре.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли участие в правозащитных международных, Всероссийских, межрегиональных и

региональных мероприятиях, затрагивающих конституционные права и этнические интересы коренных народов:

региональный диалог в рамках 20-й сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных малочисленных народов Севера;

VI Международный гуманитарный форум «Гражданские инициативы регионов 60-й параллели»;

IV Всероссийская научно-практическая конференция «Безопасный Север – чистая Арктика» с международным участием;

вебинар «Общественное участие как драйвер экологического благополучия в России», представление опыта общественного участия в вопросах защиты окружающей среды на территориях традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности природопользования коренных малочисленных народов Севера в Югре;

II Всероссийский Форум национального единства;

межрегиональный семинар на тему «Содействие в реализации норм закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Поднимались Уполномоченным и обсуждались отдельные вопросы правового просвещения граждан на различных площадках порядка 30 коллегиальных и совещательных органов, образованных при Губернаторе, Правительстве и государственных органах власти Югры, вместе с представителями различных институтов гражданского общества, заинтересованных общественных организаций.

На заседании Комиссии при Губернаторе Югры по развитию гражданского общества Уполномоченный отметила роль добровольцев (волонтеров) в правовом просвещении граждан, особенно при проведении избирательных мероприятий, в последующем внесла предложения по развитию в Югре нового направления «правовое добровольчество (волонтерство)», направленного на правовое просвещение граждан, отдельных групп населения автономного округа.

Уполномоченным в составе Координационного совета по предоставлению грантов Губернатора Югры на развитие гражданского общества предложено в положение о Конкурсе включить направление «Защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение».

По итогам проведения Конкурса на предоставление грантов Губернатора Югры на развитие гражданского общества в 2021 году поддержку получили 5 правопросветительских проектов на общую сумму 3 696 320,02 руб.

В направлении «Защита прав и свобод человека и гражданина, правовое

просвещение» поддержку получили 4 правопросветительских проекта физических лиц (на общую сумму 936 783 рубля), в том числе:

Консультационный центр «Квадраты без агента», содержание проекта – предоставление югорчанам консультаций и юридических услуг в сфере недвижимости, в том числе при оформлении ипотеки, покупке или продаже недвижимости (Ханты-Мансийский район);

«Юр.Ф.А.С.» – проект по созданию и продвижению тематического YouTube канала с серией видеороликов, в которых детально и доступно будут разобраны типичные ситуации, с которыми сталкиваются граждане в различных сферах права (исполнительное производство, трудовое право, защита прав потребителей и т.д.) и порядок действий для восстановления нарушенных прав;

«Приемная», цель проекта – оказание правовой консультационной помощи педагогам Югры в сфере трудового законодательства (г. Когалым);

«Кибердружина Нижневартовского района» – проект направлен на содействие государственным структурам в борьбе с размещенной в сети Интернет информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества в направлении «Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных» в 2021 году победил проект «Векторная ресоциализация осужденных, освободившихся, бездомных граждан в Югре - НКО совместно с ОНК», сумма гранта – 2 996 440,00. Проект реализуется автономной некоммерческой организацией «Центр социальной помощи «Шаг вперед» совместно с Общественной наблюдательной комиссией Югры по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и направлен на защиту прав и свобод, правовое просвещение, социальную поддержку социально уязвимой категории граждан, в том числе в рамках развития системы пробации - приоритетном направлении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р.

Уполномоченным и сотрудниками аппарата Уполномоченного оказана поддержка в проведении на территории Югры Всероссийских правопросветительских проектов и конкурсов, инициированных федеральным Уполномоченным по правам человека, синхронизированных с задачами и положениями югорской Концепции правового просвещения граждан.



Большой отклик среди югорчан получил Всероссийский конкурс «Инновационные технологии в правовом просвещении по вопросам прав и свобод граждан, форм и методов их защиты». Самой многочисленной по числу участников стала номинация «Лучший видеоролик о правах человека».

По итогам в числе победителей и лауреатов признаны 3 организации из Югры:

муниципальное автономное учреждение культуры Белоярского района «Белоярская централизованная библиотечная система» - победитель Конкурса в номинации «Лучшая электронная библиотека материалов на правовую тематику»;

бюджетное учреждение автономного округа «Нефтеюганский реабилитационный центр» - лауреат в номинации «Лучший сайт/IT-контент»;

муниципальное учреждение культуры «Районный Дворец культуры и искусств «Конда» - лауреат в номинации «Лучший видеоролик о правах человека».

На официальном сайте Уполномоченного в разделе «Правовое просвещение граждан» размещены конкурсные ролики всех участников, выразивших согласие на их размещение, рекомендовано органам местного самоуправления Югры активнее использовать материалы Всероссийских конкурсов.

Образовательная акция Всероссийский единый урок «Права человека», приуроченная к Международному дню прав человека и принятию Всеобщей декларации прав человека 10 декабря 1948 года, ежегодно проводится в образовательных организациях Югры.

Участниками образовательной акции Всероссийский единый урок «Права человека» в Югре стали 141 810 человек, из них – 137 195 школьников и 4 615 студентов.

Инициатива проведения другого масштабного социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров» также ежегодно поддерживается Уполномоченным и находит отражение в организации различных мероприятий на территории автономного округа учреждениями социального обслуживания, здравоохранения, культуры и спорта, образовательными организациями, Центрами занятости, Центрами социальных выплат, Многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг Югры.

В 2021 году порядка 200 мероприятий прошло в рамках социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров», общий охват

составил более 150 тысяч югорчан. Онлайн формат – 93 % от общего числа участников.

Для участия в номинации «Правовой всеобуч» Всероссийского конкурса средств массовой информации на лучшее освещение проблем защиты прав человека и правозащитной деятельности «В фокусе – права человека» муниципальным автономным учреждением «Телерадиокомпания Пыть-Яхинформ» представлены программа «Качество жизни» и сюжет «О правах потребителей – молодое поколение», направленные на повышение уровня правовой культуры и знаний югорчан о правах человека, способах и формах их защиты.

Уполномоченным также обеспечена информационная поддержка Всероссийских правопросветительских проектов и мероприятий:

онлайн-викторина на знание Конвенции о правах инвалидов и законодательства Российской Федерации, направленных на защиту прав и свобод людей с инвалидностью, организованная сотрудниками аппарата федерального Уполномоченного;

олимпиада для старшеклассников «В мир права» по предметам – право и история, включенная в перечень олимпиад на 2021/2022 учебный год, проводимая Всероссийским государственным университетом юстиции;

Всероссийский правовой (юридический) диктант, организатором которого выступили Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России».

Укрепилось сотрудничество с профессиональным юридическим сообществом – Адвокатской палатой автономного округа, Ханты-Мансийским региональным отделением Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России», юридическими клиниками Сургутского и Югорского государственных университетов.

По инициативе Уполномоченного в Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин и при проведении Правового марафона для пенсионеров совместно были организованы правопросветительские мероприятия – дни бесплатной юридической помощи. К правовому консультированию в эти дни были привлечены 39 специалистов, в том числе 24 адвоката. Уполномоченный и сотрудники аппарата Уполномоченного также участвовали в консультировании граждан. За правовой помощью за два дня обратились порядка 90 человек из различных муниципальных образований Югры, в том числе более 20 обращений поступили от женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и более 60 обращений – от граждан старшего поколения. Среди наиболее часто

задаваемых выделены вопросы жилищного права, административной ответственности, трудовых споров, получения отдельных социальных гарантий.

Вызывает беспокойство участвовавшие случаи поступления «шаблонных» обращений (жалоб) граждан как к Уполномоченному, так и в органы прокуратуры, Губернатора Югры и различные государственные органы власти автономного округа, содержание которых сводится к общим требованиям, которые, в основном, построены на нормах законодательства и не применимы к сложившейся у конкретного гражданина ситуации, а изложенная в обращении (жалобе) проблема гражданина не всегда ясно выражена или не отражает действительное положение его дел.

В условиях оказания бесплатной юридической помощи с применением электронных сервисов в Российской Федерации имеются риски развития дистанционной псевдоюридической помощи.

Данные вопросы совершенствования предоставления юридической помощи, обсуждались, в том числе в докладе Уполномоченного при взаимодействии с региональными Уполномоченными на круглом столе в рамках дискуссионной площадки судов, правоохранительных органов, иных учреждений и органов, общественных объединений, находящихся на территории Рязанской области, на заседании Координационного совета при Губернаторе автономного округа по вопросам обеспечения и защиты прав потребителей, где Уполномоченный заострила внимание на активности псевдоюристов в Югре, на совещании со всеми территориальными органами Минюста России и представителями уполномоченных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, региональных уполномоченных по правам ребенка и по правам человека, территориальных органов МВД России, государственных юридических бюро, адвокатских и нотариальных палат на тему: «Актуальные вопросы применения Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».