

# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году

## Оглавление

Работа с жалобами .....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан .....	37
Содействие совершенствованию законодательства .....	82
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	88
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	96

## Работа с жалобами

Общее количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Уполномоченный, Уполномоченный по правам человека в Югре) в 2020 году – 3 276, из них:

обращения по вопросам реализации прав человека, включая жалобы и иные обращения на действия (бездействие) или решения различных органов власти, организаций и (или) решения их должностных лиц - 1 636 (в том числе 1 112 – письменных, 524 – устных);

обращения за консультационной помощью, включая обращения, поступившие на тематические телефоны «горячих линий» Уполномоченного – 1 640.

Из общего количества обращений 15 – коллективных (подписанных 5 и более лицами). Обращений в интересах неопределенного круга лиц – 83.

Распределение обращений по группам конституционных прав:

/п	Группы конституционных прав	Количество обращений		
		устных	письм	всего
.	личные (гражданские) права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода	366	128	494

	вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.)			
.	экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.)	88	51	139
.	социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду)	1 111	365	1 476
.	культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.)	21	7	28
.	политические права (избирательное право, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ и др.)	184	4	188
.	гарантии государственной защиты (соблюдение прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания)	394	557	951
	<b>всего</b>	<b>2 164</b>	<b>1 112</b>	<b>3 276</b>

Количество обращений по следующим тематикам:

право на жилище, вопросы ЖКХ, трудовые права, здравоохранение, образование, экология, пенсионное обеспечение, соблюдение прав в учреждениях УИС.

/п	Наименование тематики обращений	Количество обращений		
		устных	письм	всего
.	Право на жилище	282	138	420
.	Вопросы ЖКХ	47	21	68
.	Трудовые права	108	70	178
.	Здравоохранение	138	30	168
.	Образование	20	7	27
.	Экология	24	9	33
.	Социальное и пенсионное обеспечение	368	97	465
.	Соблюдение прав в учреждениях УИС	130	379	509
Всего		1 117	751	1 868

Количество обращений, поступивших по вопросам защиты прав граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19 – 1 026, в том числе обращения, поступившие за консультационной помощью в рамках работы тематического телефона «горячей линии».

Из общего количества обращений - 3 276:

- принято к рассмотрению – 1 510;
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – 1 640 обращений;
- передано (переадресовано) жалоб государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу – 50;
- отказано в принятии жалобы к рассмотрению (оставлено без рассмотрения) – 26;
- принято к сведению (выражение благодарности) – 50.

Направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств, мнений в связи с работой по жалобе: в суды общей юрисдикции – 62; в органы прокуратуры – 204.

Проведено проверок по жалобам с выездом на место: 9

В целях проведения проверки обстоятельств, изложенных в обращениях граждан, направлено 1 073 запроса в органы государственной

власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности. Организовано проведение проверок по 714 обращениям граждан, что составляет 47,3 % от общего числа обращений, принятых к рассмотрению по существу, в том числе 9 обращений граждан рассмотрено с выездом на место (1,3 % от проведенных проверок).

Положительно разрешено – 149 обращений, что составляет 21 % от обращений, по изложенным фактам которых проведены проверочные мероприятия, из них по коллективным обращениям – 1.

### **По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:**

#### **Требующие совершенствования регионального законодательства:**

##### ***1. О разработке и внедрении технологии создания приемной семьи для инвалида на территории автономного округа***

В Югре с 2012 года успешно реализуется практика семейного ухода за пожилыми людьми на основании Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2011 № 95-оз «О приемной семье для пожилого гражданина».

Учитывая поступающие к Уполномоченному по правам человека обращения граждан, вопросы создания приемной семьи для инвалидов являются для Югры также актуальными, в связи с чем Уполномоченный неоднократно рекомендовал Депсоцразвития Югры ускорить подготовку необходимых нормативных правовых актов для внедрения такой практики в автономном округе.

Уполномоченный не разделяет позицию Депсоцразвития Югры в затягивании вопроса разработки и внедрения технологии создания приемной семьи для инвалида на территории автономного округа и рекомендует вернуться к проработке такой формы устройства инвалидов с учетом имеющегося социального запроса.

##### ***2. О компенсации расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на период прохождения военной службы по призыву, получения образования в ином субъекте Российской Федерации.***

В адрес Уполномоченного поступили вопросы граждан, действующих в интересах лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных согласно законодательству жилыми помещениями специализированного жилищного фонда на территории Югры, но вынужденных в предоставленном жилье не проживать по ряду причин: служба в рядах Российской Армии по призыву, получение образования в другом

регионе, в результате чего за период отсутствия в округе и непроживания в жилье у гражданина накапливается немалый долг за жилищно-коммунальные услуги.

По результатам анализа действующего федерального и регионального законодательства установлено, что никаких дополнительных гарантий по социальной поддержке лицам из числа детей-сирот по данному вопросу не предусмотрено.

Согласно пп.24 п.2 ст.26.3 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Иными словами, финансирование мер, направленных на предоставление дополнительных гарантий по социальной поддержке данной категории граждан, является расходными обязательствами автономного округа, производится из регионального бюджета.

Видится важным рассмотреть на межведомственном уровне предложения по возможному принятию дополнительных мер поддержки лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Югре на оплату жилищно-коммунальных услуг на период военной службы по призыву, получения образования в другом субъекте.

### **Требующие совершенствования федерального законодательства:**

#### ***1. Зачет северного стажа за период ухода за детьми инвалидами***

Актуальным в 2020 году остается вопрос о порядке исчисления «северной надбавки» при трудоустройстве граждан, которые ранее длительное время, проживая в автономном округе, не могли реализовать свое право на труд, так как осуществляли уход за детьми-инвалидами.

В настоящее время на федеральном уровне отсутствует нормативный правовой акт, регулирующий размеры районных коэффициентов к заработной плате и порядок их выплат, также как и процентной надбавки и порядка ее выплаты (статьи 10, 11 Закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»).

В соответствии со статьей 423 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) применяются нормы законодательных и иных нормативных правовых актов бывшего СССР.

Исходя из действующих норм законодательства, начисление северной надбавки осуществляется только работающим гражданам при условии уплаты

за периоды работы страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации в следующей последовательности:

размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, которые по состоянию на 31.12.2004 прожили в автономном округе 5 лет и более, если они начали работать в Югре до 01.01.2005 – 50%;

размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, прожившим в автономном округе не менее 1 года, в зависимости от трудового стажа – 6 мес. – 10%, 1 год – 20%, 1,5 года – 30%, 2 года – 40%, 2,5 года – 50%;

размер надбавки остальным работникам в зависимости от трудового стажа - 1 год – 10%, 2 года – 20%, 3 года – 30%, 4 года – 40%, 5 лет – 50%.

Исходя из норм законодательства процентная надбавка к заработной плате молодежи носит стимулирующий характер.

Неработающим гражданам, получающим страховую пенсию или пенсию по государственному пенсионному обеспечению за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации и федерального бюджета по уходу за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи, также начисляется северная надбавка, но с учетом норм трудового законодательства в случае дальнейшего трудоустройства гражданина, ранее осуществляющего уход за недееспособным, такая надбавка при начислении оплаты труда не производится, если работник не имеет «северного» стажа.

Федеральным законодательством не предусмотрено начисление северной надбавки в стаж работы периода ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства.

Согласно ТК РФ (статья 135) заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Подход работодателей по включению в оплату труда работникам надбавок компенсирующего характера не однозначен. Сложившаяся ситуация ущемляет права граждан, проживающих в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, осуществляющих уход за членами своей семьи, и решивших возобновить трудовую деятельность.

Актуальным видится внесение изменений в федеральное законодательство в части начисления северной надбавки за период ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства, при условии осуществления такого ухода в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях.

Предложения о внесении соответствующих изменений в законодательство были вынесены Уполномоченным и обсуждались на консультационно-диалоговых площадках «Реализация прав инвалидов в Югре: актуальные вопросы и пути их решения» в 2018, 2019, 2020 годах, а также отражены в специальном докладе Уполномоченного «О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение».

### **2. Индексация пенсий работающих пенсионеров**

Порядок выплаты пенсий работающим пенсионерам значительно отличается от того, как они производятся неработающим гражданам. Это выражается, прежде всего, в отмене ежегодной индексации пенсий на уровень инфляции, которую Правительством России [восстанавливать не планировалось](#). Кроме того, «замороженная» стоимость пенсионного балла не позволяет в полной мере увеличивать пенсии работающим пенсионерам во время [августовского перерасчета](#).

Согласно планам Правительства России, с 2019 года страховые пенсии в России будут индексироваться выше инфляции – в среднем на 1000 рублей в год, что будет реализовано за счет высвободившихся денег от реализации пенсионной реформы, которой предусматривается поэтапное повышение пенсионного возраста. Однако эта индексация в очередной раз (с 2016 года) не коснется работающих пенсионеров — для них такую ежегодную прибавку осуществлять не планируют.

В апреле 2019 года Председателем Правительства России дано поручение Минтруду проработать вопрос о «разморозке» индексации для работающих граждан и представить финансово-экономическую оценку. Результаты по этому вопросу должны быть представлены в срок до 1 июля 2019 года. Однако речь шла о проработке вопроса об индексации только пенсий по инвалидности.

Одним из мотивов повышения пенсионного возраста, декларируемых Правительством Российской Федерации, было сохранение возрастных работников на рынке труда, в связи с этим необходимо вернуться к вопросу индексации пенсий для работающих пенсионеров.

Необходимо в целях расширения возможностей защиты трудовых прав граждан и прав на пенсионное обеспечение рассмотреть вопрос о внесении законодательной инициативы об индексации пенсии пенсионерам, являющимся опекунами несовершеннолетних и осуществляющих опекунские функции на возмездной основе.

Указанные предложения по итогам Межрегиональной конференции Уполномоченным по правам человека в Югре направлены в адрес федерального Уполномоченного и в адрес Минтруда России, а также были отражены Уполномоченным в специальном докладе «О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение» в 2020 году.

### ***3. Истребование документов, необходимых для подтверждения стажа работы заявителя для назначения соответствующего и объективного пенсионного обеспечения***

В действующем пенсионном законодательстве истребование недостающих документов для подтверждения своего трудового стажа заявитель должен осуществлять самостоятельно. Сотрудники территориальных отделений Пенсионного фонда России могут (но не имеют прямых обязанностей) запросить те или иные документы, то есть уполномоченный пенсионный орган имеет право самостоятельно принимать меры по подтверждению трудового (страхового) стажа заявителя, но не обязан это делать. Вместе с тем из практики работы следует, что многие граждане самостоятельно истребовать подтверждающие документы не могут, в связи с чем утрачивают право на назначение пенсии. У граждан, имеющих право на назначение пенсии или являющихся получателями пенсионных выплат, возникают трудности в самостоятельном подтверждении трудового стажа (до даты страхования), так как многие предприятия уже прекратили свою деятельность и найти их архивы или подтвердить определенный период трудового стажа в суде граждане не могут по ряду причин (в том числе в силу низкого уровня правовых знаний).

В соответствии с [пунктом 3 статьи 13](#) Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в отдельных случаях допускается установление стажа работы на основании показаний двух или более свидетелей при утрате документов и по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин) не по вине работника. Вместе с тем, характер работы показаниями свидетелей не подтверждается. При рассмотрении спора о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии суд не вправе принять показания свидетелей в качестве допустимого доказательства характера работы. В связи с чем при утере архивных документов по личному составу возникает проблема подтверждения льготного трудового стажа для назначения досрочной пенсии.

Бесспорно, вышеуказанные проблемы подтверждения трудового стажа, в том числе льготного периода для назначения досрочной пенсии, в связи с потерей архивных документов и (или) необеспечением архивного хранения актуальны для граждан имеющих трудовой стаж до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным [законом](#) от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Это достаточно продолжительный период для граждан, родившихся после 60-70-х годов, которым будет назначаться пенсия порядка до 2035 года, тем самым на механизм подтверждения трудового стажа посредством предоставления архивных документов по личному составу для назначения пенсионного обеспечения потребуется как минимум еще 16 лет.

Проблема, связанная с подтверждением трудового стажа, в том числе размера заработной платы, обусловлена также несовершенством механизма обеспечения архивного хранения сведений о трудовой деятельности



ликвидированных предприятий, тогда как такие сведения нередко являются одним из спасательных средств будущего пенсионера. В большинстве случаев меры, предпринимаемые по оказанию содействия заявителям в поиске таких архивных данных, положительных результатов не приносят в связи с отсутствием в архивах запрашиваемой информации.

Как правило, частные компании не исполняют свою обязанность по сдаче документов личного состава в архив при реорганизации или ликвидации и не привлекаются за это к ответственности. При этом контроль за передачей документов в архивы никем не осуществляется. В результате граждане страдают, им устанавливается пенсия в минимальном размере в случае неподтверждения их трудового стажа.

В соответствии с нормами статьи 17 Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, обязаны обеспечивать сохранность архивных документов, в том числе документов по личному составу.

Согласно статье 23 указанного закона при ликвидации негосударственных организаций, в том числе в результате банкротства, образовавшиеся в процессе их деятельности и включенные в состав Архивного фонда Российской Федерации архивные документы, документы по личному составу, а также архивные документы, сроки временного хранения которых не истекли, передаются ликвидационной комиссией (ликвидатором) или конкурсным управляющим в упорядоченном состоянии на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив на основании договора между ликвидационной комиссией (ликвидатором) или конкурсным управляющим и государственным или муниципальным архивом.

К сожалению, сроки передачи документов в архив законодателем не установлены, также не определены органы, осуществляющие контроль за исполнением данной нормы.

При этом ответственность работодателей за сохранность архивных документов ограничивается гражданско-правовой ответственностью, то есть пострадавшие работники должны сами требовать устранения нарушений своих прав через суд, что крайне проблематично, поскольку о наличии такой проблемы становится известно по истечении продолжительного периода времени, когда предприятие (организация) – работодатель прекращает свое существование, и руководителя организации привлечь к ответственности уже не представляется возможным.

Необходимо внести изменения в федеральное законодательство по следующим вопросам:

расширения полномочий и обязанностей сотрудников Пенсионного фонда проводить работу по истребованию необходимых недостающих документов для подтверждения стажа заявителя;

принятия нормативного правового акта, устанавливающего обязанность работодателя производить сдачу документов по личному составу в архив, сроки передачи документов в архив, механизмы контроля за исполнением данной нормы и обеспечения взаимодействия органов власти при ликвидации предприятия (организации) (к примеру, отказ в прекращении деятельности до сдачи документов по личному составу в архив).

Вопрос истребования документов, необходимых для подтверждения стажа работы заявителя для назначения пенсии остается актуальным и в 2020 году.

Данный вопрос был озвучен на заседании Межрегиональной конференции уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, проводимой в 2019 году в городе Ханты-Мансийске, а также неоднократно отражался в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в автономном округе «О соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», также в специальном докладе Уполномоченного «О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение» в 2020 году даны рекомендации Отделению Пенсионного фонда РФ по автономному округу об активизации работы территориальных пенсионных органов по оказанию содействия в истребовании недостающих документов для подтверждения стажа заявителя.

#### ***4. Установление социальной пенсии по старости гражданам из числа малочисленных народов Севера, достигшим возраста 55 лет, постоянно проживающим в районах проживания малочисленных народов Севера.***

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (далее – Закон № 166-ФЗ) граждане из числа малочисленных народов Севера, достигшие возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины), постоянно проживающие в районах проживания малочисленных народов Севера на день назначения пенсии, имеют право на установление социальной пенсии по старости.

Согласно части 6 статьи 11 Закона № 166-ФЗ перечень малочисленных народов Севера и перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 № 1049 утвержден Перечень малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости и Перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости (далее – Постановление № 1049), которые применяются в настоящее время при назначении социальной пенсии по старости малочисленным народам Севера.

В Постановлении № 1049 поименован Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, однако многие населенные пункты, где фактически проживают и имеют регистрацию по месту жительства представители коренных малочисленных народов Севера исключены из данного Постановления № 1049.

В соответствии с Законом № 166-ФЗ социальная пенсия может быть установлена только гражданам из числа малочисленных народов, которые проживают в районах, поименованных в Постановлении № 1049.

Учитывая, что при обращении представителей малочисленных народов Севера за назначением социальной пенсии по старости имеют регистрацию по месту жительства в населенных пунктах не указанных в Постановлении № 1049, право на назначение социальной пенсии по старости согласно пункту 4 статьи 11 Закона № 166-ФЗ у них отсутствует в связи с исключением населенного пункта в которых они фактически проживают и имеют регистрацию по месту жительства из Постановления № 1049.

Данная проблема имела широкую дискуссию в 2020 году на заседании Совета представителей коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при Правительстве автономного округа (далее – Совет).

По результатам заседания данного Совета подготовлен проект обращения в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации о расширении перечня районов проживания малочисленных народов в целях установления социальной пенсии по старости, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 № 1049.

### ***5. Об установлении фиксированной выплаты к социальной пенсии по инвалидности.***

В соответствии с правовыми нормами пенсионного законодательства Российской Федерации гражданам, признанным инвалидами I, II, III групп в установленном порядке, может назначаться страховая пенсия по инвалидности либо социальная пенсия по инвалидности.

Страховая пенсия назначается в случае признания гражданина инвалидом I, II или III группы независимо от причины инвалидности, продолжительности страхового стажа и продолжения трудовой или иной деятельности, а также от того, наступила ли инвалидность в период работы, до поступления на работу или после прекращения работы (статья 6 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Закон № 400-ФЗ).

Социальная пенсия по инвалидности устанавливается гражданам при полном отсутствии у инвалида страхового стажа (часть 3 статьи 9 Закона № 400-ФЗ).

В соответствии со статьей 16 Закона № 400-ФЗ к страховой пенсии по инвалидности, одновременно с ее назначением, устанавливается фиксированная выплата к страховой пенсии, размер которой зависит от группы инвалидности.

Статья 17 Закона № 400-ФЗ предусматривает повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности в случае:

достижения гражданином возраста 80 лет, установлением I группы инвалидности;

нахождения на иждивении нетрудоспособных членов семьи;

проживания в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Федеральным законом от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» не предусмотрены дополнительные выплаты к социальной пенсии по инвалидности, гражданам, являющимся получателями данного вида пенсии. Тогда как получателям страховой пенсии по инвалидности осуществляются дополнительные выплаты, установленные Законом № 400-ФЗ.

Тем самым, считаю несправедливым данные правовые нормы пенсионного законодательства, поскольку граждане, являющиеся получателями социальной пенсии по инвалидности, как правило не могут осуществлять трудовую деятельность, в силу определенных ограничений по здоровью.

Следовательно, такая категория инвалидов оказывается в неравных условиях с теми инвалидами, которые получают страховую пенсию по инвалидности, при этом дополнительно получающих повышенную фиксированную выплату в связи с нахождением у них на иждивении нетрудоспособных членов семьи.

Анализируя приведенный выше вопрос, полагаю, что без соответствующего нормативного регулирования на законодательном уровне, территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации не вправе вводить дополнительные меры социальной поддержки инвалидам.

В целях исключения неравных условий в назначении пенсионных выплат инвалидам, Уполномоченным по правам человека в Югре формируются предложения в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации об инициативе внесения таких изменений в пенсионное законодательство на федеральном уровне.

***6. О сохранении районного коэффициента к пенсиям при выезде пенсионеров на постоянное место жительства за пределы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.***

В соответствии с действующим пенсионным законодательством лица, проживающие в районах Крайнего Севера (далее – РКС) и приравненных к ним местностях (далее – МКС), проработавшие соответственно не менее 15 календарных лет в РКС и 20 календарных лет в МКС и имеющие страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, имеют право на повышение (дополнительное увеличение повышения) фиксированной выплаты к страховой пенсии (далее – повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии) в соответствии с частями 4 и 5 либо частью 9 статьи 17 Федерального

закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Закон № 400-ФЗ) по их выбору.

В соответствии с частью 4 статьи 17 Закона № 400-ФЗ лицам, проработавшим не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в сумме, равной 50 % суммы установленной фиксированной выплаты к соответствующей страховой пенсии.

Согласно части 5 статьи 17 Закона № 400-ФЗ лицам, проработавшим не менее 20 календарных лет в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в сумме, равной 30 % суммы установленной фиксированной выплаты к соответствующей страховой пенсии.

Частью 10 статьи 17 Закона № 400-ФЗ установлено, что при переезде граждан на новое место жительства в другие районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, в которых установлены иные районные коэффициенты, повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии устанавливается с учетом размера районного коэффициента по новому месту жительства.

Порядок установления и выплаты повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии, предусмотренного частями 9, 10, 14 и 15 статьи 17 Закона № 400-ФЗ, определяется Правительством Российской Федерации.

На основании приведенных норм пенсионного законодательства следует, что в случае переезда граждан, проработавших не менее 15 календарных лет в РКС и имеющих страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, на новое место жительства, в которых установлены иные районные коэффициенты, повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии устанавливается в размере – 1,5, тогда как, гражданам, проработавшим 20 календарных лет в МКС и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, в которых установлены иные районные коэффициенты, повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии устанавливается в размере – 1,3.

Тем самым, считаю несправедливым данные правовые нормы пенсионного законодательства, поскольку граждане, проживающие в МКС, также осуществляли трудовую деятельность в тяжелых климатических условиях.

Следовательно, данная категория пенсионеров оказывается в неравных условиях с пенсионерами, проживающими и осуществляющими трудовую деятельность в РКС.

В целях исключения неравных условий установления повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии пенсионерам, проживающим

в РКС и пенсионерам, проживающим в МКС при переезде их на новое место жительства, в которых установлены иные районные коэффициенты, Уполномоченным по правам человека в Югре инициировано проведение межведомственной рабочей группы по выработке консолидированного мнения по вопросу возможности внесения соответствующего обращения в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации.

***7. О расширении перечня медицинских показаний (ограничений жизнедеятельности) для инвалидов (в том числе детей-инвалидов), имеющих транспортные средства, претендующих на получение компенсации страховых премий по договору ОСАГО, либо направление разъяснений, методических рекомендаций для однозначного толкования и использования в работе***

Федеральным законом Российской Федерации от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ст.17) предусмотрено, что инвалидам (в том числе детям-инвалидам), имеющим транспортные средства в соответствии с медицинскими показаниями, или их законным представителям предоставляется компенсация в размере 50% от уплаченной ими страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО).

В форме индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, выдаваемой федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы (утверждена приказом Минтруда России от 13.06.2017 № 486н), включен раздел «Заключение о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности» о наличии, отсутствии медицинских показаний к приобретению транспортного средства.

Методическими рекомендациями Минтруда России (утверждены приказом Минтруда России от 03.12.2019 №765) предусмотрено (п.8), что решение о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности принимается исходя из оценки ограничения способности к самостоятельному передвижению, вызванного стойким расстройством функций организма, обусловленных заболеваниями, последствиями травм и дефектами, на основании сведений, представленных медицинской организацией в направлении на медико-социальную экспертизу либо в иных медицинских документах.

В письме Минтруда России от 15.09.2015 № 13-5/В-1367 также были даны разъяснения о включении в ИПРА инвалида нуждаемости в транспортном средстве за счет средств инвалида либо других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм

собственности, где сообщается, что транспортное средство является одним из видов реабилитации, поскольку, компенсируя ограниченные физические способности, в частности способность к передвижению, способствует социальной и профессиональной реабилитации инвалидов всех категорий, в том числе и детей-инвалидов, а также позволяет облегчить выполнение повседневных действий по уходу за инвалидом (ребенком-инвалидом).

При этом медицинские показания для обеспечения инвалидов транспортными средствами определяются в соответствии с действующими Перечнями от 1969 и 1970 годов, в которых также сделан акцент именно на утрату функций передвижения.

Тем самым, в практике работы экспертов бюро медико-социальной экспертизы, формируя заключение о нуждаемости инвалида в транспортном средстве, медицинскими показаниями (в большинстве случаев) является наличие у инвалида нарушений стато-динамических функций или нарушение функции передвижения.

В связи с неоднократным поступлением в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре обращений представителей общественных организаций по вопросу получения компенсации страховых премий инвалидам (в том числе детям-инвалидам) на используемое транспортное средство, а именно, отказов в получении компенсации инвалидам по зрению (тотально слепым), с расстройством аутистического спектра, с ментальными нарушениями и др., которые не имеют нарушений функции передвижения, однако нуждаются в помощи для преодоления барьеров, препятствующих в получении услуг на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур наравне с другими лицами, мною инициировано создание рабочей группы, в состав которой вошли представители общественных организаций, представляющих интересы инвалидов, руководитель – главный эксперт федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре», руководители Департамента социального развития, Департамента здравоохранения Югры, представители медицинского сообщества.

По итогам первого заседания все участники рабочей группы (как эксперты, так и общественники) выразили позицию, что имеет место необходимость расширения перечня медицинских показаний (ограничений жизнедеятельности) для инвалидов (в том числе детей-инвалидов), имеющих транспортные средства, претендующих на получение компенсации страховых премий по договору ОСАГО, либо направление разъяснений, методических рекомендаций для однозначного толкования и использования в работе медицинскими организациями и экспертами бюро МСЭ при формировании медицинских показаний о нуждаемости инвалида в транспортном средстве, поскольку отсутствует четкое определение (понятие) по каким критериям, стандартам, методическим руководствам устанавливаются «медицинские показания» инвалиду, ребенку-инвалиду, дающие им право на 50%

компенсацию от уплаченной страховой премии по договору ОСАГО владельцев транспортных средств.

Расширение перечня медицинских показаний для инвалидов, имеющих транспортные средства, также можно рассмотреть с точки зрения условий проживания инвалида, учитывая природно-климатические условия (районы Крайнего Севера, приравненные к Крайнему Северу).

Участниками рабочей группы также была выражена позиция о некорректности самой формулировки заключения в ИПРА инвалида, которая предполагает по своему смысловому значению выдачу комиссией МСЭ заключения (дозволения или запрета) о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Не право на управление транспортным средством, не медицинские показания или противопоказания к управлению транспортным средством, не то, что инвалид испытывает трудности в передвижении и нуждается в реабилитационных, абилитационных мерах транспортного обслуживания, не рекомендации по установке определенного типа ручного управления транспортным средством, а именно право на приобретение транспортного средства, что, по сути, является дискриминационным требованием (ст.3.1 Закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»), так как данное право (гражданско-правовые отношения) регулируется Гражданским кодексом, федеральными законодательством «О защите прав потребителей», «О безопасности дорожного движения», и иными правовыми актами Российской Федерации.

Запрос информации о направлении разъяснений по данному вопросу был направлен Уполномоченным по правам человека в Югре в адрес Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Ответ до настоящего времени не поступил.

### ***8. Деятельность психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), как ключевой механизм в организации образования для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями (ОВЗ)***

В 2020 году актуальным остается вопрос деятельности психолого-медико-педагогической комиссии в организации образования для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями.

В соответствии с Федеральным законом об образовании обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные ПМПК и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Соответственно, статус обучающегося с ОВЗ подтверждается ПМПК, данный статус дает право на обучение по адаптированным образовательным программам.



Вместе с тем, деятельность ПМПК носит, как правило, «созывной» характер, поэтому в основном, специалистами выполняется только диагностическая функция.

Специалисты ПМПК из числа работников учреждений здравоохранения не имеют мотивации курсовой подготовки по вопросу определения степени интеграции и инклюзии обучающихся с ОВЗ, необходимых специальных условий (ПМПК как работала по положениям до введения инклюзивного образования, так и работает после его введения, не изменяя своих методов, способов и форм деятельности) и законодательно в этом направлении, по сути, ничего не изменилось.

Кроме того пунктом 10 Положения о психолого-медико-педагогической комиссии, утвержденного приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082, одним из основных направлений деятельности ПМПК является проведение обследования детей в возрасте от 0 до 18 лет в целях своевременного выявления особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей.

Возникает вопрос: каким образом обучающийся (студент) старше 18 лет может получить заключение ПМПК для получения статуса «обучающийся с ОВЗ» и рекомендации обучения по адаптированной образовательной программе (к примеру, по основным программам профессионального обучения), если ПМПК может обследовать только детей до 18 лет?

Необходимы изменения в Положение о ПМПК в части расширения полномочий деятельности ПМПК: увеличения возраста обследуемых свыше 18 лет в связи с необходимостью выбора программы профессионального образования, координации и сопровождению обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в условиях инклюзивного, интегрированного, индивидуального (на дому) обучения, определению ответственности родителей детей-инвалидов за систематическое неисполнение (игнорирование) рекомендаций ПМПК, вынесенных в отношении организации обучения ребенка-инвалида, когда неисполнение таких рекомендаций может повлечь за собой ухудшение психофизического состояния ребенка.

Предложения о внесении соответствующих изменений в законодательство нашли отражение в ежегодном докладе Уполномоченного за 2018, 2019, 2020 годы. Пока предложения не приняты.

### ***9. Проблемы туберкулинодиагностики и допуска детей в организованный детский коллектив***

В настоящее время в поле действующего законодательства существует правовая коллизия, а именно: с одной стороны, государство должно обеспечить конституционное право каждого ребенка на образование (Конституция Российской Федерации), а с другой, благоприятную и безопасную окружающую среду (постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 октября 2013 г. № 60 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза»).

В соответствии с п. 5.7. СП 3.1.2.3114-13 - дети, направленные на консультацию в противотуберкулезный диспансер, родители (или законные представители) которых не представили в течение 1 месяца, с момента постановки пробы Манту, заключение фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулезом, не допускаются в детские организации. Дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания.

Таким образом, отсутствие обследования на туберкулезную инфекцию предполагает обучение ребенка в образовательной организации только с использованием форм и методов образования, исключающих посещение необследованным ребенком здорового коллектива. Выбор форм и методов образовательного процесса является компетенцией образовательной организации, ответственность возлагается на руководителя образовательной организации.

При принятии специализированной медицинской организацией решения об отстранении обучающегося от учебного процесса в детском коллективе по причине недопущения распространения туберкулеза, в случае отсутствия справки от фтизиатра, нарушений действующего законодательства, не установлено (разъяснения органов прокуратуры из открытых ресурсов сети «Интернет»).

Со стороны родителей (законных представителей) в судебном порядке оспаривалась законность постановления в части п.5.7. В удовлетворении исковых требований истцам отказано в полной мере.

В данном направлении необходимо урегулировать ряд вопросов в области осуществления вакцинопрофилактики и туберкулинодиагностики в образовательных организациях путем:

1) принятия единой формы письменного информирования о наличии угрозы распространения туберкулеза медицинским работником руководителя медицинской организации, руководителя образовательной организации, которая бы соответствовала Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральному закону от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части соблюдения основ врачебной тайны;

2) расширения перечня бесплатных медицинских услуг, включения в него теста T-SPOT.TB, который является одним из альтернативных методов обследования ребенка с целью исключения туберкулеза;

3) внесения изменений в законодательство об образовании, отразив в ст. 41 Федеральном законе от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» правомерность действий руководителя образовательной организации по отстранению от посещения образовательной организации или временному переводу ребёнка из одной(-ого) группы (класса) в другую(-ой) в целях соблюдения прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Данные предложения и рекомендации отражены в ежегодном докладе Уполномоченного за 2018, 2019 годы, а также данный вопрос обсуждался на рабочих встречах с представителями сферы здравоохранения и образования.

***10. О проблемах при реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»***

Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» несовершеннолетние в возрасте старше пятнадцати лет или больные наркоманией несовершеннолетние в возрасте старше шестнадцати лет имеют право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или на отказ от него.

Вместе с тем, статьей 54 Семейного кодекса Российской Федерации ребенком признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия). Главой 18 Семейного кодекса Российской Федерации установлены права и обязанности родителей в отношении детей, в том числе в соответствии с пунктом 1 статьи 63 родители обязаны заботиться о здоровье своих детей, так как сами дети в силу социально незрелости могут принять неверное решение. Таким образом, указанные выше положения Федерального закона от 21.11.2011 № 323 противоречат нормам Семейного кодекса Российской Федерации.

Необходимо внесение уточнений в пункт 2 статьи 20 и пункт 2 статьи 54 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части возможности дачи добровольного информированного согласия на медицинское вмешательство или отказ от него законными представителями несовершеннолетних, больным наркоманией, а также имеющих иные аддикции, требующие медицинского вмешательства, без ограничения возраста несовершеннолетних, то есть до 18 лет, в том числе в период ремиссии.

Данный вопрос широко обсуждался в 2019 году уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, с экспертами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

***11. Вопросы реализации Закона Российской Федерации от 02.07.1992 №3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».***

Актуальным в 2020 году, как и в прошедшие годы остается вопрос Законом Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Данным законом предусмотрено, что несовершеннолетнему в возрасте до пятнадцати лет или больному наркоманией несовершеннолетнему в возрасте до шестнадцати лет психиатрическая помощь оказывается при наличии информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство одного из родителей или иного [законного представителя](#).

Вместе с тем, статьей 54 Семейного кодекса Российской Федерации ребенком признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия). Главой 18 Семейного кодекса Российской Федерации установлены права и обязанности родителей в отношении детей, в том числе в соответствии с пунктом 1 статьи 63 родители обязаны заботиться о здоровье своих детей. Таким образом, положениями указанных выше статей Закона Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 дети старше 15 лет по умолчанию наделены теми же правами и обязанностями, как и совершеннолетние граждане, что противоречит нормам Гражданского и Семейного кодексов Российской Федерации.

Необходимо внести дополнения в статьи 4, 12, 23, 28, 31 Закона Российской Федерации от 02.07.1992 №3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в части указания перечня случаев, в которых допустимо оказание медицинской помощи несовершеннолетним в возрасте до 18 лет по просьбе или с согласия их законных представителей (особенно при наличии у несовершеннолетних наркотической, алкогольной и иных видов зависимостей).

Данный вопрос широко обсуждался в 2019 году уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, с экспертами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

### ***12. Об урегулировании на федеральном законодательном уровне института приемной семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов***

Практически в каждом субъекте Российской Федерации внедрена и успешно развивается практика семейного ухода за пожилыми людьми.

В Югре данная стационарозамещающая технология реализуется с 2012 года на основании Закона автономного округа от 30.09.2011 № 95-оз «О приемной семье для пожилого гражданина».

Однако в Российской Федерации отсутствует единая законодательная и методологическая база организации приёмных семей для этой категории. Ни в одном федеральном законе, связанном с социальной защитой населения, нет понятия «приемная семья для пожилого человека или инвалида».

Все это приводит к бессистемности в организации приемных семей для пожилых людей в субъектах Российской Федерации: рознятся понятия приемных семей, категории граждан, которым не допускается приём пожилого человека в семью, отсутствует единое мнение о количестве лиц, которых может взять одна приемная семья (от 1 до 6 чел.), а также возраст одиноких или одиноко проживающие пожилых граждан.

Кроме того, это касается и принципов организации, осуществления деятельности, и порядка выплаты вознаграждения лицу, организовавшему приемную семью, порядка осуществления организацией обследования условий проживания в приемных семьях лиц и многое другое.

В этой связи представляется важным на федеральном уровне разработка нормативных правовых актов, регламентирующих организацию приемной семьи для граждан пожилого возраста, а также национальные стандарты с требованиями к организации приемных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов, качеству проживания и контролю качества проживания в них. Это обеспечит соблюдение равенства граждан пожилого возраста и инвалидов, проживающих в таких семьях, во всех субъектах Российской Федерации.

Кроме того, необходимо законодательно урегулировать вопрос об оплате труда лиц из приемной семьи, о расходах на содержание пожилых людей, а также унифицировать и многие другие аспекты данного вопроса. В частности, утрату определенных льгот, предоставляемых за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации, лицам пенсионного возраста, осуществляющим уход за пожилым гражданином в приемной семье.

Законодательством автономного округа помощнику пожилого гражданина за осуществление ухода и предоставление социальных услуг ежемесячно начисляется денежное вознаграждение, которое перечисляется ему с удержанием суммы налога на доходы физических лиц на его лицевой счет, открытый в кредитном учреждении.

Также, организацией социального обслуживания, уполномоченной на заключение трехстороннего договора о приемной семье, дополнительно перечисляются страховые взносы во внебюджетные фонды (ФСС, ПФР, ОМС), расходы на уплату страховых взносов за лиц, осуществляющих уход за пожилым гражданином в рамках приемной семьи, включены в бюджетные ассигнования (ст. 226).

Таким образом, учитывая, что помощнику пожилого гражданина за периоды оказания им услуг по договору о приемной семье начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, то в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» эти периоды работы включаются гражданину трудоспособного возраста в страховой (трудовой) стаж.

Вместе с тем, возникает правовая коллизия в отношении лиц, пенсионного возраста, осуществляющих уход за пожилым гражданином в приемной семье. Так, неработающие пенсионеры, проживающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, получающие страховую пенсию по старости, имеют право один раз в два года на получение компенсации расходов на проезд к месту отдыха и обратно за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации.

Помощники пожилого гражданина пенсионного возраста утрачивают такую возможность в связи с получением статуса «работающий пенсионер».

Проблема отсутствия в Российской Федерации единой законодательной и методологической базы организации приёмных семей была озвучена Уполномоченным по правам человека в Югре и обсуждалась на рабочей группе «Гражданское общество» форума «Петербургский диалог» в октябре 2020 года.

Урегулирование на федеральном уровне института приемной семьи для пожилого гражданина и инвалида поддержали уполномоченные других субъектов России, а также эксперты в этой области, участвующие в рабочей группе.

### ***13. Обращение уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в суд с административными исками в защиту прав граждан***

Преимущественно Уполномоченный по правам человека в Югре участвует в судебных процессах в различных формах по вопросам защиты и восстановления жилищных прав жителей автономного округа.

При этом отмечают затруднения при реализации как Уполномоченным в Югре, так и региональными Уполномоченными права на обращение в суд с административным иском в защиту прав и свобод человека и гражданина, связанные с тем, что большинство обращений граждан, в рамках рассмотрения которых Уполномоченным или его аппаратом осуществляется взаимодействие с органами судебной власти в различных формах, касается несогласия с решениями и муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления автономного округа, которые приводят к возникновению, изменению или прекращению прав и обязанностей граждан.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» по смыслу части 4 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) и части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), а также с учетом того, что гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления (статья 8 ГК РФ), споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Исходя из смысла вышеприведенных разъяснений оспаривание актов, к которым в частности также относятся решения государственных органов, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих может быть осуществлено в порядке административного судопроизводства только в том случае, если такие акты (решения) не направлены на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Имеется обширная судебная практика, когда судами отказывается в рассмотрении вышеуказанных категорий дел в порядке административного судопроизводства со ссылкой на вышеприведенные разъяснения Пленума Верховного суда Российской Федерации.

Несмотря на то, что пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также статьей 40 КАС РФ предусмотрено право уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации обратиться в суд с административным иском в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, муниципального органа, организации, должностного лица, государственного или муниципального служащего, принимая во внимание вышеприведенные разъяснения, право на обращение в суд региональных уполномоченных по правам человека в выше обозначенных случаях ограничено.

Деятельность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации направлена на обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в связи с чем региональный Уполномоченный по правам человека должен принять исчерпывающие меры в защиту прав и свобод человека и гражданина, однако в порядке административного судопроизводства осуществить данные действия в силу вышеприведенных обстоятельств не всегда представляется возможным, а право и случаи обращения уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в защиту нарушенных прав граждан в порядке, установленном ГПК РФ, законодательством не предусмотрены.

Принимая во внимание данные обстоятельства, видится необходимость в урегулировании вопроса обращения региональных Уполномоченных в суд с административными исками в защиту прав граждан в вышеприведенных случаях на федеральном уровне путем предоставления соответствующих разъяснений. О необходимости рассмотрения данной проблемы Уполномоченный по правам человека в Югре информировала федерального Уполномоченного.

#### ***14. Проблема несвоевременного исполнения решений судов об отмене (изменении) решений об административном выдворении, депортации или отказе в продлении срока содержания данных лиц в Центре ВСИГ***

Актуальным вопросом в 2020 году, как и в прошедшие годы, остается вопрос несвоевременного исполнения решений судов об отмене (изменении) решений об административном выдворении, депортации или отказе в продлении срока содержания данных лиц в Центре ВСИГ, указывающих о незамедлительном освобождении таких лиц из Центра ВСИГ. Вместе с тем освобождение из Центра ВСИГ возможно исключительно при поступлении в данное учреждение оригинала решения суда посредством почтовой связи или решения суда с электронной цифровой подписью посредством электронной почты.

Тем самым несвоевременное поступление судебных постановлений, решений в адрес органа, должностного лица, уполномоченных производить их

исполнение, может привести к нарушению прав и законных интересов человека, в отношении которого они вынесены.

Очевидно, что поступление решения суда с электронной цифровой подписью посредством электронной почты производится в кратчайшие (незамедлительные) сроки, чего нельзя сказать об отправке указанных решений суда посредством почтовой связи.

Согласно требованиям части 3 статьи 30.8 КоАП РФ решение по жалобе на постановление об административном выдворении доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено решение, в день вынесения решения.

По результатам анализа и оценки положения дел в автономном округе по обозначенному вопросу за анализируемый период установлены случаи необоснованного содержания иностранных граждан в Центре ВСИГ при наличии судебного решения, отменяющего установленную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Так, более десяти иностранных граждан в 2020 году необоснованно содержались в Центре ВСИГ в течении 4-11 дней по причине несвоевременного поступления судебных решений, что указывает на нарушение их права на свободу передвижения, предусмотренного в том числе для иностранных граждан Конституцией Российской Федерации.

Впервые данная проблема обозначена в Докладе Уполномоченного за 2017 год. По результатам проведенных Уполномоченным проверочных мероприятий с привлечением органов судебной власти, прокуратуры автономного округа и УФССП России по ХМАО-Югре были установлены нарушения в деятельности непосредственно отдела судебных приставов по г. Сургуту УФССП России по ХМАО-Югре, в связи с чем в адрес руководителя УФССП России по ХМАО-Югре было внесено представление.

Вновь выявленные нарушения прав иностранных граждан в части несвоевременного исполнения решений суда, предусматривающих незамедлительное освобождение их из Центра ВСИГ, требуют проведения повторных проверочных мероприятий с привлечением прокуратуры автономного округа. Данные факты указывают на ненадлежащий контроль со стороны руководства УФССП России по ХМАО-Югре по обеспечению структурными подразделениями своевременного исполнения судебных решений, а также ненадлежащий надзор со стороны органов прокуратуры за соблюдением прав лиц в местах принудительной изоляции (Центре ВСИГ).

В целях обеспечения своевременного получения Центром ВСИГ решений суда, указывающих о незамедлительном освобождении лиц из Центра ВСИГ, а также своевременное их освобождения из Центра ВСИГ Уполномоченный обратилась в адрес УФССП России по ХМАО-Югре и прокуратуру автономного округа.



***15. Проблемные вопросы исполнения решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России в отношении лиц без гражданства и иностранных граждан***

Как и в прошлые годы актуальным остается проблема соблюдения прав лиц без гражданства и иностранных граждан на личную и семейную жизнь и свободу перемещения при принятии компетентными органами решений, предусматривающих и (или) влекущих принудительное направление за пределы России, то есть на территорию иностранного государства. К числу таких решений относятся решения об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России.

Вместе с тем указанные решения не могут быть фактически исполнены в отношении лиц без гражданства, так как иностранные государства не принимают лиц, которые не являются их гражданами. Соответственно, вынесение вышеуказанных решений в отношении лиц без гражданства и содержание их в специальном учреждении до исполнения решений приводит к необоснованному нарушению их права на свободу перемещения. Порой, данные лица содержатся в специальных учреждениях и год, и два года.

Как показывает практика, рано или поздно данная категория лиц освобождается из специальных учреждений для содержания иностранных граждан, но без отмены принятых в отношении них решений, что не позволяет данным лицам легализоваться на территории России.

Обозначенные решения принимаются компетентными органами в рамках своих полномочий и в соответствии с требованиями законодательства в сфере миграции. Стоит отметить, что законодательством Российской Федерации не предусмотрены основания непринятия компетентными органами указанных решений.

Так, административное выдворение прямо предусмотрено в качестве обязательного вида наказания за совершение отдельных административных правонарушений в области защиты государственной границы России и обеспечения режима пребывания иностранных граждан, предусмотренных главой 18 КоАП РФ. Суд при рассмотрении таких дел об административном правонарушении в обязательном порядке принимает решение об административном выдворении.

Решение о неразрешении въезда на территорию России выносится в обязательном порядке при наличии у лица обстоятельств, предусмотренных статьей 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и может быть вынесено (но не обязательно) при наличии условий, предусмотренных статьей 26 указанного федерального закона. Имеется единственное основание непринятия такого решения – это наличие членов семьи, являющихся гражданами России и проживающими на ее территории. Однако на деле компетентный орган не может самостоятельно установить наличие данных

членов семьи в виду отсутствия такой базы данных, а получить информацию о наличии указанных членов семьи можно исключительно у иностранного гражданина, в отношении которого планируется вынести решение о неразрешении въезда на территорию России. Отмена такого решения осуществляется компетентным органом исключительно после получения документов, подтверждающих наличие (до вынесения решения) членов семьи, являющихся гражданами России, или в судебном порядке.

Решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации принимается в случаях (реальной угрозы обороноспособности или безопасности государства, общественному порядку, здоровью населения и др.), предусмотренных статьей 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Оснований для неприятия данного решения законодательством не предусмотрено. Стоит отметить, что данное решение действует бессрочно и подлежит отмене исключительно при изменении (отсутствии) обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения о нежелательности.

Видится неурегулированным вопрос принятия и исполнения решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России в отношении лиц без гражданства, что требует совершенствования федерального законодательства в сфере миграции.

С другой стороны, принятие выше обозначенных решений в отношении иностранных граждан, имеющих членов семьи, близких родственников, являющихся гражданами России, ущемляет права на личную и семейную жизнь как иностранных граждан, так и граждан России. В таком случае отмена указанных решений возможна исключительно в судебном порядке и зависит от жизненных обстоятельств конкретного лица.

В целях урегулирования обозначенной проблемы Уполномоченный намерен обратиться в Главное управление по вопросам миграции МВД России по нормативно-правовому регулированию вопросов:

нераспространения на лиц без гражданства требований законодательства, регламентирующих вынесение и исполнение компетентными органами решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России;

разработки и внедрения механизма учета наличия членов семьи, являющихся гражданами России и проживающими на ее территории, при вынесении решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства;

установления в качестве основания для отмены (пересмотра) решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России наличие у иностранного гражданина или лица без гражданства членов семьи, являющихся гражданами России и проживающими на ее территории.

### ***16. Реализация права ветеранов боевых действий на жилище***

Государственная адресная программа и требование Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» предусматривает обеспечение ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета, только вставших на учет до 1 января 2005 года, в соответствии с положениями статьи 23.2 Федерального закона о ветеранах, т.е. предоставление единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения. Ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем на общих основаниях в соответствии с жилищным законодательством, т.е. только ветераны боевых действий, подтвердившие статус малоимущего.

В более несправедливую ситуацию попадают ветераны боевых действий, вернувшиеся со службы уже после 2005 года, так как возможность встать на учет нуждающихся в получении жилого помещения до 2005 года у них не имелось.

Тем самым, установленные законодательством критерии создают неравные условия обеспечения жильем ветеранов боевых действий.

Необходима законодательная инициатива в части внесения изменений:

в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки на учет, нуждающихся в жилых помещениях и (или) приравнять статус ветеранов боевых действий с ветеранами Великой Отечественной войны;

в Жилищный кодекс РФ о неприменении к ветеранам боевых действий критерия малоимущности при постановке на учет, нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма;

по установлению лимитированного срока предоставления жилья в первоочередном порядке со дня обращения в соответствующие органы жилищного обеспечения.

Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с предложением об инициативе рассмотрения вопроса внесения изменений в федеральный закон о ветеранах в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки такой категории граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и соответственно их имущественного положения (признания малоимущими), а также о возможном сохранении права ветеранов боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях их самостоятельного улучшения жилищных условий посредством ипотечного кредитования, при условии, если на дату наступления очередности получения субсидии из федерального бюджета денежные средства на погашение ипотечного кредита полностью не выплачены, при этом размер предоставляемой субсидии не должен превышать сумму оставшихся к выплате заемных денежных средств.

***17. Реализация прав инвалидов, занимающих жилые помещения на условиях договора социального найма, на обеспечение условий доступности для проживания жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме***

Действующее в настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит прямого указания на возможность замены инвалидам жилых помещений, занимаемых на условиях договора социального найма, признанных непригодными для проживания, на основании заключения об отсутствии возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида.

В случае признания жилого помещения, занимаемого инвалидом, непригодным для его проживания в связи с отсутствием возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий доступности для инвалида, применяется общий порядок обеспечения инвалида жилым помещением по договору социального найма, установленный статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, требующий соблюдения общих требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма, то есть подтверждения малоимущности таких граждан и объективной нуждаемости в жилом помещении в соответствии с частью 2 статьи 49, частью 1 статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В связи с чем инвалиды, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания, вследствие невозможности приспособления занимаемого ими жилого помещения вынуждены обращаться с заявлением о принятии их на жилищный учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, что не всегда по тем или иным причинам приводит к необходимому для них решению.

Инвалидам, пенсионерам государство производит доплату к пенсии до установленного прожиточного минимума, а также предоставляет иные меры финансовой поддержки, размер которых учитывается при определении малоимущности, что, как правило, приводит к незначительному превышению дохода, необходимого для признания гражданами малоимущими, и, соответственно, невозможности признания граждан, нуждающимися в жилье по договорам социального найма, тогда как самостоятельно улучшить свои жилищные условия за счет собственных или кредитных средств такие граждане не имеют возможности.

В силу части 2 статьи 81 Жилищного кодекса Российской Федерации федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации могут быть предусмотрены кроме установленных Жилищным Кодексом Российской Федерации оснований для замены гражданам жилых помещений иные основания замены жилых помещений.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в соответствии с вышеуказанной статьей Законом автономного округа от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закона № 57-оз) предусмотрены дополнительные основания замены гражданам жилых помещений.

Так, частью 4 статьи 15 Закона № 57-оз предусмотрено право инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, являющихся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, с согласия проживающих совместно с ними членов семьи обратиться к наймодателю с заявлением о замене занимаемого жилого помещения на равноценное жилое помещение. Основанием для рассмотрения вопроса о замене занимаемого жилого помещения на равноценное жилое помещение являются обращение инвалида, семьи, имеющей ребенка-инвалида, о невозможности проживания в занимаемом жилом помещении и заявление о замене жилого помещения. Порядок замены указанных жилых помещений, относящихся к муниципальному жилищному фонду, устанавливается органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

Вместе с тем, как показывает анализ муниципальных правовых актов в автономном округе Югре, требования и условия для рассмотрения замены жилых помещений органами местного самоуправления установлены различные и зачастую реализация прав инвалидов на замену жилого помещения зависит от наличия в муниципальной собственности подходящего жилья.

Для обеспечения реализации прав инвалидов на предоставление жилого помещения с учетом состояния их здоровья и других заслуживающих внимания обстоятельств, единообразия регулирования жилищных отношений по обеспечению условий доступности жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов Уполномоченным совместно с Департаментом социального развития Югры были направлены предложения в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации о необходимости предусмотреть в федеральном законодательстве положений, устанавливающих право инвалидов на замену занимаемых ими на условиях договора социального найма жилых помещений, признанных непригодными для проживания инвалида, без учета необходимости принятия таких граждан на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма для подтверждения права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма взамен признанного непригодным для проживания инвалида.

### ***18. Реализация прав инвалидов-собственников жилых помещений на обеспечение условий доступности для проживания жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме***

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 28.02.2017 № 583/пр в соответствии с постановлением

Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 № 649 утверждены Правила проведения проверки экономической целесообразности реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома (части дома), в котором проживает инвалид, в целях приспособления жилого помещения инвалида и (или) общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида и формы решения об экономической целесообразности (нецелесообразности) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 8 Правил в случае, если жилое помещение, в котором проживает инвалид, находится в собственности инвалида и (или) членов семьи инвалида и в акте обследования отражены замечания и предложения гражданина, являющегося инвалидом, либо его законного представителя, проживающих в жилом помещении членов семьи инвалида, присутствующих при обследовании жилого помещения, выраженные их согласием на предоставление инвалиду и (или) членам семьи инвалида в собственность нового жилого помещения, приспособленного с учетом потребностей инвалида и равнозначного по общей площади и месторасположению занимаемому жилому помещению, при условии одновременной передачи принадлежащего инвалиду и (или) членам семьи инвалида жилого помещения в государственную или муниципальную собственность, определение потребности в финансовых ресурсах на приобретение нового жилого помещения осуществляется с учетом кадастровой стоимости подлежащего передаче в государственную или муниципальную собственность жилого помещения, в котором проживает инвалид.

Из смысла данных Правил следует, что для обеспечения условий доступности жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме для инвалида в случае согласия на замену жилого помещения, принадлежащего инвалиду на праве собственности, орган местного самоуправления приобретает жилое помещение, приспособленное с учетом потребностей инвалида и доступности для него, для осуществления обмена в целях реализации прав инвалида.

Вместе с тем, в настоящее время органами местного самоуправления не реализуются вышеуказанные положения, поскольку в федеральном законодательстве отсутствует норма устанавливающая обязанность финансирования и проведения указанного мероприятия органами местного самоуправления за счет средств местного бюджета, порядок осуществления данного мероприятия, а также отсутствует прямое указание на полномочия органов местного самоуправления в части осуществления мены жилых помещений, принадлежащих инвалидам на праве собственности, что влечет за собой неопределенность органов местного самоуправления в решении вопросов мены жилого помещения, принадлежащего инвалиду на праве собственности.

Положениями пункта 14 Правил обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений установлено, что за счет средств бюджета

субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии с утвержденными, в установленном порядке соответствующими государственными и муниципальными программами, направленными на обеспечение социальной поддержки инвалидов, осуществляется финансирование мероприятий исходя из минимального и оптимального перечня мероприятий по приспособлению жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида, определяемых на основании указанных Правил. Таким образом законодательством предусмотрена возможность финансирования из соответствующих бюджетов мероприятий, направленных на изменение и переоборудования жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме в зависимости от особенности ограничения жизнедеятельности, обусловленного инвалидностью лица, тогда как финансирование мероприятий по приобретению жилых помещений для предоставления инвалиду нового жилого помещения взамен непригодного для проживания не предусмотрено.

В целях реализации жилищных прав инвалидов, являющихся собственниками жилых помещений, признанных непригодными для проживания требуется законодательное урегулирование механизма обеспечения их прав инвалидов на мену жилых помещений, в том числе в части закрепления полномочий органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению мены жилых помещений, принадлежащих инвалидам на праве собственности. Уполномоченным совместно с Департаментом социального развития Югры данные предложения были направлены в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

***19. Защита законных интересов ветеранов боевых действий, самостоятельно улучшивших свои жилищные условия, но имеющих обязательства по ипотечному кредиту, на получение субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета***

Все более актуальной становится проблема защиты законных интересов ветеранов боевых действий, не дождавшихся достижения очередности на предоставления субсидии и самостоятельно улучшивших посредством ипотечного жилищного кредитования свои жилищные условия, но не погасивших в полном объеме ссудной задолженности по полученным банковским (иным) кредитам, направленным на приобретение жилого помещения по заключенным договорам и являющихся до приобретения жилья нуждающимися в предоставлении жилого помещения.

Ветеранам боевых действий, улучшившим самостоятельно жилищные условия посредством ипотечного кредита, отказывается в предоставлении субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета, в связи с тем, что он перестал быть нуждающимся и по данной причине снят с учета граждан, имеющих право на предоставления жилья по договору

социального найма, несмотря на то, что ими была приобретена квартира с привлечением ипотечного кредита и на дату получения права субсидий для улучшения жилищных условий гражданин считается обеспеченным жилым помещением, но приобретенное жилье остается в обременении и в залоге кредитной организации.

Судебная практика Верховного суда Российской Федерации подтверждает, что наличие обременения, приобретенного гражданином в собственность жилого помещения, ипотекой в силу закона правового значения для решения вопроса о нуждаемости не имеет.

В целях поддержки ветеранов боевых действий необходимо рассмотреть вопрос о сохранении права ветеранам боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях, когда они самостоятельно улучшили свои жилищные условия, но на дату наступления очередности на получение субсидии из федерального бюджета право на занимаемое жилое помещение оставалось обремененным ипотекой в силу закона, а сумма заемных (кредитных) средств не выплачена. Данные предложения Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

### ***20. Предоставление дополнительной жилой площади инвалидам***

В соответствии с Правилами предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утвержденными Постановлением правительства РФ от 27.07.1996 № 901, предоставление инвалиду жилого помещения в домах государственного или муниципального жилищного фонда осуществляется с учетом его права на дополнительную жилую площадь. Вместе с тем, в ЖК РФ не содержит такого понятия как дополнительная жилая площадь. Часть 2 статьи 58 ЖК РФ установлены основания, при которых допускается превышения норм предоставления жилого помещения на условиях договора социального найма на одного человека, но не более чем в два раза, если такое жилое помещение предоставляет собой одну комнату или однокомнатную квартиру либо предназначено для вселения гражданина, страдающего одной из форм хронических заболеваний, включенных в соответствующий Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ.

Отсутствие в законодательстве критериев, по которым устанавливается определение размера дополнительной площади, а также отсутствие минимального размера дополнительной площади, позволяет органам местного самоуправления по субъективному усмотрению определять размер дополнительной площади, которая должна учитываться при предоставлении жилого помещения инвалиду. Данный вопрос обсуждался на рабочей группе по вопросам реализации жилищных прав отдельных категорий граждан, созданной Уполномоченным, с участием государственных органов исполнительной власти



автономного округа и органов местного самоуправления автономного округа, депутатов государственной Думы РФ и Думы ХМАО – Югры.

***21. Реализация права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания по причине превышения предельно допустимой концентрации фенола и формальдегида в строительных конструкциях и материалах.***

В соответствии с Положением о признании жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 (далее – Положение), наличие выявленных вредных факторов, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровью граждан вследствие параметров микроклимата жилого помещения, не позволяющих обеспечить соблюдение необходимых санитарно-эпидемиологических требований и гигиенических нормативов в части содержания потенциально опасных для человека химических и биологических веществ, качества атмосферного воздуха является основанием только для признания жилого помещения непригодным для проживания.

Статья 57 ЖК РФ устанавливает право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат. Таким образом, для возникновения права на внеочередное предоставление жилого помещения, необходимо соблюдение двух условий:

- помещение должно быть признано непригодным для проживания;
- помещение не должно подлежать ремонту или реконструкции.

Вместе с тем, пункт 47 Положения устанавливает возможность принятия решения о выявлении оснований для признания помещения непригодным для проживания. При этом в соответствии с условиями Положения по результатам оценки соответствия помещений установленным в Положении требованиям не установлена обязанность комиссии при принятии решения о непригодности жилого помещения указывать на то, что такое жилое помещение не подлежит ремонту и реконструкции, что препятствует гражданам в реализации права на внеочередное предоставление жилого помещения и влечет нарушение прав граждан на безопасные и благоприятные условия проживания.

**22. Реализация прав инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на жилищный учет до 01.01.2005, на обеспечение жилыми помещениями.**

Обращает на себя внимание проблема невостребованности отдельными категориями граждан (в том числе инвалидами, семьями, имеющими детей-

инвалидов) мер государственной поддержки, предоставляемых за счет средств федерального бюджета на улучшение жилищных условий.

Обеспечение жилыми помещениями инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005, как следует из части второй статьи 17 Федерального закона № 181-ФЗ, финансируется за счет средств федерального бюджета и осуществляется в соответствии с положениями статьи 28.2 Федерального закона № 181-ФЗ, которая в свою очередь предусматривает возможность определения формы реализации данного права нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 7.3 Закона автономного округа от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, вставшим на жилищный учет до 01.01.2005 обеспечение жилыми помещениями за счет субвенций из федерального бюджета определено в форме субсидий на приобретение жилых помещений в собственность из расчета 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

При этом размер субсидии рассчитывается только на гражданина, обладающего данным правом, иные члены семьи, а также право инвалида на дополнительную площадь при определении размера субсидии не учитываются.

Принимая во внимание материальное положение граждан, зачастую обусловленное невозможностью в силу их состояния здоровья осуществлять трудовую деятельность, не все инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, могут воспользоваться данной мерой государственной поддержки, поскольку, учитывая цены на рынке жилья приобрести жилое помещение, обеспечивающее доступные условия для проживания инвалида, только из расчета предоставляемой субсидии, не представляется возможным.

Для обеспечения жилищных прав лиц с инвалидностью, состоящих на жилищном учете до 01.01.2005, видится необходимость в дополнительном урегулировании данного вопроса в части возможного увеличении уровня обеспеченности жильем за счет средств федерального бюджета с 18 до 36 квадратных метров общей площади жилья, что позволит наиболее быстро и эффективно решить жилищный вопрос таких граждан, а также значительно сократить очередность граждан на предоставления жилого помещения на условиях договора социального найма.

**23. Реализация прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на обеспечение жилым помещением специализированного жилищного фонда в связи с переездом на новое место жительства.**

В практике Уполномоченного имеются обращения граждан из числа детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, по вопросам

включения в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений (далее также – список), в связи с переездом их на новое место жительства в автономный округ из другого субъекта Российской Федерации.

Пунктом 3 части 3.1 статьи 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Закон № 159-ФЗ) определено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, исключаются из списка подлежащих обеспечению жилыми помещениями в случае включения их в такой список в другом субъекте Российской Федерации в связи со сменой места жительства.

Порядок исключения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа из списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включения их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства установлен Правилами формирования данного списка, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397 (далее - Правила).

Пунктом 23 данных Правил предусмотрено, что при перемене места жительства детей-сирот с заявлением в письменной форме об исключении их из списка по прежнему месту жительства и включении их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации по новому месту жительства детей-сирот обращаются их законные представители.

Дети-сироты, приобретшие полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия, лица из числа детей-сирот могут самостоятельно обратиться с заявлением об исключении из списка в орган по новому месту жительства в случае, если их законные представители не обращались с таким заявлением до приобретения ими полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия либо до достижения возраста 18 лет.

Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 23.06.2020 № ДГ-812/07 в частности разъяснено, что основанием для исключения из списка детей-сирот и лиц из их числа по прежнему месту жительства и включения в соответствующий список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства является то, что новое место жительства должно появиться до приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия либо до достижения 18 лет.

Исходя из вышеприведенных разъяснений, лица из числа детей-сирот могут обратиться с заявлением об исключении из списка в уполномоченный орган по новому месту жительства только в случае, если их место жительства

изменилось до приобретения ими полной дееспособности и их законные представители ранее своевременно не обратились в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации по новому месту жительства с заявлением об исключении указанных лиц из соответствующего списка по прежнему месту жительства.

Тем не менее имеется судебная практика по таким вопросам, указывающая на то, что единственным критерием, по которому следует определять место предоставления жилого помещения детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа названо место жительства этих лиц. При этом, исходя из правоприменительной судебной практики, смена места жительства, а именно: переезд на постоянное место жительства в другой регион после достижения совершеннолетия, не может являться основанием для лишения права лица из числа-детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение такого жилья.

Согласно условиям Правил, уполномоченный орган по новому месту жительства не вправе отказать в приеме заявления об исключении из списка и включении в список по новому месту жительства и по результатам рассмотрения его на основании запросов необходимой информации уполномоченный орган по новому месту жительства должен принять соответствующее решение о включении в список по новому месту жительства либо отказе во включении в список.

При этом такого основания для отказа во включении в соответствующий список по новому месту жительства, как изменение места жительства лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, после достижения совершеннолетия, данные Правила не содержат.

Сложившиеся противоречия в разъяснениях норм законодательства и в правоприменительной судебной практике требуют детального урегулирования данного вопроса федеральным законодателем в части уточнения условий реализации жилищных прав данной категории граждан.

### **Препятствия в реализации прав граждан:**

отсутствие второго следственного изолятора на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, что приводит к превышению лимита наполняемости в имеющемся следственном изоляторе г. Нижневартовска;

превышение периода содержания обвиняемых в изоляторах временного содержания, расположенных в труднодоступных и отдаленных территориях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи со сложной транспортной схемой и высокой финансовой затратностью (при наличии только воздушного транспорта);

медицинское обслуживание лиц, содержащихся в местах принудительного содержания: неоказание надлежащей медицинской помощи, в том числе по лечению зубов и зубопротезированию; отсутствие лекарств, аппаратуры, врачей; отказ в направлении и прохождении медико-социальной

экспертизы (МСЭ) по установлению группы инвалидности, необоснованная волокита и непринятие надлежащих мер по обеспечению реализации прав заявителя на признание его инвалидом; неосвобождение в связи с болезнью осужденных, некоторые из них не доживают до решения суда, умирают на различных стадиях организационно-процессуальной работы; высокая доля осужденных, больных социально-опасными заболеваниями (ВИЧ-инфекцией, туберкулезом).

### Примеры защиты и восстановления прав граждан

**Пример 1.** В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась работница ООО «Терра-Норд» с жалобой на действия (бездействие) работодателя указанной организации, выразившихся в нарушении норм трудового законодательства в части несвоевременной оплаты труда, оплаты листка временной нетрудоспособности по беременности и родам и выплаты пособия по беременности и родам.

Действуя в защиту прав и законных интересов заявителя, Уполномоченным направлен запрос в адрес прокуратуры Сургутского района о проведении проверки по вопросу правомерности действий (бездействия) работодателя ООО «Терра-Норд» в части оплаты труда работнику предприятия.

По результатам проверочных мероприятий в действиях работодателя ООО «Терра-Норд» выявлены нарушения требований трудового законодательства в части несвоевременной выплаты работнику заработной платы и иных пособий по беременности и родам, в связи с чем генеральному директору Общества внесено представление об устранении нарушений требований законодательства.

Права заявителя восстановлены. Работодателем произведена заявителю выплата задолженности по заработной плате, оплата листка временной нетрудоспособности и пособие по беременности и родам.

**Пример 2.** В адрес Уполномоченного обратился осужденный, отбывающий наказание в Исправительной колонии № 15, г. Нижневартовск, с жалобой на бездействие сотрудников исправительного учреждения в связи с длительным нетрудоустройством заявителя.

В отношении осужденного возбуждено исполнительное производство по выплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей, но в связи с невозможностью трудоустроиться у заявителя накопился долг по выплате алиментов в размере 625 000 рублей.

Действуя в защиту трудовых прав осужденного, Уполномоченным направлены рекомендации в адрес УФСИН России по ХМАО-Югре о проведении проверочных мероприятий правомерности действий сотрудников

исправительной колонии в связи с длительным нетрудоустройством осужденного и принятию мер по возможному трудоустройству заявителя.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных УФСИН России по ХМАО – Югре по запросу Уполномоченного, осужденный с 02.11.2020 был трудоустроен на должность уборщика производственных и служебных помещений группы по ремонту и обслуживанию зданий, сооружений и оборудования, задействованного на выполнение работ по хозяйственному обеспечению исправительной колонии.

Осужденному оказано содействие в восстановлении его права на труд.

**Пример 3.** В адрес Уполномоченного обратился житель г. Омска, являющийся работником ООО «СибСпецСтрой» с жалобой на действия работодателя в связи с затягиванием рассмотрения заявления работника о предоставлении отпуска по уходу за ребенком и заявления о назначении пособия при рождении ребенка.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным был направлен запрос в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру о проведении проверочных мероприятий по обстоятельствам, изложенным в жалобе заявителя.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных с привлечением органов прокуратуры в действиях работодателя ООО «СибСпецТранс» выявлены нарушения прав работника на получение мер социальной поддержки, выразившихся в несвоевременности назначения пособия по уходу за ребенком.

По указанному факту руководителю предприятия внесено представление об устранении нарушений законодательства, а также в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренное частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, учитывая, что данные обстоятельства, изложенные в обращении заявителя, являлись предметом проверки Госинспекции труда в Югре, которой не дана оценка приведенным нарушениям и не приняты меры к восстановлению нарушенных прав работника, Нефтеюганской межрайонной прокуратурой внесено представление руководителю указанного контрольно-надзорного органа.

Заявителю оказано содействие в восстановлении его трудовых прав.

**Пример 4.** В адрес Уполномоченного обратилась бывший работник ООО «Негуснефть» с жалобой на действия работодателя в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, неосуществлением окончательного расчета при увольнении.

Действуя в защиту прав заявителя Уполномоченным были организованы и проведены проверочные мероприятия с привлечением прокуратуры автономного округа.

По результатам проверочных мероприятий в действиях работодателя ООО «Негуснефть» выявлены нарушения трудовых прав заявителя, выразившиеся в несвоевременной оплате листков нетрудоспособности и неосуществления ей окончательного расчета при увольнении.

В целях защиты трудовых прав работника в связи с неосуществлением работодателем своевременной оплаты листков нетрудоспособности и окончательного расчета при увольнении юридическое лицо – ООО «Негуснефть» и должностное лицо – руководитель предприятия органами прокуратуры привлечены к административной ответственности по части 6 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафов в размере 50 000 рублей и 20 000 рублей соответственно.

По результатам проверки заявителю произведена выплата заработной платы в полном объеме.

**Пример 5.** В адрес Уполномоченного по правам человека неоднократно обращались работники АО ГК «Северавтодор» с жалобой на действия руководства Общества в части несправедливой оплаты труда, необоснованного привлечения к дисциплинарной ответственности, неблагоприятного морально-психологического климата в трудовом коллективе, длительного необоснованного пребывания в простое и другим вопросам.

По инициативе Уполномоченного была организована и проведена выездная рабочая встреча с представителями профсоюзной организации и трудового коллектива АО ГК «Северавтодор» в городе Сургуте с участием представителей Госинспекции труда в автономном округе, Департамента труда, Департамента дорожного хозяйства по обеспечению трудовых прав работников предприятия.

По итогам рабочей встречи были выработаны и направлены рекомендации Уполномоченного по правам человека в адрес АО «ГК «Северавтодор» по обеспечению трудовых прав работников, в том числе принятию коллективного договора, активизации деятельности профсоюзной организации АО «ГК «Северавтодор».

Все рекомендации Уполномоченного по правам человека, с учетом мнений членов трудового коллектива предприятия, предложений приглашенных участников рабочей встречи изложены также в протокольном решении.

В целях исполнения протокольных решений в адрес Уполномоченного Обществом предоставлена информация о принятии мер и проведении предварительной работы по разработке отдельных положений коллективного договора.

Проведена рабочая встреча профсоюзного лидера, действующего в интересах работников и администрации предприятия, по результатам которой достигнута договоренность о передаче готового проекта коллективного договора в редакции Общества в адрес профсоюзов. Также АО «ГК

«Северавтодор» разработаны Положение о комиссии по трудовым спорам предприятия и Регламент рассмотрения обращений работников предприятия по вопросам индивидуальных трудовых споров.

Кроме того, руководством Общества приняты меры по выводу работника предприятия из длительного простоя и передаче ему дорожной автотранспортной техники, ранее закрепленной за ним. Работник подтвердил восстановление своих прав.

Работникам АО ГК «Северавтодор» оказано содействие в восстановлении их трудовых прав.

**Пример 6.** Заявитель обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре с жалобой на действия работодателя, в связи с устным отказом в предоставлении ей ежегодного оплачиваемого отпуска как работнику, имеющему на иждивении трех и более детей в возрасте до двенадцати лет.

По результатам предварительной проверки, проведенной аппаратом Уполномоченного по правам человека в Югре, установлены нарушения трудового законодательства в действиях работодателя.

При вмешательстве Уполномоченного по правам человека в Югре в сложившуюся ситуацию права заявителя восстановлены. Работнику предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск в удобное для неё время.

**Пример 7.** В адрес Уполномоченного обратилась жительница поселка Ванзетур, являющаяся работником МБОУ «Ванзетурская СОШ» с жалобой на действия работодателя в связи с незаконным увольнением по причине сокращения численности (штата) образовательной организации.

По обстоятельствам, изложенным в жалобе заявителя аппаратом Уполномоченного по правам человека проведены проверочные мероприятия, по результатам которых заявителю разъяснено, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 81 ТК РФ, трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя.

В силу статьи 180 ТК РФ при проведении мероприятий по сокращению численности или штата работников организации работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся работу (вакантную должность) в соответствии с частью 3 статьи 81 ТК РФ.

По результатам проверочных мероприятий установлено, что на дату предстоящего увольнения 25.01.2021, несовершеннолетняя дочь заявителя не достигла возраста 14 лет.

Заявитель является единственным лицом, фактически осуществляющим родительские обязанности по воспитанию, развитию и содержанию малолетней дочери, то есть воспитывает её без отца.

В соответствии с частью 4 статьи 261 ТК РФ расторжение трудового договора с одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до 14 лет, по инициативе работодателя не допускается (за исключением увольнения



по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 5 - 8, 10 или 11 части первой статьи 81 или пунктом 2 статьи 336 ТК РФ).

С учетом указанных положений, поскольку предстоящее увольнение (25.01.2021) заявителя производится по инициативе работодателя в связи с сокращением замещаемой должности до достижения ребенком работника возраста 14 лет Уполномоченным по правам человека усмотрено нарушение трудового законодательства, выразившееся в нарушении прямого запрета, установленного частью 4 статьи 261 ТК РФ, в связи с чем такое увольнение нельзя признать законным.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным в адрес администрации МБОУ «Ванзетурская СОШ» были направлены рекомендации о принятии мер по восстановлению нарушенных трудовых прав заявителя.

Кроме того, в адрес Главы Березовского района направлено ходатайство о проведении ведомственной проверки по соблюдению трудового законодательства Российской Федерации в части проведения процедуры сокращения штата, обеспечению благоприятного климата в трудовом коллективе образовательной организации и восстановлению трудовых прав работника.

Из анализа представленных администрацией Березовского района и администрацией МБОУ «Ванзетурская СОШ» информации и документов следует, что администрацией образовательной организации издан приказ о прекращении процедуры сокращения заявителя с занимаемой должности. В связи с нарушением процедуры сокращения штатной численности руководитель образовательной организации привлечена к дисциплинарной ответственности.

Конституционные права работника МБОУ «Ванзетурская СОШ» на труд восстановлены.

**Пример 8.** В адрес Уполномоченного по правам человека обратились работники ООО «Коммунальник», осуществляющие трудовую деятельность вахтовым методом, с жалобой на действия (бездействие) работодателя указанной организации, выразившихся в нарушении норм трудового законодательства в части оплаты труда не в полном объеме в период нахождения в зоне карантинного объекта по недопущению распространения заболеваемости коронавирусной инфекцией.

Действуя в защиту прав и законных интересов заявителей, Уполномоченным направлены запросы в адрес Государственной инспекции труда в автономном округе и прокуратуры города Нижневартовска о проведении проверки по вопросу правомерности действий (бездействия) работодателя ООО «Коммунальник» в части оплаты труда в период карантинных мероприятий.

По результатам проверочных мероприятий в действиях работодателя ООО «Коммунальник» выявлены нарушения требований статьи 157 ТК РФ и пункта 5 постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры от 28.04.2020 № 601 «Об утверждении Временных правил работы вахтовым методом» в части осуществления оплаты труда работникам Общества не в полном объеме, в связи с чем генеральному директору Общества внесено представление об устранении нарушений требований законодательства. Кроме того Государственной инспекции труда направлено поручение прокуратуры о принятии мер по привлечению генерального директора ООО «Коммунальник» к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права работников ООО «Коммунальник» восстановлены. Оплата труда работодателем в период нахождения работников в зоне карантинного объекта по недопущению распространения заболеваемости коронавирусной инфекцией произведена в полном объеме.

**Пример 9.** Заявитель обратилась в адрес Уполномоченного с жалобой на действия сотрудников Нефтеюганского центра занятости в связи с отказом в постановке её на учет по безработице и назначении пособия по безработице.

Действуя в защиту трудовых прав заявителя, Уполномоченным с участием представителей Департамента труда Югры проведены проверочные мероприятия по вопросу правомерности действий должностных лиц Центра занятости в части оказания государственных услуг по постановке заявителя на регистрационный учет по безработице.

По результатам проверочных мероприятий установлено, что в соответствии со статьей 318 ТК РФ работодатель выплачивает заявителю выходное пособие в размере среднего месячного заработка как работнику, уволенному из организации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в связи с прекращением деятельности индивидуальным предпринимателем.

Заявителю разъяснен порядок и условия выплаты среднего месячного заработка со дня увольнения в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности индивидуальным предпринимателем.

Вместе с тем, результатами проверки установлены бездействия сотрудников органов службы занятости в части приема заявления и документов в целях признания заявителя безработной с одновременным назначением выплаты пособия по безработице.

При вмешательстве Уполномоченного с учетом норм трудового законодательства заявитель признана безработной с 01.12.2020 с одновременным назначением пособия по безработице на период с 19.03.2021 по 18.09.2021. Права заявителя на признание её безработной восстановлены.

**Пример 10.** В адрес Уполномоченного обратился житель г. Нефтеюганска с жалобой о нарушении его трудовых прав работодателем ООО «ХарМи», выразившихся в нарушении порядка применения дисциплинарного взыскания.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным были организованы и проведены проверочные мероприятия с привлечением прокуратуры автономного округа и Государственной инспекции труда в Югре.

По результатам проверочных мероприятий в действиях работодателя ООО «ХарМи» выявлены нарушения трудовых прав заявителя, выразившиеся в нарушении процедуры отзыва работника из ежегодного оплачиваемого отпуска и порядка применения дисциплинарного взыскания.

В целях защиты трудовых прав работника юридическое лицо ООО «ХарМи» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Пример 11.** Уполномоченному по правам человека в Югре из средств массовой информации стало известно, что сотрудник ООО «Юкатекс-Югра» объявил о проведении акции протеста в виде отказа от приема пищи и воды в связи с многочисленными нарушениями работодателем Общества трудовых прав работников в части необоснованного снижения заработной платы и задержки выплаты заработной платы, изменении условий трудового договора в части оплаты труда в одностороннем порядке.

Уполномоченным инициированы и проведены переговоры с участником акции протеста, по результатам которых жалобы заявителя приняты Уполномоченным к рассмотрению по существу, дан ряд поручений и рекомендаций по проверке фактов нарушения трудовых прав работников организации.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных по запросу Уполномоченного контрольно-надзорными органами, по фактам, изложенным участником акции протеста, выявлены нарушения трудовых прав работников предприятия, выразившиеся в изменении условий трудового договора в части оплаты труда в одностороннем порядке, а именно нарушены требования статей 21, 22, 72, 74 ТК РФ, в связи с чем работодателю необходимо произвести перерасчет с февраля по октябрь 2020 года.

Действуя в защиту трудовых прав работников предприятия в связи с неосуществлением работодателем своевременного перерасчета работникам заработной платы за период с февраля по октябрь 2020 года прокуратурой г. Урая предъявлены иски о взыскании с работодателя невыплаченных сумм в пользу работников Общества.

В ходе проверки контрольно-надзорными органами подтверждено наличие задолженности по выплате работодателем заработной платы за первую половину октября 119 работникам на общую сумму – 4 255 634, 81 руб.

По выявленным фактам нарушений трудовых прав работников Общества органами прокуратуры внесено представление в адрес работодателя об устранении нарушений требований трудового законодательства.

Также Госинспекцией труда в адрес ООО «Юкатекс-Югра» выдано предписание об устранении выявленных нарушений трудового законодательства. В отношении юридического лица ООО «Юкатекс-Югра»

и должностного лица генерального директора Общества возбуждены дела об административном правонарушении.

Задолженность перед работниками общества погашена, оплата труда производится своевременно.

**Примеры 12.** В адрес Уполномоченного по правам человека обратился житель г. Сургута с жалобой на действия (бездействие) работодателя ООО «СеверСтрой», выразившихся в нарушении норм трудового законодательства.

Действуя в защиту прав и законных интересов заявителя, Уполномоченным организованы проверочные мероприятия с участием сотрудников Государственной инспекции труда автономном округе и прокуратуры автономного округа.

По результатам проверочных мероприятий факт невыплаты работнику ООО «СеверСтрой» заработной платы за январь, а также март-апрель 2020 года при увольнении нашел своё подтверждение, в связи с чем Государственной инспекцией труда в отношении Общества возбуждено дело об административном правонарушении, выразившееся в невыплате или неполной выплате в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, а также выдано предписание об устранении выявленных нарушений трудового законодательства.

Кроме того, органами прокуратуры внесено представление в адрес генерального директора ООО УК «СеверСтрой-Групп», являющегося в соответствии с Уставом Общества, высшим органом управления, об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, которое в настоящее время находится на рассмотрении.

В целях осуществления уголовно-правовой оценки действий должностных лиц Общества по факту наличия задолженности по заработной плате Следственным отделом по городу Сургуту СУ СК по автономному округу организовано проведение процессуальной проверки в порядке статей 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

**Пример 13.** По фактам, изложенным участником акции протеста в виде отказа от приема пищи, в связи с нарушениями трудовых прав работников Спортивной школы олимпийского резерва по зимним видам спорта г. Нефтеюганска в части необоснованного снижения заработной платы, задержки выплаты заработной платы, длительного непринятия мер органами местного самоуправления города Нефтеюганска и администрацией спортивной школы по устранению нарушений трудового законодательства, выявленных контрольно-надзорными органами, Уполномоченным по правам человека были организованы и проведены проверочные мероприятия с привлечением прокуратуры автономного округа, Госинспекции труда и Департамента спорта Югры.

По результатам проверочных мероприятий в действиях работодателя спортивной школы, органа местного самоуправления выявлены многочисленные нарушения трудовых прав работников Учреждения.

В целях защиты трудовых прав работников спортивной школы, по всем выявленным фактам нарушений работодателем норм трудового законодательства органами прокуратуры внесено представление в адрес главы г. Нефтеюганска об устранении выявленных нарушений.

Также Госинспекцией труда в адрес работодателя направлено представление об устранении нарушений трудового законодательства. За допущенные нарушения норм трудового законодательства юридическое лицо, директор Учреждения и главный бухгалтер Учреждения привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 5.27, части 1 статьи 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам проверочных мероприятий Уполномоченным по правам человека усматривается нарушение норм трудового законодательства по проведению конкурса по формированию резерва управленческих кадров организаций для замещения должностей руководителей муниципальных учреждений г. Нефтеюганска, в том числе вопрос открытости и доступности информации об условиях проведения конкурса, размещенной на официальном сайте органов местного самоуправления г. Нефтеюганска.

Действуя в защиту прав граждан Уполномоченным в адрес главы г. Нефтеюганска направлены рекомендации о необходимости принятия мер, направленных на устранение всех выявленных контрольно-надзорными и другими уполномоченными на то органами нарушений в деятельности руководства учреждением, органами местного самоуправления в части вверенных полномочий.

Кроме того, рекомендовано привести правовой акт, устанавливающий порядок формирования резерва управленческих кадров для замещения целевых управленческих должностей в муниципальных учреждениях, в соответствии с требованиями законодательства о муниципальной службе в части установления исчерпывающего перечня документов, предоставляемых гражданином для участия в конкурсе по формированию кадрового резерва, который в последующем объективно оценивается членами комиссии при отборе кандидата в резерв управленческих кадров, а также обеспечить открытость и доступность информации об условиях проведения конкурса по формированию резерва управленческих кадров организаций для замещения должностей руководителей муниципальных учреждений г. Нефтеюганска.

Уполномоченный проинформирован администрацией г. Нефтеюганска о расторжении трудового договора с директором Спортивной школы по инициативе работодателя, в настоящее время принимаются меры, направленные на устранение выявленных нарушений, в том числе правовой акт, устанавливающий порядок формирования резерва управленческих кадров для замещения целевых управленческих должностей в муниципальных

учреждениях, приведен в соответствие с действующими требованиями законодательства о муниципальной службе.

**Пример 14.** Заявитель обратилась в адрес Уполномоченного с жалобой на действия сотрудников Сургутского центра занятости в связи с отказом в постановке на учет по безработице и назначении пособия по безработице по причине наличия в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о регистрации заявителя в качестве учредителя коммерческой организации.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных Уполномоченным совместно с Департаментом труда Югры, решение Центра занятости об отказе в признании жительницы г. Сургута безработной отменено, заявитель признана безработной с 08.10.2020 с одновременным назначением пособия по безработице на период с 08.10.2020 по 07.04.2021. Перерасчет пособия по безработице осуществлен на лицевой счет заявителя.

В настоящее время сотрудниками Центра занятости проводится работа по оказанию заявителю содействия в трудоустройстве.

При вмешательстве Уполномоченного права заявителя на признание её безработной восстановлены.

**Пример 15.** В адрес Уполномоченного обратилась медицинский работник Ханты-Мансийской окружной больницы с жалобой на действия (бездействие) работодателя в связи с увольнением заявителя с должности «Медицинская сестра», в связи с несоответствием занимаемой должности.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным по правам человека были организованы проверочные мероприятия, в том числе с участием Государственной инспекции труда в автономном округе.

По результатам проверочных мероприятий приказ работодателя об увольнении заявителя с должности «Медицинская сестра» отменен приказом руководителя организации, заявителю выплачена компенсация за время вынужденного прогула.

Трудовые права медицинского работника восстановлены.

**Пример 16.** В адрес Уполномоченного по правам человека обратился заявитель с жалобой на действия сотрудников Центра занятости города Ханты-Мансийска в связи с невозможностью оформиться на учет по безработице в период режима обязательной самоизоляции.

Заявитель уволен с предыдущего места работы по состоянию здоровья. В целях поиска подходящей работы с учетом его состояния здоровья заявитель лично обратился в Центр занятости г. Ханты-Мансийска, где ему было отказано в очном приеме документов по причине проведения профилактических мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции и рекомендовано подать заявление для постановки на учет по безработице в дистанционном режиме путем заполнения заявления в

электронной форме в личном кабинете системы Общероссийской базы вакансий «Работа в России» либо в личном кабинете портала Государственные услуги.

При подаче заявления с использованием портала «Работа в России» у заявителя возникали технические проблемы, и он длительное время не мог подать заявление в Центр занятости для постановки на учет по безработице.

При взаимодействии сотрудников аппарата Уполномоченного и Департамента труда Югры заявителю оказано содействие в оформлении на учет по безработице, разъяснена пошаговая инструкция подачи заявления с использованием портала «Работа в России».

При содействии Уполномоченного заявитель оформлен на учет по безработице в Центре занятости.

**Пример 17.** Жительница г. Лянтор Сургутского района обратилась в адрес Уполномоченного с жалобой на действия (бездействие) сотрудников Сургутского центра занятости населения, выразившихся в отказе о предоставлении ей решения о досрочном выходе на пенсию как безработному гражданину. Заявитель является лицом предпенсионного возраста в связи с наличием у неё права на назначение досрочной пенсии по старости в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 32 Закона о страховых пенсиях как женщина, имеющая троих детей, страховой стаж не менее 20 лет и стаж в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, не менее 17 лет.

Заявитель была уволена из организации на основании пункта 2 части 1 статьи 81 ТК РФ в связи с сокращением численности (штата). Право на назначение досрочной пенсии по старости у заявителя наступает в январе 2021 года.

В соответствии с частью 2 статьи 32 Закона о занятости населения по предложению органов службы занятости при отсутствии возможности для трудоустройства безработным гражданам, не достигшим возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, и имеющим необходимый страховой стаж и стаж работы на соответствующих видах работ, дающие право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, уволенным в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности (штата) работников организации, с их согласия может назначаться пенсия на период до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно, но не ранее чем за два года до наступления соответствующего возраста.

Заявителем было реализовано право на признание безработной с одновременным назначением пособия по безработице.

При выполнении условий, установленных Правилами № 116н, центром занятости населения заявителю должно быть выдано предложение в пенсионный орган о досрочном назначении пенсии безработному гражданину в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 32 Закона о страховых пенсиях.

В случае с заявителем сотрудники Сургутского центра занятости предлагали ей пройти профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование по профессиям (специальностям), которые, по мнению заявителя, не востребованы на рынке труда в г. Лянтор и не соответствуют уровню её образования, в связи с чем заявитель вынуждена была отказаться от предложенного обучения. Невыполнение данного условия являлось причиной отказа в выдаче ей решения центра занятости о досрочном выходе на пенсию как безработному гражданину.

По обстоятельствам, изложенным в жалобе заявителя, Уполномоченным проведены проверочные мероприятия, по результатам которых права заявителя на пенсионное обеспечение были восстановлены.

Заявителю выдано решение центра занятости о досрочном выходе на пенсию как безработному гражданину и собран пакет документов для предоставления в территориальный пенсионный орган в целях оформления досрочной пенсии по старости.

**Пример 18.** В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение от работников ООО «Терра-Норд» с жалобой на неправомерные действия работодателя, выразившиеся в невыплате им заработной платы в полном объеме в период введения ограничительных мер по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции.

В своем обращении работники сообщают о том, что работодатель в устной форме проинформировал их о ликвидации предприятия, в связи с чем им необходимо было подписать дополнительное соглашение о расторжении трудового договора. В соответствии с условиями дополнительного соглашения в последний рабочий день, установленный в соглашении, работникам должны были произвести окончательный расчет. Однако, выплата заработной платы произведена работодателем несвоевременно и не в полном объеме, не произведена выплата заработной платы за май 2020 года.

Действуя в защиту прав работников ООО «Терра-Норд», Уполномоченным направлены рекомендации в адрес органов прокуратуры г. Сургута и Госинспекции труда в Югре.

По результатам проверочных мероприятий контрольно-надзорными органами установлено, что работодателем произведен окончательный расчет с работниками, задолженность по заработной плате перед работниками погашена.

**Пример 19.** В рамках работы телефона «горячей линии» в адрес Уполномоченного поступали многочисленные жалобы от работников ООО «Коммунальник», а также работников других подрядных организаций ПАО «Варьеганнефтегаз», работающих вахтовым методом и оказавшихся в зоне карантинного объекта по недопущению распространения заболеваемости коронавирусной инфекцией.



В своих жалобах граждане поясняли, что они проживают в общежитиях в вахтовом поселке Бахилловский, расположенном на территории Нижневартовского района. В связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой вахтовый поселок закрыли на карантин. В условиях карантина работники пребывают в течение месяца.

Заявители массово жаловались на то, что со дня начала карантинных мероприятий и по настоящее время никакой разъяснительной работы с ними по вопросам охраны их здоровья, результатов их ПЦР-тестов, оплаты труда в период карантинных мероприятий и оформления листов временной нетрудоспособности, возможных сроках отъезда домой и другим вопросам не проводилось.

После вмешательства Уполномоченного работники проинформированы о результатах тестирования, обеспечена отправка работников к постоянному месту жительства по истечении срока обязательной самоизоляции, разъяснен порядок оплаты труда в период самоизоляции, обеспечены надлежащие санитарно-профилактические условия пребывания работников в карантинном объекте.

**Пример 20.** В период обязательной самоизоляции в адрес Уполномоченного по правам человека обратился гражданин с жалобой на принятое решение ГУ – Центр по выплате пенсий и обработке информации ПФ РФ в ХМАО – Югре о признании незаконным решения об удержании из пенсии денежных средств. По результатам проверочных мероприятий, проведенных аппаратом Уполномоченного, установлено, что заявителю была назначена и выплачивается страховая пенсия. На иждивении заявителя находилась недееспособная дочь, в связи с чем ему было установлено повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии. В 2016 году дочь умерла. Свидетельство о её смерти было заявителем предоставлено пенсионному органу в апреле 2016 года. Однако в ноябре 2019 года пенсионным фондом было вынесено решение об удержании ежемесячно из суммы его пенсии в связи с тем, что истец не предоставил своевременно информацию о смерти нетрудоспособного члена семьи, находившегося на иждивении, что в свою очередь, повлекло за собой переплату повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии за период с мая 2016 года по ноябрь 2019 года. На основании вышеизложенного ГУ – ЦВП и ОИ в ХМАО-Югре принято решение об удержании ежемесячно из суммы пенсии сумм в размере 20% до полного погашения задолженности.

С данным решением заявитель не согласен, так как своевременно уведомлял пенсионный орган, в связи с чем аппаратом Уполномоченного заявителю оказано содействие в защите интересов заявителя в судебном порядке. По результатам рассмотрения гражданского дела по иску заявителя к ГУ – УПФ РФ в ХМАО-Югре судом первой инстанции вынесено решение об отказе в удовлетворении исковых требований гражданина.

Вместе с тем, действуя в защиту прав заявителя, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека оказано содействие в защите интересов заявителя в суде апелляционной инстанции. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы в рамках указанного гражданского дела судебной коллегией по гражданским делам решение суда первой инстанции отменено, принят новый судебный акт, в котором решение территориального пенсионного органа признано незаконным. Права заявителя восстановлены.

**Пример 21.** В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась гражданка, проживающая в городе Сургуте, пенсионер, 78 лет, с жалобой на действия сотрудников территориального управления Пенсионного фонда РФ в городе Сургуте в связи с необоснованным приостановлением выплаты ей пенсии по старости, являющейся единственным источником дохода пенсионера.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных Уполномоченным с участием сотрудников Отделения Пенсионного фонда РФ по ХМАО-Югре, установлена неправомерность действий сотрудников территориального Пенсионного фонда в городе Сургуте по приостановлению выплаты пенсии по старости заявителю.

При содействии Уполномоченного выплата пенсии по старости заявителю восстановлена.

**Пример 22.** В адрес Уполномоченного по правам человека обратился житель г. Сургута с жалобой на действия сотрудников Управления ПФР в г. Сургуте в связи с отказом в назначении заявителю досрочной пенсии по старости по причине отсутствия необходимого страхового стажа.

Действуя в защиту прав заявителя на пенсионное обеспечение, Уполномоченным направлены рекомендации в адрес Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу о проведении проверки правомерности действий должностных лиц Управления ПФР в г. Сургуте по отказу в назначении заявителю досрочной пенсии по старости.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных Отделением Пенсионного фонда РФ по автономному округу по запросу Уполномоченного, установлено, что решение об отказе в установлении заявителю досрочной пенсии сотрудниками Управления ПФР в г. Сургуте принято неправомерно, в связи с чем данное решение пересмотрено должностными лицами Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу. Заявителю назначена досрочная страховая пенсия по старости в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с 26.1.2019. Выплата пенсии с учетом доплаты с 14.11.2019 будет выплачена заявителю на лицевой счет. Права заявителя на пенсионное обеспечение восстановлены.

**Пример 23.** Заявитель обратился в адрес Уполномоченного с жалобой на действия сотрудников ГУ-УПФ РФ в городе Сургуте в связи с принятым решением о необоснованно выплаченной сумме пенсии и возврате излишне выплаченной суммы пенсии.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным по правам человека проведены проверочные мероприятия с участием сотрудников Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу. По результатам проверочных мероприятий заявителю разъяснено, что при назначении и установлении ему трудовой пенсии по старости в 2010 году сотрудниками ГУ-УПФ РФ г. Сургуте не учтен факт получения заявителем с 2001 года пенсии за выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, их семей», в связи с чем заявителю был установлен фиксированный базовый размер к трудовой пенсии по старости, тогда как вторая пенсия пенсионерам МВД рассчитывается и выплачивается без учета фиксированной выплаты. Фиксированная выплата или фиксированная доплата – федеральная социальная доплата к пенсии до размера прожиточного минимума – это доплата, которая платится тем пенсионерам, чья пенсия ниже прожиточного минимума, установленного в регионе. Соответственно, пенсионеры МВД не имеют права на эту доплату при назначении им страховой пенсии по старости.

При проведении сверки баз данных сотрудниками ГУ-УПФ РФ в городе Сургуте выявлен факт необоснованного установления заявителю фиксированного базового размера к трудовой пенсии по старости.

В соответствии с частью 4 статьи 28 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в случае обнаружения органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, ошибки, допущенной при установлении и (или) выплате страховой пенсии, производится устранение данной ошибки в соответствии с законодательством Российской Федерации. Сотрудниками ГУ-УПФ РФ в городе Сургуте данная ошибка исправлена, произведен перерасчет размера пенсии без учета фиксированной выплаты к страховой пенсии.

Пунктом 22 Правил выплаты пенсий, утвержденных приказом Минтруда России от 17.11.2014 № 885н определено, что на возмещение излишне полученных сумм пенсии заявитель должен дать добровольное согласие, которое оформляется соответствующим заявлением пенсионера и приобщается к его выплатному делу. На данную норму права Уполномоченным обращено внимание сотрудников ГУ-УПФ РФ в городе Сургуте и даны разъяснения заявителю, что его вины в излишне начисленной и выплаченной ему суммы трудовой пенсии по старости не установлено, в связи с чем он вправе отказаться от возмещения излишне выплаченной суммы. Письмо, направленное

ГУ-УПФ РФ в городе Сургуте в адрес заявителя не является претензией или требованием, обязательным к исполнению.

**Пример 24.** В адрес Уполномоченного по правам человека в Югре обратилась жительница г. Сургута с жалобой на действия сотрудников Управления ПФР в г. Сургуте в связи с невключением периодов работы в страховой стаж при исчислении ей страховой пенсии по старости, что привело к установлению заниженного размера пенсии.

Действуя в защиту прав заявителя на пенсионное обеспечение, Уполномоченным направлены рекомендации в адрес Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу о проведении проверки правомерности действий должностных лиц Управления ПФР в г. Сургуте при назначении пенсии по старости заявителю.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных Отделением Пенсионного фонда РФ по автономному округу по запросу Уполномоченного, установлено, что сотрудниками Управления ПФР в г. Сургуте неправомерно не был учтен в страховой стаж период работы в системе сельского хозяйства продолжительностью 24 года 4 месяца, в связи с чем данное решение пересмотрено должностными лицами Отделения Пенсионного фонда РФ по автономному округу. Заявителю засчитан в страховой стаж период работы в системе сельского хозяйства продолжительностью 24 года 4 месяца и пересчитан размер пенсии с даты назначения с 01.05.2019.

Доплата к пенсии за период с 01.05.2019 по 31.10.2020 с учетом выплаченных сумм будет произведена заявителю в ноябре 2020 года на лицевой счет. Права заявителя на пенсионное обеспечение восстановлены.

**Пример 25.** К Уполномоченному по правам человека обратился гражданин, отбывающий наказание в местах лишения свободы, по вопросу восстановления его нарушенных жилищных прав. Из имеющейся информации установлено, что семья заявителя более 18 лет проживала и была зарегистрирована в приспособленном для проживания строении (далее – балок, вагон, строение). По состоянию на 01.01.2012 администрация г. Нягани включила балок в реестр строений, подлежащих расселению в рамках муниципальной программы. Однако в 2013 году заявитель попал в места принудительного содержания, где и находится по настоящее время. Супруга ответчика по объективным причинам, не могла проживать в балочных условиях, а учитывая отсутствие супруга, следить за техническим состоянием балка и производить его своевременный ремонт, и по указанным обстоятельствам вместе с детьми выехала из балка и переехала в другой регион. Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации г. Нягани обратился в городской суд с исковым заявлением к указанным гражданам о признании их утратившими право на вагон (приспособленное жилое помещение) в связи с его утратой (разрушением). В целях защиты прав и законных интересов заявителя и его семьи, сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека выступил

в городском суде в качестве представителя третьего лица на стороне ответчиков. В ходе судебного заседания жилищные права заявителя восстановлены.

Не согласившись с вынесенным решением, администрация города Нягани подала апелляционную жалобу в судебную коллегия суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Сотрудником аппарата Уполномоченного оказано содействие заявителю в подготовке возражения на данную апелляционную жалобу, а также обеспечено участие в судебном заседании в суде апелляционной инстанции в качестве представителя третьего лица на стороне ответчиков. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы, судебной коллегией по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Тем самым, права человека были восстановлены в судебном порядке.

**Пример 26.** В адрес Уполномоченного обратился гражданин, проживающий в Советском районе, по вопросу реализации его прав на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма. Как установлено, заявитель с 2014 года состоял на учете в администрации Советского района по месту своего жительства в качестве нуждающегося в предоставлении жилого помещения на условиях договора социального найма. 01.01.2018 года он предоставил в администрацию справку врачебной комиссии, содержащую сведения о наличии у него заболевания, при котором совместное проживание граждан в одной квартире невозможно, а также сведения о наличии у него заболевания, дающего права на дополнительную жилую площадь, в связи с чем он был принят на учет граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилья по договору социального найма. Вместе с тем заявитель не был своевременно обеспечен органом местного самоуправления жилым помещением по договору социального найма во внеочередном порядке, а с 01.01.2018 его заболевание уже не вошло в новый перечень заболеваний, при которых совместное проживание граждан в одной квартире невозможно. В целях защиты своих прав и законных интересов заявитель обратился в районный суд с иском к администрации о предоставлении жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке. Суд первой инстанции исковые требования заявителя удовлетворил, ответчик не согласившись с решением суда первой инстанции, подал апелляционную жалобу. Суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставил без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения. Несмотря на вступившее в законную силу решение суда, орган местного самоуправления не спешил с предоставлением жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке гражданину, ссылаясь на отсутствие жилых помещений свободных от прав третьих лиц. Уполномоченным в адрес прокуратуры автономного округа направлен запрос о принятии мер реагирования по неисполнению

администрацией Советского района вступившего в законную силу решения суда и принятия соответствующих мер реагирования. В результате чего администрацией муниципального образования Советского района и заявителем заключен договор социального найма на жилое помещение.

Жилищные права заявителя были восстановлены.

**Пример 27.** Ранее в адрес Уполномоченного по правам человека обращалась жительница сельского поселения Саранпауль Березовского района по вопросу оказания содействия в защите ее жилищных прав. Установлено, что администрацией Березовского района к заявителю предъявлялись иски о признании утратившим право пользования приспособленным под жилье строением, понуждении освободить балок и занимаемый земельный участок. В июне 2020 года Березовским районным судом иски администрации Березовского района были удовлетворены. В целях оказания правовой помощи Уполномоченным по правам человека оказано содействие заявителю в составлении апелляционной жалобы и участию в суде в качестве представителя заявителя.

В результате рассмотрения апелляционной жалобы в октябре 2020 года судебная коллегия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры решение суда первой инстанции отменила в части признания утратившими прав пользования приспособленным под жилье строением, в остальной части решение суда оставила без изменения. Вместе с тем, с решениями судов в части освобождения земельного участка от приспособленного под жилье строения, заявитель не согласна, в связи с чем вновь обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека за оказанием юридической правовой помощи по обжалованию судебных решений в суде кассационной инстанции. Уполномоченным по правам человека оказана правовая помощь в подготовке кассационной жалобы в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции. В результате рассмотрения кассационной жалобы в декабре 2020 года Седьмым кассационным судом, решение суда первой инстанции и определение суда апелляционной инстанции отменено, в связи с вынесением нового решения, которым в удовлетворении исковых требований администрации Березовского района об обязанности освободить земельный участок от приспособленного под жилье строения отказано.

Тем самым, права заявителя были восстановлены в судебном порядке.

**Пример 28.** В адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Сургута по вопросу оказания содействия в реализации ее жилищных прав.

Из представленной заявителем информации следовало, что многоквартирный дом, по решению органа местного самоуправления в феврале 2013 года был признан аварийным и подлежащим сносу, срок расселения установлен до 2020 года. На момент обращения из 16 жилых помещений данного жилого дома были расселены 14 квартир.

Установлено, что в вышеуказанном многоквартирном доме выбиты оконные стекла, открыты окна, что способствовало беспрепятственному проникновению в дом посторонних лиц и могло привести к неблагоприятным последствиям. Кроме того, вблизи дома расположено место для установки мусорных контейнеров, что также создавало благоприятную среду обитания для грызунов, в частности мышей.

По информации уполномоченного органа местного самоуправления, обязательства по расселению семей, являющихся собственниками жилых помещений в указанном аварийном доме были возложены на застройщика, поскольку между администрацией г. Сургута и данным застройщиком заключен договор о развитии застроенной территории – части микрорайона, где расположен данный жилой дом. Однако, взятые на себя обязательства по переселению граждан застройщик не исполнял, ввиду начавшейся процедуры банкротства.

При вмешательстве Уполномоченного во взаимодействии с органом местного самоуправления ситуация с заявителем была взята на контроль и семье заявительницы взамен занимаемого помещения предоставлено другое жилое помещение.

**Пример 29.** К Уполномоченному обратилась гражданка, проживающая в г. Нефтеюганске, с жалобой на неправомерные действия должностных лиц Клинского районного отдела УФССП России по Московской области (далее – Клинский РОСП).

По информации заявителя, с ее зарплатной карты с июня 2020 года Клинским РОСП списывались денежные средства по кредитным обязательствам по исполнительному производству, возбужденному в мае 2020 года в отношении однофамилицы заявителя.

Заявитель в г. Клинске, никогда не проживала, неоднократно звонила на «горячую линию» Службы судебных приставов, писала на электронную почту Клинского РОСП, но ответа и отмены незаконного снятия денежных средств по исполнительному производству в отношении однофамилицы заявителя не последовало.

Действуя в интересах заявителя, Уполномоченный обратилась в Клинский РОСП с ходатайством о принятии мер к отмене незаконного взимания денежных средств с карты заявителя. В результате проведенных мероприятий, данная ситуация разрешилась благополучно.

**Пример 30.** По результатам рассмотрения обращения гражданки, проживающей в городе Радужный и являющейся инвалидом, с жалобой на принятые администрацией города Радужный решения о снятии ее с учета нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма и исключении из списков ветеранов, инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 01.01.2005, Уполномоченным усматривалось нарушение ее жилищных прав.

Заявитель с 2001 года состояла в составе семьи своих родителей на жилищном учете с целью предоставления жилья по договору социального найма и была включена в список инвалидов, имеющих право на предоставление мер государственной поддержки за счет средств федерального бюджета на предоставление жилья.

По достижению совершеннолетия гражданка проживала отдельно от семьи своих родителей и не являлась членом их семьи, поскольку не вела с ними общего хозяйства, у граждан отсутствовали какие-либо личные имущественные и неимущественные права и обязанности.

В 2019 году родители приобрели жилое помещение в собственность в связи с чем граждане (включая заявителя) были сняты с учета нуждающихся в жилом помещении на условиях договора социального найма по причине утраты нуждаемости в улучшении жилищных условий. Заявитель также была исключена из Единого списка ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 01.01.2005 года.

Вместе с тем жилищные условия гражданки с момента постановки ее на жилищный учет в составе семьи своих родителей и по настоящее время не были улучшены, она не утратила статус нуждающейся в жилье, поскольку не являлась нанимателем (собственником), членом семьи нанимателя (собственника) жилого помещения, обеспечивающего ее площадью согласно установленной в целях определения нуждаемости норме.

Действующее законодательство не содержит оснований для исключения с учета граждан по причине утраты ими семейных отношений с гражданами в составе семьи которой они были первоначально приняты на соответствующий жилищный учет, а, следовательно, право бывших членов семьи на получение жилого помещения по договору социального найма по дате первоначальной постановки их на жилищный учет должно быть сохранено за такими гражданами до улучшения ими жилищных условий или выявления обстоятельств, установленных жилищным законодательством в качестве основания для снятия с соответствующего жилищного учета.

Поскольку на момент обращения гражданина возникший спор уже рассматривался в суде Уполномоченным была оказана заявителю помощь в корректировке и уточнении исковых требований, а также направлено в Радужнинский городской суд мнение, содержащее правовую позицию в поддержку гражданина. Судом заявленные к администрации города Радужный требования удовлетворены в полном объеме, права заявителя были восстановлены.

**Пример 31.** В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека обратилась жительница города Пыть-Яха (далее – заявитель) по вопросу оказания содействия по защите ее прав на участие в программном мероприятии автономного округа, направленном на улучшение жилищных условий молодых семей.



По достижению очередности семьи заявителя на право получения субсидии в 2019 году по результатам запрошенных Ипотечным агентством сведений было установлено, что заявитель с 2004 по 2006 являлась собственником 1/5 доли в квартире, общей площадью 65,3 кв.м, что пропорционально ее доли в праве собственности составляло 13,06 кв.м.

В связи с установленными обстоятельствами Ипотечным агентством было принято решение об исключении семьи заявителя из числа участников программного мероприятия и отказе в предоставлении субсидии.

В обосновании данного решения указывалось на намеренность совершенных заявительницей действий по ухудшению своих жилищных условий, при этом при расчете нуждаемости учитывалась только заявительница, другие члены ее семьи не были приняты во внимание.

При проверке представленной заявителем информации и документов было установлено, что в период отчуждения доли в праве собственности на жилое помещение заявителю было 18 лет, в брак она еще не вступила и детей не имела, тем самым она не могла соответствовать условиям программного мероприятия, направленного на поддержку молодых семей.

Из смысла положений Порядка предоставления субсидии следовало, что ухудшение жилищных условий предполагает совершение гражданами, которые относятся к категории молодая семья, намеренных (умышленных) действий с целью создания искусственного ухудшения жилищных условий для последующего участия в программном мероприятии, направленном на предоставление мер государственной поддержки для улучшения жилищных условий молодых семей.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и условия программных мероприятий Уполномоченным не усматривалось намеренного (умышленного) ухудшения жилищных условий семьи заявителя, поскольку в период отчуждения доли в праве собственности на жилое помещение заявитель не относилась к категории молодая семья.

Действуя в защиту прав и законных интересов заявителя и членов ее семьи на участие в программном мероприятии, Уполномоченным по правам человека в автономном округе были направлены в адрес Ипотечного агентства рекомендации о пересмотре ранее принятых решений об отказе в предоставлении субсидии и исключении семьи заявителя из Единого списка молодых семей.

В связи с неприятием данных рекомендаций Уполномоченным принято решение о выступлении в защиту прав заявителя в судебном порядке.

Решением судов первой и апелляционной инстанции в удовлетворении требований о восстановлении семьи заявителя в числе участников программного мероприятия было отказано. Однако суд кассационной инстанции, не согласившись с позициями данных судов, отменил апелляционное определение, направив дело на новое рассмотрение.

При повторном рассмотрении данного гражданского дела в апелляционной инстанции решение суда первой инстанции было отменено в

полном объеме с вынесением нового решения об удовлетворении заявленных требований о признании незаконным решений Ипотечного агентства и восстановлении семьи заявителя в программном мероприятии. Права заявителя восстановлены, граждане реализовали в 2020 году свое право на получение мер государственной поддержки (субсидии) на улучшение жилищных условий.

**Пример 32.** По результатам рассмотрения обращения жителей города Сургута с жалобой на принятое органом местного самоуправления решение об исключении их семьи из списка граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений на условиях социального найма, Уполномоченным установлено нарушение прав граждан принятым решением органа местного самоуправления.

Граждане были приняты на жилищный учет до 01.03.2005 (до вступления в действие Жилищного кодекса Российской Федерации) и, так как относились к категории многодетных семей, включены в список на первоочередное предоставление жилья.

По истечении продолжительного периода времени органом местного самоуправления было принято решение об исключении данной семьи из учетного списка по причине утраты статуса многодетной семьи.

Вместе с тем, если у гражданина возникло право на льготу по основаниям, предусмотренным статьей 36 ЖК РСФСР, и он был принят на соответствующий учет, такое право сохраняется за ним и после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации до получения жилого помещения, за исключением случаев, являющихся основанием для снятия граждан с учета.

Утрата статуса многодетной семьи к таким основаниям не относилась, кроме того граждане по-прежнему относились к нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Действуя в защиту прав граждан, Уполномоченным в адрес главы города Сургута направлены рекомендации о необходимости принятия мер по восстановлению нарушенных прав граждан, которые приняты и исполнены органом местного самоуправления. Граждане восстановлены в учетных списках.

**Пример 33.** В адрес Уполномоченного обратился житель города Нижневартовска с жалобой на принятое администрацией города Нижневартовска решение об исключении его семьи с учета граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма.

При проведении проверочных мероприятий была установлена нуждаемость семьи заявителя в улучшении жилищных условий (обеспеченность общей площадью жилого помещения менее установленной учетной нормы 16 кв.м), тогда как принятое органом местного самоуправления решение объяснялось именно отсутствием таковой. При определении

обеспеченности площадью жилого помещения органом местного самоуправления необоснованно принимался во внимание только состав семьи, состоящей на жилищном учете, тогда как имелись и иные члены семьи, совместно проживающие с состоящими на жилищном учете гражданами, но не изъявившие желание встать на соответствующий учет.

Согласно требованиям жилищного законодательства, одним из условий признания гражданина нуждающимся в жилом помещении является обеспечение его общей площадью жилого помещения для постоянного проживания на одного члена семьи менее учетной нормы.

Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным в адрес главы города Нижневартовска направлены рекомендации о восстановлении гражданина и отдельных членов его семьи на жилищном учете по дате первоначальной их постановки, по результатам рассмотрения которых права граждан восстановлены.

**Пример 34.** По результатам рассмотрения обращения многодетной семьи, проживающей в городе Лангепасе, с жалобой на принятое решение администрации города Лангепаса о снятии с учета граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства, Уполномоченным усматривалось нарушение прав и законных интересов граждан.

В решении органа местного самоуправления было указано на утрату гражданами оснований, дающих право на бесплатное предоставление земельного участка, а именно - совершение сделки по продаже жилого помещения, в результате чего обеспеченность общей площадью жилого помещения на одного члена данной семьи стала менее учетной нормы.

В расчет определения нуждаемости граждан органом местного самоуправления было принято отчужденное жилое помещение, ранее принадлежащее на праве собственности одному из родителей супругов, который в определенный период времени был зарегистрирован по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности многодетной семье.

Вместе с тем, в соответствии с законодательством автономного округа, определяющим порядок постановки на учет и предоставления такой категории граждан земельных участков, условие об отчуждении жилых помещений распространяется только на граждан, ранее принятых на соответствующий учет для предоставления земельного участка, к каковым отец одного из супруга не относился.

Действуя в защиту прав граждан, Уполномоченным были направлены в адрес главы города рекомендации о восстановлении данной семьи на учете граждан, имеющих право на однократное бесплатное предоставление земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов, по дате первоначальной постановки на соответствующий учет.

Рекомендации Уполномоченного не были исполнены органом местного самоуправления в связи с чем было направлено в суд исковое заявление к администрации города Лангепаса о признании незаконным решения о снятии многодетной семьи с учета граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства, и восстановлении в соответствующей очередности по дате первоначальной постановки их на учет.

Решением Лангепасского городского суда автономного округа по результатам рассмотрения административного дела с участием Уполномоченного заявленные административные иски удовлетворены в полном объеме. Заявители восстановлены в учетных списках.

**Пример 35.** К Уполномоченному по правам человека в автономном округе обратился гражданин, отбывающий наказание в исправительной колонии № 52 ГУФСИН России по Свердловской области, с просьбой оказать ему помощь в получении документов, поскольку самостоятельно реализовать свое право на информацию о решениях, принятых по уголовному делу в отношении него, рассмотренному Нижневартовским городским судом, он не может, так как по его обращениям запрашиваемые документы не поступают.

Уполномоченный по правам человека в Югре обратилась с запросами к Председателю Нижневартовского городского суда и Мировому судье Судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовск, а также в прокуратуру автономного округа и в прокуратуру г.Нижневартовска, в интересах данного осужденного, которому все интересующие его копии документов, судебных актов, заверенных в установленном порядке, и информация были предоставлены, тем самым восстановлены его права на информацию по расследованному в отношении него уголовному делу.

**Пример 36.** В адрес Уполномоченного по правам человека в автономном округе обратился отец задержанного в г. Лангепасе молодого человека с просьбой оказать помощь в проведении обследования его сына, получившего при задержании травму позвоночника.

Уполномоченный по правам человека в автономном округе обратилась к начальнику УМВД России по ХМАО-Югре с просьбой обеспечить возможность содержания задержанного в Окружной травматологической больнице г. Сургута на период проведения его обследования и, при необходимости, оперативного лечения.

Кроме того Уполномоченным по правам человека в автономном округе совместно с Департаментом здравоохранения ХМАО-Югры проработаны мероприятия, необходимые именно для охраны здоровья данного пациента.

Гражданин был помещен в Окружную травматологическую больницу г. Сургута, где в отношении него проведено расширенное обследование, уточнен диагноз, определена возможность содержания гражданина в условиях

ИВС, даны медицинские рекомендации, установлен необходимый объем лечения.

**Пример 37.** Уполномоченный по правам человека в автономном округе направила начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре запрос о проведении проверок и принятия незамедлительных мер реагирования на факты применения необоснованного насилия со стороны сотрудников Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Березовскому району к жителю села Саранпауль.

Проведенные Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре проверки подтвердили необходимость рассмотрения вопроса, обозначенного Уполномоченным по правам человека в автономном округе в ее обращении, в уголовно-правовом контексте. Обращение зарегистрировано в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, а соответствующие материалы обращения и проверки УМВД России по ХМАО-Югре направлены в Березовский межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для проведения процессуальной проверки в порядке статей 144 и 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Одновременно в ходе проводимых проверок установлены и нарушения, допущенные медицинскими работниками больницы села Саранпауль, которыми не передавались сообщения в дежурную часть полиции Березовского района о фактах обращения за медицинской помощью гражданина, пострадавшего от действий сотрудников Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Березовскому району.

Данные факты нарушений, допущенных медицинскими работниками, представлены в Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для принятия мер реагирования.

**Пример 38.** При вмешательстве Уполномоченного по правам человека в автономном округе по вопросу неправомерного наложения начальником ИВС ОМВД России по Советскому району дисциплинарного взыскания на обвиняемого, органами прокуратуры проведена проверка, по результатам которой начальнику ОМВД России по Советскому району внесено представление о выявленных нарушениях и обвиняемый освобожден из помещения карцера.

**Пример 39.** При посещении Уполномоченным ФКУ ИК-11 и ФКУ ИК-15 показали неоднократные нарушения администрацией исправительного учреждения требований статьи 99 УИК РФ и Приказа Минюста России от 03.12.2013 № 216 «Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных

к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах», так как осужденные не обеспечиваются необходимой зимней одеждой. Уполномоченным по правам человека даны рекомендации УФСИН России по ХМАО-Югре, после чего осужденные незамедлительно были обеспечены предметами одежды, соответствующими сезону.

**Пример 40.** Уполномоченным по правам человека в Югре во взаимодействии с руководством ФКУ «СИЗО №1 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре» обеспечено расширенное медицинское обследование обвиняемого, по результатам которого удалось выявить заболевания, которые препятствуют содержанию обвиняемого под стражей, в связи с чем Сургутским городским судом вынесено постановление об изменении меры пресечения в виде содержания под стражей на запрет определенных действий. Из под стражи обвиняемый освобожден немедленно и направлен на лечение в медицинское учреждение гражданского здравоохранения на стационарное лечение.

**Пример 41.** К Уполномоченному обратился человек, который освобожден из мест принудительного содержания в начале 2020 года, но вместо освобождения он был помещен в Центр ВСИГ для депортации за пределы России. Вместе с тем исполнение решения о депортации в отношении заявителя невозможно по причине того, что он является лицом без гражданства, документа, удостоверяющего личность, не имеет.

Уполномоченным в режиме видеоконференцсвязи с заявителем проведен личный прием, в ходе которого ему даны консультации по обжалованию решения о депортации и судебного решения о содержании его в Центре ВСИГ в связи с отсутствием реальной перспективы исполнения решения о депортации и необоснованно длительным содержанием в Центре ВСИГ, указывающем о нарушении права на свободу перемещения.

По результатам личного приема заявителю оказана юридическая помощь по составлению апелляционной жалобы на решение суда по административному делу. На основании судебного решения заявитель был освобожден из Центра ВСИГ и убыл к своим родственникам, являющимся гражданами России.

**Пример 42.** В целях защиты прав иностранных граждан, подлежащих выдворению, депортации за пределы Российской Федерации и находящихся в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по г. Сургуту Уполномоченным обеспечено взаимодействие с Консульствами иностранных государств на территории Российской Федерации (Таджикистан, Киргизия, Азербайджан и Украина) по решению проблемы возвращения иностранных граждан на Родину, включая вопросы содействия в организации чартерного рейса для отправки иностранных граждан в Республику Таджикистан, содействие в организации межсубъектной перевозки

иностранных граждан, подлежащих принудительному направлению за пределы России, другие вопросы.

В адрес руководителя УФССП России по ХМАО-Югре Уполномоченным была направлена инициатива, а в суды автономного округа - позиция (мнение) Уполномоченного о принятии мер по освобождению в судебном порядке из Центра ВСИГ лиц, подлежащих выдворению, депортации за пределы России, в связи с длительностью их содержания в Центре ВСИГ и (или) отсутствием реальной перспективы их выдворения или депортации.

По результатам рассмотрения инициативы и ходатайств Уполномоченного большинство иностранных граждан и лиц без гражданства, длительное время содержащихся в Центре ВСИГ и подлежащих выдворению или депортации, были освобождены в судебном порядке по заявлениям судебных приставов о прекращении исполнительных производств в отношении лиц, подлежащих выдворению, а также по решениям районных судов автономного округа об отказе в продлении срока содержания в Центре ВСИГ в отношении лиц, подлежащих депортации.

**Пример 43.** К Уполномоченному обратилась гражданка по вопросу бездействия сотрудников полиции по ее заявлению о нанесении ей телесных повреждений неизвестным лицом. По результатам проверочных мероприятий было установлено, что по данному факту УМВД России по г. Сургуту вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое признано прокуратурой законным. Вместе с тем сотрудники полиции необоснованно не предприняли меры по оценке действий неустановленного лица на предмет наличия признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ (побои). По инициативе Уполномоченного по данному факту прокуратурой г. Сургута в адрес начальника УМВД России по г. Сургуту внесено требование об устранении нарушений закона, проведении служебной проверки и принятии мер дисциплинарного взыскания в отношении должностных лиц.

**Пример 44.** В адрес Уполномоченного обратился осужденный по вопросу бездействия правоохранительных органов по его заявлению 2018 года о хищении документов. По результатам рассмотрения обращения заявителя сведения о ненадлежащем производстве процессуальной проверки по факту хищения нашли свое подтверждение, в связи с чем прокуратурой автономного округа по обращению Уполномоченного приняты меры прокурорского реагирования.

В связи с длительностью разбирательства, неоднократным принятием незаконных процессуальных решений, надзирающим прокурором внесены акты реагирования, по результатам рассмотрения которых, допущенные нарушения закона устранены.

При вмешательстве Уполномоченного удалось добиться возбуждения уголовного дела по факту хищения и признания заявителя потерпевшим.

**Пример 45.** В ходе посещения изолятора временного содержания к Уполномоченному обратилась гражданка по вопросу длительного бездействия сотрудников полиции и приостановления расследования по ее заявлению от 2019 года о краже квартиры. При вмешательстве Уполномоченного в декабре 2020 года Следственным управлением УМВД России по г. Сургуту возбуждено уголовное дело по факту кражи с незаконным проникновением в жилище.

**Пример 46.** Обвиняемый неоднократно обращался с заявлением о совершении в отношении него противоправных действий сотрудниками правоохранительных органов при проведении процессуальных мероприятий, но его заявление (сообщение) о преступлении не было зарегистрировано и, соответственно, не проведена процессуальная проверка. На заявления обвиняемого следственный орган указывал, что оценка действий сотрудников правоохранительных органов будет дана судом при рассмотрении уголовного дела.

При неоднократном вмешательстве Уполномоченного отказ следственного органа в проведении процессуальной проверки признан необоснованным, в связи с чем в адрес руководителя следственного органа прокуратурой была внесена информация о недопустимости нарушений закона, а по заявлению обвиняемого инициировано проведение проверки в порядке статей 144, 145 УПК РФ.

**Пример 47.** С ходатайством об оказании содействия в ознакомлении с материалами уголовного дела к Уполномоченному обратился адвокат последователей религиозного учения «Свидетели Иеговы», которому неоднократно было отказано работниками Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по автономному округу. У данного адвоката даже имелось решение суда о признании незаконным и необоснованным бездействие должностных лиц Следственного управления, выразившееся в непредоставлении для ознакомления материалов доследственной проверки, но и с ним адвокату длительное время отказывали в ознакомлении.

При вмешательстве Уполномоченного удалось добиться восстановления прав обвиняемых на ознакомление с материалами уголовного дела.

**Пример 48.** Один из представителей религиозного учения «Свидетели Иеговы» обратился к Уполномоченному по вопросу необоснованности проведения процессуальных мероприятий, проводимых в отношении него следователем четвертого следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета России. Судом удовлетворено ходатайство следователя о помещении заявителя в психиатрическое учреждения для производства стационарной психиатрической судебной экспертизы по уголовному делу.



Учитывая, что судом при вынесении данного постановления в полной мере не соблюдены требования, регламентирующие основания и порядок помещения подозреваемого в психиатрический стационар, достаточно не исследованы данные о личности подозреваемого, заявителем была подана апелляционная жалоба на данное постановление.

Действуя в интересах заявителя Уполномоченным в адрес суда апелляционной инстанции направлены ходатайство об ускорении производства и мнение (позиция) относительно производства стационарной психиатрической судебной экспертизы в отношении заявителя. Также данное мнение (позиция) Уполномоченного было направлено прокурору автономного округа в целях защиты прав заявителя прокурором, участвующем в судебном заседании по рассмотрению апелляционной жалобы заявителя.

Не дождавшись апелляционного рассмотрения жалобы заявителя на постановление судьи и вступления его в законную силу, следователем выносятся, а сотрудниками полиции исполняется постановление о приводе заявителя в психиатрическое учреждение г. Екатеринбурга для производства стационарной психиатрической судебной экспертизы.

В целях защиты прав и свобод заявителя Уполномоченным были направлены соответствующие ходатайства в адрес УМВД России по ХМАО-Югре, прокуратуру автономного округа о неправомерности проведения процессуальных мероприятий на основании не вступившего в законную силу судебного решения, а также Уполномоченному по правам человека в Свердловской области для организации посещения заявителя в психиатрическом учреждении.

Принимая во внимание, что обозначенные процессуальные мероприятия проводились следователем четвертого следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета России, в адрес надзирающего орган - управления Генеральной прокуратуры в Уральском федеральном округе было направлено обращение Уполномоченного в защиту прав и свобод заявителя.

По истечении порядка полутора месяца судом автономного округа по результатам рассмотрения апелляционной жалобы заявителя принято решение об отмене судебного постановления о помещении заявителя в психиатрическое учреждение для производства стационарной психиатрической судебной экспертизы по уголовному делу. К сожалению, к указанному времени обжалуемое процессуальное мероприятие было фактически произведено.

Уполномоченным в адрес заявителя направлены имеющиеся документы и сведения для восстановления его прав в судебном порядке. Такие мероприятия были инициированы следователем также в отношении других представителей религиозного учения «Свидетели Иеговы», но о несогласии с их проведением заявил один гражданин как в адрес федерального Уполномоченного, так и в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре.

**Пример 49.** О несогласии с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела обратилась к Уполномоченному дочь в интересах пожилой матери, которой был причинен тяжелый вред здоровью в результате падения на придомовой территории из-за имеющейся на ней наледи. Получение вреда здоровью явилось следствием бездействия управляющей компании в части неприятия надлежащих и полных мер по своевременному устранению наледи на придомовой территории многоквартирного дома. Неоднократные обращения заявителя в адрес прокуратуры г. Сургута и УМВД России по г. Сургуту по вышеуказанным обстоятельствам остались безрезультатными.

При вмешательстве Уполномоченного и принятии мер прокуратурой автономного округа удалось добиться получения сведений о наличии в действиях должностных лиц управляющей компании признаков преступлений, предусмотренных статьями 238 и 293 УК РФ, в связи с чем прокуратурой материал был изъят из УМВД России по г. Сургуту и передан для дальнейшей проверки в следственный отдел по г. Сургуту Следственного управления. По выявленным нарушениям закона прокуратурой руководителю органа внутренних дел внесено три представления об их устранении, к дисциплинарной ответственности привлечен один руководитель.

**Пример 50.** При вмешательстве Уполномоченного в связи с поступившими жалобами родителей детей, больных муковисцидозом, о ненадлежащем обеспечении льготными лекарственными препаратами и специализированным питанием Депздравом Югры проведена служебная проверка в бюджетном учреждении автономного округа «Сургутская городская клиническая поликлиника № 2», по результатам которой факты несвоевременного обеспечения несовершеннолетних Ч., Н., льготными лекарственными препаратами подтвердились, в связи с чем к должностному лицу больницы применены меры дисциплинарного взыскания. Главному врачу больницы поручено обеспечить личный контроль за организацией льготного лекарственного обеспечения детей с заболеванием «муковисцидоз», наблюдающихся в указанном учреждении.

**Пример 51.** В адрес Уполномоченного обратился осужденный, отбывающий наказание в ФКУ «Исправительная колония № 11 Управления ФСИН России по ХМАО-Югре», с жалобой на неоказание своевременной медицинской помощи, ненадлежащее лечение, повлекшее осложнения имеющегося заболевания.

По результатам проведенных Уполномоченным проверочных мероприятий по жалобе заявителя с привлечением ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 72» ФСИН России, заявителю проведено необходимое медицинское обследование, назначена симптоматическая терапия и постоянное наблюдение несколькими врачами «узкой» специализации по имеющимся у гражданина заболеваниям.

**Пример 52.** К Уполномоченному обратился житель Нефтеюганского района с жалобой на отказ Комиссии по оказанию социальной помощи при Управлении социальной защиты населения по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району (далее также – Управление социальной защиты, Комиссия) в назначении единовременной помощи.

В целях объективного и полного рассмотрения обращения заявителя Уполномоченным проведены проверочные мероприятия, по результатам которых было установлено, что заявитель страдает заболеванием, в связи с чем продолжительное время не может найти подходящую работу, имеет на иждивении несовершеннолетних детей, также имеется финансовое обременение (ипотека), а доходы супруги не стабильны.

При поиске путей решения выхода из сложившейся сложной финансовой ситуации в семье, заявитель неоднократно обращался в Управление социальной защиты с заявлением на получение материальной помощи в связи с экстремальной жизненной ситуации.

Однако Комиссией ситуация в семье заявителя не была признана экстремальной, обосновывая принятые решения на неиспользование в полной мере трудового потенциала семьи.

Действуя в защиту прав заявителя и его семьи, Уполномоченный рекомендовала Управлению социальной защиты всесторонне и объективно изучить материальное положение и социально-бытовые условия семьи заявителя, принять исчерпывающие меры для выхода семьи из трудной жизненной ситуации, поскольку полагает, что решение Комиссии было принято по формальным признакам, не учитывая индивидуальные особенности семьи.

В результате заявление гражданина Комиссией было пересмотрено, ситуация семьи признана экстремальной, заявителю оказана материальная помощь в размере 40 000 рублей на поддержание жизнедеятельности.

**Пример 53.** К Уполномоченному обратился житель г. Ханты-Мансийска о содействии в решении жилищного вопроса. Заявитель проживал в жилом помещении, предоставленном работодателем по договору аренды. В связи с выходом на пенсию по старости, расторжением трудового договора, бывший работодатель в судебном порядке предъявил требования к заявителю о расторжении с гражданином договора аренды и выселения из занимаемого жилого помещения без предоставления иного жилья. Требования судом удовлетворены в полном объеме. Апелляционное определение было также не в пользу заявителя.

Учитывая наличие судебного решения, а также невозможность проживания в занимаемом жилом помещении по причине его аварийного состояния, отсутствия родственников и собственного жилья, гражданин какое-то время проживал (ночевал) в одном из храмов г. Ханты-Мансийска.

По ходатайству Уполномоченного, Департаментом социального развития Югры приняты меры по предоставлению гражданину жилого помещения в домах системы социального обслуживания населения специализированного

жилищного фонда автономного округа, где заявитель в настоящее время проживает и получает необходимые социальные услуги.

**Пример 54.** К уполномоченному обратилась семья, проживающая в городе Пыть-Яхе, о содействии в решении жилищного вопроса. В связи с переселением из приспособленного для проживания строения заявителю и его семье в 2003 году предоставлено жилое помещение по договору коммерческого найма. Впоследствии, в 2018 году, по причине признания дома аварийным и подлежащим сносу администрацией города Пыть-Яха гражданам было предложено для временного проживания жилое помещение муниципального маневренного жилищного фонда со сроком проживания один год.

При обращении граждан в декабре 2019 года с заявлением о продлении договора найма жилого помещения маневренного жилищного фонда администрацией города Пыть-Яха было отказано и выставлены требования об освобождении предоставленного жилья в течение двух месяцев.

Действуя в интересах семьи заявителя, с учетом сложившейся трудной жизненной ситуации граждан Уполномоченный ходатайствовала перед администрацией города Пыть-Яха о возможности продления срока договора найма жилого помещения, заключенного с семьей заявителя, по которому администрацией города было принято положительное решение и договор с семьей заявителя продлен сроком ещё на один год.

Специалистами аппарата Уполномоченного заявителю даны разъяснения норм жилищного законодательства.

**Пример 55.** К Уполномоченному обратился подозреваемый в совершении преступлений, содержащийся в следственном изоляторе, с жалобой на отказ в направлении на медицинское освидетельствование и неоказание необходимой медицинской помощи в полном объёме.

При вмешательстве Уполномоченного гражданина в экстренном порядке направили для оказания необходимой помощи и лечения в учреждение гражданского здравоохранения.

С учетом наличия стойкого расстройства функций организма, обусловленного заболеваниями, подозреваемый был направлен на медико-социальную экспертизу, по решению которой гражданину установлена 2 группа инвалидности бессрочно.

**Пример 56.** К Уполномоченному по телефону «горячей линии» обратились родители несовершеннолетнего ребенка, недавно прибывшего в автономный округ (пгт. Пойковский) из другого субъекта для проживания и, соответственно, продолжения обучения, о содействии в устройстве в общеобразовательную организацию.

Родители сообщили, что порядка двух недель ребенок не обучается, поскольку в школах пгт. Пойковский личное заявление от родителей не

принимают, а понуждают подать заявление исключительно в форме электронного документа через портал «Госуслуги».

Вместе с тем, попытки родителей зарегистрироваться и подать заявление через портал «Госуслуги» оказывались безуспешны.

Обратившись в администрацию пгт. Пойковский с просьбой о помощи подать заявление через портал «Госуслуги», чиновники направили заявителя в органы соцзащиты, которые, в свою очередь, сообщили, что специалист, который может оказать содействие в подаче заявления в форме электронного документа, находится, в связи с карантином, дома.

В соответствии с Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32, прием граждан в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее соответственно - ОООД) осуществляется по личному заявлению родителя (законного представителя) ребенка при предъявлении оригинала документа, удостоверяющего личность родителя (законного представителя).

ОООД может осуществлять прием указанного заявления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования.

Тем самым, образовательные организации пгт. Пойковского, куда обращались родители несовершеннолетнего, требовав подать заявление на зачисление ребенка исключительно в форме электронного документа, нарушили право ребенка на получение общедоступного образования.

Лишь при вмешательстве Уполномоченного по правам человека, при взаимодействии с Департаментом образования и молодежной политики Нефтеюганского района, ребенка, подлежащего обучению, зачислили по личному заявлению родителей в одну из образовательных организаций пгт. Пойковский.

**Пример 57.** На контроле Уполномоченного находилось обращение гражданина, проживающего в городе Нефтеюганске, имеющего право на получение жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке по имеющемуся заболеванию. Вместе с тем в течение 2019 года администрацией города Нефтеюганска жилое помещение вне очереди гражданину предоставлено не было.

В течение двух лет по ходатайству Уполномоченного гражданин проживал в учреждении социальной защиты населения, поскольку собственного жилья и родственников в автономном округе не имеет.

Уполномоченным было оказано содействие заявителю о возможности реализации жилищного права в судебном порядке. Судами первой и апелляционной инстанций решения были приняты в пользу гражданина.

Действуя в защиту жилищного права гражданина, Уполномоченным и её аппаратом было организовано взаимодействие с Нефтеюганской межрайонной прокуратурой, отделом судебных приставов по городу Нефтеюганску и Нефтеюганскому району в части принятия исчерпывающих мер, направленных на принудительное исполнение администрацией города Нефтеюганска судебного решения.

В апреле 2020 года жилищной комиссией при администрации города Нефтеюганска принято решение о предоставлении гражданину жилого помещения по договору социального найма.

Кроме получения своего жилья гражданин сможет реализовать свое право на льготное лекарственное обеспечение как инвалид, поскольку ранее медицинская организация отказывала заявителю в указанной льготе по причине отсутствия регистрации по месту жительства.

**Пример 58.** К Уполномоченному обратился житель г. Ханты-Мансийска с жалобой на бездействие сотрудников казенного учреждения автономного округа «Центр социальных выплат Югры», выразившееся в затягивании сроков рассмотрения заявления на выплату ежемесячного пособия по уходу за вторым ребенком.

Более полугода (с октября 2019 года) заявитель ожидал результаты рассмотрения его заявления на выплату пособия и принятия каких-либо решений. На неоднократные обращения в Центр заявителю сообщали о статусе рассмотрения его заявления и предлагали ожидать.

При вмешательстве Уполномоченного по правам человека по заявлению гражданина Центром было принято решение о назначении пособия, которое перечислено заявителю 21.04.2020. Права на получение социальных мер поддержки и помощи заявителя и его семьи были реализованы.

**Пример 59.** К Уполномоченному поступила жалоба жителя города Нижневартовска о размещении места для выноса мусора на очень большом расстоянии от многоквартирного дома.

По запросу Уполномоченного по правам человека прокуратурой города Нижневартовска проведена проверка деятельности администрации города Нижневартовска в части полномочий по размещению мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов (ТКО), по результатам которой выявлены факты ненадлежащего осуществления указанных полномочий. Установлено, что вопреки требованиям п. 2.2 СанПиН 2.1.7.3550-19 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий муниципальных образований», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 05.12.2019 № 20, расстояние от дома заявителя до площадки размещения места для ТКО составляет более чем 100 м, что указано в санитарных нормах.

Главе города Нижневартовска внесено представление прокуратуры об устранении нарушений СанПиН.

Заявителю даны ответы прокуратурой города Нижневартовска и Уполномоченным по правам человека в Югре.

**Пример 60.** К Уполномоченному обратился осужденный о содействии в решении жилищного вопроса.

Заявитель сообщил, что ранее до осуждения он проживал и имел регистрацию по месту жительства в одном из населенных пунктов Белоярского района.

Со слов заявителя, жилое помещение было предоставлено по ордеру его родителям на состав семьи 4 человека, включая заявителя и его сестру.

Родители и сестра умерли, ордер на жилье утерян.

С целью установления права на указанное жилое помещение заявитель в январе 2020 года обратился в Комитет муниципальной собственности администрации Белоярского района. В полученном ответе заявителю было сообщено, что в архиве администрации сведений о предоставлении жилого помещения родителям заявителя не имеется. Кроме того, заявителю сообщено, что администрация Белоярского района намерена обратиться с исковым заявлением в суд о снятии заявителя с регистрационного учета по месту жительства.

Тем самым, исходя из предоставленной администрацией Белоярского района информации, следует, что семья заявителя долгие годы проживала в жилом помещении в отсутствие каких-либо законных оснований.

Не согласившись с полученным ответом, заявитель обратился в адрес Уполномоченного о содействии в разрешении жилищного вопроса.

В результате проведенной Уполномоченным по правам человека проверки и соответствующих запросов в архивном отделе администрации Белоярского района были найдены документы, подтверждающие факт предоставления матери заявителя двухкомнатной квартиры в поселении Белоярского района.

Также нашлась копия поквартирной карточки, где указан главный наниматель семьи (отец заявителя), и прописаны члены семьи (жена и двое детей, включая заявителя).

Таким образом, восстановленные документы подтвердили право заявителя на проживание в жилом помещении, а администрацией Белоярского района пересмотрены намерения выхода в суд о снятии заявителя с регистрационного учета и принудительного выселения.

Заявителю направлены копии документов, подтверждающих его право на проживание в жилом помещении, а также даны рекомендации о возможных вариантах действий по погашению накопившейся в его отсутствие задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги.

**Пример 61.** К Уполномоченному по правам человека обратилась мама, воспитывающая ребенка-инвалида, за содействием в получении мер социальной поддержки и помощи со стороны органов социальной защиты.

В семья заявителя воспитываются двое несовершеннолетних детей, одному из которых требуется постоянный контроль за состоянием здоровья в домашних условиях с использованием специальных диагностических приборов, которые необходимо приобретать самостоятельно, поскольку данные приборы не предоставляются на льготных условиях и не являются техническими средствами реабилитации.

Также ребенку дважды в год необходима госпитализация для получения высокотехнологичной медицинской помощи в специализированном медицинском центре, расположенном в другом субъекте Российской Федерации, авиаперелет туда и обратно матери и ребенку не компенсируется.

Доходы семьи составляют заработок супруга заявителя и социальные выплаты на ребенка-инвалида.

По ходатайству Уполномоченного территориальным управлением социальной защиты населения по месту жительства заявителя заявление на оказание единовременной помощи при возникновении экстремальной жизненной ситуации рассмотрено положительно с максимально возможной выплатой (40 тыс.руб.).

**Пример 62.** К Уполномоченному по правам человека обратился житель п. Пойковский Нефтеюганского района о содействии в получении медицинской помощи по снятию аппарата Илизарова, установленного в медицинской организации города Кургана. В конце апреля заявителю подошел срок снятия аппарата, но, как известно, в период повышенной готовности в период пандемии по коронавирусу плановые медицинские операции и манипуляции в поликлиниках и больницах как Югры, так и других субъектов Российской Федерации временно не проводятся, в связи с чем при обращении в курганскую больницу гражданину было отказано в снятии аппарата, рекомендовано ожидать. Нефтеюганская и Сургутская окружные больницы также не готовы были к оказанию необходимой медицинской помощи заявителю.

По мнению заявителя, долгое ожидание может привести к необратимым процессам. Со слов гражданина у него уже начались гнилостные процессы в мягких тканях, и он не согласен был с решением учреждений здравоохранения по отсрочке периода оказания ему необходимой медицинской помощи.

При вмешательстве Уполномоченного и получением отрицательных результатов тестирования на инфекцию коронавируса, прохождения других лабораторных исследований, пациенту была оказана необходимая медицинская помощь по снятию аппарат наружного (чрескостного) остеосинтеза в условиях Пыть-Яхской больницы.

**Пример 63.** Уполномоченным при рассмотрении поступившей жалобы гражданина на бездействие администрации города Нефтеюганска по затягиванию сроков принятия решений по приспособлению жилого помещения и общего имущества в жилом доме с учетом потребностей инвалида-



колясочника проведены проверочные мероприятия с привлечением Нефтеюганской межрайонной прокуратуры.

По результатам проверки установлено «затягивание» сроков по установке специального устройства для инвалида, не принятие исчерпывающих мер, направленных на обеспечение беспрепятственного доступа инвалида-колясочника к жилому помещению в многоквартирном доме, не обозначены перспективы и сроки решения вопроса по реализации прав инвалида на доступную среду.

Прокуратурой направлено исковое заявление в Нефтеюганский районный суд об обязанности администрации города Нефтеюганска обеспечить условия доступности жилого помещения для инвалида, что, позволит ускорить решение вопроса заявителя.

Кроме того, со стороны органа местного самоуправления установлены нарушения в части исполнения федеральных законов от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», от 18.03.2020 №48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

**Пример 64.** В адрес Уполномоченного поступила жалоба от гражданки Ш. на отказ КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» филиал в городе Нягани в назначении ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением первого ребенка по причине отсутствия регистрации по месту жительства (имелась регистрация по месту пребывания).

Заявитель обращалась за выплатой в декабре 2018 года.

При проведении проверочных мероприятий и анализа действующего законодательства установлено, что в Федеральный Закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных денежных выплатах семьям, имеющим детей» еще в 2019 году были внесены изменения в части дополнения к словам «место жительства», слов «(пребывания) или фактического проживания».

Тем самым, в настоящее время действующим законодательством предусмотрено право на назначение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и (или) второго ребенка, в том числе гражданам, зарегистрированным по месту пребывания (имеющим временную регистрацию).

Уполномоченным в адрес Депсоцразвития Югры было направлено ходатайство с рекомендацией провести все необходимые мероприятия по ведомственному контролю и пересмотру решений КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» филиал в городе Нягани.

В результате заявителю оказана помощь в подаче документов для назначения ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребенка.

**Пример 65.** К Уполномоченному обратился подозреваемый в совершении преступлений, содержащийся в следственном изоляторе, с жалобой на отказ ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России в направлении на медицинское

освидетельствование и неоказание необходимой медицинской помощи в полном объеме.

При вмешательстве Уполномоченного гражданина в экстренном порядке направили для оказания необходимой помощи и лечения в учреждение гражданского здравоохранения.

Далее, с учетом наличия стойкого расстройства функций организма, обусловленного заболеваниями, подозреваемый был направлен на медико-социальную экспертизу, по решению которой гражданину установлена 2 группа инвалидности бессрочно.

Тем самым, заявитель реализовал свое право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

**Пример 66.** К Уполномоченному обратился гражданин, отбывающий наказание в виде лишения свободы в ФКУ «Исправительная колония № 11 УФСИН России по ХМАО – Югре», с жалобой на действия (бездействие) сотрудников «Медицинская часть № 5» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России в части ненадлежащего (не в полном объеме) оказания заявителю медицинской помощи, непроведения дополнительных диагностических мероприятий, неустановки диагноза, тогда как состояние здоровья осужденного ухудшилось.

При вмешательстве Уполномоченного сотрудниками «Медицинская часть № 5» организовано взаимодействие с учреждением гражданского здравоохранения «Сургутская окружная клиническая больница» с целью консультирования гражданина врачом-онкологом для определения дальнейшей тактики лечения.

**Пример 67.** К Уполномоченному обратился гражданин, отбывающий наказание в виде лишения свободы в ФКУ «Исправительная колония № 11 УФСИН России по ХМАО – Югре» (г. Сургут), с жалобой на бездействие сотрудников филиала «Медицинская часть № 5» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России, выразившееся в непринятии действенных мер по оказанию заявителю медицинской помощи. Заявитель страдает заболеванием, излечение которого возможно только при оперативном медицинском вмешательстве. Однако сроки проведения заявителю плановой операции как в медицинских организациях гражданского здравоохранения, так и в медицинских организациях ФСИН России постоянно откладывались по причине введенных ограничений по COVID-19. Между тем, состояние здоровья осужденного сильно ухудшилось.

В результате проведенных мероприятий по рекомендациям Уполномоченного по правам человека в Югре с привлечением ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России осужденный был вывезен для обследования в бюджетное учреждение Югры «Окружной кардиологический диспансер «Центр диагностики и сердечно-сосудистой хирургии», после чего направлен для лечения и проведения операции в филиал «Больница» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России (г. Тюмень).

Кроме того, в результате внеплановой документарной проверки, проведенной Территориальным органом Росздравнадзора, по запросу Уполномоченного в отношении филиала «Медицинская часть № 5» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России вынесено предписание по факту ненадлежащего оказания осужденному медицинской помощи.

В настоящее время заявитель находится под наблюдением медицинских работников филиала «Медицинская часть № 5» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России (ИК-11), в экстренной и неотложной медицинской помощи не нуждается, угрозы жизни и здоровью нет.

**Пример 68.** К Уполномоченному обратился подследственный, содержащийся в следственном изоляторе г. Нижневартовска, о содействии в получении медицинской справки об имеющемся заболевании для предоставления в суде. Заявитель полагает, что наличие заболевания, подтвержденное документально, может послужить как смягчающее обстоятельство при принятии судебного решения.

Находясь в СИЗО, заявителя периодически этапируют в ИВС для проведения следственных мероприятий, в связи с чем самостоятельно осуществить сбор медицинских документов у подследственного нет возможности.

По ходатайству Уполномоченного сотрудниками филиала «Медицинская часть № 11» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России гражданину выдана справка о состоянии здоровья, также принято решение о рассмотрении обвиняемого на заседании врачебной комиссии для установления наличия или отсутствия заболевания с целью направления в Бюро медико-социальной экспертизы для освидетельствования на инвалидность.

**Пример 69.** В почту Уполномоченного поступило обращение гражданина с инвалидизирующим заболеванием, студента очного отделения «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» бюджетного учреждения высшего образования Югры «Сургутский государственный университет», с просьбой оказания содействия в реализации его права на предоставление академического отпуска.

Из обращения следовало, что необходимость получения академического отпуска обусловлена невозможностью (как технической, так и по состоянию здоровья) освоения заявителем образовательной программы в дистанционном режиме, введенном в связи с ограничительными мерами, связанными с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Самостоятельно вопрос получения академического отпуска студент решить не смог. По каким-то причинам обучающемуся с инвалидностью отказывали в данном праве.

Рекомендации, направленные Уполномоченным в адрес ректора бюджетного учреждения высшего образования Югры «Сургутский

государственный университет», исполнены, студенту предоставлен академический отпуск сроком на 1 год.

Тем самым, заявитель сможет реализовать свое право на освоение образовательной программы высшего образования в полном объеме адекватно особенностям заболевания и развития.

**Пример 70.** К Уполномоченному обратилась мама ребенка-инвалида с жалобой на медицинских работников БУ «Сургутская поликлиника № 4», отказывающих заявителю в предоставлении льготного рецепта на получение лечебного питания, жизненно важного и необходимого для поддержания здоровья и веса её сына.

Действуя в защиту прав ребенка-инвалида на охрану здоровья и медицинскую помощь, Уполномоченным проведены проверочные мероприятия с привлечением Депздрава Югры, по результатам которых право ребенка-инвалида на льготное обеспечение специализированными продуктами лечебного питания восстановлено, заявителю выдан льготный рецепт.

**Пример 71.** К Уполномоченному обратилась гражданка с жалобой на неоказание своевременной и качественной медицинской помощи сотрудниками учреждения здравоохранения Югры «Нижневартовская окружная клиническая больница».

В целях проверки фактов, изложенных в обращении заявителя, Уполномоченный обратилась в Департамент здравоохранения Югры об осуществлении ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности по оказанию медицинской помощи пациенту (заявителю).

В результате проверки главными внештатными специалистами Депздрава Югры по различным медицинским специальностям выявлено несоблюдение требований по оформлению медицинской документации пациента сотрудниками учреждения здравоохранения, а также непроведение пациенту экстренной профилактики столбняка при травме с нарушениями целостности кожных покровов.

К медицинским работникам, допустившим нарушения, применены меры административной ответственности.

**Пример 72.** К Уполномоченному обратились родители иногородних обучающихся Ханты-Мансийской государственной медицинской академии (далее – Медакадемия), проживающих в общежитии №2 по ул. Студенческой, 3Б, г. Ханты-Мансийск, с жалобой на ненадлежащие условия проживания и бездействие администрации Медакадемии по решению данного вопроса.

Заявители указывали, что в комнатах общежития очень холодно, в связи с чем проживающие в нем студенты постоянно болеют.

Обращения в адрес коменданта общежития и внесение неоднократно записей в журнал вызовов сантехника результатов не принесли.

При выяснении обстоятельств сотрудниками аппарата Уполномоченного было установлено, что здание общежития №2 является временной постройкой, а отопительное оборудование работает в автоматическом режиме и в период межсезонья возникает «завоздушивание» радиаторов отопления, в связи с чем в некоторых помещениях устанавливается низкая температура воздуха.

Действуя в защиту прав обучающихся на охрану здоровья, учитывая установление низких температур в связи с наступлением зимы, Уполномоченным по правам человека рекомендовано администрации Медакадемии в оперативном порядке обеспечить студентам, проживающим в общежитии по ул. Студенческой, д. 3Б, надлежащие условия проживания.

Указанные рекомендации исполнены - Медакадемией принято решение о переводе системы управления теплоснабжения в ручной режим. В итоге, в середине ноября 2020 года по результатам ежедневного мониторинга температура внутри жилых помещений общежития составляла порядка 25-28°.

Также администрация Медакадемии проинформировала, что в 2020 году Медакадемии предоставлен новый специализированный жилой фонд в Общественно-жилом комплексе «Ладья», г. Ханты-Мансийск, для расселения студентов, проживающих в общежитиях, несоответствующих необходимым требованиям, включая общежитие №2. Расселение обучающихся Медакадемии запланировано в первой декаде декабря 2020 года.

**Пример 73.** На личном выездном приеме в ФКУ «Исправительная колония № 15 УФСИН России по ХМАО – Югре» к Уполномоченному обратился осужденный с жалобами на медицинских работников филиала «Медицинская часть №7» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России.

Из доводов заявителя следовало, что медицинские работники филиала «Медицинская часть №7» не обеспечивали осужденного необходимыми лекарственными препаратами, отказывали в организации консультирования врачами узких специализаций в связи с имеющимся заболеванием.

В целях всестороннего, полного и объективного изучения изложенной заявителем информации Уполномоченным проведена проверка с привлечением специализированной прокуратуры, по результатам которой доводы осужденного о ненадлежащем обеспечении его лекарственными препаратами подтвердились. Прокуратурой выявлены нарушения со стороны медицинских работников Медицинской части №7, которые включены в представление, внесенное начальнику ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России для исполнения.

Также заявитель был консультирован врачом-ревматологом и рассмотрен на врачебной комиссии.

Несмотря на то, что членами врачебной комиссии принято решение об отсутствии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма, и оснований для направления материалов в бюро медико-социальной экспертизы (МСЭ) для оформления группы инвалидности осужденному установлено не было, заявитель сможет реализовать свое право обратиться в бюро МСЭ самостоятельно, имея на руках соответствующую справку об отказе.

**Пример 74.** На личном выездном приеме в ФКУ «Исправительная колония №11 УФСИН России по ХМАО – Югре» к Уполномоченному обратились осужденные с жалобами на бездействие медицинских работников филиала «Медицинская часть №5» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России в части ненадлежащего оказания необходимой медицинской помощи.

Так, осужденный неоднократно обращался к медицинским работникам с жалобами на боли в желудке и необходимостью проведения ультразвукового исследования.

Лишь при вмешательстве Уполномоченного гражданину было проведено УЗИ мягких тканей передней брюшной стенки. Поскольку данных за экстренную хирургическую патологию не выявлено консультация врача-хирурга будет обеспечена осужденному в плановом порядке.

При содействии Уполномоченного другой гражданин, отбывающий наказание в ИК-11, был направлен на стационарное лечение в филиал «Больница» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России по поводу решения вопроса об оперативном лечении, где было рекомендовано проведение дополнительного обследования также в плановом порядке.

Еще один осужденный, страдающий тугоухостью, при вмешательстве Уполномоченного будет консультирован врачом-сурдологом учреждения гражданского здравоохранения (ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России направлен запрос).

Другой обратившийся к Уполномоченному осужденный реализовал свое право на проведение более глубокого обследования организма, в том числе на сдачу анализа крови на простатический специфический антиген (ПСА).

Таким образом, все обратившиеся к Уполномоченному по правам человека смогли реализовать свое право на получение необходимой медицинской помощи.

**Пример 75.** На телефон «горячей линии» к Уполномоченному обратился гражданин из числа лиц без определенного места жительства и рода занятий о содействии в жизнеустройстве и предоставлении социальных услуг.

Заявитель пояснил, что обратившись в отделение социальной адаптации для лиц БОМЖ и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, БУ ХМАО-Югры «Лангепасский комплексный центр социального обслуживания населения» гражданину было отказано в предоставлении ночлега по причине отсутствия свободных мест.

Для выяснения ситуации сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека организовано взаимодействие с работником отделения, который подтвердил факт отсутствия мест в отделении, пояснив, что здание «ночлежки» (22 койко-места) в связи с пандемией по новой коронавирусной инфекции передано под обсерватор. В настоящее время организовано лишь 8 койко-мест для лиц БОМЖ, которые все заняты.

Учитывая погодные условия, в целях сохранения жизни и здоровья гражданина, предотвращения совершения заявителем противоправных деяний, Уполномоченным в адрес начальника Управления социальной защиты населения по г. Лангепасу и г. Покачи направлены рекомендации о принятии мер по организации мероприятий, направленных на содействие заявителю в предоставлении социальных услуг в стационарной или полустационарной форме.

Рекомендации исполнены – заявитель решением Комиссии по признанию граждан нуждающимися в социальном обслуживании, жилых помещениях в домах системы социального обслуживания населения специализированного жилищного фонда автономного округа при Управлении социальной защиты населения по г. Лангепасу и г. Покачи признан нуждающимся в предоставлении социальных услуг, составлена индивидуальная программа предоставления социальных услуг, гражданину предоставлено койко-место для ночлега.

**Пример 76.** На личном приеме, проводимом Уполномоченным в ФКУ «СИЗО №1 УФСИН России по ХМАО-Югре», обратилась обвиняемая (инвалид 2 группы) с жалобой на необеспечение её техническими средствами реабилитации, рекомендованными в индивидуальной программе реабилитации и абилитации инвалида.

При вмешательстве Уполномоченного в декабре 2020 года для обвиняемой закуплены технические средства реабилитации (калоприемники) в количестве 35 штук.

Вопрос по обеспечению гражданина ТСР взят на контроль ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России.

**Пример 77.** При вмешательстве Уполномоченного по правам человека в Югре гражданин, находящийся под следствием, был направлен на лечение в учреждение гражданского здравоохранения, а далее судом установлено наличие имеющегося у подсудимого заболевания, входящего в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 №3.

К Уполномоченному обратилась заявитель в интересах своего супруга, находящегося более 3-х лет под следствием, о содействии по оказанию супругу качественной и в полном объеме медицинской помощи.

При наличии множества заболеваний, в том числе хронических, и постоянного этапирования подсудимого из одного учреждения УФСИН в другое для проведения следственных мероприятий, качественной и в полном объеме медицинской помощи подсудимый не получал, из-за чего состояние его здоровья значительно ухудшилось и требовалось вмешательство медицинских специалистов «узкой» направленности гражданского здравоохранения.

Факт тяжелого состояния здоровья обвиняемого и запущенности болезни подтвердился при личном посещении Уполномоченным учреждения УФСИН и беседы с подследственным.

При вмешательстве Уполномоченного подследственный был консультирован в учреждении гражданского здравоохранения, назначено лечение по одному из имеющихся у него заболеваний.

Далее также по ходатайству Уполномоченного с участием начальника ФКУ «СИЗО № 1 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре» Сургутским городским судом автономного округа принято Постановление об изменении меры пресечения в виде содержания под стражей на запрет определенных действий. Суд установил наличие имеющегося у подследственного заболевания, входящего в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 №3. Из под стражи подследственный освобожден немедленно и направлен на лечение в медицинское учреждение гражданского здравоохранения на стационарное лечение.

**Пример 78.** При вмешательстве Уполномоченного по правам человека восстановлены права инвалида на пользование отдельным (специальным) парковочным местом для личного автотранспорта во дворе многоквартирного дома в г. Лангепасе.

К Уполномоченному обратился гражданин, инвалид 2 группы, проживающий в городе Лангепасе, с жалобой на действия (бездействие) администрации города по организации парковочного места для инвалида во дворе многоквартирного дома, где проживает заявитель.

Из обращения следовало, что при обращении заявителя в орган местного самоуправления с заявлением об организации парковочного места для инвалидов во дворе многоэтажного дома и установке необходимого знака и таблички, гражданину было отказано по причине отсутствия в администрации финансовых средств на приобретение дорожных знаков.

Кроме того, в ходе проверочных мероприятий было установлено, что в администрации города имеются еще порядка 10 аналогичных заявлений от граждан, решения по которым должностными лицами не предпринимается.

Уполномоченный полагает, что отсутствие денежных средств в пределах 50 тыс. руб. (ориентировочная стоимость одного дорожного знака – 3 тыс. 500 руб., стоимость таблички «Инвалид» - 800 руб.) не оправдывает бездействие должностных лиц администрации города Лангепаса в установлении специальных дорожных знаков заявителю и другим лицам с инвалидностью, которых необоснованно определили в списки очередников на неопределенный срок, чем нарушили права инвалидов на доступную среду. Кроме того были очевидны нарушения Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».



Действуя в защиту прав заявителя и неопределенного круга лиц, Уполномоченным направлены рекомендации в адрес главы города Лангепаса о принятии исчерпывающих мер по оборудованию специального парковочного места для заявителя и иных граждан, проживающих в городе Лангепасе, нуждающихся в таких парковочных местах, чьи заявления на оборудование специальных парковочных мест были приняты администрацией города Лангепаса, но не рассмотрены надлежащим образом.

Рекомендации Уполномоченного исполнены - во дворе дома, где проживает инвалид, выделено отдельное место и установлен специальный знак. Тем самым, права гражданина восстановлены.

Вопрос реализации прав иных граждан, проживающих в Лангепасе, нуждающихся в специальных парковочных местах и заявившихся в администрацию города, находится на контроле Уполномоченного до полного его разрешения.

**Пример 79.** По телефону «горячей линии» к Уполномоченному обратился гражданин, проживающий в труднодоступном отдаленном поселении Нижневартовского района, о содействии в получении необходимых технических средств реабилитации для его бабушки, инвалида 1 группы, а также о содействии в продвижении вопроса признания его мамы, находящейся в отделении паллиативной медицинской помощи больницы города Мегиона, недееспособной и дальнейшего её жизнеустройства.

В ходе выяснения ситуации было установлено, что бабушка проживает совместно с внуком (заявителем). По индивидуальной программе реабилитации и абилитации инвалиду необходимы технические средства реабилитации, получить которые возможно по личному заявлению самого инвалида. Однако возраст и состояние здоровья пожилой женщины не позволяют ей самостоятельно и адекватно совершить данные действия.

Обеспечить пожилую женщину – инвалида ТСР оказалось затруднительным, в том числе из-за отдаленности территории, отсутствия нотариуса в поселении для оформления соответствующей доверенности.

Уполномоченным и её аппаратом организовано взаимодействие с администрацией, органами опеки и попечительства Нижневартовского района и с отделением Фонда социального страхования.

В результате – пожилая женщина решением суда признана недееспособной, на внука (заявителя) оформлена опека, территориальным отделением Фонда социального страхования начата работа по оказанию содействия в получении необходимых ТСР для инвалида.

По вопросу жизнеустройства мамы заявителя Уполномоченным направлено ходатайство главе Нижневартовского района, который проинформировал, что Управлением опеки и попечительства администрации района заявителю оказано содействие в подготовке и подаче искового заявления в Нижневартовский районный суд о признании его мамы недееспособной. Исковое заявление судом удовлетворено.

После вступления в силу решения суда заявителю рекомендовано обратиться в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения его мамы, т.е. в г. Мегион, для оформления над ней опеки.

Также после вступления в законную силу решения суда и оформления опеки, заявитель, как законный представитель (опекун) своей мамы, сможет подать заявление в органы МОВД России для постановки недееспособного гражданина на регистрационный учет.

### Содействие совершенствованию законодательства

**1. Внесено предложений по совершенствованию федерального законодательства, из них поддержано законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации (например, законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации)**

1.1. По рекомендации Уполномоченного в целях беспрепятственной реализации прав инвалидов с детства на участие в программном мероприятии Думой автономного округа совместно с Деспстрой Югры и Деспсоцразвития Югры инициированы внесение изменений в Федеральный закон от 25.10.2002 № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (далее – Федеральный закон № 125). В июле 2020 года в Федеральный закон № 125 были внесены изменения, определяющие, что право на получение мер государственной поддержки инвалидов с детства связано с датой их рождения (не позднее 1 января 1992 года) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей или за пределами указанных районов и местностей (в случае, если на дату их рождения местом жительства их матерей являлись районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности).

1.2. По результатам обсуждения докладов на пленарной сессии и экспертных мнений на дискуссионной площадке Межрегиональной конференции Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации на тему «Защита прав граждан в условиях изменений пенсионного законодательства», проходившей в июне 2019 года в Югре, выработаны резолютивные предложения участников Конференции, в том числе о внесении законодательной инициативы по вопросу компенсации расходов на оплату стоимости проезда неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха и обратно при использовании собственного автотранспорта, а также при выезде за границу до ближайших к месту пересечения государственной границы Российской Федерации, в том числе с учетом процентного отношения ортодромии, нашли свое отражение в проектах Федеральных законов

№ 713149-7 «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации, которые внесены в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации и находятся на обсуждении.

Важно, что 29.12.2020 в статью 34 Закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» внесены изменения в части уточнения условий компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно. До принятия поправки предусматривалось осуществление компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации. В случае выезда пенсионера к месту отдыха за пределы Российской Федерации компенсация не предоставлялась.

Теперь такая компенсация установлена в размере стоимости проезда по территории Российской Федерации.

1.3. В целях обеспечения гарантий прав КМНС по проблемам, поднятым в специальном докладе Уполномоченного «Гарантии прав коренных малочисленных народов Севера, их реализация и защита в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», в ходе работы 32-го выездного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (12-15 августа 2019 год, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), круглого стола Комитета по делам национальностей Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации (7 октября 2019 год, г. Ханты-Мансийск), III Всероссийской научно-практической конференции «Безопасный Север – чистая Арктика» (11-12 ноября 2020 год), приняты федеральные нормативные правовые акты:

Федеральный закон от 06.02.2020 № 11-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части установления порядка учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам»;

постановление Правительства Российской Федерации от 23.09.2020 № 1520 «Об утверждении правил ведения списка лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, предоставления содержащихся в нем сведений, а также осуществляемого в связи с его ведением межведомственного взаимодействия»;

постановление Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1488 «Об утверждении Положения о порядке возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам Российской Федерации, объединениям коренных малочисленных народов Российской Федерации и лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов Российской Федерации хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами».

1.4. С целью решения проблемы на более полное удовлетворение потребности инвалидов в качественных технических средствах реабилитации (далее - ТСР), своевременность обеспечения инвалидов ТСР, с учетом индивидуальных особенностей и потребностей инвалида в Югре для граждан, имеющих инвалидность, предусмотрены дополнительные меры социальной поддержки, включая предоставление сертификатов на приобретение ТСР и оплату услуг по их ремонту (далее также - сертификат) с учетом перечня медицинских показаний и противопоказаний, утвержденного в порядке, определенном Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и в соответствии с рекомендациями индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалидов (Закон ХМАО-Югры от 17.11.2006 № 115-оз «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», постановление Правительства автономного округа от 07.04.2017 № 123-п «О сертификатах на приобретение технических средств реабилитации и оплату услуг по их ремонту для предоставления отдельным категориям инвалидов»).

Учитывая положительную практику работы в Югре в данном направлении, инициатива по внедрению механизма сертификатов для предоставления инвалиду права самостоятельного приобретения ТСР за счет средств федерального бюджета на уровне Российской Федерации была выдвинута Уполномоченным по правам человека в Югре еще в 2017 году.

В результате в ряд законодательных актов Российской Федерации внесены изменения в части внедрения механизма электронного сертификата и, начиная с 01.01.2021 с использованием электронного сертификата смогут приобретаться, в числе прочего, ТСР и услуги, предусмотренные федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, ТСР и услуг, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета, лекарственные препараты и медицинские изделия по рецептам, а также специализированные продукты лечебного питания для детей-инвалидов, определяемые Правительством Российской Федерации.

**2. Внесено предложений по совершенствованию регионального законодательства, из них принято законодательных предложений (законопроект внесен в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или в исполнительный орган власти автономного округа, обладающий правом законодательной инициативы, внесение изменений в интересах граждан в другие нормативные правовые акты Правительства автономного округа):**

2.1. По инициативе Уполномоченного Депстроем Югры инициирован вопрос о внесении изменений в условия программного мероприятия, направленного на предоставление отдельным категориям граждан социальной выплаты взамен предоставления земельного участка, в части возможности представления гражданами иных документов (например, решений суда об

установлении факта постоянного проживания), подтверждающих их постоянное проживание на территории автономного округа – Югры.

С учетом предложений Уполномоченного принято постановление Правительства автономного округа – Югры от 17.04.2020 № 143-п, которым внесено изменение в Порядок предоставления социальных выплат отдельным категориям граждан на обеспечение жилыми помещениями в автономном округе (приложение 9 подпункт 8.3 пункта 8 Порядка) государственной программы автономного округа – Югры «Развитие жилищной сферы», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года №346-п, а именно, расширен перечень документов, подтверждающих постоянное проживание граждан на территории автономного округа, решением суда.

2.2. Приняты предложения Уполномоченного об изменении установленных временных ограничений для возможного участия в программном мероприятии по предоставлению социальных выплат многодетным семьям взамен однократного бесплатного земельного участка под индивидуальное жилищное строительство.

В соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 29.12.2020 № 643-п «Об организации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре условий реализации жилищных прав граждан» в условия мероприятия в части предоставления многодетным семьям социальных выплат взамен земельных участков внесены изменения, а именно: изменена дата ограничения по принятию на учет в целях получения земельного участка с 02.04.2016 на 31.12.2016, тем самым, в настоящее время мерой данной поддержки сможет воспользоваться большее количество многодетных семей.

2.3. При разработке и принятии новых программных мероприятий государственной программы автономного округа – Югры «Развитие жилищной сферы» приняты во внимание ранее поднимавшаяся гражданами и Уполномоченным проблема отсутствия возможности участия в программных мероприятиях в связи с получением мер государственной поддержки в несовершеннолетнем возрасте в составе семьи своих родителей и основанные на данной проблеме предложения Уполномоченного неоднократно обозначаемые при взаимодействии с органами государственной власти автономного округа в части обеспечения возможности такой категории граждан участвовать в программных мероприятиях.

Как показывает практика, не всегда родители, получившие меры государственной поддержки на улучшение жилищных условий в расчете на своих несовершеннолетних детей, в действительности обеспечивали их жилым помещением. Вместе с тем, данное волеизъявление родителей, лишало детей возможности в будущем улучшить свои жилищные условия путем участия в программных мероприятиях, предусматривающих предоставление мер поддержки на улучшение жилищных условий.

Во вновь принятых вышеприведенных мероприятиях получение меры государственной поддержки гражданами в несовершеннолетнем возрасте в составе другой семьи за счет средств бюджета автономного округа не является основанием для отказа гражданам в признании их участниками мероприятий.

2.4. По рекомендациям, принятым на заседании рабочей группы при Уполномоченном по правам человека в Югре, внесены изменения в Правила выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), утвержденные постановлением Правительства автономного округа от 28.11.2005 № 212-п.

Решение принято 02.10.2020 после проведения общественной экспертизы.

Правила дополнились сведениями из индивидуальной программы реабилитации и абилитации инвалида (ИПРА инвалида) о наличии медицинских показаний для приобретения им автомобиля за счет собственных или иных средств. Они будут запрашиваться органами власти в государственной информационной системе «Федеральный реестр инвалидов».

Данные изменения позволят сократить гражданам время получения выплаты. Сведения о заключении о наличии медицинских показаний, содержащиеся в ИПРА инвалида (ребенка-инвалида), сотрудники Центра социальных выплат будут получать в порядке межведомственного взаимодействия из федерального реестра инвалидов. Гражданин по собственной инициативе может предоставить ИПРА. Одним из оснований отказа в назначении компенсации страховых премий будет являться отсутствие в ИПРА заключения о наличии соответствующих медицинских показаний.

Ранее, в постановлении Правительства ХМАО-Югры от 28.11.2005 № 212-п «Об утверждении Правил выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет субвенций из федерального бюджета» в перечне документов, прилагаемых к заявлению инвалида, такой документ как ИПРА инвалида не был поименован, что порождало разные толкования и непонимание гражданами нормативного документа.

2.5. По заключению Уполномоченного Департаментом образования и молодежной политики автономного округа инициированы и приняты изменения в закон «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных отношений в сфере организации обеспечения питанием обучающихся в государственных образовательных организациях, частных профессиональных образовательных организациях, муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в части денежной компенсации за двухразовое питание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих основные общеобразовательные

программы, обучение которых организовано общеобразовательными организациями на дому.

2.6. В целях обеспечения гарантий прав КМНС по рекомендациям Уполномоченного:

принято распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.08.2020 № 465-рп «О Концепции развития этнокультурной системы образования в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации на 2020–2024 годы»;

актуализированы следующие нормативные правовые акты автономного округа:

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.12.2006 № 145-оз «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.05.2011 № 183-п «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 350-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера».

2.7. В целях создания условий для реализации социально значимых проектов, в том числе по правовому просвещению, социально ориентированными некоммерческими организациями в период введения ограничительных мер в связи с распространением новой коронавирусной инфекции по инициативе Уполномоченного актуализированы следующие нормативные правовые акты автономного округа:

постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.10.2018 № 108 «О грантах Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 355-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие гражданского общества».

## Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

Всего заключено 22 соглашения с государственными органами.

За 2020 год подготовлено 6 специальных докладов:

1. О соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году.
2. Анализ обращений граждан как одна из основных форм деятельности Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.
3. О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение.
4. Информационный сборник о деятельности Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2015 – 2020 годы «На защите прав человека».
5. Об отдельных вопросах реализации прав граждан в сфере жилищно-коммунальных услуг в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.
6. Об обеспечении доступности реализации конституционных прав участников общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

### Перечень рекомендаций

**Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, направленных руководителям и другим должностным лицам органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, допускающих нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в 2020 году**

№ п/п	Дата регистр.	Содержание рекомендаций	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
1.	10.01.2020	Рекомендации о принятии необходимых мер о сохранении за заявителем среднего месячного заработка за четвертый, пятый, шестой месяцы с момента увольнения в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности (штата) работников организации	Директору Департамента труда и занятости населения ХМАО – Югры	Рассмотреть вопрос о проведении информационно-разъяснительной работы с сотрудниками центров занятости населения по порядку установления исключительного случая при решении вопроса о сохранении за работником среднего месячного заработка за четвертый, пятый, шестой месяцы с момента увольнения в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации	Рассмотрены положительно, права человека восстановлены



2.	12.03.2020	Рекомендации о принятии мер по оказанию содействия в назначении единовременной помощи	Начальнику Управления социальной защиты населения по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району	Рассмотреть вопрос об оказании содействия для выхода семьи из трудной жизненной ситуации в части назначения единовременной помощи в связи с экстремальной жизненной ситуацией	Рассмотрены положительно, права человека восстановлены
3.	30.03.2020	Рекомендации об оказании содействия в трудоустройстве	Директору Департамента труда и занятости населения ХМАО – Югры	Рассмотреть вопрос о трудоустройстве заявителя на квотируемое рабочее место с учетом его индивидуальных возможностей и маломобильности	Рассмотрены положительно, права человека восстановлены
4.	02.04.2020	Рекомендации об оказании содействия в решении жилищного вопроса	Главе г. Пыть-Яха	Рассмотреть вопрос об оказании содействия в продлении срока договора найма жилого помещения маневренного жилищного фонда	Рассмотрены положительно, права человека восстановлены
5.	30.07.2020	Рекомендации о восстановлении прав на получение бесплатной юридической помощи	Департамент внутренней политики ХМАО-Югры	О рассмотрении вопроса об оказании заявителю бесплатной юридической помощи по подготовке искового заявления в судебные органы	Рассмотрены положительно, права человека восстановлены
6.	07.09.2020	Рекомендации о восстановлении прав гражданина на землю	Главе гп. Белый Яр	О рассмотрении вопроса по предоставлению заявителю земельного участка	Рекомендации не приняты. Направлено обращение в прокуратуру для принятия мер. Оказано содействие в подготовке и направлении искового заявления в судебные органы
7.	16.09.2020	Рекомендации о восстановлении прав гражданина в части обращения взыскания на денежные средства	Управление Федеральной службы судебных приставов по ХМАО – Югре	Рассмотреть вопрос о перерасчете размера взысканий в рамках исполнительного производства	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
8.	22.09.2020	Рекомендации о восстановлении жилищных прав гражданина	Главе г. Нижневартовска	Рассмотреть вопрос о принятии мер по восстановлению заявителя на учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
9.	23.09.2020	Рекомендации о восстановлении жилищных прав заявителя	Главе гп. Зеленоборск	Рассмотреть вопрос об отмене постановления гп. Зеленоборск от 15.01.2019 № 20 «О снятии с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях муниципального	Рекомендации не приняты. Направлено обращение в прокуратуру для принятия мер реагирования

				жилищного фонда по договору социального найма»	
10.	25.09.2020	Рекомендации о восстановлении прав гражданина на получение образования	Ректору БУВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет»	Рассмотреть вопрос о реализации права студента с ограниченными возможностями здоровья (инвалида) на получение образования	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
11.	28.09.2020	Рекомендации о восстановлении прав гражданина на предоставление земельного участка	Главе г. Лангепаса	Рассмотреть вопрос о восстановлении семьи заявителя на учете граждан, имеющих право на однократное бесплатное предоставление земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов, по дате первоначальной постановки на соответствующий учет	Рекомендации не приняты. Направлено исковое заявление в судебные органы для обжалования решения. Судом иски удовлетворены в полном объеме
12.	09.10.2020	Рекомендации о восстановлении прав ребенка-инвалида на охрану здоровья и медицинскую помощь	Департамент здравоохранения ХМАО - Югры	Рассмотреть вопрос по обеспечению ребенка-инвалида специализированными продуктами лечебного питания	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
13.	25.09.2020	Рекомендации о восстановлении права заявителя на получение качественной и в полном объеме медицинской помощи	Департамент здравоохранения ХМАО - Югры	Рассмотреть вопрос об оказании качественной медицинской помощи заявителю	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
14.	07.10.2020	Рекомендации о восстановлении права заявителя на получение качественной и в полном объеме медицинской помощи	Департамент здравоохранения ХМАО - Югры	Рассмотреть вопрос об оказании качественной медицинской помощи заявителю	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
15.	06.11.2020	Рекомендации о восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина в части постановки на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях	Главе г. Сургута	Рассмотреть вопрос об отмене постановления администрации города Сургута от 31.07.2020 № 5181 «Об исключении из первоочередного списка граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма»	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
16.	11.11.2020	Рекомендации о восстановлении нарушенных жилищных прав заявителя	Главе Березовского района	Рассмотреть вопрос о восстановлении гражданина в списке граждан, признанных участниками ведомственной целевой программы, направленной	Рекомендации не приняты. Подготовлено и направлено исковое заявление в судебные органы

				на получение социальных выплат в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, по дате первоначальной постановки на учет	
17.	18.11.2020	Рекомендации о необходимости принятия мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина	Главе г. Лангепаса	Рассмотреть вопрос об организации парковочного места для инвалида во дворе многоквартирного дома	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
18.	06.11.2020	Рекомендации о необходимости принятия мер по обеспечению студентам, проживающим в общежитии, надлежащими условиями проживания	Ректору БУ ХМАО – Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»	Рассмотреть вопрос об организации работы по обеспечению проживающих в общежитии студентов надлежащими условиями проживания	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
19.	02.12.2020	Рекомендации о принятии мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина	Директору Департамента социального развития ХМАО - Югры	Рассмотреть вопрос об исключении заявителя из списка по прежнему месту жительства и включению в список по новому месту жительства для обеспечения жилым помещением специализированного жилищного фонда и принятия решения в соответствии с требованиями действующего законодательства	Рекомендации не приняты. Подготовлено и направлено исковое заявление в судебные органы
20.	03.12.2020	Рекомендации о принятии мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина	Главе Березовского района	Рассмотреть вопрос о восстановлении нарушенных прав заявителя в связи с неправомерным проведением процедуры сокращения с занимаемой должности	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
21.	14.12.2020	Предложения о проведении информационно-разъяснительной и правопросветительской работы среди населения по вопросу вакцинации от новой коронавирусной инфекции COVID-19	Директору Департамента здравоохранения ХМАО – Югры	Рассмотреть вопрос о проведении разъяснительной работы о правах и обязанностях граждан в вопросе вакцинации	Предложения учтены
22.	21.12.2020	Рекомендации	Главе	Принять меры,	Рекомендации

		о принятии мер, направленных на восстановление жилищных прав граждан	гп. Зеленоборск	направленные на соблюдение установленных законодательством процедур и принятия решений, направленных на изъятие объектов недвижимости в связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу	не приняты. Направлено обращение прокурору для принятия мер реагирования
23.	15.12.2020	Предложения об организации разъяснительной и правопросветительской работы по вопросам вакцинации от коронавирусной инфекции COVID-19 в автономном округе	Заместителю Губернатора ХМАО – Югры	Рассмотреть вопрос об информировании жителей Югры об организации вакцинации против новой коронавирусной инфекции COVID-19 в автономном округе	Предложения учтены
24.	21.12.2020	Рекомендации о восстановлении жилищных прав гражданина	Главе г. Лангепаса	Рассмотреть вопрос о принятии решений, направленных на обеспечение реализации прав инвалидов (собственников жилых помещений) на доступные условия проживания посредством осуществления меры жилья, признанного непригодным для проживания инвалидов и не подлежащим ремонту и реконструкции	Рекомендации находятся на рассмотрении
25.	23.12.2020	Рекомендации о необходимости принятия мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина	Главе г. Нефтеюганска	Рассмотреть вопрос о приведении нормативного правового акта, устанавливающего порядок формирования резерва управленческих кадров для замещения целевых управленческих должностей в муниципальных учреждениях, в соответствии с требованиями законодательства о муниципальной службе	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены

## **Институт общественных помощников**

В соответствии со статьей 15 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.07.2020 № 65-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» продолжает свою деятельность, сформированный в 2016 году институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Югре.

В настоящее время на территории автономного округа осуществляют свою деятельность 96 общественных помощников Уполномоченного, из них 80% в муниципальных районах (77 чел.) и 20% в городских округах (19 чел.).

Персональный состав общественных помощников Уполномоченного – это квалифицированные юристы, адвокаты, педагоги, предприниматели, активисты ветеранского движения, руководители общественных организаций, некоммерческих организаций, и т.д.

В 2020 году количество обращений к общественным помощникам составило более 430 обращений.

Необходимо отметить, что в 2020 году реализация отдельных направлений деятельности общественных помощников Уполномоченного была ограничена в связи с введением на территории автономного округа режима повышенной готовности и соответствующих ограничительных мер, направленных на противодействие распространению новой коронавирусной инфекции. Консультирование граждан и оказание помощи в подготовке обращений (жалоб) граждан к Уполномоченному осуществлялось в значительной степени посредством видео и телефонной связи.

Из общего числа общественных помощников Уполномоченного 17 являются представителями коренных малочисленных народов Севера.

Граждане из числа КМНС охотно обращаются к общественным помощникам по самым разным вопросам реализации своих прав: образование, организация и оказание медицинской помощи, опека и попечительство, трудоустройство, прохождение перерегистрации в центре занятости, за помощью в подтверждении статуса безработного, организации водного транспорта, проведения своевременной судебной медицинской экспертизы и погребения тел умерших родственников, по вопросам подготовки коренными жителями отчетов за добычу водных биоресурсов, оплаты жилищно-коммунальных услуг, переселения из аварийного жилья и т. д.

Основной тематикой обращений к общественным помощникам в 2020 году стали вопросы соблюдения трудового законодательства, оказания медицинской помощи, вопросы связанные с профилактикой распространения коронавирусной инфекции, меры социальной поддержки различных категорий граждан, вопросы местного значения отдельных территорий (освещение улиц, чистка дорог, обеспечение дровами и т.д.). По - прежнему актуальными остаются вопросы соблюдения жилищных прав граждан.

Стоит отметить, что наибольшая часть общественных помощников входят состав различных координационных и совещательных органов, советов в городских округах и муниципальных районах автономного округа.

Всего в течение 2020 года общественные помощники Уполномоченного приняли участие в более чем в 60 заседаниях, рабочих совещаниях, межведомственных комиссиях, проводимых органами местного самоуправления поселений и районов, а также встречах, тематических семинарах, «прямых линиях» и иных мероприятиях. Основной формой участие стала видео-конференц-связь.

Начиная с 2016 года общественные помощники, входят в состав мониторинговых рабочих групп при организации и проведении различных избирательных кампаний и голосований. В 2020 году мониторинговая рабочая группа была сформирована дважды с целью проведения мониторинговых наблюдений за соблюдением (реализацией) конституционных прав участников общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации и мониторинговых наблюдений за соблюдением избирательных прав граждан в Единый день голосования.

Несмотря на сложную санитарно-эпидемиологическую обстановку в автономном округе, в состав мониторинговой рабочей группы вошли 78 общественных помощников.

За активное участие в проведении мониторинговых наблюдений за обеспечением доступности реализации конституционных прав участников общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры активные общественные помощники были отмечены Благодарностью Уполномоченного.

Кроме того, общественные помощники Уполномоченного (в рамках имеющих компетенций) выполняют просветительские функции и способствуют правовому просвещению населения на вверенных им территориях в рамках имеющихся компетенций.

В ноябре-декабре 2020 года общественные помощники Уполномоченного приняли активное участие в организации социологических исследований (опросов) в области удовлетворенности граждан открытостью и доступностью исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, качеством жизни, соблюдением прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в автономном округе (в том числе результатах социологического онлайн-опроса уровнем удовлетворенности граждан, проживающих в автономном округе, информированностью и доступностью ресурсов по правовому просвещению).

**Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных  
интересов человека и гражданина при  
Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском  
автономном округе – Югре**

В 2020 году продолжил свою деятельность Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – Экспертный совет), задачами которого является оказание консультативной помощи, научного и практического содействия Уполномоченному в реализации его деятельности в сферах защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, требующих специальных и глубоких познаний и опыта их применения. В составе Экспертного совета продолжают работать представители Адвокатской палаты автономного округа, Союза юристов России, Общественной палаты Югры, Думы автономного округа, судьи в почетной отставке, представители правозащитных организаций, НКО, представляющих интересы различных кластерных (социальных) групп населения.

За истекший 2020 год экспертами проведена оценка по 33 материалам, сформированным на основании обращений граждан, что составляет 4,6 % от общего количества обращений, по которым проведена проверка и подготовлено 38 рекомендаций и экспертных заключений.

Основными рассматриваемыми в 2020 году с привлечением экспертов стали вопросы соблюдения уголовно-процессуального законодательства, реализации прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания на уголовно-досрочное освобождение, обеспечение реализации трудового и жилищного права.

На основании результатов проведенных проверочных мероприятий устанавливаются факты, указывающие на нарушения прав заявителей, или опровергаются доводы о нарушении прав и свобод граждан, изложенные в обращении.

В 2020 году было проведено два расширенных заседания Экспертного совета. В июне 2020 года на заседание Экспертного совета Уполномоченным был вынесен вопрос о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в автономном округе в 2019 году. В данном заседании кроме членов Экспертного совета приняли участие главный федеральный инспектор по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе, представители Думы автономного округа, Общественной палаты автономного округа, Общественной наблюдательной комиссии в автономном округе.

Эксперты и приглашенные высоко оценили деятельность Уполномоченного по правам человека в Югре и её аппарата и высказали

готовность к дальнейшему сотрудничеству и совместной деятельности в области защиты прав граждан автономного округа.

На расширенном заседании Экспертного совета 21 декабря 2020 года рассматривалась одна из актуальных проблем «Обеспечение соблюдения прав и свобод женщин, в том числе с детьми, подвергшихся насилию в семье, на защиту и всестороннюю помощь во время и после коронавирусной пандемии: опыт и проблемы».

В ходе работы Экспертного совета участниками заседания активно обсуждены имеющийся в автономном округе опыт и проблемы обеспечения прав женщин, в том числе с детьми, подвергшихся социально-бытовому насилию, на защиту и всестороннюю помощь в организациях различных форм собственности, расположенных на территории автономного округа, во время и после коронавирусной пандемии, включая вопросы:

деятельности государственных и некоммерческих организаций (кризисных центров (отделений)), предоставляющих женщинам услуги социально-правовой, медицинской, психологической помощи и временное пребывание (убежище) на период семейного конфликта, ставшего причиной насилия в семье;

обеспечения межведомственного взаимодействия в организации и обеспечении профилактической работы по предупреждению насилия в семье и оказанию помощи женщинам со стороны учреждений социального обслуживания населения, медицинских и образовательных организаций, органов полиции и служб занятости населения;

вовлеченности институтов гражданского общества в обеспечение помощи женщинам, в том числе с детьми, подвергшихся насилию в семье.

По результатам работы Экспертным советом направлены ряд рекомендаций в адрес задействованных в решениях данных вопросов органов власти и государственных и НКО в части разработки и принятия дополнительных мер, направленных на обеспечение получения помощи и поддержки женщинам, в том числе с детьми, подвергшимся насилию в семье, во время и после коронавирусной пандемии на территории автономного округа.

### **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

Уполномоченный в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югра от 09.07.2020 № 65-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» способствует правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

С 2019 года по инициативе и при содействии Уполномоченного в округе реализуется Концепция правового просвещения граждан, проживающих в Югре (далее – Концепция), утвержденная распоряжением Правительства



автономного округа от 29.12.2018 № 731-рп. Концепция направлена на консолидацию усилий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, правозащитных институтов, профессиональных юридических сообществ, общественных объединений юристов в формировании правовых знаний граждан, проживающих в автономном округе, повышении их правовой культуры и правосознания.

В настоящее время реализуется первый этап Концепции. Правовое просвещение граждан, проживающих в Югре, осуществляется на плановой основе. На основании методических рекомендаций, подготовленных аппаратом Уполномоченного в целях оказания субъектам правого просвещения в автономном округе содействия в реализации отдельных положений Концепции, исполнительными органами государственной власти автономного округа, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления:

разработаны и утверждены планы мероприятий по правовому просвещению граждан;

скорректированы государственные и муниципальные программы автономного округа;

осуществляется анализ результатов деятельности по правовому просвещению граждан по показателям, предусмотренным Концепцией.

Материалы участников правового просвещения по реализации Концепции размещаются в разделе [«Правовое просвещение граждан»](#) на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Югре и отражаются в ежегодном докладе Уполномоченного.

Во исполнение пункта 8 плана комплексных мероприятий по реализации Концепции проведен опрос об удовлетворенности граждан информированностью и доступностью ресурсов по правовому просвещению.

Всего приняли участие в онлайн-опросе – 1 420 человек, анкетном опросе - 170 человек, из них:

48% респондентов считают, что права в Югре соблюдаются;

социальные права ценят гораздо в большей степени;

наиболее негативно воспринимается реализация в Югре права на жилище и оплату жилищно-коммунальных услуг (30%);

СМИ и свободный поиск в интернете являются наиболее востребованными средством получения правовой информации (38%);

правовая информация доступна, однако большинство указывают на её сложность и непонятность для обывателя.

Наибольший вклад в защиту прав и свобод граждан, по мнению большинства ответивших, вносит Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (18,1%), далее - Уполномоченный по правам человека в Югре (14%) и Правительство Югры (13%).

Введение ограничительных мероприятий в связи с объявленной пандемией по заболеваемости новой коронавирусной инфекцией, вызванной COVID-19, требовали от всех участников правого просвещения в Югре поиска новых форм и методов правового просвещения в области прав и свобод человека, а также оперативного реагирования на запросы граждан по актуальным темам, прежде всего возникающих в новой «ковидной» обстановке.

Уполномоченным по правам человека в Югре и рабочим аппаратом обеспечены:

создание отдельного раздела на сайте Уполномоченного и размещение информационных материалов с [обзором отдельных вопросов по COVID-19](#);

работа телефона «горячей линии» Уполномоченного в круглосуточном режиме;

разъяснительная работа для жителей региона о ситуации повышенной готовности, о мерах, предпринимаемых Правительством Российской Федерации, Губернатором автономного округа, исполнительными органами государственной власти Российской Федерации и автономного округа в период пандемии, о рекомендуемых действиях граждан в случае обнаружения симптомов COVID-19, мерах ответственности за распространение коронавирусной инфекции и несоблюдение ограничительных мер.

Уполномоченным среди всех категорий граждан выделены целевые аудитории граждан, которым уделено особое внимание со стороны Уполномоченного.

Актуальные темы их правовой поддержки рассмотрены на расширенном заседании Экспертного совета по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном (июнь) и консультационно-диалоговой площадке «Обеспечение реализации и защиты прав инвалидов в Югре в период пандемии, вызванной COVID-19»).

Для граждан, находящиеся в местах принудительного содержания, в учреждениях подведомственных Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Уполномоченным направлены 300 экземпляров актуальных редакции нормативных правовых актов в сфере обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, уголовного судопроизводства и уголовно-исполнительного законодательства. По итогам проведены проверки и рабочие совещания по вопросам совершенствования форм и методов правового просвещения подозреваемых и обвиняемых.

Уполномоченным поднимались и обсуждались отдельные вопросы правового просвещения на площадках:

регионального оперативного штаба по предупреждению завоза и распространения коронавирусной инфекции на территории Югры;

оперативного штаба УФСИН России по ХМАО-Югре;

иных совещательных и консультативных комиссий и советов.

На Региональном оперативном штабе Уполномоченным было акцентировано внимание на необходимости проведения на различных уровнях разъяснительной работы:

с гражданами, находящимися на карантине, предоставлении каждому гражданину памятки о действиях в период нахождения на карантине, о возможности реализации и ограничении его прав в период карантина, о телефонах «горячих линий» различных служб, а также ответственности гражданина при нарушении условий карантина;

со всеми гражданами по вопросам проведения вакцинации.

По инициативе Уполномоченного по отдельным проблемным вопросам, требующих выработки общих подходов и поиска решений на межведомственном уровне, созданы рабочие группы:

по вопросам, связанным с обучением школьников в период пандемии, в том числе с применением дистанционного обучения;

государственной поддержке поддержки некоммерческих организаций;

проведения разъяснительной работы по возможности реализации и ограничению прав человека в период нахождения на карантине для обеспечения (исполнения) комплекса ограничительных и режимных противоэпидемических мероприятий, направленных на ограничение контактов инфицированного или подозреваемого в инфицированности лица

Уполномоченный неоднократно принимала участие в онлайн-конференциях и рабочих встречах с жителями Югры «Меры, принимаемые в Югре для противодействия COVID-19», где выступала с докладами, относительно:

соблюдения конституционных прав человека в период самоизоляции;

трудовых прав граждан в период режима повышенной готовности;

дополнительных и страховых выплатах медицинским работникам, назначенные Президентом Российской Федерации, Правительством автономного округа;

обеспеченности медицинского персонала и работников стационарных учреждений социальной защиты населения коллективными и индивидуальными средствами защиты и др.

Уполномоченным и аппаратом Уполномоченного оказано содействие реализации в Югре Всероссийских правозащитных проектов и мероприятий.

По инициативе федерального уполномоченного ежегодно с 2015 года в течение месяца в субъектах Российской Федерации проводится социально-просветительский проект «Правовой марафон для пенсионеров», приуроченного к Международному дню пожилого человека (1 октября). В рамках Правового марафона для пенсионеров проводятся правовые сессии, консультационно-диалоговые площадки, личные консультации. Учитывая действующие в 2020 году в регионе ограничительные меры, вызванные распространением коронавирусной инфекции, включая режим обязательной самоизоляции для людей старше 65 лет, традиционные для граждан старшего

поколения мероприятия проекта были переведены в онлайн формат и проведены в течение октября и ноября, среди которых: совещания с трудовыми коллективами по изменению в пенсионной системе Российской Федерации, мастер-классы по получению государственных и муниципальных услуг в электронном виде, тестирование правовой грамотности, тематические викторины, лекции, квест-игры, встречи с юристами, консультирование по правовым вопросам. В онлайн формате прошли региональный Форум «серебряных» волонтеров «Молоды душой».

Для приема вопросов, связанных с пенсионным обеспечением граждан, и оперативной публикации ответов на них Пенсионным фондом России и автономным учреждением Югры «Центр «Открытый регион» на интернет портале «Открытый регион – Югра» образована площадка обратной связи.

Высокое число участников отмечено при проведении правового просвещения данной целевой аудитории через онлайн информирование граждан старшего поколения по актуальным вопросам, организованного на плановой основе. Так, в Сургутском районе в период с 14 октября по 10 ноября в социальных сетях организовано освещение порядка 30 различных тем, число просмотров составило порядка 40 тысяч.

Уполномоченным и специалистами аппарата в рамках проекта организованы:

«горячая линия» по обеспечению реализации и защиты прав и свобод человека, в том числе по вопросам, связанным с мероприятиями по предупреждению ввоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Югры;

консультационный прием пенсионеров, в том числе находящихся в учреждениях социального обслуживания, в режиме видеоконференцсвязи;

подготовка и выпуск специального доклада «О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение» (размещен: <https://upch.adhmao.ru/doklady/>).

Охват мероприятиями социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров», проведенного в межведомственном взаимодействии органов местного самоуправления муниципальных образований, Депсоцразвития Югры, Дептруда и занятости Югры, Депздрав Югры, Отделения Пенсионного фонда составил порядка 88 тысячи югорчан.

Для другой важной целевой аудитории - детей, подростков и молодежи проводится с 2017 года федеральным уполномоченным при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации масштабный Всероссийский правопросветительский проект - Всероссийский единый урок «Права человека». Проект приурочен к празднованию Международного дня прав человека (10 декабря) и Дню Конституции Российской Федерации (12 декабря). В этом году предложено Всероссийский единый урок в общеобразовательных организациях посвятить знаменательной дате в истории - Году памяти и славы, 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Региональной дирекцией по подготовке и проведению празднования в автономном округе 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Года памяти и славы предложение поддержано и включено в региональный план основных мероприятий подготовки и проведения празднования в автономном округе этих памятных дат.

Во многих образовательных организациях Югры Всероссийский единый урок «Права человека» прошел в онлайн-формате с показом специально подготовленных школьниками презентаций, интерактивных роликов, посвященных истории прав человека и Году памяти и славы. Тематические фильмы и ролики транслировались и распространялись в группах в социальных сетях.

Состоялись онлайн-встречи с юристами, депутатами представительных органов муниципальных образований. Студенты и старшеклассники ознакомились с номером электронной газеты «Студент имеет право». В некоторых школах использовался радиоэфир для трансляции мероприятий, привлекались к подготовке правовые волонтеры.

В школах, не переведённых на дистанционный формат, мероприятия акции были организованы в соответствии с возрастными особенностями детей с использованием игровых технологий, таких как формат игры «Что? Где? Когда?», урок-викторина, урок-беседа, интеллектуальные и деловые игры, квесты.

С учетом санитарно-эпидемиологической обстановки мероприятия акции прошли как в муниципальных школах так и в государственных образовательных организациях: общеобразовательные организации, реализующие в качестве основного вида деятельности адаптированные общеобразовательные программы, специальные учебно-воспитательные школы, а также школы-интернаты для будущих военных и математиков. Всероссийский единый урок «Права человека» прошел в 306 школах (97% от общего количества общеобразовательных организаций Югры). Участниками мероприятий стали более 130 473 школьника.

Уполномоченным поддержан молодежный просветительский проект – онлайн-викторина «Знай свои права» для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, который проводился впервые федеральным уполномоченным совместно уполномоченными по правам человека в Югре, Ненецком и Чукотском автономных округах, в Республике Саха (Якутия).

Онлайн-викторина стартовала 9 августа 2020 года в Международный день коренных народов мира и завершилась 10 декабря в Международный день прав человека.

В Югре проведение онлайн-викторины поддержали члены Советов представителей КМНС автономного округа при Правительстве Югры и при главах муниципальных образований автономного округа, депутаты Думы Югры, общественной организации «Спасение Югры», общин коренных народов, а также главам городских округов и муниципальных районов, где

располагаются места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

В округе была организована широкая информационная кампания по вовлечению молодежи из числа КМНС в правопросветительский проект. По данным информационно-аналитической системы «Медialogия» только в период с 01.08.2020 по 07.09.2020 в муниципальных и региональных СМИ Югры опубликовано 83 сообщения о проведении онлайн-викторины, в том числе 77 – в Интернет-СМИ, 5 – в печатных СМИ, включая национальные газеты «Ханты ясанг» и «Луима сэрипос», 1 – в электронных СМИ (радио и телевидение).

В викторине приняли участие представители республик Татарстан и Саха (Якутия), Ямало-Ненецкого, Ненецкого, Ханты-Мансийского и Чукотского автономных округов, Приморского и Хабаровского края, Кемеровской области, всего 1894 человека из 37 субъектов Российской Федерации.

Созданный в Югре механизм взаимодействия институтов гражданского общества, представляющих интересы КМНС, способствовал развитию интереса к актуальным вопросам защиты прав человека и достоинства личности. По числу участников викторины Югра на первом месте.

Также Уполномоченный предложила руководителям региональных и муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рассмотреть инициативу негосударственного образовательного учреждения дополнительного и профессионального образования «Санкт-Петербургский институт права имени Принца П.Г. Ольденбургского» о проведении Международного конкурса видеороликов «Права человека нашими глазами» для обучающихся 5-11 классов и студентов. Данный проект реализуется с 2017 года и успешно зарекомендовал себя.

По информации организаторов в конкурсе приняли участие 1 475 работ, более 5 000 участников из России, Казахстана, Белоруссии и Киргизии. Из Югры поступило порядка 53 видео работ, подготовленных 140 участниками и 20 руководителями проектов.

Информационная поддержка оказана таким правопросветительским проектам, приуроченным к Дню Конституции Российской Федерации, как:

Всероссийский правовой (юридический) диктант (организатор - Ассоциация юристов России портале [юрдиктант.рф](http://юрдиктант.рф)), направленный на повышение мотивации населения к изучению права, получение объективной информации об уровне правовой грамотности граждан с учетом возрастной и социальной структуры, для всех желающих с 14-летнего возраста;

Всероссийский тест на знание Конституции Российской Федерации (организатор – [общероссийское общественное движение «Гражданин»](http://общероссийскоеобщественноедвижение.рф) на платформе «Гражданин»), направленный на оценку уровня знаний граждан о конституционном строе государства, вовлечение в изучение основополагающих принципов жизнедеятельности общества, для всех желающих старше 12 лет.

Уполномоченный присоединилась к проведению мероприятий Всероссийского единого дня оказания бесплатной юридической помощи (20

ноября) совместно с общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России», федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Югорский государственный университет», Депполитики Югры. За правовой помощью в этот день обратились 32 гражданина.

Информация о проведении всероссийских правопросветительских проектов и мероприятий, включая положения их проведения и необходимые ссылки, размещаются в разделе «Правовое просвещение» и новостной ленте официального сайта Уполномоченного.

Взаимодействуя в интересах жителей Югры с различными институтами гражданского общества, чья деятельность направлена на обеспечение реализации и защиты прав той или иной категории граждан, Уполномоченный большое значение уделяет развитию некоммерческого сектора, прежде всего, социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО).

Уполномоченный является членом Комиссии при Губернаторе автономного округа по развитию гражданского общества, Координационного совета по предоставлению грантов Губернатора автономного округа на развитие гражданского общества, входит в конкурсную комиссию регионального конкурса социально значимых проектов и успешных гражданских практик «Премия «Признание».

С 2020 года по инициативе Уполномоченного при проведении конкурса на предоставление Гранта Губернатора автономного округа на развитие гражданского общества введено отдельное направление «защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение». В данной номинации рассматриваются социально значимые проекты СО НКО по следующим тематическим направлениям:

- правозащитная деятельность граждан в разрезе различных групп конституционных прав, в том числе в отношении целевых групп населения,
- социологические исследования о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Югре,
- создание условий для правовой ориентации граждан,
- осведомленности о характере, способах и пределах осуществления и защиты прав и законных интересов человека,
- правовое просвещение, повышение юридической и финансовой грамотности населения, формирование антикоррупционного поведения,
- реализация правопросветительских проектов, проведение мероприятий по правовому просвещению граждан,
- развитие системы правового консультирования граждан.

В 2020 году в Югре СО НКО реализуются правопросветительские проекты СО НКО, направленные на создание условий для правовой ориентации граждан, осведомленности о характере, способах и пределах осуществления и защиты прав и законных интересов человека в административном и судебном порядке, о доступности правозащитных институтов, получившие гранты

Президента Российской Федерации и Губернатора автономного округа на развитие гражданского общества, на общую сумму более 5 млн. рублей:

1. Автономная некоммерческая организация «Центр технологий электронной демократии» (г. Ханты-Мансийск), социально-образовательный проект «Цифровая экономика для гражданского общества»;
2. Региональное общественное движение инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование», проведение семинара-практикума в сфере дополнительного профессионального образования для представителей общественных организаций инвалидов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по программе «Доступная среда»;
3. Автономная некоммерческая организация «Центр правовой поддержки граждан и гражданских инициатив «Югорский советникЪ», проект «Право защитить права», включающий проведение семинаров, консультаций, оформление правовых документов для жителей г. Сургута и Сургутского района - потребителей, чьи права были нарушены, желающие их восстановить;
4. Региональная общественная организация Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Общество защиты прав потребителей «Альянс»:

проект «Ресурсный центр Нижневартовского района» по содействию развития гражданского общества и некоммерческого сектора Нижневартовского района через создание экосистемы развития и поддержки СО НКО и инициативных граждан;

проект «Общественная инспекция Нижневартовского района» по развитию общественной инспекции за счет улучшения качества проводимых мероприятий общественного.

Несмотря на трудности «ковидного» года, в Югре система поддержки гражданских инициатив развивается. С 2020 года получателем грантов Губернатора автономного округа на развитие гражданского общества помимо СО НКО стали физические лица. В конкурсе принимают участие граждане старше 14 лет, постоянно проживающие на территории автономного округа, с социально значимыми проектами по 13 направлениям, включая направление по защите прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение. Срок реализации проекта составляет не более 12 месяцев, размер гранта - не более 250 тысяч рублей. В номинации «Защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение» поддержку получил проект «Центр правовой поддержки и просвещения».

Конкурс на предоставление грантов Губернатора физическим лицам стал первой практикой в Российской Федерации в сфере развития гражданского общества.



В рамках празднования 90-летия со дня образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 10 декабря прошло награждение победители регионального конкурса социально значимых проектов и успешных гражданских практик «Премия «Признание». Конкурс проводится в целях популяризации идей милосердия и гуманизма, правового просвещения граждан, развития и поощрения общественной инициативы. В нем участвуют руководители и представители организаций всех форм собственности, средств массовой информации, физические лица, индивидуальные предприниматели, СО НКО, реализующие социально значимые проекты в автономном округе, а также граждане, оказавшие содействие в спасении людей.

Победители определялись с учетом общественного голосования, в котором приняли участие более 4 000 жителей автономного округа, и мнения членов Конкурсной комиссии.

В числе победителей признаны:

практика реализации проекта «Общественная инспекция Нижневартовского района» региональной общественной организации автономного округа «Общество защиты прав потребителей «Альянс» (номинация «Народный контроль»);

практику создания правового центра, оказывающего правовую поддержку в виде консультаций для людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, пенсионеров, приемных родителей, деятельности НКО, в г. Лангепасе (номинация «Правозащитная деятельность, правовое просвещение и воспитание»).

В 2020 году для граждан, осуществляющих добровольческую (волонтерскую) деятельность по оказанию помощи гражданам в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-, была введена номинация «Мы вместе».

Практику работы и поддержки некоммерческих организаций в Югре в условиях пандемии Уполномоченный представила на круглом столе «Дорожная карта в действии: лучшие практики участия структур гражданского общества в борьбе с пандемией коронавируса» Форума «Петербургский диалог», проходившем 25 августа 2020 год под председательством Федотова М.А., руководителя кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам ФГАОУ ВО «Национальный Исследовательский Университет «Высшая Школа Экономики», руководителя рабочей группы «Гражданское общество» с российской стороны.

Перевод жизни граждан в «онлайн» вызвал необходимость максимального использования потенциала средства массовой информации и информационно-коммуникационных технологий, внедрения новых форматов цифровизации.

Для всех югорчан на портале открытого Правительства Югры «Открытый регион – Югра» создан единый информационный сервис «СтопКоронавирусЮгра», структурированный по разделам. В разделах размещены все нормативно-правовые и организационно-распорядительные

документы, необходимые контакты федеральных и региональных структур, в которых можно получить достоверную информацию о коронавирусе, ограничительных мерах, режиме повышенной готовности, мерах поддержки, а также разъяснения основных вопросов о коронавирусе.

В специализированном разделе [«Поддержка»](#) публикуется информация о поддержке физических и юридических лиц. Найти нужную информацию можно по названию ведомства, предоставляющего поддержку, либо по категории субъекта – получателя. В разделе собраны меры поддержки, которые оказываются различными органами власти: департаментами социального развития, финансов, экономики, труда и занятости, культуры, управления госимуществом, фондом поддержки предпринимательства и Росимуществом. Сведения регулярно обновляются профильными ведомствами с указанием электронного адреса (телефона) контактного лица.

Отдельно представлена информация о дополнительной поддержке предприятий и организаций малого и среднего бизнеса, категорий получателей.

На портале «Открытый регион – Югра» правопросветительская информация также содержится в разделах:

«Правовое просвещение», в 2020 году в нем размещено 118 информационных материалов в формате инфографики по 20 категориям;

«Новости прокуратуры», размещено 70 информационных материалов.

Вопросы организации правового просвещения жителей автономного округа, возможности проведения телеконсультаций по часто задаваемым вопросам в обращениях граждан, проведение пресс-конференций и встреч с журналистами обсуждались Уполномоченным с директором – главным редактором окружной телерадиокомпании «Югра» А.С. Елизаровым.

В 2020 году окружной телерадиокомпанией «Югра» подготовлено 3 ролика для размещения в эфире и на сайте телеканала на следующие темы:

«Защита прав потребителей жилищно-коммунальных услуг»;

«Защита прав потребителей при покупке технически сложного товара»;

«Защита прав потребителей при обмене товара надлежащего качества».

Регулярно в эфире радио «Югра» выходила программа о социально-правовой защите граждан в формате интервью «Право знать!». В проекте рассматривались наиболее важные и актуальные темы, связанные с правом, разъяснялись вопросы в области правоведения и юриспруденции.

Также Департаментом общественных и внешних связей автономного округа ежегодно осуществляется предоставление грантов в форме субсидии организациям, осуществляющим производство и выпуск средств массовой информации на территории автономного округа, в том числе по теме: «Правовая грамотность, профилактика правонарушений». В 2020 году финансовую поддержку в форме субсидии на производство и выпуск СМИ на территории автономного округа, в том числе по теме «Правовая грамотность, профилактика правонарушений» получил проект издательского дома «Новости «Югры» «Без обмана» - серия публикаций в газете «Новости Югры» (10 полос) и на сайте ugra-news.ru (10 сообщений) о защите прав потребителей.

По данным информационно-аналитической системы «Медиалогия», в региональных и муниципальных СМИ в 2020 году вышел 741 материал на тему правового освещения (в 2019 году - 696), из них 72 - в печатных СМИ, 665 - в сети Интернет, 4 - в эфире телерадиокомпаний.

Взаимодействие со СМИ для Уполномоченного по правам человека в Югре является важным и необходимым направлением работы с населением. Сегодня средства массовой коммуникации – один из наиболее актуальных источников информации для современного человека. При помощи газет, журналов, теле и радиопередач, интервью в интернет-СМИ и социальных медиа Уполномоченный транслирует населению правовую и правопросветительскую информацию, анонсирует проводимые мероприятия и реализуемые проекты.

В 2020 году Уполномоченным осуществлялось регулярное сотрудничество с федеральными и региональными СМИ. В течение года было размещено более 1100 статей, материалов, комментариев в различных СМИ, в том числе на Интернет-ресурсах, на официальном сайте Уполномоченного (или на 18% больше чем в 2019 году). На телевидении вышло 15 видеосюжетов с непосредственным участием Уполномоченного, Радиоинтервью – 6.

В течение 2020 года Уполномоченный активно участвовала в различных телерадиопрограммах, организованных телерадиокомпаниями автономного округа в своих студиях ОТРК «Югра», ГТРК «Югория».

К 90-летию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ОТРК «Югра» в рамках информационно-аналитической передачи «Моя Югра», цикла «О людях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» вышла телепрограмма об Уполномоченном по правам человека в Югре.

Помимо этого, Уполномоченный регулярно проводит пресс-конференции для представителей СМИ, дает комментарии к событиям или по проблемным вопросам и ведет постоянную работу по наполнению раздела «Правовое просвещение» на официальном сайте Уполномоченного.

В декабре 2020 года пресс-конференция Уполномоченного с журналистами прошла в канун празднования Всемирного Дня прав человека и в преддверии Дня Конституции Российской Федерации. Более часа Уполномоченный отвечала на вопросы журналистов. Безусловно, вопросы журналистов к Уполномоченному были заданы через призму сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации в округе и установленными ограничительными мерами, на каждый из вопросов Уполномоченный по правам человека в Югре дала исчерпывающий ответ.

Пресс-конференция активно освещалась следующими СМИ:

Телекомпания «Югра»; Радио «Югра»; Радио «Югория»; Газета «Ханты Ясанг» и «Луима сэрипос»; Городское телевидение «Новая студия»; Газета «Новости Югры»; Газета «АиФ»; Открытый регион.

Кроме того, в течение 2020 года Уполномоченным велось активное информационное сотрудничество с аппаратом Уполномоченного по правам человека в РФ. На официальном сайте федерального Уполномоченного размещались новости о деятельности Уполномоченного по правам человека

в Югре, оперативно направлялась информация о практике защиты прав человека в автономном округе, специальные доклады, сводная информация о проблемах, волнующих жителей Югры.

В Бюллетене № 9 2020 года Уполномоченного по правам человека в РФ размещена информация Уполномоченного по правам человека в Югре «Защита прав человека в условиях пандемии и ограничительных мероприятий: опыт Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

С целью правового просвещения студенческой молодежи в научном журнале Вестник Сургутского государственного университета «Экономические науки. Юридические науки.» опубликована статья Уполномоченного «О некоторых аспектах защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Основной площадкой для освещения деятельности Уполномоченного по прежнему остается Интернет-сайт <https://upch.admhmao.ru/>.

Согласно статистике в 2020 году количество просмотров сайта составило более – 11 400 посещений, что на 33% меньше, чем 2019 году. Поменялся возраст посетителей сайта, если в 2019 году наибольший процент посещающих сайт составляли лица от 25 до 34 лет, то в 2020 году это лица от 35 до 44 лет, что свидетельствует о том, что институт Уполномоченного по правам человека по-прежнему наиболее востребован трудоспособным населением.

Часто посещаемым в 2020 году остается раздел «Документы», который содержит актуальную информацию о нормативных правовых актах, регламентирующих как деятельность Уполномоченного по правам человека, так и наиболее проблемные вопросы, которые часто встречаются в обращениях граждан, поступающих к Уполномоченному. Второй по популярности раздел «Правовое просвещение граждан», который содержит ответы на часто задаваемые и актуальные вопросы, далее «Интернет-приемная».

Для подачи своих обращений Уполномоченному Интернет-приемной в 2020 году воспользовалось 122 человека, что составляет 7,5 % от общего количества письменных и устных обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного, в 2019 году эта цифра составила 121 человек (6,4%).

В автономном округе проведена серия социологических исследований мнения югорчан по вопросу удовлетворенности граждан открытостью и доступностью исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления. Согласно результатам этих исследований, уровень удовлетворенности граждан информационной открытостью исполнительных органов государственной власти автономного округа составил 62,9%, органов местного самоуправления автономного округа – 62,4%.

По результатам исследования «2020: Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ. Информационная открытость», опубликованного в [докладе](#) по итогам ежегодного аудита «Открытость



региональных правительств и администраций – 2020» и подготовленного проектным центром «Инфометр», Югра заняла второе место в рейтинге открытости региональных администраций и возможности доступа граждан к информации об их деятельности.