



# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2018 году

## Оглавление

Работа с жалобами .....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан .....	27
Содействие совершенствованию законодательства .....	42
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	42
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи .....	68

## Работа с жалобами

Общее количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2018 году – **2 234**, из них жалоб – **1 566** (в том числе **750** – письменных, **816** – устных), устных обращений консультационно-разъяснительного характера – **668**; коллективных (подписанных 5 и более лицами) – **22**; в интересах неопределенного круга лиц – **178**.

Из общего количества жалоб:

- принято к рассмотрению – **1 477**, в том числе заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – по **691** обращениям;
- передано (переадресовано) жалоб государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу – **15**;
- отказано в принятии жалобы к рассмотрению (оставлено без рассмотрения) – **33**;
- принято к сведению (выражение благодарности) – **41**.

В ходе рассмотрения обращений граждан Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств, мнений:

- в суды общей юрисдикции – **3**;
- в конституционные (уставные) суды – **0**;
- в органы прокуратуры – **187**.



## Правозащитная карта России

В целях проведения проверки обстоятельств, изложенных в обращениях граждан, направлено **928** запросов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности.

Организовано проведение проверок по **786** обращениям граждан, что составляет **53% от общего числа обращений**, принятых к рассмотрению по существу, в том числе **35 обращений** граждан рассмотрено с выездом на место (**4%** от проведенных проверок).

Распределение жалоб по группам конституционных прав (в абсолютном выражении):

№ п/п	Группы конституционных прав	Количество обращений		
		устных	письм.	всего
1.	личные права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность, на гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, право на информацию и др.)	111	92	<b>203</b>
2.	экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.)	18	22	<b>40</b>
3.	социальные права (защита семьи, материнства, детства, право на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, право в сфере трудовых отношений, право на благоприятную окружающую среду и др.)	514	289	<b>803</b>
4.	культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, право на участие в культурной жизни и др.)	28	14	<b>42</b>
5.	политические права (избирательное право, право на доступ к государственной службе, к осуществлению местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы власти и др.)	9	6	<b>15</b>
6.	гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах	136	327	<b>463</b>



	принудительного содержания				
		всего	816	750	<b>1 566</b>

Восстановлены права заявителей по **98** обращениям, что составляет **12 %** от обращений, по изложенным фактам которых проведены проверочные мероприятия.

**1.** По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан, **требующие совершенствования регионального законодательства:**

**1.1. Необоснованные отказы в присвоении звания «Ветеран труда», в связи отсутствием определенных наград в утвержденном региональном перечне.**

В адрес Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре продолжают поступать обращения граждан с жалобой на отказ Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее также – уполномоченный орган, Департамент социального развития автономного округа) в присвоении звания «Ветеран труда». В связи с тем, что те или иные ведомственные знаки отличия, в том числе ведомственные почетные грамоты и благодарственные письма, не включены в Перечень наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде Российской Федерации, являющихся основанием для присвоения звания «Ветеран труда», утвержденный постановлением Правительства автономного округа от 06.06.2005 №103-п «Об утверждении перечня наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде Российской Федерации и перечня наград, почетных званий Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, являющихся основанием для присвоения званий "Ветеран труда", "Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры" и предоставления мер социальной поддержки ветеранам труда и ветеранам труда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – ПП № 103-п).

Перечень по-прежнему остается суженным, несмотря на то, что с каждым годом граждане автономного округа, которым было отказано в реализации права на присвоение звания "Ветеран труда", все чаще стали обращаться к Уполномоченному и в суд об оспаривании решений Департамента социального развития автономного округа.

Районные суды и суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в большинстве случаев признают незаконными решения уполномоченного органа об отказе в присвоении звания «Ветеран труда» по причине отсутствия награды заявителя (истца) в региональном перечне наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде, дающих право на присвоение этого звания, и обязывают уполномоченный орган присвоить истцу звание «Ветеран труда».



Из статей 2, 18 Конституции Российской Федерации следует, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Исходя из положений ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом, а также положений ч.2 ст. 55 Конституции о том, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, иное, «ограничительное» толкование норм Федерального закона от 12.01.1995 года в сторону, ухудшающую их положение, противоречит как смыслу этого закона, так и приведенным нормам Конституции Российской Федерации, а поэтому нельзя назвать правомерным.

Таким образом, участие субъектов Российской Федерации в реализации социальной функции государства путем принятия законодательных решений в сфере социальной защиты граждан, в том числе имеющих трудовые заслуги перед обществом и государством, должно быть основано на конституционном разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации и конституционной иерархии нормативных правовых актов, а также соответствовать вытекающим из Конституции Российской Федерации принципам, лежащим в основе социального обеспечения, включая принципы справедливости, равенства, стабильности юридического статуса субъектов социальных прав, в том числе права на социальное обеспечение.

В результате установленных противоречий в Департамент социального развития автономного округа, как уполномоченному органу на присвоение званий «Ветеран труда» в автономном округе, было направлено заключение Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с рекомендациями инициировать вопрос о приведении нормативно-правовых актов относительно присвоения званий «Ветеран труда» в автономном округе в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации, исключающих положения, ущемляющие права граждан на получение такого звания с учетом Федерального закона «О ветеранах».

В настоящее время в указанный закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не внесены соответствующие изменения, в связи с отсутствием финансового обеспечения законопроекта. Содействие в защите и восстановлению прав граждан на присвоение звания «Ветеран труда» продолжается в судебном порядке, Уполномоченным оказывается помощь в оформлении исковых заявлений.

Вопрос о внесении изменений в предложенный закон остается на контроле Уполномоченного с 2017 года.



### **1.2. Питание детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому.**

В период проведения личных выездных приемов граждан и встреч с общественностью к Уполномоченному обращаются родители (законные представители) детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, с жалобами на отказ в выплате компенсации за питание родителям детей, обучающихся на дому.

Отказ в выплате компенсации за питание родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому, ущемляет права указанной категории детей и их родителей и ограничивает толкование норм Федеральных законов по следующим основаниям.

Согласно статье 17 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) в Российской Федерации образование может быть получено:

- 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (в очной, очно-заочной или заочной форме, также возможно их сочетание);
- 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

Форму получения образования и форму обучения выбирают родители (законные представители) ребенка с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) (пункт 1 части 3 статьи 44 Закона об образовании).

Обучение детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, может быть организовано образовательными организациями на дому. Основанием для этого является заключение медицинской организации и в письменной форме обращение родителей (законных представителей) (часть 5 статьи 41 Закона об образовании).

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также согласно части 6 статьи 41 Закона об образовании порядок регламентации и оформления отношений государственной или муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому устанавливается нормативным правовым актом уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В связи с участвовавшими обращениями по вопросу определения вида затрат для осуществления выплат компенсации родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому, были даны разъяснения Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации (письмо от 14.01.2016 № 07-81), что согласно части 7 статьи 79 Закона об образовании обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, проживающие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, находятся на





полном государственном обеспечении и обеспечиваются питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем; иные обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются бесплатным двухразовым питанием. Тем самым, дети-инвалиды, имеющие статус обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, получающие образование на дому, должны обеспечиваться либо сухим пайком, либо получать компенсацию за питание в денежном эквиваленте.

На основании упомянутой нормы федерального законодательства на уровне субъектов Российской Федерации и муниципалитетов должны быть разработаны соответствующие нормативные акты, устанавливающие размер денежной компенсации и стоимости сухого пайка. На это же указано в пункте 4 статьи 37 Закона об образовании, согласно которому порядок и случаи обеспечения питанием обучающихся за счет ассигнований местных бюджетов определяются органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Законом автономного округа от 30.01.2016 № 4-оз «О регулировании отдельных отношений в сфере организации обеспечения питанием обучающихся в государственных образовательных организациях, частных профессиональных образовательных организациях, муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях, расположенных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – закон Югры № 4-оз) предусмотрена социальная поддержка отдельным категориям обучающихся, в том числе обучающимся с ограниченными возможностями здоровья, в виде предоставления двухразового питания в учебное время, но только по месту нахождения образовательной организации. Ссылаясь на данную норму, а также на нормы постановления Правительства Югры от 04.03.2016 № 59-п «Об обеспечении питанием обучающихся в образовательных организациях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – постановление Правительства Югры № 59-п), органы управления образованием отказывают в выплата компенсации за питание родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому.

Исходя из положений части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом, а также положений части 2 статьи 55 Конституции о том, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, иное, «ограничительное» толкование норм Федерального закона в сторону, ухудшающую их положение, противоречит как смыслу этого закона, так и приведенным нормам Конституции Российской Федерации, а поэтому нельзя назвать правомерным.

В целях защиты прав и законных интересов детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, и их родителей (законных представителей) Уполномоченным рекомендовано Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) инициировать вопрос о приведении



нормативных правовых актов в части, касающейся предоставления бесплатного питания обучающихся в общеобразовательных организациях округа (Закон № 4-оз, постановление Правительства Югры № 59-п), в соответствие с федеральным законодательством Российской Федерации, исключаяющих положения, ущемляющие (ограничивающие) права детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, и их родителей (законных представителей).

Департамент поддержал инициативу Уполномоченного о приведении нормативных правовых актов в части, касающейся предоставления бесплатного питания обучающихся в общеобразовательных организациях округа.

В настоящее время Департаментом разработан законопроект «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных отношений в сфере организации обеспечения питанием обучающихся в государственных образовательных организациях, частных профессиональных образовательных организациях, муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в части денежной компенсации за двухразовое питание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих основные общеобразовательные программы, обучение которых организовано общеобразовательными организациями на дому.

Указанный законопроект распоряжением правительства автономного округа от 25.01.2019 № 16-рп внесен в Думу Югры для рассмотрения на ближайшем заседании Думы.

**2. По результатам рассмотрения жалоб выявлены типичные нарушения прав и свобод граждан, требующие совершенствования федерального законодательства:**

**2.1.Расширение полномочий деятельности психолого-медико-педагогической комиссии.**

Ключевым механизмом в организации инклюзивного образования является деятельность психолого-медико-педагогической комиссии, так как в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) обучающийся с ограниченными возможностями здоровья - физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Соответственно, статус обучающегося с ОВЗ подтверждается комиссией, данный статус дает право на обучение по адаптированным образовательным программам. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с Законом об образовании может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную



деятельность. Тем самым, реализация права обучающегося на качественное инклюзивное образование в полной мере зависит от деятельности психолого-медико-педагогической комиссии.

Вместе с тем, деятельность психолого-медико-педагогической комиссии носит, как правило, «созывной» характер, поэтому в основном, специалистами выполняется только диагностическая функция.

Другие задачи, закрепленные в нормативных правовых актах, фактически выполняются не на должном уровне или вовсе не выполняются. Обучающийся с ОВЗ остается без отслеживания специалистами своего образовательного маршрута, без профессиональной коррекции нарушений развития, без контроля за обеспечением специальных условий для реализации адаптированных образовательных программ.

Специалисты психолого-медико-педагогической комиссии из числа работников учреждений здравоохранения не имеют мотивации курсовой подготовки по вопросу определение степени интеграции и инклюзии обучающихся с ОВЗ, необходимых специальных условий (психолого-медико-педагогической комиссии как работала до введения инклюзивного образования, так и работает после введения, не изменяя своих методов, способов и форм деятельности) и законодательно в этом направлении по сути ничего не изменилось.

Кроме того, пунктом 10 Положения о психолого-медико-педагогической комиссии, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082, одним из основных направлений деятельности комиссии является проведение обследования детей в возрасте от 0 до 18 лет в целях своевременного выявления особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей. Возникает вопрос: каким образом обучающийся (студент) старше 18 лет может получить заключение ПМПК для получения статуса обучающийся с ОВЗ и рекомендации обучения по адаптированной образовательной программе (к примеру, по основным программам профессионального обучения), если ПМПК может обследовать только детей до 18 лет?

Необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в действующее законодательство в сфере образования в части расширения полномочий психолого-медико-педагогической комиссии по обследованию обучающихся старше 18 лет, координации и сопровождению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в условиях инклюзивного, интегрированного, индивидуального (на дому) обучения, определению ответственности родителей детей-инвалидов за систематическое неисполнение (игнорирование) рекомендаций психолого-медико-педагогических комиссий, вынесенных в отношении организации обучения ребенка-инвалида, когда неисполнение таких рекомендаций может повлечь а собой ухудшение психофизического состояния ребенка.





### **2.2. Обеспеченность граждан лекарственными препаратами по торговому наименованию.**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1086 «Об утверждении правил формирования перечня лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями» были утверждены соответствующие Правила, которыми предусмотрено утверждение Правительством Российской Федерации перечня лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями (пункт 1 Правил).

Данный перечень лекарственных препаратов позволит приобретать их по торговому наименованию тем пациентам, которым уже подобраны схемы лечения с использованием лекарственных препаратов с конкретным торговым наименованием, не обязывая при этом пациента лишней раз подтверждать в условиях стационара возникновение нежелательной реакции или отсутствия терапевтического эффекта при применении иного лекарственного препарата, для принятия в дальнейшем решения врачебной комиссии и закупки лекарственного препарата под конкретным торговым наименованием.

Однако этот перечень лекарственных средств до настоящего времени Правительством Российской Федерации не утвержден.

Кроме того, согласно пункту 6 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчик вправе указывать торговые наименования лекарственных препаратов в аукционной документации только в случае их наличия в указанном выше перечне, которого на сегодняшний день нет.

В настоящее время необходимость закупки лекарственного препарата конкретного торгового наименования заказчик может обосновать только заключением компетентных государственных органов и учреждений относительно методики лечения пациентов, что приводит к затягиванию времени получения пациентом необходимого лекарства, вероятности хаотичной смены лекарств губительной для здоровья и качества жизни пациента.

### **2.3. Обеспеченность граждан техническими средствами реабилитации.**

С целью решения проблемы более полного удовлетворения потребности инвалидов в качественных технических средствах реабилитации (далее - ТСР), своевременность обеспечения инвалидов ТСР, с учетом индивидуальных особенностей и потребностей инвалида в Югре для граждан, имеющих инвалидность, предусмотрены дополнительные меры социальной поддержки.

В частности, предоставление сертификатов на приобретение ТСР и оплату услуг по их ремонту (далее также - сертификат) с учетом перечня медицинских показаний и противопоказаний, утвержденного в порядке, определенном Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и в соответствии с рекомендациями индивидуальных программ



реабилитации или абилитации инвалидов (Закон ХМАО-Югры от 17.11.2006 № 115-оз «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», постановление Правительства автономного округа от 07.04.2017 № 123-п «О сертификатах на приобретение технических средств реабилитации и оплату услуг по их ремонту для предоставления отдельным категориям инвалидов»).

При этом за инвалидом закреплено право выбора: самостоятельно приобрести ТСР с использованием сертификата либо оставить эти функции на исполнении уполномоченных социальных служб.

Считаю, что данное управленческое решение сняло ряд проблем в обеспечении инвалидами более качественных ТСР. Практика автономного округа в данном направлении изучается во многих субъектах РФ как положительный опыт, заслуживающий внедрения. И важным явилось бы внедрение механизма выдачи таких сертификатов на уровне Российской Федерации для предоставления возможности инвалиду самостоятельного приобретения ТСР за счет средств федерального бюджета.

О возможности обеспечения ТСР и протезно-ортопедические изделия (ПОИ) на федеральном уровне через сертификаты Уполномоченным по правам человека в Югре была выдвинута инициатива еще в 2017 году, пока решения не приняты.

#### **2.4. Компенсация затрат на проезд к месту отдыха и обратно неработающим инвалидам (из числа детей-инвалидов).**

В рамках закона Российской Федерации от 19.02.1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» родителям ребенка-инвалида до исполнения ребенку восемнадцати лет оплачивается стоимость проезда к месту использования отпуска и обратно.

По достижению возраста 18 лет лицу, являющемуся инвалидом с детства, освидетельствованному на (взрослую) группу инвалидности, данный проезд не компенсируется.

При рассмотрении вопроса о компенсации расходов стоимости проезда неработающим пенсионерам Югры к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно Пенсионный фонд Российской Федерации руководствуется статьей 34 закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», постановлением Правительства Российской Федерации от 01.04.2005 № 176 «Об утверждении Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющихся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно».



Из данных норм законодательства следует, что компенсация может быть выплачена только тем получателям пенсии по инвалидности, у которых имеется страховой (трудовой) стаж. Выплата компенсации за проезд к месту отдыха инвалидам (ранее инвалиды с детства), являющимся получателями социальных пенсий, но не имеющих страхового (трудового) стажа, не предусмотрена.

В целях защиты прав совершеннолетних инвалидов, являющихся инвалидами с детства, необходима проработка вышеуказанного вопроса в части внесения законодательной инициативы и принятия правовых норм, позволяющих компенсировать неработающим инвалидам (из числа детей-инвалидов), проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, затраты на оплату проезда к месту отдыха и обратно один раз в два года.

### **2.5. Зачет северного стажа за период ухода за детьми инвалидами.**

Актуальным является вопрос о порядке исчисления «северной надбавки» при трудоустройстве граждан, которые ранее длительное время, проживая в автономном округе, не могли реализовать свое право на труд, так как осуществляли уход за детьми-инвалидами.

В настоящее время на Федеральном уровне отсутствует нормативный правовой акт, регулирующий размеры районных коэффициентов к заработной плате и порядок их выплат, также как и процентной надбавки и порядка ее выплаты (статьи 10, 11 Закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»).

В соответствии со статьей 423 Трудового кодекса РФ применяются нормы законодательных и иных нормативных правовых актов бывшего СССР.

Исходя из действующих норм законодательства, начисление северной надбавки осуществляется только работающим гражданам при условии уплаты за периоды работы страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации в следующей последовательности:

размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, которые по состоянию на 31.12.2004 прожили в автономном округе 5 лет и более, если они начали работать в Югре до 01.01.2005 – 50%;

размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, прожившим в автономном округе не менее 1 года, в зависимости от трудового стажа – 6 мес. – 10%, 1 год – 20%, 1,5 года – 30%, 2 года – 40%, 2,5 года – 50%;

размер надбавки остальным работникам в зависимости от трудового стажа - 1 год – 10%, 2 года – 20%, 3 года – 30%, 4 года – 40%, 5 лет – 50%.

Исходя из норм законодательства процентная надбавка к заработной плате молодежи носит стимулирующий характер.

Неработающим гражданам, получающим страховую пенсию или пенсию по государственному пенсионному обеспечению за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации и федерального бюджета по уходу за ребенком-



инвалидом либо недееспособным членом семьи, также начисляется северная надбавка, но с учетом норм трудового законодательства в случае дальнейшего трудоустройства гражданина, ранее осуществляющего уход за недееспособным, такая надбавка при начислении оплаты труда не производится, если работник не имеет «северного» стажа.

Федеральным законодательством не предусмотрено начисление северной надбавки в стаж работы периода ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства.

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации (статья 135) заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Подход работодателей по включению в оплату труда работникам надбавок компенсирующего характера не однозначен. Сложившаяся ситуация ущемляет права граждан, проживающих в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, осуществляющих уход за членами своей семьи, и решивших возобновить трудовую деятельность.

Актуальным видится внесение изменений в Федеральное законодательство в части начисления северной надбавки за период ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства, при условии осуществления такого ухода в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях.

### **2.6. Проблемы регулирования и защиты прав, свобод и законных интересов коренных малочисленных народов Севера.**

Несмотря на наличие обширных прав для коренных малочисленных народов Севера и их гарантий, закрепленных как на федеральном уровне, так и на региональном, анализ действующего законодательства позволяет констатировать, что оно имеет ряд пробелов.

Так, согласно пункту 5 статьи 97 Земельного кодекса Российской Федерации в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и этнических общностей в случаях, предусмотренных федеральными законами о коренных малочисленных народах, могут образовываться территории традиционного природопользования (ТТП) коренных малочисленных народов. Порядок природопользования на указанных территориях устанавливается федеральными законами.



Таким нормативным правовым актом является Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 49-ФЗ).

Однако на сегодняшний день требуется сформировать нормативно-правовые механизмы, позволяющие обеспечить практическую реализацию положений Федерального закона № 49-ФЗ, в частности:

определить четкое единообразие юридической терминологии в отношении понятий:

территория традиционного природопользования - с учетом «привязки» к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России, видов традиционной хозяйственной деятельности, и определения конкретных целей для создания ТТП;

традиционное природопользование и традиционный образ жизни - с определением основных критериев, подтверждающих факт ведения традиционного хозяйствования и традиционного образа жизни;

определить детальный порядок создания ТТП;

утвердить типовой детализированный проект положения о правовом режиме и зонировании ТТП;

определить уполномоченный орган федеральной исполнительной власти, который будет отвечать за вопросы создания, организации и нормативного регулирования вопросов ТТП.

Вопрос определения круга лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера и приравненных к ним категорий граждан уже неоднократно звучал на всех уровнях законодательной и исполнительной власти.

Вопросы регулирования и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, установления документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, частью которой является национальная принадлежность, относятся к полномочиям Правительства Российской Федерации.

В настоящее время в области нормативного регулирования вопроса о национальной принадлежности возникла необходимость определения правового механизма, на основании которого представители коренных малочисленных народов могли бы документально подтвердить свою принадлежность к коренным народам, что позволит им реализовать свои права, уже закрепленные федеральными законами.

Кроме этого федеральное законодательство необходимо дополнить положениями, регулирующими вопросы установления критериев отнесения территорий к местам традиционного проживания и традиционной деятельности.

Не менее важным является вопрос необходимости приведения в соответствие наименования видов традиционной хозяйственной деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от





08.05.2009 № 631-р, и видов экономической деятельности, закрепленных в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности.

**2.7. Компенсация оплаты проезда неработающим пенсионерам до места проведения отдыха и обратно при использовании личного автотранспорта, а также оплаты процентной части стоимости воздушной перевозки, соответствующей процентному отношению ортодромии по Российской Федерации к общей ортодромии при следовании за пределы Российской Федерации к месту отдыха и обратно.**

При рассмотрении вопроса об оплате компенсации расходов стоимости проезда неработающим пенсионерам «севера» к месту отдыха и обратно Пенсионный фонд Российской Федерации руководствуется статьей 34 закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего севера и приравненных к ним местностях», которой установлено, что компенсация расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и пенсий по инвалидности, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года осуществляется в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 01.04.2005 № 176, которым утверждены Правила компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно (далее – Правила). Правилами установлено оплата компенсации железнодорожным транспортом, внутренним водным транспортом, морским транспортом, воздушным транспортом и автомобильным транспортом (по маршрутам регулярных перевозок в междугородном сообщении).

Правилами не установлена оплата компенсации неработающим пенсионерам при использовании собственного (личного) автотранспорта, что ограничивает права неработающих пенсионеров на проезд к месту отдыха на личном транспорте.

Другая проблема, когда компенсация расходов на оплату стоимости проезда указанной категории граждан производится исключительно к месту отдыха на территории Российской Федерации, тогда как лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, при использовании отпуска за пределами Российской Федерации производится компенсация расходов на оплату стоимости проезда железнодорожным, воздушным, морским, речным, автомобильным транспортом до ближайших к месту пересечения государственной границы Российской Федерации железнодорожной станции, аэропорта, морского (речного) порта, автостанции с учетом требований, установленных Законом Ханты-Мансийского автономного



округа – Югры от 09.12.2004 № 76-оз «О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работающих в государственных органах и государственных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, территориальном фонде обязательного медицинского страхования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». При этом, в случае следования за пределы Российской Федерации воздушным транспортом без посадки в ближайшем к месту пересечения границы Российской Федерации аэропорту, возмещению подлежит процентная часть стоимости воздушной перевозки, соответствующая процентному отношению ортодромии по Российской Федерации к общей ортодромии.

Учитывая, что большинство пенсионеров выезжают отдыхать к своим детям, которые также проживают в странах ближнего зарубежья (Белоруссия, Украина, Казахстан и др.), когда-то входивших в состав СССР, не предоставление компенсации процентной части стоимости воздушной перевозки, соответствующей процентному отношению ортодромии по Российской Федерации к общей ортодромии, неработающим пенсионерам при следовании к месту отпуска и обратно за пределы Российской Федерации также ущемляет права и законные интересы пенсионеров, проживающих на территории автономного округа.

Предлагается проработать вышеуказанные вопросы в части внесения дополнений в Правила, что позволит компенсировать расходы на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно при использовании собственного транспорта и выезда за границы Российской Федерации.

### **2.8. Реализация права ветеранов боевых действий на жилище.**

Государственная адресная программа и требование Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» предусматривает обеспечение ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета, только вставших на учет до 1 января 2005 года, в соответствии с положениями статьи 23.2 Федерального закона «О ветеранах», т.е. предоставление единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения.

Ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем на общих основаниях в соответствии с жилищным законодательством, т.е. только ветераны боевых действий, подтвердившие статус малоимущего.

В более несправедливую ситуацию попадают ветераны боевых действий, вернувшиеся со службы уже после 2005 года, так как возможность встать на учет нуждающихся в получении жилого помещения до 2005 года у них не имелось.



Тем самым, установленные законодательством критерии создают неравные условия обеспечения жильем ветеранов боевых действий.

Необходима законодательная инициатива в части внесения изменений:

– в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки на учет, нуждающихся в жилых помещениях и (или) приравнять статус ветеранов боевых действий с ветеранами Великой Отечественной войны;

– в Жилищный кодекс Российской Федерации о неприменении к ветеранам боевых действий критерия малоимущности при постановке на учет, нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма;

– по установлению лимитированного срока предоставления жилья в первоочередном порядке со дня обращения в соответствующие органы жилищного обеспечения.

Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с предложением об инициативе рассмотрения вопроса внесения изменений в Федеральный закон «О ветеранах» в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки такой категории граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и соответственно их имущественного положения (признания малоимущими), а также о возможном сохранении права ветеранов боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях их самостоятельного улучшения жилищных условий посредством ипотечного кредитования, при условии, если на дату наступления очередности получения субсидии из федерального бюджета денежные средства на погашение ипотечного кредита полностью не выплачены, при этом размер предоставляемой субсидии не должен превышать сумму оставшихся к выплате заемных денежных средств.

### **2.9. Защита законных интересов ветеранов боевых действий, самостоятельно улучшивших свои жилищные условия, но имеющих обязательства по ипотечному кредиту, на получение субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета.**

Все более актуальной становится проблема защиты законных интересов ветеранов боевых действий, самостоятельно улучшивших свои жилищные условия, но не погасивших в полном объеме ссудной задолженности по полученным банковским (иным) кредитам, направленным на приобретение жилого помещения по заключенным договорам и являющихся до приобретения жилья нуждающимися в предоставлении жилого помещения.

Ветеранам боевых действий, улучшившим самостоятельно жилищные условия посредством ипотечного кредита, отказывается в предоставлении субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета,



в связи с тем, что он перестал быть нуждающимся. Гражданам отказывают в предоставлении субсидий по причине снятия с учета в качестве нуждающимся в жилом помещении, несмотря на то, что ими была приобретена квартира с привлечением ипотечного кредита и на дату получения права субсидий для улучшения жилищных условий гражданин считается обеспеченным жилым помещением, но приобретенное жилье остается в обременении и в залоге кредитной организации.

Судебная практика Верховного суда Российской Федерации (к примеру, определение от 05.08.2014 № 88-КГ14-2) подтверждает, что наличие обременения, приобретенного гражданином в собственность жилого помещения, ипотекой в силу закона правового значения для решения вопроса о нуждаемости не имеет.

В целях поддержки ветеранов боевых действий возможно стоит рассмотреть вопрос о сохранении права ветеранам боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях, когда они самостоятельно улучшили свои жилищные условия, но на дату наступления очередности на получение субсидии из федерального бюджета право на занимаемое жилое помещение оставалось обремененным ипотекой в силу закона, а сумма заемных (кредитных) средств не выплачена.

### **2.10. Предоставление дополнительной жилой площади инвалидам.**

В соответствии с Правилами предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.07.1996 № 901, предоставление инвалиду жилого помещения в домах государственного или муниципального жилищного фонда осуществляется с учетом его права на дополнительную жилую площадь.

Вместе с тем, Жилищный кодекс Российской Федерации (далее - ЖК РФ) не содержит такого понятия как дополнительная жилая площадь. Частью 2 статьи 58 ЖК РФ установлены основания, при которых допускается превышения норм предоставления жилого помещения на условиях договора социального найма на одного человека, но не более чем в два раза, если такое жилое помещение предоставляет собой одну комнату или однокомнатную квартиру либо предназначено для вселения гражданина, страдающего одной из форм хронических заболеваний, включенных в соответствующий Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ.

Отсутствие в законодательстве критериев, по которым устанавливается определения размера дополнительной площади, а также отсутствие минимального размера дополнительной площади, позволяет органам местного самоуправления по субъективному усмотрению определять размер дополнительной площади, которая должна учитываться при предоставлении жилого помещения инвалиду.



### **2.11. Применение Положения о признании помещения жилым, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции**

Множество споров возникает в практике применения Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 (далее – Положение).

Положение, исходя из предмета регулирования (пункт 1), устанавливает требования к жилому помещению, порядок признания жилого помещения пригодным для проживания и основания, по которым жилое помещение признается непригодным для проживания, и в частности многоквартирный дом признается аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Раздел II устанавливает требования, которым должно отвечать жилое помещение.

Раздел III предусматривает основания для признания жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. В частности, пункт 33 предусматривает, что основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания является наличие выявленных вредных факторов среды обитания человека, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан вследствие:

- ухудшения в связи с физическим износом в процессе эксплуатации здания в целом или отдельными его частями эксплуатационных характеристик, приводящего к снижению до недопустимого уровня надежности здания, прочности и устойчивости строительных конструкций и оснований;

- изменения окружающей среды и параметров микроклимата жилого помещения, не позволяющих обеспечить соблюдение необходимых санитарно-эпидемиологических требований и гигиенических нормативов в части содержания потенциально опасных для человека химических и биологических веществ, качества атмосферного воздуха, уровня радиационного фона и физических факторов наличия источников шума, вибрации, электромагнитных полей.

Исходя из логики Положения, несоответствие жилого помещения требованиям, установленным разделом II, не является основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания в соответствии с разделом III.

Например, пункт 12 устанавливает, что жилое помещение должно быть обеспечено инженерными системами (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление и вентиляция, а в газифицированных районах также и газоснабжение). Однако, несоответствие жилого помещения данным требованиям (как правило, отсутствие вентиляции, горячего водоснабжения) не является основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания. С точки зрения жителя такого





жилого помещения описанная ситуация является абсурдной: помещение не соответствует установленным требованиям и не может быть приведено в соответствие (например, в связи с невозможностью установления системы горячего водоснабжения в многоквартирном доме, построенном по ранее действующим проектам без горячего водоснабжения), но в то же время, основания для признания помещения непригодным для проживания в соответствии с разделом III отсутствуют.

На законодательном уровне следует синхронизировать разделы II и III Положения, четко установив критерии, по которым жилое помещения признается непригодным для проживания.

Раздел III Положения называется «Основания для признания жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». Однако в данном разделе нет ни одной нормы, определяющей основания для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. Все нормы данного раздела посвящены только признанию жилых помещений непригодными для проживания.

### **2.12. Реализация права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.**

Отдельные формулировки Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 (далее – Положение) не соответствуют нормам ЖК РФ.

Так, статья 57 ЖК РФ устанавливает право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат. Таким образом, для возникновения права на внеочередное предоставление жилого помещения, необходимо соблюдение двух условий:

- помещение должно быть признано непригодным для проживания;
- помещение не должно подлежать ремонту или реконструкции.

Вместе с тем, пункт 47 Положения устанавливает возможность принятия решения о выявлении оснований для признания помещения непригодным для проживания. При этом Положение не предусматривает возможности указания на то, что помещение не подлежит ремонту или реконструкции.

В практике применения данной нормы необходимо придерживаться позиции, что признание жилого помещения непригодным для проживания фактически означает невозможность ремонта или реконструкции помещения, так как если бы помещение подлежало ремонту или реконструкции, межведомственной комиссией должно было бы быть принято решение,



предусмотренное абзацем 3 пункта 47 Порядка признания жилых помещений непригодными для проживания:

- о необходимости и возможности проведения капитального ремонта, реконструкции или перепланировки. Однако в ряде случаев судами было отказано гражданам в реализации права на внеочередное предоставление жилья в связи с тем, что решение межведомственной комиссии;
- не содержит указания на то, что жилое помещение не подлежит ремонту или реконструкции.

Необходимо исключить имеющиеся противоречия.

### **2.13. Реализация права собственника при изъятии жилого помещения для государственных и муниципальных нужд**

В статье 32 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что собственнику жилого помещения при изъятии жилого помещения (в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу) выплачивается выкупная стоимость, либо предоставляется другое жилое помещение с зачетом в его стоимость стоимости изымаемого жилого помещения.

Данная норма сформулирована как право органа местного самоуправления принимать такие решения, однако в законодательстве отсутствуют какие-бы то ни были критерии принятия таких решений и граждане, в отношении которых принимается решение:

- о предоставлении другого жилого помещения, находятся в неравных условиях с гражданами, которым выплачивается выкупная стоимость, которая, как правило, не позволяет приобрести другое жилое помещение. Данная норма приводит к тому, что органы местного самоуправления;
- по субъективному усмотрению принимают решение, не всегда учитывая права граждан.

### **2.14. Определение выкупной стоимости изымаемого жилого помещения при переселении из ветхого и аварийного жилья.**

При переселении граждан из аварийного и ветхого жилья, предоставляемая компенсация за изымаемое жилое помещение при оценке по рыночной стоимости не позволяет собственникам приобрести другое жилое помещение или требует больших дополнительных финансовых вложений при оплате разницы предоставляемого и изымаемого жилого помещения в случае мены.

Из федеральных нормативных актов, принятых по вопросам переселения граждан Российской Федерации из ветхого и аварийного жилья, следует, что переселение должно осуществляться не за счет средств граждан, а за счет бюджетов и специальных внебюджетных источников. Часть 7 статьи 32 ЖК РФ направлена на обеспечение прав собственника изымаемого жилого помещения, а не на императивное установление правил определения выкупной цены такого жилого помещения.



Подобное регулирование связано со специальным характером мероприятий по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья, принимающих во внимание исключительно состояние жилищного фонда, в котором проживают переселяемые граждане, и учитывающих, что их квартиры в аварийных домах могут не иметь потребительской ценности и какой-либо рыночной стоимости, тем более сопоставимой со стоимостью предоставляемого им взамен жилья.

Заключение договоров между муниципальными органами и гражданами при переселении последних из ветхого и аварийного жилья преследует особую социальную цель, в связи с чем к ним не могут применяться общие правила гражданского законодательства о договорах мены, предполагающие равноценность обмениваемого имущества по его рыночной стоимости.

В соответствии с частью 6 статьи 32 ЖК РФ выкупная цена определяется соглашением, а часть 1 статьи 568 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что, если из договора мены не вытекает иное, товары, подлежащие обмену, предполагаются равноценными. Таким образом, поскольку соглашениями между собственниками жилых помещений в непригодных для проживания домах и органами местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых такие помещения находятся, не предусмотрено иное, стоимость жилых помещений предполагается равнозначной.

Равноценность обмениваемых квартир определяется в данном случае сопоставлением их физических и экономических характеристик (местоположение дома, этаж, площадь, количество комнат и т.п.), с тем, чтобы предоставляемое жилое помещение не ухудшало жилищные условия переселяемых граждан с учетом их разумных потребностей. Исходя из существа и специальных правил регулирования данных отношений, оценка рыночной стоимости аварийного жилья граждан не требуется, в связи с чем по правилам Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» определяется только стоимость предоставляемых гражданам жилых помещений.

Тем самым, предлагая жилое помещение взамен изымаемого ветхого или аварийного жилья, необходимо оценивать равнозначность жилых помещений не по рыночной стоимости, а сопоставлением их физических и экономических характеристик (местоположение дома, этаж, площадь, и т.п.).

Необходимо официальное толкование (либо подзаконный акт) по установлению цены ветхого и аварийного жилого помещения, подлежащего изъятию.

### **2.15. Исполнение судебных решений по выдворению и депортации иностранных граждан за территории Российской Федерации**

При принятии судом решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации и содержанием иностранного гражданина до исполнения данного постановления в специализированном учреждении



временного содержания иностранных граждан не определяется конкретный срок содержания иностранного гражданина в специализированном учреждении.

В мотивировочной части решения суда о выдворении или депортации не устанавливается и не обосновывается разумный срок пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальном учреждении, а в резолютивной части - конкретный срок пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальном учреждении.

Соответственно, в случае не поступления необходимых документов для выезда иностранного гражданина за пределы Российской Федерации, а в отношении лица без гражданства – информации об определении государства выезда, иностранного гражданина содержат в специальном учреждении до окончания срока привлечения к административной ответственности.

Частью 7 статьи 109.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ) установлено, что при исполнении содержащегося в исполнительном документе требования о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства должностные лица службы судебных приставов взаимодействуют с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами безопасности, в порядке, установленном совместными нормативными правовыми актами.

В соответствии с Порядком организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного/и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации, утвержденного совместным приказом Минюста России № 100, МИД России № 7509, ФМС России № 375, ФСБ России № 271 от 19.05.2014, судебный пристав-исполнитель незамедлительно уведомляет о возбуждении исполнительного производства в отношении иностранного гражданина, лица без гражданства, подлежащих административному выдворению, МИД России и структурное подразделение территориального органа ФМС России.

В необходимых случаях судебный пристав-исполнитель направляет в территориальный орган ФМС России запрос о предоставлении информации и (или) документов, необходимых для выезда иностранного гражданина за пределы Российской Федерации, а в отношении лица без гражданства – в том числе информации об определении государства выезда.

Вместе с тем, при не подтверждении принадлежности иностранного гражданина к гражданству какой-либо страны и отсутствие основания документирования сертификатом на возвращение в другую страну, т.е.



признание иностранного гражданина лицом без гражданства судебное решение о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации затягивается на продолжительное время.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального закона № 229-ФЗ предусмотрен только десятидневный срок отложения исполнительных действий.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 43 Федерального закона № 229-ФЗ исполнительное производство прекращается судом в случае утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий).

Действия по прекращению исполнения судебного решения (исполнительного производства), как правило, судебными приставами не предпринимаются.

Учитывая бездействие судебных приставов по исполнению (прекращению исполнения) судебного решения и длительный срок содержания иностранных граждан в специализированном учреждении, реальная перспектива принудительного выдворения за пределы Российской Федерации отсутствует, фактически иностранные граждане и лица без гражданства лишены свободы в течение длительного периода времени, что указывает на несоблюдение конституционного права каждого человека на свободу и личную неприкосновенность.

Конституцией Российской Федерации (часть 3 статьи 62) установлено, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Из данной статьи в ее взаимосвязи со статьей 17 (часть 2) и другими статьями Конституции Российской Федерации, касающимися прав и свобод человека и гражданина, следует, что речь идет о случаях, устанавливаемых лишь применительно к таким правам и обязанностям, которые являются правами и обязанностями именно гражданина Российской Федерации, то есть возникают и осуществляются в силу особой связи между государством и его гражданами.

Как по буквальному смыслу статей 22 и 46 Конституции Российской Федерации (с учетом употребления в них терминов «каждый» и «лицо»), так и по смыслу, вытекающему из взаимосвязи этих статей с другими положениями главы 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права, право на свободу и личную неприкосновенность и право на судебную защиту являются личными неотчуждаемыми правами каждого человека, вне зависимости от наличия у него гражданства какого-либо государства, и, следовательно, должны гарантироваться иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации.





Всеобщая декларация прав человека (принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) провозглашает, что каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность (статья 3), никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию (статья 9), каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом (статья 8).

Согласно пункту «а» части 1 статьи 5 Декларации о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (Принятой 13.12.1985 Резолюцией 40/144 на 116-ом пленарном заседании 40-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН), иностранцы пользуются в соответствии с внутренним законодательством и с учетом международных обязательств государств, в которых они находятся, правом на личную неприкосновенность, ни один иностранец не должен быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 19.12.1966 также устанавливает, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность и никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей (часть 1 статьи 9), при этом каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно (часть 4 статьи 9), каждое государство, участвующее в данном Пакте, обязуется развивать возможности судебной защиты (пункт «b» части 3 статьи 2).

Тем самым, права каждого человека, независимо от наличия у него гражданства, на свободу и личную неприкосновенность, а также на судебную защиту в случае задержания относятся к общепризнанным принципам и нормам международного права, которые в соответствии со статьей 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

В силу статьи 22 (часть 2) Конституции Российской Федерации иностранный гражданин или лицо без гражданства, пребывающие на территории Российской Федерации, в случае выдворения из Российской Федерации в принудительном порядке могут быть до судебного решения подвергнуты задержанию на срок, необходимый для выдворения, но не свыше 48 часов. Сверх указанного срока лицо может оставаться задержанным лишь по судебному решению и лишь при условии, что без такого задержания решение о выдворении не может быть исполнено.

При этом судебное решение призвано гарантировать лицу защиту не только от произвольного продления срока задержания сверх 48 часов, но и от неправомерного задержания как такового, поскольку суд в любом случае оценивает законность и обоснованность применения задержания к конкретному лицу.



Конституционный Суд Российской Федерации постановлением от 17.02.1998 № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24.06.1981 «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» со ссылкой на вышеуказанные международные нормы указал, что «из статьи 22 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с её статьёй 55 (части 2 и 3) следует, что задержание на неопределённый срок не может рассматриваться как допустимое ограничение права каждого на свободу и личную неприкосновенность и, по сути, является умалением данного права. Аналогичная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации изложена также в определении от 25.09.2014 № 1830-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Басиашвили Шалвы Зурабовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 31 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»».

Таким образом, помещение лица в специальное учреждение не должно рассматриваться как основание для задержания на неопределенный срок (до исполнения судебного решения) даже тогда, когда решение вопроса о выдворении лица без гражданства может затянуться в силу того, что ни одно государство не соглашается принять выдворяемое лицо. В противном случае задержание, как необходимая мера по обеспечению выполнения решения о выдворении, превращалось бы в самостоятельный вид наказания, не предусмотренный законодательством Российской Федерации и нарушающий конституционное право каждого на свободу и личную неприкосновенность, а также на судебную защиту и, следовательно, не соответствующий статьям 22 и 46 Конституции Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в своей справке от 30.11.2016 по результатам изучения практики рассмотрения судами дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение и о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении отмечал, что суд в своем решении должен определить и обосновать конкретный срок нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в специальном учреждении.

При этом суд вправе с учетом обстоятельств дела и личности лица определить объективный срок либо при отсутствии достаточных доказательств отказать в помещении лица в специальное учреждение или продлении срока его содержания в таком учреждении. При решении вопроса о продлении срока пребывания иностранного гражданина в специальном учреждении судами также учитывалась длительность нахождения в таком учреждении, а также достаточность и эффективность мер, принимаемых уполномоченным органом для осуществления соответствующей процедуры.

Учитывая вышеперечисленные правовые нормы и обстоятельства, а также правовую позицию Верховного суда Российской Федерации и Конституционного суда Российской Федерации в части принудительного



выдворения за пределы Российской Федерации, актуальной является проблема о соблюдении гарантированных Конституцией Российской Федерации прав иностранных граждан, длительное время содержащихся в специальных учреждениях и ожидающих исполнения суда по выдворению за пределы Российской Федерации.

Актуальной является проблема осуществления действий судебных приставов и сроки принятых судебными приставами мер в части прекращения исполнительного производства в части принудительного выдворения за пределы Российской Федерации при невозможности такого выдворения.

### **По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:**

- препятствия в реализации прав граждан по объективным причинам не могут быть устранены в настоящий период времени (низкий уровень пенсии, заработной платы, не обеспечивающий достойный уровень жизни, и т.д.):

1) невозможность реализовывать жилищные права гражданам, имеющим низкие доходы;

2) невозможность возмещения ущерба потерпевшему в рамках исполнительного производства при отсутствии у должника имущества и денежных средств (в том числе оплата алиментов), длительность и неоперативность судебных процессов, несвоевременное принятие мер по выявлению имущества, на которое может быть наложен арест, способствуют невозможности исполнения судебного решения в пользу потерпевшего, так как, когда выносятся решение суда, должник, зачастую, уже переписал все имущество и перевел все денежные средства, на которое может быть обращено взыскание;

3) превышение лимита наполняемости СИЗО-1 (г. Нижневартковск) в связи с отсутствием финансовой возможности на федеральном уровне решить вопрос о строительстве второго здания СИЗО;

4) превышение периода содержания задержанных и подследственных в изоляторах временного содержания, расположенных в труднодоступных и отдаленных территориях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи со сложной транспортной схемой и высокой финансовой затратностью (при наличии только воздушного транспорта);

5) неустановление (снятие) инвалидности у ранее признанных инвалидами граждан, либо ранее признанных инвалидами детства, в связи с ужесточением критериев по признанию (определению) ограничений жизнедеятельности и, соответственно, установления инвалидности человеку;

6) медицинское обслуживание лиц, содержащихся в местах принудительного содержания; неоказание надлежащей медицинской помощи и лечения; отсутствие лекарств, аппаратуры, врачей, отказ в оказании



медицинской помощи и лечения; направление и прохождение медико-социальной экспертизы (МСЭ) по установлению группы инвалидности, необоснованная волокита и непринятие надлежащих мер по обеспечению реализации прав заявителя на признание его инвалидом; освобождение в связи с болезнью осужденных, которые, как правило, не доживают до решения суда и умирают на различных стадиях организационно-процессуальной работы; заражение здоровых граждан в условиях содержания под стражей социально-опасными заболеваниями; заболеваемость туберкулезом в исправительных учреждениях УФСИН России сохраняется на высоком уровне, рост больных туберкулезом увеличивается с каждым годом.

### Примеры защиты и восстановления прав граждан

**Пример 1.** К Уполномоченному обратилась гражданка К. (г. Ханты-Мансийск) о содействии в решении вопроса погашения задолженности за жилищно-коммунальные услуги. У заявителя сложилась трудная жизненная ситуация, потеря близких людей. Самостоятельно справиться с трудностями, в том числе по погашению задолженности за ЖКУ, заявитель не имела возможности.

Оказав содействие заявителю в оформлении заявления в органы социальной защиты населения об оказании дополнительных мер поддержки в случае возникновения экстремальной жизненной ситуации, гражданке К. предоставлена материальная помощь в размере 40 тыс.руб. на погашение образовавшейся задолженности за ЖКУ.

**Пример 2.** В адрес Уполномоченного обратился гражданин из числа лиц без определенного места жительства, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, с жалобой на отказ органов социальной защиты г. Нефтеюганска в помещении его в учреждение социальной защиты по причине наличия ВИЧ. Поскольку противопоказания для предоставления социальных услуг в стационарной и полустационарной формах имеются для носителей ВИЧ только в случае тяжелого течения, обострения заболевания и при наличии у гражданина заключения медицинской организации о состоянии здоровья (для полустационарной формы социального обслуживания), либо заключения о наличии (отсутствии) заболеваний, включенных в перечень медицинских противопоказаний (согласно приказу Минздрава от 29.04.2015 № 216н), которые выдаются медицинскими организациями, то в данном случае право гражданина на получение социальных услуг было нарушено.

При содействии Уполномоченного заявителя поместили в социальное учреждение с продлением в дальнейшем срока его пребывания.



**Пример 3.** К Уполномоченному обратилась гражданка С., относящаяся к числу коренных малочисленных народов Севера, проживающая в родовых угодьях на территории традиционного природопользования (Сургутский район), о содействии в определении родственника, признанного недееспособным, в социальное учреждение психоневрологического профиля. С целью создания для недееспособного гражданина комфортных условий проживания с учетом возраста и состояния здоровья. Принимая во внимание низкую правовую грамотность заявителя, Уполномоченным по правам человека оказано содействие в организации сопровождения гражданки С в органы социальной защиты населения г. Сургута для составления заявления и сбора необходимых документов.

В результате, недееспособный гражданин определен в геронтопсихиатрическое отделение учреждения социальной защиты.

**Пример 4.** В адрес Уполномоченного обратилась гражданка О., инвалид-колясочник (г. Сургут), с жалобой на отсутствие доступной (безбарьерной) среды в многоквартирном доме, в котором проживает заявитель.

При содействии Уполномоченного жилое помещение, в котором проживает гражданка О., и общее имущество в доме включено в план мероприятий по обследованию жилых помещений, в которых проживают инвалиды, в целях рассмотрения возможности приспособления жилья с учетом потребностей инвалидов.

**Пример 5.** В адрес Уполномоченного по телефону «горячей линии» обратился гражданин Г., некогда житель Югры, инвалид-колясочник, о содействии в сложившейся трудной жизненной ситуации, помощи в жизнеустройстве. Заявитель на момент обращения находился на лечении в медицинской организации на территории Тюменской области, регистрации по месту жительства не имел, трудовая книжка утеряна, родственников не имеет (воспитывался в детском доме в автономном округе). Гражданин был обеспокоен, что после выписки из больницы станет лицом без определенного места жительства.

С целью содействия заявителю в оформлении необходимых документов для помещения в учреждение социального обслуживания специалистами аппарата Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре организовано взаимодействие с сотрудниками Межрайонного управления социальной защиты населения (Тобольский, Яркоковский районы), переданы контакты заявителя.

В результате проведенной совместной работы, гражданин был определен в учреждение социального обслуживания на территории Тюменской области.

Дополнительно информация о заявителе направлена Уполномоченному по правам человека в Тюменской области.





**Пример 6.** К Уполномоченному в ходе личного приема обратилась гражданка Т. (г. Ханты-Мансийск), с жалобой на необоснованное снятие с учета на внеочередное зачисление в дошкольное образовательное учреждение г. Ханты-Мансийска её ребенка. Семья заявителя является многодетной, все члены семьи, в том числе пятеро несовершеннолетних детей, имеют регистрацию по месту жительства в другом субъекте Российской Федерации, имеется временная регистрация по месту пребывания в г. Ханты-Мансийске.

Двое младших детей заявителя состояли на учете на внеочередное предоставление места в детском саду, как дети из многодетной семьи. Однако департамент образования администрации города Ханты-Мансийска уведомил заявителя о снятии её детей с льготной очереди, мотивируя действия отсутствием у детей регистрации по месту жительства в г. Ханты-Мансийске.

Согласно действующим нормативным правовым актам администрации города Ханты-Мансийска (постановления от 13.05.2013 № 476, от 29.04.2015 № 582), получателями муниципальной услуги являются родители (законные представители) ребенка, имеющего право на получение дошкольного образования, постоянно или временно проживающие в городе Ханты-Мансийске.

На основании пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 05.05.1992 № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» для многодетных семей прием детей в дошкольное учреждение осуществляется в первую очередь.

При содействии Уполномоченного по правам человека Ханты-Мансийского автономного округа – Югре для детей заявителя предоставлены места в дошкольном учреждении города Ханты-Мансийска в соответствии с регистрацией по месту пребывания.

Тем самым, права на внеочередное зачисление детей заявителя в детский сад г. Ханты-Мансийска восстановлены.

**Пример 7.** В адрес Уполномоченного поступила информация от общественного помощника Уполномоченного в интересах родителей обучающегося в общеобразовательном учреждении Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Лыхма» (далее – Школа).

Родители обратились с просьбой содействия в реализации права их сына на получение качественного образования с учетом особенностей его психофизического развития и состояния здоровья.

При содействии Уполномоченного по правам человека Ханты-Мансийского автономного округа – Югре директору школы было указано на необходимость введения в индивидуальный учебный план на 2018-2019 учебный год коррекционно-развивающих занятий с учителем-дефектологом, а также индивидуально-групповых занятий по учебным предметам русский язык и математика, в освоении которых у ребенка возникали трудности.



**Пример 8.** К Уполномоченному обратилась гражданка П. (г. Ханты-Мансийск) с жалобой на несогласии с отказом Департамента социального развития Югры в присвоении звания «Ветеран труда» при наличии Почетной грамоты Министерства образования и науки Российской Федерации.

Решением Комиссии по присвоению званий «Ветеран труда», «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» при Депсоцразвития Югры заявителю было отказано в присвоении звания по причине отсутствия вышеназванной Почетной грамоты в Перечне наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде, являющихся основанием для присвоения званий «Ветеран труда», «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», утвержденном постановлением Правительства автономного округа от 06.06.2005 № 103-п.

Считая отказ Депсоцразвития Югры в присвоении звания «Ветеран труда» неправомерным, заявителю оказано содействие в оформлении искового заявления в Ханты-Мансийский районный суд. В результате, права заявителя восстановлены в судебном порядке. Суд принял решение о неправомерности отказа Депсоцразвития Югры в присвоении заявителю звания «Ветеран труда» и обязал уполномоченному органу присвоить истцу указанное звание.

**Пример 9.** В адрес Уполномоченного поступила жалоба гражданина Б. (Советский район) на действия (бездействие) представителей органов опеки и попечительства и территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Советского района (далее – КДНиЗП), выразившиеся в необоснованном (по мнению заявителя) вынесении постановления КДНиЗП Советского района о проведении индивидуальной профилактической работы в отношении семьи заявителя.

По результатам проведенных Уполномоченным по правам человека Ханты-Мансийского автономного округа – Югре проверочных мероприятий, с привлечением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, доводы заявителя подтвердились.

По итогам проверки деятельности КДНиЗП Советского района выявлено, что сотрудниками отдела по организации деятельности территориальной комиссии допущено ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, выразившееся в некачественной подготовке заседания территориальной комиссии, что привело к принятию необоснованного постановления в отношении семьи заявителя. Должностные лица, допустившие нарушение прав семьи заявителя привлечены к ответственности. Постановление КДНиЗП Советского района о проведении индивидуальной профилактической работы в отношении семьи заявителя отменено.

**Пример 10.** В адрес Уполномоченного обратился житель Пермского края с жалобой на действия отдела судебных приставов по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району в части необращения взыскания на имущество



должника, направления в суд заявления о прекращении исполнительного производства в связи со смертью должника. Самостоятельные обращения заявителя в адрес судебного пристава-исполнителя остались безрезультатными. В целях защиты прав заявителя Уполномоченным направлены письма о неправомерности действий отдела судебных приставов по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району в адрес УФССП России по ХМАО-Югре и прокуратуры г. Нижневартовска, а также в адрес заявителя предоставлены разъяснения законодательства об исполнительном производстве для защиты своих прав в судебном порядке.

По результатам прокурорской проверки в деятельности отдела судебных приставов были установлены факты длительного бездействия, выразившиеся в непринятии мер по обращению имущества должника в доход государства и взысканию денежных средств от реализации выморочного имущества, в связи с чем в адрес УФССП России по ХМАО-Югре было внесено представление об устранении нарушений закона. По результатам судебного разбирательства отделу судебных приставов было отказано в прекращении исполнительного производства о взыскании в пользу заявителя суммы ущерба с должника.

**Пример 11.** С жалобой на действия районного отдела судебных приставов Восточного автономного округа г. Тюмени обратилась жительница г. Югорска, указывающая о неправомерном прекращении исполнительного производства в отношении должника, проживающего в г. Тюмени, и невозвращении исполнительного документа.

По запросу Уполномоченного прокуратурой Тюменской области была проведена проверка деятельности указанного отдела судебных приставов, по результатам которой изложенные заявителем факты подтвердились, в связи с чем в адрес УФССП России по Тюменской области внесено представление об устранении нарушений закона, а также принесен протест с требованием об отмене вынесенного постановления о прекращении исполнительного производства. Отделом судебных приставов приняты меры по обращению в суд о выдаче дубликата утерянного исполнительного листа.

**Пример 12.** Пенсионерка г. Ханты-Мансийска обратилась с жалобой на работника салона-магазина «МТС» в части неверного указания номера телефона при пополнении ею баланса на сумму в размере 900 рублей, которая для заявителя является значительной.

При вмешательстве Уполномоченного в сложившуюся ситуацию филиалом ПАО «Мобильные телесистемы» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в рамках клиентоориентированной политики было принято решение о предоставлении компенсации на услуги связи в размере 900 рублей, что эквивалентно сумме ошибочного платежа. Данная компенсация была реализована путем увеличения баланса лицевого счета абонентского номера, который заявитель намеривался пополнить на указанную сумму.



**Пример 13.** По вопросу оказания содействия в отмене решения УМВД России по ХМАО-Югре о неразрешении въезда иностранного гражданина на территорию России обраталась жительница Иркутской области, являющаяся гражданкой России, в интересах своего брата гражданина Азербайджана.

На запрос Уполномоченного о нарушении прав заявителя на личную и семейную жизнь УМВД России по ХМАО-Югре проинформировало о готовности пересмотреть данное решение при поступлении личного заявления брата заявителя и предоставлении нотариально заверенных документов, подтверждающих родственные отношения заявителя.

**Пример 14.** К Уполномоченному обратилась жительница г. Нижневартовска по вопросу оказания содействия в отмене решения УМВД России по ХМАО-Югре о неразрешении въезда на территорию России, вынесенное в отношении ее супруга, являющегося гражданином Украины. По результатам рассмотрения обращения УМВД России по ХМАО-Югре принято решение о пересмотре принятого решения в отношении супруга заявителя.

**Пример 15.** Жительница г. Ханты-Мансийска обратилась к Уполномоченному по вопросу оказания содействия в отмене решения УМВД России по ХМАО-Югре о неразрешении въезда на территорию России, вынесенное в отношении ее супруга, являющегося гражданином Кыргызстана. Самостоятельные обращения заявителя в адрес Управления по вопросам миграции УМВД России по ХМАО-Югре, а также в судебные органы не дали положительных результатов.

При вмешательстве Уполномоченного в сложившуюся ситуацию УМВД России по ХМАО-Югре пересмотрено принятое решение в отношении супруга заявителя.

**Пример 16.** В ходе посещения Центра временного содержания иностранных граждан УМВД России по г. Сургуту в адрес Уполномоченного поступили множественные жалобы иностранных граждан на длительное непоступление постановлений районных (городских) судов автономного округа об административном выдворении за пределы Российской Федерации, вступивших в законную силу, а также решений по жалобам, протестам на данные постановления. В целях объективного и всестороннего рассмотрения данных жалоб Уполномоченный направил соответствующие запросы в адрес УФССП России по ХМАО-Югре, Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Суд автономного округа, Прокуратуру автономного округа.

По результатам проверочных мероприятий Прокуратурой автономного округа в деятельности отдела судебных приставов по г. Сургуту выявлены нарушения закона, в связи с чем в адрес УФССП России по ХМАО-Югре внесено представление об устранении нарушений закона.



**Пример 17.** В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Ч. Октябрьский район, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, п. Комсомольский с жалобой о необеспечении органом местного самоуправления (администрацией сельского поселения Малый Атлым) ее жилым помещением взамен ранее занимаемого и утраченного более 10 лет назад вследствие пожара жилого помещения в поселке Комсомольский.

По результатам проверочных мероприятий было установлено, что жилой дом, в котором проживала заявитель, снесен по решению органа местного самоуправления.

Освободившийся земельный участок по решению органа местного самоуправления был отведен под строительство двухквартирного жилого дома.

Согласно статье 86 ЖК РФ, если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение о сносе такого дома, предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма.

Таким образом, законодательством Российской Федерации предусмотрена обязанность органов местного самоуправления по обеспечению жилыми помещениями граждан, проживающих в жилых домах, признанных аварийными и подлежащими сносу, во внеочередном порядке на условиях договора социального найма.

В целях принятия необходимых мер по восстановлению жилищных прав заявителя Уполномоченным в адрес главы сельского поселения Малый Атлым направлено заключение о необходимости принятия мер по устранению нарушения ее жилищных прав на предоставление жилого помещения на условиях договора социального найма. Заключение главой сельского поселения рассмотрено положительно, заявителю предложено жилое помещение на условиях договора социального найма.

**Пример 18.** В адрес Уполномоченного обратилась жительница города Сургута гражданка С. в интересах своего сына – Ш., страдающего тяжелой формой хронического заболевания, при котором совместное проживание граждан в одной квартире невозможно, с просьбой оказать содействие в реализации жилищных прав ее семьи на предоставления жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке.

Решением администрации города Сургута в 2017 году сын заявителя, в связи с наличием тяжелой формы хронического заболевания, при котором невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, а также нуждаемостью в постоянном уходе со стороны своей матери был включен во внеочередной список граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма составом семьи 2 человека.

Однако при обращении в администрацию города Сургута по вопросу реализации жилищных прав ее семьи заявителю было разъяснено, что с





01.01.2018 вступил в силу новый Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире (утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29.11.2012 № 987н) (далее - Перечень заболеваний). В настоящее время заболевание, которым страдает ее сын, в данный Перечень заболеваний не включено, в связи с чем, отсутствуют основания для предоставления жилого помещения во внеочередном порядке.

То обстоятельство, что Ш. совместно со своей матерью не были своевременно обеспечены администрацией города Сургута жилым помещением до 01.01.2018 не может рассматриваться как обстоятельство, освобождающее орган местного самоуправления от исполнения обязанности, которая была возложена на него законом, поскольку акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие (часть 1 статьи 6 Жилищного кодекса Российской Федерации). Изменение законодательства после возникновения права на его реализации в установленном порядке не является основанием для отказа в предоставлении жилого помещения во внеочередном порядке.

Действуя в защиту жилищных прав семьи заявителя, Уполномоченным в адрес главы города Сургута направлено заключение, содержащее рекомендации о незамедлительном рассмотрении вопроса о предоставлении жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке Ш. на состав семьи 2 человека, включая его мать.

Заключение главой сельского поселения рассмотрено положительно, права заявителя восстановлены.

**Пример 19.** В адрес Уполномоченного обратилась гражданка А., (многодетная семья) г. Нефтеюганск с жалобой на принятое департаментом градостроительства и земельных отношений администрацией города Нефтеюганска решение об отказе в принятии на учет граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства.

Статьей 7.4. Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» определены категории граждан, которые в соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «О регулировании отдельных земельных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» имеют право однократно бесплатно без торгов приобрести земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, для индивидуального жилищного строительства. В частности, к одной из таких категорий относятся граждане, имеющие трех и более детей.

Заявителю было отказано в принятии на учет граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства, поскольку согласно информации о регистрации по месту



жительства членов семьи заявителя двое несовершеннолетних детей были зарегистрированы по месту жительства в жилом помещении по адресу, не совпадающем с адресом места жительства заявителя и еще одного несовершеннолетнего ее ребенка.

По мнению департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Нефтеюганка семья заявителя не соответствовала условиям, установленным пунктом 1 статьи 7.4 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, предусматривающим, что одним из правовых оснований для отнесения к категории граждан, имеющих право на предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства, является совместное проживание несовершеннолетних детей со своими родителями.

Вместе с тем из содержания статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 2 и 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации» следует, что регистрация по месту жительства не совпадает с понятием «место жительства» и сама по себе не может служить условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 02.02.1998 № 4-П указал на то, что сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Действуя в защиту прав семьи А. Уполномоченным направлено заключение в адрес главы города Нефтеюганска с рекомендациями о принятии мер, направленных на рассмотрение обращения заявителя на однократное бесплатное предоставление земельного участка в собственность для индивидуального жилищного строительства и принятия решения в соответствии с требованиями законодательства.

Заключение рассмотрено положительно, заявитель принят на учет граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства.

**Пример 20.** В адрес Уполномоченного обратился житель города Нефтеюганска Л. (инвалид II группы), страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при котором совместное проживание граждан в



одной квартире невозможно, по вопросу реализации его жилищных прав на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке.

Заявитель с 2017 года состоял на учете граждан, нуждающихся в жилом помещении по договору социального найма, в администрации города Нефтеюганска.

Таким образом, в соответствии с частью 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) заявитель имеет право на внеочередное предоставление жилого помещения на условиях договора социального найма.

На обращение заявителя в администрацию города Нефтеюганска с просьбой о предоставлении жилого помещения во внеочередном порядке был получен ответ о том, что он состоит в списках очередности граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма, за № 16 и принятие решения о предоставлении ему жилого помещения, нарушит права иных граждан, состоящих в данном списке.

Вместе с тем, норма, закрепленная в части 2 статьи 57 ЖК РФ (определяющая внеочередное предоставления жилья определенной категории граждан), является исключением из общего правила, установленного частью 1 статьи 57 ЖК РФ, в соответствии с которым жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет.

Данная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более - от времени включения в список внеочередников. Нет в ней и указаний на предоставление жилья в порядке очередности лиц равной категории.

Уполномоченным в адрес главы администрации города Нефтеюганска направлено заключение, содержащее рекомендации о незамедлительном рассмотрении вопроса о предоставлении жилого помещения на условиях договора социального найма во внеочередном порядке заявителю.

Рекомендации главой города Нефтеюганска не приняты. Уполномоченным направлено обращение в органы прокуратуры Нефтеюганского района, для принятия соответствующих мер реагирования.

Прокурор в защиту жилищных прав и законных интересов заявителя обратился в суд с исковым заявлением к администрации города Нефтеюганска о предоставлении во внеочередном порядке гражданину Л. жилого помещения по договору социального найма. Суд удовлетворил заявленные требования. Права заявителя восстановлены.



**Пример 21.** Заявитель О. обратилась к Уполномоченному с жалобой на неправомерные действия сотрудников ФКУ «ИК № 11 УФСИН России по ХМАО – Югре». По запросу Уполномоченного прокуратурой проведена проверка доводов обращения заявителя, по результатам которой установлено, что осужденный О., отбывающий дисциплинарное наказание в камере ШИЗО, тёплыми вещами и зимней одеждой в нарушение требований статьи 99 УИК РФ обеспечен не был.

По факту выявленного нарушения требований федерального законодательства и нарушения прав осужденного О., специализированной прокуратурой автономного округа внесено представление руководителю ФКУ «ИК № 11 УФСИН по ХМАО – Югре».

**Пример 22.** К Уполномоченному обратилась гражданка В., замещавшая должность муниципальной службы ведущего специалиста в администрации сельского поселения Кедровый, о нарушении её трудовых прав в связи с незаконным привлечением к дисциплинарной ответственности.

При проведении проверки было установлено, что изложенные в распоряжении администрации сельского поселения Кедровый о дисциплинарном взыскании основания для привлечения В. к дисциплинарной ответственности не содержат информации о конкретном факте нарушения, в чём выразилось неоднократное неисполнение должностных обязанностей заявителя.

Проверкой было установлено, что администрацией сельского поселения Кедровый нарушены требования федерального законодательства в сфере регулирования трудовых правоотношений. Работодателем при применении к работнику дисциплинарного взыскания нарушены общие принципы юридической, а, следовательно, и дисциплинарной ответственности такие как справедливость, соразмерность, обоснованность, вина.

В целях защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина Уполномоченным Главой сельских поселений Кедровый было направлено заключение о принятии мер по восстановлению нарушенных трудовых прав В., в том числе по пересмотру и отмене необоснованно принятого распоряжения «О дисциплинарном взыскании».

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного распоряжение администрации сельского поселения Кедровый «О дисциплинарном взыскании» отменено, права заявителя В. восстановлены.

**Пример 23.** В адрес Уполномоченного поступило обращение от обвиняемого И., содержащегося под стражей в ИВС г. Сургута, о нарушении его прав в связи с отсутствием в камере естественного дневного освещения; отсутствия дверцы в помещении санузла, из-за чего справление нужды происходит на глазах сокамерников, что унижает человеческое достоинство заявителя; наличием установленного видеонаблюдения в душевом помещении; содержанием в камере большего числа лиц, чем позволяет площадь помещения.



Проверка доводов заявителя И. прокуратурой города Сургута по запросу Уполномоченного подтвердила нарушение нормы санитарной площади на одного человека, предусмотренные статьёй 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», по данному факту прокурором города Сургута начальнику УМВД России по городу Сургуту внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Также прокурорской проверкой установлено, что в камере ИВС отсутствует дверь на частной перегородке, отделяющей санузел от жилой зоны, что является нарушением норм и принципов, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и Конвенцией «О защите прав человека и основных свобод».

Прокурором города Сургута внесено требование об устранении нарушений закона.

**Пример 24.** К Уполномоченному по правам человека в автономном округе обратился Ч. о неисполнении решения Кондинского районного суда администрацией Кондинского района о взыскании в его пользу среднего заработка за время вынужденного прогула.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в автономном округе и направления рекомендаций о необходимости обеспечения исполнения решения Кондинского районного суда гражданину Ч. была выплачена сумма среднего заработка во исполнение решения суда.

**Пример 25.** К Уполномоченному обратился обвиняемый А. с жалобой на неправомерные действия администрации СИЗО в связи с непредоставлением длительный период возможности помыться в бане.

По результатам проведённой прокуратурой города Нижневартовка по запросу Уполномоченного проверки установлено, что факт отсутствия санитарной обработки в СИЗО в указанный длительный период времени нашёл своё подтверждение, по факту непредоставления администрацией СИЗО возможности лицам, находящимся в учреждении, своевременной помывки в душе, прокурором города Нижневартовска начальнику СИЗО внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

**Пример 26.** В адрес Уполномоченного обратилась К., учитель школы города Мегиона с жалобой о нарушении её трудовых прав в связи с отказом в предоставлении ей отпуска без сохранения заработной платы.

По результатам проверки, проведенной аппаратом Уполномоченного, установлено, что работодателем ранее обязанность по предоставлению отпуска без сохранения заработной платы гражданке К. как работающему пенсионеру по старости в соответствии с частью 2 статьи 128 ТК РФ в течение года не исполнялась. Право работающего пенсионера К. на отпуск без сохранения заработной платы до 14 календарных дней в течение года не использовано.





Предоставление работодателем отпуска без сохранения заработной платы на основании письменного заявления работника в соответствии с частью 2 статьи 128 ТК РФ являлось обязанностью работодателя.

В целях защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина Уполномоченным направлено заключение с рекомендациями принять меры по восстановлению нарушенных трудовых прав работника по пересмотру необоснованно принятого решения об отказе в предоставлении как работающему пенсионеру по старости (по возрасту), отпуска без сохранения заработной платы.

Рекомендации исполнены, К. предоставлен отпуск без сохранения заработной платы на основании части 2 статьи 128 ТК РФ как работающему пенсионеру.

**Пример 27.** По обращению гражданки С. (пгт. Мортка, Кондинский район), действующей в интересах неопределенного круга лиц, с жалобой на действия работодателя при увольнении в связи с сокращением штата работников АО «Завод МДФ» по ходатайству Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре прокуратурой Кондинского района проведены проверочные мероприятия, по результатам которых выявлены нарушения трудового законодательства, в связи с чем в отношении АО «Управляющая компания «Промышленные парки Югры» возбуждено дело об административном правонарушении, а также внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства. Управляющей компанией погашена задолженность по выплате заработной платы уволенным работникам.

Права работников, уволенных с предприятия в связи с сокращением штата работников АО «Завод МДФ» восстановлены.

**Пример 28.** При содействии Уполномоченного восстановлены жилищные права гражданки М., проживающей в п. Каркатеевы Нефтеюганского района, на восстановление заявителя в очереди на предоставление жилого помещения на условиях договора социального найма.

**Пример 29.** По результатам рассмотрения обращения о нарушении трудовых прав гражданина Б., при увольнении его по инициативе работодателя, Уполномоченным выявлены нарушения прав и законных интересов гражданина Б.

Действуя в защиту прав гражданина Б., Уполномоченным в адрес работодателя – директора Окружной телерадиокомпании «Югра» направлено заключение о необходимости принятия мер по восстановлению трудовых прав гражданина Б. Работодателем не приняты рекомендации Уполномоченного, в связи с чем направлен запрос в государственную инспекцию труда о привлечении работодателя к административной ответственности за нарушения порядка увольнения работника.



По результатам рассмотрения государственной инспекцией труда запроса Уполномоченного работодатель привлечен к административной ответственности.

**Пример 30.** В связи с нарушением месячного срока рассмотрения заключения Уполномоченного по правам человека, направленного в адрес главы г. Нефтеюганска о восстановлении жилищных прав гражданина У. (г. Нефтеюганск), установленного частью 3 статьи 11 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» и отсутствием в ответе администрации г. Нефтеюганска на заключение обоснования причин невыполнения рекомендаций Уполномоченного, указанных в заключении, Уполномоченным был направлен запрос в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру о принятии мер прокурорского реагирования по факту неисполнения должностными лицами администрации г. Нефтеюганска обязанностей, установленных пунктом 3 статьи 11 Закона № 55-оз.

По результатам проверки, проведенной Нефтеюганской межрайонной прокуратурой, должностное лицо администрации г. Нефтеюганска привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях».

**Пример 31.** По обращению гражданки М. (г. Сургут) по вопросу организации медицинской помощи в Сургутской городской клинической больнице № 4 по запросу Уполномоченного проведен ведомственный контроль качества оказания медицинских услуг, по результатам которого выявлены нарушения. Главному врачу БУ «Сургутская городская клиническая поликлиника № 4» выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Право на качественную медицинскую помощь восстановлено.

**Пример 32.** По обращению гражданки Р. (г. Сургут) по вопросу оказания содействия в восстановлении подачи электроэнергии к жилому дому заявителя в связи с ее неправомерным отключением Садоводческим товариществом собственников недвижимости «Солнечное», г. Сургут.

Уполномоченным предприняты меры по привлечению председателя СТСН «Солнечное» к административной ответственности.

**Пример 33.** Гражданин М. (Сургутский район) обратился с жалобой на неправомерные действия сотрудников Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сургуте (межрайонное) (далее – ГУ-УПФР в г. Сургуте), выразившиеся в отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости.



В целях полного и объективного рассмотрения обращения заявителя, Уполномоченным организованы проверочные мероприятия с привлечением ГУ-УПФР по Югре, по результатам которых установлено, что для назначения заявителю досрочной страховой пенсии по старости недостаточно подтверждения стажа работы чуть более года. При этом сотрудниками ГУ-УПФР в г. Сургуте не было принято мер по оказанию содействия заявителю в истребовании от работодателей, архивных служб, необходимых документов для подтверждения стажа работы.

Согласно действующему законодательству оказание содействия заявителю в истребовании необходимых документов для подтверждения стажа – право, а не обязанность сотрудников пенсионного фонда. Однако, принимая во внимание, что граждане, обращающиеся за назначением пенсии, в большинстве своем, не обладают необходимыми знаниями, ресурсами по истребованию документов в архивных службах, у работодателей, Уполномоченный считает бездействие сотрудников пенсионного фонда необоснованным, нарушающим права граждан на назначение законно заработанной пенсии.

В целях оказания содействия заявителю в реализации пенсионного права, сотрудниками Аппарата Уполномоченного были направлены запросы в архивные службы, работодателям. Полученные ответы на запросы помогли заявителю подтвердить необходимый стаж работы для назначения досрочной страховой пенсии по старости.

Права заявителя восстановлены.

**Пример 34.** В адрес Уполномоченного обратился гражданин Щ. (г. Ханты-Мансийск) о содействии в решении вопроса получения профессии.

Заявитель относится к числу детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, имеет инвалидность с детства 2 группы (легкая умственная отсталость). Заявитель закончил только 7 классов и свидетельства об окончании школы 8 вида не получил, так как детский дом (куда был помещен заявитель) утратил лицензию на образование.

Испытывая трудности в поиске работы, заявитель обратился в Ханты-Мансийский технолого-педагогический колледж (далее – колледж) о возможности получить профессию для дальнейшего трудоустройства. В колледже гражданину отказали по причине отсутствия документов об образовании.

Из смысла части 1 статьи 73 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» следует, что пройти профессиональное обучение для получения квалификации, разряда по профессии рабочего могут «лица различного возраста», при этом требований к уровню образования не предъявляется.

Учитывая нормы законодательства, Уполномоченный настоятельно рекомендовал колледжу, Департаменту образования и молодежной политики Югры (как учредителю колледжа) принять меры о зачислении заявителя на



обучение по программам профессионального обучения на 2018-2019 год на бюджетное место. Поскольку заявитель имеет инвалидность, обучение необходимо рекомендовано по адаптированным образовательным программам, зачисление в колледж должно быть осуществлено при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

На данном этапе заявитель вновь столкнулся с бюрократической волокитой. Механизм работы ПМПК в рамках федерального законодательства урегулирован только для несовершеннолетних обучающихся. Что касается обучающихся, достигших 18 лет, на примере заявителя, то четкого алгоритма действий межведомственного взаимодействия у членов ПМПК не выработано.

Лишь при вмешательстве Уполномоченного заявитель получил заключение ПМПК и был зачислен в колледж на обучение по выбранной профессии «Слесарь-сантехник», тем самым реализовав свое право на получение образования.

### **Содействие совершенствованию законодательства**

По заключению Уполномоченного Департаментом образования и молодежной политики автономного округа разработан законопроект «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных отношений в сфере организации обеспечения питанием обучающихся в государственных образовательных организациях, частных профессиональных образовательных организациях, муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в части денежной компенсации за двухразовое питание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих основные общеобразовательные программы, обучение которых организовано общеобразовательными организациями на дому.

Указанный законопроект распоряжением Правительства автономного округа от 25.01.2019 № 16-рп внесен в Думу Югры для рассмотрения на заседании Думы в 2019 году.

### **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

За 2018 год Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре заключено 7 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве:

18.01.2018 – с Государственным учреждением – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;



22.05.2018 – с Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;

11.07.2018 – между Уполномоченным по правам человека в Тюменской области, Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Уполномоченного по правам человека в Ямало-Ненецком автономном округе;

20.08.2018 – с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;

20.08.2018 – с Государственной инспекцией труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

30.08.2018 – с Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

30.11.2018 – с Уральским следственным управлением на транспорте Следственного комитета РФ.

Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре подготовлено **18** специальных докладов:

1. Специальный доклад «Права коренных малочисленных народов Севера».

2. Специальный доклад «О правовом просвещении граждан, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

3. Специальный доклад «О некоторых аспектах реализации прав человека на получение государственной социальной помощи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

4. Специальный доклад «Об осуществлении деятельности отделений стационарной судебной психиатрической экспертизы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

5. Специальный доклад «Вопросы соблюдения прав граждан при принудительной госпитализации; защита прав граждан, содержащихся в медицинских учреждениях; роль общественных формирований в соблюдении прав лиц, страдающих психическими расстройствами (визитирование)».

6. Специальный доклад «О некоторых аспектах реализации жилищных прав граждан».

7. Специальный доклад «О состоянии психиатрической помощи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

8. Специальный доклад «Защита прав граждан на своевременную и полную выплату заработной платы: опыт и проблемы на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

9. Специальный доклад «Инклюзивное образование как право».

10. Специальный доклад «Вопросы соблюдения прав граждан при получении общего образования всех уровней (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее)».





11. Специальный доклад «Современные тенденции защиты прав инвалидов: мониторинг, баланс интересов, инновации».

12. Специальный доклад «О результатах работы мониторинговой рабочей группы за реализацией избирательных прав участников избирательного процесса при проведении единого дня голосования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

13. Специальный доклад «О защите прав лиц с инвалидностью, находящихся в местах принудительного содержания».

14. Специальный доклад «Проблемы реализации конституционных прав инвалидов по слуху».

15. Специальный доклад «Осуществление государственной политики в реализации прав коренных малочисленных народов Севера и государственных гарантий прав данной категории граждан».

16. Специальный доклад «О соблюдении и защите прав человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (некоторые аспекты защиты жилищных прав граждан, проживающих на территории Югры)».

17. Специальный доклад «Обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов лиц без определенного места жительства и рода занятий в автономном округе».

18. Специальный доклад «О порядке взаимодействия региональных и муниципальных общественных советов по проведению независимой оценки».

### **Направлено заключений государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам**

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 55-оз) Уполномоченный по правам человека обязан направить должностным лицам органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, допуская нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, свое заключение, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона № 55-оз руководители и другие должностные лица органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, за исключением территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, получившие заключение Уполномоченного по правам человека, обязаны рассмотреть его в месячный срок и направить Уполномоченному по правам человека письменный ответ о результатах рассмотрения и принятых мерах. В случае, если



рекомендации, указанные в заключении Уполномоченного по правам человека, не выполнены, в ответе должно содержаться обоснование причин их невыполнения.

За 2018 год Уполномоченным направлено **12 заключений**, содержащих рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Наибольшее количество заключений – **9 (75% от общего количества заключений)** направлено в адрес глав муниципальных образований. В адрес руководителей организаций и учреждений автономного округа направлено **3 заключения**.

Относительно классификации заключений по группам конституционных прав, как и в 2017 году наибольшая доля заключений (**50%**) приходится на восстановление жилищных прав граждан, доля заключений по восстановлению трудовых прав составляет 42% от общего количества заключений. Одно заключение (8%) содержит рекомендации по восстановлению прав граждан на землю.

По результатам рассмотрения рекомендаций, содержащихся в заключениях Уполномоченного, в **10 случаях из 12 (83%)** должностными лицами приняты и исполнены рекомендации Уполномоченного.

**В двух случаях (1,7%) рекомендации Уполномоченного не приняты, в связи с чем Уполномоченным в 1 случае направлен запрос в органы прокуратуры и прокуратурой вынесено представление о нарушении законодательства.**

По заключению о восстановлении трудовых прав в связи с отказом руководителя выполнить рекомендации Уполномоченного по правам человека к проверке привлечена государственная инспекция труда, по результатам чего юридическое лицо, допустившее нарушение трудового законодательства, привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

### **Перечень заключений Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, направленных руководителям и другим должностным лицам органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, допускающим нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в 2018 году**

№ п/п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
1.	15.02.2018	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению трудовых прав	Главе сп. Кедровый Ханты-Мансийского района	Принять меры по восстановлению нарушенных трудовых прав Ш.. Привести муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы денежного поощрения	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены



## Правозащитная карта России

№ п/п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
		гражданина Ш.		рабочих, работающих в администрации сп. Кедровый, в соответствии с законодательством и другими муниципальными нормативными правовыми актами.	
2.	12.04.2018	Заключение о нарушении жилищных прав и законных интересов гражданки Ч. и необходимости принятия мер по устранению нарушения ее жилищных прав на предоставление жилого помещения на условиях договора социального найма	Главе сп. Малый Атлым Октябрьского района	Рассмотреть вопрос о предоставлении жилого помещения на условиях договора социального найма гражданке Ч. согласно требованиям Жилищного кодекса РФ.	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
3.	23.04.2018	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов семьи Я. на благоприятные условия проживания	Главе Кондинского района, Главе сп. Леуши Кондинского района	Рассмотреть вопрос о расселении граждан из непригодного для проживания жилого дома, а также провести проверку технического состояния муниципального жилищного фонда и инициировать рассмотрение вопроса о признании многоквартирного дома аварийным	Не удовлетворено. По запросу Уполномоченного Прокуратурой внесено представление об устранении нарушений законодательства
4.	25.04.2018	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению прав и законных интересов граждан Ш. и С. на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке	Главе г. Сургута	Рассмотреть вопрос о предоставлении жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке Ш. на состав семьи 2 человека	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
5.	14.05.2018	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению трудовых прав гражданина Б.	Директору АУ ХМАО – Югры «Окружная телерадиокомпания «Югра»	Принять меры по восстановлению нарушенных трудовых прав гражданина Б., в том числе по пересмотру необоснованно принятых решений, выраженных в увольнении работника за прогул	Не удовлетворено. По запросу Уполномоченного госинспекцией труда возбуждено дело об АП.
6.	04.06.2018	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению прав и законных интересов гражданки А. и ее несовершеннолетних	Главе г. Нефтеюганска	Принять меры, направленные на бесплатное предоставление земельного участка в собственность для индивидуального жилищного	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены



## Правозащитная карта России

№ п/п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
		детей на бесплатное предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства		строительства	
7.	16.07.2018	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов гражданки М..	Главе сп. Каркатеевы Нефтеюганского района	Рассмотреть вопрос о восстановлении М. составом семьи 2 человека на учет граждан, нуждающихся в жилом помещении на условиях договора социального найма	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
8.	16.08.2018	Заключение о нарушении трудовых прав работников, уволенных по соглашению сторон, в части удержания сумм налога на доходы физических лиц с выплаченной единовременной компенсации	Исполняющему обязанности генерального директора АО «Завод МДФ»	Принять меры по восстановлению прав работников завода в части возврата неправомерно удержанных сумм налога на доходы физических лиц	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
9.	31.10.2018	Заключение о необходимости принятия мер по обеспечению жилищных прав и законных интересов гражданина П. на безопасные условия проживания	Главе г. Сургута	Рассмотреть вопрос о переселении П. из жилого дома, признанного аварийным и подлежащим сносу, в том числе о предоставлении жилого помещения маневренного фонда до предоставления гражданину П. жилого помещения по договору социального найма	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
10.	02.11.2018	Заключение о необходимости принятия мер по обеспечению жилищных прав и законных интересов граждан	Главе г.п. Новоаганск Нижневартовского района	Инициировать на межведомственной комиссии рассмотрение вопроса о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу либо реконструкции	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
11.	30.11.2018	Заключение о принятии мер по восстановлению трудовых прав гражданки В..	Главе сп. Кедровый Ханты-Мансийского района	Принять меры по восстановлению нарушенных трудовых прав В., в том числе по пересмотру и отмене необоснованно принятого распоряжения администрации сп. Кедровый	Рассмотрено положительно, права человека восстановлены
12.	03.12.2018	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению	И.О. директора МБОУ «Средняя общеобразовательная	Принять меры по восстановлению нарушенных трудовых прав К., в том числе по пересмотру	Рассмотрено положительно, права человека



№ п/п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
		трудовых прав К.	школа № 2»	необоснованно принятого решения об отказе в предоставлении ей, как работающему пенсионеру по старости, отпуска без сохранения заработной платы на основании части 2 статьи 128 ТК РФ.	восстановлены

### **Институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре**

В соответствии со статьей 14.1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон об Уполномоченном по правам человека) с целью содействия восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина на территории автономного округа Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре издано распоряжение от 03.10.2015 № 2-р «Об утверждении Положения об общественных помощниках Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Основными задачами общественных помощников являются:

– разъяснение компетенции Уполномоченного и формы реагирования на нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, порядок подачи жалоб к Уполномоченному;

– разъяснение заявителю его прав и консультирование в рамках своей компетенции о наиболее эффективных методах защиты своих прав, свобод и охраняемых законом интересов;

– разъяснение гражданам порядка получения в автономном округе бесплатной юридической помощи;

– ориентация человека и гражданина в целевом (адресном) обращении в органы местного самоуправления, исполнительные органы государственной власти, территориальные органы государственных органов власти, органы прокуратуры, судебные органы, к Уполномоченному для решения возникших проблем (восстановления нарушенных прав) заявителя;

– оказание содействия заявителю в составлении письменного обращения в адрес Уполномоченного, в органы местного самоуправления, исполнительные органы государственной власти, территориальные органы государственных органов власти, органы прокуратуры;

– участие в мониторинговых наблюдениях и общественном контроле за реализацией тех или иных прав человека и гражданина по определенному Уполномоченным направлению;

– осуществление анализа нарушений прав и свобод человека и гражданина на территории работы общественного помощника;





иные задачи.

Согласно пункту 8 статьи 14.1 Закона об Уполномоченном по правам человека органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа вправе оказать содействие в организации деятельности общественных помощников посредством безвозмездного предоставления помещений на время исполнения общественными помощниками поручений Уполномоченного и ведения приема граждан, обеспечения средствами связи.

В рамках формирования института общественных помощников Уполномоченного проведена разъяснительная, агитационная работа с представителями общественных организаций, социально-ориентированных некоммерческих организаций, правозащитными организациями.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра насчитывает 195 населенных пунктов. Округ разделен на 9 районов, 13 городских округов, 26 поселков городского типа, 57 сельских поселений, в которых в течение 2016 – 2018 годов Уполномоченным назначены 119 общественных помощников. В настоящее время общественные помощники отсутствуют в трех муниципальных образованиях автономного округа (г.г. Лангепас, Урай, Югорск), ведется работа по подбору кандидатур.

В 2019 году будет продолжена работа по формированию института общественных помощников. С предложением кандидатуры на должность общественного помощника к Уполномоченному в соответствии с Положением обращаются органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения путем представления Уполномоченному ходатайства о назначении общественным помощником конкретного лица.

При этом выдвижение кандидатуры на должность общественного помощника Уполномоченного по правам человека органами государственной власти, органами местного самоуправления осуществляется по согласованию с общественностью (общественные советы, общественные организации, профсоюзные организации и др.).

Также лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым к общественному помощнику, вправе самостоятельно обратиться к Уполномоченному с заявлением о наделении его полномочиями общественного помощника. Таким правом воспользовались 10 человек и направили свои заявления на назначение их общественными помощниками Уполномоченного. Заявления рассмотрены положительно.

**За 2018 год общественными помощниками оказана определенная помощь Уполномоченному в защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, проведено более 200 консультаций.**

Как показывает практика, к общественным помощникам Уполномоченного за помощью в первую очередь обращаются люди, находящиеся в трудной жизненной ситуации. Нередко гражданин, обращаясь к общественному помощнику, еще и не пытался решить свои проблемы. В таких



случаях общественные помощники выступают проводниками в диалоге населения со специалистами администраций местного самоуправления.

Кроме того, общественные помощники Уполномоченного выполняют просветительские функции и способствуют правовому просвещению населения на вверенных им территориях в рамках имеющихся компетенций.

В период избирательных кампаний 18 марта 2018 года на выборах Президента Российской Федерации и 9 сентября 2018 года в единый день голосования 102 общественных помощника приняли активное участие в мониторинговых мероприятиях за соблюдением (реализацией) избирательных прав участников избирательного процесса в период предвыборной кампании и в дни голосования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Основными задачами мониторинговой рабочей группы определены:

– проведение мониторинговых мероприятий и общественный контроль в форме наблюдения, сбора и обработки информации за соблюдением (реализацией) избирательных прав участников избирательного процесса, в том числе маломобильных групп населения, в дни голосования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

По сложившейся практике в целях организации общественного мониторинга в дни голосования между Уполномоченным по правам человека в Югре и председателем Общественной палаты автономного округа были подписаны двусторонние решения о создании мониторинговых рабочих групп за соблюдением избирательных прав участников избирательного процесса в дни голосования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (мониторинговая рабочая группа).

В 2018 году к общественному наблюдению были привлечены **102 общественных помощников и 8 специалистов аппарата Уполномоченного.**

Аппарат Уполномоченного и общественные помощники Уполномоченного уделили особое внимание доступности избирательных участков для граждан, испытывающих трудности в передвижении и другие ограничения жизнедеятельности, в том числе инвалидов-колясочников, инвалидов по слуху и зрению.

Всего Избирательной комиссией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры было организовано 710 избирательных участков в 22 муниципальных образованиях автономного округа, члены мониторинговой группы, в том числе общественные помощники Уполномоченного, побывали на всех избирательных участках во всех муниципальных образованиях, в которых были организованы избирательные кампании.

По завершении мониторинговых мероприятий Аппаратом Уполномоченного по правам человека произведены сбор и обработка информации о результатах соблюдения (реализации) избирательных прав граждан как в день выборов Президента Российской Федерации, так и в единый день голосования.



По итогам Уполномоченным подготовлены рекомендации в адрес Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и принято участие в видеоконференциях с членами участковых избирательных участков и представителями органов местного самоуправления автономного округа.

Общественные помощники активно привлекаются к мероприятиям Уполномоченного по правовому просвещению населения автономного округа, в частности к мероприятиям образовательного проекта «Права человека». Отзывы о посещении мероприятий общественными помощниками направляются в адрес Аппарата Уполномоченного для дальнейшего анализа и обобщения.

### **Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.**

С целью выработки согласованной позиции по актуальным вопросам продолжена работа Экспертного совета по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Югре в 2018 году.

В отчетном году было проведено расширенное заседание Экспертного совета, на котором был рассмотрен проект Концепции развития правового просвещения граждан, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В заседании Экспертного совета приняли участие представители Адвокатской палаты Югры, Союза юристов России, научного и педагогического сообщества, судьи в почетной отставке, представители исполнительных органов власти автономного округа, органов местного самоуправления, специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека.

На заседании рассмотрены предложения, замечания в проект Концепции, поступившие в результате открытого обсуждения Концепции, которое прошло в автономном округе с 1 февраля по 28 марта 2018 года:

- на площадках Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

- Общественной палаты автономного округа, в том числе в 98 различных организациях - исполнительных органах государственной власти, местных органах самоуправления, общественных советах, в бюджетных и автономных организациях и учреждениях, общественных объединениях и организациях, высших и средних профессиональных учебных заведениях.

Членами Экспертного совета также был рассмотрен вопрос о предполагаемых сроках и формах реализации Концепции.

Отдельным направлением в работе Уполномоченного является сотрудничество с экспертными группами по вопросам защиты, восстановления жилищных, и трудовых прав, прав на землю, реализации прав и законных

интересов задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, права на доступную среду, а также по вопросам отказа в разрешении въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам, выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Членами Экспертного совета оказывается консультационная помощь в части подготовки и направления в суд процессуальных документов в защиту прав и законных интересов граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного.

Экспертами проведена оценка по **35 материалам**, сформировавшимся на основании обращений граждан, что составляет **4 % от количества обращений по которым проведена проверка и подготовлено 40 рекомендаций и экспертных заключений.**

В сфере гарантий прав человека в судопроизводстве Уполномоченным совместно с экспертами рассматривались вопросы полноты исполнительного судопроизводства, законность и обоснованность действий (бездействия) судебных приставов, в частности, по вопросам исполнения постановлений в части принудительного выдворения иностранных граждан за пределы Российской Федерации.

### **Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

Качественному выполнению задач, возложенных на Уполномоченного в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, способствует взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и региональными уполномоченными, оказание содействия друг другу, объединение усилий при решении общих проблем и конкретно взятого человека.

Выработка консолидированных решений относительно основных



направлений деятельности российских уполномоченных, решений системных вопросов, типичных для большинства регионов, обсуждение первостепенных правозащитных задач, требующих объединения усилий на федеральном и региональном уровнях, обмен накопленным опытом, развитие и укрепление института уполномоченного по правам человека является основной целью Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, который возглавляет Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, в состав совета которого входят

все региональные уполномоченные по правам человека, и его заседания проходят ежегодно.

На первом заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека по теме «Защита прав лиц с нарушениями



психического здоровья», прошедшем в мае 2018 года в Республике Крым, были обсуждены такие вопросы, как:

- совершенствование системы оказания психиатрической помощи;
- повышение доступности и качества психиатрической помощи;
- защита прав граждан с нарушениями психического здоровья в медицинских учреждениях;
- защита прав граждан с нарушениями психического здоровья;
- в учреждениях социальной защиты и уголовно-исполнительной системы;
- защита прав граждан с нарушениями психического здоровья;
- в специализированных судебно-психиатрических стационарных отделениях;
- проблема недобровольной госпитализации.

По итогам первого заседания Координационного совета были приняты ряд решений и рекомендаций, в том числе:

- рекомендовать уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации провести мониторинг состояния соблюдения прав граждан;
- с нарушениями психического здоровья, а так же проанализировать действующие на их территории нормативные правовые акты, касающиеся данной проблемы и при необходимости инициировать внесение в них соответствующих изменений и дополнений;
- при подготовке докладов по итогам деятельности за 2018 год особое внимание уделить вопросам защиты прав и интересов граждан;
- с нарушениями психического здоровья, рассмотреть вопрос о подготовке специальных докладов по данной тематике;
- рекомендовать органам законодательной власти Российской Федерации внести изменения в законодательство в целях повышения гарантий реализации прав и свобод недееспособных и не полностью дееспособных граждан;
- рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос по разработке государственной межведомственной программы развития сети стационарных учреждений здравоохранения и социальной защиты для лиц, страдающих психическими расстройствами;
- рекомендовать профильным министерствам и ведомствам разработать нормативные правовые акты, регламентирующие порядок взаимодействия медицинских работников с лицами, осуществляющими обеспечение безопасности и охрану указанных отделений, а также о возложении обязанности на органы государственной власти субъектов;
- об обязательной организации отделений стационарной судебной психиатрической экспертизы для лиц, содержащихся под стражей.

На втором заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека на тему «Защита права граждан на





образование», прошедшем в ноябре 2018 года в городе Москве, обсудили актуальные вопросы:

- развития системы общего, инклюзивного, специального и семейного образования;
- обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности (в том числе диагностики туберкулеза);
- создания комфортных условий пребывания в образовательных организациях общего образования;
- нехватки мест в дошкольных образовательных учреждениях;
- дефицита педагогов, имеющих познания в дефектологии;
- низкого уровня квалификации школьных учителей;
- реорганизации и ликвидации школ в сельских местностях по причине экономической нецелесообразности их содержания;
- обеспечения доступности инклюзивного образования;
- защиты от террористических и иных угроз (в том числе в интернете);
- реализации прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы, на получение образования.

В своем специальном докладе «Инклюзивное образование как право» Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре указал, что основная проблема при реализации права на инклюзивное образование заключается в том, что инклюзивное образование реализуется как перевод «особых» детей в обычную школу, где еще не созданы специальные образовательные условия или даже не создаются. Такой механический подход к инклюзии представляется неэффективным и опасным как для ребенка, так и для самой идеи инклюзии, несмотря на то, что ее эффективность доказана мировым опытом. В условиях неготовности общего образования к включению детей с инвалидностью резко усиливается конфликтность систем специального и инклюзивного образования, появляется эффект возврата к сегрегационным моделям в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья.

Актуальность проблем в области защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья была отмечена и на Московском межрегиональном Форуме «Современные тенденции защиты прав инвалидов: мониторинг, баланс интересов, инновации», прошедшее в октябре 2018 года, в котором приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Министр Правительства Москвы, руководитель Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, представители федеральных органов власти, исполнительных органов власти города Москвы, общественных объединений Российской Федерации.

Важными мероприятиями взаимодействия с региональными уполномоченными является совместное участие в парламентских слушаниях в



Совете Федерации Российской Федерации на тему: «Правозащитная деятельность: современное состояние и перспективы развития».

В мероприятии приняли участие председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, заместитель председателя СПЧ, член СПЧ, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, региональные уполномоченные и руководители региональных СПЧ.

Участниками мероприятия было отмечено, что в современном мире, в том числе, и в нашем государстве, вопросы обеспечения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина имеют приоритетный характер. Была также отмечена важность поиска новых форм и способов защиты прав и свобод человека и гражданина, дальнейшего развития институтов гражданского общества и их взаимодействие, определения индикаторов устойчивого развития прав человека и критерии оценки эффективности правозащитной деятельности, совершенствования законодательства о правах и свободах человека, о необходимости принятия документа, который закрепил бы единую стратегию действий государства в интересах прав и свобод человека.

Также уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации приняли участие в парламентских слушаниях Государственной Думы Российской Федерации на тему «25 лет Конституции Российской Федерации и институту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: итоги и перспективы развития». Участники слушаний обсудили актуальные проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, необходимые меры, направленные на повышение уровня правовой культуры населения, приоритетные направления укрепления гарантий прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их соблюдения и защиты в современных условиях.

Также в ходе слушаний была отмечена важность проводимой в настоящее время работы над проектом федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие в таких мероприятиях, как:

– межрегиональных форумах «Права человека в Арктическом пространстве: современные вызовы и опыт регионов», г. Нарьян-Мар, «Современные тенденции защиты прав инвалидов: мониторинг, баланс интересов, инновации», г. Москва;

– межрегиональных конференциях «Конституционные права и свободы человека и гражданина: проблемы регулирования и защиты», г. Екатеринбург, «Оптимальная модель обеспечения учреждений Федеральной службы исполнения наказаний правовой информацией», г. Москва;

– в работе межрегиональных круглых столов «Повышение защищенности женщин и детей в семьях с домашним насилием», г. Екатеринбург,

«Конституционные права и свободы: проблемы реализации», г. Екатеринбург, «Состояние гражданского образования и просвещения в Российской Федерации», г. Москва.

Не менее важной площадкой обсуждения вопросов, требующих объединения усилий на региональном уровне, является Координационный совет уполномоченных по правам человека в Уральском федеральном округе.

В июне отчетного периода в г. Екатеринбурге прошло заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в Уральском федеральном округе на тему «Защита прав граждан на своевременную и полную выплату заработной платы».

В работе Координационного совета приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

В рамках обсуждаемой темы Координационного совета был поднят ряд проблем, актуальных для всех субъектов Российской Федерации:

- невыплата задолженностей по заработной плате, в том числе вопросы невыплаты в полном объеме задолженности по заработной плате работникам при банкротстве предприятий;
- отсутствие трудовых договоров;
- выплата зарплаты или части ее «в конвертах», т. е. «серой» зарплаты;
- практика принудительных переводов на неполное рабочее время, отправления работников в отпуска без сохранения заработной платы или с частичной оплатой;
- невыплаты выходных пособий и расчета при увольнениях.

В своем докладе Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре отметила, что основными причинами невыплаты заработной платы на территории автономного округа являются:

- задолженность заказчиков за выполненные работы и услуги;
- снижение объемов производства и недостаток собственных оборотных средств;
- увеличение МРОТ в 2018 году;
- стоимость оказания услуг, фиксированная еще в 2017 году.

По итогам Координационного совета Генеральной прокуратурой Российской Федерации в УрФО был дан ряд поручений прокурорам субъектов Уральского федерального округа по проведению анализа исполнения законодательства в сфере трудовых прав граждан.

На другом Координационном совете уполномоченных по правам человека в Уральском федеральном округе, который прошел в октябре 2018 года в городе Челябинске, обсуждалась тема «О некоторых аспектах защиты



прав лиц с инвалидностью, находящихся в местах принудительного содержания».

В заседании Координационного совета региональных Уполномоченных также приняли участие представители ФСИН России и его территориальных органов Челябинской и Калининградской областей, МСЧ-74 ФСИН России по Челябинской области, аппаратов уполномоченных по правам человека в Уральском федеральном округе, ОНК и общественных организаций инвалидов Челябинской области.

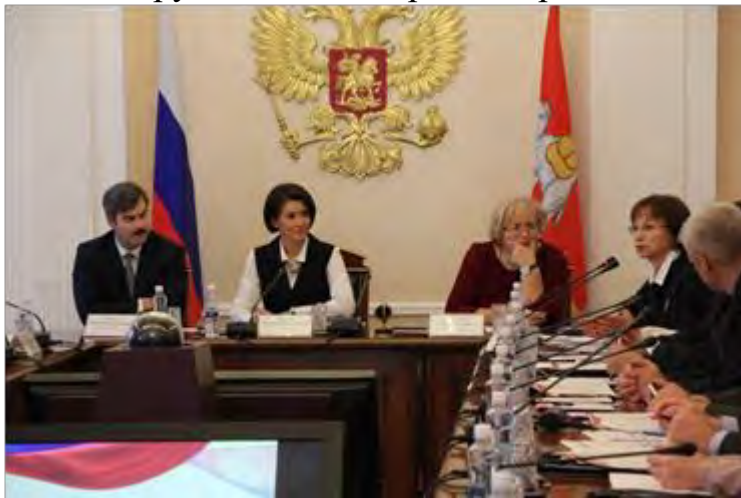
Правозащитниками отмечены:

–проблемы в предоставлении медицинской помощи лицам с инвалидностью, обеспечении безбарьерной среды, техническими средствами реабилитации, лекарственными препаратами, перевозки больных открытой формой туберкулеза, трудоузанности инвалидов и их профессиональной переподготовке;

–отсутствие профилактики инвалидизирующих заболеваний в системе исполнения наказаний,

–невозможность оказания помощи инвалидам, нуждающимся в постороннем уходе, которые, в силу имеющегося заболевания, не могут самостоятельно прибыть к месту отбывания наказания;

–нарушение санитарных норм в медсанчастях ФСИН.



Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре отметила, что наибольший процент инвалидов составляют лица, страдающие туберкулезом и ВИЧ. Причем многие из них данное заболевание приобрели в местах лишения свободы, и обратила внимание на смертность осужденных в учреждениях

уголовно-исполнительной системы, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. Таким лицам также необходимо оказывать содействие МСЧ в своевременном направлении их документов в МСЭ для установления инвалидности и не затягивать до смертельных случаев с подготовкой документов в суд на освобождение от отбывания наказания по состоянию здоровья.

**Международное сотрудничество** являются одним из эффективных методов защиты прав человека, которые способствуют защите прав отдельно взятого человека и гражданина и развитию гражданского общества различных стран в целом. Подобные события чаще всего представляют собой симпозиумы, семинары, выставки, форумы, конгрессы, на которых правозащитники



обмениваются достижениями и опытом в вопросах защиты прав человека и способствуют укреплению международных отношений.

В ноябре отчетного периода Уполномоченный принял участие во II Международной конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов», который был организован по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и при содействии Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека.



Мероприятие посвящено 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека и 25-летию принятия Конституции Российской Федерации.

В конференции приняли участие представители Организации Объединенных Наций, Совета Европы, Европейской сети Глобального альянса национальных учреждений по защите прав человека, омбудсмены и представители правозащитных институтов Армении, Ирана, Киргизии, Греции, Монголии, Азербайджана, Турции, Казахстана, Сербии, Боснии и Герцеговины, Узбекистана, Албании, Таджикистана, Туркменистана, Беларуси, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также представители Администрации Президента Российской Федерации, Государственной Думы Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, экспертного и правозащитного сообщества.





На форуме было отмечено, что институт национальных омбудсменов играет ключевую роль в защите граждан от незаконных действий властей, необходимость участия российских уполномоченных по правам человека в важнейших мероприятиях на международном уровне.

Вопросы содействия развитию гражданского общества, формирования международной гуманитарной площадки для взаимодействия лидеров гражданского общества между собой и всеми уровнями власти обсуждались на III Международном гуманитарном форуме «Гражданские инициативы регионов 60-й параллели», прошедший в ноябре-декабре 2018 года в городе Ханты-Мансийске, в котором также принял участие Уполномоченный.

Форум собрал порядка тысячи человек из 11 регионов России и семи стран мира. Среди них ведущие российские и зарубежные эксперты, представители федеральных, региональных и муниципальных органов власти, бизнеса, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Программа масштабного мероприятия включила в себя сразу несколько тематических конференций, круглых столов и семинаров, которые были посвящены вопросам развития физической культуры и спорта, местному самоуправлению, государственному менеджменту, социальным инвестициям, благотворительности, народной дипломатии, поддержке НКО. Кроме выступлений экспертов, участникам форума был презентован опыт региональных, всероссийских и зарубежных некоммерческих организаций по решению актуальных социальных проблем.

Уполномоченный приняла участие в работе трех площадок, где выступила с вопросами и яркими примерами относительно защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, развития системы правового просвещения, формирования у населения высокой правовой культуры, уважения к закону и правам человека, преодоления у молодежи правового нигилизма и максимальное вовлечение молодежи в реализацию их гражданских инициатив, политических прав.

Вовлечение в процесс общественности, различных уровней власти, при личном участии главы региона, позволило достигнуть ряда важных для автономного округа соглашений.

Образовательная составляющая форума включила три тематические учебные программы: «Управление проектами СО НКО», «Основы деятельности руководителя волонтерского объединения» и «Школа глав муниципальных образований».

Сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в таких мероприятиях как Международный Форум «Права человека и социальные гарантии в условиях вызовов XXI века: международный и национальный опыт» в ноябре 2018 года в городе Москве и Международная конференция «Борьба с теневой занятостью как профилактика современных форм рабства» в декабре 2018 года в городе Екатеринбурге.

Участники Форума обсудили вопросы российского и международного гуманитарного права, а также новые стратегии развития, продвижения и



защиты прав человека в XXI веке обсуждались. На этом форуме был проведен сравнительный анализ различных моделей обеспечения прав человека и базовых социальных гарантий в Российской Федерации, СНГ, в странах Европы в условиях современных глобальных вызовов. Международный форум проходил в период декады, которая объявлена ООН декадой ненасилия в отношении женщин. Тема профилактики насилия в отношении женщин также вошла в повестку форума.

В рамках конференции состоялся диалог между представителями государственных органов, экспертами и некоммерческими организациями, оказывающими поддержку мигрантам в случае нарушений трудовых прав, вплоть до выявленных случаев трудовой эксплуатации. Участники конференции поднимали проблемы найма работников без заключения договора, использования многоступенчатых схем найма персонала, а также обсудили меры по защите трудовых прав иностранных граждан и выявлению недобросовестных работодателей. В конференции также принимали участие дипломатические сотрудники Республики Кыргызстан, Республики Азербайджан, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Республики Армения.

Участники конференции выразили озабоченность тем, что иностранные граждане в условиях нерегулируемой миграции рискуют попасть в уязвимое положение. Неформальные трудовые отношения приводят к безнаказанному нарушению работодателем трудовых прав иностранных граждан. Это позволяет работодателям пользоваться более «дешёвым» наемным трудом и увеличивать свои доходы, однако подвергает мигранта угрозе выдворения. Участники конференции поднимали проблемы найма работников без заключения договора, использование многоступенчатых схем найма персонала и многие другие, а также обсудили меры по защите трудовых прав иностранных граждан и выявлению недобросовестных работодателей, обратили внимание на роль органов прокуратуры, государственных инспекций труда в данном направлении защиты прав мигрантов.

Необходимостью в международном сотрудничестве является защита прав жителей Югры, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях за пределами Российской Федерации, а также рассмотрение жалоб иностранных граждан, пребывающих на территории автономного округа.

В течение анализируемого периода обеспечивалось взаимодействие с некоторыми представительствами иностранных государств в Российской Федерации.

На рабочей встрече с Генеральным консулом Кыргызской Республики в городе Екатеринбурге, который состоялся в апреле 2018 года в городе Ханты-Мансийске, Уполномоченный обсудила вопросы миграционного законодательства, трудовой миграции, положения дел с пребыванием граждан Республики Кыргызстан на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.



В продолжение рабочей встречи Уполномоченные двух стран совместно посетили Центр временного содержания иностранных граждан в Сургуте. В ходе посещения Центра Уполномоченного и Генерального консула Кыргызской Республики сопровождали представители прокуратуры города Сургута, УМВД России по городу Сургуту, представители Ханты-Мансийской окружной общественной организации национально-культурного центра «Киргизия-Север».

Уполномоченный совместно с Генеральным консулом Кыргызской Республики провели личный прием граждан Кыргызской Республики, содержащихся в Центре временного содержания иностранных граждан.

Ущемления и нарушений прав граждан Кыргызской Республики в период пребывания в Центре временного содержания иностранных граждан Уполномоченными не установлено.

Эффективность деятельности Уполномоченного по правам человека по обеспечению дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина автономного округа напрямую зависит от тесного взаимодействия с государственными органами законодательной и исполнительной власти различных уровней и институтами гражданского общества.

В 2018 году Уполномоченный продолжила взаимодействие: с Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Управлением Федеральной службы исполнения наказания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Федеральным казенным учреждением здравоохранения «Медико-санитарная часть № 72 Федеральной службы исполнения наказаний, Управлением Федеральной службы судебных приставов России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Военным комиссариатом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Государственной инспекцией труда по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Отделением пенсионного Фонда России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, региональным отделением Фонда социального страхования по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Федеральным казенным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре», Управлением Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Уполномоченным по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, региональными и муниципальными органами власти автономного округа,

судебными органами, Адвокатской палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Общественной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Общественной наблюдательной комиссией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, общественными организациями.

Также **Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с:**

Государственным учреждением – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;

Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;

Государственной инспекцией труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

Уральским следственным управлением на транспорте Следственного комитета РФ;

Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре; а также между Уполномоченным по правам человека в Тюменской области, Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Уполномоченного по правам человека в Ямало-Ненецком автономном округе.



Стало традицией представление специального доклада Уполномоченного на Координационном совете представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В 2018 году на таком координационном совете был представлен специальный доклад «О соблюдении и защите прав человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».



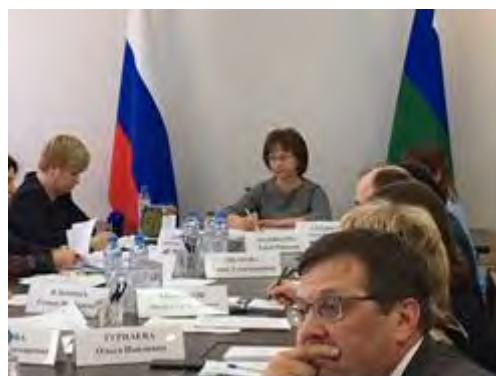
В своем докладе Уполномоченный отметила, что наибольшее количество жалоб граждан по жилищным вопросам, остановилась на некоторых наиболее актуальных и проблемных для жителей Югры вопросах в сфере реализации жилищных прав граждан, таких как:

– предоставление жилого помещения по договору социального найма в порядке очередности;



- переселение из непригодного (ветхого) для проживания жилищного фонда, не признанного в установленном порядке аварийным;
- внеочередное предоставление жилья гражданам, страдающим тяжелыми формами заболевания, которые не вошли в «новый перечень»;
- предоставление дополнительной площади при получении жилого помещения во внеочередном порядке на детей-инвалидов, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых не возможно совместное проживание;
- обеспечение доступности жилого помещения для инвалидов;
- предоставление жилого помещения коммерческого использования, приватизации служебных жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Члены Координационного совета отметили высокое качество проведённого анализа ситуации, рекомендовали органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа провести анализ оседлости в муниципальном образовании и в автономном округе граждан, получивших (продолжающих стоять на учете нуждающихся) жилые помещения по договору социального найма во внеочередном



порядке в связи с наличием тяжелого заболевания, дающего право на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке, направить в адрес Уполномоченного Ханты-Мансийском автономного округа – Югре результаты анализа и мнения о целесообразности обсуждения вопроса на федеральном уровне о внесении соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации в части предоставления жилья в связи с наличием тяжелого заболевания во внеочередном порядке, на условиях не социального найма, а из специализированного жилищного фонда и на определенный срок (подобно норм для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

В 2018 году Уполномоченным продолжено взаимодействие с различными органами власти и организациями по таким направлениям, как:

- выявление нарушений прав и свобод человека и гражданина и устранению выявленных нарушений;
- проведение аналитической работы в области прав и свобод человека и гражданина, в том числе по совершенствованию законодательства;
- правовое просвещение в области прав и свобод человека и гражданина.

Выявление нарушений прав и свобод человека и гражданина, устранение выявленных нарушений, а также восстановление нарушенных прав человека и граждан осуществляется Уполномоченным через прием и рассмотрение обращений граждан. По принятии жалобы к рассмотрению Уполномоченный использовала различные способы деятельности для восстановления



нарушенных прав и свобод граждан, такие как обращение Уполномоченного к компетентным органам или должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств по жалобе, подлежащих выяснению, а также проведение Уполномоченным и сотрудниками его аппарата самостоятельной проверки.

В целях более полного изучения проблемных вопросов по соблюдению прав и гарантий коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре активно принимает участие как в традиционных для коренных жителей культурно-массовых и спортивных мероприятиях (День оленевода, Вороний день), так и в мероприятиях, направленных на разрешение проблемных вопросов КМНС, в том числе и на международном уровне.

**Защита прав и законных интересов коренных жителей Югры находится в поле особого внимания Уполномоченного по правам человека.**

Вопросы обеспечения гарантий прав коренных малочисленных народов в области традиционной хозяйственной деятельности и традиционного природопользования, защиты исконной среды обитания, экологического благополучия, развития традиционной культуры, этнографического туризма, социального и экономического развития коренных народов Севера рассматривались с участием Уполномоченного на научно-практической конференции «Коренные народы. Окружающая среда. Нефть. Закон», которая прошла в сентябре 2018 года в городе Белоярский Белоярского района.



Уполномоченный выступила модератором таких секций конференции как «Коренные малочисленные народы Севера как особый элемент государственной политики: проблемы, опыт, решение», «Повышение качества жизни коренных малочисленных народов: обеспечение доступности образования, медицинской помощи, социальных гарантий», «Родные языки, традиционная культура, этнотуризм — новые пути развития», «Социальный диалог бизнеса и коренных малочисленных народов: возможности и ограничения правового регулирования и практики Российского Севера».

Участниками конференции выработаны рекомендации федеральным и региональным органам исполнительной власти, нефтегазодобывающим компаниям о приоритетности права коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на добычу биоресурсов в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, по вопросам реализации прав на образования детей из числа КМНС, трудоустройства



выпускников, постановки на учет коренных жителей как безработных и (или) ищущих работу в труднодоступных территориях, доступности оказания медицинской помощи коренному населению, проживающему в отдаленных территориях, а также в территориях традиционного природопользования.

В продолжение конференции в октябре отчетного года состоялось межведомственное рабочее совещание при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в котором приняли участие депутат Думы ХМАО-Югры, представители общественных организаций КМНС, профильных департаментов и служб автономного округа. Целью межведомственного рабочего совещания было получение объективной информации по осуществлению государственной политики в реализации прав коренных малочисленных народов Севера и государственных гарантий прав данной категории граждан.

Участниками межведомственного рабочего совещания обсуждены рекомендации резолюции научно-практической конференции «Коренные народы. Окружающая среда. Нефть. Закон» и задачи, стоящие перед исполнительными органами государственной власти автономного округа, по реализации прав коренных малочисленных народов Севера.

Вопросы социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера автономного округа, совершенствования регионального и федерального законодательства в сфере защиты прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера, обеспечения гарантий прав коренных малочисленных народов Севера в вопросах приоритетного природопользования, оказания бесплатной юридической помощи представителям коренных малочисленных народов Севера были обсуждены на круглом столе «Обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов Севера и оказания им бесплатной юридической помощи» в рамках Регионального форума национального единства «Югра многонациональная», прошедшего в октябре 2018 года в городе Ханты-Мансийске. Во время дискуссии участники обменялись мнениями и поделились опытом в рамках обсуждаемых вопросов, обсудили перспективы обеспечения реализации государственных гарантий и прав коренных жителей Югры.

Ряд таких вопросов рассматриваются на заседаниях Совета представителей коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, среди них наиболее актуальные вопросы:

- реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2018 – 2025 годы и на период до 2030 года» и предложениях по повышению эффективности их реализации;

- медицинского обеспечения граждан из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих в труднодоступных и отдаленных местностях, а



также на территориях традиционного природопользования регионального значения;

- взаимодействия представителей и объединений коренных малочисленных народов Севера с промышленными компаниями, работающими в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера;

- заготовки, переработки и реализации дикоросов, рыбы (рыбной продукции), продукции северного оленеводства общинами коренных малочисленных народов Севера;

- предоставления лесных участков в аренду коренным жителям для заготовки древесины;

- трудоузанности граждан из числа коренных малочисленных народов Севера;

- подготовки кадров из числа коренных малочисленных народов Севера.

Для решения проблемных вопросов, возникающих у КМНС, продолжена совместная работа Уполномоченного с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации; Общественной организацией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Спасение Югры», Региональным общественным фондом содействия устойчивому развитию коренных народов «Сияние Севера», Некоммерческой организацией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Союз оленеводов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В рамках заключенных соглашений совместно обсуждаются вопросы реализации прав на образования детей из числа КМНС, трудоустройства выпускников, постановки на учет коренных жителей как безработных и (или) ищущих работу в труднодоступных территориях, доступности оказания медицинской помощи коренному населению, проживающему в отдаленных территориях, а также в территориях традиционного природопользования.

Результаты работы Уполномоченного по защите прав коренных малочисленных народов Севера в 2017 году рассматривались на Ассамблее представителей коренных малочисленных народов Севера Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, где активно обсуждались возникающие проблемы защиты прав коренных жителей в административном судопроизводстве.

Значимым мероприятием в ушедшем году стало представление кандидатур от автономного округа к награждению медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро».

**В адрес Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре поступило 15 ходатайств**, в том числе от Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и 11 муниципальных образований автономного округа.



К отбору кандидатур от Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для представления к награждению медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации представлены кандидатуры из числа представителей общественных объединений, религиозных конфессий (объединений), бюджетных организаций, депутатского корпуса, а также приемные родители и просто жители автономного округа.

По решению Экспертной группы по отбору кандидатуры от Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для представления к награждению медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» в 2018 году к награждению данной медалью от Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были представлены Станислав Кононенко, председатель Совета Регионального общественного движения инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование», г. Ханты-Мансийск и Эдуард Логинов, председатель Региональной общественной организации «Содружество», г. Сургут.

Критериями присуждения ведомственной медалью медали Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации являются самоотверженность, героизм и мужество, проявленные в ситуации реальной угрозы правам человека и поступки, совершаемые по воле сердца и порой за гранью возможного. В отчетном году лауреатами на награждение медалью «Спешите делать добро» стали 12 человек, которых объединяет бескорыстное служение добру и милосердию.

Одним из лауреатов на награждение медалью «Спешите делать добро» стал Станислав Кононенко, председатель Совета Регионального общественного движения инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование», член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В 25 лет после травмы позвоночника ему установили инвалидность 1 группы. Именно тогда, став человеком с ограниченными возможностями здоровья, он начинает развивать и испытывать свои неограниченные возможности. В 28 лет он признан победителем Украины по спортивному ориентированию, в 31 год — победителем триатлона. Вся его деятельность уже в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре на протяжении ярких 25 лет направлена на социализацию и реабилитацию инвалидов, на реализацию их трудового потенциала и защиту их прав и законных интересов. Сегодня он выступает инициатором целого ряда крупных проектов: это создание центра бесплатной юридической помощи; привлечение инвалидов к общественной экспертизе доступности социальных объектов; разработка «Информационной карты доступности объектов социальной инфраструктуры Ханты-Мансийского округа».

Эдуарду Логинову была вручена благодарность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина.





По предложению Экспертной группы по отбору кандидатуры от Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для представления к награждению медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» в 2018 году Уполномоченным была учреждена благодарность за значительный вклад, внесенный в деятельность различных институтов гражданского общества по защите прав и свобод человека и гражданина, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, правовое просвещение граждан, развитие правовой культуры населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и иные заслуги в области прав человека.

**В 2018 году Благодарностью Уполномоченного были отмечены 20 жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**, среди них нотариусы, преподаватели и студенты высших учебных заведений, священнослужители Югры, лидеры общественных объединений, приёмные родители, а также учащийся 7 Г класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1", город Мегион, который не смотря на свой юный возраст, проявил мужество и сообразительность в опасной для жизни ситуации. Проходя мимо художественной школы г. Мегиона, С. увидел, что собака породы овчарка напала на девочку 9-10 лет. Разъяренный пес кусал девочку, которая плакала и пыталась отогнать собаку. Никто из прохожих не решился помочь девочке, не задумываясь, Данил побежал на помощь. Ему удалось отвлечь собаку на себя, схватив её за холку. Он удерживал собаку до приезда полицейских, несмотря на то, что собака причинила вред и самому С., укусив его несколько раз. Приехавшим на место происшествия полицейским удалось обезвредить агрессивную собаку. Стражи порядка оказали первую помощь С., пострадавшую девочку отвезли в больницу. В последствии сам С. проходил курс лечения.

### **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

В 2018 году Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и его аппаратом продолжалась планомерная работа по содействию в повышении правового просвещения, повышения правовой культуры и правосознания населения автономного округа, что является одним из важнейших направлений деятельности Уполномоченного.

Уполномоченный в своей деятельности использует различные формы правового просвещения – оказание гражданам доступной юридической помощи, встречи Уполномоченного с представителями социально-ориентированных некоммерческих организаций, с трудовыми коллективами организаций и предприятий, с различными целевыми группами населения (инвалиды, ветераны боевых действий, многодетные семьи, студенты средних



профессиональных и высших учебных заведений, школьники), личный прием граждан, рабочие поездки в города и районы автономного округа, ежедневные консультации, проводимые Уполномоченным и работниками аппарата Уполномоченного, регулярные выступления Уполномоченного в средствах массовой информации.

Для целевых групп населения Уполномоченным совместно с исполнительными органами государственной власти, местными органами самоуправления проводятся консультационно-диалоговые площадки.

Становится традиционным проведение Уполномоченным по правам человека в Югре на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мероприятий в рамках федерального социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров».

В 2018 году было проведено более 290 мероприятий, в которых приняли участие порядка 90 тысяч человек. Мероприятия проводились в самых различных формах – это и информационные встречи, лекции на самые разнообразные темы, в том числе такие как «Правопреемство пенсионных накоплений», «Юридические аспекты жизни граждан пожилого возраста», «Дополнительная окружная пенсия»

- о дополнительном пенсионном обеспечении отдельных категорий граждан», «Страхование пенсионеров. Пенсионные вклады», «Права граждан пенсионного возраста в области пенсионного обеспечения, налогового обложения», «Право на землю», «Права наследования»; «Обучение пожилых людей пользованию банкоматами и другими электронными устройствами», «Финансовые операции по онлайн-банку», «Налоговые вычеты или как вернуть налоги в семейный бюджет», «Страховой рынок России. Имущественное страхование», «Виды пенсий в РФ. Определение прожиточного минимума» и т.д.), горячие линии с нотариусами, семинары, круглые столы, мастер-классы, правовые диалоги и т.д.

Для граждан пожилого возраста Уполномоченным были инициированы мероприятия по всем муниципальным образованиям с участием представителей различных территориальных органов федеральных органов власти, исполнительных органов власти автономного округа. Правовой марафон для пенсионеров в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре становится традиционным, востребованным вызывающим большой интерес граждан мероприятием.

В целях правового просвещения граждан предпенсионного возраста в регионе по инициативе Уполномоченного стартовал Правовой марафон «Обеспечение и защита трудовых и социальных прав граждан предпенсионного возраста».



Правовой марафон, посвящён вопросам пенсионного, трудового и социального права граждан предпенсионного возраста.

Более 600 человек стали участниками Правового марафона среди них граждане предпенсионного возраста, работники бюджетных организаций, представители общественных объединений различных категорий граждан, руководители и представители профсоюзных организаций, кадровых служб различных ведомств, расположенных на территории Сургутского района и города Сургута.



**Правовой марафон** для предпенсионеров включает проведение ряда мероприятий (правовые сессии, консультационно-диалоговые площадки, личные консультации) для граждан предпенсионного возраста.

В мероприятиях Правового марафона, в том числе в качестве основных докладчиков, принимали участие Уполномоченный по правам человека в

Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, представители Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Государственной инспекции труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Департамента труда и занятости населения автономного округа, Департамента социального развития автономного округа (их территориальных отделений), представителей органов местного самоуправления.

В ходе правовой сессии рассматриваются положения пенсионной реформы Российской Федерации, меры обеспечения пенсионных прав граждан и защиты трудовых прав жителей предпенсионного возраста и дополнительные меры их поддержки. Все желающие получают персональные консультации представителей ведомств и структур.

В рамках Правового марафона Уполномоченный проводит личный прием граждан.

Уполномоченный планирует провести мероприятия Правового марафона «Обеспечение и защита трудовых и социальных прав граждан предпенсионного возраста» во всех муниципальных образованиях автономного округа в течение 2019 года.

Ещё одной формой правового просвещения населения автономного округа является реализация **федерального образовательного проекта «Права человека»**. В год 25-летия принятия Конституции Российской Федерации, 70-летия Всеобщей декларации прав человека в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проведено более 760 мероприятий, в которых приняли участие более 150 тысяч воспитанников, обучающихся, студентов.

Цель проекта «Права человека» – формирование правовой культуры молодых граждан нашей страны.

Задачи:

- дать обучающимся базовые представления о правах и свободах человека и гражданина и способствовать воспитанию уважительного отношения к правам и свободам человека;
- способствовать формированию правовой культуры молодых граждан нашей страны на основе изучения Декларации прав человека, Конституции Российской Федерации и других документов международного и российского характера в сфере прав человека;
- обеспечить ознакомление обучающихся с существующей системой защиты прав человека, с институтом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации;
- формирование у детей понимания ценности и уважения человеческой жизни, не только своей, но и другого человека, а также необходимости регулирования отношений между людьми;
- содействие развитию правовой компетентности учащихся в части защиты основных прав и свобод личности;
- воспитание гражданской ответственности и внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права для обеспечения стабильного развития общества, которое гарантировано законом права и свободы.

Использование организаторами разнообразных форм и видов мероприятий таких как: викторина, видеоинформация, конкурс презентаций, конкурс рисунков, правовая игра, блиц-турнир, интеллектуальная игра, радиоэфир, выставка творческих работ, уроки права, тренинг, конкурс, деловая игра, брейн-ринг, дискуссионные площадки, нетворкинг-встреча, позволило привлечь большую аудиторию воспитанников, учащихся, студентов образовательных организаций.



Творческий подход организаторов к заданиям не оставил никого равнодушным.

*«Ты Защитница и Заступница,  
Берегиня гражданских прав,  
Россиянина вечная спутница.  
Чем живешь ты, Законом став?  
Многодетная, много народная,  
Не сбиваешься ты с пути.  
Конституция благородная,*

*Жизнь с тобою легко пройти....»* – так организаторы представили на одном из мероприятий главный документ, закрепляющий права человека в Российской Федерации.

Важно отметить, что граждане продолжают **активно использовать информацию, размещаемую на официальном сайте Уполномоченного.**

Наибольший процент посещающих официальный сайт составляют лица от **25 до 34 лет** (рис. 1).



Рис. 1

Наиболее часто посещаемой страницей сайта является информация о контактах Уполномоченного и его аппарата. Об этом свидетельствует количество обращений за консультативной помощью к Уполномоченному по телефону, включая телефоны «горячей линии».

Аппаратом Уполномоченного продолжается работа по подготовке и изданию совместно с органами прокуратуры и Нотариальной палаты автономного округа печатных материалов по правовой тематике. В минувшем году подготовлена, изданы и бесплатно распространены брошюры «Начисление платы за жилищно-коммунальные услуги» из серии «Жилищное право», «К юбилею Всеобщей декларации прав человека», «К юбилею Конституции Российской Федерации», «Правовой статус заключенных», «Реализация права гражданина на обращения в органы власти».

В течение 2018 года Уполномоченный неоднократно принимал участие в программах ОТРК «Югра» «Дайте слово», «Давайте разберемся», предоставлялись репортажи средствам массовой информации автономного округа и муниципальных образований автономного округа, систематически проводились пресс-конференции.

Проанализировав текущее состояние механизмов правового просвещения в автономном округе, Уполномоченный вышла с инициативой принятия Концепции правового просвещения граждан, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Концепция).





Проект Концепции прошел широкое обсуждение на разных общественных площадках, в том числе на площадке Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на заседаниях Общественных советов при исполнительных органах государственной власти, администраций муниципальных образований, а также на площадке Уполномоченного с приглашением научного, педагогического сообщества, представителей различных органов власти, общественности.

В открытом обсуждении проекта Концепции приняли участие более 500 человек, в том числе представители общественных объединений, члены Общественных советов при исполнительных органах государственной власти, администраций муниципальных образований, администраций муниципальных образований, исполнительных органов государственной власти автономного округа. В Интернет-обсуждении и голосовании участвовали 102 человека.

Обсуждение проекта Концепции прошло 98 различными организациями автономного округа (территориальные федеральные исполнительные органы государственной власти, исполнительные органы государственной власти автономного округа, местные органы самоуправления, члены Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Общественные советы при исполнительных органах государственной власти автономного округа, Общественные советы при администрациях муниципальных образований автономного округа, бюджетные и автономные организации и учреждения, общественные объединения и организация, высшие и средние профессиональные учебные заведения).

При обсуждении Концепция получила широкое одобрение и поддержку, при этом были отмечены:

- актуальность и обоснованность разработки проекта Концепции;
- значимость формирования правовой культуры и правового просвещения граждан Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом всех категорий и кластеров населения;
- чрезвычайную важность включения и приобщения к практической реализации мероприятий по правовому просвещению некоммерческих организаций, общественных объединений, добровольчества.

На заседании Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2018 года Концепция и план ее реализации были приняты соответствующим распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.12.2018 № 731-рп.

Данная Концепция направлена на:

- консолидацию усилий различных органов власти (федеральных, региональных), органов местного самоуправления, правозащитных институтов, профессиональных юридических сообществ, общественных объединений юристов, всех структур гражданского общества в формировании правовых знаний, повышении правовой культуры и правосознания граждан, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;





– создание качественно обновленной социально-правовой среды в автономном округе, обеспечивающей повышение уровня осведомленности и юридической грамотности граждан, формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоления правового нигилизма.

В целях оказания содействия территориальным органам федеральных органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, исполнительным органам государственной власти автономного округа и органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в реализации отдельных положений Концепции правового просвещения граждан аппаратом Уполномоченного подготовлены соответствующие Методические рекомендации, направленные на формирования плана комплексных мероприятий по реализации Концепции, разработку планов мероприятий по правовому просвещению граждан на 2019 – 2023 годы с использованием механизмов межведомственного взаимодействия и учетом целей, задач, функций, системы и основных направлений правового просвещения граждан, форм просветительской деятельности, предусмотренных Концепцией, всеми исполнителями мероприятий Концепции.

Правовое просвещение в Югре выходит на новый уровень