

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2017 году

Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	30
Содействие совершенствованию законодательства.....	46
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека	47
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи	68

Работа с жалобами

Общее количество жалоб, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2017 году – **1 554**, из них: **705** - письменных, **849** - устных обращений граждан. Из общего количества жалоб: коллективных - **26**, в интересах неопределенного круга лиц – **109**.

Дополнительно аппаратом Уполномоченного по правам человека в Ханты-мансийском автономном округе – Югре проведено **603** консультационных приема граждан, в том числе по телефонам «горячей линии».

Из общего количества жалоб:

принято к рассмотрению – **1442**, в том числе заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – по **495** обращениям;

передано (переадресовано) жалоб государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу – **17**;

отказано в принятии жалобы к рассмотрению (оставлено без рассмотрения) – **36**;

принято к сведению (выражение благодарности) – **59**.

Обращения граждан, в которых содержались утверждения о нарушении закрепленных в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина, могут быть объединены в следующие группы:

№ п/п	Группы конституционных прав	Количество обращений		
		устных	письм.	всего
1.	личные права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность, на гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, право на информацию и др.)	128	113	241
2.	экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.)	24	23	47
3.	социальные права (защита семьи, материнства, детства, право на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, право в сфере трудовых отношений, право на благоприятную окружающую среду и др.)	569	305	874
4.	культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, право на участие в культурной жизни и др.)	37	7	44
5.	политические права (избирательное право, право на доступ к государственной службе, к осуществлению местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы власти и др.)	7	0	7
6.	гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания	84	257	341
Всего		849	705	1554

В ходе работы с обращениями граждан направлено заявлений, ходатайств:

в суды общей юрисдикции – **6**;
в органы прокуратуры – **196**.

В целях проведения проверки обстоятельств, изложенных в обращениях граждан, направлено **910** запросов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности.

Организовано проведение проверок по **947** обращениям граждан, что составляет 66% от общего числа обращений, принятых к рассмотрению по существу, в том числе **23** обращения граждан рассмотрено с **выездом на место** (2% от проведенных проверок).

Восстановлены права заявителей по **211** обращениям, что составляет 15% от принятых к рассмотрению жалоб, из них по **4** коллективным жалобам.

1. По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан, требующие совершенствования *регионального* законодательства:

1.1. В адрес Уполномоченного по правам человека в Югре продолжают поступать обращения граждан с жалобой на отказ Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее также – уполномоченный орган, Департамент социального развития автономного округа) в присвоении звания «Ветеран труда» по причине того, что те или иные ведомственные знаки отличия, в том числе ведомственные почетные грамоты и благодарственные письма, не включены в Перечень наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде Российской Федерации, являющихся основанием для присвоения звания «Ветеран труда», утвержденный постановлением Правительства автономного округа от 06.06.2005 №103-п «Об утверждении перечня наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде Российской Федерации и перечня наград, почетных званий Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, являющихся основанием для присвоения званий "Ветеран труда", "Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры" и предоставления мер социальной поддержки ветеранам труда и ветеранам труда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – ПП № 103-п).

В последующем этот перечень расширился, однако остался, по-прежнему, суженным, несмотря на то, что с каждым годом граждане автономного округа, которым было отказано в праве присвоения звания "Ветеран труда", все чаще стали обращаться в суд с оспариванием решений Департамент социального развития автономного округа, а суды районные и суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в большинстве случаев признают незаконными решения уполномоченного органа об отказе в присвоении звания «Ветеран труда» по причине отсутствия награды заявителя (истца) в региональном перечне наград, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде, дающих право на присвоение этого звания и обязывают уполномоченный орган присвоить истцу звание «Ветеран труда».

Из статей 2, 18 Конституции Российской Федерации следует, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Исходя из положений ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом, а также положений ч.2 ст. 55 Конституции о том, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, иное, «ограничительное» толкование норм Федерального закона от 12.01.1995 года в сторону, ухудшающую их положение, противоречит как смыслу этого закона, так и приведенным нормам Конституции Российской Федерации, а поэтому нельзя назвать правомерным.

Таким образом, участие субъектов Российской Федерации в реализации социальной функции государства путем принятия законодательных решений в сфере социальной защиты граждан, в том числе имеющих трудовые заслуги перед обществом и государством, должно быть основано на конституционном разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации и конституционной иерархии нормативных правовых актов, а также соответствовать вытекающим из Конституции Российской Федерации принципам, лежащим в основе социального обеспечения, включая принципы справедливости, равенства, стабильности юридического статуса субъектов социальных прав, в том числе права на социальное обеспечение.

Спорными наградами в автономном округе обычно становятся почетные грамоты, благодарности каких-либо министерств, к примеру, Министерства образования и науки Российской Федерации или Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, Почетная грамота Министерства топлива и энергетики Российской Федерации, Почетная грамота Министерства культуры Российской Федерации, знаки отличия в труде "Ударник одиннадцатой пятилетки" или "Победитель соцсоревнования 1978 года", «Победитель социалистического соревнования 1977 года», нагрудный знак «Отличник физической культуры и спорта», медаль «За заслуги в проведении Всероссийской переписи 2010 года», знак отличия «За безаварийный пробег на локомотиве 500 000 км», Медаль «Маршал Василий Чуйков», а также другие награды и знаки отличия, которыми удостоены, в том числе и ветераны боевых действий.

В результате установленных противоречий в Департамент социального развития автономного округа, как уполномоченному органу на присвоение званий «Ветеран труда» в автономном округе, направлено заключение Уполномоченного по правам человека в автономном округе с рекомендациями инициировать вопрос о приведении нормативно-правовых актов относительно присвоения званий «Ветеран труда» в автономном округе в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации, исключая условия, ущемляющие права граждан на получение такого звания с учетом Федерального закона «О ветеранах».

В настоящее время в указанный закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не внесены соответствующие изменения, в связи с отсутствием финансового обеспечения законопроекта. Содействие в защите и восстановлению прав граждан на присвоение звания «Ветеран труда» продолжается в судебном порядке, вопрос о внесении изменений в предложенный закон остается на контроле Уполномоченного с 2017 года.

1.2. Питание детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому.

В период проведения личных выездных приемов граждан и встреч с общественностью к Уполномоченному обращаются родители (законные представители) детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, с жалобами на отказ в выплате компенсации за питание родителям детей, обучающихся на дому.

Отказ в выплате компенсации за питание родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому, ущемляет права указанной категории детей и их родителей и ограничивает толкование норм Федеральных законов по следующим основаниям.

Согласно статье 17 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) в Российской Федерации образование может быть получено:

- 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (в очной, очно-заочной или заочной форме, также возможно их сочетание);
- 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

Форму получения образования и форму обучения выбирают родители (законные представители) ребенка с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) (пункт 1 части 3 статьи 44 Закона об образовании).

Обучение детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, может быть организовано образовательными организациями на дому. Основанием для этого является заключение медицинской организации и в письменной форме обращение родителей (законных представителей) (часть 5 статьи 41 Закона об образовании).

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также согласно части 6 статьи 41 Закона об образовании порядок регламентации и оформления отношений государственной или муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому устанавливается нормативным правовым актом уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В связи с участвовавшими обращениями по вопросу определения вида затрат для осуществления выплат компенсации родителям (законным представителем) детей, обучающихся на дому, были даны разъяснения Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации (письмо от 14.01.2016 № 07-81), что согласно части 7 статьи 79 Закона об образовании обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, проживающие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, находятся на полном государственном обеспечении и обеспечиваются питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем; иные обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются бесплатным двухразовым питанием. Тем самым, дети-инвалиды, имеющие статус обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, получающие образование на дому, должны обеспечиваться либо сухим пайком, либо получать компенсацию за питание в денежном эквиваленте.

На основании упомянутой нормы федерального законодательства на уровне субъектов Российской Федерации и муниципалитетов должны быть разработаны соответствующие нормативные акты, устанавливающие размер денежной компенсации и стоимости сухого пайка. На это же указано в пункте 4 статьи 37 Закона об образовании, согласно которому порядок и случаи обеспечения питанием обучающихся за счет ассигнований местных бюджетов определяются органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Законом автономного округа от 30.01.2016 № 4-оз «О регулировании отдельных отношений в сфере организации обеспечения питанием обучающихся в государственных образовательных организациях, частных профессиональных образовательных организациях, муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях, расположенных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – закон Югры № 4-оз) предусмотрена социальная поддержка отдельным категориям обучающихся, в том числе обучающимся с ограниченными возможностями здоровья, в виде предоставления двухразового питания в учебное время, но только по месту нахождения образовательной организации. Ссылаясь на данную норму, а также на нормы постановления Правительства Югры от 04.03.2016 № 59-п «Об обеспечении питанием обучающихся в образовательных организациях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – постановление Правительства Югры № 59-п), органы управления образованием отказывают в выплате компенсации за питание родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому.

Из статей 2, 18 Конституции Российской Федерации следует, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Права и свободы человека и гражданина являются

непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Исходя из положений части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом, а также положений части 2 статьи 55 Конституции о том, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, иное, «ограничительное» толкование норм Федерального закона в сторону, ухудшающую их положение, противоречит как смыслу этого закона, так и приведенным нормам Конституции Российской Федерации, а поэтому нельзя назвать правомерным.

В целях защиты прав и законных интересов детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, и их родителей (законных представителей) Уполномоченным рекомендовано Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) инициировать вопрос о приведении нормативных правовых актов в части, касающейся предоставления бесплатного питания обучающихся в общеобразовательных организациях округа (Закон № 4-оз, постановление Правительства Югры № 59-п), в соответствие с федеральным законодательством Российской Федерации, исключающих положения, ущемляющие (ограничивающие) права детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, и их родителей (законных представителей).

Заключение Уполномоченного рассмотрено положительно, Департаментом принимаются меры, направленные на внесение изменений в нормативные правовые акты автономного округа.

2. По результатам рассмотрения жалоб выявлены типичные нарушения прав и свобод граждан, требующие совершенствования *федерального* законодательства:

2.1. Реализация прав на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, когда брак между родителями расторгнут.

Анализ обращений граждан показал, что актуальным является вопрос реализации прав граждан на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком в связи с невозможностью получения сведений с места работы бывшего супруга (отца ребенка) о неиспользовании отпуска по уходу за ребенком.

В соответствии со статьей 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом (статья 39 Конституции Российской Федерации).

Право родителей, других родственников и опекунов, осуществляющих фактический уход за ребенком, на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком предусмотрено статьями 3 и 13 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

Согласно статье 3 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» порядок и условия назначения и выплаты указанных государственных пособий устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в части, не определенной указанным Федеральным законом.

Порядок и условия назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержден Приказом Минздравсоцразвития России от 23.12.2009 № 1012н (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 28 Порядка при назначении единовременного пособия при рождении ребенка установлено, что справка с места работы другого родителя не предоставляется в случае, если брак между родителями расторгнут, единовременное пособие выплачивается по месту работы родителя, с которым ребенок совместно проживает, тогда как, при назначении ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в случае не сохранения семейных отношений между супругами, возможность не предоставления сведений с места работы другого родителя законодательно, в том числе Порядком, не предусмотрена.

В силу пункта 54 Порядка для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в числе прочих представляются:

справка с места работы (службы) отца (матери, обоих родителей) ребенка о том, что он (она, они) не использует указанный отпуск и не получает пособия, а в случае, если отец (мать, оба родителя) ребенка не работает (не служит) либо обучается по очной форме обучения в образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и учреждениях послевузовского профессионального образования, справка из органов социальной защиты населения по месту жительства отца, матери ребенка о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребенком (для одного из родителей в соответствующих случаях), а также для лиц, фактически осуществляющих уход за ребенком вместо матери (отца, обоих родителей) ребенка.

На практике нередко возникают случаи, когда родители ребенка прекратили семейные отношения (расторгли брак), не общаются и не знают о месте нахождения, месте работы бывшего супруга, то есть, по объективным причинам не могут предоставить сведения с места работы отца (матери) ребенка о неиспользовании отпуска по уходу за ребенком.

Более того, при обращении к работодателю бывшего супруга существует вероятность получить отказ в предоставлении таких сведений

бывшему супругу, так как в соответствии со статьей 62 Трудового кодекса Российской Федерации документы, связанные с работой, могут быть выданы только самому работнику и только по его письменному заявлению.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу, является персональной. Статьей 88 Трудового кодекса Российской Федерации напрямую запрещает работодателю сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия самого работника.

В данном случае реализация права на предоставление пособия ставится в зависимость от предоставления сведений, которые не всегда могут быть получены заинтересованным лицом по объективным, независящим от него, причинам, что ущемляет права граждан на предоставление гарантированных мер социальной поддержки.

Учитывая вышеизложенное, видится необходимым рассмотреть вопрос о возможных путях разрешения (устранения) противоречий, позволяющих при назначении ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в случае официального расторжения семейных отношений между супругами, не предоставлять сведения с места работы другого родителя.

2.2. Невыплата работникам задолженности по заработной плате в случаях банкротства предприятий.

Количество жалоб, поступивших к Уполномоченному, указывает на прямую зависимость роста задолженности по зарплате от роста количества предприятий, находящихся в различных стадиях процедуры банкротства. К сожалению, те, кто обращаются - это единицы из того множества, сталкивающихся с нарушениями, остальные работники отказываются от защиты своих прав из-за того, что процедура защиты для них – сложная, длительная и затратная. К выходу из кризисного положения и восстановлению прав работников не приводит введенная в отношении предприятия процедура банкротства, поскольку арбитражным судом производство по делу прекращается в связи с недостаточностью имущества для покрытия расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве. В подобной ситуации недостаточного правового регулирования, позволяющего в должной мере учесть баланс интересов кредиторов и должника, максимальное содействие если не в восстановлении производства, то хотя бы в защите прав работников предприятия должно оказывать государство в лице органов власти. Банкротство длительно по процедуре, сопряжено на практике с многочисленными злоупотреблениями и нарушениями со стороны арбитражных управляющих и абсолютно не гарантирует в конечном итоге получение работниками денежных средств за выполненную работу.

Проблема имеет не только правовой (поскольку такие действия не согласуются со статьями 22, 136 ТК РФ, статьей 855 ГК РФ, предусматривающими приоритетность выплаты заработной платы перед другими платежами), но и социальный характер, поскольку подобные нарушения возникают, во-первых, по причине неосознанности, безответственности и неинформированности должностных лиц предприятий, а, во-вторых, при отсутствии неотвратимости наказания за подобные деяния.

Административное наказание, предусмотренное для должностных лиц в виде предупреждения либо штрафа в размере до 20 тыс. руб. за впервые допущенную невыплату заработной платы на фоне недостатков в работе государственных инспекций труда и органов Службы судебных приставов, не обеспечивающих взыскание назначенных штрафов за каждое подобное нарушение, по всей видимости, не вполне адекватно совершаемым нарушениям в виде отвлечения средств предприятий, причитающихся для выплаты заработной платы, на иные цели.

Кроме того, в настоящее время остается непроработанным вопрос оценки бездействия работодателей при необходимости преодоления финансово-экономических проблем предприятия, задерживающего работникам выплату заработной платы. Осуществляя предпринимательскую деятельность, хозяйствующий субъект, в лице его руководителя, использующий наемную силу, должен осознанно подходить к вопросу выполнения своих обязанностей перед работниками.

Существующие риски на рынке не должны освобождать лицо, осуществляющее коммерческую деятельность, от ответственности перед работниками. Не имея административную или уголовную ответственность, руководители зачастую перестают чувствовать и моральный долг перед своими работниками.

Более жесткий подход к вопросу ответственности руководителей предприятий за нарушение сроков выплаты заработной платы должен в значительной мере способствовать укреплению законности в указанной сфере.

В тех же случаях, когда все самые суровые меры ответственности исчерпаны, а право работников на получение оплаты труда не восстановлено, должен включаться иной механизм государственной защиты работников.

Необходима проработка мер, направленных на оказание в подобных случаях государственной поддержки работникам обанкротившихся организаций, установление персонификации ответственности собственника организации за возникновение задолженности по заработной плате работникам, установление преимущественного удовлетворения требований по перечислению (выдаче) денежных средств со счетов в банках для расчетов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору (контракту), перед требованиями по перечислению

задолженности по уплате налогов и сборов в бюджеты бюджетной системы РФ (внесение изменений в статью 855 ГК), создание резервного фонда с целью финансового обеспечения погашения задолженности по заработной плате перед работниками организаций-банкротов.

Одной из мер пресечения нарушений в сфере трудовых отношений в части невыплаты зарплаты, явилось бы также запрещение перерегистрации и реорганизации предприятия в любой форме и изменение его статуса при наличии задолженности по заработной плате до её ликвидации, а также запрет учредителю – должнику в последующем быть учредителем или соучредителем другого юридического лица.

2.3. Компенсация затрат на проезд к месту отдыха и обратно неработающим инвалидам (из числа детей-инвалидов).

В рамках закона РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» родителям ребенка-инвалида до исполнения ребенку восемнадцати лет оплачивается стоимость проезда к месту использования отпуска и обратно. По достижению возраста восемнадцати лет лицу, являющемуся инвалидом с детства, освидетельствованному на (взрослую) группу инвалидности, данный проезд не компенсируется.

При рассмотрении вопроса о компенсации расходов стоимости проезда неработающим пенсионерам Югры к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно Пенсионный фонд Российской Федерации руководствуется статьей 34 закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», постановлением Правительства Российской Федерации от 01.04.2005 № 176 «Об утверждении Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно».

Из данных норм законодательства следует, что компенсация может быть выплачена только тем получателям пенсии по инвалидности, у которых имеется страховой (трудовой) стаж. Выплата компенсации за проезд к месту отдыха инвалидам (ранее инвалиды с детства), являющихся получателями социальных пенсий, но не имеющих страхового (трудового) стажа), не предусмотрена.

В целях защиты прав совершеннолетних инвалидов, являющиеся инвалидами с детства, необходима проработки вышеуказанного вопроса в части внесения законодательной инициативы и принятия правовых норм, позволяющих компенсировать неработающим инвалидам (из числа детей-

инвалидов) затраты на оплату проезда к месту отдыха и обратно.

2.4. Компенсация оплаты проезда неработающим пенсионерам до места проведения отдыха и обратно при использовании личного автотранспорта, а также оплаты процентной части стоимости воздушной перевозки, соответствующей процентному отношению ортодромии по Российской Федерации к общей ортодромии при следовании за пределы Российской Федерации к месту отдыха и обратно.

При рассмотрении вопроса об оплате компенсации расходов стоимости проезда неработающим пенсионерам «севера» к месту отдыха и обратно Пенсионный фонд Российской Федерации руководствуется статьей 34 закона российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего севера и приравненных к ним местностях», которой установлено, что компенсация расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и пенсий по инвалидности, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года осуществляется в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством российской Федерации.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 01.04.2005 № 176, которым утверждены Правила компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно (далее – Правила). Правилами установлено оплата компенсации железнодорожным транспортом, внутренним водным транспортом, морским транспортом, воздушным транспортом и автомобильным транспортом (по маршрутам регулярных перевозок в междугородном сообщении).

Правилами не установлена оплата компенсации неработающим пенсионерам при использовании собственного (личного) автотранспорта, что ограничивает права неработающих пенсионеров на проезд к месту отдыха на личном транспорте.

Другая проблема, когда компенсация расходов на оплату стоимости проезда указанной категории граждан производится исключительно к месту отдыха на территории Российской Федерации, тогда как лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, при использовании отпуска за пределами Российской Федерации производится компенсация расходов на оплату стоимости проезда железнодорожным, воздушным, морским, речным, автомобильным транспортом до ближайших к месту пересечения государственной границы Российской Федерации железнодорожной станции, аэропорта, морского (речного) порта, автостанции с

учетом требований, установленных Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.12.2004 № 76-оз «О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работающих в государственных органах и государственных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, территориальном фонде обязательного медицинского страхования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». При этом, в случае следования за пределы Российской Федерации воздушным транспортом без посадки в ближайшем к месту пересечения границы Российской Федерации аэропорту возмещению подлежит процентная часть стоимости воздушной перевозки, соответствующая процентному отношению ортодромии по Российской Федерации к общей ортодромии.

Учитывая, что большинство пенсионеров выезжают отдыхать к своим детям, которые также проживают в странах ближнего зарубежья (Белоруссия, Украина, Казахстан и др.), когда-то входящих в состав СССР, не предоставление компенсации процентной части стоимости воздушной перевозки, соответствующей процентному отношению ортодромии по Российской Федерации к общей ортодромии, неработающим пенсионерам при следовании к месту отпуска и обратно за пределы Российской Федерации также ущемляет права и законные интересы пенсионеров, проживающих на территории автономного округа.

Предлагается проработать вышеуказанные вопросы в части внесения дополнений в Правила, что позволит компенсировать расходы на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно при использовании собственного транспорта и выезда за границы Российской Федерации.

2.5. Зачет северного стажа за период ухода за детьми инвалидами.

Актуальным является вопрос о порядке исчисления «северной надбавки» при трудоустройстве граждан, которые ранее длительное время, проживая в автономном округе, не могли реализовать свое право на труд, так как осуществляли уход за детьми-инвалидами.

В настоящее время на Федеральном уровне отсутствует нормативный правовой акт, регулирующий размеры районных коэффициентов к заработной плате и порядок их выплат, также как и процентной надбавки и порядка ее выплаты (статьи 10, 11 Закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»). В

соответствии со статьей 423 Трудового кодекса РФ применяются нормы законодательных и иных нормативных правовых актов бывшего СССР.

Исходя из действующих норм законодательства, начисление северной надбавки осуществляется только работающим гражданам при условии уплаты за периоды работы страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации в следующей последовательности:

- размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, которые по состоянию на 31.12.2004 прожили в автономном округе 5 лет и более, если они начали работать в Югре до 01.01.2005 – 50%;

- размер надбавки работникам в возрасте до 30 лет, прожившим в автономном округе не менее 1 года, в зависимости от трудового стажа – 6 мес. – 10%, 1 год – 20%, 1,5 года – 30%, 2 года – 40%, 2,5 года – 50%;

- размер надбавки остальным работникам в зависимости от трудового стажа - 1 год – 10%, 2 года – 20%, 3 года – 30%, 4 года – 40%, 5 лет – 50%.

Исходя из норм законодательства процентная надбавка к заработной плате молодежи носит стимулирующий характер.

Неработающим гражданам, получающим страховую пенсию или пенсию по государственному пенсионному обеспечению за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации и федерального бюджета также начисляется северная надбавка, но в случае трудоустройства, данная надбавка утрачивается с учетом норм трудового законодательства.

Федеральным законодательством не предусмотрено начисление северной надбавки в стаж работы периода ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства.

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации (статья 135) заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Подход работодателей по включению в оплату труда работникам надбавок компенсирующего характера не однозначен. Сложившаяся ситуация ущемляет права граждан, проживающих в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, осуществляющих уход за членами своей семьи, и решивших возобновить трудовую деятельность.

Актуальным видится внесение изменений в Федеральное законодательство в части начисления северной надбавки в стаж работы периода ухода за ребенком-инвалидом либо недееспособным членом семьи в случае последующего трудоустройства.

2.6. Обеспеченность граждан техническими средствами реабилитации.

С целью решения проблемы на более полное удовлетворение потребности инвалидов в качественных технических средствах реабилитации (далее - ТСР), своевременность обеспечения инвалидов ТСР, с учетом индивидуальных особенностей и потребностей инвалида в Югре для граждан, имеющих инвалидность, предусмотрены дополнительные меры социальной поддержки, включая предоставление сертификатов на приобретение ТСР и оплату услуг по их ремонту (далее также - сертификат) с учетом перечня медицинских показаний и противопоказаний, утвержденного в порядке, определенном Правительством Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, и в соответствии с рекомендациями индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалидов (Закон ХМАО-Югры от 17.11.2006 № 115-оз «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», постановление Правительства автономного округа от 07.04.2017 № 123-п «О сертификатах на приобретение технических средств реабилитации и оплату услуг по их ремонту для предоставления отдельным категориям инвалидов»).

При этом за инвалидом закреплено право выбора: самостоятельно приобрести ТСР с использованием сертификата либо оставить эти функции на исполнении уполномоченных социальных служб.

Считаю, что данное решение сняло ряд проблем в получении инвалидами более качественных ТСР.

Важным является внедрение механизма выдачи сертификатов на уровне Российской Федерации для предоставления возможности инвалиду самостоятельного приобретения ТСР за счет средств федерального бюджета

2.7. Реализация права ветеранов боевых действий на жилище.

Государственная адресная программа и требование Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» предусматривает обеспечение ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета, только вставших на учет до 1 января 2005 года, в соответствии с положениями статьи 23.2 Федерального закона о ветеранах, т.е. предоставление единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения. Ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем на общих

основаниях в соответствии с жилищным законодательством, т.е. только ветераны боевых действий, подтвердившие статус малоимущего.

В более несправедливую ситуацию попадают ветераны боевых действий, вернувшиеся со службы уже после 2005 года, так как возможность встать на учет нуждающихся в получении жилого помещения до 2005 года у них не имелось.

Тем самым, установленные законодательством критерии создают неравные условия обеспечения жильем ветеранов боевых действий.

Необходима законодательная инициатива в части внесения:

-изменений в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» в части создания равных условий для обеспечения жильем ветеранов боевых действий вне зависимости от даты постановки на учет, нуждающихся в жилых помещениях и (или) приравнять статус ветеранов боевых действий с ветеранами Великой Отечественной войны;

-в ЖК РФ о неприменении к ветеранам боевых действий критерия малоимущности при постановке на учет, нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма;

-по установлению лимитированного срока предоставления жилья в первоочередном порядке со дня обращения в соответствующие органы жилищного обеспечения

2.8. Защита законных интересов ветеранов боевых действий, самостоятельно улучшивших свои жилищные условия, но имеющих обязательства по ипотечному кредиту, на получение субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета.

Все более актуальной становится проблема защиты законных интересов ветеранов боевых действий, самостоятельно улучшивших свои жилищные условия, но не погасивших в полном объеме ссудной задолженности по полученным банковским (иным) кредитам, направленным на приобретение жилого помещения по заключенным договорам и являющихся до приобретения жилья нуждающимися в предоставлении жилого помещения.

Ветеранам боевых действий, улучшившим самостоятельно жилищные условия посредством ипотечного кредита, отказывается в предоставлении субсидий на улучшение жилищных условий из средств федерального бюджета, в связи с тем, что он перестал быть нуждающимся. Гражданам отказывают в предоставлении субсидий по причине снятия с учета в качестве нуждающимся в жилом помещении, несмотря на то, что ими была приобретена квартира с привлечением ипотечного кредита и на дату получения права субсидий для улучшения жилищных условий гражданин считается обеспеченным жилым помещением, но приобретенное жилье остается в обременении и в залоге кредитной организации.

Судебная практика Верховного суда Российской Федерации (к примеру, определение от 05.08.2014 № 88-КГ14-2) подтверждает, что наличие обременения, приобретенного гражданином в собственность жилого помещения, ипотекой в силу закона правового значения для решения вопроса о нуждаемости не имеет.

В целях поддержки ветеранов боевых действий возможно стоит рассмотреть вопрос о сохранении права ветеранам боевых действий оставаться в списках очередников на получение субсидии из федерального бюджета в случаях, когда они самостоятельно улучшили свои жилищные условия, но на дату наступления очередности на получение субсидии из федерального бюджета право на занимаемое жилое помещение оставалось обремененным ипотекой в силу закона, а сумма заемных (кредитных) средств не выплачена.

2.9. Реализация прав инвалидов на жилое помещение с учетом потребностей и обеспечения условий доступности.

В соответствии с положениями Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Правительство РФ Постановлением от 27.07.1996 № 901 «О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг» утвердило Правила предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг.

В силу пункта 8 Правил инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, занимаемые ими жилые помещения могут быть заменены на другие равноценные жилые помещения в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (переселение с верхних этажей домов на нижние, приближение к месту жительства родных и близких и т. д.)

Для реализации прав инвалидов на жилое помещение с учетом потребностей и обеспечения условий доступности законодательно урегулирована возможность замены жилых помещений, предоставленных инвалидам на условиях договора социального найма, механизм замены органами местного самоуправления жилых помещений муниципального жилищного фонда на жилые помещения находящихся в собственности инвалидов, на уровне Федерального законодательства не урегулирован. Данный вопрос становится более актуальным если инвалид, собственник жилья, уже пользовался правом приватизации: осуществив отчуждение жилого помещения, находящегося в собственности, в связи с меной на жилое помещение муниципального фонда, гражданин не сможет вновь приватизировать жилье, тем самым при мене лишится право на собственность.

Необходимо принятие нормативных правовых актов на федеральном уровне, регламентирующих порядок мены жилых помещений,

находящихся в собственности инвалида на жилое помещение муниципального или государственного фонда.

2.10. Предоставление дополнительной жилой площади инвалидам.

В соответствии с Правилами предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утвержденными Постановлением правительства РФ от 27.07.1996 № 901, предоставление инвалиду жилого помещения в домах государственного или муниципального жилищного фонда осуществляется с учетом его права на дополнительную жилую площадь. Вместе с тем, в ЖК РФ не содержится такого понятия как дополнительная жилая площадь. Частью 2 статьи 58 ЖК РФ установлены основания, при которых допускается превышения норм предоставления жилого помещения на условиях договора социального найма на одного человека, но не более чем в два раза, если такое жилое помещение предоставляет собой одну комнату или однокомнатную квартиру либо предназначено для вселения гражданина, страдающего одной из форм хронических заболеваний, включенных в соответствующий Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ. Отсутствие в законодательстве критериев, по которым устанавливается определение размера дополнительной площади, а также отсутствие минимального размера дополнительной площади, позволяет органам местного самоуправления по субъективному усмотрению определять размер дополнительной площади, которая должна учитываться при предоставлении жилого помещения инвалиду.

2.11. Критерии благоустроенности жилого помещения.

Статья 89 ЖК РФ предусматривает, что предоставляемое гражданам в связи с выселением другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению. В практике применения данная норма получила расширительное толкование. Например, в определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2012 №18-В11-98 делается вывод, что статья 89 Жилищного кодекса Российской Федерации лишь в общих чертах определяет критерии, которым должно отвечать вновь предоставляемое жилое помещение, поэтому суд при решении вопроса о равнозначности представляемого жилого помещения должен исследовать и оценивать все потребительские свойства этого жилого помещения. Равнозначность жилого помещения предполагает равнозначность не только в соотношении жилой площади и площади вспомогательных

помещений, составляющих общую площадь жилого помещения, но и в количестве комнат в сравнении с ранее имевшимся.

Таким образом, равнозначность жилого помещения определяется уже не только исходя из общей площади ранее занимаемого жилого помещения, но и жилой площади, а также количества комнат.

Вместе с тем, следует учитывать, что толкование Верховным судом Российской Федерации данной нормы права рассчитано на применение их нижестоящими судами при рассмотрении судебных споров. При этом, разъяснения судов не могут использоваться в качестве нормы права, в связи с тем, что в российской правовой системе судебный прецедент не обладает признаками обязательности во внесудебных правоотношениях. В описываемой ситуации необходимо урегулирование данного вопроса на уровне нормы ЖК РФ.

В статье 89 ЖК РФ употребляется формулировка о том, что жилое помещение должно быть «благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта». Однако, законодательство не устанавливает каких-либо критериев определения благоустроенности жилого помещения к условиям соответствующего населенного пункта.

В данной норме содержатся противоречия с нормами статьи 15 ЖК РФ, часть 1 которой устанавливает, что жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства (далее - требования)). То есть, с одной стороны законодатель устанавливает обязательные требования к жилому помещению: должно отвечать установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства. С другой, вводит норму о благоустроенности помещения к условиям населенного пункта. При этом, нормативно не урегулировано, какие помещения можно считать благоустроенными и по каким признакам благоустроенность определяется.

К элементам благоустройства жилого помещения, как правило, относятся, в частности, водопровод, центральное отопление, электрическое освещение и другие виды коммунальных удобств. Вместе с тем, даже в пределах одного населенного пункта уровень благоустроенности жилых помещений может быть различным. Например, в одном населенном пункте существуют многоквартирные дома, подключенные к системе централизованного горячего водоснабжения и многоквартирные дома, в которых подогрев воды производится непосредственно в многоквартирном доме, либо с использованием индивидуальных нагревательных приборов, установленных в соответствии с проектом строительства в жилых помещениях многоквартирного дома. И, несмотря на то, что с точки зрения соответствия жилых помещений санитарным и техническим правилам такие помещения являются пригодными для проживания, на практике они

порождают много споров относительно благоустроенности жилого помещения.

Представляется, что данный вопрос может быть урегулирован путем наделения органов местного самоуправления полномочиями по установлению норм благоустроенности жилых помещений на территории соответствующего населенного пункта.

2.12. Применение Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции

Множество споров возникает в практике применения Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 (далее – Положение):

Положение, исходя из предмета регулирования (пункт 1), устанавливает требования к жилому помещению, порядок признания жилого помещения пригодным для проживания и основания, по которым жилое помещение признается непригодным для проживания, и в частности многоквартирный дом признается аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Раздел II устанавливает требования, которым должно отвечать жилое помещение.

Раздел III предусматривает основания для признания жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. В частности, пункт 33 предусматривает, что основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания является наличие выявленных вредных факторов среды обитания человека, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан вследствие:

-ухудшения в связи с физическим износом в процессе эксплуатации здания в целом или отдельными его частями эксплуатационных характеристик, приводящего к снижению до недопустимого уровня надежности здания, прочности и устойчивости строительных конструкций и оснований;

-изменения окружающей среды и параметров микроклимата жилого помещения, не позволяющих обеспечить соблюдение необходимых санитарно-эпидемиологических требований и гигиенических нормативов в части содержания потенциально опасных для человека химических и биологических веществ, качества атмосферного воздуха, уровня радиационного фона и физических факторов наличия источников шума, вибрации, электромагнитных полей.

Исходя из логики Положения, несоответствие жилого помещения требованиям, установленным разделом II не является основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания в соответствии с разделом III.

Например, пункт 12 устанавливает, что жилое помещение должно быть обеспечено инженерными системами (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление и вентиляция, а в газифицированных районах также и газоснабжение). Однако, несоответствие жилого помещения данным требованиям (как правило, отсутствие вентиляции, горячего водоснабжения) не является основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания. С точки зрения жителя такого жилого помещения описанная ситуация является абсурдной: помещение не соответствует установленным требованиям и не может быть приведено в соответствие (например, в связи с невозможностью установления системы горячего водоснабжения в многоквартирном доме, построенном по ранее действующим проектам без горячего водоснабжения), но в то же время, основания для признания помещения непригодным для проживания в соответствии с разделом III отсутствуют.

На законодательном уровне следует синхронизировать разделы II и III Положения, четко установив критерии, по которым жилое помещения признается непригодным для проживания.

Раздел III Положения называется «Основания для признания жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». Однако в данном разделе нет ни одной нормы, определяющей основания для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. Все нормы данного раздела посвящены только признанию жилых помещений непригодными для проживания.

2.13. Реализация права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Отдельные формулировки Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 (далее – Положение) не соответствуют нормам ЖК РФ.

Так, статья 57 ЖК РФ устанавливает право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном

порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат. Таким образом, для возникновения права на внеочередное предоставление жилого помещения, необходимо соблюдение двух условий:

- помещение должно быть признано непригодным для проживания;
- помещение не должно подлежать ремонту или реконструкции.

Вместе с тем, пункт 47 Положения устанавливает возможность принятия решения о выявлении оснований для признания помещения непригодным для проживания. При этом Положение не предусматривает возможности указания на то, что помещение не подлежит ремонту или реконструкции.

В практике применения данной нормы необходимо придерживаться позиции, что признание жилого помещения непригодным для проживания фактически означает невозможность ремонта или реконструкции помещения, так как если бы помещение подлежало ремонту или реконструкции, межведомственной комиссией должно было бы быть принято решение, предусмотренное абзацем 3 пункта 47 Порядка признания жилых помещений непригодными для проживания – о необходимости и возможности проведения капитального ремонта, реконструкции или перепланировки. Однако в ряде случаев судами было отказано гражданам в реализации права на внеочередное предоставление жилья в связи с тем, что решение межведомственной комиссии не содержит указания на то, что жилое помещение не подлежит ремонту или реконструкции.

Необходимо исключить имеющиеся противоречия.

2.14. Реализация права собственника при изъятии жилого помещения для государственных и муниципальных нужд

В статье 32 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что собственнику жилого помещения при изъятии жилого помещения (в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу) выплачивается выкупная стоимость, либо предоставляется другое жилое помещение с зачетом в его стоимость стоимости изымаемого жилого помещения. Данная норма сформулирована как право органа местного самоуправления принимать такие решения, однако в законодательстве отсутствуют какие-бы то ни были критерии принятия таких решений и граждане, в отношении которых принимается решение о предоставлении другого жилого помещения, находятся в неравных условиях с гражданами, которым выплачивается выкупная стоимость, которая, как правило, не позволяет приобрести другое жилое помещение. Данная норма приводит к тому, что органы местного самоуправления по субъективному усмотрению принимают решение, не всегда учитывая права граждан.

2.15. Определение выкупной стоимости изымаемого жилого помещения при переселении из ветхого и аварийного жилья.

При переселении граждан из аварийного и ветхого жилья, предоставляемая компенсация за изымаемое жилое помещение при оценке по рыночной стоимости не позволяет собственникам приобрести другое жилое помещение или требует больших дополнительных финансовых вложений при оплате разницы предоставляемого и изымаемого жилого помещения в случае мены.

Из федеральных нормативных актов, принятых по вопросам переселения граждан Российской Федерации из ветхого и аварийного жилья, следует, что переселение должно осуществляться не за счет средств граждан, а за счет бюджетов и специальных внебюджетных источников. Часть 7 статьи 32 ЖК РФ направлена на обеспечение прав собственника изымаемого жилого помещения, а не на императивное установление правил определения выкупной цены такого жилого помещения.

Подобное регулирование связано со специальным характером мероприятий по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья, принимающих во внимание исключительно состояние жилищного фонда, в котором проживают переселяемые граждане, и учитывающих, что их квартиры в аварийных домах могут не иметь потребительской ценности и какой-либо рыночной стоимости, тем более сопоставимой со стоимостью предоставляемого им взамен жилья.

Заключение договоров между муниципальными органами и гражданами при переселении последних из ветхого и аварийного жилья преследует особую социальную цель, в связи с чем к ним не могут применяться общие правила гражданского законодательства о договорах мены, предполагающие равноценность обмениваемого имущества по его рыночной стоимости.

В соответствии с частью 6 статьи 32 ЖК РФ выкупная цена определяется соглашением, а часть 1 статьи 568 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что, если из договора мены не вытекает иное, товары, подлежащие обмену, предполагаются равноценными. Таким образом, поскольку соглашениями между собственниками жилых помещений в непригодных для проживания домах и органами местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых такие помещения находятся, не предусмотрено иное, стоимость жилых помещений предполагается равнозначной.

Равноценность обмениваемых квартир определяется в данном случае сопоставлением их физических и экономических характеристик (местоположение дома, этаж, площадь, количество комнат и т.п.), с тем, чтобы предоставляемое жилое помещение не ухудшало жилищные условия переселяемых граждан с учетом их разумных потребностей. Исходя из существа и специальных правил регулирования данных отношений, оценка рыночной стоимости аварийного жилья граждан не

требуется, в связи с чем по правилам Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» определяется только стоимость предоставляемых гражданам жилых помещений.

Тем самым, предлагая жилое помещение взамен изымаемого ветхого или аварийного жилья, необходимо оценивать равнозначность жилых помещений не по рыночной стоимости, а сопоставлением их физических и экономических характеристик (местоположение дома, этаж, площадь, и т.п.).

Необходимо официальное толкование (либо подзаконный акт) по установлению цены ветхого и аварийного жилого помещения, подлежащего изъятию.

2.16. Исполнение судебных решений по выдворению и депортации иностранных граждан за территории Российской Федерации

При принятии судом решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации и содержанием иностранного гражданина до исполнения данного постановления в специализированном учреждении временного содержания иностранных граждан не определяется конкретный срок содержания иностранного гражданина в специализированном учреждении.

В мотивировочной части решения суда о выдворении или депортации не устанавливается и не обосновывается разумный срок пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальном учреждении, а в резолютивной части - конкретный срок пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальном учреждении.

Соответственно, в случае непоступлении необходимых документов для выезда иностранного гражданина за пределы Российской Федерации, а в отношении лица без гражданства – информации об определении государства выезда, иностранного гражданина содержат в специальном учреждении до окончания срока привлечения к административной ответственности.

Частью 7 статьи 109.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ) установлено, что при исполнении содержащегося в исполнительном документе требования о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства должностные лица службы судебных приставов взаимодействуют с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, федеральным органом исполнительной

власти, ведающим вопросами безопасности, в порядке, установленном совместными нормативными правовыми актами.

В соответствии с Порядком организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации, утвержденного совместным приказом Минюста России № 100, МИД России № 7509, ФМС России № 375, ФСБ России № 271 от 19.05.2014, судебный пристав-исполнитель незамедлительно уведомляет о возбуждении исполнительного производства в отношении иностранного гражданина, лица без гражданства, подлежащих административному выдворению, МИД России и структурное подразделение территориального органа ФМС России.

В необходимых случаях судебный пристав-исполнитель направляет в территориальный орган ФМС России запрос о предоставлении информации и (или) документов, необходимых для выезда иностранного гражданина за пределы Российской Федерации, а в отношении лица без гражданства – в том числе информации об определении государства выезда.

Вместе с тем, при не подтверждении принадлежности иностранного гражданина к гражданству какой-либо страны и отсутствие основания документирования сертификатом на возвращение в другую страну, т.е. признание иностранного гражданина лицом без гражданства судебное решение о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации затягивается на продолжительное время.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального закона № 229-ФЗ предусмотрен только десятидневный срок отложения исполнительных действий.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 43 Федерального закона № 229-ФЗ исполнительное производство прекращается судом в случае утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий).

Действия по прекращению исполнения судебного решения (исполнительного производства), как правило, судебными приставами не предпринимаются.

Учитывая бездействие судебных приставов по исполнению (прекращению исполнения) судебного решения и длительный срок содержания иностранных граждан в специализированном учреждении, реальная перспектива принудительного выдворения за пределы Российской Федерации отсутствует, фактически иностранные граждане и

лица без гражданства лишены свободы в течение длительного периода времени, что указывает на несоблюдение конституционного права каждого человека на свободу и личную неприкосновенность.

Конституцией Российской Федерации (часть 3 статьи 62) установлено, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Из данной статьи в ее взаимосвязи со статьей 17 (часть 2) и другими статьями Конституции Российской Федерации, касающимися прав и свобод человека и гражданина, следует, что речь идет о случаях, устанавливаемых лишь применительно к таким правам и обязанностям, которые являются правами и обязанностями именно гражданина Российской Федерации, то есть возникают и осуществляются в силу особой связи между государством и его гражданами. Как по буквальному смыслу статей 22 и 46 Конституции Российской Федерации (с учетом употребления в них терминов «каждый» и «лицо»), так и по смыслу, вытекающему из взаимосвязи этих статей с другими положениями главы 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права, право на свободу и личную неприкосновенность и право на судебную защиту являются личными неотчуждаемыми правами каждого человека, вне зависимости от наличия у него гражданства какого-либо государства, и, следовательно, должны гарантироваться иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации.

Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 провозглашает, что каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность (статья 3), никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию (статья 9), каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом (статья 8).

Согласно пункту «а» части 1 статьи 5 Декларации о правах человека от 13.12.1985 в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, иностранцы пользуются в соответствии с внутренним законодательством и с учетом международных обязательств государств, в которых они находятся, правом на личную неприкосновенность, ни один иностранец не должен быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 19.12.1966 также устанавливает, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность и никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей (часть 1 статьи 9), при

этом каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно (часть 4 статьи 9), каждое государство, участвующее в данном Пакте, обязуется развивать возможности судебной защиты (пункт «b» части 3 статьи 2).

Тем самым, права каждого человека, независимо от наличия у него гражданства, на свободу и личную неприкосновенность, а также на судебную защиту в случае задержания относятся к общепризнанным принципам и нормам международного права, которые в соответствии со статьей 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

В силу статьи 22 (часть 2) Конституции Российской Федерации иностранный гражданин или лицо без гражданства, пребывающие на территории Российской Федерации, в случае выдворения из Российской Федерации в принудительном порядке могут быть до судебного решения подвергнуты задержанию на срок, необходимый для выдворения, но не свыше 48 часов. Сверх указанного срока лицо может оставаться задержанным лишь по судебному решению и лишь при условии, что без такого задержания решение о выдворении не может быть исполнено.

При этом судебное решение призвано гарантировать лицу защиту не только от произвольного продления срока задержания сверх 48 часов, но и от неправомерного задержания как такового, поскольку суд в любом случае оценивает законность и обоснованность применения задержания к конкретному лицу.

Конституционный Суд Российской Федерации постановлением от 17.02.1998 № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24.06.1981 «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» со ссылкой на вышеуказанные международные нормы указал, что «из статьи 22 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с её статьёй 55 (части 2 и 3) следует, что задержание на неопределённый срок не может рассматриваться как допустимое ограничение права каждого на свободу и личную неприкосновенность и, по сути, является умалением данного права. Аналогичная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации изложена также в определении от 25.09.2014 № 1830-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Басиашвили Шалвы Зурабовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 31 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»».

Таким образом, помещение лица в специальное учреждение не должно рассматриваться как основание для задержания на неопределенный срок (до исполнения судебного решения) даже тогда,

когда решение вопроса о выдворении лица без гражданства может затянуться в силу того, что ни одно государство не соглашается принять выдворяемое лицо. В противном случае задержание, как необходимая мера по обеспечению выполнения решения о выдворении, превращалось бы в самостоятельный вид наказания, не предусмотренный законодательством Российской Федерации и нарушающий конституционное право каждого на свободу и личную неприкосновенность, а также на судебную защиту и, следовательно, не соответствующий статьям 22 и 46 Конституции Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в своей справке от 30.11.2016 по результатам изучения практики рассмотрения судами дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение и о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении отмечал, что суд в своем решении должен определить и обосновать конкретный срок нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в специальном учреждении. При этом суд вправе с учетом обстоятельств дела и личности лица определить объективный срок либо при отсутствии достаточных доказательств отказать в помещении лица в специальное учреждение или продлении срока его содержания в таком учреждении. При решении вопроса о продлении срока пребывания иностранного гражданина в специальном учреждении судами также учитывалась длительность нахождения в таком учреждении, а также достаточность и эффективность мер, принимаемых уполномоченным органом для осуществления соответствующей процедуры.

Учитывая вышеперечисленные правовые нормы и обстоятельства, а также правовую позицию Верховного суда Российской Федерации и Конституционного суда Российской Федерации в части принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, актуальной является проблема о соблюдении гарантированных Конституцией Российской Федерации прав иностранных граждан, длительное время содержащихся в специальных учреждениях и ожидающих исполнения суда по выдворению за пределы Российской Федерации.

Актуальной является проблема осуществления действий судебных приставов и сроки принятых судебными приставами мер в части прекращения исполнительного производства в части принудительного выдворения за пределы Российской Федерации при невозможности такого выдворения.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:

- препятствия в реализации прав граждан по объективным причинам не могут быть устранены в настоящий период времени (низкий уровень

пенсии, заработной платы, не обеспечивающий достойный уровень жизни, и т.д.):

1) невозможность реализовывать жилищные права гражданам, имеющим низкие доходы;

2) невозможность возмещения ущерба потерпевшему в рамках исполнительного производства при отсутствии у должника имущества и денежных средств (в том числе оплата алиментов), длительность и неоперативность судебных процессов, несвоевременное принятие мер по выявлению имущества, на которое может быть наложен арест, способствуют невозможности исполнения судебного решения в пользу потерпевшего, так как, когда выносятся решения суда, должник, зачастую, уже переписал все имущество и перевел все денежные средства, на которое может быть обращено взыскание;

3) превышение лимита наполняемости СИЗО-1 (г. Нижневартовск) в связи с отсутствием финансовой возможности на федеральном уровне решить вопрос о строительстве второго здания СИЗО;

4) превышение периода содержания задержанных и подследственных в изоляторах временного содержания, расположенных в труднодоступных и отдаленных территориях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи со сложной транспортной схемой и высокой финансовой затратностью (при наличии только воздушного транспорта);

5) неустановление (снятие) инвалидности у ранее признанных инвалидами граждан, либо ранее признанных инвалидами детства, в связи с ужесточением критериев по признанию (определению) ограничений жизнедеятельности и, соответственно, установления инвалидности человеку;

6) медицинское обслуживание лиц, содержащихся в местах принудительного содержания; неоказание надлежащей медицинской помощи и лечения; отсутствие лекарств, аппаратуры, врачей, отказ в оказании медицинской помощи и лечении; направление и прохождение медико-социальной экспертизы (МСЭ) по установлению группы инвалидности, необоснованная волокита и непринятие надлежащих мер по обеспечению реализации прав заявителя на признание его инвалидом; освобождение в связи с болезнью осужденных, которые, как правило, не доживают до решения суда и умирают на различных стадиях организационно-процессуальной работы; заражение здоровых граждан в условиях содержания под стражей социально-опасными заболеваниями; заболеваемость туберкулезом в исправительных учреждениях УФСИН России сохраняется на высоком уровне, рост больных туберкулезом увеличивается с каждым годом.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

Пример 1. В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась мама Х. (Советский район) совершеннолетнего сына, который направлен для прохождения воинской службы в Республику Бурятия, с жалобой на пропажу личных вещей и документов военнослужащего в период получения им лечения. На обращение Уполномоченного военной прокуратурой Улан-Уденского гарнизона проведена проверка, по результатам которой выявлены нарушения по факту пропажи вещей военнослужащего, в связи с чем в адрес командира войсковой части внесено представление об устранении нарушений закона, в адрес следственного отдела по гарнизону Сосновый бор направлены материалы для принятия процессуального решения в порядке статей 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Пример 2. Жильцы многоквартирного дома (г. Ханты-Мансийск) обратились к Уполномоченному с жалобой на систематическое нарушение тишины и покоя со стороны организации, расположенной на цокольном этаже данного дома. В целях проверки изложенных заявителем доводов, в том числе фиксации обстоятельств правонарушения и сбора первоначальной доказательной базы для возбуждения дела об административном правонарушении Уполномоченным направлены запросы в административную комиссию администрации г. Ханты-Мансийска, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и его территориальный отдел в г. Ханты-Мансийске, Ханты-Мансийскую межрайонную прокуратуру, а также собственнику нежилого помещения, предоставившего данное помещение юридическому лицу на условиях договора аренды.

По результатам совместных действий контролирующих органов и органов местного самоуправления удалось выявить и зафиксировать факты нарушения тишины и покоя граждан со стороны указанного юридического лица, в связи с чем к виновному лицу были применены меры административного воздействия. Кроме того, данная организация взяла на себя обязательство по установлению дополнительной звукоизоляции потолка арендуемого ею нежилого помещения, расположенного на цокольном этаже многоквартирного дома.

Пример 3. К Уполномоченному обратился житель Саратовской области с жалобой на бездействие отдела судебных приставов по г. Сургуту в части необъявления в розыск должника, проживающего в г. Сургуте. По запросу Уполномоченного Прокуратурой г. Сургута проведена проверка изложенных заявителем обстоятельств, по результатам которой установлен незаконный отказ судебного пристава-исполнителя в удовлетворении заявления заявителя об объявлении в розыск должника, в связи с чем прокуратурой принесен протест с требованиями об отмене

незаконного постановления. Кроме того, прокуратурой выявлены факты неполноты и несвоевременности проведения судебным приставом-исполнителем исполнительных действий, в связи с чем в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре внесено представление с требованием об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено.

Однако на данном этапе нарушения прав заявителя не прекратились. Заявитель вновь обратился к Уполномоченному в связи с бездействием отдела судебных приставов по г. Сургуту – исполнительное производство, возбужденное в пользу заявителя было прекращено. По результатам повторной прокурорской проверки вынесенное постановление о прекращении исполнительного производства было признано незаконным, так как исполнительные действия проведены не в полном объеме, в частности при наличии законных оснований для объявления должника в розыск последний не исполнен. Учитывая выявленные нарушения законодательства об исполнительном производстве в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре внесено повторное представление об устранении нарушений закона.

Пример 4. В адрес Уполномоченного обратилась К. (г. Урай) в интересах сына с жалобой на действия (бездействие) отдела судебных приставов по г. Ураю. По инициативе Уполномоченного Прокуратурой г. Урая проведена проверка по соблюдению отделом судебных приставов по г. Ураю законодательства об исполнительном производстве, в результате которой установлены нарушения, в связи с чем начальнику отдела судебных приставов по г. Ураю направлена информация о выявленных нарушениях закона.

В связи с неприятием отделом судебных приставов по г. Ураю в установленный срок мер по устранению выявленных нарушений законодательства в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре направлено представление об устранении нарушений законодательства об исполнительном производстве.

Пример 5. Адвокат К. (Сургутский район) обратился к Уполномоченному по вопросу оказания содействия в смягчении меры пресечения в отношении своей подзащитной, являющейся беременной, в отношении которой избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. При содействии Уполномоченного при продлении в суде меры пресечения в отношении подзащитной Прокуратурой Сургутского района была поддержана позиция адвоката о необходимости смягчения меры

пресечения, судом принято решение об изменении меры наказания на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Пример 6. Гражданин Е. (Белоярский район) обратился с жалобой на длительность оказания государственной услуги по выдаче справки о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования. Уполномоченным был направлен запрос в Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Белоярском районе, куда обращался заявитель, а также в Информационный центр УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, предоставляющего данную государственную услугу. По результатам анализа предоставленных документов и информации была установлена вина работника Информационного центра, в связи с чем, к данному работнику были применены меры дисциплинарного воздействия.

Пример 7. В адрес Уполномоченного поступила жалоба граждан, проживающих в Югорск-2, об отсутствии в микрорайоне отделения банка и (или) банкомата «Сбербанк России». По ходатайству Уполномоченного ПАО «Сбербанк России» вновь установил в Югорск-2 устройство банковского самообслуживания (банкомат).

Пример 8. К Уполномоченному на личном приеме обратился гражданин Б (пгт. Кондинское Кондинского района) как в личных интересах, так и в интересах неопределенного круга лиц, с жалобой на нарушение прав жителей пгт. Кондинское Кондинского района на доступность получения государственной услуги по содействию гражданам в поиске подходящей работы, отсутствие возможности регистрационного учета граждан для признания безработными в пгт. Кондинское.

При содействии Уполномоченного Междуреченским центром занятости населения утвержден план мероприятий по обеспечению доступности государственных услуг в области содействия занятости гражданам, проживающим в пгт. Кондинское, предусматривающий обучение дополнительного сотрудника центра занятости пгт. Кондинское и обеспечение его необходимыми техническими средствами для регистрации граждан в качестве безработных на территории городского поселения, также составлен план-график выезда специалистов из Междуреченского центра занятости в пгт. Кондинское.

Пример 9. В адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина Р. (г. Нефтеюганск), больного туберкулезом легких, о содействии в определении его для лечения в Сургутский клинический противотуберкулезный диспансер. Заявителю отказывали по причине отсутствия свободных мест. В результате проведенных мероприятий, принимая во внимание тяжесть имеющихся у заявителя заболеваний,

необходимость в незамедлительном лечении, а также уходе, при содействии Уполномоченного по правам человека и Департамента здравоохранения Югры заявитель в срочном порядке был помещен в медицинскую организацию для получения надлежащего лечения.

Пример 10. Гражданка К. из г. Нефтеюганска обратилась к Уполномоченному с жалобой о неправомерном начислении региональной социальной доплаты к пенсии.

В результате проведенных проверочных мероприятий выявлены нарушения, допущенные филиалом центра социальных выплат в городе Нефтеюганске, выразившиеся в недоплате заявителю региональной социальной доплаты к пенсии. При содействии Уполномоченного, нарушения устранены, денежные средства перечислены, права заявителя на справедливое пенсионное обеспечение восстановлены

Пример 11. К Уполномоченному обратилась гражданка Ч. (г. Белоярский) с жалобой о нарушении прав несовершеннолетней дочери на бесплатную медицинскую помощь, о несогласии с решением территориального бюро МСЭ. Дочь заявителя, как инвалид детства, находилась на бесплатном лекарственном обеспечении. При прохождении переосвидетельствования инвалидность установлена не была, однако лекарственные препараты, в связи с имеющимся заболеванием, необходимо принимать длительно, в том числе такие дорогостоящие, как циклоспорин, которые без наличия инвалидности заявитель вынуждена приобретать за собственные средства.

В ходе проверочных мероприятий Уполномоченного экспертным составом главного бюро МСЭ по автономному округу проведена повторная медико-социальная экспертиза ребенка заявителя, по результатам которой принятое ранее решение территориального бюро МСЭ изменено, инвалидность ребенку установлена на срок до 18 лет.

Пример 12. В адрес Уполномоченного обратилась гражданка З. (г. Ханты-Мансийск) с жалобой на нарушение жилищных прав ее семьи. У заявителя имелся ордер на жилое помещение и другие документы, подтверждающие, что жилое помещение предоставлено отцу заявителя на всю семью на условиях бессрочного безвозмездного пользования. Вместе с тем, администрацией города Ханты-Мансийска в 2003 году принято постановление об оформлении договора коммерческого найма, на занимаемое заявителем жилое помещение, которым разрешено проживать заявителю в вышеуказанном жилом помещении на условиях коммерческого найма. В 2010 году администрацией города Ханты-Мансийска принято решение об отнесении жилого помещения, занимаемого заявителем, к служебному без учета имеющихся документов по предоставлению в бессрочное пользование жилого помещения семье заявителя.

В связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, а также заключенным договором коммерческого найма на занимаемое заявителем жилое помещение администрация города Ханты-Мансийска отказывала заявителю в предоставлении иного жилого помещения в связи с переселением из аварийного дома.

Действуя в защиту прав заявителя, на основании результатов проведенных проверочных мероприятий, учитывая ранее действовавшее жилищное законодательство на дату оформления документов на жилое помещение, Уполномоченным в адрес главы администрации города Ханты-Мансийска направлено заключение о необходимости восстановления жилищных прав заявителя. Заключение главой города Ханты-Мансийска рассмотрено положительно, заявителю на условиях договора социального найма в связи с переселением из аварийного дома, предоставлено жилое помещение взамен непригодного.

Пример 13. В адрес Уполномоченного обратился гражданин М (г. Нижневартовск) в интересах недееспособного сына с жалобой на действия администрации города Нижневартовска, которая предлагала во внеочередном порядке сыну заявителя, являющемуся инвалидом, жилое помещение на условиях договора социального найма (комнату в квартире, общей площадью 12 кв. м.), которое не отвечает условиям доступности жилого помещения для инвалида и потребности в дополнительной жилой площади.

Сыну заявителя на праве собственности принадлежало жилое помещение (комната в коммунальной квартире) общей площадью 16,5 кв. м. Учитывая наличие на праве собственности жилого помещения у сына заявителя, администрация города Нижневартовска полагала, что заявитель имеет право на получение жилья с учетом права на дополнительную площадь общей площадью 12, 3 кв. м, что не превышает установленного частью 2 статьи 58 ЖК РФ максимально допустимого превышения нормы предоставления жилого помещения. Заявитель, не согласившись с принятым администрацией города Нижневартовска решением, вынужден был в защиту своего недееспособного сына обратиться в суд. В свою очередь Уполномоченный также в судебном порядке выступил в защиту жилищных прав инвалида на внеочередное получения жилья.

Судом принято решение в пользу недееспособного сына заявителя. С учетом установленной в городе Нижневартовске нормы предоставления площади жилого помещения по договору социального найма не менее 25 кв. м, исходя из которой определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма, за вычетом площади принадлежащего сыну заявителя на праве собственности жилого помещения в размере 16,5 кв.м, администрацию города Нижневартовска обязали предоставить сыну заявителя жилое помещение общей площадью не менее 33,5 кв.м и не более

50 кв.м. При рассмотрении апелляционной жалобы Администрации города Нижневартовска судебная коллегия суда ХМАО данное решение оставила в силе.

Пример 14. В адрес Уполномоченного обратилась гражданка К (г. Нефтеюганск) с жалобой на нарушение прав ее совершеннолетнего сына, имеющего стойкие расстройства двигательной функции, сопряженной с использованием им кресла-коляски.

Заявитель указывает на отсутствие у ее сына инвалида-колясочника возможности выйти на улицу из подъезда дома Имеющийся при выходе из подъезда пандус не может быть использован без угрозы жизни и здоровью инвалида-колясочника, по рельсам пандуса невозможно спуститься на современной коляске с разноудаленными колесами, обеспечивающими устойчивость коляски.

В целях принятия необходимых мер по восстановлению прав инвалида Уполномоченным направлено заключение о необходимости принятия мер по восстановлению прав и законных интересов инвалидов на доступность жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме.

Администрацией города Нефтеюганска заключение удовлетворено, жилое помещение и общее имущество в многоквартирном доме, где проживает инвалид, обследовано муниципальной комиссией и принято решение о возможности приспособления жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребности проживающего инвалида для обеспечения условий доступности, а также проведены работы по установлению надлежащего пандуса.

Пример 15. В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Ш. (п. Федоровский Сургутского района) по вопросу оказания содействия в реализации прав на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в связи с невозможностью получения сведений с места работы бывшего супруга (отца ребенка) о неиспользовании отпуска по уходу за ребенком.

При обращении к работодателю (бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Федоровская городская больница») за назначением ежемесячного пособия по уходу за ребенком ей было отказано в выплате по причине непредоставления справки с места работы отца ребенка.

Заявительница в разводе с бывшим супругом, который нигде не работает и справку с органа социальной защиты населения о неполучении ежемесячного пособия по уходу за ребенком заявительнице не предоставляет.

В данном случае реализация права на предоставление пособия заявителем поставлена в зависимость от предоставления сведений,

которые не всегда могут быть получены заинтересованным лицом по объективным, независящим от него, причинам, что ущемляло ее право на предоставление гарантированных мер социальной поддержки.

Действуя в защиту прав и законных интересов заявителя, Уполномоченный обратился в Центр социальных выплат Югры за предоставлением заявительнице сведений о получении (неполучении) бывшим супругом заявителя (отца ребенка) ежемесячного пособия по уходу за ребенком рождения. Справка о неполучении ежемесячного пособия супругом заявителя была направлена работодателю. По результатам рассмотрения обращения права заявителя восстановлены, заявителю выплачено ежемесячное пособие по уходу за ребенком

Пример 16. В адрес заявителя обратился гражданин Г. (г. Нефтеюганск), относящийся к категории граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Жилое помещение, которое вправе получить заявитель согласно ЖК РФ, Федеральному закону от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», администрацией города Нефтеюганска заявителю не предоставлено, в связи с чем он вынужден проживать в учреждении социальной защиты населения.

В целях защиты жилищных прав заявителя Уполномоченный направил заключение в адрес главы города Нефтеюганска о безотлагательном рассмотрении вопроса предоставления жилого помещения заявителю. В связи с неисполнением администрацией города Нефтеюганска заключения Уполномоченный обратился в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру, которая обратилась в защиту прав заявителя в суд с исковым заявлением об обязанности администрации города Нефтеюганска предоставить заявителю жилое помещение специализированного жилищного фонда. Суд принял решение в пользу заявителя. Права заявителя восстановлены.

Пример 17. Действуя в защиту трудовых гражданки М. о невыплате работникам заработной платы публичным акционерным обществом «Сосьвапромгеология» Уполномоченный обратился в прокуратуру Березовского района, которой были приняты все необходимые меры в защиту прав работников общества, в том числе помощь в предъявлении исковых требований к обществу в судебном порядке. Вопрос осуществления работникам общества предусмотренных законодательством выплат находился длительное время на особом контроле Уполномоченного и Прокуратуры Березовского района. По результатам исполнительного производства и принятых мерах по его исполнению в полном объеме заявителю выплачена причитающаяся ей заработная плата, также в ходе исполнительного производства

восстановлены права других работников общества на выплату заработной платы.

Пример 18. При содействии Уполномоченного администрацией органа местного самоуправления разрешен вопрос гражданки П. (пг. Октябрьское, Октябрьский район) о затоплении канализационными стоками ее жилого дома со стороны соседей. По результатам рассмотрения обращения администрацией Октябрьского района выявлены нарушения со стороны соседей и виновным лицам указано на необходимость своевременно направлять заявку на откачку и вывоз бытовых сточных вод в объеме потребленной воды и соблюдать права других граждан на благоприятную окружающую среду и санитарно-эпидемиологическое благополучие.

Пример 19. В ходе проведения выездного личного приема граждан в городе Белоярский к Уполномоченному обратились граждане, проживающие в общежитии (г. Белоярский), по вопросу ненадлежащего содержания специализированного жилищного фонда (общежития) администрацией Белоярского района. При содействии Уполномоченного администрацией Белоярского района обследовано общее имущество общежития, составлен акт, где отражены замечания по содержанию общего имущества и выполнены ряд ремонтных работ помещений общего пользования в общежитии с привлечением управляющей организации.

Пример 20. К Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома (г. Нефтеюганска) с жалобой на осуществление работ по капитальному ремонту дома, в котором они проживают.

Фонд капитального строительства по итогам конкурса заключил договор с подрядной организацией, предусматривающий выполнение работ по капитальному ремонту крыши вышеуказанного многоквартирного дома.

При проведении обмерно-обследовательских работ подрядной организацией было выявлено, что конструкции крыши находятся в крайне неудовлетворительном состоянии, имеются недопустимые прогибы плит покрытия, разрушения бетона, отсутствие защитного слоя и оголения арматуры. После комиссионного осмотра крыши дома было принято решение о приостановке работ по капитальному ремонту крыши в связи с необходимостью проведения работ по реконструкции дома.

Вместе с тем, обращения Фонда капитального строительства в администрацию города Нефтеюганска о рассмотрении вопроса о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим реконструкции осталось без ответа.

Действуя в защиту прав граждан на безопасные условия проживания Уполномоченным был направлен запрос в Службу жилищного и строительного надзора Югры, которой был составлен акт о результате проведения мероприятий по государственному контролю. Данный акт с выводами о том, что техническое состояние конструкций кровли и чердака указанного многоквартирного дома по совокупной оценке расцениваются как аварийное и небезопасное для дальнейшей эксплуатации, направлен для рассмотрения в комиссию органа местного самоуправления для принятия решения о признании дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Признание дома аварийным будет являться основанием для переселения жильцов.

Пример 21. По жалобе гражданина Б. (г. Нефтеюганск) на выполнение оперативно-розыскных мероприятий, проведение расследования уголовного дела по факту продажи жилого помещения, принадлежащего заявителю на праве собственности, Уполномоченным был направлен запрос в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру о необходимости проведения проверки.

Предварительное расследование по уголовному делу неоднократно приостанавливалось по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), с связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Указанные постановления отменялись Прокуратурой и руководителем следственного органа, как незаконные, при этом Прокуратурой указывались подлежащие выполнению следственные действия и иные мероприятия.

По результатам проведенной проверки прокуратурой в адрес следственного отдела ОМВД России по г. Нефтеюганску было внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, которое руководителем следственного органа удовлетворено.

В связи с нарушениями требований статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства, волокитой и ненадлежащим процессуальным контролем начальнику Следственного управления УМВД России по ХМАО-Югре также внесены представления об устранении нарушений уголовно-процессуального закона, по результатам рассмотрения которых руководитель следственного отдела ОМВД России по г. Нефтеюганску и следователи данного следственного органа привлечены к ответственности.

Пример 22. В ходе проведения выездного личного приема в г. Нефтеюганске к Уполномоченному обратился гражданин Г. с жалобой на несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами, отпускаемыми по рецептам со скидкой, за счет средств бюджета

автономного округа. Заявитель страдает заболеванием, входящим в перечень категорий заболеваний, лекарственные препараты для лечения которого, отпускаются по рецептам со скидкой 50% за счет средств бюджета автономного округа. Вместе с тем, в аптечных организациях г. Нефтеюганска, назначенных заявителю лекарств не было в наличии. При содействии Уполномоченного на пациента была оформлена дополнительная именная заявка на приобретение лекарственного препарата по региональной льготе со скидкой 50%, права заявителя были восстановлены.

Пример 23. К Уполномоченному обратился гражданин И. (г. Нягань), недавно освободившийся из мест принудительного содержания, по вопросу содействия в реализации его прав на ресоциализацию.

Заявитель после отбывания наказания вернулся в г. Нягань, где ранее проживал в строении, приспособленном для проживания. Данное строение в связи с разрушением было снесено, а решением суда И. признан утратившим право на вышеназванное строение и снят с регистрационного учета.

По ходатайствам Уполномоченного, направленным в администрацию г. Нягани и в центр занятости населения, были решены вопросы о предоставлении заявителю жилого помещения на условиях договора коммерческого найма и оказании государственной услуги по профессиональному обучению по профессии «Электрогазосварщик».

Пример 24. В адрес Уполномоченного обратилась семья граждан Республики Узбекистана (г. Нягань) по вопросу оказания содействия в получении квоты для оформления разрешения на временное проживание в Российской Федерации. По результатам рассмотрения направленного Уполномоченным ходатайства в интересах заявителей Управлением по вопросам миграции УМВД России по ХМАО-Югре были приняты к рассмотрению анкеты заявителей о выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации и вынесено решение о предоставлении заявителям данной квоты.

Пример 25. Уполномоченным при привлечении прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях восстановлены права гражданки Г. на длительное свидание с осужденным, отбывающим наказание в ИК-11 г. Сургута.

Пример 26. По обращению гражданки К. (г. Нефтеюганск) по вопросу неправомерного начисления трудовой пенсии по старости, на основании запроса Уполномоченного, направленного в Департамент социального развития Югры, проведена проверка по начислению и

предоставлению заявителю региональной социальной доплаты к пенсии, по результатам которой выявлена недоплата региональной социальной доплаты к пенсии. Денежные средства перечислены заявителю.

Пример 27. К Уполномоченному по правам человека обратились граждане, являющиеся пациентами БУ «Окружная клиническая больница» в г. Ханты-Мансийске (программный гемодиализ), живущие в труднодоступных и отдаленных территориях Югры, которые для прохождения процедуры гемодиализа вынуждены постоянно находиться (проживать) в пансионате при больнице. Фактически проживая в г. Ханты-Мансийске, но, не имея регистрацию по месту жительства и по месту пребывания, граждане не имеют возможности воспользоваться мерами социальной поддержки в городе Ханты-Мансийске, где проходят процедуру программного гемодиализа.

С целью урегулирования данного вопроса Уполномоченный обратился к главному врачу БУ «Окружная клиническая больница» за разъяснением ситуации. Медицинская организация выразила готовность регистрации по месту пребывания пациентов, прибывших для временного проживания на срок более чем 90 дней для получения программного гемодиализа в рамках действующего законодательства РФ.

Пример 28. В период проведения личных выездных приемов граждан и встреч с общественностью в разных территориях Югры к Уполномоченному обращались родители (законные представители) детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, с жалобами на отказ в выплате компенсации за питание родителям детей, обучающихся на дому (далее – обучающиеся с ОВЗ).

Департамент образования и молодежной политики Югры в ответе на запрос Уполномоченного указал, что социальная поддержка в виде предоставления двухразового питания оказывается обучающимся с ОВЗ в учебное время и только по месту нахождения муниципальной общеобразовательной организации, ссылаясь на нормы закона автономного округа. По результатам анализа нормативных правовых актов аппаратом Уполномоченного установлено, что отказ в выплате компенсации за питание родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому, ущемляет права указанной категории детей и их родителей и ограничивает толкование норм Федеральных законов.

Действуя в защиту прав и законных интересов обучающихся с ОВЗ и их родителей (законных представителей), Уполномоченным в адрес Департамента образования и молодежной политики Югры направлено заключение с рекомендациями инициировать вопрос о приведении нормативных правовых актов в части, касающейся предоставления

бесплатного питания обучающимся в общеобразовательных организациях округа, в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации, исключаящих положения, ущемляющие (ограничивающие) права детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, и их родителей (законных представителей). Вопрос находится на проработке уполномоченных органов.

Пример 29. Гражданин П. (Сургутский район) из числа коренных малочисленных народов Севера, являющийся субъектом права традиционного природопользования, обратился к Уполномоченному с жалобой на действия (бездействия) должностных лиц Департамента недропользования и природных ресурсов Югры в части ведения реестра субъектов права территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, выдачи выписок из данного реестра, а также оформления документов на заготовку древесины. По инициативе Уполномоченного была организована и проведена служебная проверка, по результатам которой была установлена вина должностных лиц Департамента, допустивших ошибочные сведения в выписках из указанного реестра, в связи с чем к данным должностным лицам применены меры дисциплинарного воздействия.

Пример 30. В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Л. (г. Ханты-Мансийск) с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей Управлением Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю по взысканию алиментов с бывшего супруга заявителя, проживающего в Краснодарском крае.

В целях разрешения вопроса Уполномоченным по правам человека в Югре организовано взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае. Для принятия мер по фактам длительного бездействия судебных приставов Северского районного отдела судебных приставов УФССП России по Краснодарскому краю, Уполномоченным было направлено соответствующее обращение в Федеральную службу судебных приставов. В результате совместных действий исполнительное производство о взыскании алиментов с должника вновь возбуждено, должностное лицо, допустившее нарушение (утрача дела по исполнительному производству), уволено с государственной гражданской службы. Права заявителя на справедливое исполнительное производство восстановлены

Пример 31. В период проведения личных выездных приемов и встреч с общественностью в адрес Уполномоченного по правам человека неоднократно поступали обращения граждан, страдающих муковисцидозом, в том числе от родителей детей, больных редким (орфанным) заболеванием, о ненадлежащем обеспечении нуждающихся

жизненно необходимыми лекарственными препаратами по торговым наименованиям согласно медицинским показаниям. Также обозначилась проблема с ненадлежащим обеспечением детей, больных муковисцидозом, специализированными продуктами питания.

Для разрешения ситуации в части обеспечения больных лекарственными препаратами по торговым наименованиям, а не аналогами, содержащими панкреатин, Уполномоченный взаимодействовал с Департаментом здравоохранения Югры. Уполномоченным было инициировано проведение рабочей группы при заместителе Губернатора Югры с представителями Депздрава Югры для выработки управленческих решений по урегулированию данного вопроса.

При содействии Уполномоченного Депздравом Югры организована работа по дополнительному обследованию пациентов и установления фактов побочных реакции на аналоговые препараты. По результатам совместной работы в большинстве случаев пациенты были обеспечены лекарственными препаратами по торговым наименованиям и специализированными продуктами питания.

Пример 32. В адрес Уполномоченного поступали обращения от членов садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан по ряду проблемных вопросов:

использование земельных участков в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием, исключению возможного ущерба земле как природному и хозяйственному объекту, изъятие неиспользуемых по назначению земельных участков;

обеспечение соблюдения градостроительных, строительных, противопожарных, экологических, санитарно-гигиенических и иных требований на территориях некоммерческих объединений;

безвозмездная передача имущества общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества;

передача объектов электросетевого хозяйства на баланс территориальных сетевых организаций (ТСО);

осуществление строительства, ремонта и содержания дорог, в особенности примыкающих к дорогам федерального, регионального, межмуниципального и местного значения;

реализация прав дачников, чьи земельные участки оказались в санитарно-охранной зоне, а также в зонах подтопления.

Аппаратом Уполномоченного был проведен анализ положения дел в данном направлении работы, в том числе с учетом рекомендаций Губернатора автономного округа в рамках обращения к ней на «прямой линии» жителя г. Ханты-Мансийска о необходимости установления (принятия) некоторых стандартов к возводимым дорогам, централизованным сетям, линии электропередач и прочего инженерно-технического обеспечения на

садоводческих, огороднических и дачных участках, в том числе в целях возможного (невозможного) перевода их в структуру жилых районов.

По результатам проведенного анализа Уполномоченным инициировано проведение межведомственного совещания при Первом заместителе Губернатора автономного округа с участием представителей различных уровней и органов власти, общественности, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений. На данном совещании были определены механизмы оказания помощи в разрешении тех проблем, которые имеются в практике работы некоммерческих объединении граждан в реализации их прав на ведение садоводческого, огороднического и дачного хозяйства.

Пример 33. Гражданка Ч. (г. Нефтеюганск), освободившаяся из мест принудительного содержания, обратилась к Уполномоченному с жалобой на отказ органов социальной защиты в назначении единовременной помощи в связи с возникновением экстремальной жизненной ситуации по причине непризнания семьи малоимущей (расчет взят доход бабушки, с которой вынуждена проживать заявитель сразу после освобождения). Заявитель имеет двоих детей, которых до освобождения матери содержала бабушка. Уполномоченный указал органам социальной защиты, что принимая решение об отказе, не была учтена фактическая ситуация, при которой мать двоих детей, имеющая права на ресоциализацию, не имеет возможности содержать своих детей и себя без помощи бабушки.

При содействии Уполномоченного органами социальной защиты пересмотрены документы и ситуация заявителя, в результате заявителю оказана единовременная материальная помощь для приобретения одежды и обуви на зимний период.

Пример 34. К Уполномоченному на личном приеме обратился гражданин из числа лиц без определенного места жительства, являющийся носителем ВИЧ-инфекции с жалобой на отказ соцзащиты Нефтеюганского района в помещении его в отделение полустационарного обслуживания (ночлежка) по причине наличия ВИЧ. Поскольку противопоказания для предоставления социальных услуг в стационарной и полустационарной формах имеются для носителей ВИЧ только в случае тяжелого течения, обострения заболевания и при наличии у гражданина заключения медицинской организации о состоянии здоровья (для полустационарной формы социального обслуживания), либо заключения о наличии (отсутствии) заболеваний, включенных в перечень медицинских противопоказаний (согласно приказу Минздрава от 29.04.2015 № 216н), которые выдаются медицинскими организациями, то в данном случае учреждение социального обслуживания Нефтеюганского района нарушило право гражданина на получение социальных услуг.

При содействии Уполномоченного заявителя поместили в социальное учреждение.

Пример 35. По обращению гражданки Б. о невыплате заработной платы со стороны ООО НПК «АПИК» (г. Сургут) и продажи имущества, состоящего на балансе общества, прошедшей датой другому юридическому лицу для проведения процедуры банкротства Уполномоченным направлен запрос в Управление министерства внутренних дел РФ по ХМАО-Югре. В отношении ООО НПК «АПИК» возбуждено уголовное дело, ведутся оперативно-розыскные мероприятия.

Пример 36. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов», вступившим в силу в июле 2016 года, обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, входящих в состав муниципального жилищного фонда, а также частного жилищного фонда, осуществляется муниципальными комиссиями по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов, создаваемыми органами местного самоуправления (далее - муниципальная комиссия). Указанное обследование проводится в соответствии с планом мероприятий, утвержденным органом местного самоуправления соответствующего муниципального образования. Координацию мероприятий по приспособлению жилых помещений инвалидов с учетом их потребностей в отношении жилых помещений, входящих в том числе в муниципальный жилищный фонд, осуществляет Департамент социального развития Югры (постановление Правительства Югры от 24.03.2017 № 99-п).

Учитывая поступающие жалобы от инвалидов о непригодности жилого помещения для проживания инвалида с учетом его потребностей и обеспечения условий доступности, Уполномоченным с привлечением прокуратуры проведен анализ и оценка состояния дел по обеспечению защиты прав инвалидов в части принятия исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры муниципального правового акта о создании комиссии и обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, а также порядка замены жилых помещений, занимаемых гражданами по договорам социального найма, на жилые помещения, соответствующие требованиям доступности инвалида, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.07.1996 № 901. По результатам проведенного анализа были выявлены

пробелы в правовом регулировании данного вопроса на уровне муниципальных образований и приняты меры, направленные на побуждение органов местного самоуправления в принятии необходимых муниципальных правовых актов, регламентирующих порядок реализации жилищных прав инвалидов на аренду жилых помещений.

Пример 37. По запросу Уполномоченного в интересах жителей многоквартирного дома в г. Нефтеюганске о нарушениях при организации капитального ремонта Прокуратурой автономного округа проведена проверка, по результатам которой установлено бездействие должностных лиц Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов (далее – Фонд) по надлежащей организации работ по капитальному ремонту кровли. Данное нарушение привело к причинению жильцам дома материального ущерба в связи с протеканием дождевых и талых вод с кровли в жилые помещения. В адрес генерального директора Фонда прокуратурой вынесено представление в части возмещения материального ущерба жильцам путем проведения ремонта силами Фонда. Оказана помощь жильцам в подготовке исковых заявлений для возмещения материального ущерба в судебном порядке.

Пример 38. В адрес Уполномоченного обратился гражданин М. (пгт. Пойковский Нефтеюганский район) в интересах неопределённого круга лиц с жалобой на неправомерные действия (решения) сотрудников Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Нефтеюганске Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в части расчёта стажа работы, дающего право работникам учреждения здравоохранения, расположенного в посёлке городского типа, на назначение льготной пенсии.

При рассмотрении данной жалобы Уполномоченным установлены нарушения прав работников Бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нефтеюганская районная больница», расположенного в посёлке городского типа Пойковский (далее – больница), на досрочное назначение страховой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в сельской местности и посёлках городского типа.

Действуя в защиту прав работников учреждения здравоохранения, Уполномоченным направлены заключения в адрес главного врача больницы и рекомендации в адрес Управляющего Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ханты-Мансийскому о необходимости обеспечения правильного исчисления стажа работникам, осуществляющим лечебную деятельность в больнице, в соответствии с требованиями федерального и регионального законодательства с учетом административно-территориального деления автономного округа, где

Пойковский является посёлком городского типа, что дает право на досрочное назначение страховой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в сельской местности и посёлках городского типа.

Содействие совершенствованию законодательства



1. Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в апреле 2017 года подготовлены предложения в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с обоснованиями необходимости приведения законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствие с федеральным законодательством. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» был разработан в целях приведения законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствие с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 28 марта 2017 года № 42-ФЗ). По общим установленным правилам решение о досрочном прекращении полномочий Уполномоченного по правам человека в регионе принимается после консультаций с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Согласно указанному Федеральному закону, установлены случаи, когда при рассмотрении вопроса о досрочном прекращении полномочий не требуется соответствующие консультации, а именно смерть уполномоченного по правам человека в регионе, признание его судом недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или объявление умершим, вступление в законную силу обвинительного приговора суда, выезд за пределы субъекта Российской Федерации на постоянное место жительства, утрата российского гражданства.

Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 27 апреля рассмотрен проект закона и принят в первом и окончательном чтении. (Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.05.2017 № 27-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

2. По инициативе Уполномоченного в октябре 2017 года законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.10.2017 №67-оз "О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры" внесено изменение в закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз "Об уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре", уточняющие порядок опубликования доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека. Определено, что доклад о деятельности Уполномоченного подлежит размещению на Информационно-аналитическом интернет-портале www.ugra-news.ru ("Новости Югры"), а также на едином официальном сайте государственных органов автономного округа в сети "Интернет".

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

1. За 2017 год Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре заключено 5 соглашений:

25.01.2017 – Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Общественной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

27.02.2017 – Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Общественной организацией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Спасение Югры»;

27.02.2017 – Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

04.03.2017 – Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Некоммерческой организацией «Союз оленеводов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

08.03.2017 – Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Ханты-Мансийской митрополией Русской Православной церкви в составе Ханты-Мансийской епархии и Югорской епархии.

2. За 2017 год Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре подготовлено 6 специальных докладов:

- Специальный доклад «О реализации полномочий по осуществлению анализа и оценки состояния дел по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», 2017 год);
- Специальный доклад «Защита прав инвалидов в Югре: актуальные проблемы и возможные пути их решения», 2017 год;
- Специальный доклад «О некоторых вопросах реализации прав граждан, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на ведение садоводства, огородничества и дачного хозяйства», 2017 год;
- Специальный доклад «Анализ состояния дел по реализации прав граждан, страдающих хронической почечной недостаточностью, на получение медицинской помощи по проведению заместительной почечной терапии (гемодиализ) и обеспечению их проезда в медицинские организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для получения данной процедуры»;
- Специальный доклад «Анализ состояния дел по обеспечению граждан, в том числе детей, страдающих некоторыми орфанными заболеваниями, бесплатным специализированным питанием и лекарственными препаратами по торговому наименованию»;
- Специальный доклад «О реализации жилищных прав граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Основное направление взаимодействия Уполномоченного по правам человека с органами федеральной и региональной государственной власти в автономном округе, органами местного самоуправления — восстановление нарушенных прав человека и гражданина, осуществляемое Уполномоченным через прием и рассмотрение обращений граждан.

Так, например, при рассмотрении жалоб жителей г. Пыть-Яха на качество питьевой воды, Уполномоченным были проведены несколько заседаний рабочих групп по решению данной проблемы, в котором участвовали представители администрации города Пыть-Ях, прокурор города Пыть-Ях, представители Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому округу – Югре, директор и специалисты Департамента жилищно-коммунального комплекса и энергетики автономного округа, руководство Ассоциации - Региональный Центр общественного контроля в сфере ЖКХ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «ЖКХ Контроль Югры», представители общественного совета при администрации г. Пыть-Ях.

Проблемы, связанные с практической реализацией коренных малочисленных народов Севера государственных гарантий, такие как

изъятие оружия, привлечение к ответственности за незаконную вырубку леса, решались Уполномоченным совместно правоохрнительными органами, прокуратурой автономного округа. А проблемы, возникшие между КМНС и недропользователями при заключении соглашений по использованию земель для целей недропользования в границах территорий традиционного природопользования, были урегулированы Уполномоченным во взаимодействии с Ассоциацией КМНС, правительством Югры, компаниями нефтегазового комплекса и субъектами права традиционного природопользования.

В минувшем году поступило много жалоб от лиц, содержащихся в местах принудительного содержания (изолятор временного содержания, следственный изолятор, исправительная колония, центр временного содержания иностранных граждан), которые были рассмотрены Уполномоченным при взаимодействии с прокуратурой автономного округа, правоохрнительными органами, следственным управлением Следственного комитета России по автономному округу, Управлением ФСИН России по автономному округу.

По вопросу нарушения тишины и покоя граждан для принятия соответствующих мер реагирования к нарушителю Уполномоченный осуществлял взаимодействие с прокуратурой автономного округа, правоохрнительными органами, органами местного самоуправления.

При рассмотрении жалоб на оказание не в полном объеме мер социальной поддержки по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, оказанию помощи в трудоустройстве, и содействию в решении жилищного вопроса Уполномоченный провел встречу с администрацией муниципальных образований, Центром занятости населения, социальной защиты населения, органами здравоохранения и образования.

По вопросу защиты интересов заявителя на восстановление отцовства и защиту прав несовершеннолетней на опеку проведено межведомственное совещание, на котором приняли участие Уполномоченные по правам человека и правам ребенка, специалисты Аппарата Уполномоченных по правам человека и по правам ребенка, директор Департамента социального развития автономного округа, представители прокуратуры автономного округа, органов опеки и попечительства города Ханты-Мансийска и автономного округа.

Для решения вопроса по реализации жилищных прав отдельных категорий граждан Уполномоченным организована и проведена рабочая группа, в состав которой вошли Уполномоченный, Руководитель – главный эксперт по медико-социальной экспертизе Федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, представители прокуратуры автономного округа, профильных департаментов Югры.

Другим направлением взаимодействия Уполномоченного является проведение встреч с прокурором автономного округа, руководителями федеральных и региональных органов государственной власти, главами муниципальных образований, руководителями (представителями) общественных организаций. Во время этих встреч обсуждались проблемы и перспективы организации работы по защите прав граждан на территории муниципального образования.

Еще одним направлением является участие Уполномоченного в различных мероприятиях, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, такими как межрегиональные конференции, консультационно-диалоговые площадки, семинары, совещания, круглые столы, рабочие группы и т.д.

В работе межрегиональной конференции «Современное состояние и перспектива развития сети особо охраняемых природных территорий в промышленно развитых регионах (г. Белоярский, д. Нумто Белоярского района) приняли участие Уполномоченный, Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Природный парк «Нумто», при поддержке Администрации Белоярского района, ОАО «Сургутнефтегаз», ПАО банк «ФК Открытие», ТПП «РИТЭКБелоярскнефть», и был рассмотрен основной спектр актуальных вопросов развития системы особо охраняемых природных территорий, а также итоги и перспективы деятельности конкретных особо охраняемых природных территорий.

Целью конференции была актуализация вопросов изучения и охраны природных комплексов, эко-просвещения и развития туризма на особо охраняемых природных территориях; обмен опытом между сотрудниками особо охраняемых природных территорий и сотрудниками промышленных предприятий.

В отчетном году Уполномоченный продолжил работу в заседаниях Комиссий и Советов, созданных при Губернаторе Югры, правительстве автономного округа.

3. Направлено заключений государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам (количество/кому направлено/содержание замечаний).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 55-оз) Уполномоченный по правам человека обязан направить должностным лицам органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, допускающим нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, свое заключение, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер

восстановления указанных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона № 55-оз руководители и другие должностные лица органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, за исключением территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, получившие заключение Уполномоченного по правам человека, обязаны рассмотреть его в месячный срок и направить Уполномоченному по правам человека письменный ответ о результатах рассмотрения и принятых мерах. В случае, если рекомендации, указанные в заключении Уполномоченного по правам человека, не выполнены, в ответе должно содержаться обоснование причин их невыполнения.

За отчетный период Уполномоченным направлено 24 заключения, содержащих рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Наибольшее количество заключений – 18 (72% от общего количества заключений) направлено в адрес глав муниципальных образований. В адрес руководителей государственных организаций автономного округа направлено 4 заключения, 2 заключения – в адрес руководителей исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Относительно классификации заключений по группам конституционных прав в большей доле определяется жилищное право – 20 заключений, что составляет 83 % от общего количества направленных заключений. Самый актуальный вопрос, содержащийся в заключениях Уполномоченного – это восстановление прав граждан на получение жилого помещения вне очереди в связи с переселением из аварийного жилого помещения или наличием у заявителя тяжелого заболевания, установленного перечнем тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире.

По результатам рассмотрения рекомендаций, содержащихся в заключениях Уполномоченного, в 20 случаях из 24 должностными лицами удовлетворены рекомендации Уполномоченного, в том числе в 3 случаях при условии выполнения заявителем необходимых действий для восстановления его прав. В четырех случаях рекомендации Уполномоченного не приняты, в связи с чем Уполномоченным в 2 случаях направлены запросы в органы прокуратуры для проведения проверки правомерности и обоснованности принятых должностными лицами решений в отношении соблюдения прав заявителей, а в 2 других случаях аппаратом Уполномоченного оказана юридическая помощь заявителю при отстаивании своих прав в судебном процессе, в том числе

Уполномоченным направлена своя позиция (мнение) в суд в защиту прав заявителя.

Кроме того, за нарушение администрацией города Нефтеюганска установленного частью 3 статьи 11 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 55-оз) месячного срока рассмотрения заключения и направления ответа, не содержащего обоснования причин невыполнения рекомендаций Уполномоченного, указанных в заключении, Нефтеюганской межрайонной прокуратурой виновное должностное лицо администрации города Нефтеюганска привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях» (неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре", а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре).

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, направленных руководителям и другим должностным лицам органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, допускающим нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в 2017 году

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
1	18.01.17	Заключение о необходимости принятия мер по предоставлению гражданину Д. жилого помещения взамен непригодного	Главе Советского района	Рассмотреть вопрос о переселении заявителя из аварийного жилья одним из законных способов: предоставление жилого помещения взамен изымаемого, учитывая, что предоставляемое жилое помещение не ухудшает жилищные условия заявителя, отвечает разумным потребностям заявителя и финансовым возможностям; или определение реального размера возмещения за жилое помещение, принимая во внимание местоположение земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, как обстоятельство, влияющее на формирование рыночной цены объекта недвижимости, стоимость предполагаемых убытков, причиненных собственнику изъятием квартиры, связанных с переездом, поиском другого жилья в собственность, риэлтерскими услугами, оформлением права собственности, налогооблажением доходов от	Рассмотрено положительно

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
				продажи квартиры и др.	
2 .	27.01.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов гражданки Д. при переселении из аварийного и подлежащего сносу жилья	Главе города Сургута	Рассмотреть вопрос о переселении заявителя из аварийного жилья одним из законных способов: предоставление жилого помещения взамен изымаемого, учитывая, что предоставляемое жилое помещение не ухудшает жилищные условия заявителя, отвечает разумным потребностям заявителя и финансовым возможностям; или определение реального размера возмещения за жилое помещение, принимая во внимание местоположение земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, как обстоятельство, влияющее на формирование рыночной цены объекта недвижимости, стоимость предполагаемых убытков, причиненных собственнику изъятием квартиры, связанных с переездом, поиском другого жилья в собственность,	Рекомендации приняты при условии предоставления заявителем необходимых документов. Кроме того, иски выданы требования административного истребования о выкупе жилого помещения

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
				риэлтерскими услугами, оформлением права собственности, налогообложением доходов от продажи квартиры и др.	по предлагаемой заявителю цене не удовлетворены
3	10.02.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов гражданина М.	Главе города Когалыма	Рассмотреть вопрос предоставления жилого помещения во внеочередном порядке заявителю в соответствии частью 2 статьи 58 Жилищного кодекса, учитывая право инвалида на дополнительную площадь.	Рассмотрено положительно
4	21.02.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов Т..	Главе Березовского района	Изыскать возможность предоставления жилого помещения заявителю в кратчайшие сроки в соответствии с имеющимся неисполненным администрацией Березовского района решением суда и возбужденным исполнительным производством.	Рассмотрено положительно
5	03.03.17	Заключение о нарушении жилищного права гражданина из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Главе города Нефтеюганска	Рассмотреть вопрос предоставления жилого помещения, в соответствии частью 1 статьи 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, на основании части 1 статьи 8 Закона № 159-ФЗ.	Рассмотрено положительно

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
6	30.03.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению в Едином списке участников подпрограммы «Доступное жилье молодым» и предоставлении субсидии	Генеральному директору ОАО «Ипотечное агентство Югры»	Принять меры по восстановлению семьи Ф. в Едином списке участников подпрограммы «Доступное жилье молодым» и предоставлении ей вышеуказанной субсидии (восстановлении права на государственную поддержку приобретения гражданами жилых помещений) в связи с тем, что на имеющуюся в собственности семьи заявителя в 2009 году обращено взыскание определением начальной продажной стоимости и реализацией с публичных торгов	Рекомендации не приняты, Уполномоченным направлено мнение в суд в защиту прав заявителя
7	07.04.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов семьи Щ. и ее несовершеннолетнего сына	Главе города Нижневартовска	Рассмотреть вопрос предоставления жилого помещения во внеочередном порядке семье Щ. по площади, превышающей норму предоставления на одного человека, в соответствии частью 2 статьи 58 ЖК РФ, учитывая право ребенка-инвалида на дополнительную площадь, нуждаемость его в уходе, отсутствие возможности самостоятельного проживания без своей матери.	Рассмотрено положительно
8	14.04.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и	Главе города Ханты-Мансийска	Рассмотреть вопрос о передаче в муниципальный фонд жилого помещения государственного фонда, которое было предоставлено заявителю из	Рассмотрено положительно

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направ лено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмо трения
		законных интересов Л.		резервного фонда округа (без оформления правоустанавливающих документов) в связи с переселением из аварийного муниципального жилого помещения и срочным использованием земельного участка под строительство нежилого здания (шахматной академии) государственного фонда.	
9	16.0 . 6.17	Заключение о нарушении прав и законных интересов граждан и необходимости принять меры по устранению нарушений прав граждан на безопасные условия проживания в многоквартирном доме (устранение угрозы жизни и здоровью граждан посредством завершения капитального ремонта многоквартирного дома в г. Нефтеюганске, 8 микрорайон, д. 11)	Исполняющем у обязанности генерального директора Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов	Обеспечить работы по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома № 11 в 8 микрорайоне г. Нефтеюганска и принять меры по возмещению во внесудебном порядке материального ущерба гражданам, причиненного вследствие ненадлежащего исполнения обязательств по капитальному ремонту многоквартирного дома подрядными организациями, привлеченными региональным оператором.	Рассмотрено положительно

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
100.	10.07.17	Заключение о выявлении нарушений прав и законных интересов человека и рекомендации относительно необходимых мер восстановления указанных прав	Главе сельского поселения Краснотинский Ханты-Мансийского района	Рассмотреть вопрос о внесении изменений в муниципальный нормативный правовой акт в части установления параметров оценки потребительских свойств жилья и характеристик жилых помещений, с установлением критериев их оценки, при применении коэффициента характеризующего качество и благоустройство жилого помещения.	Рассмотрено положительно
111.	04.08.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов З.	Главе города Ханты-Мансийска	Рассмотреть вопрос о заключении с заявителем договора социального найма на жилое помещение, учитывая вселение заявителя в жилое помещение в 1966 году на основании ордера, предоставленного на данное жилое помещение отцу заявителя на состав семьи в связи с работой на предприятии, а также право заявителя, как члена семьи основного нанимателя, в случае смерти основного нанимателя, на заключение с ней договора социального найма на занимаемое жилое помещение.	Рассмотрено положительно
12.	30.08.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов У.	Главе города Нефтеюганска	Рассмотреть вопрос о предоставлении жилого помещения маневренного жилищного фонда заявителю, так как жилое помещение, в котором проживал заявитель, утрачено в связи с пожаром.	Рекомендации не приняты, Уполномоченн

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
					<p>БМ направлен запрос в прокуратуру для проведения проверки правомочности действий администрации</p>
13.	30.08.17	<p>Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов К.</p>	<p>Главе Белоярского района</p>	<p>Рассмотреть вопрос о заключении договора социального найма на занимаемое жилое помещение в общежитии в связи с наличием ордера и применением норм жилищного законодательства, действовавших на момент заключения договора найма жилого помещения.</p>	<p>Рассмотрено положительно (при условии предоставления заявителем необходимых документов)</p>
14.	01.09.17	<p>Заключение о предоставлении жилого</p>	<p>Главе города Нефтею</p>	<p>Прошу пересмотреть принятое решение о предоставлении неблагоустроенного жилого</p>	<p>Рассмотрено положительно</p>

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
		помещения на условиях договора социального найма гражданину В,	ганска	помещения в виде комнаты в общежитии, определить законные перспективы решения жилищного вопроса заявителя о предоставлении жилого помещения на условиях договора социального найма.	ительн о
15.	08.09.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению прав и законных интересов инвалида на доступность жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме	Главе города Ханты-Мансийска	Рассмотреть вопрос заявителя в целях обеспечения доступности для инвалида жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме и исполнения обязанностей, возложенных законодательством на орган местного самоуправления по реализации жилищных прав инвалидов.	Рекомендации приняты (при условии согласия собственника жилого помещения на мену)
16.	11.09.17	Заключение о необходимости устранения нарушенных прав собственника жилого помещения на объективное взимание взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома, их учет и надлежащее	Исполняющем обязанности генерального директора Югорского фонда капитального ремонт	Указываю на необходимость обеспечения Югорским фондом надлежащего ведения учета фондов капитального ремонта в части задолженности гражданки К. и учета переплаты, внесенной заявителем за капитальный ремонт.	Рассмотрено положительно

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
		информирование собственника жилого помещения	а		
17.	13.09.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению прав и законных интересов инвалидов на доступность жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме	Главе города Нефтеюганска	Настоятельно рекомендую незамедлительно рассмотреть вопрос заявителя в целях обеспечения доступности для инвалида жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме и обеспечить своевременное и надлежащее исполнения обязанностей, возложенных законодательством на орган местного самоуправления по реализации жилищных прав инвалидов.	Рассмотрено положительно
18.	25.09.17	Заключение о нарушении жилищных прав и законных интересов граждан и необходимости принятия мер по устранению нарушений прав граждан на безопасные условия проживания	Главе городского поселения Барсово Сургутского района	В целях обеспечения прав граждан на безопасные условия проживания в незамедлительном порядке рассмотреть вопрос о переселении заявителя, проживающего по договору социального найма, из жилого дома, признанного аварийным и подлежащим сносу.	Рекомендации не приняты, Уполномоченным направлен запрос в прокуратуру для принятия мер реагирования
1	08.1	Заключение о	Директ	Рекомендовать Департаменту	Рассмо

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
9	1.17	принятии мер по восстановлению прав и законных интересов детей-инвалидов, детей с ОВЗ, обучающихся на дому, и их родителей (законных представителей)	ору Департамента образования и молодежной политики ХМАО - Югры	образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры инициировать вопрос о приведении нормативных правовых актов в части, касающейся предоставления бесплатного питания обучающихся в общеобразовательных организациях округа (Закон № 4-оз, постановление Правительства Югры № 59-п), в соответствие с федеральным законодательством Российской Федерации, исключающих положения, ущемляющие (ограничивающие) права детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, и их родителей (законных представителей).	трено положительно, Департаментом в 2018 году будет инициирован нормативно-правовой акт для внесения его на рассмотрение
20	13.1 1.17	Заключение о необходимости восстановления нарушенных прав Г. при вынесении дисциплинарного взыскания	Руководителю Службы по контролю и надзору в сфере образования ХМАО - Югры	Принять меры по восстановлению нарушенных прав заявителя Г. путем отмены приказа Службы «О применении дисциплинарного взыскания в отношении Г.» в связи с нарушением процедуры применения дисциплинарного взыскания государственному гражданскому служащему и несоразмерности примененного наказания вине заявителя и причинённого им ущерб.	Рекомендации не приняты, заявитель обжалует решение представителя

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
					теля в судебном порядке
21.	17.11.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов Л. на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке	Главе города Нефтеюганска	Рассмотреть вопрос предоставления жилого помещения на условиях договора социального найма во внеочередном порядке в связи с имеющимся у заявителем заболеванием, включенный в установленный перечень.	Рекомендации приняты при условии приобретения жилых помещений, Уполномоченным направлен запрос в прокуратуру для принятия мер реагирования
22.	11.12.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению жилищных прав и законных интересов Б..	Главе г. Мегиона	Рассмотреть вопрос о восстановлении Б. в Едином списке участников подпрограммы «Обеспечение жильем граждан, выезжающих из ХМАО – Югры в субъекты РФ, не относящиеся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям».	Рассмотрено положительно

№ п / п	Дата рег.	Содержание заключения	Кому направлено	Рекомендации УПЧ	Результат рассмотрения
23.	15.1 2.17	Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению прав и законных интересов на бесплатное предоставление в собственность земельного участка Ч.	Главе г. Мегиона	Рассмотреть вопрос о предоставлении Ч. в собственность бесплатно земельного участка, расположенного в северной зоне СОНТ «Рябинушка» г. Мегион, так как заявитель с 1992 года являлся членом СОНТ, в связи с чем ей был выделен данный земельный участок, расположенный в границах СОНТ.	Рассмотрено положительно
24.		Заключение об обеспечении правильного исчисления стажа работникам, осуществляющим лечебную и иную деятельность	Главному врачу БУ ХМАО – Югры «Нефтеюганская районная больница»	Провести разъяснительную работу с работниками, осуществляющими лечебную и иную деятельность в Нефтеюганской районной больнице по вопросу наличия права на пенсию с учетом исчисления стажа в соответствии с пунктом 20 части 1 статьи 30 Закона о страховых пенсиях как 1 год и 3 месяца за один год работы, а также обеспечить правильное исчисление кадровой службой стажа работникам, осуществляющим лечебную и иную деятельность в Нефтеюганской районной больнице в соответствии с указанными требованиями федерального законодательства.	Рассмотрено положительно



4. Институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре

В соответствии со статьей 14.1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон об Уполномоченном по правам человека) с целью содействия восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина на территории автономного округа Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Уполномоченный) издано распоряжение от 03.10.2015 № 2-р «Об утверждении Положения об общественных помощниках Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (прилагается).

Основными задачами общественных помощников являются:

разъяснение компетенции Уполномоченного и формы реагирования на нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, порядок подачи жалоб к Уполномоченному;

разъяснение заявителю его прав и консультирование в рамках своей компетенции о наиболее эффективных методах защиты своих прав, свобод и охраняемых законом интересов;

разъяснение гражданам порядка получения в автономном округе бесплатной юридической помощи;

ориентация человека и гражданина в целевом (адресном) обращении в органы местного самоуправления, исполнительные органы государственной власти, территориальные органы государственных органов власти, органы прокуратуры, судебные органы, к Уполномоченному для решения возникших проблем (восстановления нарушенных прав) заявителя;

оказание содействия заявителю в составлении письменного обращения в адрес Уполномоченного, в органы местного самоуправления, исполнительные органы государственной власти, территориальные органы государственных органов власти, органы прокуратуры;

участие в мониторинговых наблюдениях и общественном контроле за реализацией тех или иных прав человека и гражданина по определенному Уполномоченным направлению;

осуществление анализа нарушений прав и свобод человека и гражданина на территории работы общественного помощника;

иные задачи.

Согласно пункту 8 статьи 14.1 Закона об Уполномоченном по правам человека органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа вправе оказать содействие в организации деятельности общественных помощников посредством безвозмездного предоставления помещений на время исполнения общественными помощниками поручений Уполномоченного и ведения приема граждан, обеспечения средствами связи.



В рамках формирования института общественных помощников Уполномоченного проведена разъяснительная, агитационная работа с представителями общественных организаций, социально-ориентированных некоммерческих организаций, правозащитными организациями.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра насчитывает 195 населенных пунктов. Автономный округ разделен на 9 районов, 13 городских округов, 26 поселков городского типа, 57 сельских поселений.

В течение 2016 - 2017 года Уполномоченным, назначены 112 общественных помощника во всех муниципальных городах и районах автономного округа.

В настоящее время институт общественных помощников продолжает формироваться. С предложением кандидатуры на должность общественного помощника к Уполномоченному в соответствии с Положением обращаются органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения путем представления Уполномоченному ходатайства о назначении общественным помощником конкретного лица.

При этом выдвижение кандидатуры на должность общественного помощника Уполномоченного по правам человека органами государственной власти, органами местного самоуправления осуществляется по согласованию с общественностью (общественные советы, общественные организации, профсоюзные организации и др.).

Также необходимо отметить, что лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым к общественному помощнику, вправе самостоятельно обратиться к Уполномоченному с заявлением о наделении его полномочиями общественного помощника. Таким правом воспользовалось 9 человек и направили свои заявления на назначение их общественными помощниками Уполномоченного.

За 2017 год общественными помощниками оказана определенная помощь Уполномоченному в защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, проведено более 150 консультаций. Как показывает практика, к общественным помощникам Уполномоченного за помощью в первую очередь обращаются люди, находящиеся в трудной жизненной ситуации. Нередко гражданин, обращаясь к общественному помощнику, еще и не пытался решить свои проблемы. В таких случаях общественные помощники выступают проводниками в диалоге населения с чиновниками местного самоуправления, помогающие оперативно и качественно решать возникающие проблемы и устранить недопонимание.

Кроме того общественные помощники Уполномоченного выполняют просветительские функции и способствуют правовому просвещению населения на вверенных им территориях.

В период избирательной кампании 10 сентября 2017 года 26 общественных помощников приняли активное участие в мониторинговых мероприятиях за соблюдением (реализацией) избирательных прав участников избирательного процесса в период предвыборной кампании и единый день

голосования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Основными задачами мониторинговой рабочей группы определены: проведение мониторинговых мероприятий и общественный контроль в форме наблюдения, сбора и обработки информации за соблюдением (реализацией) избирательных прав участников избирательного процесса, в том числе маломобильных групп населения, в единый день голосования 10 сентября 2017 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В единый день голосования члены мониторинговой группы побывали на 96 (из 113) избирательных участках во всех муниципальных образованиях.

По завершении мониторинговых мероприятий Аппаратом Уполномоченного по правам человека произведен сбор и обработка информации о результатах соблюдения (реализации) избирательных прав граждан в единый день голосования.

По итогам Уполномоченным подготовлены рекомендации в адрес Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

5. Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.06.2015 № 55-оз «Об уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре для оказания ему консультативной помощи на основании распоряжения Уполномоченного от 15.04.2016 № 1-р «Об утверждении Положения об Экспертном совете по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Экспертный совет) создан Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, состоящий из лиц, имеющих необходимые знания в данной области. В состав Экспертного совета вошли 17 человек. Это представители различных организационных структур, общественных объединений, образовательных организаций, судьи в почетной отставке, члены Адвокатской палаты автономного округа, Союза юристов России, Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и т.д.

В 2017 года работа членов Экспертного совета была организована по тематическим рабочим группам и индивидуальным консультациям.

В рамках работы рабочей группы по вопросам реализации жилищных прав отдельных категорий граждан, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры прошло два заседания экспертных групп:

по подготовке рекомендаций о возможности принятия нормативного акта на муниципальном уровне (при признании муниципальной жилищной комиссией жилого помещения, находящегося в собственности инвалида, непригодным для проживания инвалида, в целях реализации прав инвалида на внеочередное предоставление жилья в соответствии со ст. 57 ЖК РФ) об осуществлении обмена муниципального жилого фонда на частный жилой фонд, принадлежащий инвалиду, в целях обеспечения жилищных прав инвалидов на доступные условия проживания и определения механизма осуществления изъятия (обмена) жилого помещения, находящегося в собственности инвалида и являющегося непригодным для его проживания;

по изучению вопроса правового регулирования возможного межмуниципального переселения граждан путем мены жилых помещений инвалида, находящегося на получении медицинской услуги гемодиализа, к месту проведения такой услуги, в том числе путем предложений по возможному принятию целевых программ;

по отдельным вопросам, касающимся защиты трудовых прав граждан, в том числе иностранных граждан.

За истекший период членами Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в автономном округе – Югре активно отрабатывались вопросы по защите, восстановлению жилищных прав, прав на землю, реализации прав и законных интересов задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера. Также членами Экспертного совета была оказана консультативная помощь в части подготовки и направления в суд процессуальных документов в защиту прав и законных интересов граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в автономном округе.

Члены Экспертного совета, также приняли участие в рабочей встрече Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с председателями (представителями) садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединений граждан. На встрече были обсуждены некоторые вопросы реализации прав граждан, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на пользование дачными некоммерческими объединениями, в том числе вопрос о взаимодействии садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединений граждан с органами местного самоуправления, опыте и проблемных вопросах, возникающих при обеспечении некоммерческими объединениями граждан законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения или пожарной безопасности, а также земельного, водного, градостроительного законодательства.

Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и его аппаратом продолжается планомерная работа по



содействию в повышении правового просвещения, повышения правовой культуры и правосознания граждан, что является одним из важнейших направлений деятельности Уполномоченного.

В 2017 году Уполномоченный использовал различные формы правового просвещения – оказание гражданам доступной юридической помощи, встречи Уполномоченного с представителями социально-ориентированных общественных организаций, с трудовыми коллективами организаций и предприятий, в том числе с представителями некоммерческих организаций, с различными целевыми группами населения (инвалиды, ветераны боевых действий, многодетные семьи, студенты средних профессиональных и высших учебных заведений, школьники), личный прием граждан, рабочие поездки в города и районы автономного округа, ежедневные консультации, проводимые Уполномоченным и работниками аппарата Уполномоченного, регулярные выступления Уполномоченного в средствах массовой информации.

Для целевой группы населения Уполномоченным совместно с исполнительными органами государственной власти, местными органами самоуправления проводятся консультационно-диалоговые площадки, в течение года их было проведено 5.

Уполномоченным по правам человека в Югре была поддержана инициатива Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по проведению правового марафона для пожилых граждан. Для граждан пожилого возраста Уполномоченным были инициированы мероприятия по всем муниципальным образованиям с участием различных территориальных органов федеральных органов власти, исполнительных органов власти автономного округа, что вызвало большой интерес и потребность в дальнейшем проведении таких мероприятий.

Также была поддержана инициатива в проведении правовых уроков для школьников. Муниципальными органами управления образованием организованы ряд мероприятий для школьников, направленных на повышение их правовой грамотности в том числе, в вопросах правозащитной деятельности. Уполномоченным лично и специалистами его аппарата проведены уроки прав человека.

Продолжается работа по изданию и бесплатному распространению печатных материалов по правовой тематике. В минувшем году подготовлена и издана брошюра «Начисление платы за жилищно-коммунальные услуги» из серии «Жилищное право».

К 70-летию принятия Всеобщей Декларации прав человека и 25-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации Уполномоченным готовится Концепция правового просвещения населения автономного округа.

Граждане активно используют информацию, размещенную на официальном сайте Уполномоченного.

Наибольший процент посещающих официальный сайт составляют лица от 25 до 34 лет (рис. 2).

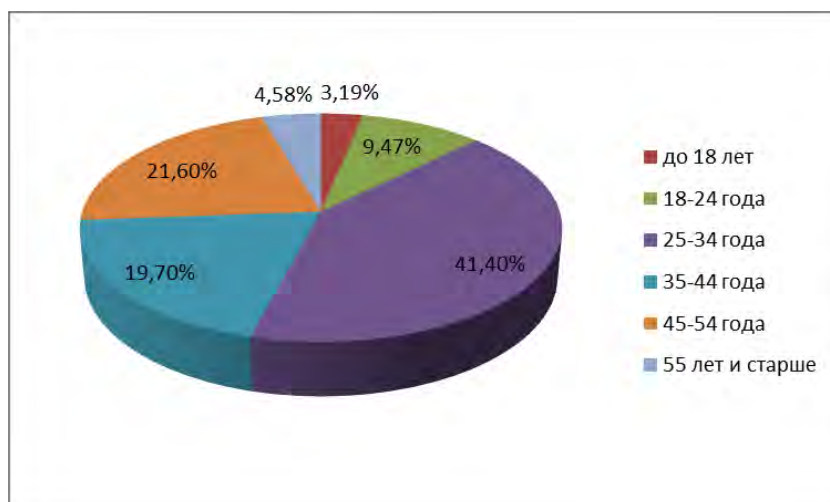


Рис. 2

Как и в 2016 году наиболее часто посещаемой страницей сайта является информация о контактах Уполномоченного и его аппарата. Об этом свидетельствует количество обращений за консультативной помощью к Уполномоченному по телефону, включая телефоны «горячей линии», за 2017 год было 603 таких обращений.

Наиболее востребованной формой правового просвещения является проведение консультаций, в том числе на личном приеме и рабочих поездках в муниципальные города и районы автономного округа. За 2017 год к Уполномоченному по правам человека на личном приеме обратились 849 человек, в том числе на выездном личном приеме – 460 человек. Выездные личные приемы и встречи с населением в 2017 году были проведены в 27 населённых пунктах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В зависимости от остроты поднимаемых вопросов Уполномоченный по правам человека выезжал в некоторые населенные пункты автономного округа по несколько раз. В минувшем году Уполномоченный по правам человека совершил 54 выезда в населенные пункты автономного округа.

Выездные приемы граждан Уполномоченным по правам человека проводились при содействии и участии представителей органов местного самоуправления, территориальных управлений социальной защиты населения, территориальных органов Управления МВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, органов прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, отделения Пенсионного фонда по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и других государственных структур и их должностных лиц.

В течение 2017 года Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре неоднократно принимал участие в программах ОТРК «Югра» «Дайте слово», «Давайте разберемся»,



Правозащитная карта России

предоставлялись репортажи средствам массовой информации автономного округа и муниципальных образований автономного округа, систематически проводились пресс-конференции.