

Доклад

**о соблюдении прав человека и
деятельности Уполномоченного по
правам человека в Ростовской области**

в 2016 году

Введение

Одной из форм реагирования Уполномоченного в субъекте Российской Федерации как органа, обеспечивающего дополнительные гарантии государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина является ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области.

Данный доклад подготовлен в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Областного закона Ростовской области от 15 марта 2007 года № 643-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

Основной целью доклада является обобщение рассмотрения жалоб и иных обращений граждан за 2016 год, оценка наиболее значимых проблем в сфере защиты прав человека, информирование исполнительной и законодательной власти области, общественности о принятых Уполномоченным мерах и предложение путей совершенствования. Не менее важной задачей доклада является просвещение населения в сфере прав и свобод человека.

Представленный доклад не является всеобъемлющим анализом ситуации в области прав человека, в нём отражены проблемы, которые имеют наибольшую общественную значимость и являются системными.

Оценки и выводы о соблюдении государственных гарантий прав человека сделаны исходя из реалий сегодняшнего дня и с учётом поступивших в адрес Уполномоченного обращений граждан.

Представленные результаты деятельности Уполномоченного стали возможны в немалой степени благодаря тесному взаимодействию с органами государственной власти, местного самоуправления, с прокуратурой и иными правоохранительными органами, общественными организациями, диалогу с судебной властью и органами судейского сообщества.

Уполномоченный признателен всем, кто содействовал деятельности государственного правозащитного института в восстановлении и защите прав жителей региона.

Рассмотрение обращений граждан и содействие в восстановлении нарушенных прав традиционно является основной формой повседневной деятельности Уполномоченного. Это направление является основополагающим для обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Ростовской области.

Именно из поступающих обращений делается оценка уровня защищенности прав человека в регионе.

Кроме того, анализ обращений позволяет выявлять нарушения, носящие системный характер, и в соответствии с этим уточнять приоритетные направления деятельности Уполномоченного, в том числе по совершенствованию законодательства.

По итогам года к Уполномоченному в общей сложности обратилось 3695 человек (3449 – в 2015 году).

Обращения граждан поступают по различным информационным каналам: по обычной и электронной почте, при непосредственной доставке заявителями, на личных приёмах, через помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях, во время посещения мест отбывания наказания и содержания под стражей. В своей работе Уполномоченный руководствуется принципом открытости и доступности для любого человека.

Помимо рассмотрения письменных заявлений, Уполномоченный и специалисты аппарата проводили прием граждан, осуществляли выездные приемы, посещали учреждения социального обслуживания населения, учреждения системы исполнения наказаний, ИВС ГУ МВД России по Ростовской области. Так, за 2016 год было проведено около 30 выездных проверок в городах и районах области, на которых также осуществлялся прием граждан.

Следует отметить, что в домах-интернатах и психоневрологических диспансерах созданы максимально комфортные условия для проживания и лечения. В социальных учреждениях области в полной мере реализуется право проживающих на уважительное и гуманное отношение.

Тематика обращений к Уполномоченному остается постоянной из года в год и отражает основные проблемы соблюдения прав человека на территории области. Наиболее острые вопросы связаны с действиями (бездействием) правоохранительных органов, жильем и ЖКХ, социальной поддержкой и пенсионным обеспечением, трудовыми правоотношениями, приобретением гражданства, правом на судебную защиту, а также с правами лиц, находящихся под стражей и в местах лишения свободы.

Традиционно, жалобы на действия (бездействие) работников правоохранительных органов, являются самыми многочисленными в почте Уполномоченного – 765 обращений. К сожалению, в 2016 году по сравнению с прошлым годом произошел значительный рост (на 30%) таких обращений.

В жалобах заявители указывали на длительность сроков расследования, на необоснованность и целесообразность длительного содержания под стражей,

на применение к задержанным и подследственным психологического и физического воздействия с целью добиться признания, на нарушения прав на защиту, на непредставление свиданий с родственниками. Много жалоб касалось нарушений сотрудниками полиции норм УПК РФ при проведении дознания и предварительного следствия.

В 2016 году по вопросам жилищного законодательства и жилищно-коммунальных услуг поступило 573 обращения. Граждане указывали о нарушениях права на внеочередное предоставление жилых помещений, включая неисполнение решения суда о предоставлении жилых помещений, о длительном расселении из ветхого и аварийного жилья, постоянном повышении цен на жилищно-коммунальные услуги и другие.

Наметился рост обращений по вопросам гражданского и уголовного судопроизводства. В 2016 году поступило 472 письма, тогда как в 2015 – 316. На уровне прошлых лет остались проблемы исполнения судебных решений – 123 обращения.

Несколько возросло количество обращений по социальным вопросам и пенсионному обеспечению - 415 (329 в 2015 году). А вот число неудовлетворенных качеством и доступностью медицинской помощи наоборот снизилось с 139 в 2015 году до 116 в 2016 году.

Вопросы соблюдения трудовых прав по-прежнему не потеряли своей значимости - поступило 291 обращение. В частности, трудовые споры между работниками и работодателями касались заключения и расторжения трудовых договоров, неправомерных действий руководителей предприятий и учреждений при приеме на работу и увольнении работников, невыплаты задолженности по заработной плате, пособиям, а также трудоустройства и занятости.

Поступило 133 жалобы на действия должностных лиц органов местного самоуправления.

Поступали не только жалобы, но и просьбы разъяснить положения действующего законодательства. Так, за юридической консультацией обратился 561 человек.

В 2016 году, как и в прошлые годы, жалоб на нарушения политических и избирательных прав не поступало.

По-прежнему чаще всего к Уполномоченному обращаются пенсионеры, осужденные и инвалиды, т.е. самые уязвимые категории граждан.

1209 человек принято на личных приемах, из них 281 человек был принят Уполномоченным (204 человека в 2015 году).

В 2016 году были продолжены совместные приемы Уполномоченного и руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области, и начальника ГУ МВД России по Ростовской области, с выездом в города и районы области.

Количество удовлетворенных обращений в 2016 году составило 11 %. В остальных случаях гражданам предложены пути и способы решения возникших у них проблем, а также направления их обращений в другие органы.

Защита прав граждан на социальное обеспечение

Не уменьшается число обращений в аппарат Уполномоченного по вопросам соблюдения прав пенсионеров, инвалидов, других категорий граждан, нуждающихся в поддержке государства.

Одним из ключевых направлений деятельности государства указана необходимость поддерживать людей с низкими доходами, наиболее уязвимых категорий граждан, учитывать индивидуальные потребности людей с ограниченными возможностями, особое внимание уделять вопросам их профессиональной подготовки и трудоустройства.

С 2011 года в регионе действует программа «Доступная среда», которая направлена на создание беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры и повышение качества услуг, которыми пользуются в том числе и инвалиды.

Как и в прошлые годы, продолжена работа над адаптацией учреждений здравоохранения, социального обслуживания, культуры, спорта. Кабинеты, подъемники, поручни и санитарные комнаты, тактильное оборудование, средства информации, это неполный перечень мероприятий, сделанных для беспрепятственного доступа людей с ограниченными возможностями в поликлиники и больницы, социальные центры, органы социальной защиты, музеи, дома культуры, спортивные объекты.

В Ростовской области в рамках государственной программы «Доступная среда» в отчетном году 59 объектов областной и муниципальной собственности приспособлены для людей с ограниченными возможностями.

Бесспорно, к настоящему времени сделано немало для реализации права инвалидов и других маломобильных граждан на доступную среду жизнедеятельности. Несмотря на множество мероприятий, направленных на формирование безбарьерной среды, инвалиды на своем жизненном пути продолжают сталкиваться со всевозможными трудностями и нарушениями своих прав.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение инвалида-колясочника I группы Ж. по вопросу несоблюдения органами местного самоуправления требований по обеспечению доступности жилого фонда.

В результате многолетних тяжб, 28.04.2015 года заявителю удалось достичь соглашения с администрацией г. Батайска, в котором, помимо всего прочего, администрация обязывалась до 09.08.2015 года смонтировать пандус по существующим ступеням у входа в подъезд многоквартирного дома, в котором он проживает. Однако данные работы не были произведены.

Уполномоченным было направлено письмо главе Администрации г. Батайска с просьбой выполнить условия соглашения от 28.04.2015 года.

Согласно ответу заместителя главы Администрации г. Батайска, 24.11.2015 года из резервного фонда были выделены средства в размере 103, 5 тыс. рублей для перечисления подрядной организации, которая осуществит строительство пандуса и тамбура к подъезду заявителя. Указанные работы должны были быть выполнены в срок до 20.12.2015 года.

Однако в начале 2016 года заявитель вновь обратился с жалобой, в которой указал, что до настоящего времени обещанные работы так и не выполнены.

Уполномоченный вновь направил запрос в администрацию г. Батайска. И только после этого пандус был установлен.

Несколько лет и бесконечная переписка с чиновниками понадобились инвалиду, чтобы добиться элементарных удобств и возможности выезжать на прогулки.

Вместе с тем, самые сложные преграды на пути инвалида – не высокие ступени и отсутствие пандусов, а преграды в виде непонимания, равнодушия, формализма. Давая обещания и не выполняя их, работники администрации не только нарушают права, но и дискредитируют себя в глазах населения.

Государство, взяв на себя заботу об инвалидах, в числе различных льгот, предоставило им право на ежедневный бесплатный проезд в общественном транспорте. Однако воспользоваться этим правом не так-то просто. Например, в маршрутном такси граждане обязаны заплатить. В тоже время, на некоторых улицах г. Ростова-на-Дону, муниципальный автобус большая редкость, ждать бесплатного транспорта людям приходится длительное время.

Так, к Уполномоченному поступило обращение жителей ЖК «Европейский» г. Ростова-на-Дону, которые указали, что в их микрорайоне, на конечной остановке, отсутствует транспорт с льготным проездом. Так как по маршруту курсируют только маршрутные такси, при проезде в которых право бесплатного и льготного проезда не представляется.

Уполномоченный обратился в администрацию г. Ростова-на-Дону. В результате была организована полноценная работа автобусов по маршруту с предоставлением всех предусмотренных действующим законодательством льгот. Весь подвижной состав оборудован терминалами для безналичной системы оплаты проезда, что также позволит школьникам и пенсионерам, не имеющим других льгот, воспользоваться правом 50% оплаты стоимости проезда.

К сожалению, несколько месяцев потребовалось жителям микрорайона, чтобы добиться положенных льгот. Из-за халатного отношения чиновников, непродуманной организации транспортного сообщения в областном центре, инвалиды, пенсионеры, ветераны труда и иные социально-незащищенные группы населения были вынуждены обивать пороги, составлять петиции в государственные органы.

Вопросы проезда и предоставления льгот в отчетном году волновали не только инвалидов. В адрес Уполномоченного поступило обращение ветеранов труда из другого микрорайона областного центра, а также жителей Азова, которые выразили несогласие «Уточненными критериями адресной социальной помощи ветеранам труда», принятыми Законодательным Собранием Ростовской области. Согласно новому порядку, бесплатный проезд в общественном транспорте был отменен и заменен на денежный эквивалент в 332 рубля. И если для сельских территорий эта сумма приемлема, то для города, замена льготы денежным эквивалентом, не покрывает транспортных затрат.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился в Правительство области. По поручению Губернатора в министерстве труда и социального развития была создана рабочая группа с представителями органов исполнительной власти и Областного совета ветеранов по дальнейшему совершенствованию механизма реализации Областного закона от 18.12.2015 №470-ЗС «О внесении изменений в отдельные областные законы», в части совершенствования порядка предоставления мер социальной поддержки, в том числе на проезд.

На сегодняшний день законодателями замена льгот на денежный эквивалент исключена, а всем обратившимся ветеранам труда выдан проездной талон.

И без того непростая жизнь людей с ограниченными возможностями осложняется в ожидании получения технических средств реабилитации. Согласно Федеральному закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», каждый инвалид имеет право на бесплатное обеспечение, в соответствии с медицинскими показаниями, техническими средствами реабилитации (далее – ТСР) в соответствии с Федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации.

К сожалению, ежегодно в федеральном бюджете на соответствующий год на мероприятия по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации предусматриваются бюджетные ассигнования в объеме, не позволяющем удовлетворить полную потребность в них инвалидов. Для разрешения данной ситуации в течение последних лет Минтруд России совместно с другими федеральными органами исполнительной власти осуществляет работу по выделению дополнительных денежных средств. Но, как показывает анализ поступающих обращений, и этих средств не хватает для удовлетворения потребностей инвалидов.

К Уполномоченному обратилась гражданка С. в интересах своего сына инвалида 1 группы с детства. Заявительница указала, что в 2013 году сыну были назначены жизненно необходимые технические средства реабилитации, в том числе подъемник для ванны. Но в течение почти четырех лет столь необходимое средство реабилитации так и не было предоставлено.

Аналогичное обращение поступило и от гражданки Р. также в интересах сына-инвалида 1 группы по общему заболеванию. В 2016 году Главным бюро медико-социальной экспертизы были назначены технические средства реабилитации в виде медицинской кровати, инвалидной коляски, подъемника для ванн. Однако в течение года ничего из вышеперечисленного не было предоставлено. Приобрести их за личные средства они не имеют возможности, поскольку пенсия сына и ее зарплата санитарки полностью тратятся на лекарства.

По данным вопросам Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития области, а также к управляющему ГУ РРО ФСС РФ. Согласно поступившему ответу, по состоянию на 01 января 2016 года потребность области в обеспечении подъемниками составляет 120 человек. В 2016 году было приобретено только 10 гидравлических подъемников, которые были переданы инвалидам, вставшим на учет до 2012 года. Путем нехитрой математики получается, что инвалид 1 группы будет обеспечен жизненно необходимым средством реабилитации только через 12 лет!

Вместе с тем, инвалиду не может быть отказано в предоставлении технических средств реабилитации по мотиву недостаточности финансирования из федерального бюджета и невозможности заключения государственного контракта, поскольку неисполнение органами государственной власти обязанности по реализации закона, устанавливающего льготы, означает фактическое лишение инвалидов гарантированных Конституцией РФ и федеральным законодательством прав в сфере социальной защиты. В ответах на аналогичные обращения граждан о непредоставлении технических средств реабилитации в надлежащий срок отделение Фонда, как правило, ссылается на финансирование расходных обязательств и обеспечение инвалидов только в пределах средств, доведенных на эти цели отделению Фонда на соответствующий год.

Одной из причин проблемы является то, что выделенные бюджетные средства направляются в первую очередь на закупку средств реабилитации для «очередников» прошлых лет. Обязанность в обеспечении возникает лишь в отношении тех граждан, которые обратились в суд, в силу обязательности исполнения судебных решений.

Вместе с тем, такие действия могут поставить в неравные условия тех, кто обратился в суд за реализацией права на обеспечение средствами реабилитации, и тех, кто не обращался либо не смог обратиться в суд по объективным причинам – физическим или иным.

Ведь без технических средств реабилитации жизнь и быт инвалида и его близких превращается в настоящую пытку. Люди с ограниченными возможностями оказываются лишенными не то что полноценной жизни, а элементарных удобств: прогулок на свежем воздухе, соблюдения личной гигиены.

Реализация социальных прав инвалидов не может и не должна зависеть от финансирования фонда социального страхования либо его отсутствия.

Как и в предыдущие годы, в своих письмах заявители поднимали вопросы обеспечения санаторно-курортным лечением. Так, в адрес Уполномоченного обратилась инвалид 2 группы Д., которая указала, что не получает полагающееся ей санаторно-курортное лечение.

В ответе Уполномоченному, специалисты Ростовского регионального отделения Фонда социального страхования РФ указали, что стоимость путевки значительно превышает размер части ежемесячной денежной выплаты, направляемой в течение календарного года на оплату ее предоставления в составе набора социальных услуг и составляет 1416 рублей, тогда как путевка, продолжительностью лечения 24 дня, стоит порядка сорока тысяч рублей.

Кроме того, в ответе подчеркнули, что статья Конвенции ООН о защите прав инвалидов гласит о равенности всех перед законом, а Определением Конституционного Суда РФ критерием очередности является дата подачи заявления гражданином. На этих ссылок был построен и вывод: предоставление гражданам путевки без учета установленной очередности на обеспечение граждан санаторно-курортным лечением недопустимо, а выводы о ежегодном обеспечении путевками ошибочны, основаны на неправильном толковании норм материального права.

К сожалению, несправедливость этой ситуации очевидна. Судебная практика по обращениям граждан в суды с требованиями о предоставлении путевок на санаторно-курортное лечение сигнализирует о необходимости изменения соответствующих правовых норм с учетом финансового наполнения бюджетов. Деятельность территориальных отделений Фонда социального страхования показывает, что лица, имеющие право на получение санаторно-курортных путевок, фактически могут получить санаторно-курортное лечение, как правило, один раз в три года. Но большинство инвалидов нуждается в социальных услугах именно сегодня, а не через много лет. Бесспорно, нельзя нарушать очередность в пользу одного, но в ущерб другому. Однако сама очередь образовалась и продолжает множиться именно от недостаточного финансирования, несоответствия реализации положений законов на бумаге и на практике. Работникам ФСС РФ необходимо предоставить возможность определять очередность предоставления путевок, соразмеряя количество лиц, подавших заявление на получение путевки и реальные возможности. Ведь получается, что любой гражданин обязан исполнять законы, а государству, которое их же и написало, предоставлено право их игнорировать. Право на получение лечения не должно быть зависимо от объема финансирования.

Из-за того, что государство обходит стороной очевидные проблемы, многие инвалиды оказываются замкнуты в четырёх стенах, отгорожены, по сути дела, от общества, лишены полноценной жизни, элементарных бытовых удобств. Чтобы получить образование, сделать профессиональную карьеру, им приходится буквально пробивать многочисленные препоны. Естественно, это под силу далеко не каждому. Задача государства - кардинально изменить ситуацию к лучшему, создать людям все необходимые условия для активной, полноценной, достойной жизни, так, как это происходит в большом количестве стран с развитой экономикой. Необходимо убрать всё то, что мешает людям пользоваться услугами транспорта, получать образование и медицинскую помощь, обращаться в государственные и муниципальные органы и, конечно, трудиться.

Вопросы социальной политики сегодня болезненны и актуальны. Мониторинг соблюдения прав граждан в сфере социального обеспечения указывает на наличие спектра нерешенных проблем в данной области,

связанных как с недостаточным финансированием, так и порожденных несовершенством законодательства и правоприменительной практики.

Очевидно, что признавая право каждого гражданина на социальное обеспечение, государство одновременно обязано создавать все необходимые условия для осуществления этого права.

Защита трудовых прав жителей области

Право на труд является важной предпосылкой права на материальное обеспечение за счет средств государства в порядке государственного социального страхования в старости, в случае болезни и потери трудоспособности. Право на труд включает в себя целый комплекс прав граждан в сфере трудового законодательства, такие как возможность свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. При этом каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

В 2016 году в органах государственной службы занятости области состояло на учете 20,5 тыс. человек. Уровень регистрируемой безработицы составил 0,8% численности рабочей силы (экономически активного населения).

Соблюдение конституционного права граждан на труд, обеспечение государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан остается одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного.

Практика работы с жалобами позволяет выделить ряд ключевых проблем в реализации жителями области своего права на труд. Причинами поступивших жалоб и обращений граждан в сфере нарушений трудовых прав являлись:

- несвоевременная выплата (невыплата) заработной платы или иных выплат, предусмотренных действующим законодательством;
- невыплата заработной платы при проведении процедур банкротства предприятий;
- нарушения прав работников при приеме на работу;
- нарушения прав работников при увольнении;

и др.

Необходимо отметить, что за десятилетний период существования института Уполномоченного в Ростовской области, количество жалоб на нарушения

трудовых прав, в разные годы было примерно одинаковым. Несмотря на негативные последствия кризиса, в нашем регионе наблюдалась достаточно

стабильная ситуация в сфере труда. Руководством области были приняты региональные программы «Содействие занятости населения», главной целью которых

является поддержание социальной стабильности в обществе и

предотвращение роста напряженности на рынке труда за счет снижения уровня безработицы; сохранение жизни и здоровья работников, уменьшение

числа пострадавших в результате несчастных случаев на производстве, снижение занятости работников на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

В настоящее время действует региональная программа на 2014-2020 годы. Министерству труда и социального развития области и управлению государственной

службы занятости населения области поставлены задачи снизить дисбаланс по квалификационному и территориальному признакам.

Ведь несмотря на относительно благополучное положение на рынке труда региона, рынки труда городов и районов характеризуются значительной

дифференциацией по уровню безработицы и ее продолжительности, наличием отдельных территорий с высокой напряженностью на рынке труда.

Необходимо продолжить реализацию мер по решению проблем трудоустройства граждан со сниженной конкурентоспособностью - инвалидов, граждан предпенсионного и пенсионного возрастов, женщин, имеющих несовершеннолетних детей, отдельных категорий молодежи, не имеющих профессионального образования, и других.

Несмотря на положительные тенденции, проблемы в сфере соблюдения прав граждан на труд по-прежнему имеют место быть.

В условиях острого недостатка оборотных средств, руководители предприятий, зачастую, решают возникшие проблемы за счет ущемления трудовых прав работников. Примерами того являются и «серые» зарплаты, и задержки выплаты заработной платы, и необоснованное сокращение

численности (штата) работников без предоставления установленных Трудовым кодексом РФ гарантий и компенсаций. Работники же (или бывшие работники) не всегда знают о том, как защитить нарушенные права.

Зачастую нарушения права на вознаграждение за труд возникают не в связи с его размером, а ввиду необоснованных задержек по его выплате. Никто не вправе заставить работника трудиться бесплатно, что фактически происходит при подобных задержках.

Так, в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение сотрудников хлебопекарни в г. Ростове-на-Дону по вопросу задержки работодателем заработной платы. Предприниматель объяснила коллективу, что вырученная прибыль не позволяет ей выплатить людям деньги за труд, а будет вложена в производство, а им нужно только пару месяцев подождать. Сотрудники предприятия были вынуждены обратиться за помощью к Уполномоченному. Коллективное обращение было направлено по компетенции в Государственную инспекцию труда области. В результате проведенной проверки работодатель была привлечена к административной ответственности и получила предписание о выплате заработной платы заявителям.

Аналогичное обращение поступило от гражданина Х., работника Муниципального специализированного унитарного предприятия по ремонту, строительству и эксплуатации искусственных сооружений. Заявитель указал, что после увольнения расчет по заработной плате с ним произведен не был. Более того, работодатель не выплачивал сотруднику зарплату в течение нескольких месяцев, что и стало основной причиной расторжения трудового договора.

Трудовой Кодекс РФ предусматривает, что работодатель обязан при прекращении трудового договора с работником произвести выплату всех причитающихся ему сумм в день увольнения. Именно поэтому, в интересах заявителя Уполномоченный направил обращение в Государственную инспекцию труда. После проведенной проверки, доводы гражданина Х. нашли свое подтверждение. В нарушение ч. 6 статьи 136 и статьи 22 Трудового Кодекса РФ заработная плата за апрель и май 2016 года была выплачена только в конце июня. Кроме того, несвоевременно был произведен и окончательный расчет с работником. В нарушение статьи 236 Трудового Кодекса РФ работодатель не начислил и не выплатил Х. денежную компенсацию за несвоевременную выплату заработной платы и окончательного расчета.

Работодателю Государственной инспекцией труда было выдано обязательное для исполнения предписание с требованием о выплате причитающихся сумм,

виновные в нарушении трудового законодательства были привлечены к административной ответственности.

Нельзя не отметить, что работодатели при оплате труда допускают и другие нарушения прав граждан: выплата заработной платы один раз месяц; отсутствие или невыдача работнику расчетного листка; задержка выплаты заработной платы или ее части; не соблюдение сроков расчетов по заработной плате при оплате отпуска, при увольнении.

Однако особенно остро стоят вопросы выплаты задолженности по заработной плате работникам предприятий-банкротов.

В 2016 году в области обанкротилось крупное угольное предприятие «Кингкоул». Долги перед работниками составили порядка 300 млн руб. Чтобы добиться выплаты заработной платы, люди были вынуждены пойти на крайние меры и начать голодовку. Мы пытались найти правовой путь решения этой проблемы, но к сожалению, не нашли, так как организация частная и процесс выплаты долгов зависит только от грамотных действий конкурсного управляющего и оставшегося имущества. Уполномоченный с удивлением узнал, что Губернатор области В.Ю. Голубев изыскал возможность начать погашение через «Региональную корпорацию развития», и на сегодняшний день большая часть заработной платы уже людям выплачена, а до конца июня 2017 года планируется погасить долги полностью.

К сожалению, таких предприятий-банкротов, как «Кингкоул», в том числе и достаточно крупных, на территории области может оказаться немало. Денег Корпорации на погашение всех частных долгов, разумеется, не хватит, да и само «ручное управление» не выход из ситуации, ведь по логике выплату задолженности должен регулировать закон, а не Губернатор изыскивать возможности, как помочь людям, да при этом еще закон не нарушить.

На протяжении нескольких лет Уполномоченным в ежегодных докладах поднимался вопрос о необходимости внесения изменений в федеральное законодательство по вопросам персональной ответственности владельцев предприятий-банкротов за невыплату заработной платы.

В связи с чем областные парламентарии инициировали внесение изменений в федеральное законодательство – Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации – в части установления ответственности собственника предприятия за нарушение трудового законодательства, в том числе и в вопросах оплаты труда работников.

К сожалению, на сегодняшний день федеральными органами так и не разработано реального механизма, позволяющего кредиторам получать свои средства не только от самих компаний-должников, но и тех, кто ими реально владеет, то есть привлекать к ответственности недобросовестных владельцев компаний, в том числе и по гражданским искам.

Кроме того, Уполномоченным было предложено разработать на федеральном уровне систему страховых отчислений, предусматривающих в случае банкротства предприятий или других непредвиденных обстоятельств недопущение задолженности по заработной плате перед работниками. Ведь выплата задолженности по заработной плате – как социально-значимый вид выплат – должна быть гарантированной. Поэтому государством могут быть созданы специальные страховые фонды, за счет которых и будет производиться обеспечение этой выплаты.

В разные годы в Российской Федерации возникала идея о введении механизмов страхования заработной платы в случае финансовой несостоятельности предприятия. В 2012 году соответствующий законопроект готовился Министерством экономического развития РФ. Однако до настоящего времени своего дальнейшего развития так и не получил. Вместе с тем, во многих странах созданы специальные фонды, в которые работодатели отчисляют средства на случай собственного банкротства и из которых работникам выплачивают образовавшуюся задолженность. Наличие предприятий-банкротов, а, следовательно, и людей, оставшихся без заработной платы, говорит о необходимости создания механизмов защиты работников в условиях несостоятельности предприятий, в том числе и путем создания соответствующих страховых фондов.

Кроме того, существует проблема исполнения судебных решений о взыскании задолженности по оплате труда, обусловленная очередностью погашения платежей, установленной для предприятий-должников. Так, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, расчёты по заработной плате и выходному пособию производятся только во вторую очередь, что нельзя считать правильным. Любая работа имеет возмездный характер и должна быть оплачена. Учитывая приоритетное значение данных обязательств, на мой взгляд, следует на законодательном уровне изменить очередность, установив, что требования о выплате заработной платы работникам должны удовлетворяться в первую очередь.

В 2016 году донской Уполномоченный направил обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ, в котором озвучил вышеуказанные проблемы и пути их решения для принятия возможных мер в соответствии с компетенцией федерального омбудсмена. Кроме того, на встрече с депутатами Государственной Думы от «Единой России» и КПРФ, им передана копия указанного обращения с предложением поднять вопросы

погашения задолженности по заработной плате предприятиями-банкротами на законодательном уровне.

Еще одним распространённым нарушением трудовых прав жителей области является несоблюдение уставленного законом порядка оформления трудовых отношений. Зачастую работодатель намеренно игнорирует целый ряд процедур, связанных с официальным оформлением трудовых отношений с работником. Работник может трудиться длительное время, но ему так и не выдают его экземпляр трудового договора, не оформляют приказ о приеме на работу, не вносят запись в трудовую книжку (или отдел кадров вообще не попросит ее представить при приеме на работу и она по-прежнему хранится у работника). При этом заработная плата (черная и (или) белая), может стабильно выплачиваться работнику и вопросы соблюдения каких-то юридических формальностей его могут особо не беспокоить. Обычно так продолжается до тех пор, пока между работником и работодателем не возникнет реальный конфликт, подлежащий разрешению в суде. Когда у работника появляется необходимость в суде подтвердить факт наличия трудовых отношений между работником и работодателем, выясняется, что гражданин официально не был оформлен.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин М., который около года проработал в частной компании грузчиком. Первое время работодатель исправно платил обещанную заработную плату, однако через некоторое время начались задержки, а потом и вовсе перестали платить. К сожалению, заявитель не был достаточно грамотным в трудовых вопросах и не задумывался о необходимости оформления трудового договора, считая, что раз трудовая книжка находится у руководителя, он официально трудоустроен. Когда М. пришел с требованием выплатить ему зарплату, выяснилось, что он даже не числится на предприятии. К сожалению, даже в суде будет трудно доказать факт трудовых отношений.

Практика работы с обращениями граждан по трудовым вопросам также показала, что работодатели продолжают применять различные методы давления для принуждения работников писать заявления об увольнении по собственному желанию. Уполномоченный разъяснял заявителям что, согласившись уволиться по собственному желанию, работник теряет право на получение выходного пособия и сохранение среднего заработка на период трудоустройства. Более того, возможности граждан впоследствии восстановить нарушенные права также являются минимальными.

На приеме граждане М. и В., сообщили, что много лет проработали на муниципальном предприятии в должности кассира и бухгалтера. Однако их работа не устроила нового руководителя и он предложил написать заявления об уходе по собственному желанию, иначе пригрозил уволить по статье. Женщины не стали спорить и написали заявления об уходе. Но, по

прошествии нескольких месяцев, когда увольнения на предприятии приобрели массовый характер, они решили побороться за свои права вместе с другими несправедливо уволенными и попытаться восстановиться на рабочем месте. Женщинам был разъяснен судебный порядок восстановления нарушенных прав, поскольку оказать иное содействие не представляется возможным.

Ежегодно, в докладах Уполномоченный отражает проблематику лиц с ограниченными возможностями здоровья. Инвалиды по-прежнему остаются одной из самых социально незащищенных категорий граждан, несмотря на предоставленные государством правовые гарантии, направленные на равноправие и полноценное участие инвалидов в обществе, развитие их человеческого потенциала. Необходимо отметить, что проблема трудоустройства инвалидов в регионе достаточно актуальна.

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность на территории области, по-прежнему неохотно создают рабочие места для инвалидов, многодетных родителей и родителей, имеющих детей-инвалидов.

Вместе с тем, Ростовская область входит в первую пятерку лидеров среди регионов Российской Федерации по количеству оборудованных рабочих мест для инвалидов. Всего за пять лет оборудовано 2071 специализированное рабочее место, на которые трудоустроены 2137 человек с ограниченными возможностями здоровья.

Работу находят более 50% инвалидов, обратившихся за содействием в органы службы занятости населения.

В рамках госпрограммы Ростовской области «Содействие занятости населения» предусмотрено профессиональное обучение граждан с ограниченными возможностями здоровья по востребованным профессиям, оборудование специализированных рабочих мест, временное трудоустройство с выплатой материальной поддержки из средств областного бюджета.

На Дону служба занятости регулярно проводит ярмарки вакансий, организует профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование для людей с ограниченными физическими возможностями.

Одним из составляющих права на труд является право на защиту от безработицы, которое предполагает обязанность государства проводить экономическую политику, способствующую, по возможности, полной занятости, а также бесплатно помогать в трудоустройстве гражданам, не имеющим работы.

Серьезные вопросы сегодня стоят по обеспечению рабочими местами выпускников вузов, не имеющих опыта работы. С одной стороны, работодатели заявили для них 2,5 тысячи вакансий в различных отраслях экономики, с другой же — обращаются в основном ребята, имеющие гуманитарно-социальные специальности и специальности в области экономики и управления, а они менее востребованы на рынке труда, чем те, кто получил инженерно-техническое или медицинское образование. Поэтому есть соответствующий дисбаланс. Для преодоления его на протяжении последних трех лет при согласовании образовательным учреждениям объемов подготовки специалистов рекомендуется готовить специалистов в соответствии с потребностью рынка труда и своим профилем, сокращая объемы подготовки специалистов в области экономики и управления, гуманитарно-социальных специальностей.

Однако нужно отметить и положительные тенденции на рынке труда области: из 100 процентов обратившихся в Центры занятости сегодня трудоустраивается порядка 80 процентов. Этот показатель выше, чем среднероссийский уровень.

Вопросы нарушений трудовых прав граждан являются предметом обращений и нередко решаются путем консультирования граждан относительно способов и средств их защиты, в том числе в судебном порядке, так как зачастую разрешение индивидуального трудового спора в суде остается единственной возможностью для восстановления их прав. Однако следует учитывать, что по трудовым спорам установлены ограниченные сроки исковой давности: общий срок составляет 3 месяца, а по делам об увольнении — 1 месяц.

Вместе с тем значительная часть письменных жалоб и обращений данной категории разрешается путем тесного взаимодействия Уполномоченного с Государственной инспекцией труда области, а также с органами прокуратуры.

Необходимо отметить, что по итогам проведенных по обращениям Уполномоченного проверок органами прокуратуры и Государственной инспекцией труда факты нарушений работодателями трудового законодательства подтверждаются, после чего контрольно-надзорными органами принимаются меры, направленные на восстановление нарушенных прав работников, а также к работодателям, нарушившим трудовое законодательство, применяются меры административной и уголовной ответственности.

Учитывая, что Уполномоченный по правам человека не подменяет деятельность других государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление прав и свобод граждан, очень важно своевременное

реагирование Государственной инспекции труда, органов прокуратуры на поступающие сигналы о нарушениях трудовых прав.

Реализация права граждан на жилище

Одним из основных условий жизни человека является жилье – важнейшая социальная потребность и право людей, поскольку отдельная квартира или индивидуальный дом не только создают условия для достойного проживания и развития семьи, личности, но и делают человека социально и экономически независимым и активным. Потребность в жилье – наиболее острая социальная проблема, так как затрагивает широкие круги населения. Степень удовлетворенности данной потребности служит не только важнейшим показателем уровня и качества жизни, но и в значительной мере формирует образ жизни человека, его культурный, образовательный и профессиональный уровень.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года предлагает решить задачу, в том числе посредством разработки новых механизмов и совершенствования действующих институтов жилищного рынка, обеспечивающих повышение доступности жилья, а именно: жилищной ипотеки, земельной ипотеки, развития рынка ипотечных ценных бумаг; повышения доступности ипотечных кредитов для граждан, снижения и эффективного распределения рисков кредитования между всеми участниками рынка; создания жилищного фонда социального использования для предоставления жилых помещений по договорам социального найма; разработки и внедрения института найма жилья; развития специализированного государственного и муниципального жилищного фонда, включая служебный фонд для предоставления жилых помещений военнослужащим и членам их семей; развития и совершенствования механизмов адресной поддержки населения для приобретения собственного (частного) жилья.

В городах Ростовской области ведётся активное жилищное строительство, появляются новые микрорайоны. Необходимо отметить, что Ростовская область вошла в десятку лучших регионов России по строительству жилья. В 2016 году было введено в эксплуатацию более 2 миллионов квадратных метров жилья. При этом порядка миллиона квадратных метров — это жильё эконом-класса.

В области продолжает реализовываться программа переселения граждан из аварийного жилищного фонда, согласно которой предусмотрено в период 2013-2017 годов расселить аварийный жилищный фонд площадью 101,9 тысяч кв.метров. В рамках третьего этапа Программы (срок реализации 2015–2016 годы) было переселено около 500 семей (19,0 тысяч квадратных

метров аварийного жилья). Также, в 2016 году на реализацию мероприятий по переселению граждан из ветхого фонда, пострадавшего от ведения горных работ, было предусмотрено и освоено 401 млн. 300 тыс. рублей.

Одновременно в 2016 году осуществлялись мероприятия по расселению жилищного фонда, признанного аварийным, грозящим внезапным обрушением (с датой признания таковым после 01.01.2012 года). На данные цели предусмотрено более 370 млн. рублей средств областного бюджета.

Постановлением Правительства Ростовской области от 12.08.2016 № 569 утверждена областная адресная программа «Переселение граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными после 1 января 2012 г., в 2017 – 2030 годах». В программу включены 21 город и муниципальный район, на территории которых имеется аварийный жилищный фонд, признанный таковым после 01.01.2012.

Действие программы начнется в 2017 году, в котором будут проведены подготовительные мероприятия, в частности запланировано проведение разъяснительной работы с гражданами о порядке и способах реализации программных мероприятий, анализ первичного и вторичного рынков недвижимости. Начиная с 2018 года ежегодно на мероприятия по переселению граждан планируется направлять средства областного бюджета в размере 500 миллионов рублей.

Общий объем финансирования Программы составит 7,0 миллиардов рублей, в том числе: 6,0 миллиардов рублей - средства областного бюджета, 1,0 миллиард рублей – средства местных бюджетов.

За счет данных средств в период с 2018 года по 2030 годы планируется расселить 8518 граждан из 3755 жилых помещений площадью 165,33 тыс. кв. м. аварийного жилищного фонда.

Приоритетным направлением деятельности Правительства области было и решение жилищного вопроса детей-сирот, ветеранов Великой Отечественной войны, молодых семей. Общий объем финансирования жилищных программ для данных категорий граждан в прошлом году составил более 4 миллиардов рублей. Это позволило получить собственное жилье 1100 детям-сиротам, 350 ветеранам. Свидетельства о праве на получение социальной выплаты были выданы 468 молодым семьям, как и планировалось.

Несмотря на положительные тенденции, в жилищной сфере остается немало проблем. В 2016 году, как и предыдущие годы, не снижали остроты обращения в адрес Уполномоченного, посвященные теме обеспечения жителей области доступным и качественным жильем. Поступали многочисленные письма граждан с просьбой решить жилищный вопрос,

разъяснить действующее законодательство, порядок действия жилищных программ, оказать содействие в постановке на учёт в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий и другие.

Из общего количества обращений по жилищным вопросам более половины составляют вопросы обеспечения жилыми помещениями по договорам социального найма. Эту проблему люди поднимают из года в год: нарушение муниципалитетом очередности малоимущих граждан, длительность срока состояния на жилищном учете, предоставление жилых помещений по договору социального найма во внеочередном порядке, в том числе в связи с выселением из аварийного жилья, отказ в заключении договора социального найма и т. п. Основными проблемами в решении жилищных вопросов по договорам социального найма являются отсутствие свободного муниципального жилья и отсутствие денежных средств на строительство жилых помещений для малообеспеченных. Эти проблемы существуют в каждом муниципалитете. Ежегодно Уполномоченный обозначает их в своих докладах. К сожалению, полное решение этих проблем в сегодняшних условиях жизни объективно невозможно.

Имеют место случаи, когда факт нарушения прав граждан вроде бы и не отрицается, но ничего для восстановления этих прав органами местного самоуправления не делается либо делается с большими проволочками.

Большая часть обращений данной категории касается жалоб о незаконном исключении из очереди. Так, к Уполномоченному обратилась гражданка А., которая указала, что с 1988 года состояла в льготной очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий. Узнав, что ее сняли с квартучета женщина сразу обратилась в Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону и его решением от 20.11.2014 была восстановлена в льготной очереди. Однако в течение двух лет А. не могла добиться от администрации района ответа на вопросы, в какой льготной очереди она состоит на учете и когда будет предоставлено жилье. Уполномоченный обратился в прокуратуру района, проверить доводы заявительницы. В результате установлено, что в июле 2015 года судебным приставом-исполнителем Кировского района было вынесено постановление об окончании исполнительного производства в связи с фактическим исполнением требований исполнительного листа. А распоряжением главы администрации района А. восстановлена на учете граждан в качестве нуждающейся в жилом помещении в льготной очереди и согласно списку, числится в ней под номером два. Однако, сотрудники администрации, длительное время не дававшие женщине конкретного ответа, не понесли никакой ответственности.

В аналогичной ситуации оказалась пенсионерка Б. В письме к Уполномоченному женщина указала, что ее семья, распоряжением

администрации Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, в 2010 году была поставлена на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма во внеочередном порядке, поскольку сын страдает тяжелой формой хронического заболевания, при котором невозможно совместное проживание граждан в одной квартире. Однако по непонятным причинам, несмотря на то, что сын по-прежнему болен, распоряжением той же администрации семья была исключена из списка внеочередного предоставления жилья, а включена в общую очередь граждан, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Неоднократные обращения в различные инстанции, в том числе администрацию района, к сожалению, результатов не дали. Усмотрев нарушение прав гражданки и членов ее семьи, Уполномоченный организовал проверку. В результате прокуратурой района было установлено, что распоряжение главы администрации района противоречит требованиям законодательства о защите прав инвалидов и подлежит приведению в соответствие со ст. 51, 57 Жилищного Кодекса РФ, ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ», ст. 5 Областного закона Ростовской области от 07.10.2005 №363-ЗС «Об учете граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма на территории Ростовской области».

Прокуратурой района было предъявлено исковое заявление в суд о признании незаконным распоряжения главы администрации района об исключении гражданки Б. из списка внеочередного предоставления жилой площади, жилищные права пенсионерки и членов ее семьи были восстановлены.

В 2016 году не теряли своей остроты проблемы самовольного строительства. В адрес Уполномоченного по-прежнему поступали обращения граждан, в связи со сносом жилых домов, обладающих признаками самовольного строительства. В прошлых докладах этой проблеме было уделено особое внимание. Так, Уполномоченный выразил позицию, против формального подхода к исполнению уже принятых судебных актов о сносе самовольных строений и предложил рассмотреть вопрос о возможности сохранения самовольно возведенных строений при условии приведения их в соответствие с нормами и правилами. После обращения к Губернатору, главой администрации г. Ростова-на-Дону Горбань С.И. было принято решение создать комиссию, которая будет проводить экспертизу таких домов на соответствие строительным нормам, изучать влияние на окружающую застройку. Кроме того, в случае, если застройщик готов устранить все нарушения, допущенные при строительстве дома, администрация города заключит с ним мировое соглашение.

Проблема сноса самовольно возведенных домов в г. Ростове-на-Дону поднималась на федеральном телеканале. Журналисты стали на позицию людей, которые оказываются в буквальном смысле на улице, зачастую лишаясь единственного жилья.

Хотелось, чтобы новый глава администрации областного центра В.В. Кушнарев, подошел к решению вопроса с самозастроен с позиции справедливости и заботы о людях и нашел возможность находить компромиссные решения, которые позволят сотням жителей города сохранить свое жилье.

По-прежнему поступают обращения граждан с жалобами о нарушении права на обеспечение нормальных условий жизни из-за невозможности проживания в жилых домах, имеющих признаки для признания их аварийными, либо уже признанных аварийными и включенных в реестр сноса.

Так, поступило обращение К., который указал, что многоквартирный дом по улице Серафимовича в г. Ростове-на-Дону еще в 2014 году был признан аварийным и подлежащим сносу. Однако администрация района никаких мер по переселению жильцов не принимала. В апреле произошло обрушение внешней стены дома, в результате чего образовались огромные дыры, через которые извне проникают ветер и дождь. По чистой случайности во время обрушения стены никто не пострадал, но состояние в котором находился дом, создавало угрозу здоровью и жизни жильцов. Несмотря на критическое состояние дома, неоднократные обращения в администрацию района по вопросу предоставления жилых помещений положительных результатов не дали.

Уполномоченный обратился в прокуратуру с просьбой проверить соблюдение законодательства администрацией района. Проведенная проверка установила факт бездействия администрации Кировского района г. Ростова-на-Дону, в адрес главы администрации внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства. Кроме того, в ходе проверки был установлен факт бездействия управляющей компании ООО «Основа», которая не приняла своевременных мер к устранению последствий обрушения. В отношении руководителя управляющей организации возбуждено дело об административном правонарушении.

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством, признание жилого помещения, в том числе многоквартирного дома, непригодным для дальнейшего проживания относится к исключительной компетенции межведомственной комиссии при муниципалитете. Для принятия этой комиссией решения о признании жилья аварийным необходимо получить заключение специализированной

организации о результатах обследования технического состояния жилого помещения или жилого дома. Зачастую, со ссылкой на отсутствие в бюджете денежных средств на эти цели, муниципалитеты отказываются выносить на межведомственную комиссию вопросы о техническом состоянии жилых домов, находящихся в неудовлетворительном состоянии.

В числе обращений по вопросам переселения из аварийного жилья присутствуют обращения о несогласии с предоставляемыми вариантами для переселения: не устраивает жилое помещение по квадратным метрам, предлагается «не тот» район города, предлагается жилье не по составу семьи или количеству проживающих.

Особую группу обращений составляют жалобы о нарушении права на жилище детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

К сожалению, до сих пор встречаются факты нарушения прав этой категории граждан. Речь здесь идет не о плановом предоставлении жилья детям сиротам, а о нарушении прав детей-сирот в тех случаях, когда они не могут получить жилье вследствие того, что ранее органы опеки и попечительства в установленные законодательством сроки не исполнили свои обязанности по постановке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на учет нуждающихся в жилье. Следовательно, не будучи поставленными на учет, они в дальнейшем не учитывались при включении в список детей-сирот и лиц из их числа, который является главным основанием для принятия органами государственной власти решений о предоставлении жилых помещений. Когда лица данной категории достигают возраста 23 лет, у них возникают проблемы при реализации своего права на жилище. Часть из них вообще не имели представления о том, что им положено жилье от государства, и узнали об этом уже в зрелом возрасте от других людей. Часть – предполагали, что жилье им положено, но потом обнаруживали, что в списках на получение жилья они не значатся. Им приходится долго бороться за восстановление своих прав. С одной стороны, человек являлся сиротой, с другой стороны, он не может воспользоваться своими правами, поскольку не поставлен на учет как нуждающийся в жилье в положенные сроки. Органам муниципальной власти необходимо постоянно работать над совершенствованием как всей системы постановки на учет нуждающихся в жилье детей-сирот, так и над исполнением конкретными муниципальными служащими своих полномочий исключительно с точки зрения защиты прав граждан.

Остро стоит вопрос своевременного обеспечения лиц данной категории жильем. Так, к Уполномоченному поступило обращение депутата Государственной Думы ФС РФ А.В. Каминского в интересах воспитанницы детского дома №10 г. Ростова-на-Дону К. Из обращения следовало, что девушка состоит на квартирном учете с 2007 года. То есть в течении 9 лет не

решен вопрос обеспечения ее жилым помещением, а неоднократные обращения по данному вопросу в различные инстанции положительных результатов не дали.

Уполномоченный обратился к главе администрации г. Ростова-на-Дону и только после этого появились первые подвижки. Глава сообщил, что в соответствии с договором о предоставлении субвенций на осуществление государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, средства, выделенные Министерством строительства, архитектуры и территориального развития области, направлены Департаментом координации строительства и перспективного развития г. Ростова-на-Дону на строительство жилого дома, в котором за К. зарезервирована квартира.

К сожалению, чтобы решить вопрос о выделении жилья сироте, нужно было вмешательство депутата Государственной Думы и Уполномоченного.

Право на жилище весьма затратно и для его обеспечения необходимы значительные вложения бюджетных средств. Считаю, что разрешить напряженную ситуацию с предоставлением социального жилья поможет развитие так называемого арендного жилья. Арендное жилье создаст такие условия, когда заемщик не будет чувствовать себя поставленным на грань выживания и плата за проживание для него не станет тяжелым бременем. Поэтому, на мой взгляд, создание в области жилья такой категории позволит многим жителям области обрести крышу над головой.

Обеспечение прав граждан на жилищно-коммунальное обслуживание

Жилищно-коммунальное хозяйство (далее ЖКХ) – одна из важнейших сфер современной социально-экономической системы, в которой формируются многие параметры качества жизни населения.

Долгие годы реформирования ЖКХ не привели к ожидаемым результатам, проблемы в этой системе по-прежнему, к сожалению, остаются неразрешимыми.

Одной из причин, на наш взгляд, является механическое отнесение этой специфической сферы к обычной предпринимательской деятельности, которая должна быть рентабельной и регулироваться рыночными отношениями. Но так как существует значительная изношенность жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры, о рентабельности указанной сферы говорить не приходится.

Особенность реализации социальных прав граждан на получение качественных услуг ЖКХ состоит в том, что это требует не только значительных финансовых ресурсов, но и активной управленческой и законотворческой деятельности властей.

В минувшем году, как и в другие годы, достаточно большое количество обращений граждан касалось сферы жилищно-коммунального хозяйства. Это и вопросы нарушения правил содержания и ремонта жилых домов, нарушения требований по раскрытию информации о деятельности управляющих организаций, неудовлетворительного обеспечения коммунальными услугами, жалобы на неправомерные действия (бездействие) управляющих организаций и др.

Традиционно поступают обращения по вопросам предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества, приостановления или ограничения их предоставления.

С жалобой на некачественные коммунальные услуги обратилась жительница г. Таганрога М. Заявительница указала, что дом по ул. Чехова ненадлежащим образом обеспечивается водоснабжением. При этом ее неоднократные обращения в различные инстанции, в том числе и администрацию города, результатов не дали. На запрос Уполномоченного в адрес главы администрации города поступил ответ, что холодное водоснабжение полностью восстановлено. Однако, в ходе проверки, осуществлённой специалистами отдела муниципального жилищного контроля администрации города, было выявлено, что в указанном доме температура горячей воды не соответствует установленным СанПином нормативам. По результатам проверки в отношении ООО «Коммунальщик», осуществляющей деятельность по управлению общим имуществом многоквартирного дома, составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 КоАП РФ «Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами». Управляющей организации выдано предписание на устранение выявленного нарушения.

С аналогичными доводами поступила коллективная жалоба жителей села Кагальник Азовского района. Заявители указали, что, несмотря на регулярные перебои в подаче питьевой воды и несоответствия ее качества гигиеническим нормам, размер тарифа на поставляемую населению воду необоснованно увеличивался в течении предыдущих лет. А с начала июня 2016 года подача воды прекратилась полностью. Жители села около месяца находились без воды. Неоднократные обращения по данному вопросу в администрацию и жилищно-коммунальные органы с. Кагальник, МП «Азовводоканал» и территориальный отдел территориального управления Роспотребнадзора по РО, а также Азовскую межрайонную прокуратуру

положительных результатов не дали. Уполномоченный направил коллективное письмо граждан в прокуратуру области. И обратил внимание надзорного ведомства, что органы местного самоуправления, обладающие полномочиями в сфере водоснабжения и водоотведения, не принимают должных мер к устранению проблемы водоснабжения в нарушение требований пункта 4.3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Также не исполняются требования ст.19 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», которыми предусмотрено, что население городских и сельских поселений должно обеспечиваться водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, при этом питьевая вода должна быть безопасной и безвредной и иметь благоприятные органолептические свойства.

Проведенная проверка показала, что критическая ситуация с централизованным питьевым водоснабжением возникла в период пикового водопотребления. Данные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащей организационной роли администрации сельского поселения. Межрайонной прокуратурой в Азовский городской суд направлено исковое заявление об обязанности администрации Кагальницкого сельского поселения обеспечить водоснабжение на территории села.

Кроме того, установлен факт несоблюдения УМП ЖКХ «Азовское», являющегося поставщиком, круглосуточного, бесперебойного водоснабжения, выразившегося в полном прекращении подачи холодной воды в село Кагальник с 03.06.2016 по 30.06.2016.

По факту указанных нарушений, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, а также возбуждены дела об административных правонарушениях, которые направлены в Государственную жилищную инспекцию области для рассмотрения по существу.

Много претензий со стороны граждан возникает к управляющим компаниям и обслуживающим организациям, не выполняющим или выполняющим ненадлежащим образом свои обязанности по управлению и обслуживанию многоквартирных домов.

Наглядным примером служит жалоба жителя г. Таганрога А. на действия управляющей компании ООО «Жилищный комплекс». Из обращения следовало, что в многоквартирном доме по ул. Лизы Чайкиной протекает крыша. В связи с этим заявитель вынужден подставлять ведра, чтобы не затопить нижние этажи. Сразу после первой протечки гражданин А.

написал заявление в управляющую компанию, однако несколько месяцев никакие меры не принимались.

Уполномоченный обратился в Государственную жилищную инспекцию области. Вскоре ремонт кровли был выполнен.

За помощью обратился житель многоквартирного дома, расположенного на улице 2-я Краснодарская г. Ростова-на-Дону. Гражданин Т. указал, что дом нуждается в проведении ремонта (течет кровля, разрушается фасад). Однако управляющая организация, обслуживающая дом, надлежащих мер не принимает. Неоднократные обращения заявителя в различные инстанции к положительным результатам не привели. Уполномоченный направил запрос в Государственную жилищную инспекцию области. И благодаря принятым мерам, управляющей компанией ОАО «ЖКХ Советского района г. Ростова-на-Дону» был выполнен необходимый ремонт.

В течение года поступали жалобы на необоснованное повышение оплаты за предоставляемые услуги ЖКХ. В основном, они касались порядка начисления размера оплаты за коммунальные услуги, в том числе на общедомовые нужды.

Так, жильцы многоквартирного дома по пр. 40-летия Победы в г. Ростове-на-Дону указали, что к потребленным объемам жилищно-коммунальных услуг, включая общедомовые нужды, управляющей организацией «ЖЭУ-5» необоснованно прибавляются в несколько раз большие объемы, из-за чего значительно возрастают суммы по оплате ЖКУ.

Заявители также сообщили, что на прилегающей к дому территории расположены временные торговые точки (ларьки), инженерные коммуникации которых незаконно подключены к их многоквартирному дому. Указанное коллективное обращение было направлено начальнику Государственной жилищной инспекции области для рассмотрения в соответствии с компетенцией. В результате проведенной проверки, с участием администрации района, было принято решение о демонтаже торговых точек и освобождении земельного участка.

Жители дома по улице Шеболдаева г. Ростова-на-Дону пожаловались о нарушении управляющей организацией ООО «Реальный мир» действующего законодательства в части незаконного начисления излишних сумм, а также непредставления потребителям информации.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Октябрьского района г. Ростова-на-Дону. Проведенная проверка выявила нарушения Правил предоставления коммунальных услуг управляющей организацией, выразившиеся в несоблюдении порядка расчета размера платы за отопление.

ООО «Реальный мир» внесено представление о приведении расчета размера платы по отоплению в соответствие с нормами и произведении перерасчета.

В отчетном году поступило немало жалоб и на неправомерные действия председателей ТСЖ. Так, гражданка П. обратилась в интересах ветерана Великой Отечественной войны, труженика тыла, инвалида 2 группы И.

Из заявления следовало, что в связи с тяжелым материальным положением семьи в 2015 году перед ТСЖ «Вычислитель» образовалась задолженность по оплате электрической энергии. Несмотря на погашение долга за свет, в наказание за имеющуюся общую задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, по распоряжению председателя ТСЖ была прекращена подача электрической энергии. Без электричества стало невозможным хранить продукты питания и лекарства для ветерана ВОВ и инвалида, также не могла быть оказана в полном объеме медицинская помощь, тем более в темное время суток.

Обращение П. было направлено в прокуратуру района для проведения проверки по указанным доводам. В результате было выявлено, что ТСЖ «Вычислитель» при прекращении подачи электроэнергии не соблюден порядок приостановления предоставления коммунальной услуги, кроме того пожилая женщина не была уведомлена заранее о предстоящем отключении и необходимости погасить задолженность. В связи с этим, прокуратурой района председателю ТСЖ внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства.

На личном приеме к Уполномоченному обратился инвалид 2 группы Б., который рассказал о нарушении жилищных прав его семьи председателем ТСЖ «15-й микрорайон». Мужчина сообщил, что в период с октября 2012 года по июль 2013 года многоквартирный дом находился в управлении организации «Дома Ростова», которой гражданином Б. производилась своевременная и полная оплата жилищно-коммунальных услуг. С июля 2013 года полномочия по управлению домом перешли к ТСЖ «15-й микрорайон». Председатель ТСЖ стал необоснованно требовать плату за коммунальные услуги в размере 15 000 рублей, ранее уплаченных УК «Дома Ростова».

Поскольку заявитель не захотел повторно оплачивать за спорный период, председатель ТСЖ отказался выдавать справку, необходимую для предоставления в органы социальной защиты населения, чтобы Б. и его жене предоставили субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Уполномоченный обратился к прокурору Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону. В результате проведенной проверки, доводы Б. нашли свое подтверждение. Председателю ТСЖ внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, а необходимая справка была выдана.

Еще одна категория жалоб, ставшая актуальной последние годы – взимание платы за капитальный ремонт. За период действия закона у людей вызывало справедливое возмущение взимание платы за капремонт с пожилых людей.

С 1 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2015 года №399-ФЗ «О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Данным Федеральным законом предоставлено право законом субъекта Российской Федерации предоставлять компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений, достигшим возраста 70 лет, - в размере 50%, 80 лет - в размере 100%, а также проживающим в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста, собственникам жилых помещений, достигшим возраста 70 лет, - в размере 50%, 80 лет - в размере 100%. В мае 2016 года вступил в силу закон Ростовской области №511-ЗС "О предоставлении компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт отдельным категориям граждан", который регулирует порядок получения компенсации.

Необходимо отметить, что льгота не освобождает пенсионеров от уплаты взносов на капитальный ремонт, а компенсация этих платежей будет начисляться дополнительно.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что повышение качества услуг ЖКХ, их доступности и справедливой, разумной цены остаются далеки от совершенства. Жалобы жителей области на нарушения прав на нормальные условия жизнедеятельности показывают, что проблемы в жилищно-коммунальном хозяйстве существуют и решать их необходимо только при комплексном подходе к этому вопросу.

Миграционные права граждан

Миграционная политика является одной из важнейших сфер деятельности российского государства, направленной на решение таких задач, как защита интересов коренного населения, привлечение трудовых ресурсов на рабочие места, которые не пользуются популярностью у россиян, защита прав самих мигрантов.

Государством значительное внимание уделяется мероприятиям по противодействию нелегальной и содействию легальной трудовой миграции, созданию условий для социальной адаптации и интеграции мигрантов,

реализации программы по оказанию помощи в добровольном переселении в Российскую Федерацию соотечественников.

Из поступающих обращений по вопросам защиты прав в сфере миграции в аппарат Уполномоченного остаются актуальными вопросы принятия российского гражданства людьми, имеющими паспорт гражданина СССР, освобождающимся из мест лишения свободы, о несогласии со снятием с регистрационного учета родственниками и т.д.

По-прежнему сотни бывших граждан СССР, постоянно проживающих на территории области, долгие годы безуспешно пытаются стать гражданами России. Нередко они вполне соответствуют требованиям, которые предъявляет к соискателям российского гражданства закон, готовы всегда жить и работать в России, но желанного гражданства получить не могут.

К сожалению, проблемы в получении гражданства и дальнейшей паспортизации касаются не только мигрантов, но и коренных жителей области, которые родились на Дону, и никогда не выезжали за пределы области.

Для получения гражданства необходимо пройти ряд обязательных процедур, сдать немалый пакет документов. Однако, это и так непростое действие, осложняется препонами со стороны чиновников. Часто именно из-за халатности работников миграционных органов, люди годами не могут установить свой гражданско-правовой статус.

Так, к Уполномоченному обратился Х., который пояснил, что ранее имел украинское гражданство, в 2010 году получил гражданство РФ, а в августе 2014 года перевез семью из Украины в Россию в п. Усть-Донецкий Ростовской области. В феврале 2015 года он обратился в территориальный орган УФМС с целью получения гражданства сыну, а через пару месяцев и дочери. Однако, более года, вопрос об их гражданстве так и не был решен. В то время как сын заявителя является инвалидом детства и из-за отсутствия гражданства лишен права на получение пенсии по инвалидности и других социальных льгот, в том числе медицинского характера.

После вмешательства Уполномоченного, вопрос нашел разрешение – дочь и сын были приняты в гражданство РФ.

С аналогичной жалобой обратился уроженец Эстонской ССР Т. Он указал, что с 1992 года постоянно проживает на территории РФ в г. Таганроге. Его родители являются гражданами России. В период с июня 2010 года по апрель 2016 года он неоднократно обращался в территориальный отдел ФМС РФ по г. Таганрогу для получения гражданства РФ, но вопрос так и не был разрешен. В течение шести лет, сотрудники миграционной службы принимали очередной пакет документов, предлагали сделать запросы,

обратится в суд. Суд, в свою очередь направлял обратно в УФМС, так как установить факт постоянного проживания при наличии прямых или косвенных доказательств могут также миграционные органы. За время мытарств сменилось 3 сотрудника миграционной службы, которые занимались вопросом получения гражданства Т. и каждый раз сбор документов и запросов пришлось начинать заново. И только после обращения Уполномоченного в УФМС РО, в мае 2016 года была установлена личность заявителя и принято заявление о приеме в гражданство РФ.

Стали чаще поступать обращения о несвоевременном документировании паспортами несовершеннолетних детей. При этом один или оба родителя – граждане Российской Федерации. Согласно действующему законодательству, в отношении данной категории лиц, прием в гражданство осуществляется в упрощенном порядке. Рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятие решений о приеме в гражданство Российской Федерации и о выходе из гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке осуществляются в срок до шести месяцев со дня подачи заявления и всех необходимых документов. Однако на деле люди годами не могли получить гражданство детям без каких-либо объективных причин.

Так, из поступившего обращения и документов С. следовало, что заявитель является уроженцем Крымской области УССР. В 1995 году переехал в х. Антиповский Шолоховского района Ростовской области, где зарегистрирован и проживает в настоящее время. Был призван и прошел воинскую службу в рядах Вооруженных сил РФ. В 1999 году зарегистрировал брак с гражданкой России. В 2000 году в семье родился сын, а в 2001 году ОВД по месту жительства заявителю был выдан паспорт гражданина РФ взамен паспорта старого образца. Однако при обращении в территориальный орган УФМС России по Ростовской области в пос. Чертково по вопросу документирования несовершеннолетнего сына паспортом гражданина России было отказано. При том, что мать несовершеннолетнего является гражданкой РФ, и ее гражданство органами миграционной службы не оспаривается, ссылаясь на нормы действующего законодательства, заявитель справедливо полагал, что несовершеннолетний сын приобрел российское гражданство по рождению. Но, несмотря на неоднократные обращения на протяжении 4-х лет в миграционную службу, вопрос так и не был решен. Более того, при очередном обращении в территориальный пункт межрайонного отделения миграционной службы по месту жительства специалисты предложили ему сдать свой паспорт, при этом каких-либо документов, обосновывающих свое требование, не представили.

В интересах заявителя и его несовершеннолетнего сына Уполномоченный обратился к начальнику УФМС России по Ростовской области. И только после этого сын С. был документирован паспортом гражданина РФ.

Как и в прошлые годы в адрес Уполномоченного приходило немало обращений от лиц, подлежащих реадмиссии, депортации и выдворению. Заявители выражали несогласие с решением суда о помещении их в центры содержания иностранных граждан, жаловались на условия содержания, непроведение необходимого лечения.

В августе 2016 года специалистом аппарата Уполномоченного, совместно с работником прокуратуры г. Новочеркаска была проведена проверка соблюдения прав лиц, размещенных в ЦВСИГ МУ МВД России «Новочеркасское».

На момент проверки в указанном специальном учреждении было размещено 82 человека. Все содержащиеся были опрошены на предмет возможного нарушения их прав, им также предложено в случае возникновения необходимости обращаться за консультацией по правовым вопросам в адрес Уполномоченного. Ввиду того, что на информационном стенде специального учреждения отсутствовали контактная информация об Уполномоченном, месте его нахождения, порядке обращения администрации ЦВСИГ рекомендовано разместить указанные сведения.

В ходе проверки 15 человек обратились за получением юридической консультации, им были разъяснены требования действующего законодательства, а также формы и методы защиты прав и законных интересов.

Поводом для проведения проверки послужили обращения к Уполномоченному ряда граждан из республик Азербайджан, Украины, Узбекистана, Латвийской Республики, пребывающих в специальном учреждении. Они указали, что судебные постановления о назначении наказания в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы РФ вступили в законную силу, однако длительный период времени судебные акты службой судебных приставов не исполнены из-за отсутствия средств на эти цели в 2016 году.

Неисполнение судебных актов в разумный срок не только нарушает права и законные интересы, ограничивает свободу лиц, принудительно содержащихся в специальном учреждении, а также подрывает авторитет государственной власти.

Кроме того, на временное содержание указанной категории граждан из бюджета выделяется значительная сумма, которая в итоге в несколько раз превышает сумму необходимую для процедуры выдворения.

С указанными доводами, в интересах заявителей Уполномоченный обратился к руководителю управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области, а также направил информацию в адрес начальника ГУ

МВД России по Ростовской области. В результате принятых мер обратившиеся граждане были выдворены за пределы РФ.

Другая категория жалоб, поступивших из ЦВСИГ МУ МВД России «Новочеркасское», также не осталась без внимания Уполномоченного. В сентябре 2016 года в телефонном режиме обратились граждане Д. и А., размещенные в учреждении.

Заявители пояснили, что в указанном центре содержатся лица больные туберкулезом, однако им не оказывается надлежащая медицинская помощь. Более того, пребывающие в учреждении лица вынуждены контактировать с больными, что создает реальную угрозу заражения этим заболеванием и усугубляет санитарно-эпидемиологическую обстановку в ЦВСИГ.

Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Новочеркаска. По итогам проведенной проверки было установлено, что в нарушение требований приложения №1 СанПиН 2.1.2./3041-96 «Устройство, оборудование и содержание центров временного размещения иммигрантов – иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев» при выявлении больных туберкулезом среди находящихся и поступающих не проводится дезинфекция, медицинские осмотры с целью выявления контактов, не проводятся противоэпидемические мероприятия, что является нарушением.

В учреждении отсутствует изолятор для догоспитальной изоляции больных, в том числе туберкулезных, туберкулезные больные размещаются в обычной палате, изоляция от здоровых проживающих получается условная, что также является нарушением.

В учреждении отсутствуют карантинные помещения для изоляции лиц, прибывших без документов, по эпидпоказаниям, а также прибывших из стран неблагополучных по особо-опасным инфекциям. Кроме того, администрацией учреждения не заключен договор с противотуберкулезным диспансером.

Выявленные нарушения послужили основанием для внесения представления об устранении нарушений законодательства начальнику МУ МВД РФ «Новочеркасское».

Вместе с тем, доводы заявителей об оказании ненадлежащей медицинской помощи больным туберкулезом не нашли своего подтверждения. А лица с открытой формой заболевания в ЦВСИГ отсутствуют.

В 2016 году Указом Президента РФ Федеральная миграционная служба была упразднена, а ее полномочия переданы органам внутренних дел. Вместе с тем, на сегодняшний день, те проблемы, которые накопились в органах УФМС остаются нерешенными и органами полиции. По-прежнему люди

жалуются на огромные очереди, нетактичное поведение работников управления по вопросам миграции, отсутствие доступа (в частности, пандусов) для инвалидов и другие проблемы. Хочется надеяться, что переход в систему МВД позволит гражданам своевременно и в соответствии с действующим законодательством, без волокиты и бюрократических препонов реализовывать свои миграционные права.

Соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания

Государство, применяя ограничения прав и свобод в отношении осужденных, становится гарантом их законного исполнения, обеспечивает социальные права человека, являющиеся связующим звеном осужденных и государства. Особое внимание Уполномоченный обращает на защиту прав задержанных, подозреваемых, обвиняемых и осужденных, находящихся под стражей и в местах лишения свободы, поскольку у этой категории граждан существенно ограничены возможности защищать свои права самостоятельно. Известно, что уголовное наказание представляет собой особую форму принуждения, которое оказывает большое влияние на правовой статус человека. При этом лица, находящиеся в заключении, не перестают оставаться людьми, вне зависимости от того, насколько серьезно преступление, в котором они обвиняются или из-за которого содержатся в заключении.

Необходимо обратить внимание на то, что ситуация по обеспечению условий содержания граждан в местах лишения свободы в целом соответствует требованиям нормативных актов российского и международного законодательства. В последние годы снизилось количество обращений на необоснованное применение физической силы и специальных средств, на незаконное применение мер дисциплинарного воздействия, уменьшилось количество жалоб на административные действия режимного характера. Из поступивших обращений видно, что осужденные, подозреваемые и обвиняемые, находясь в местах принудительного содержания, чаще всего поднимают вопросы социального характера, а также выражают свое несогласие с вынесенным судом приговором и мерой пресечения.

По данным ГУФСИН России по Ростовской области в 2016 году в исправительных учреждениях и следственных изоляторах содержалось 18435 человек, из них: в ИК – 14687 осужденных, в следственных изоляторах – 3748 человек.

В ушедшем году руководством ГУФСИН была проделана социально ориентированная работа по совершенствованию деятельности уголовно-исполнительной системы. Решен ряд задач, направленных на либерализацию уголовно-исполнительной политики, гуманизацию исполнения наказания,

созданы предпосылки для внедрения концептуально новой программы пенитенциарной деятельности. Так, на 10,3% возросло количество мер поощрительного характера, применяемых к спецконтингенту, включающих в себя предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания, объявление благодарности, снятие ранее наложенного взыскания.

Проводилась работа по обеспечению их социальной защиты, в результате которой 100% осужденным оформлены документы на получение социальных пособий. Непрерывно разрабатываются новые индивидуальные формы, обеспечивающие оказание адресной социальной, психологической и педагогической помощи осужденным.

Следует отметить снижение показателя по условно-досрочному освобождению осужденных на 9%. Так, в 2016 году было подано 1995 ходатайств об условно-досрочном освобождении, освобожден – 561 человек.

К сожалению, в ряде отказов осужденным в условно-досрочном освобождении, причиной являлось некачественное оформление материалов, вследствие чего у судов возникали претензии в адрес учреждений.

Не снижался уровень смертности. В 2016 году умерло 135 человек, в том числе: в результате суицида – 11 человек, от туберкулёза – 3 человека, по иным причинам – 121 человек.

Не прекращается работа по организации трудовой деятельности контингента. В 2016 году в исправительных учреждениях области организованы участки по производству сосисок, муки, сока, маргарина и сгущенного молока с привлечением к труду более 200 осужденных. Всего же в колониях области трудоустроено около 2 тысяч. Вместе с тем, этого явно недостаточно, так как число трудоспособного контингента составляет более 10000 человек, т.е. не обеспечено работой 74% осужденных.

Проводилась работа по организации образовательного процесса и трудовой занятости осужденных. Необходимо отметить, что мощнейшим фактором мотивации осужденных сегодня является возможность трудоустройства после освобождения из мест лишения свободы. Профессиональная подготовка, переобучение, переквалификация, создание возможностей для поиска рабочего места заблаговременно – это снижение риска совершения повторного преступления после освобождения.

В 2015-2016 учебном году в профессиональных училищах было обучено 3172 человека. Подготовка квалифицированных специалистов и рабочих в училищах осуществлялась по 5 программам среднего профессионального образования (сварщик, слесарь, мастер отделочных строительных работ, мастер общестроительных работ, оператор швейного оборудования) и по 24 программам профессионального обучения,

востребованным как в исправительных учреждениях, так и на региональном рынке труда. По результатам итоговых аттестаций выпускникам выданы документы о получении рабочих разрядов по профессиям.

154 выпускникам, завершившим обучение по программам среднего профессионального образования, выданы дипломы государственного образца.

Несмотря на положительные тенденции, число жалоб в адрес Уполномоченного по-прежнему велико. Как и раньше, в обращениях поднимаются вопросы: неоказание должной медицинской помощи, ненадлежащие условия содержания в исправительных учреждениях и СИЗО, нарушения трудового законодательства, незаконное привлечение к дисциплинарной ответственности, непредоставление свидания и др. Растет количество обращений, в которых осужденные обращаются к Уполномоченному для решения юридически значимых вопросов: помочь в оформлении гражданских исковых заявлений, оказать юридическую и консультативную помощь в гражданско-правовых делах, оказать содействие в решении социальных проблем родных и близких. По-прежнему значительное число обращений осужденных и их родственников касается вопросов медицинского обеспечения.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка С. в связи со смертью своей дочери в следственном изоляторе. Заявительница сообщила, что дочь содержалась в СИЗО-1 с февраля 2016 года и через два месяца тяжело заболела. Своевременная необходимая помощь ей не была оказана. Только в мае она была госпитализированная в БСМП, но было уже поздно и через день молодая женщина умерла. Более того, администрация СИЗО-1 не информировала родных о смерти и где находится тело дочери.

Данное обращение было направлено в прокуратуру области для проведения проверки. Согласно поступившему ответу установлено, что медицинскими работниками СИЗО-1 в нарушение требований ст. 101 УИК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» женщине не проведены все необходимые обследования, предусмотренные для больных вирусом иммунодефицита, в связи с чем, прокуратурой области в адрес начальника ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России внесено представление, которое находится на рассмотрении. А решение об отказе в возбуждении уголовного дела по факту смерти дочери отменено для дополнительной проверки, ход и результаты которой находятся на контроле органов прокуратуры.

В интересах брата Ч. обратилась гражданка В., которая сообщила, что брат страдает тяжелым заболеванием, его состояние здоровья ухудшается, но ему не оказывается адекватная медицинская помощь не только в

медицинской части исправительной колонии ИК-15 г. Батайска, но и в МОТБ-19, куда он неоднократно направлялся на лечение. Женщина указала, что родные опасаются за жизнь Ч., однако не могут получить достоверную информацию о состоянии его здоровья и об оказанной медицинской помощи.

После вмешательства Уполномоченного, осужденный Ч. был осмотрен врачами ФКУЗ МСЧ-61, а также прошел консультацию у врача-специалиста МБУЗ ГБ №1 им. Н.А. Семашко г. Ростова-на-Дону. Назначено адекватное лечение, о принятых мерах сообщено родственникам.

При посещении следственного изолятора №5 ГУФСИН России по Ростовской области к специалисту аппарата Уполномоченного обратились обвиняемые В. и К., которые заявили, что имеют тяжелые заболевания, однако в течение длительного времени нахождения в следственном изоляторе не могут добиться медицинского освидетельствования в условиях МОТБ-19 и направления на медико-социальную экспертизу для установления группы инвалидности. Присутствовавший на приеме заместитель руководителя ФКУЗ МСЧ-61 заверил специалиста аппарата, что заявители в ближайшее время будут направлены на медицинское обследование. Как вскоре сообщил Уполномоченному руководитель ФКУЗ МСЧ-61 оба обвиняемых прошли необходимое лечение и медицинское обследование в условиях лечебного учреждения МОТБ-19 и одному из них, гражданину В., установлена 3 группа инвалидности. В отношении второго отсутствуют основания для направления на медико-социальную экспертизу.

В адрес Уполномоченного в истекшем году продолжали поступать обращения осужденных, их родственников о несогласии и необоснованности применения администрациями учреждений мер дисциплинарного воздействия. В некоторых случаях доводы заявителей находили свое подтверждение и при проведении проверки, дисциплинарное наказание отменялось.

Так, поступило обращение Б. в интересах мужа, осужденного Л. Заявительница сообщила, что ее супруг страдает тяжелым прогрессирующим заболеванием, является инвалидом 2-й группы, однако не получает надлежащее лечение в связи с тем, что его дважды водворяли в штрафной изолятор. Женщина выразила сомнения в обоснованности таких мер дисциплинарного воздействия и указала, что Л. не может содержаться в ШИЗО по состоянию здоровья.

В интересах осужденного Уполномоченный обратился к Ростовскому прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. В результате проведенной проверки, было установлено, что осужденный Л. водворялся в штрафной изолятор на 15 суток. Вместе с тем, изучение материалов о наложении дисциплинарных взысканий показало, что

они применены с нарушением действующего законодательства, в связи с чем начальнику МОТБ-19 принесены протесты.

Главными целями наказания являются исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений, возвращение обществу социально полезной личности. Эти цели должны достигаться широким комплексом мер, в том числе путем привлечения заключенных к труду. Те, кто осужден к лишению свободы, согласно части 1 статьи 103 УИК РФ, обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений.

Однако, как и в прошлые годы, далеко не все осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях обеспечены работой.

Так, из общего числа к оплачиваемым работам привлекалось только 26% от трудоспособного контингента.

В ИК-5 и в ИК-12 на протяжении последних лет уменьшается число осужденных, привлекаемых к оплачиваемому труду.

При посещении исправительной колонии к специалисту аппарата обратился осужденный М. с просьбой оказать содействие в трудоустройстве. Осужденный сообщил, что уже больше года находится в ИК-5 и многократно обращался в администрацию учреждения с заявлениями о трудоустройстве, но до настоящего времени ему не предоставлена оплачиваемая работа.

Уполномоченный направил соответствующий запрос начальнику ГУФСИН России по Ростовской области и в результате гражданин М. был устроен на оплачиваемую работу.

Необходимо отметить, что руководством ГУФСИН ни одно обращение, поступившее от Уполномоченного, не оставлено без внимания. По каждому из обращений проводились проверки, а в случае подтверждения фактов нарушения законодательства и прав осужденных, сотрудники ФСИН привлекались к дисциплинарной ответственности.

К Уполномоченному обратилась адвокат Г. с жалобой на действия администрации ФКЛПУ МОТБ-19, которая необоснованно отказала в свидании с подзащитным М. в связи с отсутствием медицинской справки о состоянии здоровья адвоката, представление которой не предусмотрено действующим законодательством.

После вмешательства Уполномоченного для адвоката Г. подготовлено разрешение для посещения учреждения, начальник филиала – врач Областной больницы ФКУЗ МСЧ-61 привлечен к дисциплинарной ответственности, начальник ФКУЗ МСЧ-61 и его заместитель заслушаны на

оперативном совещании при начальнике ГУФСИН России по Ростовской области и предупреждены о недопустимости нарушения закона впредь.

Ряд обращений касаются ненадлежащих условий содержания в пенитенциарных учреждениях области. Доводы заявителей подтверждаются проверками, которые регулярно проводят специалисты аппарата, в том числе с представителями органов прокуратуры.

Так, к Уполномоченному обратилась Уполномоченный по правам человека при Верховной Раде Украины Лутковская В.В. в интересах гражданина Украины Н., содержащегося под стражей в СИЗО-1. Специалист аппарата выехал для проведения проверки в указанное учреждение. При посещении камеры, в которой содержится Н., было установлено, что предусмотренная федеральным законодательством норма площади на одного человека не соблюдается, а из 21 лица, содержащегося в камере, только 12 обеспечены индивидуальными спальными местами, поэтому многие обвиняемые вынуждены спать по очереди или на полу.

В текущем году, как и в 2015 году, не удалось сократить лимит учреждений СИЗО-1, СИЗО-2, в связи с чем, установленная статьёй 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» норма площади на одного человека не соблюдается.

С жалобой в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Н., которая указала, что ее муж Я., содержащийся в СИЗО-1, находится в ненадлежащих условиях: в камере прогнили полы, на потолке плесень и грибок, оголенная проводка. Жалоба заявительницы была направлена в прокуратуру области. В результате проверки факты нарушения администрацией СИЗО-1 прав лиц, заключенных под стражу и осужденных на санитарно-эпидемиологическое благополучие, нашли свое подтверждение. В целях устранения недостатков начальнику внесены представления, по результатам рассмотрения которых виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной и административной ответственности. Имеющиеся нарушения были устранены.

Уполномоченным неоднократно обращалось внимание на нарушения прав обвиняемых, в том числе и в других следственных изоляторах, расположенных на территории области, однако ситуация к лучшему меняется медленно. Для защиты прав обвиняемых донской омбудсмен обратился в адрес начальника ГУФСИН области для принятия дополнительных мер к обеспечению всех лиц, содержащихся в СИЗО, индивидуальными спальными местами и к соблюдению установленной федеральным законодательством нормы площади на одного человека.

Согласно поступившему ответу, в целях снижения перелимита организовано проведение еженедельных корректировок планов покамерного размещения спецконтингента; еженедельно в судебный департамент области отделом следственных изоляторов ГУФСИН предоставляется информация о численности лиц, содержащихся в СИЗО; в целях сокращения сроков содержания спецконтингента в следственных изоляторах, достигнуто соглашение об организации документаоборота районных судов посредством курьерной доставки и для сокращения времени ожидания поступления распоряжений о вступлении приговора в законную силу. В Ростовский областной суд направлено письмо с ходатайством о предоставлении выписок определений суда курьерной службой; для снижения процента переполнения, своевременного направления осужденных для отбытия наказаний, в СИЗО области установлено 8 комплексов видеоконференцсвязи для проведения судебных заседаний в дистанционном режиме.

Кроме вышеизложенного, в прокуратуре Ростовской области проведено межведомственное совещание с представителями судов, следственных органов, органов прокуратуры, ГУФСИН на котором рассматривался вопрос об изменении практики избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести.

Важной формой контроля Уполномоченного является посещение исправительных учреждений и ознакомление на месте с ситуацией соблюдения прав и свобод осужденных, подследственных. В соответствии с планом работы, в течение года Уполномоченным совместно с представителями ОНК, ГУФСИН области были проведены проверки в отдельных пенитенциарных учреждениях области.

Так, специалисты аппарата в 2016 году посетили пять следственных изоляторов и четыре исправительные колонии. О недостатках и проблемах говорилось выше. Вместе с тем, хотелось бы отметить системные нарушения, выявленные при проведении проверок.

В результате посещения камер для содержания лиц, заключенных под стражу, жилых помещений для осужденных, зачисленных в отряд хозяйственной obsługi, медицинской части, душевых комнат, комнат для свидания, следственных кабинетов, прогулочных дворишков, помещений карцерного типа, а также проведенных при этом бесед с лицами, находящимися в учреждении, установлено, что руководством ГУФСИН и администрацией следственного изолятора принимаются меры для улучшения условий их содержания.

Вместе с тем, многие недостатки, отмеченные в ходе предыдущих проверок, связанные с необходимостью проведения ремонта в камерах и

других помещениях в некоторых следственных изоляторах до сих пор не устранены. Например, в СИЗО-1 камеры подготовлены к ремонтным работам, однако таковые до настоящего времени не начаты. Отчасти это вызвано тем, что договора на поставку строительных материалов на момент проверки не заключены, хотя на 2016 год ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Ростовской области выделены денежные средства в размере 300.000 рублей на приобретение строительных материалов для производства ремонтных работ в режимных корпусах, столовой, банно-прачечном комбинате.

В СИЗО-2 во многих камерах и в карцерах на стенах, потолках отваливается штукатурка, имеется грибок. Требуется капитальный ремонт кровли двух режимных корпусов. В СИЗО-4 камеры по-прежнему не обеспечены горячей водой и не решается вопрос о создании в учреждении рабочих мест для подозреваемых и обвиняемых.

Хотелось бы отметить и положительные примеры. Так, в ходе проверки СИЗО-3 в 2015 году отмечалось, что в камерах карцера и отдельных камерах и помещениях учреждения требуется ремонт, в том числе необходима установка принудительной приточно-вытяжной вентиляции в режимном корпусе № 4.

Руководством ГУФСИН и администрацией СИЗО-3 приняты определенные меры к улучшению бытовых условий учреждения. В 2016 году на ремонтные работы было выделено 4 млн. 600 тысяч рублей. Был проведен капитальный и косметический ремонты нескольких корпусов, коридоров и камер. Все камеры оборудованы умывальниками с кранами холодной и горячей воды, а также туалетами, обеспечивающими приватность. Камеры оборудованы полками для туалетных принадлежностей, вешалкой для верхней одежды, местами для приема пищи. В некоторых камерах установлены телевизоры.

В заключении хотелось бы отметить, что благодаря конструктивному взаимодействию Уполномоченного с руководством ГУФСИН области многие недостатки, указанные в предыдущих ежегодных докладах, устранены или по ним проводится серьезная работа. Однако проблемы в деятельности пенитенциарной системы области еще остаются, и их необходимо решать.

Права человека и деятельность органов полиции

Степень развития демократического государства обуславливается не только признанием властью прав и свобод человека, но и, в особенности, наличием эффективного и действенного государственного механизма, осуществляющего их реализацию и защиту.

Важная роль в этом отводится правоохранительным структурам, в том числе органам внутренних дел, сотрудники которых, призваны защищать права и свободы человека, обеспечивать личную безопасность граждан и достижение вышеуказанной цели возможно только при законной и правомерной их деятельности.

Главным управлением МВД России по Ростовской области в минувшем году выполнена значительная работа по профилактике и борьбе с преступностью, о чем свидетельствует снижение количества тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе убийств, грабежей, разбойных нападений. Впервые за последние 3 года уменьшилось число краж (на 11,4%). Сократилась преступность среди несовершеннолетних.

Хотелось бы отметить, что руководством полиции области много делается для наведения порядка. Жестко пресекаются случаи совершения должностных преступлений сотрудниками правоохранительных органов, ведется постоянная профилактическая работа с кадровым составом и т.д.

Но в тоже время, по данным прокуратуры области, существенным нарушением прав граждан является ненадлежащее исполнение законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Более 110 тысяч нарушений выявлено при разрешении сообщений о преступлении. Отменено свыше 56 тысяч незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. После отмены незаконных решений возбуждено более 7 тысяч дел – этот показатель работы ГУ МВД является одним из худших в России.

Пресечены 42 факта незаконного возбуждения уголовных дел, по которым в последующем приняты решения об отказе. Выявлено 4200 преступлений укрытых от учета. 47 тысяч нарушений выявлено в деятельности следователей. По причине волокиты 42% дел расследованы с нарушением срока.

На стадии следствия необоснованно преследовалось 73 человека и в органах дознания 30 человек, которые получили право на реабилитацию.

В отношении 110 сотрудников полиции возбуждены уголовные дела за совершение 128 преступлений.

80% преступлений, совершенных в области, относится к небольшой и средней тяжести. Нераскрытыми остается каждое третье. При этом преступления именно этой категории затрагивают большинство граждан, в том числе наиболее социально уязвимые группы – инвалидов, пожилых людей, несовершеннолетних.

А по результатам раскрытия этих преступлений у населения складывается общее впечатление о работе полиции.

Анализируя приведенные выше цифры официальной статистики через призму прав человека, легко подсчитать, что сотни тысяч человек недовольны результатами работы полиции, хотя по данным ГУ МВД, их положительный рейтинг растет.

Вместе с тем, уже традиционно, жалобы на действия (бездействие) работников правоохранительных органов, являются самыми многочисленными в почте Уполномоченного. К сожалению, в 2016 году произошел значительный рост (на 30%) таких обращений.

В жалобах заявители указывали на длительность сроков расследования, на необоснованность и целесообразность длительного содержания под стражей, на применение к задержанным и подследственным психологического и физического воздействия с целью добиться признания, на нарушения прав на защиту, на непредставление свиданий с родственниками.

Много жалоб касалось нарушений сотрудниками полиции норм УПК РФ при проведении дознания и предварительного следствия.

Изучение жалоб показывает, что не всегда соблюдаются требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела. Результатом этого является несогласие граждан с возбуждением, приостановлением либо прекращением дел, а также отказом в их возбуждении.

Уполномоченный в силу своей компетенции не вправе отменить процессуальное решение, принятое следственными органами, а в случае получения таких жалоб обращается в интересах заявителей в прокуратуру области или территориальные прокуратуры с просьбой проверить законность и обоснованность вынесенного решения.

Сложившаяся ситуация обусловлена, прежде всего, некачественным проведением доследственных проверок, невыяснением юридически значимых обстоятельств, необходимых для принятия обоснованного решения, отсутствием ведомственного контроля, в том числе на стадии продления сроков проверок.

К Уполномоченному обратилась гражданка В. с жалобой на мошеннические действия гражданки Ш. Заявительница указала, что Ш., совместно с мужем, с целью наживы, продала ей автомобиль, на который был наложен арест за неуплату платежей по кредиту, причинив значительный материальный ущерб. Несмотря на очевидный состав преступления в

действиях указанных граждан, сотрудники полиции не принимали никакого решения по ее обращению.

После проведенной прокуратурой проверки доводов заявительницы, по факту мошеннических действий возбуждено уголовное дело.

Многие граждане сообщают о волоките при разрешении сообщений о преступлениях, когда проверки по существу не проводятся даже после отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, и вновь выносятся решения об отсутствии оснований для уголовного преследования. Прокуратурой в минувшем году отменено свыше 10 тысяч таких решений.

Например, поступило обращение гражданина А. с жалобой на бездействие сотрудников ОП-4 УМВД России по г. Ростову-на-Дону. Заявитель указал, что в отношении него гражданином С. были совершены противоправные деяния. В связи с чем он обратился с письменным заявлением в указанное отделение полиции. По данному факту сотрудниками была проведена проверка, по результатам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. С данным процессуальным решением гражданин А. категорически не согласен. Более того, незаконные решения, принятые сотрудниками полиции, неоднократно отменялись прокуратурой района.

После обращения Уполномоченного к прокурору района, было установлено, что процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела является незаконным и необоснованным, в связи с чем отменено и материал направлен для проведения дополнительной проверки.

Жительница г. Таганрога К. обратилась с жалобой на бездействие сотрудников полиции. Женщина указала, что в последние 6 лет она и несовершеннолетние дети неоднократно подвергаются насильственным действиям со стороны бывшего супруга. По данным фактам она обращалась в органы полиции с письменными заявлениями, по которым принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела. И только по факту последнего эпизода причинения вреда здоровью заявительнице, возбуждено уголовное дело. Однако следствие по делу практически не ведется, лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, не привлекается к ответственности, дело в суд не направляется. По делу имеет место волокита. Заявительница полагала, что таким образом нарушено ее право на судебную защиту.

Уполномоченный обратился к прокурору г. Таганрога для организации проверки с учетом доводов заявительницы. По факту причинения телесных повреждений несовершеннолетней дочери К., постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено и направлено для проведения дополнительных проверочных действий. По уголовному делу по факту

избиения заявительницы выполнен ряд следственных действий, а срок дознания продлен.

В работе сотрудников полиции имеет место не только волокита и непрофессионализм, но и фальсификация материалов уголовного дела, искажение фактов, попытки найти состав преступления там, где изначально нет сведений о его признаках.

Так, гражданка К. сообщила, что необоснованно привлекается к уголовной ответственности за мошенничество, которое не совершала. При этом следователем грубо нарушаются ее права, а расследование уголовного дела проводится без продления в установленном порядке срока предварительного следствия.

Уполномоченный обратился к прокурору области. Изучение материалов дела показало, что следственная работа по нему не отвечает требованиям законности, обстоятельства, подлежащие доказыванию, в полном объеме не установлены. Начальнику ГСУ ГУ МВД России по области внесено требование незамедлительного устранения допущенных нарушений, а также поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

Заявители указывают в обращениях, что выбор меры пресечения используется следователем не как способ обеспечения надлежащего досудебного уголовного судопроизводства, достижения его целей и назначения, а как инструмент давления.

Во время визита в Ростовскую область уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б. Титов указал, что донской регион является рекордсменом по количеству уголовных дел по экономическим статьям, по числу находящихся за решёткой предпринимателей, а также срокам их изоляции.

В истекшем году специалистами аппарата проверены изоляторы временного содержания отделов МВД России в 11 городах и районах области. Необходимо отметить, что в целом условия содержания в ИВС соответствуют требованиям действующего законодательства. Вместе с тем, в изоляторах г. Волгодонска, г. Константиновска, Неклиновского района на протяжении длительного времени отсутствуют комнаты для свиданий, а в Ростовском ИВС – прогулочный дворик.

Большинство изоляторов уже посещалось специалистами аппарата в 2013, 2014 и 2015 годах. Информация для принятия мер по приведению условий содержания в ИВС в соответствии с требованиями законодательства была направлена в ГУ МВД РФ по Ростовской области.

Так, в ИВС ОМВД России по Тацинскому району, при проверке в 2014 году отсутствовали: оборудованный кабинет медицинского работника, санпропускник и комната для свиданий. Настоящая проверка показала, что условия содержания улучшились, для содержащихся в ИВС оборудованы комната для свиданий и санпропускник. В то же время, по-прежнему в изоляторе отсутствует оборудованный кабинет медицинского работника.

В изоляторе г. Таганрога в 2014 году не все камеры были оборудованы индивидуальными спальными местами и в 7 камерах стены оштукатурены под шубу. В 2015 году в данном ИВС был проведен капитальный ремонт, выявленные ранее недостатки устранены. Существенные изменения произошли и в ИВС г. Волгодонска: после проведенной специалистами аппарата в 2013 году проверки, для содержащихся в изоляторе были оборудованы комнаты для хранения чистого и грязного белья, комната обыска и санпропускник, а также построен прогулочный двор.

Хуже всего обстояла ситуация с ИВС МО МВД РФ «Азовский». В 2014 году в нем отсутствовали санпропускник с дезкамерой, изолятор для больных, комната для производства обыска и комната для свиданий, а также прогулочный двор. Более того, в камерах не были установлены индивидуальные спальные места. В 2016 году условия улучшились, для содержащихся в ИВС оборудован санпропускник, установлены индивидуальные спальные места, а также построен прогулочный двор.

В то же время, по-прежнему отсутствуют: изолятор для больных, комната для производства обыска и комната для свиданий.

Кроме того, в ходе проведения проверки выявлены нарушения действующего законодательства РФ, а именно во всех камерах отсутствуют: шкафы для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов, вешалки для верхней одежды, полки для туалетных принадлежностей и радиоточки.

Результаты и выводы проверки были направлены в адрес руководства МВД для принятия мер к приведению условий содержания граждан в ИВС в соответствие с требованиями нормативно-правовых актов РФ и устранения нарушений действующего законодательства.

Подводя итоги, хотелось бы заметить, что дальнейшее совершенствование кадровой работы в органах внутренних дел, повышение персональной ответственности каждого следователя и дознавателя за законность и обоснованность принятого решения, реализация мер по повышению результативности общественного контроля за деятельностью полиции, усиление прокурорского надзора за исполнением требований федерального закона при задержаниях и арестах, при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, за процессуальной деятельностью должностных лиц органов дознания и предварительного следствия позволят

существенно улучшить в нашем регионе ситуацию с обеспечением конституционных прав граждан.

Заключение

Ежегодный доклад Уполномоченного – это, прежде всего, прямой и открытый разговор о соблюдении прав и свобод человека и гражданина, анализ актуальных, системных и наиболее уязвимых проблем.

По мнению Уполномоченного одной из основных задач в 2016 году для руководства области было сохранение уровня жизни граждан, а также гарантированное исполнение уже взятых на себя социальных обязательств.

Социально-экономические показатели Ростовской области в минувшем году были стабильными, а в сельском хозяйстве, промышленном производстве, розничной торговле наметился рост.

Вместе с тем, сохранялись и системные проблемы, о которых жители области указывали в своих жалобах. Однако их анализ свидетельствует о том, что достаточно большое количество обращений связано с вопросами деятельности федеральных органов государственной власти, а именно их территориальных подразделений в Ростовской области.

Для оказания помощи гражданам с территориальными органами федеральных органов государственной власти, заключены соответствующие соглашения о сотрудничестве. Целью заключения таких соглашений, в первую очередь, является организация взаимодействия по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, выявление, устранение и предупреждение их нарушений, всеми имеющимися у сторон ресурсами.

Наиболее тесные и конструктивные взаимоотношения в части защиты прав граждан сложились с прокуратурой и ГУФСИН Ростовской области. В связи с этим хотелось бы выразить слова признательности прокурору области Ю.А. Баранову и начальнику ГУФСИН области С.Ю. Смирнову.

Государство, приняв на себя обязательства перед гражданами, должно в полной мере обеспечить их исполнение.

В случае же нарушения прав человека другими лицами должна обеспечиваться возможность быстрой и эффективной защиты прав с помощью простых и понятных для граждан процедур, предполагающих неотвратимость наказания виновного за совершение противоправных действий.

Также считаю, что во многом эффективность работы Уполномоченного возможна только в результате тесного взаимодействия с законодательными и

исполнительными органами государственной власти области. И именно при таких условиях будет обеспечена стабильность реализации гражданами своих прав и рост доверия населения к власти.