

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ
В 2016 ГОДУ**

**ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

«Verba cum effectu sunt accipienda». *(Слова следует воспринимать по результату)*

Глава 1

«Elephantem ex muscificis». *(Делать из мухи слона)*

Сравнительный анализ резолюций международных организаций о правах человека и гражданина в Республике Крым с действительным положением на полуострове

Глава 2 «Vox populi vox Dei». *(Глас народа-глас божий)*

Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым в 2016 году

Глава 3

«Aliena vitia in oculis habemus, a tergo nostra sunt». *(Чужие пороки у нас на глазах, а свои за спиной)*

Актуальные проблемы соблюдения прав человека в местах принудительного содержания

Глава 4

«Bis dat qui cito dat». *(Дважды даёт, кто даёт скоро/Скорый дар ценен вдвойне)*

Соблюдение права на пенсионное обеспечение, социальную защиту и медицинскую помощь

Глава 5

«Ubi bene, ibi patria». *(Где хорошо, там родина /где хорошо, там и отечество)*

Проблемные вопросы получения гражданства Российской Федерации, регистрационного и миграционного учета в Республике Крым

Глава 6

«Nullus ordinis privatus esse nisi per atrium». *(Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда)*

Проблемы реализации и защиты прав собственников недвижимости в Крыму

Глава 7

«Sol lucet omnibus». *(Солнце светит для всех)*

Актуальные проблемы реализации прав ребенка в Республике Крым

Глава 8

«Iustitia – fundamentum regni». *(Правосудие – основа государства)*

Осуществление прав на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд и исполнение судебных решений

Глава 9

«Cujusvis hominis est errare, nullius nisi insipientis in errore perseverare». *(Каждому человеку свойственно заблуждаться, но оставаться при заблуждении никому не следует, кроме безрассудного)*

Правовое просвещение граждан, развитие международного и межрегионального сотрудничества в деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Крым

Заключение

«Quod deus bene vertat». *(Да обратит Бог все во благо!)*

«Verba cum effectu sunt accipienda»

(Слова следует воспринимать по результату)

Введение

В соответствии со статьей 24 Закона Республики Крым от 02 июля 2014 года № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым» не позднее чем через три месяца по окончании календарного года Уполномоченный по правам человека в Республике Крым (далее – Уполномоченный) обязан направить свой ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Крым Главе Республики Крым, в Государственный Совет Республики Крым, Совет Министров Республики Крым, Прокурору Республики Крым.

Главная цель представляемого доклада состоит в проведении всестороннего анализа состояния прав и свобод человека и гражданина в Республике Крым, а также в привлечении внимание органов государственной власти, местного самоуправления, научного сообщества, средств массовой информации, институтов гражданского общества и широкой общественности к актуальным проблемам защиты прав человека, профилактики и предотвращения их нарушений.

Кроме того, в докладе отражены результаты правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Крым.

Доклад Уполномоченного создавался на основе анализа письменных обращений граждан, общения на личном приеме, официальных ответов государственных и муниципальных органов власти и других структур, мониторинга средств массовой информации о состоянии прав человека, проведения выездных мероприятий, личного посещения органов, предоставляющих государственные услуги.

При подготовке доклада использованы данные территориальных подразделений федеральных органов государственной власти, органов государственной власти Республики Крым, органов местного

самоуправления, российских и международных общественных организаций.

В докладе рассматриваются наиболее актуальные проблемы соблюдения конституционных прав и свобод человека в Республике Крым в 2016 году, приводится информация о рассмотрении индивидуальных и коллективных жалоб, о действиях, предпринятых по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан.

В тексте доклада имеются ссылки на источники информации, события и факты. В целях сохранения конфиденциальности персональные данные обратившихся к Уполномоченному лиц упоминаются в общих чертах, фамилии и имена заменены заглавными буквами.

Как и в предыдущих докладах, особое внимание уделяется анализу текущей ситуации в республике и выявлению на ее основе актуальных проблем в области реализации и защиты прав и свобод человека, которые подтверждаются наиболее характерными примерами из жизни полуострова.

Традиционно доклад информирует общество о взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, научным сообществом, в том числе о реакции должностных лиц на рекомендации, выводы и предложения Уполномоченного, изложенные в предыдущем докладе, а также статистические данные.

На основе вышеуказанных материалов проанализирована ситуация соблюдения прав человека в важнейших сферах жизнедеятельности. В докладе также дается оценка текущего положения дел с соблюдением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания на территории Республики Крым.

Отдельная глава доклада посвящена такому важному направлению работы Уполномоченного и его аппарата, как работа по правовому просвещению населения Республики Крым.

Уполномоченный выражает искреннюю благодарность всем, кто оказал содействие в работе над этим докладом.

Глава 1.

Сравнительный анализ резолюций международных организаций о правах человека и гражданина в Республике Крым с действительным положением на полуострове.

Человеку, не живущему в Крыму, трудно сделать вывод о той ситуации, которая сложилась и развивалась на полуострове с марта 2014 года по день сегодняшний. О положении дел в республике лучше всех знаем мы – крымчане. Это мы – крымчане – выражали свое мнение на референдуме о судьбе Крыма, голосуя за возвращение Крыма в Российскую Федерацию, это мы – крымчане – сидели в своих домах и квартирах без света во время четырехмесячного «блэкаута» конца 2015-начала 2016 года, это мы – крымчане – смеялись над тщетными попытками группы экстремистов организовать так называемую «продовольственную блокаду Крыма», которые, напоминая, были предприняты 20 сентября 2015 года по инициативе группы лидеров так называемого «меджлиса крымско-татарского народа» в лице Рефата Чубарова, Мустафы Джемилева, Ленура Ислямова и представителей запрещенной в России организации «Правый сектор».

Сегодня прежде всего мы, жители Крыма, радуемся достижениям молодой республики: строящимся дорогам, новому аэропорту в Симферополе. С замиранием сердца следим за растущим, словно из морской пучины, мостом через Керченский пролив. Радуемся переполненным пляжам и непрерывному потоку грузовых машин с продовольственными и промышленными товарами, идущему через паромную переправу и тут же недовольно сетуем на загруженность автомобильных дорог и пробки.

Мы – крымчане – искренне гордимся достижениями нашей республики в составе Российской Федерации за истекшие почти три года. И достижения эти – не пустой звук. В частности, валовой региональный продукт Крыма и

Севастополя по итогам 2015 года вырос почти на треть — с 181 до 256 миллиардов рублей. При Украине его максимальный показатель составлял 44 миллиарда гривен, что равно примерно 170 миллиардам рублей по старому курсу или чуть более 100 по сегодняшнему.

Индекс промышленного производства по тогда еще Крымскому федеральному округу в 2015 году поднялся на 12%. При этом его темпы продолжают расти. В первом полугодии 2016 промышленное производство выросло еще на 23%: в обрабатывающей промышленности — на 9%, в добывающей — на 40%, в производстве и распространении электроэнергии, газа и воды — на 56%.

Вопреки скепсису недоброжелателей, продолжает расти количество посещающих Крым туристов. За январь-сентябрь 2016 года в Крыму отдохнуло 4895,2 тыс. туристов, что на 24,2% выше уровня за аналогичный период прошлого года.

Из общего числа прибывших в Крым отдыхающих за январь-сентябрь 2016 года:

- 42% – паромной переправой;
- 40% – прибыло авиатранспортом;
- 18% – прибыло другими видами транспорта.

С 01 января по 01 октября 2016 года в сутки аэропорт «Симферополь» обслуживал до 104 авиарейсов (суммарно на прилет и на вылет). За указанный период обслужено 4 472 306 пассажиров. В период с января по сентябрь 2016 года выполнялись рейсы сообщением с 58 городами Российской Федерации.

За январь-сентябрь 2016 года паромы совершали рейсы через Керченский пролив согласно расписанию и по фактической погоде. Объем перевозок за указанный период составил 5 074 173 единицы пассажиров.

Бюджет Республики Крым в 2016 году составил 86,6 миллиардов рублей. Последний украинский бюджет Крыма составлял 5,3 миллиарда гривен, что около 20 миллиардов рублей по курсу того времени и порядка 13

миллиардов по сегодняшнему. Рост впечатляет.

Разрыв в доходах между крымчанами и украинцами вырос почти в 3 раза. И это при том, что цены в магазинах российского Крыма и Украины уже практически выровнялись, а за коммунальные услуги в Крыму платят в разы меньше.

В Крыму реализуются просто грандиозные проекты. Дабы спасти крымчан от «заботы» киевских властей, в ударном темпе был построен энергомоет, благодаря которому были практически полностью устранены энергетические проблемы полуострова. Частично решён вопрос с обеспечением Крыма водой. Строится дополнительный газопровод. Возводятся две теплоэлектростанции. Реконструирован симферопольский аэропорт. И самое главное — растёт на глазах мост через Керченский пролив, в который долго не верили злопыхатели.

Матушка-Россия исполняет свои обещания и продолжает оказывать адаптирующемуся к новым условиям Крыму серьезную материальную поддержку. Так, только в июле 2016 года Крым получил по линии Федеральной целевой программы социально-экономического развития полуострова более 15 миллиардов рублей.

Однако и проблемы на полуострове существуют, порою весьма странные и неприятные, они по-прежнему не решаются, несмотря на стабильное финансирование. И что вдвойне печально — проблемы не только доставшиеся от Украины, но и появившиеся недавно.

Не все идеально в крымской медицине. Требуется улучшения ситуация на автомобильных дорогах Крыма. Это касается не только состояния дорожного покрытия, но прежде всего возросшего количества дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом или повлекших тяжкие последствия для здоровья пострадавших.

На фоне общего снижения дорожной аварийности в России в Крыму в 2016 году наблюдался резкий рост количества тяжких ДТП, а также числа погибших и пострадавших в них.

Дорожная аварийность в Крыму заметно выросла в 2016 году. В результате Крым лидирует среди регионов с негативной динамикой числа серьезных аварий.

Несмотря на то, что формальной причиной большей части происходящих в регионе серьезных ДТП, как и в других регионах страны, указывается несоблюдение водителями ПДД, крымские чиновники и активисты говорят в основном о влиянии плохих дорог на ситуацию.

Так, в конце марта 2016 года на тему дорожной безопасности в регионе в ходе заседания Госсовета Крыма выступил министр внутренних дел по Республике Крым. Главной причиной ДТП в Крыму он назвал именно неудовлетворительное состояние дорог. «Только силами сотрудников полиции без органов местной власти справиться с ситуацией на автодорогах невозможно, — отмечал глава МВД. - Более 86% ДТП совершено из-за недостатков в содержании дорог, в том числе из-за отсутствия их освещения в темное время суток».

Одной из потенциально результативных мер профилактики нарушений правил дорожного движения глава крымского МВД назвал принятие профильной госпрограммы, которой в Крыму нет до сих пор. Кроме того, по мнению министра, положительное влияние на дорожную безопасность в регионе может оказать **создание центра автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения**. В настоящее время республика обеспечена достаточным количеством камер визуального наблюдения за дорожным движением, но ощущается недостаток стационарных пунктов приема информации. Крыму переданы **8 передвижных комплексов АРЕНА** (прибор видеофиксации ГИБДД), однако глобальную проблему контроля за дорожным движением они, конечно, не решат.

Отдельные крымские активисты отмечают, что местные крымские дорожные инспекторы перестали брать взятки, как было при Украине, но в то же время слабо следят за порядком на дорогах.

Ситуация с дорожной безопасностью в Крыму особенно диссонирует с

общероссийской тенденцией улучшения показателей, и для ее исправления недостаточно усилий одних только органов, отвечающих за безопасность дорожного движения и состояние дорог. Нужны совместные усилия всех органов государственной власти Республики Крым для срочного разрешения этих вопиющих проблем.

Отдельный вопрос, вызывающий серьезные нарекания у крымчан, связан с **отказом ряда крупных компаний**, играющих важную социальную роль, **заходить на полуостров из-за боязни санкций**. В некоторых отраслях были найдены обходные манёвры. Например, местное госпредприятие «Почта Крыма» оказывает полный спектр почтовых услуг, связью МТС можно благополучно пользоваться в региональном роуминге, в пределах полуострова работает местная железная дорога.

Но отказ крупнейших финансовых учреждений России заходить в Крым после ухода украинских принёс крымчанам серьезнейшие неудобства. Крупные российские банки в Крыму филиалы не открывают, а зашедшие мелкие массово уходят с полуострова. Те, кто всё же остается работать, становятся монополистами на рынке, что очень сильно отражается на качестве и стоимости оказываемых ими услуг.

Есть вопросы и с развитием боящихся Крыма крупных торговых сетей.

Отдельный блок проблем — это то, что **выданные в Крыму документы не признают за границей**. В итоге небольшая часть крымчан в желании решить этот вопрос отправляется за украинскими версиями документов в фейковые административные органы «украинского Крыма», расположенные в соседнем Херсоне, что является полным абсурдом. Подобное положение дел создаёт пропагандистский задел для украинского режима: в целях агитации поездки отдельных людей за документами выдают за проявление лояльности крымского населения к Украине, что, в свою очередь, может служить оправданием для разного рода предпринимаемых Киевом против Крыма провокаций. К тому же, оказавшись фактически в

чужом государстве, такие люди сразу становятся весьма уязвимы перед украинскими силовиками.

Время, прошедшее после возвращения Крыма в состав России — это достаточно длительный срок для того, чтобы перестать пенять на плохое украинское прошлое и начать делать первые шаги к лучшему российскому будущему. И кто, если не местные власти, должны понимать политическое значение социально-экономического развития Крыма — и не на бумаге, а на улицах городов и сёл, в школах и больницах.

А федеральным российским компаниями стоит задуматься вместе с руководством Крыма над поиском механизмов, позволяющих экономическому и политическому пространству полуострова окончательно интегрироваться в российское.

Правильным, на мой взгляд, шагом в этом направлении стало недавнее включение Крыма в состав Южного федерального округа. Крымчанин должен иметь доступ ко всем возможностям, которые есть у жителей Белгорода, Краснодара или Екатеринбурга. А власти Крыма обязаны научиться работать не хуже властей «материковых» российских регионов.

Переходный период для Крыма постепенно уходит в прошлое. Держаться за него как за средство оправдания своих просчётов больше не получится. Равняться всегда стоит на лучшее. Крым — это Россия. Навсегда.

Однако, как известно, волю крымчан самим решать свою судьбу признают далеко не все в мире и особенно на сегодняшней Украине. «Западные», украинские и так называемые «либеральные» российские средства массовой информации пишут о ситуации на полуострове исключительно абсурдную чернуху. По ней можно снимать фильмы ужасов, но она не имеет никакого отношения к реалиям Крыма.

Но СМИ только подливают масла в огонь, разжигателями этого огня являются государственные, межгосударственные структуры стран «Западного мира» и международные правозащитные организации «прозападной» ориентации.

4 февраля 2016 года Европейский парламент принял резолюцию относительно Крыма. В этой резолюции о событиях «Крымской весны» говорится не иначе как об «оккупации» Крымского полуострова Россией и содержится призыв европейских парламентариев к России демилитаризировать Крым, прекратить его «оккупацию» и «травлю» крымских татар и украинцев, проживающих на полуострове.

В частности, в резолюции перечисляются следующие «преступления» России:

- *незаконная аннексия Крыма и, следовательно, нарушение международного права, включая Устав ООН, Хельсинкского заключительного акта и Будапештского меморандума 1994 года;*

- *разворачивание войск Черноморского флота против крымских татар, украинцев, а также украинских солдат, находящихся в Крыму;*

- *запрет лидерам крымско-татарского народа, таким как Мустафа Джемилев и Рефат Чубаров, въезда в Крым и выдача ордера на арест Джемилева;*

- *резкое ухудшение ситуации с правами человека в Крыму, особенно с правами крымских татар, регулярное исчезновение и последующее нахождение мертвыми со следами пыток крымско-татарских интеллектуалов, журналистов и простых граждан, не согласных с российскими властями;*

- *удержание в заключении и судебный процесс над Ахтемом Чийгозом, Али Асановым, Мустафой Дегерменджи, «которые 26 февраля 2014 г. приняли участие в мирной акции перед местным парламентом Крыма в защиту своего отечества против российских оккупационных войск»;*

- *удаление, часто с применением силы, из общественной сферы в Крыму украинского языка;*

- *ограничения деятельности независимой от Москвы христианской церкви;*

- репрессивные меры и угрозы со стороны властей и военизированных групп в отношении ЛГБТ в Крыму и некоторые другие действия властей Республики Крым и Российской Федерации.

16 сентября 2016 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) опубликовало Доклад о положении в области прав человека в Украине за период с 16 мая по 15 августа 2016 года. В этом докладе, в частности, сообщается и о «случаях нарушения прав человека в Крыму, якобы зафиксированные УВКПЧ ООН».

О каких же нарушениях гласит доклад? Судите сами:

- дело крымских диверсантов Евгения Панова, Андрея Захтея. В докладе сказано, что «11 и 13 августа 2016 года были арестованы и взяты под стражу на два месяца два предполагаемых члена группы. Третий подозреваемый был арестован 30 июля 2016 года в аэропорту Симферополя»;*
- ночью 24 мая 2016 года пропал без вести крымский татарин Эрвин Ибрагимов;*
- 10 июня 2016 года крымский суд приговорил Андрея Коломийца к 10 годам лишения свободы в колонии строгого режима;*
- 22 июля 2016 года УВКПЧ опросили в Киеве Геннадия Афанасьева. В течение его двухлетнего задержания как в Крыму, так и на территории РФ к нему регулярно применялись различные формы пыток — в том числе избиения, электрический ток, удушения и угрозы сексуального насилия;*
- крымской полицией были задержаны на короткий срок и допрошены несколько человек, которые принимали участие в несанкционированном автопробеге;*
- 04 июля 2016 года правительство Крыма внесло изменения в постановление от ноября 2014, где перечислены все места в Республике Крым, где могут быть организованы общественные мероприятия; согласно постановлению 2014 г., можно было подать уведомления о проведении публичных мероприятий в 665 местах в 11 городах и 14 районах Республики*

Крым; в июле 2016 года поправками в постановление количество таких мест было сокращено до 366 — почти наполовину — без объяснения мотивов решения;

- «давление» в форме допросов, обысков и предупреждений по-прежнему практикуется полицией и ФСБ в отношении людей за выражение своих взглядов или участие в деятельности, считающейся экстремистской;

- 30 мая 2016 года Лилия Бужурова была предупреждена Крымской прокуратурой касательно выражения экстремистских взглядов «из-за ее критики арестов крымских татар в социальных медиа»;

- 18 июля 2016 года глава Украинского культурного центра в Симферополе Леонид Кузьмин был вызван на допрос в полицию в связи с его деятельностью в Центре;

- в тот же день бывший активист Майдана из Ялты, Лариса Китайская, была на короткое время задержана и допрошена ФСБ, а в ее доме был произведен обыск.

По мнению УВКПЧ, картина, которая наблюдается и в других случаях, когда люди подвергаются полицейским действиям без каких-либо обоснований, может рассматриваться как одна из форм преследования, которая часто сопровождается вмешательством в частную жизнь.

- Три точки пропуска между Крымом и материковой частью Украины закрывались несколько раз в начале августа, доставляя трудности и создавая длинные очереди, которые препятствовали свободному перемещению людей через административную границу.

- Люди из материковой части Украины и Крыма жаловались в УВКПЧ на трудности транспортировки личных вещей в/из Крыма. Проблема стала особенно острой после принятия правительством Украины постановления № 1035 от 16 декабря 2015, запрещающего перевозку личных вещей, за исключением имущества, указанного в списке разрешенных вещей, содержащихся в статье 370 Таможенного кодекса Украины. Пострадавшие люди подчеркнули УВКПЧ, что это дает почву для коррупции.

- Крымчане также сталкиваются с трудностями в свободном передвижении из-за правил пересечения «админграницы» с детьми. Для того, чтобы попасть на материковую Украину, крымские дети в сопровождении одного из родителей должны иметь нотариально заверенное согласие другого родителя.
- Также УВКПЧ были отмечены проблемы с безопасностью в пунктах пропуска Каланчак и Чаплинка, связанные с наличием недостаточно хорошо обозначенных минных полей по обе стороны дороги, ведущей к «административной границе».
- В письме, которое представители УВКПЧ видели 29 мая, вице-премьер-министр Крыма проинформировал руководителей местных органов власти в Крыму, что меджлис был признан Верховным судом Крыма экстремистской организацией.
- Суд в Крыму постановил 11 августа, что Ильми Умеров, один из трех заместителей председателя меджлиса, должен быть помещен в психиатрическую клинику для обследования.
- 26 мая крымской полицией были проведены обыски в рамках операции, направленной на борьбу с нелегальной миграцией. Четыре крымских татарина, ведущие совместный бизнес, были задержаны и освобождены через несколько часов. В общей сложности по меньшей мере 20 человек, включая крымских татар и граждан Узбекистана, были допрошены в этом контексте.
- Все женщины, приговоренные к тюремному заключению на полуострове, переводятся в исправительные учреждения в РФ. В период с 18 марта 2014 по 15 июня 2016 года, 240 женщин, осужденных крымскими судами, были направлены в Российскую Федерацию для отбывания наказания.

Уважаемые господа «еврочиновники»! Евангелие от Матфея Святое Благовествование, в 7 главе наставляет:

«Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить.»

И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь?

Или как скажешь брату твоему: «дай, я выну сучок из глаза твоего», а вот, в твоём глазе бревно?

Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.»

Ваша беда в том, что вы видите только то, что хотите видеть, то, что выгодно видеть вам и вашим «заокеанским партнерам». До того, что произошло в действительности, вам, судя по всему, нет никакого дела. Вы, беря на себя роль судей, принимаете доводы лишь одной стороны конфликта и совершенно игнорируете доводы другой.

Отмерим же и вам по вашей мере.

Провозглашение независимости Республики Крым и ее вхождение в состав Российской Федерации является законной формой реализации права народа Крыма на самоопределение в ситуации, когда на Украине при поддержке извне произошел государственный переворот с применением силы.

Такая форма реализации права на самоопределения являлась единственно возможным способом защиты жизненно важных интересов народа Крыма перед лицом разгула национал-радикальных элементов на Украине, которые оказывали и продолжают оказывать сильнейшее воздействие на принимаемые в стране решения, что в свою очередь ведет к игнорированию интересов украинских регионов и русскоязычного населения. Эта позиция основана на международном праве и в полной мере ему соответствует.

Ситуация с Крымом такова, что право на самоопределение могло быть реализовано путем отделения. Право на самоопределение народов, наряду с другими основополагающими принципами международного права, закреплено в статье 1 Устава ООН, оно было подтверждено в статье 1 Пакта

1966 года о гражданских и политических правах, а также в статье 1 Пакта 1966 года об экономических, социальных и культурных правах.

В развитие положений Устава ООН государства-члены единогласно приняли Декларацию 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН. Согласно этой Декларации, «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение».

Право на самоопределение было не раз подтверждено резолюциями и Генассамблеи ООН, и решениями Международного Суда, и в комментариях Комитета по правам человека.

Самоопределение является лишь одним из общепризнанных принципов международного права. Другим важнейшим принципом международного права является принцип суверенного равенства государств, включающий в себя неприкосновенность территориальной целостности и политической независимости государств. Как указывается в упомянутой Декларации о принципах 1970 года, при толковании и применении основополагающих принципов международного права следует исходить из того, что они являются взаимосвязанными, и каждый принцип должен рассматриваться в свете других принципов.

Вопрос о соотношении принципа территориальной целостности и права на самоопределение решен в самой Декларации 1970 года, которая подтверждает нерушимость «территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов» «и вследствие этого имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий

на данной территории». Этот же принцип был подтвержден в Венской декларации Всемирной конференции ООН по правам человека 1993 года. В ней еще раз подчеркнуто, что государство, претендующее на защиту принципа территориальной целостности и политического единства, должно иметь «правительства, представляющие интересы всего народа на их территории без каких-либо различий».

В практике государств в целом сложился консенсус в отношении того, что самоопределение народов, как правило, должно происходить все же в рамках существующих государств, в частности путем достижения автономии. Осуществление же права на отделение может иметь место в трех случаях: в колониальном контексте, в ситуации иностранной оккупации и в «наиболее экстремальных ситуациях».

При этом следует иметь в виду, что на практике имеют место случаи и более широкого толкования права на самоопределение в форме отделения. Например, в 1991 году Европейский союз принял руководящие принципы по признанию новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе, в которых содержится ссылка на право народов на самоопределение как на основание признания этих государств. Среди критериев признания отделившихся государств нет ссылок на наличие каких-либо экстремальных условий, делающих нахождение соответствующих народов в рамках единого государства невозможным, нет в этом документе и ссылок на необходимость соблюдения каких-либо конституционных процедур для принятия решения об отделении. В результате применения этих положений странами Европейского Союза была признана Украина.

Возвращаясь к ситуации вокруг Крыма, замечу: фактом является то, что отделение Крыма от Украины и его вхождение в состав России произошло в экстремальных условиях невозможности реализации права на самоопределение в рамках Украины, усугубившихся приходом к власти незаконных властей, которые не представляют весь украинский народ.

На протяжении более чем 20-летней истории нахождения в составе Украины народ Крыма не сумел реализовать свое право на самоопределение в рамках этого государства. Так, в январе 1991 года в Крымской области был проведен референдум, по результатам которого Верховный Совет Украины принял Закон «О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики». Через 4 месяца, 19 июня, упоминание о восстановленной автономии было включено в Конституцию Украинской ССР 1978 г. В сентябре 1991 года Верховный Совет Крыма принял «Декларацию о государственном суверенитете».

При принятии решения о выходе Украины из состава СССР была нарушена статья 3 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», согласно которой, в Крымской АССР должны были провести отдельный референдум по вопросу её пребывания в составе СССР или в выходящей союзной республике - Украинской ССР.

В 1992 году была принята Конституция Крыма и введена должность Президента. 20 мая 1994 г. принят Закон Республики Крым «О восстановлении конституционных основ государственности Республики Крым».

Однако 21 сентября 1994 г. Верховная Рада Украины переименовала Республику Крым в Автономную Республику Крым (АРК), а в 1995 году решением Верховной Рады Украины и Президента Украины без согласия народа Крыма Конституция Крыма была отменена и упразднен пост Президента.

Таким образом, статус Крыма был изменен с независимого государства в составе Украины на статус Автономной Республики как территориальной единицы украинского государства.

После незаконного и насильственного захвата власти на Украине ситуация в плане возможности реализации права на самоопределение в рамках украинского государства существенно ухудшилась. По Украине

прокатилась война убийств, массовых расправ, пыток, похищений людей, нападений на журналистов и правозащитников, заключений в тюрьму по политическим мотивам, вопиющих инцидентов с явно расистским, в том числе антирусским и антисемитским подтекстом, которые чинятся по приказу или с молчаливого согласия властей в Киеве. Среди прочего, группой лиц, в отношении которых есть основания полагать, что они контролируются незаконными властями Киева, была предпринята попытка свержения законных властей Крыма.

Власти в Киеве не представляют весь украинский народ, а тем более население Крыма, не осуществляют эффективный контроль над территорией и не обеспечивают правопорядок.

В этих условиях 17 марта 2014 года Верховный Совет Республики Крым, исходя из прямого волеизъявления народа Крыма в ходе референдума, состоявшегося 16 марта, принял решение о провозглашении Крыма независимым суверенным государством – Республикой Крым, в которой Севастополь является городом с особым статусом. 18 марта Республика Крым заключила международный договор с Россией о вхождении в ее состав. В этом плане примечательно, что сама Украина при провозглашении независимости как на основании ссылалась на угрозу переворота в СССР в августе 1991 года.

Заявления о том, что принцип территориальной целостности государства исключает реализацию права на самоопределение в форме отделения, не подтверждаются практикой.

Как известно, в 1945 году было всего 55 государств-членов Организации Объединенных Наций, в настоящее время их 193. Большинство из этих государств образовалось путем реализации права на самоопределение. Последним примером реализации этого права является отделение Южного Судана.

Тезис о том, что право на самоопределение в форме отделения существует только в колониальном контексте, также не выдерживает

проверку практикой. В девяностые годы на территории восточной Европы и Советского Союза образовался целый ряд государств, одним из которых является Украина. Никто не оспаривал право народов Восточной Европы на самоопределение, а страны ЕС подтвердили его применимость в этом контексте в упомянутой декларации о руководящих принципах по признанию новых государств в Восточной Европе и Советском союзе. Это право было закреплено в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) 1975 года – документе, ориентированном прежде всего на Европу.

Международный Суд в Консультативном заключении по Косово также не сформулировал ограничений, связанных с провозглашением независимости вне колониального контекста.

Образование государства и его вхождение в состав другого государства - это процессы, регулируемые международным правом, а не внутренними законодательными актами государств. Как известно, нарушение внутреннего законодательства государства автоматически не влечет за собой нарушение международного права.

Так, в меморандуме США, представленном в Международный Суд ООН по делу о соответствии международному праву односторонней декларации о независимости Косово, отмечается, что «декларации независимости могут и по своей сути часто нарушают внутреннее право, ... однако это не означает, что имело место нарушение международного права».

Сам Международный Суд согласился с этим подходом и при анализе соответствия международному праву декларации о независимости Косово даже не стал исследовать вопрос о действительности этой декларации в свете Конституции Сербии или Конституции СФРЮ. В этой связи интересен следующий вывод Суда:

«Суд просили вынести заключение не в отношении того, соответствует ли декларация независимости какой-либо норме внутреннего права, а в отношении того, соответствует ли она нормам международного права. Суд

может ответить на этот вопрос посредством анализа международного права, и ему нет нужды вторгаться при этом в систему внутреннего права».

Таким образом, вопрос о том, соответствует ли Конституции Украины процесс отделения Крыма от Украины и его вхождения в состав России, не влияет на признание его правомерным с точки зрения международного права. Следовательно, чтобы провозглашение независимости Крыма и связанный с этим процесс в форме референдума считался недействительным или неправомерным, следует определить наличие специфического запрета на такие действия в международном праве. Как это изложено выше, Международный Суд в своем консультативном заключении «О соответствии международному праву односторонней декларации о независимости Косово» пришел к выводу, что «общее международное право не содержит запрет, применимый к декларациям независимости».

Однако даже если углубиться в изучение вопроса о том, является ли отделение Крыма от Украины правомерным с точки зрения Конституции Украины, то и в этом контексте весьма показателен другой вывод Международного Суда по Косово.

Так, Суд рассмотрел вопрос о том, не противоречила ли декларация о независимости Косово Конституционным рамкам и распоряжениям МООНК, действовавшей в качестве администрации края. Важно: Суд стал рассматривать эти нормы только в силу того, что он квалифицировал их как международное право. Хотя эти положения, безусловно, играли роль норм, регулирующих внутреннее устройство и деятельность органов, управляющих Косово.

В этой связи небезынтересен тот факт, что в ходе анализа соответствия декларации о независимости Косово Конституционным рамкам МООНК Суд заявил следующее:

«...Обретение силы декларацией независимости мыслилось теми, кто ее принимал, не внутри правопорядка, который был создан для временного этапа, да оно и не могло произойти внутри него. Наоборот, Суд считает, что

авторы декларации не действовали и не намеревались действовать в качестве института, созданного и уполномоченного действовать внутри этого правопорядка, а задались целью принять меру, значимость и последствия которой окажутся вне его.... Поэтому Суд приходит к выводу о том, что, ... авторы декларации независимости ... действовали не как один из временных институтов самоуправления в пределах Конституционных рамок, а как лица, совместно выступившие в качестве представителей народа Косово вне рамок временной администрации.»

Таким образом, Суд признал, что лица, провозглашавшие независимость Косово, действовали вне рамок временной администрации, а значит, их действия не регулировались Конституционными рамками МООНК.

Этот вывод Международного Суда в полной мере применим к провозглашению независимости Крыма Верховным Советом Автономной Республики Крым. При провозглашении независимости депутаты Верховного Совета действовали как выразители воли народа Крыма, поскольку сама декларация о независимости была принята под условием согласия народа Крыма, которое было свободно выражено в ходе референдума. Следовательно, речь идет о выражении воли народа Крыма по вопросу о его дальнейшем статусе. Это процесс не регулируется Конституцией Украины.

Кроме того, «новые киевские власти» своими незаконными действиями разрушили конституционный порядок, существовавший на Украине до февраля 2014 года. Легитимный Президент Украины В.Ф. Янукович был отстранен от власти в результате силовой акции на «майдане» и решения Верховной Рады Украины, принятого вразрез с применимыми положениями Конституции об импичменте Президента. Неконституционным образом были смещены и пять судей Конституционного Суда Украины, включая его председателя. Исходя из этого, «киевские власти» не имеют права одновременно грубо попирают положения основного закона своей страны и

выступать в качестве его поборников, защищая свою позицию о нелегитимности референдума в Крыму с точки зрения Конституции Украины;

Государства, заявляющие о незаконности отделения Крыма от Украины, заявляли противоположное применительно к Косово. При этом у Крыма значительно больше международно-правовых оснований для отделения, чем у Косово.

Целый ряд государств, не признающих в настоящий момент отделение Крыма и его вхождение в состав России, отстаивали в Международном Суде законность односторонней декларации о независимости Косово, которая была принята вопреки Конституции Сербии. Например, Великобритания в своем меморандуме подчеркнула, что «в целом [международное право] не запрещает выход или отделение и не гарантирует целостность предшествующего государства от внутренних движений, ведущих к разделению или независимости поддержанной соответствующими народами».

В этом контексте также имеет смысл провести ряд сравнений ситуации вокруг Косово и ситуации в Крыму:

- когда отделялось Косово, Сербия имела легитимную, свободно избранную власть и была готова к переговорам с краем по поводу предоставления ему широких полномочий с особым статусом. Право на самоопределение косоваров внутри страны на момент объявления независимости никак не ограничивалось. Сказать такого по поводу Крыма нельзя. В течение 20 лет статус Крыма в составе Украины только сужался, в том числе путем отмены его Конституции. В условиях антиконституционной смены власти в Киеве и последовавшей за ней волны национализма и радикализма существовала угроза того, что народ Крыма полностью лишится своих прав, гарантированных основополагающими документами в области защиты прав человека;

- Декларация о независимости Косово была принята Временными институтами самоуправления Косово без учета мнения всего населения края. Сербское население Косово фактически не имело возможности высказаться по этому вопросу и само провозгласило независимость от Косово. Решение о независимости Крыма было принято на всенародном голосовании-референдуме в присутствии международных наблюдателей. За независимость Крыма и его присоединение к России проголосовало более 95% населения Крыма при явке в 83%;

- Россия не вмешивалась и не оказывала воздействия на свободное волеизъявление населения Крыма. Любой выбор крымчан по результатам референдума был бы принят Россией. На этом фоне показательна предыстория самоопределения Косово – многолетняя целенаправленная политика западных стран по поощрению сепаратизма среди косовоалбанского населения, сопровождаемая «гуманитарными» бомбардировками Белграда, грубыми нарушениями этими странами международного права.

Ситуация со статусом Крыма имеет аналогии и с другими политико-правовыми прецедентами, что дополнительно опровергает тезис о ее беспрецедентности.

В этом контексте особенно интересны ситуации, связанные с предоставлением острову Майотта статуса заморского департамента Франции и статусом Фолклендских (Мальвинских) островов.

Остров Майотта. В 1972 году Специальный Комитет по имплементации Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Специальный Комитет по деколонизации), учрежденный Генеральной Ассамблеей ООН в 1962 году, включил Коморские острова в список территорий, в отношении которых применима указанная Декларация.

15 июня 1973 года Правительство Французской Республики и Правительство Коморских островов, которые на тот момент являлись французской заморской территорией, обладавшей в соответствии с

французским законодательством широкой автономией, подписали соглашения о порядке приобретения Коморскими островами независимости.

24 ноября 1974 года был принят закон Французской Республики о проведении единого для Коморских островов референдума по вопросу о приобретении независимости, по результатам которого в среднем 95% принявших участие в голосовании высказались за независимость Коморских островов.

Учитывая результаты референдума, 6 июля 1975 года Председатель Государственного Совета Коморских островов Ахмед Абдаллах провозгласил в одностороннем порядке независимую Республику Коморские острова.

Однако, несмотря на средний высокий показатель проголосовавших за независимость Коморских островов, результаты голосования по отдельным островам сильно различались: в отличие от островов Гранд-Комор, Анжуан и Мохели, где показатель проголосовавших за независимость достиг 99,9%, большинство участвовавших в голосовании на референдуме на острове Майотта высказались против отделения от Французской Республики (63%). Учитывая результаты референдума на острове Майотта, 9 июля 1975 года Французская Республика провозгласила сецессию островов Гранд-Комор, Анжуан и Мохели и оставила за жителями острова Майотта конституционное право самостоятельно решить вопрос об отделении.

В резолюции 375 от 17 октября 1975 года Совет Безопасности ООН рекомендовал Генеральной Ассамблее предоставить Коморским островам членство в ООН (Франция не принимала участия в голосовании). Принимая во внимание указанную резолюцию Совета Безопасности ООН, 12 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о предоставлении Коморским островам членства в ООН, подтвердив необходимость уважения единства и территориальной целостности Коморского архипелага, состоящего из островов Анжуан, Гранд-Комор, Майотта и Мохели.

В 1976 году Франция заблокировала резолюцию Совета Безопасности, призванную отменить проведение референдума на острове Майотта по вопросу о самоопределении, и 8 февраля 1976 года на острове Майотта был проведен референдум, на котором рассматривался вопрос об оставлении Майотты в составе Коморских островов. По результатам референдума 99% участвовавших проголосовали против оставления Майотты в составе Коморских островов. 11 апреля 1976 года был проведен референдум о правовом статусе острова Майотта в составе Французской Республики.

В резолюции от 21 октября 1976 года Генеральная Ассамблея признала указанные референдумы 1976 года недействительными, ссылаясь на пункт 6 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам («всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН»). Франция, в свою очередь, указывала на то, что резолюции Генеральной Ассамблеи носят рекомендательный характер и не содержат юридически обязательных положений. С 1976 по 1994 годы в рамках пункта повестки дня «Вопрос Коморского острова Майотта» Генеральная Ассамблея ООН приняла ряд резолюций, осуждающих французское присутствие на острове Майотта. С 1995 года вопрос правового статуса Майотты Генеральной Ассамблеей не рассматривался.

В 2009 году на Майотте был проведен референдум, в результате которого остров был наделен статусом заморского департамента Французской Республики.

Фолклендские острова. Продолжающийся спор между Аргентиной и Великобританией за принадлежность Фолклендских островов, которые были захвачены Великобританией в 1833 году, продолжается до настоящего дня.

В марте 2013 года Великобритания решила подкрепить свои права на остров путем проведения референдума на территории Фолклендских островов. Вопрос на референдуме был сформулирован следующим образом:

«Хотите ли вы сохранения действующего статуса Фолклендских островов как заморской территории Великобритании?» Возможные ответы: «Да» или «Нет». В референдуме приняло 90% населения. Было подано только три голоса «против».

По итогам референдума Дэвид Кэмерон, бывший тогда премьер-министром Соединённого королевства, заявил: «Я думаю, самое главное в полученном результате голосования, - это то, что мы верим в самоопределение, жители Фолклендских островов ясно высказались о своем будущем, и теперь страны по всему миру, я надеюсь, будут уважать этот очень ясный результат».

В ответ на непризнание результатов референдума Аргентиной премьер-министр Великобритании обвинил Аргентину в колониализме.

Напомним, на территории Фолклендских островов находится крупная военно-морская база Великобритании.

Действия России по Крыму и Украине полностью соответствуют Заключительному акту Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) 1975 года, Будапештскому меморандуму 1994 года, Договору о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной 1997 года.

Мнение о том, что, принимая Крым в свой состав, Россия нарушила упомянутые документы, не основано на праве и имеет исключительно политические мотивы.

Заключительный акт СБСЕ 1975 года закрепляет принципы территориальной целостности государств и нерушимости границ, притом этот документ, так же как и Декларация о принципах 1970 года, закрепляет принцип равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой (self-determination). Таким образом, к этому документу в полной мере применима изложенная выше аргументация о взаимодействии между принципами территориальной целостности и правом народов на самоопределение.

Что касается принципа нерушимости границ, то он запрещает посягательство на границы, а также захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника. Однако реализация права на самоопределение в форме отделения является естественным и законным процессом, правомерно изменяющим границы и территории существующих государств и, следовательно, не может квалифицироваться как «захват» или «узурпация».

Такое толкование этого принципа было подтверждено практикой образования государств на территории СССР, Югославии и других стран Восточной Европы, которые были признаны странами ЕС и США (последние также являются подписантами Заключительного акта СБСЕ).

Россия не нарушает и Меморандум 1994 года о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Этот Меморандум не является международным договором и не налагает дополнительных юридических обязательств на государства, помимо и так имевшихся у них на момент подписания Меморандума. Он подтверждает обязательства в соответствии с принципами Заключительного акта СБСЕ: уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины, а также воздерживаться от применения силы против Украины, кроме как в целях самообороны или каким-либо иным образом в соответствии с Уставом ООН.

Как отмечено выше, все действия России предпринимались в строгом соответствии с принципами Заключительного акта СБСЕ. Территориальная целостность Украины была разрушена в результате политики незаконных властей, захвативших власть в Киеве, прежде всего в отношении национальных меньшинств. Как известно, одновременно с Меморандумом 1994 года в Будапеште было принято совместное заявление руководителей России, Великобритании, США и Украины, в котором, среди прочего, подтверждалась значимость обязательств в рамках ОБСЕ, призванных

противодействовать росту агрессивного национализма и шовинизма. Преобладание этих тенденций и привело к отделению Крыма.

Будапештский меморандум не накладывает на Россию обязательства по принуждению Крыма оставаться в составе Украины.

Россия строго выполняет обязательство по уважению суверенитета Украины, чего нельзя сказать о действиях других государств. Во время беспорядков в Киеве со стороны ЕС и США не раз звучали угрозы применения санкций к законному руководству Украины. Западные эмиссары чуть ли не постоянно дежурили на Майдане. США и ЕС признали в качестве легитимного партнера руководителей, назначенных на площади в нарушение всех конституционных процедур, а не законно избранного главу государства.

Что касается положений Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной 1997 года, то он также подтверждает основополагающие принципы, закрепленные в Заключительном акте СБСЕ 1975 года, включая уважение территориальной целостности, нерушимость существующих между ними границ, а также право народов свободно распоряжаться своей судьбой и соблюдение прав человека и основных свобод.

Своими действиями власти в Киеве существенно нарушили свои обязательства по уважению права народов свободно распоряжаться своей судьбой, отказывая Крыму в праве на самоопределение, а также по соблюдению прав человека и основных свобод.

Киевские власти грубо нарушают статью 11 Договора 1997 г., которая предусматривает, что «Высокие Договаривающиеся Стороны принимают на своей территории необходимые меры, включая принятие соответствующих законодательных актов, для предотвращения и пресечения любых действий, представляющих собой подстрекательство к насилию или насилие против отдельных лиц или групп граждан, основанное на национальной, расовой, этнической или религиозной нетерпимости.»

Нарушение этих положений Договора властями в Киеве ставит под сомнения их право ссылаться на обязательства России по этому договору.

Присутствие вооруженных сил России на крымском полуострове в соответствии с соглашениями по Черноморскому флоту никак не повлияло на законность провозглашения независимости Крыма.

В момент объявления независимости Крымом и в период до этого момента российские военнослужащие находились в Крыму на законном основании – в соответствии Соглашением между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского Флота Российской Федерации на территории Украины от 21 апреля 2010 года. Россия не нарушала это Соглашение и не превышала допустимой общей численности военнослужащих, установленного в Соглашении между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота 1997 года.

Военнослужащие России не вмешивались в процессы, происходящие в Крыму, включая процесс проведения референдума и провозглашение независимости Крыма, о чем свидетельствуют многочисленные международные наблюдатели.

Сам факт присутствия вооруженных сил на территории, которая провозглашает независимость, не влияет на легитимность такого волеизъявления. Одним из примеров в этом контексте является Косово. В момент провозглашения независимости Края на его территории находились примерно 14 000 военнослужащих из 34 стран в рамках миссии НАТО.

Таковы правовые обоснования позиции России по Крыму и Украине, такова позиция крымчан в вопросе самоопределения.

Господа «еврочиновники» сколько угодно могут убеждать мировую общественность в том, что Россия якобы аннексировала Крым и творит бесчинства в отношении населения полуострова. Никто лучше крымчан не знает того, что было и что есть в Крыму в действительности. А действительность эта такова, что иностранные делегации, посещающие Крым

и ожидающие своими глазами увидеть «крымские страшилки», только диву даются.

В частности, весной 2016 года в Крыму с трехдневным визитом побывала итальянская делегация, в которую входили сенаторы, члены палаты депутатов, а также член областного совета Тосканы. Организатором поездки был известный итальянский журналист и общественный деятель, бывший депутат Европарламента Джульетто Къеза. Перед возвращением на родину организатор поездки побывал в Москве и поделился с журналистами впечатлениями о поездке.

По словам Къезы, делегаты были несколько удивлены атмосферой, которая царит на полуострове. На его взгляд, если верить информации, которую распространяют западные издания, на полуострове идут репрессии, а уровень жизни находится на крайне низком уровне. Однако это не соответствует действительности: люди живут вполне приемлемо, нет никаких «танков на дорогах», а ситуация спокойная. По словам журналиста, даже полиции на улицах практически не видно.

Къеза отметил, что позже были приятные встречи с руководством Республики Крым, а также с простыми людьми, которые, кстати, тоже задавали много вопросов итальянским делегатам. Так, крымчане интересовались, почему Италия продолжает придерживаться политики антироссийских санкций, несмотря на то, что, согласно общественному мнению, люди против этого. Итальянский общественный деятель заявил, что это происходит потому, что европейские страны находятся под давлением Вашингтона и не принимают решения самостоятельно.

В то же время киевские власти во время пребывания итальянской делегации в Крыму обвинили ее членов в незаконном пересечении украинской государственной границы, а их фамилии были внесены в «список террористов». Джульетто Къеза заявил, что этими действиями Киев нанес им оскорбление.

Вслед за итальянскими депутатами и бизнесменами на крымскую землю прибыла делегация из Германии. В составе делегации, продолжившей прорыв информационной и политической блокады полуострова, были 20 человек. Это депутаты, бизнесмены и представители общественных объединений Германии, а также этнические немцы, ведущие бизнес в Норвегии. Официальная цель визита – участие в Днях немецкой культуры в РК.

«Я очень удивлен оказанным нам в Крыму приемом», - признавался один из гостей, преподаватель университета Германн Рюдигер. – Уже много лет живу в Италии и читаю там лекции о России. Могу сказать, что в Европе сейчас идет большая дискуссия о законности возвращения Крыма в состав России. И хоть официальная позиция ЕС, что Крым был незаконно аннексирован, есть много тех, кто считает ее неверной».

В пользу этого говорит растущая популярность в Германии блога, посвященного российскому Крыму. «У него более 150 тысяч посещений, из которых 90 процентов оставили положительные отзывы о том, что происходит в Крыму», - говорит председатель национально-культурной автономии немцев Крыма Юрий Гемпель. - В Германии у нас большой корпус народной дипломатии – это один из немногих способов донести правдивую информацию о Крыме до европейцев. Мы будем активно развивать проекты народной дипломатии. В ходе третьего визита, который планируется в ближайшее время, в республику приедут политики и журналисты, а также футбольная команда, которая проведет на полуострове товарищеские матчи. Я думаю, что совместными усилиями мы прорвем информации блокаду, и санкции, которые мешают развитию России и Германии, будут сняты».

В июле 2016 года делегация французских парламентариев (в количестве десяти человек – члены правоцентристской партии Николя Саркози) посетила Крым и совершила прогулку по набережной Ялты, во

время которой пообщалась с местными жителями, а также гостями города и поделилась своими впечатлениями от увиденного.

«Мы увидели здесь счастливый народ, который живет в Крыму и вернулся в Россию», - поделилась своими впечатлениями депутат Мари-Кристин Даллоз.

Пообщавшись с людьми, в том числе с молодежью, она отметила, что ситуация в Крыму сильно отличается от того, что рассказывают о полуострове в Европе. «У нас было совсем иное представление о Крыме», - призналась Даллоз.

Французы отметили, что не ожидали увидеть в курортной Ялте такое количество отдыхающих. Французские депутаты прибыли в Крым несмотря на критику многих европейских политиков. Недовольство действиями депутатов Франции выразили и в Германии. Представитель МИД ФРГ Мартин Шефер заявил, что поездка противоречит устоявшемуся в Евросоюзе представлению о статусе Крыма и его роли в украинском конфликте. В МИД Украины заявили, что запретят въезд на территорию страны парламентариям Франции, если те посетят Крым без согласования с Киевом. Однако, несмотря ни на что, французские депутаты от поездки не отказались.

В ноябре 2016 года Крым посетила турецкая делегация. Что же увидели ее делегаты?

«Информация, распространяемая в западных странах и на Украине о том, что в Крыму якобы тотально ущемляются права крымских татар, абсолютно не соответствует действительности», - заявил на встрече с членами президиума Государственного совета Республики Крым глава турецкой Ассоциации евразийских правительств Хасан Дженгиз, который вместе с политиками, бизнесменами и общественниками находится в эти дни в Крыму.

«Мы видим, что уровень жизни в Крыму растет, социальная, политическая жизнь улучшается. Люди в Крыму продолжают жить нормальной жизнью. Мы видим, что никакого давления на национальные

меньшинства, в том числе на крымских татар, здесь нет. Поэтому информацию большинства западных СМИ относительно ситуации в Крыму мы не воспринимаем», – сказал Дженгиз.

Турецкий политик также призвал уважать выбор крымчан, сделанный на референдуме в марте 2014 года, о присоединении полуострова к России. «В Крыму проживает около двух с половиной миллионов людей. Волеизъявление народа привело к тому, чтобы Крым присоединился к России. Процент проголосовавших за это очень высок. Необходимо уважать выбор народа», – заявил Хасан Дженгиз.

Всего же Крым в этом году посетило более 60 иностранных делегаций, представляющих несколько десятков стран.

Все это ведет к тому, что в мире созревает понимание незаконности любых действий по ограничению возможности общения крымчан с внешним миром. В Крыму понимают, что процесс признания российского статуса полуострова будет длительным, но то, что он начался и набирает обороты, не может не радовать.

Большой резонанс в средствах массовой информации вызвало возбуждение уголовного дела (по части 2 статьи 280.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Совершение публичных призывов и действий, направленных на изменение территориальной целостности РФ») в отношении Умерова Ильми Рустемовича и направление его, в рамках производства по делу, для прохождения судебно-психиатрической экспертизы в лечебное учреждение. Учитывая интерес средств массовой информации, общественности к этому делу, а также обращение в адрес Уполномоченного по права человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н., Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека Лутковской В. В., Уполномоченным по правам человека в Республике Крым 31 августа 2016 года была проведена проверка условий его содержания и предоставления ему необходимой медицинской помощи.

Умеров И.Р. на указанную дату проходил судебно-психиатрическую экспертизу, назначенную судом в рамках уголовного дела, в ГБУЗ РК «Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница № 1». Условия его содержания были удовлетворительные: Умеров находился в четырехместной палате, администрация лечебного учреждения, с целью улучшения условий содержания, разрешала ему пользоваться служебным душем и туалетом. Учитывая изношенность материально-технической базы медицинского учреждения, предоставить лучшие условия не представлялось возможным. Состояние его здоровья было удовлетворительным, артериальное давление стабилизировалось. При этом Ильми Умеров добровольно отказался от больничного питания и принимал исключительно еду и медикаменты, принесенные родными, о чем им была написана соответствующая расписка. Руководство больницы, учитывая необходимость в дробном питании по медицинским показаниям, предоставило возможность Умерову хранения продуктов в холодильнике за исключением скоропортящихся.

В личной беседе Ильми Умеров не жаловался на условия пребывания и необходимой дополнительной медицинской помощи. 07 сентября 2016 года Ильми Умеров был выписан из медицинского учреждения по окончании судебно-психиатрической экспертизы.

Поступившие к Уполномоченному 66 обращений иностранных граждан в защиту Ильми Умерова были направлены в прокуратуру Республики Крым для проведения проверки доводов о возможных нарушениях прав и свобод Умерова И.Р. при проведении предварительного следствия, в том числе проведении судебной психиатрической экспертизы, а также необходимости прекращения уголовного преследования в отношении последнего, изложенных в этих обращениях.

Проверкой, проведенной прокуратурой Республики Крым, установлено, что при проведении предварительного следствия (проводимого следственным отделом Управления ФСБ России по Республике Крым и г.

Севастополю) Умерову И.Р. с момента уведомления о возбуждении в отношении него уголовного дела и избрании меры пресечения в соответствии со статьями 46, 47, 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обеспечено право пользоваться помощью самостоятельно приглашенным им адвокатов, которые принимали участие в проведении всех следственных и иных процессуальных действий предварительного следствия. В психиатрический диспансер ГБУЗ РК «Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница № 1» обвиняемый Умеров был помещен во исполнение постановления Киевского районного суда г.Симферополя от 11.08.2016 года для стационарного обследования и производства стационарной судебной психиатрической экспертизы, с соблюдением требований статей 195-199, 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. По результатам проведенной прокуратурой Республики Крым проверки фактов нарушения прав и свобод обвиняемого Умерова И.Р. при проведении предварительного следствия, в том числе при проведении судебной психиатрической экспертизы, не выявлено.

Зарубежные и в первую очередь украинские СМИ и правозащитные организации акцентируют внимание мировой общественности по поводу исчезновения на территории Республики Крым крымско-татарских «активистов», в частности Эрвина Ибрагимова, Эмир-Усеина Куку, Джеппарова Исляма и Ислямова Джевдета, в связи с чем у общественности может сложиться превратное суждение о том, что в Крыму «идет охота» на крымских татар. В действительности же картина такова.

В период с 01.01.2014 по 01.10.2016 в территориальные органы МВД по Республике Крым поступило на рассмотрение **5369** заявлений и сообщений о фактах безвестного исчезновения граждан, из которых в десятидневный срок установлено местонахождение **4123** человека. **Из общего количества всех заявлений по фактам безвестного исчезновения крымских татар подано 230 заявлений (4% от общего количества), из**

которых до настоящего времени не установлено местонахождение 17 человек.

Всего в **2015** году в рамках розыскных дел установлено местонахождение 354 граждан (из них 190 без вести пропавших, 164 лиц, утративших связь с родственниками), из которых: **русских – 251** (в 2014 году – 163); **крымских татар – 27** (в 2014 году – 9); **украинцев – 45** (в 2014 году – 13); **других национальностей – 31**.

За 9 месяцев **2016** года в рамках розыскных дел установлено местонахождение 235 граждан (из них 107 без вести пропавших, 128 лиц, утративших связь с родственниками), из которых: **русских – 174**; **крымских татар - 18**; **украинцев - 27**; **других национальностей – 16**.

В период с 01.01.2016 по 01.10.2016 в территориальные органы МВД по Республике Крым, поступило **1494** заявления по фактам безвестного исчезновения граждан, из которых установлено местонахождение **1456** лиц.

Таким образом на **начало октября 2016** года по Республике Крым числились **пропавшими** (и утратившими связь с родственниками) - **198** (177) человек, из которых:

русских – 142 (134), **крымских татар – 17** (13), **украинцев – 30** (22), белорусов – 2 (3), нигерийцев – 1, сербов – 1, турок – 1 (1), армян – 1 (2), таджиков – 1, узбеков – 1 (2), финнов – 1.

Как видите, цифры говорят сами за себя. Только о пропавших русских мировая общественность не бьет в колокола. Отчего же?

И наконец о теме, мимо которой не могут пройти «западные» политики и средства массовой информации, - права «сексуальных меньшинств». Хотя, простите великодушно, для стран «западной демократии» такое выражение прозвучит как оскорбление. Пожалуй, в некоторых из этих стран уже и не меньшинства. Конечно, речь идет о так называемом ЛГБТ-сообществе.

В 2016 году Антидискриминационный Центр «Мемориал» при поддержке Центра гражданских свобод (Украина) «разразился» обширным правозащитным отчетом «Нарушение прав ЛГБТИ в Крыму и Донбассе:

проблема «гомофобии» на территориях, неподконтрольных Украине», в котором на основе сравнительного анализа действующего законодательства Российской Федерации, Украины, ЛНР и ДНР читателей убеждают в «экспансии гомофобного законодательства на Крым и Восток Украины», в насилии по отношению к «необычно выглядящим» людям, в насилии со стороны организованных групп «гомофобов», в выслеживании представителей ЛГБТ-сообщества в социальных сетях, в пропаганде «гомофобии» представителями власти Крыма и других «зверствах» в Крыму.

Так вот, не вдаваясь в глубину исповедуемых народами Крыма мусульманских, христианских, иудейских и иных нравственных ценностей, базирующихся на «традиционных» браке и семье и отвергающих навязываемые Западом традиции и духовные и нравственные ценности, ставлю в известность, что в 2016 году из поступивших к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым **3720 обращений**, не было ни одного обращения в защиту прав и свобод «членов ЛГБТ-сообщества».

«А был ли мальчик?». Ответить на этот вопрос почему-то пытаются господа, далекие от крымской реальности. Они навязывают нам и всему миру свою, единственно правильную, по их мнению, точку зрения, но в то же время как огня боятся услышать мнение своих оппонентов. Изменение же европейского общественного мнения в сторону положительного отношения к России и ее политике в Сирии настолько испугало Европарламент, что этим органом сразу была принята резолюция по противодействию российским СМИ (о «враждебной пропаганде» России). Такой «сатанизацией» политических противников Евросоюз, который пытается запретить российскую прессу, только показывает нищету своей демократии. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин назвал такую борьбу с "российской пропагандой" деградацией представлений о демократии в Европе.

Свой вклад в непрекращающуюся работу по информированию мировой общественности о реальном положении дел в области прав

человека в Крыму вносит и Уполномоченный по правам человека в Республике Крым.

12 октября 2016 года в аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Крым поступило письмо из Министерства иностранных дел Российской Федерации со словами благодарности за регулярную подпитку справочными материалами о правозащитной ситуации в Республике Крым, которые направляются в адрес МИД России через Постоянное представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации.

Представляемая информация успешно используется российскими делегациями на различных международных форумах в целях разъяснения международному сообществу реального положения дел в области прав человека в Крыму и предоставления аргументированных ответов на необоснованные претензии Украины и стран Запада.

Увенчала же антироссийскую истерию в связи с «крымским вопросом», не прекращавшуюся в течение всего 2016 года, резолюция о правах человека в Крыму Генеральной Ассамблеи ООН.

Генеральная Ассамблея ООН большинством голосов приняла резолюцию, осуждающую якобы имеющиеся место в Крыму нарушения прав человека и призывающую Россию допустить на полуостров международных наблюдателей.

Вечером в понедельник 19 декабря 2016 года за подготовленный Украиной документ проголосовали 70 государств, в том числе страны Европейского Союза, Канада, США, Турция и Япония. 26 стран высказались против (в том числе Россия, Белоруссия, Венесуэла, Иран, Казахстан, Китай, КНДР и Сирия), еще 77 воздержались.

В тексте осуждаются «ущемления прав человека, дискриминационные меры» в отношении жителей полуострова — крымских татар, а также «украинцев и лиц, принадлежащих к другим этническим и религиозным группам».

Судя по резолюции, российским властям надо принять меры, чтобы «незамедлительно положить конец» всем случаям ущемления прав человека, а также отменить принятое Верховным судом Российской Федерации решение о признании организации «меджлис крымско-татарского народа» экстремистской.

Ранее, в ноябре 2016 года, этот документ был одобрен 3-м комитетом Генеральной Ассамблеи ООН. Выступая на его заседании, директор Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России Анатолий Викторов заявил, что принятый документ «не имеет ничего общего ни с реальным положением дел в Крыму, ни с мнением и интересами жителей этого полуострова».

Сегодня ситуация в Крыму и вокруг Крыма сравнима с пословицей «Собаки лают, а караван идет». Пока украинская правящая «хунта» руками своих спецслужб устраивает провокации на границе, забрасывает диверсантов на полуостров, похищает российских военнослужащих на границе, распространяет домыслы о нечеловеческих усилиях, совершаемых вооруженными силами Украины по сдерживанию «российских орд» и спасению Европы от нашествия с Востока, ее «заокеанские хозяева» пытаются «душить» Россию и Крым санкциями, плотнее «сжимают тиски» НАТО вокруг наших границ, «вливают в уши» своих граждан очередную ложь о российской оккупации Крыма и жестоких репрессиях в отношении крымских татар и украинцев в Крыму, пытаются закрыть от России свое информационное пространство, Республика Крым и город федерального значения Севастополь идут своим путем к назначенной цели – «процветанию в единстве». Идут под мирным крымским небом, ласковым южным солнцем, у теплого южного моря, с мирным трудом своих граждан, почитая свои исконные, а не привнесенные извне ценности, соединяя воедино все многие народы, живущие на этой древней земле. Ведь недаром эти слова начертаны на гербе республики – «Процветание в единстве!»

«Vox populi vox Dei»

(Глас народа-глас божий)

Глава 2

Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым в 2016 году

В соответствии с Законом Республики Крым от 02.07.2014г. № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым», одной из основных задач Уполномоченного в его деятельности является содействие беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина и всемерное содействие их восстановлению в случае нарушения государственными органами Республики Крым, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Поступившие в течение года к Уполномоченному жалобы (иные обращения) граждан, содержание их доводов и реагирование на них со стороны должностных лиц, чьи действия (бездействие) или решения обжалуются, являются одним из многих источников получения сведений для последующей оценки ситуации по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина на территории республики.

Обращения граждан можно также назвать основным источником информации о нарушении прав и свобод. Обращения граждан принимаются Уполномоченным по правам человека в Республике Крым и его аппаратом в трех основных формах: в виде письменных обращений (в письменной форме или в виде электронного документа); устных обращений, поступивших в ходе личного приема граждан Уполномоченным и консультантами его аппарата; обращений, поступивших на «горячую линию» Уполномоченного (в телефонном режиме).

В 2016 году к Уполномоченному поступило **3720 обращений**.

Из них **1033** жалобы (иных обращения) – **в письменной форме или в виде электронного документа**.

- Приняты меры по восстановлению нарушенных прав по **199 письменным** жалобам (**20%**).

- Заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод, по **400 письменным** жалобам (**40%**).

- Переданы в другие органы, к компетенции которых относится рассмотрение жалобы по существу, **387 письменных** жалоб (**38%**).

- Отказано в принятии к рассмотрению по **17 письменным** жалобам (2%).

- По **30 письменным** обращениям процедура защиты прав и свобод продолжилась в **2017** году.

На **личном приеме** поступило **1472** обращения,

- из них **562** поступило в ходе личного приема граждан Уполномоченным,

- остальные **910** в ходе приема граждан консультантами его аппарата.

На «горячую линию» линию Уполномоченного (в телефонном режиме) поступило **1215** обращений.

Из общего количества жалоб, поступивших в 2016 году - **3720**

– коллективных (подписано 5 и более лицами) - **131**;

– в интересах неопределенного круга лиц - **0**.

Распределение жалоб по группам конституционных прав (в абсолютном выражении):

– **личные права** (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию и др.) – **446**;

– **экономические права** (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – **419**;

– **социальные права** (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, права в сфере трудовых отношений, право на благоприятную окружающую среду) – **2288**;

– **культурные права** (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.) – **34**;

– **политические права** (избирательные права, право на доступ к

государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти и др.) – 11;

– гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельность правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания – 522.

Работа с жалобами.

Из общего количества жалоб – 3720 в том числе:

- принято к рассмотрению письменных обращений – 1033;

- рассмотрено устных обращений – 2687;

из общего количества:

- рассмотрено письменных обращений – 1033;

- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – 2283;

- передано жалоб государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу – 387;

- отказано в принятии жалобы к рассмотрению – 17.

Направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:

– в суды общей юрисдикции – 26;

– в конституционные (уставные) суды – 0;

– в органы прокуратуры – 302.

Проведено проверок по жалобам с выездом – 39.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан – 14:

– требующие совершенствования регионального законодательства - 3;

– требующие совершенствования федерального законодательства - 2;

– препятствия в реализации прав граждан по объективным причинам не

могут быть устранены в настоящий период времени (низкий уровень пенсии, заработной платы, не обеспечивающий достойный уровень жизни, и т.д.) -9.

Восстановлены права заявителей - 3316, из них:

– по коллективным жалобам - **119**.

Количество обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым в 2016 году

Таблица 1

Показатели	Количество обращений граждан
Всего обращений, в том числе:	3 720
Обращения в письменной форме или в виде электронного документа	1 033
Устные обращения (личный прием)	1 472
Обращения, поступившие на «горячую линию» Уполномоченного	1 215

Чаще всего жалобы (иные обращения) граждан (включая личный прием и «горячую линию») были связаны с *(в скобках-письменные обращения)*:

1) **Работой правоохранительных органов и прокуратуры – 522 (221).**

Кроме того, наиболее распространенными обращениями в общей структуре являлись обращения, связанные с *(в скобках-письменные обращения)*:

- 2) **Несогласием с судебным решением, приговором – 468 (68),**
- 3) **Оказанием медицинской помощи – 447 (47),**
- 4) **Пенсионным обеспечением и социальной защитой – 377 (77),**
- 5) **Вопросами миграции, гражданства, регистрации – 273 (173),**
- 6) **Соблюдением трудовых прав – 236 (36),**
- 7) **Работой ТСН, ТСЖ – 236 (23),**

- 8) Условиями содержания в местах лишения свободы и ИВС – 223 (123),
- 9) Реализацией права на жилье – 179 (67),
- 10) Действиями судей и других участников процесса – 133 (33),
- 11) Работой службы судебных приставов – 94 (34),
- 12) Внутрисемейными спорами – 69 (6),
- 13) Реализацией права на свободу вероисповедания – 44 (24),
- 14) Защитой прав детей – 29 (9),
- 15) Защитой прав призывников – 12 (2)
- 16) Иные – 378 (90).

Массовый характер имели обращения:

- иностранных граждан по поводу **исчезновения** весной 2016 года в Бахчисарае **Эрвина Ибрагимова**. В аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, поступило **47 письменных обращений** по этому вопросу, которые, в соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ № 59 от 2 мая 2006 г. "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", п.3 ч. 1 ст. 17 Закона Республики Крым от 02.07.2014 г. № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым» были направлены Прокурору Республики Крым для рассмотрения их по существу в соответствии с компетенцией данного органа.

- иностранных граждан по поводу **возможных противоправных действий сотрудников Управления ФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю** при проведении в отношении **Эмир-Усеина Куку** и членов его семьи проверочных мероприятий, а также необходимости **прекращения уголовного преследования в отношении последнего**. В аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, поступило **116 письменных обращений** по этому вопросу, которые, в соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ № 59 от 2 мая 2006 г. "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", п.3 ч. 1 ст. 17 Закона Республики Крым от 02.07.2014 г. № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в

Республике Крым» были направлены Прокурору Республики Крым для рассмотрения их по существу в соответствии с компетенцией данного органа.

Проверкой, проведенной прокуратурой Республики Крым было установлено, что следственным отделом Управления ФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю проводится предварительное следствие по уголовному делу по обвинению Эмир-Усеина Куку в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 205.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также по обвинению иных лиц в совершении преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 205.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, по фактам организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации.

В соответствии со статьями 46, 47, 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации Эмир-Усеину Куку обеспечено право пользоваться помощью самостоятельно приглашенных им защитников. При проведении органом предварительного следствия следственных и процессуальных действий с участием Эмир-Усеину Куку в обязательном порядке принимают участие его защитники.

По итогам проведенной прокуратурой Республики Крым проверки, нарушений требований Федерального закона Российской Федерации от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации со стороны сотрудников Управления ФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю при проведении оперативно-розыскных мероприятий и предварительного следствия, не выявлено.

- обращения граждан Российской Федерации, жителей города Алушты, членов **религиозной организации «Свидетели Иеговы»** по поводу препятствования им в проведении богослужения со стороны сотрудников полиции 02.07. 2016 года в городе Алушта. В аппарат Уполномоченного поступило **14 письменных обращения** по этому вопросу, которые, в

соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ № 59 от 2 мая 2006 г. "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", п.3 ч. 1 ст. 17 Закона Республики Крым от 02.07.2014 г. № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым» были направлены Прокурору Республики Крым для рассмотрения их по существу в соответствии с компетенцией данного органа.

По данным обращения прокуратурой Республики Крым была проведена проверка, в ходе которой нарушений прав верующих не выявлено. Вместе с тем правоохранительные органы выявили факт распространения на этом мероприятии литературы, признанной экстремистской и запрещенной к распространению.

- обращения иностранных граждан в защиту **Умерова Ильми Рустемовича**. В аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, на сегодняшний день, поступило **66 письменных обращений** по этому вопросу, которые, в соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ № 59 от 2 мая 2006 г. "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", п.3 ч. 1 ст. 17 Закона Республики Крым от 02.07.2014 г. № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым» направляются Прокурору Республики Крым для рассмотрения их по существу в соответствии с компетенцией данного органа.

Учитывая резонанс в средствах массовой информации вокруг уголовного дела (по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ «Совершение публичных призывов и действий, направленных на изменение территориальной целостности РФ») в отношении Умерова Ильми Рустемовича, а также обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н., Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека Лутковской В. В., Уполномоченным по правам человека в Республике Крым 31 августа 2016 года была проведена проверка условий его содержания и предоставления ему необходимой медицинской помощи.

Умеров И.Р. на указанную дату проходил судебно-психиатрическую экспертизу, назначенную судом в рамках уголовного дела, в ГБУЗ РК «Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница № 1». Условия его содержания были удовлетворительные: Умеров находился в четырехместной палате, администрация лечебного учреждения с целью улучшения условий содержания разрешала ему пользоваться служебным душем и туалетом. Учитывая изношенность материально-технической базы медицинского учреждения, предоставить лучшие условия не представлялось возможным. Состояние его здоровья было удовлетворительным, артериальное давление стабилизировалось. При этом Ильми Умеров добровольно отказался от больничного питания и принимал исключительно еду и медикаменты, принесенные родными, о чем им была написана соответствующая расписка. Руководство больницы, учитывая необходимость в дробном питании по медицинским показаниям, предоставило возможность Умерову хранения продуктов в холодильнике (за исключением скоропортящихся).

В личной беседе Ильми Умеров не жаловался на условия пребывания и отсутствие необходимой дополнительной медицинской помощи. 07 сентября 2016 года, по окончании судебно-психиатрической экспертизы, Ильми Умеров был выписан из медицинского учреждения.

- В течение года поступали обращения **от граждан из числа депортированных народов, выселенных в 1941-1944 годах** во внесудебном порядке по национальному признаку из Крымской АССР, находившихся на спецпоселении на территории бывших советских республик Средней Азии, в частности Республики Узбекистан, и членов их семей, подпадающие под действия Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» по вопросам защиты их законных прав и интересов как жертв политических репрессий. В большинстве случаев обращения касаются вопросов выдачи справок о реабилитации: у граждан, подлежащих реабилитации, возникают проблемы,

связанные с задержкой предоставления в МВД России необходимых документов из МВД Узбекистана, ответы на запросы поступают несвоевременно либо не поступают вовсе, что является препятствием для реализации прав граждан на реабилитацию.

В рамках заседания Совета директоров Азиатской Ассоциации Омбудсманов, который проходил в Республике Татарстан 10-11 августа текущего года, Уполномоченный по правам человека в Республике Крым провела рабочую встречу с Уполномоченным Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсман) Мухаммадиевым Улугбеком Насриддиновичем, в ходе которой достигнуто соглашение о том, что он будет способствовать получению архивных документов, необходимых для получения справки о реабилитации.

- На «горячую линию» Уполномоченному по правам человека поступали единичные **вопросы о вещании теле- и радиопрограмм на крымско-татарском языке.**

В этом вопросе стоит отметить, что на территории Республики Крым работает Автономная некоммерческая организация «Общественная крымско-татарская телерадиокомпания», целью деятельности которой является оказание услуг по производству и распространению телерадиоканалов, обеспечивающих глубокое и всестороннее освещение общественно-политической, экономической и культурной жизни Республики Крым, оперативное информирование о событиях в Республике Крым и за ее пределами во всех областях деятельности, затрагивающих интересы крымско-татарского народа, преимущественно на крымско-татарском языке, а также осуществление иных задач по обеспечению предоставления телерадиовещательных услуг. С 1 сентября 2015 года осуществляет вещание крымско-татарский общественный телеканал «Миллет» (с 1 апреля 2016 года – в том числе на спутнике).

- В 2016 году значительно сократилось количество обращений по вопросам, связанным с получением гражданства Российской Федерации,

реализацией социальных прав мигрантов и защитой прав местного населения.

В 2016 году к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым обратилось 273 человека (в 2015 году - 930 человек). Уменьшение числа обращений радует, но цифры 2016 года нельзя назвать маленькими. Немалое количество обращений в этой сфере объясняется соседством Крыма с нестабильными в политическом и экономическом отношении регионами Украины. Прежде всего это – Донецкая и Луганская области, где продолжается вооруженное противостояние. Люди спасаются от войны, и мирный Крым привлекает население юго-востока Украины, уставшее от войны и разрухи.

По данным УФМС России по Республике Крым, в 2016 году зарегистрирован въезд на территорию Республики Крым 1 021 527 человек (против 1 162 896 в 2015 году (-12%)).

За 2015 год сотрудники миграционной службы документировали паспортами гражданина Российской Федерации 135 747 лиц (1 581 309 граждан было документировано в 2014 г. – на 91,4% больше).

В 2016 году 99 909 лицам оформлено гражданство РФ.

Кроме того, оформлено:

50 разрешений на работ , что на 7.41% меньше, чем в 2015 году (54),

11 307 патентов (8 509 – в 2015 году (+32%)),

7 929 разрешений на временное проживание (9 462 - в 2015 году (-6,2%),

4 703 вида на жительство (2 103 – в 2015 году (+12%)).

Большинство обратившихся в 2016 году к Уполномоченному - граждане Украины, желающие получить разрешение на временное проживание в Российской Федерации.

- Продолжают поступать обращения с жалобами на несогласие с судебными решениями. В 2016 году по вопросам, связанным с судебным производством, к Уполномоченному поступило **601 обращение**, в **468** из них

заявители выражают несогласие с судебным решением (179 – по гражданскому судопроизводству, 289 – по уголовному судопроизводству), в остальных 133 обращениях жалуются на действия судей и других участников процесса.

В случае необходимости подтверждения или более детального изучения обстоятельств, изложенных в обращениях заявителей, Уполномоченным и сотрудниками его аппарата проводятся соответствующие проверки (направляются запросы в различные государственные органы и ведомства, проводятся личные приемы содержащихся под стражей лиц, к проведению проверок привлекаются компетентные государственные органы и др.). При выявлении в результате проверки обращений нарушения прав и свобод человека и гражданина Уполномоченный содействует их восстановлению.

Структура тематики обращений к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым в 2016 году

Таблица 2

	Тематика обращений	Количество обращений
1.	Жилищные права	179
2.	Жалоба на сотрудников правоохранительных органов	522
3.	Пенсионное обеспечение и социальная защита населения	377
4.	Трудовые отношения	236
5.	Несогласие с судебными решениями	468
6.	Условия содержания лиц в местах принудительного содержания	223
7.	Медицинское обслуживание	447
8.	Миграционные отношения	273

9.	Права военнослужащих (призывников)	12
10.	Исполнение судебных решений	94
11.	Защита прав на землю	67
12.	Право на образование	11
13.	Вопросы предоставления правовой информации	579
14.	Другие обращения	232
	Всего	3720

Другие мероприятия Уполномоченного по правам человека в Республике Крым и сотрудников его аппарата в 2016 году

Таблица 3

<i>Правовое просвещение граждан, научно-методическое обеспечение в сфере защиты прав и свобод</i>	
Лекции в рамках правового просвещения	8
Выступления и комментарии Уполномоченного в СМИ по проблемным вопросам	63
Участие в конференциях, «круглых столах», семинарах	38
Участие в рабочих совещаниях, заседаниях органов исполнительной и законодательной власти Республики Крым, коллегиях	141
<i>Содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав граждан</i>	
Личный прием Уполномоченным по правам человека в Республике Крым в аппарате Уполномоченного	12
Личный прием граждан Уполномоченным по правам человека в муниципальных образованиях Республики Крым	7
Проверка учреждений УФСИН по Республике Крым и г. Севастополе, прием лиц, находящихся в местах принудительного содержания	31
Прием граждан консультантами в аппарате Уполномоченного	204

Проверки на предмет соблюдения прав и свобод человека и гражданина в учреждениях, организациях и предприятиях Республики Крым	39
Составление проектов исков, заявлений, апелляционных жалоб по жилищным вопросам, социальным выплатам	17
Участие в судебных заседаниях для дачи заключения по делу в порядке статьи 47 ГПК РФ	11
<i>Обмен опытом, сотрудничество, обучение</i>	
Обмен опытом сотрудников аппарата с другими субъектами Российской Федерации	8
Заключение соглашений о сотрудничестве	4
Повышение квалификации сотрудниками аппарата Уполномоченного	7
<i>Уполномоченный по правам человека в Республике Крым входит в состав:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Комиссии по вопросам помилования на территории Республики Крым; • Республиканской комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; • Комиссии по вопросам освобождения земельных участков от незаконно размещенных на них объектов; • Комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий; • Межведомственной группы по выявлению противодействию и профилактике нарушений в учетно-регистрационной сфере; 	
<i>Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Крым входят в состав:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Межведомственной комиссии по распределению квоты на разрешение на временное проживание в Республике Крым; • Координационного совета при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Крым; • Межведомственной рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с созданием специализированного учреждения, предназначенного для помещения лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения и не нуждающихся в медицинской помощи. 	

**«Aliena vitia in oculis habemus,
a tergo nostra sunt».**

(Чужие пороки у нас на глазах, а свои за спиной)

Глава 3

Актуальные проблемы соблюдения прав человека в местах принудительного содержания

Действующим законодательством четко определено, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Таким образом, при анализе соблюдения прав человека в местах принудительного содержания Уполномоченный опирается на действующие нормы, четко устанавливающие допустимые изъятия и ограничения прав и свобод.

В 2016 году сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Крым с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Крым и г. Севастополю строилось на принципах конструктивизма и оперативности, с нацеленностью на предоставление скорейшей помощи общими усилиями.

Проведение мной перечня мероприятий, направленных на установление объективных условий пребывания путем выезда и посещения мест принудительного содержания, в том числе и по конкретным обращениям лиц, содержащихся в подобных учреждениях, позволяет объективно оценивать положение дел в данной сфере, а также тенденцию развития ситуации.

Контроль в области соблюдения прав содержащихся лиц касался максимального спектра, в том числе и гражданских прав. Так, 18 сентября 2016 года, в единый день голосования на выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва, в рамках соглашения о сотрудничестве с Избирательной комиссией Республики Крым, Уполномоченным при участии сотрудников аппарата

осуществлялся контроль за соблюдением законодательства об избирательном процессе и общегражданского права на участие в выборах лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. При этом каких-либо нарушений выявлено не было.

Также был проведен ряд посещений изоляторов временного содержания, в том числе совместно с органами прокуратуры, по итогам которых следует отметить положительные изменения в условиях содержания.

На данный момент ФКУ «Следственный изолятор №1» УФСИН по Республике Крым и г. Севастополю все еще является единственным следственным изолятором на территории Республики Крым и города Севастополя. При существующем лимите в данном учреждении в 817 мест ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в среднем переполнен на 80-90%.

При этом следует заметить, что УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю предпринимает меры, направленные на разгрузку и снижение переполненности, а именно:

- максимально оперативное направление осужденных, в отношении которых приговоры вступили в законную силу, в исправительные учреждения;

- ежедневно, по истечению предусмотренных УПК Российской Федерации сроков, в суды, письменно и посредством телефонной связи, направляется информация о необходимости своевременной доставки судебных документов (копий приговоров, справок о вступлении приговора в законную силу и т.д.) для вручения осужденным и обращения приговоров к исполнению;

- достижение договоренности с судебными органами Республики Крым и г. Севастополя по вопросу своевременной доставки в СИЗО-1 распоряжений о вступлении приговоров в законную силу; доставка

документов из судебных органов в СИЗО-1, в пределах города Симферополя, осуществляется нарочным образом;

- ежемесячно руководством Управления проводится анализ сведений о соблюдении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в отношении лиц, содержащихся в СИЗО-1. По результатам анализа в адрес председателя Верховного Суда Республики Крым, Севастопольского городского суда, прокуратуры Республики Крым, прокуратуры города Севастополя направляется письменная информация о нарушениях норм Уголовно-процессуального кодекса в отношении лиц, заключенных под стражу, а также списки лиц, уголовные дела в отношении которых находятся на стадии досудебного следствия 2 месяца и более, списки обвиняемых, уголовные дела которых находятся в производстве судов 2 месяца и более.

Вопрос поступления процессуальных документов из судебных органов в учреждения принудительного содержания граждан считаю достаточно важным.

Так, Уполномоченному по правам человека в Республике Крым поступило обращение гражданина Б., содержащегося на тот момент под стражей в ФКУ ИК-2. Заявитель указал, что решение суда об условно-досрочном освобождении вступило в законную силу 18.01.2016 года, однако по состоянию на 01.02.2016 года он продолжал содержаться в ФКУ ИК-2. При проведении проверки Уполномоченным указанные заявителем обстоятельства нашли свое подтверждение. В соответствии с постановлением Верховного суда Республики Крым от 18.01.2016 года, гражданин Б. был освобожден по УДО 02 февраля 2016 года.

Кроме того, Уполномоченным по правам человека в Республике Крым было обращено внимание Главы Республики Крым, а также руководителей соответствующих ведомств, на такой правовой инструмент, как избрание меры пресечения.

Уполномоченный сообщил, что следственными органами в суд направляются ходатайства об избрании в отношении подозреваемых или

обвиняемых в преступлениях небольшой и средней тяжести, не несущих большой общественной опасности, максимально строгой меры пресечения. Кроме того, содержание под стражей как меру пресечения можно рассматривать как инструмент давления на обвиняемого. Содержание под стражей в заведомо некомфортных условиях следственного изолятора объективно подавляют волю обвиняемого, побуждая его, порой даже вопреки своему внутреннему убеждению, пойти на сделку со следствием, дать признательные показания. Тем самым задачи стороны обвинения существенно упрощаются, а искомый результат ее работы предрешен. Омбудсмен не готова принять такое объяснение, хотя и находит его в известной мере убедительным.

При этом республиканская прокуратура согласилась с мнением Уполномоченного и приняла определенные организационно-практические меры, направленные на снижение численности лиц, содержащихся в следственном изоляторе. По результатам указанных мероприятий обращено внимание следственных органов и судов на необходимость взвешенного подхода к избранию указанной меры пресечения, а также соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства.

В соответствии с ведомственными приказами Генерального прокурора Российской Федерации надзирающими прокурорами республики обеспечено участие в судебных заседаниях при рассмотрении вопроса об избрании подозреваемым и обвиняемым указанной меры пресечения. При выборе правовой позиции прокурорами в соответствии со ст. 99 УПК РФ учитываются сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его состоянии здоровья, род занятий и другие обстоятельства.

В результате принятых мер в текущем году снизилось количество вновь арестованных лиц, более чем в три раза увеличилось число лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста.

Также в связи с отсутствием достаточного количества следственных кабинетов в СИЗО-1 на территории учреждения установлены два здания

модульной системы «Пионер-2», что некоторым образом ускоряет проведение следствия, а также позволяет более внимательно соблюдать права лиц на защиту.

С целью снижения смертности среди подозреваемых и обвиняемых лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-1, администрацией ФКУ СИЗО и МЧ-3 ФКУЗ МСЧ-91 ФСИН России, осуществляющей медико-санитарное обеспечение ФКУ СИЗО, проводится постоянная работа по направлению на медицинское освидетельствование лиц указанной категории, имеющих хронические заболевания. Однако штаты медицинских частей ФКУЗ МСЧ – 91 ФСИН России не укомплектованы полностью, что в сочетании с критической переполненностью создает громадные проблемы при диагностике заболеваний и предоставлении медицинской помощи содержащимся лицам. По каждому факту смерти лиц в СИЗО-1 обеспечено проведение следственными органами проверки в порядке статей 144, 145 УПК РФ. Законность принятых решений проверяется прокуратурой республики.

Но на данный момент материально-бытовое обеспечение лиц, содержащихся в ФКУ «Следственный изолятор №1», не доведено до уровня требований статьи 23 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", а именно в части, согласно которой подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

При этом продолжаются работы по строительству нового следственного изолятора на территории ФКУ «Исправительная колония № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю» с лимитом наполнения 366 мест. В настоящее время построено административное здание – 3 этажа, возводится режимный корпус и котельная. Несомненно, окончание строительства следственного изолятора на 366 мест в городе Симферополе улучшит положение вещей, но отнюдь не снимет вопроса.

Считаю необходимым отметить, что в 2016-ом году существенно улучшилось обеспечение медицинских частей крымских пенитенциарных учреждений медицинскими препаратами и медицинской техникой.

Уполномоченным по правам человека Республике Крым, а также сотрудниками его аппарата на личных приемах лиц при посещении пенитенциарных учреждений, а также в ответах на обращения предоставляются исчерпывающие разъяснения положений действующего законодательства по сути обращений

В 2016 году от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, к Уполномоченному поступило 187 жалоб, из них 107 на решения, действия (бездействия) следственных органов, 59 на приговоры судов, 21 обращение касалось вопросов медицинского обеспечения.

«Bis dat qui cito dat».

(Дважды даёт, кто даёт скоро/Скорый дар ценен вдвойне)

Глава 4

Соблюдение права на пенсионное обеспечение, социальную защиту и медицинскую помощь

Несомненно, важнейшим элементом социального обеспечения граждан является **выплата пенсий**. Общая **численность получателей пенсии** в территориальных органах ПФ в Республике Крым составляет **574 922 человек**. Наконец 2016 года средний размер страховой пенсии в республике составлял 11 542,61 рублей, по старости – 12 037,37 рублей, по инвалидности – 8 733,58 рублей, по случаю потери кормильца – 7 367,70 рублей.

С 1 января 2016 года прожиточный минимум пенсионера в Республике Крым составил 8048 рублей. В случае, если неработающим пенсионерам пенсионное обеспечение вместе со всеми положенными доплатами назначено меньше прожиточного минимума - размер пенсионной выплаты достигал уровня прожиточного минимума.

Пенсионеры Республики Крым получают пенсию либо в сохраненном размере, либо в размере, рассчитанном по российскому законодательству. Пенсия выплачивается в большем из двух вариантов размере.

Сохраненный размер пенсии в Республике Крым еще получают **183 217 пенсионеров**.

Сохраненный размер пенсии не подлежит увеличению. Пенсия выплачивается в сохраненном размере до тех пор, пока размер пенсии, рассчитанный в соответствии с законодательством РФ, не сравняется с сохраненным. Когда рассчитанный в соответствии с законодательством РФ размер пенсии сравняется или превысит сохраненный, пенсия будет индексироваться в общеустановленном порядке. С 2016 года в Российской Федерации работающим пенсионерам страховая пенсия не индексировалась.

В адрес Уполномоченного в 2016 году поступило **377 обращений** граждан по вопросам пенсионного обеспечения, что на 42 % меньше, чем в 2015 году (**641**). Такая тенденция позволяет сделать вывод о том, что актуальность данной темы в республике снижается.

Значительная часть пенсионеров, обратившихся к Уполномоченному в 2016 году, выразило недовольство размером получаемой пенсии, просили проверить правильность начисления пенсионной выплаты.

Специфика деятельности Уполномоченного заключается в том, что, не обладая средствами государственного принуждения и властно-распорядительными полномочиями, в том числе и в сфере пенсионного обеспечения, он побуждает другие субъекты, наделённые такими полномочиями, к принятию соответствующих мер, направленных на защиту прав и свобод человека.

В деятельности Уполномоченного прочно закрепилось информационно- правовое сопровождение граждан в решении пенсионных вопросов в виде оказания содействия в правильном оформлении заявлений, а также консультирования и разъяснения ответов территориальных отделов ПФР.

В случае установления необходимости проверки правильности начисления пенсионной выплаты гражданам, в вышестоящий орган пенсионного обеспечения направлялись запросы с просьбой проверить

правильность начисления пенсии заявителей. К сожалению, чаще всего проверки положительных результатов не давали. Вместе с тем на практике приходится встречаться с ситуациями, когда последней надеждой на восстановление справедливости остаётся судебная власть.

В целях оказания содействия в реализации и восстановлении прав граждан, специалистами, обеспечивающими деятельность Уполномоченного, предоставлялись подробные консультации по вопросам реализации прав граждан на пенсионное обеспечение, в том числе относительно судебных средств и способов защиты.

По всем поступившим обращениям и жалобам граждан Уполномоченным оперативно принимались соответствующие меры по содействию в реализации пенсионных прав, в том числе путем взаимодействия с органами Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым. По рекомендациям Уполномоченного некоторые граждане отстаивали свои права в судах.

Пенсионерами республики негативно была воспринята новость о внесенных изменениях в российское законодательство в части отмены индексации пенсий для работающих пенсионеров в 2016 году. Уполномоченным были даны разъяснения, что действительно индексация страховых пенсий в феврале 2016 года коснулась только неработающих пенсионеров. Пенсионерам, осуществляющим трудовую деятельность, страховые пенсии не индексируются - независимо от их размера. Величина получаемой пенсионерами заработной платы также значения не имеет. После прекращения работы пенсионеру будет выплачиваться страховая пенсия с учетом всех «пропущенных» индексаций.

Уровень пенсионного обеспечения по-прежнему остается невысоким, что провоцирует получателей пенсий на обращения в различные инстанции, даже если нарушений пенсионного законодательства нет. Зачастую в

качестве обоснования своей позиции граждане говорят о явном несоответствии размера получаемой пенсии, имеющегося уровня жизни их реальному трудовому вкладу в развитие страны.

Так, житель Сакского района в ходе осуществления Уполномоченным личного приема граждан сообщил, что, имея стаж более 30 лет, из них 15 лет проработав на вредном производстве, получает пенсию в размере минимального прожиточного минимума. Нарушений пенсионного законодательства в ходе проверки установлено не было. При этом с доводами заявителя сложно не согласиться, так как многие другие пенсионеры, не имеющие специального стажа, при меньшем размере общего трудового стажа получают пенсию в таком же размере.

Ситуации, когда в результате применения пенсионного законодательства у граждан, получающих одинаковые пенсионные выплаты, имеется значительная разница в трудовом стаже, провоцируют у людей подозрения в неверном подсчете их стажа и размера пенсии. Вопросы правильности исчисления пенсии постоянно возникают у граждан, поскольку применяемые формулы расчета пенсии крайне затруднительны для восприятия гражданам пожилого возраста, а предоставляемые разъяснения о законности произведенных вычислений не воспринимаются в силу сложности пенсионного законодательства.

Вызывают возмущение Уполномоченного многочисленные факты снижения гражданам, ранее установленной суммы пенсионной выплаты. Пенсионеры жалуются на то, что при проверке правильности исчисления размера пенсии, «правильный» размер пенсии оказывается значительно меньше той суммы, которая пенсионеру была назначена изначально. При этом, «ошибки», выявленные сотрудниками пенсионных органов, были допущены самими же сотрудниками этих органов при начислении этих пенсий.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка М. с жалобой на действия сотрудников пенсионного фонда, которыми ее пенсия была «приведена в соответствие с действующим законодательством» в результате чего сумма пенсии с 13 384 рублей была снижена до 10 683 рубля.

При проведении Уполномоченным проверки указанных фактов, выяснилось, что сотрудниками пенсионного фонда периоды обучения ошибочно были учтены как трудовой стаж. Сумма переплаты гражданке составила 55 113 рублей.

В минувшем году жалобы граждан о несогласии с пенсионным обеспечением дополнились и новыми доводами.

В частности, пенсионеры, получающие «сохраненную» пенсию, в своих обращениях к Уполномоченному жалуются на то, что при обращении в пенсионные органы с заявлениями о проверке правильности начисления пенсии, сотрудники пенсионного фонда просят их написать заявление о перерасчете пенсии в соответствии с нормами Российского законодательства. При этом, не объясняя гражданам, что «российская пенсия» будет значительно ниже имеющейся «сохраненной» пенсии. Таким образом, люди, стремясь к более высокой, достойной пенсии, получают полное разочарование от сложившейся в Крыму пенсионной системы в целом.

В 2016 году, как и в предшествующем 2015 году граждане жаловались на невозможность получить документы, подтверждающие размер заработной платы и льготный трудовой стаж, необходимые для назначения или перерасчета пенсии в сторону увеличения. Многие граждане, имея высокую заработную плату в течение своей трудовой деятельности, рассчитывают на установление соответствующей пенсии, однако сталкиваются с тем, что организации, в которых они трудились, уже не существуют, а архивы по

личному составу этих организаций не сохранились, так как не были своевременно переданы в архивные службы.

По таким заявлениям Уполномоченный принимает все возможные меры по получению необходимых справок путем составления запросов во все архивные организации, в том числе находящиеся за пределами республики.

В связи с отключением Республики Крым от общей базы персонифицированного учета Украины многие граждане сталкивались с проблемами получения справок о продолжительности страхового стажа, необходимых для предъявления в органы Пенсионного фонда при досрочном назначении трудовой пенсии по старости.

Реакцией Уполномоченного на возникшую проблему стало соответствующее обращение к руководителю Пенсионного фонда республики. Для разрешения данного вопроса между Государственным казенным учреждением Республики Крым «Центр занятости населения» и Государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым было заключено соглашение о взаимодействии и утверждении порядка подсчета стажа работы и выдачи справок Пенсионным фондом.

Вызывают озабоченность Уполномоченного жалобы иностранных граждан, в основном, из стран СНГ, которые до переезда в нашу страну достигли пенсионного возраста и в течение года не получают пенсию до оформления разрешительных документов. Для обеспечения пенсией им требуется получить вид на жительство. Для того чтобы его получить, гражданам необходимо прожить один год на территории России, в течение которого они практически живут без средств к существованию. Уполномоченным по данной категории обращений также оказывались правовое содействие и консультативная помощь.

Учитывая, что именно трудовая пенсия (называемая в настоящее время страховой пенсией) по своей юридической природе и предназначению направлена на восполнение потерь от объективной невозможности продолжения трудовой деятельности, государство должно определить минимальный размер трудовой пенсии по старости, обеспечивающий, по крайней мере, такой жизненный уровень, при котором не ставилась бы под сомнение сама возможность достойной жизни гражданина как пенсионера, осуществления им иных провозглашенных Конституцией РФ прав и свобод личности, и тем самым не умалялось бы его человеческое достоинство.

Грамотная социальная политика всегда являлась основой стабильности в обществе. Это особенно важно в кризисный и неустойчивый период, когда обостряются социальные противоречия и возрастает число граждан, нуждающихся в социальной поддержке. Вопросы социального обеспечения традиционно находятся в центре внимания органов власти республики.

В настоящее время в Республике Крым зарегистрированы **115 513 инвалидов**, в том числе **2509 – детей**. Почти **каждый 19 житель республики является инвалидом**. Поэтому проблемы повышения уровня и качества их жизни, их социальной активности - проблемы не частные, а общие, насущные, исключительные, требующие регулярного, системного и решительного внимания власти.

Социальные услуги в форме стационарного социального обслуживания на территории Республики Крым предоставляют **13 государственных стационарных учреждений**, в которых проживают и получают социальные услуги **1869 человек**.

Традиционно Уполномоченный посещает учреждения социального обслуживания населения, и эти посещения позволят дать оценку состояния прав человека в сфере социального обслуживания.

Так, Уполномоченным с участием прокурора прокуратуры республики по жалобе гр. С. была проведена проверка условий проживания и лечения инвалидов в ГБУ «Евпаторийский дом-интернат для престарелых и инвалидов». Омбудсменом были выявлены нарушения условий проживания граждан: отсутствие специальных приспособлений для лиц с ограниченными возможностями (заявка для участия в государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» даже не подана). В связи с чем инвалиды, не способные самостоятельно себя обслуживать, вынуждены большое количество времени проводить в комнате, что сказывается на их здоровье и самочувствии. Имеется явная необходимость проветривания, обеззараживания воздуха в помещениях отделения милосердия, исключение фактов нарушения противопожарной безопасности (курения пациентов в помещениях). Уполномоченный надеется, что реакцией профильного министерства станет не только привлечение к административной ответственности врачей терапевта и психиатра, но и принятие комплексных мер, направленных на улучшение условий жизни, проживающих в интернатном учреждении, граждан.

Ни одно обращение от лиц, пользующихся услугами социальных учреждений республики, и граждан в интересах этих лиц, не осталось без внимания Уполномоченного.

По обращениям гражданки П., находящейся в психоневрологическом интернате Республики Крым, с жалобами на безосновательное содержание ее в этом психоневрологическом интернате, Уполномоченным было инициировано проведение прокурорской проверки. По результатам проверки, районной прокуратурой в адрес руководства интерната было внесено представление об устранении нарушений прав гражданки П. В дальнейшем, по инициативе Уполномоченного, начато рассмотрение в суде гражданского дела об отмене решения суда, которым гражданка П. признана недееспособной. Руководство психоневрологического интерната, где

содержится гражданка П. и сотрудники районной прокуратура при рассмотрении дела в суде поддержали ходатайство Уполномоченного о проведении в отношении нее судебной-психиатрической экспертизы. Дело находится на рассмотрении в суде.

Однако, обращения о нарушениях прав к Уполномоченному поступали не только от лиц, пользующихся услугами социальных учреждений, но и от сотрудников, работающих в них.

В частности, к Уполномоченному поступило коллективное обращение сотрудников одного из интернатных учреждений о нарушениях трудового законодательства. Жалоба касалась безосновательного прекращения трудовых договоров с работниками пенсионного возраста, с многодетными и иными «неудобными» сотрудниками.

Итогом совместной работы Уполномоченного с органами прокуратуры, профильным министерством по данному обращению стало проведение проверки соблюдения трудового законодательства и финансово-хозяйственной деятельности интерната, по результатам которой факты, изложенные в обращении заявителей подтвердились. Руководитель интерната привлечен к административной ответственности. Директором социального учреждения назначено иное лицо.

Большое количество жалоб к Уполномоченному поступило по вопросу обеспечения техническими средствами реабилитации.

В 2016 году у **инвалидов** возникали проблемы, связанные с разработкой и оформлением индивидуальной программы реабилитации. Сложность процедуры ее оформления, а также в получении права на технические средства реабилитации вызывает недовольство, а нередко и возмущение инвалидов. Несмотря на то, что инвалиды имеют необратимые анатомические дефекты и им установлена группа инвалидности бессрочно, финансирование расходов по изготовлению технических средств на

реабилитацию должно проходить через обязательное ежегодное оформление индивидуальной программы реабилитации.

Для некоторых категорий граждан разработка индивидуальной программы реабилитации и приобретение права на получение технических средств превратились в невыполнимую задачу. В первую очередь это связано с большим количеством инстанций, которые должен пройти инвалид. Ситуация усугубляется еще и тем, что все эти инстанции труднодоступны для инвалидов из-за наличия различных архитектурных барьеров, что приводит к практической невозможности инвалиду-колясочнику, инвалиду, имеющему протезы, попасть в здание, подняться на этаж. В период действия индивидуальной программы инвалид может не получить технические средства реабилитации в силу обострения хронического заболевания, нахождения на лечении в стационарном медицинском учреждении либо по другим причинам. Все это автоматически влечет за собой необходимость разработки новой индивидуальной программы реабилитации инвалида, сбор новых справок и хождений по организациям.

В 2016 году, на личном приеме, к Уполномоченному обратились инвалиды-колясочники с проблемой, объединяющей всех инвалидов республики. Вопрос касался прохождения комиссии МСЭ для инвалидов, уже имеющих бессрочную группу инвалидности.

Инвалиды жаловались на то, что им для получения каких-либо технических средств реабилитации (инвалидного кресла, костылей и др.) необходимо оформление новой либо внесение изменений в существующую индивидуальную программу реабилитации. Для этого необходимо пройти медицинскую комиссию (сдать различные анализы, сделать МРТ, КТ, получить консультацию многих врачей). Со слов граждан медицинская комиссия для инвалида, который уже имеет группу, ничем не отличается от комиссии, которую необходимо пройти гражданину для установления группы инвалидности впервые. Многие инвалиды, с учетом своих физических возможностей, из-за большой очередности в медицинских учреждениях

более года не могут пройти данную комиссию. А некоторые и вовсе отказываются от ее прохождения, предпочитая оставаться без средств реабилитации, чем «жить» в очередях.

Еще одной из основных проблем является низкий уровень информированности людей с ограниченными возможностями здоровья об их правах и особенностях процесса реабилитации. В поликлиниках и больницах полуострова отсутствуют информационные стенды с разъяснениями о праве получения бесплатных лекарств, об особенностях получения медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также иной информации, которая могла бы помочь гражданам, нуждающимся в медицинской помощи, беспрепятственно ее получить.

Сегодня, в больницах по всему полуострову оказывается бесплатная медицинская помощь, имеются в наличии нужные медикаменты, создаются оптимальные условия для комфортного пребывания пациентов в стационаре. Это значительно отличается от картины последних лет жизни в составе Украины, когда в больницах взималась плата не только за медикаменты и лечение, но и за питание пациентов. Однако и сегодня говорить о полном преобразовании медицины и соответствующих учреждений достаточно рано. Проблемы остались, и скорейшее их разрешение, является одной из первостепенных задач крымских властей.

«Ubi bene, ibi patria».

(Где хорошо, там родина /где хорошо, там и отечество)

Глава 5

Проблемные вопросы получения гражданства Российской Федерации, регистрационного и миграционного учета в Республике Крым

Республика Крым входит в число привлекательных для мигрантов регионов России. Ежегодно на территорию республики въезжают тысячи иностранных граждан. Эти миграционные процессы в определенной степени влияют на ситуацию с соблюдением прав граждан, в том числе проживающих на территории Республики Крым. Число прибывших на территорию региона в 2016 году составляет **1 021 527 человек (1 162 896 - в 2015 году (-12%))**.

Законно находящимся на территории Российской Федерации иностранным гражданам в 2016 году оформлено:

- **50 разрешений на работу** (54 – в 2015 году (-7.41%);
- **11307 патентов** (8509 – в 2015 году (32,88%);

— **7929 разрешений на временное проживание** (9462 - в 2015 году (-16,2%);

— **4703 вида на жительство** (2103 – в 2015 году (123,63%);

— **99 909 лицам оформлено гражданство РФ.**

Обращения, поступившие в 2016 году к региональному правозащитнику, несмотря на сократившееся их количество, свидетельствуют о том, что миграционные проблемы по-прежнему актуальны в Крыму. К Уполномоченному таких обращений поступило **273**. Все они касались вопросов: получения разрешений на временное проживание; гражданства Российской Федерации; административного выдворения за пределы Российской Федерации, а также несогласия с заключением органа миграции об отказе в признании гражданином Российской Федерации.

Характерно, что в обращениях граждан содержатся сложные, зачастую, на первый взгляд неразрешимые проблемы, требующие нестандартных подходов в их разрешении.

5 апреля 2016 года Указом Президента России Владимира Путина Федеральная миграционная служба упразднена, а её функции и полномочия переданы Главному управлению по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации. Реорганизация в Крыму проходила трудно. Зачастую граждане не знали к кому обратиться в новой службе.

Множество лиц, проживающих нелегально в Крыму, желали узаконить свой статус. Для этого им необходимо было получить решение суда об административном наказании без выдворения за пределы Российской Федерации. Однако найти сотрудника полиции, который бы составил протокол об административном нарушении, было практически невозможно.

К Уполномоченному неоднократно обращались граждане с просьбами о содействии в составлении в отношении них административных протоколов за нарушение срока подачи уведомления о подтверждении своего

проживания в Российской Федерации. Эти люди длительное время были вынуждены простаивать в очередях в территориальных отделах Управления по вопросам миграции МВД России, в ожидании составления участковым административного протокола. Сотрудники территориальных отделов Управления по вопросам миграции МВД России по Республике Крым направляли граждан для составления административных протоколов к участковым инспекторам, а последние, обратно к сотрудникам территориального отдела. Очевидно, что несвоевременное решение вопроса о привлечении лиц к административной ответственности, затягивает решение вопроса о получении вида на жительство в Российской Федерации.

В частности, к Уполномоченному обратилась гражданка К. об оказании содействия в составлении участковым инспектором в отношении нее административного протокола за нарушение подачи уведомления о подтверждении своего проживания в Российской Федерации. Заявитель пояснила, что на протяжении 2-х месяцев она вынуждена простаивать в очередях в территориальном отделе Управления по вопросам миграции МВД России, в ожидании составления участковым административного протокола.

С целью недопущения нарушений прав граждан в сфере регистрационного и миграционного учета Уполномоченным на данную проблему было обращено внимание Министра внутренних дел по Республике Крым.

Большое количество иностранцев не могут легализовать свое пребывание на территории Крыма, так как консульские учреждения стран, гражданами которых они являются, отказываются давать справки, обновлять документы. У многих граждан средств на поездку, а также на оплату консульских сборов просто нет, их проблемы так и остаются неразрешенными, они продолжают проживать в республике фактически на нелегальном положении.

Немало и граждан Украины, длительное время проживающих в Крыму, продолжают жить в Республике с недействительными украинскими паспортами, а приехавшие в несовершеннолетнем возрасте – лишь со свидетельствами о рождении. Хочу обратить внимание на то, что Генеральное консульство Украины в Ростове на Дону и Посольство Украины в Москве зачастую отказываются принимать своих граждан, узнав, что они хотят жить в Крыму.

В настоящее время Уполномоченный совместно с сотрудниками Управления по вопросам миграции рассматривают пути решения в каждом конкретном случае, исходя из действующих правоприменительных практик. Наряду с этим, в аппарате Уполномоченного, заявителям по аналогичным проблемам систематически разъясняется порядок получения документов в иностранных посольствах.

В крайне сложное положение попали лица, находящиеся в заключении в исправительных колониях, которые не могут быть отнесены в соответствии с действующим законодательством к гражданам Российской Федерации. В случае отсутствия законных оснований для признания наличия гражданства Российской Федерации человек, вышедший из мест лишения свободы, не сможет претендовать на получение российского гражданства, даже если до осуждения прожил на территории Российской Федерации много лет и все члены его семьи проживают в России и имеют российское гражданство. Наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами в соответствии с федеральным законом является основанием для отказа в выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации либо его аннулирование.

В результате часть лиц, не имеющих российского гражданства, освободившись из мест лишения свободы, остаются проживать на территории республики, находясь практически в бесправном положении, без

действительных документов, удостоверяющих личность, не имея возможности легально устроиться на работу.

Субъектами миграционных отношений в Республике Крым, чаще всего, являются граждане Украины, которые обращаются в органы миграции для оформления соответствующих документов. И легализация данных граждан, как правило, необходима для объединения с семьей. При этом, с учетом специфики вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации, а также особенностей сложившихся с Украиной политических отношений, граждане, имеющие не снятую и непогашенную судимость в Украине, но проживающие в Республике Крым длительное время, не могут легализовать свое пребывание и оформить разрешение на временное проживание.

Однако, данная категория граждан сталкивается не только с непреодолимой силой закона, но и с невнимательным, порой халатным отношением сотрудников миграционных органов к выполнению своих обязанностей. Это нередко приводит к тому, что люди оказываются в безвыходном положении.

Например, за помощью к Уполномоченному обратился гражданин Украины, который в 2015 г. получил разрешение на временное проживание. При оформлении вида на жительство ему сообщили об аннулировании ранее выданного РВП в связи с тем, что он имеет непогашенную, неснятую судимость в Украине. Вместе с тем, при заполнении анкеты и иных документов в территориальном отделе УФМС России по Республике Крым данным гражданином факт наличия судимости был указан, сотрудникам миграционных органов было известно о наличии у него судимости. При этом, штамп РВП проставлен во внутреннем паспорте гражданина Украины, что делает невозможным пересечение им границы Российской Федерации с Украиной и обращения в суд Украины с ходатайством о снятии судимости. На территории Украины регистрации данный гражданин не имеет, зарегистрирован на территории Республики Крым, где у него есть семья, супруга ожидает рождения ребенка.

Уполномоченный обратилась в миграционные органы Республики Крым за разрешением сложившейся проблемы, на что ей было сообщено, что данный случай является беспрецедентным и пути решения данной проблемы не ясны.

Не получив ответа на местном уровне, омбудсмен была вынуждена обратиться Главное управление по вопросам миграции МВД России с ходатайством о разрешении данной проблемы. Но полученный ответ был отрицательным. Доведенная до Уполномоченного информация о привлечении виновных должностных лиц миграционных органов к дисциплинарной ответственности проблему конкретного гражданина не решила.

Но особенное возмущение вызывает тот факт, что сотрудники УФМС даже не разъяснили гражданину возможные пути решения его вопроса, каким образом он может выехать в страну, гражданином которой он является, для того, чтобы восстановить свой паспорт, какие ему необходимо для этого документы.

Со стороны Уполномоченного указанному гражданину была оказана правовая помощь, в том числе и помощь в составлении процессуальных документов для обращения в суд Украины с ходатайством о снятии судимости.

Еще один пример:

С мольбой о помощи, в интересах своего сына, к Уполномоченному обратился гражданин А.. Заявитель просил о помощи, в возвращении сына, задержанного сотрудниками пограничной службы России на одном из пунктов пропуска Крыма, граничащего с Украиной.

После проверки было установлено, что сын заявителя является «коренным крымчанином», со своей семьей постоянно проживал в республике, но регистрацию имел в Украине, на момент крымского референдума в 2014 г. отбывал наказание в учреждении УФСИН в Республике Крым. После отбывания уголовного наказания обратился в органы Федеральной миграционной службы по вопросу получения

разрешения на временное проживание. Сотрудниками территориального подразделения ФМС ему был выдан список требуемых документов, а также рекомендовано выехать с территории Республики Крым на территорию Украины с целью получения миграционной карты.

При попытке въезда на территорию Крыма заявителю было вручено уведомление об отказе во въезде в Российскую Федерацию в соответствии с п.п. 7 ч. 1 ст. 27 ФЗ № 114 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации».

В данном случае Уполномоченный считает, что из-за отсутствия налаженной работы и необходимого взаимодействия между государственными органами существенно нарушены права данного гражданина.

В нарушение законодательства, администрацией учреждения уголовно-исполнительной системы, осужденный не был ознакомлен с имеющимся распоряжением Минюста, а федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции не было принято решение о депортации данного гражданина.

В данном случае, сотрудниками Федеральной миграционной службы не были даже даны разъяснения об отсутствии у него права получения РВП в связи с наличием непогашенной или неснятой судимости за совершение тяжкого преступления. Факт вынесения решения о нежелательности пребывания на территории России не проверен, копия данного решения заявителю не вручена.

Отсутствие данной информации лишило заявителя возможности своевременного обжалования решения Минюста России в судебном порядке.

Уполномоченным из Минюста России в кратчайшие сроки было затребовано указанное распоряжение, и вместе с информацией о порядке судебного обжалования, выдано заявителю.

Большое количество обращений по вопросам миграции поступали на личных приемах, в ходе которых заявителям непосредственно давались консультации и разъяснения. Уполномоченному заявителями сообщали, что при обращении в структурные подразделения миграционной службы они сталкивались с некорректным отношением со стороны специалистов. В этой связи необходимо отметить важность соблюдения норм профессиональной этики, корректного поведения сотрудников, а также их открытости и доступности для граждан.

Отдельно хочется остановиться на вопросе получения гражданства России лицами, постоянно проживающими на территории Республики Крым, в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального конституционного закона РФ от 21.03.14г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

В 2016 году количество обращений, связанных с несогласием с вынесенными заключениями миграционных органов об отказе в признании гражданином Российской Федерации, значительно увеличилось.

Миграционные органы все чаще отказывают в выдаче паспортов и тем гражданам, которые проживали в Республике Крым по состоянию на 18 марта 2014 года и имеют вступившие в законную силу судебные решения об установлении юридического факта своего постоянного проживания.

Заключения об отказе в признании гражданином Российской Федерации миграционные органы, как правило, мотивируют тем, что совокупность обстоятельств, свидетельствующих о наличии права на гражданство, не достаточна.

В миграционной службе поясняют, что при установлении факта постоянного проживания в Республике Крым на 18 марта 2014 года суды исследуют обстоятельства возникновения устойчивой правовой связи с РФ. Однако в последнее время участились случаи предоставления заявителями недостоверных данных и поддельных документов. Поэтому только после изучения всех документов (в том числе наряду с решением суда о постоянном проживании лица на территории Крыма на 18 марта 2014 года) и получения необходимой информации Управление по вопросам миграции составляет мотивированное заключение о результатах проверки, в котором указываются обстоятельства, свидетельствующие о наличии или отсутствии у лица гражданства России.

Уполномоченный неоднократно обращал внимание миграционных органов на необходимость, в данном случае (при установлении фактов недостоверности предъявленных заявителями суду доказательств) обжаловать судебное решение об установлении юридического факта постоянного проживания, в случае пропуска срока – обращаться в суд с ходатайством о его восстановлении, а не выносить заключения об отказе в предоставлении гражданства при наличии положительного решения суда об установлении факта постоянного проживания.

04 ноября 2016 года Конституционный Суд Российской Федерации вынес Постановление по делу о проверке части 1 статьи 4 Федерального конституционного закона РФ от 21.03.14г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" в связи с жалобой А.Г. Оленева, поставив точку в споре между гражданами и решениями органа в сфере миграции.

В своем решении КС РФ отметил, что закон правомерно предусматривает в качестве условия признания лица гражданином РФ факт его постоянного проживания в Крыму и Севастополе.

Наличие постоянного проживания, не подтвержденного регистрацией, должно устанавливаться на основе совокупности фактов. В частности, по факту, что заявитель выбрал указанную территорию "как место своих приоритетных жизненных интересов". В постановлении КС РФ отметил, что органы власти, включая суды, должны "минимизировать излишне формалистический подход", оценивая именно указанную связь человека с территорией. При этом административные органы не должны действовать вопреки решениям судов.

Конституционный суд Российской Федерации постановил, что вступившее в силу решение суда является достаточным и безусловным основанием для признания лица гражданином РФ.

16 декабря 2016 г. Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству было проведено совещание по вопросу реализации государственной политики в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе. Целью данного совещания был мониторинг миграционной политики с учетом принятого вышеуказанного конституционного решения.

Несмотря на актуальность обсуждаемой темы никто из сотрудников миграционных органов Республики Крым участия в совещании не принял.

Уполномоченным в Комитет Совета Федерации было направлено соответствующее обращение, в котором указано на проблемы, выявленные в процессе реализации государственной миграционной политики в Республике Крым. Сотрудниками аппарата Уполномоченного было принято участие в указанном совещании.

Ответ, полученный Уполномоченным, был неожиданным, из него следовало, что обращение Уполномоченного, по подведомственности перенаправлено в Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Считаю важным затронуть в докладе и проблему аннулирования, изъятия паспортов у отдельных жителей полуострова, принявших гражданство РФ после вхождения Крыма в состав России. Данную проблему можно показать на примере одного из обращений.

Так, гражданин Ю. в своем обращении к Уполномоченному указал, что 14 апреля 2014 года им был получен паспорт гражданина Российской Федерации. В 2016 г. начальником УФМС России по Республике Крым было утверждено заключение проверки, согласно которому он не является гражданином РФ, ранее выданный ему паспорт признан подлежащим аннулированию и изъятию.

Основанием для вынесения данного заключения явился тот факт, что в соответствии с Федеральным конституционным законом РФ от 21.03.14г. N 6-ФКЗ гражданами РФ признаются граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на 18 марта 2014 г. на территории Республики Крым. Однако, заочным решением суда в 2013 г. гражданин Ю. был признан утратившим право пользования жилым помещением, расположенным в г. Симферополе, и в этом же году в соответствии с судебным решением он был снят с регистрационного учета.

Следует отметить, что миграционными органами при вынесении заключения не были исследованы все имеющиеся сведения, подтверждающие либо опровергающие факт постоянного проживания гражданина Ю. на территории Республики Крым по состоянию на 18 марта 2014 г.

Не было затребовано и принято во внимание, определение суда, которым были отменены ранее вынесенные заочные судебные решения о

признании гражданином Ю. утратившим право пользования жилым помещением, а также снятие его с регистрационного учета. Указанные обстоятельства нашли свое подтверждение в решении суда апелляционной инстанции, которым заключение миграционного органа о аннулировании и изъятии паспорта гражданина Ю. признано незаконным и отменено.

Однако, при обращении данного гражданина в Управление по вопросам миграции МВД России по Республике Крым с заявлением о снятии сведений об аннулировании его паспорта из электронной базы либо замены паспорта, был получен отказ. Заявителю было рекомендовано обращаться в миграционные органы с заявлением о признании его гражданином РФ в общем порядке.

*Таким образом, заявитель вновь вынужден доказывать, что **является гражданином Российской Федерации.***

Считаю, что количество и тематика обращений граждан к Уполномоченному с указанными проблемами свидетельствует о серьезных просчетах и недоработке миграционных органов в своей деятельности. Это может приводить к умалению доверия отдельных граждан к федеральному органу исполнительной власти, реализующему государственную политику в сфере миграции.

Вопросы миграции не теряют своей актуальности из года в год. В то же время, от качества их решения во многом зависит экономическое развитие страны, социальная стабильность и согласие в национальных взаимоотношениях.

Уполномоченным принимаются все возможные меры для недопущения нарушения прав мигрантов и восстановления прав тех лиц, чьи права были нарушены.

Хочется надеяться, что совместная работа Уполномоченного и Управления по вопросам миграции МВД России по Республике Крым по обеспечению прав иностранных граждан, лиц без гражданства и вынужденных мигрантов на территории республики, в следующем году будет более конструктивной. Сотрудники миграционных органов будут более внимательно относиться к проблемам людей, обратившимся к Уполномоченному за помощью и защитой.

«Nullus ordinis privatus esse nisi per atrium».
(Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда)

Глава 6

Проблемы реализации и защиты прав собственников недвижимости в Крыму

В соответствии с Законом Республики Крым от 02.07.2014г. № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым», одной из основных задач Уполномоченного в его деятельности является содействие беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина, и всемерное содействие их восстановлению в случае нарушения государственными органами Республики Крым, органами местного самоуправления и должностными лицами.

С целью выполнения этих задач, считаю своим долгом проинформировать органы государственной власти республики о той

ситуации, которая сложилась на сегодняшний день с регулированием земельных правоотношений на полуострове.

Важнейшей задачей крымских властей после присоединения полуострова к России стало управление земельными ресурсами. В любой ситуации, связанной с перераспределением имущества, есть риск если не злоупотреблений, то по крайней мере нарушений прав собственников земельных участков. Какие риски для собственников земли сегодня возникли в Крыму?

На данный момент можно говорить о нескольких существующих вариантах изменения статуса объекта недвижимого имущества, влекущего замену собственника этого объекта.

- 1) Прежде всего, переход земель в публичную собственность Крыма происходит в форме их изъятия на основании решений Госсовета и Совета министров республики.

Для управления земельными ресурсами в Крыму было принято несколько нормативных актов, которые установили порядок перехода некоторых объектов недвижимости в публичную собственность. Прежде всего это постановление Государственного Совета Республики Крым от 30 апреля 2014 г. N 2085-6/14 "О вопросах управления собственностью Республики Крым" и Закон Республики Крым от 31 июля 2014 г. N 38-ЗРК "Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым". В постановлении Госсовета «О вопросах управления собственностью Республики Крым» сказано, что собственностью республики является все государственное имущество (государства Украина) и **бесхозное** имущество, а также имущество, указанное в приложенном перечне. Согласно статье 2-1 названного Закона, «право собственности на имущество, включая земельные участки и иные объекты недвижимости, прекращается у прежнего правообладателя и возникает у Республики Крым

со дня включения такого имущества в Перечень имущества, учитываемого как собственность Республики Крым, утвержденный Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 30 апреля 2014 года N 2085-6/14 "О вопросах управления собственностью Республики Крым"».

В этом перечне свыше 250 объектов, в том числе, принадлежащие на праве собственности физическим лицам, которые после принятия акта стали собственностью Республики Крым.

В крымских судах сейчас на рассмотрении несколько исков, связанных с этим постановлением, и уже вступившие в силу решения, содержат выводы о том, что Государственный Совет Республики Крым при принятии соответствующих постановлений, включающих в Перечень имущество граждан, действовал в пределах предоставленных ему полномочий, а сами постановления вынесены в соответствии с Законом № 38-ЗРК и Законом № 6-ФКЗ.

2) Есть и другая проблема — проверка законности предоставления земельных участков украинскими властями еще до присоединения Крыма к России. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 258-ФЗ "О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", дополнил Вводный Закон от 30 ноября 1994 года N 52-ФЗ "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" статьей 21, следующего содержания:

«1. Условия договоров, заключенных на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города

федерального значения Севастополя, сохраняют силу, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

2. В части отношений, возникших из односторонних сделок на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя, гражданское законодательство Российской Федерации применяется к правам и обязанностям, возникшим со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя."».

Смысл изменений сводится к тому, что сделки, заключенные до воссоединения Крыма с Россией, сохраняют силу, если иное не предусмотрено российским законодательством. То есть в российских судах можно оспаривать сделки, заключенные с нарушениями законодательства Украины.

Этот закон, несомненно, нужен. Однако его принятие уже привело к ряду судебных споров и повлечет, в дальнейшем, изъятие массы участков у граждан в пользу государства, по искам прокуратуры. В такой ситуации критерии недействительности сделок могут быть доведены до крайности, то есть украинское законодательство, по которому выделялись участки, может получить толкование более жесткое, чем сложилось до присоединения полуострова. Многие процедуры тогда могут быть признаны не соблюденными. Более того, можно предположить, что до воссоединения они и так не очень хорошо соблюдались.

3) Еще один вариант перехода земель в публичную собственность на полуострове — это **выкуп имущества** в связи с «необходимостью предотвращения угрозы жизни, здоровью населения Республики Крым,

необходимостью обеспечения функционирования объектов жизнедеятельности, необходимостью эвакуации людей вследствие катастроф, аварий, несчастных случаев, эпидемий, эпизоотии и других чрезвычайных обстоятельств» в соответствии с законом Республики Крым от 8 августа 2014 года №47-ЗРК. Порядок выкупа установлен достаточно простой. В нем минимум административных процедур, главным образом они связаны с оценкой стоимости объекта, но **потенциально заложены многочисленные споры, связанные с оспариванием оценочной стоимости объекта**, подлежащего выкупу, да и вообще возможность распространения этого закона на тот или иной объект.

4) Еще одну угрозу в 2016 году для прав граждан Российской Федерации на получение земельных участков представлял, установленный статьей 13 закона Республики Крым от 31 июля 2014 г. N 38-ЗРК "Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым", **срок для подачи заявлений о предоставлении земельного участка в порядке завершения оформления права на земельные участки**, начатого до принятия Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя", осуществляемого на основании решений органов местного самоуправления, органов исполнительной власти о разрешении на разработку документации по землеустройству, принятых до 21 марта 2014 года и действовавших на эту дату **не позднее 1 января 2017 года**.

Порядком переоформления прав или завершения оформления прав на земельные участки на территории Республики Крым, утвержденным Постановлением Совета министров Республики Крым от 2 сентября 2014 г. N 313 "Об утверждении Порядка переоформления прав или завершения

оформления прав на земельные участки на территории Республики Крым" были установлены правила предоставления земельных участков, находящихся в собственности Республики Крым или муниципальной собственности, физическим и юридическим лицам в порядке переоформления прав или завершения оформления прав на земельные участки. Этими правилами установлена определенная процедура и перечень документы, необходимых для завершения оформления права собственности на землю. К концу года стало очевидно, что тысячи крымчан не успеют дооформить земельные участки по первичным решениям, выданным органами местного самоуправления в украинском законодательном поле, ведь **упрощенная процедура предусматривала срок завершения принятия решений по украинским законам лишь до 1 января 2017 года.**

Отказы или задержки с оформлением были связаны с тем, что процесс оформления земельного участка базируется на соответствии места расположения земельного участка градостроительной документации. Этот очень кропотливый и трудоемкий процесс, который требует привлечения специальных институтов, учета планов городов и других населенных пунктов, а также финансирования. В министерстве имущественных и земельных отношений Республики Крым заявляли, что до 2018 года они с этим вопросом не справятся и просили продлить срок до 2020 года. В результате этот срок продлен до 2019 года.

Но проблема все равно остается так как, и сегодня граждане обращаются с жалобами на сроки рассмотрения заявлений, которые удовлетворить невозможно, потому что главной проблемой является отсутствие градостроительной документации, что не позволяет органам архитектуры согласовывать землеотводы.

Кроме перечисленных, немалое количество проблем возникло у владельцев отдельных категорий жилых помещений в Крыму, в связи с передачей, так называемых «ведомственных» домов, квартир и общежитий,

собственниками которых были украинские учреждения, предприятия и организации в собственность муниципальных образований Республики Крым.

Сейчас, когда муниципальные образования берут такие объекты на свой баланс, возникает вопрос о законности пребывания граждан в этих помещениях.

Основаниями для дальнейшего проживания людей, в соответствии с законодательством Российской Федерации, могут быть, либо договоры социального найма, либо, приобретенное в установленном порядке право собственности на жилье.

Однако, в соответствии с нормами Жилищного кодекса Российской Федерации, по договорам социального найма жилые помещения предоставляются только гражданам, нуждающимся в жилых помещениях. При этом, в социальный наем жилье предоставляется гражданам, которые являются нуждающимися в жилых помещениях (ст. 51 ЖК РФ), но не всем, а **только тем, которые признаются малоимущими.**

Жилищный кодекс РФ, конечно, не мог установить, кого считать малоимущим. Прежде всего потому, что уровень жизни в разных "городах и весях" России существенно различается. Вместе с тем в ЖК РФ называются два критерия, которыми нужно руководствоваться при решении вопроса о том, кого следует считать малоимущим.

Во-первых, это граждане, имеющие невысокий доход в расчете на каждого члена семьи. Предельный размер дохода, обеспеченность ниже которого дает возможность считать гражданина малоимущим, устанавливается органами местного самоуправления.

Во-вторых, у граждан, имеющих невысокий доход, нет имущества, подлежащего налогообложению, выше определенной стоимости.

Законами субъектов РФ устанавливается порядок признания граждан малоимущими. Понятно, что в этих законах воспроизводятся два установленных ЖК РФ критерия. Но главное, они определяют, каким образом граждане подтверждают, что они являются малоимущими: какими документами подтверждается состав семьи, доход каждого члена семьи; как производить расчет дохода, приходящегося на каждого члена семьи и т.д.

Закон Республики Крым от 6 июля 2015 г. N 130-ЗРК/2015 "О регулировании некоторых вопросов в области жилищных отношений в Республике Крым", в главе 3 определил порядок признания граждан малоимущими в целях постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. В соответствии со статьей 21 указанного Закона, признание граждан малоимущими в целях постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, осуществляется органом местного самоуправления.

Однако далеко не все жильцы бывших «ведомственных» квартир и общежитий признаются малоимущими, а, следовательно, не могут рассчитывать на заключение с ними договора социального найма.

В результате, человек не может реализовать не только право на приватизацию жилья, угроза нависает над реализацией «конституционного» права на жилье!

Уполномоченный считает, что Республике Крым необходим новый «крымский» закон, расширяющий круг субъектов, с которыми можно заключать договоры социального найма жилья, с учетом сложившихся нестандартных, «крымских» жилищных правоотношений.

Подобные ситуации не выходят из-под контроля крымского омбудсмана, так как несут в себе потенциальную угрозу нарушений жилищных прав крымчан. В каждом отдельном случае Уполномоченный

либо вмешивается в ситуацию, защищая право отдельного человека на жилье, либо разъясняет гражданину существующие правовые механизмы разрешения возникших проблем.

Крымчанам приходится сталкиваться и с волокитой в реализации вопросов принятия «ведомственного» жилья в муниципальную собственность.

В частности, к Уполномоченному обратилась гражданка Ч. с жалобой на бездействие муниципальных органов по вопросу принятия в муниципальную собственность здания общежития в г. Бахчисарай. Благодаря вмешательству Уполномоченного, должностные лица, ответственные за разрешение данного вопроса, предоставили в администрацию города Бахчисарая необходимые для передачи документы. Впоследствии администрацией города Бахчисарая указанное общежитие было принято в муниципальную собственность, что позволило гражданам заключать договоры социального найма.

Главный на сегодня вопрос: сохранить за людьми комнаты в общежитиях и квартиры, в которых они десятки лет проживали, платили коммунальные услуги. А сейчас, в связи с тем, что эти объекты передаются от одного собственника к другому, над людьми нависает угроза - остаться без жилья. Такого быть не должно – все права граждан должны быть соблюдены! И власти должны найти «процессуальное решение» по всем спорным жилищным вопросам.

«Sol lucet omnibus».

(Солнце светит для всех)

Глава 7

Актуальные проблемы реализации прав ребенка в Республике Крым

Защита прав детей является приоритетом для Уполномоченного по правам человека в Республике Крым. Он регулярно посещает детские учреждения: школы, учреждение УФСИН, где дети содержатся под стражей, детские оздоровительные лагеря, интернатные учреждения.

Анализируя тематику обращений граждан по вопросам защиты прав детей Уполномоченный выделил проблемные направления, которым он уделяет особое внимание.

И неслучайно часть доклада Уполномоченного начинается с анализа защиты прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Они потеряли для себя самое дорогое, что есть в жизни – маму и папу, поэтому от нас с вами зависит, какими людьми они вырастут. И самой острой проблемой для них остается реализация жилищных прав. В соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, **обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.**

Несмотря на принимаемые меры, своевременно обеспечить жилыми помещениями всех правообладателей указанной категории представляется весьма затруднительным. Прежде всего, это связано со значительным увеличением численности лиц, нуждающихся в предоставлении жилья.

По данным, предоставленным Министерством образований, науки и молодежи Республики Крым, на 31.12.2016 г. в список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, включено **1034 человека. В 2016 году обеспечено жильем 57 человек.** Объем ассигнований на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот в 2016 году составил **45 106 700 рублей.**

Однако, количество поступивших к Уполномоченному обращений о получении детьми-сиротами жилья не снижается.

Изучая тему обеспечения жильем детей-сирот, Уполномоченный по правам человека в Республике Крым пришла к выводу, что нарушение прав детей чаще всего происходит на этапе их пребывания в детских домах и интернатных учреждениях и выражается в отсутствии налаженной системы правового просвещения данной категории граждан (дети-сироты не знают своих жилищных прав, не информированы о необходимости последовательности действий после выпуска из детского дома), а порой в халатном отношении к своим обязанностям органов опеки и попечительства (не проводят обследование закрепленного за детьми-сиротами жилья, вовремя не устанавливают факта невозможности проживания в закрепленном жилье и т.д.).

В частности, Уполномоченным была проведена проверка по обращению гражданки С.-сироты о нарушении ее жилищных прав в связи с тем, что дом, собственником которого она является, за время ее обучения разрушился, стал непригоден для проживания. Сохранность имущества сироты на период обучения обеспечена не была. Для признания жилья непригодным для проживания, аварийным, заявитель неоднократно на протяжении длительного времени обращалась в администрацию Ленинского района, на территории которого расположено принадлежащее ей домовладение. Однако, в нарушении п. 4 ст. 3 Закона Республики Крым от 18.12.2014 г. № 46-ЗРК/2014 "Об обеспечении жильем помещений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа в Республике Крым" решение по существу так и не было принято. В связи с чем, сирота длительное время не могла реализовать право на получение жилья. По обращению Уполномоченного в органы прокуратуры главе администрации одного из сельских поселений Ленинского района было внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере защиты жилищных прав. Кроме этого, в Ленинский районный суд предъявлено исковое заявление с требованием обязать администрацию

сельского поселения Ленинского района обеспечить сироту благоустроенным жилым помещением. Дело находится на рассмотрении в суде.

Большинство лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обратившихся к Уполномоченному, нуждались в разъяснениях порядка принятия их на жилищный учет.

Обращались за помощью к Уполномоченному дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, снятые с регистрации в общежитиях в связи с окончанием обучения, вопрос которых об обеспечении жильем пока не решен. Обращения касались оформления им временной регистрации в общежитиях, поскольку без регистрации у них возникали трудности с оформлением социальной помощи, трудоустройством.

В частности, в интересах ребенка-сироты обратилась гражданка В., в своем обращении она указала, что Алина – сирота, после окончания учебного заведения была выписана из общежития. В настоящее время вопрос о восстановлении права сироты на получение благоустроенного жилья решается в судебном порядке.

Стремясь быть достойным членом общества, девушка не может официально трудоустроиться, в связи с отсутствием у нее регистрации по месту жительства. Имея образование, Алина вынуждена довольствоваться случайными заработками.

По ходатайству Уполномоченного, направленному главе администрации муниципального образования, вопрос о регистрации девушки в жилом помещении муниципальной собственности был решен.

Действующие в республике нормативные правовые акты и значительные объемы финансирования позволили существенно улучшить положение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в реализации их жилищных прав.

Вместе с тем, Уполномоченный считает, что надзор со стороны органов прокуратуры и особый контроль со стороны глав муниципальных образований за своевременным и эффективным освоением выделяемых из федерального и республиканского бюджетов субвенций на строительство (приобретение) жилья, своевременным проведением конкурсных процедур, а также за качеством и сроками строительства жилья остается наиболее действенной мерой по обеспечению жилищных прав лиц указанной категории.

Кроме того, обеспечение сохранности жилых помещений, находящихся в собственности или пользовании (по договору социального найма) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, также позволит своевременно обеспечивать жилищные права указанных лиц и сократить расходы бюджета.

Наибольшее количество обращений о нарушениях права на образование, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Крым в 2016 году, касались устройства детей в детские дошкольные учреждения. В 2016 году увеличилось число детей, зачисленных в дошкольные учреждения - **71 900 человек** (в 2015 году – 66 600).

В то же время тревожит увеличение численности детей, состоящих в очереди на получение мест в ДДОУ, которая составляет **28 200 человек** (25 700 - в 2015 году).

На протяжении нескольких последних лет органами исполнительной власти и местного самоуправления республики принимаются меры по обеспечению доступности дошкольного образования. В рамках реализации Государственной программы развития образования в Республике Крым на 2016-2018 годы, утвержденной постановлением Советом Министров Республики Крым № 204 от 16.05.2016 г. в Республике Крым ведется строительство, реконструкция и капитальный ремонт зданий детских садов, развиваются вариативные формы дошкольного образования, в том числе

группы семейного воспитания, создаются дошкольные группы в общеобразовательных школах.

С целью минимизации организационных и финансовых затрат государства по управлению образовательными учреждениями, повышения эффективности использования имеющихся кадровых, материально-технических и бюджетных ресурсов некоторые дошкольные образовательные учреждения объединились со школами и стали структурными подразделениями общеобразовательных организаций. В связи с этим статистическое количество дошкольных образовательных учреждений в Республике Крым – 462 в 2016 году несколько уменьшилось в сравнении с 2015 годом (468).

Вместе с тем дефицит мест в детских садах на сегодняшний день пока сохраняется. Это вызвано как ростом рождаемости в республике, так и активно протекающими миграционными процессами.

В большинстве случаев к Уполномоченному обращались одинокие матери, у которых закончился отпуск по уходу за ребенком, прекращена выплата пособия, необходимо выходить на работу, чтобы зарабатывать деньги для обеспечения себя и ребенка. Обращались и граждане в интересах детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Путевки выдаются детям-очередникам на свободные (освободившиеся) места в соответствии с заявками, поступившими от руководителей образовательных учреждений, согласно текущему положению детей в электронной очереди и существующим льготам.

Законодательной базой Российской Федерации не предусмотрено льготное право внеочередного либо первоочередного зачисления в детские сады детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей одиноких матерей. Возможно, в иных субъектах России вопрос доступности дошкольного образования не является проблемным. Однако, в Республике

Крым, данный вопрос стоит весьма остро, в связи с этим, Уполномоченный считает, что есть необходимость принятия нормативно-правовых актов, которые закрепили бы для данной категории детей право льготного зачисления в дошкольные учреждения республики.

Реакцией омбудсмента на существующую проблему стало обращение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с ходатайством о внесении изменений в действующее законодательство в части предоставления детям-сиротам, детям, оставшихся без попечения родителей, а также детям одиноких матерей первоочередного права на получение места в государственной (муниципальной) образовательной организации.

В поле зрения крымского омбудсмента находились также вопросы реализации гарантированного Конституцией Российской Федерации права на общедоступность получения основного общего образования. Этот принцип не должен ставиться в зависимость ни от каких обстоятельств.

К примеру, на горячую линию Уполномоченного обратилась жительница г. Краснопереконска с мольбой о помощи. Ее сыну, 2008 года рождения, уже второй год подряд отказывали в зачислении в первый класс общеобразовательного учреждения. Отказ был мотивирован тем, что родители ребенка не имеют гражданства Российской Федерации.

*Уполномоченный совместно с Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым в кратчайшие сроки восстановил право ребенка, гарантированное **ст. 62** Конституции Российской Федерации.*

Необходимо отметить, что в последние годы в системе образования республики произошли изменения, повлиявшие на повышение его качества и улучшение условий обучения детей.

«Iustitia – fundamentum regni».

(Правосудие – основа государства)

Глава 8

Осуществление прав на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд и исполнение судебных решений

В настоящее время действующее законодательство предусматривает исключительно судебный порядок разрешения споров для широчайшего перечня сложившихся правовых ситуаций, в том числе и в сфере защиты прав, свобод и интересов конкретного лица или группы лиц. Таким образом,

реализация вышеуказанных прав возможна только путем обращения в судебные инстанции.

На ряду с этим, невысокий уровень правовой осведомленности и грамотности определенных слоев населения, в том числе социально - незащищенных, отсутствие средств на получение квалифицированной юридической помощи и юридического сопровождения в ходе судебного разбирательства, а зачастую, низкий уровень квалификации специалистов, представляющих интересы граждан в суде или попросту «отбывающих номер», приводят граждан к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым. Омбудсменом и его аппаратом оказывается всесторонняя консультативная помощь обратившимся, формирование наиболее выгодной правовой позиции по тем или иным вопросам, рассматриваемым исключительно судами, оказывается содействие в составлении процессуальных документов.

При выявлении нарушений конституционного права граждан на судебную защиту, Уполномоченный принимает все предусмотренные законом меры для восстановления этого права.

В частности, по обращениям гражданки П., находящейся в психоневрологическом интернате Республики Крым, с жалобами на обоснованное содержание ее в этом психоневрологическом интернате, Уполномоченным было инициировано проведение прокурорской проверки. По результатам проведения такой проверки, районной прокуратурой, в адрес руководства интерната было внесено представление об устранении нарушения прав гражданки П. Однако, первоначально суд отказал П в принятии заявления о признании ее дееспособной (гражданке П было отказано по причине ее недееспособности).

В дальнейшем, при содействии и активном участии в процессе Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, было начато рассмотрение в суде гражданского дела о признании гражданки П. дееспособной. Руководство психоневрологического интерната, где

содержится гражданка П. и сотрудники районной прокуратуры при рассмотрении дела в суде поддержали ходатайство Уполномоченного о проведении в отношении нее судебно-психиатрической экспертизы. В настоящее время дело находится на рассмотрении в суде.

В 2016 году по вопросам, так или иначе связанным с судебной ветвью власти к Уполномоченному поступило – **601 обращение**, из них **101 - письменное**.

Однако следует отметить, что существует практика массового обращения граждан к Уполномоченному с просьбой об отмене уже вынесенных судебных решений, зачастую вступивших в законную силу. Заявители обращаются в надежде найти в лице Уполномоченного «истину в последней инстанции». Однако таким гражданам разъясняется, что согласно постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 года №1-П, проверка законности в обоснованности судебных актов может осуществляться лишь в порядке апелляционного, кассационного либо надзорного судопроизводства, иная процедура ревизии судебных актов недопустима. В ряде случаев Уполномоченным по правам человека в Республике Крым в адрес Прокуратуры Республики Крым в интересах заявителей направлялось ходатайство о принесении кассационного представления в президиум Верховного суда Республики Крым.

При этом особое внимание следует уделить механизмам исполнения различного рода судебных решений, постановлений, определений. Не смотря на успешный и, по большей части, завершившийся процесс интеграции Республики Крым в правовую систему Российской Федерации, на данный момент на территории Республики Крым существует перечень специфических особенностей исполнения решений судов, а также требований иных исполнительных документов.

Так, прослеживается определенная проблематика в применении положений нормы статьи 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ

"Об исполнительном производстве" (Временные ограничения на пользование должником специальным правом).

В рамках всех исполнительных производств, позволяющих применение к должнику временного ограничения на пользование специальным правом, в государственные органы, в том числе в УГИБДД МВД по Республике Крым, направлены запросы о наличии у должника водительского удостоверения. Однако, только в рамках 13% от общего количества исполнительных производств получены положительные ответы о наличии у должника специального права, сущность исполнения которых позволяет применение временного ограничения на пользование специальным правом. На остальные запросы получены отрицательные ответы, так как УГИБДД МВД по Республике Крым **не имеют сведений о наличии у граждан прав украинского образца.**

На территории Республики Крым, до воссоединения с Российской Федерацией, выдано более 1 млн. водительских удостоверений. После воссоединения, водительских удостоверений российского образца выдано порядка 305 тысяч, из них новых - около 150 тысяч. Таким образом, обмен украинских водительских удостоверений на российские составляет 15%.

Необходимо обратить внимание на то, что водительские удостоверения украинского образца являются бессрочными и действительными на территории Российской Федерации, а также таковыми, что не подлежат обязательной замене на национальные водительские удостоверения, за исключением категории лиц, указанных в ч. 13 ст. 25 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О безопасности дорожного движения".

Подводя итоги, стоит отметить, что в рамках 8299 исполнительных производств нет возможности применить меру по временному ограничению на пользование специальным правом из-за поступления отрицательных ответов на запросы о наличии у должника водительского удостоверения (несмотря на то, что у должника фактически есть удостоверение на право

управления (украинского образца), однако через соответствующие органы это выяснить невозможно, ввиду отсутствия украинских баз данных).

При этом практика показывает, что временное ограничение на пользование должником специальным правом является крайне эффективной мерой принудительного исполнения социально значимых категорий судебных решений, таких как взыскание алиментов.

В процессе исполнения судебных решений в Республике Крым также существует проблематика в ситуациях, когда установить местонахождение должников не представляется возможным. Должники являются гражданами Украины и проживают фактически за пределами территории Российской Федерации (в частности на территории Украины). Чаще всего данная проблема касается исполнения решений суда о привлечении к административной ответственности, в том числе по социально опасным правонарушениям, предусмотренным нормами ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях (Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения), а также ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях (Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения).

Таким образом, все действия принудительного характера, направленные на исполнение требований исполнительного документа, оказываются напрасными, и исполнительное производство оканчивается либо в соответствии с п.9 ч.1 ст.47 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"(истечения срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении независимо от фактического исполнения этого акта), в случае если речь идет о взыскании административного штрафа, либо окончанием исполнительного производства в связи с невозможностью исполнения требований исполнительного документа ввиду отсутствия

должника, а также его имущества, на которое можно обратить взыскание и возвратом исполнительного документа взыскателю.

Также, проблемным является вопрос индексации и расчета задолженности по решениям суда о взыскании алиментов, вынесенных в украинской гривне. Отсутствие какого – либо методологического материала по данному вопросу зачастую ставит должностное лицо ФССП в тупик, так как нет разъяснений какие величины прожиточного минимума на душу населения по основным социально-демографическим группам населения брать при проведении индексации и расчете задолженности. При этом, сложилась довольно неоднородная практика обжалования сторонами действий судебных приставов – исполнителей в судебном порядке как должниками, так и взыскателями, поэтому у должностных лиц ФССП нет возможности опереться на судебную практику по данному вопросу.

Для совместного поиска путей решения вышеуказанных правовых вопросов, а также для осуществления наиболее тесного взаимодействия в области соблюдения прав взыскателей, должников, третьих лиц, между УФССП России по РК и Уполномоченным по правам человека в Республике Крым 29 июля 2016 года было заключено Соглашение №7 «О порядке взаимодействия Уполномоченного по правам человека в республике Крым и Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым». В соответствии с вышеуказанным соглашением определен четкий порядок взаимодействия Управления и Уполномоченного по правам человека в Республике Крым для защиты и соблюдения прав и законных интересов граждан и представителей организаций при рассмотрении их обращений по вопросу деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Кроме того, ранее, 22 июня 2016, в рамках межведомственного взаимодействия с целью определения основных задач и дальнейших совместных мероприятий по основным направлениям взаимодействия, в том числе по вопросам рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, поступающих в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, проведено расширенное

оперативное совещание представителей Управления и Уполномоченного по правам человека в Республике Крым.

Во исполнение поручения ФССП России от 19.08.2016 № 00153/16/77547-АП «О проведении в ФССП России Дня единого приема граждан», в целях реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.01.2014 № 93-р, в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым был проведен День единого приема граждан с участием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, в ходе которого с различного рода вопросами обращались как должники, так и взыскатели.

В целом в 2016 году на рассмотрение Уполномоченному по правам человека в Республике Крым на действия/бездействие должностных лиц структурных подразделений УФССП России по Республике Крым было подано **33 письменных обращения**, из которых **20** поданы взыскателями, а **13** - должниками. Всего с жалобами на работу судебных приставов обратилось **94** человека.

При этом, наиболее актуальными вопросами при обращении заявителей являлись: исполнение решений судов о взыскании денежных средств; алиментных платежей; взыскании морального и материального вреда; порядка и способа общения с ребенком; жилищные вопросы; сносе незаконно возведенных строений; отмене постановления о временном ограничении на выезд за пределы Российской Федерации.

Однако, по результатам проверки, доводы заявителей в большей массе не находят своего подтверждения. А именно, проведение проверки по жалобам взыскателей на бездействие судебных приставов – исполнителей зачастую выявляет, что должностным лицом ФССП был проведен весь спектр мер реагирования и механизмов понуждения к исполнению требований исполнительного документа в отношении должника. При этом, исполнить требования исполнительного документа не представлялось возможным ввиду отсутствия у должника имущества, на которое возможно обратить взыскание, а также по другим основаниями, предусмотренным статьей 46 Федерального закона

от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об исполнительном производстве". Таким образом, в ряде случаев, на момент обращения к Уполномоченному с жалобой у взыскателя на руках находится исполнительный документ и постановление о возврате исполнительного документа без исполнения, не обжалование в порядке, предусмотренном статьей 121 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об исполнительном производстве".

В то же время имеют место ситуации, касающиеся исполнения требований исполнительного документа, требующие реагирования Уполномоченного, в том числе и немедленного.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка О., которая сообщила, что является должником по исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительного документа о порядке общения несовершеннолетнего ребенка с отцом. Согласно резолютивной части исполнительного документа, на отца была возложена обязанность по окончании свидания с ребенком, возвращать его по месту жительства матери. Исполнение требований исполнительного документа проводилось с участием судебного пристава – исполнителя. Однако, после свидания ребенок не был возвращен матери в течение нескольких дней. После обращения матери с предоставлением подтверждающих документов Уполномоченным был проведен телефонный разговор с Руководителем УФССП России по Республике Крым, его внимание было обращено на тот факт, что согласно резолютивной части исполнительного листа ребенка необходимо возвращать по месту жительства матери. После этого, сотрудниками одного из территориальных подразделений УФССП России по РК взыскателю незамедлительно было вручено требование судебного пристава – исполнителя относительно соблюдения условия последующего возврата ребенка по месту жительства, выполненное в установленные приставом сроки.

**«Cujusvis hominis est errare, nullius
nisi insipientis in errore perseverare».**

*(Каждому человеку свойственно заблуждаться, но оставаться
при заблуждении никому не следует, кроме безрассудного)*

Глава 9

**Правовое просвещение граждан, развитие международного и
межрегионального сотрудничества в деятельности Уполномоченного по
правам человека в Республике Крым**

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Крым от 02.07.2014 года № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым» в задачи омбудсмена входят:

- правовое просвещение в области прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;
- развитие и координация международного сотрудничества в области прав и свобод человека и гражданина.

В рамках работы по правовому просвещению Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно организуют и принимают участие в конференциях, семинарах, круглых столах.

Развитие правовой грамотности и правосознания граждан невозможно без развития правового образования, поэтому особое место в работе Уполномоченного занимает взаимодействие с представителями научно-педагогического и студенческого сообществ.

Крымский омбудсмен и сотрудники его аппарата ежедневно занимаются правовым информированием, отвечая на обращения заявителей, консультируя граждан в ходе личного приема.

Одним из важнейших инструментов правового информирования граждан является официальный сайт Уполномоченного – **ombudsman.rk.gov.ru**. Кроме материалов, разъясняющих полномочия и компетенцию Уполномоченного, порядок подачи жалобы, на сайте размещается информация, содействующая правовому просвещению граждан: ответы на наиболее распространенные вопросы в сфере защиты прав, актуальные изменения законодательства и др. Благодаря его функционированию граждане имеют возможность доступа к правовой, справочной и другой информации в области прав и свобод человека. Интернет-ресурс доказал свою эффективность и необходимость. Количество размещенных на нем информационных материалов из года в год растет: **в 2016 году оно составило более 190**. Но самое главное, сайт продемонстрировал потенциал в сфере правового просвещения, поскольку

объемы, содержание и способы подачи информации постоянно совершенствуются.

Основным документом, информирующим об актуальных проблемах в сфере соблюдения прав и свобод человека, о работе омбудсмана и его аппарата по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, по содействию в совершенствовании законодательства, правоприменительной практики и административных процедур, является ежегодный Доклад Уполномоченного о своей деятельности и специальные доклады по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан.

Ежегодный доклад Уполномоченного это предусмотренный действующим законодательством способ реагирования на выявление наиболее актуальных проблем в реализации прав и свобод человека на территории Республики Крым. Не позднее чем через три месяца по окончании календарного года Уполномоченный направляет доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Крым Главе Республики Крым, в Государственный Совет Республики Крым, Совет министров Республики Крым, прокурору Республики Крым. При этом в специальных докладах Уполномоченного обобщаются типичные, носящие массовый характер нарушения прав граждан в определенной сфере, отражается деятельность по содействию в их восстановлении, а также предлагается комплекс законодательных и организационных мер, необходимых для обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Продолжает развиваться активное взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Республике Крым с печатными и электронными СМИ.

Сложившиеся в 2015 году конструктивные взаимоотношения с такими печатными изданиями, как «Крымская газета», «Крымские известия», «Комсомольская правда», «Крымский телеграф», «Первая крымская», «Крымское время», «Новый Крым», «Вечерний Крым», журнал «Московский омбудсмен», а также с электронными СМИ - Информационными агентствами и порталами: РИА Новости, ИА «Интерфакс», ИА «Крыминформ», ИА

«ФедералПресс», Новостной сайт г. Симферополя 3652.ru, Аргументы недели-Крым, Центр журналистских расследований, телевизионными каналами - «Первый крымский», «ИТВ», «ТВ FM» и другими, **в 2016 году продолжили свое укрепление и развитие.**

За истекший год крымским омбудсменом было дано более **60 интервью** и комментариев по телевидению, радио, в печатных и интернет-изданиях. Встречи с прессой происходят, в среднем, по шесть раз в месяц.

Продолжилась добрая традиция ежемесячных выступлений Уполномоченного в телевизионных программах и по радио. Каждую вторую среду текущего месяца, на телеканале «Первый крымский» выходит в эфир программа «Гость в студии», которая, в формате «тематического диалога» ведущего с Уполномоченным, доносит людям их права, свободы, способы их защиты и порядок разрешения «злободневных» проблем. Такими же традиционными для встреч крымчан с омбудсменом являются ежемесячная программа «Открытая студия» на радио «Крым» и программы на радио «Россия сегодня».

К примеру, 24 ноября 2016 года в редакции «Крымской правды» прошла «прямая линия» с Уполномоченным по правам человека в Республике Крым. Читатели газеты узнали о том, как поехать на Украину с ребёнком, восстановить свою очередь в детском саду, решить проблемы, связанные с земельными участками. Обсуждались и другие вопросы, в частности, здравоохранения и использования полиса ОМС.

15 ноября 2016 года Уполномоченный принял участие в программе "Гость в студии" на телеканале "Первый крымский". В ходе программы омбудсмен разъяснила крымчанам особенности регистрации прав собственности на землю, которые действуют на территории Республики, в частности, об ограничении сроков регистрации и других нюансов законодательства.

04 июля 2016 года крымский омбудсмен принял участие в программе «Гость в студии», которая выходит на телеканалах «Первый крымский» и

«Крым24». Это программа, в которой поднимаются самые злободневные проблемы защиты прав крымчан, выходит один раз в месяц. В этот раз передача была посвящена страховой медицине.

30 марта 2016 Уполномоченный по правам человека в Республике Крым принял участие в программе «Гость в студии» на «Первом Крымском». Традиционно речь в программе шла о проблемах, волнующих крымчан: в этот раз омбудсмен остановилась на вопросах обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и на некоторых нюансах применения нашумевшего федерального закона «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя»

25.02.2016 Уполномоченный поделилась с радиослушателями радио «Крым» воспоминаниями об исторических событиях весны 2014 года.

События весны 2014 года развивались на ее глазах: тогда омбудсмен была депутатом Верховного Совета АРК 6 созыва, который принимал историческое решение о возвращении полуострова в состав России, входила в состав конституционной комиссии по подготовке проекта Конституции Республики Крым, участвовала в разработке и принятии первых законов республики.

В программе «Этот день «Крымской весны»» крымский омбудсмен раскрыла некоторые подробности тех дней, в частности, что касается правовых нюансов отставки правительства Анатолия Могилева и легитимности назначения Сергея Аксенова председателем Совета министров Республики Крым. Также в эфире коснулись и правовых основ назначения и проведения крымского референдума.

18 февраля 2016 года Уполномоченный по правам человека в Республике Крым принял участие в дискуссии, прошедшей в рамках видеомоста Москва – Симферополь на тему: «Ситуация с правами человека в Крыму».

Главная тема мероприятия – представленный накануне в Государственном Совете Республики Крым ежегодный доклад омбудсмена «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Крым в 2015 году». В ходе мероприятия была дана оценка ситуации в Крыму в части соблюдения прав человека, межнациональных отношений; последствиям продовольственной и энергетической блокад полуострова со стороны Украины.

В Симферополе в мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня», помимо крымского омбудсмена в видеомосте приняли участие председатель Общественной палаты Республики Крым Григорий Иоффе и руководитель клуба «Новый Ялтинский мир» Антон Тихомиров.

Гостями в московской студии стали директор Московского бюро по правам человека, член Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, член Совета при президенте РФ по межнациональным отношениям Александр Брод, председатель ЦРО Духовного управления мусульман г. Москвы и Центрального региона, член Общественной палаты РФ Альбир Крганов, адвокат Юрий Платонов, член Совета Ассоциации «Гражданский контроль» Дмитрий Вовчук.

10.02.2016 Уполномоченный принял участие в утреннем эфире на радио «Россия сегодня». В ходе программы омбудсмен прокомментировала резолюцию европарламента по крымскому вопросу, подробно разъяснив ситуацию с соблюдением прав национальных меньшинств в Крыму. Также в ходе эфира обсудили подробности визита спецпредставителя Генерального секретаря Совета Европы Жерара Штудмана. Кроме того, во время эфира омбудсмен рассказала о ситуации с соблюдением прав человека в республике и коснулась темы долгов по кредитам и деятельности коллекторских фирм.

04.02.2016 года Уполномоченный по правам человека в Республике Крым принял участие в программе «Открытая студия» на радио «Крым». В ходе получасового эфира омбудсмен рассказала о нюансах своей работы, проблемных вопросах, с которыми сталкиваются крымчане и которыми ей приходится заниматься: решение сложных ситуаций в сфере миграционного законодательства, вопросы пенсионного обеспечения и социальной защиты. В прямом эфире омбудсмен ответила на вопросы радиослушателей.

01.02.2016 Уполномоченный по правам человека в Республике Крым принял участие в программе «Гость в студии» на «Первом Крымском». Омбудсмен рассказала подробности встречи со специальным представителем Генерального секретаря Совета Европы Жераром Штудманном и другими представителями Совета Европы.

Миссия Совета Европы начала работу на полуострове 25 января в течение недели, ее целью являлось получение информации о ситуации с правами человека в Крыму. В ходе встречи омбудсмен затронула проблемы энергетической блокады и санкций, введение которых напрямую затронуло права жителей Крыма.

И это лишь несколько примеров работы крымского Уполномоченного со СМИ в рамках правового образования населения Республики Крым.

В очередной раз Уполномоченный по правам человека в Республике Крым выражает благодарность руководству, всем сотрудникам этих СМИ за плодотворную, эффективную и такую необходимую для общества работу!

- Участие России в международных пактах и конвенциях по правам человека, членство в международных организациях требуют формирования в целом внутригосударственной политики в этой области, создания и реализации различных программ, в том числе и по образованию в области прав человека, рассчитанных на различные социальные группы. Вопрос обучения правам человека – прямая обязанность государства по выполнению принятых на себя международно-правовых обязательств.

В связи с этим неотъемлемым элементом работы Уполномоченного

является взаимодействие с общеобразовательными и высшими учебными заведениями Республики Крым, направленное на правовое просвещение граждан.

В частности, стало доброй традицией проведение открытых уроков в школах города Симферополя, посвященных годовщине «Крымской весны» и «Дню знаний».

15 марта 2016 года Уполномоченный по правам человека в Республике Крым провела открытый урок, посвященный Дню Общекрымского референдума 2014 года и Дню воссоединения Крыма с Россией, в школе-гимназии №10 им. Э.К. Покровского в крымской столице.

В преддверии Международного дня прав человека, по инициативе Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, в республике была объявлена неделя популяризации прав человека. Неделя правового просвещения была открыта 10 декабря – в Международный день прав человека. В ее рамках прошла пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в Республике Крым в пресс-центре крымского отделения РИА «Россия сегодня». Также крымский омбудсмен приняла участие в программе «Гость в студии» на телеканале «Первый крымский».

*В течение недели журналистами телеканалов «Первый крымский» и «Крым-24» презентовались сюжеты о деятельности Уполномоченного по правам человека в РК и его аппарата, о соблюдении прав человека в Крыму. Также **крымские омбудсмены** и ведущие правозащитники Республики стали участниками ток-шоу «ВсеКакЕсть» по теме «Права человека в Крыму»*

Соблюдению прав человека были посвящены беседа с Уполномоченным на радио "Спутник-Крым", а также прямая линия омбудсмена с читателями самой популярной региональной газеты "Крымская правда"

При поддержке Министерства культуры Республики Крым в Республиканской универсальной научной библиотеке им. И. Франко с 10 по 26 декабря экспонировалась выставка «Права и свободы человека и гражданина», где были представлены документы, содержащие основы

российского и международного законодательства в области защиты прав человека.

В крымских образовательных учреждениях прошли классные часы и открытые занятия, направленные на правовое просвещение учащихся.

Темой Дня прав человека в 2016 году был выбран слоган – «Борись за чьи-то права сегодня». Хотелось бы, чтобы неделя популяризации прав человека стала доброй традицией для нашей Республики. Особую благодарность за содействие хотелось бы выразить руководству Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым.

Проведение правового просвещения среди лиц, находящихся в местах принудительного содержания, относится к приоритетным в работе Уполномоченного по правам человека в Республике Крым. Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, регулярно организуются занятия по правовому просвещению для лиц, осужденных и находящихся под стражей, проводятся курсы лекций с привлечением специалистов в области права, адвокатов, представителей правозащитных общественных организаций.

Следует отметить, что деятельность Уполномоченного по правовому просвещению населения не может заменить деятельность государственных органов, ответственных за организацию профильного образовательного процесса и распространение в обществе соответствующих правовых знаний, но дополняет ее.

По-прежнему, в большинстве муниципальных образований значительная часть мероприятий по правовому просвещению направлена на нравственно-правовое воспитание подрастающего поколения. Это информационные и познавательные часы, уроки права, нравственности, беседы, обзоры, выставки. Не умаляя важность проводимой работы со школьниками, Уполномоченный снова обращает внимание, что необходимо проводить активную работу и с другими категориями населения.

Муниципальным районам необходимо уделять работе по правовому просвещению населения еще более серьезное внимание, регулярно

организовывая встречи с населением, в том числе с участием представителей правоохранительных органов, органов социальной защиты, пенсионного фонда, различных организаций, используя формат, апробированный Уполномоченным, – это занятия Школы правовых знаний, Дни правовой помощи. Подобные форматы встреч с населением имеют высокую профилактическую ценность, поскольку помогают ответить на вопросы, волнующие граждан, а также позволяют выявить социальное настроение, наиболее актуальные для населения проблемы и ориентировать внимание руководства районов на их решение.

Основными направлениями указанной работы в муниципальных районах и городских округах республики должны быть правовое просвещение молодежи; правовое просвещение учащихся средних специальных и высших учебных заведений (студентов); правовое просвещение работающего населения в соответствии со спецификой их деятельности; правовое просвещение населения в сельской местности; правовое просвещение людей пожилого возраста; правовое просвещение малоимущих и иных социально незащищенных категорий граждан; правовое просвещение мигрантов и лиц без гражданства; правовое просвещение лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях.

Таким образом, органам местного самоуправления совместно с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в Республике Крым следует более активно пропагандировать и реализовывать идеи правового просвещения населения, принимать дополнительные меры, направленные на организацию активной работы органов местного самоуправления с населением в вопросах развития правовой грамотности и правового просвещения жителей республики, развития системы оказания бесплатной юридической помощи, с применением различных форматов работы в данном направлении.

- В 2016 году Уполномоченный работал во взаимодействии с институтами государства и гражданского общества Республики Крым,

других субъектов Российской Федерации, федеральными государственными органами и общественными организациями, вел активную работу по развитию международного сотрудничества.

Уполномоченным по правам человека в Республике Крым в минувшем году были заключены следующие соглашения:

- соглашение о взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Уполномоченного по правам человека в Республике Крым от 06.04.2016 года;

Уполномоченный по правам человека в Республике Крым посетила с рабочей поездкой Пермский край, в ходе которой прошла встреча и подписание соглашения о сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Татьяной Марголиной.

Как отметила Татьяна Марголина, это первый факт за историю института омбудсмена в Пермском крае (а он насчитывает уже 15 лет) подписания соглашения о сотрудничестве с коллегами из другого субъекта России.

«Крым становится очень привлекательным регионом для жителей Пермского края: многие люди планируют свой отдых, свое временное пребывание и даже работу в Крыму. И потому, моя ответственность как Уполномоченного за соблюдением прав человека в Пермском крае, в какой-то степени, начинает распространяться и на территорию Крыма и я не могу что-либо делать, не согласовав свои действия или не договорившись с моим коллегой», – заявила Татьяна Марголина, дополнив, что в развитии новых институтов правозащиты на региональном уровне заинтересованы все субъекты, все Уполномоченные.

По мнению крымского омбудсмена, ее пермский коллега – один из лидеров в сообществе региональных омбудсменов и именно Татьяна Марголина одна из первых оказала всестороннюю методическую помощь в становлении института Уполномоченного по правам человека в Республике Крым.

После подписания соглашения крымский Уполномоченный обсудила некоторые вопросы защиты прав граждан с пермским, а также оренбургским и мордовским омбудсменами. В частности, коллеги поделились своим опытом работы по предоставлению бесплатной юридической помощи, которая в Республике Крым пока еще не налажена на должном уровне.

- соглашение о сотрудничестве и взаимодействии Избирательной комиссии Республики Крым, Общественной палаты Республики Крым и Уполномоченного по правам человека в Республике Крым от 23.06.2016 года;

Целью данного соглашения было объединение усилий для обеспечения и защиты избирательных прав граждан. Работа должна быть комплексной, с привлечением общественных организаций, государственных и общественных институтов, СМИ.

Стоит отметить, что между Уполномоченным по правам человека в Республике Крым и Избирательной комиссией Крыма сложилось конструктивное взаимоотношение: омбудсмен принимает активное участие в совещаниях, семинарах, круглых столах, селекторах, которые проводятся в избиркоме.

Предметом данного Соглашения является организация взаимодействия и взаимного обмена информацией в целях оказания содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов, референдумов в соответствии с действующим законодательством, обеспечения и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации, реализации контроля за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Это трехстороннее соглашение позволило честно и открыто провести в сентябре в Крыму выборы в Государственную Думу. Для нас

было очень важно, чтобы весь мир снова увидел, что крымчане вместе с Россией и навсегда и эти выборы в очередной раз это доказали.

- соглашение о сотрудничестве в области обеспечения защиты прав граждан, проживающих на территории Республики Крым, в сфере обязательного медицинского страхования с Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым от 23.06.2016 года;

Проблемы качества и доступности медицинской помощи можно отнести к ряду наиболее насущных сегодня в Крыму, поэтому обращения граждан в этой сфере, поступающие в адрес омбудсмана, находятся под особым контролем. В ходе встречи Уполномоченный акцентировала внимание директора Территориального фонда ОМС на постоянные очереди в поликлиниках, недобросовестное отношение руководства и сотрудников некоторых медицинских учреждений к пациентам, недоступность к неотложной диагностике, что в свою очередь влияет на качество получаемой помощи. И потому крымчане вынуждены обращаться за помощью в частные клиники. Низкая информированность крымчан о плюсах страховой медицины и последовательности своих действий в защите прав в данной сфере - еще одна проблема.

По итогу рабочей встречи Уполномоченный подписала с директором Территориального фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым Андреем Карпеевым соглашение о сотрудничестве в области обеспечения защиты прав граждан, проживающих на территории Республики Крым, в сфере обязательного медицинского страхования.

В рамках соглашения планируется проведение совместных проверок медицинских организаций, выработка совместных мер и рекомендаций по выявлению, предупреждению, восстановлению нарушенных прав граждан, информирование крымчан об их правах в сфере ОМС.

- соглашение о порядке взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Республике Крым и Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым от 29.06.2016 года;

За два года сотрудничества было налажено качественное взаимодействие между институтами и каких-либо проблем при рассмотрении жалоб граждан не возникает: на любое обращение омбудсмена следует мгновенная реакция сотрудников управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

В соглашении прописаны основные формы взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. В частности, речь идет об укреплении работы по основным направлениям взаимодействия, в первую очередь – качественного улучшения работы с поступающими в адрес омбудсмена обращениями граждан и юридических лиц.

- 12-14 мая в Алуште прошла межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы соблюдения прав человека в период интеграции Республики Крым и города Севастополя в социально-экономическое и правовое поле Российской Федерации». Инициатором и организатором проведения форума выступила Уполномоченный по правам человека в Республике Крым.

Главная цель конференции – обобщение богатого опыта региональных омбудсменов России по решению актуальных вопросов защиты прав человека и привлечение внимания общественности и власти к крымским проблемам интеграции в правовое и социально-экономическое поле РФ.

В работе конференции приняли участие заместитель полномочного представителя Президента РФ в Крымском федеральном округе Владимир Бобровский, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Олег Лебедев, Председатель Государственного Совета

Республики Крым Владимир Константинов, глава Общественной палаты Крыма Григорий Иоффе, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, заместитель прокурора Республики Крым Сергей Черневич и уполномоченные по правам человека из 37 субъектов Российской Федерации, представители общественности и органов государственной власти Республики Крым.

На обсуждение участников форума было вынесено три вопроса: проблемы реализации общественного контроля (например, в Крыму до сих пор не созданы Общественные наблюдательные комиссии; проблемы предоставления качественных коммунальных услуг и организация работы управляющих компаний; проблемы осуществления качественной бесплатной юридической помощи.

В своем выступлении Татьяна Москалькова обратила внимание собравшихся, на тот факт, что в Крыму одной из ключевых проблем является социальная. Это и нехватка мест в дошкольных учебных заведениях, недостаточная укомплектованность медицинских учреждений высокоточным современным оборудованием и многое другое.

Активную дискуссию вызвала проблема предоставления качественной бесплатной юридической помощи. В этом направлении очень важен опыт российских субъектов, где уже налажен процесс предоставления бесплатной юридической помощи. Своим опытом поделились уполномоченные Пермского края Татьяна Марголина, Ивановской области Наталья Ковалева, Алтайского края Борис Ларин и другие. В дискуссии приняли участие первый заместитель министра юстиции республики Евгения Ростовцева, первый заместитель главы квалификационной комиссии Адвокатской палаты Крыма Елена Канчи и руководитель единого центра оказания квалифицированной первичной юридической помощи Александра Роганова.

В свою очередь глава Общественной палаты Крыма Григорий Иоффе подчеркнул, что Федеральный закон «Об основах общественного контроля в

Российской Федерации» требует внесения изменений и существенной доработки. По его мнению, только после этого будет возможно урегулировать ряд проблем, связанных с применением законодательства на уровне субъекта Российской Федерации.

«В настоящее время отсутствуют единые методики, рекомендации, официальные и неофициальные разъяснения относительно применения на практике законодательства об общественном контроле. В каждом субъекте существует своя практика, свое видение тех или иных статей закона, однако единого общего подхода к его реализации на федеральном уровне, к сожалению, нет, – сказал Иоффе. – Вместе с тем, особенно актуальным для нас является вопрос выполнения статьи 20 Федерального закона, которая регулирует (а точнее, совсем не регулирует) вопросы проведения общественных проверок. Данная форма общественного контроля, по нашему мнению, может стать самой эффективной, однако в настоящее время она с юридической точки зрения невыполнима». Григорий Иоффе проинформировал, что в соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона общественные проверки проводятся только в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами, однако законодательство Российской Федерации не установило таких случаев.

Кроме того, Григорий Иоффе озвучил проблему формирования в Республике Крым общественной наблюдательной комиссии, которая также является субъектом общественного контроля.

«В соответствии с законодательством эти комиссии осуществляют контроль за соблюдением прав человека в местах лишения свободы. Крым – единственный регион, в котором эти комиссии не созданы. Причем – по формальной причине, ведь они формируются из числа представителей общественных организаций, работающих не менее пяти лет. В Крыму это невыполнимое требование. Возникла необходимость в корне пересмотреть актуальность федерального законодательства в части полномочий ОП РФ по формированию общественных наблюдательных комиссий, – считает

Григорий Иоффе. – Кто, как не местные палаты, знает специфику своего региона, владеют информацией о некоммерческих организациях и их деятельности?». В связи с этим он предложил Уполномоченному по правам человека РФ поднять вопрос о внесении изменений в Федеральный Закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», возложив полномочия по формированию ОНК на Общественные палаты субъектов Российской Федерации.

- В конце октября 2016 года Уполномоченный по правам человека в Республике Крым, в рамках изучения опыта работы уполномоченных по правам человека в субъектах России, посетила с рабочей поездкой Республику Башкортостан. Стоит отметить, что институт уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан создан один из первых в России - в этом году он отмечает 20-летие с момента создания.

В ходе поездки Уполномоченный по правам человека в Республике Крым ознакомилась с работой аппарата башкирского омбудсмена. Особое внимание крымский омбудсмен уделила изучению опыта работы с учреждениями закрытого типа, а также вопросам реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями.

К сожалению, Крым столкнулся с тем, что вся система закрытых учреждений – психиатрических больниц, экспертных учреждений, следственных изоляторов и прочих при Украине не финансировалась и в итоге мы безнадежно отстали. Эти учреждения закрыты от общественности и, к сожалению, не вызывают резонанс те условия, в которых находятся больные люди и осужденные. Поэтому крымчанам было интересно, как в одной из самостоятельных, развитых республик России обстоят дела в этом направлении.

Если сравнивать крымскую ситуацию и достижения Башкортостана – это небо и земля. Уникальные методики, новейшее оборудование, индивидуальный подход – в этом направлении нам еще расти и расти.

Система психиатрического здравоохранения и реабилитации, созданная в Башкортостане, одна из лучших в России. В рамках поездки крымчане ознакомились с работой Республиканской клинической психиатрической больницы №1 в Уфе, представляющей собой современный комплекс, расположенный на 45 гектарах и объединяющий пять корпусов со всей необходимой инфраструктурой. В учреждении проходят экспертизу и лечение лица, совершившие преступление, которым назначено принудительное лечение, помимо лечения данная категория пациентов получает и комплекс мероприятий реабилитационного и адаптационного характера: с ними работают инструкторы, обучающие различным навыкам и профессиям.

Интересен опыт медицинского учреждения в работе с детьми, а также лицами, побывавшими в горячих точках, – опыт в этом направлении уникален для России.

Также крымский омбудсмен ознакомились с работой реабилитационного центра для детей и подростков, благодаря методикам и современному оборудованию мирового уровня даже, казалось бы, в безнадежных случаях специалисты добиваются больших результатов.

Кроме того, уполномоченные Крыма и Башкирии посетили «Социально-реабилитационный центр для лиц в состоянии алкогольного опьянения» городского округа город Уфа Республики Башкортостан, где им подробно рассказали о направлениях деятельности учреждения, ознакомили с перечнем предоставляемых государственных услуг.

- Развивается и международное сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Крым.

Крымский омбудсмен, по приглашению своего татарстанского коллеги Сарии Сабурской, приняла участие в 19-м заседании Совета Директоров Азиатской Ассоциации Омбудсманов и заседании Международного института Омбудсманов Азии, которое состоялось 10-11 августа в городе Казани. В работе приняли участие омбудсмены Таиланда, Индонезии, Пакистана, Ирана, Китая, Гонконга, Узбекистана, Азербайджана и других стран Азии.

В рамках этого заседания Уполномоченный по правам человека в Республике Крым обсудила со своим узбекским коллегой – Уполномоченным Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека Улугбеком Мухаммадиевым проблемные вопросы, с которыми сталкиваются репатрианты, возвращающиеся в Крым из мест принудительной депортации, в частности из Узбекистана.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Крым поступает большое количество обращений от граждан из числа депортированных народов, выселенных в 1941-1944 годах во внесудебном порядке по национальному признаку из Крымской АССР, находившихся на спецпоселениях на территории Республики Узбекистан и подпадающих под действия Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий».

Затруднения, возникающие у граждан, подлежащих реабилитации, связаны с задержкой предоставления справок о реабилитации из МВД Узбекистана (ответы на запросы поступают несвоевременно, либо не поступают вовсе), что является препятствием для реализации прав граждан на реабилитацию. На данном этапе, для решения сложившейся ситуации, на рассмотрении в Государственной Думе РФ находится законопроект, подготовленный Главой Республики Крым и направленный в парламент Президентом России, – изменения в федеральный закон «О реабилитации жертв политических репрессий». Эти корректировки позволят ускорить процесс выдачи Министерством внутренних дел и

Прокуратурой России справок о признании лиц подвергшимися политическим репрессиями на основании не только материалов уголовных и административных дел, но и иных документов, предоставленных заявителем.

Что характерно, омбудсмен Узбекистана не сталкивался с подобными вопросами в своей работе. Но тем не менее в этом вопросе было найдено взаимопонимание и омбудсмен Узбекистана предложил не только свою помощь, но и помощь Интернационального культурного центра Узбекистана, который возглавляет его отец – Насреддин Мухаммадиев, действующий под патронатом президента Узбекистана. Учитывая, что есть законопроект, внесенный Президентом Владимиром Путиным, узбекский коллега не видит большой проблемы снабдить возвращающихся в Крым крымских татар и представителей других репрессированных народов необходимыми документами.

Все координаты – и узбекского омбудсмента, и Интернационального культурного центра Узбекистана, Уполномоченный по правам человека в Республике Крым передала в Государственный Совет, Госкомитет по делам национальностей, чтобы как можно скорее облегчить людям получение документов.

«Quod deus bene vertat».

(Да обратит Бог все во благо!)

Заключение

Представленный ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Крым, содержащий изложение имеющихся проблем,

их иллюстрацию конкретными примерами, адресован прежде всего органам государственной власти и местного самоуправления на территории Республики Крым и имеет своей целью совершенствование процесса реализации прав граждан, их защиту и восстановление.

Проведенный анализ состояния прав и свобод человека в Республике Крым за 2016 год позволяет Уполномоченному сделать вывод о том, что, в целом, в республике обеспечиваются гарантии реализации прав и свобод человека, а имеющиеся нарушения не носят массового, системного характера.

Во многом это обусловлено доверием, тесным взаимодействием между исполнительными и законодательными органами государственной власти, конструктивным диалогом власти и института Уполномоченного по правам человека. Все это является прочной основой для поступательного развития Республики Крым. Важно также обеспечить постоянный диалог власти с представителями гражданского общества.

Безусловно, приведенные в настоящем докладе примеры, основанные исключительно на обращениях к Уполномоченному, не отражают исчерпывающего перечня всех проблем, связанных с нарушениями прав человека на территории Республики Крым. Вместе с тем они дают определенное представление о различных подходах государственных и муниципальных органов, должностных лиц при реагировании как на обращения граждан, так и на запросы и обращения Уполномоченного.

Уполномоченный выражает надежду, что обозначенные в докладе проблемы привлекут внимание органов государственной власти и местного самоуправления Республики Крым, территориальных управлений федеральных ведомств, согласованные усилия которых обеспечат соблюдение прав и свобод человека и гражданина на территории региона.

Уполномоченный по правам человека в Республике Крым благодарит всех за сотрудничество и вклад в обеспечение и защиту прав и свобод человека на территории Республики Крым и рассчитывает на дальнейшее

развитие конструктивного взаимодействия со всеми органами власти и управления в сфере соблюдения прав и свобод человека.

**Уполномоченный по правам человека
в Республике Крым**

Л.Е. Лубина

г. Симферополь

Февраль, 2017 год

**ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ
В 2016 ГОДУ**

Аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Крым

Адрес: 295000, г. Симферополь, ул. Набережная, 28

Тел./факс: (3652) 60-11-42

E-mail: upchvrk@mail.ru

www.ombudsman.rk.gov.ru