

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
«О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ
В 2009 ГОДУ**

Настоящий доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея (далее по тексту Уполномоченный) подготовлен в соответствии со статьей 19 Закона Республики Адыгея от 13 февраля 2008г. № 148 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея».

Это первый ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея.

Практически 2009 год был годом становления на территории Республики Адыгея независимого государственного органа Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея. Была проведена большая организационная работа по его регистрации, комплектованию и материально-техническому оснащению.

Я выражаю признательность Президенту Республики Адыгея Тхакушинову А.К. и Председателю Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея Иванову А.Г., депутатам Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея не только принявшим решение об утверждении института Уполномоченного в регионе, но и оказывающим всемерную поддержку в его становлении. Ощутимая поддержка оказывается и со стороны Главного федерального инспектора по Республике Адыгея Тлеужа А.Х.

Основой деятельности Уполномоченного по правам человека и его аппарата является содействие в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина по их жалобам и обращениям. Вместе с тем, важным направлением является предупреждение возможности нарушения прав граждан через разъяснительную и консультативную работу.

Уже сейчас анализ работы и первые отзывы заявителей позволяют судить о значимости правозащитного института, как в разрешении правовых проблем граждан и их правовом просвещении, так и в выявлении несовершенства отдельных нормативных правовых актов, неправомерности действий отдельных исполнительных органов власти, влекущих нарушение прав и свобод человека.

Я искренне благодарен всем, кто в период становления поверил Уполномоченному по правам человека в Республике Адыгея как государственному органу, способствующему восстановлению нарушенных прав и свобод человека, обратился к нам за помощью и советом.

Благодарю и тех, кто взаимодействовал с нами по восстановлению нарушенных прав граждан и проявил при этом понимание и желание активно сотрудничать в решении судебных отдельных категорий жителей нашей республики.

В докладе приведены аналитические данные о выявленных нарушениях прав и свобод граждан, сделаны определенные выводы и предложения по итогам первого года деятельности государственного института. Надеюсь, что указанные примеры позволят обозначить наиболее значимые и значительные для Адыгеи проблемы в соблюдении прав и свобод человека, избежать впредь подобных нарушений в практической деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

Глава 1

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ОМБУДСМЕНА)

1.1 Исторический аспект становления института Уполномоченного по правам человека (омбудсмeна)

В классическом виде институт омбудсмeна – так называют Уполномоченных по правам человека в Европе и мире - был создан в 1809 году в Швеции как орган контроля за деятельностью судов. После второй мировой войны он получил мощное развитие. Именно в это время были приняты важные международные правовые документы в области прав человека. В частности, 10 декабря 1948 года принята Всеобщая декларация прав человека. Эта дата, которую отмечает весь мир, стала Днем прав человека.

Сегодня более чем в ста странах мира есть уполномоченные по правам человека. Опыт их работы показывает, что создание таких структур в большинстве случаев обеспечивает выполнение отсутствующего правозащитного звена в отношениях государственной власти и населения, способствует строительству демократического правового государства, развитию правосознания граждан и должностных лиц.

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена Конституцией Российской Федерации 1993 года. До принятия соответствующего закона 17 января 1994 года Государственная Дума назначила Уполномоченным по правам человека С.А.Ковалева. 10 марта 1995 года он был освобожден от занимаемой должности.

Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» был принят 25 декабря 1996 года, 12 февраля 1997г. одобрен Советом Федерации, 26 февраля 1997года подписан Президентом Российской Федерации, 4 марта 1997 года официально опубликован и вступил в силу. Он определил статус Уполномоченного, его компетенцию, порядок назначения и освобождения от должности. Федеральный конституционный закон установил, что Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным лицам.

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими.

22 мая 1998 года депутаты Государственной Думы РФ тайным голосованием назначили на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О.Миронова.

13 февраля 2004 года, в связи с истечением срока деятельности на должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

О.О.Миронова, Государственная Дума назначила на эту должность Владимира Петровича Лукина.

13 февраля 2009 года В.П.Лукин назначен на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на второй пятилетний срок. Кандидатура Лукина В.П. была внесена в Государственную Думу Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым.

В соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и Конституцией субъекта Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации.

Учреждение института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации является их исключительной компетенцией. Только они вправе принимать решение по этому вопросу. В настоящее время более чем в 50 субъектах Российской Федерации работают Уполномоченные по правам человека.

С 1 марта 2008 года вступил в силу закон Республики Адыгея от 13 февраля 2008г. № 148 «Об Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея».

28 мая 2008 года в соответствии с данным законом Государственным Советом – Хасэ Республики Адыгея на должность первого Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея был назначен Прихленко Михаил Васильевич. Кандидатура Прихленко М.В. была внесена Президентом Республики Адыгея Тхакушиновым А.К.

С августа 2008 года Уполномоченный и его аппарат приступили к исполнению своих полномочий. 04 сентября 2009 года Прихленко М.В. в результате сердечного приступа скончался на рабочем месте, не успев осуществить запланированные им меры по становлению и развитию института Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея.

21 октября 2009 года постановлением Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея № 1248-ГС на должность Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея был назначен Осокин Анатолий Яковлевич, председатель комитета Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея по законодательству, законности и вопросам местного самоуправления.

Кандидатура Осокина А.Я. была внесена Президентом Республики Адыгея Тхакушиновым А.К.

С 22 октября 2009 года Осокин А.Я. приступил к своим обязанностям.

1.2 Организация деятельности по созданию правозащитного государственного органа в Республике Адыгея

Прошло полтора года со дня реализации на территории региона Закона Республики Адыгея «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея». Что удалось сделать за этот период?

Получены все регистрационные документы государственного органа. Юридический адрес – г.Майкоп, ул.Краснооктябрьская,25. Следует отметить

удобное место расположения Уполномоченного и его аппарата в центре города с доступной транспортной развязкой, что позволяет жителям республики легко добраться на личный прием.

Разработаны нормативные правовые документы, регламентирующие деятельность Уполномоченного и его аппарата.

Для обеспечения деятельности Уполномоченного в соответствии с Законом и постановлением Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея № 888-ГС от 25.06.2008 года «О предельной штатной численности аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея» был создан аппарат со штатной численностью 4 единицы. Аппарат формировался специалистами согласно действующему законодательству, с учетом их профессионализма и опыта работы, а также с учетом юридической компетенции и компетентности в гражданско-правовых вопросах.

Завершена соответствующая работа по созданию рабочих мест и материально-техническому оснащению аппарата.

Определен и доведен до населения через средства массовой информации регламент работы по обращениям граждан.

Таким образом, созданы все необходимые условия для работы Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея и его аппарата.

Глава 2

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ И ФЕДЕРАЛЬНЫМИ СТРУКТУРАМИ ВЛАСТИ

2.1 Взаимодействие с органами государственной власти

Усиление гарантий государственной защиты прав и свобод человека, обеспечение соблюдения и уважения прав, свобод и достоинства человека государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами относятся к числу основных задач Уполномоченного.

Для решения этих задач Уполномоченный строит свою деятельность на основе взаимодействия и сотрудничества с руководителями органов государственной власти и местного самоуправления.

В рамках существующего законодательства и в интересах защиты прав человека у Уполномоченного складывается деловое сотрудничество с органами государственной власти Республики Адыгея с органами местного самоуправления, с территориальными структурами федеральных органов власти на территории

Республики Адыгея с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченными по субъектам РФ.

В 2009 году прошло четыре рабочие встречи Президента Республики Адыгея Тхакушинова А.К. с Уполномоченным, на которых рассматривались актуальные вопросы, как обеспечения прав граждан на территории Республики Адыгея, так и взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления.

Президент Республики Адыгея Тхакушинов А.К. дважды рассматривал предложения Уполномоченного по соблюдению прав ветеранов Великой Отечественной войны по обеспечению жильем, ремонту жилых помещений, в которых проживают участники войны.

Поддержаны Президентом Республики Адыгея Тхакушиновым А.К. и предложения Уполномоченного по соблюдению прав пациентов пансионата «Уют» в ходе реорганизации последнего.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимают активное участие во встречах с депутатами Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея, заседаниях комитетов, рабочих групп и иных мероприятиях, проводимых Государственным Советом – Хасэ Республики Адыгея.

Регулярно проводятся рабочие встречи Уполномоченного с Премьер-министром Республики Адыгея Кумпиловым М.К., членами Кабинета Министров Республики Адыгея по решению наиболее актуальных обращений граждан, имеющих общественное значение и резонанс.

Большое количество жалоб на действия федеральных органов власти требует от Уполномоченного тесного взаимодействия с территориальными органами управления федеральных органов власти на территории Республики Адыгея и правоохранительными органами.

Эффективность работы по восстановлению нарушенных прав граждан, устранению причин, порождающих эти нарушения, в значительной мере зависит от уровня такого взаимодействия. В связи с этим в 2009 году были подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Управлением министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея, региональным отделением Ассоциации юристов Российской Федерации.

Уполномоченный входит в состав Координационного совета при Управлении Минюста РФ по РА, задача которого - обеспечение единых стандартов защиты прав человека и гражданина, устранение законодательных пробелов, противоречий, препятствующих установлению и действию единых нормативных стандартов, создание эффективного механизма контроля над соблюдением правозащитного законодательства.

Уполномоченный также вошел в состав Консультативного Совета при Отделе Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Республике Адыгея, Координационного совета Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Адыгея.

В рамках взаимодействия заключены Соглашения о сотрудничестве с Управлением Федеральной службы исполнения наказания РФ по Республике Адыгея, Управлением миграционной службы РФ в Республике Адыгея. При непосредственном участии Уполномоченного формировалась Общественная наблюдательная комиссия по осуществлению контроля за соблюдением прав человека в местах лишения свободы, действующая под эгидой Общественной палаты Российской Федерации.

В 2010 году практика заключения соглашений с территориальными органами управления федеральных органов власти, расположенных на территории Республики Адыгея и правоохранительными органами будет продолжена.

В рамках межрегионального сотрудничества расширена практика сотрудничества Уполномоченного с аналогичными институтами ближайших субъектов РФ, прошли деловые встречи с Уполномоченными Краснодарского и Ставропольского краев, Республик Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия, Ростовской, Волгоградской, Астраханской областей.

Верховный Суд Республики Адыгея, Управление Федеральной регистрационной службы по Республике Адыгея, Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Адыгея, Государственная инспекция труда в Республике Адыгея стали партнерами Уполномоченного. Без их участия восстановление нарушенных прав граждан было бы затруднительным, а порой и невозможным.

Объектом особого внимания Уполномоченного во взаимодействии с Военным комиссаром Республики Адыгея стали вопросы организации и проведения призыва на военную службу, пенсионного обеспечения лиц, уволенных с военной службы, работников ветеранских организаций. На период проведения призывной компании при Уполномоченном работает «Горячая линия» для призывников и их родителей. Телефон «Горячей линии» 52-35-92.

2.2 Взаимодействие с органами местного самоуправления

Важнейшую роль во взаимодействии с органами местного самоуправления играют личные контакты Уполномоченного и сотрудников его аппарата с главами муниципальных образований. Такие контакты установлены практически со всеми главами муниципальных районов и городских округов.

В ходе выездов в города и районы республики проводятся информационные встречи с муниципальными служащими, посещаются учреждения социальной защиты и здравоохранения.

Регулярным стало участие Уполномоченного в заседаниях Общественного Совета муниципального образования «Город Майкоп». На одном из них были обсуждены и одобрены предложения Уполномоченного по мерам по защите несовершеннолетних от алкогольной и табачной продукции, реализуемой в г.Майкопе. Оперативно рассматривают предложения и обращения Уполномоченного и в других муниципальных образованиях.

Вместе с тем необходимо отметить, что взаимодействие Уполномоченного с органами местного самоуправления было бы более плодотворным, если бы в городских округах и муниципальных районах работали бы представители Уполномоченного. К сожалению, по разного рода причинам создание института представителей Уполномоченного затягивается.

Считаю основной задачей на 2010 год во взаимодействии с главами муниципалитетов назначить представителя Уполномоченного, работающего на общественных началах в каждом городском округе и муниципальном районе.

Представители Уполномоченного будут вести прием граждан, оказывать реальное содействие в восстановлении нарушенных прав, давать возможные разъяснения и правовые рекомендации, оказывать помощь в оформлении обращений в адрес Уполномоченного.

Глава 3

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

Основной деятельностью Уполномоченного по правам человека и его аппарата является содействие в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина по их жалобам и обращениям. Вместе с тем, важным направлением в их деятельности является предупреждение возможных нарушений прав граждан через разъяснительную и консультативную работу.

С первых дней работы сотрудники аппарата Уполномоченного стремятся выстроить определённую систему в работе по обращениям граждан с использованием разных форм общения с ними. До населения доведён следующий регламент работы Уполномоченного и его аппарата:

№	Формы работы с гражданами	Сроки и время	Место, адрес, телефон
1.	Приём граждан по личным вопросам работниками аппарата	Понедельник - четверг с 09.00 до 17.00	г.Майкоп, ул.Краснооктябрьская,25 офис.36 Тел.52-35-90
2.	Приём граждан Уполномоченным по правам человека в Республике Адыгея	Каждая среда месяца с 10.00 до 17.00	г.Майкоп, ул.Краснооктябрьская,25 офис.36 Тел.52-35-90
3.	«Прямая линия» с Уполномоченным по правам человека в Республике Адыгея	первая среда месяца с 17.00 до 18.00	Телефон 52-35-89

4.	«Горячая линия» по вопросам весеннего и осеннего призывов в Российскую Армию	с апреля по июнь с октября по декабрь еженедельно по пятницам с 17.00 до 18.00	Телефон 52-35-92
5.	Выезды по обращениям граждан в учреждения исполнения наказаний, воинские части, дома инвалидов, детские дома.	По мере необходимости	

В ежедневном режиме проводится приём граждан, обратившихся лично или по телефону, как работниками аппарата, так и Уполномоченным (в зависимости от сложности вопроса или пожеланий заявителей).

Законом «Об Уполномоченном по правам человека в РА» (ст. 13) в последней его редакции предусмотрены 4 формы реагирования Уполномоченным на поступившие к нему жалобы и обращения:

- принять жалобу к рассмотрению;
- разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;
- передать жалобу органу государственной власти Республики Адыгея, органу местного самоуправления или их должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;
- отказать в приеме жалобы.

Обращения и жалобы, в которых содержатся факты и документы о нарушениях прав человека со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц, Уполномоченный принимает к рассмотрению.

Разъяснение гражданам дается в том случае, если у него возникла трудная жизненная ситуация, но он никуда не обращался, и соответственно нарушений его прав с чьей-либо стороны на данном этапе невозможно установить.

Приходится давать разъяснения в случаях, когда граждане просят содействия в восстановлении справедливости при принятии судебных решений или их отмене. В данных ситуациях разъясняется порядок обжалования судебных решений, в отдельных случаях обеспечивается юридическое сопровождение при составлении исковых заявлений.

Устные и письменные разъяснения приходится часто давать лицам, находящимся под следствием или в местах лишения свободы, в том случае, когда в силу ограничений полномочий омбудсмена в субъекте, повлиять на реальное изменение правовой ситуации не удаётся.

Здесь применима также и третья форма реагирования Уполномоченного на жалобу - это направление по компетенции.

В данном случае жалобы граждан направляются по компетенции в прокуратуру, МВД или УФСИН в Республике Адыгея с просьбой рассмотреть возможность проведения проверки тех или иных фактов по нарушению прав человека и проинформировать нас о её результатах. Надо отметить, что в большинстве случаев проверки проводятся, мы получаем информацию о результатах.

В случае нарушений прав данной категории граждан и в соответствии с Соглашением о порядке взаимодействия с УФСИН по Республике Адыгея, проводятся проверки с выездом в учреждения, как с представителями УФСИН, так и с членами Общественной наблюдательной комиссии по осуществлению контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания.

По результатам составляются справки и заключения, которые направляются руководству УФСИН и МВД для принятия мер по устранению причин нарушения прав граждан, заключённых под стражу или отбывающих наказание.

По компетенции направляются отдельные жалобы, если заявитель не обращался по вопросу реализации своих прав в соответствующие органы власти. В этом случае готовятся рекомендации должностным лицам решить заявленные проблемы в соответствии с законодательством и с установлением срока исполнения.

В связи с отсутствием в Республике Адыгея государственного правозащитного института по защите прав ребенка, Уполномоченный и его аппарат в таком же порядке проводит работу по рассмотрению обращений граждан на нарушение прав детей.

Не принимаются к рассмотрению жалобы по основаниям предусмотренным, как Федеральным законом от 2 мая 2006г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», так и Законом Республики Адыгея «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея».

Таким образом, системная работа с жалобами и обращениями граждан позволяет более эффективно отрабатывать проблемы с органами государственной власти и местного самоуправления, находить конструктивные решения с территориальными федеральными органами власти, в десятидневный срок уведомлять заявителей и давать исчерпывающие разъяснения, рекомендации и консультации.

Глава 4

СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

В 2009 году в адрес Уполномоченного поступило 558 обращений, из них 102 обращения почтой, 456 на личном приеме Уполномоченного и сотрудников аппарата. Из общего количества обращений 152 обращения являются жалобами,

что составляет 27 процентов от всех обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного. Остальные обращения не являются жалобами (ходатайства о даче разъяснений и оказании правовой и другой помощи и т.п.).

По видам нарушенного права на первом месте – нарушение социальных прав и свобод (55 процентов от общего количества жалоб); на втором – обращения по поводу нарушения гражданских (личных) прав (35 процентов); на третьем – обращения по поводу нарушения экономических прав (8.5 процентов); на четвертом – жалобы о нарушении прав на соблюдение достоинства личности (1.5 процентов).

Все поступившие обращения рассматривались на предмет их приемлемости, а затем по существу.

Большинство жалоб поступило от граждан города Майкопа – 60 и из мест лишения свободы – 25. География остальных жалоб следующая:

Майкопский район	– 25,
Тахтамукайский район	– 10,
Красногвардейский район	– 8,
Кошехабльский район	– 7,
Теучежский район	– 7,
Шовгеновский район	– 6,
Гиагинский район	– 5,

Другие субъекты РФ – 13, из них Краснодарский край – 7, Санкт-Петербург – 6.

Около половины жалоб поступило на неправомерные действия федеральных органов власти. На действия органов местного самоуправления поступило 25 жалоб (16%), на действия государственных органов республики – 3 (1.3%). Данные по федеральным органам свидетельствуют о том, что наибольшее количество обращений поступает на решения судов и правоохранительных органов (милиция и служба судебных приставов).

Каждая вторая жалоба приходится на нарушение социальных прав граждан, в основном в сфере жилищных отношений и социального обеспечения. Растет общее число жалоб на нарушение прав в сфере коммунальных услуг, при выплате пособий, предоставления льгот социально уязвимым категориям населения, в том числе инвалидам, женщинам, имеющим малолетних детей.

Среди нарушений экономических прав граждан остро стоит проблема реализации договоров на долевое участие в строительстве жилья.

В связи с кризисными явлениями в экономике, наблюдается рост числа обращений на нарушение трудовых прав граждан, особенно в сельской местности. Работодатели понуждают работников к якобы добровольному (по собственному желанию) прекращению трудового договора, не исполняют установленный законом порядок увольнения работников, не выплачивают (не своевременно выплачивают) заработную плату и иные выплаты.

В 2009г. наметился рост жалоб на нарушения, совершаемые должностными лицами в процессе уголовного и административного производства, исполнения

наказаний в виде лишения свободы, по-прежнему нарушаются права арестованных и осужденных, пребывающих в пенитенциарных учреждениях.

Немалую часть в этой категории обращений занимают жалобы из мест лишения свободы и мест принудительного содержания. Условия содержания во многих из них, по сути, далеки от норм, установленных в Европейских пенитенциарных правилах (в редакции от 04.09.2006г.), одобренных Комитетом министров Совета Европы и рекомендованных к исполнению Россией.

Каждая десятая жалоба посвящена гражданско-процессуальным отношениям, в частности, нарушениям при отправлении правосудия и справедливости судебных постановлений по гражданским делам. Наиболее распространенными в этой категории являются нарушения на соблюдение процедуры судебного разбирательства, на разумные сроки его проведения, обеспечения требуемых процессуальных прав и гарантий для участников гражданского процесса, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения.

Из общего числа письменных обращений 2,3 % составляют коллективные обращения, которые связаны с нарушением трудовых, земельных и жилищных прав граждан, число заявителей по ним от двух до нескольких десятков граждан. Обращение работников котельных Майкопского района на нарушение их трудовых прав руководством ООО «Теплотехник» подписало более 40 работников.

Ни одно обращение не осталось без внимания. По каждому из них проведена кропотливая работа, осуществлялись выездные проверки Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, направлялись запросы в компетентные органы, всем обратившимся гражданам давались квалифицированные консультации и разъяснения.

Глава 5

СОДЕЙСТВИЕ В ВОССТАНОВЛЕНИИ НАРУШЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СВОБОД

В 2009 году в Республике Адыгея приняты определенные меры по реализации и защите прав человека.

Рядом законов Республики Адыгея закреплены меры, направленные на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбы с ней. Улучшены меры социальной поддержки многодетных семей через увеличение денежных средств на питание учащихся общеобразовательных учебных заведений, приняты дополнительные меры по укреплению прав детей-сирот в части усиления гарантий усыновления.

Приняты меры по усилению защиты участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, за счет средств бюджета Республики Адыгея. Вступили в силу нормативно-правовые акты по реализации мер социальной

поддержки по представлению бесплатной жилой площади педагогическим работникам образовательных учреждений в сельской местности.

Для улучшения условий проживания людей в муниципальном жилье активно реализуется республиканская целевая программа «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов в муниципальных образованиях Республики Адыгея на 2008- 2011 годы».

Внесены изменения в законы Республики Адыгея и постановления Кабинета Министров Республики Адыгея, определяющие основания, порядок и условия предоставления мер социальной поддержки многодетным семьям.

В то же время многие вопросы обозначенные Уполномоченным остались не решенными.

1. По-прежнему остро стоит проблема отсутствия системы реальной социальной поддержки людей, попавших в трудную жизненную ситуацию в части получения временного социального жилья, минимизации бедности, получения услуг социально-психологической реабилитации.

2. Не принимаются решения, не определены источники по осуществлению строительства «социального жилья», что практически лишает граждан, состоящих на учете по улучшению жилищных условий на получение благоустроенного жилья.

3. Медленно решаются проблемы ненадлежащих условий нахождения людей в местах принудительного содержания: административно арестованных, подозреваемых.

4. В Республике Адыгея не создана система бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, людям, проживающим в труднодоступных и малонаселенных местностях.

Все это свидетельствует о слабом механизме реагирования государственных и муниципальных органов и должностных лиц на обращения граждан, решения волнующих их проблем и прав.

В ходе рассмотрения жалоб и обращений граждан выявлены отдельные общественные и социально значимые правовые проблемы, которые заслуживают особого внимания.

5.1 Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание.

Конституция Российской Федерации (ст.40) и Конституция Республики Адыгея (ст.37) закрепили право каждого гражданина на жилище, обязав органы государственной власти и органы местного самоуправления оказывать содействие в реализации данного права.

К сожалению, в 2009 году Уполномоченный вынужден констатировать рост жалоб на нарушение прав граждан на жилище и иных жилищных прав по сравнению с 2008 годом. Жалобы поступали в основном от детей-сирот, лиц, оставшихся без попечения родителей, а также лиц, отбывающих наказание, лиц, оказавшихся без крова; жильцов, подлежащих выселению из жилых помещений по

решению суда; граждан, обжалующих отказ органов местного самоуправления в принятии на жилищный учет.

К причинам нарушений жилищных прав, в первую очередь относятся:

- отсутствие доступного для населения жилья;
- длительное не расселение ветхого и аварийного жилья;
- крайне медленное обеспечение льготных категорий граждан жилищными сертификатами;
- отсутствие возможности для предоставления временного жилья в случае возникновения трудных жизненных ситуаций;

Как уже отмечалось, в 2009 году в аппарат Уполномоченного продолжали поступать **обращения детей-сирот**, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц, утративших статус детей-сирот до реализации своего права на получение жилья. В жалобах чаще всего ставились вопросы несвоевременной постановки на жилищный учет в органах местного самоуправления, не предоставления жилья нуждающимся выпускникам детских домов, предоставления нуждающимся детям помещения, фактически не пригодного для жилья.

По состоянию на 01 января 2010 года в Республике Адыгея на учете нуждающихся в получении жилья состоит 1712 детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Получили социальную выплату на приобретение жилого помещения в 2009 году 161 человек. Это составляет 9 процентов от числа нуждающихся.

Основным нормативным документом, регламентирующим дополнительные гарантии на жилое помещение детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, является Федеральный закон от 21.12.1996г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» (далее Федеральный закон).

Дополнительные гарантии прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, на имущество и жилое помещение установлены также законом Республики Адыгея от 25.05.2005г. № 319 «О реализации дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей».

С 01.01.2007г. полномочия по обеспечению жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, переданы органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

Конечно, говорить о полном решении проблемы с обеспечением гарантированных прав детей-сирот еще преждевременно, но налицо заметное улучшение ситуации в республике.

Одной из наиболее острых проблем указанной категории детей является проблема постановки на учет на предоставление жилья во внеочередном порядке. Зачастую администрации муниципалитетов требуют предоставления большого количества документов, доказывающих право на жилье лиц указанной категории.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка С. с жалобой на администрацию муниципального образования «Гиагинский район». Должностные

лица администрации в течение более года после окончания учебы и нахождения С. в детском доме отказывали ей в постановке на учет по предоставлению жилья во внеочередном порядке. Уполномоченный обратился к главе муниципалитета с рекомендациями по устранению нарушения прав детей-сирот на получение жилья. С. была поставлена на учет.

Многие дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, вынуждены добиваться реализации своего права на жилье через суд. Здесь активную позицию занимает прокуратура республики, которая помогает гражданам в подготовке исков, а также выступает в качестве истца. Чего не скажешь о части адвокатов, участвующих в этих процессах, гонорары которых за услуги детям-сиротам, мягко говоря, очень завышены. Нередки случаи, когда 20-25 процентов получаемой суммы социальной выплаты на приобретение жилья дети-сироты вынуждены отдавать адвокатам.

В соответствии с изменениями, внесенными Государственной Думой Российской Федерации в статью 45 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации в апреле 2009 года теперь прокурор вправе обратиться в суд в защиту прав детей-сирот и сегодня детям-сиротам уже не нужно нанимать адвокатов для защиты своих прав в суде. Достаточно обратиться с соответствующим заявлением в прокуратуру.

В связи с сложившейся в республике практикой решения жилищных прав детей-сирот невольно возникает вопрос: почему право на жилье указанной категории лиц осуществляется в виде выделения социальной выплаты на приобретение жилья, а не в виде выделения жилых помещений в натуральном виде?

Статьей 8 Федерального закона (в редакции от 17.12.2009г.) императивно определено, что **дети-сироты** и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилья ... **обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.**

Законом не предусмотрено выделение указанным категориям лиц, вместо жилого помещения денежных средств (в виде ссуды, субсидии, социальной выплаты и т.п.) на приобретение жилого помещения. Ранее существовавшая в законе такая норма утратила силу с 1 января 2007г.

Однако, до настоящего времени Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 21 апреля 2009 года № 74 «О порядке осуществления государственных полномочий Республики Адыгея по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой и попечительством, не имеющих закрепленных жилых помещений» предусмотрен вариант замены предоставления детям-сиротам жилого помещения социальной выплатой на приобретение жилого помещения.

При такой замене, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не могут на рынке жилья приобрести благоустроенное жилье на выделенные им

социальные выплаты, так как реальная, рыночная цена жилья выше установленной Правительством Российской Федерации рыночной стоимости жилья в субъекте Российской Федерации. Поэтому указанные категории лиц часто вынуждены приобретать не благоустроенное жилье, меньшей, установленной законодательством площадью, без необходимого сантехнического оборудования или вынуждены приобретать жилье в отдаленных местностях там, где рыночная цена жилья ниже. В результате нарушаются права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии с Федеральным законом при невозможности обеспечения указанной категории лиц жилыми помещениями в виде отсутствия жилого фонда или по другим причинам, государство должно купить для детей-сирот благоустроенное, оборудованное санитарно-техническим оборудованием, газовыми плитами жилье по установленным в регионе нормативам площади.

Президент Российской Федерации взял под личный контроль ситуацию по обеспечению жильем детей-сирот. Он поручил Правительству Российской Федерации до 01 июня 2010 года подготовить поправки в законодательство, которые должны изменить к лучшему ситуацию с обеспечением выпускников детских домов квартирами. Генеральная прокуратура Российской Федерации дала указание провести проверки по соблюдению в регионах законодательства при обеспечении жильем детей-сирот.

В соответствии с указанием Президента Российской Федерации такие проверки с участием прокуратур субъектов Российской Федерации проведены во многих регионах Российской Федерации, выявлены многочисленные факты нецелевого использования субсидий, выделяемых регионам на квартиры для сирот, а в Республике Адыгея почему-то о результатах этой прокурорской проверки ничего не известно.

В республике назрела необходимость проведения комплексной проверки состояния работы по обеспечению детей-сирот жильем и законности расходования выделенных на эти цели бюджетных средств с участием органов исполнительной власти, депутатов Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея, прокуратуры Республики Адыгея.

В 2008 году Президент Российской Федерации своим Указом от 07.05.2008г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» определил меры по обеспечению жильем нуждающихся в **улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны.**

В этой связи увеличилось количество обращений к Уполномоченному от участников Великой Отечественной войны, у которых появилась надежда реализовать свое право на улучшение жилья.

В Республике Адыгея проводится большая работы по улучшению жилищных условий ветеранов войны. По состоянию на 01 января 2010 года улучшили жилищные условия 40 ветеранов Великой Отечественной войны. Планируется к 01

мая 2010 года улучшить жилищные условия всем ветеранам войны, вставшим на учет по улучшению жилищных условий до 1 марта 2005 года. В последующем будут решаться жилищные вопросы всех ветеранов войны, нуждающихся в улучшении жилья.

К Уполномоченному обратились участники войны П. и К. с просьбой оказать помощь в обеспечении их жильем, так как они не имеют жилой площади. Один из них более 15 лет живет на квартире, другая в общежитии.

По ходатайству Уполномоченного участникам войны П. и К. Президентом Республики Адыгея было принято решение о приобретении каждому из них однокомнатной квартиры в г. Майкопе.

Вместе тем в аппарат Уполномоченного поступали обращения участников войны с жалобой на бюрократизм и волокиту при постановке их на учет нуждающихся в улучшении жилья, на низкое качество приобретаемого для них жилья. По каждому такому обращению приняты меры.

В настоящее время увеличилось число обращений к Уполномоченному инвалидов и ветеранов войны, вдов ветеранов, проживающих в частном секторе городов республики и сельских населенных пунктах, свидетельствующих о том, что существует серьезная проблема – необходимость проведения капитального либо текущего ремонта принадлежащего им жилья.

В основном, как пишут в своем обращении к Уполномоченному ветераны из Майкопского, Кошехабльского районов, г. Майкопа, что живут они в старых домах, построенных еще после возвращения с войны, часто с печным отоплением, без централизованного водоснабжения, с удобствами на улице.

Провести ремонт за свои деньги они не имеют возможности, в местном бюджете так же нет денег на эти цели, хотя муниципалитеты помогают, чем могут.

Полагаю, что необходимо разработать и принять республиканскую программу, предусматривающую финансирование ремонта домов, жилых помещений, не отвечающим установленным санитарным и техническим требованиям, принадлежащих ветеранам войны, вдовам ветеранов. То есть, тех ветеранов, которые не попадают под условия, определенные Указом Президента Российской Федерации № 714 и Федеральным законом «О ветеранах».

Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея вправе обратиться в федеральные законодательные и исполнительные органы с предложением о софинансировании таких программ из федерального бюджета.

Обязанность, взятая на себя государством по улучшению жилищных условий инвалидов и участников войны должна распространяться не только на тех, чье жилье по площади ниже установленной нормы, но и на тех, кто живет в неблагоустроенном, ветхом жилье, жилье, требующем ремонта.

И эту обязанность государство должно исполнить в разумные сроки. Сколько Побед отмечено. Очередь обещали ликвидировать сначала к 60-летию Победы, теперь к 65-летию. К сожалению, многие ветераны и инвалиды уходят из жизни, так и не пожив в благоустроенном добротном жилье. У нас мало времени, чтобы успеть выполнить обещанное.

К сожалению, продолжают нарушение прав граждан в процессе **расселения из аварийного и ветхого жилья**. Граждане подолгу не могут дождаться проведения обследования дома, находящегося в муниципальной (государственной) собственности соответствующей межведомственной комиссией, поскольку вслед за положительным заключением, как правило, должны последовать действия органа местного самоуправления по незамедлительному расселению жильцов, а денежными средствами на проведение указанных действий администрации муниципалитетов не располагают.

Отселение ветхого и аварийного жилья находится в компетенции органов местного самоуправления и проводится в порядке и условиях, определенных постановлением правительства Российской Федерации от 28.01.2006г. № 47.

В соответствии с республиканской целевой программой «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Республике Адыгея» и целевых программ «Жилище» и «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» за 2005-2009 годы из ветхого жилья переселено 708 граждан, в том числе в 2009 году 109 человек. Из республиканского бюджета на эти цели выделено 21,87 миллионов рублей.

По реестру аварийных домов, подготовленному Министерством строительства, транспорта и дорожного хозяйства Республики Адыгея в настоящее время в аварийных домах общей площадью 11,6 тысяч кв.м. проживает 725 жителей.

К сожалению, переселение из аварийных домов идет очень медленно по причине отсутствия программ переселения из аварийного жилья в муниципалитетах и сложности решения правовых вопросов с собственниками аварийного жилья, а также отсутствия маневренного жилищного фонда. Средства, выделяемые из федерального бюджета на эти цели в 2009 году, были перенаправлены на реализацию программы капитального ремонта многоквартирных домов.

Отселение из ветхого и аварийного жилья является наиболее важным вопросом защиты прав граждан и требует особого внимания со стороны государственных органов и органов местного самоуправления.

Не уменьшилась острота проблемы **выселения граждан из жилых помещений**, как самовольно собственником, так и по судебному решению.

К Уполномоченному обратилась гражданка Д., которая пожаловалась, что в результате нарушения закона, обманным путем, риэлтор П. и нотариус Ш. отобрали у нее комнату в общежитии. Рассмотрение жалобы гражданки Д. Уполномоченным показало, что действительно нотариус Ш., пользуясь правовой неграмотностью Д., удостоверяла одновременно договор купли-продажи гражданкой Д. своей комнаты гражданке Х. и договор займа, согласно которому риэлтор П. заняла у гражданки Д. сумму денежных средств, равную стоимости

комнаты гражданки Д. В результате гражданка Д. осталась и без комнаты и без денег.

Указанная выше комната является единственным жильем пенсионерки Д. Гражданка Д. обращалась с заявлением в УВД г.Майкопа, однако, в возбуждении уголовного дела было отказано. Уполномоченный в интересах гражданки Д. и в защиту её прав обратился в прокуратуру г.Майкопа. Решением прокурора г.Майкопа постановление УВД г.Майкопа об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению гражданки Д. 24 февраля 2010 года отменено и возвращено для организации дополнительного расследования.

Несовершенство федерального законодательства порождает возможность выселения из жилых помещений по решению суда даже несовершеннолетних детей без предоставления жилья. Статья 31 Жилищного Кодекса РФ не позволяет надежно защищать права бывших членов семьи собственника жилого помещения, особенно несовершеннолетних детей.

В случае, если член семьи передаст жилье другому собственнику, не связанному родственными узами с ребенком и матерью (женой) их могут выселить из жилого помещения по решению суда без предоставления жилья.

К сожалению, в Адыгее есть подобные случаи. К Уполномоченному обратилась гражданка С. с жалобой на органы опеки и попечительства, здравоохранения и социальных программ муниципального образования «Город Майкоп», которые отказали ей и её малолетнему ребенку (2008 года рождения) в предоставлении мер социальной поддержки, установленных законодательством Республики Адыгея.

В результате рассмотрения жалобы установлено, что гражданка С. с малолетним ребенком проживала в доме, принадлежащем её бабушке. Бабушка перед смертью завещала дом не членам семьи, а патронажной сестре, которая осуществляла предоставление ей мер социальной поддержки. После смерти бабушки по иску нового владельца дома, по решению суда, гражданка С. с полуторагодовалым ребенком, была выселена из жилого помещения без предоставления ей жилья. Органы ОФМС РФ по РА без соблюдения необходимых процедур выписали гражданку С. с малолетним ребенком, а органы здравоохранения и социальных программ тут же отказали молодой маме и ребенку в предоставлении мер социальной поддержки, в связи с отсутствием регистрации по месту проживания в г.Майкопе.

И только после вмешательства Уполномоченного органы опеки и попечительства муниципального образования «Город Майкоп» оформили регистрацию гражданки С. на территории г.Майкопа и восстановили права гражданки С. на меры социальной поддержки.

С целью защиты прав несовершеннолетних детей на жилое помещение Уполномоченным по правам человека в Республике Адыгея внесено предложение федеральному Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Лукину В.П. о внесении изменений в статью 31 Жилищного Кодекса Российской Федерации в части усиления защиты прав бывших членов семьи собственника

жилого помещения, особенно несовершеннолетних детей в случае прекращения семейных отношений с собственником жилья.

Одним из важных составляющих деятельности Уполномоченного является **защита и восстановление прав граждан при постановке их на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.**

Многие нарушения прав связаны с несовершенством жилищного законодательства, прежде всего в вопросах признания гражданина малоимущим в целях принятия его на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Соответствующий закон Республики Адыгея действует уже около 4-х лет и требует внесения в него изменений. Имеют место случаи, когда граждане не укладываются в жесткие требования законодательства для постановки на учет, но в силу тяжелых жизненных обстоятельств нуждаются в помощи властей.

Так, в постановке на жилищный учет в г. Майкопе было отказано семье гражданина Б.

Б. обратился к Уполномоченному с просьбой оказать помощь в постановке на учет. Обследование жилищных условий семьи Б., проведенное по ходатайству Уполномоченного, комиссией муниципального образования «Город Майкоп» показало, что Б. с женой-инвалидом, проживают в неблагоустроенном помещении, без центрального водоснабжения, без ванны, с удобствами на улице. Состояние дома не обеспечивает нормальные условия проживания: зимой холодно, нет горячей воды. Дом в 50-х годах был переоборудован в жилое помещение из летней кухни. При повторном рассмотрении заявления Б. в муниципалитете он был поставлен на учет нуждающихся в улучшении жилья.

В Майкопском районе в поселке Каменомостском было отказано в постановке на жилищный учет вдове участника войны В., которая, будучи инвалидом 1 группы, проживает в доме без удобств, без воды и вынуждена ежедневно ходить на костылях за водой.

Вдова просит улучшить её условия проживания так, чтобы вода, отопление и канализация были в квартире, а не на улице. «А на площадь квартиры я согласна даже на меньшую», - пишет В.

К сожалению, заявление В. не было рассмотрено ни на жилищной комиссии поселка Каменомостского, ни на жилищной комиссии Майкопского района.

В связи с многообразием и остротой жилищных проблем есть необходимость Кабинету Министров Республики Адыгея разработать и принять республиканскую программу по расселению ветеранов Великой Отечественной войны из неблагоустроенного жилья и ремонту домов, в которых они проживают.

В 2009 году к Уполномоченному продолжали поступать обращения, в которых заявители выражали свое возмущение и несогласие с изменением **порядка оплаты услуг по вывозу твердых бытовых отходов и за пользование лифтом.**

До 2005 года размер оплаты данных услуг определялся исходя из количества лиц, проживающих в квартире. С введением нового Жилищного Кодекса

Российской Федерации указанные услуги отнесены к обслуживанию общего имущества многоквартирного дома, и поэтому размер оплаты услуг зависит от площади жилого помещения. Как следствие, одинокие жильцы, а это в основном ветераны, пенсионеры, малоимущие, стали платить за вывоз мусора и пользование лифтом больше. Также добавилась плата за обслуживание лифта гражданами, проживающими на первых этажах, освобожденных от этого ранее.

Изменение порядка оплаты указанных услуг было введено управляющими компаниями в 2009 году без предварительного информирования населения и вызвало массовое недоумение.

Каким образом квадратные метры площади квартиры влияют на количество твердых бытовых отходов, образовавшихся в квартирах. Каким законом можно определить эту взаимосвязь. Почему жители первых этажей многоквартирных домов должны оплачивать услугу, которой они не пользуются. На эти и другие вопросы, ни управляющие компании, ни должностные лица муниципалитетов ответить не могут. Обращение Уполномоченного в прокуратуру Республики Адыгея также осталось без ответа.

Повышение цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги, нарушение жилищного законодательства управляющими компаниями, неудовлетворительное состояние жилья, низкое качество предоставляемых коммунальных услуг, плохая работа эксплуатирующих организаций по техническому обслуживанию, содержанию и ремонту жилищного фонда – эти и другие вопросы являются основными побудительными мотивами для обращения граждан к Уполномоченному.

По мнению заявителей, тарифы на жилищно-коммунальные услуги завышены, они компенсируют бесхозяйственность, небрежное отношение к ресурсам организаций-поставщиков, то есть недостатки в управлении жилищно-коммунальной сферой перекладываются на плечи потребителей.

Тарифы на жилищно-коммунальные услуги потеряли свои основные критерии – экономическую обоснованность и прозрачность.

Результаты рассмотрения обращений свидетельствуют, что органы местного самоуправления в пределах своих полномочий не обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе:

- защиту прав и законных интересов потребителей жилищно-коммунальных услуг, а также услуг, касающихся обслуживания жилищного фонда;
- контроль за исполнением жилищного законодательства.

Люди жалуются, что их обращения в управляющие компании, в органы местного самоуправления по существу не рассматриваются. Даются общие отписки о том, что факты не подтвердились. Как правило, ответы на жалобы дают должностные лица, действия которых обжалуются гражданами и в сфере полномочий которых находится решение вопросов предоставления жилищно-коммунальных услуг. Это является нарушением федерального законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан. Наиболее характерно такое отношение

к жалобам граждан на действия управляющих компаний в муниципальном образовании «Город Майкоп».

К Уполномоченному обратился гражданин Т., проживающий в многоквартирном доме, которым управляет ООО «Управляющая компания ЖЭУ № 2», в связи с получением предписания Управляющей компании ЖЭУ № 2 о поверке приборов измерения – счетчиков воды. Поверка каждого счетчика стоит около 250-300 рублей. В квартире минимум 4 прибора, то есть затраты на поверку приборов измерения расхода воды составляет сумму значительную для бюджета малоимущих граждан. Такие предписания получили все жители многоквартирных домов, обслуживаемых Управляющей компаний ЖЭУ № 2.

Совместно с Управлением Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации по Республике Адыгея и Федеральным государственным учреждением «Адыгейский центр стандартизации, метрологии и сертификации» Уполномоченному удалось приостановить незаконные действия УК ЖЭУ № 2 по выдаче предписаний гражданам по вопросам, не входящим в компетенцию управляющей компании.

В целях создания механизма защиты жилищных прав граждан, назрела необходимость органам власти принять практические меры по реализации предложений ряда муниципалитетов о создании государственной структуры Республики Адыгея по контролю за тарифной политикой в жилищной сфере и деятельностью управляющих компаний. Главное здесь – обеспечить установление экономически обоснованных тарифов и их прозрачность.

Было бы целесообразным порекомендовать органам местного самоуправления:

- проводить постановку граждан на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в строгом соответствии с действующим законодательством;
- обеспечить информирование населения о предполагаемых сроках отселения граждан из помещений, признанных ветхими или непригодными для проживания;
- повысить активность в защите прав и законных интересов граждан, потребителей коммунальных услуг, а также услуг, касающихся содержания и ремонта жилищного фонда.

В адрес Уполномоченного поступают письменные и устные обращения о **нарушении прав граждан, заключивших с различными организациями договоры инвестирования строительства жилья.** Основным нарушением, по мнению заявителей, является несвоевременная сдача застройщиками домов в эксплуатацию, «замораживание» объектов строительства либо из-за отсутствия денежных средств, либо из-за банкротства застройщика.

Федеральный закон от 30.12.2004г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» призван обеспечить защиту прав и законных интересов граждан от всевозможных злоупотреблений недобросовестных застройщиков. Практика рассмотрения

поступающих обращений показывает, что нередки случаи, когда сделки по привлечению средств граждан для строительства многоквартирных домов, совершаются в обход указанного закона.

Имеют место вексельные схемы заключения договоров предварительного характера и другие.

В Майкопе в результате банкротства инвестора, осуществляющего строительство 16-ти этажного жилого дома, строительство дома прекращено.

В процессе банкротства нарушены права дольщиков и однако ни органы государственной власти, ни органы местного самоуправления не имеют механизмов оказания им реальной помощи. Все это свидетельствует о том, что назрела необходимость внесения дополнений и изменений в указанный федеральный закон в целях повышения правовой защищенности граждан – участников долевого строительства.

5.2 Социальное и пенсионное обеспечение граждан

В ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 года Президент Российской Федерации Д.А.Медведев заявил: - «Нашим приоритетом была и остается поддержка людей, оказавшихся в трудной ситуации. Несмотря на падение доходов бюджета, социальные обязательства государства выполняются полностью. И дальше так будет».

В течение 2009 года было проведено четыре повышения пенсии по старости. С 1 марта 2009 года базовая часть трудовой пенсии была увеличена на 8,7 процентов, 1 апреля и 1 августа был повышен размер страховой части трудовых пенсий на 17,5 процентов и на 7,5 процентов соответственно и, наконец, 1 декабря базовая часть пенсии была установлена в размере 2560 рублей.

Однако, размер пенсий по прежнему невелик и позволяет удовлетворять только основные потребности. Материальные трудности заставляют каждого третьего пенсионера искать работу, и каждый четвертый пенсионер продолжает трудовую деятельность. Тяжело приходится пожилым одиноким людям и инвалидам, которые в силу обстоятельств и состояния здоровья лишены возможности трудиться, и получают лишь социальные пенсии.

В 2009 году в адрес Уполномоченного поступали обращения пенсионеров, которые сомневались в **правильности начисления пенсий**. Однако, проводимые по поступившим обращениям граждан проверки не выявили ни одного случая ошибочного расчета пенсий.

Следует отметить, что качество работы с пенсионерами Отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Адыгея, возглавляемого Куловым А.Х., значительно повысилось, прежде всего в информировании граждан. Отделение и его территориальные управления стали больше использовать в информировании населения телевидение и печатные средства массовой информации.

Значительная часть обращений граждан к Уполномоченному была связана с невозможностью представления сведений о среднем заработке, необходимом для установления пенсии, в основном из-за утраты архивных документов при реорганизации, ликвидации или переезде предприятий, либо из-за стихийных бедствий.

По таким заявлениям Уполномоченный обращался в органы Пенсионного фонда с просьбой оказать гражданам содействие в получении необходимых документов для перерасчета пенсии. В большинстве случаев обращения граждан были решены положительно.

По нескольким заявлениям граждан, работавших в бывших республиках Советского Союза, Уполномоченный обращался за содействием в пенсионные органы этих, уже независимых государств.

Так, по заявлению гражданки Р., которая в 1975-1982 годах работала учителем в школе железнодорожной станции Кази-Магомед Азербайджанской ССР с просьбой о получении копий документов, необходимых для оформления пенсий, Уполномоченный несколько раз обращался в Минобразование Азербайджанской республики, архивные органы. После отписки из этих органов, Уполномоченный был вынужден обратиться лично к Президенту Республики Азербайджан Алиеву И.Г. После этого был получен ответ из Администрации Президента Республики Азербайджан, что принимаются меры к розыску документов, необходимых гражданке Р. для оформления пенсии.

В интересах гражданина С., работавшего в 1979-1994 годах в Чечено-Ингушской автономной республике, обратившегося с просьбой оказать помощь в получении справки о размере заработной платы, Уполномоченный после длительной бесплодной переписки с архивными органами, обратился к руководству Чеченской Республики с ходатайством об оказании содействия в розыске необходимых документов. К сожалению, в поступившем ответе из архива Правительства Чеченской Республики сообщается, что все архивные фонды национального государственного архива Чеченской Республики уничтожены во время военных действий и представить данные о заработной плате гражданина С. не представляется возможным. Уполномоченный будет оказывать помощь С. в разрешении его заявления в судебном порядке.

Во многих обращениях гражданами поднимаются **проблемы государственной поддержки льготных категорий граждан** и лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

В Республике Адыгея действует единая государственная система социальной помощи населению: оказывается поддержка малообеспеченным слоям населения, предоставляются меры социальной поддержки определенным категориям граждан (неработающим пенсионерам и инвалидам, участникам войны и др.), кормящим матерям, детям до трех лет, а также осуществляется финансовая поддержка и развитие сети социальных учреждений.

За счет средств республиканского бюджета в 2009 году меры социальной поддержки были предоставлены на общую сумму 951,1 миллионов рублей.

Несмотря на принимаемые государственными органами власти и муниципальными органами республики меры по повышению социальной защищенности граждан, случаи нарушения их прав по прежнему встречаются в сфере социального обеспечения.

Об этом свидетельствуют обращения, поступающие в адрес Уполномоченного.

Значительная часть обращений связана с предоставлением льготного статуса. Наибольшее количество среди них занимают обращения, содержащие просьбы о содействии в получении звания «Ветеран труда».

Как правило, в обращении содержались просьбы о содействии в присвоении звания на основании наград, которые органы социального развития не считали ведомственными знаками отличия в труде, либо на основании продолжительного трудового стажа при отсутствии наград.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Т. с жалобой на отказ Министерства труда и социального развития Республики Адыгея принять решение о присвоении ей звания «Ветеран труда». Т. была награждена знаком «Победитель социалистического соревнования 1973 года», утвержденного Центральным Комитетом КПСС, Советом Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Министерство считало, что знак «Победитель социалистического соревнования» не является ведомственной наградой, так как награждение этим знаком производилось по решению Адыгейского областного Совета народных депутатов и Областного совета профессиональных союзов. Поэтому для присвоения Т. звания «Ветеран труда» нет оснований.

Уполномоченным было направлено заключение в котором разъяснялось, что знак «Победитель социалистического соревнования» утвержден федеральным органом, то есть является ведомственным знаком, поэтому вопрос присвоения звания «Ветеран труда» лицу, награжденному ведомственным знаком отличия в труде не ставиться в зависимость от органа, осуществляющего такое награждение. Уполномоченный порекомендовал рассмотреть заключение и вернуться к вопросу присвоения звания «Ветеран труда» гражданке Т.

29.12.2009г. гражданке Т. было присвоено звание «Ветеран труда».

По тем же основаниям было отказано в присвоении звания «Ветеран труда» гражданину С. После направления в Министерство заключения Уполномоченного вопрос решен положительно.

Подобные обращения в адрес Уполномоченного свидетельствуют о недостаточной разъяснительной работе органов социального развития по вопросу об основаниях и порядке присвоения звания «Ветеран труда».

В связи с этим Министерству труда и социального развития Республики Адыгея необходимо обратить внимание территориальных органов на усиление разъяснительной работы по данному вопросу, вести её не только через печатные и электронные средства массовой информации, но и по сети радиовещания.

В прошедшем году поступали обращения граждан, с жалобами на непредставление или ненадлежащее **представление мер социальной поддержки**, а также с просьбами об оказании содействия в изменении их объема или порядка представления.

В соответствии с Законом Республики Адыгея от 30.12.2004г. № 278 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Республики Адыгея», дети в возрасте до трех лет при амбулаторном лечении обеспечиваются бесплатно необходимыми лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения по рецептам врача. В случае, когда среднедушевой совокупный доход семьи, в составе которой есть дети в возрасте до трех лет, ниже величины прожиточного минимума, установленного в Адыгее, дети обеспечиваются бесплатным питанием по заключению врача.

Беременные женщины и кормящие матери, среднедушевой совокупный доход семьи которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Адыгее, обеспечиваются бесплатным питанием по заключению врача.

По итогам 2009 года в Адыгее продуктами питания было обеспечено 9653 человека, в том числе 5663 ребенка в возрасте до трёх лет, 1362 беременные женщины и 2638 кормящих матерей. На обеспечение продуктами питания указанных категорий граждан из республиканского бюджета выделено 33,758 миллионов рублей.

Вместе с тем, в некоторых муниципалитетах не в полном объеме реализуются указанные меры социальной поддержки. В частности, в сельских населенных пунктах г.Майкопа, Майкопского района не обеспечивается полноценность дополнительного питания детей. Здесь один раз в месяц выдают сухие смеси и сухие каши и этим рацион питания исчерпывается. Стоимость продуктового набора определяется на основании средних цен на продукты питания, сложившихся в Республике Адыгея. Однако, индексация стоимости продуктового набора в соответствии с уровнем инфляции не проводится.

В бюджете Республики Адыгея на 2010 год на дополнительное питание матерей и детей выделено 28,532 миллиона рублей, **это на более чем на 5,2 миллиона рублей меньше чем в 2009 году.**

Эти меры органов власти республики не согласуются с перспективными задачами демографической политики в Адыгее, поставленными Президентом Республики Адыгея.

В результате появляются жалобы в адрес Уполномоченного. Так, гражданка Н. родила ребенка в декабре 2008 года. Предоставила в районную поликлинику Майкопского района все необходимые документы. Однако, мер социальной поддержки не получила. Её неоднократные обращения за получением ежемесячного дополнительного питания оставались без рассмотрения в администрации муниципального образования «Майкопский район».

Гражданка Н. обратилась к Уполномоченному. Расследование жалобы показало, что ее сын Н. до 17.12.2009 года не обеспечивался бесплатно ни

питанием, ни лекарствами. Чиновники из администрации муниципального образования «Майкопский район» проявили равнодушие и волокиту при рассмотрении обращения Н.

Уполномоченным главе муниципального образования «Майкопский район» было направлено заключение, в котором рекомендовалось принять меры по предоставлению мер социальной поддержки гражданке Н. и её сыну, провести расследование и привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушение прав Н. и её малолетнего сына. К новому 2010 году Н. получила бесплатное питание для своего ребенка.

Подобные нарушения прав кормящей матери были допущены медицинскими работниками районной больницы Шовгеновского района в отношении гражданки Л. и её трехмесячного ребенка.

По обращению Уполномоченного к главе муниципального образования «Шовгеновский район» в короткие сроки были приняты меры по обеспечению гражданки Л. и её грудного ребенка полноценным бесплатным питанием, в том числе за предыдущие три месяца.

На скудность и однообразие детского питания Уполномоченному пожаловалась молодая мама У. из станицы Ханской. В жалобе У. указывалось, что в ст. Ханской нет молочной кухни или специализированного отдела магазина, за детским питанием приходится ездить в г. Майкоп.

В ходе рассмотрения указанных выше жалоб установлено, что предоставление дополнительного бесплатного питания для беременных женщин, кормящих матерей и детей до трёх лет является весомым дополнением к основному рациону питания указанных категорий. Эти меры являются адресной помощью семьям, в которых среднедушевой совокупный доход ниже величины прожиточного минимума.

Министерству здравоохранения, министерству труда и социального развития, министерству финансов Республики Адыгея необходимо изыскать дополнительные финансовые средства для обеспечения дополнительного питания беременных и кормящих матерей, детей в возрасте до трёх лет во втором полугодии 2010 года. Дети составляют 23 процента населения, но они – сто процентов будущего республики.

Одним из гарантированных социальных прав граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в постоянной и временной посторонней помощи в связи с частичной или полной утратой возможности самостоятельно удовлетворять основные жизненно необходимые потребности, вследствие ограничения к самообслуживанию, является **право на социальное обслуживание**.

В настоящее время в Республике Адыгея функционирует десять стационарных учреждений социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов, восемь из них общего типа и два – психоневрологического типа, с общей численностью 1050 коек. Численность проживающих в них составляет более 900 человек.

В структуру министерства труда и социального развития Республики Адыгея входят также девять комплексных центров социального обслуживания населения (по одному в каждом городе и районе). В их составе 71 отделение социального обслуживания на дому, в том числе 3 – специализированных, 8 отделений срочного социального обслуживания, 5 отделений дневного пребывания. Кроме того, в составе комплексных центров имеется 15 учреждений и отделений по социальному обслуживанию семьи и детей, в которых было обслужено более 9 тысяч граждан, в том числе 3385 несовершеннолетних детей.

Однако, существующая сеть стационарных учреждений недостаточна для удовлетворения всех нуждающихся в этом виде помощи. В связи с этим в адрес Уполномоченного поступают обращения с просьбой оказать содействие в предоставлении социальной помощи.

Особенно остро стоит проблема в помещении граждан пожилого возраста в стационарные учреждения социального обслуживания, а также людей с определенными заболеваниями в психоневрологические дома-интернаты. Несмотря на то, что в городе Майкопе в 2009 году было построено новое здание психоневрологического лечебного учреждения для размещения 170 человек, проблема решается медленно.

Более того отдельные решения органов власти республики по её разрешению привели к социальному потрясению среди некоторых групп инвалидов и пожилых людей.

Так к Уполномоченному обратились ветераны, проживающие в Майкопском пансионате для граждан пожилого возраста и инвалидов «Уют» с просьбой приостановить присоединение пансионата к Майкопскому психоневрологическому дому-интернату.

Рассмотрение обращения ветеранов Уполномоченным показало, что реорганизация Майкопского психоневрологического дома-интерната, путем присоединения к нему пансионата «Уют», решение о котором было принято Кабинетом Министров Республики Адыгея, привело бы к ликвидации пансионата и переселению всех 44 инвалидов и ветеранов в другие учреждения социального обслуживания.

Процедура реорганизации проводилась с нарушениями прав проживающих в пансионате «Уют» на информирование их о предстоящих изменениях, без учета их интересов и мнения. В подготовку решения о реорганизации не были вовлечены органы местного самоуправления, участвующие в прошлом в организации пансионата «Уют». На пациентов пансионата – а среди них многие участники Великой Отечественной войны, труженики тыла – оказывалось давление с целью написать заявление о «добровольном» переселении в другие социальные учреждения.

Неподготовленные и несогласованные решения вызвали обращение к Уполномоченному не только ветеранов, но работников пансионата «Уют», ряда общественных организаций, обеспокоенных закрытием «Уюта».

Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития Республики Адыгея с рекомендациями о соблюдении прав ветеранов, проживающих в пансионате, а затем проинформировал Президента Республики Адыгея о ситуации, складывающейся вокруг реорганизации Майкопского психоневрологического дома-интерната.

Через некоторое время социальное напряжение было снято при прямом участии Президента Республики Адыгея. По его решению переселение пациентов в другие социальные учреждения было остановлено. Это решение Президента Республики Адыгея Тхакушинова А.К. было принято ветеранами с глубоким удовлетворением.

Однако когда настоящий доклад Уполномоченного готовился к печати, к Уполномоченному снова обратились пациенты пансионата «Уют» с жалобой, что «Майкопский пансионат для граждан пожилого возраста и инвалидов «Уют» как самостоятельное учреждение ликвидировано. Пансионат «Уют» включен в «Майкопский психоневрологический дом – интернат», как структурное подразделение дома интерната и что совместно с гражданами пожилого возраста стали проживать лица с изменениями психической деятельности, признанные в установленном порядке недееспособными.

По обращению Уполномоченного, прокуратурой РА была проведена проверка соблюдения законности в процессе реформирования пансионата «Уют». Проверкой установлено, что в соответствии с уставом вновь образованного учреждения «Майкопский психоневрологический дом – интернат» в его состав входит отделение милосердия «Уют», в котором продолжают проживать престарелые граждане и инвалиды, нуждающиеся в помощи, уходе, бытовом и медико – социальном обслуживании, а так же реабилитационных услугах.

В данном отделении совместно с лицами, не страдающими психическими заболеваниями, допускается проживание лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, что не соответствует требованиям ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов». Кроме того, выявлено, что после проведения реорганизации вновь созданным учреждением не принято мер к переоформлению лицензии, предоставляющей право на оказание медицинских услуг, чем допущены нарушения ФЗ «О лицензировании».

По выявленным фактам прокуратурой РА в адрес Министра труда и социального развития РА Широковой Н.С. вынесено представление об устранении выявленных нарушений.

В целом, по проблемам социального обеспечения прав граждан Министерству труда и социального развития Республики Адыгея необходимо более глубоко продумывать последствия принимаемых решений. Целесообразно рекомендовать администрациям специальных учреждений социального обслуживания проводить с проживающими разъяснительную работу о порядке и условиях проживания в домах-интернатах.

5.3 Право на образование

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Статья 34 Конституции Российской Федерации провозглашает право каждого на получение **общедоступного и бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования**, а также на конкурсной основе бесплатного высшего образования.

В Республике Адыгея в основном создана необходимая инфраструктура общего и профессионального образования, способная обеспечить права граждан.

Вместе с тем в 2009 году к Уполномоченному продолжали поступать обращения с жалобами на невозможность определить детей в детские сады. Проверка по жалобам показала, что действительно конституционное право граждан на общедоступное дошкольное образование не реализуется в полной мере. В городе Майкопе на окончание 2009 года получают дошкольное образование в детских образовательных учреждениях 5600 детей, состоит на учете для определения в дошкольные учреждения 5200 детей, численность таких детей постоянно растет. В целом по республике около 9 тысяч детей нуждаются в дошкольном образовании.

В прошедшем году наметилась тенденция возрождения сети дошкольных учреждений. По решению Президента Республики Адыгея в г. Майкопе будет построен детский садик за счет средств республиканского бюджета. Планируется построить два детских садика за счет средств местного бюджета г. Майкопа. Но эти меры не смогут обеспечить право на общедоступное дошкольное образование

Темпы решения этой проблемы не «догоняют» её реальных масштабов. Чтобы ликвидировать очередь только в городе Майкопе необходимо иметь 24 дошкольных образовательных учреждения на 240 мест каждое. И хотя понятно, что для решения проблемы потребуется время и деньги, реальная жизнь не вписывается в долгосрочное бюджетирование. Ребенок и его родители не могут ждать по нескольку лет пока будут выделены деньги – их право на образование, на труд – нарушаются сегодня.

Необходимо разработать и принять целевую республиканскую программу по обеспечению конституционных прав жителей республики на общедоступное дошкольное образование.

Состояние учебно-методической базы учреждений общего образования, оснащение учебным оборудованием и учебно-наглядными пособиями также требует значительных финансовых ресурсов для создания современной школьной инфраструктуры республики.

Назрела необходимость активизации усилий по **обеспечению доступа к получению общего образования детям-инвалидам**. В городе Майкопе завершается строительство республиканской специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната на 51 место, в которой будут обучаться слабовидящие и слабослышащие дети.

Особой заботы со стороны органов власти всех уровней заслуживают учителя и другие педагогические работники. Особенно это актуально в 2010 году, который объявлен Годом учителя.

5.4 Право на труд и вознаграждение за труд

Защита конституционных прав граждан на труд, государственная гарантия трудовых прав и свобод граждан – одно из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного в 2009 году. Особую значимость и актуальность вопросы соблюдения трудовых прав граждан, поддержания трудовой активности населения, **защита от безработицы** приобретают в связи с происходящими в экономике страны кризисными явлениями.

Наиболее болезненной реакцией рынка труда на экономический кризис является снижение занятости населения. В Республике Адыгея темпы сокращения численности работающего населения в различных секторах экономики населения возросли в конце 2008 года. Именно поэтому профилактика безработицы и стабилизация ситуации на рынке труда в 2009 году стала одной из приоритетных задач властей республики.

Реализация антикризисной программы Кабинета Министров Республики Адыгея позволила обеспечить занятость населения и снизить уровень зарегистрированной безработицы до 2,5 процентов. По оценке Правительства Российской Федерации Адыгея стала одним из немногих регионов, где лучше реализованы программы по содействию малым предприятиям и самозанятости.

В соответствии с республиканской целевой программой «Содействие занятости населения Республики Адыгея на 2008-2010 годы» проведено опережающее профессиональное обучение более 450 работников и привлечено к общественным работам около 2 тысяч человек.

По состоянию на 01 января 2010 года 4814 гражданам назначено пособие по безработице.

К Уполномоченному продолжали поступать обращения по вопросу нарушения трудовых прав, более 60 процентов из них связано с нарушениями прав на **справедливое вознаграждение за труд**.

Более половины не выплачивающих заработную плату организаций – это муниципальные унитарные предприятия, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, муниципальные рынки. Одним из факторов, способствующим увеличению задолженности по заработной плате являются действия органов местного самоуправления, выводящих муниципальную собственность из основных фондов, что способствует банкротству предприятий. В результате они становятся неспособными удовлетворить все требования кредиторов, в том числе погасить долги по заработной плате. Невыплаченная в срок заработная плата используется в качестве дешевого кредитного ресурса.

Предусмотренные законодательством меры административного давления на работодателей, в том числе усиления их ответственности малоэффективны.

Необходимость законодательной защиты прав работников предприятий-банкротов сегодня ни у кого не вызывает сомнения. Однако государство никаких шагов в этом направлении не предпринимает.

К Уполномоченному обратилась группа граждан, бывших работников МУП «Универсальный рынок Тульский» с жалобой на невыплату заработной платы и неисполнение решения суда о взыскании в их пользу заработной платы.

В интересах заявителей жалобы для рассмотрения вопроса о невыплате заработной платы Уполномоченный обратился к прокурору Майкопского района.

Прокуратура района в интересах работников МУП «Универсальный рынок Тульский» направила заявления в суд о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности по заработной плате, которые судом удовлетворены в полном объеме.

Однако, в соответствии с п.2 ст.134 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» погашение задолженности по заработной плате относится к требованиям кредиторов второй очереди, в связи с этим, из-за недостаточности конкурсной массы, выплата заработной платы бывшим работникам рынка приостановлена.

С жалобой на нарушение их прав руководством ООО «Теплотехник» Майкопского района, связанных с выплатой заработной платы, к Уполномоченному обратились работники котельных Майкопского района.

Люди жаловались, что базовая месячная тарифная ставка рабочих, установленная руководством ООО «Теплотехник» значительно ниже ставки, предусмотренной отраслевым тарифным соглашением в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2008-2010 годы. Это значит, что ежемесячно работникам котельных недоплачивается заработная плата. Кроме того, заработная плата не выплачивается в сроки, установленные ст.136 Трудового Кодекса Российской Федерации, работникам не выдаются расчетные листки.

В ходе рассмотрения жалобы в аппарате Уполномоченного факты о нарушении трудовых прав работников подтвердились.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Майкопского района и Государственную инспекцию труда в Республике Адыгея с рекомендациями принять меры по защите прав работников котельных.

В результате права граждан на справедливое вознаграждение за труд были восстановлены – люди получили недополученные денежные средства, должностные лица ООО «Теплотехник», допустившее нарушение прав привлечены к административной ответственности.

В 2009 году по обращениям гражданина Н., работающего у предпринимателя, гражданина Б., работника ООО «Адыгея-Моро», гражданки З, работника аптечного пункта «Феникс», Уполномоченным приняты меры по обеспечению полной выплаты заработной платы заявителям.

Помимо жалоб, связанных с невыплатой заработной платы, к Уполномоченному поступали жалобы на **увольнения с нарушением установленного законом порядка.**

Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Г., который в жалобе сообщил, что директор МУП «Муниципальная специализированная похоронная служба» муниципального образования «Город Майкоп», заставил работников написать заявления об увольнении их переводом в ООО «Транссервис». 31.12.2009г. приказом директора МУП «МС ПС» 18 работников предприятия, в том числе и Г. были уволены переводом в ООО «Транссервис». Однако, директор ООО «Транссервис» отказался принимать Г. на работу, ссылаясь на то, что в штатном расписании ООО «Транссервис» нет должности на которую претендует Г.

Рассмотрев жалобу Г., Уполномоченный обратился к заместителю главы администрации муниципального образования «Город Майкоп», в чьей компетенции находятся вопросы деятельности МУП «МС ПС» и ООО «Транссервис» с рекомендациями принять меры по восстановлению трудовых прав Г. и других незаконно уволенных граждан. Однако, рекомендации Уполномоченного не были рассмотрены.

Тогда Уполномоченный в защиту прав Г. обратился в Государственную инспекцию труда в Республике Адыгея. В результате директору МУП «МС ПС» выдано предписание – признать недействительным увольнение переводом работников в ООО «Транссервис», восстановить работников в прежних должностях, а также произвести выплату незаконно уволенным работникам средней заработной платы за время вынужденного прогула.

Однако ни директор МУП «МСПС», ни руководство администрации МО «Город Майкоп» мер к восстановлению нарушенных трудовых прав работников не приняли. Права работников будут восстановлены в судебном порядке.

Непринятие должностными лицами администрации муниципального образования «Город Майкоп» своевременных мер к рассмотрению рекомендаций Уполномоченного по восстановлению трудовых прав граждан приведут к значительным расходам из местного бюджета на оплату вынужденного прогула 18 человек. Жаль, что эти средства будут изъяты из карманов налогоплательщиков, а не из кармана муниципального должностного лица, не принявшего мер к восстановлению трудовых прав граждан. Думаю, что данный факт может стать предметом рассмотрения в Совете народных депутатов муниципального образования «Город Майкоп».

Многие поступающие к Уполномоченному обращения свидетельствуют о юридической безграмотности граждан и корыстном использовании этой безграмотности работодателями.

Так, например, гражданин П. трудоустроился на летний период работником к фермеру А., работал пастухом, выполнял подсобные работы. Трудовые отношения работодатель с П. не оформил, трудовую книжку не заводил, изъял у П. паспорт. Осенью А. уволил гражданина П. Паспорт и личные вещи П. не вернул.

По просьбе Уполномоченного главой администрации муниципального образования «Майкопский район» были приняты меры по восстановлению трудовых прав гражданина П. Паспорт и личные вещи гражданину П. возвращены, вопросы заработной платы урегулированы.

Общее положение с соблюдением трудовых прав граждан продолжает оставаться неблагоприятным. Количество нарушений законодательства в сфере труда не снижается. Обеспечение трудовых прав граждан – это задача, прежде всего органов власти.

Полагаю необходимым Государственному Совету – Хасэ Республики Адыгея обратиться в Государственную Думу Российской Федерации с законодательной инициативой о совершенствовании механизма реализации конституционных прав граждан на вознаграждение за труд при банкротстве работодателя.

5.5 Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Статья 41 Конституции Российской Федерации провозглашает право каждого гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь. Реализация этого права на территории Республики Адыгея осуществляется путем развития государственной и муниципальной системы здравоохранения, проведения мероприятий по укреплению здоровья населения, развитию физической культуры и спорта, экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия.

Главными показателями развития системы здравоохранения являются **доступность и качество медицинской помощи.**

Сеть лечебно-профилактических учреждений республики представлена учреждениями различных организационно-правовых форм и форм собственности, включая негосударственные.

На окончание 2009 года медицинское обслуживание в Республике Адыгея осуществляли 22 самостоятельных больничных учреждений и 5 больниц, входящих в состав самостоятельных больничных учреждений. На территории республики расположено 1 негосударственное больничное учреждение на 50 коек, 16 амбулаторно-поликлинических учреждений и 25 поликлинических отделений в составе больничных учреждений на 10200 посещений в смену, а также 123 фельдшерско-акушерских пунктов. Женщин и детей обслуживало 4 женские консультации и 2 детских поликлиники.

Большинство пациентов проходят весь курс лечения в амбулаторно-поликлинических учреждениях. Основной объем данных услуг оказывают медицинские учреждения.

В 2009 году Уполномоченным зафиксировано значительное количество жалоб по вопросам, связанным с медицинскими услугами и лекарственным обеспечением, что не позволяет сделать вывод о благополучии в этой отрасли социальных прав граждан в Республике Адыгея.

Согласно данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Адыгея в 2009 году зарегистрировано

на 1000 человек - 810 больных. Сохраняется тенденция к увеличению заболеваемости населения болезнями крови и кровообращения, новообразованиями, нервной системы, врожденными аномалиями и хромосомными нарушениями. При такой неутешительной статистике важность вопросов соблюдения прав человека на охрану здоровья и медицинскую помощь трудно переоценить.

Из поступивших жалоб большая часть связана с нарушением прав граждан на медицинское обслуживание. Многие из них касаются вопросов предоставления медицинских услуг ненадлежащего качества.

Граждане жалуются на невнимательное, грубое отношение к ним со стороны медицинских работников и обслуживающего персонала, очереди в регистратурах поликлиник. Поступали жалобы на отказ в оказании медицинской помощи.

Гражданин В. обратился с жалобой на отказ работников Адыгейского республиканского Центра восстановительной медицины и реабилитации (бывшая Физиополитклиника г.Майкопа) предоставить ему бесплатную медицинскую помощь. Расследование жалобы показало, что гражданин В. после лечения в муниципальном учреждении здравоохранения «Майкопская городская поликлиника № 4» был направлен лечащим врачом для продолжения лечения в Центр. Однако, в связи с тем, что страховой медицинский полис был выдан гражданину В. в страховой компании «СОГАЗ» г.Ростова-на-Дону, в оказании медицинской помощи ему было отказано.

Гражданин В. является жителем Республики Адыгея, зарегистрирован и проживает в г.Майкопе, отказ в предоставлении бесплатной медицинской помощи незаконен. После вмешательства Уполномоченного гражданин В. получил бесплатное лечение.

Гражданин Л., больной сахарным диабетом, жаловался на работников поликлиники № 1 г.Майкопа, которые не обеспечили его льготным лекарством, врач-инфекционист не предоставил бесплатную медицинскую помощь. В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченным установлено, что действительно больному Л. не был выдан препарат «Хумалог», необходимый для лечения сахарного диабета.

По заключению Уполномоченного руководство Министерства здравоохранения Республики Адыгея оперативно приняло меры по обеспечению лекарством и медицинской помощью гражданина Л.

Определённые трудности с получением бесплатной медицинской помощи испытывают работники милиции, не имеющие полиса обязательного медицинского страхования.

Медицинские учреждения Республики Адыгея отказывают им в предоставлении медицинских услуг, а соглашения, заключенные между поликлиниками МВД по Республике Адыгея и медицинскими учреждениями республики не могут в полной мере обеспечить право граждан, состоящих на службе в органах внутренних дел на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Руководству МВД РФ по Республике Адыгея необходимо принять дополнительные меры по обеспечению бесплатной медицинской помощью своих сотрудников.

В 2009 году к Уполномоченному поступали обращения граждан с просьбами оказать содействие в проведении их обследования и направления необходимых документов на **медико-социальную экспертизу для установления группы инвалидности**. По утверждению заявителей, инвалида 3 группы гражданина Ф., граждан К. и Т. медицинские работники отказались проводить их обследование и направить документы на медико-социальную экспертизу.

После обращения Уполномоченного в медицинские учреждения, данные вопросы были решены.

Федеральным законом «О государственной социальной помощи» бесплатное лекарственное обеспечение граждан включено в набор социальных услуг. Указанный закон определил также и круг лиц, имеющих право на бесплатное лекарственное обеспечение. Анализ поступивших в адрес Уполномоченного обращений свидетельствует о том, **что нарушения в сфере лекарственного обеспечения** в Республике Адыгея, к сожалению, по прежнему имеются.

Так, инвалид 1 группы гражданин К. обратил внимание Уполномоченного, что зачастую в аптеках нет бесплатных лекарств, выписанных по рецепту врача. Однако, в соседнем, платном, отделе такие лекарства имеются. Приходится инвалиду приобретать лекарства за счет собственных средств. Болезнь ждать льготных лекарств не может.

В последние годы государство выделило существенные инвестиции в здравоохранение. Однако, отставание уровня развития здравоохранения от уровня развитых стран значительно сильнее, чем во многих ключевых отраслях экономики.

Чтобы улучшить ситуацию с состоянием здоровья граждан Министерству здравоохранения Республики Адыгея необходимо повысить качество работы по профилактике, диагностике и лечению заболеваний (включая восстановительное), добиться системности в подготовке и переподготовке медицинских кадров, внедрить современные высокотехнологичные информационные системы, а также организовать деятельность по просвещению и пропаганде населения здорового образа жизни.

5.6 Инвалиды имеют право на достойную жизнь

2009 год можно назвать ключевым годом в изменении на государственном уровне отношения к проблеме инвалидности и инвалидов. Планируется в ближайшее время ратифицировать международную конвенцию о правах инвалидов, которую Россия подписала в 2008 году, в том числе внесение изменений в российское законодательство.

В Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» принятом 24.11.1995г. (далее Федеральный закон) определено, что в Российской Федерации социальная защита инвалидов – это система

гарантированных государством экономических, социальных и правовых мер, направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

А это значит, что инвалиды имеют право на образование, на труд, соответственно их состоянию здоровья, право на занятие спортом, приобщение к культурным ценностям, то есть на полноценный образ жизни. И надо отдать им должное, люди с ограниченными возможностями часто удивляют своими успехами больше, чем те, кого природа одарила и здоровьем и умом. Результаты участия российских сборных в олимпийских и параолимпийских играх 2010 года в Ванкувере наглядно подтверждают это.

Но, к сожалению, именно инвалидам, несмотря на закон, защищающий их права, нередко приходится преодолевать препятствия на пути к знаниям, получению профессии, поступлению на работу. Причем трудности эти создают чиновники, обязанность которых, согласно Федеральному закону, соблюдать и защищать права этих людей, не говоря уже о человеческих законах.

По-прежнему города и населенные пункты Республики Адыгея не приспособлены к тому, чтобы люди с ограниченными возможностями чувствовали себя комфортно и могли беспрепятственно передвигаться, чтобы жить полной жизнью.

Когда речь идет о строительстве нового дома или объекта социальной инфраструктуры, казалось бы проще всего соблюсти требования Федерального закона и новые стандарты цивилизованного общества, обеспечивающего **равные возможности для людей с ограниченными функциями передвижения**. Ведь закон запрещает планировку и застройку городов, других населенных пунктов, формирование жилых и рекреационных зон, строительство зданий, сооружений, разработку и производство транспортных средств общего пользования без приспособления указанных объектов для доступа к использованию их инвалидами.

Однако, в городах и других населенных пунктах появляются дома, торговые центры, медицинские учреждения, объекты социальной сферы, спортивные сооружения и т.п., в которых нет элементарных устройств для доступа в них инвалидов – пандусов. Как измерить чувство униженности, неудобства и беспомощности, которые испытывает инвалид каждый день, в буквальном смысле «спотыкаясь» о лестницы, бордюры и другие препятствия?

Как горько читать строки из обращения заявительницы К., передвигающейся на инвалидной коляске, которая указывает, что в г. Майкопе много пандусов «для галочки». Заявительница прилагает фотографии пандусов, ведущих в административные здания, домовладения, торговые центры, магазины. Чтобы подъехать на коляске к пандусу необходимо подняться на бордюр, перилами достаточно крутой пандус не оснащен, да и подобраться к нему нет никакой возможности – прямо перед заездом стоит железная урна.

Если бы чиновник, ответственный за исполнение указанных требований Федерального закона, в инвалидной коляске попытался бы посетить административные здания, магазины в городе, проехать на троллейбусе или

автобусе с двумя пересадками от «Черемушек» до «Восхода», найти в республике, хотя бы один общественный туалет для инвалидов, его бы отношение к проблемам инвалидов коренным образом изменилось. Кстати единственный туалет для инвалидов в Республике Адыгея, соответствующий международным стандартам, оборудован в торговом комплексе «Икея».

Плавные съезды с тротуаров на дорогу, оборудованные путем изменения наклона тротуара и разрыва бордюра, шириной с инвалидную коляску были обнаружены лишь в 3-4 местах в центре города. В последнее время они оборудованы в ходе реконструкции площади в центре г. Майкопа и территории вокруг Дома правительства.

И хотя позитивные изменения происходят в последнее время в сфере обеспечения благоприятной среды для людей с ограниченными возможностями, однако, до тех пор пока люди на колясках не могут выехать из подъезда во двор, не могут подняться на бордюр или доехать до магазина, развернуть коляску на лестничной клетке, нельзя считать работу законченной.

В этом плане Кабинет Министров Республики Адыгея мог бы провести координационное совещание руководителей соответствующих министерств, представителей проектных и строительных организаций на котором проинформировать последних о требованиях федерального законодательства о формировании доступной социальной инфраструктуры и планируемых мерах по их выполнению.

Было бы целесообразно по итогам совещания выработать конкретные рекомендации заинтересованным сторонам, предусматривающие дополнительные возможности юридического решения вопроса создания безбарьерной среды.

Предусмотреть оборудование пандусов, съездов с тротуаров на дороги в ходе предстоящей реконструкции дорожной сети в г. Майкопе.

Ещё одна проблема, связанная с **подписью документов незрячими гражданами** о которой проинформировал Уполномоченного инвалид 1 группы по зрению З. Для зрячего человека это юридически значимое действие – акт привычный и будничный, но для человека с ограниченными возможностями это становится серьезной проблемой.

Инструкцией «О порядке совершения в Сбербанке России операций по вкладам физических лиц» № 1-3-р от 22.12.2006г. изменен ранее действовавший порядок открытия вкладов на имя граждан, которые вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не могут проставить собственноручную подпись.

До вступления в действие указанной Инструкции для инвалидов по зрению существовала форма обслуживания, позволяющая слепому человеку совершать операции с вкладами в банке без необходимости ставить свою подпись при условии личного присутствия по предъявлению паспорта.

В отношении новых счетов по вкладам, открываемых в Сбербанке после 1 февраля 2007 года, установлен порядок, в соответствии с которым операции по

вкладам производятся путем передоверия третьему лицу, подпись которого должна быть засвидетельствована нотариусом.

По мнению инвалидов Всероссийского общества слепых, новый порядок является искусственным ограничением правоспособности незрячих людей, требует от них дополнительных затрат, связанных с оформлением доверенностей и создает дополнительные трудности.

Предложения по урегулированию данной ситуации доведены до Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

5.7 Права и свободы человека в контексте миграционных процессов.

За прошедший год к Уполномоченному поступило 15 жалоб и обращений по вопросам гражданства, получения паспортов, вида на жительство или разрешения на временное проживание.

Сложности в процессе получения, замены и восстановления паспортов зачастую обусловлены утратой документов, ошибками в документировании со стороны паспортно-визовых служб.

Существенные трудности возникают при решении **вопросов, связанных с получением гражданства** лицами, прибывающими на постоянное место жительства в Россию из бывших республик Советского Союза.

Имеют место факты когда, несмотря на то, что заявители проживают на территории Республики Адыгея не один десяток лет, вырастили детей, они не могут получить гражданство. Соответственно они сталкиваются с вытекающими отсюда последствиями в реализации своих конституционных прав.

Причины волокиты по оформлению гражданства зависят как непосредственно от граждан, которые не предприняли вовремя мер по процедуре оформления (чаще всего в силу правовой некомпетентности) так и от государственных и муниципальных чиновников. Последние часто забывают не только о справедливом решении вопроса в отношении человека, но и о правоприменении действующего законодательства.

Уполномоченный неоднократно встречался с руководством Отдела Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Республике Адыгея (далее ОФМС РФ по РА), на встречах обсуждались меры по содействию гражданам в получении гражданства. В результате конструктивного взаимодействия удалось положительно решить ряд застаревших проблем в этом направлении. Вот некоторые конкретные примеры:

В течение 15 лет, в связи с несовершенством федерального законодательства не смог получить гражданство заявитель И., 1976 года рождения, приехавший на постоянное место жительства из Туркмении и проживающий в Кошехабльском районе с 1994 года. За это время И. отслужил в Российской армии, участвовал в восстановлении конституционного порядка в Чеченской республике, женился, имеет двоих детей. Жена и дети являются гражданами Российской Федерации.

В связи с отсутствием вида на жительство в Российской Федерации И. не мог устроиться на работу, не пользовался социальными и другими льготами, регулярно оплачивал штрафы за проживание без регистрации.

Для получения вида на жительство в Российской Федерации И. необходимо было лично обратиться в Министерство иностранных дел Туркмении или консульство Туркмении в г.Москве с отказом от гражданства Туркмении. Естественно средств на поездку в Ашхабад или Москву у него не было.

Уполномоченный обратился в Федеральную миграционную службу России (г.Москва) с просьбой, с учетом вышеуказанных обстоятельств, рассмотреть возможность оформления вида на жительство И. и дать соответствующие указания ОФМС РФ по РА.

Через месяц граждан И. был поставлен на учет по месту пребывания в территориальном подразделении ОФМС РФ по РА по Кошехабльскому району, ему выдан перечень необходимых документов для оформления разрешения на временное проживание.

Заявительница С. проживающая в г.Майкопе в обращении к Уполномоченному указала, что в ОФМС РФ по РА её паспорт, выданный в 2000 году УВД г.Майкопа признан недействительным. Выяснилось, что С. прибыла на территорию Российской Федерации в июне 1992 года из Белоруссии, после вступления в силу Федерального закона «О гражданстве» и поэтому не могла быть автоматически признана гражданином Российской Федерации. Ей необходимо получить российское гражданство в установленном порядке. В этом случае получение гражданства займет длительное время – годы. С. имеет малолетнего ребенка. В связи с признанием паспорта недействительным ей прекратили выплату денежных пособий. Муж С. – гражданин Российской Федерации.

В ходе рассмотрения обращения С. с руководством ОФМС РФ по РА было принято решение оформить вид на жительство гражданке С. в течение нескольких дней, восстановить её социальные права, в том числе право на получение детских пособий, а затем оформить документы для получения гражданства Российской Федерации. Такое решение удовлетворило заявительницу С.

К Уполномоченному обратилась гражданка Р. с просьбой оказать помощь в приобретении гражданства Российской Федерации её сыновьям. Р. с мужем и 5 детьми (два сына и три дочери) проживала в Баку. В 1995 году она вместе с семьей приехала в Республику Адыгея, где и проживает в настоящее время. Заявительница Р., её муж и дочери стали гражданами Российской Федерации, а два сына из-за халатности работников посольства Российской Федерации в Азербайджане, потерявших необходимые документы, остались лицами без гражданства.

Обращение Уполномоченного к директору Федеральной миграционной службы России в интересах заявительницы Р. разрешило эту проблему. Сыновья Р. стали гражданами Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 26 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991г. № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации».

По обращениям к Уполномоченному граждан И. и К., им были даны разъяснения о порядке оформления разрешения вида на жительство через консульство Армении в г.Сочи и консульство Украины в г.Ростове-на-Дону, решены вопросы выдачи необходимых документов.

С учетом выявленных проблем и недостатков в реализации прав граждан в контексте миграционных процессов нами подготовлены в Отдел ФМС РФ по РА следующие предложения:

- в рамках служебной деятельности организовать ознакомление сотрудников с наиболее типовыми нарушениями, выявленными в процессе применения миграционного законодательства;
- информировать население республики через средства массовой информации, через распространение памяток о порядке приобретения российского гражданства, получения разрешения на временное проживание и вида на жительство.

5.8 Права военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей

Количество обращений граждан данной категории в адрес Уполномоченного незначительно и составляет не более 2 процентов от общего числа обращений.

В последние годы федеральный законодатель принял ряд законодательных актов направленных на защиту прав пенсионеров Министерства обороны РФ. Так изменения, внесенные в пенсионное законодательство Федеральным законом от 22.07.2008г. № 156-ФЗ, позволят военнослужащим, проходившим военную службу по контракту, и приравненным к ним лицам, работавшим по трудовому договору после назначения им пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, при наличии условий для назначения трудовой пенсии по старости, одновременно получать пенсию за выслугу лет и страховую часть трудовой пенсии по старости с учетом страховых взносов, накопленных на индивидуальных счетах в Пенсионном фонде РФ. Указанный законодательный акт позволит вернуть данной категории граждан часть денег, добросовестно заработанных ими после увольнения в запас.

Следует отметить также и право на получение второй пенсии по случаю потери кормильца, которое теперь распространено на не вступивших в брак мужей (вдовцов) погибших военнослужащих (сотрудников правоохранительных органов).

Согласно Указу Президента РФ от 26.06.2008г. № 996 «О дополнительных социальных гарантиях родителям военнослужащих», в случае гибели или смерти военнослужащего его родители могут один раз в год бесплатно доехать до места его погребения и обратно.

С 2008г. военнослужащим производят выплаты на содержание их детей не только в государственных, но и в муниципальных и негосударственных детских дошкольных учреждениях. Кроме того, дети военнослужащих обеспечиваются бесплатными путевками для отдыха в детских оздоровительных лагерях. Активно идет строительство жилья для военнослужащих.

Вместе с тем, определенные нарушения прав военнослужащих и членов их семей имели место в 2009г.

В течение года к Уполномоченному обращались члены семей военнослужащих по вопросам получения жилищного сертификата, постановки их на компьютерный учет военнослужащих, нуждающихся в обеспечении жилой площадью в Армавирской КЭЧ и другим.

В пределах своей компетенции Уполномоченным обратившимся гражданам оказывалась в основном правовая помощь, а также в интересах военнослужащих направлены ходатайства соответствующим начальникам Министерства обороны РФ, в том числе и на имя Министра обороны РФ.

Так, по жалобе жены военнослужащего Б. о длительном не обеспечении их семьи жильем, Уполномоченным было направлено обращение Министру обороны Российской Федерации Сердюкову А.Э. Министр заверил, что решается вопрос о выделении военнослужащему Б. квартиры в г.Ростове-на-Дону.

Также Уполномоченным оказана помощь военнослужащему С. в постановке на очередь на получение жилья в Армавирской КЭЧ.

В то же время мер, принимаемых на федеральном уровне не достаточно для обеспечения достойной жизни граждан, посвятивших свою жизнь защите страны.

Уже сегодня можно предположить, что заложенные в бюджете средства на ежегодное повышение окладов по воинской должности и званию (2009 - 8.5 %, 2010 - 7% и 2011 – 6.8%) будут явно недостаточны. Размер пенсий военнослужащих уже сейчас выровнялся с пенсией по старости, а зачастую и меньше её.

По-прежнему остается актуальной проблема соблюдения прав граждан при проведении призыва на военную службу. Во многом это связано с тем, что срок срочной службы теперь установлен 12 месяцев, уменьшено количество оснований для предоставления гражданам отсрочки от призыва на военную службу.

В 2009 году Уполномоченным по правам человека в Республике Адыгея рассмотрено обращение матери призывника З. на действия должностных лиц военного комиссариата Майкопского района, призывной комиссии Майкопского района по отказу в предоставлении отсрочки от призыва сыну, обучающемуся на очном отделении Института современных технологий и экономики г.Краснодара.

Основанием для отказа в предоставлении отсрочки военкомат мотивирует тем, что призывник уже использовал это право когда обучался в техникуме, а дальнейшее его обучение на очном отделении ВУЗа не является основанием для предоставления ему повторной отсрочки от призыва.

Полагаю, данное видение указанного вопроса существенно нарушает права граждан на получение отсрочки. Данная проблематика поднята Уполномоченным перед Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Формирование нового облика Российской армии жизненно необходимо и требует всесторонней государственной и социальной поддержки. Вместе с тем, военнослужащим, гражданскому обществу следует более последовательно и доходчиво разъяснять планы организационно-штатных мероприятий, вопросы денежного довольствия и пенсионного обеспечения ветеранов военной службы,

переход на новую систему военного образования. Осуществляемые мероприятия должны происходить при достаточной информированности общественности.

Выводы из анализа поступивших в аппарат Уполномоченного обращений военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы и предложения по обеспечению их прав федеральными органами власти направлены федеральному Уполномоченному по правам человека Лукину В.П.

5.9 Соблюдение прав граждан сотрудниками правоохранительных органов

За истекший период в адрес Уполномоченного поступило 69 обращений от граждан на неправомерные на их взгляд действия работников правоохранительных органов.

В обращениях отмечаются факты и случаи получения доказательств с допущением грубых нарушений закона, незаконных методов ведения дознания и следствия, игнорирования заявленных подозреваемыми (обвиняемыми) и их защитниками ходатайств об оказании медицинской помощи, процессуальных ходатайств, неправомерности избрания меры пресечения, не соответствующей тяжести содеянного или без учета состояния здоровья подозреваемого.

В одном из обращений гражданка З. жаловалась на бездействие сотрудников УВД г. Майкопа в отношении своего соседа, который своими действиями нарушил её право на безопасные условия проживания. Неоднократные обращения заявительницы в УВД не возымели эффекта. Вопрос был решен в результате вмешательства Уполномоченного. К нарушителю были применены меры профилактического воздействия.

Заявительница Н. на приеме у Уполномоченного сообщила, что в результате избиения неизвестными её сына он получил травмы головы, ног. По заявлению в милицию об избиении сына, участковый впервые пришел к ней в дом для снятия показаний через полтора месяца после случившегося. После этого Н., по её словам, в способность милиции навести порядок не верит и никогда в органы МВД обращаться не будет.

В анализируемый период появилась ещё одна проблема. Речь идет об обращениях граждан по вопросам деятельности службы судебных приставов.

Неотъемлемой, завершающей стадией любого судопроизводства является **исполнение судебных постановлений**. В прошедшем году от участников исполнительного производства поступило 27 жалоб и обращений. Анализируя их содержание можно сделать вывод, что проблемы обеспечения прав граждан в сфере исполнительного производства нельзя признать разрешенными. Их острота и значимость возросли за отчетный период.

Нетрудно представить себе состояние человека, измотанного длительными судебными процедурами, добившегося наконец для себя судебного решения и оказавшегося «у разбитого корыта», получившего в итоге акт о невозможности взыскания или многомесечную волокиту. Подобные, пусть и немногочисленные,

случаи наносят невосполнимый урон авторитету судебной власти. Неисполнение судебных решений превратилось в беду правосудия.

Именно в таком положении оказался житель г.Майкопа Б. В феврале 2009г. по постановлению мирового судьи в его пользу с ООО «Адыгея Моро» взыскано 6900 рублей заработной платы. До настоящего времени решение суда не исполнено, несмотря на то, что у должника имеется имущество, на которое возможно обратить взыскание. Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Адыгея (далее ФССП) только через семь месяцев после судебного решения оценило арестованное имущество должника, а прокуратура г.Майкопа не усматривает в этом нарушений прав гражданина Б.

Инвалид 1 группы П. более года ждет исполнения решения суда по выплате ему 6616 рублей. ФССП и прокуратура не принимают действенных мер по жалобе лежачего инвалида.

К Уполномоченному обратилась гражданка К. проживающая в п.Краснооктябрьский, по факту нарушения её прав, как потерпевшей от уголовного преступления, на возмещение вреда. Рассмотрение жалобы показало, что в исправительном учреждении «Исправительная колония № 1» УФСИН РФ по Республике Адыгея находится исполнительный лист № 1-24 от 13.03.2008г., выданный Майкопским районным судом о взыскании с осужденного Б. в пользу К. 77 912 рублей 73 копеек. В течение более года судебное постановление не исполнялось.

Во взаимодействии с ФССП гражданке удалось оказать реальную помощь и взыскание с должника начали производить регулярно.

Многочисленные обращения взыскателей в различные инстанции, а также обращение Уполномоченного в защиту прав и законных интересов граждан по существу «торпедируются» должностными лицами, призванными исполнять судебные решения.

Наиболее социально актуальными являются жалобы на **неисполнение алиментных обязательств.**

В настоящее время в России на каждые 100 браков приходится 65-70 разводов, в том числе в семьях, где есть дети. С учетом этого понятен потенциальный масштаб проблемы невыполнения алиментных обязательств.

Анализ причин, в силу которых судебные решения о взыскании алиментов так и остаются не исполненными показывает, что основная из них – недостатки в работе конкретных сотрудников ФССП, нередко проявляющих безответственность и допускающих нарушение Федерального закона «Об исполнительном производстве». По этой причине обращения граждан в районные и городские отделы ФССП о восстановлении прав детей на получение содержания от родителей нередко остаются без ответа. В тех случаях, когда ответ всё же приходит, он зачастую носит формальный характер и не содержит исчерпывающей информации о ходе исполнительного производства.

Одной из причин неисполнения судебных решений являются недостаточные меры по розыску уклоняющихся от алиментов. Обязанности по установлению

местонахождения граждан, уклоняющихся от уплаты алиментов возложены на органы внутренних дел. Однако, зачастую розыск «уклонистов» проводится только на бумаге, а прокуратура на бездействие должностных лиц ФССП и МВД реагирует формально.

К Уполномоченному обратилась жительница Шовгеновского района Х. с просьбой оказать содействие в розыске её бывшего мужа, который более трех лет уклоняется от уплаты алиментов на двух несовершеннолетних детей, а органы МВД не могут найти его в нашей маленькой республике.

На непрошибаемую стену формализма и волокиты натолкнулся Уполномоченный, когда обратился в интересах Х. в прокуратуру Республики Адыгея и к министру МВД по Республике Адыгея.

Рассмотрение жалобы показало, что на протяжении трех лет мать двоих школьников, имея заработную плату в размере 5300 рублей, делает все возможное, чтобы обеспечить нормальные условия их содержания. Этим средств с трудом хватает на питание, семья нищенствует. Подвергается опасности здоровье детей.

Гражданка Х. длительное время неоднократно обращалась в прокуратуру Шовгеновского района и Отдел внутренних дел по Шовгеновскому району, службу судебных приставов с просьбой защитить права её детей на нормальные условия проживания, а должностные лица, обязанные по закону защищать эти права, проявляли равнодушие или отшвыльвались отписками.

На запросы Уполномоченного из прокуратуры Республики Адыгея приходит ответ, что как только органы МВД задержат уклониста, прокуратура сразу же вручит ему «черную метку» - второй раз предупредит его об уголовной ответственности и только тогда сможет возбудить в отношении него уголовное дело.

Из МВД на запросы Уполномоченного отвечают, что вся милиция республики ищет алиментщика в Шовгеновском районе, но не может найти.

И только после повторного обращения Уполномоченного в МВД и прокуратуру Республики Адыгея, уклоняющийся от уплаты алиментов гражданин Х. был найден и доставлен в ОВД Шовгеновского района. Оказывается он спокойно проживал в ст.Гиагинской.

Однако и после этого ФССП, необходимых процессуальных действий не провела, гражданин Х. был отпущен из ОВД Шовгеновского района и в очередной раз скрылся.

После того, как по просьбе Уполномоченного прокурор Республики Адыгея взял дело на личный контроль, гражданин Х. был задержан и по факту уклонения от уплаты алиментов на содержание детей в отношении него было возбуждено уголовное дело.

В защиту прав и законных интересов детей гражданки Х. Уполномоченный обратился к Главному судебному приставу Российской Федерации Парфенчикову А.О. с просьбой оказать помощь в восстановлении прав детей на получение содержания от родителей.

Как правило, вмешательство вышестоящих органов России, позволяет исправить положение. Вопрос в том, что мешает судебным приставам-исполнителям исполнять свои обязанности, не дожидаясь вмешательства руководства, остается без ответа.

5.9.1 Права лиц, находящихся в местах предварительного содержания

Одним из направлений деятельности Уполномоченного является проверка соблюдения прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в отношении которых избрана мера пресечения в виде содержания под стражей и содержащихся в изоляторах временного содержания (далее ИВС).

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права, права и свободы человека и гражданина распространяются на лиц, содержащихся в ИВС.

В ИВС должен быть установлен режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, их изоляцию, исполнение ими своих обязанностей, а также решение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Во время содержания под стражей, лицам, находящимся в ИВС должны создаваться бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, пожарной безопасности, нормам санитарной площади в камере на одного человека.

На территории Адыгеи находится 6 изоляторов временного содержания и один специализированный приемник для административно арестованных в станице Ханской г. Майкопа.

За истекший период Уполномоченным, совместно с сотрудниками МВД по Республике Адыгея, проведена проверка условий содержания подозреваемых и обвиняемых во всех ИВС и специализированном приемнике.

Проведённые проверки позволили сделать вывод о том, что в большинстве ИВС созданы условия, позволяющие обеспечить соблюдение гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством прав и законных интересов лиц, содержащихся в ИВС.

Сотрудниками специального подразделения МВД проведена большая работа по созданию условий содержания лиц, находящихся в ИВС. Руководством МВД по Республике Адыгея уделяется определенное внимание решению проблем, существующих в ИВС.

В тоже время в ряде проверенных ИВС не в полной мере созданы необходимые условия содержания подозреваемых и обвиняемых в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Не соответствуют требованиям федерального законодательства ИВС при ОВД по Гиагинскому, Кошехабльскому и Майкопскому району.

Так, ИВС при ОВД по Гиагинскому району находится в подвальном помещении районного ОВД, в камерах отсутствуют централизованное водоснабжение, раковины, водоотвод и канализация, в камерах практически

отсутствует дневной свет. В ИВС нет дезинфекционной камеры, камеры-изолятора для инфекционных больных. Отсутствует прогулочный дворик, нет душевой. Условия содержания подозреваемых и обвиняемых не соответствуют требованиям федерального законодательства и не обеспечивают соблюдение их прав. ИВС должен быть закрыт. Нельзя грубо нарушать права человека. Проблема может быть решена только закрытием ИВС и строительством новых зданий ИВС, отвечающего современным требованиям.

Примерно такое же положение в ИВС ОВД Кошехабльского района.

ИВС при ОВД по Майкопскому району. В камерах имеется санузел и канализация, однако не соблюдаются условия приватности, в камерах имеется холодное водоснабжение, однако краны установлены над унитазами, что нарушает достоинство лиц, содержащихся в ИВС. В ИВС отсутствует прогулочный дворик.

В Майкопском районе построено новое здание ИВС, соответствующее всем установленным требованиям. Однако, здание нового ИВС длительное время не сдается в эксплуатацию.

Помимо нарушений условий содержания Уполномоченным установлен факт нарушения прав гражданина по сроку содержания в ИВС.

Так, гражданин Я., содержащийся в ИВС Майкопского района, обратился с жалобой на сотрудников ОВД на нарушение сроков его пребывания в изоляторе. При максимальном сроке временного задержания 10 суток он содержится в ИВС 15 суток. Жалоба Я. направлена Уполномоченным в прокуратуру Майкопского района для принятия мер.

Во многих из осмотренных ИВС практически не оборудованы рабочие места для сотрудников ИВС, нет комнаты приема пищи, отдыха. У сотрудников ИВС отсутствует возможность соблюдения элементарных норм личной гигиены.

Основная причина большинства выявленных недостатков – это неудовлетворительное финансирование ИВС. Вместе с тем, следует отметить, что при равном финансировании ИВС находятся в различном состоянии, что свидетельствует о недостаточном внимании к их обустройству со стороны руководителей отделов внутренних дел, руководства МВД по Республике Адыгея, поскольку решение многих проблем не сопряжено с финансовыми затратами.

Основными причинами нарушения прав человека сотрудниками правоохранительных органов Уполномоченный считает:

- невысокий профессиональный уровень отдельных представителей рядового, оперативного и следственного состава;
- применение мягких мер реагирования, зачастую не соответствующих ущербу, нанесенного гражданам, к нарушителям прав и законных интересов граждан, недостаточную профилактическую работу среди сотрудников ОВД.

Только принципиальный подход к проверке фактов нарушения прав граждан, принятие соответствующих мер реагирования, повышение профессионализма, соблюдение конституционных норм, требований законов, позволит повысить авторитет сотрудников правоохранительных органов.

Было бы целесообразным порекомендовать:

Кабинету Министров Республики Адыгея, руководству МВД РФ по Республике Адыгея принять действенные меры, направленные на приведение ИВС, специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке (ст.Ханская) в соответствие с установленными стандартами, исключая нарушения прав лиц, в них содержащихся.

Руководству МВД РФ по Республике Адыгея усилить контроль за рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав сотрудниками органов внутренних дел Республики Адыгея.

Главам муниципальных образований оказывать содействие правоохранительным органам в вопросах реализации мер административного наказания с учетом соблюдения прав граждан.

5.10 Соблюдение прав человека в учреждениях исполнения наказания

Места принудительного содержания традиционно уязвимы с точки зрения соблюдения прав человека в отношении лиц, содержащихся в них.

Система исполнения наказания в Республике Адыгея включает в себя 9 учреждений для содержания осужденных, обвиняемых в совершении преступлений, в том числе 1 колония строго режима, 1 колония общего режима, 1 женская колония г.Майкоп, 2 колонии поселения а.Кошехабль и х.Новый Сад, Майкопская воспитательная колония, лечебно-профилактическое учреждение в п.Глюстенхабль, следственный изолятор и ПФРСИ в п.Глюстенхабль, в которых на 29 января 2010 года содержится 2620 осужденных и подозреваемых в совершении преступлений.

В течение года к Уполномоченному поступило 25 жалоб от лиц, содержащихся в учреждениях исполнения наказания Республики Адыгея и их родственников.

Обращения содержат широкий спектр правовых вопросов – это условия содержания в учреждениях, уставные отношения, медицинское обслуживание, вопросы, связанные с условно-досрочным освобождением и переводом для отбывания наказания в другие учреждения УФСИН РФ по РА.

Несмотря на то, что рассмотрение подобных жалоб не относится к компетенции Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации, были приняты все возможные меры по содействию заявителям в рамках существующего законодательства и заключенного соглашения с Управлением ФСИН РФ по Республике Адыгея.

По мере поступления жалоб, а также в плановом порядке осуществлялась проверка учреждений исполнения наказаний.

В 2009 году Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея и сотрудники его Аппарата осуществили 3 выезда в исправительные учреждения.

По результатам проверок руководству УФСИН РФ по РА направлены предложения по обеспечению прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Принимались меры по рассмотрению жалоб, поступивших от осужденных.

К Уполномоченному по правам человека в Республике Адыгея обратился гражданин Г. 1940 года рождения, проживающий в Майкопском районе с жалобой на незаконное удержание из его пенсии денежных сумм администрацией исправительных учреждений в период отбытия им наказания по приговору Майкопского районного суда.

Г. отбывал наказание в Исправительной колонии № 2 п.Двубратского Усть-Лабинского района Краснодарского края, а затем был переведен в Исправительное учреждение АН 5/1 п.Тлюстенхабль Теучежского района Республики Адыгея.

После отбытия наказания с его небольшой пенсии, служба судебных приставов начала производить удержание в счет возмещения вреда, причиненного преступлением.

В ходе рассмотрения жалобы Г. установлено, что действительно с него незаконно удерживались суммы из его пенсии. Вмешательство Уполномоченного помогло восстановить законность и справедливость в отношении гражданина Г.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея обратился следственно–арестованный С. с жалобой на бездействие должностных лиц по оказанию неотложной медицинской помощи по удалению металлических спиц из ноги, при наличии заключения специалистов о необходимости проведения срочной операции.

С. содержался в СИЗО № 2 а.Кошехабль обвиняется по уголовному делу № 8080104 по ст. 161 ч. 2 и ст. 163 ч. 2 УК РФ следственными органами Тахтамукайского района.

Статьей 25 Декларации прав и свобод человека и гражданина предусмотрено что, каждый имеет право на квалифицированную медицинскую помощь в государственной системе здравоохранения. Государство принимает меры, направленные на развитие всех форм оказания медицинских услуг. Соккрытие государственными должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу жизни и здоровью людей, преследуется по закону.

Принятыми Уполномоченным мерами права С. были восстановлены, и ему была оказана квалифицированная медицинская помощь.

К Уполномоченному обратилась жена жителя Республики Адыгея осужденного Б., которого после вступления приговора Краснодарского краевого суда в законную силу было решено направить в исправительное учреждение в один из субъектов Российской Федерации. По заявлению жены осужденный Б. длительное время болен, ему требуются специализированное лечение и дорогие лекарства, постоянная помощь жены. В медицинских учреждениях системы ФСИН такие лекарства не применяются. Отправка Б. в другой субъект Российской Федерации, финансовое состояние семьи Б. не позволит предоставлять ему необходимое лечение. Жена обратилась с просьбой направить Б. в исправительные учреждения УФСИН РФ по РА.

После обращения Уполномоченного к должностным лицам УФСИН РФ по Краснодарскому краю и УФСИН РФ по РА осужденный Б. был направлен в Исправительную колонию № 2 в Республику Адыгея.

Одним из наиболее актуальных вопросов в деятельности Уполномоченного по обеспечению прав граждан является повышение уровня правовой информированности лиц, содержащихся в местах заключения.

У содержащихся под стражей и осужденных имеются определенные сложности в получении необходимой правовой информации, которая дала бы им возможность знать свои права и требовать их соблюдения. Об этом свидетельствуют их обращения в адрес Уполномоченного с просьбой выслать законодательные документы.

Уполномоченным оказывалась информационная поддержка заключенным и учреждениям. В этом направлении необходимо отметить положительный опыт сотрудничества с Управлением ФСИН РФ по РА.

5.11 Право на обращение в органы власти

Завершая анализ работы Уполномоченного с обращениями граждан, хотел бы обратить внимание должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления на ещё одну важную проблему защиты прав граждан.

Конституция Российской Федерации (статья 33) гарантирует право граждан Российской Федерации обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Порядок рассмотрения обращений граждан Российской Федерации установлен Федеральным законом от 02 мая 2006г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее Закон).

Значение этого Закона в том, что им предоставлена возможность населению свободно общаться с властью – с помощью обращений. В 2009 году только в администрацию Президента Российской Федерации в среднем ежедневно поступало до 3 тысяч обращений, это более 3 миллионов в год. В МВД РФ за этот же период к участковым обратилось 6,5 миллионов человек. Растет число обращений граждан в органы власти Республики Адыгея. Люди надеются на внимательное, объективное рассмотрение проблем, затрагивающих их права и законные интересы и принятие по ним действенных мер.

Однако, зачастую надежды граждан на гарантированное рассмотрение обращений органами государственной власти и местного самоуправления, должностными лицами по существу не оправдывается.

Хотя обращение гражданина, в соответствии со ст.10 Закона должно быть всесторонне, объективно и своевременно рассмотрено, а в случае необходимости – с участием гражданина, направившего обращение, нередки случаи, когда должностные лица попросту игнорируют обращение или готовят формальные отписки. Сочиняются ответы общими словами, уже практически не встретишь

случая, чтобы жалобщика пригласили «знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения» (п.2 ст.5 Закона).

В анализируемом периоде Уполномоченному пришлось более 30 раз напоминать должностным лицам о соблюдении сроков рассмотрения обращений граждан и необходимости рассмотрения их по существу.

Ещё более массовым примером нарушения Закона является игнорирование статьи 8, которая запрещает «направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган или должностному лицу, решение или действия (бездействия) которых обжалуется».

Начиная от должностных лиц высших государственных органов Российской Федерации и до глав муниципалитетов, имеет место практика применения нетрудоемкого способа не затруднять себя проверкой обращений граждан, а направлять обращения граждан в те органы, действия которых обжалуются.

Из анализа возможных причин нарушений прав граждан со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления напрашиваются следующие выводы.

Одной из причин является незнание или нежелание знать отдельными руководителями органов власти и должностными лицами нормативных правовых актов, регламентирующих их правоотношения с гражданским населением или с работниками их организаций и предприятий.

Самая распространенная причина нарушений прав граждан – равнодушие и халатность отдельных руководителей и работников тех структур власти, которые по сути своей призваны обеспечивать реализацию законов и других нормативных правовых актов, направленных на защиту конституционных прав и других государственных гарантий человека и гражданина.

В ходе рассмотрения жалоб граждан на результаты рассмотрения их обращений должностными лицами, возникает ощущение, что некоторые руководители не вникают в их содержание, а возможно даже и не читают, надеясь, что их заместители или помощники разберутся и подготовят ответ, который как правило, тоже не читается начальником. И получается, что содержание ответа должностного лица на обращение граждан определяется мировоззрением, опытом, компетенцией его подчиненных, готовящих ответы заявителям.

Подобный метод рассмотрения обращений граждан не соответствует действующему законодательству и нарушает право граждан на объективное рассмотрение обращения по существу.

Практика реализации Закона показала необходимость внесения в него дополнений и изменений.

Прежде всего, в Законе необходимо расширить круг лиц, обязанных отвечать на обращения граждан. В последнее время увеличилось количество жалоб по проблемам, связанным с некачественным предоставлением жилищно-коммунальных услуг, а представители управляющих компаний зачастую просто игнорируют обращения жителей.

Поэтому к госслужащим и муниципальным чиновникам, у которых есть обязанность отвечать на обращения граждан, должны добавиться руководители организаций, предприятий всех форм собственности.

В Законе необходимо уточнить порядок работы с обращениями, в частности закрепить право граждан на получение информации, в том числе устной (по телефону), а также определить категории граждан, которых должностные лица обязаны принять вне очереди: ветераны Великой Отечественной войны, инвалиды, беременные женщины, люди с малолетними детьми.

Необходимо также более четко определить обязанность должностных лиц регулярно проводить прием граждан по личным вопросам.

Соответствующие предложения доведены до Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. Было бы целесообразным рассмотреть их в Государственном Совете – Хасэ Республики Адыгея.

Глава 6. УЧАСТИЕ В ПРАВОВОМ ПРОСВЕЩЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ

Работа первого года с жалобами заявителей показала, что одной из главных причин нарушений прав и свобод человека является правовая некомпетентность самих граждан.

Люди, часто оказавшись в трудной жизненной ситуации, не знают законов и порядка по защите собственных прав.

Результаты социологических исследований по правовой культуре населения г.Майкопа, приведенного сотрудниками аппарата Уполномоченного в июне 2009 года в г.Майкопе в форме опроса 455 жителей г.Майкопа показала, что абсолютное число граждан (96 процентов) участвующих в опросе убеждены, что знание законов необходимо в современной жизни. В бесполезности правовой информации уверены лишь 3 процента респондентов.

Около четверти респондентов (24,8 процентов) считают, что им вполне достаточно имеющихся у них юридических знаний, более двух третей (69 процентов) ощущают нехватку информации в этой области.

Как показали результаты опроса, многим гражданам приходилось сталкиваться с ситуациями, требующими знания законов.

Так, 52 процента респондентов вспомнили случаи из своей жизни, когда юридическая безграмотность принесла им вред, а 55 процентов привели примеры успешного использования собственных правовых познаний при конкретных обстоятельствах.

Причем реальный вред от недостаточности правовых знаний ощутили, прежде всего люди в возрасте от 35 до 54 лет, работающие или безработные.

О том, что правовое просвещение населения является важнейшим инструментом предупреждения нарушения прав и свобод граждан, профилактики коррупционных проявлений, есть понимание у руководства республики и

депутатов Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея. Об этом свидетельствует факт разработки и принятия по инициативе Президента Республики Адыгея целого ряда законов Республики Адыгея, республиканского плана антикоррупционной деятельности, основой которых является повышение уровня правовой культуры населения Республики Адыгея.

Работники аппарата убедились в этом уже на этапе становления института Уполномоченного и пытаются придать системный характер данному направлению в правозащитной деятельности.

С этой целью проводится большая разъяснительная работа с жителями республики с использованием разных форм общения. Это приемы граждан по личным вопросам, телефонные «прямые линии», «горячие линии» по вопросам призыва в Российскую Армию.

Кроме того, в ежедневном режиме проводится прием граждан, обратившихся без предварительной записи за разъяснением правовых вопросов и разрешением правовых ситуаций. За 2009 год более 150 граждан обратились за консультациями по самым разным вопросам.

Активно использовались возможности средств массовой информации в правовом просвещении граждан.

Ещё на стадии зарождения института Уполномоченного в печати разъяснялись компетенция и возможности решения правовых проблем граждан. Затем стали появляться заметки о деятельности Уполномоченного по решению конкретных правовых вопросов. В декабре 2009 года в газете «Советская Адыгея» были опубликованы ответы на вопросы граждан по разрешению конкретных правовых ситуаций.

По этим и другим проблемам правового просвещения граждан Уполномоченный выступал по телевидению.

На страницах газеты «Советская Адыгея» были опубликованы материалы по вопросу защиты прав детей-сирот.

Благодарим редакции газет «Советская Адыгея», «Адыгэ Макъ», районных газет, которые не так часто как хотелось бы, но освещали на своих страницах деятельность Уполномоченного по защите прав граждан. Очень надеюсь на дальнейшее сотрудничество.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За полтора года деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея накоплен определённый опыт работы с обращениями граждан по различным направлениям их жизнедеятельности, по защите нарушенных прав и свобод.

В представленном ежегодном докладе изложена деятельность Уполномоченного по обеспечению гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, имеющиеся проблемы правозащитной деятельности, их **анализ и оценки**.

Наличие в докладе последних предполагает **выводы, предложения и рекомендации** Уполномоченного органам государственной власти и органам местного самоуправления, направленных на совершенствование процесса реализации прав граждан их защиту и восстановление. Они изложены в конце каждой главы и раздела доклада.

Считаю необходимым обратить внимание органов государственной власти Республики Адыгея, органов местного самоуправления, территориальных подразделений федеральных органов государственной власти на приведенные в докладе **предложения и рекомендации**.

Закон Республики Адыгея «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея» устанавливает **рекомендательный характер** предложений Уполномоченного, что ни в коей мере не предполагает вмешательство в непосредственную деятельность органов власти – адресатов рекомендаций.

Уполномоченный надеется, что представленный доклад найдет понимание у лиц, занимающих государственные должности Республики Адыгея, государственных и муниципальных служащих, руководителей федеральных структур с целью дальнейшего сотрудничества и координации деятельности по соблюдению и защите прав граждан Республики Адыгея и станет им полезным в практическом применении.

Уполномоченный по правам
человека в Республике Адыгея

А.Я.Осокин