

ДОКЛАД
**«О деятельности Уполномоченного по правам
человека в Республике Адыгея в 2014 году»**

Майкоп
2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ.....	5
Глава II. СОДЕЙСТВИЕ В ВОССТАНОВЛЕНИИ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	13
2.1. Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание	13
2.2. Социальное и пенсионное обеспечение граждан.....	30
2.3. Право на образование.....	40
2.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	45
2.5. Обеспечение права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.....	50
2.6. Экономические права и свободы граждан.....	58
2.7. Право на эффективную государственную защиту	69
2.8. Права лиц, находящихся в местах принудительного содержания.....	80
2.9. Права человека в сфере миграционных правоотношений.....	87
2.10. Право граждан на обращение в органы власти.....	94
Глава III. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ	102
3.1. Взаимодействие с органами государственной власти.....	102
3.2. Взаимодействие с органами местного самоуправления.....	108
Глава IV. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	113
Глава V. УЧАСТИЕ В ПРАВОВОМ ПРОСВЕЩЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ.....	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	123

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея (далее по тексту – Уполномоченный) подготовлен в соответствии со статьей 19 Закона Республики Адыгея от 13 февраля 2008 г. № 148 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея» (далее – Закон).

Это первый ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного после его назначения на второй срок в 2014 году и шестой – с начала работы Уполномоченного в Республике Адыгея (далее – Доклад).

Целью Доклада является привлечение постоянного внимания органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц и общественности к проблемам соблюдения прав и свобод граждан на территории Республики Адыгея, а также к вопросу обязательного реагирования органов власти и должностных лиц на заключения и обращения Уполномоченного к ним.

Основная задача Уполномоченного – обеспечить гарантии государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдение и уважение государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами. Причем при осуществлении своих полномочий Уполномоченный должен руководствоваться не только Законом, но и, что важно, справедливостью и голосом совести. Поэтому нередко приходится призывать должностных лиц к проявлению гуманности и справедливости даже в тех случаях, когда формальные требования Закона не были нарушены.

Доклад составлен на основе анализа поступивших в аппарат Уполномоченного обращений граждан, результатов приема населения, рабочих встреч с жителями республики, статистических данных ведомств федерального и регионального уровней, общественных организаций, сообщений средств массовой информации.

Уполномоченный представляет в Докладе наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Республики Адыгея, предлагает меры государственного реагирования на нарушения этих прав. Доклад не претендует на всестороннее освещение правозащитной ситуации, поскольку основан на анализе только тех фактов, которые были предметом нашего рассмотрения.

В этом году оформление внешнего вида брошюры с Докладом имеет некоторые особенности. Если ранее на первой странице обложки Доклада размещались фотографии достопримечательностей республики, памятные места Адыгеи, то в этом, 2015 году мы решили разместить на первой обложке Доклада фото ветеранов войны, труда, правоохранительных органов на праздничном шествии по г. Майкопу в честь Победы в Великой Отечественной войне. Впереди колонны ветеранов контр-адмирал Тхагапсов М.М.

Мы хотим выразить этим чувство глубочайшего уважения к ветеранам войны и тыла, Вооруженных Сил, отдавшим личную судьбу, здоровье и жизни делу защиты Отечества.

Адмирал Тхагапсов Меджид Махмудович является председателем Союза моряков Российского флота в Адыгее. Ветераны флота активно участвуют в патриотическом воспитании молодежи. В 1998 – 2007 годах Меджид Махмудович руководил Комиссией по правам человека при Президенте Республики Адыгея (далее – Комиссия), проводил значительную работу по защите прав граждан, по сути, был первым омбудсменом в Республике Адыгея. Комиссия активно содействовала в реализации основ государственной политики в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина государственным и муниципальным органам. В комиссию за годы ее работы обратилось более четырех тысяч граждан. Опыт работы Комиссии, возглавляемой Меджидом Махмудовичем, был использован при образовании государственного правозащитного органа – Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея. Поэтому размещений указанной фотографии на обложке брошюры – не случайное, имеет непосредственное отношение к Докладу.

В соответствии с частью 1 статьи 19 Закона Республики Адыгея от 13 февраля 2008г. № 148 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея» Доклад направлен Главе Республики Адыгея, в Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея, прокурору Республики Адыгея и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Выражаю признательность всем, кто содействовал Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав граждан, а также тем, кто направил в мой адрес запрашиваемые сведения и тем самым внес посильный вклад в подготовку настоящего Доклада.

Глава I

СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

Обращения граждан к Уполномоченному являются одним из основных источников информации, которая позволяет определять наиболее актуальные проблемы в сфере реализации прав граждан, выявлять их причины, предлагать возможные пути их решения.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило **647** обращений граждан о нарушениях их прав и свобод, а также содержащих просьбы оказать помощь в решении важных для заявителя проблем. Решения по всем поступившим документам выносились в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Законом Республики Адыгея от 13 февраля 2008 г. №148 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея».

Из общего количества обращений **196** обращений являются жалобами, что составляет **30** процентов от всех обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного. Остальные обращения – это заявления, предложения, ходатайства о даче разъяснений и оказании правовой и другой помощи и т.п. Все поступившие обращения рассматривались на предмет их приемлемости, а затем по существу.

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата было принято **433** гражданина по вопросам защиты их прав. Лично Уполномоченным принят **191** гражданин.

Чаще всего к Уполномоченному обращались за правовой защитой женщины, от них поступило **386** обращений, что составляет **59%** от общего числа всех поступивших обращений.

Большая часть нуждающихся в правовой защите – это социально незащищенные слои населения: пенсионеры, ветераны и инвалиды – их обращения составляют около **50%** от всех поступивших обращений. От опекунов и сирот, несовершеннолетних детей и их представителей, в том числе многодетных семей, поступило **49** обращений (**8%**); от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, и их родственников – **67** (**10%**); от лиц, вынужденно покинувших территорию Украины – **30** (**4,6%**); от военнослужащих и членов их семей – **9** (**1,4%**) и иных категорий – **26%**. Распределение обращений по социальным категориям представлено на диаграмме 1.

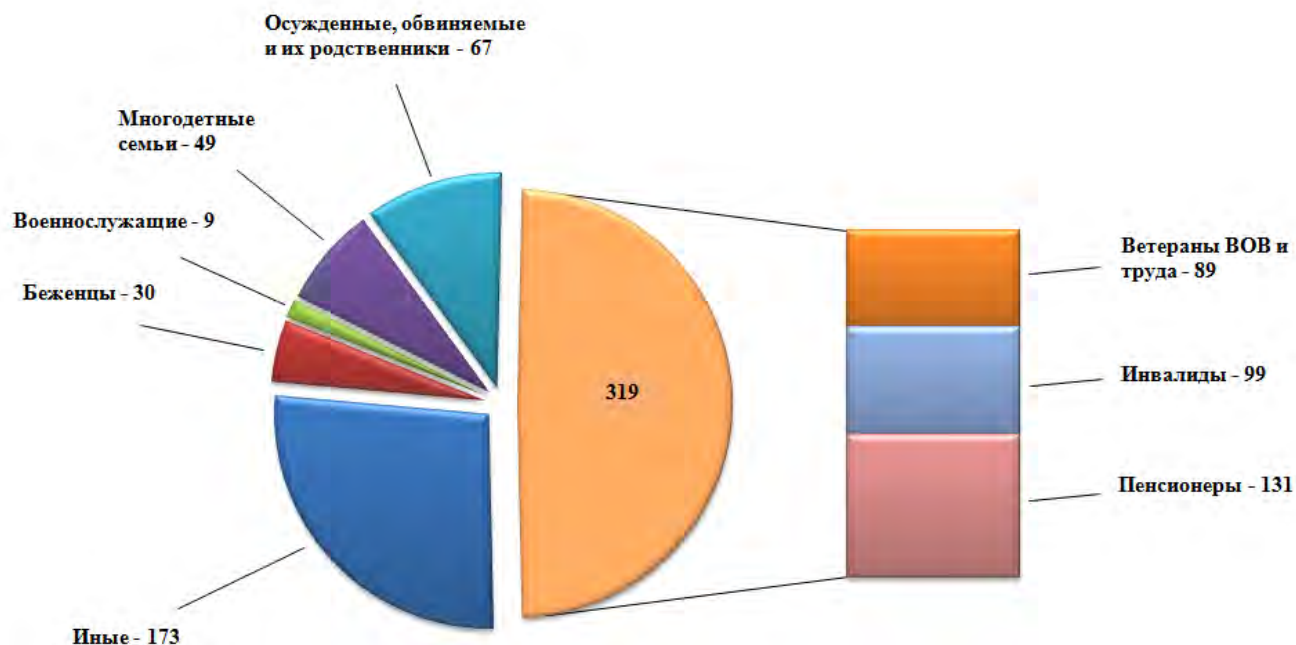


Диаграмма 1. Распределение обращений по социальным категориям

В жалобах граждан отражаются наиболее острые и нерешенные до конца проблемы региона, существующие нарушения конституционных прав человека и гражданина. При всей условности распределения жалоб граждан по видам прав такая классификация позволяет более конкретно представить «болевые точки», острые проблемы, волнующие население республики, требующие вмешательства органов власти различных уровней для их разрешения.

Структура обращений граждан по категориям нарушенных прав с учетом их динамики за последние 3 года представлена на диаграмме 2 и за последние 5 лет в таблице 1, которые позволяют наглядно увидеть, какие наиболее значимые проблемы были разрешены, а какие продолжают беспокоить жителей региона.

Анализ тематики обращений показывает, что наибольшее количество жалоб – **45%** от их общего количества – было посвящено нарушению социальных прав граждан. Продолжает оставаться важнейшей в чередке проблем, волнующих население республики, проблема соблюдения жилищных прав граждан и обеспечения их жильем и качественными жилищно-коммунальными услугами. С нарушением жилищного законодательства связана каждая восьмая жалоба (**12,5%**).

Актуальными остаются вопросы, связанные с нарушением прав граждан на социальное обеспечение, меры социальной поддержки и социальных гарантий, вопросы создания доступной среды для инвалидов – **15%** от всех поступивших обращений.

В сравнении с прошлым годом в **2 раза** снизилось количество обращений граждан на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь и права на образование.

В 1,4 раза снизилось количество обращений граждан, связанных с нарушением права на благоприятную окружающую среду.

Наряду с этим отмечается тенденция роста количества обращений граждан:

- на нарушение гражданских (личных) прав и свобод (удельный вес изменился с 30% до 33,7%), большую часть из которых составляют жалобы и заявления по поводу нарушения права на справедливое судебное разбирательство, а также обращения на нарушение гарантий защиты прав граждан в деятельности правоохранительных органов (полиция, учреждения исполнения наказаний), удельный вес которых превысил даже традиционно лидировавшую жилищную тематику и составил 20% от общего числа обращений;

- связанных с нарушением права на обращение и его своевременное рассмотрение – в 2 раза.

Следует отметить **троекратный рост** обращений по вопросам, связанным с приобретением гражданства, выдачей паспортов и регистрацией, что является следствием обращения в истекшем году в аппарат Уполномоченного граждан Украины, вынужденных покинуть свое место жительства из-за происходящих там событий, по вопросам оказания содействия в легализации пребывания на территории Российской Федерации.

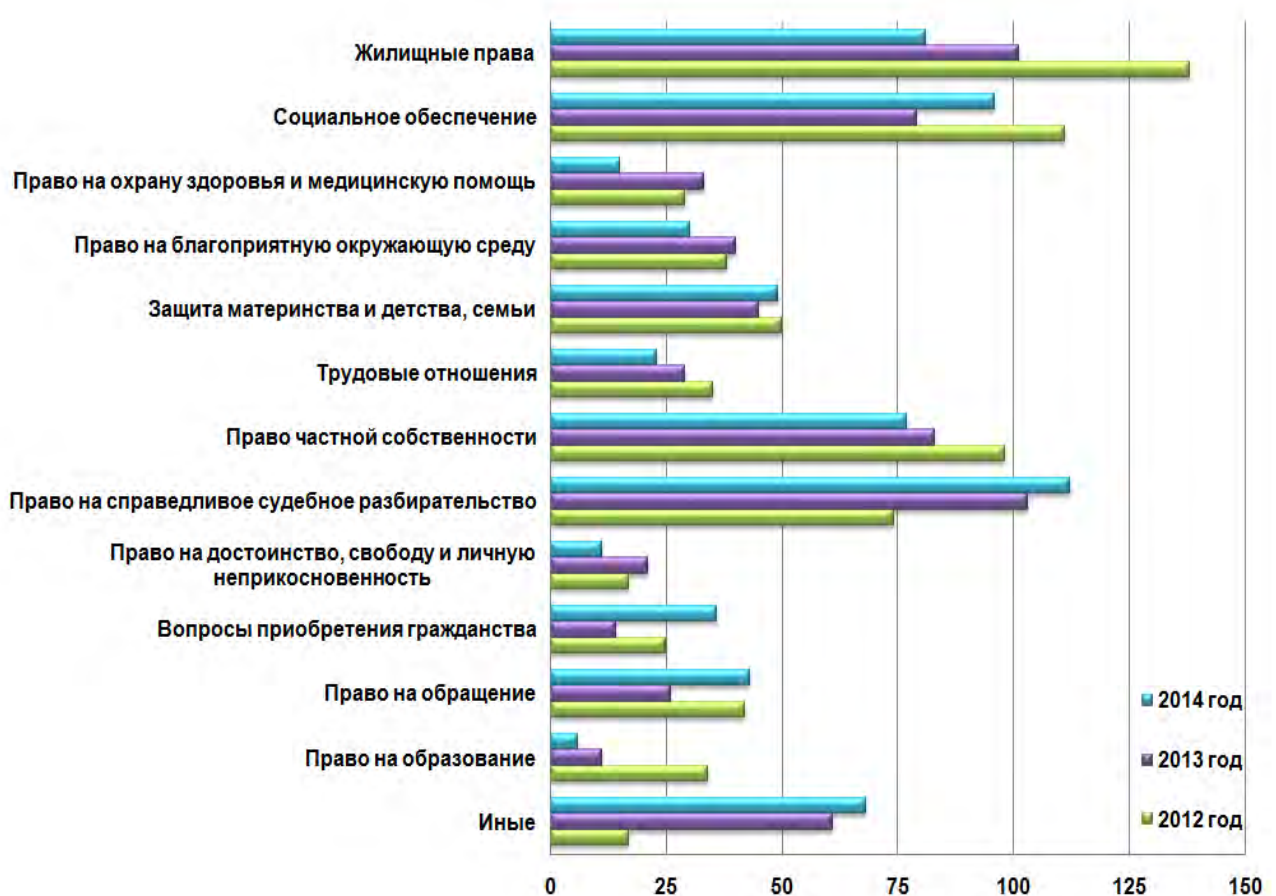


Диаграмма 2. Распределение обращений по категориям нарушенных прав

Из общего числа письменных обращений **3,4%** составляют коллективные обращения, которые в большинстве случаев связаны с нарушением жилищных прав граждан, число заявителей по ним от двух до нескольких десятков граждан.

Более половины жалоб поступило на неправомерные действия должностных лиц территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Каждая четвертая жалоба подана на действия органов местного самоуправления (**44** жалобы – **23%**). Каждая девятая – на действия государственных органов республики (**23** жалобы – **11%**). Анализ обращений граждан по субъекту правового регулирования представлен в таблице 2.

В отдельную группу выделены жалобы на действия должностных лиц государственных и муниципальных учреждений, оказывающих услуги населению, на действия руководства управляющих компаний и иных субъектов, обжалование действий (бездействия) которых не входит в компетенцию Уполномоченного в соответствии с действующим законодательством. Такие жалобы, их поступило около **8%**, были направлены Уполномоченным для рассмотрения по подведомственности в различные компетентные органы. Учитывая большую социальную значимость затрагиваемых в таких жалобах вопросов, рассмотрение жалоб в компетентных органах оставалось на контроле Уполномоченного, а результаты рассмотрения обращений сообщались заявителям.

Территориальный аспект анализа обращений к Уполномоченному за 2014 год свидетельствует о том, что наибольшее их количество по-прежнему поступает из республиканской столицы и ее пригородов.

От жителей города Майкопа поступило **443** обращения.

География остальных жалоб представлена на диаграмме 3 следующим образом:

Город Адыгейск	– 3,
Гиагинский район	– 14,
Кошехабльский район	– 17,
Красногвардейский район	– 12,
Майкопский район	– 74,
Тахтамукайский район	– 12,
Теучежский район	– 1,
Шовгеновский район	– 12,
Из мест лишения свободы	– 48.
Другие субъекты РФ:	
Краснодарский край	– 7,
Город Москва	– 1,
Карачаево-Черкесская Республика	– 1,
Кабардино-Балкарская Республика	– 1,
Тюменская область	– 1.

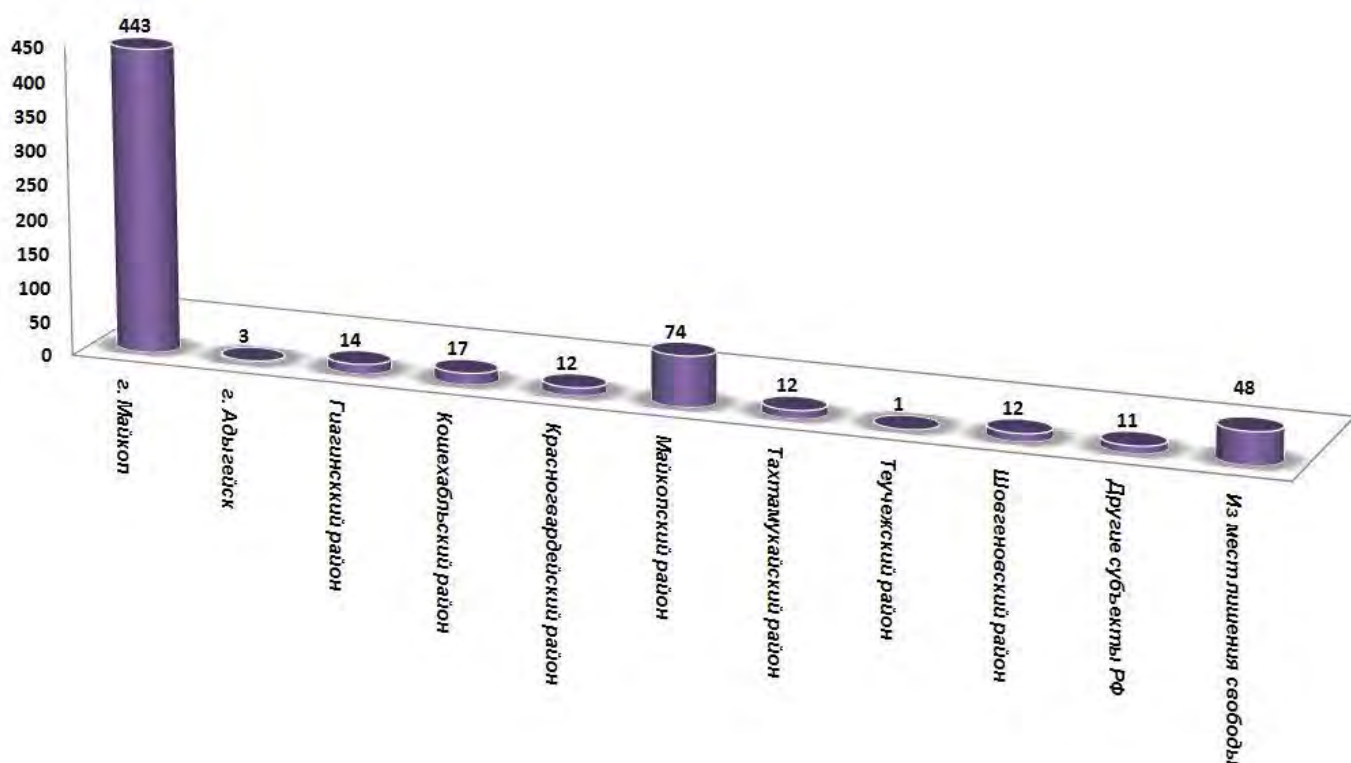


Диаграмма 3. Количество обращений в разрезе территорий

Анализ рассмотренных обращений показывает, что большинство проблем возникает из-за незнания гражданами своих прав и обязанностей, правовых основ, положений действующего законодательства, реализуемых федеральных и региональных программ. При этом следует отметить, что, обращаясь в компетентные по существу вопроса органы, граждане зачастую сталкиваются с формальным подходом к решению их проблем, получают отписки, жалуются на волокиту. В таких случаях обращение к Уполномоченному помогает людям добиться желаемого результата.

Ни одно обращение не осталось без внимания. По каждому из них проведена кропотливая работа, осуществлялись выездные проверки Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, направлялись запросы в компетентные органы, всем обратившимся гражданам давались квалифицированные консультации и разъяснения. В **284-х** случаях (66% от общего количества устных обращений) проблемы граждан были разрешены при содействии Уполномоченного сразу же во время личного приема граждан.

В отчетном периоде к Уполномоченному поступило **845** единиц входящей корреспонденции. Из аппарата Уполномоченного направлено **1020** единиц исходящей корреспонденции, содержащей документы по рассмотрению обращений граждан. В результате работы с жалобами и заявлениями граждан **54%** из них решены положительно.

Анализ обращений по предмету правового регулирования за 2010–2014 годы

Категория права	Предмет обжалования	Кол-во					всего
		2010	2011	2012	2013	2014	
Гражданские (личные) права	Равенство перед законом и судом (ст. 19)				18	20	
	Право на достоинство (ст. 21)	11	8	6	10	2	
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	25	14	11	11	9	
	Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23)	1	-	3	1	2	
	Право на ознакомление с документами (ст. 24)	-	2	1		-	
	Право на неприкосновенность жилища (ст. 25)				1	-	
	Право на свободу передвижения (ст. 27)				5	3	
	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28)	2	-	-		-	
	Гарантия защиты прав и право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47)	66	38	74	103	130	
	Право на получение юрид. помощи, презумпция невиновности, на пересмотр приговора (ст. 48, 49, 50, 51)	-	4	3	24	12	
Право на гражданство (ст. 6, 62, 63)	20	30	25	14	40		
ИТОГО:	125	96	123	187	218	749	
Политические права	Свобода мысли и слова (ст. 29)				1	-	
	Право на объединение (ст. 30)	1	-	-		-	

	Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31)				1	1	
	Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32)	-	1	3	2	-	
	Право на обращение (ст. 33)	38	43	42	26	47	
	ИТОГО:	39	44	45	30	48	206
	Свобода экономической деятельности (ст. 8, 34)	12	14	7	4	3	
	Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36)	100	125	98	83	77	
	Право на свободный труд (ст. 37)	64	41	35	29	23	
	Защита материнства и детства, семьи (ст. 38)	33	73	50	45	49	
Экономические и социальные права	Право на социальное обеспечение (ст. 39)	90	113	111	79	96	
	Право на жилище (ст. 40)	146	143	138	101	81	
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	22	19	29	33	15	
	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42)	43	23	38	40	30	
	ИТОГО:	510	551	506	414	374	2355
Культурные права	Право на образование (ст. 43)	11	22	34	11	6	
	ИТОГО:	11	22	34	11	6	84
	Ходатайства	73			4	1	
	ВСЕГО:	758	713	708	646	647	3472

Таблица 2

Анализ обращений по субъекту правового регулирования за 2010–2014 годы

Год	2010	2011	2012	2013	2014	Итого за пять лет
Всего рассмотрено письменных и устных обращений	758	713	708	646	647	3472
	(0%)	(-5,9%)	(-0,7%)	(-8,7%)	(+0,1%)	

В том числе:

Жалобы, полученные почтой и на личном приеме:	265	254	243	198	196	1156
	(0%)	(-4,2%)	(-4,3%)	(-18,5%)	(-1%)	
О нарушении прав граждан территориальными структурами федеральных органов власти и управления и их должностными лицами	197	153	135	107	114	706
	74%	60%	56%	54%	58%	
О нарушении прав граждан региональными органами власти и управления и их должностными лицами	21	30	22	24	23	120
	8%	12%	9%	12%	11%	
О нарушении прав граждан органами местного самоуправления и их должностными лицами	47	71	65	46	44	273
	18%	28%	26%	23%	23%	
О нарушении прав граждан иными должностными лицами	-	-	21	21	15	57
			9%	11%	8%	
Иные обращения:	493	459	465	448	451	2316
	(0%)	(-6,9%)	(+1,3%)	(-3,7%)	(+0,7%)	

Глава II

СОДЕЙСТВИЕ В ВОССТАНОВЛЕНИИ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

2.1. Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание

Реализация права на жилище является одним из наиболее актуальных для человека прав, гарантирующим его защищенность и безопасность.

Мониторинг ситуации с соблюдением права на жилище проводится Уполномоченным с 2009 года. Комплекс проблем, обозначенный в подготовленных за предыдущие 5 лет ежегодных докладах, создающих предпосылки нарушения прав жителей республики на обеспечение жильем, безопасные и комфортные условия проживания, оптимальные цены и тарифы в жилищно-коммунальной сфере, за прошедший год значительно не изменился.

Вопросы реализации права на жилище остаются наиболее актуальными для жителей Республики Адыгея. Данное обстоятельство нашло свое отражение в количестве и тематике обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2014 году. Всего за истекший год в адрес Уполномоченного поступило **81** обращение по жилищным вопросам.

Основной объем вопросов из поступивших в 2014 году обращений был связан с обеспечением жильем отдельных категорий граждан: в порядке общей очереди малоимущих граждан, в порядке льготной очереди – ветеранов боевых действий, инвалидов, лиц из числа детей-сирот, предоставлением жилых помещений по договорам социального найма, расселением граждан из ветхого и аварийного жилья, содержанием жилищного фонда, качеством и стоимостью услуг ЖКХ.

Если не учитывать, что основная часть обращений традиционно поступила от жителей города Майкопа и Майкопского района, то в разрезе территорий в отчетном периоде лидирует по количеству обращений жилищной тематики Тахтамукайский район (в 2013 году – Кошехабльский и Красногвардейский районы).

В 2014 году органами государственной власти Республики Адыгея приняты определенные меры по решению проблем граждан в жилищной сфере. Учтены некоторые рекомендации Уполномоченного, сформулированные в предыдущих Докладах.

В отчетном году в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий выявлено и принято на учет 39 ветеранов Великой Отечественной войны. В течение истекшего года 57 ветеранам Великой Отечественной войны за счет средств федерального бюджета были предоставлены единовременные денежные выплаты на приобретение жилья на общую сумму 49 822,56 тыс. рублей. Всего из числа вставших на учет после 1 марта 2005 года 718 ветеранов ВОВ уже улучшили свои жилищные условия, еще 59 ветеранов ВОВ состоят на учете для улучшения жилищных условий.

Нарушения прав граждан в жилищной сфере обусловлены во многом несовершенством законодательства как федерального, так и регионального. Обеспечить реализацию прав должны органы местного самоуправления городских округов, городских и сельских поселений. Однако значительная часть из них не обладает достаточными финансами и не имеет средств для приобретения жилья гражданам, не получает необходимой поддержки вышестоящих бюджетов.

По проблеме обеспечения жильём граждан по договору социального найма в порядке очерёдности нарушения жилищных прав граждан, гарантированных статьей 40 Конституции РФ, приобретают массовый характер.

По сведениям территориального органа Росстата по Республике Адыгея на 1 января 2014 года из общего числа семей, нуждающихся в жилых помещениях, **состоят в очереди более 10 лет 3529 семей.**

Согласно статьям 2, 49, 57 Жилищного кодекса РФ органы местного самоуправления стимулируют жилищное строительство, используют бюджетные средства и иные не запрещенные законом источники денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, в установленном порядке предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Однако в связи с отсутствием свободного муниципального жилищного фонда, отсутствием строительства муниципального жилищного фонда малоимущие граждане, к которым относятся и большинство многодетных семей, остаются не обеспеченными жилыми помещениями. **Исполнительно-распорядительные и представительные органы муниципальных образований при формировании местных бюджетов не предусматривают финансирование расходных обязательств муниципалитетов по обеспечению малоимущих граждан жилыми помещениями, соответствующие статьи расходов в местных бюджетах отсутствуют из года в год.** С 2005 года практически во всех муниципалитетах не выделено ни одной квартиры малоимущим гражданам по договору социального найма.

По ходатайству Уполномоченного прокуратурой Республики Адыгея, прокурорами районов в адрес глав муниципальных образований были внесены представления с требованиями предусмотреть в местных бюджетах средства на строительство муниципального жилья. Несмотря на требования прокуратуры, ни в одном муниципалитете такие средства не предусмотрены. Нарушение жилищных прав граждан продолжается. Попытка прокуратуры Республики Адыгея защитить права граждан оказалась безуспешной.

Исключением является муниципальное образование «Город Майкоп», в котором принята и реализуется муниципальная программа «Обеспечение малоимущих граждан жилыми помещениями по договорам социального найма в муниципальном образовании «Город Майкоп» на 2014–2017 годы», утвержденная постановлением Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 15 ноября 2013 г. № 851. В рамках Программы предполагается улучшить жилищные условия **5** малоимущих семей.

Рекомендации Уполномоченного, отраженные в предыдущих Докладах за 2012–2013 годы, главам городских округов, городских и сельских поселений совместно с Ассоциацией «Совет муниципальных образований Республики Адыгея» определить механизмы и технологии решения проблемы предоставления жилья по договорам социального найма; инициировать вопрос о государственной поддержке муниципальных образований путем софинансирования программ по обеспечению нуждающихся граждан жильем, **остались нереализованными.**

По проблеме обеспечения жильём отдельных категорий граждан, перед которыми имеются государственные обязательства, Государственным Советом – Хасэ Республики Адыгея было поддержано предложение Уполномоченного и направлено обращение к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости внесения изменений в действующее законодательство **по обеспечению жилищных прав ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов.**

Уполномоченный обратил внимание депутатов Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея на то, что в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», статьей 17 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ) ветераны боевых действий, инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет до **01.01.2005 г.**, имеют право на обеспечение жильем **за счет средств федерального бюджета;** им выделяется субсидия на покупку жилья.

Указанные категории граждан, вставших на учет **после 01.01.2005 г.**, обеспечиваются жильем в общем порядке за счет средств региональных и местных бюджетов. Жилое помещение по договору социального найма предоставляется при наличии свободного муниципального жилья. Перспективы обеспечения жильем указанных категорий граждан при существующих темпах формирования муниципального жилищного фонда довольно призрачны.

Депутатам Государственной Думы предлагалось предусмотреть следующие меры:

- при рассмотрении проекта федерального бюджета на очередной финансовый год существенно увеличить в Федеральном фонде компенсаций объем субвенций на реализацию переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по обеспечению жильем ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

- установить право на получение жилья для названных категорий льготников независимо от даты постановки на учет: как до 01.01.2005 года, так и после этой даты.

На рассмотрении в Государственной Думе находится ряд законопроектов, внесенных законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ, направленных на обеспечение равенства в правах ветеранов

боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, независимо от даты постановки на учет.

Вместе с тем положительного отклика в Государственной Думе данные предложения пока еще не нашли.

Информация по данной проблеме направлена Уполномоченному по правам человека в РФ Памфиловой Э.А.

По информации Министерства труда и социального развития Республики Адыгея в реестре получателей мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2015 года продолжают состоять 300 человек. Из них ветеранов боевых действий – 42 человека, инвалидов боевых действий – 10, членов семей погибших (умерших) ветеранов и инвалидов боевых действий - 5, инвалидов – 243, в том числе 19 детей-инвалидов.

За счет средств федерального бюджета жилищные условия в 2014 году улучшили 9 инвалидов по общему заболеванию на общую сумму 4 367,16 тыс. рублей.

Что касается ветеранов боевых действий, инвалидов, вставших на учет после 1 января 2005 года, на многочисленные запросы, обращения в прокуратуру, органы власти инвалиды получают ответы со ссылкой на федеральное законодательство или отсутствие финансовых средств.

Казалось бы, чиновники отказывают гражданам правомерно в соответствии с действующим законодательством, следовательно, нарушений их жилищных прав не усматривается.

Проанализировав действующее законодательство Российской Федерации, принимая во внимание позицию Конституционного Суда РФ, отраженную в Постановлении от 10.11.2009 г. № 17-П, Уполномоченный пришел к выводу, что пункт 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», статья 17 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ) не соответствуют ряду статей Конституции Российской Федерации.

Поэтому ветеранам боевых действий, инвалидам, обратившимся в аппарат Уполномоченного, рекомендовано обратиться в суд за признанием их права на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета.

Те из инвалидов, ветеранов боевых действий, кто решает идти до конца, **подают в суд и выигрывают дела.** Суды общей юрисдикции выносят решения, обязывающие муниципалитеты обеспечить инвалидов жилой площадью, имеются решения Майкопского городского суда, доступные на сайте указанного суда.

Поскольку полномочия по обеспечению жильем инвалидов муниципальным образованиям не передавались, соответственно муниципалитеты не имеют правовых оснований для предоставления жилого помещения или единовременной денежной выплаты для приобретения жилого помещения за счет средств местного бюджета указанной категории граждан.

Выходом из подобной ситуации для муниципалитетов становится обращение в арбитражные суды с исками о взыскании из федерального бюджета убытков, связанных с необходимостью исполнения решения судов общей юрисдикции. Арбитражным судом Адыгеи уже рассмотрен ряд дел указанной категории с вынесением положительного решения. Во всех делах в качестве истца выступает администрация муниципального образования «Город Майкоп». С подобной проблемой сталкиваются муниципалитеты не только Адыгеи, но и российских регионов, о чем также свидетельствует арбитражная практика.

Это является еще одним доводом в пользу внесения вышеуказанных изменений в федеральное законодательство. Обращение **Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея** в Федеральное Собрание Российской Федерации могло бы ускорить решение этой важнейшей проблемы.

В республике имеют место случаи длительного неисполнения органами местного самоуправления решений судов о предоставлении жилья. Из жалобы гражданки М. (№ 91) следует, что в соответствии с решением Кошехабльского районного суда от 18.11.2011 г. администрация муниципального образования «Кошехабльский район» обязана предоставить семье ветерана боевых действий М. жилое помещение вне очереди. С момента вынесения решения суда прошло более двух лет, однако жилье не было предоставлено, решение суда не исполнено.

Расследование жалобы показало, что администрация района предпринимала попытки для исполнения решения суда с учетом стоимости 1 кв. м общей площади жилья на вторичном рынке по Кошехабльскому району в размере 15 600 рублей, которые не увенчались успехом.

Уполномоченным было рекомендовано администрации муниципального образования «Кошехабльский район» обратиться в суд за изменением способа и (или) порядка исполнения решения суда, в том числе принять меры к увеличению расчетной стоимости 1 кв. м общей площади жилья, которая в 3 квартале 2014 года по Кошехабльскому району составляла 19 500 рублей. Заявление об изменении способа и (или) порядка исполнения решения суда находится в стадии рассмотрения Кошехабльским районным судом.

К Уполномоченному обратился гражданин А. (№ 171), инвалид I группы, с жалобой на бездействие администрации муниципального образования «Энемское городское поселение» по исполнению вступившего в законную силу в 2013 году апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Адыгея (далее – определение суда). В своей жалобе А. указал, что определением суда было признано, что бездействие администрации данного муниципального образования по предоставлению ему равноценной по площади квартиры, соответствующей техническим требованиям для проживания семьи инвалида-колясочника, но расположенной на 1-ом этаже, является незаконным и нарушает права инвалида-колясочника. Указанным определением суда администрация муниципального образования была обязана устранить нарушение прав заявителя и выполнить требования индивидуальной программы

реабилитации инвалида А. в части изменения этажности проживания с пятого этажа на первый и оказать содействие в замене квартиры на равноценную ей по площади и соответствующей техническим требованиям для проживания семьи инвалида-колясочника.

Прошло уже более 3 лет с момента утверждения индивидуальной программы реабилитации инвалида А. До настоящего времени вступившее в законную силу определение Верховного суда Республики Адыгея администрацией муниципального образования под различными предложениями не исполняется.

Вместо того, чтобы принять меры к восстановлению жилищного права инвалида-колясочника, глава муниципального образования и Совет народных депутатов муниципального образования «Энемское городское поселение» путем подачи различных заявлений в суд изыскивают возможность переложить обязательство по исполнению определения суда на других субъектов правоотношений.

Уполномоченный обратился к прокурору Тахтамукайского района с просьбой проверить законность длительного неисполнения администрацией индивидуальной программы реабилитации инвалида и определения Верховного суда Республики Адыгея, не образуют ли действия (бездействие) должностных лиц администрации муниципального образования «Энемское городское поселение» состава уголовно наказуемого деяния либо влекут применение мер иной ответственности. Также прокурору района была адресована просьба в пределах компетенции прокуратуры обеспечить рассмотрение Советом народных депутатов вопроса о выделении бюджетных средств в целях исполнения определения суда. Обращение Уполномоченного находится на стадии рассмотрения адресатом.

В отчетном году в поле зрения Уполномоченного находилось решение **жилищных проблем молодых семей, имеющих в своем составе инвалида либо ребенка-инвалида**. К Уполномоченному обращаются граждане, например обращение гражданки Ц. (№ 96) в интересах дочери-инвалида, участника действующей в настоящее время в Республике Адыгея государственной программы Республики Адыгея «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами» на 2014–2018 годы», принятой на основе федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы», имеющие в составе молодых семей инвалида либо ребенка-инвалида, с просьбой оказать содействие в улучшении жилищных условий.

Рассмотрение обращений граждан в аппарате Уполномоченного показало, что Правилами предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011–2015 годы» (далее - Правила) установлено, что в списки в первую очередь включаются молодые семьи, поставленные на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных

условий до 1 марта 2005 года, а также молодые семьи, имеющие 3-х и более детей.

Возможность установления первоочередного порядка для постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий молодых семей, имеющих в своем составе инвалида либо ребенка-инвалида, Правилами не предусматривается.

Между тем внесение изменений в Правила не окажет существенного влияния на изменение очередности молодых семей в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации и значительно ускорит получение социальной выплаты на улучшение жилищных условий вышеуказанной категории молодых семей, снимет социальную напряженность и позитивно отразится на их жизни, обеспечив их дальнейшую реабилитацию.

Уполномоченный обратился в адрес Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева с просьбой поручить рассмотреть возможность внесения изменений в Правила предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011–2015 годы» в части дополнения перечня категорий молодых семей, имеющих право на первоочередное обеспечение социальными выплатами нуждающихся молодых семей, имеющих в своем составе родителя, являющегося инвалидом, и (или) детей-инвалидов.

На обращение Уполномоченного поступил ответ Статс-секретаря - Заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ А.А. Плутника от 12.01.2015 г. № 24-АП/07, в котором сообщается, что внесение изменений в Правила в указанной части нуждается в проработке совместно с органами государственной власти субъектов РФ.

В связи с этим Уполномоченный обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ Памфиловой Э.А. с просьбой оказать помощь в продвижении инициативы по дополнению вышеуказанных Правил в части первоочередного обеспечения социальными выплатами нуждающихся молодых семей, имеющих в своем составе родителя, являющегося инвалидом, и (или) детей-инвалидов, на федеральном уровне с учетом необходимости проведения обсуждения инициативы органами государственной власти субъектов РФ.

По проблеме обеспечения жильем многодетных семей Государственным Советом – Хасэ Республики Адыгея в 2013 году было поддержано предложение Уполномоченного и принято обращение к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву, депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу разработки и принятия федеральной целевой программы предоставления нуждающимся многодетным семьям социальных выплат на строительство жилых домов на выделенных им земельных участках.

Председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике В.В. Рязанский проинформировал, что обращение депутатов Государственного Совета

– Хасэ Республики Адыгея учтено Комитетом при подготовке замечаний и предложений в проект концепции семейной политики в Российской Федерации, которые направлены в адрес Министерства труда и социальной защиты РФ для дальнейшего обсуждения.

Обращение Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву было направлено для рассмотрения в Министерство регионального развития РФ. Директор Департамента жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства Министерства В.В. Антропова сообщила о нецелесообразности предоставления дополнительных мер социальной поддержки многодетных семей в дополнение к имеющимся в виде материнского (семейного) капитала и социальных выплат на приобретение жилья молодым семьям.

Так же Министерство проинформировало, что наряду с указанными мерами социальной поддержки семей с детьми в ряде субъектов РФ действуют и другие меры, направленные на улучшение жилищных условий граждан, имеющих трех и более детей: субсидия на улучшение жилищных условий за счет средств бюджета субъекта РФ (Республика Татарстан, Новгородская, Тюменская, Брянская, Воронежская, Тверская и Ростовская области); единовременная денежная выплата на приобретение жилья (Республики Северная Осетия – Алания и Бурятия, Чукотский автономный округ, Сахалинская, Ульяновская, Тульская области).

С 1 марта 2015 г. вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 487-ФЗ «О внесении изменения в статью 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации», которым региональным властям предоставлена возможность учитывать критерий нуждаемости в улучшении жилищных условий граждан, имеющих 3 и более детей. Также региональные власти могут предоставлять таким гражданам с их согласия иные меры социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен земельных участков.

Принимая во внимание изложенное, в целях реализации на территории Республики Адыгея положений указанного Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 487-ФЗ предлагаю **Кабинету Министров Республики Адыгея** рассмотреть альтернативные варианты социальной поддержки граждан, имеющих 3 и более детей, по обеспечению жилыми помещениями взамен земельных участков подобных тем, которые приняты в ряде других субъектов РФ.

Рассмотрение коллективных обращений многодетных семей (№№ 107, 145), проживающих на территории Майкопского района, показало, что у сельских поселений ввиду отсутствия достаточных средств в местных бюджетах возникают **проблемы, связанные с выполнением мероприятий по обеспечению инженерной инфраструктурой земельных участков, предоставляемых многодетным семьям.**

В республике действует подпрограмма «Обеспечение инженерной инфраструктурой земельных участков, выделяемых семьям, имеющим трех и более детей» государственной программы Республики Адыгея «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами» на 2014–2018

годы», утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 06.12.2013 г. № 290. Общий объем финансирования подпрограммы составляет 516 267,97 тысячи рублей.

Одним из обязательных условий подпрограммы является софинансирование за счет средств местного бюджета и наличие в муниципалитете разработанной проектно-сметной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации.

По информации глав муниципальных образований такие проекты являются дорогостоящими. В связи с этим решение задачи по обеспечению инженерной инфраструктурой земельных участков, выделяемых семьям, имеющим трех и более детей, ставится в зависимость от финансовых возможностей муниципальных образований.

В целях совершенствования разграничения полномочий между муниципальными районами и сельскими поселениями, а также обеспечения сбалансированности местных бюджетов принят Закон Республики Адыгея от 18 декабря 2014 г. № 359 «О закреплении за сельскими поселениями вопросов местного значения», согласно которому круг обязанностей сельских поселений сужается до 14 вопросов местного значения.

Учитывая изложенное, **главам муниципальных образований** необходимо организовать более качественное администрирование источников наполнения местных бюджетов и активизировать участие органов местного самоуправления в подпрограмме «Обеспечение инженерной инфраструктурой земельных участков, выделяемых семьям, имеющим трех и более детей» государственной программы Республики Адыгея «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами» на 2014–2018 годы».

Проблеме соблюдения **права на обеспечение жильём детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа** Уполномоченным всегда уделяется большое внимание.

По сведениям Министерства образования и науки Республики Адыгея на учете в Министерстве состоят более **380** граждан указанной категории, у которых право на обеспечение жильем возникло, но еще не реализовано.

Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» обновлен порядок обеспечения детей-сирот жилыми помещениями, субъектам Российской Федерации предоставлено право создавать региональный и (или) муниципальный специализированный жилищный фонд для детей-сирот.

С апреля в Адыгее полномочия по обеспечению сирот жильем переданы органам местного самоуправления, которым республика предоставляет субвенции, рассчитываемые в соответствии с методикой, установленной законом. Однако приобрести на выделяемые средства жилье удается не всегда. Часто торги срываются из-за отсутствия желающих участвовать в них. Цены, диктуемые

рынком, выше того, что предлагает бюджет. Да и сам рынок жилья в республике крайне неразвит.

В отчетном году объем финансирования подпрограммы «Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» государственной программы Республики Адыгея «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами» на 2014–2018 годы» составлял без малого 114 млн. рублей, в т.ч. за счет средств республиканского бюджета – 100 млн. рублей. **Это позволило бы обеспечить жильем 162 граждан из числа сирот.**

По информации Министерства строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея в 2014 году в целях предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа администрациями муниципальных образований было приобретено **только 25 жилых помещений** общей стоимостью 18 426,39 тыс. рублей.

Министерством по результатам проведения аукционов заключены и оплачиваются 34 договора на предоставление жилых помещений для временного проживания детей-сирот. Таким образом, **жилыми помещениями в истекшем году были обеспечены только 15% детей-сирот.**

В Министерстве строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея уже два года не решаются вопросы по привлечению застройщиков к решению жилищного вопроса. Недавняя передача муниципалитетам полномочий по обеспечению сирот жильем только подтверждает этот факт.

В отсутствие жилья сиротам должны предоставить временное оплачиваемое жилое помещение. Однако и в этом вопросе обнаруживается ряд проблем, что побуждает граждан из числа детей-сирот обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному, например обращения граждан Х. (№ 33) и П. (№ 37). Практика показывает, что найти наймодателя, готового сдавать жилье по договору, сложно. Потенциальный арендодатель должен разместить заявку на участие в аукционе на электронной площадке, для чего необходимо оформить цифровую подпись стоимостью более 10 тысяч рублей. Понятно, что такая головная боль мало кому нужна. Именно по этим причинам ряд аукционов не состоялся: люди не хотят заключать договоры через электронную площадку.

В связи с этим Уполномоченный предлагает **Министерству строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея** совместно с Министерством финансов Республики Адыгея проработать вопрос о возможности изменения способа обеспечения детей-сирот жилыми помещениями для временного проживания, заменив предоставление арендованного жилья в натуре на выплату компенсации детям-сиротам для самостоятельной оплаты найма жилого помещения.

Не менее важной проблемой обеспечения жилищных прав является **переселение граждан из аварийного жилья.**

По сведениям Министерства строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея в 2014 году из аварийного жилищного фонда переселено 265 человек (в 2013 году – 457 человек). На переселение затрачено 81,9 млн. рублей, в том числе средств Фонда содействия реформированию ЖКХ 38,6 млн. рублей, средств республиканского бюджета Республики Адыгея 10,6 млн. рублей, средств местных бюджетов 29,5 млн. рублей, за счет дополнительных источников финансирования 3,2 млн. рублей. На начало 2015 года площадь аварийного жилищного фонда, расположенного на территории Республики Адыгея, составляет 7120,6 кв. м, в которых проживает 590 человек.

Обращения граждан свидетельствуют, что далеко не все дома, признанные аварийными и непригодными для проживания, включены в программу переселения. Без целевого финансирования их расселение практически невозможно.

К Уполномоченному обратился многодетный отец А. (№ 144) по вопросу длительного нерасселения его семьи из ветхого и аварийного жилищного фонда в г. Майкопе. Заявитель указал, что в соответствии с Постановлением администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 4 апреля 2008 г. № 155 «О переселении граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания и (или) жилищного фонда с высоким уровнем износа» большая часть жильцов многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Майкоп, ул. Советская, 219 была расселена. Однако его семье до настоящего времени не было предоставлено соответствующее благоустроенное жилое помещение.

На запрос Уполномоченного о причинах такого выборочного расселения семей, проживавших в указанном многоквартирном доме, администрация муниципального образования «Город Майкоп» проинформировала, что жилое помещение, принадлежащее семье заявителя, межведомственной комиссией непригодным для проживания, а многоквартирный дом – аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, в установленном порядке не признавались. Только после признания межведомственной комиссией жилого помещения заявителя непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу у администрации муниципального образования «Город Майкоп» возникнут основания для проведения мероприятия по отселению многодетной семьи А. в другое благоустроенное жилое помещение.

Уполномоченный не согласился с таким решением администрации, и в соответствии со статьей 17 Закона Республики Адыгея «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея» направил в адрес главы муниципального образования «Город Майкоп» свои предложения и замечания по обеспечению прав многодетной семьи А.

Квартира семьи заявителя находится в многоквартирном доме, который в 2008 году уже был признан непригодным для проживания и был включен в Реестр жилых домов муниципального образования «Город Майкоп», признанных

непригодными для проживания и (или) с высоким уровнем износа в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 г. № 47. В подтверждение тому были расселены 6 семей, проживавшие в указанном многоквартирном доме, поэтому для повторной констатации того факта, что квартира заявителя является непригодной для проживания, правовых оснований не имеется. **Квартира, находящаяся в доме, признанном в установленном Порядке непригодным для проживания, не может быть пригодной для проживания людей.**

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного гражданин А. был приглашен в Комитет по управлению имуществом муниципального образования «Город Майкоп» с целью уточнения способа и порядка отселения его семьи из ветхого и аварийного дома. Право многодетной семьи на жилище было восстановлено.

Серьезной проблемой, вызывающей много нареканий со стороны населения, остается **жилищно-коммунальное обслуживание.**

Сегодня уровень развития жилищной сферы не соответствует предъявляемым требованиям. Возложенные на нее задачи выполняются далеко не в полной мере, что в значительной степени влияет на снижение качества жизни населения. В связи с этим реформа жилищно-коммунального хозяйства становится одной из самых острых экономических и социальных проблем современности.

Причина в том, что она продолжается уже более десяти лет и пока, по мнению подавляющей части населения, не принесла сколько-нибудь существенных результатов, кроме непрерывного роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Поэтому реформа ЖКХ и связанные с ней процессы еще нередко являются источником социального напряжения в обществе. В ходе реализации реформы очень четко проявилось противоречие между целями реформы и социальными последствиями, которые она вызывает. Становится все более очевидным, что решить эту макроэкономическую проблему за счет только перехода на стопроцентную оплату населением жилищно-коммунальных услуг весьма проблематично. Люди устали от необходимости оплачивать различные непредоставленные услуги, несуществующие задолженности.

В течение 2014 года к Уполномоченному поступило **36** обращений граждан по вопросам, связанным с нарушениями прав граждан в жилищно-коммунальной сфере.

Наиболее распространенными были жалобы населения на: некачественное оказание жилищно-коммунальных услуг; необоснованность начисления коммунальных платежей, в том числе на общедомовые нужды; неисполнение управляющими компаниями обязательств по предоставлению полных сведений о проделанной работе; ненадлежащее исполнение требований к содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов и другие.

О масштабах подобных нарушений жилищного законодательства на территории республики можно также судить по информации Управления государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и

эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея, согласно которой в 2014 году Управлением рассмотрено 912 обращений потребителей жилищно-коммунальных услуг. Наибольшее количество нарушений законодательства выявлено по следующим направлениям:

- нарушение порядка расчета размера платы за жилищно-коммунальные услуги (33%);
- нарушение требований к деятельности управляющих компаний, товариществ собственников жилья и жилищных кооперативов (20%);
- нарушение требований к содержанию и ремонту общего имущества (15,6%);
- нарушение режима и качества коммунальных услуг (16%).

Государство переложило обязательства и ответственность за организацию обслуживания многоквартирных жилых домов на самих собственников квартир. Они получили возможность стать активными участниками рынка жилья и коммунальных услуг. У населения в соответствии с жилищным законодательством есть право выбора управляющей организации, но дело в том, что выбрать особенно не из чего. **Рынок услуг по управлению многоквартирными домами в Адыгее недостаточно развит.** Ситуация усугубляется еще и тем, что некоторые управляющие компании находятся в стадии банкротства. В свою очередь это не может не отразиться на **качестве предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.**

Посетители 601 гарнизонной поликлиники (№ 100), расположенной в Шовгеновском городке на первом этаже многоквартирного дома, обратились к Уполномоченному с жалобой, что на протяжении 6 месяцев в поликлинике стоит резкий запах канализации, исходящий из подвала. Посетителями поликлиники являются не только военнослужащие, но также ветераны и инвалиды Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий. В поликлинике находится дневной стационар. Неприятный запах из подвала делает невозможным нахождение граждан и медицинского персонала в поликлинике.

По жалобе граждан Уполномоченный обратился в Жилинспекцию РА и Управление Роспотребнадзора по РА. В ходе рассмотрения жалобы граждан компетентными органами было установлено, что управление указанным многоквартирным домом осуществлялось ООО «Управляющая компания ЖЭУ № 6», которая на момент проверки решением Арбитражного суда РА была признана несостоятельной (банкротом), и в отношении нее было открыто конкурсное производство. В связи с этим обслуживание надлежащим образом канализационных сетей не проводилось, что привело к нарушению прав граждан на благоприятные и безопасные условия проживания.

При содействии Уполномоченного и указанных контролирующих органов жильцами многоквартирного дома был заключен новый договор управления с другой управляющей компанией, которой были приняты меры для устранения течи канализации в подвальном помещении многоквартирного дома.

Немало вопросов у граждан возникает **по порядку проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятию по**

его результатам решения, оформлению протокола и возможности обжалования итогов голосования.

Примером могут послужить обращение гражданина Б. (№ К-62) с жалобой на ООО «Управляющая компания ЖЭУ № 2», которая повысила оплату за содержание дома без решения общего собрания собственников жилья в многоквартирном доме, обращение ветерана Ш. (№ К-241) с жалобой на старшего дома, по мнению заявителя, фальсифицирующего протоколы общего собрания собственников жилья в многоквартирном доме.

Стоит отметить, что нередко сами жильцы не возражают против фальсификаций. Одни не хотят появляться на собраниях и предпочитают, чтобы управляющая компания решала все за них. Другие жильцы негативно относятся к управляющей компании и обвиняют ее в самоуправстве, в неправомерном завышении размера платы за содержание многоквартирного дома.

Протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме не является удостоверением или иным официальным документом согласно действующему законодательству, однако подделка решений собственников многоквартирного дома, принимаемых на общем собрании, – распространенное явление, которое влечет изменение волеизъявления собственников жилья по управлению многоквартирным домом.

Представляется, что регистрация протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах в органах государственного жилищного надзора устранил случаи фальсификации решений общих собраний жильцов.

На рассмотрении в Государственной Думе находится проект федерального закона "О внесении изменения в статью 46 Жилищного кодекса Российской Федерации", которым предлагается ввести обязательную государственную регистрацию протоколов общих собраний жильцов многоквартирных домов. Обращение **Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея** в Федеральное Собрание Российской Федерации могло бы ускорить решение этой проблемы.

В адрес Уполномоченного поступают неединичные обращения граждан по вопросам, связанным с начислением платы за коммунальные услуги, а также **завышенным размером общедомовых расходов.**

Гражданин Б. (№ 139), проживающий в п. Энем Тахтамукайского района, в своем обращении указывает, что в счете на оплату коммунальной услуги по горячей воде на общедомовые нужды ему была выставлена сумма, превышающая его индивидуальное потребление горячей воды. Заявитель считает, что в общедомовом имуществе многоквартирного дома нет общего имущества, предназначенного для использования горячей воды, поэтому суммы оплаты по горячей воде на общедомовые нужды не могут быть такими большими.

Солидарна с ним и гражданка Р. (№ К-14), проживающая в г. Майкопе, которая также считает, что начисления платы по горячей воде на общедомовые нужды при отсутствии общедомового крана с горячей водой неправомерны.

Надежды населения на улучшение ситуации в сфере ЖКХ в связи с вступлением в силу в сентябре 2012 года Постановления Правительства РФ № 354, утвердившего новые правила предоставления коммунальных услуг, не оправдались. Этот нормативный акт, как показала практика, оказался не только не лучше прежнего, печально известного Постановления № 307, но и заметно осложнил жизнь добросовестных владельцев индивидуальных приборов учёта, путём введения платы за коммунальные ресурсы, используемые жителями на так называемые общедомовые нужды.

Такая практика нарушает права и законные интересы прежде всего законопослушных владельцев квартир. Даёт возможность поставщику перекладывать свои производственные потери, хищения и другие издержки, прежде всего, на добросовестных жителей, имеющих индивидуальный счетчик. Граждане считают, что установленный по большей части в защиту поставщиков коммунальных ресурсов порядок является несправедливым и нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Завышение управляющими компаниями реального потребления коммунальных услуг, особенно **по услуге теплоснабжение**, являлось одним из характерных нарушений прав граждан в отчетном году.

В аппарат Уполномоченного неоднократно поступали жалобы собственников помещений в многоквартирных домах, расположенных в г. Майкопе, на неправомерно произведенные доначисления по оплате услуги отопление по окончании календарного года.

Граждане Х. (№ 4), П. (№ 40) и другие сообщили Уполномоченному, что в квитанциях по оплате жилищно-коммунальных услуг за январь имеется графа «перерасчет по оплате услуги отопление» (ООО «УК ЖЭУ № 4», ООО «УК ЖЭУ № 1», ООО «УК Феникс» и др.). В управляющих компаниях гражданам сообщили, что доначисление за отопление было произведено в связи со значительным увеличением потребления тепловой энергии за 11 месяцев 2014 года по данным приборов учета тепловой энергии.

Вместе с тем изучение поступившей от граждан информации показало следующее. Собственникам помещений в многоквартирных домах с формой управления **товарищество собственников жилья** по итогам 2014 года произведен перерасчет по оплате услуги отопление в сторону уменьшения, **т.е. гражданам возвращены денежные средства** за излишне уплаченные суммы по услуге отопление за 2014 год.

Но в большей части многоквартирных домов, **управляемых управляющими компаниями**, собственникам жилых помещений по итогам 2014 года произведен перерасчет по оплате услуги отопление в сторону увеличения, **т.е. гражданам предложено произвести доплату за потребленную в 2014 году тепловую энергию**. Причем доплата включает в себя от 2 до 5 тысяч рублей. Такие же перерасчеты в сторону увеличения доплаты за тепловую энергию сделаны собственникам жилых помещений, выбравших **непосредственную форму управления** многоквартирным домом.

Таким образом, получается, что собственникам помещений в многоквартирных домах, построенных по одному и тому же проекту, расположенных в одном и том же городе, отапливаемых в одинаковых температурных условиях, по разному произведен перерасчет по услуге отопление за 2014 год: одним гражданам, объединенным в ТСЖ, вернули деньги за переплату, с других, выбравших управляющие компании или непосредственное управление многоквартирным домом, требуют доплату в связи с увеличением потребления тепловой энергии в 2014 году, т.е. расход тепловой энергии зависит от формы управления многоквартирным домом.

Данная ситуация вызывает у граждан резонные сомнения в правомерности требований филиала ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети» и управляющих компаний по доплате за услугу отопление.

Как оказалось, от формы управления многоквартирным домом зависит степень участия жильцов в общественном контроле за правильностью учета потребления тепловой энергии. В многоквартирных домах, управляемых товариществом собственников жилья, снятие показаний с приборов учета тепловой энергии производится с непосредственным участием представителей дома, что исключает возможность искажения реальных показаний прибора учета. В многоквартирных домах, находящихся под управлением управляющих компаний, представители Совета дома не участвуют в определении работоспособности прибора учета и контроле за его показаниями.

Отсутствие же в достаточной степени организованного общественного контроля приводит к возможным злоупотреблениям в расчетах. Рассмотрение одного из обращений граждан в многоквартирном доме (№ 266 по ул. Некрасова в г. Майкопе), управляемом управляющей компанией (ООО «УК ЖЭУ № 4»), показало, что снятие показаний с общедомовых приборов учета коммунальных услуг производилось только работником управляющей компании и представителем теплоснабжающей организации (филиал ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети») и обслуживающей организацией (ОАО «Альтернатива») **без участия представителя дома.**

Периоды выхода из строя приборов учета тепловой энергии в многоквартирном доме определяли актами, которые подписывали только представители филиала ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети» и управляющей компании без участия полномочных представителей дома. В период нерабочего состояния прибора теплового учета плата взимается по нормативам расхода тепловой энергии, которые значительно выше, чем плата по показаниям прибора учета тепловой энергии в относительно теплый период.

По информации директора ООО «УК ЖЭУ № 4», полученной по запросу Уполномоченного, доначисление по услуге отопление собственникам помещений в многоквартирном доме № 266 по ул. Некрасова в г. Майкопе было произведено на основании документации, представленной теплоснабжающей организацией – филиалом ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети».

Следовательно, имеются основания полагать, что корректировка оплаты услуги отопление в сторону увеличения может являться следствием

согласованных действий управляющих компаний и теплоснабжающей организации и связана с целью извлечения дополнительной материальной выгоды либо компенсации издержек за счет граждан.

Уполномоченный обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея с просьбой проверить наличие (отсутствие) возможного нарушения антимонопольного законодательства и прав граждан филиалом ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети» и управляющими компаниями.

На момент подготовки настоящего Доклада решение Управлением ФАС по РА пока не принято. Вопросы обеспечения гарантий прав граждан в деятельности управляющих компаний остаются на контроле Уполномоченного.

Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 255-ФЗ в Жилищный кодекс РФ введена новая глава, посвященная лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами. Лицензии будет выдавать орган государственного жилищного надзора по решению лицензионной комиссии субъекта Федерации.

Согласно данному Федеральному закону юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирными домами, обязаны будут получить лицензию на ее осуществление до 1 мая 2015 г. Получение лицензии не требуется в случае осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом.

Остается надеяться, что после 1 мая 2015 г. в сфере управления многоквартирными домами появится больше профессионалов с хорошей деловой репутацией, и многие острые вопросы по отношению к управляющим компаниям будут сняты.

Проблемы с реформированием ЖКХ на этом не заканчиваются. Их, конечно, больше. Сегодня идет процесс анализа ошибок и недоработок, сделанных за годы реформирования в жилищной сфере. Главное - не оставлять население наедине с проблемами ЖКХ, даже в ТСЖ, и чтобы органы местного самоуправления работали постоянно с управляющими компаниями, с населением, и государство не самоустранилось от поддержки граждан.

В соответствии со статьей 165 Жилищного кодекса РФ органы местного самоуправления создают условия для управления многоквартирными домами, обеспечивают равные условия для деятельности управляющих организаций независимо от организационно-правовых форм, содействуют повышению уровня квалификации лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, и организации обучения лиц, имеющих намерение осуществлять такую деятельность.

Изменению ситуации в сфере ЖКХ также способствовало бы активное взаимодействие Управления государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея, органов местного самоуправления с субъектами

общественного контроля, предусмотренными статьей 20 Жилищного кодекса РФ, по вопросам:

- усиления контроля за соблюдением стандарта раскрытия информации о деятельности управляющих организаций, обеспечения прозрачности платежей за услуги ЖКХ;
- повышения эффективности государственного, муниципального и общественного контроля в сфере управления многоквартирными домами;
- информационно-разъяснительной работы с населением по вопросам управления многоквартирными домами.

2.2. Социальное и пенсионное обеспечение граждан

В соответствии со статьей 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Нормативно-правовой блок, регулирующий основы пенсионного обеспечения в России, весьма обширен. Однако эффективность управления системой пенсионного обеспечения в настоящее время признается крайне низкой, а постоянные изменения пенсионного законодательства в течение последних 10 лет рассматриваются как серьезные просчеты социальной политики. Поэтому вопрос совершенствования пенсионного обеспечения остается неизменной проблемой, требующей продуманных управленческих решений.

С 1 января 2015 г. введен новый порядок исчисления пенсий - так называемая новая пенсионная формула. Страховая и накопительная пенсии стали самостоятельными видами пенсий.

Суть новой пенсионной формулы сводится к следующему. Возраст выхода на пенсию остается прежним: для мужчин - 60 лет; для женщин - 55 лет. Минимальный страховой стаж (стаж уплаты страховых взносов) для приобретения права на пенсию возрастет с 5 до 15 лет. Он будет увеличиваться ежегодно на 1 год начиная с 2015 г. В страховой стаж будут засчитываться те же "нестраховые периоды", что и ранее. При этом учитываемый в стаже период ухода за детьми до достижения ими 1,5 лет составит в общей сложности 6 лет (прежде - 3 года).

Размер пенсии будет зависеть от суммы набранных за страховой стаж индивидуальных пенсионных коэффициентов (ИПК) и стоимости 1 пенсионного коэффициента в году назначения пенсии. ИПК за соответствующий год страхового стажа рассчитывается исходя из соотношения фактически начисленных за год за работника страховых взносов и их нормативного размера (исчисляется из максимальной годовой зарплатной базы, облагаемой взносами). Стоимость 1 пенсионного коэффициента станет ежегодно определяться федеральным законом о бюджете ПФР. С 1 февраля 2015 года его стоимость увеличится с **64 руб. 10 копеек до 71 руб. 41 копейки.**

Условие назначения страховой пенсии по старости – наличие не менее 30 баллов, сформированных в течение трудовой жизни (в 2015 году – 6,6 баллов). Эти значения будут введены постепенно, поэтапно увеличиваясь с каждым годом.

Таким образом, размер будущей пенсии будет напрямую зависеть от зарплаты. Чем она выше и легальнее, тем больше будет пенсия.

К страховой пенсии устанавливается фиксированная выплата в размере 3 935 руб. в месяц. Она также будет повышаться в случае более позднего выхода на пенсию. Для некоторых категорий граждан (лица старше 80 лет, инвалиды I группы и др.) предусмотрена повышенная величина фиксированной выплаты.

Новая пенсионная формула сохраняет перерасчет пенсий работающим пенсионерам. Механизм индексации пенсий останется прежним. Пенсионная реформа не меняет порядок формирования социальных пенсий, пенсий по государственному пенсионному обеспечению и накопительной пенсии.

По данным ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Адыгея на учете в территориальных органах ПФР республики по состоянию на 01.01.2015 г. значатся 124 027 получателей пенсий, или 27,8% населения республики, то есть без малого треть населения региона, в том числе: получателей пенсий по государственному пенсионному обеспечению 9098 человек.

Среди проблем пенсионного обеспечения граждан, по-прежнему наиболее актуальной, остается **уровень пенсионного обеспечения граждан**. В основном все жалобы, поступившие в аппарат Уполномоченного, касались низкого размера назначенных пенсий.

В 2014 году была проведена индексация страховой части трудовой пенсии – с 1 февраля на 6,5% и с 1 апреля на 1,7%; социальной пенсии – с 1 апреля на 17,1%. В результате средний размер пенсии по старости составил 10 160,06 рублей. Размер же социальной пенсии в результате увеличения с 1 апреля 2014 года достиг значения 6636,23 рублей.

Территориальные органы ПФР постоянно сталкиваются с серьезной проблемой несохранности документов о стаже и зарплате вследствие небрежного их хранения, уничтожения и других подобных причин не по вине работника, влияющих на право и размер пенсии. В результате несохранности документов о трудовой деятельности ущемляются права пенсионеров на получение пенсии в более высоком размере.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Д. (К-82) с жалобой на низкий размер пенсии и просьбой разъяснить, как можно подтвердить пенсионные права гражданина; гражданка Ж. (К-25) с просьбой оказать помощь в перерасчете пенсии и назначении материальной помощи, гражданка Г. (№ 54) с просьбой разобраться в правильности размера выплачиваемой ей пенсии и наличия у нее права на увеличение выплат и другие.

По поступившим обращениям гражданам давались разъяснения и рекомендации, проводились проверки совместно с Отделением Пенсионного фонда РФ по Республике Адыгея. Анализ поступивших обращений показал, что решения пенсионного фонда, касающиеся размеров начисленных пенсий, приняты в соответствии с действующим законодательством.

Общее количество обращений, поступивших в 2014 году по теме «Социальное и пенсионное обеспечение» в аппарат Уполномоченного - 96. По сравнению с 2013 годом количество обращений граждан данной тематики увеличилось на 22%. Но в целом за последние 5 лет наметилась тенденция к снижению количества обращений данной тематики.

В последнее время в республике произошло множество позитивных перемен. На постоянной основе в республике реализуется весь комплекс мер социальной поддержки материнства, детства, семьи, старшего поколения, инвалидов и других категорий граждан. На эти цели ежегодно направляется около 2,5 млрд. рублей.

Создание условий для роста рождаемости, охрана материнства и детства, укрепление института семьи – это приоритетные социальные задачи в России. Они имеют ключевое значение для настоящего и для будущего нашего государства и требуют системной, согласованной работы органов власти всех уровней и общества.

Безусловно, реализуемая сегодня государственная политика в сфере семьи, материнства и детства направлена на создание благоприятной основы для устойчивого развития республики. Вместе с тем, несмотря на позитивные тенденции в рассматриваемой сфере, сохраняется ряд проблем, а значит система государственной поддержки нуждается в дальнейшем совершенствовании – она должна быть адекватной вызовам времени.

Начиная с 1 января 2012 года на третьего ребенка или последующих детей родившихся (усыновленных) однократно предоставляется единовременная выплата в размере 50 000 рублей. Таким правом в 2014 году воспользовались 1100 (за аналогичный период 2013 г. – 970; 2012 г. – 812) получателей пособия.

В истекшем году в аппарат Уполномоченного поступали обращения многодетных семей **по вопросу ограничения их права на получение социальной поддержки для многодетной семьи** в виде единовременной выплаты в размере 50 000 рублей на третьего или последующего ребенка, установленной пунктом 4 части 1 статьи 7 Закона Республики Адыгея от 28.09.1994 г. № 117-1 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства».

В своих обращениях граждане проинформировали Уполномоченного, что пресекательный шестимесячный срок обращения за единовременной выплатой, установленный статьей 7.1 указанного Закона, нарушает право многодетных семей на получение единовременной выплаты. Одни из них узнали о наличии у них права на получение единовременной выплаты после установленного шестимесячного срока, другие не успели собрать в установленный срок все документы, необходимые для получения единовременной выплаты, в связи с чем им было отказано в назначении единовременной выплаты на третьего ребенка.

В подобной ситуации оказалась многодетная семья Д. (№ 5), которой Управлением труда и социальной защиты населения по Гиагинскому району было отказано в назначении единовременной выплаты в размере 50 000 рублей на третьего ребенка. Работник Управления отказался принять заявление, ссылаясь на необходимость предоставления подлинника документа, удостоверяющего

личность супруга. Гражданка Д. пояснила работнику Управления, что представить паспорт супруга не может, так как они вместе не проживают, супруг проживает в г. Краснодаре и отказывается приезжать в г. Майкоп для предоставления паспорта. Несмотря на это, заявление не было принято.

Представить паспорт супруга Д. смогла только по истечении 6 месяцев, после приезда супруга в г. Майкоп. Однако Управлением было ей отказано в предоставлении выплаты в связи с пропуском установленного шестимесячного срока для подачи заявления. Гражданка Д. обратилась в аппарат Уполномоченного с жалобой на действия Управления.

Рассмотрение жалобы показало, что отказ Управления по предоставлению выплаты гражданке Д. является незаконным и нарушает права многодетной матери по следующим основаниям.

Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 17.10.2011 г. № 212 утверждены Порядок и условия предоставления многодетной семье выплаты на третьего ребенка или последующих детей, родившихся (усыновленных) начиная с 1 января 2012 года (далее – Порядок). В Порядке **установлен исчерпывающий перечень документов (пункт 5 Порядка), подлежащих представлению для осуществления единовременной выплаты, и основания для отказа в предоставлении единовременной выплаты (пункт 12 Порядка).**

Одним из оснований отказа в предоставлении единовременной выплаты является представление заявителем пакета документов, не соответствующего требованиям **пунктов 5 и 7 Порядка**. В этих пунктах Порядка не содержится требование о представлении согласия на обработку персональных данных супруга (супруги) заявителя. Работники Министерства труда и социального развития Республики Адыгея самостоятельно расширили в Административном регламенте перечень документов, установленный указанным Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея, включив в него обязанность граждан представлять дополнительные документы, не указанные в Порядке.

Несоответствие отдельных положений Административного регламента Министерства труда и социального развития Республики Адыгея предоставления государственной услуги «Назначение и выплата единовременной выплаты на третьего ребенка или последующих детей, родившихся (усыновленных) начиная с 1 января 2012 года» (утвержденного приказом от 08.02.2012 г. № 27) Постановлению Кабинета Министров Республики Адыгея привело к нарушению права многодетной семьи Д., а также неопределенного круга лиц на предоставление единовременной выплаты.

Уполномоченный порекомендовал гражданке Д. обратиться с иском в суд, в аппарате Уполномоченного многодетной матери была оказана помощь в составлении искового заявления. Судом исковое заявление Д. было удовлетворено.

В Министерство труда и социального развития Республики Адыгея направлено Заключение Уполномоченного о необходимости приведения отдельных положений вышеуказанного Административного регламента в

соответствие с Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 17.10.2011 г. № 212.

Принимая во внимание изложенное, предлагаю **Государственному Совету – Хасэ Республики Адыгея** рассмотреть вопрос о целесообразности и законности установления шестимесячного срока для реализации многодетными семьями права на получение меры социальной поддержки для многодетной семьи в виде единовременной выплаты в размере 50 000 рублей на третьего или последующего ребенка. Уполномоченный предлагает рассматривать единовременную выплату на третьего и последующего ребенка как региональный материнский капитал и придерживаться порядка выплаты федерального материнского капитала без пресекающего шестимесячного срока.

Наиболее острой **проблемой является дефицит доходов семей с детьми**. Рождение ребёнка усиливает для семьи риски попасть в категорию бедных. По данным Росстата доля малоимущих семей с детьми выросла, в то время как общая доля бедного населения в России сократилась. По данным экспертов, ухудшение уровня жизни семей, возникающее при рождении детей, возрастает по мере увеличения числа детей в семье на 16 процентов – среди полных семей с одним ребёнком, на 30 процентов – с двумя детьми, и на 50 процентов – для полных семей с тремя детьми и более.

По данным Министерства труда и социального развития РА удостоверения многодетной семьи выдано более **4960** многодетным семьям, в них воспитывается 16 776 детей. Из них пользуются льготами 4147 семей.

В почте Уполномоченного присутствует достаточно много обращений с просьбами о предоставлении материальной и иной помощи многодетным семьям, а также неполным семьям, в которых матери одни воспитывают двоих и более детей. Примером могут послужить обращение многодетной матери Ю. (№ 15), которая в одиночку воспитывает шестерых несовершеннолетних детей в возрасте от 1,2 года до 16 лет; обращение многодетной матери Н. (№ 123), находящейся в отпуске по уходу за ребенком и воспитывающей пятерых детей в возрасте от 8 месяцев до 9 лет; обращение матери-одиночки Ч. (№ 124), находящейся в отпуске по уходу за ребенком, и другие.

Назрела необходимость создать равные условия для женщин, которые хотели бы посвятить себя карьере и имеют возможность пораньше выйти на работу, и для тех, кто хотел бы выбрать семью и больше времени проводить с ребенком.

Соответственно, для первых нужно развивать социальную инфраструктуру, поощрять частные детские сады, организации, предлагающие услуги няни по доступным ценам, чтобы, пока родители работают, была возможность присмотра за детьми в возрасте от 1,5 лет и старше. А матерям, выбравшим второй вариант, с учетом отсутствия достаточного количества ясельных групп в бюджетных учреждениях было бы целесообразным предоставить социальное пособие, чтобы они могли обеспечить себе и ребенку хотя бы минимальные потребности в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет.

Эта мера позволит поддержать такие семьи и в то же время окажет существенное влияние на демографическую проблему.

Введенная два года назад в регионах с низкой рождаемостью мера по выплате пособия на третьего и последующих детей до достижения трехлетия малыша уже доказала свою эффективность.

Предлагаю **Кабинету Министров Республики Адыгея** принять решение о выплатах нуждающимся семьям ежемесячного пособия на третьего и последующих детей в возрасте от 1,5 до 3 лет и внесении соответствующего законопроекта в Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея.

С 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», который заменяет собой федеральные законы от 2 августа 1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» и от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации». Закон направлен на развитие системы социального обслуживания граждан в Российской Федерации, повышение его уровня, качества и эффективности. К оказанию соцуслуг привлекут бизнес. Вводится общественный контроль в сфере соцобслуживания.

В стационарных учреждениях социального обслуживания республики проводится работа, направленная на создание благоприятного климата и комфортных условий проживания граждан. Учреждения рассчитаны на 859 койко-мест: это два психоневрологических дома-интерната (411 койко-мест) и три дома-интерната общего типа (448 койко-мест). Очередь в стационарные учреждения общего типа отсутствует, а в психоневрологические дома-интернаты составляет 27 человек.

С января уходит официальное определение – «трудная жизненная ситуация». Вместо этого четко установлены обстоятельства, при наличии которых граждане признаются нуждающимися в социальном обслуживании. К числу таких обстоятельств относятся, в частности, полная или частичная утрата способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы, возраста или наличия инвалидности; наличие в семье инвалида или инвалидов, в том числе ребенка-инвалида или детей-инвалидов, нуждающихся в постоянном постороннем уходе; наличие внутрисемейного конфликта, наличие насилия в семье; **отсутствие определенного места жительства, в том числе у лица, не достигшего возраста двадцати трех лет и завершившего пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;** отсутствие работы и средств к существованию. Иные обстоятельства, наличие которых может быть признано ухудшающим или способным ухудшить условия жизнедеятельности граждан, устанавливаются нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

В 2014 году профильным министерством проведена работа по разработке и утверждению нормативных правовых актов Республики Адыгея, направленных на реализацию Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», действия которого вступили в силу с 1 января 2015 года.

Утверждена номенклатура учреждений социального обслуживания населения. Однако предложение Уполномоченного, сформулированное в предыдущих Докладах, о необходимости создания в Адыгее центра социальной адаптации для лиц, потерявших жилье, по-прежнему остается без внимания **Министерства труда и социального развития Республики Адыгея.**

Действующим законодательством предусмотрено наличие такого учреждения в системе социального обслуживания. В Краснодарском крае такой центр имеется, в нашей республике – нет.

Наличие в республике специализированного учреждения социального обслуживания, предоставляющего временный приют гражданам без определенного места жительства и оказавшимся в трудной жизненной ситуации, способствовало бы их возврату к нормальной жизни.

В ежегодном Докладе за 2013 год Уполномоченным были подробно обозначены **проблемы обеспечения доступной среды жизнедеятельности для инвалидов.** Также Уполномоченный обращал особое внимание на проблемы социальной адаптации указанной категории граждан, их образования и трудоустройства.

По состоянию на 1 января 2015 года в Республике Адыгея проживает более 36,5 тыс. инвалидов, из которых 1377 составляют дети-инвалиды, 1131 - инвалиды войны и инвалиды вследствие военной травмы, более 1300 - инвалиды по зрению и 590 - инвалиды с потерей слуха. Это 8,5% населения Республики Адыгея.

В условиях современного экономического положения в стране эта категория граждан является наименее защищенной в социальном плане. В Республике Адыгея по-прежнему в неполной мере созданы условия для социальной адаптации и интеграции в общество инвалидов по зрению, инвалидов с патологией опорно-двигательного аппарата и слуха, а также для обеспечения доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности для инвалидов.

Бесспорно, к настоящему времени в регионе сделаны определенные шаги для реализации права инвалидов на доступную среду жизнедеятельности.

В целях создания условий для обеспечения беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур в республике принят Закон Республики Адыгея от 30 июля 2014 г. № 325 «Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур». Распоряжением Кабинета Министров Республики Адыгея от 30 июля 2014 г. № 166-р утвержден Комплекс мер по созданию

условий для вовлечения инвалидов в трудовую деятельность и по обеспечению доступности профессионального образования инвалидов на 2014–2018 годы. Увеличилась доля трудоустроенных инвалидов.

В республике действует государственная программа Республики Адыгея «Доступная среда» на 2014–2015 годы. На 2015 год на реализацию программы планируется привлечение средств в общей сумме почти 99 млн. рублей.

Нашла свое разрешение давняя **проблема, связанная с подписью документов незрячими гражданами**, обозначенная в Докладе Уполномоченного за 2009 год. Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» расширены возможности инвалидов по зрению при их кассовом обслуживании. Установлено, что при совершении банком или иным хозяйственным субъектом операций по приему, выдаче, размену, обмену наличных денег инвалид может проставлять в оформляемых документах вместо собственноручной подписи ее факсимильное воспроизведение.

Вместе с тем другие проблемы обеспечения доступной среды жизнедеятельности для инвалидов решаются медленно.

Приходится возвращаться к уже обсуждаемому ранее в ежегодных докладах Уполномоченного **вопросу о неприиспособленности лечебных учреждений для свободного передвижения инвалидов**.

Доступность обеспечивается не только удобной парковкой и безопасным пандусом. Необходимо, чтобы на всём маршруте следования по медицинскому учреждению каждый человек мог комфортно передвигаться, заходить и заезжать беспрепятственно в туалет и кабинеты врачей, пользоваться необходимым медицинским оборудованием и не чувствовать себя беспомощным. Учитывая, что от деятельности медицинских учреждений традиционно ожидают помощи и улучшения качества жизни инвалидов, особенно остро воспринимается неприиспособленность поликлиник и больниц к их посещению маломобильными людьми.

Уполномоченный рекомендует **Министерству здравоохранения Республики Адыгея во взаимодействии с медицинскими учреждениями** при адаптации условий для оказания медицинской помощи инвалидам работать в тесном контакте с общественными организациями инвалидов с тем, чтобы наиболее полно и достоверно выявить специальные потребности инвалидов, чтобы сами люди с ограниченными возможностями могли проверить весь маршрут, который проходит инвалид в лечебном учреждении. При таком подходе можно будет обнаружить имеющиеся проблемы и заранее их предотвратить, скоординировать действия персонала для обеспечения доступности и комфортного пребывания маломобильных групп населения в медицинских учреждениях.

Эти же рекомендации можно адресовать **Министерству труда и социального развития Республики Адыгея и подведомственным учреждениям**. Как оказалось, при проверке в ноябре 2014 года активистами общественной организации «Союз инвалидов-колясочников Республики Адыгея»

доступности для инвалидов Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг, что находится по улице Краснооктябрьской в городе Майкопе, пандус для инвалидов колясочников не соответствовал необходимым требованиям, отсутствовала сигнальная кнопка для вызова сотрудников. Малодоступны услуги данного учреждения и для слабовидящих людей, так как нет специальных табличек с разъясняющей информацией. Специалисты МФЦ не уделяют должного внимания людям с ограниченными возможностями.

В сфере транспортного обслуживания инвалидов существует проблема нехватки специализированного транспорта. В городе Майкопе курсирует всего один троллейбус с подъемником, который едет по регламентированному маршруту. Поэтому инвалидам-колясочникам не всегда удается беспрепятственно и вовремя добраться до лечебного учреждения или учебного заведения. Таким образом, фактически транспорт остается недоступным для инвалидов.

«Можно вызвать такси, однако и здесь присутствуют проблемы: не всегда есть место в багажнике для инвалидной коляски», - отмечает член союза инвалидов-колясочников Е.

В конце года в городе Майкопе было организовано функционирование службы «Социального такси». Перевозка лиц с ограниченными физическими возможностями в рамках работы «Социального такси» осуществляется по специальным льготным тарифам. Однако «Социальное такси» пока не имеет возможности обслуживать клиентов, пользующихся колясками с электроприводом. Во-первых, из-за того, что эти модели инвалидных колясок очень громоздкие и не помещаются в багажник автомобилей, а во-вторых, дорогостоящая электроника, которой они оснащены, требует к себе бережного отношения – при разборке-сборке есть немалая вероятность что-нибудь повредить. По опыту других регионов для этой цели используются микроавтобусы «Газель» с подъемниками. Рассчитаны такие автомобили на 4–5 человек.

Учитывая, что вопрос организации обеспечения населения городского округа услугами транспорта относится к сфере деятельности органов местного самоуправления, предлагаю **Главе муниципального образования «Город Майкоп»** во взаимодействии с руководителями крупных транспортных организаций и Союзом инвалидов-колясочников РА рассмотреть возможность расширения в городе Майкопе автопарка «Социального такси» за счет приобретения специализированной машины с подъемником.

Актуальными остаются проблемы реализации прав инвалидов и иных категорий граждан **на социальную поддержку в виде санаторно-курортного лечения.**

По сведениям регионального отделения Фонда социального страхования РФ по РА в 2014 году было закуплено более 700 путевок для обеспечения ветеранов и людей с ограниченными возможностями здоровья санаторно-курортным лечением. При этом в очереди на санаторно-курортное лечение оставалось неудовлетворенными более 1600 заявок.

С просьбой оказать содействие в восстановлении права на санаторно-курортное лечение граждане вынуждены обращаться в различные правозащитные организации, в том числе и к Уполномоченному.

В аппарат Уполномоченного обратилась инвалид-колясочник С. (№ 51) с жалобой на непредоставление путевки. Заявление для получения путевки на санаторно-курортное лечение С. подала в региональное отделение Фонда социального страхования РФ по РА еще в июле 2011 года, т.е. с момента первого обращения С. в региональное отделение прошло более трех лет.

В интересах С. Уполномоченный обратился в региональное отделение Фонда социального страхования с просьбой выделить путевку на санаторно-курортное лечение. На обращение Уполномоченного региональное отделение сообщило, что заявление гражданки С. находится в стадии ожидания закупки услуг по санаторно-курортному лечению по профилю заболевания нервной системы, номер очереди – 39. Предоставление путевки будет возможно после завершения закупки и заключения государственного контракта на приобретение путевок для льготных категорий граждан.

Принимая во внимание изложенное, предлагаю профильному Комитету Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея, **региональному отделению Фонда социального страхования РФ по РА** ходатайствовать перед правлением Фонда социального страхования РФ об увеличении бюджетных ассигнований на закупку путевок на санаторно-курортное лечение для жителей республики.

В заключение хотел бы обратить внимание руководителей органов исполнительной власти Республики Адыгея, депутатов Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея, руководителей муниципальных органов, социальных работников на необходимость формирования в республике **системы выявления граждан, нуждающихся в социальном обслуживании.**

В соответствии с **Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года**, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р, одним из приоритетных направлений политики социальной поддержки населения является сочетание заявительного принципа обращения за социальными услугами с выявлением нуждающихся в социальном обслуживании лиц, оказания социальных услуг в первую очередь лицам с особыми потребностями.

Кроме того, обязанность руководителей и специалистов социальных служб выявлять лиц, нуждающихся в социальном обслуживании, одиноких престарелых и нетрудоспособных граждан закреплена в **Национальном стандарте РФ ГОСТ Р 52883-2007 «Социальное обслуживание населения. Требования к персоналу учреждений социального обслуживания»**, Общероссийском классификаторе занятий ОК 010-93 (ОКЗ) и во вступившем в силу с 1 января 2015 года Профессиональном стандарте «Социальный работник», утвержденном приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.11.2013 г. № 677н.

На практике в республике реализуется, главным образом, заявительный принцип. Систематически и планомерно работа по выявлению нуждающихся в

помощи лиц не ведется. Это не позволяет в полной мере помочь людям, которые по тем или иным причинам не обращаются за поддержкой, хотя и нуждаются в ней. Такие граждане остаются не учтенными.

Отсутствие системы выявления одиноких, находящихся в тяжелой жизненной ситуации граждан частично восполняется институтами гражданского общества и отдельными неравнодушными людьми.

В 2014 году в аппарат Уполномоченного поступило более десятка обращений из комитетов территориального общественного самоуправления и от обычных граждан об одиноких, престарелых гражданах, забытых родными и близкими и нуждающихся в социальной помощи.

Считаю необходимым Заместителю Премьер-министра Республики Адыгея по социальным вопросам и Министру труда и социального развития Республики Адыгея проанализировать эффективность работы системы по выявлению и учету одиноких престарелых граждан, инвалидов и оказанию им социальной помощи.

2.3. Право на образование

Право на образование занимает центральное место среди культурных прав человека. Без права на образование не могут быть в полной мере реализованы и другие конституционные права, такие как право на пользование достижениями культуры, свобода культурного, научного и технического творчества.

Конституция Российской Федерации (ст. 43) устанавливает право каждого на бесплатное получение дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования.

Эффективное обеспечение этого права в государственном масштабе является одной из обязательных предпосылок не только культурного и научно-технического, но и общественного прогресса. Плохо образованные люди не способны в полной мере не только осознавать свои личные права, но и понимать и уважать ценность и обязательность прав других лиц. Именно поэтому провозглашение общегосударственного приоритета права граждан на образование в качестве конституционной нормы является одним из основных достижений демократического общества, а создание условий для реализации этого права - прямой государственной обязанностью, закрепленной в основном законе.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации государство гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Соответственно, численность учащихся всех этих учреждений должна определяться не только общегосударственной демографической динамикой, но и каждого отдельно взятого субъекта Российской Федерации с целью полного обеспечения государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования.

В 2014 году в Республике Адыгея была продолжена реализация комплекса мер, направленных на решение многолетних проблем в данной сфере, о чем может свидетельствовать значительное уменьшение количества обращений

граждан к Уполномоченному. Если в 2012–2013 годах таких обращений было 34 и 11 соответственно, то в 2014 году таких обращений было в 5 раз меньше и составило 6 обращений.

Из года в год особенно остро стоял вопрос реализации права на доступное дошкольное образование. В рамках Государственной программы Республики Адыгея «Развитие образования» на 2014–2020 годы, утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 11 ноября 2013 г. № 262, в республике были предприняты значительные усилия по снижению остроты этой проблемы.

Так, по информации Министерства образования и науки Республики Адыгея, в 2014 году введено 1195 новых мест для детей дошкольного возраста. Это было сделано за счет открытия групп полного дня в функционирующих образовательных организациях - 175 мест (в г. Майкопе – 50, Кошехабльском районе – 20, Майкопском районе – 20, Гиагинском – 25, Тахтамукайском – 60 мест), строительства 3-х новых ДООУ – 720 мест (в г. Майкопе), реконструкции возвращенного здания – 240 мест (в г. Майкопе), перепрофилирования и реконструкции здания детского дома для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детский сад – 60 мест (в г. Майкопе). В 2014 году на базе семи общеобразовательных школ функционировало 17 дошкольных групп полного режима (369 детей), в 2014 году введено 410 мест в группах кратковременного пребывания, где дети старшего дошкольного возраста имеют возможность полноценно подготовиться к школе. Всего услугами групп кратковременного пребывания охвачены более 900 детей дошкольного возраста.

Закономерным итогом выполнения указанных мероприятий стало снижение количества детей, состоящих на учете для определения в дошкольные организации в возрасте от 3 до 7 лет до 928 человек. В г. Майкопе по состоянию на 01.01.2015 года очередь в ДООУ для детей в возрасте от 3-х до 7-ми лет ликвидирована полностью, в целом по республике к 2016 году запланировано 100%-ое достижение доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Намного острее в республике стоит вопрос обеспеченности потребности в услугах дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет. По информации профильного министерства, 11 292 ребенка в возрасте до 3-х лет лишены возможности получения услуг дошкольного образования. Показатель реализации потребности по указанной категории детей составляет всего 26% от указанной потребности, дошкольным образованием охвачено только 2919 детей до 3 лет, от чего, в первую очередь, страдают женщины, которые не могут одновременно воспитывать детей и работать, а оплачивать услуги няни, по причине отсутствия работы, они тоже не в состоянии. Данная проблема особенно остро стоит в неполных семьях. Женщине, одной воспитывающей ребенка, без устройства его в ясельную группу детского сада просто будет не на что жить и содержать ребенка.

Также очевидно и главное преимущество ясельной группы детского сада – это общение. Находясь в коллективе сверстников, ребенок учится общаться с

другими детьми, в то время как в семье общение ребенка, как правило, ограничено узким кругом людей.

К Уполномоченному обратилась мать-одиночка, гражданка Г. (№ 140) с просьбой оказать содействие в реализации права находящейся у нее под опекой девочки в возрасте до 3-х лет на получение дошкольного образования. Ребенку, относящемуся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и имеющему право на первоочередное зачисление в ДООУ, место в нем предоставлено не было.

В интересах несовершеннолетней дочери заявителя Уполномоченный обратился в адрес главы муниципального образования «Город Майкоп» Наролина А.В. с просьбой рассмотреть вопрос о восстановлении права дочери заявителя на первоочередное зачисление в дошкольное образовательное учреждение.

В результате оперативного рассмотрения обращения Уполномоченного его адресатом вопрос предоставления места в ДООУ был решен положительно.

Одним из выходов из сложившейся ситуации является наращивание мощности сети дошкольных образовательных учреждениях, имеющих в своем составе ясельные группы, открытие дополнительных ясельных групп в уже действующих детских садах.

Другой мерой, нивелирующей негативные последствия сложившейся ситуации, может являться выплата компенсаций родителям, которые не могут определить своего ребенка в детский сад. В своих ежегодных Докладах за 2011 и 2012 годы Уполномоченный рекомендовал органам государственной власти Республики Адыгея в соответствии со ст. 52.2 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 года № 3266-1 рассмотреть возможность принятия закона Республики Адыгея о материальной поддержке воспитания и обучения детей, не получивших мест в муниципальных ДООУ и не посещающих иные негосударственные образовательные организации, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования. Уполномоченным предлагалось установить расходное обязательство республики по выплате компенсаций семьям, претендующим на устройство ребенка в детский сад, но получившим отказ в предоставлении такового в связи с нехваткой мест в дошкольных образовательных учреждениях в их населенном пункте. Такая же законодательная норма предусмотрена и в ст. 65 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Во многих субъектах Российской Федерации уже приняты аналогичные законы о выплатах из региональных бюджетов ежемесячного пособия родителям (усыновителям, попечителям, опекунам) детей, не посещающих образовательные организации.

Выплата компенсаций нуждающимся родителям, дети которых в возрасте от 1,5 до 3-х лет не посещают детский сад, может рассматриваться как временная мера на период решения существующей проблемы.

Предложение Уполномоченного по-прежнему остается актуальным. Было бы целесообразным Государственному Совету – Хасэ Республики Адыгея и Кабинету Министров Республики Адыгея рассмотреть возможность разработки и

принятия закона Республики Адыгея о материальной поддержке самостоятельного обучения родителями детей, не получивших мест в муниципальных ДООУ и не посещающих иные негосударственные образовательные организации, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

Существуют в республике определенные проблемы и в сфере доступности среднего образования.

Так, в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» распоряжением Главы Республики Адыгея был утвержден План мероприятий (дорожная карта) Республики Адыгея «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (далее – План).

Одним из основных направлений реализации указанного Плана стала проводимая в республике оптимизация сети образовательных организаций, направленная на экономию бюджетных средств с целью увеличения фонда оплаты труда педагогических работников образовательных организаций. Определенный экономический эффект от оптимизации сети образовательных организаций, безусловно, имеет место, однако, как показала жизнь, к запланированным мероприятиям оптимизации образовательных организаций, в каждом конкретном случае, следует подходить с учетом всех возможных негативных последствий такой деятельности.

Так, к Уполномоченному обратились родители детей, обучающихся в МБОУ СОШ № 21 п. Каменноостский (№ 64). Граждане указали, что в результате проводимой реорганизации муниципальных образовательных учреждений Майкопского района планируется перевод СОШ № 21 из средней школы в основную школу. Реализация указанных мероприятий привела бы к тому, что дети, обучающиеся в СОШ № 21, начиная с 2014–2015 учебного года, смогли бы получать только основное общее образование в указанной школе, а для получения среднего общего образования они будут вынуждены добираться пешком в МБОУ СОШ № 11 п. Каменноостского, которая расположена на значительном удалении от их места жительства, и путь к ней лежит через две реки по федеральной дороге с горным рельефом местности и интенсивным движением транспорта.

Подобное изменение статуса школы в ходе проводимой реорганизации значительно снизило бы безопасность учащихся по пути в школу и обратно, подвергало неоправданному риску их жизни и здоровье, а экономический эффект от такой оптимизации равен нулю.

Обращения Уполномоченного в интересах школьников к ответственным должностным лицам Майкопского муниципального района и профильного республиканского министерства положительных результатов не дали.

Только после обращения Уполномоченного к Главе республики вопрос качества и безопасности среднего образования, получаемого учащимися СОШ № 21, стал превалировать над вопросом экономической целесообразности

проводимой реорганизации, и ученики МБОУ СОШ № 21 п. Каменноостровский получили возможность продолжить обучение в школе с перспективой получения в ней среднего образования.

По мнению Уполномоченного, реализация федеральной Концепции оптимизации и реорганизации образовательных учреждений в республиканских масштабах должна вестись с учетом не только экономической целесообразности, но и рассматриваться в каждом конкретном случае с точки зрения учета индивидуальных особенностей образовательного процесса, сложившегося в конкретном образовательном учреждении.

Еще одним проблемным аспектом деятельности предоставления образовательных услуг в Республике Адыгея является осуществление образовательного процесса в две смены. На эту проблему Уполномоченный обращал внимание в ежегодных Докладах 2012 и 2013 годов.

По данным Министерства образования и науки Республики Адыгея, в 2014 году в республике 150 школ. Из них, по данным статистических наблюдений, образовательный процесс в две смены осуществляют 52 школы, то есть более трети (34,6%) от общего количества школ республики.

В соответствии с положениями СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 (далее – СанПиН), в учреждениях, работающих в две смены, обучение 1-х, 5-х, выпускных 9-х и 11-х классов и классов компенсирующего обучения должно быть организовано в первую смену, а в учреждениях с углубленным изучением отдельных предметов, лицеях и гимназиях, обучение проводят только в первую смену.

Таким образом, более трети школ в республике осуществляют образовательный процесс с нарушением установленных еще с 2010 года санитарных норм и правил к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях.

Качество получаемого среднего образования неразрывно и напрямую связано с обеспеченностью учащихся учебной литературой. В истекшем году сложилась ситуация, при которой в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом начального и основного общего образования (далее – федеральный стандарт) обеспечены учебной литературой с 1 по 7 классы включительно. С 8 класса учебники покупаются в основном за счёт родительских средств, но не все родители имеют материальную возможность приобретения учебной литературы за собственный счет.

По информации профильного министерства, в 2014 году были закуплены учебники для 7 классов на 20 млн. руб. В республиканском бюджете Республики Адыгея на 2015 год планируются средства в сумме 30 млн. руб. на закупку учебников для 8 классов. Дефицит средств для обеспечения в 2014 году учебниками обучающихся 8–11-х классов составляет 120,0 млн. рублей.

Особенно остро проблема приобретения учебников за свой счет стоит перед родителями многодетных малоимущих семей, дети которых обучаются в старших классах, в отношении которых федеральный стандарт еще не вступил в законную силу, и, следовательно, они не имеют возможности пользоваться бесплатно предоставляемой библиотеками школ учебной литературой.

Так, к Уполномоченному обратились граждане Ю. (№ 14) и К. (№ 148), являющиеся родителями многодетных семей, несовершеннолетние дети которых не были обеспечены учебной литературой, покупка которой не могла быть осуществлена за счет денежных средств малоимущих многодетных семей.

В интересах указанных граждан Уполномоченный обратился к главе администрации муниципального образования «Город Майкоп» Наролину А.В. с просьбой рассмотреть возможность оказания помощи многодетным семьям в обеспечении обучающихся детей учебниками.

Дети заявителей, обучающиеся в 3-х и 7-х классах, были обеспечены учебной литературой из библиотечного фонда школ, а учащиеся 8-х, 11-х классов – за счет средств фондов добровольных пожертвований родителей обучающихся. В сложившейся ситуации руководителям образовательных учреждений необходимо уделять больше внимания формированию ресурсов школьных библиотек таким образом, чтобы учащиеся старших классов, родители которых не имеют материальной возможности приобрести комплекты учебников за свой счет, могли в полном объеме бесплатно пользоваться необходимой учебной литературой библиотечного фонда школ.

2.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Право на охрану здоровья - одно из важнейших социальных прав человека и гражданина в силу того, что здоровье - высшее неотчуждаемое благо человека, без которого утрачивают свое значение многие другие блага и ценности.

В то же время оно не является только личным благом гражданина, а имеет еще и социальный характер. Иными словами, не только каждый человек должен заботиться о своем здоровье, но еще и общество обязано принимать все необходимые меры, содействующие сохранению и улучшению здоровья его членов, препятствовать посягательству кого бы то ни было на здоровье граждан.

Законодательством Российской Федерации установлены принципы соблюдения прав человека и гражданина в области здравоохранения и соответствующие государственные гарантии, устанавливающие приоритет профилактических мер в области охраны здоровья граждан, доступность медико-социальной помощи, определенный уровень качества ее оказания, социальную защищенность граждан в случае утраты здоровья, а также ответственность органов и учреждений власти, должностных лиц за обеспечение прав граждан в области охраны здоровья.

По сравнению с 2013 годом количество обращений снизилось на 31,35%, письменных обращений поступило на 46,9% меньше, устных обращений, в том числе поступивших на телефон горячей линии, на 27% меньше.

По информации профильного министерства, всего к началу 2014 года в Республике Адыгея функционировало 183 медицинских организаций государственной системы здравоохранения. Коечный фонд стационарных учреждений составляет 2997 коек, в том числе 2416 коек в системе обязательного медицинского страхования.

Кабинетом Министров Республики Адыгея принята новая Государственная программа Республики Адыгея «Развитие здравоохранения» на 2014–2020 годы (далее – Государственная программа), которой определены основные направления государственной политики в области здравоохранения, цели и принципы дальнейшего развития здравоохранения в республике в сферах повышения качества и доступности медицинской помощи, лекарственного обеспечения путем обеспечения адекватности финансовых ресурсов государственным гарантиям в сфере здравоохранения. Государственной программой также предусмотрено поэтапное увеличение доли средств, направляемых на финансирование отрасли; эффективное использование и воспроизводство существующих ресурсов, управление ими с ориентацией на интенсивное развитие производства медицинских услуг на основе инновационных технологий, формирование единой государственной политики в сфере здравоохранения.

Необходимо признать, что в последнее время в системе здравоохранения Республики Адыгея произошли положительные изменения в плане материально-технического обеспечения медицинской деятельности.

По информации Министерства здравоохранения Республики Адыгея, в 2014 году построены и введены в эксплуатацию 6 фельдшерско-акушерских пунктов в селе Георгиевском Гиагинского района, ауле Пшизов и хуторе Свободный Труд Шовгеновского района, поселке Новом Тахтамукайского района, хуторе Шелковников Кошехабльского района, ауле Джамбичи Красногвардейского района, проведен капитальный ремонт в поликлинике № 1 города Майкопа, приобретено 2 автомобиля скорой помощи и 10 автомобилей для поликлиник. В текущем году намечено сооружение еще 4-х фельдшерско-акушерских пунктов: в хуторе Причтовском Майкопского района, хуторе Днепропетровском Гиагинского района, ауле Нешукай Теучежского района, поселке Отрадном Тахтамукайского района – и офиса врача общей практики в ауле Уляп Красногвардейского района.

Было существенно увеличено финансирование на лекарственное обеспечение населения. Так, по информации Министерства здравоохранения Республики Адыгея, из федерального бюджета на лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан в 2014 году было выделено средств на 74,2% от потребности, что на 14,6% выше уровня 2013 года. Уровень лекарственного обеспечения региональных льготников составил 87,7%, что также выше уровня 2013 года на 22,5%. В целях улучшения лекарственного обеспечения при амбулаторном лечении льготных категорий жителей республики из республиканского бюджета Республики Адыгея, в том числе и за счет дополнительных доходов бюджета, было выделено средств на 57,4% больше, чем в 2013 году.

Кроме того, депутатами республиканского Парламента оказана существенная финансовая помощь, ими было выделено дополнительно более 100 млн. рублей на закупку лекарств для льготных категорий граждан.

Необходимо отметить, что в 2014 году в адрес Уполномоченного не поступало жалоб и иных обращений граждан по вопросам, связанным с лекарственным обеспечением.

В целом, принятые меры позволили снизить дефицит по обеспечению льготников дорогостоящими лекарствами.

Не была обделена вниманием и специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь. Если до 2013 года такая медицинская помощь оказывалась жителям Республики Адыгея в Федеральных специализированных медицинских учреждениях по квотам за счет федерального бюджета и республиканского бюджета в различных городах страны, то начиная с 2014 года многие виды высокотехнологичной медицинской помощи были включены в территориальную программу медицинского страхования.

По информации Министерства здравоохранения Республики Адыгея, Адыгейской республиканской клинической больницы получена лицензия на медицинскую деятельность в части выполнения работ и предоставления услуг по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи в сфере сердечно-сосудистой хирургии, травматологии, ревматологии и нейрохирургии. В планах на 2015 год получение лицензии на такие виды медицинской деятельности в сфере высокотехнологичной медицинской помощи по профилям: онкоурология, офтальмология, челюстно-лицевая хирургия, оториноларингология, урология.

В 2014 году продолжены мероприятия, направленные на оптимизацию структуры медицинских организаций государственной системы здравоохранения: объединены маломощные больницы города Адыгейска и Теучежского района с организацией межтерриториальных центров хирургического, акушерско-гинекологического, кардиологического, неврологического профиля. Маломощные койки терапевтического, хирургического профиля многопрофильных стационаров репрофилированы в койки по медицинской реабилитации (9 коек), объединены 6 поликлиник города Майкопа, созданы 3 межтерриториальных амбулаторных центра для оказания квалифицированной специализированной амбулаторной медицинской помощи по наиболее востребованным специализированным профилям в соответствии с порядками оказания специализированной медицинской помощи. Хотелось бы надеяться, что конечной целью данных мероприятий в краткосрочной перспективе будет улучшение качества и повышение доступности медицинской помощи и медицинской реабилитации для жителей Республики Адыгея, преимущественно сельской местности.

По мнению Уполномоченного, в течение 2015 года было бы целесообразно провести информирование жителей республики об условиях, видах и порядке предоставления услуг по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи и разъяснить цели реформирования системы здравоохранения в сельской местности. Эффективнее всего это можно было бы сделать путем проведения тематических передач на городском и республиканском телевидении,

распространения информации в печатном виде, в форме буклетов или памяток, статей в городских и республиканских печатных изданиях, размещения информации на официальных сайтах учреждений здравоохранения республики, более полного использования возможностей информационных мониторов, установленных в поликлиниках и больницах республики.

Одной из острых проблем в сфере здравоохранения Республики Адыгея продолжает оставаться **проблема дефицита квалифицированных врачебных кадров.**

Проблема эта, как и в прошлые годы, стоит настолько остро, что уже со страниц республиканской газеты граждане задаются вопросом: почему при наличии медицинских учебных заведений в республике существует нехватка врачей, в том числе и детских врачей – кардиологов, офтальмологов и врачей других специализаций, родители маленьких детей сообщают о многочасовых очередях, которые они вынуждены выстаивать для того, чтобы попасть с ребенком на прием к специалисту.

По информации руководителя профильного министерства, на сегодняшний день дефицит врачебных кадров по-прежнему составляет более 400 человек, что в 7–8 раз превышает количество выпускников медицинских вузов.

Для снижения дефицита медицинских кадров в амбулаторно-поликлиническом звене городских поликлиник Кабинетом Министров РА было издано Постановление от 25 сентября 2014 года № 232 «О единовременной выплате отдельным категориям медицинских работников в 2014 году», согласно которому врачи, поступившие на работу в поликлиники Республики Адыгея в возрасте до 50 лет, могут получить единовременную выплату в размере 200 тысяч рублей, что уже позволило привлечь некоторое количество необходимых специалистов в учреждения здравоохранения республики.

По мнению Министерства здравоохранения, указанные мероприятия позволят несколько уменьшить напряженность в кадровом обеспечении медицинских учреждений республики, однако для радикального и окончательного решения этой проблемы еще далеко. Будем надеяться.

Продолжает быть актуальной существующая проблема качества оказания медицинской помощи гражданам.

Одним из примеров оказания некачественной медицинской помощи является обращение гражданки А. (№ 137), которая обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия врачей стоматологов Адыгейской республиканской клинической стоматологической поликлиники (далее – АРКСП) по нарушению ее прав на бесплатное оказание своевременной, качественной и квалифицированной медицинской стоматологической помощи.

В своей жалобе заявитель указала, что обратилась в АРКСП за неотложной стоматологической медицинской помощью ввиду острой зубной боли. После проведенного рентгена ей ошибочно были выданы снимки другого человека, в соответствии с которыми и проводилось дальнейшее лечение: был снят мост, который держался хорошо и не нуждался в замене, и назначено лечение от воспалительных заболеваний десен.

Всего за почти годовой период лечения А. была вынуждена более 30 раз посещать АРКСП по поводу устранения последствий некачественного лечения, однако и до настоящего времени качественная и квалифицированная стоматологическая помощь ей не оказана.

По результатам экспертизы, проведенной Территориальным фондом обязательного медицинского страхования в Республике Адыгея, были выявлены нарушения в своевременности оказания медицинской помощи, правильности диагностики и лечения.

В случае, если между гражданкой А. и АРКСП в порядке досудебного урегулирования спора не будет достигнуто устраивающего стороны компромисса по вопросу оказания заявителю качественной и квалифицированной стоматологической медицинской помощи, то разрешение данного вопроса возможно только в порядке гражданского судопроизводства.

Уполномоченным было разъяснено право гражданки А. на обращение в суд с иском о возмещении материального ущерба, причиненного некачественным оказанием стоматологической медицинской помощи и компенсацию морального вреда, причиненного в результате некачественного лечения и волокиты.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступали обращения граждан о нарушениях их прав, связанных с принудительной госпитализацией в психиатрический стационар, а также просьбы разъяснить права лиц, имеющих психические заболевания.

Так, в истекшем году к Уполномоченному поступило 5 обращений граждан по вопросам оказания психиатрической помощи и нарушения прав граждан при ее оказании. Из них: 3 жалобы на принудительную госпитализацию граждан в психиатрический стационар и 2 обращения с просьбой разъяснить права лиц, имеющих психические заболевания.

В интересах гражданки Т. (№ 108) и на основании ее обращения Уполномоченный принял участие в выездном заседании судьи Майкопского городского суда, на котором рассматривался вопрос об определении гражданки Т. на принудительное лечение в ГБУЗ РА «Адыгейский республиканский клинический психоневрологический диспансер».

В ходе выездного судебного заседания Уполномоченный выступил в защиту прав и интересов гражданки Т. Судья Майкопского городского суда согласился с приведенными доводами Уполномоченного и вынес законное и обоснованное решение, отказав администрации лечебного учреждения в проведении принудительной госпитализации и принудительного лечения гражданки Т., которая в настоящее время проходит реабилитационный период на дому.

В заключение хотелось бы отметить, что наряду со всеми положительными изменениями в системе здравоохранения Республики Адыгея, произошедшими за последние годы в плане материально-технического обеспечения медицинской деятельности, систему здравоохранения республики пока еще нельзя назвать полностью достаточной и комфортной с точки зрения граждан, имеющих право на получение качественных медицинских услуг.

2.5. Обеспечение права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии

Согласно статье 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Возможность реализации данного права означает пользование благоприятным состоянием окружающей среды, проживание в здоровой среде, не угрожающей жизни и здоровью, и способствует полноценному и свободному развитию личности. Благоприятное состояние окружающей среды выступает обязательной составляющей права на достойное качество жизни. Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований является опасным для здоровья человека.

В 2014 году по вопросу нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду поступило **30** обращений граждан, что составляет 4,6% от общего числа обращений.

По-прежнему актуальными остаются проблемы, поднятые в Докладе Уполномоченного по данному разделу в 2012–2013 годах.

Одним из основных экологических факторов, формирующих и влияющих на здоровье населения, является вода и состояние питьевого водоснабжения населенных мест. Водоснабжение играет особую роль в обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

Проблема **обеспечения населения качественной питьевой водой** была подробно освещена в Докладе Уполномоченного за 2012 год. Состояние водоснабжения в республике по-прежнему вызывает серьезную озабоченность вследствие отсутствия альтернативных вариантов водоснабжения населения, резервных источников водоснабжения, неудовлетворительного санитарно-технического состояния водопроводных сетей и сооружений, высокой изношенности практически всех магистральных водопроводных сетей.

С жалобами на низкое качество питьевой воды к Уполномоченному обратились граждане М. и К. (г. Майкоп), граждане С. и Н. (Майкопский район), гражданин Х. (Тахтамукайский район).

По информации Управления Роспотребнадзора по РА, на территории Республики Адыгея находится 357 источников централизованного водоснабжения (в 2013 году – 372 источника), из них большая часть – подземные источники водоснабжения. За пять лет число подземных источников централизованного водоснабжения сократилось с 376 – в 2010 году до 353 – в 2014 году.

В настоящее время число источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны, снизилось на 1% и составило 4,6%. Таким образом, имеют организованные, в

соответствии с санитарными требованиями, зоны строгого режима 95,4% источников.

Из 225 населенных пунктов республики с приблизительной численностью населения 444 400 человек имеют централизованное водоснабжение 82 населенных пункта, смешанный тип водоснабжения – 60 и только нецентрализованное водоснабжение – 83 населенных пункта с количеством населения 41 780 человек.

Обеспечены доброкачественной водой 82% населения республики, условно доброкачественной водой – 14%; недоброкачественную питьевую воду из источников нецентрализованного водоснабжения получают 18 167 человек (4%). Удельный вес проб не соответствующих гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям, превышен в Майкопском районе и составил 10,2%.

Водопроводная сеть республики представлена 193 водопроводами. Одним из факторов, влияющим на качество питьевой воды, является состояние водопроводных сетей. **Износ водопроводных сетей в целом по Республике Адыгея более 70%, темпы замены водопроводов низкие.** Вызывает нарекания качество питьевой воды в г. Майкопе и некоторых районах республики.

Наиболее распространенным показателем неудовлетворительного качества питьевой воды централизованных систем водоснабжения по-прежнему остается повышенное содержание железа и марганца, которые обуславливают высокий уровень цветности, мутности, ухудшают органолептические свойства и оказывают неблагоприятное влияние на состояние здоровья людей. Превышение содержания железа в питьевой воде централизованных систем водоснабжения составило от 1,1 до 3,7 ПДК в г. Майкопе, Майкопском, Гиагинском и Тахтамукайском районах.

Состоянием питьевой воды может быть обусловлен рост не только инфекционных заболеваний, но и рост неинфекционной заболеваемости населения. Опасность развития заболеваний системы кровообращения, желудочно-кишечного тракта, мочеполовой системы, повышенного кровяного давления, язвенной болезни может определяться влиянием санитарно-химических показателей питьевой воды.

В целях обеспечения населения Республики Адыгея питьевой водой, соответствующей требованиям безопасности и безвредности, установленным санитарно-эпидемиологическим правилам Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 11 мая 2011 года № 79 была утверждена долгосрочная целевая программа Республики Адыгея «Чистая вода» на 2011–2015 годы».

К сожалению, мероприятия, запланированные по развитию водоснабжения на территории республики, выполнены не были. Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея данная программа признана утратившей силу.

В настоящее время в республике реализуется подпрограмма «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» государственной программы Республики Адыгея «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами на 2014–2018 годы», а также подпрограмма «Развитие

водоснабжения в сельской местности» программы «Обеспечение устойчивого развития сельских населенных пунктов».

Окончательное решение проблем водоснабжения – дело муниципальных служб, которые должны обеспечить надлежащее состояние и эксплуатацию разводящих сетей. Ситуация остается на постоянном контроле Уполномоченного.

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и реализации положений Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» **главам муниципальных образований** необходимо:

- определить для централизованных систем холодного водоснабжения городских и сельских поселений гарантирующую организацию;
- обеспечить согласование вывода объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения в ремонт и из эксплуатации;
- обеспечить утверждение схем водоснабжения городских и сельских поселений.

Жалобы, поступавшие в 2014 году в адрес Уполномоченного, свидетельствуют о том, что **право граждан на благоприятную окружающую среду ущемляется прежде всего различными хозяйствующими субъектами.**

Анализ рассмотренных жалоб свидетельствует о том, что нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду находятся в неразрывной связи со многими вопросами местного значения: благоустройством, строительством, размещением и функционированием хозяйственных, жилищных и иных объектов и коммуникаций, принятием на местном уровне решений, влияющих на состояние экологии.

Не теряет своей актуальности **проблема защиты населения от избыточного шума**, создаваемого объектами, расположенными на первых этажах жилых зданий. К сожалению, при размещении таких объектов не рассматриваются вопросы шумозащиты (звукоизоляции). Основным источником шума – технологическое оборудование пищевых объектов (сеть магазинов «Океан», «Магнит», «Централь») и наружные блоки сплит-систем магазинов, аптек, административных офисов. Как правило, взятые обязательства по устранению шума руководством обществ с ограниченной ответственностью не выполняются: блоки холодильных установок устанавливаются непосредственно рядом с жилыми помещениями, загрузка продуктов на склад осуществляется со стороны жилых помещений, и автомобили долгое время стоят под окнами заявителей, ожидая очереди для разгрузки товара.

В таких случаях очень важна позиция органов местного самоуправления, выдающих разрешение на использование помещений: будет ли учтено мнение людей, проживающих в доме, будут ли они проинформированы, будут ли иметь место поиски компромисса между жильцами и предпринимателями или от людей отмахнутся.

В данных случаях по жалобам граждан в соответствии с компетенцией по запросу Уполномоченного проводились проверки Управлением Федеральной

службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Адыгея, и факты, указанные в жалобах, находят своё подтверждение.

По выданным предписаниям об устранении выявленных нарушений блоки холодильных установок, расположенные под жилыми помещениями, были переконфигурированы либо частично заменены на менее шумные, а подъездные пути к магазинам пересмотрены с учётом пожеланий граждан.

Все более актуальной становится **проблема электромагнитной безопасности населения**, так как с каждым годом увеличивается количество передающих радиотехнических объектов. Основная часть вновь появляющихся передающих радиотехнических объектов – базовые станции сотовой связи. Высотных зданий в г. Майкопе не так много, поэтому для их монтажа используются все относительно высокие здания и территории производственных объектов. Это допускается действующими санитарными правилами и нормами, но вызывает необходимость чрезвычайно жесткого контроля за передающими радиотехническими объектами как на стадии проектирования, так и при вводе в эксплуатацию и эксплуатации данных объектов. Наибольший резонанс и возмущение среди населения вызывает установка базовых станций сотовой связи и передающих антенн в кварталах с жилой застройкой.

С коллективной жалобой по вопросу размещения базовой станции подвижной связи в зоне индивидуальной жилой застройки Ж-2 в аппарат Уполномоченного обратились жители кварталов № 343 и № 344 г. Майкопа (№ 168). Жители с негодованием восприняли установку железобетонной опоры для размещения оборудования оператора сотовой связи «Теле2» на земельном участке, расположенном по адресу: г. Майкоп, ул. Кубанская, 84, принадлежащем частному лицу.

В соответствии с Правилами землепользования и застройки муниципального образования «Город Майкоп» размещение объектов сотовой связи допускается на расстоянии не менее 75 м от жилых объектов. Информация о нарушении санитарного и градостроительного законодательства была направлена Уполномоченным в прокуратуру г. Майкопа и Управление Роспотребнадзора по РА.

Прокуратурой города Майкопа совместно со специалистами Управления архитектуры и градостроительства муниципального образования «Город Майкоп», Управления Роспотребнадзора по РА, Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Краснодарскому краю и Республике Адыгея была проведена проверка по обращению жителей кварталов 343, 344 города Майкопа по вопросу законности размещения бетонной опоры и телекоммуникационного оборудования связи по адресу: г. Майкоп, ул. Кубанская, 84.

В ходе проверки было установлено, что на земельном участке, собственником которого является гражданин А. (свидетельство о государственной регистрации права от 17.08.2012), смонтирована железобетонная опора высотой 30 метров и металлический контейнер аппаратной для размещения

базовой станции сотовой связи без соответствующего разрешения на строительство. Данные конструкции сотовой связи установлены ЗАО «Адыгейская Сотовая Связь».

В соответствии с актом обследования, составленным специалистами Управления архитектуры и градостроительства МО «Город Майкоп» по результатам проверки законности размещения указанных объектов сотовой связи, установлено, что в техническом архиве Управления разрешительная документация на установку объектов сотовой связи по адресу: г. Майкоп, улица Кубанская, 84 в квартале 343 отсутствует.

Согласно схеме градостроительного зонирования, утвержденной в составе правил землепользования и застройки муниципального образования «Город Майкоп», территория квартала 343 относится к зоне Ж-2 (зона индивидуальной жилой застройки), где размещение объектов сотовой связи не предусмотрено.

На основании экспертного заключения Управления Роспотребнадзора по РА, составленного по результатам проверки, на территории по улице Кубанская, 84 города Майкопа произведен монтаж несущего (опорного) сооружения, на котором установлено оборудование передающего радиотехнического объекта в отсутствие разрешительной документации. Ранее по данному факту Управлением за указанное правонарушение ЗАО «Адыгейская Сотовая Связь» было привлечено к административной ответственности в размере 10 000 рублей. Кроме того, Управлением подготовлен отказ в выдаче санитарно-эпидемиологического заключения на проект размещения передающего радиотехнического объекта ЗАО «Адыгейская Сотовая Связь» по адресу: ул. Кубанская, 84 г. Майкопа в связи с многочисленными замечаниями и несоответствием проектной документации.

Прокуратура, полагая, что общество возвело спорный объект без получения соответствующих разрешений, обратилась в Арбитражный суд Республики Адыгея с иском о сносе самовольной постройки в порядке, предусмотренном статьей 222 ГК РФ.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций отказали в удовлетворении исковых требований о сносе самовольной постройки, мотивировав тем, что по заключению судебного эксперта спорный объект не обладает признаками недвижимого имущества и не относится к объектам капитального строительства, а наоборот является объектом движимого имущества, который в случае необходимости можно демонтировать и перенести в другое место без нанесения объекту какого-либо существенного ущерба.

Арбитражный суд вынес решение о том, что поскольку правила статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации о сносе самовольной постройки не могут быть применены к данным правоотношениям, оснований для удовлетворения исковых требований у суда не имелось.

Однако в аппарате Уполномоченного внимательно проанализировали решения арбитражных судов и пришли к выводу, что жалобу граждан можно удовлетворить. Уполномоченный считает, что лица, право собственности или законное владение которых нарушается сохранением таких объектов, могут обратиться в суд с иском об устранении нарушения права, не соединенного с

лишением владения (статья 304 ГК РФ). В случаях, когда самовольно возведенный объект, не являющийся новым объектом или недвижимым имуществом, создает угрозу жизни и здоровью граждан, заинтересованные лица вправе на основании пункта 1 статьи 1065 ГК РФ обратиться в суд с иском о запрещении деятельности по эксплуатации данного объекта.

Таких требований ни администрацией муниципального образования «Город Майкоп», ни прокуратурой в рамках указанного дела в арбитражном суде заявлено не было.

Земельный участок должен использоваться в соответствии с его целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде и с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных и иных правил.

Частью 10 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее ГрК РФ) предусмотрено, что в случае, если **использование земельных участков и объектов капитального строительства продолжается с нарушением градостроительного регламента и опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия, в соответствии с федеральными законами может быть наложен запрет на использование таких земельных участков и объектов.**

Предусмотренное указанной нормой право администрации муниципального образования «Город Майкоп» запретить использование земельного участка не в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием, не тождественно праву требовать от собственника сноса либо демонтажа принадлежащего ему сооружения.

У администрации муниципального образования «Город Майкоп» еще имеется возможность восстановить права граждан на безопасные условия проживания. Уполномоченный направил в администрацию муниципального образования «Город Майкоп» и прокуратуру Заключение о необходимости обращения в суд в защиту граждан по указанным выше основаниям. Рассмотрение жалобы граждан находится на контроле Уполномоченного.

С учетом постоянного увеличения количества источников неионизирующих излучений в республике, их потенциального влияния на работающих и население **главам муниципальных образований** основной задачей эффективного контроля следует считать упорядочение градостроительной деятельности в населенных пунктах, предусматривающее в том числе соблюдение режима санитарно-защитных зон.

О другой системной проблеме, связанной с обеспечением **права граждан на благоприятную окружающую среду в условиях уплотненной застройки** и также зависящей от того, насколько упорядочена градостроительная деятельность в населенных пунктах, подробно излагалось в Докладе Уполномоченного за 2013 год. В связи с уплотнением городской застройки, строительством жилых зданий и других объектов создаются препятствия в реализации права граждан на

благоприятную окружающую среду, имущественных прав и общественных интересов (нарушения режима инсоляции, увеличение нагрузки автотранспорта на придомовые территории, ухудшение конфигурации водоотводящих уличных сетей, замена скверов и зеленых насаждений торговыми центрами и др.).

Уполномоченный рекомендовал главам администраций муниципалитетов разработать нормативный правовой акт, устанавливающий механизм гарантированного участия общественности в принятии решений по вопросам градостроительства, порядок проведения согласительных процедур с населением, а также критерии учета мнения граждан.

К сожалению, рекомендации Уполномоченного в муниципальных районах и городских округах не рассмотрены.

Доводы граждан, содержащиеся в их обращениях к Уполномоченному, по-прежнему свидетельствуют об отсутствии нормативных правовых актов муниципальных образований, предусматривающих дополнительные гарантии участия населения в принятии решений по вопросам градостроительства, и существующих проблемах в этой сфере.

В аппарат Уполномоченного обратилась гражданка А. (№ 3) с жалобой на действия комиссии по подготовке и проведению публичных слушаний администрации муниципального образования «Город Майкоп». Несоблюдение указанной комиссией процедуры уведомления о проведении публичных слушаний привело к нарушению права граждан-правообладателей смежных земельных участков на благоприятные условия проживания, безопасные для здоровья.

Комиссией по подготовке и проведению публичных слушаний администрации муниципального образования «Город Майкоп» были организованы и проведены публичные слушания по вопросу предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства – торгового центра, строящегося на смежном земельном участке рядом с домовладением гражданки А.

Согласно распоряжению главы администрации муниципального образования «Город Майкоп» № 2526-р от 14.10.2014 года застройщиком было получено разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства – для строительства торгового центра площадью застройки до 85% земельного участка.

По информации заявителя фактически площадь застройки составляет почти 100% от площади земельного участка. Гражданка А. является правообладателем земельного участка и жилого дома, расположенного на нем, который граничит с земельным участком, на котором ведется строительство торгового центра, и подвержена риску негативного воздействия строительства. Расстояние от совместной межи до фундамента строящегося торгового центра составляет около 1 м 30 см, а до фундамента ее жилого дома – 2 м 60 см.

Сообщение о проведении публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного

строительства объекта капитального строительства – торгового центра, на соседнем с ней земельном участке, гражданке А. не направлялось. Заявительница была лишена возможности представить в комиссию по подготовке и проведению публичных слушаний свои предложения и замечания, касающиеся указанного вопроса, для включения их в протокол публичных слушаний.

Вместе с тем в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» отдельно стоящие супермаркеты, торговые комплексы и центры должны иметь определенную санитарно-защитную зону.

Согласно Своду правил СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям», утвержденному приказом МЧС России от 24 апреля 2013 г. № 288, противопожарные расстояния между жилыми и общественными зданиями устанавливаются в зависимости от степени огнестойкости зданий и класса их конструктивной пожарной опасности в пределах от 6 до 15 метров.

Проверив доводы гражданки А. выездом на место, Уполномоченный обратился в адрес главы муниципального образования «Город Майкоп» с просьбой:

- отменить постановление об утверждении результатов публичных слушаний, вынесенных без учета предложений и замечаний надлежаще не извещенных о проведении публичных слушаний граждан, права и законные интересы которых затронуты указанным постановлением;

- повторно назначить и провести публичные слушания по вопросу о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, с надлежащим извещением и участием в них правообладателей смежных земельных участков и правообладателей объектов капитального строительства, расположенных на этих земельных участках.

На момент подготовки настоящего Доклада решение администрацией муниципального образования «Город Майкоп» пока не принято. Вопросы обеспечения гарантий участия населения в принятии решений по вопросам градостроительства и назначения повторных публичных слушаний остаются на контроле Уполномоченного.

2.6. Экономические права и свободы граждан

В соответствии с Конституцией Российской Федерации граждане страны могут иметь имущество на праве частной собственности, заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью, совершать любые не противоречащие закону сделки, наследовать и завещать имущество, иметь иные имущественные и личные неимущественные права. Конституция Российской Федерации не только устанавливает основные экономические права и свободы, но и обеспечивает их охрану и защиту.

За рассматриваемый период к Уполномоченному поступило **80** обращений (12,4% от общего количества), касающихся вопросов реализации и защиты права частной собственности, в том числе на землю. Не все обращения требовали проведения расследования. По многим из них Уполномоченным и сотрудниками его аппарата давались квалифицированные консультации и разъяснения, удовлетворившие заявителей. В связи с тем, что вопросы гражданско-правовых отношений не относятся к компетенции Уполномоченного, всем заявителям по таким вопросам были разъяснены средства и методы защиты их права собственности.

Развитие рыночных отношений предполагает, прежде всего, обеспечение прав и свобод человека в экономической сфере. Экономические права граждан являются одним из основных элементов структуры их правового статуса. Они призваны обеспечивать свободу человека в экономической сфере, дают ему возможность удовлетворить свои жизненные потребности и интересы. В экономических правах выражается лицо социального правового государства, которое не должно поровну раздавать всем гражданам материальные блага, но обязано дать им возможность обеспечить себе достойную жизнь.

В аппарат Уполномоченного поступают обращения от многодетных семей, затрагивающих вопросы предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей.

За 2012–2014 годы положительная динамика имеет место, но в целом темпы по обеспечению земельными участками многодетных граждан в Республике Адыгея никак не соответствуют реальным потребностям данной категории граждан. На 1 сентября 2014 г. в Республике Адыгея на учёт в целях получения земельного участка было поставлено более 2500 семей, а предоставлено немногим более 900 участков. При таких темпах возникают риски, что в муниципальных образованиях с большим количеством очередников из числа многодетных семей сроки их ожидания обещанной земли растянутся на многие годы.

Согласно статистическим данным Комитета Республики Адыгея по имущественным отношениям, потребность в земельных участках по заявлениям многодетных семей в основном обеспечивается в трех муниципальных образованиях: город Адыгейск, Гиагинский и Шовгеновский районы. В остальных муниципалитетах потребность в земельных участках удовлетворяется лишь частично. На территории Красногвардейского района за три истекших года не предоставлено ни одного земельного участка многодетной семье.

К Уполномоченному обратился гражданин А. (№ 144) с просьбой оказать содействие в выделении его многодетной семье земельного участка в соответствии с Законом Республики Адыгея от 28 декабря 2011 г. № 59 «О реализации права граждан, имеющих трех и более детей, на бесплатное приобретение в собственность земельных участков» на территории города Майкопа.

На обращение Уполномоченного в интересах многодетной семьи А. Комитет Республики Адыгея по имущественным отношениям проинформировал, что очередность семьи А. в списке многодетных семей, претендующих на

получение земельного участка, по состоянию на конец ноября 2014 года составляет – 483. Предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в столице Республике Адыгея осуществляется по мере их формирования в порядке очередности.

Анализ регионального законодательства в аппарате Уполномоченного показал, что Законом Республики Адыгея от 28 декабря 2011 г. № 59 «О реализации права граждан, имеющих трех и более детей, на бесплатное приобретение в собственность земельных участков» не предусмотрены сроки выделения земельных участков. Таким образом, ожидание предоставления участка может вполне растянуться на годы.

Наверное в данной ситуации не лишним будет учитывать опыт других субъектов Российской Федерации. Например, в Республике Татарстан установлено, что многодетные семьи получают земельный участок в порядке очередности не позднее одного года с даты включения их в списки. Как говорится, есть к чему стремиться.

В связи с этим предлагаю Государственному Совету – Хасэ Республики Адыгея рассмотреть вопрос о внесении изменения в Закон Республики Адыгея «О реализации права граждан, имеющих трех и более детей, на бесплатное приобретение в собственность земельных участков», направленного на совершенствование порядка предоставления земельных участков гражданам в части определения срока, не позднее которого земельный участок должен быть предоставлен.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось **на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка.**

Ситуация с выделением земельных участков многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства находится под контролем Уполномоченного практически с того самого времени, когда в региональном законе появилась соответствующая правовая норма.

В соответствии с Законом Республики Адыгея от 28 декабря 2011 г. № 59 «О реализации права граждан, имеющих трех и более детей, на бесплатное приобретение в собственность земельных участков» земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются гражданам, имеющим трех и более детей, **на условиях аренды на срок десять лет.** Многодетная семья имеет право бесплатно приобрести земельный участок в собственность только по истечении срока аренды или при завершении строительства, вводе в эксплуатацию жилого дома и государственной регистрации права собственности на жилой дом.

В предыдущем Докладе за 2013 год Уполномоченный отмечал, что концепция закона не соответствует условию бесплатности предоставления земельного участка в собственность многодетной семье, так как многодетная семья вынуждена на протяжении 10 лет оплачивать полученный земельный участок в виде арендной платы. Выводы Уполномоченного находят

подтверждение в практике правоприменения органами местного самоуправления вышеуказанного закона Республики Адыгея.

В адрес Уполномоченного обратились многодетные семьи М. и П. (№ 107) с жалобами, в которых указали, что в соответствии с Законом Республики Адыгея от 28 декабря 2011 г. № 59 «О реализации права граждан, имеющих трех и более детей, на бесплатное приобретение в собственность земельных участков» им по договору аренды предоставлены земельные участки в пос. Цветочном Майкопского района. Согласно договору аренды земельного участка годовая арендная плата была установлена в размере 2% от кадастровой стоимости земельного участка, что составило 2583 руб., превышая более чем в шесть раз ставку земельного налога на земельные участки с целевым видом использования под индивидуальное жилищное строительство, установленную в муниципальном образовании «Тимирязевское сельское поселение».

Парадокс! В Майкопском районе многодетные семьи, получившие землю якобы бесплатно, платят арендную плату, в разы превышающую ставку земельного налога, который платят граждане, имеющие землю в собственности.

Также договором аренды было предусмотрено положение, что в случае неиспользования земельного участка под застройку **в течение трех лет договор аренды может быть расторгнут, а земельный участок изъят.**

Получается, что по Закону Республики Адыгея земля в республике выделяется многодетным семьям на 10 лет, а в Тимирязевском сельском поселении по истечении трех лет земельный участок может быть изъят.

По результатам изучения жалобы заявителей Уполномоченным было направлено в адрес главы муниципального образования «Майкопский район» Заключение о нарушении имущественных прав членов многодетных семей М. и П. с рекомендациями по восстановлению нарушенных прав граждан.

По Заклучению Уполномоченного договоры аренды земельных участков, выделенных многодетным семьям на территории Майкопского района, были приведены в соответствие с действующим законодательством. Размер годовой арендной платы был снижен до ставки земельного налога, установленной нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований в соответствии со статьей 394 Налогового кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное, рекомендую **главам муниципальных районов и городских округов** Республики Адыгея организовать мониторинг договоров аренды земельных участков, заключенных с многодетными семьями в соответствии с Законом Республики Адыгея от 28 декабря 2011 г. № 59 «О реализации права граждан, имеющих трех и более детей, на бесплатное приобретение в собственность земельных участков», на предмет их соответствия действующему законодательству, а в случае несоответствия – привести их в соответствие с законодательством.

Информация для размышления. В 59 субъектах РФ приняты законы о выделении земельных участков многодетным семьям бесплатно в собственность,

и только в 9 субъектах РФ, в том числе и в Адыгее, предоставляют землю в аренду сроком на 10 лет. Нетрудно подсчитать, сколько средств необходимо иметь многодетной семье, чтобы оплатить десятилетнюю аренду земли при установленном в законе принципе бесплатности ее предоставления. По состоянию на **01.01.2015 г.** ни одна из многодетных семей, получивших земельный участок, не построила жилой дом; ни одна многодетная семья не получила землю в собственность.

Концепция Закона Республики Адыгея от 28 декабря 2011 г. № 59 «О реализации права граждан, имеющих трех и более детей, на **бесплатное приобретение в собственность** земельных участков» (далее – Закон РА) не соответствует его названию. Уполномоченный обращается к депутатам **Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея** с предложением проанализировать соответствие содержания указанного Закона РА положениям Земельного кодекса РФ, положениям майского Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», позиции Правительства РФ и внести соответствующие изменения в данный Закон РА, обеспечив принцип бесплатности предоставления земельных участков многодетным семьям, исключив положения об аренде таких земельных участков.

В предыдущих Докладах Уполномоченного за 2011 и за 2012 годы было упомянуто о необходимости разрешения **проблемы, связанной с восстановлением прав граждан на возмещение ущерба, причиненного вследствие паводка их имуществу и жилым домам.**

В очередной раз муниципалитеты прошли проверку на готовность четко и оперативно работать в режиме чрезвычайной ситуации, вызванной стихийным бедствием – паводками, произошедшими в январе и мае 2014 года на территории Гиагинского и Кошехабльского районов Республики Адыгея.

К сожалению, содержащиеся в обращениях граждан доводы свидетельствуют о существующих проблемах в этой сфере. И способствует этому, как и прежде, ненадлежащая организация работы межведомственных комиссий муниципального уровня, отсутствие четких и ясных критериев по обследованию и описанию ущерба, отсутствие механизмов общественного контроля и другие факторы, о которых речь пойдет далее.

11.12.2014 года к Уполномоченному обратились жители п. Дружба и п. Чехрак Кошехабльского района с жалобами на нарушение их права на возмещение ущерба, причиненного их имуществу вследствие паводка. Всего под жалобами поставили свою подпись 92 жителя данных населенных пунктов, среди которых имеются многодетные и малоимущие семьи, возможности которых не позволяют произвести ремонт своих домов, восстановить утраченное имущество.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» граждане Российской Федерации имеют право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие

чрезвычайных ситуаций. В случае возникновения чрезвычайной ситуации регионального или межмуниципального характера финансовое обеспечение на оказание помощи пострадавшим гражданам осуществляется как за счет средств федерального бюджета, так и за счет средств регионального бюджета. С момента негативного воздействия паводка прошло более 6 месяцев, однако заявители ни единовременную материальную помощь, ни финансовую помощь не получили.

На запрос Уполномоченного ГУ МЧС России по Республике Адыгея проинформировало, что обосновывающая документация из Республики Адыгея прошла согласование с Департаментом территориальной политики МЧС России и с Министерством финансов Российской Федерации. Но в связи с окончанием финансового года Министерство финансов РФ посчитало необходимым перенести на 2015 год выделение денежных средств из резервного фонда Правительства РФ.

По обращению Уполномоченного в адрес Заместителя Премьер-министра Республики Адыгея Широковой Н.С. Министерством труда и социального развития РА были приняты меры по организации компенсационных выплат пострадавшим гражданам.

Остается надеяться, что денежные средства поступят на счета пострадавших граждан не позднее, чем в первом квартале 2015 года. Вопрос возмещения ущерба, причиненного имуществу граждан вследствие паводка, остается на контроле Уполномоченного.¹

И если в случае возникновения чрезвычайной ситуации регионального или межмуниципального характера граждане могут претендовать на финансовую помощь и государственные жилищные сертификаты за счет средств федерального бюджета, то в случае возникновения ЧС местного характера в пределах одного муниципалитета остается рассчитывать по большей части только на свои собственные силы, поскольку в этом случае средства федерального бюджета не выделяются, а муниципалитеты достаточными средствами на выплату компенсаций гражданам не располагают.

В такой ситуации оказалась гражданка К. (№ 15) из Гиагинского района, которая обратилась к Уполномоченному за содействием в восстановлении права на возмещение ущерба, причиненного ее имуществу и домовладению в результате стихийного бедствия.

Проверка обращения заявителя на месте показала, что в результате произошедшего 29.01.2014 г. на реке Гиага в ст. Гиагинской паводка имуществу и домовладению К. нанесен значительный материальный ущерб: на стенах дома имеются следы от воды на отметке 25–30 см от пола, стены дома набухли от воды, полы сырые, вышли из строя два холодильника, помпа, стиральная машина, телевизор, сгнило 300 кг зерна, водой испорчены личные вещи заявителя и предметы первой необходимости.

¹ Во время подготовки настоящего Доклада выяснилось, что 23.02.2015 г. Правительство РФ выделило Республике Адыгея более 243 млн. рублей для ликвидации последствий майского паводка 2014 года, в том числе для оказания пострадавшим гражданам мер государственной поддержки в виде компенсационных выплат.

Совместно с К. проживает ее дочь с двумя малолетними внуками, их проживание в таких условиях затруднительно и небезопасно для здоровья.

Гражданка К. неоднократно обращалась в администрацию муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» и отдел ГО и ЧС по Гиагинскому району для принятия мер по возмещению ущерба, причиненного ее имуществу и домовладению в результате стихийного бедствия. За счет резервного фонда администрации муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» причиненный материальный ущерб был частично компенсирован выплатой единовременной материальной помощи в размере 10 тысяч рублей. Но указанной материальной помощи недостаточно даже для восстановления ущерба, причиненного имуществу и предметам первой необходимости, не говоря уже об ущербе, причиненном домовладению.

В ходе рассмотрения жалобы К. было установлено, что администрацией муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» не была выполнена обязанность по созданию межведомственной комиссии для обследования пострадавших домовладений. Работа комиссии по оценке и фиксации ущерба, причиненного в результате стихийного бедствия, не была организована надлежащим образом, что привело к значительному занижению суммы компенсации ущерба.

К сожалению, в этом случае право гражданки К. на получение справедливой компенсации ущерба, причиненного паводком домовладению, имуществу и предметам первой необходимости, может быть восстановлено лишь в порядке гражданского судопроизводства. Учитывая, что Уполномоченный не наделен законом правом представлять интересы граждан в суде, гражданке К. были даны разъяснения средств и методов защиты ее прав.

Приведенный пример иллюстрирует, насколько сама возможность реализации прав граждан зависит от своевременно организованной и правильно выстроенной работы комиссий муниципалитетов в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

В связи с этим рекомендую главам муниципальных образований утвердить порядок работы межведомственной комиссии по обследованию жилых помещений и порядок работы комиссии по оценке ущерба на случай стихийного бедствия на территории муниципального образования, предусмотрев своевременное информирование пострадавших граждан о результатах обследования и оценки ущерба.

Как было отмечено в главе 1 настоящего Доклада, в адрес Уполномоченного поступали жалобы на действия должностных лиц тех субъектов правоотношений, обжалование действий (бездействия) которых не входит в компетенцию Уполномоченного в соответствии с действующим законодательством. Учитывая большую социальную значимость затрагиваемых в таких жалобах вопросов, рассмотрение жалоб в компетентных органах, направленных Уполномоченным в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения

обращений граждан Российской Федерации», оставалось на контроле Уполномоченного, а результаты рассмотрения обращений сообщались заявителям.

Отдельного внимания в таких случаях заслуживают **проблемы, связанные с бездействием органов местного самоуправления по отношению к вопросам самоорганизации граждан на территории муниципального образования.**

В соответствии с Федеральным законом от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» граждане в целях реализации своих прав на получение садовых, огородных или дачных земельных участков, владение, пользование и распоряжение данными земельными участками, а также в целях удовлетворения потребностей, связанных с реализацией таких прав, могут создавать садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества.

Коллективное садоводство, огородничество и дачное строительство - одно из направлений в создании гражданского сообщества. Данная форма коллективного некоммерческого объединения помогает успешно решать многие экономические и социальные проблемы. Наличие садовых, огородных и дачных участков у жителей позволяет им обеспечивать себя экологически чистыми продуктами садоводства и овощеводства, успешно решать проблему активного семейного отдыха и создавать условия для организации воспитания и досуга детей и подростков.

Для примера в муниципальном образовании «Город Майкоп» территория садоводческих и дачных объединений граждан составляет 854 га. Официально зарегистрированы и ведут деятельность около 40 объединений, насчитывающих 12 778 земельных участков.

Правовое регулирование ведения гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства помимо законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации осуществляется нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления также устанавливают нормы организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Органы местного самоуправления вправе вводить в штат органов местного самоуправления специалистов по вопросам развития личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и огородничества; оказывать содействие и поддержку садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим объединениям.

Должностные лица органов местного самоуправления, виновные в неисполнении либо ненадлежащем исполнении возложенных на них законодательством обязанностей в связи с ведением гражданами садоводства, огородничества или дачного хозяйства, привлекаются к дисциплинарной, материальной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном федеральными законами.

С 1 сентября 2014 года вступила в действие новая редакция главы 4 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященная реформированию

гражданского законодательства о юридических лицах. Изменения законодательства направлены на упрощение и унификацию правового статуса юридических лиц, повышение роли Гражданского кодекса РФ в регулировании этих отношений, повышение требований к созданию, реорганизации и ликвидации юридических лиц, усиление имущественной ответственности их органов, **защиту прав участников любых корпораций** (а не только хозяйственных обществ).

К созданным до 1 сентября 2014 г. садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим товариществам применяются нормы о товариществах собственников недвижимости, предусмотренные статьями 123.12 - 123.14 Гражданского кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ).

В первом квартале 2014 года в аппарат Уполномоченного обратились собственники садовых и дачных участков, расположенных на территории СТ «Восход» в г. Майкопе, с жалобой на неправомерные действия председателя правления ДНТ «Восход», который требовал от граждан оплатить задолженность по оплате за земельные участки в завышенном в разы размере, в случае невозможности погасить долг требовал отказаться от права собственности на земельные участки, совершал иные самоуправные действия, влекущие причинение гражданам материального ущерба.

Поскольку в жалобе обжаловались действия председателя правления ДНТ «Восход», который не является должностным лицом государственных органов и органов местного самоуправления, и рассмотрение жалобы не входит в компетенцию Уполномоченного, жалоба во исполнение требования статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ в течение семи дней со дня регистрации была направлена для рассмотрения по существу в прокуратуру г. Майкопа и администрацию муниципального образования «Город Майкоп», в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Также Уполномоченный предложил администрации муниципального образования «Город Майкоп» инициировать проведение внеочередного собрания членов ДНТ «Восход» и оказать гражданам помощь в проведении собрания для рассмотрения проблем, изложенных в коллективной жалобе граждан.

По результатам рассмотрения коллективной жалобы граждан в прокуратуре г. Майкопа было принято решение о направлении обращения в ОМВД России по г. Майкопу для проведения проверки в отношении председателя правления ДНТ «Восход» по статье 201 УК РФ, то есть использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда.

Администрация муниципального образования «Город Майкоп» не стала инициировать проведение внеочередного общего собрания членов ДНТ «Восход», проведя лишь переговоры между сторонами в целях урегулирования сложившегося конфликта интересов.

Однако дальнейшее развитие отношений собственников садовых и дачных участков и председателя правления ДНТ «Восход» показало, что фактически никакой договоренности об урегулировании сложившегося конфликта интересов не существует. В августе и октябре 2014 года граждане повторно обращались к Уполномоченному с жалобами на неправомерные действия председателя правления ДНТ «Восход».

В соответствии со статьей 17 Закона Республики Адыгея от 13 февраля 2008 г. № 148 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея» по результатам изучения и анализа информации о нарушении прав и свобод граждан, обобщения итогов рассмотрения жалоб Уполномоченный вправе направлять государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам свои замечания и предложения, относящиеся к обеспечению прав и свобод граждан, совершенствованию административных процедур. Учитывая содержание письменных и устных обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного, информацию из ответов компетентных органов, Уполномоченным в администрацию муниципального образования «Город Майкоп» были повторно направлены замечания и предложения по обеспечению прав граждан – членов ДНТ «Восход» на проведение внеочередного общего собрания, а также по обеспечению прав граждан, ведущих садоводство и дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

Администрация муниципального образования «Город Майкоп» вновь посчитала нецелесообразным выступать инициатором проведения внеочередного собрания членов ДНТ «Восход». Должностные лица администрации муниципального образования «Город Майкоп» рассматривали коллективное обращение граждан формально, ограничиваясь перенаправлением его для рассмотрения и принятия решения о проведении внеочередного собрания членов ДНТ «Восход» в правление ДНТ «Восход», которое неоднократно отказывало членам ДНТ «Восход» в проведении внеочередного собрания и не было заинтересовано в его проведении.

Должностными лицами администрации муниципального образования «Город Майкоп» были нарушены права граждан на объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение их обращений, направленных Уполномоченным в администрацию муниципального образования «Город Майкоп» в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В свою очередь Уполномоченным во взаимодействии с прокуратурой г. Майкопа было установлено, что ДНТ «Восход» (дачное некоммерческое товарищество «Восход») было создано 10.02.2013 года тремя гражданами – Н. (он же председатель правления ДНТ «Восход»), С. и У., ими же был принят Устав ДНТ «Восход».

19.02.2013 года ДНТ «Восход» и Устав ДНТ «Восход» были зарегистрированы на основании решения регистрирующего органа МИФНС № 1 по РА, дата постановки на учет – 19.02.2013 г., способ образования – государственная регистрация **при создании**.

Изучение документов и обращений граждан показало, что решение собрания учредителей о создании ДНТ «Восход» и решение о принятии Устава противоречат требованиям закона и нарушают права других граждан по следующим основаниям.

Во-первых, в соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Федеральный закон) садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение может быть создано по решению граждан в двух случаях: в результате **учреждения (создания)** нового объединения либо в результате **реорганизации** ранее созданного садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Для учреждения (создания) дачного некоммерческого товарищества (далее – ДНТ) необходимо соблюсти два условия: выделить землю для ДНТ и определить персональный состав членов ДНТ, которые должны быть учредителями и членами дачного товарищества и которые вправе на общем собрании принять Устав данного ДНТ.

При принятии решения об учреждении (создании) ДНТ «Восход» земельный участок для ведения дачного хозяйства муниципальным образованием «Город Майкоп» ДНТ «Восход» не выделялся, персональный состав членов ДНТ не определялся.

Фактически только три человека создали ДНТ «Восход», не имея предоставленного для ведения дачного хозяйства земельного участка, имущества общего пользования и не имея персонального состава всех членов ДНТ.

Из этого следует, что решение собрания трех граждан об учреждении ДНТ «Восход» противоречит требованиям Федерального закона.

Во-вторых, в Уставе ДНТ «Восход» указано, что он утвержден общим собранием СТ «Восход» (садоводческое товарищество «Восход») 09.03.1988 года (протокол № 1), однако указанные сведения не соответствуют действительности, т.к. ДНТ «Восход» было создано 19.02.2013 года и соответственно Устав ДНТ «Восход» никак не мог быть утвержден общим собранием СТ «Восход» 09.03.1988 года, то есть за 25 лет до создания ДНТ «Восход».

В-третьих, в пункте 1 Устава ДНТ «Восход» указано, что ДНТ создано в результате **реорганизации** СТ «Восход», основанного в 1988 году на земельном участке площадью 41,5 га, выделенном СТ «Восход» распоряжением главы администрации города Майкопа А-1 № 400259 от 05.05.1986 г., и является правопреемником СТ «Восход».

Указанное положение Устава ДНТ «Восход» противоречит требованиям Федерального закона (статья 39) и нарушает права и законные интересы граждан-членов СТ «Восход».

Три гражданина не вправе решать вопрос о реорганизации СТ «Восход», тем более вопрос о правопреемстве указанного юридического лица. В соответствии со статьей 39 Федерального закона реорганизация садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (изменение

организационно-правовой формы) осуществляется в соответствии с решением общего собрания членов такого объединения. В данном случае решением общего собрания членов СТ «Восход». Согласно учетным документам в СТ «Восход» состояло 614 членов, поэтому на собрании по решению вопроса о реорганизации СТ «Восход» в ДНТ «Восход» должно было присутствовать не менее половины членов СТ «Восход», т.е. не менее 307 человек. В данном же случае решение о якобы имевшей место реорганизации СТ «Восход» и правопреемстве ДНТ «Восход» было принято тремя гражданами.

При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с **передаточным актом или разделительным балансом**.

Указанные документы не были представлены учредителями ДНТ «Восход» при его регистрации. Нет их и в администрации муниципального образования «Город Майкоп». Решение трех граждан – учредителей ДНТ «Восход» - не имеет никакой юридической силы для членов СТ «Восход», а положение Устава ДНТ о том, что бывшие члены СТ «Восход» имеют имущественные обязательства (уплата взносов, штрафов, имущественные обязательства и т.д.) по отношению к вновь созданному ДНТ «Восход» являются ничтожными. Однако это не мешало так называемому председателю правления ДНТ «Восход» предъявлять требования к гражданам об уплате задолженности в сумме более 20 000 рублей с учетом пеней и штрафов.

Поэтому требования лица, именующего себя председателем правления ДНТ «Восход», о взыскании с членов СТ «Восход» задолженности по членским взносам в сумме более 20 000 рублей и по другим имущественным обязательствам со ссылкой на правопреемство противозаконны и нарушают права граждан.

Получается, что группа граждан незаконно захватила и использует земельные участки, принадлежавшие муниципалитету и выделенные в свое время СТ «Восход», и проявляет самоуправство в отношении бывших членов СТ «Восход», но администрации муниципального образования «Город Майкоп» дела до этого нет. Согласно письму прокуратуры г. Майкопа от 24.11.2014 г. № 15-1492-14/6273 по результатам проверки нарушений законодательства председателем правления ДНТ «Восход» было установлено, что у ДНТ «Восход» отсутствуют полномочия и основания для истребования задолженностей с граждан, образовавшихся при их непосредственном участии в других юридических лицах.

Таким образом, в нарушение требований Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» должностные лица администрации муниципального образования «Город Майкоп» обращения граждан в установленном федеральным законом порядке длительное время не рассматривали и мер по защите их прав не принимали.

По мнению Уполномоченного, урегулированию возникшего конфликта способствовали бы меры, направленные на создание на данной территории легитимного садоводческого или дачного некоммерческого объединения граждан, что в свою очередь позволило бы на законных основаниях собирать взносы с граждан и участвовать в различных муниципальных программах по развитию инфраструктуры садоводческих и дачных объединений. Для этого необходимо:

- созвать и провести общее собрание владельцев садовых и дачных участков, на котором выбрать организационно-правовую форму объединения граждан;
- закрепить границы земельного участка, в пределах которого будет действовать вновь образованное объединение граждан;
- привести в соответствие с законом Устав и иные учредительные документы.

Рекомендую главам муниципальных образований с целью защиты прав граждан-членов садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений усилить земельный контроль за земельными участками, предназначенными для ведения огородничества, садоводства и дачного хозяйства, и провести на подведомственных территориях контрольные мероприятия по выявлению земельных участков, незакрепленных за объединениями граждан, но на которых какое-либо объединение граждан осуществляет свою деятельность. При выявлении таких случаев необходимо оказывать содействие гражданам в их самоорганизации, реализации права на участие в деятельности садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих товариществ и приведении деятельности объединений граждан в соответствие с законом.

2.7. Право на эффективную государственную защиту

Конституция Российской Федерации гарантирует, что достоинство личности охраняется государством, в том числе и посредством осуществления правоохранительной деятельности, которая является одним из видов государственной деятельности, поэтому одним из ключевых мест в системе защиты прав и свобод человека и гражданина отведено правоохранительным органам.

К сожалению, при осуществлении этой деятельности все еще бывают случаи, когда некоторые сотрудники правоохранительных органов в своей повседневной профессиональной служебной деятельности относятся к исполнению своих должностных обязанностей без должной степени ответственности и не всегда действуют исключительно в рамках закона и с целью защиты прав и законных интересов граждан.

Уполномоченный своей деятельностью дополняет существующие формы и средства защиты прав и свобод человека и гражданина, его решение не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод и не препятствует самостоятельному обращению гражданина в государственные

(правоохранительные) органы, к компетенции которых относится решение данного вопроса. Однако письма, в которых содержатся жалобы на действия должностных лиц правоохранительных органов, по-прежнему поступают в адрес Уполномоченного.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило 28 обращений граждан на действия (бездействие) сотрудников полиции, что несколько меньше, чем в предыдущие два года (2012 г. – 30, 2013 г. – 36), но все же их наличие говорит о том, что ситуация с реализацией и защитой прав человека и гражданина правоохранительными органами Республики Адыгея требует дальнейшего улучшения.

Тематика жалоб, поступивших в аппарат Уполномоченного, повторяется из года в год. В своих жалобах граждане в основном жаловались на:

- незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел;
- формальное, необъективное и невсестороннее рассмотрение обращений граждан участковыми уполномоченными полиции;
- волокиту следственных подразделений полиции при расследовании уголовных дел.

Нередко сотрудники органов внутренних дел сами становятся участниками противоправных действий. По информации Следственного управления Следственного комитета РФ по РА, за истекший год в отношении сотрудников органов внутренних дел поступило 202 сообщения о совершении преступлений, по результатам проведенных проверок возбуждено 20 уголовных дел, что на 2 уголовных дела больше, чем в 2013 году, 26 сотрудников привлечены к уголовной ответственности. Значительная часть сообщений о преступлениях касается допущенных работниками полиции нарушений конституционных прав граждан при их административных задержаниях и доставлении в органы внутренних дел. Также выявлены факты совершения преступлений, связанных с незаконным применением насилия к гражданам при задержаниях, доставлениях в органы внутренних дел, а также с целью получения признания в совершении преступления. Как правило, в этих случаях оспариваемые действия совершаются без очевидцев, что не всегда позволяет объективно подтвердить их или опровергнуть.

По информации Министерства внутренних дел по РА, больше всего поступило жалоб на действия сотрудников следственных подразделений, подразделений по организации общественного порядка и подразделений ГИБДД.

Несмотря на то, что Уполномоченный по правам человека в субъекте РФ не имеет правовой возможности проводить какие-либо проверки или направлять заключения о нарушении прав граждан в федеральные правоохранительные органы и их сотрудникам - ни одна жалоба граждан на действия сотрудников правоохранительных органов не осталась без рассмотрения.

В рамках заключенных Соглашений о взаимодействии, Уполномоченный информировал МВД по РА, органы прокуратуры и Следственного комитета об обстоятельствах, изложенных в них. Некоторые жалобы граждан на действия

сотрудников полиции были признаны обоснованными по результатам их проверки в органах прокуратуры.

Граждане законно полагают, что вправе рассчитывать на надлежащее и своевременное проведение эффективных следственных действий как основы государственной защиты их интересов, а волокита следственных подразделений правоохранительных органов при расследовании уголовных дел, проведение формальных проверок по заявлениям граждан, неполное и невсестороннее их рассмотрение ведут не только к нарушению сроков восстановления нарушенных прав граждан и возмещению причиненного преступлением ущерба, но и, зачастую, приводят к невозможности восстановления нарушенного права и причиненного ущерба.

В подавляющем большинстве случаев только вмешательство Уполномоченного способствовало восстановлению нарушенных прав граждан.

В одном из обращений гражданин К. (№ 90) жаловался на нарушение его права на своевременное, полное, объективное и всестороннее расследование двух уголовных дел, возбужденных и расследовавшихся сотрудниками полиции следственного Отдела МВД России по г. Майкопу по фактам причинения заявителю телесных повреждений и хищению его имущества, посредством демонтажа домовладения К. путем его разбора на строительные материалы.

После обращений Уполномоченного в адрес начальника Отдела МВД России по г. Майкопу, Министра внутренних дел Республики Адыгея и прокурора г. Майкопа было установлено, что жалоба К. является обоснованной. В результате халатного отношения дознавателей и следователей Отдела МВД России по г. Майкопу к своим должностным обязанностям и допущенных ими многочисленных грубых нарушений уголовно-процессуального законодательства лица, виновные в избиении К., были освобождены от уголовной ответственности за истечением двухгодичного срока давности привлечения к уголовной ответственности.

По делу о хищении имущества К. посредством демонтажа домовладения создана аналогичная ситуация волокиты. Несмотря на то, что в ходе предварительного следствия была конкретно установлена личность гражданина и личности его соучастников, организовавших проведение демонтажа строительных конструкций жилого дома К., ни одним из 4-х следователей, расследовавших данное уголовное дело, не были приняты исчерпывающие меры для привлечения этих лиц к уголовной ответственности, а также возмещения вреда, причиненного преступлением.

Следователями были неоднократно нарушены сроки уголовного судопроизводства, своевременно не принимались меры по установлению события преступления, изобличению лиц, виновных в совершении преступления, не выполнены требования УПК РФ, подлежащие доказыванию при рассмотрении уголовного дела с целью выяснения событий преступления и виновности лиц в совершении преступления.

Уголовное дело расследовалось более 3-х лет, за это время расследование приостанавливалось семь раз, сменилось 4 следователя.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру указанное постановление было отменено как вынесенное преждевременно и незаконно, а материалы уголовного дела возвращены с СО ОМВД России по г. Майкопу для возобновления предварительного следствия.

Еще одним примером допущения волокиты может служить итог рассмотрения Уполномоченным обращения гражданки А. (№ 131), которая в своей жалобе на действия инспекторов ОГИБДД УВД по г. Майкопу по нарушению прав ее мужа на своевременное, объективное, полное и всестороннее расследование материалов доследственных проверок по факту причинения ему тяжкого вреда здоровью в результате ДТП и вынесения законного, обоснованного и мотивированного решения.

В ходе рассмотрения обращения А. было установлено, что в течение 5 лет (с ноября 2009 года по настоящее время) инспекторами ОГИБДД УВД по г. Майкопу были трижды вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении виновника ДТП ввиду отсутствия в его действиях состава преступления, которые были отменены по жалобам А. прокуратурой г. Майкопа и Майкопским городским судом. Указанные постановления были отменены как незаконные, необоснованные и немотивированные.

Кроме того, инспекторами ОГИБДД УВД по г. Майкопу были проигнорированы доводы судьи Майкопского городского суда, изложенные в постановлении суда, по обстоятельствам, подлежащим установлению в ходе доследственной проверки.

Пострадавший муж А., которому в результате ДТП были причинены телесные повреждения, влекущие тяжкий вред здоровью - стал инвалидом, с трудом передвигающимся по квартире и не могущим обслуживать себя в быту и вести прежний образ жизни. Ему не был возмещен причиненный вред и расходы на лечение, уже шестой год не может быть принято окончательного законного, обоснованного и мотивированного процессуального решения, дающего ему возможность восстановления нарушенного права на получение компенсации.

Имеют место факты, когда основанием отказа в возбуждении уголовного дела является личное усмотрение лица, проводящего доследственную проверку, невзирая на очевидные факты и процессуальное законодательство. Гражданка Ч. (№ 50) обратилась с жалобой на дознавателя отдела дознания ОМВД России по г. Майкопу, который допускал бездействие и волокиту при расследовании уголовного дела по факту причинения ей телесных повреждений.

Было установлено, что с момента возбуждения уголовного дела прошло более трех месяцев, однако дознавателем не проводились следственные действия по установлению лица, подозреваемого в нанесении Ч. телесных повреждений, в то время как она неоднократно указывала на лицо, совершившее в отношении нее преступление, указывала очевидцев преступления.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Республики Адыгея, доводы Ч. о ненадлежащем расследовании ОД ОМВД России по г. Майкопу уголовного дела нашли свое подтверждение. По результатам служебной проверки ответственные должностные лица привлечены к дисциплинарной

ответственности, а уголовное дело изъято из производства отдела дознания ОМВД России по г. Майкопу и передано в отдел организации дознания МВД по Республике Адыгея.

Еще одним примером обоснованной жалобы является жалоба осужденного Г. (№ 112) на действия оперативных сотрудников ОВД МВД России по Тахтамукайскому району по утере его паспорта в ходе проведения обыска, что повлекло нарушение права осужденного на труд по месту отбывания наказания, так как без паспорта с ним не может быть заключен трудовой договор.

В ходе рассмотрения обращения Г. было установлено, что его паспорт был утерян вследствие ненадлежащего исполнения следователем служебных обязанностей. В связи с чем прокуратурой Тахтамукайского района заместителю Министра внутренних дел – начальнику Следственного управления было внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении к строгой дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Отдельно следует отметить жалобы граждан на работу участковых уполномоченных полиции. Из года в год в поступающих жалобах не уменьшается число упреков и недовольства работой участковых уполномоченных полиции и их некорректным поведением, как и в прошлые годы, есть случаи игнорирования участковыми уполномоченными своих непосредственных должностных обязанностей. По-прежнему граждане жаловались на непринятие действенных мер по пресечению совершения правонарушений, на ненадлежащее ведение разъяснительной и профилактической работы по недопущению совершения противоправных действий граждан в дальнейшем, а также на равнодушное отношение к жалобам граждан и необъективное их рассмотрение.

Для объективности следует отметить, что участковые уполномоченные полиции слишком перегружены отчетностью, массовыми проверочными материалами отказных дел и устают от переработок, поэтому просто физически не в состоянии работать эффективно. Выходить к населению из-за обилия бумажной работы им некогда. Неудивительно, что значительная часть жителей даже не знает фамилии своих участковых.

Примером может служить жалоба гражданина Ш. (№ 97) на действия участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России по г. Майкопу по рассмотрению заявления его супруги о совершенном правонарушении и нарушении права Ш. на своевременное рассмотрение его обращения в соответствии со сроком, установленным Федеральным законом. Участковым уполномоченным было упущено время для установления лиц, допустивших нарушение общественного порядка и привлечения этих лиц к административной ответственности, супруга Ш. не была проинформирована о результатах рассмотрения ее заявления о совершенном правонарушении.

По результатам проверки обстоятельства, указанные в жалобе Ш., нашли свое полное подтверждение. Вина участкового уполномоченного полиции в нарушении требований должностной инструкции была установлена, ему строго указано на недопущение подобных случаев впредь, а все участковые уполномоченные полиции в ходе оперативного совещания в Отделе МВД России

по г. Майкопу предупреждены о возможном привлечении к дисциплинарной ответственности в случае уклонения от профилактической деятельности на обслуживаемых ими административных участках.

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» в обязанности сотрудников полиции входит: прибывать незамедлительно на место совершения преступления; пресекать противоправные деяния; оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений; выявлять причины преступлений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению.

К сожалению, указанные положения федерального закона, закрепляющие основные обязанности полицейских, либо умышленно игнорируются, что недопустимо, либо не исполняются по незнанию.

Примером такого отношения полицейских к своим обязанностям могут служить факты из жалобы гражданина Е. (№ 16), который сообщил Уполномоченному о неправомерных действиях сотрудников полиции ОМВД России по Красногвардейскому району.

В своей жалобе Е. указал, что его сына избил группа молодых людей. По этому поводу он обратился к участковому уполномоченному полиции по телефону и сообщил, что для снятия побоев и написания заявления о привлечении виновных в избиении лиц к уголовной ответственности они направляются в полицию. По дороге в полицию заявитель и его сын были повторно избиты этими же лицами и их соучастниками, разбита машина, высказаны многочисленные угрозы убийством и физической расправой.

После повторного звонка участковому прошло полтора часа, прежде чем он подъехал на место совершения преступления. По данным фактам были возбуждены два уголовных дела: по факту причинения побоев и повреждения автомобиля.

В своей жалобе Е. высказал предположение о необъективном и несправедливом расследовании уголовных дел в связи с неактивным участием сотрудников полиции в первоначальных проверочных мероприятиях, прибывших в день совершения преступления по его вызову. Сотрудники полиции опросили только представителей лиц, избивших Е. и его сына, местные жители, ставшие свидетелями избиения, опрошены не были, факты угрозы убийством и физической расправой проверены не были.

На основании обращения Уполномоченного, проведенной прокурорской проверкой было установлено наличие фактов угрозы убийством и физической расправой, прокурором Красногвардейского района в адрес начальника следственного отдела ОМВД России по Красногвардейскому району внесено требование о необходимости регистрации сообщения об угрозах убийством и принятия по нему соответствующего решения. По указанному основанию возбуждено уголовное дело. Лица, участвовавшие в избиении граждан, осуждены к реальным срокам лишения свободы.

По информации Министра внутренних дел по РА, по результатам служебной проверки в действиях ответственных должностных лиц полиции

отдела ОМВД России по Красногвардейскому району выявлены нарушения служебной дисциплины, в связи с чем они привлечены к дисциплинарной ответственности.

В силу требований статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с прохождением службы сотруднику полиции запрещается: участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом, осуществлять предпринимательскую деятельность.

Однако выявляются факты нарушения указанных законодательных ограничений в своей деятельности сотрудниками полиции.

В 2014 году в ходе рассмотрения коллективной жалобы граждан (№ 27) на нарушение их трудовых прав руководством коммерческой организации в части невыплаты задолженности по заработной плате и страховых взносов по обязательному медицинскому страхованию был установлен факт участия сотрудника полиции Ш. в деятельности органа управления коммерческой организации.

В течение ряда лет он подписывал финансовые и иные документы, касающиеся деятельности коммерческой организации, принимал на работу и увольнял работников, распоряжался денежными средствами организации, используя занимаемую в системе органов внутренних дел должность, оказывал покровительство в деятельности организации путем личного участия в проведении проверок контролирующими органами.

Уполномоченный ранее обращал внимание должностных лиц МВД по Республике Адыгея на то, что по информации граждан Ш., будучи сотрудником полиции, занимается коммерческой деятельностью. Из МВД по Республике Адыгея поступали ответы, что факты не подтвердились. И только после очередного коллективного обращения руководством МВД по Республике Адыгея были приняты меры.

По информации прокуратуры Майкопского района, в настоящее время ведется предварительное следствие.

В 2014 году в аппарат Уполномоченного продолжили поступать обращения членов семей бывших военнослужащих по вопросу оказания содействия в реализации их прав.

Ярким примером обращений граждан по данной тематике является обращение к Уполномоченному гражданки Ф. (№ 207) с жалобой на действия должностных лиц военного комиссариата Республики Адыгея. В своей жалобе Ф. указала, что ей было отказано в оплате расходов на изготовление и установку надгробного памятника участнику Великой Отечественной войны - Б. Должностные лица военного комиссариата Республики Адыгея посчитали, что Б. не является участником Великой Отечественной войны и не имеет права на государственную гарантию по увековечению памяти.

По обращению Уполномоченного военной прокуратурой Майкопского гарнизона была проведена проверка правомерности выдачи Б. удостоверения участника Великой Отечественной войны, по результатам которой было установлено, что решение военного комиссариата Республики Адыгея о неучастии Б. в Великой Отечественной войне являлось преждевременным, поскольку было основано только на информации из одного источника, без учета иных документов, подтверждающих участие Б. в Великой Отечественной войне, а также оснований награждения Б. орденами и медалями. Однако военный комиссариат Республики Адыгея продолжал отказывать гражданке Ф. в оплате расходов на изготовление и установку надгробного памятника участнику Великой Отечественной войны.

Длительная переписка Уполномоченного с органами военного управления, в порядке досудебного разрешения возникшего спора, в том числе и с руководящим составом Министерства обороны Российской Федерации и Командующим Южным военным округом, окончательного результата не принесла, однако была собрана необходимая доказательственная база, которая позволила достоверно установить факт участия Б. в боевых действиях в судебном порядке.

Ф. обратилась в мировой суд с исковым заявлением о взыскании с Военного комиссариата Республики Адыгея расходов на изготовление и установку надгробного памятника участнику Великой Отечественной войны. Мировым судом исковые требования Ф. были удовлетворены, в настоящее время решение суда, вступившее в законную силу, исполнено.

К сожалению, имеют место случаи, когда права граждан нарушаются и теми правоохранительными органами, которые обязаны способствовать всеми законодательно закрепленными способами и мерами своевременному и полному исполнению судебных решений, призванными принудительно восстанавливать нарушенные права граждан.

За истекший год была выявлена проблема отсутствия скоординированной работы между судебными приставами-исполнителями и подразделениями Сбербанка России, что обусловило рост количества жалоб граждан в адрес Уполномоченного по фактам обращения взыскания по постановлениям судебных приставов-исполнителей на пенсии и социальные пособия, зачисляемые на лицевые счета граждан.

Как правило, банк не информирует судебного пристава-исполнителя о назначении денежных средств на лицевом счете гражданина, и взыскание обращается на всю денежную сумму, находящуюся на счете в банке, что приводит к нарушению установленного законом ограничения размера удержаний из пенсии должника.

К Уполномоченному обращались граждане М. (№ 117) и Б. (№ 86), которые указали, что на основании постановлений судебных приставов-исполнителей были наложены аресты на их пенсионные счета, удержания из которых составили 100% от ежемесячно начисляемой суммы пенсии. Других источников дохода граждане не имели и поэтому фактически остались без средств к существованию,

в то время как в соответствии с п. 2 ст. 99 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более 50% заработной платы и иных доходов.

По результатам рассмотрения обращений граждан ежемесячно удерживаемый процент взысканий по исполнительным документам был приведен в соответствие с законодательно установленным размером.

В целях обеспечения прав граждан на пенсионное и социальное обеспечение при исполнении службой судебных приставов исполнительных документов Уполномоченный направил свое предложение о необходимости выработать механизм защиты прав граждан по указанной тематике в содержание Плана работы Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея на 1-е полугодие 2015 года.

Важнейшей частью права на эффективную государственную защиту является и право на своевременное реальное исполнение вступившего в законную силу судебного решения.

В соответствии с положениями Федерального конституционного закона от 31.12.1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Несмотря на достаточное законодательное обеспечение обязательности исполнения вступивших в законную силу судебных решений, вопрос обязательности и неотвратимости исполнения судебного решения для некоторых ответственных должностных лиц органов местного самоуправления таковым не является.

В Докладе за 2013 год уже была освещена суть обращения к Уполномоченному гражданина А. (№ 171), инвалида I группы, в котором он жаловался на бездействие администрации муниципального образования «Энемское городское поселение» по длительному неисполнению вступившего в законную силу в 2013 году апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Адыгея.

В условиях ситуации, когда администрацией муниципального образования «Энемское городское поселение» и в 2014 году продолжились игнорироваться законные требования программы реабилитации инвалида, требования прокурора Тахтамукайского района, выступившего в защиту интересов инвалида в суде, и определения Верховного суда Республики Адыгея, в адрес главы администрации поселения было направлено Заключение Уполномоченного от 12.03.2014 года «О нарушении администрацией муниципального образования «Энемское городское поселение» прав гражданина Артюх А.В., выразившееся в длительном

неисполнении индивидуальной программы реабилитации инвалида и вступившего в законную силу апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Адыгея». Однако и после этого мер по восстановлению прав инвалида Артюх А.В. и исполнению требований определения Верховного суда Республики Адыгея от 18.06.2013 года принято не было.

Даже в той ситуации, при которой инвалид самостоятельно подобрал на вторичном рынке недвижимости несколько вариантов подходящих квартир и письменно проинформировал об этом главу администрации муниципального образования «Энемское городское поселение» о их наличии, администрация муниципального образования продолжает всячески уклоняться от его исполнения.

Более полутора лет вступившее в законную силу решение высшей судебной инстанции Республики Адыгея главой муниципального образования «Энемское городское поселение» под различными предлогами не исполняется, в результате чего инвалид I группы, более 12 лет не покидавший своей квартиры на 5 этаже, по вине муниципальных чиновников не имеет возможности восстановить право на достойную жизнь, благоприятные условия проживания и свободное развитие, установленное ст. 7 Конституции РФ и нормами Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

По мнению Уполномоченного, подобное длительное неисполнение решения федерального суда муниципальным органом власти не только нарушает принципы неукоснительности и обязательности исполнения всех вступивших в законную силу судебных решений на всей территории Российской Федерации и всеми без исключения субъектами правовых отношений, но и умаляет авторитет судебной власти и органов прокуратуры Российской Федерации, идет в разрез с указанными правовыми принципами, порождает халатность и вседозволенность.

В такой ситуации у прокуратуры Республики Адыгея имеется возможность обратиться к Главе Республики Адыгея Тхакушинову А.К. с информацией о длительном нарушении прав инвалида и ходатайством о рассмотрении возможности для применения к главе муниципального образования «Энемское городское поселение» мер ответственности, предусмотренных статьей 74 Федерального закона № 131-ФЗ.

На основании вышеизложенного Уполномоченный рекомендует главе муниципального образования «Энемское городское поселение» в кратчайший срок рассмотреть возможность реального исполнения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Адыгея от 18.06.2013 года, в соответствии с которым администрация муниципального образования «Энемское городское поселение» была обязана приобрести равнозначную квартиру на первом этаже, либо предложить инвалиду А. варианты обмена его квартиры на равнозначную на первом этаже. Жалоба гражданина А. находится в производстве аппарата Уполномоченного и остается на контроле.

Положительными примерами реального исполнения судебных решений могут служить обращения к Уполномоченному граждан Грузии Г. (№ 171) и Украины К. (№ 78) с просьбами оказать содействие в легализации на территории Российской Федерации.

О рассмотрении обращения гражданина Грузии К. (№ 89) подробно говорится в разделе 2.9. «Права человека в сфере миграционных правоотношений».

На основании судебных постановлений районных судов Республики Адыгея обе гражданки иностранных государств были признаны виновными в совершении административного правонарушения по нарушению режима пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и в отношении них были вынесены административные постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации путем самостоятельного контролируемого выезда.

В случае применения к гражданам Грузии и Украины указанной меры административной ответственности - согласно положению Федерального Закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», они не смогли бы легально въехать на территорию Российской Федерации в течение 5 лет со дня административного выдворения.

В первом случае это обстоятельство могло бы отрицательным образом сказаться на дальнейшей судьбе пожилых супругов и состоянии здоровья мужа Г., который, будучи слепым и тяжело больным, мог на длительный период времени остаться без надлежащего ухода за ним.

Во втором случае молодая женщина с тремя малолетними детьми на руках, не имея собственного жилья в Украине, была бы обязана выехать в Луганскую область Украины, где в то время велись активные боевые действия, что представляло реальную опасность для жизни и здоровья матери и ее детей.

Уполномоченный обратился в интересах указанных граждан с ходатайствами в адрес председателя Верховного суда Республики Адыгея Трахова А.И.

При вынесении окончательного решения в отношении указанных граждан судьями Верховного суда Республики Адыгея были приняты во внимание все гуманные, морально-этические и общечеловеческие аспекты указанных дел, а также личности правонарушителей, степень их вины и соразмерность принимаемых административных мер совершенным ими правонарушениями.

Завершая анализ поступивших в адрес Уполномоченного обращений, связанных с реализацией права граждан на эффективную государственную защиту, хотелось бы особо подчеркнуть существование устойчиво выраженной ежегодной тенденции, в соответствии с которой реальное осуществление конституционно закрепленного права граждан на защиту их прав и законных интересов продолжает напрямую зависеть не столько от конкретных специальных норм и предписаний законодательства, сколько от личного отношения ответственных должностных лиц на местах и их субъективного взгляда на содержание должностных инструкций и руководящих документов, на способы и

методы подбора соответствующего вида государственной защиты права. Подобное отношение ведет к тому, что количество жалоб граждан по рассматриваемой тематике из года в год кардинальным образом не меняется, позволяя сделать вывод о том, что ситуация с правом граждан на государственную защиту, в плане практической реализации эффективности такой защиты, требует своего дальнейшего улучшения.

2.8. Права лиц, находящихся в местах принудительного содержания

В соответствии с Конституцией Российской Федерации государство обязано охранять достоинство человеческой личности во всех сферах жизни. Соблюдение принципа уважения достоинства каждой личности во многом зависит от бытовых условий содержания в изоляторах временного содержания (далее - ИВС), специализированных приемниках для административно арестованных (далее - спецприемник), следственных изоляторах и исправительных колониях.

Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея в отчетном году неоднократно посещал ИВС и спецприемники, расположенные на территории Республики Адыгея, как по собственной инициативе, так и совместно с работниками прокуратуры Республики Адыгея, сотрудниками МВД по Республике Адыгея, членами Общественной наблюдательной комиссии по Республике Адыгея.

Проверки проводились в целях защиты прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и лиц, арестованных в административном порядке, анализа состояния ИВС и спецприемников, соответствия условий содержания и материально-бытового обеспечения лиц, содержащихся в ИВС и спецприемниках, требованиям действующего законодательства.

Проверки показали, что в основном условия содержания и материально-бытовое обеспечение лиц, содержащихся в ИВС и спецприемниках, соответствует требованиям действующего законодательства.

Руководство МВД по Республике Адыгея продолжает проводить поэтапную работу по приведению условий содержания в ИВС и спецприемниках в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Камеры всех ИВС и спецприемников оборудованы индивидуальными спальными местами, радиоточками для прослушивания общегосударственных программ, предметами мебели (столы со скамейками, навесные шкафы (тумбочки) для личных вещей), санузлами с соблюдением требований приватности. Комнаты подогрева пищи оборудованы холодным и горячим водоснабжением, имеются санпропускники с дезинфекционными камерами для дезинфекции постельных принадлежностей и личных вещей административно арестованных и заключенных под стражу лиц, а также для проведения санитарной обработки при их поступлении в спецучреждения. Лица, поступающие в ИВС и спецприемники, обеспечиваются постельными принадлежностями и трехразовым питанием. Во всех спецучреждениях в штате имеется медперсонал, медицинские

кабинеты обеспечены медикаментами и лекарственными препаратами для оказания первой доврачебной помощи.

В 2014 году в двух ИВС отделов МВД России по Тахтамукайскому и Красногвардейскому районам проведен капитальный ремонт.

В истекшем году продолжился ремонт спецприемника отдела МВД России по г. Майкопу.

В ходе ремонта было предусмотрено увеличение числа камер, оборудование санпропускника с дезинфекционной камерой и душевыми кабинками для административно арестованных, а также оборудование прогулочного двора. По завершении строительно-монтажных работ спецприемник отдела МВД России по г. Майкопу будет приведен в соответствие с требованиями действующего законодательства.

В адрес Уполномоченного жалобы от подозреваемых, обвиняемых и лиц, арестованных в административном порядке, на условия содержания и материально-бытовое обеспечение в отчетном году не поступали. Что также положительно свидетельствует о проделанной МВД по Республике Адыгея работе по приведению условий содержания в ИВС и спецприемниках в соответствие с требованиями действующего законодательства.

В 2015-2017 годах на территории Республики Адыгея предусмотрено строительство двух ИВС (ИВС отдела МВД России по Гиагинскому району на 30 мест, ИВС отдела МВД России по г. Майкопу на 50 мест) и двух спецприемников (спецприемник отдела МВД России по г. Майкопу на 50 мест, спецприемник межмуниципального отдела МВД России «Адыгейский» на 30 мест).

Уполномоченный и в дальнейшем продолжит тесно сотрудничать с Министерством внутренних дел по Республике Адыгея в работе по улучшению условий содержания лиц в спецучреждениях и приведению их в соответствие с требованиями федерального законодательства.

По состоянию на 01.01.2015 года количество лиц, отбывающих наказание на территории Республики Адыгея, в виде лишения свободы составило 2431 осужденный, без лишения свободы – 1184 осужденных, содержащихся в следственном изоляторе – 114 подозреваемых и обвиняемых.

Осужденные, обвиняемые и подозреваемые, находящиеся в местах лишения свободы, по понятным причинам ограничены в самостоятельной защите своих прав, и в этой связи Уполномоченный уделяет данной категории граждан отдельное внимание, тесно взаимодействуя с УФСИН России по Республике Адыгея, ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России, органами прокуратуры и Общественной наблюдательной комиссией по Республике Адыгея.

Для проверки условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных Уполномоченный посещал исправительные учреждения и следственный изолятор УФСИН России по Республике Адыгея.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило 67 обращений от осужденных, содержащихся в учреждениях исполнения наказания Республики Адыгея, а также их родственников.

Рассмотрение обращений осужденных в аппарате Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея показало, что подозреваемые, обвиняемые и осужденные испытывают затруднения в реализации следующих прав:

1. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (12 обращений);
2. Документирование осужденных, определение их гражданской принадлежности, оказание содействия в получении паспортов гражданина РФ и приобретении гражданства РФ (6 обращений);
3. Получение правовой информации (7 обращений) о нормативно-правовых актах, порядке заполнения формуляра в ЕСПЧ, адресах правозащитных организаций и др.

Все обращения, поступившие в адрес Уполномоченного, были тщательно рассмотрены, в случае необходимости информация по жалобам направлялась в органы прокуратуры, иные компетентные органы.

В соответствии с ч. 6 ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения.

Вопросам оказания медицинской помощи осужденным всегда уделяется особое внимание со стороны Уполномоченного, поскольку эта категория граждан, по вполне понятным причинам, принудительно временно лишена права самостоятельно заботиться о своем здоровье путем личного обращения в любой момент времени к врачам того или иного лечебного учреждения. Эти граждане временно утрачивают право свободного выбора вида, качества и оперативности оказываемой им медицинской помощи, а потому законодательно закрепленная ответственность за их жизнь и здоровье на время отбывания наказания целиком и полностью ложится на соответствующие службы ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России.

Рассмотрение жалоб, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея в 2014 году, посещение учреждений исполнения наказания позволило выявить следующие проблемы медицинского обеспечения:

1) Отсутствие в штате медицинских работников специализированной медицинской помощи и необходимого медицинского оборудования.

В поступившей к Уполномоченному жалобе осужденная К. (№ 116), отбывающая наказание в ИК-6, указала, что она является инвалидом II группы, имеет ряд хронических заболеваний: бронхиальная астма, гормональная зависимость, страдает постоянными астматическими приступами. В связи с имеющимися заболеваниями осужденной К. необходимо проведение лечебных мероприятий, рекомендуемых ей в соответствии с программой реабилитации инвалида. Однако в штате медицинских работников ИК-6 отсутствуют врачи необходимой квалификации и необходимое медицинское оборудование.

По обращению Уполномоченного осужденная К. была освидетельствована медицинской комиссией КБ-2 ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России, по заключению которой у осужденной К. было выявлено заболевание, препятствующее отбыванию наказания. ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России медицинские документы о

состоянии здоровья осужденной К. были представлены в суд, решением которого в декабре 2014 года осужденная К. была освобождена от отбывания наказания.

Осужденный Т. (№ 163), отбывающий наказание в ИК-1, в жалобе к Уполномоченному сообщил, что он страдает рядом хронических заболеваний – сахарным диабетом, гипертонией, отитом обеих ушей. Состояние его здоровья продолжает ухудшаться, теряет зрение и слух. Неоднократно обращался с просьбой об осмотре его ЛОР-врачом. Однако за все время отбывания наказания он не был осмотрен ЛОР-врачом по причине его отсутствия в штате медицинских работников.

В интересах осужденного Т. Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России с просьбой рассмотреть возможность организации осмотра осужденного Т. ЛОР-врачом. Согласно полученному ответу штатным расписанием здравпункта и медицинской части, расположенных на территории ИК-1, должность ЛОР-врача не предусмотрена. В связи с чем, осужденный Т. был осмотрен врачом-терапевтом, в обязанности которого входит оказание первичной отоларингологической помощи. По результатам проведенного осмотра показаний для оказания осужденному Т. специализированной отоларингологической помощи не выявлено. Однако при выявлении в дальнейшем у осужденного Т. медицинских показаний для оказания данного вида помощи ему будет оказана специализированная отоларингологическая помощь в ведомственном ЛПУ или ЛПУ Минздрава.

2) Неоказание надлежащей медицинской помощи в исправительном учреждении (ИК-6, ИК-1).

Осужденная К. (№ 115), отбывающая наказание в ИК-6, обратилась к Уполномоченному с жалобой, в которой указала, что она больна циррозом печени, болезнь обострилась, однако надлежащая медицинская помощь ей не оказывается. Осужденная К. считает, что нуждается в лечении заболевания в стационарных условиях.

По обращению Уполномоченного администрацией МЧ-16 ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России был направлен запрос в КБ-2 ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России с целью медицинского освидетельствования осужденной К. на предмет выявления заболевания, препятствующего отбыванию наказания. По итогам комиссионного освидетельствования у осужденной К. было выявлено заболевание, препятствующее отбыванию наказания. На основании заключения медицинской комиссии, представленного администрацией ИК-6 в суд, осужденная К. была освобождена от отбывания наказания.

Осужденный А. (№ 160), содержащийся в СИЗО-2, в жалобе к Уполномоченному сообщил, что он страдает хроническим заболеванием – двусторонним отитом, перенес операцию по установке импланта в правое ухо в больнице г. Краснодара, послеоперационное реабилитационное лечение оказалось неэффективным, правое ухо практически не слышит, воспалено и кровоточит. Проводимое лечение не дает надлежащего лечебного эффекта.

По обращению Уполномоченного осужденный А. был повторно осмотрен врачом здравпункта СИЗО-2, по результатам которого осужденному А. была оказана адекватная надлежащая медицинская помощь по поводу имеющихся у него заболеваний с исходом в выздоровление.

В жалобе, поступившей в аппарат Уполномоченного, осужденный К. (№ 128), отбывающий наказание в ИК-1, указал, что он инфицирован ВИЧ-инфекцией, нуждается в осмотре и лечении у врача-невролога по поводу повреждения берцового нерва правой ноги и последствий ушиба головного мозга. Осужденный К. по поводу неоказания ему квалифицированной медицинской помощи в полном объеме неоднократно жаловался в адрес начальника ИК-1, однако никаких мер по его жалобам принято не было. Из-за отсутствия соответствующего лечения его самочувствие значительно ухудшилось, никакой медицинской помощи ему не оказывается, дважды в течение 2-х недель его якобы записывали на прием к врачу-неврологу по поводу повреждения берцового нерва правой ноги и последствий ушиба головного мозга, однако по факту врачом осмотрен не был.

По обращению Уполномоченного к начальнику ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России осужденный К. был осмотрен заведующим неврологическим отделением – врачом-неврологом КБ-2 ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России, по результатам которого ему оказывается лечение в соответствии с рекомендациями.

3) Отказ в выдаче лекарственных средств, приобретенных в аптеке исправительного учреждения (ИК-1).

Осужденный З. (№ 167), содержащийся в ПФРСИ при ИК-1, в жалобе к Уполномоченному сообщил, что он приобрел в аптеке ИК-1 лекарственные средства за свой счет, однако лекарства ему не выдаются, причины отказа не разъясняются.

По обращению Уполномоченного были приняты меры к получению осужденным З. лекарственных средств, приобретенных за свой счет, а также переданных родственниками.

4) Бездушное и равнодушное отношение медицинского персонала, работающего в исправительных учреждениях, к обращениям осужденных.

В жалобе, поступившей в аппарат Уполномоченного, осужденный Т. (№ 163), отбывающий наказание в ИК-1, указал, что по своему обращению к начальнику колонии об ухудшении состояния здоровья был вызван на прием в ПФРСИ, где был принят мужчиной неприятной наружности, представившимся ему медицинским работником. При этом мужчина не был одет в медицинский халат, на его одежде отсутствовал бейджик с указанием Ф.И.О. и его специальности. На просьбу осужденного сообщить Ф.И.О. и специальность мужчина в грубой форме ответил «не твоего ума это дело». Жалобы осужденного на состояние здоровья мужчиной, ведущим прием, никуда не заносились, прием велся без медицинской карты. После такого приема у осужденного сложилось мнение, что его принимал ветеринар, а не медицинский работник.

Осужденный З. (№ 167), содержащийся в ПФРСИ при ИК-1, в своей жалобе указал, что неоднократно, как устно, так и письменно, обращался к работникам медицинской части ПФРСИ при ИК-1 с жалобами на плохое самочувствие, просил оказать ему квалифицированную медицинскую помощь. Однако все его жалобы на плохое состояние здоровья были проигнорированы медицинскими работниками, ни разу он не был обследован врачом. При ухудшении здоровья он осматривался только фельдшером, при этом никаких записей в медицинскую карту фельдшером не делалось.

Осужденные утверждают, что записи в медицинские карты не делаются медицинскими работниками намеренно, чтобы скрыть информацию об обращении осужденных за медицинской помощью и тем самым оправдать свое бездействие по их обращениям за медицинской помощью.

Отсутствие контроля за медицинскими работниками со стороны начальников исправительных учреждений в связи с передачей медицинских организаций в ведение ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России, а также удаленность медицинских организаций от ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России порождает бесконтрольность за деятельностью медицинских работников и халатное отношение к своим должностным обязанностям.

Информация о вышеуказанных фактах нарушений права осужденных на получение квалифицированной медицинской помощи была направлена Уполномоченным в ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России. Должностными лицами ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России были проведены тщательные проверки по всем обращениям осужденных, в ходе которых были проведены дополнительные беседы осужденных с врачами, проведены дополнительные медицинские обследования осужденных, оказана специализированная медицинская помощь осужденным, а также обследования осужденных на наличие заболеваний, препятствующих отбыванию наказания.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступали обращения от осужденных **по вопросам их документирования**. Так к Уполномоченному обратился осужденный Г. (№ 112), отбывающий наказание в ИК-1, с просьбой оказать содействие в восстановлении паспорта гражданина Российской Федерации. В ходе рассмотрения обращения Г. было установлено, что его паспорт был утерян вследствие ненадлежащего исполнения следователем служебных обязанностей. Уполномоченным было рекомендовано осужденному для восстановления паспорта гражданина РФ обратиться с письменным заявлением к начальнику ИК-

Согласно ч. 4 ст. 173 УИК РФ (Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения) при отсутствии паспорта, трудовой книжки и пенсионного удостоверения в личном деле осужденного, а также в случае, если срок действия паспорта истек, администрация исправительного учреждения заблаговременно принимает меры по их получению. В случае необходимости получения нового паспорта расходы, связанные с его выдачей, удерживаются из средств, находящихся на лицевом счету осужденного. Если у осужденного

отсутствуют средства на лицевом счету, расходы, связанные с выдачей нового паспорта, оплачиваются за счет государства.

Аналогичные положения, обязывающие администрации исправительных учреждений оказывать содействие и заблаговременно принимать меры по документированию осужденных, содержатся и в Инструкции о работе специальных отделов (групп) исправительных колоний, воспитательных колоний и лечебных исправительных учреждений, утвержденной приказом МЮ РФ от 15.08.07 г. № 161-ДСП.

Принятыми мерами осужденному Г. оформлен новый паспорт гражданина Российской Федерации взамен утерянного следователем.

К Уполномоченному также поступали обращения от осужденных, являющихся иностранными гражданами и лицами без гражданства, с просьбами об оказании им содействия в **определении их гражданской принадлежности и приобретении гражданства РФ**. Определение гражданской принадлежности указанных лиц и получение гражданства России требует необходимости обращения в различные организации и сбора определенных документов. Самостоятельно произвести сбор документов осужденные не могут в связи с нахождением в исправительном учреждении, а также незнанием адресов консульских учреждений и порядка восстановления документов.

Уполномоченный оказывал обратившимся к нему осужденным помощь в сборе документов, необходимых для определения гражданской принадлежности и наличия возможности для получения гражданства Российской Федерации. Указанная помощь необходима осужденным, поскольку без паспорта (российского или иностранного) они не могут быть трудоустроены в исправительном учреждении, не получают пенсию, не могут реализовать иные права, что негативно сказывается на их социализации и адаптации в обществе.

Руководящими документами сотрудникам исправительных учреждений, занимающихся паспортизацией осужденных, не вменяется обязанность заниматься вопросами определения их гражданской принадлежности, а также оказывать им содействие в получении гражданства РФ. Однако в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в случае обращения осужденных к руководству исправительного учреждения с подобными обращениями данные обращения должны быть направлены для рассмотрения в компетентный орган (органы федеральной миграционной службы), а не оставляться без рассмотрения.

В прошедшем году к Уполномоченному обращались осужденные с **просьбой направить в их адрес правовую информацию** (образец формуляра для обращения в Европейский суд по правам человека, различные нормативно-правовые акты и др.), а также сообщить почтовые реквизиты правоохранительных органов, органов государственной власти и правозащитных организаций, необходимых им для защиты своих прав. Уполномоченный оказывал содействие в предоставлении запрашиваемой информации в адрес осужденных. Однако наличие таких обращений свидетельствует о недостаточной работе по

информированию осужденных, отсутствии такой информации на стендах и у работников спецчасти исправительных учреждений.

В соответствии с Административным регламентом предоставления государственной услуги по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей, утвержденным Приказом Минюста РФ от 29 июня 2012 г. № 125, было бы целесообразным в каждом исправительном учреждении оборудовать информационные стенды с необходимой правовой информацией, а также поручить сотрудникам исправительных учреждений, ответственным за рассмотрение обращений осужденных, оказывать осужденным помощь в предоставлении необходимой правовой информации.

Уполномоченный и в дальнейшем продолжит тесно сотрудничать с УФСИН России по Республике Адыгея, ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России, органами прокуратуры и Общественной наблюдательной комиссией по Республике Адыгея в работе по соблюдению прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и лиц, содержащихся под стражей.

2.9. Права человека в сфере миграционных правоотношений

Согласно статье 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

В соответствии с Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.) важными элементами государственной миграционной политики Российской Федерации являются создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод, обеспечение социальной защищенности.

В настоящее время все насущнее становится необходимость совершенствования применяемых государством мер в сфере управления миграцией - как внутренней, так и внешней. К сожалению, принятие в последние годы значительного количества правовых актов, регулирующих данную сферу правоотношений, не позволило в полной мере адаптировать миграционные потоки применительно к государственным интересам.

По информации Отдела Федеральной миграционной службы по Республике Адыгея (далее – ОФМС России по РА), на территории Республики Адыгея в 2014 году на миграционный учет поставлено 25 682 иностранных гражданина и лиц без гражданства, что на 31% выше уровня аналогичного периода 2013 года. Наибольшую часть въехавших в республику составляют граждане бывших союзных республик СССР.

По состоянию на 01.01.2015 г. на территории Республики Адыгея по разрешению на временное проживание проживает 1601 иностранный гражданин и лиц без гражданства, по виду на жительство – 2070 иностранных граждан и лиц

без гражданства. В 2014 году оформлено 1156 разрешений на временное проживание и 786 видов на жительство.

Иностранцам гражданам оформлено 1227 разрешений на работу и 5362 патентов для осуществления трудовой деятельности у физических лиц, в том числе гражданам республик: Узбекистан – 2297, Армения – 1244, Таджикистан – 1039, Украина – 229, Азербайджан – 230, Молдова – 205, Киргизия – 115, Абхазия – 1, а также 2 лицам без гражданства. За получением патента в основном обращаются иностранные граждане, имеющие строительные специальности, для осуществления трудовой деятельности по строительству или ремонту домов в частном секторе.

В течение 2014 года 521 иностранный гражданин и лиц без гражданства, пребывающих на территории Республики Адыгея, были приняты в гражданство России.

Несмотря на то, что вопросы гражданства Российской Федерации, получения временного разрешения на пребывание и вида на жительство в Российской Федерации находятся в ведении Президента Российской Федерации и федеральных органов государственной власти и по существу не относятся к компетенции Уполномоченного, тем не менее, изучая обращения граждан и лиц без гражданства, Уполномоченный проверяет их обоснованность в целях разъяснения заявителю средств, которые тот вправе использовать для защиты своих прав.

Сотрудничество Уполномоченного с Отделом Федеральной миграционной службы по Республике Адыгея позволяет определить наиболее оптимальные пути решения миграционных прав граждан Российской Федерации, проблем иностранных граждан и лиц без гражданства, желающих легализовать свое проживание на территории республики.

За прошедший год к Уполномоченному поступило 40 жалоб и обращений граждан по вопросам миграционных правоотношений, выбора места пребывания и жительства, свободы передвижения. Из них от лиц, вынужденно покинувших территорию Украины, - 30.

Как и прежде, существенные трудности возникают при решении вопросов, **связанных с получением гражданства лиц**, прибывших на постоянное место жительства в Россию из бывших республик Советского Союза.

Примером могут послужить обращение гражданина Украины С. (№ 135), гражданки Узбекистана М. (№ 138) и других лиц, имеющих родственников, проживающих в Российской Федерации.

Гражданин С. вынуждено покинул территорию Украины со своей семьей, имеет право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке по тому основанию, что его супруга является гражданкой Российской Федерации. С. обратился в ОФМС по Республике Адыгея с заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке в отношении себя и несовершеннолетних детей. С. просил Уполномоченного оказать содействие в получении гражданства РФ в возможно короткий срок с

целью дальнейшего обустройства семьи. В интересах семьи С. Уполномоченный направил ходатайство в ОФМС по Республике Адыгея.

Гражданка М. имеет право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке как носитель русского языка. Между тем, в ходе оформления документов на приобретение гражданства РФ сотрудник ОФМС по Республике Адыгея предложил ей представить сертификат о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку. За указанное тестирование М. заплатила 9980 рублей. М. посчитала действия сотрудника ОФМС по Республике Адыгея неправомерными и обратилась к Уполномоченному с просьбой разобраться, нужно ли было ей сдавать платный экзамен для приобретения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным было установлено, что сотрудником ОФМС России по Республике Адыгея не было разъяснено гражданке М. право на оформление гражданства Российской Федерации как носителю русского языка и что решение о признании иностранных граждан носителями русского языка принимается комиссией ОФМС России по Республике Адыгея на безвозмездной основе.

Несообщение сотрудником ОФМС по Республике Адыгея М. разъяснений о возможности оформления гражданства Российской Федерации как носителю русского языка лишило ее данной возможности и повлекло дополнительные материальные затраты на оплату тестирования.

Уполномоченный разъяснил М., что в соответствии с действующим законодательством она могла приобрести гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке по двум основаниям:

1) пункт «а» части 1 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (имеет хотя бы одного родителя, имеющего гражданство Российской Федерации и проживающего на территории Российской Федерации);

2) часть 2.1 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (как носитель русского языка).

Для приобретения гражданства по первому основанию необходимо представление документа, подтверждающего владение русским языком. Так как при подаче в ОФМС России по Республике Адыгея заявления о приеме в гражданство Российской Федерации М. не представила документ, подтверждающий владение русским языком, в связи с этим сотрудник ОФМС России по Республике Адыгея предложил ей представить сертификат о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку. Указанное тестирование производится на платной основе.

Для приобретения гражданства по второму основанию необходимо быть признанным носителем русского языка. Решение о признании иностранных граждан носителями русского языка принимается комиссией ОФМС России по Республике Адыгея.

М. в комиссию по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка с заявлением не обращалась, документ, подтверждающий владение русским языком, не представила. Поэтому ей пришлось пройти платное тестирование по русскому языку и представить сертификат о знании русского языка. Незнание законов М. и низкая информированность граждан в ОФМС по Республике Адыгея привели к тому, что М. оплатила тестирование по русскому языку, не воспользовавшись возможностью быть признанной носителем русского языка, решение о котором принимается на безвозмездной основе.

Часть заявителей сталкивается с проблемой подтверждения своего проживания на территории России на 06 февраля 1992 года – день вступления в силу первого закона, регулирующего вопросы гражданства Российской Федерации. В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» от 28.11.1991 года № 1948-1 гражданами Российской Федерации признаются все граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории Российской Федерации на день вступления в силу Закона, т.е. на 6 февраля 1992 года.

В соответствии с пунктом 1 раздела 11 «Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 апреля 1992 года № 386, постоянное проживание подтверждается паспортом гражданина СССР со штампом прописки по месту жительства на 6 февраля 1992 года.

Трудности возникают у тех, у кого в силу различных причин отсутствуют документы об их регистрации по месту жительства в России на указанную дату. Им приходится доказывать данные обстоятельства в судебном порядке или, если это невозможно, проходить процедуру приема в гражданство.

Просьбы о помощи от лиц, длительное время проживающих на территории России и не оформивших своевременно по разным причинам разрешительные документы, поступают в адрес Уполномоченного регулярно. Следует отметить, что **проблема легализации, получения удостоверяющих личность документов** остаётся актуальной.

Данной категории жителей республики приходится обращаться за помощью к Уполномоченному, поскольку самостоятельно выполнить требования сотрудников Федеральной миграционной службы они не в силах. Заявителям даются разъяснения и рекомендации, оказывается помощь в получении подтверждающих документов.

Не смогла самостоятельно решить возникшие проблемы и жительница Майкопа П. (№ 61). П. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в сборе документов, необходимых ей для документирования паспортом гражданина Российской Федерации. В ходе рассмотрения обращения П. было установлено, что в 1989 году она была документирована ОВД г. Майкопа паспортом гражданина СССР как лицо без определенного места жительства. В последующем П. утратила паспорт СССР, не восстановила его и не обменяла на

паспорт гражданина Российской Федерации. Все это время П. продолжала проживать в г. Майкопе.

Так как паспорта гражданина СССР со штампом прописки по месту жительства у П. не сохранилось, то Уполномоченный разъяснил ей о необходимости подтверждения в судебном порядке факта постоянного проживания на территории Российской Федерации на 6 февраля 1992 года. После чего П. сможет обратиться в органы ФМС для документирования паспортом гражданина Российской Федерации. Со своей стороны Уполномоченный оказал П. помощь в сборе документов, подтверждающих факт ее постоянного проживания на территории Российской Федерации на 6 февраля 1992 года и подлежащих представлению в качестве доказательства в суд.

По информации ОФМС России по РА в истекшем году судами Республики Адыгея вынесено 127 постановлений об административном выдворении иностранных граждан за пределы Российской Федерации с наложением административных штрафов на общую сумму 310,5 тыс. руб. Административное выдворение иностранных граждан за пределы Российской Федерации осуществлено в отношении 80 иностранных граждан.

К сожалению, при принятии решений о нежелательности пребывания иностранного гражданина на территории РФ нередко не принимаются во внимание конкретные обстоятельства, имеющие принципиальное значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с Законом Республики Адыгея от 13 февраля 2008 г. № 148 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея» при вступлении в должность Уполномоченный приносит присягу, в которой указано, что Уполномоченный в своей деятельности руководствуется не только законом, но справедливостью и голосом совести. Поэтому иногда, защищая права граждан, при соблюдении формально норм закона, Уполномоченный обращал внимание должностных лиц и на эти нравственные категории.

Примером тому является обращение к Уполномоченному гражданки Грузии Г. (№ 171) об оказании содействия в легализации ее на территории Российской Федерации. Г. сообщила Уполномоченному, что постановлением судьи Гиагинского районного суда Республики Адыгея была признана виновной в совершении административного правонарушения по нарушению режима пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и в отношении нее было вынесено административное наказание в виде административного штрафа и принудительного административного выдворения за пределы Российской Федерации. Г. обжаловала постановление Гиагинского районного суда в Верховный Суд Республики Адыгея.

В случае выдворения Г. не сможет въехать на территорию Российской Федерации в течение пяти лет со дня административного выдворения. Указанные последствия могли отрицательным образом сказаться на дальнейшей судьбе супруга Г., который является инвалидом I группы, тотально слепым, страдает сахарным диабетом III степени и гипертонией, постоянно нуждается в 3-х

разовых инъекциях инсулина в сутки, которые сам себе делать не может по причине полной слепоты. Г. является единственным членом семьи, имеющим возможность осуществлять уход за супругом.

О возможных последствиях выдворения Г. Уполномоченный проинформировал Председателя Верховного Суда Республики Адыгея Трахова А.И. и просил их учесть при рассмотрении жалобы Г. По результатам рассмотрения жалобы Г. решением Верховного Суда Республики Адыгея было изменено постановление Гиагинского районного суда, из него исключено указание на назначение Г. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

В 2014 году в сфере повышенного внимания Уполномоченного находились проблемные вопросы всех категорий граждан, возникавшие в связи с прибытием в республику потока лиц, вынужденно покинувших территорию вооруженного конфликта на юго-востоке Украины.

О масштабах этого явления можно судить по информации Министерства труда и социального развития Республики Адыгея и ОФМС России по РА.

В связи с притоком на территорию Республики Адыгея граждан из Юго-Восточной Украины и объявлением в республике Распоряжением Главы Республики Адыгея от 10.07.2014 г. № 123-рг режима чрезвычайной ситуации в республике было организовано 6 пунктов временного размещения вместимостью на 395 человек.

По состоянию на 01.01.2015 года в республике действуют 3 пункта временного размещения, в них проживали 201 человек, в том числе 70 детей и 14 пенсионеров. Основная часть людей – 199 человек – в ПВР «Кавказ», 1 человек - в ПВР «Республиканский пансионат для инвалидов и престарелых» и 1 человек – в ПВР «Натырбовский специализированный жилой дом».

По данным миграционной службы, в 2014 году по месту пребывания в Республике Адыгея зарегистрировано 5274 гражданина Украины. Организовано, с пунктов сбора Ростовской области прибыло 1306 переселенцев из Украины, из них детей - 460, которые были размещены в пунктах временного размещения (далее – ПВР). Остальные граждане Украины прибывали в республику самостоятельно или частным порядком с помощью друзей и родственников.

В течение 2014 года в ПВР было размещено 1704 человека; на квартирах, находящихся в собственности граждан Республики Адыгея, 3570 человек. Из них:

588 человек оформили статус временного убежища на территории Российской Федерации;

663 человека получили разрешение на временное проживание на территории Российской Федерации;

84 человека получили вид на жительство на территории Российской Федерации;

68 человек приняты в гражданство Российской Федерации;

168 человек оформили разрешение на работу;

229 человек получили патенты.

Таким образом, по состоянию на 01.01.2015 г. из 5274 граждан Украины, прибывших в Республику Адыгея, определились с правовым статусом на территории Российской Федерации 1800 человек.

Как уже отмечалось, к Уполномоченному поступило 30 обращений от граждан, вынужденно покинувших юго-восток Украины. Суть обращений граждан Украины к Уполномоченному в основном заключалась в просьбах проинформировать их о своих правах, порядке получения мер социальной поддержки и оформления правового статуса. Во всех случаях обратившимся гражданам Украины сотрудниками аппарата Уполномоченного были даны разъяснения и рекомендации по существу обозначенных проблем.

Уполномоченный оказывал содействие беженцам в нестандартных, порой запутанных правовых ситуациях.

Примером может послужить обращение многодетного отца К. (№ 89), обратившегося к Уполномоченному с просьбой оказать содействие его семье в легализации на территории Российской Федерации. К. вместе с супругой и тремя несовершеннолетними детьми в июне 2014 года вынужденно покинул Украину и приехал на территорию Российской Федерации. Супруга К. и трое несовершеннолетних детей являются гражданками Украины, сам К. является гражданином Грузии. В целях оказания семье К. помощи в легализации на территории Российской Федерации Уполномоченный обратился в ОФМС по Республике Адыгея. По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного ОФМС по Республике Адыгея супруге К. и трем несовершеннолетним детям было предоставлено разрешение на временное проживание в Российской Федерации. Однако самому К. в предоставлении разрешения на временное проживание в Российской Федерации было оказано по причине отсутствия у него въездной визы и было рекомендовано выехать из Российской Федерации в государство своей гражданской принадлежности, чтобы затем, получив надлежаще оформленную визу, вернуться в Российскую Федерацию и урегулировать свое правовое положение в соответствии с требованиями российского законодательства. Однако отъезд К. в Грузию за получением визы мог поставить под угрозу благополучие семьи, здоровье его детей, поскольку он является единственным кормильцем и помощником.

Уполномоченный обратился в ОФМС по Республике Адыгея с просьбой рассмотреть возможность легализации К. на территории Российской Федерации с учетом особых обстоятельств въезда в Россию К. и его семьи. В ОФМС по Республике Адыгея не нашли оснований для положительного рассмотрения обращения Уполномоченного.

Мы вынуждены были обратиться в ФМС России, но и оттуда пришел ответ о том, что нет оснований для рассмотрения обращений К. и Уполномоченного.

Уполномоченный считает, что должностные лица ФМС не учли тех обстоятельств, что в условиях охватившего юго-восток Украины вооруженного конфликта К., проживавший в г. Донецке и имеющий на руках троих несовершеннолетних детей, один из которых новорожденный, не имел

возможности обратиться в российской диппредставительство или консульское учреждение для получения российской визы.

Пропуск К. и членов его семьи на территорию Российской Федерации был осуществлен по решению ФМС России и ФСБ России и, следовательно, в дальнейшем вопрос о законности пребывания К. на территории России должен решаться по линии ФМС России.

Уполномоченный считает, что требования ОФМС по Республике Адыгея к К. как к соискателю убежища в Российской Федерации представить документы (в данном случае визу), разрешающие ему въезд на территорию Российской Федерации, требуют несколько другой правовой оценки. Так в соответствии со ст. 31 Конвенции о статусе беженцев от 28.07.1951 г. «государства не будут налагать взыскание на незаконный въезд или незаконное пребывание на их территории беженцев, которые, прибыв непосредственно с территории, на которой их жизни или свободе угрожала опасность <...> въезжают или находятся на территории этих государств без разрешения, при условии, что такие беженцы без промедления явятся к властям и представят удовлетворительные объяснения своего незаконного въезда или пребывания». Это положение находит свое отражение, в том числе в статье 322 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Свое мнение Уполномоченный изложил в обращении, направленном в Управление по вопросам гражданства ФМС России.

2.10. Право граждан на обращение в органы власти

Статьей 33 Конституции РФ гражданам гарантируется право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. В целях обеспечения реализации данной нормы в 2006 году был принят Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), которым установлен порядок рассмотрения обращений граждан не только государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, но и государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, осуществляющими публично значимые функции.

За нарушение сроков рассмотрения обращений и направления по ним ответов, ненадлежащее разрешение заявлений, жалоб, в т.ч. за дачу «отписок», а также за другие нарушения требований Федерального закона ст. 5.59 КоАП РФ установлены штрафные санкции в размере от 5 тысяч до 10 тысяч рублей.

Однако, несмотря на то, что законодательством установлен порядок рассмотрения обращений граждан, а также предусмотрены меры ответственности за нарушение данного порядка, обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2014 году, свидетельствуют о том, что нарушения прав граждан на своевременное и качественное разрешение их обращений еще достаточно распространены.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо в ходе рассмотрения обращения:

- обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

- запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

- принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

- дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;

- уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Однако обращения граждан показывают, что не все государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица соблюдают требования Федерального закона при рассмотрении обращений граждан.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило 47 обращений граждан на нарушение норм Федерального закона.

Типичными нарушениями являются:

- необъективное и невсестороннее рассмотрение обращения;

- направление заявителю ответа не по существу поставленных в обращении вопросов;

- несоблюдение сроков рассмотрения обращений;

- перенаправление обращения на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется заявителем.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона в круг обязанностей государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц входит обеспечение соблюдения при рассмотрении обращения граждан основных принципов такого рассмотрения: объективности, всесторонности и своевременности рассмотрения.

Под **всесторонностью** рассмотрения обращения понимается изучение требований гражданина с точки зрения законности, обоснованности, логичности, справедливости, отсутствия нарушений прав и интересов иных лиц при удовлетворении требований гражданина, наличия доказательств (материалов или иной информации), подтверждающих нарушение прав, свобод и законных интересов заявителя. Исследовано должно быть полностью все обращение, вне зависимости от его объема. Недопустимо исследование лишь выдержек из документа.

Принцип **объективности** означает соответствие процедуры рассмотрения обращения, сделанных выводов и, следовательно, ответа на обращение имеющим значение фактическим обстоятельствам, объективной действительности. Для этого объективные обстоятельства должны быть правильно установлены, причем не только «на бумаге», но и, если это возможно и необходимо, проверены с выездом на место, или посредством запросов в иные органы власти, учреждения и организации, или с участием гражданина, направившего обращение.

Рассматриваемый принцип также характеризует одинаковое отношение и одинаковый подход к рассмотрению обращения абсолютно любых лиц, вне зависимости от пола, расы, возраста, национальности, вероисповедания, имущественного и социального положения, профессиональных и дружеских связей, личных знакомств. К сожалению, на практике этот принцип не всегда соблюдается в силу субъективного предпочтения отдельных категорий лиц.

Своевременность рассмотрения обращения означает, во-первых, соблюдение сроков, установленных статьей 12 Федерального закона (30 дней с момента регистрации обращения; в отдельных случаях этот срок может быть продлен, но не более чем на 30 дней), а во-вторых, рассмотрение обращения до того, как наступили обстоятельства, о которых предупреждал гражданин в своем обращении.

К Уполномоченному обратилась гражданка Т. (№ 95) с просьбой оказать содействие в обустройстве входной зоны в дом одиноко проживающего ветерана Великой Отечественной войны пандусом. В ходе рассмотрения обращения Уполномоченный посетил З. по месту ее жительства и установил, что инвалид-колясочник более 9 лет содержится в доме без выхода на улицу. Доступ инвалида на улицу невозможен из-за отсутствия пандуса, на обустройство которого у нее нет материальных средств, поскольку большая часть пенсии уходит на оплату жилья, услуг соцработника и иных расходов, связанных с ее содержанием. Оказывать инвалиду-колясочнику помощь в обустройстве входной зоны пандусом некому.

В целях оказания помощи З. Уполномоченный обратился в адрес главы муниципального образования «Город Майкоп» с просьбой оказать содействие в обустройстве входной зоны в дом ветерана. На свое обращение Уполномоченный получил ответ за подписью заместителя главы администрации муниципального образования «Город Майкоп», в котором сообщалось, что выделение денежных средств на устройство пандуса ветерану невозможно, так как это будет считаться нецелевым использованием денежных средств бюджета муниципального образования. При этом никто из должностных лиц с инвалидом не встретился. Работник администрации муниципалитета взглядом через забор оценил обстановку и сделал вывод, что для выделения средств из местного бюджета на обустройство пандуса нет оснований. Не был рассмотрен и вопрос о возможном обустройстве пандуса с привлечением внебюджетных источников денежных средств. Ответ подобного содержания говорит о том, что просьба ветерана Великой Отечественной войны и обращение Уполномоченного **по существу**,

объективно и всесторонне не рассмотрены, должностные лица администрации муниципального образования «Город Майкоп» ограничились отпиской.

После повторного обращения Уполномоченного к главе муниципального образования «Город Майкоп» с просьбой рассмотреть обращение З. по существу, объективно и всесторонне специалисты Управления ЖКХ и благоустройства совместно со специалистами отдела муниципальных социальных программ посетили З. и определили меры по обустройству входной зоны в ее дом.

Еще одним **примером необъективного и не всестороннего рассмотрения** обращений граждан должностными лицами муниципалитета является жалоба гражданки П. (№ 88) на нарушение ее права на благоприятные и безопасные условия проживания. Гражданка П. в жалобе указала, что напротив ее дома расположена автомойка. Из-за самовольных действий собственника автомойки по переустройству кювета (уличного ливневого водостока) сточные воды с его участка поступают не в кювет, а на земельный участок заявительницы и подтопляют ее придомовую территорию. Гражданка П. неоднократно обращалась в администрацию муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» с просьбой принять меры к обязанию собственника автомойки обустроить кювет таким образом, чтобы сточные воды попадали в кювет. Однако никаких мер принято не было.

Первое обращение Уполномоченного не смогло побудить должностных лиц администрации муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» объективно и всесторонне разобраться в обстоятельствах нарушения права гражданки П. на благоприятные и безопасные условия проживания. Глава муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» разъяснил Уполномоченному, что рассмотрение проблемы, изложенной в обращении гражданки П., не относится к компетенции органов местного самоуправления и предложил ей обратиться в Управление Роспотребнадзора по Республике Адыгея.

Во втором обращении Уполномоченный напомнил главе муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» положения Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которыми к вопросам местного значения сельского поселения относится организация водоотведения, организация благоустройства территории поселения. После чего администрацией муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» обращение гражданки П. было рассмотрено по существу, с собственником автомойки была проведена разъяснительная работа, после которой он обустроил кювет надлежащим образом и сточные воды стали попадать в кювет, подтопления придомовой территории гражданки П. прекратились.

Жалоба гражданки П. является не единичным примером ненадлежащего рассмотрения обращений граждан администрацией муниципального образования «Гиагинское сельское поселение». Еще одним примером является поступившая в адрес Уполномоченного жалоба гражданки К. (№ 15) на нарушение ее права на

возмещение ущерба, причиненного ее имуществу и домовладению в результате стихийного бедствия.

Гражданка К. неоднократно обращалась в администрацию муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» для принятия мер по возмещению ущерба, причиненного ее имуществу и домовладению в результате стихийного бедствия. Однако получила формальные отписки.

Гражданка К. обратилась к Уполномоченному за содействием в восстановлении права на возмещение ущерба, причиненного ее имуществу и домовладению в результате стихийного бедствия.

В ходе рассмотрения жалобы К. было установлено, что администрацией муниципального образования «Гиагинское сельское поселение» не была выполнена обязанность по созданию межведомственной комиссии для обследования пострадавших домовладений. Работа комиссии по оценке и фиксации ущерба, причиненного в результате стихийного бедствия, не была организована надлежащим образом.

В сложившейся ситуации право гражданки К. на получение справедливой компенсации ущерба, причиненного стихийным бедствием домовладению, имуществу и предметам первой необходимости, может быть восстановлено лишь в порядке гражданского судопроизводства. В связи с тем, что Уполномоченный не наделен законом правом представлять интересы граждан в суде, гражданке К. были даны разъяснения средств и методов защиты ее прав.

С жалобой на рассмотрение обращения не по существу в адрес Уполномоченного обратилась гражданка П. (№ 147), проживающая в ст. Ханская. Гражданка П. сообщила Уполномоченному, что у нее, а также у соседей на протяжении нескольких лет происходят перепады напряжения в электрической сети, которые приводят к порче электроприборов. Неоднократные обращения в Управление по работе с сельскими населенными пунктами муниципального образования «Город Майкоп» положительных результатов не дали, качество электроснабжения оставляет желать лучшего.

Информация, изложенная в обращении гражданки П., была направлена Уполномоченным в адрес руководителя Управления по работе с сельскими населенными пунктами муниципального образования «Город Майкоп» с просьбой оказать жителям ст. Ханская содействие в решении проблемы с некачественным электроснабжением их домовладений.

На обращение Уполномоченного руководитель Управления по работе с сельскими населенными пунктами муниципального образования «Город Майкоп» ответил, что вопросы электроснабжения населения ст. Ханская не относятся к компетенции Управления и предложил гражданке П. самостоятельно обратиться в энергоснабжающую организацию.

В связи с тем, что обращение гражданки П. Управлением **не было рассмотрено по существу поставленных в нем вопросов**, Уполномоченный повторно обратился в адрес руководителя Управления, напомнил ему положения Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которым к вопросам местного значения городского округа относится организация электроснабжения населения, а также задачи Управления о проведении на территории сельских населенных пунктов социально-экономической политики, обеспечивающей эффективное развитие личного подсобного хозяйства, жилищного хозяйства, коммунально-бытового, торгового и социально-культурного обслуживания населения сельских населённых пунктов, социальную защиту граждан, установленные распоряжением Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 02.06.2014 № 1371-р, и предложил обратиться в интересах граждан в энергоснабжающую организацию для принятия мер по обеспечению домовладений жителей ст. Ханская электроэнергией надлежащего качества.

После чего руководитель Управления обратился в энергоснабжающую организацию с просьбой разобраться в причинах ненадлежащего электроснабжения в ст. Ханская. По информации энергоснабжающей организации была произведена замена существующей подстанции и трансформатора. Гражданка П. проинформировала Уполномоченного об улучшении качества электроснабжения.

В прошедшем году в адрес Уполномоченного поступали жалобы граждан на **неполучение ответов на свои обращения**, а также получение неполной информации по запросу.

Так к Уполномоченному обратился гражданин Р. (№ 32) с жалобой на получение из Управления государственного регулирования цен и тарифов Республики Адыгея неполной и ненадлежаще оформленной информации по своему запросу.

По обращению Уполномоченного в Управление государственного регулирования цен и тарифов Республики Адыгея гражданину Р. была направлена информация по его запросу, оформленная в соответствии с действующим законодательством, копии документов были надлежаще заверены.

Примером нарушения требования Федерального закона о запрете перенаправления обращения на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления, должностному лицу или организации, осуществляющей публично значимые функции, решение или действие (бездействие) которых обжалуется, является рассмотрение коллективной жалобы граждан – членов ДНТ «Восход» (№ 18) в администрации муниципального образования «Город Майкоп».

В обращении к Уполномоченному граждане жаловались на действия председателя правления ДНТ «Восход» и просили им оказать помощь в проведении внеочередного общего собрания для рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий председателя правления ДНТ «Восход».

Так как рассмотрение подобных обращений не относится к компетенции Уполномоченного, жалоба граждан была направлена в администрацию

муниципального образования «Город Майкоп» с просьбой воспользоваться полномочиями, определенными ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и оказать гражданам помощь в проведении внеочередного общего собрания.

Должностные лица администрации муниципального образования «Город Майкоп» коллективное обращение граждан не рассмотрели, а перенаправили его для рассмотрения и принятия решения о проведении внеочередного собрания в правление ДНТ «Восход», которое неоднократно отказывало членам ДНТ «Восход» в проведении внеочередного собрания и на действия председателя которого жаловались граждане. Правление ДНТ «Восход» в очередной раз отказало гражданам в проведении внеочередного собрания.

В связи с чем Уполномоченный повторно обратился к главе муниципального образования «Город Майкоп» с просьбой поручить администрации муниципального образования «Город Майкоп» рассмотреть коллективное обращение граждан объективно, всесторонне и по существу поставленных в нем вопросов. К сожалению, до настоящего времени обращение граждан – членов ДНТ «Восход» по существу в администрации муниципального образования «Город Майкоп» не рассмотрено.

Одной из форм обращений граждан является обращение за оказанием государственных и муниципальных услуг. Порядок предоставления государственных и муниципальных услуг населению регулируется специальным Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и административными регламентами. В адрес Уполномоченного поступали жалобы граждан на **некачественное предоставление гражданам государственных и муниципальных услуг**, которое приводило к нарушению прав граждан. Так к Уполномоченному обратилась гражданка М. (№ 87) с жалобой на действия администрации муниципального образования «Победенское сельское поселение» по необоснованной выдаче ее бывшему мужу выписки из похозяйственной книги.

В ходе рассмотрения жалобы М. было установлено, что ей и ее бывшему мужу на праве постоянного бессрочного пользования принадлежит по 1/2 доли земельного участка. Однако администрацией муниципального образования «Победенское сельское поселение» бывшему мужу была выдана выписка из похозяйственной книги, в соответствии с которой ему на праве постоянного бессрочного пользования принадлежит весь земельный участок, а не 1/2 доля. На основании этой выписки бывший муж заявительницы необоснованно получил свидетельство о праве собственности на весь земельный участок.

Действиями должностных лиц администрации муниципального образования «Победенское сельское поселение» по необоснованной выдаче выписки из похозяйственной книги было нарушено право собственности гражданки М. на 1/2 долю земельного участка. Впоследствии гражданка М. была вынуждена

обратиться в суд с иском о восстановлении своего права собственности на долю земельного участка.

В 2014 году Уполномоченному пришлось более 20 раз напоминать должностным лицам о соблюдении сроков рассмотрения обращений граждан и необходимости рассмотрения их по существу. В частности напоминания были направлены в: прокуратуру г. Майкопа, прокуратуру Красногвардейского района, МВД по Республике Адыгея, Отдел МВД России по г. Майкопу, Отдел МВД России по Тахтамукайскому району, УФССП по Республике Адыгея, УФСИН по Республике Адыгея, ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Адыгея, ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России, администрацию муниципального образования «Гиагинское сельское поселение», администрацию муниципального образования «Победенское сельское поселение» и др.

В соответствии с Федеральным законом граждане имеют право направлять обращения как в письменной форме, так и в форме электронного документа. Следует отметить, что граждане стали активнее пользоваться возможностью направления обращений в адрес Уполномоченного в форме электронного документа. Так, в 2014 году по электронной почте поступило более десятка обращений. Все обращения, поступившие по электронной почте, были рассмотрены в соответствии с порядком, установленным Федеральным законом.

Глава III

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

3.1. Взаимодействие с органами государственной власти

Уровень защиты прав и свобод человека и гражданина в значительной мере зависит от состояния взаимодействия участвующих в этой деятельности государственных структур и институтов гражданского общества. Такое взаимодействие представляет собой согласованную деятельность, направленную на достижение единых целей и объединяющую использование имеющихся у них информационных, правовых, научных и организационных ресурсов в планировании и реализации совместных мероприятий.

В пределах своих компетенции и полномочий Уполномоченный, как и в истекшие годы, продолжил практику взаимодействия с Главой Республики Адыгея А.К. Тхакушиновым.

Во время рабочих встреч Уполномоченного с главой региона, как и прежде, рассматривались наиболее значимые, резонансные и требующие скорейшего своего разрешения вопросы по обеспечению и восстановлению нарушенных прав граждан на территории субъекта. Такая форма непосредственного взаимодействия Уполномоченного с Главой Республики Адыгея доказала свою эффективность в части наиболее оперативного и эффективного разрешения возникших вопросов.

Как и прежде, Уполномоченный информировал Главу Республики Адыгея о проблемах, выявленных в ходе изучения и анализа жалоб и заявлений граждан, которые требовали особого внимания в деятельности государственных и муниципальных органов республики в отчетном году.

В адрес Главы Республики Адыгея направлялась информация о необходимости проведения капитального либо текущего ремонта жилья, принадлежащего ветеранам войны, вдовам ветеранов войны, которые не попадают под условия, определенные Указом Президента Российской Федерации № 714 и Федеральным законом «О ветеранах», информация по обращениям ряда граждан с жалобами на неправомерное взимание с них завышенной платы за жилищно-коммунальные услуги по холодному, горячему водоснабжению и водоотведению на общедомовые нужды, которые были пересмотрены в сторону их снижения, а по водоотведению и полностью отменены как экономически не обоснованные и целый ряд других вопросов, непосредственно затрагивающих права и свободы граждан.

Еще одним поводом для информационного взаимодействия с Главой республики стало обращение к Уполномоченному родителей детей, обучающихся в МБОУ СОШ № 21 п. Каменноостровский, в котором граждане указали, что администрацией муниципального образования «Майкопский район» проводится реорганизация муниципальных образовательных учреждений, в ходе которой будет изменен статус СОШ № 21 из средней школы в основную школу. Дети,

обучающиеся в СОШ № 21, начиная с 2015 года, смогут получить только основное общее образование, а для получения среднего общего образования дети будут вынуждены добираться пешком в МБОУ СОШ № 11 п. Каменноостский, которая расположена на значительном удалении от их места жительства и путь к ней лежит через две реки, горные дороги, плотину, теснину, а для организации транспортного обслуживания школьников в муниципалитете нет возможности.

Глава Республики Адыгея А.К. Тхакушинов порекомендовал руководителю муниципального образования «Майкопский район» отменить решение об оптимизации деятельности МБОУ СОШ № 21 п. Каменноостский, и ученики этой школы получили возможность продолжить обучение в ней с перспективой получения среднего образования.

В течение ряда лет взаимодействия Уполномоченного с Главой Республики Адыгея был успешно разрешен целый ряд вопросов, касающихся: соблюдения прав ветеранов Великой Отечественной войны по обеспечению жильем, ремонту жилых помещений, в которых проживают участники войны и отселению их из ветхого либо аварийного жилья; совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие, особенно в вопросах исключения доступа несовершеннолетних к приобретению алкогольной продукции, пива и напитков на его основе, табачных изделий; использована возможность дополнительного финансирования за счет дополнительных доходов республиканского бюджета Республики Адыгея, бесплатного обеспечения лекарственными препаратами граждан, болеющих сахарным диабетом; выработан комплекс мер по разрешению проблемы создания доступной среды для маломобильных групп населения.

В целом уровень взаимодействия Уполномоченного с Главой Республики Адыгея можно охарактеризовать как достаточно высокий и продуктивный.

В отчетном периоде регулярно проводились рабочие встречи Уполномоченного с Премьер-министром Республики Адыгея Кумпиловым М.К., а так же членами Кабинета Министров Республики Адыгея по решению наиболее актуальных обращений граждан, имеющих общественное значение и резонанс. Благодаря личному участию Премьер-министра Республики Адыгея удавалось эффективно и оперативно устранять самые разнообразные нарушения прав граждан. Ни одно обращение Уполномоченного в Кабинет Министров не осталось не рассмотренным.

В механизме рассмотрения обращений граждан приоритетным является их рассмотрение в оперативном порядке. При поступлении жалоб или заявлений на личном приеме Уполномоченным сразу же рассматривается возможность скорейшего их рассмотрения без длительной переписки. Стало практикой, когда вопросы, поднятые в жалобах, разрешаются сразу же в ходе личной встречи Уполномоченного с должностными лицами или по телефону.

В связи с жалобами граждан на нарушение их права на бесплатное обеспечение лекарствами для лечения диабета Уполномоченный обращался в

адрес Кабинета Министров Республики Адыгея с обращением о целесообразности рассмотрения возможности увеличения бюджетного финансирования в целях бесплатного и бесперебойного обеспечения граждан необходимыми лекарственными препаратами.

В принятом Законе Республики Адыгея от 18 декабря 2014 г. № 349 «О республиканском бюджете Республики Адыгея на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» были учтены предложения Уполномоченного по указанной тематике, финансирование данного расходного обязательства республиканского бюджета было увеличено.

Также в сфере внимания Уполномоченного был включен вопрос о целесообразности отнесения обучающихся детей из многодетных и малообеспеченных семей к категории обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации. Согласно статье 6 Закона Республики Адыгея «Об образовании в Республике Адыгея» порядок отнесения обучающихся образовательных организаций Республики Адыгея к категории обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации, для реализации ими права на предоставление бесплатного питания устанавливается Кабинетом Министров Республики Адыгея.

Предложение Уполномоченного нашло понимание, и в целях его реализации было принято Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея от 18.04.2014 № 97 «О некоторых мерах по реализации статьи 6 Закона РА «Об образовании в РА», которым был установлен Порядок отнесения обучающихся образовательных организаций Республики Адыгея к категории обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации, для реализации ими права на предоставление бесплатного питания.

Еще одним вектором приложения усилий Уполномоченного является его взаимодействие с депутатами Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея. Депутаты Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея всегда с пониманием относились к предложениям и инициативам Уполномоченного, большинство из них было поддержано.

В частности, Уполномоченный обращался в адрес депутатов Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея по вопросу формирования безбарьерной среды для инвалидов с целью обеспечения беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур.

Данное обращение Уполномоченного депутатами было поддержано и приняты Постановление Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея от 23 июля 2014 г. № 1046-ГС «О Законе Республики Адыгея «Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур» и Закон РА от 30 июля 2014 г. № 325 «Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур», которым установлен порядок взаимодействия исполнительных органов государственной власти Республики Адыгея и общественных

объединений инвалидов в сфере обеспечения беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, перечень указанных мероприятий и источник финансирования их проведения.

В адрес Уполномоченного поступали обращения граждан – членов многодетных семей по вопросу усиления мер социальной поддержки многодетных граждан на территории Республики Адыгея.

Уполномоченным было предложено депутатам рассмотреть возможность установления дополнительных мер социальной поддержки многодетных семей в виде распространения выплаты ежемесячного пособия на ребенка на все многодетные семьи, предоставления денежной выплаты в размере 50% оплаты коммунальных услуг при рождении четвертого ребенка, а также предоставления денежной выплаты в размере 50% стоимости питания детей из многодетных семей в школах и бесплатного обеспечения в соответствии с установленными нормативами школьной формой либо заменяющим ее комплектом детской одежды для посещения школьных занятий.

Предложения Уполномоченного были поддержаны рабочей группой Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея, однако соответствующий Закон Республики Адыгея еще не принят. Следует отметить, что по одной из предложенных дополнительных мер социальной поддержки многодетных семей принято Постановление Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 16 июля 2014 г. № 475 «Об утверждении Положения об организации и определении порядка предоставления питания обучающимся в общеобразовательных организациях муниципального образования «Город Майкоп».

Уполномоченный является также участником и членом постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Республике Адыгея, а также принимает участие в совместных заседаниях координационного совещания и Совета безопасности при Главе Республики Адыгея. В случае необходимости и в пределах своей компетенции Уполномоченный вносит свои предложения и замечания по проектам решений и проектам планов действий координационного совещания, выражает свое мнение по концепциям законопроектов, непосредственно затрагивающих деятельность Уполномоченного.

В рамках осуществления взаимодействия с территориальными федеральными органами власти на территории Республики Адыгея и в целях более эффективного и оперативного решения возложенных на него задач Уполномоченный организует свою деятельность на основе взаимодействия и сотрудничества с их руководителями.

Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве (далее – Соглашения) заключены с Прокуратурой РА, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Адыгея, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Адыгея, Управлением Министерства юстиции России по Республике Адыгея, Управлением

Федеральной службы судебных приставов по Республике Адыгея, с Министерством внутренних дел по Республике Адыгея.

Всего за 2014 год было направлено в различные государственные органы 314 заключений, запросов и ходатайств Уполномоченного. По всем из них федеральными структурами проводились собственные проверки, по результатам которых даны ответы Уполномоченному.

В 2014 году впервые Соглашение о сотрудничестве было заключено с Конституционным судом Республики Адыгея. В нем был определен порядок рассмотрения взаимных запросов и обращений, формы взаимодействия и основные задачи двустороннего взаимодействия исходя из общего стремления к максимальному соблюдению, уважению и защите прав человека и гражданина с максимальным и эффективным использованием в этих целях всех имеющихся у сторон Соглашений правовых и организационных ресурсов.

Уполномоченный также входит в состав Общественных консультативных советов при Отделе Федеральной миграционной службы РФ по РА, Следственном управлении Следственного комитета РФ по РА, Управлении Федеральной службы судебных приставов по Республике Адыгея, введен в состав Коллегии Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Адыгея.

Уполномоченный входит в состав Координационного совета при Управлении Минюста РФ по РА, задача которого - обеспечение единых стандартов защиты прав человека и гражданина, устранение законодательных пробелов, противоречий, препятствующих установлению и действию единых нормативных стандартов, создание эффективного механизма контроля над соблюдением правозащитного законодательства.

Во исполнение Соглашения о формах взаимодействия прокуратуры Республики Адыгея и Уполномоченного по правам человека в Республике Адыгея по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина в адрес прокурора Республики Адыгея и прокуратур районов и городов республики Уполномоченным направлялась информация по многочисленным обращениям граждан с целью организации проведения дополнительных проверок по обстоятельствам, указанным гражданами в своих обращениях по вопросам нарушения законодательства в сфере ЖКХ, жилищного законодательства, права граждан на благоприятную окружающую среду и другим вопросам.

По обращениям Уполномоченного прокурорами было подано 3 иска в суд в рамках статьи 45 ГПК РФ. Все иски судами были удовлетворены. Оказана помощь в защите жилищных прав 5 инвалидов, оказано содействие в переселении из аварийного жилья 2 семьям.

Примером результативного взаимодействия Уполномоченного с федеральными органами военного управления является рассмотрение обращения Р. (№ 115). Неравнодушный гражданин просил Уполномоченного оказать содействие и помощь в ремонте Мемориала защитникам Отечества, погибшим в локальных конфликтах, расположенного в г. Майкопе.

Построенный в 1997 году на средства, собранные военнослужащими Майкопского гарнизона и членами семей погибших военнослужащих, Мемориал нуждался в срочном восстановительном ремонте, необходимых средств на его проведение не было.

С целью оказания содействия в ремонте Мемориала Уполномоченный обращался в адрес Командующего Южным военным округом, начальника Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций, руководителя администрации Президента Российской Федерации, Министра обороны Российской Федерации.

Позиция Уполномоченного нашла понимание и была поддержана Министром обороны Российской Федерации – Шойгу Сергеем Кужугетовичем. Ремонт Мемориала был произведен за счет средств Министерства обороны Российской Федерации, и 2 января 2015 года на обновленном Мемориале были проведены памятные мероприятия, посвященные сохранению памяти и уважению к подвигу военнослужащих 131 омсбр, до конца выполнивших свой военный долг. В памятных мероприятиях приняли участие ветераны боевых действий, члены семей погибших военнослужащих, в том числе из других регионов России, жители и гости республиканской столицы.

В рамках взаимодействия с федеральными органами государственной власти, работниками аппарата Уполномоченного, в целях более эффективного взаимодействия по защите прав граждан, а также оперативного рассмотрения обращений граждан была продолжена практика участия в выездных приемах граждан совместно с руководителями Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Адыгея по согласованному графику. Все обращения граждан, адресованные Уполномоченному, были рассмотрены в установленном законом порядке.

Уполномоченный осуществлял информационное взаимодействие с Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области по вопросу совершенствования форм и методов общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

В период проведения призывной кампании при Уполномоченном продолжена работа «Горячей линии» для призывников и их родителей. **Телефон «Горячей линии» 52-35-92.**

В 2015 году работа по поддержанию налаженного действенного, эффективного и продуктивного взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти Республики Адыгея и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти будет продолжена.

3.2. Взаимодействие с органами местного самоуправления

Во взаимодействии с муниципалитетами важную роль продолжают играть личные контакты Уполномоченного с главами администраций районов и городских округов. Это позволяет на местах организовывать оперативное рассмотрение жалоб граждан с привлечением всех заинтересованных

должностных лиц. Рабочие контакты установлены со всеми главами муниципальных районов и городских округов.

В истекшем году Уполномоченный продолжил активно взаимодействовать с главами администраций как по разрешению вопросов индивидуальных обращений граждан, так и по целому ряду социально значимых и остро стоящих проблем и вопросов, затрагивающих целые социальные группы.

К примеру, анализ обращений граждан показал, что в ряде муниципальных районов республики не приняты муниципальные целевые программы оказания адресной социальной помощи гражданам за счет средств местных бюджетов муниципалитетов.

Между тем, в соответствии с ч. 5 ст. 20 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе устанавливать дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан.

Такие программы имеются в муниципальных образованиях «Город Майкоп» и «Майкопский район», и они доказали свою эффективность. Уполномоченный рекомендовал главам муниципальных районов распространить положительный опыт данных муниципалитетов и в других муниципальных образованиях республики.

Также главам муниципальных образований были направлены рекомендации Уполномоченного о необходимости устранения пробелов в правовом регулировании деятельности муниципальных образований республики в сферах благоустройства, землепользования и градостроительства.

Еще одним поводом обращения Уполномоченного к главам муниципалитетов республики явилось то обстоятельство, что в связи с уплотнением городской застройкой, строительством жилых зданий и других объектов создаются препятствия в реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, имущественных прав и защите общественных интересов. Существует проблема, связанная с недостаточной информированностью граждан о предстоящем строительстве.

Уполномоченным было предложено рассмотреть возможность изменения порядка оповещения жителей о предстоящих строительствах, расширив в Положениях о проведении публичных слушаний способы информирования граждан, и разработать нормативный правовой акт, устанавливающий механизм гарантированного участия общественности в принятии решений по вопросам градостроительства, порядок проведения согласительных процедур с населением, а также критерии учета мнения граждан. Однако до настоящего времени эти предложения Уполномоченного адресатами не рассмотрены.

Уполномоченный выражает надежду, что к рассмотрению вышеуказанных рекомендаций республиканские муниципалитеты вернуться в текущем году.

Следует отметить, что положительных примеров успешного и эффективного взаимодействия Уполномоченного с главами администраций районов и городских округов гораздо больше.

В свете того, что в республике по-прежнему сохраняются серьезные инфраструктурные барьеры, мешающие людям с ограниченными возможностями здоровья, пользоваться услугами транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, получать образование и медицинскую помощь, вести социально-культурную жизнь, Уполномоченный рекомендовал главам администраций принять в каждом муниципальном образовании соответствующую целевую программу, направленную на создание условий инвалидам для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, для беспрепятственного пользования общественным транспортом, а также создать муниципальные Советы по делам инвалидов, которые могли бы координировать данную работу.

Следует отметить, что в республиканской столице уже многое сделано в этом направлении: множество тротуаров в г. Майкопе уже оборудованы плавными съездами, в том числе с рельефной поверхностью для слабовидящих граждан, все больше магазинов, медицинских учреждений и общественных зданий оборудуются пандусами и звонками вызова для оказания инвалидам необходимой помощи, оборудованы специальные парковки для транспорта инвалидов, которые обозначены специальными дорожными знаками и информационной разметкой, в районе компактного проживания инвалидов по зрению проведены ремонтные работы тротуаров и пешеходных дорожек, отремонтированы металлические ориентиры, восстановлена дорожная разметка.

Однако в большинстве своем города и населенные пункты Республики Адыгея все еще не приспособлены к тому, чтобы люди с ограниченными возможностями чувствовали себя комфортно и могли беспрепятственно передвигаться, чтобы жить полной жизнью, поэтому остается надеяться, что и остальные республиканские муниципалитеты воспримут указанный положительный опыт муниципалитета республиканской столицы.

В ходе рассмотрения обращений граждан было выявлено наличие проблемы подтверждения статуса малоимущей семьи и нарушения в связи с этим права на получение мер социальной поддержки малоимущими гражданами, имеющим детей.

Гражданам выдавались справки с места жительства о составе семьи, дублирующие выписку из домовой книги в части указания полного количества лиц, зарегистрированных в жилом помещении, в котором они проживают. Это приводило к тому, что при расчете среднедушевого дохода семьи в состав семьи заявителя необоснованно включались и лица, не относящиеся к членам малоимущей семьи.

Такой подход приводил к необоснованному лишению семьи статуса малоимущей и, как следствие, к отказу в предоставлении государственных социальных услуг по обеспечению полноценным питанием детей в возрасте до трех лет, беременных женщин, кормящих матерей, по выплате ежемесячного пособия на ребенка и других социальных услуг.

Жалобы по указанной проблеме поступали в аппарат Уполномоченного из Майкопского района, г. Майкопа. По всем обращениям приняты меры по восстановлению прав малоимущих граждан на социальную помощь.

Главам муниципальных образований было рекомендовано обратить особое внимание уполномоченных органов или уполномоченных лиц, заверяющих справки о составе семьи, на категорическую недопустимость необоснованного включения в состав малоимущей семьи лиц, только по формальным признакам относящихся к членам семьи заявителя, без соответствующей проверки, либо лиц, вовсе не относящихся к членам семьи заявителя.

Во всех случаях, когда в действиях ответственных должностных лиц органов местного самоуправления Уполномоченным усматривались нарушения прав и свобод граждан, в адрес глав администраций муниципальных образований направлялись соответствующие заключения Уполномоченного о допущенных нарушениях, содержащие рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению нарушенных прав граждан.

Так, к Уполномоченному обратились многодетные граждане М. (№ 107) и П. (№ 107), проживающие в п. Цветочном Майкопского района, с жалобой на действия администрации муниципального образования по длительному необеспечению необходимой инженерной инфраструктурой земельных участков, выданных им в аренду как многодетным семьям, что делает невозможным строительство жилых домов на земельных участках и нарушает жилищные права членов многодетных семей.

Уполномоченным в адрес главы администрации муниципального образования «Майкопский район» было направлено Заключение о необходимости принять меры по устранению допущенных нарушений.

Заключение Уполномоченного было рассмотрено адресатом и приняты необходимые меры по восстановлению нарушенных прав многодетных семей, в типовые договоры аренды и в приложения к ним были внесены соответствующие изменения, начаты работы по обустройству инженерной инфраструктуры.

Еще одним примером восстановления прав граждан в результате взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления может служить положительное разрешение вопроса по обращению граждан Т. (№ 42) и В. (№ 42) с жалобой на нарушение администрацией муниципального образования «Город Майкоп» их права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования.

Рассмотрение жалобы граждан показало, что в результате несоблюдения должностными лицами администрации муниципального образования «Город Майкоп» требований Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», определяющих порядок прекращения митинга силовым способом, с привлечением сотрудников полиции, незаконно был прекращен митинг граждан, подготовленный в соответствии с требованиями Федерального закона. Было нарушено право граждан г. Майкопа собираться мирно, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования.

Заключение о необходимости принять меры по устранению допущенных нарушений законодательства и права граждан было направлено в адрес главы администрации муниципального образования «Город Майкоп». По результатам

его рассмотрения администрацией муниципалитета приняты меры по обеспечению прав граждан собираться мирно, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования.

В истекшем году в аппарат Уполномоченного поступали устные и письменные жалобы граждан на неудобства при приобретении проездного билета на одну поездку в троллейбусе. Граждане сообщали, что по правилам пользования троллейбусом, установленным руководством МУП «МТУ», пассажир, вошедший в троллейбус, обязан, не дожидаясь следующей остановки, оплатить стоимость однократного проезда у водителя троллейбуса.

Рассмотрение жалоб граждан показало, что принятое руководством МУП «МТУ» решение о порядке пользования троллейбусом не только нарушает права граждан на безопасные условия проезда, но и не соответствует содержанию Постановления главы муниципального образования «Город Майкоп» от 13.08.2003 года № 436 «Об утверждении «Правил пользования троллейбусами в городе Майкопе» и нарушает их в части вменения водителю обязанностей кондуктора, что снижает безопасность движения и нарушает право граждан на безопасный проезд в общественном транспорте.

По результатам рассмотрения обращений граждан Уполномоченным был сделан вывод о том, что МУП «Майкопское троллейбусное управление» руководствуется в своем решении категориями экономической выгоды и целесообразности, а не с позиции законности и первостепенной обязанности ответственных должностных лиц органов местного самоуправления восстановить нарушенные права граждан на безопасные условия проезда в общественном транспорте в г. Майкопе.

Указанная позиция Уполномоченного нашла свое подтверждение по результатам проверок, проведенных прокуратурой г. Майкопа и Управлением ГИБДД МВД по Республике Адыгея по обращениям Уполномоченного, направленных в интересах граждан.

С 01.12.2014 года в троллейбусах г. Майкопа была возвращена кондукторная система оплаты за проезд в соответствии с действующими Правилами пользования троллейбусами в городе Майкопе.

Еще одним примером восстановления прав граждан в результате взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления служит положительное разрешение вопроса по обращению гражданки З. (№ 99), которая является квартальной уполномоченной и обратилась в интересах граждан, проживающих на территории КТОС № 3.

В своем обращении З. просила Уполномоченного оказать содействие в обеспечении безопасности движения на перекрестке ул. Прямая с ул. Пролетарская и установке на ул. Пролетарская от пересечения с ул. Прямая в двух направлениях знака «Ограничение максимальной скорости движения 40 км/час».

В интересах граждан Уполномоченный обратился к главе администрации муниципального образования «Город Майкоп» с просьбой рассмотреть возможность организации силами сотрудников отдела городской инфраструктуры

администрации муниципального образования «Город Майкоп» вышеуказанных работ по обеспечению безопасности движения на перекрестке ул. Прямая с ул. Пролетарская.

При содействии администрации муниципального образования «Город Майкоп» в конце 2014 года по улице Пролетарской, между улицами Шовгенова и Тульской, были установлены дорожные знаки «Ограничение максимальной скорости».

Подводя итог совместной работы и взаимодействия Уполномоченного с главами администраций муниципальных образований республики, можно отметить положительную динамику развития практики взаимодействия, что дает повод для оптимистичной оценки перспективности совместной работы в дальнейшем.

Уполномоченный надеется, что его рекомендации, которые направлялись в адрес муниципалитетов и не были рассмотрены в предыдущие годы, в текущем году будут приняты к сведению и начнут претворяться в жизнь.

Глава IV

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Межрегиональное сотрудничество является одной из форм деятельности Уполномоченного, которое играет большую роль в расширении и укреплении связей с коллегами по правозащитной деятельности, в повышении эффективности деятельности Уполномоченного по защите прав и свобод человека и гражданина.

Наиболее важными субъектами межрегионального сотрудничества являются Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, российские правозащитные организации и уполномоченные из зарубежных стран. Традиционными формами взаимодействия с ними являются: участие в заседаниях Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека, совместное рассмотрение конкретных обращений заявителей, информационный обмен, изучение опыта и предложений друг друга, участие в конференциях, семинарах, совместных мероприятиях, обмен ежегодными и специальными докладами.

Важная организующая роль во взаимодействии и сотрудничестве принадлежит Координационному Совету российских уполномоченных по правам человека, сопредседателями которого являются Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Шишлов А.В. и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Памфилова Э.А. и в состав которого входят все уполномоченные по правам человека в регионах Российской Федерации. В 2014 году в г. Москве прошло два заседания Координационного Совета.

9 - 10 июня состоялось заседание Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека, в котором приняли участие 67 региональных омбудсменов, в том числе Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея. На заседании обсуждались формы и методы взаимодействия федерального и региональных уполномоченных по правам человека, а также перспективы разработки и принятия федерального закона, определяющего статус и компетенцию, обеспечивающего независимость уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, также были освещены основные проблемы, с которыми сталкиваются институты государственной правозащиты в Центральном федеральном округе. В ходе Координационного Совета состоялась встреча Памфиловой Э.А. с Уполномоченным по правам человека в Республике Адыгея.

16 - 17 декабря Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея принял участие в заседании Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека, который прошел в г. Москве в Доме русского зарубежья имени А.И. Солженицына. Участники заседания обсудили способы повышения эффективности взаимодействия между уполномоченными,

основные направления совместной деятельности, а также возможности совершенствования федерального и регионального законодательства.

По всеобщему убеждению омбудсменов, в сегодняшней непростой социально-политической и экономической ситуации именно государственная правозащита является основой и стержнем укрепления доверия граждан к власти. В этом контексте особое значение приобретают изменения в федеральном законодательстве, связанные с укреплением статуса регионального уполномоченного по правам человека.

5 декабря, в преддверии Международного дня прав человека, который отмечается 10 декабря в День принятия Всеобщей декларации прав человека, Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея принял участие во встрече Президента Российской Федерации Путина В.В. с уполномоченными по правам человека в России и регионах. На мероприятии также присутствовали федеральные уполномоченные по защите прав ребенка и предпринимателей, члены Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека.

Подобные встречи с главой государства стали традиционными. Основная их тема - актуальные вопросы соблюдения прав человека и развития правозащитной деятельности в нашей стране, ядро которой, по словам Президента России, составляет институт прав человека. В своем выступлении Президент России отметил особую роль института уполномоченных по правам человека в стране: «Он нужен, он востребован обществом. Именно здесь люди находят поддержку в защите своих социальных, трудовых, жилищных, экономических и политических прав».

Президентом России было уделено внимание вопросам развития законодательства об уполномоченном по правам человека в России. Глава государства отметил, что закон об уполномоченных по правам человека нуждается в совершенствовании, необходимо повысить статус и укрепить гарантии работы региональных уполномоченных по правам человека. В связи с чем глава государства поручил своим представителям в федеральных округах проанализировать работу региональных уполномоченных по правам человека и оценить, насколько их деятельность эффективна. В частности, Путин В.В. отметил: «Особая роль в защите прав, конечно, принадлежит институту уполномоченных по правам человека. Это особая структура, которая независима от органов власти и наделена государством высокой миссией – поддерживать и отстаивать права человека». Также в своем выступлении Президент России подчеркнул, что каждый гражданин, вне зависимости от места проживания, должен иметь возможность защиты своих прав через институт уполномоченных.

Уполномоченный по правам человека в России Памфилова Э.А. обратила внимание на необходимость независимой деятельности региональных уполномоченных, обозначила ряд важных проблем в социальной сфере и привела данные специального исследования ФОМ о восприятии гражданами своих прав и свобод.

В декабре Республику Адыгея посетил Советник Президента РФ по правам человека - Председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Федотов М.А. В ходе визита состоялась встреча Федотова М.А. с Уполномоченным, в ходе которой были обсуждены проблемы защиты прав граждан в Республике Адыгея. Также состоялась встреча Федотова М.А. с Главой Республики Адыгея Тхакушиновым А.К., в ходе которой был обсужден вопрос создания в Республике Адыгея регионального Совета при Главе Республики Адыгея по развитию гражданского общества и правам человека.

Указом Главы Республики Адыгея Тхакушинова А.К. от 2 марта 2015 г. № 24 в Адыгее создан Совет при Главе Республики Адыгея по развитию гражданского общества и правам человека, а также утвержден его состав, в который вошли Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея, представители общественных и правозащитных организаций, юридической общественности, СМИ, а также известные в регионе общественные деятели. Целью Совета является совершенствование работы по обеспечению и защите прав и свобод человека на уровне региона.

Уполномоченный принимал участие в региональных встречах с омбудсменами Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

12 августа в г. Астрахани состоялось рабочее совещание Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Памфиловой Э.А. и помощника полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Сафронова А.А. с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ. Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея принял участие в данном совещании.

Совещание было посвящено актуальным проблемам обеспечения прав человека в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа, а также вопросам обеспечения прав граждан Украины, прибывающих на территорию Российской Федерации.

25 - 26 октября в г. Сочи прошла международная научно-практическая конференция на тему «Гражданское участие в общественном контроле за соблюдением прав человека: опыт регионов и перспективы развития», организованной Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае совместно с Экспертным советом при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации при поддержке Московского Представительства Фонда им. Конрада Аденауэра (Германия).

В мероприятии приняли участие Клаудиа Кроуфорд - руководитель Московского Представительства Фонда им. Конрада Аденауэра, Уве Леманн-Браунс - депутат германского Бундестага, уполномоченные по правам человека из 15 субъектов Российской Федерации, а также представители органов государственной власти, гражданского и научного сообщества, которые обсудили

вопросы формирования системы общественного контроля, поделились опытом в сфере защиты прав человека.

Предметом оживленной дискуссии стал принятый в июле 2014 года Федеральный закон об основах общественного контроля в Российской Федерации. С учетом высказанных замечаний и разумных предложений большинство участников научно-практического мероприятия сошлось во мнении о необходимости доработки данного закона.

В рамках круглого стола «Перспективы развития института омбудсмена в Российской Федерации» Уполномоченный по правам человека в Республике Адыгея выступил с докладом «Опыт мониторинга соблюдения прав человека (на примере Республики Адыгея)».

В прошедшем году Уполномоченный участвовал в обмене информацией по вопросам защиты прав граждан с федеральным уполномоченным по правам человека и региональными уполномоченными по правам человека.

По поручению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на сайте Уполномоченного по правам человека в Самарской области была организована площадка для мониторинга и обмена информацией о приеме и размещении лиц, прибывших из зоны вооруженного конфликта на Украине на территорию Российской Федерации. Уполномоченный принял участие в мониторинге и направлении информации о приеме и размещении указанных лиц на территории Республики Адыгея, а также предложения по реализации их прав. Обобщенная информация от региональных уполномоченных была использована в заседании Совета по правам человека и развитию институтов гражданского общества при Президенте Российской Федерации, а также в других мероприятиях и рабочих встречах.

С Уполномоченным по правам человека в Самарской области происходил обмен информации по тематике – реализация в Республике Адыгея права реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, на улучшение жилищных условий.

По запросу Уполномоченного по правам человека в г. Москве Уполномоченным была направлена информация о судебной практике по рассмотрению судами общей юрисдикции Республики Адыгея гражданских дел по искам об истребовании жилых помещений в порядке ст. 302 ГК РФ от добросовестных приобретателей, связанных с выселением граждан.

С Уполномоченным по правам человека в Астраханской области был произведен информационный обмен относительно поступления и рассмотрения жалоб граждан на действия поставщиков коммунальных услуг.

В интересах гражданки К. (№ 103) Уполномоченным было направлено обращение Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике и руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике с просьбой сообщить информацию о результатах расследования уголовного дела, по которому К. является

потерпевшей. Запрашиваемая информация была получена Уполномоченным и передана К.

В целях оказания гражданам, проживающим в Республике Адыгея, правовой помощи за пределами Республики Адыгея Уполномоченный осуществлял взаимодействие с правоохранительными органами и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, расположенными в соседнем субъекте Российской Федерации – Краснодарском крае.

К Уполномоченному обратился гражданин К. (№ 13), проживающий в Адыгее, с жалобой на нарушение его трудовых прав. К. работал в строительных компаниях в г. Сочи. После увольнения ему длительное время не выплачивалась задолженность по заработной плате. В интересах К. Уполномоченный обратился к Прокурору Краснодарского края, по поручению которого прокуратурой г. Сочи было направлено исковое заявление в суд о взыскании в пользу К. задолженности по заработной плате.

К Уполномоченному обратились граждане, проживающие в Адыгее и работающие в военной санатории «Дивноморское» (№ 101), с жалобой на нарушение их трудовых прав. Граждане сообщили Уполномоченному, что около 3,5 месяцев им не выплачивается заработная плата. Граждане неоднократно обращались к работодателю с просьбой выплатить им образовавшуюся задолженность по заработной плате, однако заработную плату граждане так и не получили. В интересах заявителей Уполномоченный обратился к Прокурору Краснодарского края и к руководителю Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, после чего заявителям была выплачена задолженность по заработной плате.

В целях оказания гражданке Ч. (№ 124) содействия во взыскании задолженности по алиментам с бывшего супруга Уполномоченный обратился в адрес прокурора Апшеронского района Краснодарского края и начальника Апшеронского районного отдела судебных приставов УФССП России по Краснодарскому краю. В настоящее время должник по алиментам привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ и ему назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 8 месяцев с удержанием 15% заработка в доход государства. Судебным приставом-исполнителем удерживается денежная сумма в счет погашения алиментов из заработка должника, получаемого им при отбывании наказания в виде исправительных работ.

В прошедшем году имели место обращения иностранных граждан к Уполномоченному за правовой помощью. Так к Уполномоченному обратился гражданин Грузии К. (№ 89) с просьбой оказать ему содействие в легализации на территории Российской Федерации. К. вместе с супругой и тремя несовершеннолетними детьми в июне 2014 года вынужденно покинул Украину и приехал на территорию Российской Федерации. Супруга К. и трое несовершеннолетних детей являются гражданками Украины, поэтому у них не

возникло проблем с легализацией на территории Российской Федерации. Однако легализоваться К. на территории Российской Федерации не получилось в связи с отсутствием у него визы, для получения которой К. необходимо выехать в Грузию. Однако отъезд К. в Грузию за получением визы мог поставить под угрозу его семью, поскольку он является единственным кормильцем и помощником. Подробно о рассмотрении обращения К. в аппарате Уполномоченного изложено в разделе 2.9 Доклада.

В целях оказания К. помощи в легализации на территории Российской Федерации Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, ФМС России, Секцию интересов Грузии Посольства Швейцарии в Российской Федерации и МИД России. Рассмотрение обращений Уполномоченного компетентными органами находится на контроле.

Глава V

УЧАСТИЕ В ПРАВОВОМ ПРОСВЕЩЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ

Закон Республики Адыгея от 13 февраля 2008 г. № 148 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Адыгея» определил одной из основных задач Уполномоченного правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Особенностью просветительской деятельности Уполномоченного является то, что она направлена не только на информирование широкого круга общества об их правах, но и о деятельности Уполномоченного в сфере защиты прав граждан, разъяснение его места и роли в системе защиты прав человека.

Среди основных способов правового просвещения Уполномоченным используются такие, как публикация правовой информации в СМИ, выступления на радио и телевидении, участие в деятельности юридических клиник и проведении Дней оказания гражданам бесплатной юридической помощи, проведении «Дня правовых знаний в школах», распространение правовой информации в ходе личных приемов населения и др.

Как и прежде консультации по правовым вопросам предоставлялись гражданам в ходе личного приема Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, а также гражданам, обратившимся по телефону. В 2014 году Уполномоченным и сотрудниками его аппарата были предоставлены консультации по правовым вопросам 433 гражданам.

В распространении правовой информации большую роль играли СМИ. Правовая информация с разъяснениями Уполномоченного размещалась на различных интернет-сайтах и в печатных изданиях газет «Советская Адыгея», «Адыгэ Макъ» и «Майкопские новости». В отчетном году в публикациях Уполномоченного были затронуты вопросы соблюдения управляющими организациями в г. Майкопе Стандарта раскрытия информации; защиты избирательных прав граждан, трудовых прав граждан и др. В прессе был опубликован ряд интервью с Уполномоченным, в которых освещались такие вопросы, как сущность и задачи института Уполномоченного, формы содействия восстановлению нарушенных прав граждан, специфика данной деятельности, примеры из практики работы Уполномоченного и его аппарата.

Уполномоченный совместно с омбудсменами по правам ребенка и защите прав предпринимателей и председателем Конституционного суда Республики Адыгея принял участие в проведении online-конференций с использованием ресурсов Агентства правовой информации «Гарант», которые состоялись в июле и в сентябре 2014 года. В ходе конференции участники ответили на вопросы, поступившие в АПИ «Гарант» от граждан, по тематике – трудовые правоотношения, возмещение вреда здоровью, система государственной правозащиты в Республике Адыгея, наличие в г. Майкопе правозащитных организаций и др.

В сентябре и ноябре 2014 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли участие в проведении «Дня правовых знаний» в школах г. Майкопа.

В ходе посещения Уполномоченным исправительных учреждений УФСИН России по Республике Адыгея и изоляторов временного содержания предоставлялись консультации по юридическим вопросам осужденным, подозреваемым и обвиняемым. Также Уполномоченным в адрес осужденных по их просьбам направлялась правовая информация (образец формуляра для обращения в Европейский суд по правам человека и инструкция по его заполнению, различные нормативно-правовые акты и др.), необходимая им для защиты своих прав.

На период призыва граждан в армию в аппарате Уполномоченного действовала «горячая линия» по правам призывников.

Освещая деятельность Уполномоченного по правовому просвещению, нельзя не упомянуть публикацию ежегодных и специальных докладов Уполномоченного.

Ежегодные доклады Уполномоченного представляют собой обобщенный материал о проделанной Уполномоченным работе в течение года, наиболее актуальных проблемах, затрагивающих права человека, выявленных Уполномоченным, а также предложения и рекомендации по улучшению ситуации с соблюдением прав и свобод человека на территории Республики Адыгея. Ежегодные доклады направляются для рассмотрения Главе Республики Адыгея, в Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея, Прокурору Республики Адыгея и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Также ежегодные доклады публикуются в республиканских газетах «Советская Адыгея» и «Адыгэ макъ».

Для предоставления жителям Республики Адыгея возможности ознакомиться с деятельностью Уполномоченного, а также найти способ решения той или иной проблемы, получить разъяснения по актуальным вопросам и типичным правовым ситуациям, брошюры с ежегодными докладами о деятельности Уполномоченного направляются в образовательные учреждения, библиотеки городов и районов республики.

Правовое просвещение является необходимым условием формирования правовой культуры человека и гражданина, а также профилактики совершения правонарушений. Организация правового просвещения населения является важнейшей обязанностью органов государственной власти и муниципалитетов.

В целях ликвидации правового нигилизма и формирования системы повышения правовой культуры населения было бы целесообразным принять в Республике Адыгея целевую программу «Повышение правовой культуры населения Республике Адыгея». Указанная программа могла бы охватить все население Республики Адыгея и задействовать в просветительской работе органы исполнительной власти, муниципалитеты, правозащитные организации, средства массовой информации, образовательные учреждения и общественные организации.

Одной из форм реализации правового просвещения населения является оказание гражданам бесплатной юридической помощи, поскольку граждане зачастую обращаются за оказанием им правовой помощи.

В соответствии со ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Уполномоченный в ходе осуществления своей деятельности оказывал обратившимся к нему гражданам квалифицированную юридическую помощь, которая заключалась в предоставлении гражданам устных и письменных юридических консультаций, составлении заявлений в компетентные органы, выдаче на руки образцов заявлений и текстов нормативных правовых актов и др.

Правовой основой для реализации прав граждан на получение бесплатной юридической помощи является Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный Закон) и Закон Республики Адыгея от 30 октября 2012 года № 128 «О реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи» (далее – Закон РА).

Законом РА правом участия в государственной системе бесплатной юридической помощи в Республике Адыгея наделены адвокаты.

В 2014 году адвокатами оказана бесплатная юридическая помощь 58 гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы. Эти цифры хоть и значительно превышают показатель прошлого года (13 граждан), но свидетельствуют о еще недостаточной активности адвокатского сообщества Республики Адыгея в вопросах оказания гражданам бесплатной юридической помощи.

Так, к примеру, самой массовой категорией граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, являются малоимущие граждане. На начало 2014 года в Республике Адыгея численность населения с доходами ниже прожиточного минимума (малоимущих) составляла 53,3 тыс. человек (по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Адыгея). Количество граждан, которым адвокатами была оказана бесплатная юридическая помощь в 2013 и 2014 годах, является мизерным по сравнению с количеством малоимущих граждан, проживающих в Республике Адыгея.

Уполномоченный считает, что одной из возможных причин тому являются незначительная сумма возмещения расходов за оказание гражданам бесплатной юридической помощи.

Так, размеры оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, утвержденные Законом РА, в несколько раз меньше минимальных ставок вознаграждения за юридическую помощь адвокатов Республики Адыгея, утвержденных общим собранием адвокатов Республики Адыгея от 16 марта 2013 года.

В бюджете Республики Адыгея в 2014 году на оплату труда и компенсацию расходов адвокатам на оказание гражданам бесплатной юридической помощи было заложено 2644 тыс. руб. По информации Министерства труда и социального развития Республики Адыгея, в 2014 году сумма возмещений расходов адвокатов за оказанную гражданам бесплатную юридическую помощь составила 4200 руб., что является очень низкой суммой по сравнению с денежными средствами, заложенными в бюджете на эти расходы. Указанные цифры говорят о низкой активности в Республике Адыгея института бесплатной юридической помощи.

Целесообразным было бы увеличить в 2 - 3 раза установленные Законом РА размеры оплаты труда адвокатов за оказание гражданам бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, поскольку бюджетом предусмотрены достаточные финансовые средства на эти цели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Состояние того, как соблюдаются и защищаются права человека – прямое следствие социально-экономической ситуации в регионе, состояния правовой базы, уровня развития общественного сознания.

Подводя итоги деятельности за 2014 год, следует отметить, что в республике в отдельных сферах удалось достичь положительных результатов. Несмотря на развитие финансово-экономического кризиса в конце года, намеченные позиции в республике выдержаны, сохранилась положительная динамика роста объемов валового регионального продукта, выросли объемы собранного урожая зерновых культур, отмечен высокий уровень управления региональными финансами.

Сохранена социальная направленность бюджета республики. В течении года в полном объеме выполнены все социальные обязательства, в том числе и по выплате заработной платы работникам бюджетной сферы.

Органами государственной власти Республики Адыгея, органами местного самоуправления совершенствуется система государственных гарантий защиты прав человека. По обращениям Уполномоченного в основном оперативно принимались меры по восстановлению нарушенных прав граждан, рассматривались проблемные вопросы.

За 2014 год депутатами Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея было принято 119 законов Республики Адыгея, направлены обращения в федеральный Центр с конкретными предложениями, касающимися улучшения жизни населения. В минувшем году депутаты Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея решили консолидировано передать 108 млн. руб., предусмотренных на решение вопросов на территориях республики, на повышение обеспеченности жизненно необходимыми лекарствами региональных льготников.

Вместе с тем имеется множество вопросов, требующих принятия по ним решения.

По-прежнему, как в 2013 году, самыми острыми из них остаются: реализация права граждан на жилье, управление жилищным фондом и предоставление жилищно-коммунальных услуг, создание доступной среды для маломобильных групп населения, реализация прав граждан на государственную защиту.

Но все же одна из основных проблем – уровень профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих, от деятельности которых зависит оценка населением деятельности власти в целом.

То же можно сказать и об уровне профессионализма сотрудников подразделений МВД, участковых уполномоченных полиции, сотрудников ППС, ГИБДД, по действиям которых люди оценивают способность полиции защитить права граждан.

Как и ранее, граждан волнует проблема ускоряющегося роста цен на лекарства, обеспечение лекарственными препаратами льготных групп населения,

повышение уровня доступности населения к медицинской помощи в условиях сокращения объема медицинского обслуживания в ряде населенных пунктов республики.

К сожалению, до сих пор остается невысоким уровень правовой культуры граждан, не преодолен правовой нигилизм.

В Докладе отражены предложения и рекомендации Уполномоченного, направленные на совершенствование гарантий реализации прав граждан, их защиту и восстановление.

Рекомендую должностным лицам органов государственной власти, органов местного самоуправления рассмотреть меры по их реализации.

Предложения Уполномоченного носят рекомендательный характер и не предполагают вмешательство в непосредственную деятельность адресатов предложения. Вместе с тем, надеюсь, что отраженные в Докладе факты нарушения прав и свобод граждан будут рассмотрены соответствующими органами, службами, ведомствами и должностными лицами.

Уполномоченный благодарит за поддержку и сотрудничество Главу Республики Адыгея Тхакушинова А.К., депутатов Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея, Председателя Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея Нарожного В.И., Премьер-министра Республики Адыгея Кумпилова М.К., членов Кабинета Министров Республики Адыгея, глав городских округов и районов, главу администрации столичного муниципалитета Наролина А.В., Председателя Верховного Суда Республики Адыгея Трахова А.И., Прокурора Республики Адыгея Пословского В.М., Министра внутренних дел Республики Адыгея Речицкого А.Г., Прокурора г. Майкопа Тхазеплева А.С., Начальника Отдела МВД России по г. Майкопу Мелихова И.В., всех, кто не назван в настоящем Докладе, но кто сотрудничал с Уполномоченным и принимал активное участие в правозащитной деятельности в 2014 году.

С уважением,

Уполномоченный по правам
человека в Республике Адыгея

А.Я. Осокин