



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

www.kubanombudsman.org

**Доклад
Уполномоченного по правам человека
в Краснодарском крае
за 2013 год**

г. Краснодар, 2014

Оглавление

Вступительное слово.....	3
Введение.....	5
Глава 1. Направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.....	13
1.1. На пути становления института Уполномоченного по правам человека.....	13
1.2. Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления.....	14
1.3. Взаимодействие с гражданскими институтами и научным сообществом.....	15
Глава 2. Развитие международного и межрегионального сотрудничества.....	19
Глава 3. Общий анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае в 2013 году.....	22
Глава 4. Реализация гражданских (личных) прав и свобод человека и гражданина.....	28
4.1. Право на судебную защиту, на справедливый и независимый суд.....	28
4.1.1. Право на исполнение судебных решений	31
4.2. Право на эффективные средства защиты прав человека.....	32
4.2.1. Право на справедливое и законное расследование уголовного преступления.....	32
4.3. Свобода от пыток, бесчеловечного обращения и наказания.....	33
4.4. Право на свободу и личную неприкосновенность.....	36
Глава 5. Реализация социальных прав и свобод.....	39
5.1. Право на жилище.....	40
5.2. Права на социальное и медицинское обеспечение, социальные гарантии.....	46
Заключение.....	55
Приложения.....	58

Вступительное слово

Доклад Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в 2013 году (далее - Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 17 Закона Краснодарского края от 4 июля 2000 года № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае».

Основная цель Доклада – оценка состояния прав и свобод человека в Краснодарском крае, привлечение внимания органов государственной власти, местного самоуправления, общественности и средств массовой информации к проблеме защиты прав человека, профилактики и предотвращения их нарушений.

Доклад построен на основе анализа обращений граждан, общения на личном приеме, официальных ответов государственных и муниципальных органов власти и других структур, мониторинга средств массовой информации о состоянии прав человека в крае.

При подготовке Доклада использовались данные территориальных подразделений федеральных органов государственной власти, органов государственной власти Краснодарского края, местного самоуправления, представителей общественных объединений.

В Докладе рассматриваются наиболее актуальные проблемы соблюдения конституционных прав и свобод человека в Краснодарском крае, приводится информация о рассмотрении индивидуальных и коллективных жалоб, о действиях, предпринятых для восстановления нарушенных прав и свобод граждан, а также предлагаются пути совершенствования законодательства, правоприменительной практики и административных процедур.

В тексте Доклада указаны источники информации, события и факты. Персональные данные лиц указаны в общих чертах, фамилии заменены заглавными буквами. Особое внимание уделяется анализу имеющейся информации и выявлению на ее основе системных проблем в области прав и свобод человека, которые подтверждены наиболее характерными примерами.

Доклад содержит информацию о взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, гражданскими институтами и научным сообществом, в том числе, о реакции должностных лиц на его рекомендации, выводы и предложения, а также статистические данные.

Структура Доклада состоит из пяти глав, введения и заключения, в котором содержатся выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению прав и свобод человека в Краснодарском крае.

Доклад содержит приложения в виде различных графиков, таблиц и диаграмм.

Хотелось бы также отметить, что Доклад основывается на собственном опыте, наблюдениях и не претендует на всеобъемлющий характер.

Выражаю искреннюю благодарность всем гражданам, органам государственной власти, общественным объединениям, оказавшим содействие в подготовке настоящего Доклада.

**Уполномоченный по правам человека
в Краснодарском крае**

С.В. Мышак

Введение

Приступая к Докладу за 2013 год, Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае (далее - Уполномоченный) обращает внимание читателей на факт личностной оценки происходящего.

Уполномоченный исходит из того, что соблюдение прав и свобод человека не должно отождествляться с проблемами современной политики. Приверженность различным религиозным верованиям и представлениям, политическим взглядам и убеждениям, партийная и национально-культурная принадлежность – ничто не может служить ограничением прав и свобод человека (в тоже время, подобное ограничение возможно только в соответствии с законом).

По роду своей деятельности Уполномоченный выступает в защиту прав и свобод человека, высших ценностей, признание, соблюдение и защита которых является главной обязанностью государства. И указывая на нарушения прав человека, Уполномоченный обращается, прежде всего, к государству в лице органов государственной власти и местного самоуправления. Однако, это, конечно, не означает, что такие выступления направлены против института государства как такового. Напротив, Уполномоченный, защищая человека, призван также защищать государство и закон.

Критикуя государственные институты, органы власти, должностных лиц, Уполномоченный стремится указать на ошибки, помочь исправить их, а если надо, то и извиниться перед гражданами за то, что они стали возможными. Думается, что именно такой подход поможет обществу стать честнее, а государству, в конечном счете, стабильнее и сильнее.

Идея справедливого общества, в котором учитываются интересы всех социальных слоев, всех граждан, тесно связана с демократией. Россия, как известно, с формальной точки зрения является демократическим правовым государством (ст. 1 Конституции Российской Федерации). Однако необходимо признать, что, к сожалению, таковым государством наша страна фактически еще не стала.

Уполномоченный полагает, что в настоящее время Россия является страной развивающейся, становящейся демократии и процесс перехода от тоталитарного прошлого к демократическому настоящему далеко не завершен. Этот процесс характеризуется внутренней противоречивостью, неравномерностью, чередованием фаз поступательного развития и возврата к определенным формам и методам советского прошлого.

Становление демократического правового государства в России осложняется тем, что многие граждане идеализируют советское прошлое, в котором, как они считают, была «стабильность» и «уверенность в завтрашнем дне», а «СССР в мире все уважали». Отчасти это мнение верно. Но советское общество было далеко от идеалов равенства и справедливости, а государство не несло ответственности за нарушение прав и свобод граждан.

Кроме того, в современной России в идеологической сфере сосуществуют различные теории – либеральная, коммунистическая, социалистическая и другие, представители которых по-разному оценивают и видят прошлое России и ее будущее, постоянно полемизируют друг с другом, доказывая свою правоту. Это приводит к тому, что обычный человек теряется в этом многоголосии...

В тоже время, российское общество ждет быстрого позитивного развития, которое было обещано еще в начале 90-х годов XX века. Однако, предложенная после краха коммунистической системы социально-экономическая модель страны, оказалась спорной с точки зрения функциональности и эффективности. Достояние, создаваемое поколениями россиян, оказалось поделено между государственными монополиями и группой лиц, ставших крупными собственниками. Политические и бюрократические преграды не позволили в полной мере создать класс малого и среднего бизнеса, который бы составил экономическую основу современного государства.

Несмотря на серьезные усилия, предпринимаемые федеральными и региональными органами государственной власти в экономике и социальной сфере, в обществе нарастает раздражение властью. Это выражается в росте протестного потенциала.

Согласно опросу общественного мнения, проведенного в октябре 2013 года Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), возможность протестных выступлений против падения уровня жизни, несправедливых действий властей, в защиту своих прав положительно оценивали («вполне возможны») – 32% граждан (в октябре 2012 года эта цифра составила 25%). В то же время личный протестный потенциал (личное участие в акциях протеста) составляет 22% опрошенных (в октябре 2012 года эта цифра составила 18%).

Граждане также готовы принять участие в акциях протеста по следующим проблемам (данные социологического опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) в октябре 2013 года):

- высокие тарифы на услуги ЖКХ, недостатки в работе жилищно-коммунального хозяйства – 24% опрошенных;
- низкие доходы: зарплаты, пенсии и т.д. – 24% опрошенных;
- высокие цены на товары, услуги – 20% опрошенных;
- безработица, невозможность найти хорошую работу – 15% опрошенных;
- положение дел в сфере здравоохранения – 11% опрошенных.

Протестные настроения в обществе во многом обусловлены ростом диспропорции между богатыми и бедными, существующей несправедливостью, ужесточением федерального законодательства (повышение ряда штрафов, рост тарифов на услуги ЖКХ с ненадлежащим качеством предоставляемых услуг, введение нормативов потребления электроэнергии и т.д.).

Создается впечатление, что наряду с явными достижениями в различных сферах нашей жизни, продолжается воспроизводство социальной несправедливости и неравенства, которое имеет тенденцию к возрастанию.

Такая ситуация сложилась во всей стране. Не исключение и Краснодарский край. Это особенно заметно в истории с жителями 150-ти квартир жилого дома, который располагался по адресу: г. Краснодар, ул. Кадетская, 9. В 2013 году, по решению Прикубанского районного суда г. Краснодара, этот дом был снесён как самовольная незаконная постройка.

Комплекс «Кадетский» возводился без какой-либо разрешительной документации на двух земельных участках, оформленных на частное лицо. В дальнейшем участки были объединены и сформирован единый имущественный комплекс. В связи с тем, что объект строился незаконно, регистрация прав собственности на квартиры в нем оказалась невозможной. По той же причине ЖК «Кадетский» не мог считаться объектом долевого строительства, однако дом был построен.

В этой ситуации городские власти пытались перенести всю ответственность на застройщика. Эта позиция понятна, но она вызывает много вопросов. Разве администрация города Краснодара, а также многочисленные надзорные инстанции разного уровня не знали, что дом возводится незаконно? Знали, конечно! Разве они не могли изменить ситуацию на этапе строительства, а не на этапе продажи квартир (долей) гражданам? Могли! Что это – непрофессионализм, незнание, коррупция? Ответа нет, а обычные люди, добросовестные покупатели, пострадали.

Подробнее об этой ситуации речь будет идти в одной из следующих глав Доклада.

Вместе с тем, есть и другие примеры взаимодействия органов власти и граждан. В сентябре 2012 года администрация муниципального образования Тбилисский район заключила соглашение с иностранной компанией «С.» о строительстве предприятия по производству средств защиты растений в станице Тбилисской.

Прошло несколько месяцев и в мае 2013 года, на многолюдном митинге, жители потребовали не допустить возведения «вредного производства». Почему? Наверное, потому, что решение о строительстве этого предприятия принималось муниципальной властью, что называется, «за закрытыми дверями», граждане об этом не были проинформированы. Не были проведены ни общественные слушания, ни экологические экспертизы, в том числе и независимые.

Власть самостоятельно, без консультаций с гражданским обществом, приняла решение, которое нарушило основополагающие принципы местного самоуправления, изложенные в Европейской хартии местного самоуправления и Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». И только вмешательство губернатора Краснодарского края А.Н.Ткачёва и его непростое решение «остановить проект» доказало, что мнение людей, общества, не пустой звук.

Сегодня, как никогда в обществе, сильны запросы на справедливость, справедливую жизнь, которая невозможна без победы над коррупцией. Эта проблема все больше волнует граждан. Опрос, проведенный в октябре 2013 года ВЦИОМом, показывает, что, по мнению россиян, степень распространения коррупции в обществе, в целом, остается высокой (80%). Говорят об этом, прежде всего, жители крупных и средних городов (86-89%). В своем населенном пункте это явление считают распространенным 62%.

Наиболее коррумпированной сферой, как и прежде, россияне признают власть на местах, причем с каждым годом респонденты все чаще указывают на подверженность местной власти этой проблеме (рост с 28 до 39% за последние пять лет).

Вторая группа наиболее коррумпированных, с точки зрения опрошенных – Государственная инспекция безопасности дорожного движения (ГИБДД) и федеральная власть. Но, если о коррумпированности ГИБДД говорят все реже (с 33 до 27%), то федеральную власть упоминают, напротив, чаще (в 2008 году – 15%, сейчас – 26%).

Далее, третья группа – сферы работы полиции (за исключением ГИБДД), медицины – их считают коррумпированными по 19 % опрошенных, причем в случае с правоохранительными органами, реже, чем прежде (с 26 до 19%), судебная система и крупный бизнес (по 18%).

Следующая группа сфер – ЖКХ и образование (14 и 13% соответственно). Реже упоминаются военкоматы и армия в целом (6% и 4% соответственно), парламент (5%) и т.д.

Те, кто отмечает, что им приходилось давать взятки в течение последнего года, указывают на то, что чаще всего это приходилось делать при общении с работниками медицины (54%). Резко упала доля коррупционных взаимоотношений в образовательной сфере с 36% в 2008 году до 21% в 2013 году.

Очевидно, что коррупция, которая пронизала все современное общество, разрушает здание российской государственности. Без победы над этим злом невозможно никакое поступательное развитие, создание справедливого социума.

Вместе с тем, представляется, что именно идея социальной справедливости и может послужить тем основанием, стержнем, вокруг которого может объединиться наше общество. Тем более, что эти идеи не являются чуждыми для нас, они не привнесены извне, но всегда существовали в народной жизни, пронизывали ткань христианского мироощущения россиян. Еще Святой благоверный князь Александр Невский, живший в XIII веке, сказал: «Не в силе Бог, но в правде!».

Думается, что сегодня нам необходимо вернуться к этим ценностям, построить государство, которое обеспечит гражданам реальное равенство прав, равные возможности, равенство всех перед законом. Без этого невозможно создание сильного и современного государства в России.

Переходя от общероссийских тенденций к региональным, Уполномоченный считает необходимым акцентировать внимание на то, что в Докладе анализируется состояние в сфере защиты прав человека за достаточно короткий период. Год – это небольшой отрезок времени для такого сложного субъекта Российской Федерации как Краснодарский край.

И прежде, чем перейти непосредственно к анализу основных проблем Доклада, необходимо, в общем, рассмотреть ситуацию в Краснодарском крае, проанализировать наиболее важные события, состоявшиеся в 2013 году.

К таким событиям, прежде всего, относится ликвидация последствий страшного наводнения в г. Крымске, произошедшего в ночь с 6 на 7 июля 2012 года. Стихия разрушила улицы и дома, больницы и школы. Самое страшное – погибли люди.

В течение 2012 и 2013 годов органы государственной власти, местного самоуправления активно занимались ликвидацией последствий этого стихийного бедствия.

По информации администрации Краснодарского края, по состоянию на июль 2013 года, т.е. спустя год после трагических событий, ключи от новых квартир получили 2936 человек. Для пострадавших построены и заселены 32 многоквартирных дома. 7881 пострадавшему выплачены компенсации на капитальный ремонт домов. Всего на проведение капремонта пострадавшим выплачено более 2,2 млрд. рублей.

Также в мае 2013 года был сдан в эксплуатацию 4-й литер МЖК «Надежда» на 189 квартир, из которых 44 квартиры предоставлены пострадавшим. Заселено 42 семьи. Это те граждане, которые получили положительные решения суда или не смогли определиться с подбором жилья по сертификатам.

Кроме того, на особом контроле находятся пострадавшие, которые приобретают жилье по сертификатам. Было принято 1526 заявлений, в которые внесено 6256 человек, из них получено 1300 сертификатов.

По краевой программе ремонта многоквартирных домов в Крымском районе полностью приведены в порядок 44 дома.

Своевременно и полностью завершены восстановительные работы на всех пострадавших объектах социальной сферы.

Необходимо также отметить, что с первых дней пострадавшим начали выплачивать материальные компенсации. Единовременную помощь по 10 тыс. рублей получили 62017 человек. По 150 тысяч рублей в связи с утратой имущества – 36 тысяч 133 человека.

Выплачены пособия членам семей погибших в размере 240 млн. руб. и компенсации за причиненный вред здоровью на общую сумму 105 млн. 800 тыс. руб.

С использованием благотворительных средств, поступивших на краевой счет «Красного креста», а это более 900 млн. рублей, каждую пострадавшую семью бесплатно обеспечили всей необходимой бытовой техникой. Всего на это потребовалось 258 млн. руб.

Кроме того, на выплаты инвалидам, одиноким матерям, многодетным семьям направлено более 38 млн. рублей благотворительных средств, а 54 иностранных гражданина получили по 60 тысяч рублей.

Более 1600 предпринимателей получили субсидии на восстановление бизнеса. Выплаты составили 377 млн. рублей.

Продолжилась работа по модернизации всей инфраструктуры и строительство новых социальных объектов. Проведен целый комплекс мероприятий, направленных на соблюдение социальных прав граждан.

Конечно, сделанное не может вернуть погибших или сгладить боль утраты, но следует признать, что федеральными и региональными органами власти была проведена колоссальная работа по оказанию помощи пострадавшим.

Важное и значимое событие прошедшего года - празднование 70-летия освобождения Краснодарского края от немецко-фашистских захватчиков. Победа советского народа в Великой Отечественной войне – это то немногое, что еще продолжает объединять российское общество.

В последние годы эта тема приобретает всё большую актуальность и новое звучание. Различные политические силы пытаются пересмотреть итоги Великой Отечественной войны, обвинить в ее развязывании и СССР.

Не вдаваясь в суть полемики, Уполномоченный считает, что Советский Союз оказался жертвой агрессивной внешней политики гитлеровской Германии, а советский народ понес неисчислимые жертвы в победе над сильным и беспощадным врагом.

Война не обошла стороной и Кубань.

Оккупация края фашистами длилась более полугода. За эти несколько месяцев был нанесен огромный урон промышленности, пострадало мирное население. Только в столице Кубани – г. Краснодаре было убито 13 тысяч жителей, около 7 тысяч умерли в душегубках (фашисты впервые применили их именно здесь). Было разрушено 420 крупных зданий, уничтожен ряд промышленных предприятий, разграблены центры культуры.

Во время Великой Отечественной войны кубанская земля была и линией обороны, и зоной оккупации. Кормила фронт и лечила раненых. Давала стране не только хлеб, но и нефть, цемент и многое другое, что нужно было для Победы.

70 лет прошло, а сердца людей с не меньшей скорбью отзываются на события тех лет. Советские солдаты невероятной ценой отстаивали родную землю, восстановили разрушенное хозяйство и подарили будущим поколениям жизнь.

Сегодня в крае живут более тысячи участников Великой Отечественной войны – освободителей Кубани и каждому из них мы должны быть благодарны! Обязанность каждого гражданина России сохранить в сердце память о подвиге и жертве отцов и дедов, бережно передав ее своим детям и внукам. Это наша история...

Задача живущих сегодня – сделать Краснодарский край цветущим, самым современным регионом России.

Не менее знаковым событием 2013 года стало формирование Общественной палаты Краснодарского края. К сожалению, этот процесс растянулся на долгих 5 лет (как известно, Закон Краснодарского края «Об Общественной палате Краснодарского края» был принят еще в 2008 году). Однако, сам факт создания палаты говорит о значительном развитии гражданского общества в Краснодарском крае, тем более, что в ее состав вошли активные и уважаемые представители институтов гражданского общества Кубани.

Уполномоченный уверен, что, несмотря на критику в отношении состава Общественной палаты, которая неоднократно звучала в различных средствах массовой информации, Общественная палата края в 2014 году станет центром общественной жизни Кубани, в котором будут генерироваться новые идеи, создаваться перспективные планы поступательного развития не только общественных объединений, но и всего Краснодарского края.

Уполномоченный со своей стороны приложит максимум усилий для того, чтобы выстроить конструктивный диалог с Общественной палатой Краснодарского края, совместно решать стоящие перед нашим обществом проблемы.

Нельзя обойти вниманием и самое важное событие для Краснодарского края – проведение Олимпийских и Паралимпийских зимних игр 2014 года.

Олимпиада - это, безусловно, мегапроект для Кубани, мощнейший толчок развитию не только для Сочи, но и для всего края. Новые спортивные и туристические объекты, современная инфраструктура – все это обеспечит дополнительный приток туристов, а значит – и дополнительные доходы для краевого бюджета.

Весь 2013 год прошел для Кубани под знаком олимпийского строительства, которое стало возможным благодаря масштабным инвестициям. В Сочи трудились тысячи жителей края и других регионов страны, которые строили олимпийские объекты, благоустраивали город, приводили в порядок газоны, дороги и улицы.

Олимпиада помогла решить многие задачи, стоявшие перед городом Сочи. Это и строительство нового аэропорта, железнодорожного вокзала в Адлере, это новые транспортные развязки и дублер Курортного проспекта. Благоустройство, газоснабжение, решение проблем энергетики, новые объекты здравоохранения – все эти городские проблемы силами регионального бюджета пришлось бы решать еще не один десяток лет.

При подготовке к Олимпиаде краевые власти особое внимание уделили вопросам медицинской помощи и созданию безбарьерной среды. Чтобы люди с ограниченными возможностями здоровья не испытывали никаких неудобств, к концу 2013 года были приведены в соответствие с требованиями доступности для инвалидов около 1800 объектов городской инфраструктуры. Это пример и образец, к которому должны стремиться все муниципальные образования в процессе формирования безбарьерной среды.

Еще одним ключевым направлением работы являлась подготовка кадров к Олимпиаде. Большая часть сотрудников сферы услуг и общественного питания прошла необходимое обучение. Также соответствующую подготовку получили и волонтеры. Из 26 волонтерских центров страны 7 были созданы на базе кубанских ВУЗов. Только на базе Кубанского государственного университета было подготовлено почти 3 тысячи олимпийских волонтеров.

Олимпийские игры дадут мощный импульс не только для развития кубанского спорта, но и в целом экономической и общественной жизни региона. Подобных проектов как российского, так и международного уровня хотелось бы видеть на Кубани больше. Это поможет сделать наш край более открытым.

Завершая введение, хотелось бы отметить, что общество видит и справедливо критикует власть за множество нерешенных проблем, существующих в социальной сфере и экономике, транспорте и инфраструктуре ЖКХ, тарифообразовании, за другие промахи и недостатки. Но нельзя не отметить, что органами власти была проведена колоссальная работа по реализации программ социально-экономического развития Краснодарского края, которая стала возможной благодаря высокой степени доверия, тесному взаимодействию исполнительных и законодательных органов государственной власти, а также институтов гражданского общества края.

Глава 1.

Направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае

Прежде, чем перейти непосредственно к теме взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления, хотелось бы коротко остановиться на проблеме становления института Уполномоченного по правам человека.

1.1. На пути становления института Уполномоченного по правам человека

В настоящее время институт Уполномоченного по правам человека действует более чем в 70 субъектах Российской Федерации. В целом, можно констатировать, что государственная правозащитная система, действующая на базе сообщества региональных Уполномоченных по правам человека, сложилась.

Несмотря на то, что сегодня в России существует большое количество учреждений, ведомств и служб, которые призваны защищать права человека, наличие института, рассматривающего жалобы на действия (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления и при этом независимого и неподотчетного каким-либо государственным органам или их должностным лицам, более чем необходимо.

Вместе с тем, открытым остается вопрос доверия граждан к самому институту, уверенности в его силах помочь людям в защите их прав, поскольку, как правило, те, кто более всего нуждаются в защите, наименее информированы о такой возможности.

Анализ обращений граждан и организаций, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае за последние годы, показывает низкий уровень осведомленности граждан о деятельности Уполномоченного.

В этой связи, может возникнуть искушение говорить о расширении полномочий кубанского омбудсмана. Но, если обратиться к положениям закона Краснодарского края от 4 июля 2000 года № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае», то можно убедиться, что возможности Уполномоченного и так достаточно велики.

В процессе реализации своих полномочий и реагирования на обращения граждан и организаций Уполномоченный имеет право беспрепятственно посещать все органы государственной власти и местного самоуправления на территории Краснодарского края, запрашивать необходимые документы и материалы (за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия), проводить совместно с компетентными органами проверку деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обращаться с ходатайством о проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению, поручать проведение

экспертных исследований, безотлагательно быть принятым руководителями всех органов власти Краснодарского края.

Всего этого вполне достаточно для того, чтобы эффективно вести работу по защите прав и свобод граждан. В тоже время правозащитная деятельность, которая ведется в крае, часто излишне политизируется. Поэтому позиция Уполномоченного заключается в том, что права человека – это не столько политика, сколько умение настойчиво добиваться соблюдения законов, уважения прав и свобод как органами власти, общественными институтами, так и самим человеком.

1.2. Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления

Одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного является взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления.

Начиная с августа 2013 года, Уполномоченным были заключены соглашения о сотрудничестве с территориальными органами федеральных органов государственной власти, а также с муниципальными образованиями Краснодарского края.

Подписаны соглашения «Об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина» с рядом территориальных органов федеральных органов государственной власти. Среди них:

- Главное Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому краю.
- Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю.
- Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.
- Региональное управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Краснодарскому краю.
- Управление Федеральной миграционной службы по Краснодарскому краю.
- Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю.
- Территориальный орган Федеральной службы по труду и занятости - Государственная инспекция труда в Краснодарском крае.
- Военный комиссариат Краснодарского края.

Подобные соглашения заключены и с департаментом труда и занятости населения Краснодарского края, министерством здравоохранения Краснодарского края, общественной организацией – Краснодарским краевым объединением организаций профсоюзов.

Подписаны соглашения и со всеми муниципальными образованиями края.

Особое внимание уделяется взаимодействию с высшими учебными заведениями. Уполномоченный понимает важность правового просвещения молодого поколения, привлечения к работе молодежи. Поэтому с ведущими вузами Кубани были подписаны соглашения об основных формах взаимодействия. Такие соглашения заключены с Кубанским государственным университетом, Кубанским государственным технологическим университетом, Краснодарским университетом Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Хочется надеяться, что весь комплекс подписанных соглашений позволит выстроить систему эффективного взаимодействия между Уполномоченным, органами власти и высшими учебными заведениями.

1.3. Взаимодействие с гражданскими институтами и научным сообществом

Говоря о взаимодействии Уполномоченного с гражданскими институтами и научным сообществом, необходимо отметить, что Краснодарский край традиционно входит в число регионов с наиболее развитым гражданским сектором. По информации Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю, в 2013 году в крае насчитывалось 7019 некоммерческих организаций (НКО), из них 3661 общественных объединений, 732 религиозных организаций, 137 национально-культурных объединений.

Анализ данных Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю показывает, что структура зарегистрированных в Краснодарском крае некоммерческих организаций в 2013 году существенно не изменилась. Значительную их часть составляют профессиональные союзы, организации ветеранов, инвалидов и другие.

В тоже время, по-прежнему относительно невелика доля правозащитных организаций, несмотря на высокую потребность в них. Низок удельный вес некоммерческих организаций экспертного уровня, которые могли бы выступать партнерами органов государственной власти и местного самоуправления в решении актуальных социально-экономических проблем.

В целом, все институты гражданского общества в Краснодарском крае выполняют ряд социально значимых задач, таких как:

- предоставление услуг представителям целевых групп;
- представительство интересов и защита прав представителей целевых групп;
- привлечение общественного внимания к социальным проблемам;
- развитие инфраструктуры некоммерческого сектора и создание нормативной базы для его деятельности;
- организация взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления;

-предоставление возможности гражданам активно участвовать в формировании и развитии гражданского общества, а также в реализации государственной политики.

Вместе с тем, материальное положение НКО в целом остается слабым и неустойчивым. Значительная часть организаций существуют в условиях финансовой нестабильности и вынуждены направлять свои усилия на решение проблем собственного выживания.

Кроме того, население мало знает о деятельности некоммерческих организаций, не имеет опыта сотрудничества с ними. Большая часть этих организаций работает с весьма ограниченным кругом граждан и не имеют ресурсов для того, чтобы заниматься своим информационным продвижением. Многие некоммерческие организации не умеют работать с общественным мнением.

Население ожидает от НКО эффективного решения социальных проблем, которые некоммерческие организации не в состоянии решить, в силу отсутствия необходимых ресурсов.

Именно поэтому, взаимодействие с гражданскими институтами - приоритетное направление деятельности Уполномоченного, который стремится к повышению доступности и открытости своей деятельности.

С этой целью в 2013 году был создан Интернет-сайт Уполномоченного (www.kubanombudsman.org), на котором содержится вся необходимая информация о деятельности Уполномоченного и его аппарата. На сайте также открыта и работает онлайн-приемная, с помощью которой можно обратиться к Уполномоченному или написать жалобу.

Создан Экспертный Совет при Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае, основными задачами которого являются подготовка предложений по вопросам повышения эффективности деятельности Уполномоченного, содействие правовому просвещению населения, разработке механизмов общественного контроля в области защиты прав человека и другие.

В состав Совета вошли 19 представителей институтов гражданского общества, правозащитных организаций, научного сообщества, а также средств массовой информации.

Безусловно, Экспертный Совет является основной структурой по взаимодействию с правозащитными организациями, которая призвана оказать необходимое содействие в выработке способов повышения эффективности работы института Уполномоченного.

Еще одной важной общественной структурой, с которой выстроено эффективное взаимодействие, является Общественная наблюдательная комиссия Краснодарского края (ОНК).

Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Основная задача комиссии - осуществление общественного

контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания.

В ноябре 2013 года был сформирован новый состав ОНК, в который вошли и некоторые члены Экспертного Совета при Уполномоченном.

Взаимодействие с гражданскими институтами было бы не полным без участия в нем научного сообщества. Именно с этой целью с ведущими вузами Кубани были выстроены конструктивные взаимоотношения.

Одним из знаковых событий в этом ряду стало проведение 27 ноября 2013 года в Кубанском государственном университете круглого стола на тему: «Права человека: диалог власти и гражданского общества». Его инициатором выступил Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае.

В работе круглого стола приняли участие Уполномоченный по правам ребенка в Краснодарском крае, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае, представители органов власти, депутаты Законодательного собрания Краснодарского края, научного сообщества, гражданских институтов, средств массовой информации, а также студенты и аспиранты КубГУ.

Необходимо отметить, что на этом мероприятии впервые все Уполномоченные Кубани собрались на одной дискуссионной площадке.

В ходе состоявшейся дискуссии обсуждались вопросы деятельности института Уполномоченных в Краснодарском крае, взаимодействия органов власти и гражданского общества, роли студенческой молодежи в этом процессе. Участниками круглого стола были предложены новые формы и методы совершенствования правозащитной деятельности на Кубани.

В завершении круглого стола Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае предложил проводить подобные встречи в формате ежегодной научно-практической конференции с участием студентов и преподавателей Кубанского государственного университета, представителей Общественной палаты Краснодарского края, Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, некоммерческих организаций края.

В 2014 году взаимодействие с научным сообществом будет продолжено. Планируется проведение мероприятий научно-исследовательского характера с приглашением омбудсманов других субъектов Российской Федерации и стран ближнего зарубежья для обмена опытом.

В частности, в октябре 2014 года планируется проведение Международной научно-практической конференции с участием Уполномоченных по правам человека из субъектов Российской Федерации.

Совместно с региональной просветительской общественной организацией «Общество «Знание» проводится работа по подготовке

конференции, посвященной вопросам защиты прав и свобод человека на базе Международной научно-практической конференции «Адлерские чтения».

В перспективе планируется разработка предложений по введению в муниципальных образованиях Краснодарского края института общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, а также создание общественных советов при администрациях муниципальных образований Краснодарского края по защите прав человека. В тех районах, где работают Общественные палаты, органам местного самоуправления будет предложено образовать специализированные комиссии, которые будут взаимодействовать с аппаратом Уполномоченного.

Планируемые мероприятия, направленные на повышение эффективности работы по защите прав человека, будут способствовать упрочению позиций действующих правозащитных организаций, увеличению количества общественных организаций, занимающихся защитой прав граждан.

Работа третьего сектора должна создать мультипликативный эффект, который позволит, с одной стороны, оперативно реагировать на нарушения прав человека, а с другой стороны, включит в этот процесс наиболее активных граждан.

Глава 2.

Развитие международного и межрегионального сотрудничества

Деятельность Уполномоченного невозможна без специальных знаний и методик, в совокупности формирующих систему правовой защиты, которая требует постоянного обновления знаний и информации. Невозможно решать вопросы защиты прав человека, основываясь лишь на собственном опыте.

Поэтому, одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного является развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека. В 2013 году это направление реализовывалось, прежде всего, через участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в различных научных и научно-практических конференциях и семинарах.

Так, с 18 по 20 сентября 2013 года в Автономной Республике Крым состоялась международная конференция «Кубань - Крым: практика и перспективы развития гражданского общества и народной дипломатии», на которой были рассмотрены вопросы развития двухсторонних отношений в сфере защиты прав человека, проблемы этнической и конфессиональной толерантности, а также аспекты российско-украинских отношений в сфере обеспечения «мягкой безопасности».

Подобная конференция в Крыму проводится уже не в первый раз. Ее организаторами традиционно являются Краснодарская региональная просветительская общественная организация «Общество «Знание», Кубанский государственный университет, Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе, филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Краснодаре, Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Крымское республиканское общество международных связей.

Мероприятие продемонстрировало интерес украинских коллег к инициативам, направленным на расширение международного гражданского сотрудничества в сфере защиты прав человека. Тем более, что участие Уполномоченного в работе подобных мероприятий является «лакмусовой бумагой» готовности к цивилизованному международному сотрудничеству и, безусловно, служит упрочению имиджа нашей страны как правового демократического государства.

Обсуждение вопросов совершенствования работы в сфере правозащитной деятельности состоялось также 26-30 сентября 2013 года на XXIV сессии Всероссийской научно-просветительской конференции (Адлерские чтения), посвященной 20-летию принятия Конституции Российской Федерации.

В работе XXIV сессии конференции была охарактеризована роль института уполномоченных по правам человека в системе обеспечения прав

и свобод граждан в РФ, а также рассмотрены основные направления работы кубанского омбудсмана.

Важным итогом проведения данной конференции стало достижение договоренности о разработке плана проведения на базе Адлерских чтений конференций, посвященных вопросам защиты прав человека.

Вопросы модернизации института уполномоченных по правам человека с использованием мирового опыта рассматривались на международной научно-практической конференции «Институт омбудсмана в системе взаимодействия государства и гражданского общества», которая проходила 10-11 октября 2013 года в городе Магасе (Республика Ингушетия).

Данная конференция стала отправным этапом проведения таких мероприятий с участием Уполномоченных по правам человека нашей страны и ближнего зарубежья. Участники пришли к выводу о необходимости проведения мероприятий, способствующих обмену опытом в сфере правовой защиты.

Проведение подобной конференции в Краснодарском крае, с приглашением Уполномоченных по правам человека из субъектов Российской Федерации и сопредельных государств запланировано на октябрь 2014 года.

Проблемы ликвидации всех форм расовой дискриминации и защиты прав неграждан в рамках международной защиты прав человека обсуждались 29-30 октября 2013 года в Санкт-Петербурге на международном научно-практическом семинаре «Поощрение равенства и борьба с дискриминацией».

Методики разрешения конфликтных ситуаций на межнациональной почве, повышение эффективности противодействия всем формам дискриминации, развитие правозащитного движения – вот далеко не весь спектр вопросов, которые были рассмотрены на этом семинаре в Санкт-Петербурге.

Необходимо отметить, что благодаря активности представителей гражданского общества Кубани, в нашем регионе регулярно проводятся научно-практические мероприятия, на базе которых обсуждаются проблемы защиты прав человека.

Так, 6-7 декабря 2013 года в Армавире проходила Всероссийская научно-практическая конференция «Роль и значение конституционных принципов в реализации политической, экономической и социальной функций современного российского государства».

Мероприятие состоялось на базе Армавирского института социального образования, который является филиалом Российского государственного социального университета. Одним из организаторов конференции выступила Краснодарская краевая правозащитная общественная организация «Правое дело».

Обсуждение конституционных основ правозащитной деятельности продемонстрировало, что данная сфера требует дальнейшего научного и экспертного анализа.

Помимо участия в научно-практических мероприятиях межрегионального и международного уровня ведется работа по развитию сотрудничества с международными организациями, осуществляющими правозащитную деятельность. Например, в 2013 году продолжено сотрудничество с Европейским институтом омбудсмана.

Важным направлением взаимодействия с международным экспертным сообществом является обсуждение на страницах журнала «Европейский омбудсман» проблем международной правовой защиты, в котором анализируется деятельность национальных учреждений по правам человека. Публикация материалов Уполномоченного на страницах этого издания, являясь одной из форм взаимодействия и сотрудничества, позволяет в то же время обмениваться современным опытом с зарубежными коллегами.

Эту и другие площадки Уполномоченный рассматривает, прежде всего, как возможность плодотворного обмена информацией, выработки новых форм и методов защиты прав человека.

Таким образом, следует отметить, что сфера защиты прав человека не может совершенствоваться без постоянного обращения к мировому опыту и опыту коллег из субъектов Российской Федерации.

Это направление и в дальнейшем будет одним из приоритетных в деятельности Уполномоченного.

Глава 3.

Общий анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае в 2013 году

В 2013 году к Уполномоченному в письменной и устной форме обратились 3292 человека (см. таблицу №1). Ими было направлено 623 письменных обращений, в том числе - 574 жалобы. Некоторые обращения являются коллективными.

В сравнении с 2012 годом общее количество обратившихся увеличилось на 208 человек. При этом телефоном «горячей линии» воспользовались на 450 человек меньше. В тоже время, возросло число тех, кто направил письменные обращения по почте и Интернету (на 579 человек), а также посетил приемную лично (на 79 человек).

Количество зарегистрированных обращений в 2013 году оказалось, практически, на уровне 2012 года (увеличение на 1,8%). Незначительно увеличилось и количество жалоб - на 3,5% (см. таблицу №2).

Обращения поступили из 39 муниципальных образований Краснодарского края. Наибольшее количество обращений было получено из: г. Краснодара – 123; г. Армавира – 48; Усть-Лабинского района – 47; г. Новороссийска – 36; г. Сочи – 29; Туапсинского района – 18.

Уполномоченным были рассмотрены обращения из других субъектов Российской Федерации: Республики Адыгея – 3; Кабардино-Балкарской Республики – 1; Республики Мордовия – 1; Республики Северная Осетия – Алания – 4; Удмуртской Республики – 1; Красноярского края – 1; Пермского края – 1; Ставропольского края – 4; Амурской области – 1; Астраханской области – 2; Брянской области – 1; Волгоградской области – 4; Кировской области – 1; Московской области – 1; Нижегородской области – 1; Новосибирской области – 1; Псковской области – 5; Ростовской области – 1; Рязанской области – 1; Саратовской области – 3; Свердловской области – 2; Челябинской области – 1; г. Москва – 1; г. Санкт-Петербург – 1.

Также были получены обращения из стран СНГ: Украина, Белоруссия и Казахстан.

В прошедшем году было направлено 978 исходящих документов. Из них по жалобам – 799 (629 ответов заявителям и 170 запросов в государственные органы и другие организации).

Необходимо отметить, что наблюдается рост осведомленности жителей края о способах защиты прав человека, предпринимаемых действиях органов власти, правоохранительных и иных органов, направленных на обеспечение гарантий реализации прав человека, узнаваемость институтов, действующих в крае в этой сфере, включая и Уполномоченного.

Определенный количественный рост обращений обусловлен, в том числе, назначением на должность нового Уполномоченного, активизацией им публичной деятельности, размещением материалов в СМИ и Интернете, разработкой и запуском официального сайта и «онлайн-приемной».

Что касается содержательной стороны полученных обращений, то очевидно, что на них оказывают значительное влияние общероссийские тенденции.

Для оценки обращений использован метод анализа поступивших письменных обращений по субъекту (органу), в отношении которых они поданы, с учетом их численности от общего количества.

Результаты анализа показывают, что в 2013 году наибольшая их часть касалась государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и государственных гражданских служащих, осуществляющих деятельность в судебной системе, правоохранительных органах и социальных службах (см. таблицу №3).

На долю этих субъектов приходится 563 (90,2%) зарегистрированных обращений от общего числа поступивших, что является самым большим показателем за весь период деятельности института Уполномоченного по правам человека в крае. Остальные 9,8% касаются широкого спектра общественных отношений в сферах деятельности органов власти всех уровней, включая и не относящиеся к компетенции Уполномоченного по правам человека.

Лидером среди государственных органов является судебная система (32,8%), на втором месте находятся социальные службы (31,6%), третье место занимают правоохранительные органы (25,8%).

Из анализа данных, приведенных в таблице №4, видно, что в течение последних двух лет лидируют обращения, касающиеся деятельности судебной системы.

В тоже время, динамика обращений практически не изменилась.

Другим показателем содержательной стороны обращений является результат, полученный по итогам проведенной классификации письменных обращений по видам прав (см. таблицу №5):

А. Гражданские (личные) права и свободы (376):

1. Право на судебную защиту, справедливый и независимый суд – 205, в том числе:

-на неисполнение судебных решений – 10;

-справедливый суд из числа осужденных, подследственных – 139;

-справедливый суд другими лицами – 56.

2. Право на расследование уголовных и административных дел – 135

3. Право на гражданство – 8;

4. Право на содержание под стражей в соответствии с требованиями законодательства – 12;

5. Право на квалифицированную юридическую помощь – 2;

6. Свобода от пыток, бесчеловечного обращения и наказания – 7;

7. Право на свободу и личную неприкосновенность – 6;

8. Право на неразглашение персональных данных – 1.
- Б. Политические права и свободы (1):
 - свобода собраний, митингов, демонстраций – 1;
- В. Социально-экономические права и свободы (197):
 1. Право на жилище – 68, в том числе:
 - дети-сироты, участники Великой Отечественной войны, инвалиды, ветераны – 16;
 - участники долевого строительства – 10;
 - другие лица – 42
 2. Право на медицинскую помощь – 22;
 3. Пенсионное и социальное обеспечение – 41, в том числе лица, пострадавшие в результате стихии – 3;
 4. Право собственности – 24, в том числе на землю – 5;
 5. Право на труд, свобода от принудительного труда – 12;
 6. Право на благоприятную окружающую среду и условия проживания – 15;
 7. Право на получение услуг от органов государственной и муниципальной власти – 8;
 8. Право потребителей – 3;
 9. Право на семью – 1;
 10. Право на образование – 3.
- Г. Не относящиеся к компетенции Уполномоченного (50):
 1. Гражданско-правовые споры – 9;
 2. Просьбы, анонимные обращения и другие – 36;
 3. Оказание юридических консультаций – 5.

В таблице №6 приводится сравнение обращений по видам прав, полученных в 2012 и 2013 годах.

С учетом проведенного анализа письменных обращений, зарегистрированных в 2013 году, следует отметить следующие тенденции, характеризующие ситуацию:

1. Уполномоченный получил большое количество жалоб о нарушении прав на судебную защиту, справедливый и независимый суд. В них также выражается несогласие с постановлениями судов, ставится под сомнение их законность и справедливость, приводятся многочисленные примеры, по мнению заявителей, процессуальных нарушений, высказывается личное недоверие судьям.

Часть обращений касалось неисполнений решений суда. К сожалению, данная категория жалоб приобрела системный характер и прослеживается на протяжении последних лет. Продолжают поступать жалобы в части отсутствия реакции судов на процессуальные и иные обращения в их адрес. Высказываются просьбы о содействии в получении копий судебных документов.

2. Вторыми по численности являются обращения о нарушении прав в ходе проведения расследования уголовных и административных дел. Их тематика разнообразна: начиная от процессуальных и заканчивая

некачественным проведением дознания и следствия, применением незаконных методов вплоть до пыток. Объективно, основными заявителями о нарушении данного вида прав выступают лица, находящиеся под следствием, подсудимые и осужденные, а также их родственники.

3. По-прежнему в адрес Уполномоченного приходит значительное количество обращений от лиц, преследуемых в уголовном и административном порядке, и их родственников.

Так, из 624 зарегистрированных письменных обращений в 2013 году, подобных обращений получено 226, из которых: 144 – письма самих осужденных либо их родственников; 82 – письма подозреваемых и обвиняемых либо их родственников и других лиц в их защиту. По своему составу эти обращения разнообразны. Как уже отмечалось выше, значительная часть из них непосредственно связана с расследуемыми уголовными делами.

Следующими по количеству и значимости являются жалобы этих лиц на нарушение прав на медицинское обеспечение, просьбы о содействии в приобретении гражданства Российской Федерации, восстановления утраченного паспорта. По сравнению с предыдущими периодами их оказалось меньше.

Есть и такие, которые содержат просьбы различного характера, в том числе юридической помощи.

Уполномоченный также получил большое количество анонимных жалоб, касающиеся деятельности исправительных учреждений Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю (УФСИН России по Краснодарскому краю), судов, следствия и прокуратуры. Написаны они были, что называется, «под копирку», «одной рукой», от имени не причастных к их написанию лиц, в том числе и освободившихся из мест лишения свободы. Такие обращения Уполномоченным по правам человека не рассматривались, их учет не велся.

4. Основное количество обращений, затрагивающих социально-экономические права и свободы, приходится на жилищную сферу. Их заявителями, как правило, являются лица из числа социально незащищенных, малообеспеченных граждан, ветеранов Великой Отечественной войны, пенсионеров, детей-сирот, потерявших имущество в результате различного рода стихийных бедствий и других.

Также граждане пишут обращения в отношении возникших проблем в области долевого строительства, в связи с невыполнением обязательств застройщиком, принятием судебных решений о сносе незаконных строений. Все обращения, касающиеся жилищных прав, различны по своему содержанию. Кроме вышеназванных проблем, людей также волнует невозможность реализации социальных льгот, предусмотренных законом, не предоставлении социального жилья, наступивших последствиях в связи с признанием жилья непригодным для проживания и многое другое.

5. Получено большое количество обращений, затрагивающих проблемы пенсионного и социального обеспечения. Как правило, в них

ставятся вопросы о занижении выплачиваемой пенсии, невыплате или несвоевременной выплате компенсаций, особенно связанных с потерей кормильца из числа военнослужащих. Основной категорией заявителей выступают пенсионеры и другие лица пожилого возраста, матери, сыновья которых погибли во время прохождения военной службы.

6. В адрес Уполномоченного продолжали поступать коллективные обращения. Основными заявителями являлись лица, чьи права на благоприятную окружающую среду были ущемлены в результате так называемой «точечной» застройки, коммерческой деятельности предпринимателей и нарушения ими различных норм и правил.

Во многих случаях высказывались обоснованные жалобы на не принятие или несвоевременное принятие мер государственными контролирующими органами и органами местного самоуправления.

7. Подан ряд жалоб, в том числе и коллективных, о нарушении права на землю. Среди них особо следует отметить жалобы, касающиеся регулирования отношений с участием собственников земельных паев. Данная категория жалоб поступает постоянно, что может свидетельствовать о наличии не устраненных проблем в данной сфере.

8. Нарушение прав на медицинскую помощь также оставалось предметом рассмотрения Уполномоченного. Тематика их различная, однако среди этих жалоб по-прежнему есть и те, которые повторяются на протяжении нескольких лет. Прежде всего, это жалобы, касающиеся прохождения медико-социальной экспертизы с целью установления инвалидности или другого тяжелого заболевания.

9. Жители края обращались с жалобами на ненадлежащее оказание услуг органами государственной и муниципальной власти. В основном они касались жилищно-коммунальной сферы: тарифов, обеспечения водой, вывоза твердых бытовых отходов, ремонта и других видов жизнедеятельности.

10. На особом контроле у Уполномоченного были обращения, касающиеся XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр, которые пройдут в 2014 году в г. Сочи. В целом, их количество было небольшим. Касались они таких прав, как обеспечение беспрепятственного доступа для инвалидов, жилищных прав в связи со сносом самовольно возведенных строений, прав на благоприятную экологическую обстановку, своевременную выплату заработной платы, свободу передвижения и некоторых других.

11. Как и ранее, к Уполномоченному продолжали поступать обращения, не относящиеся к его компетенции. Их количество осталось на уровне предыдущего года. В обращениях содержались просьбы дать консультацию по вопросам применения и использования механизмов защиты прав человека, в том числе процедуре и порядку обращения в Европейский суд по правам человека, разъяснить те или иные статьи закона, компетенцию государственных органов и иное.

Традиционно, они также не остались без ответов. Подобного рода обращения обусловлены стремлением граждан к повышению правовой культуры.

12. В числе полученных обращений в 2013 году имеется только одна жалоба о нарушении политических прав в части проведения публичных мероприятий.

Глава 4.

Реализация гражданских (личных) прав и свобод человека и гражданина

В 2013 году наибольшее количество обращений, поступивших к Уполномоченному, можно классифицировать как жалобы о нарушении гражданских прав и свобод. Их число превышает 60%. В тоже время, в сравнении с предыдущими годами, существенных изменений по количеству и видам прав не произошло.

Абсолютными лидерами остаются жалобы о нарушении прав на судебную защиту, справедливый и независимый суд, включая право на исполнение судебных решений и на расследование уголовных и административных дел в соответствии с законом.

Подобная ситуация позволяет утверждать о наличии нерешенных проблем в деятельности судебной системы и правоохранительных органов.

4.1. Право на судебную защиту, на справедливый и независимый суд

Говоря о праве на судебную защиту, справедливый и независимый суд, необходимо отметить, что Уполномоченный не критикует и не дает оценки судебным решениям, а анализирует обращения по данной проблематике, поступившие от граждан.

К Уполномоченному письменно и устно продолжали обращаться заявители о нарушении их прав на судебную защиту, справедливый и независимый суд.

Основная часть подобного рода обращений касалась принятых судами постановлений в отношении конкретных лиц. В своих жалобах обратившиеся граждане указывали на несправедливые и незаконные, на их взгляд, судебные решения, недоказанность тех или иных событий и деяний, предвзятость, особенно, если стороной в деле выступают органы власти или правоохранительные органы, многочисленные процессуальные нарушения, противоречащие закону и этике поведения отдельных судей, наличие признаков коррупции и многое другое.

Многие заявители жалуются на необоснованное затягивание процессуальных сроков с ознакомлением с постановлениями судов и протоколами судебных заседаний, что ущемляет их права на судебную защиту в части своевременной подачи жалоб в вышестоящие суды в установленные законом сроки.

Так, например, к Уполномоченному обратился гражданин Ф. от имени группы лиц, участвующих в деле, с просьбой о содействии в получении копии постановления президиума Краснодарского краевого суда по гражданскому делу с целью обращения с кассационной жалобой в судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации.

Заявитель указал, что материалы дела не переданы своевременно в суд первой инстанции, поданное заявление о выдаче копии постановления

непосредственно в президиум Краснодарского краевого суда осталось без удовлетворения. Он полагал, что таким образом происходит преднамеренное затягивание времени для того, чтобы истек срок на обжалование вынесенного судебного решения в вышестоящий суд.

Уполномоченный, учитывая общественную значимость дела и круг заявителей, обратился к председателю Краснодарского краевого суда с просьбой рассмотреть жалобу по существу. Из полученного ответа следовало, что жалоба нашла положительное разрешение.

Среди заявителей особую категорию занимали лица, осужденные за различные преступления. Как правило, в их жалобах содержится прямая или косвенная просьба об отмене вынесенного судом приговора по уголовному делу. В то же время, имелись жалобы и о нарушении права на доступ к правосудию. В них указывались факты о невозможности подать надзорную жалобу в связи с игнорированием судами просьб о высылке необходимых копий из уголовных дел, непринятия надзорными инстанциями жалоб без указания причин, значительным затягиванием по срокам направления копий приговоров для вручения осужденным и многое другое.

К Уполномоченному поступила жалоба осужденного Х., в которой он жаловался на неполучение ответов от Краснодарского краевого суда на его обращения. В материалах жалобы имеется также ответ прокуратуры Краснодарского края, согласно которому копия жалобы заявителя о нерассмотрении его обращений Краснодарским краевым судом была направлена по подведомственности в Краснодарский краевой суд.

Х. было также разъяснено, что органы прокуратуры не уполномочены осуществлять надзор за делопроизводством и сроками рассмотрения дел Краснодарским краевым судом.

Не редки случаи, когда распоряжения об исполнении приговора судов пересылаются в следственные изоляторы месяцами. Но не единичны примеры, когда и сами учреждения не торопятся их исполнять. Как результат, осужденный продолжает находиться в условиях гораздо более тяжелых и ждать, когда его этапируют в исправительную колонию. Естественно, перед Уполномоченным ставится обоснованный вопрос о защите прав и порядке исчисления срока отбывания наказания.

Основанием для исполнения наказания и направления осужденного в места лишения свободы является приговор суда либо изменяющее его определение или постановление суда, вступившее в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 393 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) обращение приговора к исполнению возлагается на суд. Оно заключается в том, что председатель суда или судья направляют администрации следственного изолятора распоряжение об исполнении приговора. Этот документ подписывается судьей, председательствовавшим по делу, или председателем суда, а также секретарем судебного заседания.

К распоряжению прилагается копия приговора, справка о вступлении его в законную силу, а также копия определения суда кассационной инстанции, в случае, если приговор был обжалован.

Согласно ст. 75 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ), не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения, осужденный к лишению свободы направляется для отбывания наказания.

В своей жалобе от 5 ноября 2013 года осужденный Р. указал, что Тихорецким городским судом еще 26 августа 2013 года ему был вынесен обвинительный приговор, который он не обжаловал. Он по-прежнему находится в Следственном изоляторе (далее – СИЗО) №1 г. Краснодара, так как до настоящего времени не принято решение о его направлении к месту отбывания наказания. В суде утверждают, что распоряжение об исполнении приговора направлено 23 сентября 2013 года, однако администрация следственного изолятора его получение отрицает. 11 октября 2013 года заявитель повторно обратился с заявлением в суд, но ответа не получил.

На основании приговора Тимашевского районного суда от 14 августа 2013 года Р. осужден к лишению свободы сроком на 11 месяцев с отбытием наказания в колонии-поселении. Распоряжение об исполнении приговора из суда поступило в СИЗО № 1 г. Краснодара 19 сентября 2013 года, но только 11 октября 2013 года заявитель был переведен в так называемую транзитную камеру для последующей отправки в колонию-поселение, где содержалось восемь человек вместо имевшихся штатных пяти мест. Однако и после этого вновь произошла задержка с исполнением приговора.

Очевидно, что условия нахождения в камере следственного изолятора и колонии-поселении существенно отличаются друг от друга. Более того, УИК РФ устанавливает различный зачет времени в срок отбывания наказания для лиц, находившихся в тех или иных учреждениях ФСИН России.

Особую категорию жалоб, связанных с принятием судебных постановлений, составляют жалобы о применении судами в ходе проведения следствия такой меры пресечения, как заключение под стражу (арест). В подавляющем количестве случаев суды удовлетворяют ходатайства об аресте следственных органов и прокуратуры.

Систематически поступали жалобы о нарушении процессуальных прав заявителей в связи с не привлечением их в дело в качестве третьих лиц при рассмотрении таких имущественных споров, как признание долевого строительства незаконным, выдела земельных паев в натуре и некоторых других. Как правило, по таким делам участниками процесса становится широкий круг граждан и органов власти. Вместе с тем, не редки случаи, когда суды не выявляют всех заинтересованных лиц, выносят решения, затрагивающие интересы третьих лиц, не привлеченных в дело.

Более подробно эти и другие нарушения прав будут рассмотрены в других разделах доклада.

4.1.1. Право на исполнение судебных решений

Право на исполнение постановлений судов является одним из условий обеспечения реализации гражданами своих прав на судебную защиту, независимый и справедливый суд.

Согласно Федеральному закону от 21 июля 1997 года №118-ФЗ «О судебных приставах» применительно к Краснодарскому краю, исполнение судебных решений, вступивших в законную силу, возложено на Управление федеральной службы судебных приставов России по Краснодарскому краю (УФССП России по Краснодарскому краю).

В 2013 году Уполномоченный получил определенное количество жалоб от заявителей, в которых содержались факты о нарушении их прав на исполнение постановлений судов.

Следует отметить тенденцию к снижению общего количество подобных жалоб по сравнению с предыдущими годами. Более согласованно происходило рассмотрение обращений заявителей в УФССП России по Краснодарскому краю, направленных Уполномоченным.

Реже нарушались сроки принятия решений, а лица, виновные в непринятии мер, привлекались к дисциплинарной ответственности. Вместе с тем, полностью исключить необоснованное затягивание рассмотрения жалоб заявителей не удалось.

Так, например, Уполномоченный получил жалобу от гражданки М., проживающей в г. Кропоткин, о нарушении ее права на исполнение решения суда о выплате утраченного среднемесячного заработка виновником ДТП, как она указала, в результате бездействия пристава-исполнителя Кропоткинского городского отдела УФССП России по Краснодарскому краю. С ее слов, должник осознанно скрывал свой доход, оказывал давление на должностных лиц, используя положение своих родителей.

Изучив материалы жалобы, Уполномоченный обратился с мотивированной просьбой к руководителю УФССП России по Краснодарскому краю о принятии необходимых мер. Как результат, в целях оказания содействия в исполнении решения суда начальнику – старшему судебному приставу Кропоткинского городского отдела УФССП России по Краснодарскому краю были направлены указания об организации дополнительных исполнительных действий и постановки исполнительного производства на контроль.

По результатам служебной проверки о нарушении сроков ответа на обращение гражданки М. привлечена к дисциплинарной ответственности работник отдела по работе с обращениями граждан, которая в последующем была уволена из службы судебных приставов.

Аналогичная жалоба о необоснованном затягивании времени при исполнении решения суда поступила от гражданки М., проживающей в станице Павловской Краснодарского края. Заявитель сообщила, что решение Павловского районного суда было принято еще в октябре 2010 года, но до

настоящего времени не исполнено в полном объеме: выполнен только межевой план.

Суд обязал Государственное унитарное предприятие (ГУП) Краснодарского края «Павловский земельный центр» провести межевание земельного участка, восстановить параметры существующего земельного участка, обеспечить получение гражданки В. всех регистрационных, правоудостоверяющих и иных документов на земельный участок.

Уполномоченный, в интересах заявителя, обратился к начальнику Павловского районного отдела УФССП России по Краснодарскому краю за информацией о причинах столь длительного исполнения судебного постановления.

Из полученного ответа следовало, что решение в части межевания земельного участка исполнено, межевой план с исправленными ошибками направлен заявителю. Возникла проблема с регистрационными документами, в связи с тем, что ГУП «Павловский земельный центр» внес неверные сведения. В последующем это предприятие было ликвидировано и снято с учета в налоговом органе. В письме также содержались заверения, что в настоящий момент Павловским районным отделом УФССП России по Краснодарскому краю принимаются все меры, направленные на фактическое исполнение решения суда в части обеспечения гражданки В. регистрационными документами. Повторных жалоб от заявителя не поступало.

4.2. Право на эффективные средства защиты прав человека

4.2.1. Право на справедливое и законное расследование уголовного преступления

В числе обращений, которые получил Уполномоченный в 2013 году, одно из лидирующих мест занимают обращения, касающиеся нарушений правоохранительными органами прав заявителей на эффективные средства защиты в части справедливого и законного расследования уголовных преступлений.

Следует отметить, что основными заявителями данной категории жалоб остаются лица, в отношении которых проводится следствие и осужденные за совершение уголовных преступлений, а также их родственники. Вместе с тем, анализируя материалы жалоб, нельзя не заметить некоторые общие тенденции и системность обжалуемых фактов.

К их числу следует отнести:

-проведение следственных действий с нарушением процессуального законодательства, особенно в ходе сбора доказательств о совершенном преступлении;

-осуществление процессуальных действий недостаточно квалифицированными специалистами;

-применение незаконных методов ведения следствия;

-игнорирование прав подследственных на квалифицированную юридическую помощь (адвоката).

Заявители жалуются на необъективность в ходе проведения дознания и следствия, заранее обвинительный уклон, нежелание исследовать приводимые доказательства невиновности, субъективизм, коррупцию. Особой системностью отличаются жалобы, в которых указываются примеры затягивания расследования, формального подхода в соблюдении права на защиту, игнорирование ходатайств подследственных, невозможность обжаловать незаконные действия следователя и некоторые другие.

Уголовно-процессуальным законодательством определен порядок проведения расследования уголовных дел, осуществление контроля и надзора за ним. Эта сфера деятельности весьма специфична, к ней допущен определенный круг должностных лиц, которые имеют процессуальные права и обязанности, а также самостоятельность в принятии решений.

Закон не наделяет Уполномоченного контрольными функциями за ведением следствия. Вместе с тем, в его ведении находятся защита и восстановление нарушенных права человека и его свобод, которые имеют универсальный характер и должны соблюдаться всеми органами, включая и правоохранительные.

Правами и свободами обладают не только лица, подозреваемые в совершении преступлений или осужденные за их совершение, но и те, кто пострадал в результате подобных действий. В числе полученных обращений есть и такие, в которых заявители жалуются на необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела.

При поступлении к Уполномоченному жалоб, в которых, на его взгляд, содержатся обоснованные факты о нарушении прав человека, он считает необходимым оказывать содействия заявителям: обращаться в их интересах в правоохранительные органы, давать разъяснения о порядке защиты ими своих прав и законных интересов в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Уполномоченный уверен, что каждый человек имеет право на эффективные средства защиты, в том числе на проведение расследования преступлений в порядке, установленном законом. В свою очередь, у государства существует обязанность обеспечить законность и справедливость в ходе раскрытия преступлений, установить вину или невиновность его участников, привлечь виновных к ответственности, а потерпевшим от преступления – защиту.

4.3. Свобода от пыток, бесчеловечного обращения и наказания

Проблема применения пыток, бесчеловечного обращения и наказания в ходе ведения следствия и исполнения наказания Уполномоченным поднимается на протяжении многих лет.

В 2013 году существенных изменений в этой сфере не произошло. Подобного рода жалобы систематически продолжали поступать в адрес

Уполномоченного. Фактически, сведений о бесчеловечном обращении и наказании гораздо больше, чем содержится в настоящем докладе. Они имеются и в других обращениях, которые касаются нарушений иных видов прав человека, например, право на судебную защиту или право на справедливое и законное расследование уголовного преступления и других.

Как правило, жалобы о применении незаконных методов ведения следствия поступают от лиц, отбывающих уголовное наказание или на стадии судебного разбирательства, то есть тогда, когда заявители оказываются в учреждениях УФСИН по Краснодарскому краю. Лица, задержанные по подозрению в совершении преступления и помещенные в изоляторы временного содержания органов внутренних дел (ИВС) обращаются к Уполномоченному реже в силу разных причин, в том числе и из-за боязни быть незаконно привлеченными к уголовной ответственности и применения все тех же незаконных методов ведения следствия.

В жалобах содержатся утверждения о применении незаконных методов получения показаний со стороны органов дознания и следствия, особенно сотрудников уголовного розыска, невозможности обжалования подобных действий в виду нереагирования на них должным образом надзирающих органов и судов.

Анализ полученных обращений с описанием применения пыток, бесчеловечного обращения и наказания показывает, что, вероятно, не все жалобы достоверны, возможно, что некоторые события изложены в выгодном для подозреваемого или обвиняемого свете.

Вместе с тем, каждая подобная жалоба тщательно разбирается Уполномоченным, одна из задач которого – не допускать применения пыток, бесчеловечного обращения.

Необходимо также констатировать, что система контроля и предупреждения подобных явлений не совершенна и требует законодательного изменения.

Приведем несколько примеров из полученных жалоб.

К Уполномоченному поступила жалоба от обвиняемого в совершении преступления Р., в которой он сообщает, что более 7 месяцев он находится под стражей. При этом он содержится в разных ИВС Краснодарского края с нарушением возможного срока нахождения в ИВС в течение месяца, а в ИВС отдела Министерства внутренних дел (ОМВД) по г. Анапе – более 30 суток, вместо допустимых десяти.

Кроме того, заявитель указывает, что в целях получения от него признательных показаний он был избит в камере ИВС ОМВД по г. Славянск-на-Кубани неизвестными людьми, которые требовали признания, в присутствии свидетелей. При этом, по его утверждению, в камере велась видеосъемка.

По факту того, что признательные показания были даны в результате пыток током, удушений и шантажом, обвиняемым в совершении преступления В., подавались жалобы, а также заявление о возбуждении уголовного дела в отношении следователя А. из г. Новороссийска. Заявление

было рассмотрено самим следователем А. и принято решение об отказе в его удовлетворении. Заявитель также жаловался на появление сильных болей в области сердца и опухоли на шее. Осмотревший его врач заявил о необходимости применения экстренных медицинских мер, однако должной реакции не последовало.

К Уполномоченному обратился обвиняемый М. с жалобой о нарушении условий содержания в ИВС ОМВД по Туапсинскому району. В частности заявитель указал на отсутствие организации прогулок для содержащихся под стражей в ИВС, средств личной гигиены, постельного белья, нарушения сроков содержания в ИВС после этапирования для производства следственных действий.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился к заместителю начальника полиции (по охране общественного порядка) ГУ МВД России по Краснодарскому краю с просьбой провести проверку и при наличии недостатков принять необходимые меры.

Из поступившего ответа следовало, что факты о нарушении условий содержания в ИВС частично признаны соответствующими действительности. Даны пояснения, что отсутствие прогулочного двора обусловлено конструктивными особенностями ИВС, построенного в 1975 году, а нарушение сроков – отсутствием в специальном вагоне, на время его отправки, свободных посадочных мест.

Уполномоченный по правам человека в Саратовской области переслал жалобу осужденного Т. о применении к нему другими осужденными физического насилия и о незаконном привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Как пишет заявитель, по всем фактам им подавались жалобы в различные инстанции, но сведений о результатах их рассмотрения он не получил. На основании обращения был сделан запрос информации в Федеральное казенное учреждение исправительную колонию (ФКУ ИК) №6 УФСИН России по Краснодарскому краю. В поступившем ответе факты насилия отрицаются, сообщается, что все жалобы осужденного были направлены в указанные им адреса и приводится их перечень с указанием исходящих номеров. О поступивших или отсутствующих ответах, на его обращения, не указывается.

К Уполномоченному обратился координатор пункта сети «Миграция и Право» в г. Сочи Международной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал» с жалобой на ненадлежащее содержание задержанных в ОМВД по Адлерскому району города Сочи.

Заявитель сообщил, что, по его сведениям, в одном помещении находилось более 10 человек, которое не оборудовано местами для сидения и сна, не выдерживается температурный режим, не организовано питание, отсутствуют медицинские препараты для оказания неотложной помощи.

Указанная в обращении проблема содержания граждан иностранных государств в местах предварительного содержания с нарушением действующего порядка, по инициативе Уполномоченного, нашла свое

отражение на заседании Общественно-консультативного совета при Управлении Федеральной миграционной службы России по Краснодарскому краю (УФМС России по Краснодарскому краю), в котором приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека, начальник УФМС России по Краснодарскому краю, а также работники управления.

Эта же проблема была озвучена и самим Уполномоченным на совещании по подведению итогов оперативно-служебной деятельности спецучреждений и охранно-конвойных подразделений полиции УМВД-ОМВД Краснодарского края, в котором приняли участие, в том числе, и начальники этих специальных учреждений ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

4.4. Право на свободу и личную неприкосновенность

Право на свободу и личную неприкосновенность предполагает, что никто не может быть произвольно лишен свободы, подвергнут задержанию или аресту.

Уголовно-процессуальным законодательством установлена процедура ограничения свободы, которую правоохранительные органы должны соблюдать неукоснительно. Не допускается в момент производства задержания по подозрению в совершении преступления негуманных или других унижающих человеческое достоинство деяний.

К Уполномоченному поступают жалобы о нарушении права на свободу и личную неприкосновенность сотрудниками правоохранительных органов, а также процессуальных прав, связанных с задержанием и арестом.

Так, к Уполномоченному обратилась с жалобой гражданка М., проживающая в г. Анапе, в которой она сообщила, что 20 марта 2013 года, во время их совместной прогулки с мужем по городскому парку, из припаркованного микроавтобуса выскочили люди в масках и с оружием. Они повалили мужа на землю, надели наручники, и без каких-либо пояснений посадили в автомобиль и увезли в неизвестном направлении.

Сразу же, после того как увезли мужа, в их квартире был произведен обыск. В нарушение ст. 182 УПК РФ не были представлены процессуальные документы на обыск, нарушена сама процедура проведения обыска. Кроме того, лица, проводившие обыск, даже не представились. В ходе обыска были изъяты вещи без вручения копии протокола. Было запрещено звонить в полицию по телефону «02», а также отказано в вызове защитника для участия в данном действии, сообщив, что «не положено».

В нарушении статьи 96 УПК РФ следователь не уведомил близких в течение 12 часов с момента задержания. Были проведены его поиски с обращением в Анапскую межрайонную прокуратуру и в Краснодарскую краевую прокуратуру, также в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю и Следственный отдел по г. Анапа. Обращения оказались безрезультатными: в этих

ведомствах сотрудники отказались от дачи каких-либо пояснений и принятия заявления.

Более двух суток заявительница не знала, где находится ее муж, а также не имела информации о состоянии его здоровья, учитывая то обстоятельство, что ему необходимо принимать медицинские препараты. И только после обращения к адвокату и благодаря его активным действиям удалось получить информацию от следователя Управления Федеральной службы безопасности по Краснодарскому краю (УФСБ по Краснодарскому краю) о предстоящем доставлении задержанного в суд для принятия решения о его аресте.

С жалобами о нарушении прав на свободу и личную неприкосновенность к Уполномоченному обратились граждане С. и Ш.

В последующем, С. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренном ч. 2 ст. 159.2 «Мошенничество при получении выплат», а затем арестован по решению суда на срок два месяца. Суть предъявленного обвинения сводится к тому, что он, якобы, в сговоре с еще одним лицом присвоил сумму денег, выделенных из бюджета на финансирование социально-полезных программ некоммерческих организаций, предоставив заведомо недостоверные данные в отчете о выполнении мероприятий.

Уполномоченный высказал просьбу к прокурору дать указание проверить изложенные факты в жалобах заявителей на предмет нарушения их прав, при наличии оснований принять меры прокурорского реагирования.

В полученном ответе из прокуратуры Краснодарского края сообщалось, что «по результатам проведенной проверки установлено, что в рамках проводимого предварительного расследования по уголовному делу, районным судом С. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В тот же день С. переведен для содержания под стражей из ИВС МВД РФ г. Краснодара в ФКУ СИЗО-5 ФСИН России. Нарушений закона по условиям содержания С. в условиях СИЗО не имеется.

Доводы о нарушении сотрудниками УФСБ России по краю законодательства Российской Федерации при проведении в отношении Ш. оперативно-розыскного мероприятия «опрос» проверены и не нашли своего подтверждения.

Установлено, что сотрудниками Управления действительно были проведены указанные в обращении оперативно-розыскные мероприятия, о чем были составлены соответствующие протоколы и иные оперативно-служебные документы. Каких-либо заявлений и замечаний на действия должностных лиц Управления при проведении оперативно-розыскных мероприятий от Ш. не поступало и в материалах не зафиксировано. Нарушений федерального законодательства об оперативно-розыскной деятельности в действиях сотрудников УФСБ России по краю не установлено.

Таким образом, доводы, изложенные в жалобах С. и Ш., не нашли своего подтверждения. Оснований для принятия мер прокурорского

реагирования, в том числе в отношении работников УФСБ России по Краснодарскому краю, ФКУ СИЗО-5 УФСИН России и ИВС МВД РФ г. Краснодара по помещению в изолятор С., не установлено».

Не редки случаи, когда к Уполномоченному обращаются заявители с просьбой проверить законность нахождения лица под стражей или оказать содействие в изменении меры пресечения. Уполномоченный не наделен подобными надзорными функциями, согласно уголовно-процессуальному законодательству они принадлежат прокуратуре и суду. Он может лишь оказать содействие, при условии, что есть основания полагать, что нарушаются права лиц или они могут быть нарушены в силу каких-либо деяний.

Глава 5. Реализация социальных прав и свобод

В 2013 году около трети всех обращений к Уполномоченному касались реализации гражданами социальных прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации. С учетом общего количества обращений, они оказались на втором месте после жалоб, имеющих отношение к деятельности судебной системы.

По сравнению с 2012 годом произошел их незначительный рост на 1,3% (31,6 % против 30,3 %). В целом, подобные колебания естественны, а их количество сопоставимо с прошедшими периодами последних лет. Рассмотрение подобных обращений находится на личном контроле Уполномоченного.

Обращения граждан по своей сути являются отражением экономического состояния государства и их личного благосостояния, а также действий органов власти. Это наглядно проявилось в 2005 году, когда количество обращений в данной сфере преваляло, оставив на втором месте жалобы на действия правоохранительных органов (в тот год начали действовать принятые на законодательном уровне изменения существовавшей системы льгот, известные как «монетизация льгот»). В последующие годы количество подобных обращений неуклонно уменьшалось.

Впервые, начиная с 2003 года, в 2008 году по количеству они оказались на третьем месте (17,7 % от общего количества). Пожалуй, 2008 год был самым удачным для экономики перед наступлением кризиса в 2010 году. Посткризисный 2013 год остается пока весьма сложным для всех отраслей экономики и социальной жизни.

Граждане зачастую жалуются на небольшую пенсию, низкие социальные выплаты, высокие тарифы и цены и прочее, на их взгляд, несправедливое отношение государства к ним лично. Они справедливо требуют гарантировать и обеспечить их право на достойную жизнь. Однако, не все понимают, что это право не является абсолютным и подлежит регулированию государством с учетом, прежде всего, его экономического состояния и финансовых возможностей.

Сфера экономических и социальных прав и свобод очень чувствительна для населения постсоциалистического государства, привыкшего получать гарантированный доход и льготы. Она затрагивает значительную часть интересов населения, и, в первую очередь, пожилых людей, инвалидов, пенсионеров, многодетные семьи и другие категории граждан.

То, что в прошедшем году количество обращений социальной направленности оказалось на уровне предыдущего периода, говорит о том, что социально-экономическая ситуация в крае находилась под контролем органов власти.

По своему предмету поступившие обращения различны. В данной главе выделены только некоторые виды социальных прав, исходя из

наибольшего количества, полученных от заявителей обращений, и их значимости, а также приведены характеризующие их примеры. Особое внимание уделено жилищным правам.

5.1. Право на жилище

Жалобы, классифицированные как жалобы, нарушающие право на жилище, включают в себя различные аспекты прав граждан в жилищной сфере. Одним из них является признание жилья аварийным и непригодным для проживания и возникающие в связи с этим правоотношения граждан с органами власти, а также наступление последствий для владельцев и собственников жилых помещений.

К Уполномоченному обратилась жительница города Краснодара гражданка Х. с жалобой о нарушении ее права на получение равноценной квартиры при переселении из жилого помещения, занимаемого ею по договору социального найма, в связи с признанием дома аварийным и непригодным для проживания. В обращении заявительница указала, что двухкомнатная квартира, в которой она проживает с совершеннолетней дочерью, признана аварийной. Взамен администрацией муниципального образования город Краснодар предложена однокомнатная квартира. Гражданка считает данный обмен неравноценным.

Заявительнице даны разъяснения действующих норм законодательства, учитывая, что жилое помещение она занимала по договору социального найма, а также порядок защиты прав. Так, статья 86 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) предусматривает, что если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение о сносе такого дома, предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма. При этом учитывается норма жилой площади на одного члена семьи.

В муниципальном образовании город Краснодар норма предоставления площади жилого помещения по договору социального найма утверждена п.7 решения городской Думы от 15 декабря 2005 года №4 и равна 18 квадратным метрам общей площади жилого помещения на одного члена семьи, состоящей из трех и более человек, 42 квадратным метрам общей площади жилого помещения на семью из двух человек, 33 квадратным метрам общей площади жилого помещения на одного человека.

Следует отметить, что положение ст. 89 ЖК РФ в части «равнозначности» ранее занимаемого и предоставляемого жилья изложено без особой конкретики. Верховный суд Российской Федерации конкретизировал данное понятие. Согласно определению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2010 года № 83-В09-11, предоставляемая квартира должна быть равнозначной не только по площади, но и по числу комнат.

Таким образом, положения части 1 статьи 89 ЖК РФ не ограничивает заявителя в праве обратиться в суд и оспорить решение администрации муниципального образования город Краснодар, в части законности предложенного варианта.

Закон предусматривает совсем иной порядок переселения граждан, в рамках действующих программ переселения из ветхого жилья, принятых в Краснодарском крае, в случае признания аварийным или непригодным для проживания дома или квартиры, находящихся в собственности граждан. В этом случае возможны два варианта:

-предоставление взамен жилого помещения, подлежащего изъятию, собственнику такого помещения иного жилого помещения с зачетом его стоимости в выкупную цену;

-предоставление выселяемому из жилого помещения гражданину - нанимателю жилого помещения по договору социального найма другого жилого помещения по договору социального найма.

К сожалению, имели место случаи, когда органы муниципальной власти недостаточно оперативно реагировали на обращения граждан в их адрес после признания жилья аварийным, в связи с чем Уполномоченному приходилось оказывать содействие заявителям в защите их прав.

Так, например, проживающая в п. Афипский Северского района гражданка У. жаловалась, что получает постоянные отписки из администрации, о том, что нет свободного жилья, хотя в очереди на улучшение жилищных условий она стоит с тремя несовершеннолетними детьми с 1991 года. Заявительница с начала 2006 года добивалась обследования жилья на предмет признания его аварийным и непригодным для проживания. По ее словам, различные комиссии преднамеренно затягивали вынесение своих решений либо выносили несоответствующие действительности, а акты подписывали лица, которые вообще не видели дом. В качестве примера, указан тот факт, что проведенные по бумаге работы по усилению фундамента, не соответствуют действительности, ввиду того, в доме вообще отсутствует фундамент. Бездействие власти породило множество жалоб в различные инстанции.

После мотивированного обращения Уполномоченного к главе муниципального образования Северский район в защиту прав У. был получен ответ, в котором было сказано, что «для обеспечения нормальных жилищных условий заявителя, администрация Афипского городского поселения готова оплачивать аренду благоустроенного жилого помещения для нее (кроме коммунальных услуг) равнозначного по общей площади, занимаемому помещению, и расположенному на территории Афипского городского поселения Северского района».

В адрес Уполномоченного систематически приходили обращения по поводу незаконного строительства, нарушений условий долевого строительства, сноса строений и прочее (проблема, известная как «обманутые дольщики», «самостройки», «точечные застройки» и прочее).

Уполномоченному в отдельных, не терпящих отлагательств случаях, приходилось реагировать на подобные обращения. Как правило, такие обращения носили коллективный характер.

В прошедшем году этих обращений было подано больше, по сравнению с предыдущими периодами. Причиной может являться усиление контроля со стороны органов власти за незаконным строительством.

Изначально, Уполномоченный исходит из позиции, что долевое строительство является коммерческой деятельностью. Стороны заключают договор, который устанавливает их правоотношения.

Законодательство Российской Федерации обязывает органы власти осуществлять контроль и надзор за планированием, подготовкой строительной документации и ведением строительства. Контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на территории Краснодарского края осуществляет Управление по надзору в области долевого строительства Краснодарского края.

Вместе с тем, предпринимательская деятельность в сфере строительства неизбежно сопряжена с риском. Обращают на себя внимание действия органов власти на ранней стадии строительства, а также отсутствие профилактической работы со стороны правоохранительных органов.

Примером вышеизложенному может служить коллективное обращение граждан, касающееся сноса жилых домов № 5 и 9 по улице Кадетской города Краснодара. Дома были снесены по судебному решению.

Как стало известно, у следственных органов возникли подозрения, что квартиры в новостройке продавались по подложным документам. Очевидно, что это делалось на протяжении длительного периода времени, на что ни контролирующие, ни правоохранительные органы, по какой-то причине, не обращали внимания. В то же время, снос домов определен судебным решением без учета мнения и участия дольщиков, что вызвало широкий резонанс среди населения. О таком решении они узнали, когда, фактически, начался снос при участии службы судебных приставов и полиции. При этом органы власти публично, используя средства массовой информации, убеждали население, что никто из граждан не пострадал, так как квартиры не были проданы. Это не соответствовало действительности, было куплено около ста квартир и в них уже заселились люди, у некоторых из них было даже зарегистрировано право собственности в установленном законом порядке. Дом был полностью построен и готов к сдаче.

Заявители задают резонные вопросы: почему велась рекламная кампания, действовали агенты по продаже квартир, почему снос начался после того, как дом построили, почему суд проигнорировал процессуальную обязанность привлечь для участия в судебном заседании собственников квартир в качестве третьих лиц, и многие другие. Все это происходило при полном бездействии органов власти, в обязанность которых входит осуществлять контроль и надзор в долевом строительстве.

В одной из жалоб, которая поступила в Законодательное Собрание Краснодарского края и к Уполномоченному от тридцати трех заявителей, приводятся факты, которые трудно оценить с точки зрения закона и логики.

Еще в 2010 году жильцами были приобретены квартиры в доме №51 по ул. Апрельской в г. Краснодаре. Одновременно с приобретением квартир заключались сделки на приобретение права общей долевой собственности на земельный участок, на котором был расположен этот дом. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю (Управление Росреестра) сделки и переход права собственности на объекты недвижимости были зарегистрированы, на них были выданы свидетельства о государственной регистрации права.

Более того, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 12 января 1995 года №5-ФЗ «О ветеранах» и на основании распоряжения главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 7 апреля 2011 года №529-р «О предоставлении социальных выплат на приобретение жилого помещения в собственность инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны, членам семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны», в доме были приобретены за счет средств бюджета две квартиры для данной категории лиц на общую сумму около 2,2 млн. рублей.

Одна из квартир также была приобретена за счет денежных средств из федерального бюджета по государственному жилищному сертификату.

Поскольку квартиры приобретались за счет бюджетных средств, то документы, в отношении объектов недвижимости, проходили проверку в управлении социальной защиты, банке и Управлении Росреестра (в отношении сертификата для военнослужащего). Ни у кого сомнения они не вызвали.

В 2012 году один из собственников соседнего домовладения подал иск в Прикубанский районный суд города Краснодара к собственникам квартир в доме №51 с требованием снести их дом. В дело была привлечена только администрация муниципального образования город Краснодар притом, что заинтересованными лицами были и другие органы, которые разрешили использовать бюджетные деньги и, тем самым, представляли интересы государства.

Решением суда от 13 декабря 2012 года иск был удовлетворен. Суд обязал ответчиков снести самовольно возведенный дом в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

По заключению эксперта, дом отвечает всем требованиям Санитарных норм и правилам (СНиП), а нарушение заключается в том, что превышена этажность при строительстве на один этаж, в нарушение разрешительных документов.

Заявители указывают, что, узнав о том, что квартиру, которую предоставило государство за заслуги перед Родиной, пытаются у него отнять и выселить, ветерану П. стало плохо и, через месяц после принятия судебного решения о сносе дома, он скончался.

Родственники второго 87-летнего ветерана и инвалида II группы Великой Отечественной войны С., награжденного орденом и 12 медалями, скрыли от него возникшую проблему во избежание подобных последствий. Они обратились в управление по жилищным вопросам администрации муниципального образования город Краснодар с письмом и просьбой оказать содействие в возникшей ситуации и сохранить приобретенную квартиру. Ветеран получил ответ, что у администрации города предусмотренных законом оснований для удовлетворения просьбы не имеется. Тот факт, что администрация, как участник судебного процесса, была вправе сама обжаловать решение суда и предпринять соответствующие действия, был проигнорирован.

Одной из проблем в сфере жилищных прав является проживание в ведомственных общежитиях или иных помещениях, право собственности на которые были переданы другим лицам, в том числе при сомнительных обстоятельствах с точки зрения закона, а также в «бесхозных» общежитиях, которые были попросту брошены собственниками, не желающими нести затраты на их содержание или в результате банкротства или иных обстоятельств.

Особенностью Краснодарского края является то, что многие общежития или другие помещения, особенно находящиеся при домах отдыха на побережье Черного и Азовского морей, принадлежат или принадлежали собственникам из числа федеральных структур или, собственникам, зарегистрированным в других регионах Российской Федерации. Соответственно, различные сделки с ними или изменение их статуса совершаются, как правило, вне пределов Краснодарского края и, зачастую, при неизвестных обстоятельствах. Тем не менее, страдают люди, которые проживают на территории Краснодарского края, а их жалобы вынуждены рассматривать органы власти края, не имея достаточных полномочий для их разрешения.

Уполномоченный получил жалобу от многодетной матери Т., проживающей в городе Сочи, которая просит помочь с жильем. Из материалов следует, что заявитель более 25 лет проживает в общежитии Открытого акционерного общества «Российские железные дороги», в котором, как она утверждает, руководством произведены неправомерные действия, в результате которых, в одном помещении, по документам, проживают две семьи. Должностные лица из числа руководства общежития находятся под следствием, а граждане оспаривают свои права в суде.

Т. опасается, что в результате всех этих действий, она с детьми останется без жилья. Т. состоит на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении с 1998 года, в том числе в отдельном списке граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилого помещения в связи с тяжелой формой хронического заболевания под номером 28.

В ходе изучения материалов жалобы и переписки с администрацией муниципального образования город-курорт Сочи выяснилось, что, по мнению администрации, общежитие находится в федеральной

собственности, обременение его содержания закреплено за ОАО «Российские железные дороги» в ходе приватизации, о чем имеются соответствующие распоряжения министерств Российской Федерации. В муниципальную собственность оно передано не было.

В свою очередь, по мнению ОАО «Российские железные дороги», «общежитие, расположенное по адресу: Адлерский район г. Сочи, ул. Ленина, д. 173, с 2009 года внесено в казну Российской Федерации, то есть является собственностью Российской Федерации, и к имуществу ОАО «Российские железные дороги» отношения не имеет, так как данное общежитие не вошло в его уставной капитал».

Просьбу Уполномоченного в части предоставления многодетной семье социального жилья администрация муниципального образования города-курорта Сочи выполнить отказалась, сославшись на неисполненные расходные обязательства по внеочередному предоставлению жилья во исполнение решений судов.

С аналогичным обращением к Уполномоченному обратилась гражданка К., проживающая в с. Небуг Туапсинского района в общежитии Вахта-19, которое относится к оздоровительному комплексу «Ямал».

В 2010 году, в результате приватизации имущества, собственником общежития стало Закрытое акционерное общество «Запсибгазпром», дочернее предприятие ОАО «Газпром».

План приватизации был согласован с Советом народных депутатов Ленинского района г. Тюмени и утвержден председателем комитета по управлению государственным имуществом Тюменской области еще в 1993 году. По неизвестной причине, в нарушение действующего законодательства о приватизации имущества и, в частности, Указа Президента Российской Федерации от 10 января 1993 года №8 «Об использовании объектов социально-культурного и социально-бытового назначения приватизируемых предприятий», общежитие «Вахта-19» не было передано в муниципальную собственность муниципального образования Туапсинский район, а включено в общую массу приватизируемого имущества.

В сентябре 2012 года указанное общежитие было продано его собственником физическому лицу, проживающему в том же общежитии. Право собственности нового собственника было зарегистрировано в установленном законом порядке. Новый собственник обратился в суд с иском к К. о выселении. В свою очередь, К. подала встречный иск, в котором просила суд признать сделку купли-продажи незаконной. Суд отказал во встречном иске и принял решение о выселении. Обращения в вышестоящие суды решения не изменили.

К Уполномоченному обращаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей в части содействия в получении социального жилья.

Как правило, Уполномоченный разъяснял общий порядок получения жилья, а также указывал адреса и телефоны соответствующих социальных служб, в ведении которых находятся подобные вопросы. Вместе с тем, приходили жалобы о нарушении прав заявителей отдельными работниками

этих служб на местах. При обращении Уполномоченного к руководству социальных служб эти жалобы внимательно изучались и по ним принимались мотивированные решения.

К Уполномоченному обратилась гражданка Ч., проживающая в станице Старонижестеблиевская Красноармейского района, оставшаяся в детстве без попечения родителей. В своей жалобе она написала, что ею было подано заявление с просьбой о включении в список лиц, принадлежащих к категории детей оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями.

Как пишет заявитель, с момента подачи заявления она встретила «активное сопротивление принятия к рассмотрению» документов со стороны главного специалиста отдела строительства, промышленности, транспорта, связи и ЖКХ муниципального образования Красноармейский район, представителя органа, который правомочен принимать первичное решение о включении в списки лиц данной льготной категории. По словам Ч., главный специалист неоднократно ей заявлял, что «в любом случае будет отказ». В полученном заявителем заключении действительно содержался отказ о включении ее в льготный список.

Изучив материалы жалобы, Уполномоченный принял решение об оказании заявителю содействия и обратился с мотивированным письмом к министру социального развития и семейной политики Краснодарского края. В результате рассмотрения, жалоба Ч. была признана обоснованной. Министерством был издан приказ о включении заявительницы в соответствующий список лиц, пользующихся льготой по обеспечению жильем.

5.2. Права на социальное и медицинское обеспечение, социальные гарантии

Порядок получения медицинского и социального обеспечения устанавливает государство. Оно же берет на себя обязательства по обеспечению социальных гарантий населения с учетом отдельных его групп. Обязательства по исполнению социальных функций возложены на субъекты Российской Федерации, то есть в данном случае - на Краснодарский край.

Учитывая социальную значимость и остроту проблем, с которыми приходится сталкиваться жителям нашего края, в том числе и тем, которых принято считать малообеспеченными, Уполномоченный держал на постоянном контроле жалобы, касающиеся реализации этой категории прав. Им также осуществлялось постоянное взаимодействие и обмен информацией с социальными службами, осуществляющими свою деятельность в данной сфере.

Анализ обращений показывает, что заявителей волнуют вопросы, связанные с оказанием медицинской помощи и обеспечением бесплатными лекарствами лиц, пользующихся такими льготами на их приобретение, возможностью поступления детей в дошкольные учреждения, получением

гарантированных компенсационных выплат и социальной помощи, так называемая безбарьерная среда для инвалидов и многое другое.

Обращаются не только жители Краснодарского края, но и других регионов. Большое количество жалоб на некачественное медицинское обслуживание получает Уполномоченный и от лиц отбывающих наказание на территории края, которые он обязан рассматривать в силу своих функциональных задач и законодательства Российской Федерации.

В целом Уполномоченный отмечает положительную динамику в обеспечении гарантий прав граждан на социальную помощь министерствами и ведомствами Краснодарского края, притом, что количество их получателей весьма значительно. Очевидно, что нагрузка на бюджеты Российской Федерации и Краснодарского края остается весьма серьезной. Более того, она продолжает увеличиваться, так как растут не только потребности граждан, но и изменяются стандарты в обеспечении населения в сторону улучшения качества.

Приведенные ниже некоторые статистические данные, полученные по запросу Уполномоченного из различных министерств и социальных служб Краснодарского края, являются наглядным примером социальной политики, проводимой государством в целом и Краснодарским краем в частности.

Так, например, по информации министерства здравоохранения Краснодарского края, в Краснодарском крае на 1 октября 2013 года численность граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, составляла 142 063 человека.

Для организации обеспечения населения Краснодарского края необходимыми лекарственными препаратами в 2013 году было выделено из федерального бюджета 1 379,465 млн. рублей.

Гражданам, имеющим право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг, отпущено лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения на сумму 1081,13 млн. рублей, выделенных из бюджета Российской Федерации и 108,56 млн. рублей – из бюджета Краснодарского края.

Учитывая значимость своевременной лекарственной помощи гражданам, перенесшим трансплантацию органов и тканей, закупка лекарственных препаратов и медицинских изделий осуществляется централизованно за счет средств бюджета Краснодарского края. Дополнительно выделяемые суммы на эти цели: в 2012 году – 27 млн. рублей; в 2013 году – 157 млн. рублей.

Также дополнительно выделяются средства краевого бюджета и для централизованной закупки инсулинов, таблетированных сахароснижающих препаратов и средств самоконтроля для больных сахарным диабетом. На эти цели выделено: в 2012 году – 145 млн. рублей; в 2013 году – 211 млн. рублей.

На постоянной основе работает «горячая линия» министерства здравоохранения края по вопросам лекарственного обеспечения.

Еще одной острой социальной проблемой является формирование доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп.

По информации министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края, работа по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности инвалидов в Краснодарском крае является приоритетной задачей для всех органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, учреждений и иных хозяйствующих субъектов края.

Эта задача еще более актуальна в рамках реализации Федерального закона от 3 мая 2012 года №46-ФЗ «О ратификации конвенции о правах инвалидов» и подготовки к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр, которые пройдут в 2014 году в г. Сочи.

Территориальные органы социальной защиты населения наделены полномочиями по согласованию заданий на проектирование объектов социальной инфраструктуры. За восемь месяцев 2013 года поступило на согласование 1 224 задания на проектирование объектов, из них согласовано – 1 171, возвращено без согласования по уважительным причинам – 53.

На территории Краснодарского края действует государственная программа Краснодарского края «Доступная среда», утвержденная постановлением Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 октября 2013 г. № 1176.

В рамках реализации подпрограммы в муниципальных образованиях Краснодарского края органы социальной защиты населения во взаимодействии с общественными организациями инвалидов осуществляют мониторинг уровня доступности для инвалидов приоритетных объектов в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов. На территории края 14 тысяч объектов признаны приоритетными.

С 2010 года управления социальной защиты населения края провели мониторинг 19,3 тысячи объектов. По результатам мониторинга признаны доступными для инвалидов 7,1 тысячи объектов. По всем объектам, которые признаны недоступными, по итогам мониторинга собственникам объектов даны рекомендации по выполнению мероприятий в целях обеспечения их доступности для инвалидов.

За восемь месяцев 2013 года проведен мониторинг доступности 8,3 тысячи объектов, из них признаны доступными 3,5 тысячи объектов.

Реестр доступных объектов еженедельно размещается на официальном сайте министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края (www.sznkuban.ru) в разделе «Реабилитация инвалидов».

В 2013 году по фактам выявленных нарушений должностными лицами управлений социальной защиты населения возбуждены административные дела в отношении 2,4 тысячи должностных и юридических лиц. Мировыми судьями по результатам рассмотрения административных материалов назначено наказание в виде штрафа 1,4 тысячи виновным должностным и юридическим лицам на общую сумму свыше 6 миллионов рублей.

Не менее остро стоит вопрос и об обеспечении местами в дошкольных образовательных организациях.

По информации министерства образования и науки Краснодарского края, сеть дошкольных образовательных учреждений края насчитывает 1480 образовательных учреждений, предоставляющих услуги дошкольного образования, в том числе 1446 муниципальных детских садов.

Планомерная работа, проводимая в муниципальных образованиях, позволила увеличить охват детей всеми формами дошкольного образования с 68,2% в 2012 года до 71,6% в первом полугодии 2013 года. Но в связи с активным демографическим и миграционным приростом населения края темпы работы в этом направлении пока не позволяют решить вопрос полной ликвидации очереди в дошкольные учреждения.

В настоящее время в общей очереди состоит 100 647 малышей, из них в возрасте от 3 до 7 лет – 22086. С учетом потребности в дошкольных местах к 2016 году предполагается ввести более 32 тысяч мест. В 2013 году был запланирован ввод 10 тысяч мест. На эти цели в 2012-2015 годы запланирован общий объем финансирования 2 921 282,4 тыс. рублей консолидированного бюджета (краевой бюджет - 2 429 500,0 тыс. рублей и 491 782,4 тыс. рублей муниципального бюджета).

В 2013 году на ликвидацию очереди в крае выделены дополнительные средства из федерального бюджета - около 2 млрд. рублей (1 967 579,4 тыс. рублей). Всего по двум краевым программам и федеральной субсидии в 2013 году строятся 3 детских сада и 30 пристроек, планируется приобрести под дошкольные учреждения 17 новых типовых зданий детских садов, осуществляется реконструкция 10 зданий и капитальный ремонт 83 учреждений с вводом новых мест.

По состоянию на 15 октября 2013 года было создано 3286 дополнительных мест, в том числе за счет строительства - 140 мест, приобретения – 844 места, реконструкции – 362 места, капитального ремонта – 1943 места.

Следует отметить, что наряду с государственными формами образования, в Краснодарском крае активно развиваются вариативные формы дошкольного образования, используются возможности негосударственного сектора дошкольного образования (28,1%, что составляет более 32 тысяч детей).

Констатируя положительную динамику, в тоже время Уполномоченный вынужден обратить внимание и на имеющиеся многие проблемы в сфере обеспечения социальных прав граждан, что подтверждается большим количеством обращений, поступающих в его адрес.

Следует признать, что не все они обоснованы, однако есть и такие, которые следует отнести к нарушениям прав заявителей.

Нередки случаи, когда отдельные граждане, относящиеся к льготной категории и имеющие на это право, сталкиваются с различного рода сложностями в их реализации по причине несовершенства законодательства, отсутствия финансовых средств, различных бюрократических препон.

Особое неприятие у Уполномоченного вызывают жалобы, причиной которых является вина некоторых лиц, призванных должностными регламентами оказывать гражданам положенные им услуги и помощь. К ним нужно также отнести и те, причиной которых стало несовершенное федеральное законодательство, поделившее одну и ту же категорию лиц, пользующихся льготами, в зависимости от периодов времени (например, на три категории, в связи с потерей кормильца в военных конфликтах).

В качестве иллюстрации сказанному, ниже приведено несколько примеров из обращений жителей края.

К Уполномоченному обратился инвалид Великой Отечественной войны Р., житель станицы Ленинградской с просьбой о содействии в исполнении решения суда о предоставлении ему благоустроенного жилья. В своем обращении ветеран пишет, что он проживает вместе с женой, тоже участником Великой Отечественной войны, в неблагоустроенном частном доме 1970 года постройки. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г.» он обратился с заявлением в администрацию муниципального образования Ленинградский район с просьбой поставить его на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий и предоставил необходимые документы. Ему был дан отказ, мотивированный тем, что заявитель является собственником жилого дома общей площадью 54,8 кв.м., на одного члена семьи приходится 27,4 кв. м. общей площади жилого помещения, при учетной норме 10 кв. м. на одного человека, принятой в муниципальном образовании.

Р. с постановлением об отказе в постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий не согласился и обратился в суд, который принял решение в его пользу.

В своем письме Уполномоченному он выражает беспокойство, будет ли исполнено судебное решение и в качестве аргумента он приводит довод, что ко Дню Победы никому из ветеранов Великой Отечественной войны не выдали сертификаты либо квартиры, хотя имеются очередники. На все возникающие вопросы, администрация отвечает, что «Президент не перечислил деньги в местный бюджет».

Руководствуясь ст. 14 закона Краснодарского края от 4 июля 2000 года №287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае», в адрес главы администрации муниципального образования Ленинградский район был направлен официальный запрос об исполнении судебного решения.

В поступившем ответе сообщается, что постановлением администрации муниципального образования Ленинградский район от 15 мая 2013 года заявитель принят на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий (в списке граждан по отдельной категории «Ветераны и приравненные к ним лица» он числится под №6). Его учетное дело подготовлено для передачи в департамент жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края.

Жалоба Р. остается на контроле у Уполномоченного. Ему предложено, в случае затягивания продвижения дела, обратиться повторно.

Уполномоченный получил жалобу в защиту интересов супругов И., ветерана Великой Отечественной войны и инвалида II группы, проживающих в г. Краснодаре. В жалобе содержались факты о затягивании сроков и ненадлежащем выполнении ремонта строительной организацией в рамках дополнительной меры социальной поддержки в виде проведения ремонта жилых помещений ветеранов Великой Отечественной войны, согласно п.5 решения городской Думы Краснодара №69 от 28 января 2010 года «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан».

Хозяева квартиры на время ремонта были размещены в отделение сестринского ухода городской больницы №4 г. Краснодара, стоимость пребывания в которой 4500 руб. за неделю с человека оплачивали самостоятельно.

Ремонтировать квартиру начали более месяца назад и в указанные сроки не уложились из-за отсутствия для дальнейшего ремонта средств. Для продолжения ремонта были потрачены собственные средства хозяев из их пенсии в сумме 11540 рублей, но и это не изменило ситуацию. В связи с тем, что согласно смете, ремонт проводится в туалете, ванной комнате и кухне, возможность для проживания в данной квартире отсутствует. Кроме того, за время ремонта у ветеранов закончились средства для дальнейшего нахождения в больнице.

Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования город Краснодар с просьбой осуществить контроль за ремонтными работами. Был получен ответ, что подрядная организация строительные работы выполнила, о чем представила соответствующий отчет.

К Уполномоченному периодически приходили обращения от лиц, участников военных конфликтов, ликвидаторов последствий Чернобыльской аварии, членов семей, потерявших своих родных и близких.

Такие обращения поступили от председателя Краснодарского краевого отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» и от гражданки А., проживающей в г. Кореновске, матери погибшего в Чеченской Республике военнослужащего срочной службы. В них была поднята проблема о размерах ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) гражданам, чьи сыновья и мужья погибли при исполнении обязанностей военной службы.

В настоящее время размер ЕДВ для членов семьи военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы разный. Он учитывает периоды гибели: до 16 января 1995 года; после 16 января 1995 года до 1 января 2005 года; после 1 января 2005 года.

Обратившиеся полагают, что подобная дифференциация нарушает морально-этические нормы и создает неравные условия для получателей выплат. Ежемесячные денежные выплаты, с учетом индексации, составляют: 3034 рублей, 1214 рублей, 1100 рублей.

Уполномоченный разделяет мнение заявителей по данному вопросу и неоднократно публично высказывался в их поддержку. Вместе с тем, юридическая сторона данной проблемы выходит за пределы его компетенции. Существующая система выплат сложилась в связи с изменением федерального законодательства, прежде всего Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», то есть с так называемой «монетизацией льгот», и отменой ранее действующего порядка. Соответственно, вопрос, затронутый в обращении, можно решить только путем внесения изменений в указанный Федеральный Закон.

Аналогичное обращение поступило от гражданки А. по вопросу выдачи листов талонов на льготный проезд в междугороднем транспорте, согласно международному Соглашению о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, принятому на заседании Совета глав правительств государств-участников СНГ 12 марта 1993 года.

Заявитель состоит на учете в управлении социальной защиты населения в Кореновском районе, как мать погибшего военнослужащего в 1996 году и пользуется мерами социальной поддержки, установленными ст. 21 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах». До 1 января 2005 года, как утверждает заявитель, она получала листы талонов и пользовалась правом на бесплатный проезд на основании международного Соглашения от 12 марта 1993 года.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что реализация права на льготный проезд гражданами Российской Федерации по территории государств-участников СНГ осуществляется в соответствии с межправительственным Соглашением о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, принятым на заседании Совета глав правительств государств-участников СНГ 12 марта 1993 года, по листам талонов, утвержденных Межгосударственным экономическим Комитетом Экономического союза Содружества Независимых Государств. Сведения о выданных листах талонов заносятся в журналы. Порядок был утвержден соответствующими министерствами Российской Федерации.

В рамках подготовки ответа заявителю, в адрес министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края был направлен запрос о предоставлении информации. Из полученного ответа следовало, что с 1 января 2005 года действующим законодательством выдача листов талонов на льготный проезд в междугороднем транспорте лицам, приравненным к участникам Великой Отечественной войны, родителям и женам военнослужащих, погибших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите бывшего Союза ССР или при исполнении иных обязанностей военной службы либо вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте, прекращена.

Было обращено внимание на то, что Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные

акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации...», с 1 января 2005 года произведена замена части натуральных льгот, в том числе проезд на всех видах транспорта, ежемесячными денежными выплатами. Гражданке А. выплачивается ежемесячная денежная выплата.

Уполномоченный до сих пор продолжает получать жалобы от лиц, пострадавших в результате наводнения в июле 2012 года в г. Крымске. Их характер сводится к возникшим спорам по признанию домов аварийными или требующих ремонта и получением, в связи с этим, социальных выплат или жилья.

По общему правилу, такие споры рассматриваются судами. Вместе с тем, среди обращений есть и те, в которых содержатся жалобы на неисполнение решения судов. Причиной тому является процедура выделения денег, что иногда приводит к затягиванию принятия решения и перечисления требуемых сумм.

Неизменными остаются жалобы лиц, находящихся под следствием или осужденных, на некачественное медицинское обслуживание, отказ от направления на лечение в лечебные учреждения, установление заболевания, препятствующего отбыванию наказания, неэффективное лечение и многое другое.

Типичным примером может служить жалоба гражданина В. в защиту интересов своего сына, содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-1, в части медицинского обеспечения. В обращении он сообщил, что его сын, инвалид III группы, в 2004 году получил черепно-мозговую травму и состояние его здоровья ухудшается в связи с отсутствием надлежащей медицинской помощи. Поэтому, по словам заявителя, его сына необходимо освободить из под стражи и направить на лечение.

На запрос Уполномоченного в ФКУ СИЗО-1 о состоянии здоровья сына заявителя, поступил ответ, что тот был обследован в МБУЗ ГКБ № 3, где ему рекомендовано амбулаторное лечение. В связи с неоднократными проявлениями аггравации (преувеличение больным какого-либо симптома или болезненного состояния) и необходимостью проведения лечения под наблюдением врачей, он переведен в больницу учреждения. Состояние здоровья в период наблюдения без отрицательной динамики.

Вместе с тем, заявителю было разъяснено, что в соответствии со ст. 24 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», п.1.1. ч.1 ст.110 УПК РФ, мера пресечения в виде заключения под стражу изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования. Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, порядок их медицинского освидетельствования и форма

медицинского заключения утверждены Правительством Российской Федерации.

Медицинское заключение, выдается по результатам проведенного в соответствии с правилами, установленным постановлением Правительства РФ от 14 января 2011 года №3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

Рассмотрение вопроса о направлении подозреваемого или обвиняемого на медицинское освидетельствование осуществляется при наличии одного из следующих документов:

-письменного заявления подозреваемого или обвиняемого либо его законного представителя или защитника о наличии у подозреваемого или обвиняемого тяжелого заболевания, включенного в перечень, подтвержденного медицинскими документами, содержащими данные стационарного медицинского обследования, адресованное лицу (органу), в производстве которого находится уголовное дело, либо начальнику места содержания под стражей;

-ходатайство руководителя медицинского подразделения места содержания под стражей или лечебно-профилактического учреждения уголовно-исполнительной системы, адресованное начальнику места содержания под стражей, подтвержденное медицинскими документами.

С учетом изложенного, с просьбой о направлении на медицинское освидетельствование заявителю рекомендовано обратиться надлежащим образом к следователю либо начальнику учреждения ФКУ СИЗО № 2.

В случае отказа, должно быть вынесено мотивированное постановление, которое может быть обжаловано самим заявителем или его адвокатом в порядке, установленном главой 25 ГПК РФ.

Заключение

Проведенный анализ состояния прав и свобод человека в Краснодарском крае в 2013 году, позволяет Уполномоченному сделать вывод о том, что, в целом, в крае обеспечиваются гарантии реализации прав и свобод человека, а имевшиеся факты нарушений прав человек не носили системного характера.

Во многом это обусловлено доверием, тесным взаимодействием между исполнительными и законодательными органами государственной власти, конструктивным диалогом власти и институтов гражданского общества края. Все это является прочной основой для поступательного развития Краснодарского края.

Вместе с тем, нельзя останавливаться на достигнутом. В целях созидания социального мира и согласия, обеспечения устойчивого экономического развития Кубани, необходимо объединить усилия всех органов государственной власти, которые призваны защищать права и свободы граждан.

В настоящее время, к сожалению, работа различных органов власти ведется не согласовано, вразнобой, что сказывается на ее эффективности. Это вызывает справедливое недовольство граждан, отражением которого является постоянно растущий поток обращений.

Давно назрела необходимость координации усилий всех акторов этого процесса, выработка единого, системного подхода, без которого невозможно добиться серьезных успехов в сфере защиты прав человека.

И здесь, на наш взгляд, важную роль должно сыграть научное сообщество, которое призвано генерировать новые методы и подходы. Именно с этой целью Уполномоченный прилагает усилия, направленные на активизацию взаимодействия с ведущими ВУЗами края, включая проведение научно-практических конференций, различных совместных исследований и других мероприятий.

Для обсуждения и решения этих вопросов необходимо создать широкую площадку, на которой представители органов власти, институтов гражданского общества, средств массовой информации, научного сообщества, различные гражданские активисты получили бы возможность свободно общаться и обмениваться информацией. Это очень важно – услышать мнение всех заинтересованных сторон!

Одной из такой площадок мог бы стать Гражданский форум Кубани, проведение которого позволило бы осуществить всесторонний анализ ситуации в правозащитной сфере и выработать современные подходы к решению имеющихся проблем.

Важно также обеспечить постоянный диалог власти с представителями гражданского общества. Этому мог бы способствовать постоянно действующий круглый стол, организаторами которого могли бы в разное время выступать как НКО, так и различные органы власти.

Диалог всех секторов общества – это основа для улучшения состояния прав человека в крае. Однако уже сегодня ясны и другие несущие конструкции будущей правозащитной архитектуры. Это, прежде всего, правовое просвещение граждан.

Древняя китайская пословица гласит: «Дайте человеку одну рыбу, и он получит пропитание на день, дайте удочку и научите его ловить рыбу, и он получит пропитание на всю жизнь». В настоящее время необходимо повысить уровень правовой грамотности граждан, помочь им стать самодостаточными индивидуумами, готовыми прилагать усилия для защиты собственных прав, знающими законы, не опускающими руки в случае неудач. Правовое просвещение должно стать той удочкой, которая позволит гражданам добиваться справедливости, конструктивно взаимодействовать с органами государственной власти и местного самоуправления, не допускать ситуации, в которых их права и свободы могут быть ущемлены.

Именно поэтому Уполномоченный полагает, что разработка и реализация краевой целевой программы «Правовое просвещение населения Краснодарского края» позволила бы осуществлять мониторинг соблюдения прав человека в Краснодарском крае, а также обучить представителей правозащитных организаций и сотрудников органов государственной власти основам защиты прав человека.

Далее, безусловно, необходимо подумать над созданием отдельного конкурса грантов для финансирования общественно полезных программ правозащитных организаций.

Думается, что одним из направлений, которое целесообразно сформулировать в рамках гранта, должно быть оказание населению бесплатной юридической помощи. Необходимая для этого правовая база имеется как на федеральном, так и на краевом уровне, но, к сожалению, из-за отсутствия необходимого финансирования некоммерческий сектор из этого процесса фактически исключен.

И еще, представляется, что распределять такие гранты должен независимый НКО-оператор из числа правозащитных организаций.

Не менее важной представляется ситуация на муниципальном, самом близком для людей, уровне. Уполномоченный считает целесообразным предложить органам местного самоуправления создать Общественные советы по защите прав человека при администрациях муниципальных образований Краснодарского края.

В тех муниципалитетах, где работают Общественные палаты, образовать в их структуре специализированные комиссии по защите прав человека, а также проработать вопрос о введении в муниципальных образованиях Краснодарского края института общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. Это позволило бы видеть реальную картину состояния прав человека в крае, оперативно реагировать на возникающие проблемы.

Возвращаясь к самому Докладу, хотелось бы обсудить вопрос о возможности внесения изменений и дополнений в ст.17 Закона

Краснодарского края от 4 июля 2000 года №287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае» и, возможно, предусмотреть в обязательном порядке представление ежегодного доклада Уполномоченного не только в Законодательное Собрание Краснодарского края, но и главе администрации (губернатору) Краснодарского края, прокурору Краснодарского края, председателю краевого суда, а также в другие властные органы.

В этих изменениях было бы правильным предусмотреть также обязанность государственных органов власти Краснодарского края, местного самоуправления и руководителей организаций всех форм собственности безотлагательно принимать необходимые меры по фактам, изложенным в ежегодном докладе Уполномоченного.

Завершая Доклад, хотелось бы акцентировать внимание читателей на том непростом отрезке исторического пути, который переживает сейчас Россия. Мы находимся в стадии трансформации, перехода от тоталитарного государства к демократическому, когда многие социальные институты и механизмы претерпели значительные изменения или вовсе перестали существовать. Поменялось место и роль человека в обществе и государстве. Все эти трансформационные процессы воспринимаются гражданами далеко неоднозначно.

Уполномоченный полагает, что необходимо сделать все возможное, чтобы современное государство стало подлинно демократическим, в котором права и свободы человека и гражданина являлись бы непосредственно действующими и определяли бы смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.

На этом пути сделано уже немало. Краснодарский край на протяжении длительного времени отличает социальная, экономическая и политическая стабильность, которая стала возможной благодаря тесному, доверительному взаимодействию между законодательной, исполнительной властью края, муниципальными образованиями и, самое главное, гражданским обществом. Это фундамент для дальнейшего поступательного развития Кубани.

Приложения

Таблица № 1. Количество обратившихся и способы обращения

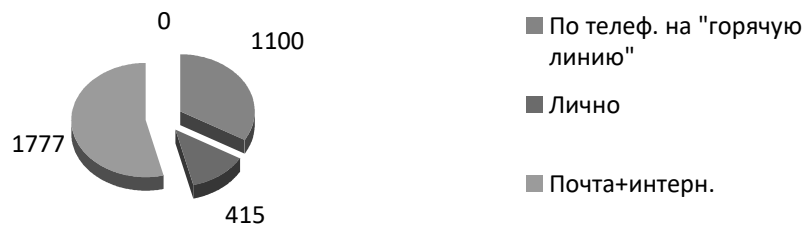


Таблица № 2. Сравнительные количественные показатели, поступивших обращений в 2012 -2013 годах

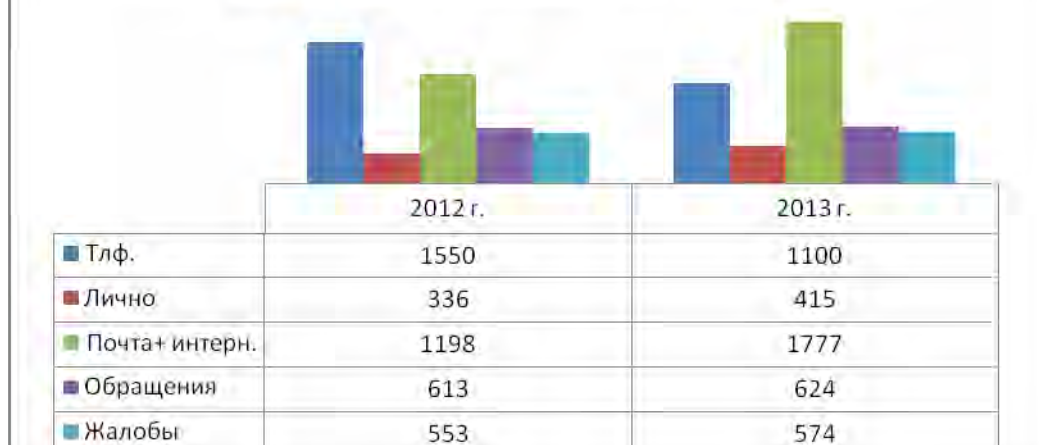


Таблица № 3. Классификация обращений по субъектам, на действия которых они поданы

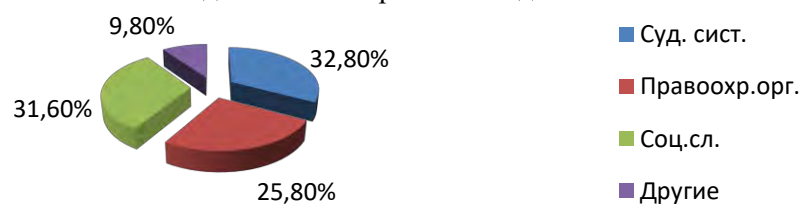
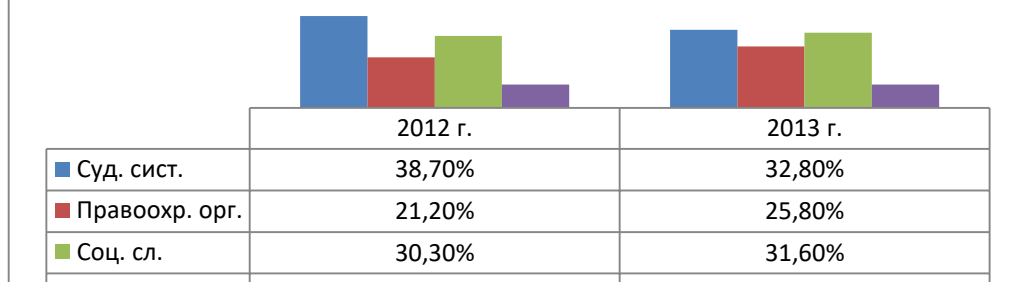


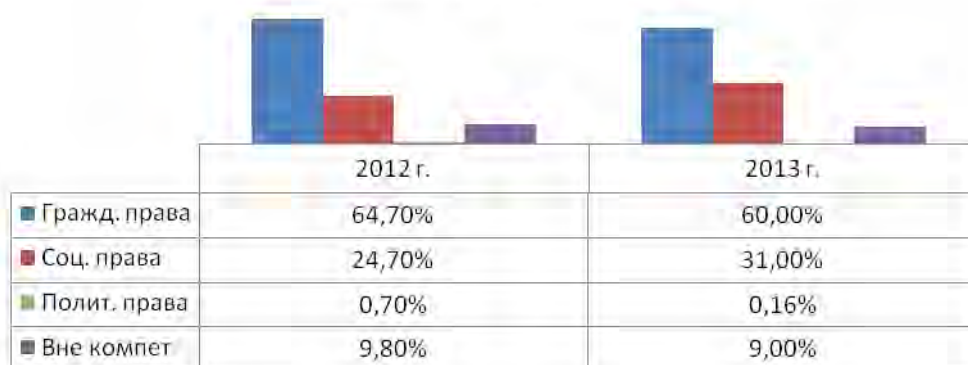
Таблица № 4. Сравнение обращений по субъектам, на действия которых они поданы в 2012-2013 годах



Таблиця № 5. Класифікація звернень по видам прав



Таблица № 6. Сравнение обращений по видам прав, полученных в 2012-2013 годах





**Международная научно-практическая конференция
«Институт омбудсмана в системе взаимодействия государства и
гражданского общества», г. Магас, Республика Ингушетия,
10 - 11 октября 2013 года**



**Встреча Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае
Сергея Мышака с временно исполняющим полномочия начальника
УФСИН России по Краснодарскому краю,
полковником внутренней службы Сергеем Морозом,
г. Краснодар, 22 октября 2013 года**



Рабочая встреча Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае Сергея Мышака, представителей администрации Краснодарского края, Управления ФСБ России по Краснодарскому краю, членов Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края с членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ), прибывших в Краснодар для осуществления общественного наблюдения за судебным процессом по делу Михаила Саввы, г. Краснодар, 5 ноября 2013 года



Круглый стол «Права человека: диалог власти и гражданского общества», г. Краснодар, 27 ноября 2013 года



Вручение удостоверений членам Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, г. Краснодар, 10 ноября 2013 года



Заседание комитета Совета молодых депутатов Краснодарского края по вопросам законности, правопорядка и правовой защиты граждан, г. Краснодар, 6 декабря 2013 года



Круглый стол на тему: «Конституция и законы Российской Федерации как основа правопорядка и политической стабильности», г. Краснодар, 12 декабря 2013 года



**Международный научно-практический семинар
«Поощрение равенства и борьба с дискриминацией»,
г. Санкт-Петербург, 29-30 октября 2013 года**



**Международная научно-практическая конференция
«Институт омбудсмана в системе взаимодействия государства
и гражданского общества»,
г. Магас, Республика Ингушетия, 10-11 октября 2013 года**



Заседание Координационного совета российских Уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Владимира Лукина, г. Москва, 9 декабря 2013 года



Заседание Координационного Совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю, г. Краснодар, 19 декабря 2013 года