



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

**Доклад  
«О деятельности недобросовестных  
коммерческих организаций, оказывающих  
юридические услуги на возмездной основе»**

**Краснодар  
2021**

Согласно ст. 48 Конституции РФ «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». На современном этапе реализация указанного права рассматривается государством как важная социальная задача.

В международном праве и в решениях Европейского суда по правам человека применяется понятие «эффективная юридическая помощь». Аналогично ему в российском законодательстве используется термин «квалифицированная юридическая помощь», однако его определение законодательно не закреплено.

В различной юридической литературе этот термин трактуется по-разному.

Так, например, «квалифицированной в соответствии с мировой практикой может считаться помощь, оказываемая специалистами по праву – как минимум лицами, имеющими юридическое образование, при обязательном соблюдении профессиональных стандартов и этических норм, придерживаемых профессиональным контролем. Вне этих стандартов и норм юридическая помощь квалифицированной быть не может»<sup>1</sup>.

Первый вице-президент Федерального союза адвокатов России И.С. Яртых под квалифицированной юридической помощью предлагает понимать «деятельность по оказанию на постоянной профессиональной и возмездной основе неограниченному кругу лиц юридических услуг и услуг по представительству (в том числе судебному и в административных органах), осуществляемую допущенными к ней по определенной законом процедуре и в соответствии с квалификационными требованиями лицами, для которых обязательны установленные профессиональные стандарты и этические нормы»<sup>2</sup>.

В другом источнике квалифицированная юридическая помощь определена как «деятельность определенных нормами международного и внутригосударственного права субъектов – профессиональных юристов, заключающаяся в разъяснении смысла нормативно-правовых установлений и совершении юридических и фактических действий, направленных на защиту или восстановление прав, свобод и законных интересов каждого»<sup>3</sup>.

Вместе с тем отсутствие единого толкования данного понятия приводит к неопределенности в вопросе об обеспечении государством права граждан, закрепленного в Конституции РФ.

Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020 г., показывает, что получение гражданами квалифицированной юридической помощи (в том числе бесплатно) в Краснодарском крае остается востребованным. Из общего числа обращений (4 517) для юридической консультации либо для оказания содействия в юридической помощи на личный

---

<sup>1</sup> Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. № 4. С. 12.

<sup>2</sup> Яртых И.С. Реформа адвокатуры в свете Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанной Минюстом России // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11. С. 163-169.

<sup>3</sup> Закомолдин А.В. Квалифицированная юридическая помощь в уголовном процессе России: понятие, содержание, гарантии: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Самара, 2007.

прием к Уполномоченному и сотрудникам его аппарата обратилось свыше 260 человек, по телефонной связи – 2 300, что на треть больше, чем в 2019 г. Вопросы, которые задавали граждане, касались практически всех областей права: жилищной, семейной, трудовой, социальной, а также сферы охраны здоровья и медицинской помощи.

Для обеспечения доступности бесплатной юридической помощи для граждан создана система, функционирование которой на территории Краснодарского края регулируется Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Закон № 324-ФЗ) и Законом Краснодарского края от 23.04.2013 г. № 2697-КЗ «О юридической помощи на территории Краснодарского края» (далее – закон № 2697-КЗ). Фактически она включает в себя две подсистемы: государственную, куда входят федеральные и региональные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, государственные юридические бюро, а также адвокаты и нотариусы, и негосударственную, представленную консультативными и юридическими бюро, созданными при вузах (юридические клиники), негосударственными центрами бесплатной юридической помощи, которые специализируются на предоставлении квалифицированной правовой помощи на условиях безвозмездности.

Институт бесплатной юридической помощи направлен на создание равных возможностей для граждан в ее получении, обеспечение защиты их законных интересов и повышение уровня социальной защищенности. Согласно действующему законодательству, право на получение бесплатной юридической помощи на территории края имеют следующие категории граждан: инвалиды I и II групп, неработающие инвалиды III группы, получающие страховую пенсию по старости, малоимущие граждане и др.

По информации администрации Краснодарского края, в 2020 г. органами исполнительной власти региона и подведомственными им учреждениями бесплатная юридическая помощь была оказана 114 981 гражданину в виде правового консультирования в устной и письменной формах, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

Из общего числа граждан, обратившихся в органы исполнительной власти края и подведомственные им учреждения, 188 человек были направлены к адвокатам, 522 – к нотариусам. Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Краснодарского края в 2020 г. такая услуга предоставлена 7 313 гражданам, в том числе в устной форме – в 7 192 случаях, письменно – в 121 случае.

В свою очередь, Государственным казенным учреждением Краснодарского края «Государственное юридическое бюро Краснодарского края» юридическая помощь оказана по 6 331 обращению<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1362/show/570962>.

Кроме того, на сайте администрации Краснодарского края в разделе «Бесплатная юридическая помощь» размещены списки адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи и график приема ими граждан.

Также на территории региона действуют юридические клиники, которые созданы на базе высших образовательных учреждений: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова», ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Сочинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

В то же время на территории Краснодарского края юридические услуги оказывает целый ряд организаций на коммерческой основе (далее – юридические фирмы). В ходе анализа обращений, поступивших к Уполномоченному в 2019 и 2020 гг., была выявлена проблема, связанная с качеством правовой помощи, оказываемой гражданам такими фирмами.

Так, в 2020 г. поступило 1 981 письменное обращение, из которых 882 (44,5%) были подготовлены различными юридическими фирмами (для сравнения: в 2019 г. – 530 (39%)). Их тематика многообразна: 472 касались вопросов пенсионного обеспечения, 79 – социального обеспечения, 53 – жилищного обеспечения. Также поступали обращения о предоставлении вида на жительство, замене водительского удостоверения, регистрации по месту пребывания, рефинансировании кредитов и предоставления кредитных каникул и др.

Анализ обращений показал, что большинство из них подготовлено по единому шаблону. Они содержат многочисленные цитаты из Конституции РФ, федерального законодательства и международных договоров, обычно не имеющие отношения к проблеме заявителя, при этом существо вопроса указывается в одном-двух абзацах, а просьба заявителя не конкретизирована: «оказать содействие в восстановлении нарушенных прав и законных интересов». Зачастую решение вопросов, изложенных в таких обращениях, не входит в компетенцию Уполномоченного. Также отсутствует информация о предпринятых заявителем действиях для восстановления своих прав, об обращении его в уполномоченный орган, к компетенции которого относится рассмотрение вопроса по существу.

*Как пример можно привести обращение гражданина Д.В.П. по вопросу содействия в перерасчете пенсии. Заявитель указал, что размер его пенсии занижен в связи с тем, что в стаж не учтен период обучения. Однако в ходе телефонного разговора выяснилось, что самостоятельно по данному вопросу в отделение Пенсионного фонда по месту жительства он не обращался.*

Другие примеры.

*Гражданин К.М.С. обратился с просьбой оказать содействие в получении субсидий на улучшение жилищных условий по программе «Молодая семья». При этом в тексте обращения отсутствовала информация, свидетельствующая об обращении им в уполномоченный орган, равно как и о факте нарушения прав гражданина К.М.С.*

*Гражданка К.Л.П. в своем обращении просила оказать содействие в регистрации по месту пребывания внучки в ее доме. Однако в установленном порядке К.Л.П. они с внучкой в органы миграционной службы ранее не обращались.*

Вместо того чтобы разъяснить гражданину нормы законодательства и порядок действий, специалисты юридических фирм, пользуясь правовой безграмотностью заявителей, предлагают им платные услуги по подготовке жалоб в различные органы (как правило, 7-12), в том числе и в адрес Уполномоченного. По информации граждан, стоимость таких услуг составляет от 12 до 80 тыс. руб.

*Как пример недобросовестной юридической помощи можно привести обращение иностранного гражданина Ш.Е.В. по вопросу содействия в получении им вида на жительство в Российской Федерации. Фактически вместо проведения юридической консультации специалист юридической фирмы навязал ему заключение договора о предоставлении услуг по подготовке жалоб в различные инстанции.*

Еще пример.

*Гражданин Г.В.Ю. обратился с просьбой оказать содействие в получении компенсации в связи со смертью отца-пенсионера от коронавирусной инфекции. В телефонной беседе заявитель сообщил, что обратился в юридическую фирму за бесплатной консультацией о получении выплат на погребение. Однако был введен в заблуждение относительно выплат гражданам, у которых родственники умерли от коронавирусной инфекции. В итоге его уговорили заключить договор об оказании услуг, обещая, что ему не только выплатят компенсацию, но и возместят оплату этих самых услуг.*

Более того, в деятельности организаций, оказывающих услуги сомнительного качества, был выявлен еще один признак недобросовестности, который заключается в следующем. Сотрудники фирм, по телефону предлагая бесплатные юридические консультации, уговаривают граждан (чаще всего людей пожилого возраста) прийти на прием в офис. А уже там убеждают в необходимости заключить договор об оказании юридических услуг на платной основе, при отсутствии же нужной суммы – взять кредит.

Так, к Уполномоченному обратилась пенсионерка Г.Н.Н. с просьбой предоставить ей копию обращения, поступившего ранее от ее имени в адрес Уполномоченного, по вопросу перерасчета пенсии. Документ был необходим для предъявления иска к юридической фирме, сотрудники которой навязали ей платные услуги.

В сентябре 2020 г. Г.Н.Н. пригласили прийти в офис для получения бесплатной консультации по вопросу пенсионного обеспечения. В офисе ее убедили в том, что в пенсионное законодательство в 2015 г. были внесены изменения, и с этого времени очная форма обучения в высшем учебном заведении включается в трудовой стаж; в ее же случае этот период при назначении пенсии не учтен, в связи с чем размер пенсии занижен. Г.Н.Н. уверили, что ей помогут сделать перерасчет пенсии и вернуть денежные средства, недоплаченные за последние 5 лет. Для этого необходимо заключить договор на оказание юридических услуг, стоимость которых составляет 85 тыс. руб. при оплате наличными. Однако если она оформит кредит, то ей сделают скидку в размере 15 тыс. руб., и стоимость услуг составит «всего 70 тыс. руб.».

Учитывая свой преклонный возраст и настойчивые уговоры, Г.Н.Н. согласилась с предложенными условиями. Сумма кредита, включая страховку, составила 78 тыс. руб. Через несколько дней заявителю вручили акт выполненных работ с отметкой о направлении ее обращений в ряд инстанций, в том числе и в адрес Уполномоченного, и рекомендовали ждать ответов.

Спустя 1,5 месяца, в связи с тем, что ответов она не получила, а в пенсионном отделе округа сообщили, что никакого обращения в отношении нее не поступало, Г.Н.Н. позвонила в юридическую фирму, где ей рекомендовали не волноваться и заверили, что ее вопросом занимаются.

В ноябре 2020 г. заявитель направила в адрес фирмы претензию с требованием расторжения договора и возврата денежных средств. В удовлетворении претензии ей отказали, предложив обратиться в суд.

В результате оказания некачественной юридической помощи Г.Н.Н. потеряла время и деньги.

Данный пример не единичен, в аналогичную ситуацию попадали и другие граждане, воспользовавшиеся услугами подобных юридических фирм. Впоследствии они остались без денежных средств, обремененные кредитными обязательствами, а проблема их так и не была разрешена.

Следует отметить также агрессивную рекламу, используемую юридическими фирмами для привлечения клиентов, в том числе автодозвон, размещение полиграфической продукции в лифтах, на остановках, распространение листовок по почтовым ящикам. Особое внимание обращает на себя стилизация под официальные сайты государственных органов интерфейсов сайтов фирм, предлагающих консультации профильных юристов. Нередко такие фирмы позиционируют себя в качестве работающих по Закону № 324-ФЗ, что вводит граждан в заблуждение, поскольку в конечном итоге юридическая помощь оказывается совсем не бесплатно.

*Как пример можно привести обращение гражданина К.В.В., который обратился по вопросу оказания содействия в перерасчете пенсии.*

*В телефонной беседе заявитель сообщил, что в сети Интернет он обнаружил сайт «ПФР – пенсионный фонд». Перейдя по ссылке, К.В.В. был уверен, что попал на официальный сайт Пенсионного фонда РФ: на странице использовались элементы, по виду схожие с государственной символикой и онлайн-сервисами (личный кабинет гражданина). Там же предлагалась консультация «пенсионного юриста». Заявитель позвонил по указанному на сайте номеру телефона. В ходе разговора специалист колл-центра уточнил регион, из которого он звонит, и рекомендовал ждать звонка юриста. Через некоторое время К.В.В. действительно поступил звонок, в ходе которого у него уточнили суть вопроса и предложили прийти на консультацию в офис юридической фирмы, расположенный в Краснодаре. При этом юрист заверил, что К.В.В. может претендовать не только на перерасчет пенсии, но и на выплату накопительной пенсии, монетизацию социальных льгот. Уже в офисе сотрудники уговорили заявителя заключить договор на оказание платных юридических услуг, обещая положительный результат.*

Стоит отметить, что некоторые граждане обращаются в юридические фирмы добровольно, так как не хотят самостоятельно составлять письменные обращения, объясняя это тем, что проще заплатить денежные средства и получить уже готовые письма.

В целях осуществления анализа исполнения договорных обязательств граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного в январе-марте 2020 г. по вопросу пенсионного обеспечения, в телефонном режиме были опрошены 63 человека. Выяснилось, что все они обращались в одну и ту же юридическую фирму, о которой в большинстве случаев узнавали из сети Интернет, реже – от своих знакомых либо из поступивших телефонных звонков с предложением оказания бесплатной юридической консультации. Каждому гражданину было составлено от 7 до 10 писем в различные инстанции.

В ходе опроса граждане пояснили, что при обращении за бесплатной юридической консультацией сотрудники фирмы уговаривали их заключить договор на оказание услуг, обещая при этом, что их вопрос будет обязательно разрешен положительно, а расходы – компенсированы.

В итоге вопрос, указанный в обращении, остался не разрешенным в 50 случаях, частично разрешенным – в 4, полностью разрешенным – в 6, трое граждан продолжают сотрудничать с юридической фирмой, обратившись по своему вопросу в суд.

Тем не менее ни один гражданин с претензией либо жалобой на некачественное оказание юридической помощи в правоохранительные органы не обращался. Среди причин такой позиции граждане называли: «преклонный возраст», «незнание порядка обжалования», «недоверие к правоохранительным органам», «необходимость написания еще одного платного обращения» и др.

Таким образом, ни по одному из 50 неразрешенных вопросов юридическая фирма какой-либо ответственности не понесла и продолжает работать, оказывая некачественные и недобросовестные услуги.

Анализ договоров, заключенных юридическими фирмами («Исполнителями») с гражданами («Заказчиками»), показал, что в предмет договора входит: «1) правовой анализ, изучение предоставленных документов; 2) подбор нормативно-правовой базы для аргументации позиции по делу; 3) подготовка документов». При этом «Исполнитель освобождается от ответственности перед Заказчиком за все последствия, связанные с предоставлением Заказчиком недостоверной информации, документов и иных сведений, либо непредоставлением их, либо если эти последствия вызваны неправомерными действиями Заказчика. Право давать оценку этим действиям предоставляется Исполнителю».

Однако в большинстве случаев Исполнителем не выполнялись, как минимум, два условия договора, которые позволили бы избрать верную стратегию и тактику по решению вопроса Заказчика. Так, не проводился правовой анализ ситуации и, как следствие, подбиралась неверная нормативно-правовая база, что приводило к оказанию некачественной юридической помощи.

Также акт об оказанных услугах зачастую подписывался одновременно с оформлением договора, что приводило к невозможности расторгнуть или оспорить договор.

Следует обратить внимание, что с учетом норм действующего законодательства к юридическим фирмам фактически предъявляются требования на основании Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», то есть данные организации несут гражданско-правовую ответственность, связанную с ненадлежащим исполнением обязательств по оказанию юридической помощи, и могут быть привлечены к ответственности по ст. 14.8 КоАП РФ.

В соответствии с главой 2 Положения о федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 322, Роспотребнадзор осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей. Этот надзорный орган имеет право пресекать факты нарушения российского законодательства в установленной сфере деятельности, а также применять предусмотренные им меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) ликвидацию последствий нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности.

Согласно информации управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю, в 2020 г. и истекшем периоде 2021 г. рассмотрено 210 обращений о нарушении прав потребителей по вопросу качества оказания юридических услуг. По результатам рассмотрения обращений вынесено 52 постановления о привлечении виновных лиц к административной ответственности в виде штрафа по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ в отношении 8 организаций. В рамках судебной защиты

подано 10 исков в защиту конкретного потребителя, которые удовлетворены, и потребителям присуждено 875 тыс. руб., в том числе 33 тыс. руб. в виде компенсации за моральный вред.

Это подтверждает выводы Уполномоченного о неготовности граждан оспаривать действия сотрудников юридических фирм и признавать, что по договору им оказана некачественная юридическая услуга. Представляется, что основной причиной такой позиции является недостаточная правовая грамотность отдельных категорий граждан.

В целях предупреждения нарушений в указанной сфере Уполномоченный в 2019 г. направил в прокуратуру Краснодарского края информационное письмо о деятельности недобросовестных коммерческих организаций, оказывающих юридические услуги на возмездной основе. В свою очередь, прокуратура уведомила о том, что жалоб на ненадлежащее исполнение обязательств по договорам об оказании гражданам юридических услуг юридическими фирмами в аппарат прокуратуры края не поступало, оснований для инициирования проверки качества таких услуг установлено не было. Вместе с тем органами прокуратуры на постоянной основе ведется работа по правовому просвещению жителей края.

Кроме того, Уполномоченный неоднократно поднимал эту проблему в средствах массовой информации, социальных сетях, в публикациях на официальном сайте Уполномоченного, а также в рамках мероприятий по правовому просвещению.

При рассмотрении обращений гражданам разъяснялись механизмы разрешения тех проблем, с которыми они обращались в юридические фирмы. Заявителям доводилась информация о возможности и порядке получения бесплатной юридической помощи. Также ряд обращений был направлен в те органы, к компетенции которых относится разрешение вопросов по существу. Тем заявителям, которые жаловались на оказание некачественной юридической помощи, дополнительно были разъяснены средства, которые они вправе использовать для восстановления своих нарушенных прав.

С целью изучения указанной проблемы в других регионах был направлен запрос в адрес уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Большинство коллег подтвердили, что в своей практике сталкивались с такой проблемой. Наиболее актуальна она для крупных городов. При этом методы юридических организаций, действующих в других регионах, схожи с методами работы юридических фирм в Краснодарском крае. Исходя из этого напрашивается вывод о возможном существовании некой бизнес-модели по отъему денег у населения в масштабах если не всей страны, то целого ряда ее субъектов.

Вместе с тем, если сравнить деятельность организаций, предоставляющих юридические услуги на возмездной основе, с деятельностью адвокатов, которые также оказывают платные юридические услуги, то можно обнаружить принципиальное отличие: у адвокатского сообщества развита система контроля – как корпоративного, так и ведомственного.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в случаях выявления обстоятельств, являющихся основанием для привлечения адвоката к

дисциплинарной ответственности, в полномочия территориального органа юстиции входит внесение в адвокатскую палату представления о возбуждении дисциплинарного производства, которое рассматривается квалифицированной комиссией и советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном Кодексом профессиональной этики адвоката, принятым Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.

В свою очередь, деятельность юридических фирм практически не регулируется, препятствий для выхода недобросовестных юристов на рынок юридических услуг нет. Такая ситуация способствует росту количества подобных организаций и, как следствие, числа обманутых граждан.

В ходе анализа материалов по рассматриваемой проблеме, проведенного аппаратом Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, а также обобщения информации, поступившей от региональных уполномоченных, установлено, что основным способом защиты граждан от обращения в недобросовестные юридические фирмы продолжает оставаться правовое просвещение.

В некоторых регионах к профилактической работе присоединились отделения Пенсионного фонда РФ (Томская, Кемеровская области, Пермский край и др.), а также юридические клиники, действующие на базе вузов, и правозащитные общественные объединения (Новосибирская область и др.).

В ряде субъектов обращения граждан направлялись в Управления МВД России. В Оренбургской, Воронежской областях, Ставропольском крае удалось добиться возбуждения уголовных дел по факту мошенничества в особо крупном размере. В то же время в Курской, Нижегородской, Тверской, Брянской областях и других регионах в возбуждении уголовных дел было отказано – на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (в связи с отсутствием в деянии состава преступления).

Также для проведения проверок уполномоченные обращались в Управления Роспотребнадзора (Нижегородская, Тверская, Тульская области и др.), соответствующая информация доводилась до сведения региональных правительств (Самарская, Московская область и др.), органов прокурорского надзора (Курская, Воронежская области и др.), главного федерального инспектора по региону (Пермский край и др.). Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге обращал внимание регионального Управления федеральной антимонопольной службы на нарушение юридическими фирмами законодательства РФ о рекламе.

К сожалению, принимаемые меры существенных результатов не принесли, в большинстве случаев нарушений в деятельности юридических фирм выявлено не было.

Таким образом, рассматриваемая проблема представляется системной. На сегодняшний день эффективных механизмов защиты граждан от недобросовестных юридических фирм практически не существует, и без дополнительного государственного регулирования ее не решить.

Анализируя практику Краснодарского края, а также обобщая опыт коллег из других субъектов, можно сделать вывод, что решение проблемы требует принятия целого ряда мер:

1. Повышение общего уровня правовой культуры в российском обществе.  
2. Более действенное информирование граждан о возможности получения бесплатной квалифицированной юридической помощи, разъяснение порядка ее получения.

3. Внесение изменений в действующее федеральное законодательство, в частности:

- закрепить понятие «юридическая услуга», определить критерии ее качества, установить порядок ценообразования и верхние пределы стоимости юридических услуг;

- распространить нормы Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» в отношении юридических фирм;

- дополнить Гражданский кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Федеральный закон от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» нормами об ответственности за оказание некачественной юридической помощи;

- рассмотреть вопрос необходимости лицензирования деятельности юридических фирм;

- определить ведомство, которое будет контролировать их деятельность;

- сформировать реестр недобросовестных юридических фирм, разместить его на сайте контролирующего ведомства.

Безусловно, работа в этом направлении потребует совместных усилий и сотрудничества органов прокуратуры, депутатского корпуса, Роспотребнадзора, ГУ МВД России, государственных юридических бюро, уполномоченных по правам человека, правозащитных организаций, общественности. Только комплексный подход поможет повысить эффективность существующих форм оказания квалифицированной юридической помощи, а также преодолеть недоверие граждан к законным способам решения их проблем и восстановления нарушенных прав.