

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в 2004 году

Введение

Настоящий Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае (далее по тексту - Доклад) в 2004 году является ежегодным, обязательным, документом, который составлен им в соответствии с требованиями ст. 17 Закона Краснодарского края от 4 июля 2000 г. № 287-КЗ (с последующими изменениями и дополнениями) "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае" (далее - Закон об Уполномоченном).

Доклад - это одна из форм реагирования уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае (далее по тексту - Уполномоченный) как государственного органа на имеющиеся факты нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории края. При этом учитывается, что подобная функция является обязательной для Уполномоченного, но он не вправе подменять деятельность государственных органов и органов местного самоуправления.

Цель Доклада - доведение Уполномоченным до населения, органов власти, общественности свою оценку состояния прав человека в крае, привлечь внимание всех ветвей власти, общественности, населения к самой проблеме прав человека, необходимости их соблюдения, обеспечения гарантий и защиты. При этом Уполномоченный не претендует на полное и исчерпывающее описание всех проблем, а также на "истину в последней инстанции". Это его мнение, которое он вправе высказывать в силу Закона об Уполномоченном.

Согласно Закону об Уполномоченном, Доклад не является отчетом Уполномоченного о проделанной работе, так как в нем "должны содержаться общие оценки, выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, быть указаны государственные органы, органы местного самоуправления в Краснодарском крае и должностные лица, систематически нарушающие права и свободы человека и гражданина и уклоняющиеся от принятия мер по их восстановлению и защите".

Доклад составлен как аналитический документ, в основу которого положены события и факты, имевшие место на территории Краснодарского края в 2004 году. Они стали известны Уполномоченному из поступивших к нему обращений, личного приема лиц, переписки с общественными объединениями, официальными органами, сообщений СМИ и другое.

В тексте Доклада указаны источники информации. Для его составления также использованы статистические данные различных ведомств федерального и регионального уровней.

События, которые упоминаются в Докладе, описываются только один раз в одной из глав, даже при условии, что они затрагивают и другие права и свободы.

Отмечены также отдельные положительные достижения в деле обеспечения гарантий и защиты прав человека в крае.

При определении структуры Доклада, учтены требования статьи 10 Закона об Уполномоченном, определяющей основные задачи деятельности, а также статьи 17, предъявляющей требования к его содержанию.

Всего законодатель определил четыре задачи, которые не выделены им в приоритетные по отношению друг к другу. Однако это не значит, что в зависимости от условий развития самого института, а также сложившейся ситуации, они окажутся равноценными в каждом году.

Доклад состоит из разделов, повторяющих задачи деятельности Уполномоченного, которые разделены на главы и пункты. Все они размещены с учетом первоочередности и важности затрагиваемых проблем. Раздел III Доклада составлен с учетом принятой в правозащитной практике классификации прав и свобод человека и гражданина, а также нарушений, наиболее часто встречающихся в деятельности Уполномоченного в 2004 году. Отличие настоящего Доклада от предыдущего состоит в том, что он больше внимания уделяет задачам правового просвещения и содействию беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина, а

также восстановлению нарушенных прав и свобод.

В соответствии с Законом об Уполномоченном, Доклад направляется в Законодательное Собрание Краснодарского края для его официального представления. Он также подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации Краснодарского края.

Раздел I. Основные факторы, оказавшие влияние на деятельность Уполномоченного в истекшем году

Глава 1. Краткие социально-экономические и политические показатели развития Краснодарского края

Краснодарский край самый южный приграничный регион России. Территория края составляет 76 тыс. км². Край расположен на Кубано-Приазовской низменности и частично в западной части системы Большого Кавказа. На севере и северо-востоке граничит с Ростовской областью, на востоке со Ставропольским краем, на юге с Грузией и Карачаево-Черкесской республикой. На юге и западе омывается водами Азовского и Черного морей. В состав Краснодарского края входит 48 муниципальных образований, включая 26 городов, 21 поселок городского типа и 1717 сельских населенных пунктов.

Краснодарский край - равноправный субъект Российской Федерации, территориально входящий в Южный Федеральный округ.

Главой исполнительной власти является глава администрации (губернатор) Краснодарского края, которым 14 марта 2004 года был избран Александр Николаевич Ткачев.

Представительным органом власти является Законодательное Собрание Краснодарского края, избираемое всеобщим голосованием сроком на 5 лет. В прошедшем году законодательный орган отметил свое десятилетие. С декабря 1995 года по настоящее время Законодательное Собрание Краснодарского края возглавляет Владимир Андреевич Бекетов.

Численность постоянного населения края по расчетным данным на 1 декабря 2004 года составила 5100,5 тыс. человек, из которого 2726,1 тыс. (53,4) - горожане и 2374,4 тыс. человек (46,6) - сельские жители. Население края уменьшилось с начала года на 5,8 тыс. человек, или на 0,11%.

Сокращение численности происходило из-за естественной убыли населения, которая в январе - ноябре 2004 г. уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом 2003 г. на 4041 человека, или на 16,5%. Численные потери населения были компенсированы миграционным приростом на 71,6%. Число мигрантов внутри края за январь - ноябрь 2004 г. уменьшилось на 3492 человека, или на 5,1% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Недра Краснодарского края содержат более 60 видов полезных ископаемых. Имеются запасы нефти, природного газа, мергеля, йодо-бромных вод, мрамора, известняка, песчаника, гравия, кварцевого песка, железных и апатитовых руд, каменной соли. Кубань является родиной отечественной нефтяной промышленности, добыча нефти здесь ведется с 1864 года.

В разработке находится 68 месторождений нефти. Из недр края ежегодно извлекаются 1,7 - 4,8 млн. т. нефти и свыше 2 млрд. м³ природного газа.

Государственные приоритеты экономического и социального развития южных регионов России утверждены в Федеральной целевой программе "Юг России" на период до 2006 г.

На долю Краснодарского края в программе приходится 58 проектов и 30 процентов ее стоимости. В числе приоритетов программы проекты края по расширению пропускной способности морских портов в городах Новороссийск, Туапсе и Темрюк, разведка запасов нефти и газа на шельфе Азовского моря и, что особенно важно, развитие курортно-туристического комплекса. Из 58 проектов края, включенных в программу, 21 относится к инфраструктуре курортов.

В крае также сформирована стратегия перспективного развития. С учетом государственных интересов и конкурентных преимуществ разработана программа экономического и социального

развития Краснодарского края на 2003 - 2008 годы. Она включает более 300 проектов общей стоимостью свыше 170 млрд. рублей. Из регионального и федерального бюджета предполагается профинансировать соответственно 23 и 9 процентов средств. Более 118 млрд. рублей предстоит привлечь из внебюджетных источников.

Численность экономически активного населения к концу ноября 2004 г. составила 2302 тыс. человек, или 45,1% от общей численности населения края. В их числе 2090 тыс. человек (90,8%) заняты в экономике (из них 1494 тыс. человек - в организациях) и 212 тыс. человек (9,2%) не имели занятия, но активно его искали и в соответствии с методологией Международной Организации Труда классифицировались как безработные.

В январе - ноябре 2004 г. в службу занятости края по вопросу трудоустройства обратилось 133,1 тыс. граждан, что на 27,4% больше, чем в январе - ноябре 2003 г. На конец ноября 2004 г. в органах государственной службы занятости состояло на учете 24,3 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 22 тыс. человек имели статус безработного.

По данным организаций, сообщивших сведения о просроченной задолженности по заработной плате, по состоянию на 1 января 2005 г. суммарная задолженность составила 174 млн. рублей и по сравнению с 1 декабря 2004 г. уменьшилось на 46,3 млн. рублей. В отраслях производственной сферы сумма задолженности уменьшилась на 33 млн. рублей, в отраслях социальной сферы - на 12,9 млн. рублей.

Денежные доходы населения края в 2004г. составили 249,9 млрд. рублей, по сравнению с этим же периодом 2003г. реальные денежные доходы увеличились на 4%.

В 2004/2005 учебном году в 1409 государственных общеобразовательных школах учится 573,6 тыс. человек. Общее число школ - 1435. Численность студентов высших учебных заведений края в 2004/2005 учебном году по сравнению с предыдущим годом возросла на 8% и превысила 170 тыс. человек, учащихся ССУЗов - на 6% и составила 72 тыс. человек.

В декабре 2004 г. промышленностью произведено продукции (работ, услуг) в действующих ценах на 15 млрд. рублей; индекс промышленного производства по сравнению с декабрем 2003 г. составил 113% в целом за 2004 год соответственно - 135,4 млрд. рублей и 105%.

Сельское хозяйство. Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2004 г. в действующих ценах составил 103,1 млрд. рублей.

Выполненный объем работ по договорам строительного подряда в 2004 г. увеличился по сравнению с 2003 г. на 4% и составил 54,6 млрд. рублей. Кроме того, организациями выполнено строительно-монтажных работ хозяйственным способом на 644 млн. рублей (увеличение на 5%). За 2004 г. организациями всех форм собственности и индивидуальными застройщиками построено жилых домов общей площадью 1755,9 тыс. кв. метров. Организаниями за этот период построено 424,3 тыс. кв. метров жилья (103% к 2003 г.) Населением за свой счет и с помощью кредитов построено 1295,4 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, что составило 75% от общего объема введенного жилья (без учета домов на дачных и садовых участках) в 2004 году.

За прошлый год снизились статистические показатели общего уровня преступности. Зарегистрировано 56473 преступлений, что составляет 97% от того же периода 2003 года. Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения в 2004 году составило 1107 против 1161 в 2003 году. Раскрываемость преступлений составила до 74% (77% за прошлый год), тяжких и особо тяжких преступлений также - 74% (76% в 2003 году).

2004 год в Краснодарском крае был отмечен многочисленными выборами.

15 марта 2004 г. Краснодарский край активно проголосовал за избрание на второй срок Путина В.В. Президентом России. Вместе с президентскими выборами состоялись досрочные выборы главы администрации Краснодарского края, главы муниципального образования г. Краснодара, а также довыборы депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края по 4 округам. На выборах главы администрации края победу одержал Ткачев А.Н., а на выборах главы администрации муниципального образования г. Краснодара - Приз Н.В. Были доизбраны 3 депутата в законодательный орган края. Выборы по Северскому избирательному округу были признаны не состоявшимися, так как число голосовавших против всех кандидатов оказалось

больше, чем за любого кандидата, включенного в избирательный бюллетень.

5 декабря 2004 г. состоялись выборы 39 глав городов и районов и депутатов 45 представительных органов края.

На должность глав было зарегистрировано 139 кандидатов. Кандидатами в депутаты - 3711 человек на 1225 депутатских мандатов.

На действия Избирательной комиссии Краснодарского края, в связи с несогласием с подготовкой и проведением выборов, было подано 100 обращений граждан. В судах общей юрисдикции было рассмотрено 129 дел.

Активность избирателей в различных муниципальных образованиях Краснодарского края имела значительные колебания. Наивысший показатель явки избирателей наблюдался в Успенском районе - 76,30% избирателей. Самая низкая активность избирателей зафиксирована в городе Новороссийске - 27,89%.

В результате выборов депутатов представительных органов из 1225 депутатских мандатов замещены 1205. По 20 незамещенным депутатским мандатам будут проводиться повторные выборы в установленные законом сроки.

По результатам общих выборов глав в 2-х муниципальных образованиях состоялось повторное голосование, в 4-х муниципальных образованиях на 3 апреля 2005 года назначены повторные выборы.

Избирательной комиссией отмечено, что, в целом, выборы депутатов представительных органов и глав муниципальных образований подготовлены и проведены избирательными комиссиями, организующими выборы, на должном уровне. Однако, в последнее время одним из наиболее краеугольных камней любой избирательной кампании является процент протестного голосования.

По данным протоколов, в 23 муниципальных образованиях доля протестного голосования составила менее 15%. В 9 муниципальных образованиях процент избирателей, проголосовавших против всех кандидатов, колеблется от 15% до 20%. В 6 муниципальных образованиях количество избирателей, проголосовавших против всех кандидатов, составляет от 20% до 30%. В 2 муниципальных образованиях Краснодарского края доля проголосовавших против всех превысила 30%.

Ряд избирательных комиссий при анализе высокого протестного голосования и низкой явки избирателей в качестве одной из основных причин указывает общую социально-экономическую обстановку в стране и в частности финансово-экономическое положение, близкое к банкротству большинства предприятий, являющихся местом работы части избирателей, невыплата заработной платы. Также на повышение процента протестного голосования повлияло распространение агитационных материалов, содержащих призывы голосовать против всех зарегистрированных кандидатов, проведение массовых мероприятий, на которых звучали призывы игнорировать голосование. Подобная деятельность была зафиксирована в Курганинском, Каневском, Новопокровском районах, городе-курорте Геленджик.

В 2004 г. получила некоторое разрешение проблема месхетинских турок, группа которых численностью до 15 тыс. человек прибыла на территорию Краснодарского края около 15 лет тому назад, и большинство из которых не получили регистрации по месту жительства.

Правительство США приняло решение о начале программы переселения турок-месхетинцев в Америку и предоставления им статуса беженцев. Заявление о переселении подало 3528 семей (около 10250 человек) турок-месхетинцев, из них статус беженца получили 1649 семей (около 4950 человек). В настоящее время уже 189 человек переехали в разные штаты.

Глава 2. Организация и обеспечение деятельности Уполномоченного

Главным инструментом в обеспечении деятельности Уполномоченного является его Аппарат.

В 2004 году, как и в двух предыдущих, Уполномоченным предпринимались шаги по его

дальнейшему совершенствованию, что обусловлено перспективой развития самого института Уполномоченного в Краснодарском крае.

Согласно Закону об Уполномоченном, ему вменены четыре задачи. Этим же Законом на Аппарат возлагается обязанность обеспечивать деятельность Уполномоченного.

На практике, не все сотрудники задействованы непосредственно в выполнении основных задач. Как известно, Аппарат является юридическим лицом, что диктует необходимость привлечения части его сотрудников для выполнения работ, связанных с обеспечением деятельности самого Аппарата. Штатное расписание Аппарата в настоящее время предусматривает 12 сотрудников. К концу истекшего года в Аппарате работало 7 работников, из которых 3 человека - юристы по образованию - выполняли функции непосредственно связанные с деятельностью Уполномоченного.

На протяжении всего года вакантными, как и в прежний период, оставались 5 должностей. В основном, это - юридические должности, требующие высококвалифицированных специалистов. Все они должны непосредственно обеспечивать деятельность Уполномоченного.

В своей деятельности, касающейся совершенствования Аппарата, Уполномоченный определил основные направления:

- повышение образовательного уровня и квалификации сотрудников;
- поиск новых направлений деятельности, построение адекватной этому структуры Аппарата, конкретизации функциональных обязанностей сотрудников;
- доукомплектация штата;
- материально-техническое обеспечение и создание условий для нормальной работы сотрудникам.

Следуя намеченным планам, в 2004 году была осуществлена подготовка трех сотрудников Аппарата по профилю их деятельности на курсах повышения квалификации в г. Санкт-Петербурге с вручением им соответствующих дипломов.

Три сотрудника Аппарата продолжили свое обучение в ВУЗах с целью получения второго высшего образования, соответствующего исполняемым ими функциям.

Важным вкладом в повышение квалификации работников явилось их неоднократное участие в обучающих семинарах в системе негосударственного образования. Это позволило им повысить свои знания в отдельных областях своей деятельности, а также приобрести новые навыки в деле организации и проведения обучающих семинаров-тренингов по правам человека, осуществления совместных мероприятий с общественными объединениями, укрепления сотрудничества и связей. Например, ряд сотрудников Аппарата усовершенствовали свои навыки в пользовании программ "Консультант Плюс", что подтверждается соответствующими сертификатами по итогам сдачи зачетов.

В истекшем году впервые была организована и опробована учеба внутри Аппарата. Она оказалась весьма полезной и нашла поддержку среди всех сотрудников. Такая учеба позволяет создать систему обмена опытом, выработать методики деятельности, разрабатывать новые направления деятельности и проводить совершенствование имеющихся знаний, заниматься научной деятельностью.

Реагируя на различные факторы, влияющие на развитие всего института, Уполномоченный, прежде всего, стремился совершенствовать деятельность Аппарата и тем самым повысить эффективность его работы. Одним из таких факторов явилось общее увеличение нагрузки на Аппарат и, особенно, на тех сотрудников, которые непосредственно связаны с задачами Уполномоченного.

Уполномоченным были выделены новые направления деятельности Аппарата, что привело к конкретизации функций отдельных сотрудников и введении специализации.

Так, прежде всего, в офисе Уполномоченного по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Советская, д. 35 была организована постоянно действующая приемная Уполномоченного с конкретной задачей - содействие в восстановлении нарушенных прав граждан. До этого времени прием велся в рабочих кабинетах всеми сотрудниками.

Отдельным направлением стало правовое просвещение.

С введением в крае системы электронных торгов, появилось еще одно самостоятельное направление, которое также потребовало выделение отдельного сотрудника Apparata и его специального обучения.

Проведенные изменения потребовали разработки новой системы документооборота, разработки и освоения новых компьютерных программ. Была начата разработка нового направления деятельности, которое должно осуществляться секретарем Apparata.

На фоне увеличения общей нагрузки на Уполномоченного и его Apparat, возрастания публичности института очень важным направлением в деятельности Уполномоченного было доукомплектование штата. За истекший год только количество жалоб и других обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, увеличилось более чем в три раза.

К сожалению, за предыдущий период своей деятельности Уполномоченный не смог разрешить проблему.

Она сопряжена с необходимостью внесения ряда дополнений в законодательные акты Краснодарского края, регламентирующие государственную службу в крае. Эти законодательные пробелы стали препятствием на пути проведения необходимого конкурса на замещение вакантных должностей квалифицированными специалистами с юридическим образованием.

Уполномоченный и имеющиеся в Apparate юристы вынуждены были большое количество времени уделять рассмотрению жалоб и других обращений граждан, в ущерб другим направлениям деятельности, определенных Законом об Уполномоченном.

Подобное не способствует развитию института Уполномоченного в крае и повышению доверия к власти.

За прошедший год, при содействии администрации края, удалось решить вопросы, касающиеся энергообеспечения офиса Уполномоченного. Были проведены отдельные линии питания для компьютерной техники и бытового потребления. Установлены кондиционеры.

Вместе с тем, остался не решенным вопрос размещения Apparata. Занимаемое им помещение не позволяет произвести размещение всех сотрудников в условиях соблюдения санитарных норм и правил, а также требований пожарной безопасности. В настоящее время не представляется возможным создать комфортные условия для посетителей. Отсутствует помещение, в которое могли бы поместиться все сотрудники Apparata, а также в котором могли бы проводиться встречи с общественностью. Нет отдельного рабочего кабинета у руководителя Apparata, а занимаемый Уполномоченным кабинет не приспособлен для его работы.

Что касается финансового обеспечения деятельности Уполномоченного в рамках предусмотренной сметы, то оно осуществлялось на должном уровне.

Раздел II. Правовое просвещение

Глава 3. Участие Уполномоченного в правовом просвещении

Закон об Уполномоченном определяет правовое просвещение в сфере прав и свобод человека и гражданина как задачу Уполномоченного.

Значение правового просвещения настолько велико для цивилизации в нынешних условиях ее развития, что стало важнейшей из задач десятилетия.

Организация Объединенных Наций приняла План образования в области прав человека на 1995 - 2004 годы, где в качестве основного направления определено формирование всеобщей культуры прав человека.

Совет Европы объявил 2005 год Европейским годом гражданственности через образование. Он желает привлечь внимание к тому, насколько важную роль на протяжении всей жизни играет образование, как формальное, так и неформальное, в развитии активной гражданственности и создании демократической культуры.

Цель Года - познакомить людей с фактом, что гражданственность - всеобъемлющее, а не

только юридическое и политическое понятие. С одной стороны, гражданственность подразумевает, что все граждане, женщины и мужчины, должны в полной мере пользоваться правами человека и чувствовать свою защищенность со стороны демократического общества. С другой стороны, гражданственность также подразумевает, что каждый должен вовлечься в вопросы, касающиеся жизни в обществе, и действовать в течение своей жизни в качестве активного и ответственного гражданина, уважающего права других.

Образование, направленное на воспитание демократической гражданственности, и образование в области прав человека могут помочь развитию критического мышления и обучению жить вместе. Они поощряют взаимопонимание, межкультурный диалог, солидарность, гендерное равенство и гармоничные отношения внутри народов и между народами. Они пробуждают чувство принадлежности к ценностям Совета Европы и принципам свободы, политического плюрализма, прав человека и верховенства закона, и содействуют пониманию этих ценностей. Они усиливают эффективность внутренней реализации государствами-членами инструментов в области прав человека, особенно Европейской конвенции по правам человека.

Год не рассматривается как кампания, которая должна закончиться в конце 2005 г. Скорее это политические рамки действий, которые должны быть предприняты на уровне государств-членов и станут началом устойчивого процесса, который, как ожидается, продолжится и в последующие годы.

Год предназначен для стимуляции общего интереса ко всем указанным проблемам, усиления приверженности государств-членов своим обязательствам по реализации образования, направленного на воспитание демократической гражданственности, на практике, обеспечения государств-членов рамками действий и инструментами в качестве содействия, а также поощрение развития инициатив и партнерства.

В Российской Федерации международные документы, касающиеся образования, рассматриваются как система гражданского образования. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 утверждена "Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года".

Концепция трактует гражданское образование как специфическую область воспитательной и образовательной работы, которая значительно шире правового образования и включает, кроме последнего, элементы политических, исторических, экономических, этических, социологических, философских и психологических знаний, отобранных и осмысленных на основе определенных ценностных ориентаций.

Как известно, теория и практика не всегда совпадают. Мало провозгласить приверженность духовным и моральным ценностям, важнее следовать им. Пока результаты практического воплощения идей Концепции в России, в том числе и в Краснодарском крае, можно назвать скромными.

Анализ обращений граждан, общение с различными категориями населения, позволяют сделать вывод о низком уровне правосознания и правовой культуры жителей края. Правовой нигилизм, неумение отстаивать свои права в рамках закона, а иногда сознательное его игнорирование, неверие судебной системе и другим представителям органов власти широко распространено среди населения.

Правовая подготовка должностных лиц всех уровней власти также не достаточная. Сформировалось пагубное корпоративное поведение в среде чиновников по отношению к людям, верхом которого на требование исполнять Закон, звучат слова, полные цинизма, вседозволенности и безнаказанности: "Ну и что!". Остается острой и проблема квалификации в среде должностных лиц. Она отчетливо проявляется в жалобах на недостаточную правовую помощь с их стороны, что дискредитирует власть в целом.

Правовое просвещение в сфере прав человека представляет собой важное условие создания эффективной системы предупреждения правонарушений, формирования правовой культуры человека. Как известно, низкая правовая культура является одним из источников коррупции, весьма распространенного и опасного явления в нашем обществе.

Основой для правовой культуры должны стать общепризнанные в мире ценности - права человека, тождеством которых является человеческое достоинство: все признанные ценности человеческой личности.

Уполномоченный задачу правового просвещения считает одной из приоритетных на данном этапе развития гражданского общества. Он считает, правовое просвещение в области прав и свобод человека и гражданина и методов их защиты должно носить системный характер. Необходима краевая целевая программа, при подготовке которой должны быть учтены интересы всех социальных групп населения. Правовое просвещение должно учитывать тот факт, что наряду с общими интересами, разным категориям граждан свойственны свои специфические проблемы. Их, прежде всего, интересует определенная правовая информация, что позволяет говорить также и об "адресности" в сфере правового просвещения.

2004 год для Уполномоченного был определяющим в поиске его места и роли в процессе правового просвещения. Им были разработаны и апробированы на практике ряд элементов. Проведенная работа позволяет сделать вывод, что 2005 год должен стать этапом подготовки проекта целевой программы правового просвещения, рабочее название которого: "Правовое просвещение и образование в области прав и свобод человека, формы и методы их защиты".

Очевидно, что качество этого документа во многом будет зависеть от участия в ее разработке представителей всех ветвей и уровней власти. Существенным вкладом в ее разработку явилось бы организационное начало законодателей.

Понимая всю важность и необходимость ведения правового просвещения среди жителей края, Уполномоченный предпринял дальнейшие шаги для реализации этой задачи, при этом понимая, что она является весьма сложной и объемной.

Прежде всего, в Аппарате Уполномоченного было выделено отдельное направление деятельности, проведено обоснование, а также выработаны первоочередные мероприятия. В последующем были сформулированы функциональные обязанности и выделен один из сотрудников аппарата для координации деятельности всех в этом направлении.

Уполномоченный определил целевую группу для осуществления намеченного плана, в которую вошли студенты ВУЗов, представители некоммерческого сектора, школьники. Все они были выбраны не случайно, поскольку ресурсы Аппарата Уполномоченного ограничены. Ставка была сделана, в том числе, на подготовку себе партнеров на будущее.

В целях реализации намеченного, Уполномоченный и четыре сотрудника его Аппарата подготовили и провели курс "Права человека" в филиале Кубанского Государственного университета (КубГУ) ст. Ленинградской для студентов второго курса юридического факультета. Следует отметить, что обучение осуществлялось повторно в данном учебном заведении, что становится уже традицией. Форма обучения была избрана не традиционная, а в виде четырехдневного семинара-тренинга, известного также как мастер-класс.

Курс был доработан и углублен, по сравнению с предыдущим преподаванием. Впервые были использованы имеющиеся в Аппарате для этих целей технические средства. Помощь в проведении семинара-тренинга оказали также партнеры из Краснодарской краевой общественной организации Молодежная Группа за Толерантность "ЭТНКА" (МГТ "ЭТНКА"), что было весьма важным с точки зрения соединения теории и практики.

Планируется, что учебный материал курса будет полностью подготовлен для его использования в обучении с помощью имеющихся электронно-технических демонстрационных средств, а также компьютерной техники. Возможно также его издание и распространение в печатном виде для более широкого ознакомления с ним и его применения. Все это позволит получить доступ к материалам курса всем желающим не только на территории края, но и за его пределами, в преподавательских целях или целях самообразования.

Уполномоченный продолжил развивать сотрудничество с КубГУ. Стали традиционными его встречи со студентами и преподавателями кафедр государства и права, международного права, политологии. Подготовлен обучающий проект с участием Уполномоченного, в настоящее время изыскиваются возможности его реализации.

Уполномоченный подписал соглашение о прохождении практики и стажировок студентами старших курсов юридических факультетов КубГУ и Южно-Российским институтом международных отношений.

Совместно с партнером - Краснодарской городской общественной организацией по защите прав человека, с участием студентов юридических факультетов, организована "Юридическая клиника", которая позволяет будущим юристам получить дополнительные знания в сфере прав человека, а также применить на практике свои знания, осуществляя их защиту.

Совместно с указанными ВУЗами подготовлен и утвержден перечень курсовых и дипломных работ в сфере прав человека, что позволит отдельным студентам более глубоко их изучить и, возможно, в будущем профессионально заниматься этим направлением.

Прошедший год отмечен расширением дальнейших партнерских отношений в осуществлении правового просвещения с некоммерческими организациями. Впервые был осуществлен совместный проект в целях просвещения с общественной организацией. Проект на тему "Кубанский молодежный лагерь толерантности - 2004" был подготовлен ККОО МГТ "ЭТНИКА", которая использовала наработанный ею опыт подобного лагеря в 2003 году, и предложен для совместной реализации с Уполномоченным. Проект имел своей целью обучение подростков через личный опыт межэтнического взаимодействия как способ противодействия интолерантности и ксенофобии.

Реализация проекта была осуществлена в три этапа. На первом этапе были проведены 15 уроков толерантности, на которых присутствовали более 300 подростков. Уроки толерантности проходили на базе гимназий № 23 и № 69 г. Краснодара, лагерей "Дубрава" Северского района и "Марс" Анапского района, общественных организаций "Интеракт" и "Альтернатива". В качестве обучающихся приняли участие также и выпускники предыдущего лагеря "КаМеЛоТ - 2003".

На втором этапе был произведен отборочный тур, в результате которого из 32 участников было отобрано 18. Они продолжили обучение в 4-х дневном летнем лагере поселка Новомихайловский на побережье Черного моря.

На протяжении всей реализации проекта Уполномоченный и сотрудники его Аппарата принимали самое непосредственное участие организационно и лично в обучении.

04.06.2004 в КубГУ прошел круглый стол на тему "Обучение подростков через личный опыт межэтнического взаимодействия как способ противодействия интолерантности и ксенофобии", на котором были подведены также итоги проведенного проекта. Полученный опыт был признан успешным, что привело к выводу о необходимости продолжения проекта в 2005 году, а также расширения этнического и количественного состава участников.

Вскоре был разработан новый совместный проект "Школа межкультурного взаимодействия", который рассчитан на поддержку социальных инициатив, а также на дальнейшее обучение и личностный рост выпускников двух предыдущих лагерей толерантности "КаМеЛоТ". В октябре 2004 г. в офисе Уполномоченного состоялась его презентация, после чего начата совместная реализация.

Наряду с обучением Уполномоченный также считает, что одной из его задач является более полное доведение идей института Уполномоченного до широких слоев населения, особо в среде общественности. С этой целью он принимал непосредственное участие в заседаниях круглых столов, проведении конференций, семинарах и других общественных мероприятиях, где выступал с докладами, статьями, лекциями, сообщениями и другое. Развитию института Уполномоченного было посвящено 7 монографий, которые распространены в сети Интернет. Часть из них опубликована в различных изданиях Российской Федерации. Деятельность Уполномоченного освещалась через информационные сообщения, которые рассылались его пресс-службой.

Важным вкладом в правовое просвещение явилось достигнутое соглашение с информационно-правовой системой "Консультант Плюс" о включении в ее базу двух самостоятельных разделов: "Доклад Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае" и "Заключение Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае". В базу уже внесены доклады о деятельности Уполномоченного в 2002 и 2003 годах.

За предыдущий год была также пополнена и электронная библиотека, содержащая различные издания в электронном виде по темам, касающихся сферы прав человека.

Раздел III. Содействие в реализации основных прав и свобод человека и гражданина

Глава 4. Общий анализ поступивших обращений

К Уполномоченному в 2004 году обратилось более 1100 человек, из которых рассмотрено 285 письменных жалоб.

Закон об Уполномоченном возлагает на Уполномоченного задачу в оказании содействия беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина и всемерному их восстановлению в случае нарушения государственными органами, органами местного самоуправления в Краснодарском крае и должностными лицами. Это значит, что все, кто считает свои права нарушенными со стороны должностных лиц, вправе обратиться к Уполномоченному с жалобой, но обязан это сделать в письменном виде. Жалоба должна быть мотивированной, т.е. вместе с жалобой должны быть представлены доказательства на которые ссылается заявитель.

На практике к Уполномоченному обращаются не только с жалобами и не только в письменном виде. Учитывая то обстоятельство, что институт Уполномоченного учрежден не так давно и не все жители края осведомлены о требованиях закона, Уполномоченный считает необходимым рассматривать и реагировать на все обращения, независимо от того, в какой форме они поданы. При этом Уполномоченным проводится разъяснительная работа, а в случае необходимости запрашиваются дополнительные материалы и оказывается помощь в написании жалобы.

Всего за предыдущий год в Аппарате Уполномоченного было подготовлено более 500 документов, связанных с деятельностью Уполномоченного, среди которых 2/3 касаются именно рассмотрения жалоб граждан.

Общая нагрузка на сотрудников Аппарата в связи с выполнением только задачи содействия реализации прав человека увеличилась в 2,3 раза по сравнению с 2003 годом. Причины тому разные, но главенствующая - продолжающееся распространение среди населения информации об институте Уполномоченного.

Обращает на себя внимание тот факт, что по-прежнему большинство жалоб подано:

- А). О нарушении прав, касающихся социальной сферы - 33%;
- Б). В отношении судебной системы - 23,5%;
- В). На действия должностных лиц правоохранительных и правоприменительных органов - 13%.

Общая классификация наиболее часто встречающихся жалоб и их количественные показатели выглядят следующим образом:

1. обращения, связанные с нарушением социальных прав граждан:

- право на жилище - 41;
- право на пенсионное обеспечение - 14;
- на оказание коммунальных услуг - 13;
- право на труд - 10;
- право на медицинское обслуживание - 7;
- право на социальное страхование - 4;

2. Связанные с деятельностью судебной системы:

- на судебные решения - 34;
- на действия и деятельность непосредственно судей - 15;
- на действия судебных приставов - 12;
- с просьбой обеспечить принятие справедливых решений, в связи с недоверием суду - 6.

3. На действия должностных лиц правоохранительных и правоприменительных органов:

- право на гражданство и регистрацию по месту пребывания или месту жительства - 14;
- право на личную неприкосновенность - 8;
- на действия работников прокуратуры - 8;
- на действия работников милиции - 7.

4. На действия органов исполнительной власти федерального и регионального уровней и местного самоуправления:

- право на информацию - 14;
- нарушения права собственности и регистрации, сделок с ним - 7;
- на действия должностных лиц - 7
- на действия должностных лиц территориальных органов местного самоуправления - 8;

5. Другие обращения:

- неподведомственные Уполномоченному - 24;
- просьбы личного характера - 14;
- просьбы дать юридическую консультацию - 11;
- не предоставление квалифицированной юридической помощи - 2.

Сравнительный анализ всех обращений позволяет выявить динамику обращений по отношению к предыдущему 2003 г. и их характерные особенности:

- наибольшее количество обращений поступило, как и в предыдущем году, на нарушение прав в судебной системе, социальной сфере и правоохранительных органах;
- зафиксировано увеличение количества обращений, касающихся социальной сферы (33% против 30%);

- уменьшилось количество жалоб на судебную систему (23,5% против 35%), что обусловлено разъяснительной работой Уполномоченного относительно его компетенции и разъяснением порядка обжалования судебных решений. Этот вывод подтверждается значительным увеличением количества обратившихся за юридической помощью в виде консультации, а также наличием жалоб на неквалифицированную юридическую помощь со стороны адвокатов;

- незначительное уменьшение обращений о нарушении прав правоохранительными и правоприменительными органами (13% против 15%). Вместе с тем, резко возросло количество обращений, относительно других вопросов, касающихся гражданства, свободы передвижения и свободы выбора места жительства, личной неприкосновенности;

- обращает внимание возрастающее количество обращений на действия должностных лиц представителей всех уровней органов исполнительной власти, что связано, прежде всего, с непредоставлением информации;

- увеличилось общее количество обращений, не подведомственных Уполномоченному. Среди них отмечается рост просьб личного характера, среди которых - о материальной помощи.

Не все жалобы и другие обращения к Уполномоченному можно считать обоснованными с точки зрения закона об Уполномоченном. Количество таких обращений составляет 13,3%. Вместе с тем, количество отказов в их рассмотрении Уполномоченным не превышает 1%. Уполномоченный дает себе отчет, что обратившиеся к нему лица в большинстве своем не осведомлены о его компетенции, у многих отсутствуют средства для получения услуги со стороны адвоката, возникшая ситуация не терпит отлагательства и многое другое. В подобной ситуации обратившимся давались юридические консультации, разъяснялся порядок защиты своих интересов, предпринимались меры для получения лицом необходимой помощи и другое.

Глава 5. Реализация гражданских (личных) прав и свобод

5.1. Право на информацию

Право на получение информации является одним из составляющих двух взаимосвязанных свобод - свободы выражения своего мнения и свободы информации, провозглашенных

Европейской Конвенцией по правам человека.

В Конституции России эти свободы нашли свое закрепление в ст. 29, где в отношении информации установлено, что "каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом".

Уполномоченный считает, что право на информацию является важнейшим условием в деле реализации названных свобод, которые являются одной из основ демократии, важнейшей предпосылкой реализации других прав и свобод, и в конечном результате - выполнения на практике принципа разделения властей, создания правового государства.

Нарушения прав и свобод человека не допустимы, поскольку они затрагивают самое ценное, что есть у человека - его достоинство.

Особенно не допустимо нарушение прав человека относительно получения информации. Должностные лица, которые незаконно отказывают гражданам в предоставлении информации, либо предоставляют ее не в полном объеме, фактически узурпируют власть (в смысле ее присвоения).

Уполномоченный озабочен состоянием права на получение информации жителями края. Исключение составляют единицы жалоб, в которых бы не содержались примеры нарушения права на информацию, хотя сами жалобы, как правило, поданы по другому поводу.

Ключ к развитию общественных отношений и их прогрессу лежит через соблюдение государством прав человека на свободу информации и свободу выражения мнения.

Конституционные права граждан на получение информации обеспечиваются государством. Граждане имеют право на получение достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений их должностных лиц. Механизмы реализации этого права содержатся во многих законодательных и нормативных актах Российской Федерации и Краснодарского края. Прежде всего, это Закон Российской Федерации от 13.01.1995 № 7-ФЗ "О порядке освещения деятельности органов государственной власти государственными средствами массовой информации". Вопросы пользования информационными ресурсами и реализация прав на доступ к информации регулируется Федеральным законом от 20.02.1995 № 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации".

В Краснодарском крае на обеспечение гарантий государства на получение информации жителями края направлен Закон Краснодарского края от 03.03.1997 (в ред. Закона от 02.07.2004 № 740-КЗ) "О государственной поддержке средств массовой информации Краснодарского края".

Особо следует отметить Закон Краснодарского края от 25.02.1999 № 162-КЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан в Краснодарском крае", который содержит конкретные нормы, регулирующие получение информации, а также обязывающие должностных лиц обеспечить это право граждан. Например, статья 8, где сказано, что орган, рассматривающий обращение, обязан "предоставлять возможность гражданину для ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если нет установленных федеральным законом и законом Краснодарского края ограничений на информацию, содержащуюся в этих документах и материалах".

Краснодарский край - один из немногих субъектов Российской Федерации, где имеется подобный Закон.

Кроме специальных Законов, право на информацию прямо или косвенно затрагивается и в других нормативных актах края. Среди них и Закон об Уполномоченном, ст. 17 которого предписывает, что "ежегодные доклады Уполномоченного по правам человека и доклады по отдельным вопросам подлежат обязательному опубликованию в средствах массовой информации Краснодарского края".

Приведенный анализ показывает, что законодательные основы в крае, обеспечивающие гарантии прав лиц на информацию, имеются. Вместе с тем, практика деятельности Уполномоченного показывает, что при их реализации допускаются нарушения прав человека. Обыденным делом является не исполнение требований законов в этой сфере.

Уполномоченный систематически получает жалобы на отсутствие приема отдельными

должностными лицами жителей края. Прежде всего, это касается руководителей. Во многих случаях обращения граждан просто "спускаются" некомпетентным исполнителям, что приводит к отпискам, а, следовательно, к бумажному круговороту. В этом Уполномоченный имел возможность убедиться сам лично, решив оказать содействие в получении информации жительнице г. Краснодара К. Было направлено несколько заявлений должностным лицам администрации края, касающихся ее трудоустройства. На свои обращения ответа она так и не получила. Ответа не получил и Уполномоченный. На его просьбу разъяснить заявителю по существу его обращения, последовала неадекватная реакция сотрудника администрации кадрового органа: полная раздражения, высокомерия и апломба.

Пример характерен для многих подобных случаев. В них отражается отношение некоторых представителей власти к своим гражданам. Они не считают, что служат гражданам и за это имеют высокую оплату занимаемой ими должности. Сформировалась целая психология, согласно которой они служат государству, а граждане - раздражитель в этом служении.

Пример нагляден и для оценки отношения этих лиц к институту Уполномоченного. Им трудно понять, что этот институт создан для контроля их деятельности.

Право получения информации напрямую связано с условием доступа к ней. Законодательство трактует, что всякое ограничение доступа должно быть обоснованным.

К сожалению, практика такова, что часто граждане получают отказ в предоставлении информации по надуманным причинам, выдаваемым за требование закона, а иногда и без всяких причин. Подобное отношение характерно для многих органов и ведомств.

Один из примеров, который имел место в отношениях со структурами отделения пенсионного фонда по Краснодарскому краю. Следует отметить, что этой социальной службе приходится совершать гигантскую работу по рассмотрению обращений жителей края и в ней больше положительного, чем отрицательного.

К Уполномоченному обратился житель г. Краснодара, инвалид Великой Отечественной войны 2-й группы, пенсионер О. с жалобой о, якобы, неправильном исчислении ему пенсии. Уполномоченный попросил у соответствующего подразделения необходимую информацию и попросил разъяснить заявителю по существу его жалобы. Ответ оказался неожиданным: Уполномоченному сообщили, что запрашиваемая им информация ему не может быть представлена по причине ее конфиденциальности. Понадобилось вести переписку, прежде чем вопрос был урегулирован. Кстати, Уполномоченный согласился с доводами пенсионного фонда.

Вскоре с похожими жалобами на отказ в предоставлении информации структурами пенсионного фонда обратились пенсионеры Т., М., М., проживающие в г. Краснодаре. Им отказали в выдаче копий документов из пенсионного дела, со ссылкой на конфиденциальность, которые касались их лично и которые они пытались получить через своих адвокатов. Потребовалось очередное вмешательство Уполномоченного для восстановления их прав. Надо отдать должное и руководителю отделения пенсионного фонда по Краснодарскому краю, благодаря которому удалось урегулировать конфликт. В адрес Уполномоченного также поступило письмо, что по вопросу предоставления информации гражданам будет проведена разъяснительная работа среди ответственных сотрудников подразделений отделений пенсионного фонда по краю.

Уполномоченный считает, что, устранив нарушение прав лиц на получение информации, можно существенно снизить поток жалоб от жителей края, поступающих в различные инстанции всех уровней власти.

5.2. Право на судебную защиту

В 2004 году из всех рассмотренных жалоб Уполномоченным, количество жалоб, касающихся реализации прав на судебную защиту жителями края, составили 23,5% от общего их числа. Это второй показатель, после жалоб, поданных на нарушение прав в социально-экономической сфере. Классификация этих жалоб следующая:

- на судебные решения - 11,9%;
- на деятельность и действия судей - 5,3%;

- не исполнение судебных решений - 4,2%
- другие - 2,1%.

Из приведенных цифр очевидно, что большее количество жалоб, рассмотренных Уполномоченным, связано с несогласием с принятыми судебными решениями по делу.

Суды независимы и подчиняются только закону. В компетенцию Уполномоченного не входит пересмотр судебных решений, но поступающие жалобы не могут не обращать его внимание на эффективность и качество правосудия.

Официальная точка зрения такова, что реформа правосудия уже завершилась. Если это так, то возникает вопрос, что дала эта реформа, если населением судебная система воспринимается больше в негативе, чем позитиве? Да, и осуществлена ли реформа, если это ведомство по-прежнему закрыто для общественности и его критики. Общественный контроль - это не вмешательство в деятельность судебной власти, а лекарство от ее разложения и разъедания коррупцией.

К сожалению, проблема контроля, в связи отсутствием общественного мнения, на этом не заканчивается. Не достаточен контроль и законодателей, а в некоторых случаях он не организован должным образом, даже если федеральное законодательство это и позволяет.

Сегодня пока еще оценочные показатели обеспечения государством права на судебную защиту измеряются "региональными" и "федеральными" мерками, а не международными стандартами прав человека. Применения международных стандартов требуют и граждане, обращаясь к Уполномоченному. Может именно поэтому официальная точка зрения и расходится с мнением большей части населения?

За прошедший год обозначилась тенденция роста обращений к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в подготовке жалоб в Европейский Суд по правам человека. Можно с уверенностью прогнозировать, что это еще одно из направлений деятельности Уполномоченного в ближайшем будущем.

Уполномоченный обязан оказывать содействие в восстановлении нарушенных прав. И если он найдет подтверждение при рассмотрении жалобы, что заявитель использовал все средства защиты на национальном уровне и при этом его право восстановлено не было, то Уполномоченный обязан будет оказывать помощь обратившемуся, используя и международные механизмы защиты прав человека.

Основанием для этого служит Конституция России, которая предоставила гражданам право "в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты" (ч. 3 ст. 46).

Российская Федерация, став участником Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод (1950 г.), признала, в соответствии с ее ст. 25, компетенцию Европейского Суда. Это позволяет ему рассматривать обращения от любых лиц, неправительственных организаций или групп лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения со стороны российского государства их прав, изложенных в Конвенции и в протоколах к ней.

Для нашей страны, согласно ст. 46 Конвенции, стали обязательными решения Европейского Суда, касающиеся толкования и применения Конвенции и протоколов к ней. Контроль за реализацией гарантий, предусмотренных статьей 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), возложен на судей и их обязанностью является убедиться, что:

- 1) обвиняемый имеет адекватную защиту (квалифицированную юридическую помощь),
- 2) обвиняемый понимает правильно, в чем его обвиняют,
- 3) защита обвиняемого отвечает требованию адекватности, и если очевидно, что это не так, отложить судебное разбирательство,
- 4) оглашение обвинительного заключения судей допустимо, но в этом случае может возникнуть сомнение в его беспристрастности,
- 5) равенство сторон и состязательность обеспечены в должном режиме.

Право на судебную защиту понимается как реализация права на справедливое и публичное судебное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом. Это значит, что каждый человек, в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения, имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, а также на публичное оглашение судебного решения по его делу.

Основой справедливого судебного разбирательства служит доступ к процедуре со всеми атрибутами судебного контроля, причем такой доступ должен быть реальным, а не формальным. Государство не может ограничить или устранить право на доступ своих граждан к правосудию за исключением некоторых случаев, когда это представляется "необходимым в демократическом обществе", а тем более не может этому препятствовать отсутствие необходимых финансовых средств у пострадавшего на судебные издержки или юридической грамотности. Случаи "необходимости в демократическом обществе" устанавливаются законом.

Гласность судебного процесса является гарантией законности судебного процесса, а также предоставляет возможность общественного контроля за реализацией судебной власти. Гласность судебного разбирательства складывается из нескольких моментов: возможность знать, какой судебный процесс, где и когда слушается, возможность посещать открытые судебные процессы без получения чьего-либо разрешения, объявление решений по делам, которые были рассмотрены в закрытом судебном заседании публично. Следует отметить, что согласно стандартам Европейского суда, гласность (публичность) судебного разбирательства также включает возможность любого лица познакомиться с любым судебным решением, которое было принято.

К сожалению, практика говорит об обратном. К Уполномоченному обращаются с жалобами на отказ судов принимать заявления по необоснованным причинам. Примером тому является отказ мирового судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара, который отказал в принятии жалобы жителя г. Краснодара С., в связи с неоплатой государственной пошлины.

Судья Советского суда нарушил право осужденного Ж., отбывающего наказание в ИК-5 (г. Апшеронск), не приняв его заявление, так как посчитал, что оно не отвечает требованиям ГПК. Однако, вместо совершения определенных законом процессуальных действий - установить срок для их устранения - рекомендовал обратиться в юридическую консультацию.

Подобные случаи затруднений в реализации права на доступ к правосудию осужденными не заканчивается. Спектр их весьма разнообразен. Поднимая эту проблему, Уполномоченный исходит из того, что его личный опыт, судебная статистика, сообщения СМИ позволяют говорить о фактах, когда люди были незаконно осуждены, а также вынесены несправедливые приговоры. Не допустить подобного можно только тогда, когда неукоснительно будет выполняться требование Европейской Конвенции, которая устанавливает, что "каждый осужденный судом за совершение преступления, имеет право на то, чтобы осуждение или приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией". Аналогичная норма содержится и в Конституции РФ, дающей право каждому защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Нередки случаи, когда судебные органы отказываются рассматривать надзорные жалобы осужденных по причине отсутствия в приложении надлежащим заверенных копий приговоров. Согласно процессуальному закону, суды поступают законно. Однако, получить копии приговоров в суде, в большинстве случаев, осужденный не может. На подобные запросы либо не отвечают вообще, либо отказывают в просьбе со ссылкой на экономические и технические причины.

С подобной жалобой к Уполномоченному обратился осужденный Д. из ИК-5 (г. Апшеронск). Все его обращения в Апшеронский районный суд были оставлены без внимания. Только после обращения Уполномоченного непосредственно к Председателю этого суда, заявителю были высланы все запрашиваемые им документы.

Пытаясь разорвать порочный круг, созданный судебной системой, Уполномоченный решил оказать практическое содействие в получении копий из уголовного деле осужденному Ш., находящемуся в ЛИУ - 8. Все предыдущие обращения осужденного в Динской районный суд

остались без ответа.

В соответствии с распоряжением Уполномоченного, сотрудник Аппарата 16.09.2004 выехал в указанный суд, имея при себе доверенность от Ш., оформленную в соответствии с требованиями закона. Однако, представитель доступа к материалам дела в суде не получил. Судья С., рассматривавший это уголовное дело, отказался дать разрешение на выдачу дела из архива. Объяснить причину не выполнения требований закона он отказался, сослался на то, что данное разрешение может дать только Председатель суда, которого сейчас нет, а когда будет - он не знает.

По сообщению секретаря, председатель суда находился в командировке в г. Краснодаре, а Заместитель председателя суда - в отпуске.

Согласно п. 8 ст. 12 Уголовно-исполнительного Кодекса РФ, "для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи". Законом об Уполномоченном установлено, что при проведении проверки по жалобе Уполномоченный по правам человека имеет право знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных нарушениях, решения (приговор) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

Установленное законом право на оказание юридической помощи, а также наличие доверенности осужденного на имя сотрудника Аппарата, оформленной надлежащим образом, является достаточным основанием для допуска к материалам уголовного дела. Необоснованное лишение судьей сотрудника Аппарата доступа к материалам уголовного дела привело к лишению осужденного конституционного права. Очевидно, что нарушенные права осужденного Ш. должны быть восстановлены, чему Уполномоченный намерен продолжать содействовать. Подлежит также и оценка действий судьи на предмет их законности.

О формальном подходе суда и других инстанций, от которых зависит обеспечение права осужденных на пересмотр решений, говорят следующие примеры.

Осужденный С. в течение 20 месяцев направил более 750 жалоб в различные инстанции с целью привлечь внимание к своему делу. По утверждению С., в момент преступления он находился в другом месте, что подтверждается материалами, представленными им в суд (данные системы видеонаблюдения УГИБДД). Только после обращения члена Совета Федерации Кондратенко Н.И. в краевую прокуратуру, прокурор края внес представление в суд и Президиум краевого суда, отменил приговор и направил на новое рассмотрение в Лазаревский суд г. Сочи. Более двух лет гражданин С. добивается справедливого решения, потеряв надежду на внутригосударственные органы защиты, направил жалобу в Европейский суд.

Осужденный Ш. из ИК-5 (г. Апшеронск) направил надзорную жалобу в Краевой суд на приговор Каневского районного суда. Ответ им был получен из прокуратуры края, что оснований для пересмотра приговора не имеется. Каким образом надзорная жалоба вместо суда оказалась в прокуратуре и почему прокуратура на нее ответила, осталось загадкой.

Вызывают нарекания и качество судебных документов. Очень часто копии судебных решений написаны неразборчиво от руки, а после некачественного ксерокопирования их текст становится вообще не читаемым. Так, гражданин К. утверждает, что в связи с тем, что больше половины текста определения Краснодарского суда написано от руки, он не смог прочитать, чем были нарушены его права на обжалование.

В адрес Уполномоченного поступают жалобы о нарушении сроков рассмотрения судебными органами дел в суде, содержания под стражей, а также применения самой меры пресечения.

Международные стандарты определяют, что каждый задержанный или заключенный под стражу имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока. Применение термина "разумный срок" отражает право обвиняемого быть судимым без неоправданной задержки и в то же время предоставляет ему возможность избежать бессрочного заключения на период расследования дела. В данном случае под "разумным сроком" понимается продолжительность

уголовного или гражданского процесса с момента предъявления обвинения (возбуждения истцом дела в суде) до вступления судебного решения в законную силу.

Практика деятельности некоторых судов края не учитывает эти стандарты. Только несколько примеров.

На рассмотрении у Уполномоченного находится жалоба адвоката в интересах своей подзащитной Б., проживающей г. Краснодаре. Адвокат указывает, что его подзащитная содержится уже 9 месяцев в учреждении ИЗ-23/1 г. Краснодара, мера пресечения которой - содержание под стражей - была определена Октябрьским районным судом г. Краснодара. Целесообразность применения подобной меры сомнительна. Б. привлекается впервые. Первоосновой всего дела был коммерческий спор, который перерос в уголовное преследование. Судью даже не остановил тот факт, что Б. была беременна и родила в изоляторе. Сразу же после рождения ребенка от нее отняли. Мужа нет. Дома у нее остались двое несовершеннолетних детей с бабушкой. Многочисленные жалобы адвоката об изменении меры пресечения остались без удовлетворения. В настоящее время рассмотрение ее дела проходит с нарушением процессуального законодательства: перерыв между судебными заседаниями составил более месяца.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба от гражданина Д., жителя Краснодара, находящегося в изоляторе в связи с обвинением по уголовному делу. Его дело направлено в Советский суд города Краснодара. Избранная мера пресечения - содержание под стражей. Этот период ожидания судебного разбирательства сформулирован как "числящийся за Советским судом", что не предусмотрено законодательством.

Этот случай не единичен. Находящейся под стражей "зависает" в межведомственном пространстве: следствия, суда, исполнительной системы. По этому поводу приходится выслушивать самые различные объяснения причин лишения человека свободы, вплоть до пробела в законодательстве. Но проблема в другом: в отсутствии потребности должностных лиц нескольких ведомств соблюдать права человека.

Житель г. Краснодара С. обратился к Уполномоченному с жалобой на судебную волокиту. Он указал, что в производстве Первомайского районного суда г. Краснодара находится его дело с 10.04.2003 по вопросу невыплаты заработной платы. Окончательное решение по делу до настоящего времени не вынесено.

С аналогичной жалобой обратился Б., также проживающий в г. Краснодаре. Им был подан иск в Советский суд г. Краснодара к гражданке Ш. о возмещении ущерба. Четыре раза решение выносилось в его пользу, и четыре раза Суд Краснодарского края отменял решение. Рассмотрение дела длится с 1998 года. Заявитель выражает недоверие судье Советского суда, считает, что он умышленно затягивает процесс.

В Ленинском суде г. Краснодара более пяти лет рассматривается иск жителя г. Краснодара О. к руководству строительного предприятия города Краснодара. Заявитель считает, что правосудие осуществляется не беспристрастно, поскольку на судью оказывается давление. Это привело к длительному и необоснованному сроку рассмотрения дела.

Право на судебную защиту может быть осуществлено только независимым и беспристрастным судом, что, прежде всего, определяется наличием закона о нем, а также реальным осуществлением принципа разделения властей. Принято считать, что этот принцип гарантирует независимость судей, в том числе и исключают совмещение должности судьи с функциями других ветвей власти. Нарушением этого принципа считается и неисполнение судебного решения органами исполнительной власти.

В 2004 г. продолжали поступать жалобы на исполнение судебных решений. В основном они сводятся к проблеме ненадлежащего розыска средств у должника. Порой дать однозначную оценку действиям пристава-исполнителя бывает очень трудно в виду отсутствия необходимых доказательств. Вместе с тем, частота обращений граждан по данному вопросу, особенно из районов края, указывает о наличии проблемы.

Житель станицы Гривенской, Калининского района С. обратился к Уполномоченному с

жалобой на действия судебного пристава - исполнителя Калининского подразделения службы судебных приставов. Он указал, что 07.08.2003 решением Калининского районного суда удовлетворены его требования к ответчику С. о возмещении ущерба, наступившего в результате ДТП. Вторым своим решением от 01.12.2003 Калининский районный суд взыскал в пользу заявителя сумму в возмещение морального вреда, причиненного в результате ДТП.

Исполнительное производство, возбужденное по исполнительным листам от 25.08.2003 и от 12.01.2004 окончено без взыскания суммы с должника, с одной и той же формулировкой: "В связи с отсылкой исполнительного листа на место работы должника".

С. считает, что судебный пристав-исполнитель необоснованно прекратил исполнение в двух случаях. Им не осуществлены достаточные действия по розыску имущества и средств должника. Формально отправив исполнительный лист по месту работы должника, где заработная плата не выплачивается, он затем закрыл исполнительное производство.

В своей жалобе жительница хутора Ленинградского, Павловского района. Х. указывает, что мировой судья судебного участка № 191 Павловского района, судебным приказом от 28.01.2004 постановил взыскать с ЗАО "Прогресс" задолженность по зарплате в ее пользу. Решение не исполнено, как указано по причине отсутствия денежных средств у должника. Заявитель утверждает, что предприятие работает, получает прибыль и имеет средства для выплаты необходимой задолженности.

Имеют место и другие случаи ненадлежащего исполнения своих обязанностей приставами-исполнителями.

Жительница г. Краснодара К. обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия пристава-исполнителя службы судебных приставов Карасунского округа г. Краснодара. Изучив материалы жалобы, Уполномоченный решил оказать содействие заявительнице в восстановлении нарушенных ее прав.

Из материалов жалобы следовало, что в ходе исполнительного производства было изъято ее имущество, хотя она не являлась участником процесса. Должник был зарегистрирован по ее адресу, но фактически там не проживал, о чем ею и было указано в акте от 23.05.2003 об аресте имущества, составленного в ходе исполнительного производства.

Судебному приставу-исполнителю было известно, что указанная квартира не принадлежит должнику, но, несмотря на это, 21.01.2004, в нарушение п. 2 ст. 12 Закона "О судебных приставах" (не имея решения суда), им была вскрыта дверь в квартиру, принадлежащую К., и изъято два телевизора.

22.01.2004 К. обжаловала действия пристава-исполнителя в прокуратуру Карасунского округа г. Краснодара. Действия пристава-исполнителя прокурором были признаны незаконными. Главного судебного пристава Краснодарского края было направлено представление об устранении нарушений действующего законодательства в течение месяца и привлечении виновных лиц к ответственности. Однако, как оказалось, требования прокурора выполнены не были.

По рекомендации Уполномоченного К. обратилась в Советский районный суд города Краснодара, который своим решением от 02.03.2004 также признал действия судебного пристава-исполнителя незаконными и обязал вернуть имущество законному владельцу. Ответчик не согласился с решением суда и обжаловал его. 18.05.2004 кассационная инстанция своим определением подтвердила ранее принятое решение.

Только в сентябре 2004 г. имущество было возвращено, но с пометкой "на ответственное хранение", что ограничивает право пользования его собственником. Чтобы снять это ограничение, хотя решением суда все действия должностного лица были признаны незаконными, гражданка К. вновь вынуждена будет обратиться в суд.

Трудно объяснить законопослушному гражданину России, почему он вынужден защищать свое конституционное право частной собственности, которое и без того, как сказано в ст. 35 Конституции Российской Федерации, охраняется Законом.

5.3. Право на свободу и личную неприкосновенность

Право на свободу и личную неприкосновенность - важнейшее право человека, которое он получает с момента рождения. Свобода и личная неприкосновенность дает человеку возможность совершать любые действия, не противоречащие закону. Неприкосновенность может быть как физическая (жизнь, здоровье человека), так и моральная, духовная (честь, достоинство личности).

Право на свободу и личную неприкосновенность обеспечивается государственными институтами, среди которых и правоохранительные органы. Уровень реализации права на свободу и личную неприкосновенность, гарантированности законодательством, реальной защиты является показателем демократизации государства и наличия или отсутствия правового государства.

Уполномоченный регулярно получает жалобы о незаконном задержании, необъективном расследовании, необоснованном отказе в возбуждении уголовного дела, непосредственно на действия сотрудников и другом. Эти жалобы говорят о наличии проблемы незащищенности граждан от произвола и халатности со стороны отдельных должностных лиц правоохранительных органов. Несколько характерных примеров из рассмотренных жалоб.

Житель Краснодара Д., обвиняемый в совершении преступления, в своей жалобе написал, что в ходе следствия неоднократно обжаловал действия следователя в прокуратуру. Он указывал, что все его заявления и ходатайства следователю о проведении процессуальных действий, результатом которых могли бы стать факты, имеющие значение для объективного расследования уголовного дела, не были рассмотрены и разрешены в установленный Законом срок.

Все его заявления и жалоба прокуратурой, без рассмотрения, вместе с материалами дела, были направлены в Советский суд города Краснодара.

Житель города Краснодара Г. обратился к Уполномоченному с жалобой в связи с отказом в возбуждении уголовного дела по факту избиения его сына. От полученной черепно-мозговой травмы он умер в краевой больнице. Заявитель неоднократно обращался в Прокуратуру Карасунского округа г. Краснодара о возбуждении уголовного дела, как он считает, в связи с насильственной смертью сына, но всякий раз получал отказ.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру Краснодарского края, проверкой было установлено, что решение об отказе принято преждевременно. Прокурору Карасунского округа предложено отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и провести дополнительную проверку обстоятельств смерти.

В жалобе Уполномоченному житель города Краснодара К. сообщил, что он является председателем правления садоводческого товарищества "Юбилейное".

14.09.2003 в служебном помещении правления он был избит гражданами У. и П., один из которых служит в ГУИН по Краснодарскому краю. В результате избиения гражданин К. получил перелом носовой кости и сотрясение головного мозга. Обращения К., а также членов правления садоводческого товарищества в правоохранительные органы Прикубанского округа г. Краснодара о нанесении телесных повреждений результатов не дали.

Заявитель утверждает, что разбирательство не было проведено должным образом. До настоящего времени он находится в неведении о результатах рассмотрения его заявления на предмет возбуждения уголовного дела.

Житель К. поселка Прикубанского, Новокубанского района обратился с жалобой на неправомерные действия председателя ООО "Гарант". Из его обращения следовало, что он и жители поселка Новокубанский были включены в программу газификации отдельных населенных пунктов, где исполнителем является ОАО "Новокубанский крайгаз". Программа должна была осуществляться за счет средств федерального и краевого бюджета. На самом же деле расходы по газификации во многом осуществлялись за счет средств самих жителей поселка Прикубанского.

Заявитель утверждал, что для обеспечения быстрой проводки газа была создана фирма ООО "Гарант-1", которая и стала заниматься принудительным подбором денежных средств с жителей поселка. В результате общая сумма расходов на каждую семью поселка Прикубанский составила более 50000 руб., хотя, как считают сами жители, общая сумма не должна превышать 20000 рублей. ОАО "Новокубанский крайгаз" и ООО "Гарант-1" отказались дать жителям полную

информацию о расходовании денежных средств и при проведении работ по газификации поселка, что побудило многих обратиться в прокуратуру и УВД Новокубанского района. В результате, 18.03.2004 Новокубанский РОВД в возбуждении уголовного дела отказал.

После повторного обращения жителей в адрес Прокуратура Новокубанского района, при поддержке Уполномоченного, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено в связи с неполнотой проверки. Материал направлен для дополнительного изучения в Новокубанский РОВД.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба от гражданки Л., проживающей в г. Новороссийске в связи с волокитой расследования действий жителя г. Новороссийска Р. Будучи сотрудником УВД ЦО г. Новороссийска, он совершил действия, результатом которых стало нанесение вреда ее здоровью. Более 2-х лет она пытается добиться возбуждения уголовного дела в отношении Р., но все безрезультатно.

Заявительница считает, что в настоящее время со стороны Р. ее жизни и здоровью, а также членам ее семьи, угрожает реальная опасность. После ее обращения по данному делу в ноябре 2004 г. к заместителю прокурора г. Новороссийска на нее совершено новое нападение. 22.12.2004 трое преступников в масках и с пистолетами в кобуре ворвались к ней в дом и стали избивать, угрожая убийством. Они требовали материалы по делу бывшего сотрудника Р., после чего устроили обыск. Отыскав требуемые материалы, удалились. Заявительница узнала одного из нападавших как бывшего сослуживца Р., который, по ее мнению, и организовал нападение.

Прокуратурой возбуждено по данному факту уголовное дело, расследование поручено УВД города Новороссийска. Заявитель считает, что из-за непринятия своевременно мер правоохранительными органами в отношении событий, происшедших с ней в 2002 году, произошло новое нападение. Угроза ее жизни была реальной.

К Уполномоченному обратился гражданин К. Из материалов жалобы следует, что он был задержан сотрудниками Прикубанского РОВД по подозрению в совершении преступления. В результате оказания на него физического и психического воздействия он дал "признательные" показания, от которых отказался в ходе судебного заседания в Прикубанском районном суде города Краснодара. Факт незаконного ведения следствия был подтвержден проверкой Управления Службы безопасности ГУВД Краснодарского края. Материалы по данному факту были направлены Прикубанским районным судом в прокуратуру города Краснодара, в результате чего дело было закрыто.

Одной из проблем, с которой Уполномоченный столкнулся в прошедшем году, была проблема осуществления экстрадиции иностранных граждан по запросам других государств.

В соответствии со ст. 15 Конституции и ст. 460 УПК порядок выдачи иностранных граждан регулируется международными договорами Российской Федерации. Что касается граждан государств - членов СНГ, то экстрадиция осуществляется в соответствии со ст.ст. 60 - 62 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 с дополнительным протоколом к ней от 28 марта 1997 г. Порядок выдачи граждан государств - членов Совета Европы регламентирован Европейской конвенцией о выдаче от 13.12.1957 с дополнительным протоколом и вторым дополнительным протоколом к ней.

Несмотря на позитивную тенденцию в развитии правовых основ экстрадиции, тем не менее, законодательство и правоприменительная практика нуждаются в совершенствовании. Одним из таких узких мест является нахождение иностранного гражданина под арестом до получения решения об экстрадиции Генерального прокурора или его заместителей. При этом срок принятия такого решения российским процессуальным законом не установлен.

В соответствии с Минской конвенцией 1993 г. и другими международными договорами, лицо, взятое под стражу до получения запроса о выдаче, должно быть освобождено, если требование о его выдаче не поступит в течение одного месяца со дня ареста. Указанный срок может быть продлен на 10 - 15 дней, если до его истечения от запрашивающего государства поступит соответствующее мотивированное ходатайство.

Решение об экстрадиции может быть обжаловано. Тогда в этот процесс включаются

высшие судебные инстанции, которые очень часто нарушают сроки рассмотрения дел. Межведомственная несогласованность затягивает принятие решения на весьма значительное время: на месяцы, а иногда и более года. Все это время лицо, в отношении которого применена экстрадиция, находится под арестом и возможно даже необоснованно лишено свободы. У экстрадируемого имеется весьма сомнительный, с точки зрения международного права и гуманности, выбор: отказаться от защиты своих прав или находиться в заточении.

Примером тому служит жалоба гражданина Украины С.

В 2000 году он был задержан в связи с объявлением розыска на основании решения Торзенского городского суда Донецкой области, Республики Украина и находился под арестом в учреждении ИЗ 23/3 города Новороссийска. Через 3 месяца был освобожден, но 15.04.03 вновь был задержан по тому же обвинению.

22.11.2003 генеральный прокурор вынес постановление о его выдаче правоохранительным органам Украины, которое он обжаловал в Суде Краснодарского края. Определением судебной коллегии Суда Краснодарского края от 13.04.2004 в удовлетворении жалобы было отказано. 21.04.2004 С. обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

Ожидая ответ из Верховного Суда России, С. продолжал писать жалобы в прокуратуру и суд на срок содержания, откуда получал ответы, что сроков в отношении него нет. Только после вмешательства Уполномоченного был получен ответ из Суда Краснодарского края, что кассационная жалоба 04.08.2004 направлена в Верховный суд Российской Федерации для рассмотрения по существу.

В адрес Уполномоченного поступило обращение члена Союза журналистов России Щ., которая сообщила о нарушении свободы и личной неприкосновенности содержащегося в учреждении ИЗ-23/1 г. Краснодара гражданина Украины С.

Из представленных документов следовало, что С. по решению Апшеронского районного суда Краснодарского края, по ходатайству зам. Прокурора Апшеронского района от 1 июня 2004 г. избрана мера пресечения в виде содержания под стражей на срок 2 месяца.

Основанием для ходатайства прокурора послужил запрос следователя следственного отделения Павлоградского городского отдела МВД Украины, который указал, что С. обвиняется в разбойном нападении, совершенном им 15.03.1999. При этом судебное решение Украины о выдаче отсутствовало.

Апшеронский районный суд, рассматривая материалы, установил, что в них отсутствует судебное постановление, что является ненадлежащим оформлением требования, применил российский процессуальный закон в отношении С., определив ему меру содержания под стражей сроком на 2 месяца (ст. 109 УПК РФ). Этот срок истек, но С. продолжал оставаться в изоляторе более 3,5 месяцев.

Уполномоченный обратился к прокурору Краснодарского края с просьбой осуществить проверку поступившего обращения. Прокурор сообщил, что 19.09.2004 Генеральной прокуратурой РФ было принято решение о выдаче С. на Украину.

14.10.2004 в ГУИН Минюста РФ по Краснодарскому краю поступило указание ГУИН Минюста РФ о выдаче арестованного Украине. После получения письменного отказа С. от обжаловании решения Генеральной прокуратуры, 06.11.2004 он был направлен в учреждение ИЗ г. Белгорода для последующей экстрадиции на Украину.

5.4. Право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства

Право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства является важным атрибутом самоопределения человека и условием для его полноценной жизни, удовлетворения личных, семейных, деловых и иных потребностей. Оно непосредственно связано с гражданством.

Всеобщая Декларация прав человека содержит норму, которая гласит: "Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства".

Статья 27 Конституции Российской Федерации включает правило, согласно которому каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Следует обратить внимание, что в Конституции России слово "каждый" понимается как лицо, независимо от гражданства и других особенностей личности. Второй особенностью является то, что право признается только за теми, кто находится на территории России законно.

Общепризнанно, что данная конституционная норма находится в полном соответствии с международно-правовыми нормами.

Она получила свое дальнейшее развитие в Законе Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", а также в ряде постановлений Конституционного Суда Российской Федерации.

Право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства не является абсолютным. В соответствии со статьей 8 Закона, право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации в соответствии с законами Российской Федерации может быть ограничено в пограничной полосе, закрытых военных городках, закрытых административно-территориальных образованиях, в зонах экологического бедствия, в условиях введения ограничения, в связи с угрозой инфекционных заболеваний, где введено чрезвычайное или военное положение. Этот список - исчерпывающий.

Согласно ст. 71, п. "в" Конституции России: "регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; гражданство в Российской Федерации; регулирование и защита прав национальных меньшинств" находится в ведении Российской Федерации.

Анализ поступивших в адрес Уполномоченного обращений показывает, что реализация прав лиц на свободу передвижения и свободу выбора места жительства на территории края гарантированы пока еще не на должном уровне. Причины этому находятся больше в области политики, чем экономики или, например, демографии. Обратившиеся чаще всего жалуются на многочисленные необоснованные барьеры, а иногда и искусственное сдерживание на пути реализации ими прав и свобод в этой сфере.

Для понимания характера обращения - несколько примеров.

Уполномоченный получил официальное обращение от представительства Республики Дагестан, в котором содержалась просьба разъяснить порядок регистрации по месту пребывания граждан Российской Федерации, прибывших из Республики Дагестан, и его отличие от требований Федерального законодательства. В связи с запросом Уполномоченного, паспортно-визовое Управление ГУВД Краснодарского края своим письмом от 06.02.2004 № 9/24-576 разъяснила этот порядок, из которого следует, что управлением нарушается федеральное законодательство в части регистрации на срок пребывания, не превышающий шести месяцев. При этом указывается, что продление срока регистрации не предусмотрено.

Действующее законодательство Российской Федерации не предусматривает ограничение срока пребывания Российского гражданина на территории Российской Федерации. Гражданин лишь обязан уведомить соответствующий орган о своем прибытии в течение трех дней.

К Уполномоченному обратилась Б. о нарушении ПВС Апшеронского РОВД ее права на получение гражданства. Как вытекает из заявления, с 1986 года заявительница проживает на территории Российской Федерации. Неоднократно она обращалась в ПВС Апшеронского РОВД с вопросом о подтверждении гражданства России, но постоянно получала отказ.

Для реализации своего неотъемлемого права заявительница обратилась в Апшеронский районный суд Краснодарского края. Своим решением от 17.10.2003 суд установил юридический факт ее проживания на территории России с 1986 года по настоящее время, в том числе и на 06.02.1992. Согласно ранее действовавшему от 28.11.1991 № 1948-1 "О гражданстве Российской Федерации", Б. автоматически признана гражданкой России. Суд обязал ПВС Апшеронского РОВД принять документы у заявительницы и выдать ей подтверждение ее гражданства Российской Федерации.

Решение суда вступило в законную силу 27.10.2003. Однако, ПВС Апшеронского РОВД фактически его не признала. На запрос Уполномоченного был получен ответ, в котором сообщалось, что гражданин может обратиться в ПВО Апшеронского РОВД с решением суда и документами, подтверждающими факт проживания на территории района 06.02.1992. Своим ответом государственный орган не принимает во внимание решение суда, которое имеет обязательную юридическую силу. Требование о предоставлении документов необоснованно, поскольку суд уже установил факт проживания заявительницы на территории Российской Федерации 06.02.1992, при этом он указал документы, которые были изучены и приняты как доказательства.

К Уполномоченному обратилась семья Р. с просьбой помочь ей реализовать свое право в получении гражданства России. Как следует из заявления, они прибыли из Узбекистана на территорию Российской Федерации 17.11.2002 для постоянного проживания и получения гражданства Российской Федерации. По прибытии они сразу же обратились за разрешением на временное проживание на территории Краснодарского края. 26.03.2003 решением краевой комиссии миграционного контроля они получили данное разрешение. Однако, семья до настоящего времени не может подать документы на получение гражданства из-за того, что ПВО Белореченского района постоянно предъявляет новые требования по оформлению документов на временное проживание. У супругов Р. прекратился срок действия паспортов граждан Республики Узбекистан, в связи с чем, положение семьи еще более ухудшилось.

В своем запросе в ПВО Белореченского района Уполномоченный попросил сообщить причину затягивания оформления в течение года разрешения на временное проживание на территории края. Как следовало из справки ОВД Белореченского района, подписанной начальником ПВО Белореченского района, заявление о выдаче разрешения на временное проживание от супругов Р. было принято еще 13.09.2003. В ответе Уполномоченному сообщалось, что заявители только в декабре 2003 г. представили необходимые документы в полном объеме, а срок действия их паспортов истек уже в мае 2003 г.

Ответ не подтверждается перепиской, которая прилагается к обращению на имя Уполномоченного. Жалобы на действия ПВО Белореченского района направлялись в различные инстанции, в том числе и ГУВД Краснодарского края, в ответе которого имеется подтверждение о представлении полного пакета документов в ПВО Белореченского района ранее декабря 2003 г.

Учитывая все обстоятельства, Уполномоченный направил мотивированный запрос в управление паспортно-визовой службы ГУВД Краснодарского края.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба А. о нарушение его права на получение гражданства Российской Федерации.

Как следует из жалобы, 13.05.2000 он прибыл на территорию России из Грузии. 17.05.2000 в установленном законом порядке зарегистрировался по месту пребывания на территории Краснодарского края. 26.05.2000 зарегистрировал брак с гражданкой Российской Федерации С., с которой у них есть совместный ребенок - сын, рожденный 06.03.1996. В последующем А. не смог сдать документы на получение гражданства, так как их попросту не принимали. 05.05.2004 заявитель пытался сдать документы на личном приеме начальнику паспортно-визового отдела ОВД г. Горячий ключ, но и это ему не удалось. Отказ последовал без каких бы то ни было оснований и не подтвержден никакими документами.

После обжалования действий должностного лица в отношении него сотрудниками управления по делам миграции г. Горячий ключ 14.07.2004 был составлен протокол о привлечении к административной ответственности за, якобы, совершение правонарушения. Дело было направлено в суд для применения к заявителю в качестве меры наказания депортации.

Заявитель утверждает, что это повторное привлечение за одно и то же правонарушение, поскольку в январе 2004 года он уже привлекался за то же самое правонарушение.

Также к административной ответственности была привлечена супруга заявителя, гражданка России С. В постановлении начальника отделения г. Горячий ключ управления по делам миграции ГУВД Краснодарского края № 244 от 16.07.2004 сказано, что С. допустила проживание на своей

жилплощади гражданина Грузии, не приняв мер к его репатриации.

Изложенные в деле факты получили огласку в СМИ, в том числе и Федеральных. Обстоятельства жалобы Уполномоченным выясняются.

Часть обращений, поступающих к Уполномоченному, связаны с вопросами, касающимися порядка получения гражданства и реализации прав на свободу передвижения и свободу выбора места жительства. Уполномоченным принимаются меры к получению лицами необходимой информации. Вместе с тем, сам факт наличия этих обращений говорит о том, что работа в этом направлении соответствующими органами и службами проводится недостаточная.

5.5. Право на психиатрическую помощь

Основным законодательным актом, гарантирующим право на психиатрическую помощь, является Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" от 2 июля 1992 года № 3185-1. (в ред. Федеральных законов от 21.07.1998 № 117-ФЗ, от 25.07.2002 № 116-ФЗ, от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ). Кроме закона действуют многие подзаконные акты, включая и те, которые были приняты до принятия Конституции Российской Федерации.

Вопросы, касающиеся области психиатрии, затрагиваются и в других законодательных актах, в том числе и процессуальных Кодексах. Государство гарантирует право лиц на психиатрическую помощь, что означает и правильное применение этой помощи. Незаконное применение мер медицинского характера, признание лица психически больным ведет к серьезному нарушению его прав на свободу и личную неприкосновенность, собственности, достоинство и других.

В условиях, когда отсутствует система государственного и общественного контроля за действиями должностных лиц и органов, которые они совершают в отношении психиатрических больных и лиц, подозреваемых в психиатрическом заболевании, принятые ими решения очень часто вызывают сомнения.

В силу сложившейся государственной системы оказания психиатрической помощи населению, сегодня практически нет альтернативы "единственно-верному" диагнозу, поставленному специализированном учреждении, которое потом же и осуществляет лечение этого лица.

Обыденным делом является практика принятия судебных решений при рассмотрении вопроса о дееспособности гражданина, когда оно безоговорочно основывается на диагнозе поставленного судебно-психиатрической экспертизой. Этот факт отчетливо проявился на примере некоторых публичных дел, прошедших в России.

Суды грубо нарушают Закон о психиатрической помощи и процессуальное законодательство. Это выражается в том, что ими принимаются решения о признании лица недееспособным в отсутствие самого лица, игнорируя его право на участие в судебном процессе. Присутствие в процессе прокурора сводится к формальности.

Согласно закону, психически больной пользуется всеми правами и свободами без ограничения. Принятие решения судом в отсутствие самого заинтересованного лица является исключением из правил, а не правилом, что мы наблюдаем. В случае же принятия подобного решения, суд должен мотивировать, почему он это сделал. Такой мотивации не наблюдается в судебных решениях, приложенных к жалобам заявителей. Прежде всего, мотивом может являться состояние больного, представляющее общественную опасность для окружающих. Но даже в этом случае суд должен убедиться в этом, вплоть до проведения выездного заседания, если больной находится в психиатрическом учреждении.

Как правило, признание недееспособным сопряжено с рассмотрением судом другого предмета спора. В последующем, лицо, признанное недееспособным, лишается права обжаловать судебное решение на том основании, что он не участвовал в судебном процессе. Получается какая-то иезуитская логика со стороны суда.

Не менее проблемным оказывается вопрос опекунства. Есть примеры, когда суд назначает опекуна из числа заинтересованных лиц. Это означает только одно, что доступ лица, признанного недееспособным, к судебной защите уже заранее становится невозможным.

Действующее законодательство не обеспечивает должного контроля за исполнением обязанностей опекунами, что приводит не только к ухудшению здоровья подопечного, но и лишению его собственности.

Обращения, которые поступили к Уполномоченному в прошлом году, касаются в большей степени не реализации прав психиатрическими больными, а лиц, которые, как они считают, незаконно признаны такими. Как правило, подобное связано с принятием в отношении них отрицательных судебных решений. В некоторых случаях Уполномоченный решил содействовать заявителям в восстановлении их прав, в том числе и на судебную защиту. На практике, это оказалось не таким простым делом. Несколько примеров.

Житель г. Кореновска К. признан Кореновским районным судом недееспособным. В мотивировочной части решения суда указано, что в отношении него проводилась стационарно судебно-психиатрическая экспертиза. Подобная экспертиза проводится в специализированном лечебном учреждении, куда помещают обследуемого. Заявитель утверждает, что участие в такого рода экспертизах он не принимал, в судебном заседании он не участвовал, так как суд его и адвоката не известил о назначенной дате слушания дела.

По данному факту К. обратился к прокурору Кореновского района с просьбой проведения проверки. В своем ответе прокурор сообщает, что в ходе проверки установлено, что 11.07.2003 Кореновским районным судом вынесено определение о назначении судебно-психиатрической экспертизы, в соответствии с которым по ст. 150 ГПК РФ назначена заочная, а не стационарная, как указано в судебном решении, судебно-психиатрическая экспертиза. Производство поручено врачам экспертам Краснодарской краевой психиатрической больницы. Согласно заключению комиссии экспертов № 373 от 12.09.2003 установлено, что по своему психическому состоянию в настоящее время К. не может понимать значения своих действий и руководить ими, а значит нуждается в опеке.

Заявитель указывает, что заключение о его невменяемости сфабриковано при участии его родственника Ш., врача по профессии, который таким путем лишил его права распоряжаться своим имуществом.

24.10.2003 решением Кореновского районного суда К. признан недееспособным. О решении суда он узнал только 07.03.2004, после чего пытался его обжаловать. Суд жалобу не принял в связи с тем, что решение уже вступило в законную силу, а К. лишен дееспособности.

Подобная жалоба поступила и от гражданки Б., жительницы города Туапсе. Решением Туапсинского городского суда г. Туапсе от 06.05.2002 она была признана недееспособной. Все дальнейшие ее попытки обжаловать это решение, как она считает заведомо незаконное, ни к чему не привели. Она направляла жалобы в различные инстанции, но везде получала отказы со ссылкой на судебное решение.

По жалобе Б. был осуществлен выезд сотрудника Аппарата Уполномоченного в Туапсинский городской суд с целью изучения дела.

Из материалов дела усматривается, что изначально Туапсинский городской суд рассматривал иск Б. об устранении препятствия в пользовании ею жилой площадью в доме, где проживают ее бывший супруг, свекровь и сын. Фактически, свекровь выгнала ее из дома. Решением суда ее требование было удовлетворено.

Через два месяца в суд с заявлением о признании заявительницы недееспособной обратился уже ее бывший супруг. Основываясь на Акте амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № 236 от 12.03.2002, суд признал Б. недееспособной. О наличии акта, как утверждает гражданка Б., она узнала только некоторое время спустя, так как решение было вынесено без нее. Характерно, что участниками процесса были заместитель прокурора Туапсинского района и представитель администрации города Туапсе.

Б. обратилась в суд с кассационной жалобой и ходатайством о восстановлении срока на

подачу жалобы, однако Туапсинский городской суд отказал ей в приеме жалобы. Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда частную жалобу Б. оставила без удовлетворения, тем самым подтвердила отказ в доступе к правосудию законным.

25.12.2002 Туапсинский городской суд по истечении 9 месяцев рассмотрел апелляционную жалобу бывшего супруга и отменил ранее вынесенное решение о вселении Б. в занимаемое ею ранее жилое помещение. При этом вопросов у суда о пропуске срока на обжалование не имелось.

Для получения квалифицированной консультации по существу возникших вопросов, Уполномоченный обратился к главному врачу Краснодарской краевой психиатрической больницы.

После получения необходимых разъяснений Уполномоченным будет принято решение о тактике дальнейшего участия в защите прав заявителей.

5.6. Право на квалифицированную юридическую помощь

Право на получение квалифицированной юридической помощи гарантировано ст. 48 Конституции Российской Федерации. Реальная возможность лиц, независимо от своего социального статуса, материального положения и иного положения в обществе, иметь такую помощь является неперенным условием правового государства. Особую актуальность эти государственные гарантии приобретают при реализации права малообеспеченными слоями населения, бывшими военнослужащими и членами их семей, социально не обустроенных людей, находящихся под стражей и других подобных категорий.

В настоящее время основная нагрузка по оказанию квалифицированной юридической помощи выпадает на долю адвокатуры. Некоторое участие в этом принимают и общественные объединения. К сожалению, отсутствие в крае системы социального гранта, которая позволяла бы на конкурсной основе получать финансирование под это направление деятельности, не позволяет им иметь в своем штате достаточного количества квалифицированных юристов.

Действующий Закон Российской Федерации № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002, не разрешил проблему оказания квалифицированной помощи для лиц, не имеющих возможности оплатить услуги адвоката. Он наоборот ее ухудшил за счет значительного сужения круга лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь.

Существенный вклад в решение вопроса оказания юридической помощи населению могли бы внести и органы местного самоуправления, за счет учреждения муниципальных юридических консультаций или муниципальной адвокатуры.

В некоторой степени облегчить ситуацию с правовой помощью для населения призван Закон Краснодарского края "О государственной поддержке адвокатской деятельности и адвокатуры в Краснодарском крае", который был внесен комитетом Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам законности, правопорядка и правовой защиты граждан. Постановлением от 23.06.2004 № 836-П он принят в первом чтении.

Закон призван регулировать общественные отношения в сфере государственной поддержки адвокатской деятельности и адвокатуры в Краснодарском крае, обеспечить оказание гражданам Российской Федерации, проживающим в Краснодарском крае, юридической помощи бесплатно, установить порядок государственной поддержки юридических консультаций в Краснодарском крае.

Более 4% от всех обращений жителей края к Уполномоченному показывают, что гарантированное государством право на получение квалифицированной юридической помощи не обеспечивается в полной мере. Из обратившихся более 30% составляют пенсионеры, которые из-за отсутствия средств, здоровья не могут воспользоваться услугами адвоката. Среди них большое количество лиц из сельских местностей, где уровень квалифицированной юридической помощи остается пока еще низким. Обратиться за помощью к адвокатам в Краснодаре или других городах края им не всегда представляется возможным.

Например, у гражданки Б. из Красноармейского района с 1998 года длится судебный спор по разделу имущества. Заявитель сообщает, что у него гипертоническая болезнь, трое детей. На решение своего вопроса в суде у нее уже нет ни времени, ни здоровья, ни средств. С проблемой отсутствия получения квалифицированной юридической консультации столкнулись и ветераны из пос. Октябрьского Красноармейского района. Председатель Совета ветеранов обратился к Уполномоченному с просьбой от имени более 100 человек оказать правовую помощь в разъяснении законодательства, касающегося приватизации сельскохозяйственных предприятий, в связи с возникшими разногласиями между пенсионерами и руководством РГПЗ "Красноармейский".

Учитывая сложившуюся ситуацию, Уполномоченный строит свою работу по рассмотрению жалоб и других обращений так, чтобы обратившийся получил расширенную юридическую консультацию по интересующему его вопросу. Причем, как правило, письменно.

Существует проблема и граждан прибывших на территорию края из других регионов и государств. При решении возникшей у них проблемы возникают сложности в поисках защитника для представления их интересов в суде. Так, прибывшая из Латвии К., в своей жалобе указала, что при ее обращении с просьбой оказать юридическую помощь, она везде получала отказ. После обращения Уполномоченного в адрес председателя адвокатской палаты было установлено, что факт ее обращения даже не был зафиксирован. Консультация по возникшему у нее вопросу и рекомендации о способах разрешения ей были даны непосредственно Уполномоченным.

Остается проблема на получение квалифицированной юридической помощи у категории граждан отбывающих наказание. Большое количество поступающих жалоб связаны именно с получением квалифицированной юридической помощи, а также получения адвокатских услуг в ведении гражданских дел, получение копии документов из материалов дела в суде, составлении надзорных жалоб и т.д.

С этой просьбой оказать защиту интересов в суде по гражданскому иску его жены по разделу имущества совместной нажитой собственности обратился осужденный С., отбывающий наказание в Учреждении УО-68/9 г. Хадыженск. Ранее в Докладе уже отмечалось и о других просьбах осужденных.

Уполномоченный считает, что в этой деятельности могли бы оказать существенную помощь и общественные организации, которые заявляют о защите интересов осужденных, что явилось бы их реальным вкладом в реализации осужденными своих прав.

Не менее актуальной остается проблема получения юридической помощи в области военного законодательства, в связи с недостаточным количеством квалифицированных юристов в крае, оказывающих услуги в этой сфере. Количество обращающихся к Уполномоченному за консультациями из числа военнослужащих, бывших военнослужащих, членов их семей растет. Спектр обращений весьма широкий.

Есть все основания полагать, что оно станет одним из направлений деятельности Уполномоченного в ближайшем будущем.

К Уполномоченному обратился Ч., житель г. Геленджика, с просьбой разъяснить ему, имеет ли он право проходить военную службу по специальности, полученной в образовательном учреждении. Все его попытки получить квалифицированную консультацию до этого были тщетными.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае поступила жалоба от полковника запаса Министерства обороны Российской Федерации К., уволенного из вооруженных сил по сокращению штатов. В жалобе он указал, что им получен отказ в получении жилищного сертификата, в связи с чем просит разъяснить законность отказа, а также о восстановлении его права. В обоснование своей жалобы заявитель привел доказательства, что 21.12.1994 был поставлен на учет для улучшения жилищных условий в Карасунском округе г. Краснодара. В 1998 г. был включен кандидатом на получение государственного жилищного сертификата по Федеральной целевой программе "Государственные жилищные сертификаты", но затем, как он считает незаконно, был лишен этого права.

После проведенных консультаций с Департаментом по делам казачества, военным вопросам и воспитанию допризывной молодежи администрации Краснодарского края, права заявителя были восстановлены.

Есть факты, когда спор перерастает в судебное разбирательство, но и после этого не наступает его разрешение. Примером служит дело бывшего военнослужащего, жителя г. Краснодара М. Он обратился с жалобой, где указал, что состоял в очереди на получение жилищного сертификата в квартирно-правовой службе Карасунского округа г. Краснодара. Решением жилищной комиссии от 19.01.99 он был исключен из списков. Советский суд г. Краснодара своим решением от 11.08.2001 признал решение жилищной комиссии незаконным и обязал восстановить М. в списках льготной очереди на получение жилья. Однако, до настоящего времени он не восстановлен в списках на получение льготного жилья. Решение суда не исполнено. Заявителю были даны необходимые юридические консультации, после которых он повторно обратился в суд.

Глава 6. Реализация экономических и социальных прав

6.1. Законодательство Краснодарского края в сфере экономических и социальных прав

В 2004 г. Законодательным Собранием Краснодарского края принято около 20 Законов Краснодарского края и Постановлений Законодательного Собрания Краснодарского края, направленных на регулирование социальной сферы, а также оказания материальной помощи некоторым категориям жителей края за счет бюджета. Для примера - только некоторые из них.

Среди законодательных актов, регулирующих социальную сферу, такие как:

1. Закон Краснодарского края от 11.04.2004 № 674-КЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Краснодарского края "О жилищно-коммунальном хозяйстве Краснодарского края".

Одним из нововведений является порядок пересмотра и изменения цен на содержание жилья, ремонт жилья, наем жилых помещений и тарифов на коммунальные услуги, порядка оплаты жилья и коммунальных услуг гражданами, субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг. В нем, в частности, говорится, что изменение цен на содержание, ремонт жилья, наем жилых помещений и тарифов на коммунальные услуги в жилых помещениях может осуществляться, как правило, не чаще одного раза в год одновременно с принятием решения об утверждении местного бюджета на очередной финансовый год и только на основании результатов независимой экспертизы фактических затрат на содержание, ремонт жилья и оказание коммунальных услуг;

2. Закон Краснодарского края от 03.11.2004 № 790-КЗ "О внесении изменений в Закон Краснодарского края "Об общежитиях в Краснодарском крае";

3. Закон Краснодарского края от 11.04.2004 № 681-КЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Краснодарского края "О социальном партнерстве в Краснодарском крае".

Ряд законодательных актов направлены на поддержку малоимущих слоев населения:

4. Закон Краснодарского края от 02.12.2004 № 803-КЗ "О внесении изменений в Закон Краснодарского края "О прожиточном минимуме и государственной социальной помощи в Краснодарском крае".

Предложено исполнительной власти принять и утвердить список категорий лиц, имеющих право на получение социальной помощи;

5. Закон Краснодарского края от 15.12.2004 № 808-КЗ "О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Краснодарского края".

Действие Закона распространяется на постоянно проживающих на территории Краснодарского края жертв политических репрессий, тружеников тыла, а также постоянно проживающих на территории Краснодарского края граждан Российской Федерации - ветеранов

труда. Согласно Закону, им выплачивается ежемесячное пособие из краевого бюджета, а также компенсируются жилищно-коммунальные расходы на 50% от их стоимости;

6. Закон Краснодарского края от 07.06.2004 № 719-КЗ "О ежемесячном пособии родителям военнослужащих лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и сотрудников органов федеральной службы безопасности, погибших при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей).

Действие настоящего Закона распространяется на постоянно проживающих на территории Краснодарского края родителей военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и сотрудников органов федеральной службы безопасности, достигших возраста 55 лет (женщины), 60 лет (мужчины) или являющихся инвалидами I, II или III группы.

Указанным лицам устанавливается ежемесячное пособие в размере 300 рублей. Пособие назначается каждому из родителей погибшего.

Наибольшее количество принятых нормативных актов касаются детей:

7. Закон Краснодарского края от 29.12.2004 № 822-КЗ "О мерах по обеспечению дополнительных гарантий по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Краснодарском крае".

Закон предусматривает дополнительных гарантий права на образование и материальную поддержку обучающихся лиц данной категории.

8. Закон Краснодарского края от 29.12.2004 № 827-КЗ "О мерах по обеспечению основных гарантий прав ребенка в Краснодарском крае";

9. Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 25.02.2004 № 624-П "О краевой целевой программе "Развитие системы школьного питания в Краснодарском крае на 2004 - 2010 годы";

10. Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 14.07.2004 № 953-П "Об утверждении краевой целевой программы "Детские сердца" на 2004 - 2006 годы";

11. Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 14.07.2004 № 954-П "О внесении изменений в приложение к постановлению Законодательного Собрания Краснодарского края от 28.05.2003 № 229-П "Об утверждении целевой программы Краснодарского края "Безопасное материнство и детство на 2003 - 2004 годы".

В развитие принятых Законов Краснодарского края главой администрации Краснодарского края издано около 10 постановлений и распоряжений.

В целом, органы государственной власти принимали усилия по созданию законодательных основ, гарантирующих достаточный социальный уровень населения края, а также снижению общего бремени в связи с проводимыми реформами в социальной сфере.

6.2. Экономические и социальные права

Экономические и социальные права являются жизненно важными для человека, поскольку их реализация во многом определяет уровень жизни, его обеспеченность основными материальными, социальными и культурными благами, его социальную защищенность. Как записано в преамбуле Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, "идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами так же, как и своими гражданскими и политическими правами". Это значит, что человек нуждается в гарантиях государства на их реализацию.

За последний период времени официальные источники все чаще говорят о защите других прав - гражданских и политических. Однако, практика показывает, что для людей как и прежде главенствуют экономические и социальные права. Это подтверждается и обращениями, которые поступили в приемную Уполномоченного: их количество составляет третью часть от всех обращений и занимает среди них первое место. Это и не может вызывать удивление, так как

существует колоссальное имущественное расслоение, при котором у 30% граждан уровень жизни находится ниже официальной черты бедности. Для полноты картины остается только добавить низкие заработные платы и социальные пособия, их несвоевременные выплаты, коммерциализация многих социальных услуг, которые предоставлялись бесплатно. Как себя может чувствовать мать и какого достойного гражданина России она вырастит, если на сегодня размер государственного ежемесячного пособия на ребенка составляет 70 рублей; для одиноких матерей - 140 рублей; для детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, и для детей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву - 105 рублей?

Анализ письменных обращений, поступивших к Уполномоченному, показывает, что в 2004 году заявители больше всего жаловались на нарушение следующих экономических и социальных прав:

- право на жилище - 14,4%;
- право на пенсионное обеспечение - 5,0%;
- право на коммунальные услуги - 4,6%;
- право на труд - 3,5%;
- право на медицинское обслуживание - 2,5%;
- право на социальное страхование - 1,4%.

Как видно из приведенных статистических данных, очень много жалоб поступило о нарушении права на жилье. Их общее количество выделяется на фоне всех других жалоб. Не все они обоснованы, однако сам факт обращения говорит о наличии жилищной проблемы. Именно эта сфера требует большего внимания к себе органов власти.

Несколько примеров для понимания характера жалоб, поступающих к Уполномоченному.

Житель г. Краснодара Н., участник Великой Отечественной войны, инвалид 2 группы, в своей жалобе указал, что он с 1993 г. по 1996 г. проживал на частной квартире в г. Краснодаре. В 1996 г. по решению Прикубанского административного округа г. Краснодара получил земельный участок и разрешение на строительство дома п. Дивном. Начиная строительство, Н. рассчитывал получить субсидию, но, якобы, выдача субсидий в 1996 г. была отменена. В результате заявителем была построена времянка из шлакоблоков, без фундамента, где он и проживает по настоящее время с сыном 42-х лет. Как пишет Н. - психически больным.

Стены времянки сложены в половину шлакоблока, имеют сквозные трещины. Места для личной санитарной обработки нет. Временка имеет статус нежилого помещения.

При выезде на место сотрудник Аппарата Уполномоченного нашел подтверждение изложенным фактам. На участке имеется заложенный фундамент, высокий цоколь и перекрытие для строительства жилого помещения размером 4 x 7 м. В округе построены большие частные дома, но в них, в основном, никто не живет. Со слов одного из соседей, Н. и его сын часто болеют. Ближайшее лечебное учреждение находится за 20 км, скорую помощь вызвать почти невозможно.

Из полученных ответов администрации Прикубанского административного округа следует, что для улучшения жилищных условий заявителя юридических оснований не усматривается. А как быть с моральными?

Обоснованность взимания оплаты за коммунальные услуги также вызывает много вопросов у населения. Проблема состоит в том, что федеральное законодательство определяет только основополагающие положения, а реализация этих положений находится в множественных ведомственных подзаконных актах, которые не всегда имеют юридическую силу.

С подобной жалобой к Уполномоченному обратился житель г. Краснодара Н., который посчитал, что работниками МУРЭП - 32 неправильно применяется действующее законодательство Российской Федерации. Заявитель является одновременно и ветераном труда и почетным донором России, что подтверждено соответствующими документами. Согласно Закону Российской Федерации от 12.01.1995 № 5-ФЗ "О ветеранах" и Закону Российской Федерации от 09.06.1993 № 5142-1 "О донорстве крови и ее компонентов" он обладает определенными льготами. То есть согласно двух Законов.

Н. до января 2004 г. пользовался льготами, предусмотренными п. 8 и п. 9 ч. 1 ст. 14 Закона

РФ "О ветеранах". В январе 2004 г. он обратился в МУРЭП - 32 с просьбой заменить льготу предусмотренную п. 9 ч. 1 ст. 14 Закона РФ "О ветеранах" на льготу, предусмотренную ст. 11 Закона РФ "О донорстве крови и ее компонентов".

Работники МУРЭП - 32 удовлетворили просьбу заявителя, но при этом при расчете платежей на следующий месяц перестали учитывать льготу, предусмотренную п. 8 ч. 1 ст. 14 Закона РФ "О ветеранах".

Данные действия работников МУРЭП являются противоречащими ст. 13 Закона РФ "о ветеранах", которая гласит, что меры социальной защиты ветеранов определяются статьями данного закона. При наличии оснований ветераны одновременно могут иметь право на льготы по нескольким статьям закона, а также на льготы, установленные другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

При наличии у ветерана права на получение одной и той же льготы по нескольким основаниям, льгота предоставляется по одному основанию по выбору ветерана, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. После обращения Уполномоченного права заявителя были восстановлены.

В адрес Уполномоченного поступали жалобы на нарушение права на медицинское обслуживание.

К УПЧ обратились инвалиды, обслуживаемые ГУП "Протезно-ортопедическое объединение" с жалобой на то, что при обращении в данную организацию им отказывают в предоставлении необходимых ортопедических изделий бесплатно. Заявителей обязывают оплачивать полностью оказываемые услуги, мотивируя это тем, что органы социальной защиты не финансируют данный вид услуг.

В результате проведенного изучения жалобы было установлено, что причиной для жалобы послужило недостаточное финансирование. Приказом Минтруда России от 31.05.2004 № 160, Краснодарскому предприятию утверждена программа деятельности на 2004 год, где предусмотрено изготовление протезно-ортопедических изделий и ортопедической обуви для больных и инвалидов, имеющих льготы в соответствии с Федеральными законами "О ветеранах" и "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Объем услуг по оказанию этой протезно-ортопедической помощи установлен в размере - 56 млн. рублей. Финансирование осуществляется из федерального и краевого бюджетов через департамент социальной защиты населения края. За 10 месяцев 2004 г. объем продукции реализованной в 2004 году и оплаченный департаментом составил 35,6 млн. рублей. На предприятии находятся изделия, готовые к выдаче и в завершающей стадии изготовления, на сумму около 10 млн. рублей. Кроме этого, для выполнения установленной программы предприятие имеет реальную возможность до конца года принять заказы, изготовить и выдать заказчикам изделия на сумму не менее 15 млн. рублей.

Администрация и коллектив предприятия обратились с просьбой в Минздравсоцразвития России, в департамент соцзащиты населения края о дополнительном финансировании в объеме 15 млн. рублей.

В связи с недостаточным финансированием прекращена работа выездных бригад предприятия и филиалов, ограничен прием заказов на протезно-ортопедические изделия и ортопедическую обувь. Готовые изделия будут выдаваться заказчикам после решения вопроса о дополнительном финансировании. Уполномоченный продолжает контролировать ситуацию, касающуюся финансирования.

Вызывает вопросы у обратившихся и порядок выплаты единовременного пособия при рождении ребенка, установленный постановлением главы администрации Краснодарского края от 04.03.2004 № 215 "Об утверждении порядка назначения и выплаты единовременного пособия при рождении ребенка".

В своем обращении жительница г. Краснодара С. указала об отказе выплатить ей единовременное пособие при рождении ребенка социальной службой.

Официальной причиной отказа послужило то, что заявительница обратилась позже шести месяцев с рождения ребенка - по истечении 8 месяцев - и не приложила документы,

подтверждающих уважительность причины пропуска установленного срока.

Какой документ необходим социальной службе, что бы подтвердить свою неосведомленность? Скорее всего, проблема состоит в том, что механизм выплаты пособия не продуман. Разъяснительная работа должна проводиться в родительных домах. Кроме того, если преследуется цель выплаты пособия, то достаточно было бы списки из родильных домов передавать в органы социальной защиты. Роженицы автоматически получали бы, причитающиеся им суммы, а не занимались поиском объяснений, почему они не знали о сроках.

Поступали и другие жалобы, которые Уполномоченный рассматривал и принимал по ним решения. Ему приходилось также разъяснять отдельные положения законодательства Российской Федерации и Краснодарского края. В случаях, требующих знаний специалистов, Уполномоченный обращался к различным социальным службам края.

Уполномоченный считает свое сотрудничество с социальными службами края в целом положительным и надеется на дальнейшее его развитие в интересах жителей Краснодарского края.

Раздел IV. Участие Уполномоченного в законотворческом процессе

Глава 7. Участие Уполномоченного в законотворческом процессе

Одной из задач, которая возлагается на Уполномоченного Законом об Уполномоченном, является "внесение предложений по приведению законодательства Краснодарского края в области прав и свобод человека и гражданина в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права (ст. 10 Закона об Уполномоченном).

Законодатель не предусмотрел механизм осуществления этой задачи, как, впрочем, и других, за исключением содействия в беспрепятственном осуществлении гражданином своих прав и свобод.

Как показывает опыт, законы об Уполномоченном в России и региональных Уполномоченных, возлагают на Уполномоченных одни и те же задачи. В целом, для института Уполномоченного они являются концептуальными, то есть основополагающими. В этом смысле Закон об Уполномоченном в Краснодарском крае не является исключением из правил, что соответствует стандарту. Как уже не раз отмечалось, в некоторых случаях он имеет даже преимущества перед другими.

Вместе с тем, некоторые субъекты Российской Федерации пошли еще дальше и предусмотрели механизм участия Уполномоченного в законотворческом процессе - предоставили Уполномоченному право законодательной инициативы.

Наличие подобного права вполне оправдано, если исходить из общей цели создания института Уполномоченного: обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан в Краснодарском крае, их соблюдения государственными органами, органами местного самоуправления в Краснодарском крае и должностными лицами (ст. 1 закона об Уполномоченном). В то же время, на данном этапе развития института Уполномоченного, право законодательной инициативы не является первоочередной проблемой. Важнее - понимание места и роли института Уполномоченного в общественном развитии. Если новый демократический институт создан, то он должен полноценно функционировать и выполнять возложенные на него законом задачи.

Уполномоченный может стать активным участником законотворческого процесса и приносить пользу для общества и при уже действующем законодательстве. Для этого, прежде всего, его необходимо "технически" включить его в этот процесс. Поступающие от него предложения могут рассматриваться с учетом п. 2 ст. 67 и п. 5 ст. 75 Регламента Законодательного Собрания Краснодарского края (постановление ЗСКК от 14.07.2004 № 913-П).

История создания института Уполномоченного в Российской Федерации имеет небольшой период - всего около восьми лет. В Краснодарском крае она и того меньше - три года. Однако, даже короткий исторический срок вносит свои коррективы, поскольку динамика законотворчества

весьма высокая. В настоящее время практика показала, что федеральное и региональное законодательство, касающееся, прежде всего, основ деятельности Уполномоченного требует серьезной доработки. В настоящее время подготовлен ряд законодательных инициатив на федеральном уровне в этом направлении.

Что касается Краснодарского края, то Уполномоченному на своем опыте пришлось также столкнуться с некоторыми проблемами. И речь пока не идет о Законе об Уполномоченном, его совершенствовании - задача не сегодняшнего дня, так как требует весьма серьезной проработки, а об отсутствии упоминания института Уполномоченного в других законодательных и нормативных актах Краснодарского края. Это создает трудности не только в его функционировании как специального органа, но и как любого другого государственного органа.

Прежде всего, институт Уполномоченного должен быть прописан в основополагающем акте - Уставе Краснодарского края, который должен содержать: цели и задачи создания института, его место и роль в системе государственных органов, основы деятельности, правомочия должностных лиц и другое.

Такой опыт есть в субъектах России, особенно тех, где принимались законы об Уполномоченном уже гораздо позже нас. Они учитывали имеющиеся наработки ученых и практиков, а также своих коллег-законодателей. Теперь, к сожалению, приходится выслушивать критику в наш адрес в некоторых научных работах, статьях и публичных выступлениях их авторов.

Внесение необходимых изменений и дополнений в законодательство Краснодарского края, касающееся деятельности Уполномоченного, послужит новым импульсом в развитии института в целом.

Раздел V. Развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека

Глава 8. Развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека

В 2004 году Уполномоченный, выполняя возложенную на него задачу Законом об Уполномоченном, продолжил развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека.

Следуя уже сложившейся традиции, Уполномоченный принял участие в работе VIII круглого стола региональных Уполномоченных по правам человека в России, который по приглашению Совета Европы проходил с 18 по 20 марта 2004 г. в Страсбурге (Франция).

В заседаниях круглого стола участвовали: генеральный секретарь Совета Европы Вальтер Швиммер, комиссар по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблес, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П., судья Европейского Суда по правам человека Ковлер А.И., 25 региональных Уполномоченных по правам человека, другие должностные лица Совета Европы.

Круглый стол был посвящен основному вопросу - концепции развития института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Уполномоченные также смогли ознакомиться с деятельностью Совета Европы и Европейского Суда.

Козицкий А.Г. принял участие в дискуссии по обозначенной теме. Его выступления были построены с учетом подготовленной статьи: "О концепции института Омбудсмана".

Получили свое дальнейшее развитие и связи с Европейским институтом Омбудсмана (ЕИО), штаб - квартира которого расположена в Иннсбруке (Швейцария). Являясь действительным институциональным членом этой уважаемой организации.

Уполномоченный и его Аппарат поддерживал постоянные научные и рабочие контакты на уровне обмена информацией по наиболее важным проблемам развития института

Уполномоченного в России.

В настоящее время ЕИО работает над проектом Хартии Европейского Омбудсмана, которая в последующем будет принята на европейском уровне как международный документ.

Уполномоченный считает, что Хартия может внести свой вклад в скорейшее формирование законодательства об Уполномоченном и в Российской Федерации.

Новым вкладом в развитие сотрудничества Уполномоченного с международными структурами, действующими в сфере прав человека, стало посещение Краснодарского края с 27 по 29 июля 2004 г. Комиссаром Совета Европы Альваро Хиль-Роблесом, осуществлявшем поездку по ряду регионов России.

Комиссар Совета Европы посетил исправительную мужскую колонию, побывал в районах края, где осмотрел изолятор временного содержания, ряд заведений социального типа, встретился с представителями власти, общественных объединений, некоторых национальных меньшинств. В этот период в Краснодарский край прибыл также вновь избранный Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П., который присоединился к поездке А. Х-Роблеса#.

По их приглашению Уполномоченный в течение всего периода пребывания высокой делегации сопровождал ее в поездках по краю. Перед убытием гостей состоялась их встреча с главой администрации Краснодарского края Ткачевым А.Н. Были подведены итоги посещения, а также обсуждены многие вопросы, касающиеся состояния прав человека в крае. По утверждению Комиссара Совета Европы А. Х-Роблеса, данные о его поездке по регионам Российской Федерации, включая и Краснодарский край, будут отражены в специальном докладе по России за 2004 год.

В сентябре 2004 г. Уполномоченный по приглашению правительства Чеченской Республики принял участие в работе круглого стола, посвященном проблемам прав человека в этой Республике.

В работе круглого стола участвовал Комиссар Совета Европы Альваро Хиль-Роблес, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П., Уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации Южного Федерального округа (ЮФО), представители Аппарата Президента России, полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, органов власти субъектов России, входящих в ЮФО, общественности и другие лица.

Итогом работы круглого стола впоследствии стал Указ Президента Чеченской республики о назначении Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Он будет осуществлять свои функции до избрания законодательного органа Чеченской Республики, который назначит Уполномоченного по правам человека в соответствии с Конституцией Чеченской Республики.

Уполномоченный поддерживал и развивал партнерские связи с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и сотрудниками его Аппарата.

Как известно, в феврале 2004 г. на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации был избран Лукин В.П. С приходом нового Уполномоченного произошли некоторые изменения в ранее выстроенных отношениях. Прежде всего, это коснулось не только самих Уполномоченных, но и их Аппаратов. Несмотря на то, что усилился информационный обмен, тем не менее, уровень связей пока остается недостаточным.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации учреждено и действует 30 Уполномоченных. Свое взаимодействие они осуществляют через Координационный Совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (КС). Координационный Совет призван обеспечить информационный обмен между институтами Уполномоченных. На нем также лежит обязанность организации периодических встреч Уполномоченных в регионах в формах круглых столов, конференций, совещаний и т.д.

Одно из таких Совещаний Координационного Совета состоялось с 27 по 29 сентября 2004 г. в г. Сочи (Дагомыс), посвященное обсуждению концептуальных вопросов развития уже действующих институтов Уполномоченных в регионах России и учреждения новых. Было

признано, что одним из важнейших вопросов, который требует дальнейшего осмысления и разработки, является выработка стандартов деятельности Уполномоченных.

Уполномоченный и сотрудники его Аппарата осуществляли организационную подготовку мероприятия и координацию в ходе его осуществления.

Цели унификации деятельности Уполномоченных призвана служить и компьютерная программа по обработке жалоб, поступающих в адрес Уполномоченных, разработку которой взял на себя Уполномоченный по правам человека в Московской области.

Уполномоченный принимал систематическое участие в обсуждении программы. В настоящее время сотрудники Аппарата постоянно участвуют в рабочей группе специалистов по ее дальнейшему совершенствованию.

23.11.2004 Уполномоченный принял участие в Международной научно-практической конференции "Права человека и гражданское общество", которая была организована Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. и Московским университетом Министерства внутренних дел России, где выступил по обсуждаемым вопросам. На конференции с докладами "Защита прав и свобод человека - основа деятельности органов внутренних дел" выступил Министр внутренних дел России Нургалиев Р.Г. и "Права человека и гражданское общество" - Уполномоченный по правам человека в России Лукин В.П. В работе конференции приняли участие: член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Рошаль Л.М., Уполномоченный Российской Федерации при Европейском суде по правам человека Лаптев П.А., председатель Московской Хельсинской группы, член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Алексеева Л.М. и другие.

Практика деятельности Уполномоченных показала, что в субъектах Российской Федерации есть своя специфика. Это привело в свое время к созданию Ассоциации Уполномоченных субъектов Российской Федерации, входящих в ЮФО. В ЮФО действуют уже восемь Уполномоченных: 7 - на основании Законов об Уполномоченных (Астраханской и Волгоградской областях, Краснодарском и Ставропольском краях, Республиках Ингушетия, Калмыкия, Карачаево-Черкессия; 1 - на основании Указа Президента Чеченской Республики). Координатором Ассоциации является Уполномоченный по правам человека в Астраханской области.

В апреле прошлого года Уполномоченный участвовал в работе круглого стола Ассоциации Уполномоченных, который состоялся в г. Астрахани. На круглом столе также присутствовали ряд Уполномоченных из других регионов, а также ответственные лица из Совета Европы, представители власти, науки, силовых ведомств, общественности и другие. Для обсуждения был вынесен вопрос о роли и месте Уполномоченного в уголовном законодательстве.

Состоялось также заседание Уполномоченных, входящих в Ассоциацию, с целью рассмотрения проекта Положения об Ассоциации. Положение было принято за основу.

Международное и межрегиональное сотрудничество Уполномоченного также осуществлялось и с неправительственными организациями. Среди них такие известные, как Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический Центр "Стратегия", Московская Хельсинская группа, Американская ассоциация адвокатов, Центр содействия международной защите и другие. Сотрудничество велось как на информационном уровне, так и помощи в подготовке сотрудников Аппарата Уполномоченного. Оно имеет перспективу продолжиться на уровне реализации ими новых проектов.

Уполномоченный считал необходимостью укреплять сотрудничество с некоммерческим сектором и на региональном уровне. За прошедший год он и сотрудники Аппарата приняли участие более чем в 20 мероприятиях, проводимых третьим сектором. Большинство из этих мероприятий прошли в форме круглых столов, организованных КРОО "Южная Волна". Это подчеркивает неформальное лидерство данной общественной организации в проведении общественно-значимых мероприятий.

Прошедший год отмечен развитием дальнейших отношений с КРОО "Южный

региональный ресурсный центр" (ЮРРЦ). Центру действительно удалось в значительной степени восстановить свое предназначение для некоммерческих организаций. Намечились устойчивые тенденции роста его авторитета и в глазах представителей власти, что открывает пути к новым достижениям.

Уполномоченный традиционно развивал сотрудничество со многими общественными объединениями, не выделяя кого-либо из них, считая, что независимо от их направлений деятельности, все они необходимы для дальнейшего развития гражданского общества.

Раздел VI. Выводы, вытекающие из Доклада, и предложения по обеспечению гарантий соблюдения прав человека в Краснодарском крае

Глава 9. Выводы, вытекающие из Доклада, и предложения по обеспечению гарантий соблюдения прав человека в Краснодарском крае

9.1. Выводы, вытекающие из Доклада

2004 год характеризовался дальнейшим экономическим ростом в Краснодарском крае.

В сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, наиболее сложной для края, не отмечалось ухудшения состояния и возникновения серьезных конфликтов на этой почве. Начала осуществляться программа по переселению месхетинских турок в США.

Обеспечены законодательно и на практике гарантии политических прав граждан на смену:

- федеральной власти - через выборы Президента Российской Федерации;
- краевой - через выборы главы администрации Краснодарского края и довыборов депутатов в Законодательное Собрание Краснодарского края;
- органы местного самоуправления - через выборы 39 глав администраций городов и районов и депутатов 45 представительных органов.

Органы государственной власти Краснодарского края прилагали активные усилия по принятию законодательных и нормативных актов, гарантирующих достаточный социальный уровень населения края, а также снижению общего бремени в связи с проводимыми реформами в социальной сфере. Издано около 30 законодательных и нормативных актов, регулирующих эти отношения.

В 2004 году большинство жалоб подано:

- А). На нарушение прав, касающихся социальной сферы - 33%;
- Б). В отношении судебной системы - 23,5%;
- В). На действия должностных лиц правоохранительных и правоприменительных органов - 13%.

Уполномоченный считает, что причинами, побуждающими граждан обращаться к нему с жалобами, являются:

- Низкий уровень правового просвещения населения, в том числе нежелание некоторых лиц самостоятельно защищать свои права с использованием законных механизмов их защиты;
- Недостаточная правовая культура ряда должностных лиц, а иногда и низкая их квалификация;
- Экономическая составляющая, проявляющаяся в недостойном уровне жизни большей части населения;
- Отсутствие четких механизмов правового регулирования рассмотрения обращений граждан, включая и ответственность должностных лиц за несвоевременное принятие мер реагирования.

В крае имеются законодательные основы, обеспечивающие гарантии прав лиц на информацию. Вместе с тем, практика деятельности Уполномоченного показывает, что при их реализации допускаются нарушения прав человека. Обыденным делом является неисполнение требований законов в этой сфере.

По-прежнему остается нерешенным вопрос в отношении обеспечения прав граждан на судебную защиту, особенно - независимости и беспристрастности суда. Практически все поступившие к Уполномоченному жалобы прямо или косвенно касаются судебной власти, даже если они и поданы в связи с нарушением других прав и свобод жителей края. В сознании людей суд не представляется независимым мерилем споров, особенно с представителями власти.

Суды грубо нарушают Закон о психиатрической помощи и процессуальное законодательство. Это выражается в том, что ими принимаются решения о признании лица недееспособным в отсутствие самого лица, игнорируя его право на участие в судебном процессе, а затем не принимают жалобы на свое же решение, мотивируя его недееспособностью.

Серьезной проблемой продолжает быть исполнение решений суда.

Уполномоченный регулярно получает жалобы о незаконном задержании, необъективном расследовании, необоснованном отказе в возбуждении уголовного дела, непосредственно на действия сотрудников и другом. Эти жалобы говорят о наличии проблемы незащищенности граждан от незаконных действий со стороны отдельных должностных лиц правоохранительных органов.

Анализ поступивших в адрес Уполномоченного обращений показывает, что реализация прав лиц на свободу передвижения и свободу выбора места жительства на территории края гарантированы пока еще не на должном уровне. Причины этому находятся больше в области политики, чем экономики или, например, демографии. Заявители чаще всего жалуются на многочисленные необоснованные барьеры, а иногда и искусственное сдерживание на пути реализации ими прав и свобод в этой сфере.

Обращения жителей края к Уполномоченному показывают, что гарантированное государством право на получение квалифицированной юридической помощи не обеспечивается в полной мере.

Не на должном уровне, соизмеримом человеческому достоинству, продолжают оставаться установленные государством экономические и социальные гарантии: бесплатная медицинская помощь, пенсионное обеспечение, жилье для малоимущих, жилищно-коммунальные услуги и многое другое. Некоторые предоставляемые государством социальные компенсации имеют настолько мизерные суммы, что ее размером уже унижается человеческое достоинство.

9.2. Предложения Уполномоченного по обеспечению гарантий соблюдения прав человека в Краснодарском крае

С целью дальнейшего развития института Уполномоченного в Краснодарском крае, создания системы правового просвещения, обеспечения гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина лицами, находящимися на территории Краснодарского края, устранения имеющихся фактов их нарушения, Уполномоченный предлагает:

1. Продолжить дальнейшее совершенствование законодательства Краснодарского края в отношении института Уполномоченного, направленное на его дальнейшее развитие;
2. Содействовать Уполномоченному в подготовке программы правового просвещения и созданию условий для ее практической реализации на территории Краснодарского края;
3. Провести совещание с должностными лицами органов власти по вопросу выполнения Закона Краснодарского края от 25.02.1999 № 162-КЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан в Краснодарском крае".
4. Разработать систему социального заказа, одним из направлений которого должно стать оказание населению квалифицированной юридической помощи с учетом социального статуса обратившегося.