

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в 2005 году

Введение

Настоящий доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае Козицкого А.Г. (далее - Доклад) в 2005 году подготовлен на основании Закона Краснодарского края от 04 июля 2000 г. № 287-КЗ (с последующими изменениями и дополнениями) "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае" (далее - Закон об Уполномоченном по правам человека).

Доклад - это одна из обязательных форм реагирования специального, независимого от органов власти, государственного органа, учрежденного в Краснодарском крае, - Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае (далее - Уполномоченный по правам человека) - на факты нарушения прав и свобод человека и гражданина на территории Краснодарского края. При этом Закон об Уполномоченном по правам человека не допускает его вмешательство в деятельность и подмену государственных органов и органов местного самоуправления, осуществляющих свои функции в крае.

Доклад не является отчетом. Его цель - доведение Уполномоченным по правам человека до населения, органов власти, общественности своей оценки состояния прав человека в Краснодарском крае, привлечение их внимания, к самой проблеме прав человека, необходимости их соблюдения, обеспечения гарантий и защиты.

Согласно Закону об Уполномоченном по правам человека, в Докладе содержатся общие оценки, выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае. Также указаны государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица, систематически нарушающие права и свободы человека и гражданина и уклоняющиеся от принятия мер по их восстановлению и защите в истекшем году. Они стали известны в результате деятельности Уполномоченного по правам человека по выполнению возложенных на него задач.

Доклад составлен как аналитический документ, в основу которого положены события и факты, имевшие место на территории Краснодарского края в 2005 году. Он является результатом выполнения возложенных Законом об Уполномоченном по правам человека задач, анализа поступающих в его адрес обращений заявителей, общения на личном приеме, мониторинга состояния прав человека в крае, официальных ответов государственных и муниципальных учреждений и других структур. Для его составления также использованы статистические данные различных ведомств федерального и регионального уровней. Отмечены также положительные достижения в деле обеспечения гарантий и защиты прав человека.

При составлении Доклада максимально учитывались общепринятые требования: достоверности, новизны информации, актуальности поднимаемых проблем, юридического языка изложения, логики, понятной для читателя структуре и другие.

Уполномоченный по правам человека не претендует на полное и исчерпывающее изложение всех фактов нарушения прав человека или предпосылок к этому, а также на "истину в последней инстанции". Это его мнение, которое он вправе высказывать в силу Закона об Уполномоченном по правам человека.

Доклад состоит из разделов, повторяющих задачи деятельности Уполномоченного, которые разделены на главы и пункты. Все они размещены с учетом первоочередности и важности затрагиваемых проблем. Раздел V Доклада составлен с учетом принятой в правозащитной практике классификации прав и свобод человека и гражданина, а также нарушений, наиболее часто встречающихся в деятельности Уполномоченного в 2005 году.

Отличие настоящего Доклада от предыдущего состоит в том, что он учитывает уровни развития и публичности института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае,

стремление к их увеличению, а также обобщает опыт по составлению ежегодных Докладов за предыдущие периоды.

Уполномоченный по правам человека исходит из понимания роли и места возглавляемого им института в системе институтов гражданского общества.

Первоочередной задачей считает его сохранение в крае, а также создание условий для системного развития.

В соответствии с Законом об Уполномоченном по правам человека, Доклад направляется в Законодательное Собрание Краснодарского края для его официального представления. Он также подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации Краснодарского края.

Раздел I. Основные факторы, оказавшие влияние на деятельность Уполномоченного в истекшем году

Глава 1. Краткие социально-экономические и политические показатели развития Краснодарского края

Краснодарский край (Кубань) самый южный приграничный регион России. Территория края составляет 76 тыс. кв.км. Край расположен на Кубано-Приазовской низменности и частично в западной части Большого Кавказа. По территории края протекает река Кубань, которая дает ему второе название, используемое в обиходе. Он граничит с субъектами Российской Федерации: на севере и северо-востоке - Ростовской областью, на востоке - со Ставропольским краем, на юге - Карачаево-Черкесской Республикой. Государственная граница проходит: на юге - с Республикой Грузия, на западе - Республикой Украина. Краснодарский край омывается водами Азовского и Черного морей, где расположены основные курорты России и морские порты с выходом в Средиземноморский бассейн. Он является одним из основных производителей зерновых культур в Российской Федерации. Климатические условия и более высокий уровень жизни относительно других регионов привлекает в край миграционные потоки, чем создается одна из основных проблем - миграция. Все указанные факторы придают Краснодарскому краю статус важного стратегического региона.

Краснодарский край - равноправный субъект Российской Федерации, территориально входящий в Южный Федеральный округ.

Недра Краснодарского края содержат более 60 видов полезных ископаемых. Имеются запасы нефти и природного газа. Имеются также запасы мергеля, йодо-бромных вод, мрамора, известняка, песчаника, гравия, кварцевого песка, железных и апатитовых руд и каменной соли. Кубань является родиной отечественной нефтяной промышленности, добыча нефти здесь ведется с 1864 года.

Главой исполнительной власти Краснодарского края является глава администрации (губернатор) Краснодарского края. На эту должность 14 марта 2004 года был избран Александр Николаевич Ткачев.

Представительный орган власти - Законодательное Собрание Краснодарского края - избирается всеобщим голосованием сроком на 5 лет. Нынешний его третий состав избран в ноябре 2002 года. С декабря 1995 года по настоящее время Законодательное Собрание Краснодарского края возглавляет Владимир Андреевич Бекетов.

В состав Краснодарского края входит 426 образований местного самоуправления: 352 сельских, 26 городских и 48 районных.

Численность постоянного населения края по расчетным данным на 1 декабря 2005 года составила 5097,1 тыс. человек, из которого 2682,7 тыс. (52,6%) - горожане и 2414,4 тыс. человек (47,4) - сельские жители. Население края уменьшилось с начала года на 3,2 тыс. человек, или на 0,06%.

Сокращение численности происходило из-за естественной убыли населения, которая в

январе - ноябре 2005 г. уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. на 4449 человек, или на 21,8%.

Потери населения были компенсированы миграционным приростом на 87,0%.

Численность экономически активного населения к концу ноября 2005 г. составила 2374,5 тыс. человек, или 46,6% от общей численности населения края. В их числе 2191,5 тыс. человек (92,3 %) заняты в экономике (из них 1475,4 тыс. человек - в организациях) и 183 тыс. человек (7,7%) не имели занятия, но активно его искали и в соответствии с методологией Международной Организации Труда классифицировались как безработные.

В январе - ноябре 2005 г. в службу занятости края по вопросу трудоустройства обратилось 134,1 тыс. граждан, что на 07% больше, чем в январе - ноябре 2004 г. На конец ноября 2005 г. в органах государственной службы занятости состояло на учете 20,2 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 18,2 тыс. человек имели статус безработного.

По данным организаций, сообщивших сведения о просроченной задолженности по заработной плате, по состоянию на 1 января 2006 г. суммарная задолженность составила 45,5 млн. рублей и по сравнению с 1 декабря 2005 г. уменьшилась на 55,6 млн. рублей.

Денежные доходы населения края в 2005 г. составили 328,1 млрд. рублей, по сравнению с этим же периодом 2004 г. реальные денежные доходы увеличились на 15,1%.

В крае сформирована стратегия перспективного развития. С учетом государственных интересов и конкурентных преимуществ разработана программа экономического и социального развития Краснодарского края на 2003 - 2008 годы. Она включает более 300 проектов общей стоимостью свыше 170 млрд. рублей.

В 2005 году основные показатели, по отношению к 2004 году составили:

- производство товаров и услуг достигло 76868,1 млн. рублей (133,1%);
- рынок товаров и услуг вырос: розничная торговля - 207,9 млрд. руб. (12,3%), оборот общественного питания - 9,7 млрд. руб. (17,1%), рыночные платные услуги - 68,6 млрд. руб. (11,8%), услуги курортно-туристического комплекса - 24,2 млрд. руб. (6,6%), оптовая торговля - 271,4 млрд. руб. (12,8%);

- доходы и расходы государственного консолидированного бюджета Краснодарского края составили 55507,1 млн. руб. к 46692,9 млн. руб. и 44930,0 млн. руб. к 49660,7 млн. руб. соответственно;

- сальдированный финансовый результаты (прибыль минус убыток) организаций исчисляются в 14127,9 млн. руб. или 74,8% январю - ноябрю 2004 года.

За 2005г. организациями всех форм собственности и индивидуальными застройщиками построено жилых домов общей площадью 1837,0 тыс. кв. метров. Организаниями за этот период построено 492,7 тыс. кв. метров жилья.

Населением за свой счет и с помощью кредитов построено 1344,3 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, что составило 73,2% от общего объема введенного жилья (без учета домов на дачных и садовых участках) в 2005 году.

В 2005/2006 учебном году в 1408 государственных общеобразовательных школах учатся 539,3 тыс. человек. Общее число школ - 1435. Численность студентов высших учебных заведений края в 2005/2006 учебном году по сравнению с предыдущим годом возросла на 4,7% и превысила 178,4 тыс. человек, учащихся средних специальных учебных заведений - на 2,4% и составила 73,3 тыс. человек.

За прошлый год повысились статистические показатели общего уровня преступности. Зарегистрировано 63494 преступлений, что составляет 112,4% от того же периода 2004 года. Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения в 2005 году составило 1246 против 1107 в 2004 году. Раскрываемость преступлений составила до 71,1% (74,3% за прошлый год), тяжких и особо тяжких преступлений - 72,7% (73,6% в 2004 году).

Глава 2. Организация и обеспечение деятельности Уполномоченного

В 2005 году Уполномоченным по правам человека предпринимались дальнейшие шаги по совершенствованию организации своей деятельности.

Одним из существенных продвижений в этом направлении явилась передача исполнительной властью края Аппарату Уполномоченного по правам человека бывшей приемной Комиссии по правам человека при главе администрации Краснодарского края, что позволило в настоящее время снять дефицит служебных помещений и улучшить условия приема граждан. Необходимо отметить, что свою лепту в это внесли и отдельные депутаты Законодательного Собрания края.

К сожалению, полностью считать проблему нехватки помещений решенной не приходится. Острота отпала временно, лишь в связи с наличием вакансий штата. При его заполнении опять возникнет нехватка площади, что приведет к нарушению санитарных норм и правил в отношении сотрудников Аппарата.

Проблема вакансий продолжала существовать в истекшем году, как и прежде, хотя причины больше носили объективный характер - изменение законодательства о гражданской государственной службе. Это потребовало подготовки и внесения серьезных изменений в законодательство Краснодарского края.

Тем не менее, к концу истекшего года Аппарат оставался укомплектованным только на половину, при штате в 12 сотрудников. Часть из них, в виду того, что сам Аппарат является юридическим лицом, задействованы в сфере обслуживания. Фактически, только 4 сотрудника выполняли основные задачи, возложенные законодателями на институт Уполномоченного по правам человека. В связи с этим приходится констатировать, что сделано минимум того, что хотелось бы сделать в развитие целей и задач института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

Есть основания полагать, что проблема доукомплектования штата будет решена в ближайшем будущем. Однако, это "рубеж" вчерашнего дня. Статистика отмечает, что уровень публичности Уполномоченного по правам человека неуклонно растет, что создает дополнительные нагрузки на сотрудников Аппарата. Налицо численная несопоставимость сотрудников Аппарата с более чем пяти миллионами жителей края. Для сравнения, в Аппарате Уполномоченного по правам человека в Московской области, где количество населения приблизительно такое же, как и в Краснодарском крае, работает 23 человека.

Уполномоченный по правам человека в настоящее время взял на себя большое количество обращений граждан и тем самым снизил нагрузку на другие государственные учреждения. Возникает необходимость усиления этой роли и в дальнейшем. Однако при имеющемся количественном составе Аппарата дальнейшее расширение деятельности Уполномоченного по правам человека становится проблематичной, так как возрастает риск формального подхода к делу. Очевидно, что это обстоятельство - прямой путь к дискредитации самой идеи института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае и государственной власти в целом.

Следуя намеченным планам, в 2005 году осуществлялось повышение квалификации сотрудников Аппарата. Трое из них продолжили свое обучение в ВУЗах с целью получения второго высшего образования, соответствующего исполняемым ими функциям. Сам Уполномоченный по правам человека стал соискателем научной степени кандидата политических наук по теме: "Институт Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации: посредническая роль между властью и гражданским обществом (на примере Краснодарского края)".

На протяжении года системно велась учеба внутри Аппарата, что позволило более плодотворно планировать деятельность сотрудников и осуществлять маневр силами и средствами.

Традиционно практиковалось повышение квалификации работников через их участие в обучающих семинарах в системе негосударственного образования. Это позволило им повысить свои знания в отдельных областях своей деятельности, а также приобрести новые навыки в деле организации и проведения обучающих семинаров-тренингов по правам человека, осуществления совместных мероприятий с общественными объединениями, укрепления сотрудничества и связей.

Реагируя на различные факторы, влияющие на развитие всего института, Уполномоченный по правам человека постоянно совершенствовал систему управления Аппаратом и его структуру. В настоящее время в Аппарате создано два отдела, функцией которых является непосредственное выполнение задач, возложенных на Уполномоченного по правам человека, как государственного органа края. Сотрудники, обеспечивающие деятельность Уполномоченного и его Аппарата, не входят в состав отделов. Выбранная схема апробирована на практике. Она показала свою живучесть, что позволяет считать ее оптимальной на данный момент. Претерпела изменение и система контроля прохождения документов внутри Аппарата, что должно улучшить и качество рассмотрения обращений граждан.

В истекшем году финансовое и материальное обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека осуществлялось в рамках предусмотренной сметы. Смета была исполнена полностью и на должном уровне. Вся отчетность была подготовлена в установленные сроки и сдана для проверки соответствующим службам.

Раздел II. Участие Уполномоченного по правам человека в законотворческом процессе

Глава 3. Участие Уполномоченного по правам человека в законотворческом процессе

2005 год отмечен активной деятельностью Уполномоченного по правам человека, направленной на совершенствование законодательства, касающегося, прежде всего, развития самого института Уполномоченного по правам человека.

На протяжении восьми лет существования региональных институтов Уполномоченного по правам человека он оказался востребованным пока в 33 субъектах Российской Федерации. Его развитие на данном этапе носит неоднозначный, порой даже противоречивый характер. Это, прежде всего, связано с отсутствием единых стандартов, что ведет к регулированию деятельности института Уполномоченного по правам человека на уровне региона. Как итог, имеется:

- различие концептуальных подходов к роли и месту института в системе государственных органов;
- разнящиеся, порой, чуть ли не до диаметрально-противоположных, законодательные основы деятельности;
- противоречивая практика;
- усиливающаяся "декоративность" института;
- неопределенность отношений с органами федеральной и региональных властей и другое.

Что касается отношений, то нельзя не заметить, что за последние год - два наметилась устойчивая тенденция роста в этой сфере конфликтности, что порой прямо приводит к деформации основ деятельности института. В некоторых субъектах Российской Федерации произошел поворот в сторону ограничения полномочий Уполномоченных по правам человека, имело место давление органов власти, что привело к досрочной отставке некоторых из них.

Нередки факты противостояния Уполномоченных по правам человека и правоохранительных органов.

Пожалуй, самым "узким" местом в деятельности Уполномоченного по правам человека остаются отношения с судебной властью. Сегодня это чуть ли не треть всех жалоб поступающих в его адрес и, фактически, остающихся без действенной реакции.

К сожалению, перечень проблем на этом не исчерпывается.

Уполномоченный по правам человека считает, что главной причиной сдерживания развития института является несовершенство законодательства, регламентирующего его деятельность. Практика показала, что ключи к устранению пробелов права находится в большей части на Федеральном уровне, а не на уровне края. Устранить существующие законодательные

пробелы возможно путем принятия отдельного Федерального закона "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации".

Рамочный закон должен закрепить основные принципы учреждения института Уполномоченного по правам человека и его функционирования в субъектах Российской Федерации, возможно, что и специализированных в том числе. Иными словами, закрепить стандарты, которые должны соблюдаться при разработке региональных Законов об Уполномоченном, а также урегулировать его отношения с органами власти всех уровней.

За пределами стандартов, субъекты Российской Федерации должны иметь свободу законотворчества, как, впрочем, и свободу выбора учреждать или не учреждать сам институт, а также отсутствие "вертикали" в любых ее проявлениях при назначении лица на должность Уполномоченного по правам человека. К сожалению, в последнее время возникла идея так называемой "вертикали", то есть выстраивание иерархической системы. Она имеет своих сторонников, пусть и немногочисленных, среди которых и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П. Ими предлагается внести изменение в статью 5 Федерального Конституционного закона от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации", значительно расширив ее содержание. В этом случае учреждение института Уполномоченного по правам человека на уровне регионов становится обязательным, а Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации приобретает право на участие в выдвижении кандидатуры регионального Уполномоченного по правам человека и даже его назначение при определенных обстоятельствах. Предлагается механизм координации "сверху" и вводятся элементы управления.

Уполномоченный по правам человека считает, что в случае продвижения подобных инициатив через Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, фактически, институт Уполномоченного по правам человека потеряет все присущие ему положительные качества и превратится в бюрократическую структуру типа "министерства по правам человека". Подобные изменения приведут к нарушению принципа федерализма, закрепленного в Конституции Российской Федерации, так как будет введен новый субъект регулирования - субъекты Российской Федерации. Это приведет к прямому нарушению статьи 76 Конституции России, так как согласно норме Федеральные Конституционные законы принимаются только по предмету ведения самой Российской Федерации.

Принятие рамочного Федерального закона об основах деятельности Уполномоченного по правам человека, наоборот, является конституционным действием и основано на статье 71 Конституции России.

Так как ее статья 72 относит защиту прав человека к совместному ведению, то законодательные органы субъектов Российской Федерации должны принимать участие в разработке подобного законопроекта. Была бы существенной поддержка Законодательного Собрания Краснодарского края, если бы оно одобрило идею такого Закона или даже выступило с законодательной инициативой о его принятии. Это был бы важный политический шаг в сфере обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина, как в Российской Федерации, так и в Краснодарском крае в частности.

Рамочный закон призван устранить имеющиеся перекосы и обеспечить дальнейшее развитие института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Только несколько примеров из большого перечня.

Действующий Гражданский процессуальный кодекс практически сводит на минимум участие Уполномоченного по правам человека в защите прав и свобод жителей края, если их права оказываются нарушенными представителями Федеральных органов власти. Ранее Кодекс содержал норму, позволяющую Уполномоченному по правам человека заявлять требования в интересах лиц, обратившихся к нему с жалобой, что нашло свое отражение и в Законе об Уполномоченном по правам человека. Разработчики нового Кодекса хотя и ввели подраздел, касающийся порядка рассмотрения жалоб, вытекающих из публичных правоотношений, но ранее действующие полномочия Уполномоченного по правам человека почему-то опустили. Подобное

"новшество" нашло свое отражение и в Уголовном законодательстве. Хотя Закон об Уполномоченном по правам человека наделяет его правом, знакомится с окончательными уголовными делами и материалами, но эта норма не содержится в Уголовно-процессуальном кодексе

Похоже, что сыграли корпоративные интересы все тех же ведомств, которые не желают прозрачности в своей деятельности и рассматривают институт Уполномоченного по правам человека как препятствие на своем пути.

Другим характерным примером может служить отсутствие на федеральном уровне Закона, регулирующего порядок работы с жалобами лиц. До сих пор мы руководствуемся Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12.04.1968 г. № 2534-VII "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан", а также другими локальными актами. Мы знаем, что существует мнение, со ссылкой на Западные страны, что такой федеральный Закон не нужен. Думается, что, вряд ли эти доводы убедительны. Да, действительно, там, где существует развитая демократия, подобные Законы не нужны. Практика, с которой повседневно сталкивается Уполномоченный по правам человека, опровергает это утверждение. Отсутствие Закона ведет к масштабному нарушению прав, прежде всего - на информацию. Пробел в некоторой степени восполняют Закон Краснодарского края от 25.02.1999 г. № 162-КЗ (с последующими изменениями и дополнениями) "О порядке рассмотрения обращений граждан в Краснодарском крае". Бесспорно, он играл и играет важную роль в деле защиты прав и свобод жителей края. Вместе с тем, Закон не регулирует и естественно не может регулировать правоотношения с федеральными структурами, действующие на территории края. Они руководствуются своими Актами федерального уровня, которые "умалчивают" о правоотношениях с Уполномоченным по правам человека. По этой причине, вмешательство Уполномоченного по правам человека в возникающий спор в интересах Заявителей, стороной в котором выступают Федеральные структуры и их должностные лица, порой бывает проблематичным. На практике же, это две трети жалоб, поступивших к Уполномоченному по правам человека. Приходится выстраивать отношения не на основании норм права, в силу имеющихся пробелов, а на умении использовать личные контакты, лавировать в хитросплетениях законодательства, применения различных тактических приемов и другом.

Позиция Уполномоченного по правам человека нашла свое логическое продолжение в его деятельности по совершенствованию законодательства об институте Уполномоченного по правам человека. Он вошел в состав Рабочей группы, которая была образована из числа Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, цель которой - разработка законопроекта об основах деятельности.

Являясь Координатором этой Рабочей группы, Уполномоченный по правам человека организовал 14 - 16 сентября 2005 г. в п. Дагомысе Краснодарского края Конференцию "Развитие института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации". В рамках этой Конференции состоялось заседание Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, который заслушал итоги работы над законопроектом. Члены Координационного Совета одобрили проведенную работу Рабочей группой и ее Координатором, подтвердили ее полномочия и приняли решение продолжить усилия по продвижению рамочного закона.

Логическим продолжением дагомыских решений стал круглый стол, который прошел 24 ноября 2005 г. в Комитете по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Помощь в его организации оказал Председатель Комитета Плигин В.Н.

Круглый стол стал первым, который собрал вместе законодателей, Уполномоченных по правам человека, представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, других правоохранительных органов, ученых, юристов-практиков, правозащитников и иных лиц.

Участники круглого стола обсудили предложения о разработке и принятии Закона об основах деятельности региональных Уполномоченных по правам человека, а также по внесению

изменений и дополнений в действующее законодательство Российской Федерации.

Важно отметить, что инициатива о создании "вертикали" в системе институтов Уполномоченного по правам человека федерального и регионального уровней не нашла большой поддержки. Характерным тому явилось выступление Заместителя Генерального прокурора России Колесникова В.И., который отметил: "Для эффективного обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина назрела необходимость правового регулирования организационных форм деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, их правового статуса и служебных полномочий в условиях федеративного государственного устройства Российской Федерации.

В этой связи представляется важным рассмотреть вопрос о принятии федерального закона "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации".

Предполагаемый законопроект должен обеспечить регламентацию не только совместной деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации по осуществлению защиты прав и свобод человека и гражданина на всей территории России, но и сферы их отдельной компетенции, а также правовых гарантий независимости, самостоятельности, неприкосновенности и недопустимости вмешательства в исполнение ими своих служебных обязанностей".

Важным итогом круглого стола стало понимание проблемы, связанной с несовершенством законодательства в сфере регулирования деятельности института Уполномоченного по правам человека, а также необходимость принятия усилий всех собравшихся по развитию этого необходимого для общества института. Было решено продолжить работу над законопроектом об основах деятельности регионального Уполномоченного по правам человека.

Не менее важным направлением в своей деятельности, касающемся совершенствования законодательства в сфере прав человека, Уполномоченный по правам человека считает свое регулярное участие в работе постоянно действующего семинара Комиссии Совета Федерации по методологии реализации конституционных полномочий Совета Федерации.

Целью Комиссии является оптимизация деятельности Совета Федерации, как одной из палат Федерального Собрания Российской Федерации с позиции смысла, создания системной связи ее конституционных полномочий.

Комиссию возглавляет ее председатель Бурбулис Г.Э., представитель в Совете Федерации от администрации Новгородской области.

Сотрудничество Уполномоченного по правам человека с Комиссией является весьма ценным с точки зрения получения знаний о законодательном процессе и умений использования методик мониторинга законодательства в области прав человека, а также продвижения предложений по совершенствованию законодательства в этом направлении.

Раздел III. Участие Уполномоченного по правам человека в правовом просвещении

Глава 4. Участие Уполномоченного по правам человека в правовом просвещении

Закон об Уполномоченном по правам человека относит правовое просвещение в сфере прав и свобод человека и гражданина к одной из задач его деятельности. На сегодня это единственный государственный орган в Краснодарском крае, для которого эта функция рассматривается как его обязанность.

Правовое просвещение является неотъемлемой частью гражданского образования, которому придается большое международное и государственное значение.

Совет Европы объявил 2005 год годом гражданственности через образование. Его целью

являлось привлечение внимания людей к вопросу о важности и необходимости гражданского образования, как формального, так и неформального, в развитии гражданственности и создании демократической культуры. Гражданственность - понятие всеобъемлющее, а не только юридическое и политическое. Оно шире понятия патриотизма, так как выходит за национальные рамки. В его основе лежат общечеловеческие ценности, среди которых - права человека. Гражданственность подразумевает, что все граждане, независимо от различий, должны в полной мере пользоваться правами человека и чувствовать свою защищенность со стороны демократического общества. В то же время, каждый должен вовлекаться в вопросы, касающиеся жизни в обществе, и действовать в течение своей жизни в качестве активного и ответственного гражданина, уважающего права других.

Образование, направленное на воспитание демократической гражданственности, ставит перед собой задачу помочь развитию критического мышления и обучению жить вместе различные группы людей. Оно направлено на взаимопонимание, межкультурный диалог, солидарность, равенство, гармоничные отношения внутри народов и между народами.

В Российской Федерации 2005 год проходил в рамках ранее утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 г. "Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года". Одной из составляющих Концепции является гражданское образование, как специфическая область воспитательной и образовательной работы, фундамент которого - правовое образование. В него также входят элементы политических, исторических, экономических, этических, социологических, философских и психологических знаний, отобранных и осмысленных на основе определенных ценностных ориентаций.

Анализ обращений граждан, общение с различными категориями населения, позволяют сделать вывод о том, что в истекшем 2005 году проблема правового просвещения не утратила своей актуальности. Как и прежде, продолжал иметь место низкий уровень правовой культуры, что, прежде всего, выражалось в правовом нигилизме, неуважении к Закону или его игнорировании, стремлении решать споры неправовыми методами. Отмечался высокий уровень недоверия судебной системе, высказывалась нелицеприятная критика в адрес отдельных органов власти. Очевидно, что подобное отношение населения к государственным институтам, в условиях их модернизации, является недопустимым. Его необходимо менять самым кардинальным образом и в кратчайшие сроки.

Задача правового просвещения, которую должен осуществлять Уполномоченный по правам человека, Законодателем не раскрыта в полном объеме. Можно лишь утверждать, что ее рамки сужены до уровня "по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты". Это вызывает неоднозначное понимание места и роли Уполномоченного по правам человека в этом процессе. В подобной ситуации было бы очень важным сформулировать основные направления деятельности в области правового просвещения как такового и подкрепить их совместной разработкой с Уполномоченным по правам человека основополагающих документов на уровне Краснодарского края. Вслед за этим должно произойти наполнение программных идей содержанием: людьми и средствами.

Приходится признавать, что количество ресурсов, которыми располагает Уполномоченный по правам человека, недостаточно для ведения полномасштабного и полноценного правового просвещения даже в сфере прав человека среди различных групп населения края. В этих условиях приходится выбирать целевые группы, добиваясь наибольшей эффективности в использовании сил и средств. Такими группами являются: лидеры неправительственных организаций, студенты (прежде всего - юристы), школьники, преподавательский состав и ученые, должностные лица и представители органов власти, правоохранительных органов, исполнительной системы и некоторые другие.

2005 год для Уполномоченного по правам человека был годом расширения своего участия в правовом просвещении за счет апробации новых форм и методов его проведения.

Традиционно, Уполномоченный по правам человека и сотрудники его Аппарата подготовили и провели курс "Права человека" в филиале Кубанского Государственного

университета (КубГУ) ст. Ленинградской для студентов второго курса юридического факультета. По сравнению с предыдущим годом, содержание Курса претерпело многие изменения: он был углублен за счет введения дополнительных разделов философии прав человека, таких как понятие свободы, права человека и власть, права человека на постсоветском пространстве Восточной Европы и другие. Методика его преподавания была оставлена неизменной - четырехдневный семинар-тренинг или мастер-класс.

Уполномоченный продолжил развивать сотрудничество с КубГУ. Им проводились встречи со студентами и преподавателями кафедр государства и права, международного права, политологии. Уполномоченный разработал и прочитал ряд лекций на темы, посвященные институту Уполномоченного по правам человека и философии прав человека. В прошедшем году был дан старт совместному проекту кафедры Конституционного права и управления КубГУ и Уполномоченного по правам человека по теме: "Государственные институты и органы, содействующие реализации прав и свобод человека и гражданина на территории Северного Кавказа: правовые основы и практика деятельности". Проект рассчитан на два года и ставит цели: исследовать деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, Уполномоченного по правам человека, общественных организаций в области реализации защиты прав и свобод человека и гражданина; выработать научно-практические рекомендации по совершенствованию правовой основы и деятельности этих органов в данной области, обеспечению механизма регулирования правоотношений в области реализации прав и свобод человека и гражданина в Южном Федеральном округе.

Следуя ранее подписанному соглашению, в Аппарате Уполномоченного по правам человека проходили практику и стажировку студенты юридических факультетов кубанских ВУЗов. Было подготовлено несколько курсовых и самостоятельных работ, а также дипломов по темам института Уполномоченного по правам человека, правам человека, международному праву, проблемам защиты прав человека и другим темам. Без сомнения, подобное участие позволяет будущим юристам получить дополнительные знания в сфере прав человека, а также применить на практике свои знания, осуществляя их защиту.

Развивая сотрудничество с КубГУ в деле правового просвещения, Уполномоченный по правам человека совместно с Краснодарской городской общественной организацией по защите прав человека подготовил и провел учебный Курс: "Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации".

Его апробация прошла среди студентов 5-го курса очного отделения юридического факультета Новороссийского филиала КубГУ. В качестве преподавателей-тренеров выступили Уполномоченный по правам человека и сотрудники его Аппарата. Ими были использованы собственные научные разработки, а также материалы других участников процесса учреждения и развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации, особое место среди которых занимает Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический Центр "Стратегия".

Следует отметить, что подобный учебный Курс был включен в программу государственного ВУЗа впервые в истории новой России по инициативе и поддержке руководства этого высшего учебного заведения. Необычна и его форма преподавания - семинар-тренинг или мастер-класс в объеме 40-ка академических часов.

В прошедшем году продолжались дальнейшие партнерские отношения в осуществлении правового просвещения с некоммерческими организациями. Была продолжена работа над совместным проектом Краснодарской краевой общественной организацией Молодежная группа за толерантность "ЭТНКА" (КОО МГТ "ЭТНКА") и Уполномоченного по правам человека - "Кубанский молодежный лагерь толерантности - 2004". В рамках этого проекта уже третий год подряд в Краснодарском крае летом на побережье черного моря был организован и проведен Кубанский Молодежный Лагерь Толерантности (КаМеЛоТ - 2005). Его целью является обучение подростков правам человека через личный опыт межэтнического взаимодействия как способ противодействия ин толерантности и ксенофобии.

Проект условно можно разделить на три этапа: первый этап - информирование школьников старших классов о возможности участия в Лагере, второй этап - отбор участников Лагеря, третий - непосредственно 4-дневной Лагерь.

Первый этап реализовывался путем широкого распространения информации в СМИ, проведения уроков толерантности в школах и летних лагерях Краснодарского края, на которых учащимся раздавались анкеты для участия в Лагере. На первом этапе были проведено 10 уроков толерантности, на которых присутствовали более 200 подростков. Уроки толерантности проходили на базе 69-ти школ Краснодара и летних лагерей Краснодарского края в городе-курорте Анапа. Помощь в организации по проведению летних лагерей была получена от Комитета по делам молодежи администрации Краснодарского края.

Особенностью, как уроков толерантности, так и Лагеря - КаМеЛоТ - 2005 было то, что опытным тренерам помогали проводить обучающие мероприятия выпускники прошлых годов Лагерей.

На втором этапе был произведен отборочный тур, по итогам присланных анкет было проведено собеседование, в результате которого было отобрано 18 участников. Всем им было предложено принять участие в третьем этапе - в 4-х дневном летнем лагере КаМеЛоТ - 2005, который прошел в пос. Новомихайловском Туапсинского района Краснодарского края.

На протяжении всей реализации проекта Уполномоченный и сотрудники его Аппарата принимали самое непосредственное участие в организации мероприятий проекта и обучающем процессе среди школьников.

Другим совместным результатом партнерских отношений ККОО МГТ "ЭТНКА" и Уполномоченного по правам человека стал проект "Молодежная общественно-правовая приемная".

Целевой группой данного проекта были студенты. Целью проекта было разъяснение студентам их права, обучение способам защиты, в случае их нарушения, а также умению их отстаивать на практике.

Для реализации поставленных целей проект был разделен на три направления: правовое, образовательное, формирование гражданской активности. В рамках правового направления работали приемная и горячая линия по правам студентов. Всего в приемную обратились 154 студента: 51 - лично и 103 - по телефону. В рамках образовательного направления проводились систематические образовательные мероприятия по правам человека и правам студентов, среди которых открытая лекция по правам человека в КубГУ.

Уполномоченный по правам человека особое внимание уделял правовому просвещению среди лидеров третьего сектора. Им был подготовлен и проведен в п. Дагомыс Краснодарского края 3-дневный обучающий семинар-тренинг на тему: "Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае и третий сектор: поиск путей взаимодействия". Партнерами в подготовке семинара выступили некоммерческие организации: "ККОО МГТ "ЭТНКА" (г. Краснодар) и автономная некоммерческая организация "Юристы за конституционные права и свободы" ("Юрикс", г. Москва), получившие финансовую поддержку благотворительного фонда Макартур.

Целевая группа состояла из 20 человек, в которую вошли лидеры неправительственных организаций, представители национальных меньшинств и органов власти, ученые-преподаватели, студенты. Важно то, что семинар-тренинг проходил в рамках общероссийской Конференции "Развитие института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации", что дало возможность максимально приблизить теорию об институте Уполномоченного по правам человека к практическому ее воплощению.

По оценке специалистов семинар-тренинг имел высокий уровень обучения, что было достигнуто за счет приглашения высококлассных специалистов в качестве тренеров и лекторов. Ими были:

- Нездуров А.Л., к.ф-м.н., директор по развитию Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического Центра "Стратегия" (г. Санкт-Петербург);
- Савва М.В., д.п.н., профессор КубГУ, директор грантовых программ "Южного

регионального ресурсного центра", зам. председателя Совета при губернаторе Краснодарского края по содействию развития гражданского общества и правам человека (г. Краснодар);

- Юров А.Ю., лидер Молодежного правозащитного движения, руководитель общественной приемной Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., тренер международной ассоциации тренеров, эксперт Совета Европы (г. Воронеж);

- Маркелова Е.Г., к.ю.н., заведующая кафедрой правовых дисциплин Поволжской академии государственной службы, член Европейского Института Омбудсмана (г. Саратов).

Участники семинара-тренинга разработали модель сотрудничества представителей общественности с Уполномоченным по правам человека.

Прошедший семинар-тренинг рассматривался также как "пилотный" в решении задач развития института Уполномоченного по правам человека в Южном Федеральном округе. Планируется, что второй уровень семинара пройдет весной 2006 г. с участием представителей из всех субъектов ЮФО.

Наряду с обучением Уполномоченный также считает, что одним из направлений правового просвещения является пропаганда идей института Уполномоченного по правам человека среди широкой общественности, особенно в молодежной и школьной среде.

Уполномоченный по правам человека поддержал идею и организовал проведение на уровне Краснодарского края Международного конкурса среди студентов юридических ВУЗов (факультетов) на лучшую научную работу по теме: "Угрозы безопасности в современном мире и права человека" и Всероссийского конкурса работ учащихся "Права человека глазами ребенка". Конкурсы были объявлены Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Лукиным В.П. в рамках Европейского года гражданственности. Помощь Уполномоченному по правам человека в организации Конкурсов оказали: Департамент образования и науки Краснодарского края, мэрия г. Краснодара в лице директора муниципального концертного зала Гиберта Г.Г., Межрегиональная общественная организация "Совет Гражданская инициатива".

Конкурсы проводились с целью пропаганды знаний в области прав человека, формирования навыков правозащитной деятельности и повышения творческой активности студентов и школьников, что является необходимой составляющей подготовки высококвалифицированных специалистов в области юриспруденции.

Для подведения итогов конкурсов была сформирована авторитетная конкурсная Комиссия, в которую вошли:

- Козицкий А.Г., Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае, Председатель Конкурсной комиссии;

- Красницкая А.В., консультант Аппарата Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, Секретарь Конкурсной комиссии;

- Гаскевич В.А., исполнительный директор Краснодарского краевого отделения Международного историко-просветительского Правозащитного и благотворительного Общества "Мемориал";

- Денисова А.В., президент Краснодарской краевой общественной организации МГТ "ЭТНИКА";

- Зайцев А.А., председатель Совета при главе Администрации Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека;

- Козлов В.Н., начальник отдела правового, информационно-аналитического и организационного обеспечения Уполномоченного по правам человека, руководитель пресс-службы;

- Сомов Д.С., заместитель руководителя департамента образования и науки Краснодарского края;

- Чернявский В.В., председатель комитета по вопросам образования, науки, делам семьи и молодежи Законодательного Собрания Краснодарского края.

Конкурсная комиссия признала победителями этапа Конкурса на уровне Краснодарского края по теме: "Угрозы безопасности в современном мире и права человека":

- Ващенко Игоря, студента 2-го курса КубГУ. Тема работы: "Межнациональные конфликты в Краснодарском крае";

- Горбунову Юлию, студентку 4-го курса Краснодарская академия МВД. Тема работы: "Правовое положение малолетних в уголовном судопроизводстве";

- Грецкую Анну, студентку 2-го курса КубГУ. Тема работы: "Траффикинг и домашнее насилие как угроза безопасности человечества в современном мире".

Победители Конкурса были награждены грамотой Уполномоченного по правам человека.

За участие в Международном конкурсе также были объявлены благодарности:

- Бахновскому Александру, студенту 5-го курса КубГУ. Тема работы: "Международная защита прав человека в сфере трудовых отношений в России";

- Демирчян Викторией, студентке 4-го курса КубГУ. Тема работы: "Европейская конвенция по защите прав и основных свобод 1950 г. и Хартия Европейского союза об основных правах 2000 г. как основные источники прав в Европейском союзе";

- Спирлиевой Нине, студентке 2-го курса КубГУ. Тема работы: "Нарушение прав человека в ходе военных действий в Ираке".

13 декабря 2005 г. в муниципальном концертном зале города Краснодара состоялось торжественное награждение победителей и лауреатов Всероссийского конкурса среди работ учащихся: "Права человека глазами ребенка" на региональном уровне Краснодарского края. Мероприятие было приурочено ко Дню Прав Человека и Конституции Российской Федерации.

Победители и лауреаты Конкурса были награждены грамотами и призами Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае и Департамента образования и науки Краснодарского края.

На мероприятии, посвященном подведению итогов, была представлена выставка рисунков и творческих работ, представленных на Конкурс.

Начиная с марта 2005 года, Конкурс проводился среди двух возрастных групп школьников: учащиеся 5 - 7 классов - первая возрастная группа и учащиеся 8 - 10 классов - вторая возрастная группа.

Всего на Конкурс было представлено более 500 работ со всех районов Краснодарского края, среди которых сочинения, стихи, поделки, вышивка, аппликация, фотографии.

Победителей определяла вышеназванная конкурсная Комиссия, в состав которой также вошли: Руководитель департамента образования и науки Краснодарского края Остапов М.Б, другие сотрудники органов образования края и города Краснодара, представители профессорско-преподавательского состава КубГУ.

Победителями Конкурса были признаны:

В первой возрастной группе:

- Филонов Владимир, учащийся 7-го класса, МОУ СОШ № 26 ст. Челбасская Краснодарского края. Тема работы: "Сказка о правах ребенка";

- Чичко Андрей, учащийся 6-го класса, МОУ СОШ № 36 ст. Новодмитриевская Краснодарского края. Тема работы: Стихотворение "Нельзя бить детей";

- Шиняева Алина, учащаяся 6-го класса, МОУ СОШ № 28 п. Мостовской Краснодарского края. Тема работы: Стихотворение "У меня на ладони";

Во второй возрастной группе:

- Черных Светлана, учащаяся 10-го класса, МОУ СОШ № 12 с. Дивноморское Краснодарского края. Тема работы: "Право на жизнь - основное право человека";

- Джебженяк Алена, учащаяся 8-го класса, МОУ СОШ № 19 г. Новороссийск Краснодарского края. Тема работы: "Ребенок - инвалид - достойный член общества";

- Коробка Марина, учащаяся 10-го класса, МОУ СОШ № 1 г. Анапа Краснодарского края. Тема работы: "Права ребенка в школе и дома".

Лауреатами Конкурса признаны:

- Сираева Альбина, учащаяся 11-го класса, МОУ СОШ № 30 п. Мостовской Краснодарского края за разработку самостоятельного социального проекта: "Подростки без

наркотиков". Тема работы: "Подростки и наркотики";

- Кюрджиев Георгий, учащийся 11-го класса, МОУ СОШ № 13 ст. Дмитриевской Краснодарского края, за глубокое исследование проблемы терроризма. Тема работы: "Террор: ни войны, ни мира: линия фронта - душа ребенка";

- Суряднова Елена, учащаяся 11-го класса, МОУ СОШ № 2 г. Кропоткин Краснодарского края, за художественный подход к изложению проблемы беженцев. Тема работы: "Дети - беженцы: миф и суровая реальность".

- Басария Нина, учащаяся 11-го класса, МОУ СОШ № 6 с. Вольное Краснодарского края, за реальное отображение проблемы беженцев. Тема работы: "Дети - беженцы: миф и суровая реальность";

- Задулая Ксения, учащаяся 11-го класса, МОУ СОШ № 6 г. Краснодар Краснодарского края, за неравнодушный и осмысленный взгляд на изложенную проблему. Тема работы: "Право на жизнь - основное право человека";

- Ковачев Олег, учащийся 9 класса, МОУ СОШ № 7 г. Кропоткин Краснодарского края, за реализацию права на свободу слова через творчество. Тема работы: Стихотворение "Права человека";

- Подколзин Георгий (7 класс), Шевченко Алена (8 класс), Свирчук Владимир (8 класс), Пташкин Евгений (8 класс), Гурина Анна (9 класс), учащиеся МОУ СОШ № 16 с. Вымовец Краснодарского края, за размышления о правах человека через призму личного опыта. Тема работы: "Размышления детей о правах ребенка".

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность всем членам конкурсной Комиссии, а также учреждениям образования и иным структурам Краснодарского края, оказавшим поддержку и помощь в организации и проведении Конкурсов, и надеется на плодотворное сотрудничество в будущем.

В 2005 году впервые Уполномоченным по правам человека был выпущен сборник под названием: "Институт Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. Библиотека Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае: серия "Документы", Том 1".

Сборник включает в себя законодательные акты и извлечения из законодательных актов, регламентирующих формирование и деятельность государственного правозащитного института - Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. Он также содержит Доклады о деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае за 2002 - 2004 гг. и его выступления на сессиях Законодательного Собрания Краснодарского края в связи с представлением названных Докладов.

Издание предназначено для депутатов законодательного (представительного) и других органов власти и местного самоуправления, должностных лиц, работников правоохранительных органов, неправительственных организаций, а также преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов и всем, кто интересуется вопросами прав человека, формами и методами их защиты.

Уполномоченный по правам человека и сотрудники его Аппарата подготовили ряд статей, касающихся развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Они были распространены в сети Интернет, а некоторые из них опубликованы в различных изданиях Российской Федерации.

Практическая сторона деятельности Уполномоченного по правам человека систематически освещалась его Аппаратом.

Раздел IV. Развитие Уполномоченным по правам человека международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека

Глава 5. Развитие Уполномоченным по правам человека международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека

В 2005 году международное и межрегиональное сотрудничество в области прав и свобод человека Уполномоченного по правам человека имело дальнейшее развитие.

Уполномоченный по правам человека поддерживал постоянные рабочие контакты с Европейским институтом Омбудсмана (ЕИО), штаб-квартира которого расположена в Иннсбруке (Швейцария). Учитывая то обстоятельство, что институт Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае является действительным институциональным членом этой уважаемой организации, подобные отношения играют важную роль в формировании имиджа Краснодарского края.

Развивая международное сотрудничество, Уполномоченный по правам человека 26 апреля 2005 года принял участие в международной Конференции "Диалоге на высшем уровне по человеческой безопасности на Северном Кавказе", который состоялся в г. Москве 26 апреля 2005 года.

Мероприятие было организовано Консультативным Советом по человеческой безопасности, функционирующим в системе ООН, и Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Среди приглашенных были: Уполномоченные по правам человека субъектов, входящих в Южный Федеральный округ, ответственные лица МИД РФ, МВД РФ, Федеральной миграционной службы, администраций субъектов РФ, депутаты Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, ответственные лица Аппарата Полномочного представителя при Президенте России в ЮФО; духовенство; общественность; ученые и другие лица.

В мероприятии принимали участие наблюдатели из России, международных организаций, дипломатических представительств всех ведущих государств, сотрудники различных программ ООН и УВКБ ООН.

Вели заседание Сопредседатели: Уполномоченный по правам человека в России Лукин В.П. и Председатель Консультативного Совета по человеческой безопасности Садако Огата.

Заседание проходило в закрытом режиме.

По итогам Диалога был принят заключительный документ: "Выводы Сопредседателей". Участники обменялись взглядами по ряду вопросов, среди которых:

- Человеческая безопасность в контексте ситуации на Северном Кавказе: региональные социально-экономические компоненты нестабильности и специфические проблемы Чечни;
- Подход к вопросу человеческой безопасности на Северном Кавказе: рекомендации и заключения.

Уполномоченный считает состоявшийся Диалог полезным для выработки единого понимания подходов к вопросам человеческой безопасности в условиях Северного Кавказа.

Развитию международного сотрудничества способствовала и международная конференция Омбудсманов, которая прошла 16 - 17 июня 2005 года в Казани на тему: "Толерантность как фактор устойчивого развития современной цивилизации".

Среди участников конференции были: Маркус Кэги - омбудсман кантона Цюрих, президент Европейского института омбудсмана (Швейцария), Феликс Дюнсер - секретарь Европейского института омбудсмана, Уполномоченный по правам человека Форальберг (Австрия), Хальке Лоренц - Омбудсман Мекленбург - Ворммерн (Германия), Альберт Такач - Парламентский комиссар (Венгрия) и другие европейские омбудсманы, советник Комиссара по правам человека Совета Европы Гессель А.Б. С российской стороны в работе Конференции также приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П., 26 Уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации и сотрудники их Аппаратов, депутаты Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, ответственные лица Аппарата Полномочного представителя Президента РФ в Поволжском округе, прокурор республики Татарстан Амиров К.Ф., председатель Верховного Суда республики Татарстан Баранов Г.М., председатель Конституционного Суда республики Татарстан Демидов В.Н., депутаты Государственного Совета республики Татарстан, представители правозащитных и

иных неправительственных организаций федерального уровня и другие лица.

Участники конференции заслушали ряд докладов и обменялись мнениями в ходе дискуссии о путях дальнейшего развития взаимодействия Омбудсманов различных стран в деле защиты прав и свобод человека.

16.06.2005 г. состоялось заседание Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, который принял решение о разработке законопроекта "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации". Координационный Совет создал Рабочую группу, на которую возложил реализацию принятого решения. Координировать Рабочую группу, в дальнейшем, было поручено Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае Козицкому А.Г.

В прошедшем 2005 году Уполномоченный по правам человека сделал новый шаг в деле развития межрегионального сотрудничества в сфере прав человека. Важным вкладом в это стала организованная им Конференция "Развитие института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации", которая прошла с 14 по 16 сентября 2005 г. в п. Дагомыс Краснодарского края. Фактически, это уже вторая общероссийская Конференция, организатором которой является Уполномоченный по правам человека и которая проходит осенью на кубанской земле.

Конференция объединила три самостоятельных мероприятия:

- Координационный Совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (КС УПЧ в РФ и УПЧ в субъектах РФ);

- Координационный Совет Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный округ (КС УПЧ в ЮФО);

- Семинар-тренинг "Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае и третий сектор: пути взаимодействия".

Участие в Конференции приняли около 60 человек. Среди них 22 Уполномоченных по правам человека из 31-го субъекта Российской Федерации, где эта должность учреждена, лидеры правозащитных и других некоммерческих организаций, ученые, представители общественных формирований при государственных структурах (Советы) и органов власти, ГУВД края, студенты и другие лица.

Конференция была открыта совместным пленарным заседанием всех ее участников, которое вел Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае Козицкий А.Г. и Сопредседатель КС УПЧ в РФ и УПЧ в субъектах РФ, Уполномоченный по правам человека в Московской области Крыжов С.Б.

Участники Конференции заслушали ряд докладов, касающихся концепции развития института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также результаты социологических исследований, касающихся деятельности института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

14 сентября 2005 года на заседании КС УПЧ в ЮФО были решены организационные вопросы, среди которых избрание Председателя КС УПЧ в ЮФО. Вакансия образовалась в связи с избранием Виноградова В.В. в Астраханскую областную Думу и сложения им должностных обязанностей Уполномоченного по правам человека в Астраханской области. После дебатов, Председателем КС УПЧ в ЮФО был избран Козицкий А.Г., Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае. Ему было поручено осуществить работу по подготовке проекта Положения о КС УПЧ в ЮФО.

КС УПЧ в ЮФО также принял Обращение к Полномочному представителю Президента РФ в ЮФО Козаку Д.Н. с предложением создать координирующий орган между ним и УПЧ в ЮФО, который осуществлял бы свою деятельность в сфере прав человека.

15 сентября 2005 г. состоялось заседание КС УПЧ в РФ и УПЧ в субъектах РФ, которое вел его Сопредседатель Крыжов С.Б. и Председатель КС УПЧ в ЮФО, Уполномоченный по правам

человека в Краснодарском крае Козицкий А.Г. Члены Координационного Совета рассмотрели вопрос, касающийся проекта закона "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации".

Решение о подготовке законопроекта было принято в июле 2005 г. на выездном заседании КС УПЧ в РФ и УПЧ в субъектах РФ г. Казани. Рабочая группа, координируемая Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае Козицким А.Г., провела работу, о которой были проинформированы присутствующие. Фактически оказалось, что различными группами были разработаны ранее несколько законопроектов, которыми и осуществлялись попытки их продвижения.

Один из таких законопроектов был разработан также в Аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ Лукина В.П., который получил одобрение Федерального Уполномоченного. Его суть сводится к внесению изменений в действующий Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации", статью пятую, фактически наполняет его новыми нормами и содержанием. Выяснилось, что с законопроектом региональные Уполномоченные не знакомы, хотя он прошел экспертизу в Администрации Президента России Путина В.В., однако поддержки не получил. В ходе обсуждения этот законопроект выступающими был обозначен, как "установление вертикали".

В связи с тем, что оказалось несколько законопроектов, КС УПЧ в РФ и УПЧ в субъектах РФ принял решение обсуждать их концептуально.

Наибольшие дебаты вызвал законопроект "об установлении вертикали". Подавляющее число региональных Уполномоченных по правам человека высказались негативно в отношении его идеи, критикуя, приводили доводы своей позиции. Вместе с тем, отдельные Уполномоченные в целом поддержали его концепцию.

Признавая право Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. на самостоятельность в законотворчестве, было предложено высказать свое отношение к документу индивидуально, направив соответствующее письмо в адрес инициатора законопроекта. Однако было решено принципиально продолжить работу над законопроектом "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации". Рабочая группа по разработке законопроекта получила подтверждение своих полномочий. Ее состав был обновлен. В Рабочую группу вошли девять Уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации, в том числе и Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае Козицкий А.Г. На своем заседании, члены Рабочей группы на очередной период избрали Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан Вагизова Р.Г.

С целью организации работы над законопроектом, Уполномоченным по правам человека совместно с Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим Центром "Стратегия" был создан соответствующий форум в Интернет.

С 14 по 16 сентября 2005 года в рамках Конференции состоялся 3-дневный семинар-тренинг, где основными его участниками были представители третьего сектора. Уполномоченный по правам человека принял участие в его работе. Важным итогом семинара-тренинга стала совместная разработка "модели" сотрудничества третьего сектора с Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае. Итоги семинара-тренинга планируется обсудить на уровне представителей третьего сектора и Уполномоченных по правам человека, осуществляющих свою деятельность в субъектах ЮФО. Координирующую роль в подготовке будущей встречи взял на себя Председатель КС УПЧ в ЮФО, Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае Козицкий А.Г.

Не менее важным направлением своей деятельности в развитии межрегиональных связей Уполномоченный по правам человека считает участие в проектах, осуществляемых на уровне парламентариев Российской Федерации в сфере прав и свобод человека.

Уполномоченный по правам человека неоднократно принимал участие в работе действующего при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Консорциума женских неправительственных объединений, который реализует проект "Права

женщин в системе прав человека: новая модель правозащитной деятельности". В рамках развивающегося межрегионального сотрудничества Уполномоченный по правам человека был также приглашен Президентом Консорциума женских неправительственных объединений, членом Общественной палаты Российской Федерации Ершовой Е.Н. на юбилейную конференцию: "100-летие российского парламентаризма: права женщин".

Не менее важным является и участие Уполномоченного по правам человека, в качестве постоянного партнера, в деятельности по организации системы мониторинга законодательства в Российской Федерации, которую осуществляет Комиссия Совета Федерации по методологии реализации конституционных полномочий Совета Федерации.

Важным вкладом в развитие межрегиональных связей стали мероприятия, организованные в системе правоохранительных и иных силовых структур, куда приглашался и Уполномоченный по правам человека.

Необходимо отметить, что за последний период времени наметилась тенденция к расширению отношений Уполномоченного по правам человека и силовых структур. Силовые структуры демонстрируют открытость и намерения к более тесному сотрудничеству в деле защиты прав человека. Серьезным шагом в этом направлении стали Общественные Советы. Так, при начальнике ГУФСИН по краю два года действует Общественный Совет, членом которого является и Уполномоченный по правам человека. В настоящее время он насчитывает 15 членов, среди которых: должностные лица края, представители неправительственных организаций, духовенства, науки и социальных служб. Его возглавляет руководитель одной из правозащитных общественных организаций.

В конце 2005 года был создан Общественный Совет при начальнике Главного Управления внутренних дел по Краснодарскому краю. По договоренности, в состав Общественного Совета включен и сотрудник Аппарата Уполномоченного по правам человека, что позволит в будущем организовать более тесное взаимодействие не только с Общественным Советом, но и с ГУВД края.

Уполномоченный по правам человека принял участие в мероприятиях, проводимых указанными структурами.

С 07 по 10 октября 2005 года в г. Краснодаре состоялась церемония награждения победителей Всероссийского конкурса "Щит и перо"-2005 МВД России. Уполномоченный по правам человека выступил на официальном заседании, открывая список выступающих, на тему: "Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае с органами внутренних дел: опыт, перспективы развития". Выступление было построено на материале интервью, которое Уполномоченный дал накануне "Милицейской газете Кубани". Текст интервью: "Защита прав и свобод кубанцев - наше общее дело" был опубликован в названной газете № 37 от 3 - 9 октября 2005 года.

В мероприятиях приняли участие: Министр внутренних дел Российской Федерации Нургалиев Р.Г, Губернатор Краснодарского края Ткачев А.Н., Начальник ГУВД Краснодарского края Кучерук С.А., Генералы и старшие офицеры ГУ МВД, руководители подразделений ГУВД субъектов РФ, представители Полномочного представителя Президента РФ в ЮФО Козака Д.Н., другие официальные лица.

13 - 14 октября 2005 г. Уполномоченный по правам человека принял участие в работе круглого стола, который состоялся в г. Сочи. Круглый стол был организован Московским фондом "Социальное Партнерство" совместно с Общественным советом при Министре юстиции Российской Федерации и Федеральной Службы исполнения наказания Российской Федерации на тему: "Толерантное взаимодействие сотрудников уголовно-исполнительной службы и неправительственных организаций в ходе общественного контроля по обеспечению прав человека в местах принудительного содержания".

Круглый стол явился частью Проекта "Обучение сотрудников пенитенциарной системы, направленное на повышение их информированности о правах человека и принципах общественного контроля в местах изоляции", который реализуется в рамках Программы Европейская Инициатива в Области Демократии и Прав Человека (ЕИДПЧ). Подобные круглые

столы прошли также в Республике Мордовия, Красноярском крае, Иркутской и Московской областях.

Проект поддерживается Федеральной Службой Исполнения Наказания в Российской Федерации (ФСИН РФ), Советом визитеров (Великобритания), Хельсинским Фондом (Польша).

Накануне круглого стола, Уполномоченный посетил женскую и строгую мужскую колонии в п. Двубратском, Краснодарского края совместно с его организаторами - председателем Общественного Совета при министре юстиции РФ Борщевым В.В., президентом Московского Фонда "Социальное Партнерство" Волковой Л.В., начальником Управления ФСИН РФ Полозюк В.Л. и другими лицами. Их сопровождал начальник ГУФСИН по Краснодарскому краю Яров М.В., председатель Общественного Совета при ГУФСИН края Пилилян Г.С., другие члены Общественного Совета и должностные лица. Участники посещения ознакомились с условиями содержания осужденных и встретились с некоторыми из них. Посещение было организовано в духе открытости и взаимного доверия.

Следует отметить, что ГУФСИН по Краснодарскому краю по итогам прошедшего 2004 года заняла первое место в России.

В круглом столе приняли участие представители НПО, Общественного Совета, руководители учреждений, ФСИН РФ и другие лица. Уполномоченный выступил перед присутствующими, которых ознакомил с некоторыми статистическими показателями по обращениям к нему осужденных и других лиц, находящихся в учреждениях ГУФСИН по Краснодарскому краю. Он также обратил внимание присутствующих на наиболее часто встречающиеся проблемы, которые содержатся в этих обращениях.

Обмен мнениями носил конструктивный и взаимно-полезный диалог. Были выработаны предложения по дальнейшему сотрудничеству участников круглого стола.

Традиционными уже стали участие Уполномоченного по правам человека и сотрудников его Аппарата в мероприятиях, проводимых известными неправительственными организациями федерального уровня. Это позволяет быть постоянно в курсе событий, происходящих в среде неправительственных организаций, а также участвовать в диалоге по различным вопросам теории и практики прав человека.

28 февраля 2005 года Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае Козицкий А.Г. принял участие в заседании круглого стола на тему: "Граждане и власть: правозащитная позиция и практика", организованный Клубом гражданского образования Краснодарской краевой общественной организации "Творческий Союз "Южная Волна".

С докладом выступил исполнительный директор Института прав человека, член Совета правозащитного центра "Мемориал" Гефтер В.М. (г. Москва).

Предложенная тема и доклад вызвали заинтересованное обсуждение участников круглого стола.

В своем выступлении Уполномоченный обратил внимание присутствующих на последние политические заявления Президента России Путина В.В., подтверждающие приверженность России к демократии.

Касаясь вопроса развития демократических институтов в Краснодарском крае, Уполномоченный отметил, что институт Уполномоченного по правам человека, как и любой другой подобный институт, нуждается в общественной поддержке и защите.

13 - 14 июня 2005 года Уполномоченный по правам человека принял участие в работе 5-й ежегодной конференции программы "Омбудсман и права человека", которая прошла в Санкт-Петербурге, организованная Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим Центром "Стратегия". В конференции приняли участие региональные уполномоченные по правам человека и их сотрудники, представители комиссий по правам человека, органов государственной власти, образовательных учреждений и неправительственных организаций.

Он выступил на тему: "Коалиция общественных сил как участник процесса развития института Уполномоченного по правам человека в регионах Российской Федерации".

Ранее, СПб Центр "Стратегия", совместно с Московской Хельсинской группой (г. Москва),

провел серию семинаров по проекту "Укрепление потенциала аппаратов Уполномоченных и Комиссий по правам человека" в рамках программы "Проявление расизма и дискриминации в России и опыт противодействия им", куда направлялись и сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека.

14 - 17 декабря 2005 года Уполномоченный по правам человека принял участие в работе Форума "Взаимодействие Уполномоченных по правам человека с НКО: состояние и перспективы", который был организован автономной некоммерческой организацией "Юристы за конституционные права и свободы" ("Юрикс", г. Москва) в г. Самаре.

В работе форума приняли участие ряд Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и сотрудники их Аппаратов, депутаты Самарской Губернской Думы, представители администрации области, сотрудники правоохранительных органов, судьи.

В ходе Форума его участники обсуждали вопросы, касающиеся взаимодействия Уполномоченных по правам человека, органов власти и неправительственных организаций в сфере прав человека. Итогом работы стала выработка коллективного мнения на обозначенную тему с учетом уже имеющегося опыта взаимодействия, в том числе и на примере Краснодарского края. С этой целью были также использованы материалы семинара-тренинга, прошедшего в п. Дагомыс Краснодарского края с 14 по 16 сентября 2005 года.

Раздел V. Содействие Уполномоченным по правам человека в реализации основных прав и свобод человека и гражданина

Глава 6. Общий анализ обращений, поступивших от лиц, находящихся на территории Краснодарского края

В данной главе предметом анализа являются письменные обращения, под которыми, согласно Закону Краснодарского края "О порядке рассмотрения обращений граждан в Краснодарском крае", понимаются: обращения, заявления, жалобы. Являясь руководителем государственного органа Краснодарского края, Уполномоченный по правам человека принимает все обращения, поступившие в его адрес. Вместе с тем, специальный Закон Краснодарского края "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае" обязывает его рассматривать жалобы на "действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления в Краснодарском крае, должностных лиц и государственных служащих Краснодарского края". Это требование Закона является основанием для выделения жалоб в отдельную категорию.

К Уполномоченному по правам человека в 2005 году обратилось порядка 1750 человек, из которых 850 - посетили приемную лично. Заявителями подано 372 письменных обращений, в том числе 296 жалоб.

Общее количество обращений по сравнению с 2004 годом увеличилось на 59%, из них письменных - на 32%.

Значительно расширилась география, относительно районов Краснодарского края, из которых поступили данные обращения (36 районов из 48). При этом наибольшее количество обращений было получено: Краснодара - 111, Новороссийска - 18, Сочи - 15, Усть-Лабинского района - 14, Апшеронского района - 14, Белореченского района - 8.

Всего за предыдущий год в Аппарате Уполномоченного по правам человека было подготовлено более 544 документа, касающихся его деятельности, более 500 из которых непосредственно относятся к рассмотрению обращений граждан.

Общая нагрузка на сотрудников Аппарата в связи с выполнением задачи содействия реализации прав человека увеличилась в 1,3 раза по сравнению с 2004 годом. Главной причиной этому является продолжающийся рост "узнаваемости" института Уполномоченного по правам человека среди жителей края.

Анализ поступивших письменных обращений по объекту, на который они поданы, с учетом

численного показателя к общему количеству, позволяет сделать вывод, что наибольшая их часть касается отношений по соблюдению государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими прав и свобод человека и гражданина, функционирующими:

- А). В экономической и социальной (социально-экономической) сферах - 37%;
- Б). В системе правоохранительных и правоприменительных органов - 22%.
- В). В системе правосудия и организации деятельности судебной системы - 20%;

Проведенная классификация поступивших обращений по объективной стороне, с учетом деления на общепринятые виды (группы), их количества, показывает нижеследующее соотношение:

1. Гражданские (личные) права и свободы человека и гражданина - 155:
 - право на судебную защиту, на справедливый и независимый суд - 77;
 - право на справедливое и законное расследование уголовного преступления - 27;
 - право на гражданство - 18;
 - право на свободу и личную неприкосновенность - 11;
 - право на свободу передвижения и свободный выбор места жительства - 10;
 - свобода от пыток, бесчеловечного обращения и наказания - 8;
 - право на семью - 2;
 - право на жизнь - 1;
 - право на тайну личной жизни, переписки, корреспонденции - 1.
2. Экономические и социальные права и свободы человека и гражданина - 127:
 - право на жилье - 49;
 - право на социальное обеспечение и социальные гарантии - 30;
 - право на пенсионное обеспечение - 25;
 - право на приобретение собственности, через приватизацию - 8;
 - право на медицинское обслуживание - 4;
 - право на труд. Свобода от принудительного труда - 7;
 - право на предпринимательскую деятельность - 4.
3. Политические права и свободы человека и гражданина - 14:
 - право на и информацию - 11;
 - право на свободу митингов, собраний, демонстраций - 1;
 - право на управление делами государства - 1.
4. Культурные права и свободы человека и гражданина:
 - обращений не получено.

Среди поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека письменных обращений, не подведомственных ему - 76, что составляет 20,4%:

- личный спор между гражданами - 31;
- просьбы дать юридическую консультацию - 15;
- просьбы предоставить информацию - 7;
- просьба помочь решить проблемы:
 - присвоения звания - 6;
 - просьбы осужденных - 4;
 - тяжелого материального положения - 3;
 - утраты/получения документов - 3;
 - установления инвалидности - 2;
 - получения пенсии - 2;
 - предоставления лекарств - 1.
- Просьба возбудить административное производство - 2.

Сравнительный анализ всех обращений, поступивших в 2005 году, относительно 2004 года позволяет выявить некоторую их динамику и характерные особенности:

1. Наибольшее количество обращений поступило, как и в предыдущем году, в отношении

соблюдения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими прав и свобод человека и гражданина, функционирующими в экономической и социальной (социально-экономической) сферах. При этом их количество возросло по сравнению с 2004 г. на 4% (37% против 33%).

В этой сфере лидируют обращения, затрагивающие права: на пенсионное обеспечение, на жилье, на социальное обеспечение и социальные гарантии, в т.ч. социальные льготы, собственности, свобода от принудительного труда.

Что касается права на пенсионное обеспечение, то, в основном, заявители жалуются на неправильное исчисление размера пенсии, на то, что органами пенсионного фонда не учитываются обстоятельства и основания, по которым гражданин имеет право на больший размер пенсии. В большинстве своем, подобные обращения не связаны с виной органов пенсионного обеспечения. Проблема кроется в неудовлетворении Заявителей уровнем пенсии, начисленной им в соответствии с действующим законодательством.

В обращениях, касающихся права на жилье, в большинстве случаев обжалуются обстоятельства предоставления жилых помещений в общежитиях и условия проживания в них, порядок предоставления жилья отдельным категориям граждан (вынужденные переселенцы, военнослужащие и т.д.), условия приватизации жилых помещений, правила постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Особое место занимают обращения, касающиеся оплаты за коммунальные услуги. По мнению заявителей, коммунальными службами производится неправильный расчет размер оплаты, предоставляемых ими услуг.

Всплеск обращений на нарушение права на социальное обеспечение и социальные гарантии, в т.ч. социальные льготы связан с принятием Закона Российской Федерации от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В соответствии с данным законодательным актом многие категории граждан утратили право на льготы и компенсации, которые имели ранее. Заявители считают отмену льгот нарушением своих прав.

2. Увеличилось количество обращений, касающихся системы правоохранительных и правоприменительных органов на 9% (22% против 13%).

Обращения в основном касаются права на справедливое и законное расследование уголовного преступления. В данном случае, они направлены и на действия прокуратуры и милиции. Главным, отличительным признаком является именно то, что обжалуются действия государственных органов в процессе расследования уголовного преступления: разумность сроков проведения расследования, нарушение норм действующего законодательства при проведении следственных действий, приобщение (не приобщение) доказательств к материалам дела и их фальсификация и др.

На практике право на справедливое и законное расследование уголовного преступления тесно связано с правом на эффективные средства защиты и свободой от пыток, бесчеловечного обращения и наказания. На нарушение данных прав также поступали обращения.

Указывая о нарушении права на эффективные средства защиты, Заявители мотивировали нарушением срока предоставления адвоката, либо непредставление возможности выбрать адвоката по собственному желанию, либо представление адвоката недостаточно квалифицированного и независимого.

Заявители жалуются на нарушение свободы от пыток, бесчеловечного обращения как в процессе проведения следственных действий, так называемое "выбивание" явки с повинной, так и во время отбывания наказания сотрудниками уголовно-исполнительной системы. По мнению

заявителей, пытки и бесчеловечное обращение используются как наказание за непослушание, за невыход на работу, за наличие межличностных конфликтов между заключенными и т.д.

Наиболее часто встречающимися проблемами, изложенными в обращениях осужденных, являются:

- немотивированный отказ судов лицам, обратившимся с заявлением об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы;
- получение копий судебных решений и других материалов, с целью дальнейшего обращения в судебные и иные инстанции;
- доставка лиц в суды из учреждений, переносы судебных заседаний, содержание без законных оснований, как "числящихся за судами";
- связанные с экстрадицией по запросу в рамках Конвенции об оказании правовой помощи (участники - страны Содружества независимых государств (СНГ));
- выдача документов, подтверждающих личность, в связи с утерей в ходе следствия, отменой действия документов бывшего СССР, и другими обстоятельствами;
- социальное и пенсионное обеспечение, в связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации;
- обязательный труд, который имеется, согласно действующему законодательству об исполнении наказания, и который воспринимается отдельными осужденными как принудительный и рабский.

Некоторые Заявители указывали о нарушении права на свободу и личную неприкосновенность, которое имело место при арестах и содержании под стражей. Чаще нарушение данного права имело место при отсутствии у заявителя гражданства РФ, необоснованной проверкой документов, которая сопровождалась доставлением в отделение милиции.

Не всегда обращения в адрес Уполномоченного по правам человека были обоснованными. Например, в некоторых случаях имело место задерживание лиц без гражданства, находящихся незаконно на территории Краснодарского края. Содержались указанные лица под стражей до последующей депортации.

Поступило ряд обращений с указанием о нарушении прав на свободу передвижения и свободу выбора места жительства. В основном они касались отказов органов паспортно-визовой службы на регистрацию по месту пребывания (жительства), как граждан Российской Федерации, прибывших из других регионов России, так и иностранных граждан.

Не менее часты обращения на нарушение права на гражданство. Продолжают поступать жалобы от граждан бывшего СССР, которым отказывают в получении гражданства Российской Федерации.

Подобная категория жалоб зачастую связана и с нарушением также права на семью, права на свободу передвижения и других прав.

В прошедшем году увеличилось количество коллективных обращений. Прежде всего, они связаны с правом на жилье и затрагивают вопросы проживания в общежитиях и незаконное строительство. Как правило, события, описываемые в обращениях, имеют широкое освещение в обществе. В них указывается о переделе собственности, коррупции со стороны отдельных должностных лиц, неэффективности и бездействии судебной системы и органов власти.

Часть коллективных обращений являются следствием банкротства предприятий. В этом случае, к отмеченным проблемам добавляются еще и невыплаты заработной платы.

3. На 3,5% снизился процент поступивших обращений, затрагивающих функции правосудия и организацию деятельности судебной системы (20% против 23,5%). Их уменьшение обусловлено продолжающейся целенаправленной разъяснительной работой Уполномоченного по правам человека относительно его компетенции и порядка обжалования судебных решений. В целом, проблемы в этой сфере по-прежнему остаются острыми.

Большое количество обращений указывается о нарушении статьи 6 Европейской Конвенции Прав Человека (ЕКПЧ) - право на справедливое судебное разбирательство, что

включает в себя справедливое, публичное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Даже те жалобы, которые содержат просьбу пересмотреть вступивший в законную силу приговор (решение) суда, так или иначе, затрагивают вопросы справедливости судебного разбирательства. Пересмотр судебного решения (приговора) неподведомственен Уполномоченному по правам человека, но изложенные в жалобах факты, тем не менее, обращают на себя внимание.

4. Уполномоченный по правам человека продолжает получать большое количество обращений, которые ему не подведомственны. В истекшем году их количество значительно увеличилось (20,4% против 13,3%). На все обращения даны ответы, в которых изложены юридические консультации и рекомендации о способах защиты интересов Заявителей.

В основном, подобного рода обращения связаны с личными спорами между физическими лицами.

Часть обращений была направлена на получение адресов международных организаций по правам человека с целью обращения за защитой своих прав.

Поступали в адрес Уполномоченного по правам человека обращения от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, с просьбами: о помиловании, об условно-досрочном освобождении, снижении срока отбывания наказания, отбывания наказания по месту жительства и другими.

Приведенные в настоящей главе статистические данные не являются исчерпывающими критериями оценки деятельности Уполномоченного по правам человека и его Аппарата, поскольку отражают частично деятельность по выполнению одной из четырех задач, содержащихся в Законе об Уполномоченном по правам человека. Они позволяют лишь судить о некоторой динамике в этом направлении.

Статистические показатели не являются и оценкой деятельности органов власти всех уровней, так как установление подобных критериев не находится в компетенции Уполномоченного по правам человека.

Глава 7. Реализация гражданских (личных) прав и свобод человека и гражданина лицами, находящимися на территории Краснодарского края

Настоящая глава содержит сведения о соблюдении и реализации гражданских (личных) прав и свобод человека и гражданина лицами, находящимися на территории Краснодарского края.

Уполномоченный по правам человека вправе осуществлять сбор, изучение и анализ информации по вопросам соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина. Он также рассматривает жалобы граждан Российской Федерации, иностранных лиц и лиц без гражданства, находящихся на территории Краснодарского края и их объединений о нарушении прав и свобод человека и гражданина государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими.

В тексте приводится не весь известный перечень гражданских прав и свобод человека и гражданина, а только те из них, о нарушении которых указывали Заявители в своих обращениях. Их последовательность дана в зависимости от количества поступивших обращений, по убывающей.

При описании права, приводятся наиболее характерные примеры, изложенные в обращениях.

7.1. Право на судебную защиту, на справедливый и независимый суд

В 2005 году отмечено некоторое уменьшение количества обращений, касающихся соблюдения прав и свобод человека и гражданина при отправлении правосудия и в организации деятельности судебной системы (на 3,5% по сравнению с предыдущим 2004 годом). Фактически,

поступившие обращения касаются права на судебную защиту, на справедливый и независимый суд, и по-прежнему остаются в числе лидеров.

подавляющее большинство обращений подано в связи с обжалованием судебных решений, в которых Заявители указывают о том, что суд в отношении них был несправедливым и независимым. Именно по этой причине четырнадцать Заявителей обратилось к Уполномоченному по правам человека разъяснить порядок обращения в Европейский Суд по правам человека и оказать помощь по оформлению жалобы, то есть заполнению формуляра.

Нередки просьбы о "взятии дела под контроль", в связи с тем, что Заявители не уверены изначально в справедливом решении в отношении них. Высказываются и другие просьбы о соучастии в рассмотрении дел. Характерными примерами являются нижеследующие обращения.

Осужденный П. считает, что судебное разбирательство не было справедливым. Из материалов видно, что он был осужден Кропоткинским городским судом 13.08.1999 года. Через 3,5 года (10.04.2003г.) приговор был отменен Президиумом Краснодарского краевого суда, дело было направлено в суд первой инстанции на повторное рассмотрение. Повторно уголовное дело рассматривалось Кропоткинским городским судом 1 год и 4 месяца.

В настоящее время Заявитель обратился с просьбой к Уполномоченному по правам человека оказать содействие в получении копий Заключения судебных экспертиз, которые суд принял как подтверждение доказательства его вины, а он не был с ними ознакомлен.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение жительницы г. Сочи М., касающееся действий Адлерского районного суда. Заявитель указывает, что в отношении нее вступило в законную силу судебное решение о сносе жилого строения, в котором она зарегистрирована и проживает. У нее нет другого места для проживания. О существовании решения она узнала, когда пришли судебные исполнители для исполнения решения. О судебном заседании ее не уведомили, так как в то время она находилась на стационарном лечении в больнице.

В решении суда фамилии ответчиков указаны неверно. Непонятно, вынесено одно решение или два. Прокуратура, проведя проверку, сообщила, что решение М. не касается. Суд с мнением прокуратуры не согласился. Заявителю потребовалось приложить немало усилий для восстановления кассационных сроков. В настоящее время срок восстановлен, но решение по делу еще не принято.

М. заявляет, что она чувствует предвзятость и заинтересованность суда, в связи, с чем она не верит в справедливость дальнейшего судебного разбирательства. Заявитель просит Уполномоченного по правам человека содействовать в реализации ее права на судебную защиту.

К Уполномоченному обратилась жительница станицы Азовская Северского района Краснодарского края Б. В своем обращении, она описывает действия и решения Краснодарского краевого суда.

Согласно полученной повестки, судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы по делу, по которому она проходит как потерпевшая, должно было начаться 13.06.2005 г. в 9 часов 30 минут. В назначенное время заседание не состоялось, а было открыто только 14 часов 30 минут того же дня.

Судья краевого суда, председательствующая в заседании, вела судебное заседание в спешке, даже не была одета в мантию. Разбирательство дела продолжалось не более 30 минут. По существу ничего нового не исследовав, суд отменил приговор мирового судьи, для вынесения которого было проведено пять заседаний двумя судьями, и закрыл дело.

Более двух месяцев Б. не может получить решение Краснодарского краевого суда по причине его отсутствия в деле, просит Уполномоченного по правам человека оказать ей в этом содействие.

Осужденный А. обратился к Уполномоченному по правам человека с просьбой содействовать отмене приговора Туапсинского районного суда. Заявитель указывает, что в отношении него предварительное и судебное следствие были проведены с грубейшими нарушениями уголовного закона. Копия приговора им была получена через месяц после

оглашения приговора. В протоколе судебного заседания и в материалах дела отсутствуют ходатайства, представленные им и принятые судом в ходе судебного разбирательства, которые, как считает Заявитель, важны для дальнейшей проверки законности принятого решения по делу.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение жителя станицы Удобная Отрадненского района Ч. В обращении Заявитель указывает о незаконных действиях в отношении него судебными органами. Так, судебное разбирательство в Отрадненском районном суде по его иску длилось более 5 лет: с 03.09.1998 года по 30.03.2004 года. Решение суда им было обжаловано, после чего оно было отменено Судом Краснодарского края, дело было направлено на повторное рассмотрение.

Заявитель указывает о систематическом нарушении его процессуального права на ознакомление с материалами дела со стороны судьи К., в чьем производстве находилось дело, начиная с ноября 2002 года. Причиной тому стала просьба Заявителя о снятии копии с решения, которое якобы было вынесено в состоявшемся судебном заседании, но в котором Заявитель по какой-то причине не участвовал.

Обращение Ч. к председателю Отрадненского районного суда по данному факту осталось без ответа. Квалификационная коллегия судей Краснодарского края к жалобе Заявителя отнеслась формально, признала ее необоснованной.

К Уполномоченному по правам человека поступают обращения о нарушении прав Заявителей на судебную защиту, причинами чему являются межведомственные несогласованности.

Имеют место случаи, когда органами прокуратуры, в нарушение ч. 4 ст. 148 уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (УПК РФ), не направляется копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а лишь письмо-уведомление об этом. Указанная норма Закона устанавливает, что копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела должна быть в течение 24 часов с момента его вынесения направлена заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняется право обжалования постановления прокурору или в суд и порядок такого обжалования. Невыполнение этого требования, на практике, приводит к невозможности обжалования отказа в суде.

Так, осужденный К. обратился с заявлением в прокуратуру о возбуждении уголовного дела. В возбуждении уголовного дела ему было отказано, о чем он был уведомлен письмом. К. обжаловал решение об отказе в Первомайский суд г. Краснодара. Жалоба была оставлена без движения, Заявителю было предложено направить в суд копию постановления прокуратуры. По истечении периода времени, материалы судом были возвращены без рассмотрения.

Заявитель обратился к Уполномоченному по правам человека за содействием в получении копии постановления прокуратуры, при этом предупредил, что им готовится жалоба в Европейский Суд по правам человека в связи с нарушением его права на судебную защиту.

Осужденный М. обратился с просьбой оказать ему содействие в получении документов его дела из суда. При его обращении в канцелярию суда, все его просьбы оставались без должного ответа. Выяснилось, что Заявитель не выполняет требования в отношении оплаты государственной пошлины.

Уполномоченный по правам человека разъяснил порядок оплаты государственной пошлины и указал реквизиты банка. Вместе с тем, в связи с изменением в Налоговом кодексе Российской Федерации, необходимо централизованно разъяснить осужденным новые правила.

Аналогичная несогласованность проявляется и в деле с исполнением судебных решений. Несмотря на то, что в деятельность Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю в истекшем году улучшилась, тем не менее, в отдельных случаях отмечается формальный подход.

Так, к Уполномоченному по правам человека обратился житель поселка Пашковка г. Краснодара К., который указал на длительное неисполнение судебного решения. Из представленных Заявителем материалов следовало, что он 11.08.2003 года представил в подразделение службы судебных приставов (ПССП) Центрального округа г. Краснодара на

исполнение исполнительный лист с отметкой "дубликат", выданный 11.08.2003 года Октябрьским районным судом г. Краснодара, взамен исполнительного листа от 18 мая 1988 года. В связи с тем, что исполнительный лист не соответствовал требованиям ст.ст. 8, 14 Федерального закона от 21.07.1997 года № 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" (не правильно оформлен и пропущен срок), службой судебных приставов он был возвращен в Октябрьский районный суд г. Краснодара. 24.11.2003 года указанный лист повторно поступил в ПССП Центрального округа г. Краснодара для исполнения из Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю. В связи с тем, что перечисленные нарушения не были устранены, его опять вернули в Октябрьский районный суд г. Краснодара.

В общей сложности заявитель по разным причинам более 17 лет добивается исполнения вступившего в силу решения суда. Потребовалось вмешательство Уполномоченного по правам человека, чтобы разорвать круг формализма и бездушия.

К Уполномоченному по правам человека обратилась жительница Краснодара К. с просьбой оказать содействие в получении денежных средств по исполнительному листу, выданному 15.12.2003 года Ленинским районным судом г. Краснодара, в соответствии с решением о взыскании денежных средств из средств федерального бюджета Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 23.12.2003 г. № 186-ФЗ "О федеральном бюджете на 2004 год" и Федеральным законом от 23.12.2003 г. № 173 "О федеральном бюджете на 2005 год", Правилами взыскания, утвержденных постановлением Правительства от 22.02.2001 № 143 Заявитель направил исполнительный лист в орган федерального казначейства. На запросы К. о выплате, Министерство Финансов подтверждает, что решение и исполнительный лист получены, но выплаты не производятся, без объяснения причин.

7.2. Право на справедливое и законное расследование уголовного преступления

Уполномоченный по правам человека получает жалобы о нарушении прав Заявителей на справедливое и законное расследование уголовного преступления. Не все жалобы обоснованы. Вместе с тем, некоторые из них убеждают о необходимости проверки, изложенных фактов. Учитывая тот факт, что Закон запрещает вмешиваться в действия следователя, Уполномоченный по правам человека не редко обращается за содействием в органы прокуратуры.

Жительница г. Белая Глина И. обратилась к Уполномоченному по правам человека с жалобой о нарушении ее права следователем следственного отдела (СО) при Белоглинском РОВД. Заявитель считает, что следователем необоснованно было прекращено уголовное преследование в отношении подозреваемого гражданина К.

Приведенные доводы Уполномоченный по правам человека посчитал убедительными, после чего обратился в прокуратуру Белоглинского района с просьбой провести проверку фактов, изложенных в жалобе. После проверки, постановление следователя о прекращении уголовного преследования отменено, дело направлено для производства предварительного следствия.

Жители станицы Каневская, супруги К. обратились с жалобой на волокиту при рассмотрении заявления о безвестном исчезновении сына, необоснованных отказах в возбуждении уголовного дела в прокуратуре Каневского района и по другим вопросам.

После проверки жалобы, прокуратурой Краснодарского края постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Доводы заявителей будут проверены в ходе предварительного следствия. Прокурору Каневского района даны соответствующие указания.

Обращение, в котором изложены факты волокиты в возбуждении уголовного дела со стороны правоохранительных органов Приморского округа г. Новороссийска поступило и от жительницы г. Новороссийска Л. Заявитель указывает, что непосредственно ей и ее семье существует реальная угроза жизни и здоровья, что она подозревает в совершении преступления

сотрудника милиции.

Учитывая, что изложенные события в заявлении по предметному признаку отнесены к наиболее опасным преступлениям против личности, в соответствии с действующим законодательством жалоба была направлена по подведомственности в Прокуратуру г. Новороссийска. По сообщению прокурора, производство предварительного следствия по данному уголовному делу поручено следователю прокуратуры г. Новороссийска.

7.3. Право на получение гражданства Российской Федерации

К Уполномоченному по правам человека обращаются иностранные граждане и лица без гражданства о нарушении их права паспортно-визовой службой на получение гражданства Российской Федерации. В своих жалобах они указывают о необоснованных отказах и требованиях предоставить отдельные документы, предвзятости, волоките и другом.

Как правило, нарушение права на гражданство сопровождается нарушением и других прав: права на семью, права на свободу передвижения и права на свободный выбор места жительства.

В законодательстве, регулирующем это сложное и ощутимое для лиц направление деятельности государства, продолжают оставаться законодательные пробелы. Один из них, продление срока пребывания иностранных лиц, въехавших на территорию Российской Федерации по безвизовому режиму. Федеральный закон от 22.07.2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" не прописывает порядок продления пребывания лиц на территории России после 90 суток. Как итог, практика идет по противоречивому и непрозрачному пути, что приводит к страданиям людей и злоупотреблениям со стороны отдельных должностных лиц.

К Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка Республики Армения Г. на волокиту со стороны паспортно-визовой службы Главного управления внутренних дел (ГУВД) Краснодарского края. В своем обращении она указывает, что более семи лет тому назад она обратилась с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации. Она состоит в браке с гражданином Российской Федерации, зарегистрированным в органах Загса Темрюкского района в 1998 году, имеют двоих совместных детей, граждан России. Семья проживает и зарегистрирована в доме, приобретенным ими в собственность.

После ее длительной переписки с ГУВД Краснодарского края, решением от 8.06.2005 года Г. отказано не только в оформлении гражданства Российской Федерации, но и даже в выдаче разрешения на временное проживание.

Право на получение гражданства Российской Федерации тесно связано с правом на семью и правом на получение документа, удостоверяющего личность (паспорта). Право на семью охраняется международным правом, которое направлено на сохранение семьи и стремлению к ее воссоединению, в случае, если родители являются гражданами различных государств.

К Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае обратилась жительница г. Усть-Лабинска, гражданка России М. на нарушение ее права на семью. Она указала, что двое ее детей также являются гражданами Российской Федерации, в то время как ее муж состоит в гражданстве Республики Азербайджан. Он обратился в паспортно-визовое управление ГУВД Краснодарского края о выдаче ему разрешения на временное проживание на территории Краснодарского края. Однако ему было в этом отказано на основании п. 8 ст. 7 Закона Российской Федерации от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ", где сказано, что разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин не может представить доказательств возможности содержать себя и членов своей семьи в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, не прибегая к помощи государства, за исключением случая, если иностранный гражданин признан нетрудоспособным.

Так, формальное применение нормы Закона усугубило и без того сложное материальное положение семьи.

Аналогичное обращение поступило к Уполномоченному по правам человека от жительницы г. Белореченска, гражданки Российской Федерации П. Ее муж, гражданин Грузии, неоднократно обращался в соответствующие органы за получением разрешения на временное проживание, а затем вида на жительство. В конечном итоге он получил отказ, а затем решение суда о депортации.

Осужденный М. обратился по вопросу пропажи паспорта. Заявитель сообщает, что 9.05.2005 года он был задержан работниками милиции УВД Западного округа г. Краснодара. Уголовное дело в отношении М. вел дознаватель милиции общественной безопасности (МОБ) УВД Западного округа Т. По утверждению заявителя, дознаватель снял копию с паспорта и направил в суд вместе с делом в Ленинский районный суд г. Краснодара.

В ходе судебного заседания Заявитель узнал, что его паспорта в деле нет. В настоящее время заявитель находится в СИЗО 23/1. Жалоба для проверки доводов заявителя была передана в адрес начальника УВД Западного округа г. Краснодара.

Осужденный О. обратился с просьбой оказать содействие в оформлении паспорта гражданина России.

Из материалов дела усматривается, что Заявитель получил паспорт в г. Апшеронске, где его и потерял в 1992 году. Администрацией ИК-5 были собраны все необходимые документы и представлены в ОПВС Апшеронского района для получения паспорта. В ответ был получен мотивированный отказ со ссылкой на Методические рекомендации от 28.04.1998 г. № 16/963 "О порядке рассмотрения материалов по проверке и определению принадлежности к гражданству Российской Федерации", разработанные паспортно-визовым Управлением МВД РФ. В них сказано, что при проверке и определении принадлежности к гражданству Российской Федерации у осужденных, когда возникают сомнения, устанавливается юридический факт о регистрации до 06.02.1992 года и после.

Осужденному разъяснен порядок обращения в суд с заявлением об установлении юридического факта проживания на территории Российской Федерации в период до и после 06.02.1992 г. (дата вступления в силу первого закона о гражданстве Российской Федерации, принятого после распада бывшего СССР).

7.4. Право на свободу передвижения и свободный выбор места жительства

Количество обращений, касающихся соблюдения права на свободу передвижения и права на выбор места жительства существенно не снизилось по сравнению с предыдущим годом. Главным объектом в отношении кого подаются обращения, является паспортно-визовая служба ГУВД Краснодарского края. Их доля в обращениях, поданных в отношении всех органов внутренних дел, составляет не менее половины.

Как правило, проблема сводится к получению регистрации по месту жительства или пребывания, которая, согласно законодательству Российской Федерации, не носит разрешительный характер, а требует лишь уведомления со стороны лица, прибывшего в данную местность. На практике, уведомительный характер подменяется разрешительным, что ведет впоследствии к жалобам и "втягиванию" в дело суд, ряд других государственных органов и органов местного самоуправления. Зачастую практикуются формальные причины для отказа в регистрации.

Характерным примером является обращение жительницы города Краснодара Г. на нарушение ее прав паспортно-визовой службой Управления внутренних дел (УВД) Прикубанского округа г. Краснодара и Администрацией муниципального образования город Краснодар в связи с отказом в регистрации по месту постоянного проживания. Впоследствии к ней обратились и другие заинтересованные граждане.

Она указывает, что приобрела земельный участок, площадью 691 кв.м. и жилое строение, находящийся в черте города Краснодара, в садоводческом товариществе № 7. Приемочная комиссия администрации Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара сочла данное

жилое строение отвечающем всем требованиям жилого дома. 23.12.2004 г. ей было выдано свидетельство о государственной регистрации права собственности на указанное жилое строение и на земельный участок, площадью 691 кв. м по тому же адресу. 14.01.2005 г. данное имущество поставлено ею на налоговый учет ИФНС РФ № 4 по г. Краснодару.

28.01.2005 г. Г. обратилась в ПВС УВД Прикубанского округа г. Краснодара с заявлением о регистрации ее с семьей по месту постоянного жительства по указанному адресу. В ответ она получила письменный отказ, который был мотивирован со ссылкой на ст. 1 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан". В статье указано, что садовый земельный участок предоставляется гражданину или приобретает им для выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля, а также для отдыха. На участке разрешается возводить жилое строение без права регистрации проживания в нем и хозяйственных строений и сооружений.

Г. обратилась в Прикубанский районный суд г. Краснодара с жалобой на действия ПВС УВД Прикубанского округа г. Краснодара, в которой просила признать неправомерным, противоречащим Конституции России и ущемляющим гражданские и конституционные права, данный ей отказ.

У Заявителя и членов ее семьи нет другого жилья. Указанное жилое строение является единственным и постоянным местом жительства. Отказ в регистрации по месту постоянного жительства является препятствием для осуществления ею и членами ее семьи конституционных прав и свобод. Все они, в том числе и малолетний ребенок, имеют затруднение в пользовании социальными благами, гарантированными государством.

Суд отказал Г. в удовлетворении жалобы. При этом он пришел к выводу, что норма Закона противоречит Конституции Российской Федерации, однако "данные положения Федерального закона о соответствии их требованиям ст. 27 Конституции РФ, никем не оспаривались, в связи с чем, подлежат применению".

Вопреки требованиям ст. 215 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) и постановления № 8 от 31 октября 1995 г. Пленума Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия", которые обязывают в подобной ситуации суд приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению Конституции Российской Федерации, было вынесено решение.

Это не единственное, что вызывает удивление Уполномоченного по правам человека в действиях данного суда. Есть примеры, когда подобные дела в отношении других граждан этим же судом разрешались в пользу граждан. Фактически, суд тем самым нарушает, провозглашенное Конституцией Российской Федерации, равенство всех перед законом и судом (ст. 19, часть 1).

В целях оказания содействия заявителям, Уполномоченный по правам человека оказывает помощь в подготовке обращения в Конституционный Суд Российской Федерации. В настоящее время он обратился к некоторым независимым экспертным организациям с просьбой дать правовую оценку происшедшему. Было также направлено письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. с просьбой о поддержке заявителей в Конституционном Суде России.

7.5. Свобода от пыток, бесчеловечного обращения и наказания

Уполномоченным по правам человека получен ряд обращений, в которых приводятся факты Заявителями о нарушении их свободы от пыток, бесчеловечного обращения и наказания. Увеличение подобного рода обращений Уполномоченный по правам человека связывает, в том числе, и с проводимой правоохранительными органами Краснодарского края работой по искоренению подобных явлений.

Уполномоченный по правам человека получил обращение жительницы г. Краснодара К., в

котором она привела факты нарушения прав ее мужа сотрудниками Отдела вневедомственной охраны при УВД Карасунского округа г. Краснодара.

К. сообщила, что 28.01.2005 г. сотрудниками милиции, для установления личности, был задержан ее муж, в ходе которого к нему была необоснованно применена физическая сила, а также были похищены деньги. Ранее, прокуратура Карасунского округа г. Краснодара, проведя проверку по заявлению К., отказала в возбуждении уголовного дела.

Уполномоченный по правам человека согласился с доводами Заявителя и обратился в Прокуратуру Краснодарского края. Прокуратура, изучив материалы проверки, установила, что решение вынесено необоснованно. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, дело направлено на дополнительную проверку, с указанием о проверке конкретных фактов и принятия законного решения.

К сожалению, не во всех случаях органы прокуратуры на местах должным образом реагируют на жалобы о пытках и бесчеловечном обращении со стороны Заявителей.

В своем обращении к Уполномоченному по правам человека осужденный М. жаловался на действия сотрудников Курганинского РОВД, которые, как следует из жалобы, доводили его до попытки самоубийства, применяли физическое и моральное воздействие, медицинская помощь не предоставлялась.

На обращение Уполномоченного по правам человека в прокуратуру Курганинского района с просьбой проверить факты, изложенные М., был получен ответ, что они не нашли своего подтверждения. Однако остались невыясненными факты причинения вреда здоровью в период нахождения его под следствием. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования, у М. обнаружены повреждения в виде сросшегося перелома ребра, возникшего от действия тупых твердых предметов и относящиеся к легкому вреду здоровья, вызвавшему кратковременное расстройство здоровья, не свыше трех недель.

Уполномоченный по правам человека разъяснил осужденному порядок обжалования отказа прокуратуры в возбуждении уголовного дела и предложил свое содействие в подготовке соответствующих жалоб.

Обвиняемый Р. обратился к Уполномоченному по правам человека с просьбой передать жалобу в прокуратуру, в которой сообщил об избиении его сотрудниками Изолятора временного содержания ОВД Адлерского района, а также о плохих бытовых условиях его содержания. Заявитель высказал опасение, что ему воспрепятствуют в подаче жалобы прокурору.

Уполномоченный по правам человека направил жалобу в прокуратуру Адлерского района г. Сочи. Прокурорской проверкой было установлено, что ИВС Адлерского РОВД г. Сочи, в основном соответствует требованиям ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". В части сведений об избиении Р. сотрудниками ИВС, в целях проведения проверки и принятия решения в порядке ст.ст. 144 - 145 УПК РФ, жалоба зарегистрирована в Книге регистрации сообщений о преступлениях в прокуратуре Адлерского района г. Сочи. О результатах проверки обвиняемый уведомлен.

Глава 8. Реализация политических прав и свобод на территории Краснодарского края

В прошедшем году Уполномоченный по правам человека получил незначительное количество обращений, касающихся реализации политических прав и свобод на территории Краснодарского края. Вместе с тем, обращает на себя внимание то обстоятельство, что практически все обращения связаны с реализацией конкретного права - права на информацию.

В своем предыдущем Докладе Уполномоченный по правам человека отмечал о нарушении этого права в отношении жителей края. Несмотря на то, что их характер весьма разнообразен, но, по-прежнему, в целом они связаны с неудовлетворительной работой отдельных служб и должностных лиц, волокитой, а также отсутствием необходимой информации об их деятельности.

характеру своей деятельности Уполномоченный по правам человека имеет тесное общение

с различного рода некоммерческими (неправительственными) общественными объединениями (НПО), осуществляющими свою деятельность на территории Краснодарского края, реализуя свое право на объединения. В связи с этим, Уполномоченный по правам человека считает необходимым включить в настоящую главу одноименный пункт.

8.1. Право на и информацию

В своем предыдущем Докладе Уполномоченный по правам человека отмечал о нарушении права на информацию жителей края. Вместе с тем, обращения подобного рода продолжают поступать в его адрес. Их характер весьма разнообразен, но в целом они связаны с неудовлетворительной работой отдельных служб и должностных лиц, волокитой, а также отсутствием необходимой информации об их деятельности.

К Уполномоченному по правам человека обратился житель города Краснодара К. с жалобой о нарушении их права на информацию со стороны сотрудников филиала Государственного предприятия Краснодарского края "Крайтехинвентаризация" по городу Краснодару.

Заявитель указал, что он с 2002 года не может получить достоверные документы о принадлежащей ему на праве собственности недвижимости.

После неоднократных его обращений с жалобой в различные инстанции, он получил копию ответа № 08-15/162 от 19.03.2004 г. филиала Государственного предприятия Краснодарского края "Крайтехинвентаризация" по городу Краснодару в адрес Прокуратуры Краснодарского края, что по данному факту проводилась служебная проверка и выявленные нарушения устранены. Однако при повторном обращении 24.11.2004 г. за информацией он получил справку с прежней ошибкой в записях о принадлежащей ему собственности.

Потребовалось вмешательство Уполномоченного по правам человека, после чего Государственным предприятием Краснодарского края "Крайтехинвентаризация" Заявителю был предоставлен документ с достоверной информацией.

От жителя г. Краснодара, офицера запаса И. поступила просьба оказать содействие в получении информации по вопросу постановки его на очередь в получении жилья. Заявитель сообщает, что при увольнении в запас, он подал документы для постановки на очередь для получения жилья в городе Краснодаре, в городскую квартирно-правовую службу, о чем в Книге регистрации заявлений очередников за 1988 - 1990 г.г. была сделана соответствующая запись. При обращении И. в Администрацию Карасунского внутригородского округа г. Краснодара по данному вопросу, он получил ответ, что его документов нет, в списках он не значится.

Уполномоченный по правам человека дважды обращался соответствующие органы администрации муниципального образования г. Краснодар с просьбой провести проверку по указанному факту. Только после дополнительной проверки, материалы о постановки на учет Заявителя были найдены, ему была предоставлена полная информация. Чтобы получить результат, понадобилось два месяца.

8.2. Право на объединение

Право граждан Российской Федерации на объединение и свободу их деятельности гарантировано статьей 30-й Конституции Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в своей деятельности исходит из понимания весьма важной роли некоммерческих (неправительственных) общественных организаций (НКО или НПО) в развитии институтов гражданского общества в России и Краснодарском крае в частности. Они являются партнерами всех ветвей власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, включая и институт Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

Своему появлению институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации во многом обязан широкой общественности. Изначальное распространение идеи и последующее ее продвижение непрерывно связано с общественной организацией СПб Центр "Стратегия", другими ее партнерскими организациями, общественными лидерами, представителями политических партий и течений, учеными, представителями органов власти и другими. Именно в этом смысле, понимается - широкая общественность.

Среди общественных объединений края, главенствующая роль в создании института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае принадлежит "Краснодарской городской общественной организации по защите прав человека", при поддержке и содействии коалиции общественных сил "Мы - граждане!". В последующем, именно члены этой организации составили костяк Аппарата Уполномоченного по правам человека.

Можно ли считать, что с созданием института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае миссия общественных объединений закончена? Думается, что нет. Общественность должна понять простую истину, что институт Уполномоченного по правам человека - это институт демократического общества, а значит, он также должен соответствовать стандартам демократии. Он не принадлежит кому-то конкретному человеку или власти. Он принадлежит обществу и является его инструментом в системе общественного контроля власти. Соответственно, для улучшения эффективности его деятельности, как и любого другого государственного органа, он должен контролироваться общественностью.

Практика знает примеры сотрудничества Уполномоченных по правам человека с общественностью в регионах, за счет создания Общественных Советов при Уполномоченных по правам человека. Однако, мнения об эффективности подобного сотрудничества весьма противоречивы. Более "жизненной" могла бы быть инициатива, направленная на создание целевой коалиции (например - "За развитие института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае") из числа всех заинтересованных лиц не при Уполномоченном по правам человека, а вне зависимости от него.

Такая коалиция будет иметь самостоятельность в действиях и суждениях, что, безусловно, окажет положительное воздействие на деятельность института Уполномоченного в Краснодарском крае, а также позволит использовать в своих интересах функции института, прежде всего посредническую между обществом и органами власти.

В свою очередь, Уполномоченный по правам человека смог бы видеть в коалиции не только своего партнера, но и площадку для взаимодействия и сотрудничества, которая при необходимости могла бы оказать ему поддержку и помощь.

На сегодняшний день НПО в Краснодарском крае нуждаются в государственной поддержке со стороны органов власти. Это не только финансы, хотя и эта поддержка не второстепенная. Необходима комплексная программа развития НПО в крае.

За последний период времени в этом направлении проделана определенная работа. По инициативе органов власти в крае создан ряд Советов с участием представителей общественности. Отрабатывается система финансовой поддержки общественно-значимых проектов, осуществляющих силами НПО. Весьма важной и своевременной является поддержка Законодательным Собранием Краснодарского края инициатив по созданию Общественной палаты Краснодарского края. Несомненно, вся эта деятельность создает прозрачность в деятельности самой власти. Иногда даже складывается впечатление, что со стороны органов власти следует больше предложений о взаимодействии и сотрудничестве, чем со стороны самих НПО.

При осуществлении совместной работы в этом направлении, важно понять, что любое полноценное общество состоит из трех секторов: власти, бизнеса и некоммерческого (неправительственного). Каждый из этих секторов должен жить по понятным для всех правилам и иметь законодательные основы своей деятельности: гарантии, права и обязанности, правила и т.д. Это значит, что все они также должны иметь право и на государственную поддержку.

В органах юстиции по Краснодарскому краю зарегистрировано около 6 тыс. общественных объединений. Этот показатель один из самых высоких в Российской Федерации. Однако, как

показывает практика, не все они осуществляют свою деятельность полномасштабно. Реально, "на слуху" порядка 200 - 250 общественных объединений по всему краю. Это очень мало. Вместе с тем, общество нуждается в деятельности НПО. Это очевидно. "Бреши" заполняют общественные объединения, зарегистрированные в других регионах Российской Федерации, интересы которых не всегда могут и совпадают с интересами жителей края.

Уполномоченный по правам человека исходит из принципа, что НПО не могут являться изначально оппозицией органам власти, либо являться их продолжением. Они не должны иметь политическую составляющую в своей деятельности, а создаваться для оказания помощи и содействия всем общественным слоям в решении задач, стоящих перед жителями края.

НПО должны быть нацелены изначально на взаимодействие и сотрудничество с органами власти. Только путем активного участия в жизни края можно выполнить цели и задачи, которые ставятся изначально в Уставах.

Не исключением являются и НПО, которые своими задачами ставят защиту прав и свобод человека и гражданина (правозащитные). Если продекларированные цели действительно совпадают с реальными намерениями, то нет и не может быть более эффективного метода в их достижении, чем совместная деятельность в этой сфере. Изменить ситуацию в нужном направлении возможно лишь в том случае, если есть возможность воздействовать на эту ситуацию. Наиболее успешным воздействие может быть, если объектами будут общество и власть. Сегодня для всех становится очевидным, что правозащитные организации не способны воздействовать широко на общество. Более того, в обществе все больше растет тенденция к восприятию правозащитных НПО и отдельных правозащитников как маргинальных групп и лиц. Причины тому разные, но существенная доля вины в этом есть и самих правозащитных НПО. Прежде всего, это неадекватная оценка своей роли в развитии демократии в Российской Федерации и роли органов власти, а также отсутствие полноценного сотрудничества с другими секторами общества или даже отказ от такого сотрудничества.

Значит ли это, что сотрудничество с правозащитными НПО со стороны Уполномоченного по правам человека невозможно или нежелательно. Нет. Правозащитные объединения являются наиболее активными среди других НПО. Их задачи наиболее близки задачам самого Уполномоченного по правам человека. Сотрудничество будет продолжаться и дальше. Вместе с тем, оно будет носить более прозрачный и целеустремленный характер со стороны Уполномоченного по правам человека и его Аппарата.

Глава 9. Реализация экономических и социальных прав и свобод на территории Краснодарского края

Анализ полученных Уполномоченным по правам человека обращений показывает, что из них более трети затрагивают экономические и социальные (социально-экономические) права жителей Краснодарского края. И это закономерно, поскольку эта сфера жизни и деятельности людей, в основной массе, является в данный период развития нашего общества приоритетными.

С учетом различных факторов, реализация этих прав не может быть успешной без участия государства. Человек нуждается в создании государством системы, при которой он будет вправе рассчитывать на получение минимума, установленных государством, социально-экономических благ, а также гарантии реализации всей полноты своих прав и свобод в этой сфере.

В настоящей главе изложен анализ основных нормативно-правовых актов Краснодарского края, принятых в 2005 году в сфере экономических и социальных прав, а также условия и гарантии их реализации жителями края. Выделены только те категории прав, в отношении которых Уполномоченным по правам получено наибольшее количество материалов.

9.1. Законодательство Краснодарского края в сфере экономических и социальных прав

В 2005 году органами законодательной и исполнительной власти Краснодарского края проделана огромная нормотворческая работа в области создания гарантий реализации жителями края своих социально - экономических прав, прежде всего: права на социальное обеспечение, права на жилье, права на достойный уровень жизни.

Условно, можно сказать, что эта работа велась по направлениям:

Во-первых, были приведены краевые нормативно-правовые акты в соответствие федеральному законодательству в связи с принятием новых законодательных актов на уровне Российской Федерации, в частности, в связи с принятием Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ). Среди принятых нормативных актов:

- Закон Краснодарского края от 29.04.2005 г. № 863-КЗ "О признании утратившими силу некоторых законодательных актов Краснодарского края";

- Закон Краснодарского края от 31.05.2005 г. № 881-КЗ "О признании утратившими силу некоторых законодательных актов Краснодарского края в связи с принятием Жилищного Кодекса Российской Федерации";

- Постановление главы администрации Краснодарского края от 03.10.2005 г. № 899 "О признании утратившими силу отдельных правовых актов Краснодарского края".

Во-вторых, была дополнена и продолжена работа правотворческих органов края, что выразилось в принятии нормативных правовых актов на уровне Краснодарского края, среди которых:

- Закон Краснодарского края от 15.07.2005 г. № 896-КЗ "О порядке переустройства и (или) перепланировки нежилых помещений в жилых многоквартирных домах на территории Краснодарского края";

- Закон Краснодарского края от 15.07.2005 г. № 910-КЗ "О порядке определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими для предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда";

- Постановление Главы администрации Краснодарского края от 05.07.2005 г. № 594 "О порядке оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов на территории Краснодарского края";

- Постановление Главы администрации Краснодарского края от 15.11.2005 г. № 1556 "Об утверждении порядка установления и утраты молодой семьей статуса участника подпрограммы "Молодой семье - доступное жилье" краевой целевой программы "Жилище" на 2005 - 2010 г.г.";

Принятые нормативно-правовые акты создают условия, и обеспечивают гарантии реализации прав:

1. На жилье некоторыми наиболее социально незащищенными слоями населения:

- получение ипотечного кредита и предоставление субсидии на погашение ипотечного кредита гражданам, постоянно проживающим на территории Краснодарского края в городах краевого подчинения не менее последних 5 лет, в городах районного подчинения и сельских населенных пунктах не менее последних 3 лет, не имеющим в собственности жилья и не производившим в течение последних пяти лет отчуждение принадлежащего им на праве собственности жилого помещения, или обеспеченным жильем менее установленной учетной нормы площади жилого помещения;

- предоставление субвенций из средств краевого бюджета муниципальным образованиям для приобретения жилья детям-сиротам и детям, оставшихся без попечения родителей, на территории Краснодарского края;

- возмещения расходов, связанных с оплатой коммунальных услуг;

- получение субсидий из средств краевого бюджета на строительство жилья или погашения части кредита (займа) привлеченного для строительства жилья молодым семьям, родившим (усыновившим) ребенка;

- предоставление социальной поддержки в части оплаты жилья, отопления и освещения специалистам села государственных учреждений образования, культуры, социального обслуживания и обеспечения населения, учреждений здравоохранения, учреждений ветеринарии на селе.

2. На социальную поддержку со стороны государства отдельным категориям граждан, нуждающихся в ней:

- по оплате проезда жителям края, являющимися жертвами политических репрессий, пенсионерами, тружениками тыла, ветеранами труда, ветеранами военной службы, достигшие возраста, дающего право на пенсию по старости, учащимися общеобразовательных учебных заведений из многодетных семей и другими;

- детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей;

- многодетным семьям;

- обеспечение телефонами ветеранов Великой Отечественной войны;

- получение ежемесячного пособия на ребенка;

- выплаты социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам;

- и ряд других мер социальной поддержки.

3. Направленные на профилактику и устранение существующих проблем социального характера:

- Закон Краснодарского края от 25.10.2005 г. № 937-КЗ "Об основных направлениях профилактики алкоголизма, наркомании, токсикомании на территории Краснодарского края";

- Постановление Главы администрации Краснодарского края от 29.11.2005 г. № 1122 "Об утверждении плана действий по обеспечению гендерного равенства мужчин и женщин в Краснодарском крае на 2006 - 2008 г.г."

- И многие другие.

9.2. Право на жилище и благоприятные условия проживания

Уполномоченный по правам человека получил большое количество обращений коллективного характера, в которых жители жалуются о нарушении своих жилищных прав, о возникших неудобствах в связи с проведением нового строительства. Однако при рассмотрении не все изложенные заявителями факты подтверждаются. Часто причинами тревоги у заявителей является отсутствие информации о предстоящем строительстве, его законности и обоснованности, а также соблюдении при этом всех строительных и санитарных норм.

Подобное коллективное обращение поступило к Уполномоченному по правам человека от жителей г. Краснодара, домов № 14 и № 18, находящихся на ул. 70-лет Октября, касающееся строительства рынка "Октябрь". Жители против того чтобы возле их домов был рынок, предлагают построить школу или поликлинику.

На запрос информации Уполномоченного по правам человека, администрация муниципального образования г. Краснодара пояснила, что, данное строительство плановое и размещение указанного объекта ведется в комплексе с торговым центром "Юбилейный". Очевидно, что мнение граждан было не учтено вообще, или учтено не в полной мере при планировании строительства.

Аналогичное коллективное обращение Уполномоченный по правам человека получил от жителей г. Краснодара, домов № 179, № 181 по ул. Стасова и домов № 2, 4, 6, 8а по ул. Алтайской. Заявители выражают несогласие с возможным строительством жилого многоэтажного дома по ул. Ставропольской и с начавшимся строительством комплекса жилой застройки по ул. Стасова и ул. Алтайской в Карасунском внутригородском округе г. Краснодара.

При рассмотрении обращения было установлено, что строительство ведется законно, в соответствии с полным пакетом разрешительной документации на строительство и соответствует плану реконструкции квартала. В ответе на обращение Уполномоченный по правам человека

довел информацию до Заявителей, что испытываемые неудобства временные. Строительство также включает комплексное благоустройство прилегающей к территории застройки земельного участка с высадкой зеленых насаждений, прокладкой тротуаров и подъездов, организации детских и спортивных площадок, оборудованных сооружениями и малыми архитектурными формами. Состоялся сход граждан, на котором представителями администрации Карасунского внутригородского г. Краснодара дали обстоятельные разъяснения по существу интересующих их вопросов.

Свое несогласие по поводу строительства жилого многоэтажного дома в коллективном обращении к Уполномоченному по правам человека высказали жители г. Краснодара, в квартале № 549 (улицы Головатого, Северная, Энгельса, Передерия). Они считают, что в результате строительства могут быть нарушены обеспечивающие инженерные сети, а так же станет затруднительным прием телевизионных программ. Они также указали, что полученные ими ответы из администрации муниципального образования г. Краснодара и прокуратуры Западного округа они считают отписками, так как в полной мере ситуацию не проясняют.

Только после вмешательства Уполномоченного по правам человека, жители получили интересующую их информацию в полном объеме о проекте, а также о службах, осуществляющих контроль над ходом строительства.

К сожалению, имеют место и другие случаи, когда строительство ведется незаконно: отсутствуют разрешительные документы.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило коллективное обращение жителей г. Краснодара, проживающих по проспекту Пионерскому. В результате проведенной проверки был получен ответ администрации муниципального образования г. Краснодара, где сказано, что строительство ведется без разрешительных документов. В результате, нарушители привлечены к административной ответственности.

Уполномоченный по правам человека получил обращение от жительницы г. Краснодара Ш. Дом и квартира, в котором она проживает, находятся в муниципальной собственности.

Заявительница сообщила, что результатом начатого незаконного строительства в соседней квартире гражданкой Б. стало прогрессирование трещин и деформаций в ее квартире, что стало опасным для проживания. Она обращалась в различные инстанции, полномочные рассматривать проблему, но никто не реагирует, а иногда просто не дают ответа. Кроме того, ей запрещено проводить строительные работы по восстановлению жилищного помещения.

Для разрешения проблемы по существу Уполномоченный по правам человека обратился в адрес Главы муниципального образования г. Краснодара и получил ответ. В нем сообщается, что Государственным унитарным предприятием (ГУП) Краснодарского края Проектный институт "Крайжилкоммунпроект" проведено исследование и вынесено техническое заключение, которым подтверждена вышеуказанная причина и виновник нарушения целостности жилища Ш., а также указано, что квартира Заявителя является опасной для дальнейшего проживания.

В ответе также сообщается, что виновные граждане привлечены к административной ответственности, однако предоставить другое помещение Ш. и ее ребенку-инвалиду не имеется возможности. По мнению автора ответа, вопрос должен решаться в рамках соответствующей компенсации или возложения обязанностей на Б. по выполнению строительных работ, направленных на сохранность указанного жилого дома. С этой целью направлено исковое требование в Ленинский районный суд г. Краснодара.

Полученный ответ не удовлетворил Уполномоченного по правам человека, и он вынужден был обратиться повторно к главе администрации муниципального образования г. Краснодар с выражением беспокойства о судьбе Заявителя. Судебное разбирательство может затянуться, а проживание в ветхом помещении с угрозой обрушения - опасно для жизни.

Это не единственный случай, когда органы муниципального образования г. Краснодар пытаются переложить свои обязанности по немедленному реагированию на ситуацию, когда жилье становится непригодным для постоянного проживания в нем.

Уполномоченным по правам человека подготовлено Заключение о нарушении прав

жителей г. Краснодара Виноградова Д.С., Виноградовой О.С., Зинченко И.В., Самохвалова Л.Г., Селезневой В.В., Подольной З.Т. на информацию, благоустроенное жилье, благоприятную окружающую среду, эпидемиологическое благополучие.

Заявители длительное время (с 1986 г.) ведут переписку с государственными и муниципальными органами: Государственным учреждением "Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в г. Краснодаре" (в настоящее время - Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека), Государственной жилищной инспекцией Краснодарского края, администрацией муниципального образования города Краснодара, администрацией внутригородского Прикубанского внутригородского округа города Краснодара, требуя признать непригодным для проживания жилые помещения (квартиры №№ 3, 4, 5, 6) в которых они проживают, расположенные в доме № 107 по ул. Гагарина, г. Краснодар.

Представленные ими доказательства свидетельствуют о наличии формального подхода, и даже бездействия в рассмотрении жалобы заявителей уполномоченными на то органами.

Нарушения прав заявителей носят длящийся характер и до настоящего времени они не восстановлены.

Проведенный анализ законодательства Российской Федерации и Краснодарского края, регламентирующего правоотношения в жилищной сфере, изучение материалов жалобы, собранные дополнительные доказательства, а также непосредственное содействие Уполномоченного по правам человека в осуществлении реализации заявителями прав и законных интересов, дают ему основание сделать выводы о нарушении прав Заявителей, а также, руководствуясь ст. 15 Закона об Уполномоченном по правам человека, высказать рекомендации:

1. Администрации Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара устранить нарушения прав граждан Зинченко И.В., Самохвалова Л.Г., Селезневой В.В., Подольной З.Т на информацию, благоустроенное жилье, благоприятную окружающую среду, эпидемиологическое благополучие.

С этой целью Межведомственной комиссии Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара возвратиться к заявлению указанных граждан о признании непригодными для постоянного проживания квартир №№ 3, 4, 5, 6 дома № 107 по ул. Гагарина, г. Краснодара. При вынесении заключения, учесть мнение остальных жильцов, проживающих совместно с заявителями.

Считать необходимым участие в работе Комиссии представителей органа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, собственника дома № 107, мнение которых должно быть оценено на предмет основания для признания жилых помещений непригодными для постоянного проживания, а также подлежат ли устранению выявленные недочеты в разумный срок.

2. Учитывая права и законные интересы всех совместно проживающих жильцов, заявителям Зинченко И.В., Самохвалова Л.Г., Селезневой В.В., Подольной З.Т. обратиться в суд с требованием о признании незаконным Постановления главы администрации Прикубанского внутригородского округа города Краснодара от 17.01.2005 г. № 31 "Об утверждении акта межведомственной комиссии по жилому дому № 107 по ул. Гагарина" и о признании жилых помещений непригодными для постоянного проживания".

Заключение Уполномоченного по правам человека направлено всем заинтересованным лицам. В случае необходимости, Уполномоченный по правам человека выражает готовность отстаивать интересы Заявителей в суде.

Следует отметить, что в сфере жилищных прав Уполномоченному по правам человека приходится весьма тесно сотрудничать с государственными органами и органами местного самоуправления в Краснодарском крае. В целом видно, что им удастся решать многие проблемы в этом направлении. В то же время, общий уровень реакции на них не такой высокий, как хотелось бы.

К Уполномоченному по правам человека поступила жалоба жительницы г. Краснодара,

пенсионерки, ветерана труда, инвалида 2- группы С. о нарушении ее прав на жилище органами местного самоуправления и УВД г. Краснодара.

Из материалов жалобы было установлено, что С. постоянно проживает с 1991 года в однокомнатной квартире. Квартира муниципальная, находится во введении РЭП- № 6 Прикубанского внутригородского округа. Ранее она была предоставлена, как служебная, ее сыну, сотруднику милиции, который умер в 1998 году от полученных травм на службе. Все последние годы перед смертью С. осуществляла уход за сыном.

В связи с тем, что ранее С. в ордер на заселение не была включена, она обратилась за регистрацией по месту жительства, так как другого жилья она не имела. В регистрации ей было отказано в связи с недостаточной жилой площадью (жилая площадь 14,6 кв.м.).

После смерти сына, администрация Прикубанского внутригородского округа и УВД г. Краснодара предъявили иск в Прикубанский районный суд г. Краснодара о выселении. Изначально суд первой инстанции встал на защиту интересов С., но дважды Коллегия по гражданским делам отменяла его решения. Под очевидным давлением, 14.05.2001 года Прикубанский районный суд г. Краснодара все же принял решение в пользу истцов и выселил С. из занимаемой ею квартиры. Возможно, что остатки совести у кого-то остались, так как решение все же исполнено не было. Заявитель перешла "на нелегальное" положение, в котором находилась около 4-х лет.

Понадобилось вмешательство Уполномоченного по правам человека, депутатов всех уровней, включая депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Кондратенко Н.И., чтобы, формально, Комиссия по распределению муниципального жилья при главе муниципального образования город Краснодара приняла решение о выводе указанной квартиры из категории служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда с включением в состав жилых помещений социального использования муниципального жилищного фонда и предоставление ее гражданке С. по договору социального найма (протокол № 11 от 05.10.2005 года).

Теперь у Уполномоченного по правам человека на очереди оказание содействия Заявителю в отмене судебного решения о выселении "по вновь открывшимся обстоятельствам". Хотя, с точки зрения морально-этической, вряд ли обстоятельства этого "дела" для многих его участников вновь открылись.

К Уполномоченному по правам человека обратилась группа жителей поселка Майский Туапсинского района с просьбой оказать содействие в решении жилищных вопросов.

Как указали Заявители, их дома до 1992 года входили в состав жилого фонда санатория "1 Мая", числящегося по административному делению как п. Майский. Постановлением Главы администрации Краснодарского края от 17.03.92 г. № 157 Оздоровительному комплексу "Белая Русь" был предоставлен в бессрочное пользование земельный участок, на котором находились жилые дома, часть которых принадлежит гражданам на праве собственности. В дальнейшем земельный участок перешел в собственность ООО "Гелиос". Жителям предъявлено требование нового собственника об освобождении земельного участка и сносе домов. За свое право граждане борются уже более 15 лет. Ими направляются обращения в различные инстанции, дело находится также в суде.

Житель пос. Октябрьского Северского района Краснодарского края, инвалид 1 - группы С. обратился к Уполномоченному по правам человека с просьбой о содействии в решении его жилищного вопроса Управлением по делам миграции ГУВД Краснодарского края.

Заявитель указывает, что еще в 1996 году поставлен на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, как вынужденный переселенец. Однако до настоящего времени вопрос не решен. На запрос Уполномоченного по правам человека, Управление по делам миграции ГУВД Краснодарского края сообщает, что постановлением Правительства от 8.11.2000 года № 845 было утверждено "Положение о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в РФ", которым был изменен порядок учета очередности. Если ранее очередность была по району, то теперь он стал сводным списком вынужденных переселенцев по краю. Как результат, очередность на

получение жилья Заявителем из № 47 в 1997 году стала № 183 в 2005 году. Заявитель сообщает, что с учетом его возраста и здоровья он может и не дождаться жилья.

9.3. Право на пенсионное обеспечение

Уполномоченный по правам человека получает обращения, касающиеся реализации своих прав на пенсионное обеспечение. В основном они связаны с уровнем получаемых пенсий, порядком их исчисления, применения коэффициентов и прочими связанными с этим вопросами.

В связи с обращениями граждан, Уполномоченному приходится постоянно обращаться за разъяснениями к специалистам Государственного учреждения Отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Краснодарскому краю. Следует отметить, что возникающие вопросы, в рамках их компетенции, разрешаются по существу. Вместе с тем, есть ряд вопросов, которые могут быть решены только на уровне Российской Федерации.

Так, например, к Уполномоченному по правам человека обратились жители Красноармейского района Краснодарского края хутора Крикуны К., Г., Т., Т. с жалобой о нарушении порядка начисления им пенсии. Граждане работали в районах Крайнего Севера в Якутии г. Нерюнгри в период с 1976 по 1996 год, где им и была назначена пенсия по старости с применением коэффициента 1,7. В связи с выходом на пенсию, граждане переехали на постоянное местожительство в Краснодарский край в Красноармейский район, где Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации Красноармейского района в Краснодарском крае при исчислении расчетного размера пенсии применен коэффициент 1,4. Заявители считают, что при начислении пенсии следует применять также коэффициент 1,7. Заявители также обращались в суды Краснодарского края, но их требования не признали законными. В то же время такие же пенсионеры, проживающие в Якутии и в других регионах, получают пенсию с учетом коэффициента 1,7.

Для разрешения вопроса по существу Уполномоченный обратился к Председателю правления Пенсионного фонда России. Его ответ так же неоднозначен. В то же время он сообщил, что данный вопрос в целях урегулирования, принят к рассмотрению Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека получил обращение от жителя Краснодарского края ст. Староминской, инвалида 3-ей группы И. вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, в котором содержалось несогласие с размером начисленной ему пенсии. С 1 января 2002 г. Управлением пенсионного фонда России в Староминском районе Краснодарского края был произведен перерасчет его пенсии по старости и она стала меньше прежнего. Обращение в судебные органы за защитой своих прав результатов не дали, суд отказал Заявителю в его иске.

Исследовав представленные материалы, Уполномоченный по правам человека обратился со своими доводами в Государственное учреждение Отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Краснодарскому краю с просьбой проверить материалы пенсионного дела И.

Факты, изложенные в письме Уполномоченного по правам человека, были признаны убедительными, Заявителю были принесены извинения Управлением пенсионного фонда России в Староминском районе, ему установлен новый размер пенсии и выплачена доплата за период ее незаконного уменьшения.

9.4. Права на социальное и медицинское обеспечение и социальные гарантии

Преобладающими в этой группе стали обращения жителей края, связанные с общими вопросами социального и медицинского обеспечения, льготами для инвалидов и других категорий граждан. Обращения, прежде всего, связаны с изменением законодательства Российской Федерации.

Жительница г. Сочи В. обратилась с жалобой на нарушение ее прав, как лицу, награжденному знаком "Почетный донор СССР". В жалобе сообщается, что в связи с принятыми изменениями в закон от 09.06.1993 г. № 5142-1 "О донорстве крови и ее компонентов" (в редакции Закона от 22.08.2004 года № 122-ФЗ, который вступил с 1 января 2005 года) лицам, награжденным знаком "Почетным донор СССР", установлена ежегодная денежная выплата в размере 6000 рублей. Однако при обращении за получением данной выплаты в управление социальной защиты г. Сочи, ответа о порядке и сроках выплаты она не получила. Заявителю сообщили, что порядок должен быть установлен Правительством Российской Федерации, но до настоящего момента не установлен.

Данная информация Уполномоченным по правам человека в настоящее время проверяется.

К Уполномоченному по правам человека обратился житель города Сочи, офицер запаса Х. Он указал, что уже более 9 лет стоит в очереди на получение жилья. С целью решить свою проблему самостоятельно, он попросил у Главы администрации центрального внутригородского района города Сочи предоставить бесплатно в собственность земельный участок для индивидуального жилищного строительства. В ответ он получил обоснованный отказ. Действительно, ранее, военнослужащим, уволенным в запас бесплатно предоставлялись в собственность земельные участки по их желанию для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, крестьянского (фермерского) хозяйства или индивидуального (коллективного) садоводства. Однако, с внесением изменений, статья 17 "Право собственности. Льготы по налогам" Федерального закона от 27.05.1998 года № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих", признана утратившей силу с 1 января 2005 года. Следовательно, военнослужащие, уволенные в запас, с указанной даты лишились данного права, что ухудшило их положение.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение жительницы Краснодара Щ. с просьбой разъяснить порядок обеспечения бесплатным проездом на городском, пригородном транспорте студентки 2-го курса торгово-экономического колледжа, оставшейся без попечения родителей. При обращении по данному вопросу в различные органы, в том числе и бухгалтерию колледжа, положительного ответа она не получила.

На запрос Уполномоченного по правам человека, руководство Краснодарского филиала Российского государственного торгово-экономического университета сообщило, что компенсация студентам из числа детей-сирот, не достигших 18 летнего возраста, не предусмотрена.

Однако, Федеральный закон от 21.12.1996 года № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", как указано в его преамбуле, определяет общие принципы, содержание и меры государственной поддержки детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в возрасте до 23 лет. Названный Федеральный закон устанавливает, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обучающиеся в федеральных государственных образовательных учреждениях, обеспечиваются бесплатным проездом на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатным проездом один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы.

Уполномоченный по правам человека обратился к Руководителю Федерального агентства по образованию Российской Федерации Балыхину Г.А. с ходатайством о проведении проверки на предмет законности и обоснованности действий руководства Государственного образовательного учреждения профессионального высшего образования Краснодарского филиала Российского государственного торгово-экономического университета по вопросу отказа в обеспечении бесплатным проездом на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатным проездом один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях.

В ответе Руководитель Федерального агентства по образованию Российской Федерации согласился с доводами Уполномоченного по правам человека, но сообщил, что в 2005 году

Рособразованию не выделялись средства на бесплатный проезд детям-сиротам и детям, оставшиеся без попечения родителей, обучающимся в федеральных государственных образовательных учреждениях (в том числе вузах) из федерального бюджета. Выделение средств на указанные цели предусмотрено только проектом бюджета на 2006 год. Также согласно приказу МИНфина России от 10.12.2004 г. № 114н расходы по бесплатному проезду некоторых категорий граждан, в том числе студентов из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2005 году производятся за счет сметы доходов и расходов соответствующего федерального образовательного учреждения в пределах средств, выделяемых из федерального бюджета на обеспечение его деятельности.

В своем обращении к Уполномоченному по правам человека житель города Белореченска, инвалид 2-группы Л. сообщает, что Фондом социального страхования ему была предоставлена льготная путевка в санаторий "Мацестинская долина". При поступлении в санаторий ему была назначена одна лишь процедура - массаж, а за все остальные процедуры, необходимые при его заболевании, администрация санатория потребовала с него дополнительную оплату. Уполномоченный по правам человека обратился к Управляющему Государственного учреждения Краснодарское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации с указанием фактов нарушения прав Л. на льготное оздоровление.

В ходе проведенной проверки указанные факты нашли подтверждение. С санаторием "Мацестинская долина" Государственный контракт был расторгнут. Заехавшие по путевкам "льготники" переведены в другие здравницы, принято решение взыскать с санатория неиспользованные средства государственного бюджета. О выявленных нарушениях и принятых мерах поставлен в известность Российский Фонд социального страхования.

К Уполномоченному по правам человека обратился житель Краснодара, ветеран Великой Отечественной войны, инвалид 2-группы С. по вопросу льготного обеспечения лекарственными средствами. Заявитель сообщает, что в связи с внесением изменений в Федеральный закон от 17.07.1999 года № 178-ФЗ "О государственной социальной помощи" он имеет право на получение социальных услуг, в том числе бесплатного обеспечения лекарственными средствами. Однако предоставленным правом он воспользоваться не может, так как в списке Перечня, предоставляемых лекарственных средств гражданам, имеющим право на получение государственной помощи, отсутствуют необходимые ему лекарства согласно медицинским показаниям. В связи с этим он обратился в Департамент здравоохранения Краснодарского края с просьбой предоставить ему необходимые препараты помимо Перечня, а также денежную компенсацию за неиспользованное право. В просьбе ему было отказано.

В целях оказания содействия заявителю в решении данного вопроса, Уполномоченный по правам человека обратился за разъяснениями в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Был получен ответ, в котором сообщалось, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.07.1994 г. № 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшения обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения", субъект Российской Федерации вправе принять решение о предоставлении отдельным категориям граждан дополнительных средств, не входящих в перечень лекарственных средств, а также иной медицинской продукции, необходимой для оказания медицинской помощи.

Копия ответа направлена в Департамент здравоохранения Краснодарского края. Заявителю разъяснено, что он вправе потребовать необходимые ему лекарственные средства, не входящие в установленный Перечень, а также, что он может отказаться от получения данной социальной услуги в следующем 2006 году и получить взамен денежное возмещение. Подобное право в 2005 году законодательством не предусматривалось.

9.5. Право собственности

Обращения, полученные Уполномоченным по правам человека, касающиеся реализации

права собственности в основном связаны с бесплатным приобретением жилья в собственность (приватизацией).

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение жительницы города Гулькевичи В., которая сообщает о возникшем конфликте с администрацией Гулькевической# Центральной районной больницы. Она обратилась с просьбой разрешить приватизацию служебного жилья, поскольку отработала в больнице более 12-ти лет и прожила в данной квартире более 8 лет. Кроме того, она является вынужденной переселенкой из Чеченской республики, другого жилья не имеет. Ей получен отказ, а также требование освободить данное жилое помещение.

Для выяснения обстоятельств Уполномоченным по правам человека был направлен запрос Главе местного самоуправления Гулькевичского района. В ответе сообщается, что Администрация местного самоуправления Гулькевичского района не требует выселения, так как договор найма жилого служебного помещения заключен на период трудовых отношений.

Заявителю рекомендовано обжаловать отказ в приватизации в судебном порядке.

С подобным вопросом к Уполномоченному по правам человека обратился житель Краснодара, офицер запаса И., уволенный из Вооруженных Сил России по состоянию здоровья, вследствие полученной травмы при исполнении служебных обязанностей. Он высказал просьбу оказать содействие в реализации его права на приватизацию квартиры, предоставленную ему Министерством обороны Российской Федерации.

Как было установлено из материалов обращения, войсковая часть 77013 Министерства обороны России предоставила И. жилую площадь по адресу: г. Краснодар хутор Ленина ул. Наримановской, д. 20. Ему также было предоставлено право и наложена обязанность по оформлению квартиры в собственность. Однако при реализации права на приватизацию данной квартиры Заявитель столкнулся с проблемой оформления документов, так как существовал договор о передаче (уступки) права на предоставленные ему квартиры от имени войсковой части 78469. Кроме заявителя в таком же положении оказались еще более 20 семей, получивших квартиру от Министерства обороны в этом же доме.

Для решения данного вопроса Уполномоченный по правам человека обратился к вышестоящему командованию, которым были даны необходимые разъяснения военнослужащим запаса об их действиях в возникшей ситуации.

9.6. Право на труд. Свобода от принудительного труда

Поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека обращения, а также анализ имеющейся информации позволяет сделать вывод о систематическом нарушении права на труд в малом и среднем бизнесе. Эти нарушения проявляются в результате ненадлежащего оформления трудовых отношений, что ведет к частичным выплатам или вообще к отказу выплат заработной платы. Нередки случаи, когда отдельные предприниматели подобные отношения делают своим "бизнесом", принимая на работу на месяц или два.

Невыплаты заработной платы являются также и следствием банкротства предприятий.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила коллективная жалоба от работников ЗАО АФ "Родина" Тихорецкого района о невыплате им заработной платы за длительный период времени и о банкротстве предприятия. В защиту своих трудовых прав они обратились в суд, который вынес решение по 623 искам о взыскании с ЗАО АФ "Родина" в общей сумме 9055 тыс. рублей. Исполнительное производство затянулось, что и стало предметом обращения к Уполномоченному по правам человека.

Работники направили также обращения в различные органы власти, СМИ, Федеральные структуры, что стало также предметом рассмотрения и на уровне Законодательного Собрания Краснодарского края.

Уполномоченный по правам человека рассмотрел жалобу с выездом на место. Общими усилиями, совместно с депутатом Законодательного Собрания Краснодарского края Балдиновым

Н.А, главой администрации муниципального образования Тихорецкого района Максимовских П.Н., отделом Тихорецкого района ГУ Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю, к 23.11.2005 года вся задолженность перед работниками была погашена.

Житель города Ейска Д. обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на действия руководства ЗАО "ВТИ Химагро" по вопросу невыплаты заработной платы в размере 40.968 рублей. Решением мирового судьи участка № 20 г. Ейска от 17.09.2003 года в его пользу взыскана требуемая сумма. Решение не обжаловано и вступило в законную силу. Однако, денежных средств и имущества ЗАО "ВТИ Химагро" на территории Ейского района судебными приставами-исполнителями не выявлено.

По инициативе представителя Заявителя, межрайонной Прокуратурой г. Ейска Краснодарского края была проведена проверка. Установлено, что юридическим адресом предприятия ЗАО "ВТИ Химагро" является г. Москва. Для решения вопроса о получении по исполнительному листу денежных выплат с должника, заявителю рекомендовано обратиться в Федеральную службу судебных приставов по Западному округу г. Москвы.

К Уполномоченному по правам человека поступила коллективная жалоба от учителей МОУСШ № 6 поселка Прогресс Новокубанского района на неправомерные действия директора школы № 6 О. Как сообщают заявители, в школе плохо организован учебный процесс, имеются существенные нарушения хозяйственной деятельности.

Уполномоченный по правам человека направил обращение в адрес Департамента образования и науки Краснодарского края с просьбой провести проверку фактов, изложенных Заявителями. В ответе Руководитель Департамента образования и науки Краснодарского края сообщил, что изложенные факты частично подтвердились. В настоящее время органами милиции проводится проверка, которая еще не завершена. Сложившаяся ситуация остается на контроле.

9.7. Право на предпринимательскую деятельность

В прошедшем году к Уполномоченному по правам человека стали поступать жалобы о нарушении права на предпринимательскую деятельность. Их предмет весьма разнообразен.

Уполномоченный по правам человека получил коллективное обращение жителей села Пшада г. Геленджика с просьбой о содействии в возврате им земельных паев. Заявители сообщают, что они являются первичными акционерами ЗАО агрофирмы "Михайловский перевал". В 1993 году совхоз был преобразован в ЗАО, им, как акционерам, земля была предоставлена в бессрочную аренду. Но, в 2002 году, без ведома акционеров и каких-либо согласований, земельные пай переданы по договору аренды на 25 лет ОАО "АК Михайловский перевал". Дело находится в суде.

Уполномоченным по правам человека Заявителям даны необходимые разъяснения о способах и порядке защиты их прав.

Жители города Армавира направили коллективное обращение в адрес Уполномоченного по правам человека с просьбой оказать содействие в отстаивании их прав на предпринимательскую деятельность в сфере транспортных услуг. Заявители имеют в собственности автомобили марки "Газель" и желают заниматься предпринимательской деятельностью по осуществлению пассажирских перевозок в г. Армавире.

В обращении указывается, что отделом транспорта и связи Администрации местного самоуправления г. Армавира в сентябре 2005 года проведен конкурс по заключению договора на выполнение регулярных маршрутных перевозок в г. Армавире. Победителями конкурса они не стали. В настоящее время, транспортные фирмы, которые стали победителями конкурса, предлагают им заключить договоры аренды, по условиям которого они обязаны вносить по 300 рублей каждый день в кассу организации за предоставленное право выйти на маршрут. Заявители ставят под сомнение итоги конкурса, считают, что подобное есть ни что иное, как скрытая форма поборов.

Заявителям разъяснен порядок обжалования результатов конкурса, а также оформления

взаимоотношений по договору.

Раздел VI. Выводы, вытекающие из Доклада, и предложения по обеспечению гарантий соблюдения прав человека в Краснодарском крае

Глава 10. Выводы, вытекающие из Доклада, и предложения по обеспечению гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае

10.1. Выводы, вытекающие из Доклада

В 2005 году экономика Краснодарского края динамично развивалась. Создан серьезный экономический потенциал, что позволило существенно улучшить положение жителей края в социальной сфере. С целью обеспечения гарантий на достойный уровень жизни, смягчения последствий проводимых структурных преобразований, органами власти было принято около 500 нормативных правовых актов. Это самое большое их количество за весь период деятельности института Уполномоченного по правам человека в крае.

В целом, в Краснодарском крае обеспечены гарантии реализации лицами, находящимися на территории Краснодарского края, гражданских прав и свобод. Созданы условия для повышения уровня их дальнейшей реализации.

Прошедший год отмечен дальнейшим развитием политической системы и государственного устройства края. Достигнут более высокий уровень в обеспечении законодательно и на практике гарантий политических прав граждан на смену власти через выборы, формирование органов местного самоуправления, на объединение.

Вместе с тем, проблемы в реализации прав и свобод жителями края на практике продолжают иметь место. Анализ поступивших письменных обращений по объекту, на который они поданы, с учетом численного показателя к общему количеству, позволяет сделать вывод, что наибольшая их часть касается отношений по соблюдению государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими прав и свобод человека и гражданина, функционирующими:

- А). В экономической и социальной (социально-экономической) сферах - 37%;
- Б). В системе правоохранительных и правоприменительных органов - 22%.
- В). В системе правосудия и организации деятельности судебной системы - 20%;

Сравнительный анализ всех обращений, поступивших в 2005 году, относительно 2004 года позволяет выявить некоторую их динамику и характерные особенности:

1. Наибольшее количество обращений поступило, как и в предыдущем году, в отношении соблюдения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими прав и свобод человека и гражданина, функционирующими в экономической и социальной (социально-экономической) сферах. При этом их количество возросло по сравнению с 2004 г. на 4% (37% против 33%).

В этой сфере лидируют обращения, затрагивающие права: на пенсионное обеспечение, на жилье, на социальное обеспечение и социальные гарантии, в т.ч. социальные льготы, собственности, свобода от принудительного труда.

Особое место занимают обращения, касающиеся оплаты за коммунальные услуги. По мнению заявителей, коммунальными службами производится неправильный расчет размер оплаты, предоставляемых ими услуг.

Всплеск обращений на нарушение права на социальное обеспечение и социальные гарантии, в т.ч. социальные льготы связан с внесением существенных изменений в Федеральное законодательство в социальной сфере. В результате, многие граждане утратили право на льготы и

компенсации, которые имели ранее. Заявители считают отмену ранее существующих льгот нарушением своих прав.

2. Увеличилось количество обращений, касающихся системы правоохранительных и правоприменительных органов на 9% (22% против 13%).

Обращения в основном касаются права на справедливое и законное расследование уголовного преступления. В данном случае, они направлены и на действия прокуратуры и милиции. Главным, отличительным признаком является именно то, что обжалуются действия государственных органов в процессе расследования уголовного преступления: разумность сроков проведения расследования, нарушение норм действующего законодательства при проведении следственных действий, приобщение (не приобщение) доказательств к материалам дела и их фальсификация и др.

Поступали также обращения о нарушении прав на эффективные средства защиты и свободы от пыток, бесчеловечного обращения и наказания, а также на свободу передвижения и свободу выбора места жительства. В основном они касались отказов органов паспортно-визовой службы на регистрацию по месту пребывания (жительства), как граждан Российской Федерации, прибывших из других регионов России, так и иностранных граждан. Не менее часты были обращения и на нарушение права на гражданство.

В прошедшем году увеличилось количество коллективных обращений. Прежде всего, они связаны с правом на жилье и затрагивают вопросы проживания в общежитиях и незаконное строительство. Как правило, события, описываемые в обращениях, имеют широкое освещение в обществе. В них указывается о переделе собственности, коррупции со стороны отдельных должностных лиц, неэффективности и бездействии судебной системы и органов власти.

Часть коллективных обращений являются следствием банкротства предприятий. В этом случае, к отмеченным проблемам добавляются еще и невыплаты заработной платы.

3. На 3,5% снизился процент поступивших обращений, затрагивающих функции правосудия и организацию деятельности судебной системы (20% против 23,5%). Их уменьшение обусловлено продолжающейся целенаправленной разъяснительной работой Уполномоченного по правам человека относительно его компетенции и порядка обжалования судебных решений. В целом, проблемы в этой сфере по-прежнему остаются острыми.

Большое количество обращений указывается о нарушении статьи 6 Европейской Конвенции Прав Человека (ЕКПЧ) - право на справедливое судебное разбирательство, что включает в себя справедливое, публичное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Возросло количество обращений лиц, отбывающих наказание в связи с отказом судов в условно-досрочном освобождении (УДО). При этом, отказы суда, как правило, не мотивируются. Главенствующим является субъективный фактор. Подобное является следствием законодательного пробела в Уголовно-процессуальном кодексе: отсутствие критериев для удовлетворения или отказа в УДО.

4. Уполномоченный по правам человека продолжает получать большое количество обращений, которые ему не подведомственны. В истекшем году их количество значительно увеличилось (20,4% против 13,3%). На все обращения даны ответы, в которых изложены юридические консультации и рекомендации о способах защиты интересов Заявителей.

В основном, подобного рода обращения связаны с личными спорами между физическими лицами.

В прошедшем году институт Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае развивался недостаточно эффективно из-за целого ряда причин организационного плана, решение которых не находилось в компетенции Уполномоченного по правам человека. Вместе с тем, при выполнении задач, возложенных на Уполномоченного по правам человека, были достигнуты более высокие результаты, по сравнению с предыдущим 2004 годом.

К Уполномоченному по правам человека в 2005 году обратилось порядка 1750 человек, из которых 850 - посетили приемную лично. Заявителями подано 372 письменных обращений, в том

числе 296 жалоб.

Общее количество обращений по сравнению с 2004 годом увеличилось на 59%, из них письменных - на 32%.

Значительно расширилась география, относительно районов Краснодарского края, из которых поступили данные обращения (36 районов из 48). При этом наибольшее количество обращений было получено: Краснодар - 111, Новороссийск - 18, Сочи - 15, Усть-Лабинского района - 14, Апшеронского района - 14, Белореченского района - 8.

Всего за предыдущий год в Аппарате Уполномоченного по правам человека было подготовлено более 544 документов, касающихся его деятельности, более 500 из которых непосредственно относятся к рассмотрению обращений граждан.

Общая нагрузка на сотрудников Аппарата в связи с выполнением задачи содействия реализации прав человека увеличилась в 1,3 раза. Главной причиной этому является продолжающийся рост "узнаваемости" института Уполномоченного по правам человека среди жителей края.

2005 год отмечен активной деятельностью на Федеральном и межрегиональном уровнях Уполномоченного по правам человека, направленной на совершенствование законодательства, касающегося, прежде всего, развития самого института Уполномоченного по правам человека. Как показала практика, в настоящее время в законодательстве, регламентирующем деятельность института Уполномоченного по правам человека в России, имеется ряд серьезных правовых пробелов. Устранить существующие законодательные пробелы возможно путем принятия отдельного Федерального закона "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации".

Систематизация и анализ обращений граждан, общение с различными категориями населения, позволяют сделать вывод о том, что в истекшем 2005 году проблема правового просвещения не утратила своей актуальности. Как и прежде, продолжал иметь место низкий уровень правовой культуры, что, прежде всего, выражалось в правовом нигилизме, неуважении к Закону или его игнорировании, стремлении решать споры неправовыми методами. Отмечался высокий уровень недоверия судебной системе, высказывалась нелицеприятная критика в адрес отдельных органов власти. Очевидно, что подобное отношение населения к государственным институтам, в условиях их модернизации, является недопустимым. Его необходимо менять самым кардинальным образом и в кратчайшие сроки.

Приходится признавать, что количество ресурсов, которыми располагает Уполномоченный по правам человека, недостаточно для ведения полномасштабного и полноценного правового просвещения даже в сфере прав человека среди различных групп населения края. В этих условиях приходится выбирать целевые группы, добиваясь наибольшей эффективности в использовании сил и средств.

Уполномоченный по правам человека расширил свое участие в правовом просвещении за счет апробации новых форм и методов его проведения, одним из которых стала пропаганда идей института Уполномоченного по правам человека среди широкой общественности, особенно в молодежной и школьной среде.

В 2005 году имело дальнейшее развитие международное и межрегиональное сотрудничество в области прав и свобод человека с участием Уполномоченного по правам человека. Прежде всего, это связано с его участием в деятельности различных международных структур функционирующих в сфере прав человека, а также Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека был избран Председателем Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный округ.

10.2. Предложения Уполномоченного по правам человека

**по обеспечению гарантий соблюдения прав и свобод человека
и гражданина в Краснодарском крае**

С целью дальнейшего обеспечения гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина лицами, находящимися на территории Краснодарского края, устранения имеющихся фактов нарушения их прав и свобод, создания системы правового просвещения, развития института Уполномоченного в Краснодарском крае предлагается:

1. Создать Общественную палату Краснодарского края;
2. Предусмотреть финансовую поддержку в области правового просвещения, за счет выделения специальных грантов;
3. Разработать концепцию (программу) развития некоммерческого сектора в Краснодарском крае;
4. Создать систему, направленную на более полное информирование органами местного самоуправления жителей и согласования с ними проектов, затрагивающих их интересы, особенно по вопросам строительства объектов различного назначения;
5. Поддержать инициативу о принятии на Федеральном уровне Закона "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации".

Уполномоченный по правам человека
в Краснодарском крае

А.Г. Козицкий