

# Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в 2007 году

## Введение

В соответствии со статьей 17 Закона Краснодарского края от 4 июля 2000 г. № 287-КЗ (с последующими изменениями и дополнениями) "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае" (далее - **Закон** или **Закон об Уполномоченном по правам человека**), Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае Козицким А.Г. (далее - **Уполномоченный по правам человека**) подготовлен доклад о его деятельности в 2007 году (далее - **Доклад**).

Согласно Закону, в Докладе должны быть изложены "общие оценки, выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, указаны государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица, систематически нарушающие права и свободы человека и гражданина и уклоняющиеся от принятия мер по их восстановлению и защите в истекшем году". Доклад является формой оценки Уполномоченным по правам человека состояния прав человека в Краснодарском крае и его реагированием на факты нарушения прав и свобод человека и гражданина на территории Краснодарского края, а также привлечения внимания к самой проблеме прав человека, необходимости их соблюдения, обеспечения гарантий и защиты.

Закон не наделяет Уполномоченного по правам человека властными полномочиями. Критерием оценки его деятельности могут служить лишь факты, подтверждающие его реагирование на нарушения прав человека, а также результаты, полученные в ходе выполнения им функциональных задач.

Доклад составлен как аналитический документ, в основу которого положены события и факты, имевшие место на территории Краснодарского края в 2007 году, которые стали известны в результате осуществления Уполномоченным по правам человека своих правомочий, анализ поступивших обращений заявителей, общение на личном приеме, мониторинг состояния прав человека в крае, официальные ответы государственных и муниципальных учреждений и других структур. Используются также некоторые статистические данные различных ведомств федерального и регионального уровней.

Доклад содержит не только недостатки в сфере прав человека, но и положительные достижения в деле обеспечения гарантий и защиты прав человека.

При составлении Доклада максимально учитывались общепринятые требования: достоверности, новизны информации, актуальности поднимаемых проблем, юридического языка изложения, логики, понятной для читателя структуры и другие.

Уполномоченный по правам человека не претендует на полное и исчерпывающее изложение всех фактов нарушения прав человека или предпосылок к этому, а также на исключительность в даче оценок. Это его мнение, которое он вправе высказывать в силу Закона об Уполномоченном по правам человека.

Доклад состоит из разделов, повторяющих задачи деятельности Уполномоченного, которые разделены на главы, пункты и подпункты. Все они размещены с учетом первоочередности и важности затрагиваемых проблем. Раздел II Доклада составлен с учетом принятой в правозащитной практике классификации прав и свобод человека и гражданина, а также нарушений, наиболее часто встречающихся в деятельности Уполномоченного по правам человека в 2007 году.

Отличие настоящего Доклада от предыдущего состоит в том, что он впервые акцентирует внимание на развивающемся взаимодействии и сотрудничестве Уполномоченного по правам человека со структурами социального обеспечения и обслуживания и органами муниципального управления, подчеркивает его системность.

В Докладе также отражен уровень взаимодействия Уполномоченного по правам человека с правоохранительными и правоприменительными органами в Краснодарском крае, что является иллюстрацией результатов избранного им стратегического направления в своей деятельности.

Доклад является определенным рубежом и итогом пятилетней деятельности первого Уполномоченного по правам человека на Кубани. В связи с этим, Уполномоченный по правам человека впервые попытался провести сравнительный анализ решения отдельных проблем в разные годы своей деятельности: отметить положительные сдвиги в решении одних, упомянуть дрящущийся характер других. Он исходит из понимания роли и места возглавляемого им института в системе институтов гражданского общества. Первоочередной задачей на следующие пять лет своей деятельности Уполномоченный по правам человека ставит не его сохранение в крае как прежде, а на его развитие. Этапы создания и становления института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в основном закончены.

В соответствии с Законом об Уполномоченном по правам человека, Доклад направляется в Законодательное Собрание Краснодарского края для его официального представления. Он также подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации Краснодарского края.

## **Раздел I. Основные факторы, оказавшие влияние на деятельность Уполномоченного по правам человека в истекшем году**

### **Глава 1. Краткие социально-экономические и политические показатели развития Краснодарского края**

Краснодарский край (Кубань) самый южный приграничный регион России. Территория края составляет 75,5 тыс. кв. км (0,4% территории Российской Федерации). Край расположен на Кубано-Приазовской низменности и частично в западной части Большого Кавказа (Северный Кавказ). По территории края протекает река Кубань, которая дает ему второе название, используемое в обиходе. Он граничит с субъектами Российской Федерации: на севере и северо-востоке - Ростовской областью, на востоке - со Ставропольским краем, на юге - Карачаево-Черкесской Республикой. Государственная граница проходит: на юге - с Республикой Грузия и Турецкой Республикой, на западе - Республикой Украина. Краснодарский край омывается водами Азовского и Черного морей, где расположены основные курорты России и морские порты с выходом в Средиземноморский бассейн. Общая протяженность границ составляет 1540 км, из которых 740 км - морская граница.

Климатические условия и более высокий уровень жизни относительно других регионов привлекает в край мигрантов.

Краснодарский край - равноправный субъект Российской Федерации, территориально входящий в Южный Федеральний округ.

Главой исполнительной власти Краснодарского края является глава администрации (губернатор) Краснодарского края. С декабря 2000 года по настоящее время эту должность занимает Александр Николаевич Ткачев. Законодательное Собрание своим постановлением от 23.04.2007 г. № 3062-П, по представлению Президента Российской Федерации, утвердило Ткачева А.Н. на новый срок на должность главы администрации (губернатора) Краснодарского края.

Представительный орган власти - Законодательное Собрание Краснодарского края - избирается всеобщим голосованием сроком на 5 лет. Нынешний его четвертый состав избран на досрочных выборах 2 декабря 2007 года. С 1995 года по настоящее время Законодательное Собрание Краснодарского края возглавляет Владимир Андреевич Бекетов.

В состав Краснодарского края входят 38 районов, 26 городов, из них 15 - краевого и 11 - районного подчинения, 12 внутригородских районов и округов, 21 поселок городского типа, 399 сельских административных округов, объединяющих 1723 сельских населенных пунктов.

Основу экономического потенциала края составляют агропромышленный, топливно-энергетический и курортно-рекреационный комплексы, машиностроение, приборостроение, химическая и легкая промышленность, лесное хозяйство, деревообработка и мебельное производство, кредитно-финансовая система, многочисленные научные,

проектно-конструкторские учреждения и развивающиеся рыночные структуры.

Агропромышленный комплекс края является крупнейшим в России производителем и поставщиком сельскохозяйственной продукции и сырья. На Кубани возделывается свыше 100 различных видов сельскохозяйственных культур.

Недра Краснодарского края содержат более 60 видов полезных ископаемых. Имеются запасы нефти, природного газа, мергеля, йодо-бромных вод, мрамора, известняка, песчаника, гравия, кварцевого песка, железных, апатитовых руд и каменной соли. Кубань является родиной отечественной нефтяной промышленности, добыча нефти здесь ведется с 1864 года.

Наличие в крае пяти морских портов делают его единственным южным выходом России к теплым морям. Только через город Новороссийск - главный порт России на Черном море - транспортируется треть товарного экспорта. Здесь же проходят основные магистрали трубопроводов, осуществляющих поставку нефти и газа за рубеж.

Все указанные факторы придают Краснодарскому краю статус важного стратегического региона.

Численность постоянного населения края по расчетным данным на первую половину 2007 года составила 5104,4 тыс. человек, из которого 2684,0 тыс. человек (52,6%) - горожане и 2420,4 тыс. человек (47,4%) - сельские жители. Его отличает высокая степень многообразия: проживают представители более 120 этнических общностей. Краснодарский край является одним из самых густонаселенных регионов России (67,7 человек на 1 кв. км). В крае отмечен прирост населения, который обеспечивается за счет сокращения естественной убыли населения, увеличения рождаемости и миграционных процессов. Экономически активное население к концу октября 2007 года составило 1481,2 тыс. человек.

На конец ноября 2007 года в органах государственной службы занятости состояло на учете 16,1 тыс. человек безработных.

Реальные денежные доходы населения края в 2007 году по сравнению с периодом 2006 года увеличились на 17%. Средний уровень заработной платы составил 10400 рублей в месяц.

В крае сформирована стратегия перспективного развития. С учетом государственных интересов и конкурентных преимуществ разработана программа экономического и социального развития Краснодарского края на 2003 - 2008 годы. Она включает более 300 проектов общей стоимостью свыше 170 млрд. рублей.

Прошедший год смело можно назвать успешным для кубанской экономики. Краевой бюджет составил более 90 млрд. рублей. Объем инвестиций в экономику края за год увеличился на 26 процентов и достиг 225 млрд. рублей (80% из них - частные). Не отстал от среднероссийского показатель роста валового регионального продукта, который составил 8,1 процента.

В 2007 году основные показатели по отношению к 2006 году характеризуются следующими темпами:

Рынок товаров и услуг: розничная торговля - 325895,8 млн. руб. (122,9%), оборот общественного питания - 16390,1 млн. руб. (119,3%), рыночные платные услуги - 100267,9 млн. руб. (114,1%), оптовая торговля 426206,5 млн. руб. (114,4%).

За 2007 год организациями всех форм собственности и индивидуальными застройщиками построено 3,7 тыс. кв. метров, что на 157% больше, чем за аналогичный период 2006 года. В том числе организациями построено 0,9 млн. кв. метров общей площади квартир, по сравнению с 2006 годом, это в 1,7 раза больше. Наибольшая доля введенного жилья (72%) приходится на дома, построенные населением за счет собственных и заемных средств - 2,4 млн. кв. метров общей площади жилых домов, что в 1,5 раза больше, чем в 2006 году.

В 2006/2007 учебном году общее число школ составило: начальных школ - 116; основных - 152; средних - 1042; вечерних - 59. По сравнению с 2005/2006 учебным годом общее число сократилось: начальных школ - на 66; основных - на 3; средних - на 9; вечерних - на 1. В 2007 году по сравнению с 2006 годом количество выпускников: 11 классов общеобразовательных школ сократилась - 39561 тыс. человек по сравнению 43562 тыс. человек в 2006 году; вечерних школ увеличилось - 5765 тыс. человек по сравнению с 5337 тыс. человек в 2006 году. Численность

студентов высших учебных заведений края в 2006/2007 учебном году составила 107956 тыс. человек, что на 1887 меньше, чем в 2005/2006 учебном году.

В 2007 году понизились статистические показатели общего уровня преступности. Зарегистрировано 82360 преступлений, что на 21% меньше аналогичного периода прошлого года. Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения в 2007 году составило 134,4 против 137,5 в 2006 году. Раскрываемость преступлений составила 57,2% (58,7% за 2006 год), тяжких и особо тяжких преступлений - 66,8% (63,2% в 2006 году).

## **Глава 2. Организация и обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека**

2007 год для Уполномоченного по правам человека и его Аппарата являлся итоговым, так как 29 мая 2007 года истек срок полномочий первого Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

11 июля 2007 года состоялась 65 сессия Законодательного Собрания Краснодарского края, которая рассмотрела вопрос о назначении Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

Согласно ст. 5 Закона Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае", предложения на должность Уполномоченного по правам человека "могут вноситься в законодательный орган государственной власти Краснодарского края депутатами, комитетами и депутатскими объединениями законодательного органа государственной власти Краснодарского края". Назначение на должность осуществляется большинством голосов от установленного числа депутатов, то есть из расчета не менее 36 голосов из 70 возможных.

Предоставленным правом воспользовался Глава администрации Краснодарского края Ткачев А.Н., который, после проведенных консультаций, внес на рассмотрение Законодательного Собрания Краснодарского края кандидатуру действующего Уполномоченного по правам человека Козицкого А.Г. Предложенную кандидатуру также поддержал Председатель Законодательного Собрания Краснодарского края Бекетов В.А.

Других предложений по кандидатам в законодательный орган не поступило.

Согласно принятому постановлению Законодательного Собрания Краснодарского края, Козицкий Александр Григорьевич назначен вторично на должность Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

В истекшем году предпринимались дальнейшие шаги по совершенствованию института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. Законодательным Собранием Краснодарского края был принят пакет законодательных актов, регулирующих государственную гражданскую службу. Изменения коснулись и Закона Краснодарского края "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае", которым была введена впервые в Российской Федерации должность заместителя Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

Проблема вакансий продолжала существовать в истекшем году, как и прежде. Причиной тому явилось острая нехватка служебных помещений для сотрудников Аппарата. Попытка урегулировать этот вопрос через исполнительную власть края: создать подходящие условия для работы, соблюсти в полном объеме противопожарные правила и правила безопасности функционирования государственного органа не увенчались успехом. Нам рекомендуют ставить вопрос об увеличении бюджетного финансирования с учетом аренды дополнительных помещений у сторонних организаций. Реалии таковы, что Аппарат на протяжении всего периода своего существования пяти лет - продолжает быть укомплектован только наполовину, при штатном расписании в 12 сотрудников. При этом нагрузка продолжает увеличиваться с каждым годом. В этом году она увеличилась в 1,4 раза (с учетом только трех показателей: количества обратившихся, поданных письменных обращений, подготовленных документов), а за пять лет в 1.5 раза. Это притом, что часть сотрудников обеспечивает деятельность самого Аппарата.

Вторая проблема, которую испытывает Аппарат - устаревание и износ технического оснащения. До недавнего времени считалось, что у нас лучшее оснащение, по отношению к коллегам из других регионов.

Уполномоченный по правам человека в настоящее время получает большое количество обращений, что снижает общую нагрузку по рассмотрению жалоб другими органами, что зачастую является несвойственной для них задачей. Эта тенденция будет усиливаться в ближайшем будущем. Вместе с тем, при имеющемся количественном составе Аппарата дальнейшее расширение деятельности Уполномоченного по правам человека становится проблематичной. Фактически, создались обстоятельства, которые не позволяют развиваться институту Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в полном объеме.

Сегодня кубанский институт Уполномоченного по правам человека известен широко не только в России, но и за ее пределами, как один из наиболее успешных и передовых. Очевидно, что его высокий имидж требует системных затрат.

В истекшем году финансовое и материальное обеспечения деятельности Уполномоченного по правам человека осуществлялось в рамках предусмотренной сметы. Смета была исполнена полностью. Вся отчетность была подготовлена в установленные сроки и сдана для проверки соответствующим службам.

### **Глава 3. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с правоохранительными и правоприменительными органами**

В 2007 году Уполномоченный по правам человека продолжил укреплять и развивать отношения с правоохранительными и правоприменительными органами, к которым относятся: прокуратура, органы внутренних дел, федеральная служба исполнения наказания, федеральная миграционная служба, федеральная регистрационная служба.

Несмотря на законодательные пробелы, касающиеся полномочий регионального Уполномоченного по правам человека в части федеральных структур, к которым также относятся правоохранительные и правоприменительные органы, по обоюдному согласию сторон с большинством из них выстроены постоянные партнерские отношения.

В истекшем году Уполномоченный по правам человека следовал избранной им стратегии на сотрудничество через непосредственное участие.

Долгое время взаимодействие с органами внутренних дел в лице Главного управления внутренних дел Краснодарского края заключалось лишь в официальном обмене информацией, касающейся прав человека, переписке о проверке фактов нарушения прав человека, участии в официальных публичных мероприятиях.

Принципиальным началом для зарождения отношений нового уровня послужила личная позиция начальника ГУВД по Краснодарскому краю Кучерук С.А. о необходимости развития общественного контроля за деятельностью возглавляемой им силовой структуры. Подтверждением этому стал созданный Общественный консультативный совет при ГУВД по Краснодарскому краю по взаимодействию с общественностью (далее - Общественный Совет). В адрес Уполномоченного по правам человека поступило предложение определить кандидатуру члена Совета из числа сотрудников своего Аппарата. В 2006 году в составе Совета были созданы секции по направлениям деятельности, в том числе, секция по соблюдению прав человека в специальных учреждениях ГУВД края, которую возглавил заместитель Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

За год работы членами Секции в тесном взаимодействии с Уполномоченным по правам человека и при поддержке ГУВД по Краснодарскому краю проделана огромная работа и достигнуты положительные результаты.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступают жалобы от лиц, прошедших через специальные учреждения. По жалобам, которые касались условий содержания в специальных учреждениях, Уполномоченный по правам человека инициировал их совместное посещение с

представителями ГУВД по Краснодарскому краю, членами Совета, главами муниципальных образований, руководителями ОВД районов, представителями местных неправительственных общественных организаций (НПО), СМИ и другой общественности.

Важным результатом таких посещений Уполномоченный по правам человека считает не столько констатацию фактов нарушения прав человека, сколько установление причин этих нарушений и выработку совместных мер по их устранению.

Так, по итогам посещения ИВС Успенского РОВД Краснодарского края на заседании Общественного Совета было принято решение оказать содействие руководству ГУВД края в поиске необходимой денежной суммы для устранения выявленных недостатков в ходе проверки. С этой целью было подготовлено совместное обращение Уполномоченного по правам человека, начальника ГУВД по Краснодарскому краю, членов Общественного Совета к председателю Законодательного собрания Краснодарского края. Постановлением ЗСКК от 20.06.2007 г. № 3232-П из средств краевого бюджета было выделено 3 млн. рублей на завершение строительства нового ИВС и улучшение условий для работы сотрудников самого РОВД.

Наряду с оказанием адресной помощи, важно выстроить системный подход к решению проблемы. Уполномоченным по правам человека и начальником ГУВД по Краснодарскому краю было направлено несколько совместных обращений к главам муниципальных образований Краснодарского края с просьбой изыскать возможность дополнительного финансирования специальных учреждений ГУВД Краснодарского края, находящихся на территории соответствующих муниципальных образований, с целью приведения их в соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации и международным стандартам. Отрадно констатировать, что ряд глав откликнулись на просьбу. Так, глава администрации муниципального образования Отраденский район Волненко А.В. выделил 180000 рублей, на которые был произведен ремонт ИВС.

За последнее время возрос уровень взаимодействия ГУВД с правозащитными и другими общественными организациями (НПО). Примером может служить круглый стол, организованный Уполномоченным по правам человека, ГУВД края и Общественным Советом на тему "Специальные учреждения ГУВД Краснодарского края: теория и практика взаимодействия с правозащитными структурами". Круглый стол имел цели: привлечь внимание власти и общественности к проблемам, касающимся специальных учреждений; предложить пути их решения; предложить формы взаимодействия государственных органов, правозащитных организаций и ГУВД по Краснодарскому краю для улучшения ситуации в спецучреждениях.

Важным результатом явилось и то, что взаимодействие имеет практическую составляющую. Некоммерческими организациями и привлеченными ими бизнес-структурами в 2007 году оказана материально-техническая поддержка специальным учреждениям на сумму 45000 рублей.

21 декабря 2007 года состоялось итоговое расширенное заседание Секции по соблюдению прав человека в специальных учреждениях ГУВД края, на котором присутствовал Уполномоченный по правам человека, руководство ГУВД, ряд начальников РОВД края и специальных учреждений, представители общественности, бизнеса, СМИ. На заседании были подведены итоги проделанной работы, сформулированы основные цели и задачи на 2008 год, поощрены лица, внесшие личный вклад в улучшение положения в специальных учреждениях ГУВД Краснодарского края.

По мнению присутствующих, проделанная Секцией работа является полезной и требует своего продолжения. Главным ее итогом стало то обстоятельство, что к проблеме удалось привлечь внимание, определилась оценка состояния прав человека в специальных учреждениях ГУВД по краю. Среди общества, власти, самой милиции растет понимание как проблемы, так и того, что ее решение зависит от сплоченных действий всех заинтересованных лиц. Решено в следующем году продолжить работу в данном направлении.

Сложившиеся на практике отношения между Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае и Главным управлением федеральной службы исполнения наказания по Краснодарскому краю (ГУФСИН) характеризуются высоким уровнем взаимодействия и

сотрудничества. Им свойственно взаимопонимание, доверие и открытость. Многие эксперты назвали Краснодарский край, наряду с Красноярским краем и Иркутской областью, в числе трех лучших регионов Российской Федерации по доступности и открытости к Общественному контролю уголовно-исполнительной системы.

В начале 2007 года состоялось подписание Уполномоченным по правам человека и ГУФСИН по Краснодарскому краю Соглашения об основных формах взаимодействия и сотрудничества в целях соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека в уголовно-исполнительной системе. Примечательно, что инициатором Соглашения выступило ГУФСИН и убедило Уполномоченного по правам человека его подписать. Ранее Уполномоченный по правам человека неоднократно подчеркивал, что имеющееся практическое взаимодействие и сотрудничество с ГУФСИН достигло высокого уровня, поэтому наличия каких-то рамок наоборот может сузить существующую практику.

Как и в прошлые годы, имело место совместное посещение исправительных учреждений Уполномоченным по правам человека, руководством ГУФСИН по Краснодарскому краю, членами Общественного Совета при начальнике ГУФСИН, представителями общественных организаций. Велась планомерная работа по рассмотрению обращений осужденных, происходил обмен информацией в их интересах, принимались действия по удовлетворению поступивших просьб.

Совместная работа Уполномоченного по правам человека и ГУФСИН по Краснодарскому краю отмечена директором Федеральной Службы исполнения наказаний России. Согласно его приказу от 11.04.2007 г. № 287 л/с "О поощрении сотрудников уголовно-исполнительной системы и работников иных организаций", Уполномоченный по правам человека награжден серебряной медалью "За вклад в развитие уголовно-исполнительной системы России" "за достижение высоких показателей в служебной деятельности и большой вклад в развитие, и укрепление уголовно-исполнительной системы России".

В истекшем году новый импульс получили отношения между Уполномоченным по правам человека и Управлением Федеральной миграционной службы России по Краснодарскому краю. УФМС по краю приступило к выполнению своих функций с 01.01.2006 года. В настоящее время в нем работает 1168 человек. Создано 53 подразделения в районах и городах края. Формирование службы происходило за счет передачи подразделений (ПВС, инспекций) из ведения органов милиции.

В сентябре в УФМС РФ по Краснодарскому краю состоялось совещание, на котором рассматривались вопросы, касающиеся создания и возможных направлений деятельности Общественного Совета при УФМС РФ по Краснодарскому краю. В нем, по приглашению руководства УФМС и с согласия Уполномоченного по правам человека, принял участие Заместитель Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. Начальник УФМС РФ по Краснодарскому краю Карасев В.А. отметил, что необходимость создания Общественного Совета руководством воспринимается вполне осознанно. С подобной инициативой выступают также многие правозащитники, представители общественных организаций и национальных диаспор. Подобного Общественного Совета в ЮФО пока нет, в этом смысле Краснодарский край является первопроходцем. Согласно Положению об Общественном Совете, к его функциям относятся мониторинг процессов, анализ, выработка предложений в области законодательства, связи с общественностью, рассмотрение конкретных жалоб (в случае обращения), решение других вопросов, которые покажет практика.

В декабре состоялось первое заседание Общественного Совета, в котором Заместитель Уполномоченного по правам человека участвовал в качестве его постоянного члена, и был избран Заместителем председателя Общественного Совета. Уже на первом заседании участники Общественного Совета обменялись мнениями по ряду острых вопросов, связанных с миграцией и приобретением гражданства Российской Федерации отдельными группами населения края.

Проявленная инициатива руководством УФМС РФ по Краснодарскому краю вселяет надежду на дальнейшее развитие отношений, а также совместное решение существующих проблем, в том числе и с участием общественности.

Прошедший год отмечен и началом системных отношений Уполномоченного по правам человека с Управлением федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю (УФРС). Началом тому стало обращение Уполномоченного по правам человека в УФРС по краю в связи с рассмотрением жалобы Заявителя. Был получен не только исчерпывающий и развернутый ответ, но и предложение о сотрудничестве.

В течение года проводился регулярный обмен информацией, взаимные консультации и содействие при подготовке аналитических документов.

Уполномоченный по правам человека принял участие в семинаре "Освещение новых требований законодательства Российской Федерации о предоставлении отчетности некоммерческими организациями. Формы контроля за деятельностью некоммерческих организаций", организованном УФРС по Краснодарскому краю для представителей общественных объединений, религиозных организаций и иных некоммерческих организаций.

Основной формой сотрудничества с прокуратурой Краснодарского края и военной прокуратурой является, как и в прошлые годы, официальная переписка по фактам, касающимся прав человека в рамках выполняемых Уполномоченным по правам человека задач.

#### **Глава 4. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с органами социального обеспечения**

В адрес Уполномоченного по правам человека поступают многочисленные обращения граждан, касающихся социально-экономических прав, что обуславливает постоянное общение и взаимодействие с органами социального обеспечения: подразделениями пенсионного фонда, органами социальной защиты населения, структурами здравоохранения.

Долгое время основной формой сотрудничества Уполномоченного по правам человека и названных структур являлась официальная переписка и обмен информацией по фактам, изложенным в обращениях заявителей.

По итогам 2007 года можно констатировать, что имеются все признаки системного сотрудничества и взаимодействия с органами социального обеспечения. Практика показывает, что при рассмотрении поступающих обращений, Уполномоченный по правам человека нередко обращается к органам социального обеспечения как к экспертам, помогающим разобраться в ситуации. Поступающие ответы всегда мотивированы, во многих случаях со значительным сокращением исполнительных сроков, в них присутствует конструктивное отношение при разбирательстве изложенных фактов Заявителями.

Наметилось взаимодействие и по другим направлениям. Так, Уполномоченный по правам человека дал согласие на участие в работе Комиссии по вопросам гендерного равенства в Краснодарском крае в качестве ее постоянного члена. Комиссия действует на основании Положения, утвержденного постановлением главы администрации Краснодарского края от 03.09.2007 г. № 815 и создана взамен ранее действовавшей краевой Комиссии по вопросам улучшения положения женщин.

Основной целью ее деятельности является организация взаимодействия и обеспечения согласованности действий исполнительных органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления, неправительственных организаций по соблюдению принципов гендерного равенства в Краснодарском крае. Председателем Комиссии является заместитель главы администрации Краснодарского края Золина Г.Д.

Уполномоченный по правам человека выражает надежду, что деятельность Комиссии будет способствовать консолидации усилий различных краевых департаментов и управлений, совместному решению задач и возникающих проблем.

Уполномоченный по правам человека имеет положительный опыт взаимодействия с Комиссией по рассмотрению вопросов, связанных с присвоением звания "Ветеран труда" администрации Краснодарского края. Положительным фактом является конструктивное отношение Комиссии к доводам, которые приходилось дополнительно приводить



Уполномоченному по правам человека в интересах обратившихся к нему лиц. Так было найдено важное взаимопонимание и принято как основание в вопросе присвоения звания "Ветеран труда", лицам, награжденным знаком "Отличник соцсоревнования РСФСР".

## **Глава 5. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с некоммерческими организациями**

За пятилетний срок своей деятельности, Уполномоченный по правам человека в основном определился в формах взаимодействия и сотрудничества с третьим сектором. Это, прежде всего, письма-поддержки и рекомендательные письма, реализация совместных проектов, участие в мероприятиях общественных организаций. Среди направлений, по которым они проводились, главенствующим пока остается правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и способов их защиты, что обусловлено и стоящей перед Уполномоченным по правам человека задачей, определенной законодательством.

Дальнейший поиск новых форм привел к пониманию, что общественные организации и Уполномоченный по правам человека могут продуктивно сотрудничать по осуществлению мониторинга соблюдения прав человека и непосредственных действий по улучшению ситуации. Во многом этому выводу способствовало совместное участие Уполномоченного по правам человека, сотрудников его Аппарата и представителей некоммерческих организаций в работе Общественных Советов при государственных структурах, прежде всего в системе правоохранительных органов. Зарождающееся межсекторное взаимодействие и "углубление" в проблему способствуют возникновению социальных проектов общественных организаций, поддержанных Уполномоченным по правам человека, Общественными Советами и непосредственно самими государственными органами.

Примером вышеизложенному является проект Краснодарской краевой общественной организации "ГРАНИ", получивший название "Соблюдение и защита прав человека в изоляторах временного содержания". Этот проект был поддержан Уполномоченным по правам человека, руководителем Секции по соблюдению прав человека в специальных учреждениях Общественного консультативного совета при ГУВД по Краснодарскому краю по взаимодействию с общественностью, членом Общественного совета при МВД РФ. Проект стал победителем конкурса, объявленного Общественной Палатой Российской Федерации и получил на 2008 год финансовую поддержку. Проект был представлен его разработчиком на расширенном заседании указанной Секции, где получил положительное заключение. Он включен органичной частью в общий план деятельности Общественного Совета при ГУВД по Краснодарскому краю на 2008 год. После согласования и утверждения плана начальником ГУВД, проект будет иметь официальное одобрение и поддержку этого ведомства.

Новой формой взаимодействия Уполномоченного по правам человека и некоммерческих организаций стало его присутствие на заседаниях руководящих органов. Такая форма сотрудничества возникла с Краснодарской краевой общественной организацией "Антикоррупционный консорциум", имеющей своей целью продвижение общественных инициатив граждан по противодействию коррупции в органах власти, судебных, правоохранительных и контролирующих органах, в быту и политике. Организация провела ряд круглых столов по проблеме коррупции на дорогах, постоянным участником которых был Заместитель Уполномоченного по правам человека. Поднятая проблема нашла отклик и среди правоохранительных органов, и дорожных служб, что повлекло необходимость разработки системы мероприятий и действий в данном направлении. Для участия в обсуждении этих вопросов, организация сделала свои внутренние заседания открытыми для представителей заинтересованных государственных структур.

Уполномоченный по правам человека всегда оказывал поддержку НПО, считая их наиболее активными и полноправными участниками всех отношений и процессов, происходящих в обществе и государстве, теми, кто может существенно повлиять на содержание и характер этих процессов.

Примером может служить одно из заседаний клуба, проводимого в рамках проекта Краснодарской краевой общественной организацией выпускников российских вузов "Благотворительность и добровольчество как ресурс социального развития региона". На нем прозвучало сообщение о результатах конкурса на получение государственной поддержки НПО, проводимом Общественной Палатой России, на основании распоряжения Президента РФ от 30 июня 2007 года № 367-рп "Об обеспечении в 2007 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества". В Краснодарском крае 26 общественных организаций получили грантовую поддержку на 26,4 миллиона рублей. В сопоставлении с поддержкой НПО в 2007 году, оказанной краевыми органами власти и муниципального образования город Краснодар, она значительна (2 млн. рублей и 600 тыс. рублей соответственно).

Это данные о результатах лишь одного конкурса, в котором принимали участие организации из Краснодарского края. Более глубокий и всесторонний анализ проектной деятельности НПО покажет, что они вносят существенный вклад в инвестирование социальной сферы нашего региона, а, следовательно, способствуют улучшению ее уровня.

Уполномоченный по правам человека всегда выделял деятельность правозащитных организаций. Именно эти общественные организации были родоначальниками правозащитного движения, закладывая первыми кирпичи в фундамент существующего демократического государства и гражданского общества, в том числе и на Кубани. Уполномоченный по правам человека посчитал необходимым отдать должное тем, кто защищал и продолжает защищать фундаментальные права и свободы по зову сердца и велению совести. В канун 10 декабря - Международного дня прав человека впервые состоялась торжественная церемония награждения лиц, внесших вклад в развитие прав человека на Кубани. Уполномоченный по правам человека отметил своими почетными грамотами, грамотами и благодарностями 14 кубанских правозащитников по четырем номинациям:

- за личный вклад в создание и становление правозащитного движения на Кубани;
- за личный вклад в развитие правозащитного движения на Кубани;
- за личный вклад в правовое просвещение в области прав человека на Кубани;
- за личный вклад в защиту прав человека на Кубани.

Уполномоченный по правам человека всегда стремился участвовать во встречах с общественностью для обсуждения результатов своей деятельности. Одна из таких встреч была приурочена к презентации сборника "Институт Уполномоченного по правам человека на Кубани: эволюция развития", авторами которого являются Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае А.Г. Козицкий и заместитель Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае В.Н. Козлов. В рамках мероприятия авторы сборника осветили итоги деятельности первого Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, наметили планы и перспективы сотрудничества с общественными организациями на будущие пять лет.

Общение получилось конструктивным. Присутствующим было, что сказать друг другу. В качестве конкретных предложений Уполномоченному по правам человека представители общественных организаций озвучили необходимость создания: Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека; социально-реабилитационного центра для лиц без определенного места жительства на территории г. Краснодара; системы правового просвещения.

Наряду с положительными моментами в деятельности третьего сектора, Уполномоченный по правам человека продолжает отмечать общий уровень его пассивности и слабости. Это обусловлено рядом причин. Одна из основных - отсутствие полноценной материальной и финансовой поддержки со стороны двух других секторов общества: власти и бизнеса. Другой причиной является недостаточный уровень квалификации лидеров НПО, что не позволяет им грамотно строить политику своих организаций, в том числе проводить поиск необходимых ресурсов. Настало время, когда государство должно усилить свою работу по поднятию активности гражданского общества, в том числе и через всестороннюю помощь и поддержку общественным объединениям.

Процесс по созданию НПО, несмотря на существующие сложности, постоянно продолжается. По данным УФРС по Краснодарскому краю в 2006 2007 году в Управление поступило 2833 заявления о государственной регистрации некоммерческих организаций (в том числе общественных объединений и религиозных организаций). По результатам рассмотрения представленных заявлений вынесено 407 решений об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации при создании, в том числе: 100 - в отношении общественных объединений, 2 - в отношении религиозных организаций, 305 - в отношении иных некоммерческих организаций.

УФРС постоянно принимаются меры по усилению методической работы с гражданами в части разъяснения положений Федерального закона "О некоммерческих организациях" и требований, предъявляемых к оформлению документов на государственную регистрацию некоммерческих организаций. Так, в соответствии с требованиями Административных регламентов на интернет-сайте Управления размещена информация о порядке исполнения государственной функции, в том числе сведения о местонахождении Управления, контактных телефонах, телефонах для справок, консультаций, информация о графике (режиме работы), адресе электронной почты, а также:

- тексты административных регламентов, включая бланки документов и образцы их заполнения;
- блок-схемы и краткое описание порядка исполнения государственной функции;
- перечень документов, необходимых для государственной регистрации и требования, предъявляемые к этим документам;
- размещение специалистов и режим работы;
- таблица сроков исполнения функции в целом и максимальных сроков выполнения отдельных административных процедур;
- основания отказа в государственной регистрации;
- порядок информирования о ходе исполнения государственной функции;
- порядок получения консультаций;
- порядок обжалования решений, действий или бездействия должностных лиц, исполняющих государственную функцию.

Аналогичная информация размещена на информационных стендах в здании, в котором расположен отдел регистрации некоммерческих организаций.

В марте 2007 года в целях усовершенствования методической работы по разъяснению порядка государственной регистрации религиозных организаций Управлением проведена рабочая встреча с руководителями Централизованных религиозных организаций, в структуру которых входят местные религиозные организации, зарегистрированные и действующие на территории Краснодарского края.

В апреле 2007 года представителями Управления принято участие в информационной конференции, проводимой администрацией города Краснодара для некоммерческих организаций, по вопросам, связанным с государственной регистрацией некоммерческих организаций и контролем за их деятельностью.

В ноябре 2007 года Управлением проведена рабочая встреча с представителями национально-культурных общественных объединений, в ходе которой присутствовавшим был разъяснен порядок регистрации некоммерческих организаций, а также разъяснено законодательство о противодействии экстремистской деятельности.

За период с 1 октября по 16 ноября 2007 года Управлением проведены 6 методических семинаров-совещаний по вышеуказанным вопросам с руководителями некоммерческих организаций в городах Краснодаре, Геленджике, Крымске, Сочи, пос. Кабардинка.

Организовано ежедневное дежурство специалистов, консультирующих по вопросам регистрации некоммерческих организаций, обобщена практика регистрации отдельных видов некоммерческих организаций, проанализированы типичные нарушения, допускаемые при оформлении документов. Вся соответствующая информация размещена в СМИ и на сайте

Управления.

Просветительская деятельность, осуществляемая УФРС по Краснодарскому краю среди НПО, несомненно, способствует повышению их правовой грамотности, но только по одному из многочисленных вопросов.

Уполномоченный по правам человека также считает, что наряду с предпринимаемыми шагами в решении существующих проблем некоммерческих организаций, их дальнейшему развитию может способствовать создание постоянно действующей школы управления проектами для сотрудников НПО. Не исключено, что в следующем году это предложение может стать совместным проектом Уполномоченного по правам человека и одной из общественных организаций.

## **Раздел II. Содействие Уполномоченным по правам человека в реализации основных прав и свобод человека и гражданина**

### **Глава 6. Общий анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в 2007 году**

Работа с обращениями, поступающими к Уполномоченному по правам человека, осуществлялась в соответствии с требованиями Закона Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае" и учетом Закона Российской Федерации от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации" и Закона Краснодарского края от 28.06.2007 г. № 1270-КЗ "О дополнительных гарантиях реализации права граждан на обращение в Краснодарском крае".

В 2007 году к Уполномоченному по правам человека обратилось 3043 человека, из них 786 человек - посетили приемную лично, 2250 использовали телефон, остальные - почту и Интернет. Заявителями подано 757 письменных обращений. Общее количество обращений по сравнению с 2006 годом увеличилось на 1196 или 65%. Количество письменных обращений возросло на 152 или 25%.

Обращения поступили из 41 районного муниципального образования, при общем их количестве - 48. Наибольшее количество обращений было получено: город Краснодар - 231; Усть-Лабинский район - 91; город Армавир - 62; город Новороссийск - 50.

Уполномоченным по правам человека были получены обращения из других субъектов РФ: Республика Адыгея - 3; Республика Дагестан - 2; Республика Карачаево-Черкессия - 1; Кабардино-Балкарская Республика - 2; Республика Хакасия - 2; Амурская область - 2; Архангельская область - 1; Астраханская область - 7; Брянская область - 1; Иркутская область - 2; Костромская область - 2; Красноярский край - 1; Москва - 1; Орловская область - 1; Пермская область - 2; Ростовская область - 1; Самарская область - 1; Саратовская область - 1; Ставропольский край - 3; Свердловская область - 1; Челябинская область - 1, а также стран СНГ: Узбекистан - 1; Украина - 1.

В истекшем году было подготовлено 1085 исходящих документов. Из них по жалобам - 748 (687 ответов заявителям и 61 запрос в госорганы).

Поступающие обращения Уполномоченный по правам человека подразделял в соответствии с общепринятой классификацией прав человека, при этом отдельно учитывались права гражданина. Общее количество обращений, касающееся прав человека, увеличилось на 46%, в то время как количество обращений о нарушении прав гражданина возросло незначительно.

Впервые за предыдущие годы снизился процент обращений, не подведомственных Уполномоченному по правам человека. По сравнению с 2006 годом на 18%.

Увеличение количества обращений не отражает качественную сторону состояния прав человека в Краснодарском крае. Скорее всего, общий рост количества обращений в 1,65 раза, связан не с ухудшением состояния прав человека, а с ростом общей осведомленности жителей края о способах их защиты, предпринимаемыми действиями органов власти, правоохранительными и

иными органами, направленными на обеспечение гарантий реализации прав человека, узнаваемостью институтов, действующих в крае в этой сфере, включая и Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

Можно также предположить, что сказывается постоянная разъяснительная деятельность, осуществляемая Уполномоченным по правам человека и его Аппаратом, в том числе, при подготовке ответов заявителям, на личном приеме, по телефону. Еще одним фактором, влияющим на характер обращений, может являться улучшение общего уровня социального обеспечения и благосостояния граждан. Несмотря на то, что социально-экономические права являются правами второго поколения, как показывает практика, именно на их нарушение происходит мгновенная реакция населения. И только при достижении положительных результатов в социальном обеспечении и социальной защищенности, человек начинает больше внимания уделять и защищать свои личные и политические права.

Анализ поступивших письменных обращений по субъекту (органу) на который они поданы, с учетом численного показателя к общему количеству, показывает, что наибольшая их часть касается отношений по соблюдению государственных органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими прав и свобод человека и гражданина, функционирующими:

- А). В системе правоохранительных и правоприменительных органов 32%.
- Б). В экономической и социальной (социально-экономической) сферах 20%;
- В). В системе правосудия и организации деятельности судебной системы - 12%;

Всего, 64% от общего числа или 485 письменных обращений. Остальные 36% обращений касаются широкого спектра общественных отношений в сферах деятельности органов власти всех уровней. По сравнению с предыдущим 2006 годом их количество увеличилось на 140.

Проведенная классификация поступивших обращений по объективной стороне их количества, показывает нижеследующее соотношение:

Личные (гражданские) права и свободы:

- Право на жизнь - 8;
- Свобода от бесчеловечного обращения и наказания - 40;
- Свобода от пыток - 40;
- Право на свободу и личную неприкосновенность - 21;
- Право на тайну личной жизни, переписки, корреспонденции - 1;
- Право на неприкосновенность жилища - 5;
- Право на свободу передвижения и свободный выбор места жительства 16;
- Право на гражданство - 34
- Право на семью, право на материнство, право на отцовство - 1
- Свобода от дискриминации - 2;
- Свобода от принудительного труда - 2;
- Право на справедливый суд (в том числе, неисполнение решения суда и квалифицированную юридическую помощь) - 93;
- Право на справедливое расследование - 61;
- Право на эффективные средства защиты - 25;
- Политические права и свободы:
- Право на информацию - 74;
- Право на свободу собраний, митингов - 3;
- Право на свободу мнения - 1

Социально-экономические права и свободы:

- Право собственности - 11;
- Право на образование - 1;
- Право на жилье - 45;
- Право на пенсию - 18;
- Право на социальное обеспечение, в т.ч. социальные льготы - 46;

- Право на труд (из них право на достойное вознаграждение - 5) - 15;
- Право на медицинскую помощь - 8;
- Право на предпринимательскую деятельность - 2;

Культурные права:

- Свобода творчества 1;

Из обращений не подведомственных Уполномоченному по правам человека были:

- Личный спор между гражданами - 28;
- Просьба оказать помощь/юридическую консультацию - 64;
- Обращения в бывшую Комиссию по правам человека - 21;
- Просьба помочь решить проблему тяжелого материального положения 1;
- Информация о возможном преступлении - 7;
- Просьба возбудить уголовное дело - 4;
- Просьба отменить приговор суда/пересмотреть уголовное дело - 16;
- Просьба участвовать в судебном процессе - 13;
- Просьба о личной встрече с Уполномоченным по правам человека - 2;
- Просьбы осужденных:
  - освобождение по УДО - 1;
  - освободить от отбывания наказания - 1;
  - смягчить наказание - 2;
  - помиловать - 2;
  - отбывать наказание по месту жительства - 6;
  - отсрочке исполнения наказания 1;
- Три жалобы - без предмета.

Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в 2007 году, выявил следующие особенности.

1. Как и предыдущие годы, сохранился высокий уровень жалоб на нарушение права на справедливый суд. Но в отличие от предыдущих годов, жалобы этого года касаются не только процессуальных действий суда в ходе рассмотрения того или иного дела. Значительная их часть затрагивает шестую статью Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в части разумный срок рассмотрения дела и доступности суда.

2. В три раза возросло количество жалоб на нарушение свободы от пыток, но при этом в два раза снизился уровень обращений на свободу от бесчеловечного обращения и наказания. По мнению Уполномоченного по правам человека, это не связано с резким ухудшением ситуации. Скорее всего, данные показатели - результат тесного и положительного сотрудничества Уполномоченного по правам человека с ГУФСИН по Краснодарскому краю и ГУВД по Краснодарскому краю, а также работа сотрудников Аппарата Уполномоченного по правам человека в Общественном Совете при начальнике ГУФСИН по Краснодарскому краю и в Общественном Консультативном Совете при ГУВД по Краснодарском краю по взаимодействию с общественностью. Совместные посещения исправительных и специальных учреждений, в рамках которых лица, содержащиеся в них, имеют возможность личного общения с Уполномоченным по правам человека, получения консультации и разъяснений, способствуют повышению уровня правовой культуры осужденных и подследственных. Во многих учреждениях на информационных стендах размещается информация о механизмах защиты прав подследственных и осужденных, в том числе, и о компетенции Уполномоченного по правам человека. Кроме того, попадая в исправительное учреждение, осужденный получает многочисленные "юридические консультации" и соответствующую литературу относительно средств и способов защиты. Невзирая на вступивший в законную силу приговор суда, он начинает писать жалобы, ссылаясь на то, что к нему применялись недозволенные методы ведения следствия и т.д. Зачастую, за процессуальными процедурами забывается о совершенном уголовно наказуемом деянии.

Возможности по проверке подобных обращений у Уполномоченного по правам человека ограничены, поскольку он не обладает механизмом и полномочиями проверки фактов относительно

применения пыток органами дознания и следственными органами. В большинстве случаев он вынужден направлять подобные обращения по подведомственности органам прокуратуры и надеяться на объективную проверку.

3. Практически в четыре раза возросло количество обращений на нарушение права на гражданство. Категория данных жалоб отразила две основные проблемы. Первая заключается в том, что у граждан при обращении в территориальные отделы УФМС по Краснодарскому краю с целью обмена паспорта, они изымаются, а новые не выдаются. Заявителям разъясняется, что ранее паспорт им был выдан незаконно. Им предлагается представить документы, подтверждающие их проживание на территории России на 06.02.1992 г. Направляются также запросы ведомством, которые исполняются с большой затяжкой по времени или вообще не исполняются, если это касается других стран бывшего СССР. Зачастую представить доказательства вообще не представляется возможным в виду отсутствия соответствующей информации в базах данных государственных органов.

Подавляющее большинство жалоб поступило от осужденных, либо лиц, недавно освободившихся из мест лишения свободы. В Докладе прошлого года Уполномоченный по правам человека отмечал существующую проблему получения паспортов осужденными. Как показало время и практика деятельности в 2007 году, проблема не решена, хотя изменения в лучшую сторону имеются. Ведомства и сами осужденные предпринимают более активные меры по ее преодолению. По данным ГУФСИН по Краснодарскому краю, из 6 тысяч осужденных, не имеющих паспортов за последние два года, на сегодняшний день осталось порядка 2,5 тысяч.

4. Не улучшилась ситуация с реализацией права на информацию. Количество обращений на нарушение данного права увеличилось в 2,5 раза. Большинство из них поступило от осужденных, обжалующих отказы судов высылать копии судебных документов в связи с необходимостью уплаты государственной пошлины за данное действие. Уполномоченный по правам человека занимался данной проблемой в 2006 году. В результате его обращения к начальнику Управления Судебного департамента в Краснодарском крае в суды Краснодарского края было направлено письмо с рекомендацией указывать в ответах осужденным реквизиты и сведения, необходимые для оплаты государственной пошлины. К сожалению, наряду с положительными примерами есть прецеденты, когда суды продолжают игнорировать данную рекомендацию, и нарушают право осужденных на информацию и на квалифицированную юридическую помощь.

Однако даже в случае получения необходимых реквизитов у осужденного далеко не всегда оказываются необходимые денежные средства для уплаты госпошлины, что порождает новую проблему в реализации его прав. Суды очень редко применяют свое право на освобождение от уплаты государственной пошлины в данном случае.

5. Увеличились почти в десять раз обращения на нарушение права на эффективные средства защиты. Данная категория жалоб сопряжена с реализацией различных прав граждан как личных (гражданских), политических, так и социально-экономических. Но в каждом случае обжалуются не процессуальные действия представителей органов государственной власти и местного самоуправления и должностных лиц, а их действия, создающие препятствия в защите права при несогласии с действиями этих органов.

Можно предположить, что возрастание количества подобных обращений свидетельствует о некотором повышении уровня правовой культуры граждан и повышении уровня их гражданской активности.

6. На втором месте по численности обращений находятся социально-экономические права. Право на жилье, право на пенсию, право на социальное обеспечение, в том числе, социальные льготы - наиболее нарушаемые права, по мнению заявителей. Именно эта категория жалоб, с точки зрения закона, не всегда обоснована. Обратившиеся, фактически, жалуются на свой низкий уровень жизни.

7. Наметившаяся в 2006 году тенденция увеличения активности трудоспособного населения укрепились и в 2007 году. Количество жалоб на нарушение права на труд увеличилось вдвое. Имеют место жалобы на нарушение права на достойное вознаграждение за труд и свободу от

принудительного труда.

8. При снижении общего уровня обращений не подведомственных Уполномоченному по правам человека, в два раза увеличились просьбы заявителей дать юридическую консультацию по частным спорам, сообщить справочную информацию и другие вопросы. Многие из них связаны с просьбой дать адрес и консультацию о порядке обращения в международные органы и организации по защите прав человека.

9. Из общего количества обращений порядка 35% поступило от осужденных. Их тематика весьма разнообразна. Многие вообще не относятся к компетенции Уполномоченного по правам человека: о пересмотре приговоров суда, о помиловании, о снижении срока наказания, о переводе отбывать наказание по месту жительства, об отсрочке исполнения наказания и т.д.

Как и в предыдущие годы, ни одно обращение не осталось без ответа. Каждому заявителю была разъяснена компетенция Уполномоченного по правам человека и даны консультации по сути обращения.

## **Глава 7. Реализация гражданских (личных) прав и свобод человека и гражданина**

### **7.1. Право на судебную защиту, на справедливый и независимый суд**

Как и в предыдущие годы, Уполномоченный по правам человека получил большое число обращений о нарушении права на судебную защиту и справедливый суд. По количественному показателю они лидируют по отношению к другим видам прав.

Если рассматривать обращения по предмету, то более половины из них касаются уголовных дел. Второе место занимают гражданско-правовые споры (семейные, жилищные, земельные, наследство и т.д.). На третьем месте дела частного обвинения (бытовые).

Таким образом, изначально, многие обращения уже не относятся к компетенции Уполномоченного по правам человека в силу Закона об Уполномоченном по правам человека. Кроме того, часто Заявители высказывали несогласие с процессуальными действиями суда в ходе рассмотрения дела, с вынесенными судебными решениями, просьбы об их отмене либо пересмотре. Все эти процессуальные вопросы находятся в исключительном ведении суда.

Во всех этих случаях были подготовлены и направлены в адрес заявителей соответствующие разъяснения и рекомендации по существу обращения.

Вместе с тем, в прошедшем году был отмечен значительный рост количества обращений о нарушении судами 6 статьи Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в части разумных сроков рассмотрения дела, доступности суда, неисполнение судебных решений.

Гарантия судебной защиты означает, с одной стороны, право каждого подать жалобу в соответствующий суд и, с другой - обязанность суда рассмотреть эту жалобу и принять по ней законное, справедливое и обоснованное решение.

#### **Рассмотрение дела в разумный срок.**

К Уполномоченному по правам человека поступило обращение от жителя города Крымска К. Заявитель считает, что чрезмерно затянуты сроки судебного разбирательства по его иску. В обоснование своей жалобы он указал, что 01.09.2005 года подал исковое заявление в Крымский районный суд, которое до настоящего времени по существу не рассмотрено. Судебное заседание переносилось более 12 раз. По вопросу волокиты рассмотрения дела К. обращался к Председателю Крымского районного суда, в Краснодарский краевой суд. Его жалоба Председателем квалификационной коллегии судей Краснодарского края была направлена для проверки Председателю Совета судей Краснодарского края, но указанные действия не повлияли на ситуацию.

#### **Неисполнение судебного решения.**



Житель города Краснодара К. обратился с жалобой на действия администрации муниципального образования города Краснодар, в которой он указывает, что состоит в очереди на улучшение жилищных условий с 1990 года, по трем спискам - по общему фонду, по спискам инвалидов I и II группы по общему заболеванию и по спискам лиц, страдающим тяжелыми формами заболеваний. В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что Решением Первомайского райисполкома от 4 ноября 1988 года жилое помещение, в котором проживает семья К. включено в список домов, не отвечающих санитарно-техническим требованиям, признано аварийным и непригодным для постоянного проживания. Вступившим в законную силу решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 20.03.1998 года удовлетворен иск К. о предоставлении ему благоустроенного жилого помещения. Администрация г. Краснодара обязана исполнить решение суда в порядке установленной очередности. Заявитель проживает в аварийном жилье, непригодном для проживания более 15 лет. По состоянию на 01.03.2005 года номер его учета на получение жилого помещения по общему фонду - 4376, по спискам инвалидов I и II группы по общему заболеванию - 211 и по спискам лиц, страдающим тяжелыми формами заболеваний - 142. В 2006 году 4137, 178 и 110, соответственно. Администрация г. Краснодара не отрицает право семьи К. на жилье, но согласно очередности, ссылаясь на решение суда.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Администрацией г. Краснодара не учитываются изменения законодательства. В настоящее время ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что жилые помещения предоставляются вне очереди гражданам, жилье которых признано в установленном порядке непригодным для проживания и ремонту или реконструкции, а также страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний.

Уполномоченный по правам человека получил жалобу Л. из г. Анапы на действия (бездействие) службы судебных приставов Анапского городского отдела УФССП по Краснодарскому краю, в связи с неисполнением решения Анапского городского суда по взысканию денежных средств с Коммандитного товарищества "Социальная инициатива и компания". После запроса Уполномоченного по правам человека в адрес руководителя Анапского городского отдела УФССП по Краснодарскому краю было установлено, что согласно распоряжения Управления Федеральной службы судебных приставов все исполнительные документы, касающиеся Коммандитного товарищества "Социальная инициатива и компания" должны были быть переданы в Межрайонное отдела ФССП г. Краснодара. Как оказалось, судебный пристав Анапского городского отдела УФССП по Краснодарскому краю М., в производстве которого находился исполнительный лист, в последствии уволенный с работы, данное распоряжение не выполнил.

Согласно данным рекомендациям, Заявитель обратился в суд о выписке дубликата исполнительного листа, после чего направил его в указанный адрес. Ему была перечислена денежная сумма.

### **Доступность суда.**

С обращениями о доступности суда в адрес Уполномоченного по правам человека чаще всего обращаются осужденные. Вместе с тем, есть ряд обращений от жителей края, которые просят оказать содействие в организации личного приема председателем того или иного суда в крае.

С подобной жалобой к Уполномоченному по правам человека обратилась житель г. Краснодара гражданка С. Она жаловалась на отказ произвести запись на личный прием к Председателю Краснодарского краевого суда.

В ходе рассмотрения обращения выяснилось, что ей уже Верховный суд РФ разъяснил, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ). Этот конституционный принцип закреплен также в ст. 12 ГПК РФ и ст. 15 УПК РФ. В виду вышеизложенного личный прием граждан судьями, председателем суда и его

заместителями по вопросам, связанным с обжалованием решений судов, не предусмотрен действующим законодательством. В ином случае это противоречило бы принципу состязательности сторон. Вместе с тем, предложения, заявления и жалобы граждан, относящиеся к организационному обеспечению деятельности суда, могут быть заслушаны на личном приеме.

### **7.1.2. Право на судебную защиту, на справедливый и независимый суд лиц, находящихся в местах отбывания наказания**

Уполномоченного по правам человека в своем предыдущем докладе поднимал проблему доступа судов для осужденных. Она выражалась в отказе судов высылать копии судебных документов, которые мотивировали свои действия частью 8 статьи 259 УПК РФ, которая гласит, что копии протокола судебного заседания вручается по письменному ходатайству участника процесса и за его счет. Аналогичное правило установлено и приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде России от 29.04.2003 года № 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде". Согласно приказу, отдельные документы судебных дел, а также заверенные копии этих документов вручаются с оплатой в надлежащих случаях государственной пошлиной. Подпунктом 10 п. 1 ст. 333.19 Налоговый кодекс РФ установлена плата за копии в сумме двух рублей за лист, но не менее 20 рублей.

Отказывая заявителям, суды не указывают свои реквизиты. В результате обращения Уполномоченного по правам человека к начальнику Управления Судебного департамента в Краснодарском крае, в суды Краснодарского края были направлены письма с рекомендацией указывать сведения, необходимые для оплаты государственной пошлины.

В 2007 году Уполномоченный по правам человека продолжал получать аналогичные обращения, что указывает о том, что проблема получения копий документов в судах продолжает оставаться актуальной. Кроме того, выявилась, что существует еще одна проблема - реализации данного права в виду отсутствия у осужденных денежных средств для оплаты государственной пошлины. Суды стали отказывать по этому основанию, ссылаясь на однозначное требование Налогового кодекса РФ.

Уполномоченному по правам человека пришлось неоднократно разъяснять заявителям, что Конституционный Суд РФ от 13 июня 2006 г. № 274-О определил, что подпункт 10 пункта 1 статьи 333.19 Налогового Кодекса во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 333.20, не позволяющий суду (судье) принимать по ходатайству физических лиц решения о снижении (вплоть до нулевого размера) государственной пошлины, подлежащей уплате в соответствии с настоящим подпунктом, если иное уменьшение размера госпошлины или предоставление отсрочки (рассрочки) ее уплаты не обеспечивают беспрепятственный доступ к правосудию, как не соответствующий статьям 19 (части 1 и 2) и 46 (части 1 и 2) Конституции РФ, в связи с чем утрачивает силу и не может применяться судами.

Таким образом освободить от уплаты госпошлины за выдачу копий материалов уголовного дела - это право суда. Чтобы суд прислушался к этому, необходимо мотивировать просьбу, путем предоставления доказательств об отсутствии денег на счете и наличие тому причин.

Проверка законности и обоснованности действий и решений суда, связанных с отказом в выдаче осужденному копий материалов уголовного дела, относится к ведению вышестоящих судебных инстанций системы судов общей юрисдикции.

### **7.2. Свобода от пыток, бесчеловечного обращения и наказания**

Увеличение обращений на нарушение свободы от пыток, бесчеловечного обращения и наказания напрямую связано с проводимой работой, как правоохранительными органами, так и Уполномоченным по правам человека. Скорее всего, статистика не отражает реальное положение дел. Положение дел вряд ли существенно изменилось в ту или иную сторону.

Существенно изменилось отношение к проблеме со стороны правоохранительных органов.

Она перестала не только замалчиваться, ей стали уделять целенаправленно внимание. Информация стала более открытой и доступной. Об этом говорит размещение данных о специальных учреждениях, их состоянии, недостатках и проблемах на сайте ГУВД по Краснодарскому краю в разделе "Работа Общественного Совета" ([www.guvd-kuba№.ru](http://www.guvd-kuba№.ru)). Двери специальных учреждений открыты для осуществления общественного контроля.

Выступая неоднократно перед представителями общественности, членами Общественного Совета при ГУВД по Краснодарскому краю по взаимодействию с общественностью Уполномоченный по правам человека подчеркивал, что общественный контроль не означает только поиск и учет недостатков. Общественный контроль - это, прежде всего, активное и добровольное участие общественности в осуществлении органом функций, возложенных на него государством. На практике возникает проблема поиска тех, кто осуществлял бы такой общественный контроль, а в случае выявления проблем предлагали бы пути их устранения и лично принимали участие в этом.

Уполномоченный по правам человека регулярно посещает специальные учреждения ГУВД по Краснодарскому краю и ГУФСИН по Краснодарскому краю. Уполномоченный по правам человека лично общается с содержащимся там лицами, с целью выявления наличия жалоб, а также разъяснения порядка обращения с жалобами в органы, правомочными их рассматривать. Очевидно, что чем больше Уполномоченный по правам человека проявляет активность, тем больше он получает обращений в свой адрес, как обоснованных, так и необоснованных. Расширяется и их география.

Так, к Уполномоченному по правам человека обратилась Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Памфилова Э.А. с просьбой произвести проверку фактов о, якобы, бесчеловечных условиях обращения и содержания осужденных в женской исправительной колонии общего режима № 3 Краснодарского края. Обращение в ее адрес поступило по электронной почте от жителя Санкт-Петербурга Г., сестры осужденной Г., отбывающей наказание в ФГУ ИК № 3 ГУФСИН РФ по Краснодарскому краю.

Уполномоченный по правам человека лично посетил указанную колонию, где провел беседу с осужденными, а также проверил изложенную в жалобе информацию. Его сопровождали сотрудники ГУФСИН по Краснодарскому краю, члены Общественного Совета при начальнике ГУФСИН, представители НПО. Проверка показала, что указанные факты не всегда возможно трактовать однозначно. Проблем действительно существует много, начиная от бытовых условий и заканчивая перенаселением и низкими показателями условно-досрочного освобождения. Вместе с тем, нельзя и не заметить прилагаемые усилия администрации колонии и ГУФСИН на устранение недостатков.

Сложнее дело обстоит с проверками и оценкой на предмет достоверности изложенных фактов в обращениях заявителей о применении пыток следственными органами и органами дознания. Возможности Уполномоченного по правам человека ограничены Законом. В этом случае весьма важным является взаимодействие Уполномоченного по правам человека с самими правоохранительными органами, особенно с прокуратурой.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба жителя г. Краснодара М. на противоправные действия сотрудников ОУР УВД Прикубанского округа г. Краснодара, которые, как указала Заявитель, с применением физического и психологического воздействия принудили ее мужа к даче явки с повинной в совершенном преступлении, предусмотренном ст. 158 УК РФ. В ходе проверки, проведенной прокуратурой Прикубанского округа, данные сведения не подтвердились, все процессуальные действия проводились с участием адвоката, жалоб от супруга М. в ходе проведенных следственных действий в адрес следователя не поступало. По ходатайству адвоката назначена судебная медицинская экспертиза.

Уполномоченный по правам человека получил обращение от осужденного С., отбывающего наказание в ФГУ ИК 2 ГУФСИН РФ по Краснодарскому краю, в котором он жаловался на действия органов следствия и суда. Заявитель указал, что 24.06.2004 года был задержан сотрудниками ОСО УВД г. Сочи. По решению мирового судьи подвергнут административному аресту на 15 суток за

хулиганство. В течение всего этого времени его неоднократно доставляли в помещение УВД г. Сочи, где сотрудники применяли к нему пытки: электрическим током, надевали противогаз, били резиновой дубинкой с целью получения его признания вины по уголовному делу, которого, как он утверждает, не совершал. Прокуратура г. Сочи провела проверку по его жалобе. В своем ответе указала, факты, изложенные заявителем, подтверждения не нашли.

К Уполномоченному по правам человека обратился житель Кабардино-Балкарской Республики Д. Его сын во время отдыха в г. Сочи был задержан сотрудниками милиции по подозрению в совершении преступления. При задержании и доставке в Центральное районное отделение ОВД, сотрудники милиции избили его и нанесли телесные увечья (сотрясение головного мозга, ушибы и повреждения). Он нуждается в срочной квалифицированной медицинской помощи, которую оказать не представляется возможным в связи с нахождением под стражей в учреждении ФГУ ИЗ 23/2 г. Армавира. Жалобы в Прокуратуру о незаконных действиях сотрудников милиции и с просьбой оказать лечение остаются без внимания.

С целью проверки фактов Уполномоченный правам человека обратился в Прокуратуру Центрального района г. Сочи и к начальнику учреждения ФГУ ИЗ 23/2 г. Армавира. Из поступившего ответа из прокуратуры Центрального района г. Сочи следовало, что по результатам проведенной проверки в порядке ст. 144 - 145 УПК РФ в возбуждении уголовного дела по заявлению Д. от 10.09.2007 года на неправомерные действия сотрудников милиции отказано, в связи с отсутствием состава преступления. В ответе Начальника ФГУ ИЗ 23/2 г. Армавира сообщается, что с 11.09.2007 года за время содержания под стражей предъявлял жалобы на частые головные боли. С 27.09.2007 года и на момент рассмотрения запроса Уполномоченного по правам человека, находится на стационарном лечении в медицинской части ФГУ ИЗ № 23/2. Заявитель обследован медицинскими работниками учреждения и врачом городской муниципальной больницы г. Армавира. Поставлен диагноз о наличии множественных нарушений его здоровья, в том числе закрытая черепно-мозговая травма (ушиб мозга средней тяжести).

### **7.3. Право на справедливое и законное расследование уголовного преступления**

Как и в предыдущие годы поступило много обращения о нарушении права на справедливое и законное расследование уголовного преступления. Отличительной особенностью таких обращений является то, что в них большая доля приводимых фактов касается процессуальных действий следственных органов.

По каждому из таких обращений, заявителям были даны разъяснения о порядке защиты своих прав и законных интересов в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Законодательством Российской Федерации установлен исключительно процессуальный порядок рассмотрения жалоб на решение и действия (бездействие) органа дознания, следствия, прокурора и суда, осуществляющих уголовное преследование. По общему правилу, в соответствии со ст.ст. 19, 123 - 127 УПК РФ действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства в вышестоящие инстанции, в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

### **7.4. Право на свободу и личную неприкосновенность**

Право на свободу и личную неприкосновенность закреплено в ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Конвенция определила, что никто не может быть лишен свободы иначе как в случаях и в порядке, установленном законом.

Конституция Российской Федерации также, гарантируя каждому право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22, часть 1), предусматривает возможность его ограничения федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного

строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3).

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством единственным органом, который вправе принимать обязательные решения применять, изменять или отменять в отношении обвиняемого меру пресечения является суд.

В компетенцию Уполномоченного по правам человека такие полномочия не входят. Поэтому при рассмотрении обращений граждан, в которых содержатся просьбы отменить меру пресечения (заключение под стражу и другие), его действия сводятся исключительно к разъяснению заявителям норм действующего законодательства и рекомендуется порядок действий.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека обратился адвокат М., в защиту обвиняемой Ш., Как следует из обращения, в отношении Ш. уголовное преследование ведется с нарушением норм уголовного закона. Лабинским районным судом 22 декабря 2006 года по ходатайству прокурора Лабинской межрайонной прокуратуры и следователя СО при Лабинском отделе УФСКН РФ по Краснодарскому краю вынесено Постановление о применении к Ш. меры пресечения в виде заключения под стражу. Адвокат обжаловал указанное постановление, но в установленный срок - трое суток, согласно ч. 11 ст. 108 УПК, жалоба не была рассмотрена. Судебное заседание было назначено на 17 января 2007 года, то есть на 23 день. М. разъяснено, что в соответствии со ст.ст. 123 - 125 УПК РФ действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. Уполномоченный в силу процессуального закона не обладает указанным правом.

В адрес Уполномоченного по правам человека обратился осужденный К., сообщивший, что в отношении него вынесен и вступил в законную силу приговор суда, которым определены вид исправительного учреждения и режим. Однако условия, в которых он в настоящее время находится, не соответствуют приговору. Более 35 суток после вынесения решения, он находится в ИВС г. Сочи. Уполномоченный по правам человека обратился в Прокуратуру г. Сочи с просьбой провести проверку по фактам, изложенным заявителем. В ходе прокурорской проверки, доводы нашли свое подтверждение в части превышения срока содержания под стражей в условиях изолятора временного содержания. Жалоба признана обоснованной. В адрес заместителя начальника ГУВД Краснодарского края - начальника УВД города-курорта Сочи внесено представление об устранении выявленных нарушений и недопущения их впредь.

## **7.5. Право на свободу передвижения и свободный выбор места жительства**

Для Краснодарского края - региона традиционно привлекательного своими географическими, климатическими, природными и социально-политическими показателями для миграционных потоков, вопросы миграции остаются по-прежнему актуальными. Вполне естественным является регулирование порядка, условий и оснований пребывания в регионе вновь прибывающих лиц. Деятельность органов государственной власти Краснодарского края по регулированию миграционных процессов подразделяется на два вида: принятие законов и подзаконных актов и правоприменительная деятельность.

Удержание и сохранение баланса между интересами и благосостоянием населения края и удовлетворением потребностей мигрантов должно осуществляться в полном соответствии с требованиями международных документов, в частности, ст. 2 Протокола № 4 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Согласно ему, каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора местожительства.

По данным УФМС по Краснодарскому краю за 2007 год выдано более трети миллиона внутренних паспортов граждан РФ и почти 100 тысяч заграничных паспортов, а также почти 40 тысяч разрешений на работу иностранным гражданам. Общее количество трудовых мигрантов по

сравнению с прошлым годом возросло в четыре раза. Составлено более 70 тысяч протоколов об административных правонарушениях, край принудительно покинули 858 иностранцев.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение от жителя города Новороссийска М. по вопросу регистрации по прежнему месту жительства после его освобождения из исправительного учреждения. В обращении он указывает, что во время отбывания наказания в исправительном учреждении был снят с регистрационного учета по месту жительства. После отбытия наказания прибыл по месту проживания и обратился в регистрационную службу. Ему было отказано в регистрации на том основании, что члены его семьи против совместного с ним проживания.

Из анализа действующего законодательства следует, что, действительно, ст. 7 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" содержит предписание о снятии гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства, которое производится органом регистрационного учета, в случае осуждения к лишению свободы - на основании вступившего в законную силу приговора суда, но ничего не говорит о его праве вновь зарегистрироваться по прежнему месту жительства после отбытия наказания. И это понятно - данный вопрос был вполне четко решен в ранее действовавшем Жилищном кодексе РСФСР, согласно которому, право на жилое помещение сохранялось за гражданином в течение всего времени осуждения к лишению свободы. Это автоматически означало и право на получение прописки (в настоящее время - регистрации) по прежнему месту жительства.

Жилищный кодекс РФ, вступивший в силу 1 марта 2005 г., аналогичной нормы не содержит. Тем не менее, это не исключает признания за осужденным прав на жилое помещение, в котором он проживал до осуждения к лишению свободы и чьим нанимателем, как указывает осужденный, по-прежнему являются его близкие родственники.

Во-первых, надо учитывать действие норм Жилищного кодекса 2004 г. во времени. Если право осужденного на сохранение жилого помещения возникло до 1 марта 2005 года, то в силу ст. 6 ЖК 2004 г. и статьи 5 Вводного закона к нему от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ нормы нового Кодекса на данные правоотношения не распространяются. Иначе говоря, права, возникшие у осужденного при действии ЖК 1983 г., при условии наличия факта регистрации по месту жительства осужденного, должны за ним сохраняться, и после утраты силы предыдущего Кодекса.

Во-вторых, даже в правоотношениях, возникающих уже в соответствии с новым Кодексом, осужденный, в принципе, может защитить свое право на жилище. Для возникновения у него прав члена семьи нанимателя или собственника требуется "совместное проживание" с последним (п. 1 ст. 31 и п. 1 ст. 69 ЖК). При этом не уточняется, означает ли это только постоянное проживание или также и временное. Но даже при ограничительном толковании понятия "совместное проживание" все равно остается возможность в исключительном порядке признать гражданина отбывшего наказание, не обеспеченного иным жильем, членом семьи нанимателя или собственника (п. 4 ст. 31 и п. 1 ст. 69 ЖК). Данная ситуация вполне может считаться исключительным случаем - ведь спор идет о конституционном праве на жилище для человека, который утратил жилище (и регистрацию) не по собственной воле, а в силу нормы закона, в связи с осуждением.

К Уполномоченному по правам человека обратился Е. с жалобой на действия органов Паспортно-визовой службы УВД Прикубанского округа г. Краснодара, Администрации муниципального образования город Краснодар, отказавшим в регистрации по месту жительства в жилом строении, расположенном на территории садоводческого товарищества. Аналогичные жалобы поступили от граждан Ж., В., К., М. и др. Из материалов следует, что граждане обращались в суд с жалобой на действия органов государственной власти, который в удовлетворении жалоб отказал. Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского края кассационные жалобы оставила без удовлетворения.

Решение судебных органов Уполномоченный по правам человека посчитал спорным. В Законе РФ "О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства" и в Постановлении Конституционного Суда от 02.02.1998 г. четко сказано, что определение

гражданином места своего пребывания и срока нахождения в нем не обязательно связано с наличием соответствующего жилого помещения в качестве мест пребывания. В то же время, право гражданина Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации не является абсолютным, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации оно может быть ограничено федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" определяет, что данное право ограничивается на территориях с определенным режимом: в пограничной зоне, в закрытых военных городках и административно-территориальных образованиях, в зонах экологического бедствия, на территориях, где введено чрезвычайное или военное положение, а также на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случаях опасности распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности. Список оснований является исчерпывающим, т.е. только они могут служить предпосылкой для введения особого, а именно разрешительного учета граждан, который по своему характеру и содержанию отличается от уведомительной регистрации. Установление иных, кроме прямо указанных в федеральном законе, оснований для введения разрешительного порядка регистрации является нарушением требований Конституции Российской Федерации и федерального закона. Отступление от запрета расширять этот перечень в подзаконных актах означает недопустимую легализацию разрешительного порядка регистрации граждан.

Уполномоченный по правам человека обратился в Автономную некоммерческую организацию "Юристы за конституционные права и свободы" с просьбой провести экспертизу и при наличии оснований, оказать заявителям содействие в подготовке жалобы и представлении интересов в Конституционном суде Российской Федерации.

#### **7.6. Право на получение гражданства Российской Федерации. Право на получение документов, подтверждающих гражданство России**

Право на гражданство, закрепленного в ст. 5 Конституции Российской Федерации, непосредственно связано с правом гражданина на получение документов, удостоверяющих личность и принадлежность к гражданству России. Реализация этих прав затрагивает широкий спектр правоотношений, складывающихся между гражданами и государством в повседневной жизни. Право устанавливающим документом в этой сфере, прежде всего, является паспорт гражданина Российской Федерации.

Предыдущий год отмечен дальнейшим поступлением обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в связи с продолжавшимся обменом паспортов. Заявители, выполняя предписания действующего законодательства, обращались за обменом паспорта, а в итоге оказывались без основного документа удостоверяющего личность и принадлежность к гражданству Российской Федерации. Как правило, со стороны УФМС следовало объяснение, что ранее паспорт гражданину был выдан незаконно, так как в банке данных отсутствуют данные о регистрации гражданина на территории России на дату 06.02.1992 г., когда вступил в действие Законом РФ от 28 ноября 1991 г. № 1948-1 "О гражданстве Российской Федерации".

Зачастую, ситуация становится похожей на парадокс. Как известно, ранее выдачей паспортов и постановкой на регистрационный учет занималось паспортно-визовые службы, действующие в системе МВД РФ. С передачей функций ФМС РФ, оказалось, что многие базы данных либо утеряны вообще, либо находятся в крайне неудовлетворительном состоянии. Но, почему-то, за недостатки, допущенные государственными органами должны нести ответственность сами граждане.

Житель города Туапсе В. обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на действия ОУФМС по Краснодарскому краю в Туапсинском районе. Как следует из жалобы, он обратился в указанный орган с просьбой о замене паспорта в связи с достижением возраста 45 лет, однако получил отказ. Ему было предложено представить документ, подтверждающий регистрацию по месту жительства на 06.02.1992 года на территории Российской Федерации. Заявитель сообщает, что в 2001 году в УВД г. Туапсе Краснодарского края он получил паспорт гражданина РФ нового образца, который был выдан в обмен на паспорт гражданина РСФСР, выданный в 1978 году РОВД г. Сочи. В старом паспорте имелись данные о наличии регистрации в г. Курганинске Краснодарского края на 06.02.1992 года, но при его замене на новый он был изъят, копии не осталось. Заявитель обратился в УФМС по Краснодарскому краю в Курганинском районе с просьбой подтвердить факт его проживания на 06.02.1992, но получил ответ, что в период с 1987 года по 1994 год компьютерная программа комплекса "Меридиан" и адресно-справочная картотека ОУФМС РФ по Краснодарскому краю в Курганинском районе, не имеет сведений о данном гражданине. Листки убытия в адресно-справочной картотеке хранятся 6 лет. Заявитель представил в отдел УФМС ряд документов, которые подтверждают факт его нахождения на 06.02.1992 года: справку прохождения МСЭ от 04.12.1992 г, копию домовой книги, в которой он значится прибывшим с 1994 года из г. Курганинска, а также косвенные доказательства - свидетельство о заключении брака, свидетельство о рождении детей в период с 1989 года по 1993 год, которые не могли быть без его участия. Тем не менее, начальник ОУФМС по Краснодарскому краю в Курганинском районе сообщил, что на основании распоряжения МВД России № 1/2074 от 22.03.2004 года об осуществлении сплошной проверки всех ранее выданных паспортов до 01.06.2006 года, Заявитель сможет оформить заявление на получение паспорта гражданина РФ по достижению 45 лет, после предоставления домовой книги по прежнему адресу прописки, либо карточки прописки на 06.02.1992 года.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступила обращение жителя г. Краснодара гражданки К., в котором она жаловалась на действия сотрудников УФМС по Краснодарскому краю. Заявитель указывает, что решением ГУВД Краснодарского края от 12.08.2005 года ее несовершеннолетним детям разрешено временное проживание в Российской Федерации. Однако при обращении в паспортно-визовый отдел УВД Центрального округа города Краснодара по месту пребывания детей и в УФМС по Краснодарскому краю, должностные лица отказывают в оформлении данного разрешения. В обоснование жалобы, заявитель представила письмо Центра паспортно-визовой работы с иностранными гражданам и лицами без гражданства ГУВД Краснодарского края, в котором сообщается, что для проставления отметки о выдаче разрешения на временное проживание несовершеннолетним детям необходимо документироваться заграничными паспортами Армении, при предоставлении которых им будут проставлены отметки о полученном временном проживании на территории РФ. В другом письме УФМС Краснодарского края сообщается, что национальные паспорта несовершеннолетних не могут быть приняты, так как с момента вынесения решения прошло больше года. Вместе с тем, К. утверждает, что срок не был пропущен, и документы были поданы вовремя. Уполномоченный по права человека обратился к Руководителю ФМС России по Краснодарскому краю с просьбой рассмотреть данное обращение по существу. Заявительница была приглашена на личный прием в отдел УФМС по Краснодарскому краю с национальными паспортами. В этот же день национальные паспорта с отметками о разрешении на временное проживание были выданы К. на руки.

По прежнему большое количество жалоб по вопросу получения и обмена паспорта продолжает поступать от осужденных. Анализ показывает, что большое количество паспортов теряется в процессе следствия и на этапе передачи дела в суд.

2007 году была проведена работа по принятию нормативной базы министерств и ведомств, направленная на разрешение проблемы. Например, согласно письма ФМС России от 23.04.2007 года № МС-1/10-7050 при наличии ходатайства органа, исполняющего наказание, государственная пошлина за определение наличия гражданства РФ у осужденных, не оплачивается. В совместных ведомственных приказах ФМС и ФСИН регламентирован порядок получения сведений от



осужденных (опросник), что позволяет принять решение о выдаче паспорта взамен утраченного и другое.

ГУФСИН по Краснодарскому краю и УФМС по Краснодарскому краю проводится большая работа по паспортизации осужденных. Только за последние два года количество осужденных, находившихся и находящихся в учреждениях ГУФСИН, уменьшилось из 6 тыс. человек до 2,5 тыс. человек.

К Уполномоченному по правам человека обратился осужденный С. с просьбой оказать содействие в получении паспорта. Его просьба была подкреплена ходатайством администрации ФГУ ИК № 5 г. Апшеронска. Из материалов обращения следует, что осужденный получил паспорт до 06.02.1992 года, который впоследствии был им утерян.

В соответствии с п. 60 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденный приказом МВД РФ от 28 декабря 2006 г. № 1105 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 8 февраля 2007 г., Регистрационный № 8910), лицам, содержащимся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, которые до осуждения не имели паспортов (или приобщить их к личным делам осужденных не представилось возможным), паспорта оформляются и выдаются подразделениями, на территории обслуживания которых находятся исправительные учреждения, на основании представленных администрациями этих учреждений запросов, с приложением заполненных заявлений о выдаче (замене) паспорта и двух личных фотографий. Администрацией ИК № 5 были направлены в УФМС России по Краснодарскому краю в Апшеронском районе все необходимые документы, однако Заявителю было отказано в выдаче паспорта нового образца. Уполномоченный по правам человека обратился в УФМС России по Краснодарскому краю с просьбой провести проверку законности отказа. В результате проверки, УФМС было принято решение о представлении администрацией колонии документов об утере паспорта, на основании чего осужденному выдадут новый паспорт.

## **Глава 8. Реализация политических прав и свобод**

### **8.1. Право на и информацию**

Право на информацию является одним из важнейших прав граждан, находящихся в сфере политических прав и свобод. Фактически, законодательное обеспечение государственных гарантий права на информацию и возможность его реализации на практике есть показатель зрелости власти и уровень активности населения в отстаивании своих прав и свобод.

Являясь важнейшим из составляющих демократического государства, право на информацию не должно быть декларативным. В случае неисполнения, оно должно иметь механизмы защиты. Увеличение количества обращений в адрес Уполномоченного по правам человека, как к одному из механизмов защиты прав человека, говорит о нежелании людей мириться с нарушением их права на информацию.

В истекшем году тенденция предыдущих лет на увеличение количество обращений о нарушении права на информацию сохранилась. Наибольшее количества обращений касалось не получение или получение немотивированного ответа (отписки) по запросам Заявителей со стороны органов власти и их должностных лиц.

К Уполномоченному по правам человека поступило обращение от учителя начальных классов жителя г. Новокубанска Т. с просьбой оказать содействие в получении информации. Заявитель указывает, что обратилась с жалобой в адрес Департамента образования и науки края по вопросам нарушения трудового законодательства. Со слов Т., в связи с этим, в адрес Департамента поступило обращение, подписанное коллективом школы, в котором непосредственно содержатся сведения, порочащие и унижающие ее человеческое достоинство, нарушающие ее права как

личности. Заявитель обратилась с просьбой в адрес руководства Департамента образования и науки Краснодарского края ознакомить ее с указанным обращением. Получила отказ, который обжаловала в Прокуратуру Краснодарского края. Однако ответа из Прокуратуры так и не последовало. В целях оказания заявителю содействия в ее просьбе, Уполномоченный по правам человека обратился с мотивированной просьбой в адрес руководства Департамента образования и науки Краснодарского края и в Прокуратуру по данному вопросу. В ходе прокурорской проверки было вынесено представление на имя руководителя Департамента образования и науки Краснодарского края, в котором поставлен вопрос о дисциплинарной ответственности ответственных должностных лиц, виновных в нарушении законов при рассмотрении обращения заявителя. Заявитель получил интересующую информацию.

Житель ст. Ленинградская И. обратилась к Уполномоченному по правам человека с просьбой оказать содействие в получении информации по вопросу предоставления мер социальной поддержки и получения специального удостоверения, как гражданке, подвергшейся воздействию радиации вследствие катастрофы на ЧАЭС. Заявитель сообщает, что обратилась в УСЗН Ленинградского района с заявлением выдать специальные удостоверение, которое было принято для рассмотрения, но письменного ответа (решения), она не получила. После запроса Уполномоченного по правам человека в УСЗН Ленинградского района, заявительнице был направлен мотивированный ответ.

Уполномоченный по правам человека получил обращение осужденной Ч., отбывающей наказание в ФГУ ИК № 3 с просьбой оказать содействие в получении информации. В обращении Заявительница указывает, что она неоднократно обращалась в адрес УВД г. Армавира с просьбой сообщить о возможности ее регистрации по месту жительства по указанному ей адресу. Сведения ей необходимы для приобщения их к ходатайству об условно-досрочном освобождении. По просьбе Уполномоченного по правам человека начальником УВД по г. Армавиру по заявлению осужденной проведена проверка, в результате которой было принято решение о регистрации заявителя.

Уполномоченный по правам человека получил обращение пенсионерки, проживающей в г. Туапсе Б. с жалобой на действия сотрудников жилищно-коммунального хозяйства, которые в ходе ремонтных работ нанесли ущерб ее жилищу. В жалобе она также указала, что по данному вопросу она обращалась в различные инстанции органов власти, но ответа так и не получила.

Уполномоченный по правам человека направил запрос информации в адрес главы Администрации муниципального образования г. Туапсе. Была также высказана просьба, произвести обследование технического состояния жилища Б. с составлением акта. По истечении установленного Законом срока информации о результатах рассмотрения запроса Уполномоченному по правам человека не поступило. Попытка выяснить по телефону у сотрудника секретариата Администрации муниципального образования г. Туапсе о причинах отсутствия ответа, оказалась безрезультатна. Уполномоченный по правам человека вынужден был повторно обращаться к главе муниципального образования города Туапсе с предупреждением о применении санкций в случае не выполнения его запроса и не предоставления информации ему и Заявителю.

В соответствии со ст. 18 Закона Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае" все государственные органы, органы местного самоуправления в Краснодарском крае и должностные лица обязаны содействовать Уполномоченному по правам человека и предоставлять бесплатно в первоочередном порядке по его запросам материалы и документы, необходимые для осуществления его полномочий, а также письменные обоснования своих действий и решений.

Статьей.4.5 Закона Краснодарского края от 23 июля 2003 г. № 608-КЗ "Об административных правонарушениях" за неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных Законом Краснодарского края "Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае", а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в иной форме предусмотрена санкция в виде наложения административного штрафа на виновных должностных лиц.

За время переписки произошла смена главы администрации муниципального образования г. Туапсе. В адрес Уполномоченного по правам человека поступил ответ, в котором сообщается, что проведено комиссионное обследование жилища Б., ремонтные работы запланированы.

## **Глава 9. Реализация экономических и социальных прав и свобод**

### **9.1. Права на социальное и медицинское обеспечение и социальные гарантии.**

#### **Право на пенсионное обеспечение**

К Уполномоченному по правам человека обратилась жительница ст. Старовеличковской Калининского района Ш. по вопросу начисления пособия по временной нетрудоспособности. Заявитель сообщила, что в настоящее время ждет третьего ребенка, находится на больничном и получает пособие по временной нетрудоспособности по беременности и родам в размере 60% от среднего заработка, при наличии непрерывного трудового стажа более 11 лет.

Уполномоченный по правам человека обратился в ГУ Краснодарское региональное отделение Фонд социального страхования Российской Федерации с просьбой провести проверку указанного факта на предмет соответствия положениям Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ "Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию". Фонд согласился с приведенными доводами и установил пособие Заявителю в размере 100% от заработка, при этом был произведен перерасчет ранее начисленной суммы.

К Уполномоченному по правам человека обратилась М. с жалобой на действия врача-психиатра Лазаревской поликлиники г. Сочи. В обращении Заявитель указала, что в декабре 2003 года была поставлена на психиатрический учет, о чем узнала только в 2006 году. При обращении к врачу-психиатру с просьбой ознакомить ее с диагнозом и историей болезни, получила отказ.

Одним из базовых прав пациента, предусмотренных ст. 30 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 года № 5487-1, и ч. 2 ст. 5 Закона Российской Федерации от 2.07.1992 г. № 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" является получение информации о своих правах, а также в доступной для них форме и с учетом их психического состояния информации о характере имеющихся у них психических расстройств и применяемых методах лечения

Уполномоченный по правам человека обратился к Главному психиатру Краснодарского края, главному врачу СКПб № 1 Косенко В.Г. с просьбой рассмотреть обращение М. по существу, а также дать оценку на предмет законности действий психиатра. В ходе проведения проверки права Заявителя были восстановлены.

Уполномоченный по правам человека получил коллективное обращение жителей города Краснодара, проживающих в жилом доме № 50 по ул. Комсомольской с жалобой на неисправность внутридворовой системы канализации и водопровода. В течение года они пытались привлечь внимание коммунальных служб города, но безуспешно. Уполномоченный по правам человека обратился с просьбой к главе муниципального образования г. Краснодар с просьбой рассмотреть возможность устранения неисправностей до начала отопительного сезона. Вопрос был решен оперативно, произведены работы по устранению неисправности.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба от жителя г. Краснодара, инвалида 2 группы К., больной сахарным диабетом 2 типа, по вопросу оказания медицинской помощи и лекарственному обеспечению. Заявитель указал, что существуют серьезные перебои со снабжением лекарствами, особенно инсулином, выдаваемых по рецептам врача в аптеках города Краснодара. Уполномоченный по правам человека обратился в адрес Управления Росздравнадзора по Краснодарскому краю с просьбой провести проверку по данному факту. Менее чем через 10 дней, заявитель получил все необходимые лекарственные препараты в аптеке № 19 МУП "Краснодарское городское аптечное управление" на месячный курс лечения.

Уполномоченный по правам человека неоднократно получал обращения от осужденных и их родственников по вопросу определения степени инвалидности у осужденных и порядка проведения освидетельствования. По данным обращения давались неоднократно разъяснения Заявителям, а также велась переписка с администрациями колоний.

Часть 6 ст. 12 УИК РФ гарантирует осужденным право на охрану здоровья, включая получение медицинской помощи. Лечебно-профилактическая и санитарно-профилактическая помощь осужденным к ограничению свободы оказывается в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации от 22.07.1993 г. "Об охране здоровья граждан".

Порядок освидетельствования лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (подозреваемых, обвиняемых и осужденных), определяется Инструкцией о порядке освидетельствования подозреваемых, обвиняемых и осужденных в учреждениях медико-социальной экспертизы, утвержденной Минюстом России от 23 августа 1999 г. № 18/39-1010. Согласно Инструкции, освидетельствование лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в бюро медико-социальной экспертизы проводится на общих основаниях в порядке, определяемом Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95 "О порядке и условиях признания лица инвалидом". На медико-социальную экспертизу направляются лица, содержащиеся в учреждениях УИС, в случаях расстройства здоровья со стойкими нарушениями функций организма или последствиями травм, приведшими к ограничению жизнедеятельности, и нуждающиеся в мерах социальной защиты. Осужденный, нуждающийся в проведении медико-социальной экспертизы, подает на имя руководителя территориального бюро медико-социальной экспертизы через начальника учреждения УИС письменное заявление в произвольной форме.

К Уполномоченному по правам человека обратился гражданин Украины К.. Заявитель сообщил, что прибыл на постоянное проживание в Россию. 40 лет проработал в СССР. Пенсию получал на Украине. По прибытию в Краснодарский край сдал пенсионные документы по месту регистрации в Управление ПФР, однако получил отказ. Для выяснения причины отказа Уполномоченный обратился в ОПФ по Краснодарскому краю. В ходе проверки и анализа действующего законодательства было установлено, что пенсионное обеспечение граждан, прибывших в Российскую Федерацию из государств стран СНГ производится в порядке, предусмотренном Соглашением о гарантиях прав граждан государств - участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992 года.

При переселении гражданина, получавшего пенсию в одном из государств - участников Соглашения от 13.03.1992 года, пенсия назначается с месяца, следующего за месяцем прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства, но не более чем за 6 месяцев до месяца регистрации по месту жительства на территории России в установленном порядке или признания в установленном порядке беженцем либо вынужденным переселенцем.

Согласно п. 16 Перечня документов, необходимых для установления трудовой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению, Законами Российской Федерации от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" и от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" установлено, что в качестве документа, удостоверяющего личность, возраст, место жительства для иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, предъявляется вид на жительство, выданный органами внутренних дел Российской Федерации. В то же время, в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" до получения вида на жительство иностранный гражданин обязан прожить в Российской Федерации не менее одного года на основании разрешения на временное проживание. В итоге соотечественники минимум, как полгода остаются без пенсионного обеспечения. Данная проблема требует внесения изменения в Федеральное законодательство.

Учитывая, что Соглашением от 13.03.1992 года предусмотрена непосредственная ответственность каждого государства - участника Содружества за пенсионное обеспечение своих

граждан, Заявителю рекомендовано обратиться за пенсионным обеспечением по прежнему месту жительства на основании справки об отсутствии права на пенсию по законодательству Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение жителя ст. Павловская М., награжденного знаком "Отличник соцсоревнования РСФСР", в связи с отказом Комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с присвоением звания "Ветеран труда" администрации Краснодарского края присвоить ему звание "Ветеран труда", установленное Федеральным законом "О ветеранах". Из материалов обращения следовало, что отказ в присвоении звания мотивируется тем, что решение о награждении заявителя знаком "Отличник соцсоревнования РСФСР" принято областным органом исполнительной власти.

Изучив материалы обращения, Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что отказ является необоснованным, после чего обратился в Комиссию с просьбой повторно возвратиться к рассмотрению заявления М. Свою просьбу Уполномоченный по правам человека мотивировал нижеследующим.

Согласно ст. 72 Конституции РФ вопросы социальной защиты населения находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ "О ветеранах" ветеранами труда являются лица имеющие удостоверение "Ветеран труда"; награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет; лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин. Порядок и условия присвоения звания "Ветеран труда" определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ.

В Положении о порядке и условиях присвоения звания "Ветеран труда", утвержденном Указом Президента РФ от 25.09.1999 г. № 1270, определен круг лиц, которым присваивается звание "Ветеран труда", а также порядок присвоения этого звания.

Условия, при которых принимаются ведомственные знаки отличия в труде определены Законом Краснодарского края от 28.07.2006 г. № 1069-КЗ "О присвоении звания "Ветеран труда" и предоставлении мер социальной поддержки отдельным категориям жителей Краснодарского края", а также Положением о порядке и условиях присвоения звания "Ветеран труда", утвержденным постановлением главы администрации края от 18.09.2006 г. № 812, которыми определено, что Звание "Ветеран труда" присваивается гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим на территории Краснодарского края, награжденным орденами или медалями либо удостоенным почетных званий СССР, РСФСР или Российской Федерации и имеющим трудовой стаж не менее 20 лет для женщин и 25 лет для мужчин или получающим трудовую пенсию по старости в соответствии с Федеральным законом от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" либо по выслуге лет по линии силовых ведомств.

Вместе с тем, при решении вопроса об отнесении знака отличия в труде "Отличник соцсоревнования РСФСР" к ведомственному знаку следует принимать во внимание требование п. 2 Положения о нагрудном значке "Отличник соцсоревнования РСФСР" утвержденного постановлением Президиума ВЦСПС от 13.06.1966 № 517-ф.А-259, которым определено, что функция награждения этим знаком от имени соответствующего министерства (ведомства) и ЦК профсоюза делегирована предприятиям, организациям и их профсоюзным органам.

Награждение М. знаком "Отличник соцсоревнования РСФСР" было произведено в соответствии с требованием п. 2 указанного Положения от имени Министерства металлургической промышленности СССР и в соответствии с решением Исполнительного комитета Магаданского областного Совета депутатов трудящихся и президиума обкома профсоюза рабочих металлургической промышленности. Т.е. от имени министерства и профсоюзного органа и соответственно, знак "Отличник соцсоревнования РСФСР" не может рассматриваться как решение

принятое областным органом исполнительной власти.

Комиссией по рассмотрению вопросов, связанных с присвоением звания "Ветеран труда" администрации Краснодарского края доводы Уполномоченного по правам человека были признаны обоснованными. Заявления М. были рассмотрены повторно, в результате вынесено положительное решение о присвоении ему звания "Ветеран труда" и предоставлены меры социальной поддержки на основании архивной справки о награждении знаком "Отличник социалистического соревнования РСФСР". Решение Комиссии утверждено соответствующим постановлением главы Администрации Краснодарского края.

## **9.2. Право на жилище и благоприятные условия проживания**

В 2007 году к Уполномоченному по правам человека поступило больше коллективных обращений жителей Краснодара, чем в предыдущем, касающихся нарушений права на благоприятные условия проживания. Уполномоченный по правам человека полагает, что это связано с возрастающим количеством строительства многоэтажных жилых домов в непосредственной близости от ранее построенных и заселенных. Уменьшается среда обитания, не редки случаи, когда строительство ведется с нарушением норм действующего законодательства. Как следствие, растет недовольство населения.

Один из выходов Уполномоченный по правам человека, видит в принятии краевого законодательства, регулирующего отношения в области градостроительной деятельности.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступила коллективная жалоба жителей домов 17а, 17б по ул. Филатова г. Краснодара о несогласии с начатым строительством многоэтажных домов в непосредственной близости с их домом. Строительство началось летом 2004 года. Заявители сообщают, что строительство ведется с нарушением норм действующего законодательства: отсутствуют соответствующие разрешения на строительство, сводное заключение по результатам проведения государственной экспертизы градостроительной, предпроектной и проектной документации, не учтено мнение жителей близлежащих домов. Более 3 лет граждане обращаются в контролирующие органы, но ответов по существу нет. Кроме того, из материалов дела установлено, что в марте 2006 года по запросу Депутата городской Думы г. Краснодара Пуликовского С.К. специалистами "Учреждения по контролю за соблюдением градостроительных норм и размещению рекламы" проведена проверка, в ходе которой было установлено, что строительство осуществляется без оформления разрешительных документов. Застройщик ООО МП "ВПИК" был привлечен к административной ответственности.

По запросу Уполномоченного по правам человека Управление Государственного строительного надзора Краснодарского края провело внеплановую проверку осуществления строительства. По факту административного правонарушения в области строительства (нарушение проектных решений) в отношении ООО МТ "ВПИК" возбуждено административное дело. Застройщику выдано предписание с предложением получить разрешение на строительство в установленном порядке. Устранение выявленных нарушений находится под контролем Управления Государственного строительного надзора Краснодарского края.

К Уполномоченному по правам человека поступило коллективное обращение жителей домов № 14, № 16/1, № 16/2, № 18 по ул. 70 лет октября, дома № 4 по ул. Бульварное кольцо, а также сотрудников детских садов № 230, № 232 по ул. Бульварное кольцо 3, 6 на нарушение их жилищных прав.

Как следует из обращения и представленных документов, администрация муниципального образования город Краснодар заключила договор аренды земельного участка № 4300014887 от 20.06.2007 г. с ООО "Агранс-Спецпромжилстрой" по условиям которого, передала в аренду земельный участок, расположенный по адресу: г. Краснодар, ул. Бульварное кольцо, 18 для размещения на нем многоэтажных жилых домов. Однако в нарушение условий договора изыскательские работы представителями организации начали осуществляться по улице 70 лет октября на придомовой территории между домами № 14, № 18, № 16 и детскими садами,

расположенными по адресу: ул. Бульварное кольцо 3, 6.

Как следует из ответа департамента архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город Краснодар № 23/03-1521 от 29.09.2007 г. адресу Бульварное кольцо, 18 соответствует территория, ранее занятая макетом вертолета и самовольно установленными металлическими гаражами.

Выезд сотрудника Аппарата Уполномоченного по правам человека на место показал, что данная информация не соответствует действительности. Адресу Бульварное кольцо, 18 соответствует жилой дом с придомовой территорией в непосредственной близости от школы-гимназии № 87 г. Краснодара, МОУ СОШ № 89 и находится на расстоянии около километра от площадки, на которой ранее находился вертолет и соответственно, придомовой территории между домами № 14, № 18, № 16 по ул. 70 лет октября и детскими садами, расположенными по адресу: ул. Бульварное кольцо 3, 6, на которых осуществляются изыскательские работы.

Уполномоченный по правам человека направил запрос главе администрации муниципального образования город Краснодар с просьбой рассмотреть обращение заявителей на предмет нарушения действующего законодательства и условий договора аренды земельного участка, а также устранить выявленные нарушения. Полученная информация не содержала ответа на поставленные Уполномоченным по правам человека вопросы. В частности, о несоответствии адресов территории, которая была продана с торгов (ул. Бульварное кольцо, 18) и территории, на которой проводятся подготовительные работы (ул. 70 лет октября № 14, № 16/1, № 16/2, № 18).

Управление государственного строительного надзора Краснодарского края сообщило, что до настоящего времени строительство не начато, к ним копия разрешения на строительство и извещение о начале строительства не поступало.

Уполномоченный по правам человека получил жалобу жителя г. Крымска Г. по вопросу законности начатого строительства автомобильной заправки непосредственно вблизи его домовладения, что, как считает заявитель, нарушает его права на безопасную экологическую среду. Все запросы и жалобы заявителя в различные контролирующие и надзорные инстанции результатов не дали. По запросу Уполномоченного по правам человека Администрацией Крымского городского поселения Крымского района была проведена проверка, в адрес подрядной организации ООО "ЮГстрой", ведущей строительство заказчиком которой является ООО "Югнефтепродукт, главным архитектором района вручено предписание с предложением приостановить строительство до оформления разрешающей документации.

### **9.3. Право на труд**

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение из Программного Офиса Международной организации по миграции г. Ташкента. В обращении сообщается, что к ним обратились родственники 10 граждан Узбекистана с заявлением о том, что на территории Краснодарского края, находятся граждане Узбекистана, которые насильно удерживаются, подвергаются насилию и жестокой эксплуатации. Предположительный адрес: г. Сочи, ул. Пугачева, 217. По просьбе Уполномоченного по правам человека Прокуратурой Лазаревского района г. Сочи была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что по данному адресу находится офис ООО "Промышленная строительная компания", которая имеет разрешение от УФМС РФ по Краснодарскому краю о привлечении иностранной рабочей силы из страны Узбекистан. Для выполнения строительных работ организацией было приглашено 90 человек из Узбекистана, с которыми были заключены договоры подряда и выданы полисы страхования от несчастных случаев. В рамках проводимой проверки, следователем прокуратуры в протоколе осмотра места происшествия отражено, что был произведен осмотр гостиничных номеров, где размещены граждане из Узбекистана. В комнатах есть все удобства: кровати, шкафы, холодильники, телевизоры, санузлы. Кроме того, в ходе проверки был опрошен УУМ Лазаревского РОВД г. Сочи который пояснил, что в его производстве находятся материалы проверки по факту изъятия паспортов у граждан республики Узбекистан и незаконного лишения свободы. В ходе проверки

установлено, что паспорта у граждан Узбекистана, были собраны администрацией ООО "Промышленная строительная компания" для оформления разрешения на работу на территории России и оформления страховых полисов. Так как данные граждане Узбекистана большую часть заработанных денег высылали своим родственникам в Узбекистан, то они, созвонившись со своими родственниками в г. Ташкенте пояснили, что денежные переводы не могут отправлять из-за отсутствия паспортов. По причине указанных звонков, родственниками были написаны заявления в различные инстанции по поводу изъятия паспортов. В ходе опроса граждане Узбекистана пояснили, что родственники неправильно истолковали сведения о невозможности пересылки денег как факт насильственного изъятия паспортов, против их воли у них их никто не изымал. Они проживают в хороших жилищных условиях, обеспечены трехразовым питанием, вовремя получают заработную плату.

#### **9.4. Право собственности**

В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась ветеран труда, инвалид 2-й группы житель города Краснодара З. с жалобой на действия сотрудников ГУП КК "Краснодарский земельный центр". Как следовало из жалобы, он обратился в указанный орган с заявлением о выполнении землеустроительного дела на земельный участок, однако по прошествии 8 месяцев работы так и не были выполнены, чем, по мнению З., ограничивается его право пользования и распоряжения земельным участком.

В ходе проверки было установлено, что между З. и ГУП КК "Краснодарский земельный центр" был заключен Договор в соответствии с которым, продолжительность работ была установлена в 75 рабочих дней, без учета времени по согласованию акта установления и согласования границ в филиале ФГУ "Земельная кадастровая палат по Краснодарскому краю". По сообщению ГУП КК "Краснодарский земельный центр" в ходе согласования были обнаружены ошибки в определении координат, в этой связи потребовалось проведение дополнительных работ. На момент рассмотрения жалобы З., все работы выполнены, подготовлена выписка из межевого дела.

Уполномоченный по правам человека получил обращение жителя п. Архипо-Осиповка Геленджикского района С. по вопросу возвращения конфискованного имущества в результате репрессии. Как сообщает заявитель, он имеет на руках ряд документов по данному факту, но что делать не знает. Из материалов обращения установлено, что дед Заявителя в 1933 году был репрессирован: подвергнут выселению с конфискацией имущества. В декабре 2006 года он был реабилитирован, что подтверждается справкой, за подписью Начальника ГУВД Краснодарского края.

Как реабилитированный, С. имеет право на возврат незаконно конфискованного имущества, возмещения его стоимости или выплаты денежной компенсации. Порядок возврата регламентирован Законом РФ от 18.10.1991 г. № 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" и постановлением Правительства РФ от 12.08.1994 г. № 926 "Об утверждении Положения о порядке возврата гражданам незаконно конфискованного, изъятого или вышедшего иным путем из владения в связи с политическими репрессиями имущества, возмещения его стоимости или выплаты денежной компенсации". Заявителю разъяснен порядок его действий. Сообщен адрес Председателя комиссии при главе администрации Краснодарского края по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий.

### **Раздел III. Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, формам и методам их защиты**

#### **Глава 10. Правовое просвещение Уполномоченным по правам человека по вопросам прав и свобод человека и гражданина, формам и методам их защиты**



Правовое просвещение в области прав человека - одна из приоритетных задач международного сообщества.

Резолюция Совета Европы "Преподавание прав человека", принятая 25 октября 1978 г. обязала государства - участники СЕ внедрять в учебные программы вопросы, связанные с правами человека. Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 2004 года принята "Всемирная программа в области прав человека". Этот документ определяет политику воспитания в духе уважения прав человека на современном этапе, дает определение образования в области прав человека, его основные принципы, составляющие, цели, методы обучения.

Министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко, на закрытии форума "Все различны - Все равны" заявил, что в ближайшее время в российских школах и вузах появится предмет "Права человека". По его словам: "...вопрос долго обсуждался с уполномоченным по правам человека, в результате было принято решение ввести подобный предмет в программу учебных учреждений. Такой предмет в настоящее время необходим, поскольку для каждой профессии вопрос прав человека становится на первый план". Слова министра образования уже воплощаются в жизнь. Во многих учебных заведениях уже введена дисциплина "Права человека", в других проводятся подготовительные мероприятия для ее внедрения.

### **10.1. Проблемы правового просвещения и пути их реализации**

На протяжении пятилетней деятельности Уполномоченный по правам человека регулярно отмечал низкий уровень правовой культуры и грамотности населения, как одну из основных проблем, которую призвано решить правовое просвещение.

От уровня правовой культуры каждого члена общества зависит не только соблюдение и защита прав человека, но и, собственно, их реализация. Зачастую, проблемы по соблюдению прав человека возникают не из-за противоправных действий органов власти, а потому что сам человек не знает, какими правами он обладает. Следовательно, о механизмах их реализации и защиты говорить вообще не приходится.

Не изменяя собственной позиции, Уполномоченный по правам человека, при работе с обращениями заявителей, продолжал осуществлять просветительскую деятельность по вопросам прав человека и способах их защиты. Во многих случаях, это было не самой легкой задачей. Заявители не всегда готовы воспринять информацию о том, что их вопрос не относится к правам человека, а, следовательно, к компетенции Уполномоченного по правам человека, о том, что законом предусмотрен судебный порядок его рассмотрения. Прежде всего, это касалось споров гражданско-правового характера, когда его участниками являлись граждане, а не органы власти. Одной из причин подобного является наличие инерции в мышление. С одной стороны, население зачастую пытается переложить свои проблемы на плечи представителя власти, а с другой стороны - представители власти зачастую берут несвойственные им функции. Это порождает круговорот переписки и мизерность в результатах.

Что касается деятельности Уполномоченного по правам человека, то, все же, есть уверенность, что удалось добиться определенных результатов в этом направлении.

Если проанализировать обращения таких групп, как осужденные и подследственные, то налицо повышение уровня их правовой грамотности. Если раньше преобладали жалобы на незаконность и несправедливость приговора суда, то теперь все чаще их обращения касаются условий содержания, проблем получения гражданства, вопросов социально-экономического характера. Это говорит о том, что Уполномоченного по правам человека перестают воспринимать как орган, подменяющий собой другие механизмы защиты прав человека.

Снизилась случаи пересылки Уполномоченному по правам человека обращений и другими органами, поступающими в их адрес. Учитывается требование Закона о личном обращении лица к Уполномоченному по правам человека, если он считает, что права его нарушены.

Уполномоченный по правам человека уже неоднократно говорил о необходимости принятия

краевой целевой программы правового просвещения в области прав человека. В докладе за 2006 год, была предложена практически аннотация и обоснование программы, а также готовность взять на себя ее разработку и лоббирование в случае одобрения самой идеи органами власти.

Принятие и реализация подобной программы, несомненно, могла бы способствовать повышению уровня правовой культуры отдельных групп, и как следствие, населения в целом.

Не менее остро стоит вопрос о возможности получения квалифицированной юридической помощи. Существует две острые проблемы. Первая - это большой разрыв между тарифами услуг адвокатов и юристов и платежной способностью большей части населения. В связи с чем, многие предпочитают не прибегать к услугам квалифицированных специалистов и представлять самостоятельно свои интересы в судебных и иных инстанциях, не имея на то достаточного уровня правовых знаний. Вторая проблема - это качество оказываемых адвокатами услуг. Зачастую, накопив значительную для себя сумму, человек обращается к адвокату, но получает не удовлетворяющую его консультацию, либо ненадлежащим образом оформленный юридический документ. В этом случае к отсутствию денежных средств добавляется неверие сообществу "защитников". Рекомендации Уполномоченного по правам человека обратиться за помощью адвоката воспринимаются, как минимум, скептически.

Как представляется, квалифицированные юридические консультации - не менее важная составляющая правового просвещения. Поэтому необходим комплекс мер, направленный на снижение уровня неквалифицированного ведения дел. Этому призван способствовать Законом Российской Федерации от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", которым предусмотрено, что юридическая помощь гражданам РФ, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ в соответствии с федеральным законодательством, а также одиноко проживающим гражданам РФ, доходы которых ниже указанной величины, оказывается бесплатно в следующих случаях:

- 1) истцам - по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;
- 2) ветеранам Великой Отечественной войны - по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью;
- 3) гражданам Российской Федерации - при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;
- 4) гражданам Российской Федерации, пострадавшим от политических репрессий, - по вопросам, связанным с реабилитацией.
- 5) несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений, несовершеннолетних во всех случаях.

Как показывает практика, количество категорий малоимущих граждан, которым необходима юридическая помощь, значительно больше, чем указано в Законе.

Принятый Закон Краснодарского края от 29.12.2006 г. № 1170-КЗ "О порядке и условиях осуществления материально-технического и финансового обеспечения оказания юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях и компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь бесплатно отдельным категориям граждан в Краснодарском крае", при всей его положительности, к сожалению, не расширяет изложенный список.

Интересным опытом нам представляется проведенный эксперимент в ряде регионов России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22.08.2005 № 534 "О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам". Данным постановлением были созданы и функционировали в течение года 10 государственных юридических бюро на территории Республики Карелия, Чеченской Республики, Волгоградской, Иркутской, Магаданской, Московской, Самарской, Свердловской, Томской и Ульяновской областей для оказания юридической помощи малоимущим.

Одним из средств оказания бесплатной помощи можно рассматривать так называемые юридические клиники, создаваемые юридическими учебными заведениями и общественными организациями. В Краснодарском крае накоплен положительный опыт их деятельности. Польза от них обоюдная. Вместе с тем, инициатива требует определенных финансовых затрат.

## **10.2. Практика участия Уполномоченного по правам человека в правовом просвещении**

Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и способов их защиты - одна из задач Уполномоченного по правам человека, которой он уделял приоритетное значение.

В этом году деятельность Уполномоченного по правам человека осуществлялась, в основном, в рамках ранее установившихся партнерских отношений.

Уполномоченного по правам человека с КубГУ связывают давние партнерские отношения. Особенно динамично они развиваются с кафедрой международного права. Уполномоченный по правам человека неоднократно выступал с открытыми лекциями перед студентами юридического факультета КубГУ по приглашению преподавателей кафедры международного права. Преподаватели кафедры принимали участие в семинаре-тренинге, организованном и проведенном Аппаратом Уполномоченного по правам человека. Студентами юридического факультета на международный конкурс среди студентов юридических ВУЗов (факультетов) на тему "Угрозы безопасности в современном мире и права человека", поддержанный в Краснодарском крае Уполномоченным по правам человека, были представлены научные работы, написанные под руководством преподавателей кафедры. Стороны не намерены останавливаться на достигнутом. В рамках мероприятия Уполномоченный по правам человека и заведующий кафедрой международного права Кенсовский П.А. выразили желание и готовность укреплять и развивать сотрудничество посредством реализации совместных проектов, стажировок студентов на базе Аппарата Уполномоченного по правам человека, участия в Экспертном Совете при Уполномоченном по правам человека.

Студенты - одна из основных целевых групп просветительской деятельности Уполномоченного по правам человека. Несмотря на все возрастающую нагрузку и расширение целевых групп, Уполномоченный по правам человека не прекращает сотрудничества с филиалами КубГУ в ст. Ленинградской и г. Новороссийске по проведению курса "Права человека". В течение пяти лет неизменной остается форма проведения дисциплины: семинар-тренинг, в рамках которого студенты имеют возможность изучать права человека в интерактивной форме через чередование информационных блоков, дискуссий, работу с нормативно-правовыми актами, решение практических задач.

В обучении студентов традиционным стало партнерство с Краснодарской краевой общественной организацией "ГРАНИ". Сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека и представители этой организации проводят совместные тренинги.

Важным результатом является то, что общение со студентами не прекращается и после завершения образовательного процесса в рамках обязательной учебной дисциплины. Многие становятся активными волонтерами Аппарата Уполномоченного по правам человека, по собственному желанию выбирая прохождение в офисе Уполномоченного учебной и преддипломной практики. Два выпускника филиала КубГУ в станице Ленинградской в качестве материала для своих дипломных работ брали практическую деятельность Уполномоченного по правам человека. Некоторые студенты, изъявляя желание более подробно и глубоко знакомиться с правами человека, становятся участниками всероссийских, краевых, межвузовских и вузовских научно-практических конференций и конкурсов, нередко занимая на них призовые места.

Однако, несмотря на положительные результаты, работу со студентами в двух филиалах нельзя считать массовой и системной. Предполагается, что в дальнейшем будет разработана комплексная программа обучения правам человека, в которой семинар-тренинг будет лишь

отдельной ее частью. Реализация данной программы будет совместным проектом Уполномоченного по правам человека с кафедрой международного права КубГУ.

Совместным проектом Уполномоченного по правам человека и Краснодарской краевой общественной организации "ГРАНИ" является тренинг социального проектирования и личностного роста "Кубанский Инициативный Клуб - АРТ" 2007. Данный проект реализуется уже второй год. Положительные результаты прошлого года привели его организаторов к мнению о необходимости развития данного направления их деятельности в области правового просвещения и гражданского образования.

Участниками тренинга стали 20 студентов кубанских учебных заведений Краснодарского края. В проекте "Кубанский Инициативный Клуб - АРТ" приняли участие студенты юридического факультета, факультета управления, экономического факультета, отделения философии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики, журналистского факультета, факультета строительства и управления недвижимостью и других из КубГУ, КубГТУ, Южно-Российского Института международных отношений, медицинской академии. Участие в тренинге такого широкого круга представителей факультетов и учебных заведений края нами расценено как положительный момент, поскольку, в дальнейшем, это может способствовать расширению сотрудничества Уполномоченного по правам человека с учебными заведениями в области правового просвещения.

Традиционно, летом на черноморском побережье в п. Широкая Балка Краснодарского края прошел тренинг. В ходе тренинга его участникам были предложены к рассмотрению темы: "Права человека", "Антифашизм", "Культура. Межкультурное взаимодействие", "Невербальное общение. Эмоции", "Введение в социальное проектирование" и др. В его работе принял участие и Уполномоченный по правам человека. Общение состоялось в формате круглого стола. Участники круглого стола получили возможность не только более подробно узнать о деятельности Уполномоченного по правам человека, но и задать интересующие вопросы. Поступили также предложения и о сотрудничестве после завершения проекта.

Важным итогом проекта стал факт финансирования его проведения местным бизнес-сообществом. В этом году Проект поддержали: ООО жилищный центр "Каян", ЗАО "Югкомплектавтоматика", ООО база отдыха "Изумруд", ККОО "Южная волна", Ротари клуб "Краснодар" и лично предприниматели Барабаш Г.М., Гладкий Ф.В., Мартышин В.А., Горбань М.А., Жуков Е.В., Романенко С.В., Головань И.Г.

Уполномоченный по правам человека осуществляет постоянную просветительскую деятельность и среди сотрудников органов, с которыми установлено конструктивное сотрудничество: ГУФСИН по Краснодарскому краю, ГУВД по Краснодарскому краю, военного комиссариата Краснодарского края и их территориальными подразделениями. Уполномоченный по правам человека и сотрудники его Аппарата принимают участие как во внутриведомственных, так и межведомственных семинарах, круглых столах, учебно-методических сборах, конференциях. Это, несомненно, повышает не только уровень знаний и понимания прав человека сотрудниками правоохранительных и правоприменительных органов, но и уровень взаимного доверия.

В истекшем году продолжилось сотрудничество Уполномоченного по правам человека с общественными организациями через участие в многочисленных мероприятиях, организованных и проведенных НПО.

Среди прочих, особое внимание Уполномоченный по правам человека уделил семинару - тренингу по использованию активных и интерактивных методов обучения правам человека, прошедшему в ноябре 2007 г. в Краснодаре. Организаторами мероприятия выступили: Краснодарский городской научно-методический центр, Краснодарская краевая общественная организация выпускников российских вузов, Фонд "Новые перспективы" (г. Москва) при поддержке Европейской комиссии. Особая значимость мероприятия состоит в том, что семинар-тренинг по данной тематике впервые собрал около пятидесяти учителей средних образовательных школ Краснодарского края и позволил им на практике опробовать на себе передовые методики. Проведение подобных тренингов, введение дисциплины "Права человека" в

учебных заведениях края будут способствовать повышению уровня правовой культуры и гражданской активности жителей края.

В рамках официального закрытия мероприятия, Уполномоченный по правам человека отметил благодарностями за вклад и развитие образовательных программ в области прав человека Заместителя директора МОУ "Городской научно-методический центр" Маркарьян В.Г., директора МОУ СОШ № 31 Кириенкову Л.В. и учителя истории МОУ СОШ № 31 Боглаевскую О.С.

Важным шагом стало издание сборника "Институт Уполномоченного по правам человека на Кубани: эволюция развития", авторами которого являются Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае А.Г. Козицкий и Заместитель Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае В.Н. Козлов. Издание посвящено истории создания института и практической деятельности первого Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. Книга предназначена для широкого круга читателей: студентов юридических факультетов, преподавателей, юристов, лиц, интересующихся новыми институтами защиты прав человека, как на национальном, так и на международном уровнях.

Взявшая начало в 2006 году акция "Книги о правах человека библиотекам", организатором которой выступил Уполномоченный по правам человека, получила свое продолжение в 2007 году. В рамках данной акции Уполномоченный по правам человека передал пяти публичным библиотекам Краснодарского края и пяти библиотекам учебных заведений Краснодарского края около ста сборников "Институт Уполномоченного по правам человека на Кубани: эволюция развития".

В рамках данной акции сборники были переданы также Московской Хельсинской группе, которая распространила их среди своих партнерских организаций, а также в Библиотеку правозащитной литературы Фонда "Общественная экспертиза" (г. Москва). Выход за пределы Краснодарского края - отличительная особенность акции этого года. Уполномоченный по правам человека выражает надежду, что это будет способствовать повышению уровня правовой культуры и распространению идеи прав человека среди жителей как Краснодарского края, так и других регионов России. Кроме того, будет повышаться имидж Кубанского института.

Успешно развивается сотрудничество Уполномоченного по правам человека с информационно-правовой системой "Гарант". В ней размещены все документы информационного характера, изданные Уполномоченным по правам человека: доклады, заключения, информационные сообщения, практика деятельности. Практика показала, что размещенную в системе информацию не только читают, но и активно применяют, обращаясь за защитой нарушенных прав. В этой связи Уполномоченный по правам человека намерен расширить список документов, публикуя, так называемые "прецедентные" случаи, чтобы они могли быть полезными лицам, столкнувшимся с подобной проблемой. Деятельность Уполномоченного постоянно освещается через информационные сообщения, которые рассылаются его пресс-службой. Всего за прошедший год было издано 39 таких сообщений.

#### **Раздел IV. Развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека**

##### **Глава 11. Развитие Уполномоченным по правам человека международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека**

Межрегиональное и международное сотрудничество в области прав и свобод человека является одной из задач Уполномоченного по правам человека, возложенной на него Законом.

В прошедшем году Уполномоченный по правам человека продолжил поддерживать отношения с Европейским институтом Омбудсмена (ЕИО) на уровне обмена информацией по наиболее важным проблемам развития института Уполномоченного в России. По просьбе ЕИО, Уполномоченный по правам человека направил в библиотеку Института литературу о своей деятельности:

- "Институт Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае". Библиотека Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае: серия "Документы". Том 1/сост. Козицкий А.Г., Козлов В.Н.;

- "Институт Уполномоченного по правам человека на Кубани: эволюция развития" Библиотека Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае: серия "Концепция развития"/ Авт.-сост. Козицкий А.Г., Козлов В.Н.

С данными сборниками сможет познакомиться широкая аудитория из разных стран мира, что, несомненно, положительно скажется на имидже Краснодарского края как региона, для которого соблюдение и защита прав человека являются приоритетом.

Этому способствовало также и посещение офиса Уполномоченного по правам человека в ноябре 2007 года представителями фонда Джона Д. и Кэтрин Т. (фонд МакАртуров). Среди делегации были:

- Барри Ловенкрон (Barry Lowe№kro№), вице-президент Фонда МакАртуров (Чикаго);
- Мери Пейдж (Mary Page), директор программы по Международной юстиции и правам человека (Чикаго);
- Саймон Косгров (Simo№ Cosgrove), куратор правозащитной программы российского филиала Фонда (Москва).

Поездка в Краснодарский край была совершена в рамках визита руководства Фонда МакАртуров, в том числе и президента Фонда Джонатана Фэнтонна, в Россию, который встретился с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Лукиным В.П..

В ходе продолжительной встречи большое внимание гости уделили практике деятельности Уполномоченного по правам человека, включая его работу с жалобами, НПО, правоохранительными и другими органами. Особый акцент был сделан на конструктивный диалог и положительную практику взаимодействия с государственными структурами.

Традиционным стало участие Уполномоченного по правам человека в конференциях, организуемых и проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Советом по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Советом законодателей), Российской академией государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Конференция "Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики в Российской Федерации: пятилетние итоги и перспективы конституционного партнерства", прошедшая 26 - 27 июня в Москве в рамках работы Комиссии Совета Федерации по методологии реализации конституционных полномочий Совета Федерации, стала четвертой для Уполномоченного по правам человека. Мероприятие было посвящено анализу результатов совместной пятилетней деятельности Совета Федерации, органов конституционного партнерства по созданию системы мониторинга правового пространства и правоприменительной практики в Российской Федерации и осмыслению перспектив ее дальнейшего развития. В работе конференции также принимал участие Председатель Законодательного Собрания Краснодарского края В.А. Бекетов, который выступил по одному из вопросов повестки дня с предложением введения практики анализа последствий после принятия законодательного Акта.

Как и в прошлые годы, Уполномоченным по правам человека поддерживалась постоянная связь с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и со всеми Уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации. По состоянию на начало 2008 года региональные Уполномоченные по правам человека действуют в 43 субъектах Российской Федерации. Сотрудничество с коллегами касалось как отдельных мероприятий и обмена информацией по конкретным обращениям заявителей, так и обмена новостями, изучения предложений друг друга, направленных на улучшение ситуации с правами человека и других вопросов.

Существует практика приглашения более "опытных" Уполномоченных по правам человека в качестве экспертов на обучающие семинары для назначенных в регионах Уполномоченных по

правам человека. Наиболее часто подобный метод передачи опыта использует Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр "Стратегия", который является давним стратегическим партнером кубанского института.

Важная роль в деле организации взаимодействия и сотрудничества принадлежит Координационному Совету Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (КС УПЧ в РФ, УПЧ в субъектах РФ). Координационный совет периодически проводит свои заседания, круглые столы и другие мероприятия в регионах, в которых Уполномоченный по правам человека принимал участие.

20 - 21 сентября 2007 года в г. Сочи (п. Дагомыс) состоялась "IV Всероссийская Сочинская встреча Уполномоченных по правам человека России" (IV Сочинская встреча), организованная Уполномоченным по правам человека. Данные встречи стали уже традиционными. Традиционно они проводятся во второй половине сентября. Их инициатором и организатором неизменно выступает Уполномоченный по правам человека при поддержке Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ, председателем которого он является в настоящее время.

Каждая из предыдущих Сочинских встреч имела свой формат и включала мероприятия, соответствующие периоду развития института Уполномоченного в России и запросам ее участников. В целом Сочинские встречи отличают неформальное общение, обмен мнениями по ключевым вопросам концептуального развития института, взаимные консультации и обмен опытом, обсуждение тенденций в развитии, выработка универсальных подходов и многое другое.

Всего в IV Сочинской встрече приняли участие 31 Уполномоченный по правам человека из 41, действующих на тот период в субъектах России.

В рамках конференции состоялся ряд мероприятий:

1. Конференция "Концепция развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации".

С докладом "Концепция развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: от теории к практике" выступил Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае.

Участники конференции обсудили ряд тем, среди которых:

Тема № 1: Концепция развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В ходе обсуждения нашли отражение вопросы:

Необходимость концепции развития. Выработка концептуальных подходов. Направления деятельности и их приоритеты. Законодательство. Цели и задачи (функции) института. Сфера компетентности. Механизмы самостоятельности и защиты. О единых стандартах. Координация и саморегуляция сообщества. Взаимоотношение с европейскими структурами по защите прав человека, использование зарубежного опыта. Специализированные Уполномоченные. Учреждение института в регионах.

Краткие итоги обсуждения: Концепция развития института Уполномоченного по правам человека в России необходима. Необходимы также и стандарты деятельности. Наиболее острая дискуссия развернулась по вопросу специализированных Уполномоченных по правам ребенка. Она имела свое продолжение и на следующий день, во время проведения КС УПЧ в РФ, УПЧ в субъектах РФ. Фактически обозначились две ярко выраженные позиции: специализированные Уполномоченные вообще не нужны и вторая Уполномоченный по правам ребенка должен осуществлять свою деятельность в ранге заместителя Уполномоченного по правам человека. Сторонники первой позиции предлагали принять обращение КС УПЧ в РФ, УПЧ в субъектах РФ к главам регионов о приостановке процесса создания специализированных Уполномоченных, однако поддержки коллег не получили.

Тема № 2: Публичность в деятельности Уполномоченного по правам человека.

В ходе обсуждения нашли отражение вопросы:

Публичность как направление деятельности. Соотношение публичности и деятельности по

рассмотрению жалоб. Формы и методы публичной деятельности. Общественные и экспертные советы, представительства и другие формирования при Уполномоченном. Участие в работе других Общественных советов. Информационная составляющая. Пределы публичности.

Краткие итоги обсуждения: Основная деятельность Уполномоченного по правам человека носит публичный характер. Рассмотрение жалоб является важной функцией, но она является вспомогательной - источником информации для планирования публичных акций. Развитие Советов и других формирований как инструментов публичности является целесообразным.

Тема № 3: О взаимоотношениях региональных Уполномоченных по правам человека с органами власти федерального и регионального уровней, некоммерческими организациями, бизнесом, другими структурами.

В ходе обсуждения нашли отражение вопросы:

Формы взаимодействия и сотрудничества. Принципы и пределы. Законодательство. Судебная власть. Силовые структуры. Разделение "зон ответственности" между Федеральным и региональными Уполномоченными по правам человека. Третий сектор и бизнес. Доклады Уполномоченного по правам человека и их реализация.

Краткие итоги обсуждения: Основное внимание было сосредоточено на законодательстве, регулирующем деятельность Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. Отмечалась необходимость дальнейшего его совершенствования с целью создания условий для взаимодействия с органами власти и другими структурами федерального уровня. Выступающие высказывались за активизацию деятельности рабочей группы, созданной ранее. Поступали также предложения о необходимости внесения изменений в Положение о КС УПЧ в РФ, УПЧ в субъектах РФ.

Тема № 4: Критерии оценки деятельности Уполномоченного по правам человека.

В ходе обсуждения нашли отражение вопросы:

Необходимость наличия критериев оценки деятельности. Критерии и их закрепление. Соотношение критериев и стандартов. Прозрачность, контроль и самоконтроль деятельности.

Краткие итоги обсуждения: Вопрос о критериях эффективности деятельности Уполномоченного по правам человека обсуждался впервые. Многие участники конференции согласились с постановкой данного вопроса. Высказывалась также и диаметрально противоположная точка зрения.

Участникам Конференции были розданы анкеты, содержание которых касалось обсуждаемых тем конференции. Планируется, что полученные результаты станут основой в формировании концептуальных подходов в развитии института Уполномоченного по правам человека в России. Данный опрос мнения проведен впервые.

2. Заседание КС УПЧ в РФ, УПЧ в субъектах РФ.

На заседании председательствовали: Уполномоченный по правам человека в Пермской области, Сопредседатель КС УПЧ в РФ, УПЧ в субъектах РФ Марголина Т.И.; Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае, Председатель КС УПЧ в ЮФО Козицкий А.Г.

В заседании КС УПЧ в РФ, УПЧ в субъектах РФ также приняли участие приглашенные лица.

Координационный Совет в рамках планирования своей деятельности на 2008 год, обсудил следующие вопросы:

- о проблемах в реализации жилищных прав граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилом фонде;
- о проблемах доступности жилья для социально незащищенных категорий граждан;
- об условиях содержания в изоляторах временного содержания;
- о создании государственных гарантийных учреждений с целью защиты прав работников в условиях несостоятельности (банкротства) предприятий.

После обсуждения план был принят за основу.

3. Заседание КС УПЧ в ЮФО.

20 сентября 2007 года состоялось заседание Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный округ, на котором был председателем Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае Козицкий



А.Г. Были рассмотрены вопросы:

1. О присоединении к Соглашению о создании Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный округ, и приобретении статуса члена КС УПЧ в ЮФО.

2. О Председателе Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный округ.

3. О наделении Председателя Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный округ, Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае Козицкого А.Г. полномочиями по ведению переговоров и подписанию документов по проекту "Поддержка Уполномоченных по правам человека в Южном Федеральном округе".

Для участия в заседании КС УПЧ в ЮФО были приглашены: Сунгуров А.Ю., Президент Центра "Стратегия" и Серeda Е.В., начальник организационно-аналитического управления Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ.

По обсуждаемым вопросам КС УПЧ в ЮФО:

1. Принял к сведению уведомление Зумакулова Б.М., Уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике, и Харьковского А.И., Уполномоченного по правам человека в Ростовской области, о присоединении их к Соглашению о создании Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Южный Федеральный округ от 28 апреля 2004 года, и приобретении ими статуса членов КС УПЧ в ЮФО.

В настоящее время в Южном Федеральном округе создано 11 институтов Уполномоченного по правам человека: Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Калмыкия, Чеченской Республике, Краснодарском крае, Ставропольском крае, Астраханской области, Волгоградской области, Ростовской области. Членами КС УПЧ в ЮФО являются девять Уполномоченных по правам человека (за исключением Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нухажиева Н.С. и Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан, перешедшего на работу в правительство РД, сохранившего за собой почетное членство).

2. После обсуждения решили вопрос о выборах Председателя КС УПЧ в ЮФО, в связи с окончанием срока полномочий Козицкого А.Г., Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, не проводить. Перенести его рассмотрение на очередную встречу Уполномоченных по правам человека.

3. Обсудив информацию Сунгурова А.Ю. и Середы Е.В., касающуюся подготовки двухгодичного проекта "Поддержка Уполномоченных по правам человека в Южном Федеральном округе", было принято решение наделить Козицкого А.Г., Председателя КС УПЧ в ЮФО, необходимыми полномочиями. Поступило ряд предложений по содержанию проекта, которые планируется учесть при его дальнейшем обсуждении и продвижении с целью получения финансирования со стороны ПРООН.

КС УПЧ в ЮФО согласился осуществлять проект совместно с партнерами Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим центром "Стратегия" и Московским бюро по правам человека.

4. КС УПЧ в Поволжском ФО (ПФО).

20 сентября состоялась заседание инициативной группы в составе:

- Тукумбетова Ф.Г., Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан,
- Ястребцева Ю.А., Уполномоченного по правам человека в Республике Мордовия.
- Вагизова Р.Г., Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан;
- Кокорина М.К., Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике;
- Марголиной Т.И., Уполномоченного по правам человека в Пермском крае,
- Скуповой И.А., Уполномоченного по правам человека в Самарской области;
- Лукашовой Н.Ф., Уполномоченного по правам человека в Саратовской области.

Инициативная группа обсудила вопрос о создании Координационного Совета

Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Приволжский Федеральный округ (КС УПЧ в ПФО). Было принято решение о создании КС УПЧ в ПФО. Его Председателем был избран Уполномоченный по правам человека в Самарской области Скупова Ирина Анатольевна.

КС УПЧ в ПФО поручил его Председателю подготовить проект Положения о КС УПЧ в ПФО.

## **Раздел V. Законодательство Краснодарского края в сфере прав человека**

### **Глава 12. Законодательство Краснодарского края в сфере прав человека**

В результате проведенного мониторинга установлено, что в информационных правовых базах, печатных и других открытых источниках за 2007 год был обнародован 971 нормативно-правовой акт, изданный законодательными и исполнительными органами Краснодарского края.

В том числе:

А). 480 - Законодательным Собранием Краснодарского края. Из них:

1). 165 - Законов Краснодарского края:

- 50 - законов Краснодарского края (вновь принятых);

- 115 - о внесении изменений в Законы Краснодарского края;

- 35 - о признании утратившими силу ранее принятые Законы Краснодарского края;

2). 311 - постановлений Законодательного Собрания Краснодарского края:

- 69 - постановлений Законодательного Собрания Краснодарского края (вновь принятых);

- 176 - о внесении изменений в ранее принятые постановления;

- 27 - о законодательной инициативе Законодательного Собрания Краснодарского края в

Государственную Думу ФС РФ;

- 39 - об обращении Законодательного Собрания Краснодарского края к Президенту РФ,

Федеральному Собранию РФ, Правительству РФ, другим лицам;

Б). 491 - главой администрации Краснодарского края:

1). 403 - Постановлений главы администрации Краснодарского края;

2). 88 - Распоряжений главы администрации Краснодарского края.

Уполномоченный по правам человека допускает, что приведенная статистика отличается от официальных учетов органов, их издавших, прежде всего в сторону увеличения, в связи с тем, что не все акты были обнаружены в ходе проведения мониторинга.

Во исполнение ст. 72 Конституции России, относящей защиту прав и свобод человека и гражданина, к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, был принят ряд важных нормативно-правовых актов:

- Закон Краснодарского края от 28.06.2007 г. № 1270-КЗ "О дополнительных гарантиях реализации права граждан на обращение в Краснодарском крае.

Настоящий Закон в соответствии с Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" устанавливает дополнительные гарантии реализации права граждан на обращение в государственные органы Краснодарского края;

- Закон Краснодарского края от 28.06.2007 г. № 1267-КЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка в Краснодарском крае".

Данный закон является новеллой на территории всей Российской Федерации. Только в нашем регионе регулируется данный вид общественных отношений;

- внесены изменения в Закон Краснодарского края от 28.06.2007 г. № 1265-КЗ "Об административных правонарушениях";

- Закон Краснодарского края от 12.03.2007 г. № 1205-КЗ "Об экологической экспертизе на территории Краснодарского края.

Анализ законодательства за 2007 год в сравнении с предыдущими годами говорит о том, что

региональные власти все больше внимания уделяют социальной сфере и принимают нормативные акты, направленные на улучшение социального обеспечения населения в целом и отдельных социальных групп в частности:

- Закон Краснодарского края от 25.07.2007 г. № 1299-КЗ "О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг в Краснодарском крае";
- Закон Краснодарского края от 28.06.2007 г. № 1272-КЗ "О внесении изменений в Закон Краснодарского края "О квотировании рабочих мест в Краснодарском крае";
- Закон Краснодарского края от 28.06.2007 г. № 1264-КЗ "О государственной политике в сфере сохранения и развития традиционной народной культуры в Краснодарской крае";
- Закон Краснодарского края от 28.06.2007 г. № 1258-КЗ "Об органах государственной службы занятости населения Краснодарского края";
- Закон Краснодарского края от 27.04.2007 г. № 1229-КЗ "Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, информации и связи в Краснодарском крае";
- Закон Краснодарского края от 27.04.2007 г. № 1227-КЗ "О государственной политике Краснодарского края в сфере аквакультуры";
- Закон Краснодарского края от 27.03.2007 г. № 1217-КЗ "Об организации транспортного обслуживания населения таксомоторами индивидуального пользования в Краснодарском крае";
- Закон Краснодарского края от 27.03.2007 г. № 1212-КЗ "О размере и порядке выплаты денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в приемные семьи";
- Закон Краснодарского края от 27.03.2007 г. № 1209-КЗ "О ежегодной денежной выплате отдельным категориям граждан, подвергшихся радиационным воздействиям, и их семьям";
- Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 11.09.2007 г. № 3422-П "Об организации питания учащихся и педагогических работников образовательных учреждений в Краснодарском крае";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 14.12.2007 г. № 1188 "О предоставлении медицинским работникам и членам их семей мер социальной поддержки по обеспечению жильем";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 11.12.2007 г. № 1173 "О присуждении премий администрации Краснодарского края одаренным школьникам за 2006 - 2007 учебный год";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 11.12.2007 г. № 1169 "О размере единовременного денежного пособия в случае гибели (смерти) работников организаций здравоохранения, находящихся в государственной собственности Краснодарского края";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 10.12.2007 г. № 1142 "О присуждении именных премий главы администрации Краснодарского края для людей с ограниченными возможностями здоровья за 2007 год";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 10.12.2007 г. № 1138 "Об установлении доплат педагогическим работникам муниципальных дошкольных образовательных учреждений и педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста, участвующим в реализации общеобразовательных программ дошкольного образования";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 10.12.2007 г. № 1141 "Об условиях премирования лучших спортсменов и тренеров Краснодарского края по итогам работы в текущем спортивном году";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 27.11.2007 г. № 1105 "Об индексации некоторых социальных выплат с 1 января 2008 года";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 19.11.2007 г. № 1075 "Об установлении размера региональных стандартов стоимости жилищно-коммунальных услуг в Краснодарском крае на 2007 год";

- Постановление главы администрации Краснодарского края от 26.10.2007 г. № 1010 "О величине прожиточного минимума в Краснодарском крае за III квартал 2007 года";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 19.10.2007 г. № 997 "Об утверждении Правил реализации прав на жилище спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований Краснодарского края и проживающих совместно с ними членов семей и семей погибших (умерших) при исполнении должностных обязанностей спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований Краснодарского края";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 19.10.2007 г. № 989 "Об утверждении Порядка предоставления субсидий на приобретение жилых помещений в собственность детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также детям, находящимся под опекой (попечительством)";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 19.10.2007 г. № 992 "О создании государственного учреждения Краснодарского края "Учебно-методический центр развития личных подсобных хозяйств";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 17.10.2007 г. № 969 "О выплате единовременной материальной помощи в связи с ростом цен на продовольственные товары отдельным категориям жителей Краснодарского края";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 2.10.2007 г. № 934 "О мероприятиях по поддержке предприятий, находящихся в собственности краевых общероссийских общественных организаций инвалидов, в целях создания дополнительных рабочих мест для инвалидов";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 3.09.2007 г. № 786 "О порядке назначения и выплаты единовременной материальной помощи на погребение умерших (погибших) малоимущих граждан, проживавших на территории Краснодарского края";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 8.08.2007 г. № 715 "О Порядке льготного обеспечения протезами, ортопедическими корригирующими изделиями, слуховыми аппаратами граждан, не имеющих инвалидности";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 25.07.2007 г. № 659 "О реализации Закона Краснодарского края от 29 декабря 2006 года № 1170-КЗ "О порядке и условиях осуществления материально-технического и финансового обеспечения оказания юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях и компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь бесплатно отдельным категориям граждан в Краснодарском крае";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 25.07.2007 г. № 655 "О порядке бесплатного изготовления и ремонта зубных протезов в сложных технологических случаях зубопротезирования";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 25.07.2007 г. № 653 "Об утверждении Порядка субсидирования части стоимости жилья физическим лицам в виде оплаты первоначального взноса при получении ипотечного жилищного кредита на приобретение (строительство) жилья";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 24.04.2007 г. № 363 "О краевой межведомственной комиссии по вопросам привлечения и использования иностранных работников";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 17 апреля 2007 г. № 333 "О дополнительных мерах социальной поддержки педагогических работников государственных образовательных учреждений Краснодарского края в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа) по оплате жилого помещения, отопления и освещения";
- Постановление главы администрации Краснодарского края от 1.02.2007 г. № 49 "Об утверждении Порядка предоставления субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство на территории Краснодарского края" (с изменениями от 19 марта и 25 июля 2007 г.);

В крае были приняты новые краевые программы, реализация которых будет способствовать не только улучшению ситуации в сфере, которой они касаются, но и консолидации усилий различных органов власти и общественных организаций:

- Закон Краснодарского края от 27.09.2007 г. № 1333-КЗ "О краевой целевой программе "Содействие занятости населения Краснодарского края" на 2008 - 2010 годы";

- Закон Краснодарского края от 27.09.2007 г. № 1331-КЗ "О краевой целевой программе "Развитие художественно-эстетического образования и воспитания в Краснодарском крае" на 2007 - 2008 годы"

- Закон Краснодарского края от 27.09.2007 г. № 1330-КЗ "О краевой целевой программе "Создание развивающей среды и укрепление материально-технической базы учреждений дошкольного образования в Краснодарском крае" на 2007 - 2008 годы";

- Закон Краснодарского края от 27.09.2007 г. № 1329-КЗ "О краевой целевой программе "Оснащение медицинских кабинетов общеобразовательных учреждений в Краснодарском крае" на 2007 - 2010 годы";

- Закон Краснодарского края от 27.09.2007 г. № 1328-КЗ "О краевой целевой программе "Оснащение кабинетов трудового обучения общеобразовательных учреждений в Краснодарском крае" на 2008 - 2010 годы";

- Закон Краснодарского края от 25.07.2007 г. № 1297-КЗ "О краевой целевой программе "Газификация Краснодарского края" на 2007 - 2011 годы";

- Закон Краснодарского края от 25.07.2007 г. № 1294-КЗ "Об утверждении краевой целевой программы поддержки сельских клубных учреждений Краснодарского края на 2007 - 2009 годы";

- Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 25.12.2006 г. № 2808-П "О внесении изменений в приложение к постановлению Законодательного Собрания Краснодарского края "Об утверждении краевой целевой программы государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007 - 2009 годы".

Объем финансирования Программы составляет 146389,0 тысячи рублей, из них на:

- 2007 год - 46169,0 тысячи рублей;

- 2008 год - 48983,0 тысячи рублей;

- 2009 год - 51237,0 тысячи рублей.

Финансирование Программы осуществляется из средств краевого бюджета путем выделения субвенций на реализацию мероприятий данной Программы.

## **Раздел VI. Выводы, вытекающие из Доклада, и предложения по обеспечению гарантий соблюдения прав человека в Краснодарском крае**

### **Глава 13. Выводы, вытекающие из Доклада, и предложения по обеспечению гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае**

#### **13.1. Выводы, вытекающие из Доклада**

В 2007 году экономика Краснодарского края продолжила свое дальнейшее развитие. Краевой бюджет составил более 90 млрд. рублей. Рост валового регионального продукта составил 8,1%. Объем инвестиций в экономику края за год увеличился на 26 процентов и достиг 225 млрд. рублей ( 80% из них - частные). Реальные денежные доходы населения края в 2007 году по сравнению с периодом 2006 года увеличились на 17%. Средний уровень заработной платы составил 10400 рублей в месяц. Все это позволило органам власти предпринять очередные шаги в деле улучшения положения жителей края, прежде всего в социальной сфере.

В целом, в Краснодарском крае обеспечены гарантии реализации гражданских прав и свобод лицам, находящимся на территории Краснодарского края, имеются необходимые условия для их совершенствования.

Прошедший год отмечен дальнейшим развитием политической системы и государственного устройства края. Продолжалось совершенствование системы органов местного самоуправления. Предложение о назначении на новый срок действующего губернатора А.Н. Ткачева Президентом Российской Федерации свидетельствует об одобрении политического курса региона главой государства. Состоявшиеся выборы в Законодательное Собрание Краснодарского края подтвердили, что население оказывает доверие своим депутатам: 67% депутатов предыдущего созыва были переизбраны вновь.

Наряду с положительными достижениями в сфере прав человека, тем не менее, проблемы в реализации жителями края прав и свобод продолжают оставаться.

В 2007 году к Уполномоченному по правам человека обратилось 3043 человека, из которых 786 - посетили приемную лично, а 2250 - использовали телефон, остальные - почту и Интернет. Заявителями подано 757 письменных обращений. Общее количество обращений по сравнению с 2006 годом увеличилось на 1196 или 65%. Количество письменных обращений возросло на 152 или 25%.

Наибольшее количество письменных обращений было подано в отношении сфер деятельности:

- А). Правоохранительных и правоприменительных органов - 32%.
- Б). Экономической и социальной (социально-экономической) - 20%;
- В). Правосудия и организации деятельности судебной системы - 12%.

Всего 64% от общего числа или 485 письменных обращений. Остальные 36% обращений касаются широкого спектра общественных отношений в сферах деятельности органов власти всех уровней. По сравнению с предыдущим 2006 годом их количество увеличилось на 140 обращений.

Общий рост количества обращений в 1,65 раз, связан не с ухудшением состояния прав человека, а с ростом общей осведомленности жителей края о способах их защиты, предпринимаемыми действиями органов власти, правоохранительными и иными органами, направленными на обеспечение гарантий реализации прав человека, узнаваемостью институтов, действующих в крае в этой сфере, включая и Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

Впервые за предыдущие годы снизился процент обращений, не подведомственных Уполномоченному по правам человека. По сравнению с 2006 годом на 18%.

1. Наибольшее количество обращений поступило в отношении соблюдения прав и свобод человека и гражданина органами, функционирующими в системе правоохранительных и правоприменительных органов и, по сравнению с 2006 годом, их рост составил 4% (32% против 28%).

В три раза возросло количество жалоб на нарушение свободы от пыток. Практически в четыре раза возросло количество обращений на нарушение права на гражданство.

2. На 5% увеличилось количество обращений о нарушении прав в экономической и социальной (социально-экономической) сферах (20% против 15%).

Следует отметить, что в большинстве случаев, обращения не основаны на Законе. Право на жилье, право на пенсию, право на социальное обеспечение, в том числе, социальные льготы - наиболее нарушаемые права, по мнению заявителей, среди социально-экономических прав. Количество жалоб на нарушение права на труд увеличилось вдвое. Имеют место жалобы на нарушение права на достойное вознаграждение за труд и свободу от принудительного труда.

3. На 2% снизилось количество поступивших обращений, затрагивающих функции правосудия и организацию деятельности судебной системы (12% против 14%). Их уменьшение обусловлено продолжающейся целенаправленной разъяснительной работой о полномочиях судебной власти, проводимой в том числе и Уполномоченным по правам человека. Вместе с тем, проблемы в этой сфере по-прежнему остаются.

Как и предыдущие годы, сохранился высокий уровень жалоб на нарушение права на справедливый суд. Но в отличие от предыдущих годов, жалобы этого года касаются не только процессуальных действий суда в ходе рассмотрения того или иного дела, но и затрагивают

нарушение судами 6 статьи Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (разумный срок рассмотрения дела, доступность суда).

4. Большой интерес вызывает увеличение почти в десять раз обращений на нарушение права на эффективные средства защиты. Данная категория жалоб сопряжена с реализацией различных прав граждан как личных (гражданских), политических, так и социально-экономических. Обжалуются действия представителей органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц, которые создают препятствия в защите права, в случае, если лица не согласны с действиями этих органов и пытаются их обжаловать (волокита, необоснованные запросы, отказ и т.д.).

Увеличилось количество коллективных обращений. В основном, они связаны с правом на благоприятную окружающую среду, нарушаемым при застройках в непосредственной близости с жилыми домами.

В прошедшем году Уполномоченный по правам человека продолжил поддерживать постоянные научные и рабочие контакты с Европейским институтом Омбудсмана (ЕИО) на уровне обмена информацией по наиболее важным проблемам развития института Уполномоченного в России. Им была организована и проведена в сентябре 2007 г. в г. Сочи (п. Дагомыс) "IV Всероссийская Сочинская встреча Уполномоченных по правам человека России", в которой приняли участие 31 региональный Уполномоченный по правам человека из 43 действующих на тот период времени. Общеизвестно, что данные встречи являются существенным вкладом в дело развития межрегионального сотрудничества в сфере прав человека и института Уполномоченного по правам человека в России в целом.

Проблема правового просвещения по-прежнему оставалась острой. Она касается не только граждан, но и государственных гражданских и муниципальных служащих.

Уполномоченный по правам человека продолжил строительство отношений с неправительственными организациями, расширяя как формы, так и направления деятельности.

Предпринимались дальнейшие шаги по совершенствованию организации деятельности Уполномоченного по правам человека и его Аппарата.

### **13.2. Предложения Уполномоченного по правам человека по обеспечению гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае**

Уполномоченный по правам человека считает, что в текущем году, в целях наращивания усилий по обеспечению гарантий прав человека, необходимо:

1. Органам власти и ведомствам в рамках своей компетенции предпринять дальнейшие действия с целью создания и обеспечения гарантий для беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина жителями края и оказания содействия по их восстановлению в случае нарушения.

2. Продолжить практику развития Общественных Советов в системе правоохранительных органов, как способствующую укреплению их связи с общественностью, создающую предпосылки для сотрудничества и укрепления взаимного доверия.

3. Проводить обучение правам человека государственных гражданских и муниципальных служащих с целью исключения случаев нарушения прав и свобод жителей края. При проведении аттестации государственных гражданских и муниципальных служащих учитывать знание и практическое соблюдение прав человека.

4. Содействовать развитию третьего сектора в крае. Расширять взаимодействие и сотрудничество с общественными, в том числе правозащитными организациями.

5. Создать необходимые условия для дальнейшего развития института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае и эффективной его деятельности.

