



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

**Доклад
Уполномоченного по правам человека
в Краснодарском крае
за 2022 год**

**Краснодар
2023**

Содержание

Вступительное слово	4
Глава 1. Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае в 2022 г.	15
Глава 2. Реализация прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае	20
2.1. Гражданские права.....	20
2.1.1. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд.....	20
2.1.2. Право на исполнение судебных решений.....	27
2.1.3. Право на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных правонарушений	34
2.1.4. Права человека в местах принудительного содержания	42
2.1.5. Право на получение гражданства Российской Федерации	54
2.1.6. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь.....	62
2.2. Социальные права	69
2.2.1. Право на пенсионное обеспечение	69
2.2.2. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	74
2.2.3. Право на социальное обеспечение	80
2.2.4. Право на образование	87
2.2.5. Право на жилище, благоприятные условия проживания и окружающую среду	93
2.2.6. Право на труд.....	108
Глава 3. Отдельные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае	113
3.1. Взаимодействие с органами государственной власти, правоохранительными органами.....	113
3.2. Взаимодействие с институтами гражданского общества	116
3.3. Правовое просвещение граждан	119
3.4. Взаимодействие с экспертным и научным сообществом. Развитие международного и межрегионального сотрудничества.....	121
Заключение	124
Примечания.....	127
Приложения	129

Доклад Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае за 2022 г. (далее – доклад) подготовлен в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 18 марта 2020 г. 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и статьи 17 Закона Краснодарского края от 4 июля 2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае».

Целью доклада является всесторонний анализ состояния прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, а также привлечение внимания органов государственной власти, местного самоуправления, научного сообщества, средств массовой информации, институтов гражданского общества и широкой общественности к актуальным проблемам защиты прав человека и гражданина, профилактики и предотвращения их нарушений.

Доклад основан на обращениях граждан, некоммерческих организаций, официальных ответах, поступивших из государственных и муниципальных органов власти, а также данных мониторинга средств массовой информации и материалов, опубликованных на электронных ресурсах.

В основе аналитического обзора состояния прав человека лежит личностная оценка событий, фактов и явлений. Точечно освещая основные направления деятельности Уполномоченного в 2022 г., отражая некоторые актуальные проблемы в вопросах реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, доклад не претендует на истину в последней инстанции.

Вступительное слово

Данным докладом завершается 10-летний цикл работы Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае (далее также – Уполномоченный). Приступая к докладу за 2022 г., хочу обратить внимание читателя на два важных момента. Во-первых, доклад не позиционируется как истина в последней инстанции, во-вторых, все факты и события, о которых идет речь в докладе, рассматриваются с позиции личностной оценки Уполномоченного, которая может не совпадать с мнением других граждан.

Традиционно анализируя состояние прав и свобод человека, хотелось бы поговорить о них в целом и общем, потому что невозможно рассматривать региональную повестку в отрыве от федеральной и даже внешнеполитической.

В течение последних двух десятков лет наряду с заявлениями России о необходимости соблюдения суверенитета и права нашей страны быть актором внешнеполитических процессов, а также строить внутреннюю жизнь исходя из соблюдения основных принципов Конституции РФ, само это право все больше и больше ставилось под сомнение странами коллективного Запада.

Из года в год риторика западных партнеров становилась все более агрессивной и напористой, пока, наконец, они не перешли к конкретным действиям и поступкам, вообще не имеющим ничего общего с соблюдением прав человека. Это недопуск на Олимпиаду российских паралимпийцев и запрет спортсменам выступать под национальным флагом на других международных соревнованиях, политическая ангажированность в Европейском суде по правам человека при рассмотрении отдельных вопросов, откровенное замалчивание враждебных действий по отношению к России со стороны ряда стран Евросоюза, агрессивные попытки (в частности, прибалтийских государств) переписать мировую историю с целью разобщить наше общество, ослабить Россию, повлиять на ее суверенитет.

Это также и многолетнее открытое пренебрежение правами русскоязычного населения на Украине, которое в итоге переросло в военное противостояние в Донбассе. После госпереворота на Украине в феврале 2014 г. люди были напуганы разгулом национализма и радикализма, а в Донбассе этот переворот вообще не был принят. Когда же людей стали пытаться арестовывать, а затем по ночам выкрадывать и увозить в тюрьму, жители Донбасса взяли за оружие. Вместо диалога с этими людьми Киев начал использовать против них армию, тяжелую технику, боевую авиацию. Впрямую вооруженные силы Украины (ВСУ) начали наносить удары системами залпового огня по жилым кварталам населенных пунктов. На протяжении 8 лет с 2014 до 2022 гг. мировое сообщество всеми силами старалось не замечать тысяч жертв киевского режима, закрывало глаза на то, как жители Донбасса фактически подвергались геноциду со стороны Украины.

Слабость международных правозащитных институтов достигла своего апогея в минувшем году, когда стало очевидно, что коллективный Запад ополчился против нашей страны, сделав Украину ареной для боевых действий, массовых убийств гражданских лиц, экспериментов, развернутых в десятках

биологических лабораторий. Под контролем Пентагона реализовывались проекты по изучению возможностей распространения различных опасных инфекций, в том числе чумы, лептоспироза, бруцеллеза, коронавирусов и филовирусов. Открытые поставки современного вооружения и военной техники украинским неонацистам, подготовка наемников силами Североатлантического альянса не могли остаться без ответа – наша страна должна была защитить население Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР) и завершить войну в Донбассе.

Вынужденное решение Президента России В.В. Путина о начале проведения специальной военной операции в Донбассе после просьбы руководства ДНР и ЛНР вызвало шквал упреков, а отдельные государства – члены Организации Объединенных Наций (ООН) – перешли к открытой критике ее программ, политических установок, основополагающих принципов деятельности, зазвучали предложения и об отмене механизма вето для члена Совбеза ООН. Парламентская ассамблея Совета Европы вообще одобрила резолюцию (воздержался лишь 1 из 100 делегатов), согласно которой политический режим в России признается «террористическим», членство РФ в Совбезе ООН – нелегальным, а скорейшее создание международного трибунала – необходимым. Это решение поддержала Парламентская ассамблея НАТО, а Европарламент большинством голосов принял резолюцию о признании России «государством – спонсором терроризма» [1].

Резкие непродуманные заявления западных политиков стали приводить к нарушениям прав российских граждан за границей. Европу захлестнула волна нетерпимости и агрессии в отношении россиян, фиксировались случаи ограничения обслуживания наших соотечественников в медицинских учреждениях, акты вандализма в торговых точках, которыми владеют выходцы из России, появлялись сообщения о нападениях, порче автомобилей, другого имущества. А транснациональная компания Meta (признана экстремистской организацией на территории РФ), которая якобы борется за свободу слова и ненасилие в постах своих социальных сетей, решила вдруг «допустить некоторые исключения из своих правил» и разрешить пользователям Facebook и Instagram призывать к насилию против граждан РФ, российских военных...

В социальных сетях распространялись фото трупов российских военнослужащих и видео с унижениями и пытками военнопленных – циничные посты с жестоким содержанием. Даже украинские власти начали размещать в аккаунтах правительственных учреждений видео с пленными российскими солдатами. На опубликованных записях под угрозой физической расправы затравленные молодые ребята называли свои имена, места проживания и данные о родственниках. Между тем Женевская конвенция об обращении с военнопленными, принятая спустя 4 года после окончания Второй мировой войны, предписывает: «ни один военнопленный не может быть подвергнут физическому калечению... Военнопленные равным образом должны всегда пользоваться защитой, в особенности от всяких актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы» [2].

Большинство международных институтов фактически дискредитировали себя. Вчерашние правозащитные организации демонстрировали пренебрежение к нормам морали и международного гуманитарного права. Международный Комитет Красного Креста долгое время упорно отказывался информировать аппарат федерального омбудсмана о посещении российских пленных на Украине. Неспособными защищать права человека оказались и Human Rights Watch, и Amnesty International, и многие другие правозащитные организации, не замечавшие факты дискриминации российских журналистов, спортсменов, деятелей культуры за рубежом. Отсутствовала должная реакция и в отношении нападений на наших дипломатов, атак на диппредставительства. К слову, Amnesty International в начале августа опубликовала доклад [3], в котором обвинила вооруженные силы Украины в использовании гражданских объектов в военных целях, а спустя всего несколько дней заявила о том, что проведет проверку своего доклада с привлечением внешних экспертов. Такая реакция последовала после критики доклада со стороны президента Украины и ухода из правозащитной организации ее соучредителя и главы украинского бюро. С какой легкостью претендующая на авторитетность и беспристрастность организация подвергает сомнению собственные же исследования! Что это, если не зависимость от мнения заинтересованной стороны?

Прекратив членство в Совете Европы и выйдя из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека, который нередко принимал решения исходя из политических соображений, а не юридических норм, Россия вынуждена была приступить к поиску альтернатив ЕСПЧ. Высказывались мнения о том, что новый суд может быть организован в формате БРИКС, СНГ или ЕАЭС. Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова предложила принять Конвенцию Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) по правам человека с перспективой создания наднационального судебного органа. А председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека В.А. Фадеев высказал мнение о том, что Россия могла бы стать инициатором и площадкой для обсуждения новой редакции Всеобщей декларации прав человека, которая учитывала бы не только западные подходы. В любом случае, главнейшим критерием при создании нового судебного органа должна стать его абсолютная беспристрастность и независимость от какого бы то ни было влияния.

Санкционное давление на Россию со стороны коллективного Запада уже многие годы оказывает влияние на экономику страны в целом и каждого региона в частности. Однако, как бы парадоксально это не звучало, усиление такого давления в период специальной военной операции на Украине помогло по-новому взглянуть на проблемы, которым ранее по разным причинам органами власти должное внимание не уделялось, а также искать новые решения для них.

Попытки политических элит стран Запада исключить Россию из мировой экономики при помощи санкций провалились. Санкционные ограничения оборвали логистические цепочки, разрушили бизнес-связи и привели к дефициту целого ряда товаров – не только в России, но и в странах,

вводивших эти санкции. Дальнейшее усиление санкционного давления привело к глобальному росту цен по всему миру, который в итоге стал одним из главных вызовов 2022 г. наравне с пандемией коронавирусной инфекции в 2020-2021 гг. По оценкам экспертов, из 30-процентного падения импорта чувствительным для нашей страны оказалось только сокращение поставок высокотехнологичных товаров ведущих западных производителей, а также самолетов и других видов транспорта, которые сложно восполнить быстро за счет собственного производства и новых поставщиков. И, тем не менее, замещение ушедших иностранных компаний и их товаров проходило в течение всего 2022 г.

Стоит отметить, что, невзирая на попытки США и европейских стран заблокировать Россию в области международного сотрудничества, взаимодействие государственных правозащитников было продолжено. Особенно эта работа была актуальна в связи с необходимостью проведения обменов военнопленными и с приемом беженцев на территории ряда регионов России.

Как бы ни складывалась ситуация, уполномоченные должны быть вне политики, достигать взаимопонимания и готовности идти навстречу друг другу, ведь их первостепенная задача – восстановление нарушенных прав граждан. В течение года Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой была проведена большая работа по возвращению военнопленных и граждан, удерживаемых украинской стороной.

Только в октябре домой вернулись 72 моряка, шестерых из которых ждали родственники на Кубани. Моряки с гражданских судов удерживались в порту города Измаила 8 месяцев, фактически с начала боевых действий на Украине. После 24 февраля им запретили выход из порта, запрещали покидать корабль. Лишь в порядке исключения капитанам и старшим механикам разрешали выходить на берег по своим делам. Известно о 21-летнем моряке, у которого на нервной почве ухудшилось здоровье, ему вовремя не сумели снизить давление, и он погиб.

Обмену предшествовали долгие переговоры и формирование списков военнопленных и незаконно удерживаемых лиц для выдачи. В рамках обмена Т.Н. Москалькова впервые встретилась с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека Д.В. Лубинцом. Государственные правозащитники договорились работать над обеспечением достойных условий содержания пленных, содействовать дальнейшему их обмену, защите прав гражданских лиц и установлению судеб пропавших без вести.

В противовес лживым сообщениям о том, что эвакуированных жителей Херсонской области насильно переселяют на территорию России, об ужасных условиях, в которых содержатся люди, глава представительства в РФ Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев Карим Атасси после посещения пунктов временного размещения заявил, что фактов насильственного перемещения или удержания в РФ беженцев с Украины не зафиксировано. Также он подписал с Т.Н. Москальковой меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве, что стало дополнительным

подтверждением приверженности российских правозащитных сил соблюдению всех международных договоров и соглашений, касающихся права людей перемещаться в безопасные для жизни места и получать помощь и поддержку, в которой они нуждаются.

Краснодарский край, как часть Российской Федерации, не может жить в отрыве от своей страны, поэтому рассматривая ушедший год с точки зрения региона, в котором мы живем, можно отметить ряд важных событий – политических, экономических, социально значимых.

Пожалуй, главным политическим событием 2022 г. на Кубани стали выборы в региональный парламент. По их итогам в Законодательное Собрание Краснодарского края седьмого созыва были избраны 70 депутатов от 5 политических партий. В течение следующих 5 лет именно они будут определять направление социально-экономического развития нашего края, принимать законы, утверждать региональный бюджет и повышать эффективность бюджетных расходов. Представляя интересы избирателей своего округа, парламентарии смогут оперативно инициировать включение волнующих граждан вопросов в перечень предложений по выделению дополнительного финансирования местным бюджетам на решение социальных проблем.

Всего в крае прошли 102 избирательные кампании: помимо депутатов ЗСК, кубанцы выбирали депутатов в местные советы и глав поселений. В целом выборы прошли на достойном уровне и в конкурентной борьбе. На избирательных участках были созданы все необходимые условия для свободного волеизъявления жителей края. Особое внимание было уделено доступности участков для маломобильных граждан и безопасности избирателей.

Конечно, мимо Краснодарского края не могли пройти общефедеральные процессы, связанные с проведением частичной мобилизации и вынужденной эвакуацией жителей новых регионов России, приемом беженцев из Украины.

В феврале 2022 г., в соответствии с решением рабочей группы Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности при угрозе и возникновении чрезвычайной ситуации межрегионального и федерального характера, несмотря на готовность Краснодарского края, Кубань не вошла в число регионов, которые обеспечивали развертывание пунктов временного размещения и питания граждан, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР и ЛНР.

Однако люди прибывали в регион и либо устраивались у своих родственников, либо самостоятельно находили жилье и работу. При этом в крае действовали меры поддержки таких граждан: осуществлялся сбор документов для единовременной выплаты, при необходимости оказывалась бесплатная медицинская помощь, а также помощь в трудоустройстве и приеме детей в общеобразовательные и дошкольные учреждения. Поступали обращения и в адрес Уполномоченного – о порядке приобретения гражданства либо получения вида на жительство, получения положенных социальных выплат, прохождения медицинской комиссии, трудоустройства. Содействие в решении

возникающих у граждан проблем оказывали органы государственной и муниципальной власти, общественные объединения и волонтерские организации.

Осенью в Краснодарский край стали прибывать группы из новых регионов России. Свыше 60 санаторно-курортных учреждений приняли более 15 тыс. человек – в основном детей с родителями из Херсонской и Запорожской областей. Также на отдыхе в крае находились дети, которые ранее приехали из Харьковской области.

Для прибывших были созданы комфортные условия проживания, все обеспечивались горячим питанием. На местах проводились психологические тренинги, для детей были организованы мастер-классы и экскурсии, налажен образовательный процесс для школьников. Возникавшие у граждан вопросы решались в оперативном порядке, к этой работе были подключены региональные министерство труда и социального развития, министерство курортов и туризма, муниципальные органы власти, отделы МВД, МЧС.

Одной из значимых задач федерального уровня стало также обеспечение проведения на территории края объявленной Президентом России частичной мобилизации. В этой связи у граждан, призываемых на военную службу в Вооруженные Силы Российской Федерации, и членов их семей возникали вопросы, касающиеся социальных, трудовых, образовательных и других прав. Для оперативного реагирования на такие обращения в аппарате Уполномоченного была открыта горячая линия.

К сожалению, наряду с официальными заявлениями российских органов власти в сети Интернет, в соцсетях и пабликах распространялась недостоверная информация, фейки, которые выдавались за реальные факты. Это, конечно, дезинформировало граждан и создавало довольно нервную обстановку. В таких условиях особенно важно было максимально подробно разобраться в каждом обращении, понять, имеются ли какие-либо нарушения. В одном случае достаточно было дать краткое разъяснение, в другом требовалось дальнейшее обращение в военный комиссариат, иной орган управления или власти.

Как известно, мобилизация не проводилась в нашей стране со времен Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Вместе с тем мобилизационные мероприятия – сложные, организационно затратные, требующие сохранения рассудительности и здравомыслия. При этом военкоматы и должностные лица, принимающие участие в реализации Указа Президента РФ об объявлении частичной мобилизации, должны действовать строго в рамках правового поля. А учитывая откровенные недостатки на управленческом уровне, военкоматы на первых порах столкнулись с большими трудностями и выполняли поставленную Верховным Главнокомандующим ВС РФ задачу, скажем прямо, не достаточно качественно.

При этом стоит отметить, что выявленные в отдельных регионах проблемы не были характерны для Краснодарского края. Так, жалоб от мобилизованных на необеспечение спальным местом, питанием, сезонной одеждой не было. Чаще всего поступали сигналы от родственников о несоблюдении работниками военкоматов рекомендаций, озвученных

официальными лицами. Речь о мобилизации многодетных отцов и имеющих на попечении детей-инвалидов, граждан, занятых уходом за членами семьи, нуждающимися в постоянном уходе, наконец, не годных к военной службе по состоянию здоровья, а также не служивших и не имеющих военно-учетной специальности.

Поступали обращения и по вопросам положенных мобилизованным гражданам выплат. Региональная материальная помощь выплачивалась в беззаявительном порядке на основании информации от военного комиссариата края. Информация поступала в министерство труда и социального развития Краснодарского края, оттуда – в органы соцзащиты, которые перечисляли материальную помощь. При этом все необходимые данные для зачисления военкомат передавал самостоятельно, от мобилизованного или его родственников дополнительных действий или заявлений не требовалось. Однако случались задержки выплат, чаще всего – из-за опечаток или ошибок в списках. Направляемые на имя военного комиссара заявления ускоряли процесс разбирательства, и недоработки устранялись. Кроме того, Минцифры России обеспечило возможность сообщить онлайн, если военнослужащие или их родственники вовремя не получают положенные меры поддержки. Обращения принимаются через специальную форму на портале госуслуг по поводу как федеральных, так и региональных выплат и льгот, а воспользоваться сервисом могут мобилизованные, добровольцы, военнослужащие по контракту, демобилизованные и члены семей военнослужащих.

В 2022 г. в Краснодарском крае получили свое продолжение важные социальные инициативы и поручения федерального центра: социальная газификация населения, обеспечение жильем детей-сирот и обманутых дольщиков, расселение граждан из аварийного жилья, реализация реформы отрасли обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечение продовольственной безопасности страны.

По поручению Президента РФ поэтапно завершить газификацию по всей стране необходимо к 2024 и 2030 гг. И Краснодарский край – один из ведущих регионов по уровню газификации жилья. Однако жители все еще жалуются на необоснованные отказы в приеме заявок, на затягивание сроков подключения, завышенную стоимость установки оборудования. Руководство региона приняло решение помочь тем, кто особенно в этом нуждается – пенсионерам, многодетным семьям, инвалидам. Эти категории граждан могут получить компенсацию по расходам, связанным с догазификацией в границах участков: субсидии предусмотрены на покупку газового оборудования и проведение соответствующих работ.

Оставались в зоне внимания и проблемы обманутых дольщиков. В реестре проблемных объектов к осени 2022 г. значился 121 дом. До конца года планировалось решить вопрос по 41 долгострою, в 2023 г. – по 80. Из бюджета региона на восстановление прав дольщиков на 2022 и 2023 гг. предусмотрено 2,5 млрд рублей, в том числе взносы в Фонд развития территорий. В работе у Фонда находятся 58 долгостроев: 18 из них достроят, по 40 – выплатят компенсации. 62 дома завершат застройщики или инвесторы. Дольщики одного

ЖК, которые не могут претендовать на помощь Фонда, получают компенсации из краевого бюджета за счет нового механизма. Всего с 2015 г. в результате совместной работы органов исполнительной власти и прокуратуры края на Кубани восстановили права порядка 60 тыс. обманутых дольщиков – это 426 домов.

В 2022 г. на приобретение 1 220 жилых помещений для детей-сирот было выделено 3,3 млрд рублей. Важно, что предоставленные квартиры полностью подготовлены застройщиками для проживания, а прилегающая территория благоустроена. Недопустимо сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, предоставлять квартиры в ветхих или аварийных домах, а также в районах, где отсутствует элементарная инфраструктура и нет общественного транспорта, как это периодически случается.

Продолжалось в крае и расселение граждан из аварийного жилья, которое реализуется за счет средств федерального Фонда реформирования ЖКХ, а также субсидий из краевого и местного бюджетов. Так, например, в Краснодаре за год было расселено 24 аварийных дома общей площадью более 5 тыс. кв. метров. Конечно, 433 человека для города-миллионника – это слишком мало. Согласно данным муниципальных властей, в 2018 г. расселили жителей 4 многоквартирных домов, в 2019 – 6, в 2020 – 10, в 2021 – 16. Таким образом, темп улучшения жилищных условий горожан увеличивается, но недопустимо медленно. Решение проблемы, безусловно, требует большей активности администрации краевой столицы.

В 2022 г. Хостинским районным судом г. Сочи продолжились заседания по рассмотрению исков прокурора города об изъятии земельных участков, образованных в границах ранее учтенных земель федеральной собственности. То, что почти 11 тыс. арестованных в рамках уголовного дела земельных участков ранее входили в состав земель Сочинского национального парка, а значит, являются собственностью Российской Федерации, было установлено органами прокуратуры в ходе проверки годом ранее. Иски, поданные прокурором, полностью удовлетворялись.

Инициативные группы собственников арестованных участков, которые пытаются защитить свою частную собственность, сообщали, что даже с тех участков, на которых находятся дома, аресты не снимают, дожидаясь окончания уголовного дела.

В октябре 2022 г. Хостинский районный суд г. Сочи также удовлетворил иск Генпрокуратуры России о возвращении в федеральную собственность около 538 гектаров земли, находящейся в аренде у частных лиц. Ответчиком по иску выступала администрация г. Сочи и более 70 предпринимателей-арендаторов. Сотрудники прокуратуры сумели доказать, что земля была отдана в аренду неправомерно, а участки использовались не по целевому назначению. Судебное решение оспаривают фермеры, сотрудники агротуристических компаний и сельхозпредприятий.

Ни в коем случае не ставлю под сомнение судебные решения и доводы органов прокурорского надзора, но при этом абсолютно уверен, что такие вопросы должны решаться по закону и в разумные сроки. Учитывая то, что

абсолютное большинство участков было получено в собственность или аренду законным путем, разбирательства не должны тянуться годами, ограничивая права граждан на пользование и распоряжение своим имуществом.

В предыдущих докладах уже поднимался вопрос, касающийся особенностей работы компаний-монополий, которые по непонятным (или, наоборот, вполне понятным?) причинам не торопятся повышать качество предоставляемых услуг. Речь идет, прежде всего, об организациях, снабжающих людей газом, водой, теплом, электричеством. Отсутствие внятного, доступного пониманию обычного гражданина онлайн-формата, который существенно ускорил бы процесс принятия решения по той или иной его проблеме, волокита, сложные процедуры согласования решений внутри ведомств, неоправданно длительное затягивание реализации уже принятых решений, нередко выходящее далеко за пределы установленных законом сроков – все это вызывает справедливое негодование у граждан, бессильных самостоятельно что-либо тут изменить. Поступающие из года в год в мой адрес жалобы на эти организации, впрочем, как и собственный опыт взаимодействия, говорят о том, что в этой сфере ничего не меняется уже много лет. Между тем, представляется, что коль скоро сфера эта имеет непосредственное отношение к формированию социального самочувствия и даже больше – социального благополучия, то решению ее проблем следует уделять приоритетное внимание, и в первую очередь на законодательном уровне. В противном случае их недооценка может рано или поздно привести к острым социальным последствиям.

По-прежнему актуальной для региона оставалась экологическая повестка. Письма (в том числе в адрес Президента РФ) с просьбой прекратить работу полигона, принимающего мусор из Новороссийска и Геленджика, направляли жители пригорода Новороссийска. Поводом для обращений стала череда пожаров, которые произошли на свалке в сентябре-октябре. По мнению экологов, свалка давно исчерпала свой ресурс, и если ее не реконструировать, дальнейшего загрязнения окружающей среды не избежать.

Жители станицы Полтавской Красноармейского района в сентябре перекрыли дорогу на мусорный полигон, пытаясь привлечь внимание властей к волнующей их проблеме. Полигон расположен в одном километре от станицы, он создан в 1992 г., на сегодняшний день сюда свозят отходы из Красноармейского, Крымского и Славянского районов. Многочисленные обращения, пикеты граждан и спонтанная акция по перекрытию автомобильного движения дали определенный эффект: администрация Красноармейского района подала в Арбитражный суд Краснодарского края иск с требованием обязать регионального оператора закрыть полигон ТКЮ, но в итоге суд в удовлетворении иска отказал. Пока он находился на рассмотрении, районный суд вынес постановление о необходимости модернизировать полигон: установить дренажную систему, обеспечить системой отвода биогаза и очистными сооружениями. Между тем эксперты, оценивая влияние полигона на состояние окружающей среды, указывали, что он не представляет опасности,

о которых заявляют активисты, и свалка не угрожает рисовым полям, которые находятся от нее в непосредственной близости.

Рисовые же поля четырех районов Краснодарского края пострадали из-за другого ЧП – аварии на Федоровском гидроузле, расположенном на реке Кубань у хутора Прикубанского. Он был сооружен в 1967 г. для накопления воды и ее последующего сброса на рисовые чеки Абинского, Крымского, Калининского и Красноармейского районов. Ввиду износа несущих конструкций плотины осенью 2021 г. здесь началась реконструкция. Однако завершить ее не удалось: в апреле 2022 г. рухнули гидротехнические сооружения, что поставило под угрозу судьбу будущего урожая. Временную дамбу на месте разрушенной плотины построили оперативно, но спустя сутки бурный поток воды прорвал и ее. После аварии на гидроузле посевные площади риса на Кубани сократились на четверть.

Авария на Федоровском гидроузле тем не менее не повлияла на очередной рекордный урожай. На Кубани было собрано 13,4 млн тонн зерновых, 10,7 млн тонн из которых – пшеница. Кроме того, было собрано 9,7 млн тонн сахарной свеклы, 1,3 млн тонн подсолнечника, около 4 тыс. тонн сои.

Рекорд 1986 г. побил урожай винограда. Кубанские аграрии в прошлом году собрали 280 тыс. тонн ягоды. Уже много лет Темрюкский район, Анапа, Новороссийск, Крымск и Геленджик славятся не только туристической инфраструктурой, но также тысячами гектаров роскошных виноградников.

Продолжила свой подъем и санаторно-курортная отрасль Краснодарского края. В 2022 г. на рост турпотока в регион повлияли программы по содействию развитию внутреннего туризма, такие, как кешбэк за отдых: при оплате картой «Мир» на сайтах отелей и санаториев, участвующих в программе, россияне могли получить возврат 20% от потраченной на путевку суммы. Свою лепту в увеличение количества туристов внесло и ограничение полетов в другие страны.

За 8 месяцев на Кубани отдохнули 11,2 млн человек, что почти на 200 тыс. больше, чем в 2021 г. В основном туристы выбирают пляжный отдых в Сочи, Анапе и Геленджике, где активно строится инфраструктура и внедряются стандарты «все включено». Учитывая то, что в регионе созданы все условия для комфортного круглогодичного отдыха, активно развиваются и другие направления: сельский, винный и гастрономический туризм. В прошлом году отели Черноморского побережья заполнялись на 90%, Азовского – на 88%, степной зоны и предгорья – на 48%. При этом, по информации регионального министерства курортов, туристы активно бронировали номера и в тех муниципалитетах, которые не относятся к курортным территориям.

Одним из значимых событий прошлого года для Кубани стало 85-летие со дня образования Краснодарского края. В 1937 г. было принято Постановление ЦИК СССР о разделении Азово-Черноморского края на Краснодарский край и Ростовскую область. Тогда в состав нашего региона вошли 13 городов, 71 район и Адыгейская автономная область. Также с этой датой отмечалось и 230-летие со дня начала освоения кубанских земель черноморскими казаками.

Подводя итоги 2022 г., мы также подводим промежуточные итоги очередного 10-летнего этапа в развитии института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. За эти годы в целях содействия беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина, а также их восстановлению было налажено конструктивное взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти, правоохранительными органами, институтами гражданского общества. Между Уполномоченным и различными ведомствами, государственными фондами, учреждениями, образовательными организациями были подписаны несколько десятков соглашений о сотрудничестве в области соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

За 10-летний период было рассмотрено свыше 30 тыс. обращений. Работа с жалобами и обращениями граждан всегда была и остается одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного. На основе наиболее злободневных жалоб был подготовлен ряд тематических докладов с рекомендациями по устранению выявленных проблем. По результатам их рассмотрения заинтересованными ведомствами, органами государственной власти, органами местного самоуправления принимались соответствующие решения, а также необходимые меры по восстановлению нарушенных прав граждан.

В представленных за 2013-2021 гг. ежегодных докладах, исходя из общего анализа ситуации, последовательно раскрывался ряд проблемных вопросов в сфере соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, приводились примеры рассмотрения жалоб и мер, предпринятых для восстановления нарушенных прав, давались рекомендации по совершенствованию законодательства, правоприменительной практики и административных процедур. Доклад за 2022 г. не является исключением. В нем также выявленные проблемы проиллюстрированы характерными примерами. Текст доклада содержит ссылки на источники информации, события и факты. В целях сохранения конфиденциальности информация о лицах, обратившихся к Уполномоченному, указана в общих чертах, фамилии и имена граждан заменены заглавными буквами. Доклад состоит из вступительного слова, трех глав и заключения, содержит приложения в виде таблиц и диаграмм. В обсуждении проекта доклада традиционно приняли участие члены Экспертного совета при Уполномоченном, представители институтов гражданского общества, средств массовой информации и научного сообщества.

Искренне благодарен органам государственной власти, некоммерческим организациям, Экспертному совету, всем, кто оказывал содействие и продолжает вносить конструктивные предложения в повседневной работе и при подготовке ежегодных докладов.

С уважением,
Уполномоченный по правам человека
в Краснодарском крае С.В. Мышак

Глава 1. Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае в 2022 г.

Институт регионального уполномоченного, являясь дополнительным средством защиты, способствует восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, совершенствованию законодательства субъекта Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов, а также развитию практики международного сотрудничества в области прав человека.

Компетенция Уполномоченного определена Федеральными законами от 18.03.2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае».

Работа с жалобами и обращениями граждан является одним из приоритетных направлений его деятельности.

Заявители обращаются как в письменной форме посредством почтовых отправлений, электронной почты, а также через форму, размещенную в разделе «Онлайн-приемная» интернет-сайта <https://kubanombudsman.org>, так и в ходе личного приема. Помимо этого, на постоянной основе в телефонном режиме проводятся консультации по интересующим граждан вопросам.

В 2022 г. к Уполномоченному поступило 3 201 обращение, что на 2,5% больше, чем в 2021 г. (3 122), на 29% меньше, чем в 2020 г. (4 517), на 16% меньше, чем в 2019 г. (3 820) и на 23% больше, чем в 2018 г. (2 611). Из них:

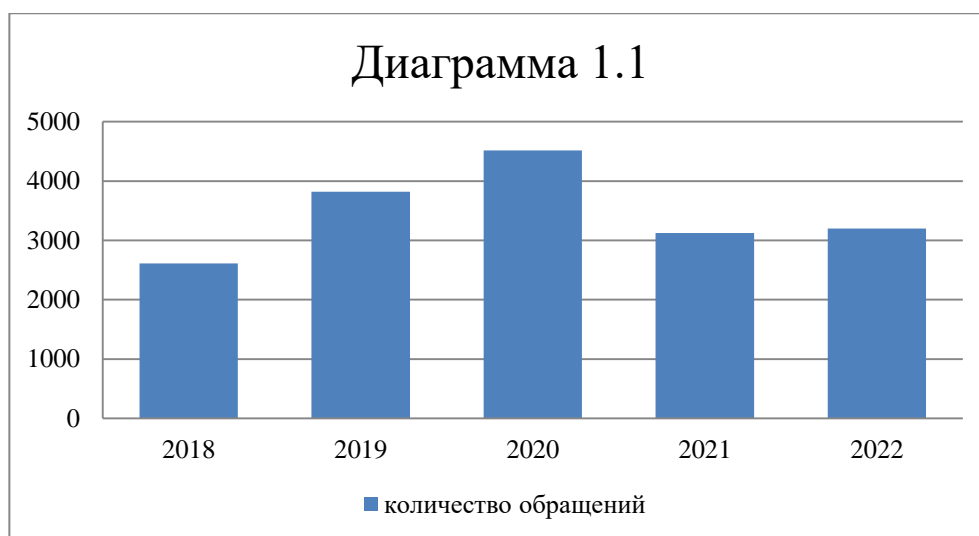
- 1 035 письменных обращений, в том числе 348 поступили через онлайн-приемную;
- 2 054 гражданина обратились по телефону;
- 112 граждан обратились на личном приеме.

Рассматривая способы поступления обращений, необходимо отметить, что все больше граждан предпочитают отправку электронных обращений через официальный сайт Уполномоченного или по электронной почте.

Увеличилось число устных обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного по телефону. Люди стали чаще звонить, чтобы получить оперативную консультацию по интересующему вопросу.

Также существенно возросло количество обращений, поступивших на личном приеме, что, возможно, обусловлено отменой ограничительных мер, ранее введенных в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19.

На диаграмме 1.1 представлена динамика поступления обращений за период 2018-2022 гг.



Классификация 1 035 письменных обращений по видам конституционных прав выглядит следующим образом:

- личные права (права на жизнь, гражданство, судебную защиту, свободу совести и вероисповедания и др.) – 422 (40,8%), в 2021 г. – 429 (33%);
- социальные права (права на социальное обеспечение, медицинскую помощь и охрану здоровья, благоприятные условия проживания и др.) – 224 (21,6%), в 2021 г. – 371 (28,5%);
- экономические права (права на частную собственность, труд и др.) – 174 (16,8%), в 2021 г. – 288 (22,1%);
- культурные права (право на образование) – 55 (5,3%), в 2021 г. – 20 (1,5%);
- экологические права – 5 (менее 1%);
- политические права (избирательные права, проведение публичных мероприятий и др.) – 2 (менее 1%);
- другие – 153 (14,8%) (см.: приложение 4).

Поступившие обращения являются своеобразным индикатором социального самочувствия жителей края. Их анализ позволяет выявить спектр проблемных вопросов, а также системные нарушения, требующие особого внимания со стороны государственных органов и должностных лиц, предложить возможные пути их решения.

Рассматривая категории граждан, обратившихся к Уполномоченному, можно отметить, что наибольшее количество письменных обращений поступило от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (изоляторы временного содержания, учреждения системы исполнения наказаний) – 162 (15,7%), пенсионеров – 88 (8,5%), гражданских истцов и ответчиков – 66 (6,4%), инвалидов – 64 (6,2%). В то же время от потерпевших поступило 45 (4,4%) обращений, военнослужащих – 39 (3,8%), иностранных граждан – 26 (2,5%), беженцев – 24 (2,3%), многодетных семей – 24 (2,3%), адвокатов – 21 (2%), общественных объединений – 5 (0,5%) (см.: приложение 3).

Важно отметить, что значительное количество обращений поступило от третьих лиц (представителей, родственников, знакомых) – 172 (16,6%). Это можно объяснить тем, что у граждан, чьи права нарушены, отсутствует возможность написать жалобу, либо они не готовы самостоятельно отстаивать их по причине незнания правовых норм, законов, компетенции государственных органов.

В истекшем году поступило 47 коллективных обращений (1 002 человека) (2021 г. – 58, 1 486 человек). Коллективное обращение, как правило, сообщает о наличии острой проблемы и отражает солидарную позицию отдельной группы граждан по ее разрешению.

Коллективно жители Кубани чаще всего жаловались на нарушения в сфере:

- экономических прав (право на жилье, услуги ЖКХ, труд и др.) – 23 (48,9%);
- социальных прав (право на социальное обеспечение, медицинскую помощь и охрану здоровья, благоприятные условия проживания и др.) – 11 (23,4%);
- личных прав (право на жизнь, гражданство, судебную защиту и др.) – 9 (19,2%);
- экологических прав – 1 (2,1%);
- других сферах – 3 (6,4%).

В 2022 г. 923 (89,2%) обращения поступило из муниципальных образований Краснодарского края. Как и прежде, основное их количество – от жителей краевого центра – 348 (в 2021 г. – 494), г. Сочи – 130 (в 2021 г. – 112), г. Новороссийска – 53 (в 2021 г. – 69) (см.: приложение 1). При этом более чем в 3 раза увеличилось число обращений из Щербиновского района, и более чем в 3 раза уменьшилось из Динского, Крымского и Темрюкского районов.

Среди муниципальных образований края по количеству жалоб на 10 тыс. человек населения наибольшее число поступило из Щербиновского района (5), г. Краснодара (3,3), Усть-Лабинского района (2,9), г. Сочи и Апшеронского района (по 2,5).

Помимо жителей нашего региона, к Уполномоченному обращались граждане других стран: Армении и Украины (по 4), Таджикистана, Узбекистана и Турции (по 1). Из других субъектов РФ поступило 101 обращение, больше всего их пришло из Республики Крым (13), Ростовской области (10) и Республики Адыгея (9) (см.: приложение 2).

Поступившие обращения касались практически всех сфер жизнедеятельности человека. На их тематику и количество влияние оказали состояние экономики в кризисный период, санкционные ограничения, мероприятия, связанные с проведением специальной военной операции на Украине.

Наибольшее число письменных обращений традиционно касалось вопросов нарушения права на справедливый суд и законное следственное разбирательство, составив 196 обращений (18,9% от общего количества

письменных обращений), доля обратившихся в общей массе по данному вопросу возросла (2021 г. – 227, 17,5%).

В период проведения специальной военной операции на Украине, а также в связи с осуществлением призыва граждан на военную службу по частичной мобилизации поступали обращения граждан по вопросам законности призыва, осуществления региональных и федеральных выплат – 75 (7,3%).

Незначительно уменьшилось количество обращений по вопросам социального обеспечения – 66 (6,4%), в 2021 г. – 73 (5,6%). Их тематика остается достаточно обширной: обеспечение реабилитационными средствами инвалидов, получение социальных пособий, присвоение группы инвалидности, вопросы, связанные с безбарьерной средой и др.

Вместе с тем увеличилось количество жалоб от лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, – 64 (6,2%), в 2021 г. – 54 (4,2%). Чаще всего обращались с просьбами оказания содействия в переводе в исправительное учреждение, расположенное в другом регионе РФ, направления нормативно-правовых актов и др.

По вопросам исполнения судебных решений поступило 60 обращений (5,8%), в 2021 г. – 81 (6,6%). В числе заявителей были и такие социально незащищенные категории граждан, как пенсионеры, малоимущие, инвалиды. В большинстве своем они поднимали вопрос об оставлении прожиточного минимума после взыскания по исполнительному производству и др.

Все так же актуальными оставались вопросы нарушения прав на медицинское обеспечение – 59 (5,7%), в 2021 г. – 86 (6,6%). Больше всего обращали на себя внимание проблемы с лекарственным обеспечением льготных категорий граждан, предоставлением квалифицированной медицинской помощи.

Количество жалоб на нарушения функционирования жилищно-коммунального хозяйства – 56 (5,4%), в 2021 г. – 93 (7,2%). Это и неудовлетворительное состояние жилого фонда, и отключение жизнеобеспечивающих ресурсов, и др. Такие проблемы стояли наиболее остро перед многодетными семьями, одинокими матерями и малообеспеченными гражданами.

В отчетном году более чем в 2 раза уменьшилось число обращений граждан по жилищным вопросам – 55 (5,3%), в 2021 г. – 128 (9,9%). Это, несомненно, связано как с завершением строительства ряда проблемных долгостроев, так и с активизацией исполнения муниципальными и краевыми властями своих обязанностей по обеспечению жильем граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Количество обращений по вопросам пенсионного обеспечения уменьшилось практически в 3 раза – 52, что составило 5% (в 2021 г. – 152, 11,7%). Это обусловлено снижением общего числа обращений граждан по данной тематике из юридических бюро, оказывающих платные услуги населению.

Отдельной строкой следует выделить обращения лиц, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской

областей. Граждане просили помощи в размещении, получении социальных выплат, медицинском обеспечении, оформлении документов. Не раз для решения их вопросов приходилось обращаться как к федеральному уполномоченному, так и к коллегам в регионах.

Правовая помощь в виде разъяснений, рекомендаций и юридических консультаций была оказана в 535 случаях. 500 обращений были направлены в те органы, компетенцию которых затрагивали поднятые заявителями вопросы. 87 обращений требовали принятия быстрых и решительных мер. По ним направлялись ходатайства в вышестоящий орган (или к вышестоящему должностному лицу), контрольные и надзорные органы для проведения проверки и принятия решения по существу.

Необходимо отметить хорошо поставленную работу по рассмотрению обращений в органах прокуратуры, Отделении Пенсионного фонда России по Краснодарскому краю, а также в министерстве труда и социального развития Краснодарского края. Среди муниципалитетов хотелось бы выделить администрацию Кавказского района.

К сожалению, имелись случаи формального рассмотрения обращений граждан. Такой подход чаще других наблюдался в работе администраций г. Краснодара и города-курорта Анапа. Приходилось неоднократно обращаться к руководству муниципалитетов, указывая на необходимость повторного и более внимательного рассмотрения обращений.

Таковы общие характеристики обращений и жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного, которые являются главным источником информации. Проведенный анализ свидетельствует как о сохранении ряда системных нерешенных проблем, так и о возникновении новых, актуальных для общества в данный конкретный период времени. Более подробно о каждой из них, а также о предложениях по их возможному разрешению будет изложено далее в тематических разделах.

Глава 2. Реализация прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае

2.1. Гражданские права

2.1.1. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд

В соответствии с Конституцией РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45). Судебная защита является одним из установленных законодательством способов и гарантируется каждому (ст. 46).

Право на судебную защиту предоставляется государством человеку для обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц. Оно включает в себя не только право на обращение в суд, но и предусматривает право на личное участие в судебных заседаниях при отстаивании своих прав и свобод, право требования от суда предоставления защиты и право на получение юридической помощи для реализации указанных прав.

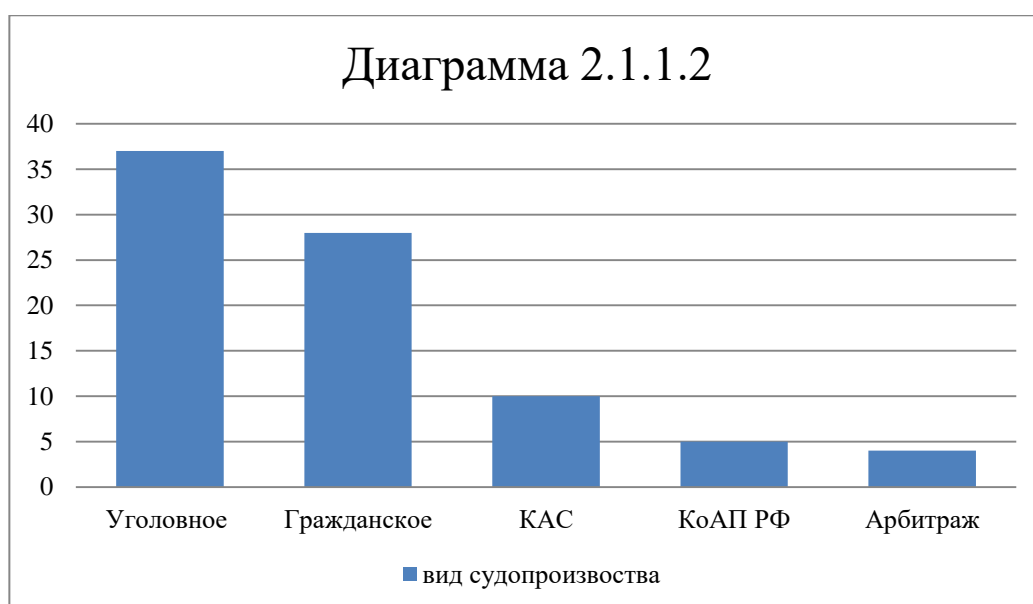
Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, показывает, что проблема реализации права на судебную защиту продолжает оставаться актуальной для нашего общества. Однако не все граждане могут в должной мере воспользоваться реализацией этого права. Причины различны: большая загруженность судов, недостаток правовых знаний у граждан для оформления необходимых документов при обращении в суд, отсутствие денежных средств на оплату государственной пошлины и адвокатов, длительное рассмотрение дел как судами первой инстанции, так и судами апелляционной, кассационной инстанций, неудовлетворенность принятыми решениями, другие факторы.

В 2022 г. поступило 84 обращения о нарушении прав граждан на судебную защиту, что составило 8,1% от их общего числа (2021 г. – 5,9%, 2020 г. – 3,8%, 2019 г. – 9,4%, 2018 г. – 7,9%). По сравнению с предыдущим годом количество обращений граждан о нарушении права на судебную защиту увеличилось на 9%.

Статистические данные о количестве обращений представлены в диаграмме 2.1.1.1.



Классификация обращений по видам судопроизводства представлена в диаграмме 2.1.1.2.



Как видно из диаграммы, большая часть обращений касалась вопросов уголовного судопроизводства – 37. На гражданское судопроизводство поступило 28 жалоб, на административное – 10, по делам об административных правонарушениях – 5, на арбитражное – 4.

Как и в предыдущие годы, граждане чаще всего выражали несогласие с судебными решениями, просили дать им оценку и оказать содействие в их отмене.

Поскольку деятельность Уполномоченного в этой сфере реализуется при соблюдении принципов независимости судебной власти и осуществления правосудия только судом, то заявителям разъяснялся порядок обжалования

судебных актов в вышестоящие инстанции, а при необходимости оказывалось содействие, проводились необходимые консультации.

Значительное количество обращений касалось несвоевременного изготовления мотивированных решений, протоколов судебных заседаний, нарушения сроков их направления участникам процесса, что становилось причиной затягивания сроков подачи апелляционных и кассационных жалоб.

Так, осужденный Б.С.С. обратился с просьбой оказать содействие в получении копий приговора и протокола судебного заседания, которые он запросил в Центральном районном суде г. Сочи и длительное время не может получить.

Аналогичная проблема поднималась и в обращении Т.Г.И. Заявитель сообщила, что решение Прикубанского районного суда г. Краснодара по ее иску было вынесено 28.12.2021 г., а мотивированное заключение ей было вручено только 03.06.2022 г. – после неоднократных обращений к председателю суда.

Заявителям в таких случаях оказывалась правовая помощь.

Несмотря на наметившееся в последние годы уменьшение числа жалоб на длительные сроки рассмотрения дел судами, их количество все еще значительно. Граждане сообщали о необоснованном затягивании судами сроков как по гражданским, так и по уголовным делам.

Пример этого – обращение З.А.А., гражданское дело которого рассматривается судьей Прикубанского районного суда г. Краснодара уже 2 года, что является нарушением права на своевременное рассмотрение дела в суде. В связи с этим заявитель просил обратить внимание председателя суда на данный факт.

Осужденная М.Е.О. сообщила, что уголовное дело в отношении нее рассматривалось Советским районным судом г. Краснодара более года. После вынесения приговора она подала в суд апелляционную жалобу, однако уже более 3 месяцев ей не сообщается о назначении судебного заседания в суде апелляционной инстанции. Все это время она содержится в СИЗО-1 УФСИН России по Краснодарскому краю.

Несоблюдение сроков рассмотрения дел в судах приводит к ущемлению прав и законных интересов граждан. Более того, указанные обстоятельства фактически формируют негативное отношение к деятельности судов. На эту проблему постоянно обращает внимание как Верховный суд РФ, так и Совет судей РФ.

Рассматривая следующий факт, хотелось бы обратиться к докладу Уполномоченного за прошлый год, где был приведен пример реализации права

на судебную защиту в суде первой инстанции жительницы г. Краснодара И.Н.А. в интересах своего несовершеннолетнего сына И.И.Д.

Так, в феврале 2021 г. поступило обращение И.Н.А. на действия администрации г. Краснодара. Заявитель сообщила, что ее семья в количестве 5 человек проживает в квартире, предоставленной в пользование свекровью, и занимает одну комнату. С 2019 г. семья заявителя была поставлена на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в муниципальном образовании г. Краснодар. Кроме того, ее сын И.И.Д., являющийся инвалидом, был включен в список граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание в одной квартире. Таким гражданам, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилые помещения по договору социального найма предоставляются вне очереди. В январе 2021 г. И.Н.А. узнала, что администрация города сняла ее семью с учета в качестве нуждающихся в жилом помещении. Свое решение муниципалитет обосновал тем, что ее свекровь вступила в наследство и стала собственником еще одной квартиры. Иными словами, площадь обеих квартир сложили и разделили на количество проживающих лиц, в связи с чем суммарная обеспеченность общей площадью жилого помещения на одного члена семьи составила 15,61 кв. м. При этом обязанность предоставить жилое помещение ее сыну – инвалиду детства, страдающему тяжелой формой хронического заболевания, – администрацией во внимание принято не было.

По данному факту Уполномоченный обратился в администрацию г. Краснодара. Однако положительного решения вопроса не последовало. Тогда И.Н.А. обратилась в суд о восстановлении семьи на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении. В ходе судебного заседания представителем Уполномоченного иски были поддержаны. Решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 22.09.2021 г. иск был удовлетворен.

Однако в дальнейшем рассмотрение дела затянулось: администрация г. Краснодара обжаловала это решение сначала в апелляционной инстанции, затем в кассационном порядке. В итоге справедливость все же восторжествовала, вышестоящие суды признали законным и обоснованным решение суда первой инстанции, но на это потребовался 1 год и 3 месяца.

Сталкиваясь с длительностью процессов при реализации своего права на судебную защиту, граждане при положительном разрешении вопроса, безусловно, испытывают удовлетворение, но вместе с тем медлительность системы правосудия не может не вызывать у них и чувство разочарования.

К сожалению, в большинстве своем граждане все еще не верят в эффективность и объективность правосудия. Так, согласно опросу Фонда «Общественное мнение», положительно оценивают деятельность российских судов и судей 32% опрошенных, в то время как 34% считают, что суды часто выносят несправедливые решения и приговоры [4].

«Легитимность судебной власти должна подтверждаться доверием общества к судебной системе и ее уважением к этой власти. Это можно сделать только высоким качеством работы и ее открытостью для общества», – подчеркнул Глава Совета судей РФ В.В. Момотов, выступая с докладом «Суд в современном мире: независимость, эффективность, ответственность» [5].

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 18.03.2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» региональный уполномоченный получил право по результатам рассмотрения жалобы обращаться в суд с административным иском (иском) в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, муниципального органа, организации, должностного лица, государственного или муниципального служащего, а также лично или через своего представителя участвовать в процессе по делу о защите прав и свобод человека и гражданина.

Аналогичная норма закреплена в п. 2 ч. 1 ст. 16 Закона Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае». Между тем практика обращения уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в суды с административными исковыми заявлениями находится в стадии формирования, единообразного подхода к практической реализации данного права пока не выработано. Вместе с тем представители аппарата Уполномоченного не раз принимали участие в судебных заседаниях при рассмотрении административных исковых заявлений. Один из таких случаев – по коллективному обращению граждан о лишении права собственности на их недвижимое имущество в суде кассационной инстанции.

В августе 2022 г. поступило коллективное обращение Д.С.М., М.В.Ф. и С.И.С., в котором они сообщили, что в их собственности находятся жилые дома – таунхаусы, расположенные в г. Геленджике. Указанные объекты недвижимости были приобретены в установленном законом порядке по договорам купли-продажи, права зарегистрированы в Управлении Росреестра по Краснодарскому краю (далее – Управление).

В начале августа 2022 г. заявители были уведомлены о погашении регистрационных записей права собственности на их жилые дома и земельные участки. Основанием для совершения указанных регистрационных действий послужило вступившее в законную силу апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 29.03.2022 г. по административному исковому заявлению Т.В.К. к Управлению о признании незаконными действия Управления, выраженные во внесении записей о переходе права собственности в отношении объектов недвижимого имущества.

В дальнейшем заявители узнали, что 29.10.2021 г. по указанному иску было вынесено решение Ленинским районным судом г. Краснодара, согласно которому в удовлетворении исковых требований Т.В.К. к Управлению было

отказано. Апелляционной инстанцией данное решение было отменено и принято новое решение в пользу истца. Вместе с тем собственники указанных жилых домов о рассмотрении административного дела уведомлены не были, в связи с чем были лишены возможности защитить свои права.

Однако известно, что зарегистрированное право на недвижимое имущество не подлежит оспариванию путем заявления требований, которые рассматриваются по правилам, изложенным в главе 22 Кодекса административного судопроизводства РФ.

Кроме того, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», споры, связанные с защитой права собственности, рассматриваются судами в соответствии с подведомственностью дел, установленной Гражданским процессуальным кодексом РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ, а также иными федеральными законами.

Также в п. 52 указанного постановления определена правовая позиция, в соответствии с которой, в случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения, оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

В связи с этим было принято решение о присутствии представителя аппарата Уполномоченного на судебном заседании при рассмотрении кассационных жалоб заявителей в Четвертом кассационном суде общей юрисдикции. По итогам их рассмотрения кассационная инстанция приняла решение об отмене решения суда апелляционной инстанции и признании законным и обоснованным решения суда первой инстанции.

В данном случае права граждан были восстановлены. Однако вызывает беспокойство тот факт, что суды, рассматривая вопрос о признании действий Управления незаконными, не обратили внимание на то, что собственники этих объектов о рассмотрении административного иска о фактически лишении их права собственности уведомлены не были.

Возвращаясь к тематике обращений, касающихся уголовного судопроизводства, следует остановиться на вопросах законности заключения под стражу в качестве меры пресечения.

Так, к Уполномоченному обратился адвокат И.Е.С., который сообщил, что его подзащитный Е.Е.М. является инвалидом первой группы, передвигается в коляске и нуждается в посторонней помощи и уходе. Однако органами предварительного следствия после задержания по обвинению в совершении преступления он был помещен в изолятор временного содержания.

Впоследствии Ленинским районным судом г. Краснодара Е.Е.М. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, что отрицательно сказывается на состоянии его здоровья, так как он лишен жизненно необходимых лекарств, средств санитарии и личной гигиены.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Краснодарского края, при содействии которой, по результатам рассмотрения апелляционной жалобы адвоката И.Е.С., мера пресечения в виде заключения под стражу Е.Е.М. была изменена на содержание под домашним арестом.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» даны следующие разъяснения. Решая вопрос об избрании меры пресечения, суду в каждом случае необходимо обсудить возможность применения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления любой категории иной, более мягкой, чем заключение под стражу, меры пресечения вне зависимости от наличия ходатайства об этом сторон, а также от стадии производства по уголовному делу.

Однако суды относятся к процедуре рассмотрения таких ходатайств не всегда с должным вниманием. В постановлениях суда зачастую перечисляются указанные следователем в ходатайстве о заключении под стражу обвиняемого (подозреваемого) основания, которые далеко не всегда являются аргументированными, а доводы, приведенные стороной защиты в пользу избрания более мягкой меры пресечения (домашний арест, залог, подписка о невыезде), не указываются.

По данным Верховного Суда Российской Федерации, в первом квартале 2022 г. суды удовлетворили 90% из 22 500 ходатайств органов предварительного расследования о заключении под стражу обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений, мера пресечения в виде домашнего ареста избрана в отношении 3 100 человек, в виде залога – только 32 [6].

Приведенная статистика свидетельствует, что суды еще не в полной мере реализуют возможности избрания меры пресечения, не связанной с заключением под стражу. Вместе с тем Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев на XVII Совещании председателей верховных судов государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) отметил, что Верховный Суд РФ требует более широкого применения мер пресечения, не связанных с заключением под стражу, – это правовая позиция высшей инстанции [7].

В завершение хотелось бы отметить, что суд в своей деятельности должен не только безусловно следовать принципам судостроительства и судопроизводства, но и идти в ногу с быстро меняющимися политическими, экономическими и социальными реалиями, находя новые потенциалы взаимодействия с гражданским обществом и государством.

«Многим сейчас приходится трудно, безусловно. И если граждане обращаются в суд, то должны получать там быстрый отклик и справедливое решение», – отметил глава государства В.В. Путин на совещании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации, посвященном подведению итогов работы российской судебной системы в 2021 г. и приоритетным задачам на 2022 г. [8].

2.1.2. Право на исполнение судебных решений

Вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов РФ подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

Последним и очень важным рубежом достижения правосудия является обеспечиваемая государством возможность получения реальной судебной защиты путем исполнения решения суда. От того, насколько быстро и качественно исполняются судебные решения, зависит доверие граждан к государству, гарантирующему защиту их прав.

В своих докладах Уполномоченный неоднократно говорил об актуальности проблемы реализации гражданами права на исполнение решения суда. Не стал исключением и прошедший год.

Так, в 2022 г. поступило 60 обращений по указанному вопросу, что составило 5,8% от общего числа письменных обращений; для сравнения: в 2021 – 81 (6,2%), в 2020 г. – 87 (4,4%), в 2019 г. – 54 (3,7%), в 2018 г. – 39 (4,2%).

Статистические данные о количестве обращений в сравнении с предшествующими годами представлены в диаграмме 2.1.2.



Анализ обращений показал, что основными вопросами, которые беспокоили граждан являются: волокита и бездействие, допускаемые судебными приставами-исполнителями при ведении исполнительного производства; необоснованное наложение ареста и списание с банковских счетов граждан социальных выплат, защищенных законом, а также всей

заработной платы; несогласие должников с размером удержания задолженности из пенсии, заработной платы, являющейся для них единственным источником дохода; неинформирование должников о возбуждении исполнительного производства; наложение ареста и обращение взыскания на денежные средства граждан, имеющих тождественные анкетные данные с должниками по исполнительным производствам («двойники должников»).

В ходе рассмотрения обращений по 19 из них Уполномоченным даны консультации, в 41 случае требовалось содействие Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю (далее также – ГУ ФССП). Взаимодействие и сотрудничество с ГУ ФССП проходило в рамках заключенного в 2021 г. соглашения, оперативно проводились проверки и предоставлялась информация по поднятым гражданами вопросам. Большинство жалоб были разрешены положительно, к должникам применены меры, установленные законодательством.

Вместе с тем следует отметить, что с каждым годом количество находящихся на принудительном исполнении производств растет, нагрузка на должностных лиц ГУ ФССП увеличивается. По этой причине количество времени, затраченное на работу с отдельно взятыми производствами, снижается, что отрицательно сказывается на качестве и интенсивности работы судебных приставов. Так, за 9 месяцев 2022 г., по данным ГУ ФССП, на исполнении в структурных подразделениях находилось 4 348 437 исполнительных производств, что на 203 776 производств больше, чем в за 9 месяцев 2021 г. Служебная нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя составила 5 158 исполнительных производств (в месяц – 430). Очевидно, что даже самый квалифицированный специалист в течение рабочего дня не в состоянии даже оформить 18 исполнительных производств, не то что провести по ним исполнительные действия, определенные законом! В связи с этим проблема оптимизации нагрузки судебных приставов-исполнителей остается актуальной.

Как и ранее, значительная часть обращений касалась вопросов размера удержания из заработной платы или пенсии, сохранения ежемесячного дохода, равного прожиточному минимуму, для существования должника и его семьи.

Так, А.Н.Ш. сообщила, что из ее единственного источника дохода – пенсии по старости – судебными приставами-исполнителями районного отдела судебных приставов ГУ ФССП по исполнительному производству удерживается 50% денежных средств, а оставшаяся сумма – ниже прожиточного минимума, и прожить на нее невозможно.

Заявителю было разъяснено, что с 01.02.2022 г. вступил в силу Федеральный закон от 29.06.2021 г. № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса РФ и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – закон № 234-ФЗ), согласно которому предусмотрено право граждан на ежемесячное сохранение денежных средств в размере установленного прожиточного минимума при осуществлении принудительного исполнения решений судов. Для этого

должнику необходимо обратиться лично с заявлением в подразделение судебных приставов, где ведется исполнительное производство, либо через портал «Госуслуги».

А.Н.Ш. обратилась с заявлением о сохранении дохода в вышеуказанном размере в ГУ ФССП, после чего права заявителя были восстановлены.

В данном случае необходимо отметить, что пожилые люди зачастую не следят за изменениями в законодательстве и не могут в полной мере защитить свои права. Представляется, что сохранение прожиточного минимума при ведении исполнительного производства не должно носить заявительный характер, должностные лица в состоянии проконтролировать его сохранность самостоятельно.

Стоит также отметить, что Федеральным законом от 30.12.2021 г. № 444-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» расширен перечень видов денежных выплат, обладающих полным иммунитетом от списания. В частности, денежные средства, выплаченные на основании актов Президента и Правительства РФ в качестве мер социальной поддержки отдельным категориям граждан и семьям, имеющим детей, не могут быть списаны в счет погашения заложенности по исполнительным производствам.

Следующий пример обращения обозначил проблему необеспечения прожиточного минимума при взыскании с должников по исполнительным документам непосредственно в пенсионных органах, начисляющих и выплачивающих пенсию.

В адрес Уполномоченного обратился М.С.В., который сообщил, что, получив в июне 2022 г. инвалидность, он был вынужден был уволиться с работы. В настоящее время источником его дохода является только пенсия по инвалидности. Однако в связи с имеющимся исполнительным документом с него Пенсионным фондом удерживается 50% денежных средств, при этом оставшаяся сумма – ниже прожиточного минимума.

М.С.В. рекомендовано обратиться в клиентскую службу Отделения Пенсионного фонда РФ по Краснодарскому краю с заявлением о снижении процента удержания из его пенсии.

В соответствии с законом № 234-ФЗ обязанность по обеспечению сохранения за гражданами-должниками заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума возложена на службу судебных приставов, банки и иные кредитные организации. Между тем действие закона не распространяется на случаи, указанные в ст. 9 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: при предъявлении взыскателем исполнительного документа на сумму долга, не превышающую 100 тыс. рублей, в организацию (к примеру, в пенсионный орган, начисляющий и выплачивающий пенсию пенсионеру-должнику) или иному лицу. В связи с этим в рамках исполнительного производства у граждан-должников

продолжают удерживать половину доходов в счет оплаты их долгов, без гарантированного сохранения денежных средств в размере прожиточного минимума.

В настоящее время разработан и внесен на рассмотрение проект Федерального закона № 171683-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» об обеспечении сохранения за гражданами-должниками денежных средств в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в случае предъявления взыскателем исполнительного документа в организацию или иному лицу, выплачивающему должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи, который позволит соблюсти права граждан.

Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2022 г., показал, что усилия законодателей по урегулированию проблемы граждан, имеющих сходные персональные данные с должниками по исполнительному производству, привели к снижению их количества.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2021 г. № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее – Федеральный закон № 417-ФЗ) с 20.06.2022 г. в исполнительном документе обязательными сведениями для граждан стали являться дата и место рождения, место жительства или место пребывания, один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения). При отсутствии соответствующих документов суд должен запросить необходимые сведения у органов государственной власти, осуществляющих учет идентификаторов гражданина. В случае отсутствия таких данных исполнительный лист будет возвращаться службой судебных приставов-исполнителей без исполнения.

Указанные законодательные изменения должны существенно снизить риски ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительным производствам.

Тем не менее в производстве приставов остаются ранее поступившие исполнительные документы, по которым необходимые сведения отсутствуют, что приводит к ошибочной идентификации граждан в качестве должников. При поступлении обращений по указанному вопросу Уполномоченный в каждом случае обращался за содействием в ГУ ФССП, где принимались меры по исключению нарушения прав граждан.

Необходимо также отметить, что Федеральный закон № 417-ФЗ в целях цифровой трансформации принудительного исполнения исполнительных документов устанавливает: постановление судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов может быть вынесено в форме электронного документа и направлено лицу, участвующему в исполнительном производстве, в единый личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Кроме того, решения службы судебных приставов могут приниматься в автоматическом режиме, в том числе с учетом

наличия в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах информации о неуплате в установленный законодательством РФ срок денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства.

Указанные изменения призваны повысить осведомленность сторон исполнительного производства, упростить процесс предъявления исполнительных документов взыскателями на исполнение, а также подачи заявлений, жалоб, ходатайств в службу судебных приставов.

Президент РФ В.В. Путин, выступая на торжественном заседании, посвященном 220-летию со дня образования Министерства юстиции РФ, отметил: «Актуальная задача для Федеральной службы судебных приставов – дальнейшая цифровая трансформация исполнения судебных актов. Такая форма не только современна и удобна для всех сторон исполнительного процесса, она делает более прозрачной работу судебных приставов, упрощает процесс предъявления необходимых документов.

Впоследствии надо переходить на создание единого государственного реестра в сфере исполнительного производства. Это позволит судебным приставам действовать более оперативно, опираясь на информацию из Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах» [9].

Возвращаясь к почте Уполномоченного, необходимо остановиться на жалобах, в которых заявители сообщали о неисполнении органами местного самоуправления вступивших в законную силу судебных решений.

Так, Р.Е.С. сообщила, что решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 08.08.2017 г. на администрацию муниципального образования г. Краснодар (далее – администрация) возложена обязанность по предоставлению в собственность за плату земельного участка площадью 800 кв. м, расположенного в пер. Народный г. Краснодара. Однако до настоящего времени решение суда не исполнено, договор купли-продажи земельного участка не заключен.

По этому поводу Уполномоченный обратился в администрацию. Из поступившего ответа следовало, что с целью исполнения решения суда был подготовлен проект договора купли-продажи земельного участка, который направлен для согласования в структурные подразделения администрации. В ходе согласования управление муниципального контроля администрации провело проверку соблюдения земельного законодательства на спорном земельном участке и выявило нарушения требований, установленных Правилами землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденных решением городской Думы Краснодара от 30.01.2007 г. № 19, в части построенного домовладения. В связи с этим 13.03.2019 г. администрацией было подано в суд исковое заявление о сносе самовольно возведенного объекта капитального строительства. Решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 16.09.2019 г. исковые требования были удовлетворены в полном объеме.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 28.01.2020 г. решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 16.09.2019 г. оставлено без изменения.

Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24.09.2020 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 28.01.2020 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 05.10.2021 г. решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 16.09.2019 г. отменено, принято новое, которым в удовлетворении исковых требований администрации отказано.

Администрацией на указанное апелляционное определение подана кассационная жалоба в суд кассационной инстанции.

Исполнять же решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 08.08.2017 г. администрация намерена только после окончания судебных споров, связанных со сносом домовладения.

В данной ситуации вызывает вопросы позиция местных властей. Что мешает муниципальным чиновникам исполнить вступившее в законную силу решение суда от 2017 г.? Кто решил втянуть в многолетние судебные тяжбы заявителя и использовать этот факт для оправдания неисполнения решения суда? Где искать справедливости гражданину, если орган муниципальной власти сам не соблюдает закон?

И как итог, определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2022 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 05.10.2021 г. оставлено без изменения, кассационная жалоба администрации муниципального образования г. Краснодар – без удовлетворения. Так для чего же была нужна эта борьба с Р.Е.С.?

Представляется, что руководство администрации города должно провести проверку по данному факту и дать оценку действиям своих сотрудников.

Возвращаясь к деятельности судебных приставов-исполнителей, необходимо остановиться на состоянии законности в сфере принудительного исполнения судебных актов.

Как пример можно привести обращение Е.О.В., которая сообщила, что в 2020 г. судебным приставом-исполнителем Ейского районного отделения судебных приставов было возбуждено исполнительное производство в отношении Я.Р.С. на сумму 15 тыс. рублей. Но за 2 года судебными приставами с должника так ничего и не взыскано. Вместе с тем проверка имущественного положения Я.Р.С. не проведена, арест на имущество должника не наложен. Неоднократно Е.О.В. обращалась с жалобами на бездействие судебных приставов как в ГУ ФССП, так и в прокуратуру, однако положительных результатов это не принесло.

Уполномоченный обратился в ГУ ФССП в связи с неисполнением судебного решения. В итоге судебными приставами-исполнителями был проведен дополнительный комплекс мероприятий, в ходе которого должник полностью исполнил судебное решение.

К сожалению, в данном случае очевиден формальный подход к осуществлению своих должностных обязанностей судебными приставами-исполнителями. Зачастую для граждан проще добиться удовлетворения требований по иску в суде, чем реального исполнения судебного решения. Уполномоченный полагает, что службе судебных приставов следует обратить внимание на недопущение подобного рода нарушений.

Еще один пример – обращение М.З.А., в котором она сообщила, что 18.01.2021 г. обратилась в отдел судебных приставов по Западному округу г. Краснодара с заявлением о возбуждении исполнительного производства в отношении Б.О.О. К заявлению был приложен исполнительный лист. Но в дальнейшем никакой информации по данному заявлению она не получала. Только после обращения в ГУ ФССП в августе 2021 г. ей был направлен ответ, что по ее заявлению принято решение об отказе в возбуждении исполнительного производства. Вместе с тем исполнительный лист заявителю возвращен не был.

По данному вопросу Уполномоченный обратился в ГУ ФССП с просьбой о проведении проверки и принятия мер. Согласно поступившему ответу, исполнительный лист в отношении Б.О.О. 19.02.2021 г. был направлен в адрес заявителя посредством заказной корреспонденции. Однако в связи с неявкой заявителя в почтовое отделение через 4 месяца письмо по истечении срока временного хранения было уничтожено. Также в адрес заявителя 06.06.2022 г. была направлена справка об утрате исполнительного документа для получения дубликата исполнительного листа.

С одной стороны, сроки направления справки об утрате исполнительного документа не выдерживают никакой критики, а с другой – такие документы, как исполнительный лист, не должны подлежать уничтожению в отделениях почты. Необходимо предусмотреть порядок возврата такой корреспонденции в отделы судебных приставов для осуществления хранения.

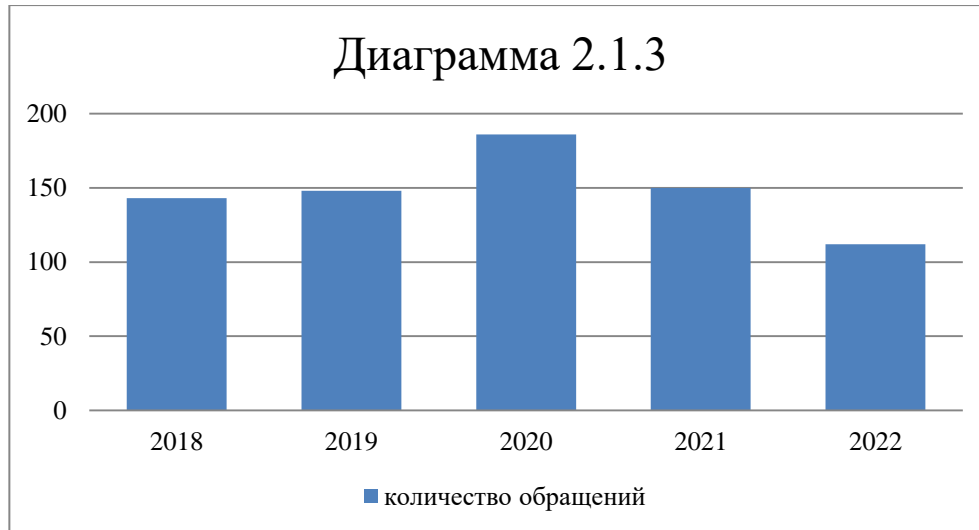
Исполнительному производству следует быть действительно эффективным и своевременным, а взыскатели и должники не должны испытывать разочарование в системе принудительного исполнения и деятельности судебного пристава-исполнителя.

2.1.3. Право на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных правонарушений

Уголовное судопроизводство призвано разрешать вопросы в сфере наиболее значимых и опасных правонарушений, именуемых преступлениями. Административное же судопроизводство регулирует решения тех правонарушений, которые не вошли в область уголовного. Иными словами, правонарушения делятся на две группы: общественно опасные (преступления) и общественно вредные (административные проступки). Тем не менее, несмотря на тяжесть совершенного правонарушения, права человека должны обеспечиваться на всех этапах как уголовного, так и административного судопроизводства.

В связи с этим в прошедшем году Уполномоченным осуществлялось тесное сотрудничество с ГУ МВД России по Краснодарскому краю и его территориальными подразделениями, а также органами прокуратуры Краснодарского края.

В 2022 г. в адрес Уполномоченного поступило 112 обращений, в которых заявители сообщали о нарушении их прав на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных правонарушений, что составило 10,8% от общего числа письменных обращений (в 2021 г. – 150 (11,5%), в 2020 г. – 186 (9,4%), в 2019 г. – 148 (10,1%), в 2018 г. – 143 (15,3%) (диаграмма 2.1.3).



Справедливая и эффективная система уголовного правосудия, неотъемлемой частью которой является расследование преступлений, должна способствовать укреплению общественного доверия и прививать уважение к законности и порядку. По сути, расследование преступления представляет собой процесс, в ходе которого осуществляется сбор фактов (доказательств), устанавливается лицо, совершившее преступление или имевшее умысел его совершить, а также происходит оценка того, было ли вообще совершено преступление.

Исходя из анализа поступивших обращений, можно сделать вывод, что указанные мероприятия не всегда проводятся своевременно и в полном объеме.

Так, одной из тем обращений, которая продолжает оставаться актуальной на протяжении уже многих лет, является затягивание сроков проведения проверки по заявлению об уголовно наказуемом деянии сотрудниками следствия при органах МВД.

Примером этого служит обращение жителя г. Краснодара П.Г.И.

Заявитель сообщил, что 27.11.2020 г. обратился в УМВД России по г. Краснодару с заявлением о преступлении. 09.03.2021 г. он получил отказ в возбуждении уголовного дела, который обжаловал в установленном законом порядке. 02.04.2021 г. заявителю поступил ответ о частичном удовлетворении жалобы в части несогласия с отказом в возбуждении уголовного дела. 03.11.2021 г. сотрудник УМВД России по г. Краснодару сообщил П.Г.И., что проверка по его заявлению возобновлена с 02.11.2021 г. Получается, что на момент обращения к Уполномоченному (03.02.2022 г.), т.е. в течение более 3 месяцев, никаких действий по ней не проводилось.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился в ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

В ответе ведомства сообщалось, что начальнику Следственного управления УМВД России по г. Краснодару поручено организовать надлежащее проведение доследственной проверки по материалам обращения, с выполнением проверочных мероприятий и принятием законного и обоснованного процессуального решения.

Полное и качественное раскрытие и расследование преступлений возможно только при всестороннем и активном взаимодействии всех подразделений и служб правоохранительных органов. При этом неотъемлемой частью указанной деятельности безоговорочно должно являться обеспечение соблюдения законных прав и интересов человека и гражданина в РФ. Именно это обстоятельство обусловило разграничение полномочий органов правоохранительной системы.

К примеру, органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории России. Одним из направлений их деятельности является надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие (ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»). В этой связи Уполномоченному в ходе рассмотрения целого ряда жалоб следует обращаться именно в прокуратуру для их разрешения.

Так, жительница Крымского района М.И.А. сообщила о бездействии сотрудников ОМВД России по Крымскому району при производстве предварительного следствия по ее заявлению о преступлении.

В защиту интересов М.И.А. Уполномоченный обратился в Крымскую межрайонную прокуратуру с целью инициировать проверку.

В итоге жалоба заявителя была удовлетворена.

Приведем еще два примера, когда благодаря эффективному взаимодействию с органами прокуратуры удалось добиться положительного результата; оба примера касались действий отдела полиции (п. Калинино) УМВД России по г. Краснодару (далее – ОП (п. Калинино)).

В своей жалобе К.А.Н. заявил о несогласии с действиями сотрудников вышеупомянутого отдела. Он также сообщил, что уже неоднократно обращался в прокуратуру Прикубанского административного округа г. Краснодара, однако результатов это не принесло.

В его интересах Уполномоченный обратился в прокуратуру Краснодарского края.

В ответе сообщалось, что в связи с допущенными нарушениями уголовно-процессуального законодательства прокуратурой г. Краснодара в адрес начальника УМВД России по г. Краснодару внесено представление об их устранении, в котором также поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

Другое обращение поступило от К.Т.А., сообщившей о бездействии сотрудников ОП (п. Калинино).

Заявитель пояснила, что произошла авария со смертельным исходом, в результате которой погиб ее родственник. Она написала заявление в ОП (п. Калинино), которое было зарегистрировано в книге учета сообщений о преступлениях, однако о его рассмотрении К.Т.А. так и не была уведомлена. По этому вопросу заявитель обратилась в прокуратуру Прикубанского административного округа г. Краснодара. Прокуратурой был сделан запрос материалов для оценки материалов дела и законности принятого решения, однако в течение 3 месяцев документы так и не поступили.

В защиту интересов К.Т.А. Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Краснодара.

В ответе сообщалось, что ранее запрошенные прокуратурой Прикубанского административного округа г. Краснодара материалы так и не поступили. Установить их местонахождение не представляется возможным. В связи с этим прокуратурой округа в адрес начальника ОП (п. Калинино) было направлено поручение о проведении служебной проверки с целью установления местонахождения либо восстановления материалов проверки, в том числе о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Кроме того, в связи с выявленными нарушениями уголовно-процессуального законодательства РФ, допущенными в ходе предварительного расследования, прокуратурой округа приняты меры реагирования.

Мало того, что заявителю не поступил своевременный ответ о принятом процессуальном решении, так еще и материалы дела были утеряны сотрудниками полиции!

Учитывая, что жалобы на ОП (п. Калинино) не ограничиваются двумя примерами (только в минувшем году их поступило более 10), Уполномоченный считает обоснованным обратиться с просьбой к руководству ГУ МВД России по Краснодарскому краю обратить внимание на работу его сотрудников.

В целом следует отметить, что взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры продолжало осуществляться на высоком уровне. Практически по всем обращениям, которые направлялись в органы прокуратуры в прошедшем году, решения принимались оперативно, как правило, в пользу заявителей, с привлечением виновных к ответственности.

Другая проблема, с которой не перестают обращаться граждане, – это несогласие с отказом в возбуждении уголовного дела. Зачастую заявители, перед тем как обратиться к Уполномоченному, еще не предпринимали самостоятельно никаких попыток обжаловать решение, с которым они не согласны. В таких случаях им разъяснялось, что в соответствии со ст. 123 и 125 УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы, а также действующий в интересах заявителя защитник (адвокат), законный представитель или представитель. В жалобе в обязательном порядке должно быть изложено существо решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его основные права и свободы, а также приложены документы и материалы либо их копии. Иными словами, ему необходимо документально подтвердить предпринятые им действия для восстановления своих прав.

В иных случаях, когда заявитель исчерпал все возможности по досудебному обжалованию незаконных и необоснованных решений, Уполномоченный оказывал содействие в рамках компетенции.

В июне 2021 г. поступило обращение пенсионера, инвалида I группы Г.Г.В., которая являлась собственником квартиры в г. Краснодаре с марта 2005 г. В квартире она проживала одна и все коммунальные расходы оплачивала самостоятельно. Никогда и никому не оформляла доверенность, дающую право на осуществление каких-либо сделок с ее имуществом.

В мае 2021 г. в квитанции по коммунальным платежам управляющей компании Г.Г.В. обнаружила, что в графе «собственник» указаны данные незнакомого ей человека – М.Г.М. При этом какого-либо договора купли-продажи недвижимости она не подписывала, квартиру никому не продавала, денежных средств не получала. М.Г.М. она не знала и никогда не видела.

Обратившись в Управление Росреестра по Краснодарскому краю, Г.Г.В. узнала, что 19.02.2021 г. ее квартира была переоформлена по договору купли-

продажи на М.Г.М. Вместе с тем заявитель продолжала проживать в квартире и по вопросу ее освобождения в связи с продажей к ней никто не обращался.

Уполномоченный направил заявление Г.Г.В. в УМВД России по г. Краснодару. Однако как выяснилось позже, никакой процессуальной проверки сотрудники полиции не провели, заявителя ни разу не опросили, документы в Управлении Росреестра по Краснодарскому краю не истребовали, местонахождение М.Г.М. не установили.

Г.Г.В. самостоятельно неоднократно обращалась в прокуратуру Центрального административного округа г. Краснодара по вопросу бездействия сотрудников полиции, в результате решения об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись, а материал направлялся для дополнительной проверки. Однако в дальнейшем прокуратурой округа надзор не осуществлялся, решение о возбуждении уголовного дела так и не было принято.

Более года заявителю не удавалось добиться возбуждения уголовного дела, в связи с чем она не могла оспорить сделку по продаже ее квартиры. Вместе с тем Г.Г.В. стало известно, что ее случай – не единственный: так, в один день на М.Г.М. было оформлено сразу 3 квартиры одиноких пожилых женщин.

К сожалению, ввиду болезни 01.10.2022 г. Г.Г.В. скончалась. Однако ранее ею было оформлено завещание на племянника. Поэтому 19.10.2022 г. на совместном приеме Уполномоченного и прокурора Краснодарского края он обратился с просьбой разобраться в сложившейся ситуации.

По данному факту прокурор поручил провести всестороннюю проверку, при наличии оснований принять комплекс мер реагирования.

Появилась уверенность, что справедливость, наконец, восторжествует, виновные понесут наказание, а жилье вернется к законным владельцам.

В адрес Уполномоченного поступали обращения подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам, связанные с длительными сроками расследования уголовных дел. С учетом того, что поднимаемые заявителями вопросы не относятся к компетенции Уполномоченного, по каждому обращению были даны разъяснения действующего законодательства о порядке обжалования действий (бездействия) сотрудников правоохранительных органов.

Вместе с тем следует обратить внимание на позицию Конституционного Суда РФ, которая была изложена в Постановлении от 20.07.2022 г. № 33-П по вопросу прекращения уголовного преследования в связи с истечением срока давности по нереабилитирующему основанию. Суд отметил: «В настоящее время это возможно лишь с согласия подозреваемого или обвиняемого. В данном случае продолжение производства по делу направлено на защиту их прав, устранение сомнений в их виновности и правильную юридическую оценку деяния. Вместе с тем какие-либо предельные сроки осуществления дальнейшего расследования уголовно-процессуальным законом не закреплены.

В нарушение конституционных принципов законности, справедливости и гуманизма не считающий себя виновным подозреваемый или обвиняемый вынужден выбирать между неограниченным по времени продолжением своего же уголовного преследования либо прекращением дела по нереабилитирующему основанию. Данный подход вступает в противоречие с конституционными предписаниями, и нормы не соответствуют Конституции.

До внесения необходимых законодательных изменений продолжение расследования дела по истечении срока давности уголовного преследования при наличии возражений лица против прекращения дела по данному нереабилитирующему основанию допускается в срок, не превышающий двенадцати месяцев со дня истечения срока давности уголовного преследования.

Если и через год дело не передано для рассмотрения в суд, то оно подлежит незамедлительному прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования и без согласия подозреваемого и обвиняемого, который вправе оспорить такое решение в суде в порядке статьи 125.1 УПК РФ».

Такие меры приведут к сокращению сроков расследования уголовных дел, по которым сроки давности привлечения к уголовной ответственности истекли.

Еще одна тема, ежегодно поднимаемая в обращениях граждан, – это недозволенные методы ведения следствия (пытки). Как и в прошедшие годы, все подобные жалобы незамедлительно направлялись в органы прокуратуры. Однако следует отметить, что, как и ранее, ни один из приведенных фактов не подтвердился.

В этой связи необходимо обратить внимание на то, что 25.07.2022 г. в УК РФ (ст. 117, 286, 302) были внесены поправки, повышающие ответственность за пытки, совершенные представителями власти; преступление было переведено в разряд особо тяжких.

Статья о превышении должностных полномочий дополнена положением о наказании за применение пыток, предусматривающим лишение свободы от 4 до 12 лет с лишением права занимать отдельные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет. Кроме того, если применение пытки повлечет по неосторожности смерть потерпевшего или причинение тяжкого вреда его здоровью, то такое деяние будет наказываться лишением свободы на срок от 8 до 15 лет с лишением права занимать отдельные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет. Также расширен перечень отягчающих обстоятельств при превышении должностных полномочий.

В свою очередь, ст. 286 УК РФ дополнена Примечанием 1, в котором дано новое определение пыткам: «Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается любое действие (бездействие), которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль либо физические или нравственные страдания, чтобы получить от него или третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно

или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера».

Предполагается, что перевод пыток в категорию особо тяжких преступлений увеличит срок давности по таким деяниям, а это, в свою очередь, позволит эффективнее реализовать принцип неотвратимости наказания. Представители власти должны нести повышенную ответственность за совершенные ими преступления ввиду наделения их специальными полномочиями.

Развивая тему изменений в законодательстве, следует отметить, что 21.12.2021 г. Президент РФ В.В. Путин подписал закон о расширении полномочий сотрудников полиции. В частности, они получили право на вскрытие автомобиля, оцепление территорий и ограждение мест массовых мероприятий. Вместе с тем 17.02.2022 г. на расширенном заседании коллегии МВД России Президент особо подчеркнул, что при использовании новых полномочий сотрудниками права и свободы граждан должны быть им гарантированы [10].

В свою очередь, от профессионализма полицейских зависит и доверие к ним. В связи с этим следует обратить внимание на то, что согласно данным ВЦИОМ на 10.11.2022 г., доверяют сотрудникам полиции своего региона 62% опрошенных россиян (+5 п.п. по сравнению с предыдущим годом (57%)), не доверяют – 32% (–3 п.п. по сравнению с предыдущим годом (35%)). Иными словами, можно сделать вывод, что уровень доверия постепенно растет, хотя и медленными темпами [11].

Что же касается обращений граждан, поступивших по вопросам административных правонарушений, то в основном они касались несогласия с принятым решением о привлечении их к административной ответственности, действий сотрудников правоохранительных органов при составлении административных протоколов и т.д. В каждом случае давались необходимые разъяснения о способах, которыми гражданин вправе воспользоваться в защиту своих прав. Аналогичные консультации предоставлялись и в телефонном режиме.

Свыше 100 человек обратились по телефону с целью получения консультации о порядке обжалования постановлений об административных правонарушениях, зафиксированных с помощью камер фотовидеофиксации. В таких случаях внимание граждан обращалось на то, что в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Данное действие может быть осуществлено: непосредственно самим лицом, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшим, законными представителями физического лица, защитником.

Обращение к статистике показывает, что за 9 месяцев 2022 г. Государственной инспекцией безопасности дорожного движения

Краснодарского края выявлено 5 822 664 (+21,2%) административных правонарушения. Из них 5 306 221 (+27,4%) зафиксировано с применением технических средств, работающих в автоматическом режиме. Водителями транспортных средств допущено 399 001 (-2,1%) правонарушение, пешеходами – 42 236 (-10,3%).

Сотрудниками ГИБДД и ДПС края наложено штрафов на сумму 622,6 млн рублей, исполнено постановлений на сумму 450,2 млн рублей, что составило 72%.

ЦАФ АПОДД ГИБДД (г. Краснодар) ГУ МВД России по краю наложено штрафов, выявленных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и видеосъемки, на сумму 2,3 млрд рублей, при этом взыскано 1,7 млрд рублей, что составило 74%.

Безусловно, использование указанных технических средств существенно облегчает решение задачи по обнаружению правонарушений, их предупреждению, что в перспективе ведет и к общему снижению их числа. Однако при этом важно не забывать и следующее: «МВД стоит на принципиальной позиции: средства фото-, видеофиксации должны способствовать укреплению безопасности на дорогах, а не быть способом зарабатывания денег» (Колокольцев В.А. на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации от 17.02.2022 г.) [10].

Говоря о направлениях деятельности правоохранительных органов, Уполномоченный полагает, что было бы верным делать больший упор именно на профилактику правонарушений, к тому же необходимые инструменты для реализации этого у них есть. Например, положительную роль сыграло решение предоставить полиции право объявления официального предостережения потенциальным преступникам и нарушителям закона (ст. 20 Федерального закона от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»). За первое полугодие 2022 г. в Краснодарском крае было объявлено 1 092 таких предостережения (за аналогичный период 2021 г. – 2 093), что способствовало сокращению числа преступлений, в том числе на бытовой почве.

В заключение хотелось бы остановиться на таком аспекте развития уголовного законодательства, как его гуманизация. Об этом свидетельствует значительное количество реализованных в последние годы законодательных инициатив, которые предусматривают декриминализацию отдельных уголовно наказуемых деяний, расширение сферы применения административной преюдиции, закрепление новых оснований освобождения от уголовной ответственности. Подобные изменения, вне всякого сомнения, оказывают позитивное влияние на все сферы общественной жизни, включая предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

В этой связи хотелось бы остановиться на законопроекте, который был внесен в Государственную Думу РФ еще 15.02.2021 г.: «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка».

Представляется, что существующий подход к определению категории преступлений небольшой тяжести позволяет предусмотреть дифференциацию ответственности для лиц, которые впервые совершили деяния, характеризующиеся наименьшей общественной опасностью, и могут быть исправлены без применения уголовного наказания.

Согласно законопроекту уголовный проступок не предлагается рассматривать в качестве самостоятельного вида правонарушения, ответственность за совершение которого должна регулироваться другой отраслью права. Его авторы исходят из того, что уголовный проступок, с одной стороны, содержит все признаки преступления, в том числе является общественно опасным; с другой стороны, он отличается тем, что его опасность для общества является минимальной, равно как и опасность лица, его совершившего, что позволяет применить к нему иные меры уголовно-правового характера, не являющиеся уголовным наказанием.

К сожалению, в настоящее время указанный законопроект продолжает оставаться в стадии рассмотрения. Между тем внесение в действующее законодательство предлагаемых изменений, направленных на дальнейший отказ от избыточной уголовно-правовой репрессии, позволит реализовать принципы справедливости и гуманизма, предусмотренные в ст. 6 и 7 УК РФ.

2.1.4. Права человека в местах принудительного содержания

В рамках реализации задач, возложенных на государственный институт правозащиты, Уполномоченным в 2022 г. уделялось повышенное внимание обеспечению и защите прав граждан в специальных учреждениях, относящихся к уголовно-исполнительной системе и органам внутренних дел.

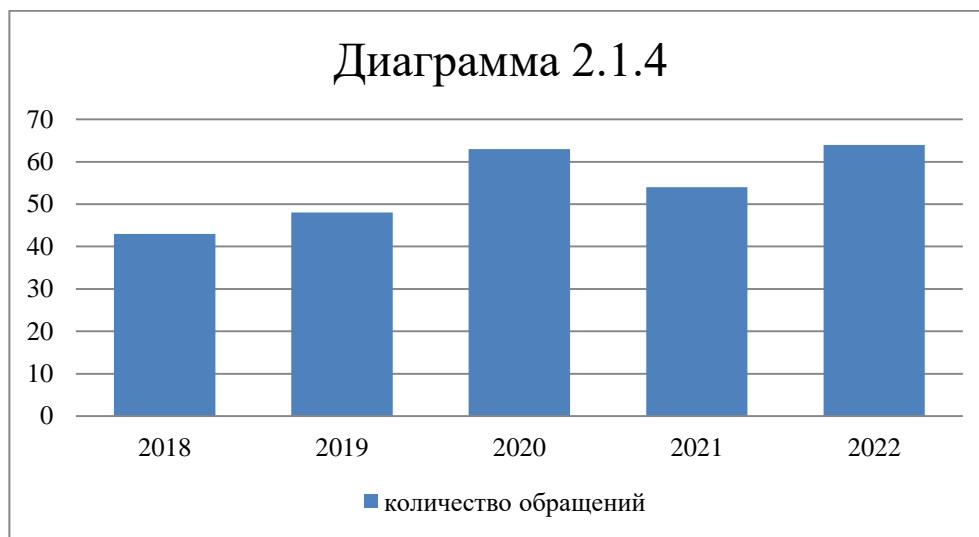
Ч. 1 ст. 21 Конституции РФ гласит: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления». В свою очередь, в ст. 2 закреплено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Иными словами, именно государство должно обеспечивать соблюдение прав и свобод человека, и неважно, где он находится на территории страны – будь то работа, дом или место принудительного содержания.

Следует отметить, что соблюдение прав осужденных, обвиняемых, подозреваемых или административно арестованных заключается не только в улучшении самих мест принудительного содержания, но и законодательства, регулирующего условия их содержания. Безусловно, государством ежегодно проводится большой объем работы в данном направлении. Так, например, Постановлением Правительства РФ от 18.04.2022 г. № 696 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2018 г. № 420» обновлена федеральная целевая программа по развитию уголовно-исполнительной системы. Срок ее реализации продлен до 2030 г. Увеличен объем финансирования, уточнены ожидаемые конечные результаты реализации и показатели ее социально-экономической эффективности.

Изменениями также предусмотрено финансирование проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ, следственных изоляторов, исправительных центров и учреждений, в т.ч. объединенного типа.

Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному в 2022 г., показал, что данная тема остается актуальной. Всего от подозреваемых, обвиняемых и осужденных поступило 64 обращения, что на 18,5% больше, чем в 2021 г. (54), на 1,6% больше, чем в 2020 г. (63), на 33,3% больше, чем в 2019 г. (48), и на 48,8% больше, чем в 2018 г. (43) (диаграмма 2.1.4).



Проблематика писем в большинстве своем связана с ненадлежащим оказанием медицинской помощи в местах принудительного содержания, с переводом осужденного для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение, расположенное в другом регионе, с условиями содержания и др.

Часть обращений содержала просьбу разъяснить нормы действующего законодательства и предоставить копии нормативно-правовых актов.

В прошедшем году были проведены комиссионные обследования условий содержания, а также личные приемы спецконтингента в учреждениях, подконтрольных МВД (изоляторы временного содержания (далее – ИВС)) и ФСИН (следственные изоляторы (далее – СИЗО), исправительные колонии (далее – ИК) и др.).

В состав комиссий совместно с Уполномоченным вошли сотрудники прокуратуры, ГУ МВД России по Краснодарскому краю (далее – ГУ МВД), УФСИН России по Краснодарскому краю (далее – УФСИН), члены общественных советов при отделах МВД России в районах края, члены региональной Общественной наблюдательной комиссии (далее – ОНК) и представители правозащитных организаций.

В ходе обследования ИВС комиссия обращала внимание на соответствие зданий и помещений, условий содержания нормам и требованиям действующего законодательства, соблюдение лимита при заполнении камер, организацию питания осужденных, обвиняемых, подозреваемых,

укомплектованность личным составом учреждений и др.

Особое внимание было уделено вопросу применения к спецконтингенту недозволенных методов ведения следствия, превышения должностных полномочий, пыток и др. Следует отметить, что ни одной жалобы по указанному вопросу во время проведения проверок не поступило.

Кроме того, в результате обследований установлено, что лица, содержащиеся в них, обеспечены постельными принадлежностями, трехразовым горячим питанием, а также правом на ежедневные прогулки. Во время посещения ИВС их наполняемость не превышала допустимой нормы.

Во всех ИВС и специальных приемниках (далее – СП) установлена приточно-вытяжная вентиляция, оборудованы места для соблюдения личной гигиены, а также места для хранения личных вещей спецконтингента.

По сравнению с 2021 г. стали соответствовать требованиям материально-бытовых условий содержания ИВС Тихорецкого и Щербиновского районов, а также СП Красноармейского района. Как и в прошлом году, в ИВС г. Армавира и СП Туапсинского района было зафиксировано неудовлетворительное санитарное состояние, неэффективно работала приточно-вытяжная вентиляция.

За время работы комиссии жалоб на условия содержания от задержанных и арестованных лиц не поступило. Практически во всех ИВС у содержащихся в них граждан имеется доступ к правовой информации, хотя и очень ограниченного объема.

По данным ГУ МВД, в ИВС региона за 10 месяцев 2022 г. содержалось 34 939 человек (среднесуточная наполняемость составила 558), в специальных приемниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, – 12 992 человека (среднесуточная наполняемость – 228), в Центр временного содержания иностранных граждан помещен 621 иностранный гражданин (среднесуточная наполняемость – 103).

Стоит отметить, что условия, в которых содержатся граждане, с каждым годом становятся лучше. Так, в ИВС отделов МВД России по г. Геленджику, Щербиновскому, Калининскому, Темрюкскому, Тихорецкому и Ейскому районам ремонтные работы в минувшем году были выполнены в полном объеме. Капитальный ремонт проводится в отделах МВД России по г. Армавиру и Калининскому району.

Вместе с тем в августе 2021 г. в новостных лентах сообщалось, что на сайте госзакупок был размещен договор на строительство здания нового изолятора временного содержания в г. Краснодаре на 200 мест по ул. Заводской. Срок окончания строительства по контракту был установлен 01.11.2022 г. [12]. Однако срок сдачи объекта неоднократно переносился, и на конец 2022 г. работы по его строительству не окончены. Несомненно, потребность в нем очевидна. Представляется, что руководству ГУ МВД стоит обратить внимание подрядчиков на необходимость исполнения условий контракта.

Несмотря на работу, проводимую по улучшению условий содержания в ИВС, обращения от граждан, которые в них содержатся, не перестают поступать в адрес Уполномоченного.

Например, С.А.А. обратился по вопросу ненадлежащей организации питания в ИВС ОМВД России по Апшеронскому району. Заявитель сообщил, что еда однообразна, предоставляется холодной, а руководство ИВС никаких мер по этому поводу не предпринимает.

Уполномоченный с целью организации проверки фактов, указанных в жалобе, обратился к руководству ГУ МВД.

В ответе сообщалось, что в период содержания заявителя в ИВС ОМВД России по Апшеронскому району осужденный был обеспечен трехразовым разнообразным горячим питанием в соответствии с нормами, установленными Постановлением Правительства РФ от 11.04.2005 г. № 205 и приказом МВД России от 19.10.2012 г. № 966.

Факт отсутствия нарушений по данному обращению был также установлен совместной комиссией Уполномоченного, сотрудников полиции и членов ОНК в ходе плановой проверки ИВС ОМВД России по Апшеронскому району.

Переходя к соблюдению прав граждан, содержащихся в учреждениях системы ФСИН, следует остановиться на том, что 22.06.2022 г. состоялась рабочая встреча Уполномоченного с руководителем комиссии ФСИН России – главным инспектором УИС управления планирования и организационно-аналитического обеспечения ФСИН России полковником внутренней службы А. Зубовым и начальником УФСИН России по Краснодарскому краю генерал-майором внутренней службы В. Пестовым.

Был обсужден широкий круг вопросов, касающихся соблюдения законных прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, в том числе условно-досрочного освобождения, медицинского обеспечения и трудоустройства осужденных в период отбывания наказания, а также условий их содержания и этапирования.

В ходе встречи Уполномоченный отметил, что учреждения ФСИН являются объектом повышенного внимания со стороны правозащитников, которые пристально следят за соблюдением прав лиц, находящихся в местах лишения свободы. Также он высоко оценил взаимодействие, сложившееся на протяжении последних лет между институтом Уполномоченного и пенитенциарной системой края.

В прошедшем году условия содержания осужденных и обвиняемых, их медицинское обеспечение, питание в следственных изоляторах и исправительных колониях также проверялись в ходе совместных обследований. Производились осмотры камер, помещений досуга, прогулочных территорий, помещений приема и приготовления пищи.

Следует отметить, что в целом условия содержания спецконтингента в местах принудительного содержания удовлетворительные, всем желающим обеспечивается доступ к правовой информации. При посещении камер жалоб от содержащихся там лиц на условия содержания, питание, а также на нарушение иных прав Уполномоченному не поступало. В то же время на

личном приеме поднимались вопросы длительного рассмотрения дел в суде, затягивания сроков расследования уголовных дел и законность возбуждения уголовных дел в целом. Обратившимся были даны необходимые разъяснения.

Вместе с тем хотелось бы остановиться как на положительных, так и на отрицательных примерах.

Так, в ФКУ СИЗО-3 УФСИН были приведены в порядок помещения пищеблока, где сделан капитальный ремонт и установлено новое оборудование по приготовлению и хранению продуктов питания.

В свою очередь, в ФКУ ИК-11 УФСИН, на момент посещения, ненадлежащим образом был организован отвод канализации, что привело к выбросу содержимого на территорию исправительного учреждения. К сожалению, данная проблема имеет длительный характер, и известно о ней уже не первый год. В то же время есть надежда, что в ходе проведения капитального ремонта учреждений краевым УФСИН данная ситуация будет разрешена в кратчайшие сроки.

Следует отметить, что даже в сложившихся экономических условиях, когда расходы на ремонтные работы увеличиваются, такие мероприятия по ремонту в специальных учреждениях все равно проводятся. Тем не менее выделяемых средств объективно не достаточно, чтобы привести инфраструктуру в соответствие с требованиями руководящих документов.

Как и ранее, к Уполномоченному продолжают поступать жалобы на ненадлежащие условия содержания в СИЗО.

В своем обращении И.С.М., содержащийся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН, сообщил, что его содержат в подвальном помещении, в камере отсутствуют дневное освещение, окно, нормальное спальное место. В санитарном узле нет воды, вследствие чего канализация постоянно забита. Также И.С.М. утверждал, что ему не предоставляются положенные прогулки.

В защиту интересов заявителя Уполномоченный обратился в УФСИН РФ по Краснодарскому краю.

Говоря о правах лиц, содержащихся в ИК и СИЗО края, следует отметить, что приказом Министерства юстиции РФ от 04.07.2022 г. №110 были обновлены правила внутреннего распорядка СИЗО, исправительных учреждений и центров. В частности, появилась возможность ежедневного принятия душа беременными женщинами, женщинами с малолетними детьми, инвалидами I и II групп.

Правилами усовершенствованы меры по оказанию медицинской помощи: подозреваемые, обвиняемые и осужденные смогут получать информацию о своем здоровье, знакомиться с медицинской документацией, получать из нее выписки, а также приобретать лекарства и хранить их при себе по назначению врача. Расширен список вещей и предметов, которые они могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету, например, добавлены предметы одежды гражданского образца, электронные книги, БАДы и др.

В местах принудительного содержания планируется внедрить информационные терминалы для доступа к правовой и справочной информации, через которые подозреваемые, обвиняемые и осужденные смогут подавать заявления и жалобы, записываться на прием в медорганизацию УИС, заказывать в магазине предметы, вещи и продукты питания.

В правилах также прописана возможность предоставления слепым и слабовидящим осужденным технических средств для прослушивания аудиокниг. Вводится возможность электронной записи на свидания с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, внедряются технические средства идентификации их личности.

В распорядке дня несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых регламентировано выделять не менее 1 часа для занятия спортом.

В продолжение темы следует также отметить: подписан пакет законопроектов, которые связаны с повышением правовой защиты конституционных прав и свобод подростков (Федеральный закон от 21.11.2022 г. № 445-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон от 21.11.2022 г. № 447-ФЗ «О внесении изменений в статью 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», Федеральный закон от 21.11.2022 г. № 446-ФЗ «О признании утратившими силу частей третьей и четвертой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Из УК РФ исключены положения о пребывании несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа – это образовательные организации для подростков с девиантным поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих особого педагогического подхода. Помещение подростка, освобожденного судом от наказания, в спецучреждение происходит на основании приговора суда.

Кроме того, вопросы, связанные с досрочным прекращением, продлением или восстановлением срока пребывания, переводом в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, будут рассматривать в порядке административного судопроизводства.

Немало обращений поступало к Уполномоченному в отчетном году и от родственников осужденных.

В своем письме М.Е.В. сообщила, что у ее супруга М.Е.Г., который содержится в ФКУ ИК-5 УФСИН, по непонятным причинам удерживаются денежные средства из пенсии. Заявитель сообщила, что М.Е.Г. 73 года, и он должен получать льготы по содержанию наравне с инвалидами 1 и 2 групп.

Для проверки доводов заявителя Уполномоченный обратился к руководству УФСИН.

Проверкой установлено, что в соответствии со ст. 107 УИК РФ из заработной платы, пенсии или иных доходов осужденных к лишению свободы производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию, а на

лицевой счет осужденных, достигших возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости, начисляется не менее 50% заработной платы, пенсии и иных доходов.

В данной ситуации возникает только один вопрос: почему сотрудники колонии своевременно и в полном объеме не разъяснили М.Е.Г. нормы действующего законодательства? В этой связи, по мнению Уполномоченного, необходимо усилить работу по правовому просвещению осужденных.

Один из вопросов, по которому обращались осужденные или их родственники, касался перевода осужденного для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение, расположенное в другом регионе, находящемся наиболее близко к месту жительства его родственников.

В большинстве случаев Уполномоченный пояснял, что в соответствии со ст. 73 УИК РФ, «при отсутствии в субъекте Российской Федерации по месту жительства осужденного к лишению свободы или по месту его осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденного в имеющихся исправительных учреждениях по решению федерального органа уголовно-исполнительной системы осужденный направляется в исправительное учреждение, расположенное на территории другого, наиболее близко расположенного субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для его размещения.

По письменному заявлению осужденного к лишению свободы либо с его согласия по письменному заявлению одного из его близких родственников по решению федерального органа уголовно-исполнительной системы при наличии возможности размещения осужденного он может быть направлен в исправительное учреждение, расположенное на территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает один из его близких родственников, либо при невозможности размещения осужденного в исправительном учреждении, расположенном на территории указанного субъекта Российской Федерации, в исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации, наиболее близко расположенного к месту жительства данного близкого родственника, в котором имеются условия для размещения осужденного».

Перевод в исправительные учреждения, расположенные в других субъектах Российской Федерации, осуществляется в соответствии со ст. 81 УИК РФ по решению ФСИН России на основании мотивированного заключения ее территориального органа.

Вместе с тем в исключительных случаях Уполномоченным при рассмотрении обращений по указанному вопросу принималось иное решение.

Так, Е.И.А. сообщила, что ее сын Е.А.И. содержится в ФКУ ИК-2 УФСИН. В связи с тем, что она проживает в г. Рязани, он обратился через руководство ИК-2 во ФСИН России с заявлением о переводе в исправительное учреждение, расположенное наиболее близко к месту проживания матери. Все необходимые документы поступили руководству ИК-2, однако длительное

время решение так и не принято.

С целью получения информации Уполномоченный обратился к руководству УФСИН.

В ответе сообщалось, что все документы осужденного Е.А.И. ранее были направлены во ФСИН РФ, поэтому его обращение было перенаправлено по подведомственности.

В свою очередь ФСИН РФ уведомила, что решение о переводе Е.А.И. для дальнейшего отбывания наказания в исправительном учреждении Рязанской области принято и направлено для исполнения.

Также граждане обращались с просьбами направить им правовые документы, кодексы, предоставить формуляр ЕСПЧ и др.

Так, Ж.З.Л. обратился с просьбой предоставить формуляр ЕСПЧ.

В ответе заявителю сообщалось, что в соответствии с внутренним распоряжением ФСИН России помощникам начальников территориальных органов ФСИН по соблюдению прав человека в УИС поручено обеспечить выдачу формуляра актуального образца подозреваемым, обвиняемым и осужденным, желающим обратиться в ЕСПЧ. Поэтому для его получения и разъяснений по его заполнению Ж.З.Л. вправе обратиться с письменным заявлением к руководству исправительного учреждения либо на имя начальника УФСИН.

Вместе с тем 07.04.2022 г. принято решение о досрочном прекращении полномочий России в Совете по правам человека ООН. Постпред России при отделении ООН и других международных организациях в Женеве Г.М. Гатилов сообщил: «Приходится с сожалением констатировать, что современный СПЧ монополизирован одной группой государств, которая не брезгает использовать его в своих конъюнктурных целях. В Совет вносятся спорные и неоднозначные инициативы, не пользующиеся широкой поддержкой других стран. Его беспардонно используют в качестве инструмента давления и откровенного запугивания все большего числа государств» [13].

В этой связи 11.06.2022 г. был подписан Федеральный закон № 183-ФЗ, в соответствии с которым постановления Европейского Суда по правам человека, вступившие в силу после 15.03.2022 г., не подлежат исполнению в Российской Федерации. Выплата денежной компенсации по постановлениям Европейского Суда по правам человека, вступившим в силу до 15.03.2022 г. включительно, производится исключительно в российских рублях на счета в российских кредитных организациях и не может быть произведена на счета в иностранных кредитных организациях, расположенных в иностранных государствах, совершающих недружественные действия в отношении нашей страны. Постановления ЕСПЧ больше не будут основанием для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Подозреваемые и обвиняемые могут направлять предложения, заявления и жалобы в межгосударственные органы по защите

прав и свобод человека в соответствии с международными договорами России.

Значительное количество обращений, поступивших к Уполномоченному в прошедшем году, касалось ненадлежащего оказания медицинской помощи осужденным, обвиняемым, подозреваемым.

По такому вопросу обратился обвиняемый П.А.В., содержащийся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН.

Заявитель сообщил, что в связи с ухудшением самочувствия неоднократно обращался в медицинскую часть учреждения, однако так и не смог получить консультацию врача – специалиста узкого профиля и пройти необходимые дополнительные медицинские обследования.

По данному вопросу Уполномоченный обратился в ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России (далее – МСЧ-23). В итоге П.А.В. был направлен на обследование в учреждение здравоохранения муниципального образования.

Благодаря тесному взаимодействию Уполномоченного и МСЧ-23 на протяжении многих лет все подобные обращения рассматривались оперативно, во всех случаях принимались решения, направленные на защиту прав граждан, будь то направление на дополнительное обследование, на лечение в муниципальную больницу, либо же обеспечение дополнительными лекарственными препаратами.

Безусловно, нехватка кадров не может не сказываться на оперативности оказания медицинской помощи. По информации МСЧ-23, в ее состав входит 20 филиалов, дислоцированных на территории учреждений УФСИН. Штатная численность персонала в них составляет 704 единицы должностей, в том числе 176 – аттестованных сотрудников и 528 – гражданского персонала, из них медицинских работников – 551,5 (137 единиц аттестованного персонала, 414,5 единиц гражданского персонала). Фактическая численность составляет – 513,75 единиц, некомплект – 190,25, т.е. 27,02% (в 2021 г. – 17,7 %).

Основные причины возникновения дефицита кадров состоят в следующем. Во-первых, высокая нагрузка на амбулаторном приеме, которая возникает из-за того, что врачи-специалисты в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения зачастую присутствуют в единственном числе, и это исключает возможность совмещения ими обязанностей в филиалах МСЧ-23. Во-вторых, низкий размер оплаты труда, не соответствующий пожеланиям кандидатов, особенно на аттестованные должности. В этой связи учреждением постоянно ведется работа по комплектованию сотрудниками вакантных должностей, для этого действует рабочая группа, которая размещает информацию на сайтах, направляет ее на ярмарки вакансий, а также предпринимает иные меры.

Еще раз следует остановиться на проблеме, которая из года в год не теряет своей актуальности, – это длительная реализация права лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, на освобождение в связи с болезнью.

По информации МСЧ-23, за 9 месяцев 2022 г. прошло медицинское

освидетельствование в лечебно-профилактических учреждениях УИС Краснодарского края 76 человек. Умерло до суда – 5; умерло до передачи документов в суд – 6; отказано судом в освобождении – 4; умер после отказа судом – 1.

По мнению Уполномоченного, данный вопрос необходимо решать в два этапа. Первый – это ускорить процесс проведения необходимого обследования на предмет наличия болезни, препятствующей отбыванию наказания в местах лишения свободы. Второй – это обеспечить максимально оперативное взаимодействие пенитенциарной системы с судами и рассмотрение последними данной категории дел.

Переходя к ресоциализации, следует отметить, что данный процесс возможен при условии устранения негативных последствий изоляции осужденных и лиц, освобожденных из мест принудительного содержания, и включения их в устойчивые социальные связи. Все начинается с работы, проводимой в исправительном учреждении, подготовки к освобождению и продолжается социальной адаптацией после него.

На этапе содержания граждан в местах принудительного содержания важную роль играет трудоустройство. Согласно ч. 1 ст. 103 УИК РФ, каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация должна привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест.

Таким образом, осужденные привлекаются к труду не по своему волеизъявлению, а в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства, поскольку общественно полезный труд, как средство исправления (ст. 9 УИК РФ) и обязанность (статьи 11, 103 УИК РФ) осужденных, является одной из составляющих процесса отбывания наказания.

По информации УФСИН, в исправительных учреждениях края по итогам 9 месяцев 2022 г. количество рабочих мест для осужденных составило 4 075 единиц, на которых трудоустроено 3 538 человек. Полностью заполнены рабочие места в КП-10, СИЗО-1, СИЗО-2, СИЗО-3. В ИК-14 на 564 рабочих места трудоустроено 728 человек, в ИК-9 на 322 рабочих места трудоустроено 328 человек. Вместе с тем в ИК-2, ИК-3, ИК-4, ИК-6 рабочие места заполнены не в полном объеме. Особо обращает на себя внимание ИК-5, где при наличии 609 рабочих мест трудоустроено всего 299 человек, и ИК-11, где при наличии 492 рабочих мест работает 255 человек. Возможно, такая ситуация связана как с нежеланием трудиться в принципе, так и с низкой оплатой труда.

По мнению Уполномоченного, необходимо создавать дополнительные рабочие места, проводить разъяснительную работу с целью привлечения осужденных к оплачиваемому труду, а также увеличить размер их оплаты труда, доведя его хотя бы до прожиточного минимума.

Также необходимо отметить, что с целью ресоциализации в исправительных учреждениях УФСИН функционируют 8 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждений: № 191 (ИК-9),

№ 192 (ИК-11), № 193 (ИК-5), № 194 (ИК-2,6, КП-12), № 195 (ИК-4, СИЗО-2), № 196 (ИК-14, КП-10, СИЗО-1,3), № 197 (БВК), № 198 (ИК-3). В 2021-2022 учебном году на базе образовательных учреждений проводилось обучение по 6 образовательным программам среднего профессионального образования.

Количество осужденных, предполагаемых к обучению в образовательных учреждениях № 191-198 на 2021-2022 учебный год по программам профессионального обучения, составляло 1 770 человек. Фактически окончили обучение с получением документов установленного образца по программам профессионального обучения 2 056, среднего профессионального обучения – 163.

Количество осужденных, предполагаемых к обучению в образовательных учреждениях по программам профессионального обучения на 2022-2023 учебный год, составляет 1 581 человека. По состоянию на 01.10.2022 г. проходило обучение 750, в том числе по программам среднего профессионального образования – 146, по программам профессионального обучения – 604.

С начала 2022-2023 учебного года выпущено с документами о получении соответствующего образования 83 осужденных.

Оказание помощи в трудоустройстве лицам, освободившимся из мест лишения свободы, – это еще один из способов их ресоциализации. К примеру, ранее существовала нормативная база их обязательного трудоустройства. Ст. 104 Исправительно-трудового кодекса РСФСР предписывала исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов обеспечивать этих людей работой не позднее 15-дневного срока с момента обращения за содействием. И что важно, предписания исполкомов о трудоустройстве лиц, освобожденных от отбывания наказания, являлись обязательными для руководителей предприятий, учреждений и организаций. К сожалению, в настоящее время такая обязанность законодательно не закреплена.

Функции по трудоустройству таких лиц несут на себе центры занятости населения. Так, по информации министерства труда и социального развития Краснодарского края, в 2014 г. с ГУ МВД заключено соглашение о межведомственном взаимодействии с целью оказания помощи в трудоустройстве граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

За 9 месяцев 2022 г. в центры занятости населения обратилось 348 граждан указанной категории. Из числа обратившихся работодателями края принято на работу 145 граждан, или 41,7%. Также оказаны услуги 310 гражданам по организации профессиональной ориентации в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования, 29 – по психологической поддержке безработных граждан, 30 – по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда; 10 прошли профессиональное обучение по профессиям (специальностям): программист, водитель автомобиля, оператор котельной, косметик, электрогазосварщик, электросварщик ручной сварки и специалист по программе обучения «специалист по закупкам».

Дополнительные возможности для трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы, до погашения судимости и граждан, прошедших курс лечения и реабилитации от наркомании и (или) алкоголизма, обеспечивает Закон Краснодарского края от 08.02.2000 г. № 231-КЗ «О квотировании рабочих мест в Краснодарском крае», в соответствии с которым органы местного самоуправления ежегодно определяют перечень организаций, которым вводятся квоты для приема на работу граждан, испытывающих трудности в поиске работы, включая вышеуказанных граждан.

На 2022 г. постановлениями глав 44 муниципальных образований утвержден перечень из 1,6 тыс. организаций, которым установлено 16 тыс. квот для приема на работу граждан, испытывающих трудности в поиске работы, в том числе граждан, освобожденных из мест лишения свободы. По данным работодателей, в рамках квот в январе-сентябре 2022 г. фактически работало 192 таких гражданина.

Дополнительно в рамках соглашения от 2018 г. между министерством труда и социального развития Краснодарского края и УФСИН центрами занятости населения совместно с исправительными колониями проводятся справочно-консультационные мероприятия для осужденных, направленные на получение информации об услугах службы занятости населения, порядке их получения, порядке регистрации граждан в качестве безработных после освобождения из мест лишения свободы.

В январе-сентябре 2022 г. проведено 31 справочно-консультационное мероприятие для осужденных в исправительных колониях городов Краснодар и Армавир, Апшеронского, Белореченского, Усть-Лабинского и Приморско-Ахтарского районов, в которых приняли участие 1 020 осужденных.

В завершение следует отметить, что в целях систематизации отдельных положений законодательства в сфере ресоциализации, установления единых принципов организации работы по осуществлению контроля, социальной адаптации, социальной реабилитации вышеуказанных граждан 10.11.2022 г. в Государственную Думу РФ внесен проект Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Предполагается, что институт пробации будет представлять собой совокупность мер, применяемых к осужденным, а также к лицам из их числа, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, включая их ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию, защиту прав и законных интересов.

Законопроектом предлагается закрепить различные виды пробации: исполнительную, пенитенциарную и постпенитенциарную. Инструментом пробации станет индивидуальная программа ресоциализации и социальной адаптации.

Данный законопроект разработан Минюстом РФ и вынесен на общественное обсуждение еще в апреле 2022 г. Планируется, что служба пробации будет создана на базе уголовно-исполнительных инспекций ФСИН уже к середине 2023 г. Однако участвовать в адаптации бывших заключенных будут и другие государственные органы, а также общественные организации.

2.1.5. Право на получение гражданства Российской Федерации

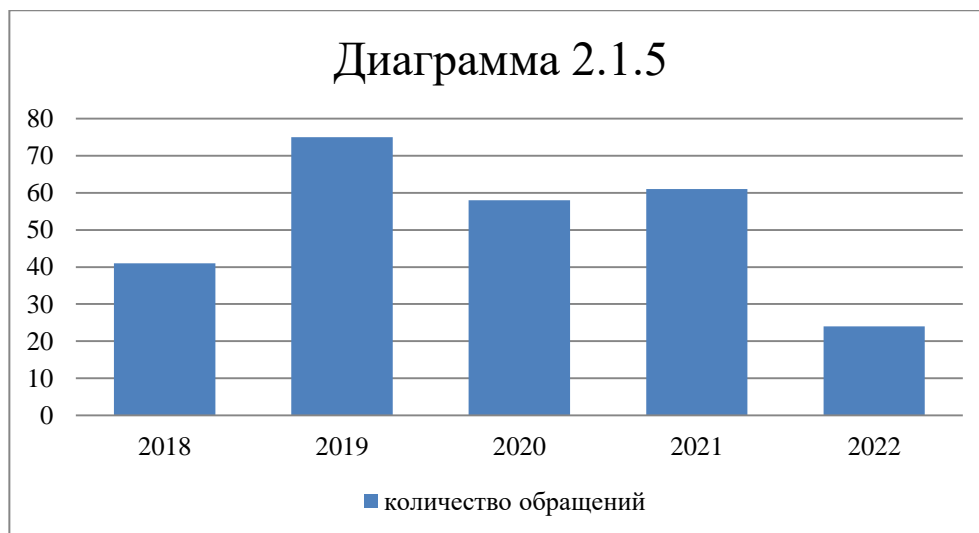
Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения (ст. 6 Конституции РФ).

В 2022 г. в связи с проведением специальной военной операции Главным управлением по вопросам миграции МВД России, а также его территориальными подразделениями была проведена значительная работа. Сначала это была постановка на миграционный учет граждан ЛНР, ДНР и Украины, вынужденно покинувших эти государства. Затем, после принятия в состав Российской Федерации новых регионов (ЛНР, ДНР, Херсонская и Запорожская области), – документирование паспортами граждан РФ.

Ввиду того, что ситуация в мире динамично меняется, возникают новые глобальные и региональные факторы, влияющие на миграционную сферу, государству необходимо своевременно и эффективно реагировать на эти изменения, совершенствовать законодательство, исходя из тщательного анализа новых реалий. Именно поэтому возникла необходимость внесения в действующее законодательство целого ряда изменений и принятия иных нормативно-правовых актов. Так, например, был расширен круг лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке (Указ Президента 24.04.2019 г. № 183), законодательно закреплено право иностранных граждан, заключившим контракт о прохождении службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках или воинских формированиях на срок не менее 1 года, подавать заявление на принятие в гражданство РФ без соблюдения ряда условий (Федеральный закон от 24.09.2022 г. № 370-ФЗ) и другие.

Вместе с тем обращения по данной теме продолжали поступать в адрес Уполномоченного в прошедшем году. Так, по вопросу нарушений в сфере миграционного законодательства поступило 24 письменных обращения (2,3% от общего количества письменных обращений), что на 60,7% меньше, чем в 2021 г. (61), на 58,6% меньше, чем в 2020 г. (58), на 68% меньше по сравнению с 2019 г. (75) и на 41,5% меньше по сравнению с 2018 г. (41) (диаграмма 2.1.5).

Однако уменьшению количества обращений по данной тематике, как представляется, способствовало не только улучшение работы миграционной службы, но и стремительное изменение условий жизни общества – общественной, политической, экономической.



Тематика обращений по-прежнему многообразна: это законность изъятия паспорта гражданина РФ, приобретение гражданства РФ, действия сотрудников отделов по вопросам миграции и другие.

Однако все больше граждан обращалось по телефону – 312 обращений. В основном это были консультации о порядке подачи документов для оформления временного убежища, вида на жительство, гражданства РФ. Также заявители просили подсказать адреса и телефоны УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю и его территориальных отделов и др. Всем были даны необходимые разъяснения и информация.

С целью предупреждения нарушения прав граждан, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР и ЛНР, а также обеспечения их безопасности и комфортного размещения на территории РФ, в соответствии с протоколом от 19.02.2022 г. № 2 заседания постоянно действующей рабочей группы Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности при угрозе и возникновении чрезвычайной ситуации межрегионального и федерального характера (далее – Рабочая группа) было принято решение рекомендовать органам государственной власти Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской, Московской, Орловской и Ростовской областей и органам местного самоуправления указанных субъектов РФ совместно с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти принять меры по развитию и устойчивому функционированию пунктов временного размещения и питания таких граждан.

Также в соответствии с протоколом от 20.02.2022 г. № 4 Рабочей группой принято решение органам государственной власти республик Башкортостан, Кабардино-Балкарской, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртской и Чувашской, Ставропольского края, Волгоградской, Кировской, Липецкой, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Тульской, Ульяновской и Челябинской областей обеспечить развертывание пунктов временного размещения и быть в готовности к приему эвакуированных граждан.

В свою очередь, в соответствии с протоколом от 26.02.2022 г. № 16 Рабочей группой решено поручить руководителям органов государственной власти Краснодарского края подготовить резерв пунктов временного размещения вышеуказанных граждан.

Таким образом, несмотря на готовность Краснодарского края, Кубань не вошла в число регионов, которые обеспечивают развертывание пунктов временного размещения и питания граждан, вынужденно покинувших территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Между тем люди с этих территорий прибывали в регион и либо устраивались у своих родственников, либо самостоятельно находили жилье и работу.

По информации ГУ МВД России по Краснодарскому краю, с 18.02.2022 г. по 01.11.2022 г. с заявлением о предоставлении временного убежища из числа граждан Украины, ЛНР, ДНР, прибывших на территорию РФ в экстренно-массовом порядке, обратились 7 238 человек, предоставлено временное убежище 7 167.

При этом в крае продолжают действовать меры поддержки таких граждан: осуществляется сбор документов для единовременной выплаты, при необходимости оказывается бесплатная медицинская помощь, а также помощь в трудоустройстве и приеме детей в общеобразовательные и дошкольные учреждения. Многие из прибывающих граждан нуждаются в помощи. Особенно это актуально для таких категорий, как пенсионеры, матери-одиночки, беременные женщины, семьи с малолетними детьми.

В целом с начала специальной операции по состоянию на 13.11.2022 г. число заявлений, поступивших в управления социальной защиты населения Краснодарского края, составило 66 196, в отношении 90 415 человек, в том числе 24 219 несовершеннолетних.

В этой связи содействие в решении проблем, с которыми сталкивались прибывающие в регион граждане, оказывали по просьбе Уполномоченного органы государственной и муниципальной власти, общественные объединения, волонтерские организации.

Например, за помощью обратилась пожилая пара из г. Северодонецка. Весной 2022 г. супруги прибыли в Темрюкский район Краснодарского края. Каждому из них уже более восьмидесяти лет, у обоих имеются проблемы со здоровьем. Для оформления миграционных документов гражданам было необходимо пройти медицинский осмотр в городах Анапе и Новороссийске. Самостоятельно добраться туда они не могли. После обращения Уполномоченного к местной администрации пожилым людям был предоставлен транспорт.

Также обратился мужчина, прибывший с семьей в Темрюкский район Краснодарского края из Харьковской области. Семья покинула место жительства экстренно, поэтому вещей с собой взять не успела. В момент

обращения беременная супруга заявителя находилась в больнице, а сам он остался один с дочерью школьного возраста.

Уполномоченный связался с Краснодарской региональной благотворительной общественной организацией «Здоровое поколение», занимающейся оказанием помощи данной категории граждан. Семье были переданы вещи для новорожденного, школьные принадлежности, а также предметы первой необходимости.

К сожалению, среди проблем, с которыми сталкивались граждане, были и такие, которые оперативно разрешить не удалось.

Так, в июле 2022 г. обратилась И.П.В., сообщившая, что они с мужем И.В.Н. являются беженцами из г. Мариуполя. До проведения специальной военной операции на Украине они проходили службу аттестованными сотрудниками в Мариупольском следственном изоляторе, то есть являлись должностными лицами системы исполнения наказания Украины. При отъезде из города они забрали трудовые книжки, однако сведения об их увольнении из учреждения в них отсутствовали.

По прибытии в г. Краснодар И.П.В. и И.В.Н. обратились в УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю по вопросу получения гражданства. Им было дано разъяснение о том, что в соответствии с ч. 8 ст. 14 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и пп. «в» п. 1 Указа Президента Российской Федерации № 187 от 29.04.2019 г. «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» они вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство РФ. Однако в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» отклоняются заявления о приеме в гражданство Российской Федерации, поданные лицами, которые состоят на военной службе, на службе в органах безопасности или в правоохранительных органах иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Проблема разрешилась сама собой после того, как 30.09.2022 г. Президент РФ вместе с руководством ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей подписал договоры о вхождении их в состав России в качестве новых регионов. Затем Конституционный суд 02.10.2022 г. счел документы соответствующими Основному Закону государства, Государственная Дума и Совет Федерации РФ единогласно ратифицировали договоры и приняли проекты федеральных конституционных законов о вхождении в состав РФ новых территорий и образовании в ее составе новых субъектов, после чего Президент В.В. Путин подписал весь пакет документов.

Тем не менее подобная проблема может возникнуть и у других граждан Украины, прибывающих на территорию России. Представляется, что способом

ее решения может стать закрепление на законодательном уровне альтернативной возможности подтверждения намерения работника (служащего) расторгнуть договор или служебный контракт. Так, например, вместе с заявлением о приеме в гражданство РФ может быть представлена нотариально заверенная копия заявления об увольнении с места службы, направленного надлежащим образом в соответствующее ведомство, которое являлось работодателем соискателя (по аналогии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.07.2017 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и ст. 8 и 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»). Есть основание полагать, что по мере развития специальной военной операции на Украине число граждан, которые столкнутся с указанной проблемой, может вырасти, а потому механизмы ее разрешения должны быть предложены и внедрены уже сейчас.

Кроме того, ввиду сложившейся ситуации возникла необходимость размещения на территории края граждан, прибывших из новых регионов, а также с Украины. Всего на середину ноября 2022 г. в 59 объектах санаторно-курортного комплекса г.-к. Анапы и г.-к. Геленджика, Апшеронского, Темрюкского и Туапсинского районов размещено 14 577 человек: 4 053 ребенка и 10 524 взрослых, прибывших из Херсонской и Запорожской областей, в т.ч.:

- в г.-к. Анапа – 8 476 человек: 2 552 ребенка и 5 924 взрослых;
- в г.-к. Геленджике – 64 человека: 40 детей и 24 взрослых;
- в Апшеронском районе – 143 человека: 70 детей и 73 взрослых;
- в Темрюкском районе – 1 523 человека: 352 ребенка и 1 171 взрослый;
- в Туапсинском районе – 4 371 человек: 1 039 детей и 3 332 взрослых.

В санатории г. Ейска были размещены дети с родителями (законными представителями) из Харьковской области численностью 427 человек: 210 взрослых и 217 детей. В лагере г.-к. Анапа – 61 ребенок и 12 сопровождающих из той же области.

С целью мониторинга соблюдения прав граждан Уполномоченный неоднократно посещал места их размещения. По результатам общения с ними можно отметить, что условия проживания находятся на высоком уровне, все обеспечены спальными местами, уютными комнатами со всеми удобствами, полноценным горячим питанием. Для школьников налажен образовательный процесс, за ходом которого могут наблюдать родители в режиме «онлайн». Работники одного из детских санаторно-оздоровительных комплексов создали телеграм-канал и регулярно публикуют репортажи о том, что происходит в санатории и чем заняты ребята в настоящее время.

Говоря о других вопросах данной темы, следует остановиться на проблеме, которая уже на протяжении многих лет никак не может разрешиться, – это изъятие паспорта гражданина РФ при его замене, как выданного ранее в нарушение установленного порядка. По данным ГУ МВД России по Краснодарскому краю, за 9 месяцев отчетного года правоохранными органами края было изъято 135 таких паспортов.

Обжалуя действия сотрудников отделов по вопросам миграции, граждане обращаются, в том числе, и к Уполномоченному.

Так, Г.Е.Л. сообщила, что заключением ГУ МВД России по Краснодарскому краю от 26.11.2021 г. по результатам проверки обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии у нее гражданства РФ, определено его отсутствие. Также заключением ГУ МВД России по Краснодарскому краю от 02.12.2021 г. по результатам обоснованности выдачи паспорта гражданина РФ ее гражданский паспорт признан выданным в нарушение установленного порядка.

Вместе с тем заявитель указала, что в отношении нее 02.09.2009 г. УФМС России по Краснодарскому краю уже принимало аналогичное решение, которое было оспорено в Усть-Лабинском районном суде. При этом вопрос законности приобретения Г.Е.Л. гражданства РФ был исследован в ходе судебного заседания.

По данному вопросу Уполномоченным дважды направлялись обращения к руководству УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю, однако результатов это не принесло.

Тогда в защиту интересов заявителя Уполномоченный обратился к прокурору Краснодарского края, аргументируя свои доводы следующим. Усть-Лабинский районный суд в своем решении от 22.03.2010 г. заключил: «Представителем УФМС России по Краснодарскому краю в Усть-Лабинском районе не предоставлено достоверных документов, опровергающих доводы заявителя о приобретении им гражданства РФ, о получении им на законных основаниях паспорта гражданина РФ». Данные выводы поддержал и Краснодарский краевой суд в кассационном определении от 17.06.2010 г.

В ответе прокуратуры сообщалось, что решение Усть-Лабинского районного суда от 22.03.2010 г., которое оставлено без изменений судом кассационной инстанции от 17.06.2010 г., исполнено УФМС России по Краснодарскому краю в полном объеме. Ранее принятое им решение отменено, и Г.Е.Л. выдан заграничный паспорт. Однако в связи с обращением Г.Е.Л. в миграционную службу в 2021 г. для оформления нового заграничного паспорта ее статусу вновь дана оценка заключением об отсутствии гражданства РФ, которое она может оспорить в судебном порядке. Также внимание заявителя обращено на то, что суд не относится к полномочным органам, ведающим делами о гражданстве РФ, соответственно, не вправе наделить Г.Е.Л. статусом гражданина РФ.

В связи с этим с целью исключения вынесения в последующем подобных заключений миграционной службы заявителю необходимо пройти процедуру принятия в гражданство РФ.

Таким образом, заявителю разъяснили, на чем настаивали миграционные органы, однако позиция Уполномоченного в подобных случаях остается неизменной: почему за ошибки или халатное отношение сотрудников к своим должностным обязанностям приходится расплачиваться людям? Причем

расплачиваться не только в переносном смысле, так как оформление документов – это не только временные, но еще и финансовые затраты, не говоря уже об отсутствии возможности на время проведения проверок получать пенсионные и социальные выплаты, плановое медицинское обследование и лечение. Решать данную проблему необходимо на законодательном уровне.

В этой связи следует остановиться на том, что 21.12.2021 г. Президентом РФ В.В. Путиным внесен законопроект Федерального закона «О гражданстве», который 05.04.2022 г. прошел первое чтение в Государственной Думе РФ. Законопроект направлен на последовательную реализацию Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 гг.

Положения законопроекта ориентированы на предоставление гражданства РФ лицам, которые проживают в России, способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноценными членами российского общества. Одновременно законопроектом предусмотрено сокращение числа требований более чем к 20 категориям лиц при приеме их в гражданство Российской Федерации и признании российскими гражданами (далее – упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации).

Особо следует отметить обновленный институт признания гражданином Российской Федерации, который распространяется на более широкий круг лиц. Это не только граждане бывшего СССР, которые проживали на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 г. В соответствии с законопроектом российскими гражданами также могут быть признаны: лица, родившиеся на территории Российской Федерации (территории РСФСР) до 6 февраля 1992 г.; лица, хотя бы один из родителей которых на день рождения таких лиц являлся гражданином бывшего СССР и постоянно проживал на территории Российской Федерации (территории РСФСР); военнослужащие, которые принесли присягу на верность СССР или Российской Федерации и проходили по состоянию на 6 февраля 1992 г. службу в воинских частях, находившихся под юрисдикцией Российской Федерации и располагавшихся на территориях других государств. Согласно законопроекту наличие у этих лиц иностранного гражданства не является основанием для отказа в признании их гражданами Российской Федерации.

Законопроект содержит положения, устанавливающие возможность упрощенного приобретения гражданства Российской Федерации лицами, которые получили паспорт гражданина Российской Федерации или иной документ, содержащий указание на гражданство Российской Федерации, но не приобрели российское гражданство в установленном порядке.

Данные положения концептуально схожи с положениями действующего Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Однако в законопроекте содержатся новации: его положения в этой части распространяются на лиц, которые получили паспорт гражданина Российской Федерации до дня вступления в силу положений законопроекта (в настоящее время – до 01.01.2010 г.). При этом наличие у них иностранного гражданства или документа, подтверждающего право на проживание в иностранном

государстве, не является основанием для отказа в приеме в гражданство Российской Федерации.

Таким образом, принятие законопроекта позволит актуализировать законодательство о гражданстве Российской Федерации в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, а также повысить эффективность правоприменительной практики в указанной области.

К сожалению, данный законопроект в настоящее время так и остается в статусе принятого в первом чтении, а скольким гражданам он мог бы упростить жизнь в случае его скорейшего принятия.

В продолжение темы миграции следует отметить, что 17 и 18 ноября 2022 г. прошел Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека. Мероприятие было посвящено вопросам обеспечения защиты прав граждан в условиях вынужденной миграции, соблюдения прав граждан в условиях специальной военной операции, оказания помощи эвакуированным, решения системных проблем, выявленных при рассмотрении жалоб от данной категории граждан. В обсуждении приняли участие как непосредственно уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, так и сенаторы, депутаты Государственной Думы РФ, представители федеральных органов исполнительной власти и судейского корпуса. Впервые на заседании присутствовали уполномоченные из Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Среди рассмотренных вопросов – необходимость внесения изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 гг., в которой необходимо отразить тему интеграции людей из Донбасса и Украины в политико-правовое и социально-экономическое пространство России.

По итогам работы Всероссийского координационного совета уполномоченных были подготовлены рекомендации по совершенствованию законодательства федеральным органам законодательной и исполнительной власти, главам субъектов Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах.

Еще одним значимым шагом в развитии защиты прав мигрантов стал Меморандум о взаимопонимании, подписанный 31.10.2022 г. между Представительством Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) в РФ и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Данный документ создает основу для сотрудничества по вопросам, касающимся международной защиты лиц, ищущих убежища, беженцев, перемещенных лиц и лиц без гражданства. Он также направлен на содействие работе УВКБ ООН в области правовой защиты и мониторингу с акцентом на уязвимых группах беженцев, в частности, женщин, детей, пожилых людей и лиц с особыми потребностями.

Подписание Меморандума еще раз подчеркивает, что институт уполномоченного в России поддерживает соблюдение всех международных договоров и соглашений, касающихся права людей перемещаться в безопасные

для жизни места и получать необходимую помощь и поддержку, в которой они нуждаются.

2.1.6. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь

Статья 48 Конституции РФ гласит: «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи; в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно».

Важность этого права состоит в том, что оно одновременно является механизмом обеспечения других прав и свобод, закрепленных в Конституции РФ, в частности на защиту прав всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45), на судебную защиту (ст. 46), на разбирательство дела судом на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 123).

Деятельность системы оказания юридической помощи и развитие правовой культуры граждан являются необходимыми условиями соблюдения законности и правопорядка, верховенства права и равенства всех перед законом и судом. Очевидно, что защита прав и свобод человека в полной мере возможна лишь тогда, когда гражданин осведомлен о своих правах, а также о механизмах их защиты.

Однако анализ обращений, поступивших к Уполномоченному в 2022 г., показывает, что значительная часть заявителей имеет довольно смутные представления о содержании законодательства, принадлежащих им правах и способах их защиты, имеющихся обязанностях. В связи с этим возникают трудности в самостоятельной реализации своих права и законных интересов, и становится необходимой помощь профессионального квалифицированного юриста.

Так, для получения юридической консультации либо для оказания содействия в юридической помощи на личный прием к Уполномоченному и сотрудникам его аппарата в прошедшем году обратилось 112 человек (за 5 лет – 1 250). По телефонной связи дано 2 054 консультации (за 5 лет – 9 301). Вопросы, которые задавали граждане, касались всего спектра прав, в том числе социальных, трудовых, жилищных, семейных, а также сферы охраны здоровья и медицинской помощи. Значительное их число поступило по гражданско-правовым отношениям и уголовному процессу. С объявлением призыва граждан на военную службу по мобилизации стали поступать вопросы и по данной тематике. Оказывалась правовая помощь гражданам, прибывшим из Украины, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. В ходе устных консультаций разъяснялись способы защиты, в частности, в какие административные, судебные и другие органы они вправе обратиться, давались необходимые юридические рекомендации.

Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324-ФЗ) предусмотрены основные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, а также организационно-правовые основы формирования государственной и

негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения.

В Краснодарском крае государственная система бесплатной юридической помощи сформирована в соответствии с Законом Краснодарского края от 23.04.2013 г. № 2697-КЗ «О юридической помощи на территории Краснодарского края» (далее – Закон № 2697-КЗ). Кроме того, создано и успешно осуществляет свою деятельность Государственное юридическое бюро Краснодарского края, которое оказывает бесплатную юридическую помощь гражданам.

По информации администрации Краснодарского края, за 9 месяцев 2022 г. органами исполнительной власти региона и подведомственными им учреждениями бесплатная юридическая помощь была оказана 42 261 гражданину в виде правового консультирования в устной и письменной формах, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

Из общего числа граждан, обратившихся в органы исполнительной власти края и подведомственные им учреждения, 2 452 человека были направлены к адвокатам, 272 – к нотариусам. Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Краснодарского края за 9 месяцев 2022 г. такая услуга предоставлена 7 078 гражданам.

В свою очередь, Государственным казенным учреждением Краснодарского края «Государственное юридическое бюро Краснодарского края» юридическая помощь оказана по 4 973 обращениям [14].

Федеральным законом № 324-ФЗ предусмотрено 11 категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, краевым законодательством предусмотрено еще 7 дополнительных категорий граждан. Вместе с тем имеются категории граждан, которым также необходима бесплатная юридическая помощь, а также ряд случаев, при наличии которых она должна быть оказана.

Так, п. 1 ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 324-ФЗ установлено, что право на получение бесплатной юридической помощи имеют граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума. Однако само по себе превышение среднедушевым доходом величины прожиточного минимума не всегда свидетельствует о том, что гражданин, формально не являющийся малоимущим, не нуждается в бесплатной юридической помощи.

Также видится актуальным включение в перечень категорий граждан, имеющих право на оказание бесплатной юридической помощи, женщин, пострадавших от насилия в семье. Это дополнительно расширило бы возможности защиты их прав.

Стоит обратить внимание и на такую категорию, как лица, освобожденные из мест лишения свободы. В целях их ресоциализации

целесообразно предусмотреть возможность получения ими бесплатной юридической помощи, например, в течение 3 месяцев после освобождения, по вопросам, касающимся социального, пенсионного обеспечения, трудовых и жилищных правоотношений.

В государственную систему оказания бесплатной юридической помощи входят также адвокаты, которые осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме, составление документов правового характера, представление интересов граждан в судах и организациях. Для этого адвокат заключает с гражданином договор об оказании бесплатной юридической помощи и проверяет наличие документов, подтверждающих право гражданина на ее получение.

Однако согласно докладу, подготовленного Министерством юстиции РФ, о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью за 2021 г., «как правило, при одновременном участии в регионе государственного юридического бюро и адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи ведущее место в данной деятельности занимает государственное юридическое бюро... При этом в Краснодарском крае и Ямало-Ненецком автономном округе, где действуют государственные юридические бюро и привлечены адвокаты, показатели по бесплатной юридической помощи, оказанной адвокатами, равны нулю» [15].

Причинами этого называется в том числе и применение сложного механизма подготовки отчетов для получения компенсации платы за оказанную помощь, в том числе длительные сроки возмещения расходов. Следует обратить внимание также на невысокую стоимость оплаты труда адвокатов. Ее размеры и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи установлены Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.09.2013 г. № 1065 «О некоторых мерах по реализации Закона Краснодарского края от 23.04.2013 г. № 2697-КЗ «О юридической помощи на территории Краснодарского края». Последний раз они пересматривались в 2017 г. и в настоящее время утратили свою актуальность по отношению к ценам, которые сейчас действуют на рынке юридических услуг. Это говорит о необходимости урегулирования условий оплаты труда адвокатам, что станет стимулом для оказания ими бесплатной юридической помощи гражданам.

К негосударственной системе оказания бесплатной юридической помощи относятся юридические бюро, созданные при вузах (юридические клиники), и негосударственные центры бесплатной юридической помощи, которые специализируются на предоставлении квалифицированной правовой помощи на условиях безвозмездности.

Так, на территории региона действуют юридические клиники, которые созданы на базе высших образовательных учреждений: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ФГБОУ

ВО «Сочинский государственный университет», ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова», ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Сочинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Сочинский филиал ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Что касается негосударственных центров бесплатной юридической помощи, то информации об их деятельности на территории края в свободном доступе не имеется. Однако на сайте Министерства юстиции РФ в разделе «Список центров бесплатной юридической помощи» имеются сведения об одном таком центре в Краснодарском крае – это негосударственный центр бесплатной юридической помощи «Морозов, Адрианов и Партнеры» [16]. На сайтах же администрации Краснодарского края и Управления Министерства юстиции РФ по Краснодарскому краю эта информация не размещена.

С целью получения данных о деятельности центра сотрудники аппарата Уполномоченного связались с его юристом по номеру телефона, указанному на странице сайта Министерства юстиции РФ. Выяснилось, что деятельность центра осуществляется в г. Гулькевичи Краснодарского края и в г. Ростов-на-Дону, при этом получить бесплатную юридическую помощь могут только дети-сироты. О том, где можно ознакомиться с деятельностью центра, сотрудник ответить затруднился. Между тем на сайте Минюста РФ в описании данной организации указан весь перечень лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом № 324-ФЗ.

Таким образом, негосударственный центр бесплатной юридической помощи «Морозов, Адрианов и Партнеры» на территории Краснодарского края существует формально и реальную бесплатную помощь жителям не оказывает, а размещенная на сайте Министерства юстиции РФ информация неактуальна. Отсутствие же негосударственных центров бесплатной юридической помощи на территории края является серьезным препятствием в реализации права на квалифицированную юридическую помощь.

Развитие системы бесплатной юридической помощи находится среди безусловных приоритетов. На этом акцентировал внимание и Президент РФ В.В. Путин, выступая на торжественном заседании, посвященном 220-летию со дня образования Министерства юстиции РФ. «При этом нужно дать людям возможность обращаться к проверенным квалифицированным юристам в электронном виде. Это удобная, современная и надежная форма взаимодействия, и нужно внедрять ее как можно быстрее», – отметил глава государства [9].

Министерством юстиции РФ в 2022 г. проводилась работа по созданию информационной системы «Правовая помощь». Ее целью является создание условий для эффективного развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи путем совершенствования процесса взаимодействия их участников и граждан РФ, предоставления населению

равного доступа к бесплатной юридической помощи и возможностей выбора удобного способа ее получения независимо от местонахождения.

Приказом Министерства юстиции РФ от 19.08.2022 г. № 167 установлен перечень участников государственной и негосударственной систем для оказания бесплатной юридической помощи с применением электронных сервисов, а также порядок их взаимодействия.

Краснодарский край, согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 26.11.2021 г. № 3340-р о повышении эффективности и качества предоставления гражданам бесплатной юридической помощи с применением электронных сервисов, а также доступности для граждан правовой информации, уже принимает участие в пилотном проекте по оказанию бесплатной юридической помощи в дистанционном формате.

Появление единого правового инструмента, с использованием которого можно получить не только информацию, но и готовый правовой продукт, позволяющий решить даже сложные вопросы, требующие оказания квалифицированной юридической помощи, приведет к существенному увеличению количества граждан, реализующих свое право на получение гарантированной квалифицированной бесплатной юридической помощи. Вместе с тем сделать точный вывод о том, окажется ли данная информационная система полезной или нет, можно будет только спустя некоторое время после ее использования.

Обращаясь к докладу за 2021 г., где была подробно освещена проблема некачественного оказания юридических услуг, следует отметить, что, к сожалению, законодательного урегулирования она так и не получила. На территории Краснодарского края продолжает работу целый ряд организаций, которые оказывают юридические услуги на коммерческой основе ненадлежащего качества (далее – юридические фирмы). На это указывают поступившие обращения граждан, подготовленные такими фирмами.

Их тематика по-прежнему многообразна – это вопросы пенсионного, социального и жилищного обеспечения, вопросы миграционного законодательства и другие. Как дань происходившим в стране событиям, поступали обращения о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации, об освобождении от военной службы, о выплате социальной помощи семье мобилизованного.

Правовой нигилизм, неумение граждан отстаивать свои права в рамках, определенных законодательством, приводят их в юридические фирмы за консультациями. Специалисты же этих фирм вместо разъяснения гражданину нормы законодательства и порядка действий, предлагают платные услуги по подготовке жалоб в различные органы.

В прошедшем году продолжали поступать жалобы граждан об оказании некачественной правовой помощи в юридических фирмах.

Так, К.С.А. обратилась с просьбой содействовать в возврате денежных средств, которые она заплатила за оказание ей юридических услуг ООО

«Межрегиональный правовой центр Южного федерального округа» (далее – центр).

Заявитель сообщила, что обратилась в организацию для получения консультации о порядке назначения ежемесячного пособия на ребенка от 8 до 17 лет. Сотрудники центра утверждали, что без их помощи она не сможет получить указанное пособие, и убедили подписать договор на оказание юридических услуг. Их стоимость составила 16 тыс. рублей, которые К.С.А. оплатила полностью, при этом ее заверили, что все понесенные расходы будут компенсированы Пенсионным фондом. Сотрудники центра составили для нее 4 заявления в адрес различных инстанций, которые она отправила по почте. Впоследствии ей позвонили из Отделения ПФР и разъяснили порядок и условия назначения ежемесячного пособия на ребенка от 8 до 17 лет.

Выяснив, что юристы оказали некачественную юридическую помощь, К.С.А. обратилась в центр с заявлением о расторжении договора и возврате денежных средств, но получила отказ.

При рассмотрении подобных обращений гражданам разъяснялись механизмы разрешения тех проблем, с которыми они обращались в юридические фирмы. Заявителям доводилась информация о возможности и порядке получения бесплатной юридической помощи. Также ряд обращений был направлен в те органы, к компетенции которых относится разрешение вопросов по существу. Тем заявителям, которые жаловались на оказание некачественной юридической помощи, дополнительно были разъяснены средства, которые они вправе использовать для восстановления своих нарушенных прав.

В 2021 г. Уполномоченным в целях предупреждения нарушений прав граждан и выработки механизмов их защиты от недобросовестных юридических фирм был подготовлен специальный доклад «О деятельности недобросовестных коммерческих организаций, оказывающих юридические услуги на возмездной основе», в прокуратуру Краснодарского края по данной тематике были направлены информационные письма.

Кроме того, Уполномоченный неоднократно поднимал эту проблему в средствах массовой информации, социальных сетях, в публикациях на своем официальном сайте, а также в рамках мероприятий по правовому просвещению.

Проведенная в этом направлении работа принесла свои результаты: в 2022 г. количество таких обращений значительно снизилось по сравнению с предыдущими годами и составило 97 (2021 г. – 373, в 2020 г. – 882, в 2019 г. – 530). Хочется надеяться, что это стало результатом не только исключения адреса Уполномоченного при рассылке обращений юридическими фирмами, но и повышения правовой грамотности граждан.

В этой связи необходимо проведение системной работы, в том числе и на федеральном уровне, направленной на установление стандартов качества оказания юридических услуг. Принятие нормативно-правового регулирования деятельности лиц, предоставляющих такие услуги, требований к их качеству и

правил предоставления повысят уровень конституционных гарантий и предотвратят случаи мошенничества в указанной сфере.

2.2. Социальные права

2.2.1. Право на пенсионное обеспечение

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Конституции Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Одним из приоритетных направлений социальной политики государства является пенсионное обеспечение как форма поддержки граждан. Для получения этого вида пособия необходимо соблюдение определенных условий, которые закреплены в законодательстве. Государство гарантирует регулярные денежные выплаты, предоставляемые гражданам при достижении определенного возраста, наступлении инвалидности, в случае потери кормильца, а также за выслугу лет и особые заслуги перед государством. Для многих же граждан пенсия – это основной источник существования, позволяющий им планировать свою жизнь и жизнь своей семьи.

Россия относится к числу «стареющих» государств: в 2022 г. доля лиц старше трудоспособного возраста составила 32% (это – каждый третий россиянин), а 20 лет назад – 27% [17]. Изменения возрастной структуры населения только актуализируют тему пенсионных стратегий. Сегодня у граждан больше вариантов при выборе способа формирования пенсионных накоплений и больше свободы при распоряжении этими средствами. Тем важнее понимать, как сами люди представляют себе свой пенсионный период, какие ресурсы планируют задействовать, чтобы обеспечить приемлемый уровень жизни.

Опрос, проведенный ВЦИОМ 16.08.2022 г., показал, что главным гарантом пенсионного обеспечения россияне считают государство – 64% (2007 г. – 69%, 2008 г. – 73%). Но за 14 лет респонденты стали в 2 раза чаще говорить, что граждане сами должны заботиться о будущей пенсии (2008 г. – 11%; 2022 г. – 20%); такие установки не меняются с возрастом, то есть в обществе постепенно растет понимание собственной ответственности за пенсионный период [18].

Пенсии неработающих пенсионеров в 2022 г. были повышены дважды: страховые – с 1 января на 8,6%, с 1 июня – на 10%; социальные – с 1 апреля на 8,6%, с 1 июня – на 10 %.

Согласно предоставленной Отделением Пенсионного фонда РФ по Краснодарскому краю (далее – ОПФР) информации, средний размер страховой пенсии по краю на 01.10.2022 г. составил 17 664,95 рублей (2021 г. – 15 034,16 рублей, 2020 г. – 14 197,73 рублей), а средний размер государственной пенсии – 11 747,94 рублей.

Вместе с тем, по данным ВЦИОМ, пенсионеры назвали размер пенсии, который смог бы обеспечить им комфортный уровень жизни, – 39 638 рублей [18].

Так как пенсия не всегда обеспечивает гражданам достойный уровень жизни, часть пожилых продолжают трудиться до тех пор, пока им позволяет здоровье.

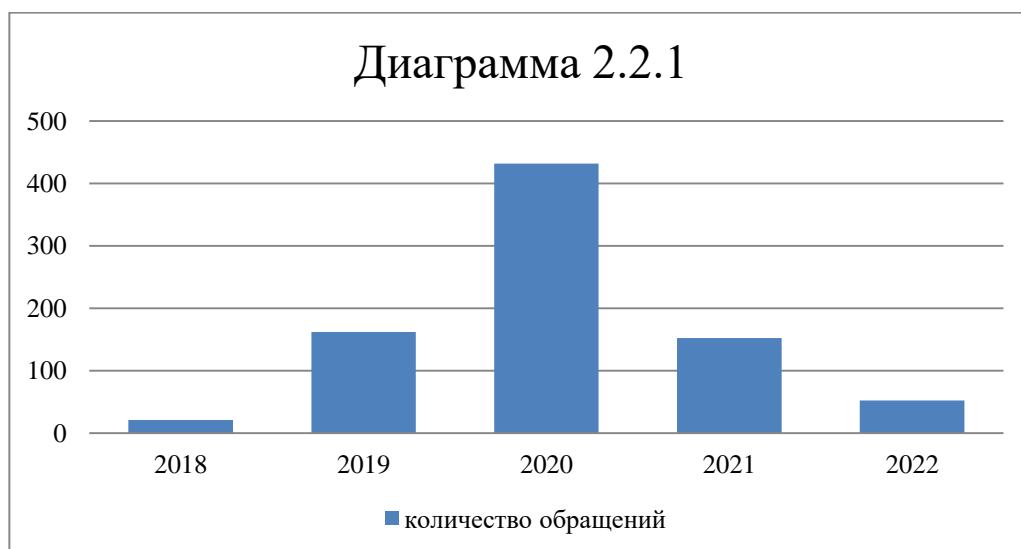
К сожалению, в прошедшем году так и остался неразрешенным на федеральном уровне вопрос о возобновлении индексации пенсий работающим пенсионерам. При очередном рассмотрении законопроекта о полноценной индексации пенсий Правительство РФ выдало отрицательное заключение. Между тем отсутствие индексирования пенсий на основании того, что пенсионер работает, идет вразрез с принципом социальной справедливости.

С 01.08.2021 г. работающим пенсионерам произведен перерасчет пенсий на индивидуальный коэффициент исходя из суммы страховых взносов за 2021 г., не учтенных при назначении пенсии или предыдущем перерасчете. Эта корректировка – единственное увеличение пенсий для данной категории граждан.

В этой связи при проведении консультаций по пенсионному вопросу были установлены несколько схем, которыми граждане пользуются для получения индексации пенсии. Следуя первой схеме, человеку нужно уволиться, дождаться пенсионной компенсации и снова трудоустроиться, при второй – отказаться от пенсии, а затем через месяц вновь обратиться за назначением пенсии, получив ее уже с индексацией. Причинами этого называли инфляцию, которая сильно ударила по доходам пенсионеров. В таких случаях сотрудниками аппарата Уполномоченного разъяснялись правовые последствия принятых решений.

Анализ обращений показал, что в 2022 г. граждане по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением, предпочитали получать консультации в телефонном режиме.

Письменных обращений по данному вопросу поступило 52, что составляет 5% от общего их количества. Это практически в 3 раза меньше, чем в 2021 г. – 152 (11,5%), в 2020 г. – 512 (25,9%), в 2019 г. – 162 (11%), в 2018 г. – 21 (2,3%) (диаграмма 2.2.1).



Значительное снижение количества письменных обращений, в первую очередь, обусловлено прекращением поступления обращений по данной тематике из юридических бюро, оказывающих платные услуги населению. Кроме того, в прошедшем году активно проводилась работа по правовому просвещению в области получения пенсионного обеспечения граждан.

Граждане продолжают выражать свое несогласие с размером пенсии, порядком ее расчета, учета страхового стажа, представления подтверждающих назначение пенсии документов и др. В ряде случаев Уполномоченным приняты меры по восстановлению нарушенных прав заявителей, в иных – давались правовые консультации.

Из анализа обращений следует, что граждане продолжают сталкиваться с затруднениями при подтверждении периода работы и размера заработка первичными документами предприятий (организаций). Иногда для восстановления справедливости приходится обращаться в суд. К сожалению, даже в тех случаях, когда имеется решение суда в пользу граждан, им не всегда самостоятельно удается добиться его исполнения.

Как пример можно привести обращение С.В.В. Заявитель сообщил, что он обратился в Управление ПФР в Карасунском округе г. Краснодара с заявлением о досрочном назначении пенсии. По подсчетам территориального органа ПФР, его общий трудовой и страховой стаж составил 40 лет 2 месяца 6 дней, при этом период работы с 02.07.1984 г. по 31.12.1988 г. в качестве водителя на автотранспортном предприятии треста «Ямалгражданстрой» (район Крайнего севера) засчитан не был. Также этот период работы не был учтен в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, в связи с чем заявителю было отказано в ее установлении. Не согласившись с этим, С.В.В. обратился в суд. Решением Советского районного суда г. Краснодара от 15.12.2020 г. Управление ПФР в Карасунском округе г. Краснодара было обязано включить в общий трудовой и страховой стаж спорный период работы.

Однако до 25.01.2022 г. территориальный орган ПФР не исполнил решение суда, мотивируя это тем, что в данном документе не указано на его обязанность включить данный период работы С.В.В. в специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии.

Уполномоченным был направлен запрос в ОПФР с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. В ответе сообщалось, что вопрос о включении в специальный трудовой стаж периода работы с 02.07.1984 г. по 31.12.1988 г. рассмотрен в совокупности со всеми документами и обстоятельствами, и по нему принято положительное решение. С.В.В. назначена досрочная пенсия с даты обращения в орган ПФР.

Следующий пример связан еще и с трудностями, с которыми сталкиваются граждане при обращении в ОПФР, – это получение архивных данных о работе на предприятиях республик бывшего СССР или, наоборот, о работе в организациях РФ на территории иных государств.

К Уполномоченному обратилась Т.Л.А. с жалобой на отказ в назначении досрочной страховой пенсии. Заявитель сообщила, что в период с 01.09.1994 г. по 31.12.2001 г. она работала медицинским сотрудником в госпитале воинской части РФ, которая дислоцировалась на территории Грузии. При рассмотрении ее заявления о назначении досрочной пенсии в территориальном органе ПФР этот период в общий трудовой и страховой стаж учтен не был, несмотря на предоставленные подтверждающие документы. Кроме того, сотрудниками не принято мер для запроса информации о периоде ее работы в воинской части в архив Министерства обороны РФ.

Уполномоченный обратился в ОПФР. В ответе сообщалось, что с учетом дополнительного оформления пенсионного дела территориальным органом ПФР принято решение о назначении досрочной страховой пенсии по старости с даты обращения за ней. Также сделан запрос в Министерство обороны РФ о предоставлении необходимой информации.

Таким образом, граждане, честно заработавшие необходимый трудовой стаж, достигнув пенсионного возраста, длительное время были лишены права на получение пенсии из-за некомпетентности сотрудников. В связи с этим необходимо повышать квалификацию сотрудников клиентских служб в территориальных органах ПФР, принимать меры по недопущению подобных случаев впредь.

Серьезную обеспокоенность Уполномоченного вызывали обращения граждан, прибывших с территории ДНР, ЛНР и Украины, об отказе в назначении пенсии.

К.И.И. сообщила, что ее отец Ч.И.В., 1927 года рождения, ветеран ВОВ, в сентябре 2021 г. приехал на постоянное место жительства в г. Краснодар из г. Одессы. В феврале 2022 г. он получил вид на жительство, после чего обратился в военный комиссариат для назначения пенсии, так как на Украине он относился к категории «военный пенсионер». Но в связи с проведением специальной военной операции запросить его пенсионное дело из г. Одессы не представилось возможным. Тогда Ч.И.В. обратился в клиентскую службу в Прикубанском округе ОПФР для назначения социальной пенсии, однако ему пояснили, что не смогут этого сделать из-за невозможности сделать запрос документов на Украину.

Уполномоченный обратился в ОПФР, после чего вопрос назначения пенсии Ч.И.В. был разрешен положительно.

К сожалению, данный случай не единичен. Разрешение вопросов пенсионного обеспечения указанной категории граждан было осложнено невозможностью направлять запросы на Украину, утратой документов в связи с ведением боевых действий на территории ЛНР, ДНР, Херсонской, Запорожской и Харьковской областей.

Граждане РФ, прибывающие на территорию России с Украины, из ДНР и ЛНР, имеют право на пенсионное и социальное обеспечение в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ. Граждане Украины приобретают данное право при наличии статуса беженца или вида на жительство в Российской Федерации. Однако на лиц из числа иностранных граждан, которым предоставлено временное убежище, право на пенсионное обеспечение не распространяется.

Вместе с тем граждане ДНР, ЛНР и Украины, вынужденно покинувшие эти государства и не являвшиеся гражданами РФ, довольно часто оформляли право на получение именно временного убежища. Поэтому они не могли воспользоваться правом на пенсионное обеспечение в рамках действующего законодательства. Указом Президента РФ от 27.08.2022 г. № 586 с 01.07.2022 г. этой категории граждан были установлены ежемесячная пенсия в размере 10 тыс. рублей, доплата к ежемесячной пенсионной выплате инвалидам I группы, а также лицам, достигшим возраста 80 лет, в размере 3 тыс. рублей, ежемесячная выплата ветеранам ВОВ в размере 5 тыс. рублей. Это позволило оказать им дополнительную поддержку в период адаптации и оформления необходимых документов.

Из информации, предоставленной ОПФР, следует, что за 9 месяцев 2022 г. принято 64 978 заявлений об установлении пенсий (за аналогичный период прошлого года – 49 800), из них принято решений о назначении пенсии – 49 098 (9 месяцев 2021 г. – 40 500), об отказе в назначении – 18 940 (9 месяцев 2021 г. – 9 300). Эти данные показывают, что количество обращений за установлением пенсии в территориальные органы ПФР значительно возросло, и в большинстве своем право на своевременное пенсионное обеспечение реализуется успешно.

В завершение хотелось бы остановиться на результатах опроса, проведенного ВЦИОМ. Так, за период с 2005 по 2009 гг. перечень альтернативных государственной пенсии источников дохода значительно расширился и стал разнообразнее. Произошел сдвиг в сторону продолжения трудовой деятельности, которая будет по силам. Если 13-17 лет назад этот источник дохода называли 27%, то сегодня – 50%, рост в 2 раза. В 5-7 раз выросла доля тех, кто планирует жить только на собственные сбережения, сегодня это уже каждый третий от числа рассчитывающих на дополнительные доходы на пенсии (2005 г. – 4%; 2009 г. – 6%; 2022 г. – 28%). Гораздо чаще стали звучать и такие варианты, как «смогу свести концы с концами за счет продуктов, выращенных своими силами на даче, в подсобном хозяйстве» (2005 г. – 13%; 2009 г. – 8%; 2022 г. – 24%); «добавкой к пенсии будут доходы от сдачи в аренду недвижимости» (2005 г. – 2%; 2009 г. – 3%; 2022 г. – 21%). При этом 13-17 лет назад 29-30% затруднялись назвать конкретный источник дохода, отмечая, что будут думать, когда придет время, в 2022 г. таковых только 4%. Это значит, что россияне стали лучше разбираться в этом вопросе и планировать обеспечение своей жизни на пенсии [18].

Вместе с тем повышение государством уровня благосостояния пенсионеров будет способствовать социальной справедливости в отношении

людей, которые всю свою жизнь работали для развития страны. В настоящее время проблема недостаточности пенсии по-прежнему стоит остро, тем более в условиях экономической нестабильности, роста инфляции и удорожания потребительской корзины.

2.2.2. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Ст. 41 Конституции РФ гарантирует право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Такая помощь оказывается гражданам в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов и других поступлений.

Сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае ухудшения здоровья – в числе важнейших функций государства, которые осуществляются через систему здравоохранения.

Выступая в ходе видеоконференции по случаю открытия в ряде регионов Российской Федерации новых объектов здравоохранения 18.06.2022 г., Президент РФ В.В. Путин подчеркнул: «Эффективная, современная система здравоохранения имеет важнейшее значение для сбережения народа России, поэтому мы постоянно наращиваем потенциал медицинских учреждений, поддерживаем наших ученых, ведущие научно-практические центры, промышленность в создании передовых технологий диагностики и лечения, современной медицинской техники и оборудования.

Наша задача – повысить доступность и качество медицинской помощи, сделать так, чтобы все граждане нашей большой страны видели здесь изменения к лучшему, позитивную динамику. Особенно это касается жителей малых городов, поселков, людей старшего поколения, семей с детьми. И тут наш безусловный приоритет – это обновление первичного звена здравоохранения...» [19].

Такое обновление осуществляется в соответствии с ведомственной целевой программой «Модернизация первичного звена здравоохранения Российской Федерации», утвержденной приказом Министерства здравоохранения РФ от 24.12.2020 г. № 1365 (далее – Программа). На ее реализацию до 2025 г. выделяется 550 млрд рублей. Среди главных задач – приближение первичной медпомощи к месту жительства и работы для всех групп населения страны, повышение доступности в селах и поселках, обновление материально-технической базы в соответствии со стандартами оснащения, обеспечение транспортной доступности.

Согласно опросу, проведенному ВЦИОМ в ноябре 2022 г., наиболее востребованным у населения было как раз первичное звено, в которое входят государственные и муниципальные учреждения здравоохранения; в течение отчетного года их посещали 59%. В частных клиниках бывала треть россиян – 31%. Получали медицинскую помощь в ведомственных медицинских

учреждениях только 3%. Каждый второй среди тех, кто имеет опыт обращения в бюджетные медицинские учреждения за последний год, остался доволен оказанной медицинской помощью – 49%. Это выше в сравнении с данными 2019-2020 гг. на 11 п.п. Недовольны полученной медицинской помощью 23%, еще 27% отметили, что довольны лишь отчасти [20].

В 2022 г. система здравоохранения возвращалась в обычный режим работы после пандемии коронавирусной инфекции COVID-19. Так, было организовано перераспределение ресурсов и наращивание плановых объемов медицинской помощи, перепрофилирование медицинских организаций и коечного фонда, реабилитация пациентов, перенесших коронавирусную инфекцию, и их диспансерное наблюдение. Продолжена вакцинопрофилактика.

К сожалению, проблемы, поднимаемые в докладах предыдущих лет, остались актуальными и в 2022 г.: нехватка медицинских специалистов, перебои с лекарственным обеспечением, дефицит медицинского оборудования, очереди и ненадлежащая организация приема пациентов в поликлиниках. Это в целом обусловило перечень вопросов, по которым граждане обращались к Уполномоченному.

В 2022 г. поступило 59 обращений по данной тематике, что составляет 5,7% от общего количества поступивших письменных обращений. Для сравнения: в 2021 г. – 86 (6,6%), в 2020 г. – 109 (5,5%), в 2019 г. – 100 (6,8%), в 2018 г. – 40 (4,3%) (диаграмма 2.2.2).



Проведенный мониторинг обращений показал, что характер поднимаемых в них вопросов остается неизменным. Это отказ в госпитализации в стационарные отделения лечебных учреждений, жалобы на медицинских работников и качество медицинской помощи, недостаточное обеспечение льготными лекарственными препаратами и др.

Одним из основных принципов охраны здоровья является приоритет интересов пациента и недопустимость отказа в медицинской помощи. Тем не менее в прошедшем году такие жалобы поступали.

К Уполномоченному обратился П.В.А., который сообщил, что у его сына П.А.В. стало резко падать зрение, в связи с чем сын обратился к офтальмологу в поликлинике г. Армавира. Так как назначенное лечение результатов не принесло, зрение продолжило ухудшаться, П.А.В. было дано направление на госпитализацию в ГБУЗ «Научно-исследовательский институт – Краевая клиническая больница № 1» (далее – НИИ ККБ № 1). Однако по прибытии в больницу П.А.В. было отказано в госпитализации в офтальмологическое отделение по причине того, что его заболевание не связано с профилем отделения. В иное отделение для установления диагноза и лечения он также определен не был.

После вмешательства Уполномоченного П.А.В. был госпитализирован в неврологическое отделение НИИ ККБ № 1.

Можно понять отчаяние отца, который сопровождал своего сына в больницу. Здоровье сына ухудшается, а медицинскую помощь ему оказать не торопятся. Человек не должен оставаться один на один со своей болезнью, а отказ в оказании помощи недопустим!

В отдельных случаях люди, нуждающиеся в медицинской помощи, не могут самостоятельно за ней обратиться. Об их трудном положении становится известно благодаря сообщениям неравнодушных граждан: волонтеров, друзей и соседей.

Так, Ф.Л.В. сообщила, что в ее доме проживает одинокая 70-летняя соседка Г.Г.В. В последнее время состояние ее здоровья резко ухудшилось, в связи с чем она не в состоянии самостоятельно передвигаться и обслуживать себя. Более того, у Г.Г.В. возникли проблемы с приемом пищи, и такие обстоятельства создают реальную угрозу для ее жизни. Ранее ей было выдано направление для госпитализации в ГБУЗ «Хоспис» г. Краснодара, однако в определении было отказано в связи с отсутствием необходимого медицинского обследования.

Для разрешения проблемы Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Краснодарского края (далее – министерство). В результате врачи поликлиники, в которой Г.Г.В. состояла на учете, осмотрели ее на дому и приняли меры для госпитализации машиной скорой помощи в ГБУЗ «Краевая клиническая больница скорой медицинской помощи». После проведенного обследования Г.Г.В. была переведена для оказания паллиативной помощи в ГБУЗ «Хоспис».

Права пожилой женщины на охрану здоровья и своевременную медицинскую помощь были обеспечены.

В своем обращении А.Т.А. сообщила, что 09.01.2022 г. ее муж А.П.И. был госпитализирован в неврологическое отделение ГБУЗ «Городская больница № 1 г. Новороссийска» с диагнозом «ишемический инсульт».

17.01.2022 г., находясь на лечении в отделении, он стал жаловаться на озноб и кашель. 18.01.2022 г. состояние его ухудшилось, и ему сделали ПЦР-тест. Несмотря на положительный результат теста и плохое самочувствие, 19.01.2022 г. А.П.И. выписали для дальнейшего лечения по месту жительства в г. Геленджике. Два дня А.Т.А. пыталась сбить ему температуру и давление своими силами, а после того как у него появилась отдышка, вызвала скорую помощь. А.П.И. был госпитализирован в ГБУЗ «Крымская ЦРБ», которое на тот момент было перепрофилировано под ковидный госпиталь. Однако медицинские сотрудники не оказали ее мужу надлежащей медицинской помощи, что привело к еще большему ухудшению его самочувствия. 24.01.2022 г. в состоянии комы он был доставлен в реанимацию НИИ ККБ № 1, где 01.02.2022 г. умер.

По данному факту Уполномоченный обратился в министерство. В ответе сообщалось, что нарушений в оказании медицинской помощи А.П.И. ГБУЗ «Городская больница № 1 г. Новороссийска», НИИ ККБ № 1 не выявлено. По результатам проверки ГБУЗ «Крымская ЦРБ» выявлены отдельные нарушения, в связи с чем к лицу, допустившему нарушение должностных обязанностей, применены меры дисциплинарного воздействия.

По обращению Уполномоченного Краснодарским филиалом АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» проведена экспертиза качества медицинской помощи, оказанной А.П.И. В результате были выявлены «нарушения в части невыполнения необходимых лечебно-диагностических мероприятий, за что к медицинским организациям применены финансовые и штрафные санкции».

По мнению Уполномоченного, такие обращения требуют особого внимания со стороны контролирующих органов, поскольку несвоевременно и некачественно оказанная медицинская помощь на разных этапах могут привести к непоправимым последствиям – смерти человека.

Немало обращений поступало по вопросам доступности получения медицинской помощи в поликлиниках. Граждане жаловались на длительное время ожидания приема врача-специалиста, проведения диагностических исследований и анализов. Причины этого – не всегда вина медицинского персонала. Население Краснодарского края за последние годы значительно возросло в результате притока из других регионов, мощности многих учреждений здравоохранения физически и функционально устарели, не хватает медицинского оборудования и специалистов, а здания больниц и поликлиник необходимо адаптировать к новым условиям. Особенно остро эта проблема стоит в краевом центре, а также в городах-курортах.

В рамках реализации Программы до 2025 г. в крае планируется построить 19 поликлиник, в том числе 8 детских: в Кавказском, Красноармейском, Куцеевском, Староминском, Темрюкском, Павловском районах и в ст. Елизаветинской, а также намечен капитальный ремонт 25 поликлиник и 11 участковых больниц. В 2022 г. началось строительство 8 поликлиник, их ввод в эксплуатацию предусмотрен в 2023 г. [21].

Также до 2025 г. на Кубани построят 36 фельдшерско-акушерских пунктов; в 2022 г. осуществляется строительство 11 таких пунктов на территории Новокубанского, Успенского, Тимашевского, Выселковского, Ейского, Красноармейского, Северского и Кореновского районов [22].

Вместе с тем в г. Краснодаре в 2022 г. началось строительство только 1 детской поликлиники, тогда как еще 15.06.2021 г. на заседании общественного градостроительного совета глава города сообщил о подобранных земельных участках для строительства учреждений здравоохранения по ул. Ратной Славы, ул. Ростовское Шоссе, ул. Степной, ул. Куликова Поля и ул. Солнечной Краснодара [23]. Конечно, строительство новых зданий лечебных учреждений – это комплексная задача, требующая больших финансовых затрат, решить которую одновременно невозможно, но и оставлять эту проблему без должного внимания нельзя.

Другими необходимыми условиями доступности медицинской помощи являются кадровое обеспечение, а также уровень квалификации персонала.

По сведениям, предоставленным министерством, в 2022 г. среднекраевой показатель укомплектованности врачами с учетом совместительства составляет 73,8%; средними медицинскими работниками с учетом совместительства – 80%. Здравоохранение края продолжает испытывать потребности в анестезиологах-реаниматологах, врачах скорой медицинской помощи, кардиологах, рентгенологах, фтизиатрах, офтальмологах, отоларингологах, эндокринологах, неврологах, терапевтах и педиатрах.

Данному вопросу министерством уделяется особое внимание, однако он продолжает оставаться неразрешенным. Представляется, что увеличение оплаты труда медицинских работников, расширение социальных гарантий и повышение престижа профессии мотивировало бы специалистов к осуществлению профессиональной деятельности в области здравоохранения.

Как и в предыдущие годы, сохраняет свою актуальность проблема обеспечения льготных категорий граждан лекарственными препаратами и медицинскими изделиями по выданным им рецептам. Факты, изложенные в обращениях граждан, свидетельствуют о наличии недостатков в организации такой работы и об отсутствии механизма, позволяющего оперативно решать проблемы граждан. В связи с этим они вынуждены обращаться в различные инстанции за помощью, в том числе и в суды.

К Уполномоченному обратилась Н.М.Р. по вопросу получения лекарственных препаратов «Кафтрио» и «Калидеко». Заявитель сообщила, что страдает редким орфанным заболеванием муковисцидоз. Рецепты на лекарство ей были выписаны, однако препараты длительное время так и не выданы. В связи с этим Н.М.Р. обратилась в суд с иском к министерству об обеспечении лекарственными препаратами. Решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 06.04.2022 г. ее исковые требования были удовлетворены. Судебными приставами 15.04.2022 г. возбуждено исполнительное производство, но проблема так и не разрешилась.

На запрос Уполномоченного министерство сообщило, что с целью обеспечения льготных категорий граждан лекарственными препаратами были проведены организационные мероприятия по их закупке. В связи с этим Н.М.Р. обеспечена лекарствами несвоевременно.

Другое обращение поступило от Я.А.К., которая пояснила, что страдает дефицитом лизосомной кислой липазы, заболевание относится к редким орфанным. По медицинским показаниям она должна принимать лекарственный препарат «Себелипаза альфа» 1 раз в 2 недели пожизненно. Препарат ей назначен в 2020 г., однако первый раз был выдан в марте 2022 г. в количестве 3 флаконов, что является достаточным только для однократного введения. Затем еще 3 флакона выдали в мае 2022 г. При этом меры по закупке данного препарата министерство не предприняло, и следующие рецепты были поставлены на отсроченное обслуживание.

Для оказания помощи в защите своих прав Я.А.К. обратилась в прокуратуру, которая в ее интересах подала исковое заявление в суд. Решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 31.05.2022 г. на министерство возложена обязанность организовать обеспечение Я.А.К. препаратом «Себелипаза альфа», которая осталась неисполненной.

Уполномоченный обратился по указанной проблеме в министерство. В ответе сообщалось, что закупка медицинской продукции производится согласно заявкам медицинских организаций и требует определенного времени. Объем закупок лекарственных препаратов формируется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных законом о краевом бюджете на соответствующий финансовый год и лимитов бюджетных обязательств, доведенных в установленном порядке до министерства. Закупка в рамках дополнительных заявок рассматривается при возможном финансовом обеспечении. Поэтому министерство изыскивает возможность привлечения дополнительных финансовых средств для дальнейшего обеспечения Я.А.К.

Впоследствии данную проблему удалось разрешить, Я.А.К. регулярно получает препарат по предоставлению рецепта в аптеку.

Неизменно основной причиной необеспечения лекарственными препаратами остается недостаточное финансирование, в частности, дефицит средств федерального бюджета, объем которых напрямую зависит от количества федеральных льготников, сохранивших право на лекарственное обеспечение в текущем году. Такое право сохраняют, как правило, граждане, нуждающиеся в регулярном приеме дорогостоящих лекарств, остальные льготники получают денежные средства независимо от нуждаемости в лекарственных препаратах.

С 01.02.2022 г. Постановлением Правительства РФ от 09.05.2022 г. № 841 установлен новый норматив финансовых затрат на одного федерального льготника – 1 007,9 рублей в месяц (в 2021 г. – 929,8 рублей). Вместе с тем цены на лекарственные препараты в прошедшем году значительно возросли, в связи с чем проблема недостаточности финансирования только усугубилась.

По информации министерства, на 2022 г. общая сумма финансирования составила 10 596,1 млн рублей (из федерального бюджета – 2 477,5 млн рублей, из краевого бюджета – 8 118,6 млн рублей). На октябрьской сессии Законодательного Собрания Краснодарского края было принято решение о выделении дополнительных средств на обеспечение лекарственными препаратами онкологических больных в сумме 388 млн рублей, больных сахарным диабетом – в сумме 200 млн рублей, а также о перераспределении средств по разделу «Здравоохранение» в сумме 475,9 млн рублей.

Однако несмотря на увеличение финансирования, выделенных денежных средств явно недостаточно, так как фактическая потребность в медицинской продукции значительно выше и составила на 2022 г. более 21 млрд рублей.

Стоит также остановиться и на несовершенстве порядка обеспечения льготными лекарственными препаратами еще на стадии выписки рецептов.

В телефонном режиме граждане неоднократно сообщали, что для получения льготного лекарства требуется потратить значительные силы и время. Так, следует ежемесячно записываться на прием к врачу, затем длительное время ожидать «под кабинетом» и только после этого можно получить рецепты. При этом врач выписывает их только на пять препаратов, а если они требуются в большем количестве, приходится приходить еще раз. Затем следует обратиться в аптеку, где, если лекарства отсутствуют, рецепты поставят на отсроченное обслуживание. Дождавшись смс-сообщения о поступлении препарата, нужно опять посетить аптеку, чтобы получить лекарство. С учетом того, что к льготной категории граждан относятся люди с нарушениями здоровья, схема обеспечения препаратами выглядит достаточно сложной.

Кроме того, от граждан поступали жалобы на отказ в выдаче рецептов по причине отсутствия лекарственных препаратов в аптеках поликлиник. При этом обращение пациента за рецептом и отказ в его выдаче нигде не фиксировались, что приводило к отсутствию возможности обжалования действий медицинских работников в установленном законом порядке.

Представляется, что для решения проблем льготного лекарственного обеспечения необходимо как увеличение финансирования, так и реформирование законодательства на федеральном и краевом уровнях. Также улучшить ситуацию могло бы возмещение затрат за самостоятельно приобретенные лекарства.

2.2.3. Право на социальное обеспечение

Одним из основных социально-экономических прав человека является право на социальное обеспечение.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Государство играет важную роль в организации социальной защиты населения, создавая условия для обеспечения достойной жизни и свободного развития человека, устанавливая государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Тема социальной защиты граждан в 2022 г. оставалась такой же актуальной, как и в предыдущие годы. Но если в 2020-2021 гг. это было обусловлено состоянием экономики в условиях пандемии коронавирусной инфекции, то в отчетном году – состоянием экономики в санкционных условиях. Рост цен, потеря работы отрицательно сказались на благополучии и достатке граждан.

На совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов 16.03.2022 г. Президент РФ В.В. Путин обратил особое внимание на социальную защищенность граждан: «...даже в текущей непростой ситуации по итогам года нам необходимо добиться снижения уровня бедности и неравенства. Это вполне реализуемая задача даже сегодня. Прошу Правительство и регионы сконцентрироваться на выполнении этой задачи. И добавлю, что она носит не только экономический характер, мы с вами понимаем, но является и вопросом социальной справедливости» [24].

Главным приоритетом в вопросах социальной поддержки населения остается оказание адресной помощи семьям с детьми и всем, кто оказался в сложной жизненной ситуации.

Новой мерой поддержки стала ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет, установленная Указом Президента РФ от 31.03.2022 г. № 175. Получать ее с 01.04.2022 г. могли семьи, среднедушевой доход которых был меньше прожиточного минимума на человека в регионе. При этом при расчете нуждаемости не учитывались трудовые доходы граждан, потерявших работу после 1 марта и вставших на учет в центры занятости.

С 01.01.2023 г. в целях выстраивания комплексной системы поддержки семей, в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2022 г. № 455-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», предусмотрен переход на единую выплату ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка. Эта выплата объединит 7 действующих мер поддержки, что позволит семьям получать помощь из бюджета на единых условиях от момента рождения малыша до его 17-летия вне зависимости от очередности рождения ребенка.

Для того чтобы компенсировать рост инфляции, прожиточный минимум с 01.01.2022 г. был проиндексирован на 8,6%, а с 01.07.2022 г. – на 10%. Соответственно, были проиндексированы и все социальные выплаты, которые привязаны к прожиточному минимуму.

С 01.02.2023 г. будут проиндексированы по уровню фактической инфляции за 2022 г. ежемесячные денежные выплаты инвалидам, ветеранам и другим категориям граждан. В таком же порядке будет увеличен и материнский капитал. Таким образом, в 2023 г. его размер на первого ребенка увеличится до уровня почти 590 тыс. рублей, а на второго ребенка составит почти 780 тыс. рублей.

Безусловно, указанные меры социального характера поддерживают граждан, позволяя снизить напряжение в обществе. Вместе с тем проблемы в данной сфере не теряют своей насущности. Это иллюстрирует и количество письменных обращений по вопросам социального обеспечения, которые поступили в адрес Уполномоченного в 2022 г. – 66, что составило 6,4% от общего числа письменных обращений. Для сравнения: в 2021 г. – 73 (5,6%), в 2020 г. – 140 (7,1%), в 2019 г. – 89 (6%), в 2018 г. – 62 (6,7%) (диаграмма 2.2.3).



Значительное число обращений по данной тематике также поступало в телефонном режиме, в связи с чем сотрудники аппарата Уполномоченного оказывали юридические консультации по интересующим вопросам, помогали в разрешении обозначенных проблем.

Как и в предыдущие годы, большинство обращений касалось вопросов предоставления мер социальной поддержки, содействия в признании семьи малоимущей, организации услуг в сфере социального обслуживания, обеспечения техническими средствами реабилитации (далее – ТСР) инвалидов, создания безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Также в 2022 г. поступали обращения от лиц, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР, ЛНР, и членов семей граждан, призванных на военную службу по мобилизации, по вопросам получения положенных социальных выплат.

По информации министерства труда и социального развития Краснодарского края (далее – министерство), за 9 месяцев 2022 г. денежная выплата на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно назначена 140 091 семье на 172 703 детей. По информации Отделения ПФР по Краснодарскому краю (далее – Отделение), за период с 01.05.2022 г. по 30.09.2022 г. денежная выплата на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет назначена на 152 251 ребенка.

Вместе с тем Уполномоченный сталкивался с жалобами семей с детьми на отказы в выплате указанных пособий.

Так, поступило обращение жительницы г. Сочи К.М.В., которая сообщила, что является матерью двоих несовершеннолетних детей – 2017 г.р. и 2019 г.р. 09.04.2022 г. заявитель обратилась в Управление социальной защиты населения в Лазаревском внутригородском районе г. Сочи (далее – Управление) с заявлением о назначении ей денежных выплат на детей в возрасте от 3 до 7 лет, но в этом ей было отказано. В уведомлении в качестве причины отказа указывалось наличие у К.М.В. земельного участка площадью 0,32 гектара. Однако Управлением не было учтено, что земельный участок находится в с. Аушигер Черкесского района Кабардино-Балкарской республики и относится к категории земель сельских поселений, для которых установлено ограничение в площади в 1 гектар.

Уполномоченный обратился по данному вопросу в министерство. Согласно поступившему ответу, К.М.В. была назначена ежемесячная выплата в размере 11 784 рубля с даты обращения за ней.

Другой пример – жалоба жительницы Крымского района К.Ю.А. Заявитель сообщила, что одна воспитывает сына, в связи с чем обратилась в территориальный орган ПФР с заявлением о назначении пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет. Однако в назначении данной меры социальной поддержки было отказано. Как выяснилось, основанием для отказа стало наличие 2 зарегистрированных на имя заявительницы транспортных средств. К.Ю.А. сообщила, что второй автомобиль ей уже не принадлежит, поскольку был продан, о чем свидетельствуют представленные в ПФР документы. Тем не менее самостоятельно разрешить этот вопрос заявительнице не удалось.

Уполномоченный обратился в Отделение с просьбой провести проверку законности и обоснованности принятого решения об отказе в назначении пособия. В результате право на пособие К.Ю.А. было восстановлено.

Подобные недостатки в работе по предоставлению пособий вызывают справедливое недовольство в обществе. В связи с этим представляется, что руководству указанных ведомств необходимо проводить постоянную работу с сотрудниками по повышению уровня их квалификации.

По-прежнему значительная часть обращений поступала от граждан, имеющих инвалидность, и касалась проблем их обеспечения ТСР в соответствии с индивидуальной программой реабилитации и абилитации инвалида (далее – ИПРА).

Согласно информации Краснодарского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Фонд), на 30.09.2022 г. ТСР обеспечены 40 253 человека, не обеспечены – 3 491.

Серьезную обеспокоенность вызывает и ситуация с компенсационными выплатами за самостоятельно приобретенные ТСР. В минувшем году количество жалоб на отказ Фонда компенсировать их в полном объеме значительно увеличилось.

К Уполномоченному обратился инвалид-колясочник Х.Д.Е., сообщивший, что он в кредит за 482 тыс. рублей приобрел кресло-коляску с электроприводом, которая по своим техническим и функциональным характеристикам полностью соответствовала ИПРА. Х.Д.Е. подал заявление в Фонд о выплате компенсации за самостоятельно приобретенное ТСР. Однако выплата составила всего 118 074 рублей.

На запрос Уполномоченного Фонд сообщил, что в ходе проверки по обращению заявителя было установлено: при расчете компенсации был ошибочно применен другой контракт, в связи с чем сделан перерасчет. Доплата в сумме 363 923 рублей будет перечислена заявителю.

Аналогичная ситуация сложилась у Г.Д.П., которому за приобретенную кресло-коляску с электроприводом стоимостью 350 тыс. рублей Фондом было компенсировано 211 333 рублей.

А.А.А. приобрела сыну, который является ребенком-инвалидом, прогулочную коляску с ручным приводом за 218 тыс. рублей, Фондом произведена компенсация в размере 123 570 рублей.

П.Е.Т. приобрел аппарат на всю ногу стоимостью 88 800 рублей, компенсировано Фондом 41 840 рублей.

И только содействие Уполномоченного позволило восстановить права граждан на полную компенсацию ТСР.

Данные обстоятельства не могут не обратить на себя внимание, так как заявители относятся к незащищенным категориям населения, а сумма невыплаченной компенсации значительна. Все это вызывает у граждан чувство несправедливости, обиды и может привести к общественному резонансу.

Кроме того, на сайте Фонда размещена таблица со стоимостью технических средств реабилитации и (или) услуг, определенных результатами последних по времени осуществления закупок, которая является актуальной не для всех видов ТСР. Разобраться же с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на сайте www.zakupki.gov.ru гражданам, как показывает практика, достаточно сложно.

В телефонном режиме они не раз сообщали, что перед самостоятельным приобретением технического средства реабилитации обращались за консультацией по его стоимости в филиалы Фонда и в дальнейшем приобретали его в пределах обозначенной сотрудниками стоимости. Однако сумма компенсации впоследствии была значительно ниже, чем заявленная при получении консультации. Это привело к тому, что граждане столкнулись с проблемой выплаты кредитов, которые они оформили для приобретения технических средств реабилитации, поскольку их доход не велик.

В связи с этим Уполномоченный обратился в Фонд с рекомендациями провести проверку выплат компенсации за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации гражданам, а также разместить на

официальном сайте Фонда актуальную информацию о стоимости технических средств реабилитации и (или) услуг.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» в целях оптимизации структуры Пенсионного фонда России и Фонда социального страхования РФ, централизации установления социальных выплат, а также сокращения существующих издержек на базе указанных фондов создан Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации, который начал свою работу с 01.01.2023 г.

Остается надеяться, что создание данного фонда положительно повлияет на соблюдение прав инвалидов и повысит качество обслуживания граждан.

Ранее Уполномоченный неоднократно обращал внимание на проблемы обеспечения доступности общего имущества в многоквартирных домах (далее – МКД) для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Не стал исключением и прошедший год. Граждане продолжали сообщать о сложностях, связанных с тем, чтобы подняться на крыльцо, преодолеть лестничный пролет и др.

Эта тема подробно освещалась в ежегодных докладах. Более того, в 2021 г. Уполномоченным в целях предупреждения нарушений прав инвалидов был подготовлен специальный доклад по данным проблемам. К сожалению, рекомендации по их разрешению пока не нашли полного понимания у региональных и муниципальных органов власти, что заставляет еще раз обратить их внимание на указанные проблемы.

Возвращаясь к анализу обращений, поступивших по тематике данного раздела, следует отметить, что значительное их число поступило от лиц, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР и ЛНР. Основными вопросами были неполучение единовременной материальной помощи и выплат, предусмотренных для такой категории граждан распоряжением Правительства РФ от 07.04.2022 г. № 780-р «О выделении МЧС России в 2022 г. бюджетных ассигнований для предоставления разовой финансовой помощи в форме иных межбюджетных трансфертов бюджету Краснодарского края на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан РФ, Украины, ДНР, ЛНР и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Украины, ДНР, ЛНР, вынужденно покинувших территории постоянного проживания и прибывших на территорию РФ в экстренном массовом порядке» (далее – Постановление № 780-р) и Указом Президента РФ от 27.08.2022 г. № 586 «О выплатах гражданам ДНР, ЛНР, Украины и лицам без гражданства, вынужденно покинувшим территории ДНР, ЛНР, Украины и прибывшим на территорию РФ» (далее – Указ № 586).

Согласно предоставленным министерством данным, во исполнение Постановления № 780-р управлениями социальной защиты края с 8 апреля по 17 октября 2022 г. принято 47 871 заявление от граждан, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР, ЛНР. Подано заявлений на 64 014 человек, в том числе на 16 143 несовершеннолетних; 53 065 гражданам единовременная материальная помощь перечислена в кредитные организации.

Во исполнение Указа № 586 на 14.10.2022 г. принято 8 294 заявления в отношении 10 210 граждан; 6 536 гражданам назначены выплаты; 956 – произведены выплаты.

Большинство обращений от лиц, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР и ЛНР, удавалось разрешать в телефонном режиме, при необходимости Уполномоченный обращался с запросом в министерство.

Как пример можно привести обращение Т.В.А. Заявитель сообщила, что 25.03.2022 г. прибыла на территорию РФ вместе с двумя детьми из г. Рубежное Луганской области. 12.10.2022 г. она обратилась в управление социальной защиты населения за назначением ежемесячной выплаты на каждого ребенка в размере 4 тыс. рублей. Однако 20.10.2022 г. получила отказ по причине отсутствия у нее права на получение государственной услуги.

Уполномоченный обратился по данному вопросу в министерство. Согласно ответу, решение об отказе Т.В.А. в ежемесячных выплатах было принято неверно, выплаты назначены и произведены с 01.07.2022 г.

Учитывая социальную важность материальной поддержки беженцев, которые оказались в трудной жизненной ситуации, управлениям социальной защиты населения в муниципальных образованиях необходимо избавиться от привычной бюрократии и максимально оперативно оказывать им содействие. Эти люди потеряли дом, они не знают, смогут ли вернуться обратно, когда это может произойти, а выплачиваемые им денежные средства зачастую являются единственным источником средств к существованию.

Возникали также вопросы по получению единовременной материальной помощи гражданам, призванным на военную службу по мобилизации.

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 03.10.2022 г. № 683 «Об оказании единовременной материальной помощи и о внесении изменений в сводную бюджетную роспись на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» на территории Краснодарского края установлена единовременная материальная помощь в размере 100 тыс. рублей.

Выплата назначалась и выплачивалась в беззаявительном порядке управлениями социальной защиты населения в муниципальных образованиях на основании списков, предоставляемых военным комиссариатом Краснодарского края. И как это обычно бывает, когда для решения вопросов задействованы несколько ведомств, происходили задержки.

К Уполномоченному обратилась В.Я.Р., которая сообщила, что 13.10.2022 г. ее муж В.М.О. был призван на военную службу по мобилизации. Однако по состоянию на 26.10.2022 г. единовременная материальная помощь, предусмотренная Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края № 683, ему не выплачена.

На запрос Уполномоченного министерство сообщило, что единовременная материальная помощь В.М.О. перечислена 08.11.2022 г.,

причиной задержки стало длительное ожидание сведений из военного комиссариата.

Призыв по мобилизации в Вооруженные силы изменил сложившийся уклад жизни не только призывников, но и их семей. Многим родственникам потребовалась поддержка, и она должна быть оказана как на федеральном, так и на региональном уровнях. В ходе совещания 03.11.2022 г. губернатор Краснодарского края В.И. Кондратьев отметил, что «во всех муниципалитетах за семьями мобилизованных должен быть закреплен конкретный специалист, к которому можно будет обратиться за помощью по любым вопросам. Конкретный сотрудник администрации – районной, городской или поселковой – должен знать в лицо семьи мобилизованных и быть в курсе их проблем: кому нужна медицинская помощь, кому требуется определить ребенка в детский сад» [25].

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что в настоящем разделе были отражены лишь некоторые проблемы в сфере социального обеспечения, наиболее ярко проявившиеся в ушедшем году. На федеральном и региональном уровнях была проведена значительная работа по социальной поддержке граждан. Тем не менее существуют определенные недостатки в организации деятельности министерств и ведомств. Необходимо оптимизировать работу органов и учреждений, своевременно вносить изменения в правовую базу, расширять меры государственной поддержки. Обеспечение социальных прав и гарантий, их реализация имеют принципиальное значение для общественного развития и благополучия.

2.2.4. Право на образование

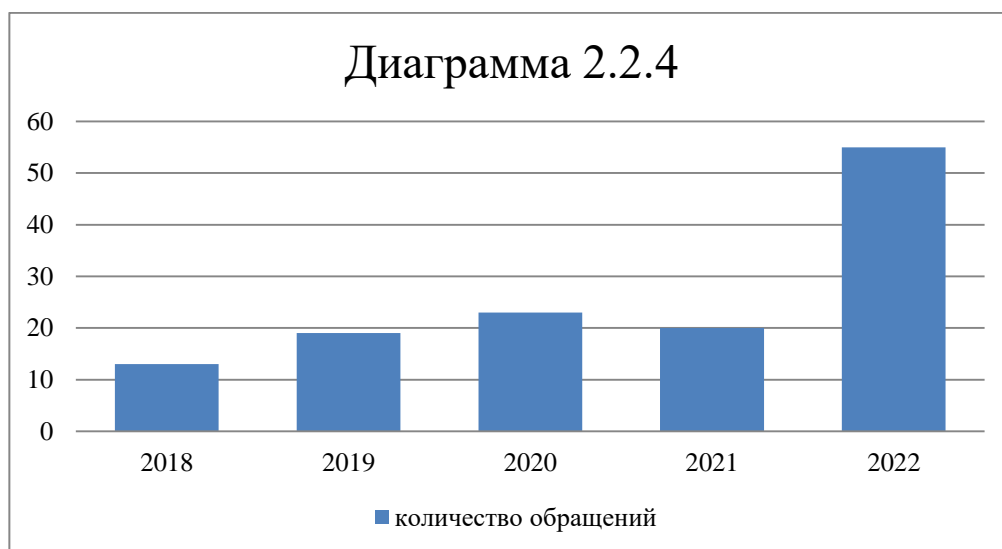
Одной из важнейших задач государства и общества является образование и воспитание детей.

Право на образование, закрепленное в ст. 43 Конституции РФ, гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных учреждениях. Порядок его реализации, основные принципы политики государства в рассматриваемой сфере, общие правила функционирования системы образования регламентированы Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании), Законом Краснодарского края от 16.07.2013 г. № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Краснодарского края и органов местного самоуправления.

Основными задачами государства в этой сфере на современном этапе являются обеспечение доступности и достижение современного качества образования, его соответствие актуальным и перспективным запросам личности, общества и государства.

Уполномоченным в течение года рассматривались обращения, связанные с реализацией прав граждан на образование. Осуществлялись сбор и анализ информации от государственных органов, органов местного самоуправления и средств массовой информации в целях изучения и внесения предложений по разрешению актуальных проблем.

В 2022 г. поступило 55 обращений, что почти в 3 раза больше, чем в 2021 г. – 20 (2020 г. – 23, 2019 г. – 19, 2018 – 13) (диаграмма 2.2.4).



Преимущественная часть обращений (43) поступила от жителей г. Краснодара по вопросу доступности дошкольного и начального школьного образования, что и привело к резкому увеличению их количества по сравнению с предыдущим годом.

Особо остро стоял вопрос об обеспечении местами первоклассников в МАОУ СОШ № 102 г. Краснодара. В 2022 г. в эту школу в 1 классы зачислено 245 учащихся [26], тогда как потребность составляла 375 детей. В качестве альтернативы родителям было предложено подать документы в новую школу соседнего микрорайона, которая находится примерно в 3 километрах от места их проживания. Это вызвало оправданное недовольство граждан.

Вместе с тем по итогам проверки МАОУ СОШ № 102 прокуратурой Прикубанского округа г. Краснодара установлено, что отказы в приеме детей в указанное учреждение выдавались исключительно по причине отсутствия мест, что не противоречит действующему законодательству.

Другая значительная часть обращений касалась отказа в приеме в муниципальные дошкольные образовательные организации (далее – детский сад) по причине отсутствия в них свободных мест, проблем физической доступности объектов образования и др.

Согласно мониторингу, проведенному сотрудниками аппарата Уполномоченного, на 01.06.2022 г. наличие очереди в детские сады актуально для 13 муниципальных образований края: г. Краснодар – 35 072 ребенка, г. Новороссийск – 6 838, г.-к. Анапа – 6 556, г.-к. Сочи – 5 446, г. Армавир – 2 590, Динской район – 2 090, Крымский район – 1 486, Красноармейский район

– 1 426, Северский район – 1 350, Кореновский район – 1 149, г. Горячий Ключ – 862, Отрадненский район – 611, г.-к. Геленджик – 222.

В целом проблема отсутствия мест в школах и детских садах обусловлена текущим положением дел не только в сфере образования, но и в строительной сфере. Так, длительное время при планировании и застройке новых районов в городах края, вероятно, не уделялось должного внимания развитию социальной инфраструктуры. Кроме того, в связи с текущими миграционными процессами прирост населения в ряде муниципалитетов опережает темпы строительства.

Безусловно, региональные и муниципальные власти в настоящее время принимают меры для обеспечения всех желающих местами в детских садах и школах, которые возводятся, в том числе, в рамках национальных проектов «Образование» и «Демография», федеральных и краевых программ. Всего с 2015 г. в регионе появилось более 150 образовательных учреждений [27]. В 2022 г. в краевой столице одномоментно возводились 35 детских садов и 17 школ [28]. Однако сохранение очереди в детские сады и нехватка мест в школах говорят о том, что этого недостаточно, и ситуацию необходимо исправлять оперативно с привлечением не только федеральных, но и краевых средств.

Соответствующее поручение Президент Российской Федерации дал Правительству РФ и органам исполнительной власти субъектов РФ по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 19.07.2021 г.: «С учетом ранее данных поручений обеспечить: завершение до конца 2023 г. мероприятий, направленных на обеспечение 100 процентов доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет» [29].

Вместе с тем в ряде субъектов (Ярославская и Липецкая области, Ямало-Ненецкий автономный округ, федеральная территория «Сириус») в качестве дополнительных мер поддержки семей органы исполнительной власти предусмотрели предоставление ежемесячной выплаты на детей, не посещающих государственные или муниципальные дошкольные образовательные организации по причине отсутствия в них свободных мест, отсутствия в населенном пункте образовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

Полагаю, что реализация аналогичного подхода в Краснодарском крае не только положительно сказалась бы на благосостоянии семей, но и позволила бы снизить социальную напряженность в рассматриваемой сфере.

В своих обращениях граждане также неоднократно сообщали о проблеме предоставления места в детском саду, который территориально находился далеко от их места проживания. С подобной проблемой чаще всего сталкивались жители г. Краснодара. Расстояние от дома до детского сада могло достигать до 18 километров, а добираться приходилось на двух автобусах. Это приводило как к большим временным потерям, так и к дополнительной финансовой нагрузке на семью.

В этой связи Уполномоченным уже не раз предлагалось создание в администрациях муниципалитетов общедоступной базы дошкольных

образовательных учреждений с информацией о количестве свободных мест в них. Этот ресурс мог бы способствовать решению целого ряда проблем. У граждан появилась бы возможность самостоятельно выбирать места из предложенного списка либо обмениваться уже предоставленными.

Следующая проблема, выявленная в ходе рассмотрения граждан, – это несоответствие муниципальных нормативно-правовых актов федеральным.

Например, в своем обращении К.М.В. сообщила, что она обратилась в управление образования г. Кореновска для предоставления ее ребенку места в одном из дошкольных образовательных учреждений города. Однако в соответствии с постановлением администрации муниципального образования Кореновский район от 28.05.2021 г. № 620 «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные организации, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» ей было отказано в этом по причине непредоставления документа о регистрации ее ребенка по месту жительства.

Вместе с тем п. 9 Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 15.05.2020 г. № 236 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования» (далее – Порядок приема), установлено, что при отсутствии свидетельства о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания на закрепленной территории родитель (законный представитель) ребенка предъявляет документ, содержащий сведения о месте пребывания, месте фактического проживания ребенка. При подаче документов К.М.В. был предоставлен договор аренды жилого дома, подтверждающий фактическое проживание ее ребенка в г. Кореновске.

Только после вмешательства Уполномоченного проблему удалось решить.

В этой связи сотрудниками аппарата Уполномоченного были изучены нормативно-правовые акты муниципалитетов, регламентирующие порядок комплектования дошкольных образовательных организаций, в части возможности предоставления родителями документа, альтернативного свидетельству о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания.

В ходе мониторинга на 01.07.2022 г. было установлено, что в ряде муниципальных образований для постановки на учет и зачисления ребенка в образовательное учреждение имеется требование о предоставлении свидетельства о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания на закрепленной территории, а возможность предоставления иного документа, содержащего сведения о месте пребывания, месте фактического проживания ребенка, отсутствует.

Такая ситуация сложилась в г.-к. Анапа, г. Горячий Ключ, в Абинском, Апшеронском, Белоглинском, Брюховецком, Выселковском, Динском,

Красноармейском, Крымском, Ленинградском, Мостовском, Павловском, Северском, Тбилисском, Туапсинском районах.

Иными словами, муниципальными властями фактически ущемлялось право на получение дошкольного образования детей, у которых отсутствует регистрация по месту жительства или по месту пребывания на закрепленной территории.

Способ решения данного вопроса очевиден – необходимо привести нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок комплектования муниципальных дошкольных образовательных организаций, в соответствие с Порядком приема.

Другая проблема, выявленная в ходе рассмотрения обращений граждан, касается родительской платы за присмотр и уход за детьми в муниципальных детских садах.

Так, Ч.Е.Н. сообщила, что обратилась с просьбой в детский сад г. Темрюка № 18 «Бабочка» об освобождении вносить плату за присмотр и уход за ее сыном в связи с отпуском. Руководство детского сада потребовало предоставить копию приказа об отпуске родителя. Однако Ч.Е.Н. является индивидуальным предпринимателем, работает самостоятельно, поэтому каких-либо приказов не издает. В этой связи в предоставлении освобождения от родительской платы ей было отказано.

Данный отказ был аргументирован тем, что согласно п. 4 постановления администрации Темрюкского района от 14.03.2016 г. № 211 «Об утверждении методики расчета нормативов затрат, определяющих размер родительской платы за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в образовательных учреждениях Темрюкского района» (в редакции от 31.05.2019 г.) плата за присмотр и уход за детьми взимается в полном объеме независимо от количества посещения дней, кроме ряда случаев. В их числе – отсутствие ребенка в течение оздоровительного периода или в период отпуска родителей (законных представителей) сроком до 56 календарных дней (согласно приказу об отпуске родителя (законного представителя) с места работы).

Однако индивидуальные предприниматели, самозанятые, безработные не могут предоставить приказ об отпуске, что ставит их в неравное положение с гражданами, работающими на предприятиях, в организациях, государственных и муниципальных органах, и приводит к нарушению их прав.

При проведении мониторинга установлено, что аналогичная ситуация сложилась также в следующих муниципальных образованиях: г. Горячий Ключ, Абинский, Апшеронский, Выселковский, Ейский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Ленинградский, Мостовский районы.

В свою очередь, в г. Геленджике, Белоглинском, Белореченском, Кавказском, Курганинском, Новопокровском, Отрадненском, Староминском, Тихорецком, Успенском, Усть-Лабинском районах в постановлениях глав муниципалитетов, регламентирующих размер родительской платы за присмотр

и уход за детьми, вообще не был закреплен порядок взимания родительской платы на время отсутствия ребенка по уважительной причине.

В качестве положительного примера можно привести постановление администрации муниципального образования г. Краснодар, которым определено, что образовательные организации обязаны осуществлять перерасчет родительской платы в случае отсутствия ребенка в образовательной организации в соответствии с письменным заявлением одного из родителей (законных представителей), но не более 75 дней в году.

Представляется, что на уровне министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края было бы целесообразно рассмотреть возможность разработать типовое положение о размере родительской платы за присмотр и уход за детьми для приведения нормативно-правовых актов муниципалитетов к единообразию и недопущения дальнейших нарушений прав граждан.

В целях приведения нормативно-правовых актов муниципалитетов, регламентирующих порядок комплектования дошкольных образовательных организаций, в соответствие с действующим законодательством Уполномоченным в 2022 г. в Законодательное Собрание Краснодарского края было направлено информационное письмо «К вопросу о реализации прав граждан в сфере дошкольного образования в Краснодарском крае».

Отдельно хотелось бы обратить внимание на имеющиеся проблемы по организации инклюзивного образования для детей-инвалидов. Внедрение в систему образования такой формы обучения дает возможность детям-инвалидам беспрепятственно получать образование наравне со здоровыми учащимися. В реальности же все не так гладко, как бы хотелось. Родители, сам ребенок и школа сталкиваются с трудностями, мешающими реализовывать эту программу.

Так, Ю.И.В. сообщила, что ее сын Ю.А.Л. имеет патологию «синдром Дауна», которая, согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК), не препятствует ему посещать школу и обучаться по адаптированной программе. Ю.И.В. неоднократно обращалась к директору школы, в которой обучается сын, о выстраивании маршрута образования, однако такая помощь оказана не была. Вместо этого директор и педагоги предпринимали действия, направленные на принуждение Ю.И.В. к тому, чтобы перевести ребенка на домашнее обучение.

Уполномоченный по данному вопросу обратился в министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края. Согласно ответу администрации школы, для Ю.А.Л. разработана адаптированная основная образовательная программа, с ребенком занимаются учитель-логопед и педагог-психолог. Однако учитель-дефектолог в школе отсутствует, эта должность вакантна.

Указанный случай не является единичным. Генеральной прокуратурой в 2022 г. проведена проверка соблюдения прав детей с ограниченными

возможностями здоровья в образовательных учреждениях региона, по результатам которой главе администрации (губернатору) Краснодарского края внесено представление об устранении нарушений законодательства об образовании, в том числе и по фактам нехватки учителей-дефектологов в 16 муниципальных образованиях, в связи с чем несовершеннолетние были лишены возможности получить соответствующую помощь [30].

Вместе с тем, не останавливаясь на морально-этическом аспекте данной проблемы, представляется, что если в школу поступил ребенок, которому по заключению ПМПК необходимы особые условия, то ее руководство просто обязано обеспечить их для него.

В завершение хотелось бы обратиться к докладам за 2020 и 2021 гг., в которых Уполномоченный акцентировал внимание на том, что образование должно рассматриваться не как сфера услуг, а как важнейший социальный институт, призванный обеспечивать воспитание будущих граждан страны.

Отрадно отметить, что Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 295-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон об образовании, предполагающие исключение понятия «образовательная услуга» из законодательства. В статьях закона, регулирующих вопросы финансирования образования, термин «оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования» заменен на формулировки «финансовое обеспечение реализации образовательных программ» и «финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания».

Полагаю, что эти изменения будут способствовать повышению престижа профессии учителя. Исключение термина «образовательная услуга» из закона исправляет неоднозначное толкование и ассоциацию педагогической деятельности с коммерческими услугами.

2.2.5. Право на жилище, благоприятные условия проживания и окружающую среду

Социальные права – это права, закрепленные в Конституции РФ, благодаря которым граждане могут получить материальные блага от государства. Именно к ним относится и право на жилище.

Каждый имеет право на жилище. Органы государственной власти и местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для реализации этого права (ст. 40 Конституции РФ). Согласно ст. 2 Жилищного кодекса РФ, они, в пределах своих полномочий, содействуют развитию рынка недвижимости в жилищной сфере; используют бюджетные и иные не запрещенные законом средства для улучшения жилищных условий граждан посредством предоставления субсидий для приобретения или строительства жилых помещений; предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма; стимулируют жилищное строительство и др.

В этой связи Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2022 г. № 3268-р была утверждена Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 г. с

прогнозом до 2035 г. (далее – Стратегия), которая предусматривает развитие льготных ипотечных программ, цифровизацию строительных процессов, сокращение административных процедур, а также обновление коммунальной инфраструктуры и другие цели.

К концу 2030 г. суммарный десятилетний объем ввода жилья должен составить не менее 1 млрд кв. м, а сроки реализации проектов значительно сократиться без снижения требований к качеству и безопасности построенных домов. Планируется широкое распространение ипотеки для строительства индивидуальных жилых домов – таких кредитов к 2030 г. должно выдаваться не менее 500 тыс. В целом к этому времени различные ипотечные кредиты должны стать доступны для 60% российских семей.

Кроме того, к установленному сроку планируется обновить жилой фонд России более чем на 20%, а уровень обеспеченности жильем увеличить с 27,8 кв. м на человека до 33,3 кв. м. Особое внимание будет уделено развитию инфраструктуры ЖКХ, обеспечив качественной питьевой водой из централизованных источников до 99% населения.

Также обозначена необходимость стимулирования внутреннего спроса на сжиженный природный газ – он сможет обеспечить энергетическую безопасность территорий, отдаленных от магистральных газовых сетей и до сих пор использующих в качестве топлива мазут и уголь.

Другой важнейшей функцией государства является законодательное регулирование жилищной сферы, в связи с чем соответствующие нормативно-правовые акты ежегодно совершенствуются, чтобы отвечать требованиям текущей социально-экономической ситуации.

Так, например, в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2021 г. № 476-ФЗ, действие закона о долевом строительстве распространяется и на малоэтажные дома. Жители коттеджных поселков теперь могут приобретать дом по принципу долевого строительства многоэтажек, а застройщики – привлекать деньги клиентов и рассчитываться с исполнителями через эскроу-счета. Деньги дольщиков будут храниться на счете, пока весь поселок не будет построен, а владельцы не зарегистрируют право собственности. Представляется, что такое новшество выгодно и покупателям, и застройщикам. В результате покупатели получают гарантии того, что работы будут выполнены в срок и в полном объеме, также им будет проще провести ипотечную сделку. Вероятно, теперь банки будут лояльнее относиться к строительству индивидуального жилья и охотнее финансировать такие сделки.

Также Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 310-ФЗ внесены изменения в Жилищный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ и другие правовые акты. Законом установлено, что доля в праве собственности на жилье в физическом выражении не может быть менее 6 кв. м. Исключение составляет выделение долей в силу закона (в том числе при наследовании) и при приватизации. Это призвано защитить добросовестных собственников квартир от «черных риелторов» и иных мошенников, а также нацелено на борьбу с так называемыми «резиновыми» квартирами.

Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному, показал, что жилищные вопросы в крае по-прежнему стоят очень остро. В прошедшем году поступило 178 обращений (17,2% от общего количества); уменьшение по сравнению с 2021 г. произошло на 42% (307), с 2020 г. – на 34,8% (273), с 2019 г. – на 28,5% (249), с 2018 г. – на 11,9% (202) (диаграмма 2.2.5.1). В том числе поступило 29 коллективных обращений (в 2021 г. – 28, в 2020 г. – 22, в 2019 г. – 40, в 2018 г. – 35).



Снижение числа обращений, очевидно, обусловлено завершением строительства ряда проблемных долгостроев, активизацией исполнения муниципальными и краевыми властями своих обязанностей по обеспечению жильем граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Также, вероятно, свою положительную роль сыграла политика государства, направленная на улучшение жилищно-бытовых условий граждан.

По категориям обращения можно разделить следующим образом (приложение 5):

- 56 обращений о несоблюдении прав потребителей при предоставлении жилищно-коммунальных услуг (подача электроэнергии, водо- и газоснабжения и т.д.), что на 39,8% меньше, чем в 2021 г., на 28,2% меньше, чем в 2020 г., на 21,1% меньше, чем в 2019 г., и на 32,5% меньше, чем в 2018 г.;

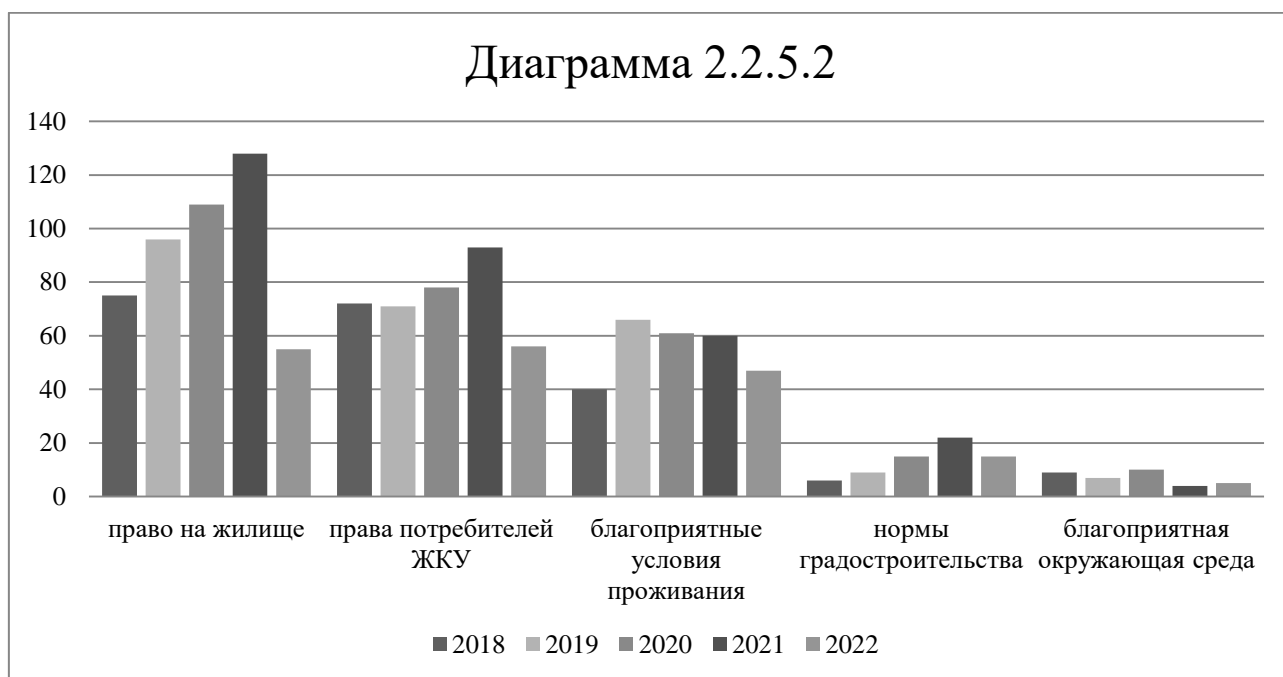
- 55 обращений о несоблюдении права на жилище (предоставление жилья по договору социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, выселение из единственного жилья, обеспечение жильем лиц, которые относятся к категории детей-сирот и т.д.), что на 57% меньше, чем в 2021 г., на 49,5% меньше, чем в 2020 г., на 33,3% меньше, чем в 2019 г., и на 42,7% меньше, чем в 2018 г.;

- 47 обращений о нарушении права на благоприятные условия проживания (вопросы благоустройства улично-дорожной сети, организации площадок для сбора и вывоза твердых коммунальных отходов и т.д.), что на 21,7% меньше, чем в 2021 г., на 23% меньше, чем в 2020 г., на 28,8% меньше, чем в 2019 г., и на 17,5% больше, чем в 2018 г.;

– 15 обращений о несоблюдении норм градостроительства, что на 31,8% меньше, чем в 2021 г., аналогично с 2020 г., на 66,7% больше, чем в 2019 г., и на 150% больше, чем в 2018 г.;

– 5 обращений о нарушении права на благоприятную окружающую среду, что на 25% больше, чем в 2021 г., на 50% меньше, чем в 2020 г., на 28,6% меньше, чем в 2019 г., и на 44,4% меньше, чем в 2018 г.

В диаграмме 2.2.5.2 представлены сравнительные данные о количестве обращений, связанных с нарушением жилищных прав, за последние 5 лет.



Каждый человек стремится к тому, чтобы жить в своем жилье. Одни граждане могут себе позволить сделать это, другие обращаются за помощью в банк – берут ипотечный кредит, а многие зачастую просто не в состоянии обеспечить себя никакой крышей над головой (дети-сироты, инвалиды и иные граждане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий). В таком случае помощь им оказывает государство.

По информации министерства труда и социального развития Краснодарского края, на 18.10.2022 г. за счет средств федерального бюджета приобрели жилые помещения в собственность: 5 граждан из числа ветеранов Великой Отечественной войны; 9 – из числа инвалидов и ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов и ветеранов боевых действий; 3 – из числа инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов.

В рамках государственной программы Краснодарского края «Дети Кубани» заключены муниципальные контракты на приобретение 1 030 жилых помещений для обеспечения детей-сирот. Дополнительно отдельными муниципальными образованияами заключены контракты на приобретение еще 16 жилых помещений за счет сложившейся по результатам проведения закупочных процедур экономии денежных средств. В том числе обеспечены жилыми помещениями (заселены) 649 человек, из них 455 – жилыми

помещениями, приобретенными в 2022 г., и 194 – жилыми помещениями, приобретенными в прошлые годы.

Вместе с тем в адрес Уполномоченного не перестают поступать обращения от детей-сирот о длительном сроке необеспечения жильем.

Так, С.Р.А. и С.З.А. сообщили, что они долгое время состоят в списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, относившихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями (далее – Список).

В интересах заявителей Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования г. Новороссийск.

В поступившем ответе сообщалось, что С.Р.А. и С.З.А. включены в Список приказами министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края в 2016 г. На сегодняшний день их порядковые номера в Списке составляют 82 и 83 соответственно. В настоящее время обеспечить их жильем не представляется возможным, так как это нарушит права других граждан из Списка. В то же время в 2022 г. в муниципальном образовании г. Новороссийск запланировано обеспечить жильем 51 ребенка-сироту.

К сожалению, несмотря на политику, проводимую государством, еще далеко не все граждане данной категории обеспечены жильем. Представляется, что органам власти необходимо рассмотреть возможность дополнительного финансирования в этой сфере.

В продолжение темы следует сказать, что муниципальные власти для уменьшения очереди детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жильем, используют возможность приобретения жилого помещения в других населенных пунктах. Например, в 2022 г. администрацией муниципального образования г. Новороссийск детям-сиротам была выдана 51 квартира в поселке Афипском Северского района.

Безусловно, это не противоречит действующему законодательству, в соответствии с которым в случае невозможности предоставления жилых помещений детям-сиротам по месту их жительства в границах соответствующего населенного пункта с их согласия им предоставляются жилые помещения, благоустроенные применительно к условиям соответствующего населенного пункта, в другом населенном пункте в границах Краснодарского края (ч. 5 ст. 5 Закона Краснодарского края от 03.06.2009 г. № 1748-КЗ).

В то же время нельзя не обратить внимание, что жилье им выдано в 130 км от места прежнего проживания. А это значит, что все социальные связи, работа, родственники остались в г. Новороссийске. С моральной точки зрения это несправедливо! Решая проблемы граждан, тем более такой непростой социальной категории, власти обязаны вникать в их суть, а не подходить формально, просто руководствуясь предоставленной им возможностью.

К Уполномоченному поступали обращения и от других социально незащищенных категорий граждан по вопросу обеспечения жильем.

М.Л.И. в декабре 2021 г. сообщила, что является несовершеннолетним узником фашизма, инвалидом 2 группы и не имеет собственного жилья. Постановлением администрации муниципального образования г. Новороссийск заявитель была принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении по отдельному списку по категории «Ветераны Великой Отечественной войны и приравненные к ним лица» с 28.12.2020 г. под порядковым номером 47. Также она сообщила, что в ее жизни произошла трагедия – умер сын, все имевшиеся средства были потрачены на его похороны. В связи с этим оплачивать съемное жилье нечем.

Незамедлительно Уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования г. Новороссийск.

Из ответа следовало, что в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» Российская Федерация передает органам государственной власти субъекта РФ полномочия по обеспечению жильем. Граждане из числа бывших несовершеннолетних узников фашизма не включены в перечень лиц, подлежащих обеспечению жильем в соответствии с Указом Президента РФ (от 07.05.2008 г. № 714), и действие данного документа на эту категорию лиц не распространяется. Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 25.03.2015 г. № 229 предусмотрено предоставление мер социальной поддержки по обеспечению жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма в форме единовременной денежной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность. Однако положения, регламентирующие предоставление данной выплаты, вступают в силу не ранее вступления в силу федерального закона о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, предусматривающего предоставление субвенций бюджетам субъектов РФ на указанные цели. Федеральный закон от 08.12.2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» таких субвенций не предусматривает. В связи с этим основания для предоставления указанных выплат на данный момент отсутствуют.

Вместе с тем данное обращение не единично. Большое количество граждан, перенесших тяготы и лишения войны, также состоят в списках очередников. Возможно, многие так и не дождались своей очереди. В связи с этим представляется необходимым уделить решению этой проблемы особое внимание и внести соответствующие изменения в законодательство на федеральном уровне для обеспечения данной категории граждан долгожданным жильем.

Другая проблема, с которой обращались граждане, касается непредоставления мер государственной поддержки в виде социальной выплаты на приобретение жилого помещения.

К.С.В. сообщил, что в 2017 г. он и его супруга переехали в Краснодарский край и приобрели в собственность жилой дом в Апшеронском районе.

В 2018 г. в результате произошедшей чрезвычайной ситуации их дом, в котором они были зарегистрированы и проживали, признан непригодным для проживания. Тем не менее им было отказано во включении в списки на получение государственного жилищного сертификата. Заявитель обращался в различные инстанции, однако результатов это не принесло.

По запросу Уполномоченного администрация Апшеронского района предоставила следующую информацию.

Дом, принадлежащий на праве собственности супруге К.С.В. – К.Н.Н., был признан непригодным для проживания. Вместе с тем на момент наводнения у К.С.В. имелся в собственности жилой дом площадью 89,2 кв. м, расположенный в Ярославской области. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона Краснодарского края от 03.07.2015 г. № 3210-КЗ расчет социальной выплаты происходит из норматива 42 кв. м на семью из 2 человек. Так как на момент ЧС К.Н.Н. была обеспечена жилой площадью сверх нормы, то выплаты семье не положены.

Если смотреть на ситуацию с точки зрения соблюдения законодательства, все действия муниципалитета находятся в рамках правового поля. С другой же стороны, граждане переехали в незнакомый им регион на постоянное место жительства, перевезли все необходимые вещи, наладили быт и социальные связи, а государство фактически просто предлагает им вернуться туда, откуда они приехали. По-человечески это, как минимум, несправедливо.

Представляется, что данную проблему можно было бы разрешить путем внесения изменений в Закон Краснодарского края от 03.07.2015 г. № 3210-КЗ. Выплаты должны быть предусмотрены при отсутствии у граждан в собственности иного пригодного для проживания жилого помещения (доли в праве собственности на жилое помещение) на территории Краснодарского края.

Следующая тема обращений, на которую необходимо обратить внимание, – это переселение из аварийных домов. Принимая участие по видеосвязи в открытии ряда социальных объектов в разных регионах страны, 30.11.2022 г. Президент РФ В.В. Путин отметил: «В целом по стране с опережением идет и расселение граждан из аварийного фонда. Мы постоянно тоже об этом говорим: нужно из трущоб людей выселять, как я уже обращал внимание коллег» [31].

Вместе с тем в 2022 г. граждане продолжали обращаться по данной проблеме в адрес Уполномоченного.

В коллективном обращении жители п. Ахтырский Абинского района сообщили, что многоквартирные дома 1949 г. постройки, в которых они проживают, в 2017 г. в установленном законом порядке признаны аварийными и подлежащими сносу. Тем не менее на момент обращения они так и не были расселены.

В интересах граждан был направлен запрос в администрацию муниципального образования Абинский район.

В ответе сообщалось, что с 2017 по 2018 гг. 3 многоквартирных дома, в которых проживают заявители, были признаны аварийными и подлежащими сносу. В 2021 г. была проведена оценка рыночной стоимости подлежащего изъятию для муниципальных нужд имущества, утверждена муниципальная программа по переселению граждан из аварийного жилья на 2021-2025 гг. Был проведен осмотр домов, по итогам которого сделано заключение, что техническое состояние несущих строительных конструкций не ухудшилось. В настоящее время проходит работа по изысканию денежных средств для осуществления выплат собственникам жилых помещений и изъятию земельных участков в муниципальную собственность.

К сожалению, разрешение подобных вопросов возможно только путем увеличения финансирования.

В продолжение темы переселения хотелось бы обратить внимание на позицию Верховного суда РФ (далее – ВС РФ) в рамках рассмотрения одного из дел.

Приведем вкратце его суть. Гражданка была хозяйкой однокомнатной квартиры площадью 25 кв. м в одном из городов Рязанской области. Дом, в котором она проживала, был признан в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу. Администрация населенного пункта утвердила порядок, в соответствии с которым собиралась переселять жильцов в новые квартиры. Новое жилье предложили всем жителям аварийного дома, в том числе и собственнице однокомнатной квартиры.

Но гражданка от предложения отказалась, так как новая квартира существенно уступала прежней сразу по нескольким параметрам: по площади, по расположению и по характеристикам (была угловой, на первом этаже, а стены ее – покрыты плесенью).

Администрация города не смогла договориться с собственницей, и дело дошло до суда. Сотрудники добивались права изъять аварийную квартиру и взамен выплатить денежные средства, исходя из рыночной стоимости этого жилья, – 214 тыс. рублей. Первая инстанция удовлетворила иск городской администрации. С решением согласился и суд апелляционной инстанции. Таким образом, со дня выплаты право собственности гражданки на аварийную квартиру прекращалось, а собственником становилась администрация. Кроме того, и районный, и областной суды подтвердили законность решения об изъятии земельного участка, на котором расположен аварийный дом. А поскольку гражданка не захотела заключать соглашение и получать новую квартиру, то по закону выкупить у нее аварийную квартиру можно было принудительно на основании ст. 32 Жилищного кодекса.

В итоге ВС РФ встал на сторону ответчика, отметив следующее: нижестоящие инстанции не приняли во внимание ее аргументы о том, что она не отказывалась от равнозначной квартиры, а лишь отвергла худший вариант.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ подтвердила, что изъять квартиру в аварийном доме можно в случае, когда земельный участок под многоквартирным домом изъят для государственных и муниципальных нужд. Однако такие действия допускаются только при одном условии: «предоставление возмещения за часть жилого помещения допускается не иначе как с согласия собственника» [32].

Суд также напомнил, что если дом включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, то владелец жилья имеет право выбрать или деньги, или другую благоустроенную квартиру в собственность. Гражданка предпочла второй вариант. А то, что помещение оказалось неравнозначным, не означает, что она в принципе отказалась от жилья.

По мнению Уполномоченного, муниципальным властям необходимо обратить особое внимание на данную позицию ВС РФ.

Переходя к следующему разделу данной темы – благоприятным условиям проживания, – следует остановиться на том, что с 01.01.2022 г. вступил в силу Федеральный закон от 30.12.2021 г. № 436-ФЗ (далее – Закон № 436-ФЗ). Им предусмотрено создание публично-правовой компании «Фонд развития территорий» путем реорганизации Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства и Фонда содействия реформированию ЖКХ и их слияния.

Новый Фонд будет выполнять функции застройщика, технического заказчика и проводить строительный контроль, также к его полномочиям отнесены защита прав и законных интересов граждан – участников строительства, содействие модернизации ЖКХ и обеспечение сокращения непригодного для проживания жилфонда. Прописаны функции по комплексному развитию территорий, мониторингу реализации программ по переселению граждан из аварийного жилья, региональных программ капремонта.

Помимо этого, Законом № 436-ФЗ уточнен порядок определения рыночной стоимости 1 кв. м равнозначного жилого помещения (равнозначных жилых помещений) на первичном рынке при выплате возмещения участникам долевого строительства: будет применяться показатель на дату, которая не может быть более чем на 6 месяцев ранее даты принятия решения о возмещении. Внесены сопутствующие изменения в ряд законов.

В отчетном году к Уполномоченному обращались граждане, которые еще в 2021 г. пострадали от наводнения – из-за ненадлежащим образом организованной ливневой канализации при строительстве многоэтажных домов.

Г.М.В. обратилась от имени собственников 5 частных домов, которые граничат с многоэтажными домами. Она сообщила, что летом 2021 г. вследствие обильных осадков их дома оказались затопленными, поскольку собственники квартир в МКД (ТСЖ «Олимп») не организовали должным образом ливневые канализации.

Для разрешения данной проблемы граждане обращались как на горячую линию администрации муниципального образования г.-к. Анапа, так и в местное отделение МЧС, однако действий по устранению подтопления предпринято не было.

Уполномоченный направил запрос главе муниципалитета. В ответ было получено только разъяснение действующего законодательства и рекомендации гражданам застраховать свои дома.

Тогда в интересах защиты пострадавших Уполномоченный обратился в Анапскую межрайонную прокуратуру, которая сообщила следующее.

Работы по ликвидации последствий подтопления в августе 2021 г. администрацией города проведены несвоевременно и не в полном объеме, что послужило поводом для внесения ей представления. По результатам рассмотрения представления главой муниципалитета приняты меры по устранению нарушений и недопущению их впредь. В рамках ранее поступившего обращения Г.М.В. организован выезд сотрудников администрации и проведено обследование. В итоге ТСЖ «Олимп» предприняты меры по очистке ливневых колодцев, а также оборудованы дренажные каналы для стока ливневых вод. Вместе с тем главе муниципального образования прокуратурой внесено еще одно представление, поскольку администрацией города не была дана оценка соблюдения ТСЖ «Олимп» нормативных требований при изменении дренажной системы и принятия мер товариществом по исключению негативных последствий при организации водоотведения к домам прилегающих улиц.

В данном случае проблема разрешилась. Однако очевидно, что муниципальным властям необходимо своевременно осуществлять контроль за организацией ливневых канализаций, тем более за вносимыми в них конструктивными изменениями.

По информации министерства природных ресурсов Краснодарского края, коммунальное канализационное хозяйство региона включает 216 централизованных систем сбора, очистки и отведения сточных вод в водные объекты или на рельеф местности. Уровень физической изношенности инфраструктуры канализования в Краснодарском крае составляет около 77%.

Всего на территории Кубани насчитывается 153 очистных сооружения канализации, из них 126 – очистные сооружения канализации поселений, более 40% которых требуют ремонта и реконструкции (износ основного технологического оборудования – около 70%).

Необходимость реконструкции канализации и несвоевременное реагирование муниципальных властей – еще одна тема обращений к Уполномоченному.

Так, С.Е.В. сообщила, что вблизи ее частного домовладения расположены Три 3-этажных многоквартирных дома, септик которых находится сразу за забором заявителя. С 2019 г. септик перестал выполнять свои функции в полном объеме: при его переполнении содержимое переливалось

на земельный участок С.Е.В. Многочисленные обращения в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю (далее – управление Роспотребнадзора) и местную администрацию результатов не принесли.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования г. Новороссийск.

В ответе сообщалось, что специалистами администрации Натухаевского сельского округа совместно с отделом экологической безопасности администрации муниципалитета проведен сход граждан, на котором принято решение об обустройстве 3 новых септиков – для каждого дома отдельно. Работы будут выполнены в течение 3 месяцев силами и средствами жителей многоэтажных домов.

Проблема решена – это факт. Однако самоустранение администрации от разрешения данного вопроса не выдерживает никакой критики!

Еще одно направление обращений – это несогласие с действиями (бездействием) управляющих компаний (далее – УК).

Так, А.С.А. пожаловалась на то, что на крыше цокольного помещения закреплена рекламная конструкция (5 рекламных щитов), которая закрывает весь вид с ее балкона. Ни собственники вывесок, ни УК никаких действий на обращения гражданки не предпринимают.

Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования г. Краснодар.

В ответе сообщалось, что в ходе внепланового инспекционного выхода установлено: рекламные конструкции демонтированы.

Как показывает практика, УК не редко относятся к просьбам, обращениям и жалобам жильцов пренебрежительно, отказывают либо вообще не реагируют на них. Но стоит только органам власти обратить внимание на проблему жильцов, как она разрешается в одночасье.

Другие жалобы на действия управляющих компаний касаются непосредственно легитимности их выбора для управления МКД.

В своем обращении Л.С.А. сообщила, что в многоквартирном доме, в котором она проживает, осуществляло деятельность ТСЖ «Содружество 10». Однако путем подделки подписей управление захватила УК ООО «Центр услуг по управлению домами».

В данном случае жильцы обратились в полицию, поэтому правовая оценка действий УК будет дана правоохранными органами.

Говоря о порядке выбора управляющей компании, следует обратить внимание, что 11.06.2022 г. вступил в силу Федеральный закон № 165-ФЗ, которым уточняется, что к исключительной компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится принятие

решения о выборе управляющей организации. Также им устанавливается, что решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, касающимся выбора способа управления многоквартирным домом и выбора управляющей организации, должны приниматься более чем 50% голосов от общего их числа. Ранее было достаточно большинства от присутствующих 50% собственников, т.е. 25% + 1 голос.

Следующий пример иллюстрирует проблему, которая представляется важной не только для нашего региона.

В адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Краснодара В.Е.В. по вопросу нарушения санитарных норм, которое влечет угрозу жизни и здоровью граждан.

Заявитель сообщила, что на I этаже многоэтажного дома по ул. Радио расположена лаборатория контроля ГКУ Краснодарского края «Краснодаравтодор». Деятельность лаборатории по испытанию образцов асфальта и железобетонных изделий на прочность сопровождается едким запахом, шумом и вибрацией по квартирам. В доме проживают пенсионеры, инвалиды и семьи с маленькими детьми. Дом был построен в 1970 г., поэтому влияние внешних факторов, по мнению заявителя, может привести к его разрушению.

Уполномоченный направил данное обращение в управление Роспотребнадзора с целью его всестороннего рассмотрения.

В ответе сообщалось, что 10.03.2022 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ № 336, в соответствии с которым внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия, внеплановые проверки проводятся исключительно при условии согласования с органами прокуратуры и наличия подтвержденных угроз причинения вреда жизни и здоровью граждан, фактов такого причинения. В связи с отсутствием подтверждений провести выездную проверку в настоящее время не представляется возможным. Вместе с тем управлением Роспотребнадзора в адрес организации направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

Также было установлено, что законодательно размещение подобных лабораторий в МКД не запрещено. В связи с этим разрешить данную проблему, по мнению Уполномоченного, возможно только установлением такого запрета на федеральном либо региональном уровне.

Переходя к следующей теме обращений – нарушению прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства, – прежде всего, необходимо обратить внимание на информацию, поступившую из Государственной жилищной инспекции Краснодарского края (далее – госжилинспекция).

За 9 месяцев 2022 г. в госжилинспекцию поступило 22 154 обращения граждан, из которых 3 262 связаны с вопросами ненадлежащего предоставления (непредоставления) коммунальных услуг. По фактам неисполнения требований к предоставлению коммунальных услуг госжилинспекцией в отношении исполнителей коммунальных услуг и их должностных лиц вынесено 89

постановлений по делам об административных правонарушениях: с назначением наказаний в виде штрафов – 49 на общую сумму 155 500 рублей; в виде предупреждений – 11.

В свою очередь, и к Уполномоченному обращались граждане с сообщениями о нарушениях в данной сфере.

Житель Белореченского района Г.М.Х. сообщил, что к выделенному его семье земельному участку муниципальное предприятие отказывается проводить центральное водоснабжение, ссылаясь на отсутствие финансирования. Также, по его словам, местные власти утверждали, что системе не хватает мощностей для новых пользователей.

Уполномоченный направил запрос главе района, который в ответ сообщил, что Г.М.Х. выданы технические условия на водоснабжение и водоотведение. После выполнения требований с ним будет заключен договор на подключение к сети водоснабжения.

Представляется, что в развитии систем водоснабжения населения должны принимать участие не только муниципальные, но и региональные власти.

В этой связи следует обратить внимание, что 15.08.2022 г. на краевом совещании губернатор Кубани В.И. Кондратьев отметил: «Чистая питьевая вода в домах – одна из важнейших составляющих качества жизни. В мой адрес с начала года поступило уже более 1 700 жалоб на перебои в водоснабжении, грязную воду в кранах или вообще ее отсутствие. Есть муниципалитеты, которые выполняют нашу договоренность и каждый год меняют по 5% сетей. Но есть и те, кто не достиг и 1%. На местах необходимо серьезно подойти к замене коммуникаций, которым по 60-70 лет. Со своей стороны, в 2023 г. планируем направить из краевого бюджета на их модернизацию порядка 1,5 миллиарда рублей» [33].

Предоставление услуги газоснабжения также является неотъемлемым условием комфортной жизни граждан. Если многоквартирный дом подключен к газораспределительной трубе, то уже, как минимум, приготовление пищи зависит от бесперебойного предоставления данной услуги.

В телефонном режиме обратилась председатель дома в г. Кропоткине И.А.К., которая сообщила, что в период проверки и опрессовки газовых труб в квартирах доступ в одну из них собственником предоставлен не был, в связи с чем в МКД уже 4 день приостановлена подача газа.

Председатель пояснила, что собственник квартиры умер более 3 лет назад, а в наследство никто не вступил. Информации о родственниках у нее нет. Полиция никакой помощи не оказывает, местная администрация также не предпринимала никаких мер по признанию данного имущества выморочным.

Уполномоченный связался с администрацией г. Кропоткина. В тот же день была создана комиссия из сотрудников МЧС, полиции и администрации, обеспечен доступ в квартиру, после чего возобновлено газоснабжение дома.

В продолжение темы хотелось бы остановиться на информации, предоставленной министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края. Так, по вопросу исполнения программы бесплатной газификации населения края, в соответствии с Правилами подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2021 г. № 1547, в Краснодарском крае на 25.10.2022 г. на бесплатную газификацию подано 67,2 тыс. заявок. Из них принято в работу 47,1 тыс., отклонено 20,1 тыс. по причине дублирования заявок, несоответствия условиям, истечения срока рассмотрения проекта договора заявителем, а также в связи с отказом заявителя в заключении договора. В свою очередь из общего числа принятых заявок заключено 38,5 тыс. договоров на технологическое присоединение объектов капитального строительства. Исполнено до границ участка 11,2 тыс. договоров (29%), выполнено подключений 4,5 тыс. (12%).

Еще раз необходимо обратить внимание на то, что гражданам для подключения необходимо подать оператору газификации заявку. Это можно сделать, например, через портал «Госуслуги», МФЦ или личный кабинет заявителя на сайте газораспределительной организации. Там же можно найти и перечень прилагаемых к заявке документов.

В преддверии холодов актуальность набирает тема обращений об отсутствии отопления в многоквартирных домах. Причины этого бывают различными – это и задолженность УК перед ресурсоснабжающей компанией, и аварии на линиях, и др.

Так, поступило обращение жительницы г. Краснодара С.О.В., которая сообщила о том, что в ЖК «Валентина» (6 17-этажных МКД) с самого начала отопительного сезона горячая вода в батареях и кранах отсутствовала. Граждане неоднократно обращались к муниципальным властям, однако результатов это не принесло.

Уполномоченный организовал рассмотрение данного обращения администрацией г. Краснодара.

По информации муниципалитета, у управляющей компании перед ООО «ЮгЭнергоинвест» была задолженность. Вместе с тем в результате совместных действий горячее водоснабжение в домах было возобновлено.

Следующий раздел обращений – это нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Одной из насущных проблем Краснодарского края является сброс сточных вод в водоемы Кубани. По информации министерства природных ресурсов Краснодарского края (далее – министерство природных ресурсов), в 2021 г. в природные поверхностные водные объекты было сброшено 3 529,08 млн м³ коллекторно-дренажных и сточных вод, в том числе нормативно чистых

(без очистки) – 2 670,09 млн м³. Из 859,0 млн м³ требующих очистки сточных вод в природные поверхностные водные объекты было сброшено загрязненных сточных вод в объеме 671,55 млн м³.

Основными причинами продолжающегося загрязнения поверхностных водных объектов являются:

- сброс загрязненных сточных вод без очистки, а также недостаточное развитие сетей канализации в городах и крупных населенных пунктах края;
- неэффективная работа канализационных очистных сооружений;
- поступление загрязненных поверхностных сточных вод с площадей водосбора, в том числе с сельхозугодий и урбанизированных территорий;
- отсутствие в населенных пунктах края условий для очистки ливневых вод.

В этой связи представляется необходимым принять меры по обеспечению снижения негативного влияния на окружающую среду за счет увеличения доли нормативно очищенной сточной воды, в том числе путем стимулирования основных загрязнителей инвестировать в модернизацию соответствующего оборудования.

Публикации в средствах массовой информации свидетельствуют о том, что министерством природных ресурсов ведется активная работа по разрешению данной проблемы. Например, администрации г. Краснодара были вынесены требования прекратить сброс ливневой канализации в озеро Карасун в районе Дмитриевской дамбы и произвести ее подключение к централизованной системе водоотведения. Поскольку ситуация не поменялась, министерство обратилось в суд, который обязал администрацию устранить нарушения законодательства об охране окружающей среды и подключить систему ливневой канализации [34].

Также в целях реализации полномочий по осуществлению регионального государственного экологического надзора, а именно государственного надзора в области обращения с отходами, в 2021 г. министерством были проведены 10 плановых и 124 внеплановых проверки деятельности хозяйствующих субъектов. В итоге возбуждено 308 дел об административных правонарушениях по фактам выявленных нарушений законодательства в области обращения с отходами.

Другая проблема, которую затрагивают журналисты и пользователи социальных сетей, – это сжигание рисовой соломы в рисовых чеках.

В 2022 г. жители Краснодара в течение двух месяцев подряд периодически жаловались на запах гари, причиной которого стало сжигание рисовой соломы на полях Адыгеи, расположенных недалеко от краевого центра. Бурное обсуждение в местном телеграм-канале вызвали панорамные фото, на которых, действительно, можно увидеть то ли туман, то ли смог от такого сжигания [35].

С юридической точки зрения, такие действия легитимны: в соответствии с п. 218 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 г. № 390, запрещается выжигание сухой травянистой растительности, стерни, пожнивных

остатков (за исключением рисовой соломы) на землях сельскохозяйственного назначения и землях запаса, разведение костров на полях. Выжигание рисовой соломы может производиться в безветренную погоду при соблюдении условия, предусмотренного п. 72 указанных Правил.

Безусловно, сжигание соломы наносит экологический ущерб окружающей природной среде и создает неудобства гражданам. Но если ее не сжигать и оставлять в валках на полях (другим способом утилизировать ее не получается), то это делает невозможным последующую обработку почвы.

Представляется, что необходимо разработать иной, современный способ уборки рисовой соломы без ущерба для экологии и комфорта граждан.

Также к Уполномоченному обращались граждане, жаловавшиеся на деятельность индивидуальных предпринимателей, в результате которой фактически происходило загрязнение окружающей среды.

К.Е.А. сообщила, что в станице Челбасской Каневского района в непосредственной близости к частным домам осуществляет свою деятельность предприятие по производству растительного масла. Заявитель утверждала, что в 4 печах круглые сутки сжигается шелуха и отходы от производства, при этом выделяется едкий запах и дым. В связи с этим самочувствие жителей станицы ухудшается. По данному вопросу граждане обращались в различные инстанции, однако это не дало никаких результатов.

Уполномоченный инициировал проверку управлением Роспотребнадзора.

В ответе сообщалось, что ранее по аналогичному обращению уже были проведены проверочные мероприятия со взятием проб. В итоге нарушений выявлено не было. Повторно провести замеры у заявителя возможным не представилось, поскольку в ходе неоднократных выездов граждан дома отсутствовал.

Безусловно, деятельность малого бизнеса властям необходимо поддерживать, оказывать ему возможную помощь, тем более в нынешнее непростое время. В свою же очередь, предприниматели обязаны не только соблюдать действующее законодательство, но и уважать права и интересы граждан, которые проживают в непосредственной близости к их предприятиям.

Подводя итоги по данному разделу, хотелось бы сказать, что в целом реализация жилищных прав граждан должна являться для органов власти всех уровней одним из приоритетных направлений. Основной для государственной политики в этой сфере, несмотря на существующие трудности и проблемы, остается задача по созданию условий доступности жилья гражданам и комфортного проживания в нем. Решить ее возможно лишь при обеспечении гарантии государства таких прав каждому, проживающему на территории РФ.

2.2.6. Право на труд

Конституция Российской Федерации гарантирует право каждого человека на труд (ст. 37).

Это право предполагает не только право на получение работы, но и на ее сохранение, на своевременное получение вознаграждения не менее величины прожиточного минимума населения, установленного в РФ, на безопасные условия труда, на правовую информацию и правовое просвещение в сфере трудовых отношений.

Трудовая деятельность для многих граждан является основным источником дохода и возможностью самореализации в обществе. Уровень и качество жизни человека напрямую зависят от того, как организован и функционирует рынок труда, от созданных государством экономических и социальных условий, направленных на непосредственное обеспечение конституционного права граждан на труд.

Оправившись после двухлетней пандемии, российский рынок труда вновь столкнулся с вызовом – многочисленными санкциями и уходом иностранного бизнеса. Правительство РФ своевременно отреагировало на экономические вызовы и разработало меры поддержки, призванные помочь гражданам, тем, кто остался без работы или находится под угрозой увольнения.

Так, Постановлением Правительства РФ от 18.03.2022 г. № 398 предусмотрена господдержка компаний в рамках федеральной программы субсидирования найма за трудоустройство безработных молодых людей в возрасте до 30 лет.

Граждане, оставшиеся без работы с начала марта 2022 г. и признанные безработными в установленном законом порядке, согласно Постановлению Правительства РФ от 19.03.2022 г. № 410, могут воспользоваться государственной социальной помощью на основании социального контракта.

В соответствии с Указом Президента РФ от 02.03.2022 г. № 83 органами власти предпринят ряд мер по поддержке отрасли и работников ИТ-компаний: ипотека на льготных условиях, ИТ-специалисты получили отсрочку от военной службы, упрощено трудоустройство иностранцев в российском ИТ-секторе и др.

Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.03.2022 г. № 157 утверждены методические рекомендации для органов службы занятости, в соответствии с которыми центры занятости должны перейти на проактивный формат работы: взаимодействовать с компаниями, в которых есть риск высвобождения персонала, а также сотрудничать с компаниями, в которых открыты вакансии.

Эти и другие меры государственной поддержки позволили избежать массовой безработицы. По итогам октября 2022 г., согласно данным Росстата, уровень безработицы в РФ снизился до 3,9%. Этот показатель стал самым низким за последние годы [36].

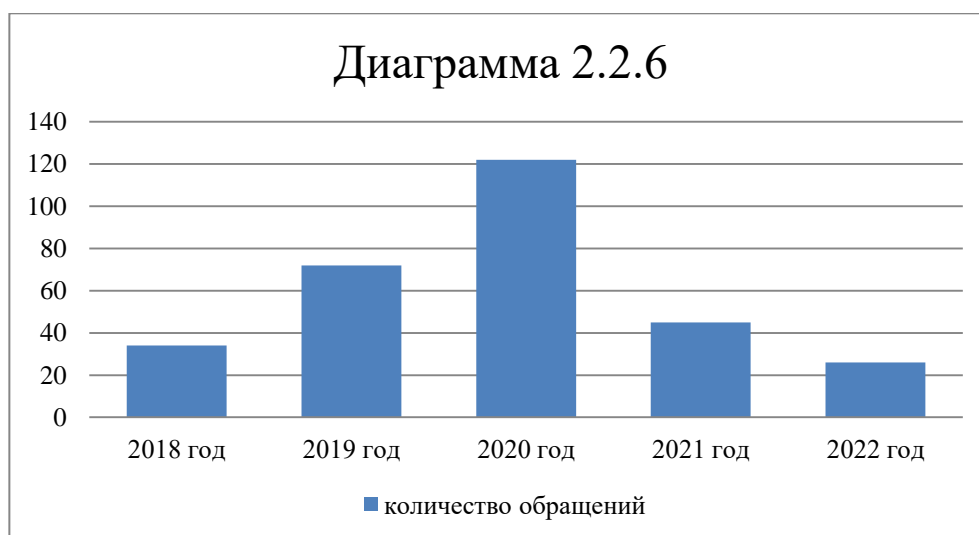
По информации министерства труда и социального развития Краснодарского края, ситуация на региональном рынке труда также стабилизировалась. Так, за 9 месяцев 2022 г. в органы службы занятости населения обратились за содействием в поиске подходящей работы 94,4 тыс. граждан, что на 55,8 тыс. человек или на 37,1% меньше, чем за 9 месяцев 2021

г. (150,2 тыс. человек). Из них признаны безработными 36 тыс., что на 11,2 тыс. или на 23,7% меньше, чем за аналогичный период 2021 г.

Трудоустроены 64,3 тыс. граждан (в том числе 16,8 тыс. безработных). В оплачиваемых общественных работах приняли участие 4 тыс., трудоустроены на временные рабочие места 27,7 тыс. человек.

Услуги по содействию началу осуществления предпринимательской деятельности безработным гражданам получили 3,1 тыс. человек, финансовую помощь при соответствующей государственной регистрации – 171 человек. Направлены на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование 4,6 тыс. безработных граждан. Проведено 740 ярмарок вакансий.

Статистика письменных обращений граждан к Уполномоченному по вопросам нарушения трудовых прав в 2022 г. показывает, что их количество снизилось почти в 2 раза. Поступило 26 обращений – 2,5% от общего количества письменных обращений. В 2021 г. эти показатели составили 45 обращений – 3,5%, в 2020 г. – 122 (6,2%), в 2019 г. – 72 (4,9%), в 2018 г. – 34 (3,6%) (диаграмма 2.2.6).



На протяжении последних 3 лет наблюдается тенденция к снижению числа обращений на нарушение трудовых прав при неизменном их содержании: необоснованное увольнение, невыплата или несвоевременная выплата заработной платы, получение неполного расчета при увольнении.

Снижение количества жалоб, вероятнее всего, обусловлено, во-первых, уменьшением активности юридических компаний, оказывающих юридические услуги гражданам на возмездной основе, а во-вторых, улучшением положения на рынке труда.

Ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) определяет порядок, место и сроки выплаты заработной платы, устанавливает необходимость выплачивать заработную плату работнику дважды в месяц.

Положения данной статьи являются обязательными для исполнения, никаких исключений законодательство не предусматривает. Тем не менее на

практике встречается немало случаев, когда работодатели игнорируют гарантии, предусмотренные вышеуказанными нормами ТК РФ.

К Уполномоченному обратился М.А.А., который сообщил, что в период с 20.07.2020 г. по 01.02.2022 г. он работал в ООО «Анод-Плюс». Уволен по собственному желанию, так как работодатель регулярно не выполнял свои обязанности по выплате заработной платы. Более того, на протяжении 3 месяцев он не может получить расчет. М.А.А. обратился в Государственную инспекцию труда в Краснодарском крае для проведения проверки в отношении ООО «Анод-Плюс», однако ему сообщили, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 г. № 336 в 2022 г. введен мораторий на проведение плановых и внеплановых контрольных мероприятий.

По данному вопросу Уполномоченный обратился в прокуратуру Краснодарского края. Согласно ответу, в рамках проведенной проверки ООО «Анод-Плюс» были установлены нарушения сроков выплаты заработной платы и расчета при увольнении. Выявленные нарушения стали основанием для внесения генеральному директору предприятия акта прокурорского реагирования.

Во взаимодействии с надзорными органами удалось восстановить нарушенные права гражданина. Вместе с тем соблюдение трудовых прав в подобных случаях должно быть предметом пристального внимания контролирующих (надзорных) органов, а их нарушения – пресекаться жестко и неотвратимо, поскольку влекут за собой реальные угрозы основополагающим правам и благополучию граждан.

Еще одна проблема, вызывающая беспокойство, касается обращений граждан, у которых отсутствуют официально оформленные трудовые отношения. Это существенно затрудняет защиту прав указанной категории лиц.

О.А.Л. сообщила, что устроилась на работу поваром в кафе к индивидуальному предпринимателю П.Д.Л., при этом трудовой договор не заключался, была только устная договоренность о режиме работы и заработной плате. Отработав 3 месяца, она решила уволиться, о чем сообщила П.Д.Л. Однако заработная плата в полном объеме заявителю выплачена не была.

Уполномоченным О.А.Л. оказана юридическая помощь.

Неурегулированность взаимоотношений между временным работником и работодателем приводит к многочисленным нарушениям трудовых прав граждан со стороны недобросовестных работодателей. Привлечение к работе без надлежащего оформления трудовых отношений распространено в строительстве, розничной торговле, службах охраны и предприятиях общепита.

Восстанавливать трудовые права гражданам в таких случаях приходится в суде. Между тем на практике оказывается, что даже судебная защита не является гарантом решения проблемы. Возможно, повысить защищенность

таких работников позволит признание судом наличия трудовых отношений при доказанности факта выполнения гражданином работы.

Одним из направлений государственной политики в области трудовых прав граждан является защита от безработицы, в том числе обеспечение выплаты соответствующего пособия. Тем не менее, в прошедшем году гражданами сообщалось о проблемах постановки на учет в качестве безработных.

Из обращения Р.Е.Д. следовало, что ему было отказано в постановке на учет как безработному, а также в выплате пособия в связи с тем, что он не имеет постоянной регистрации по месту жительства.

В ходе рассмотрения подобных обращений Уполномоченным гражданам давались консультации о том, что в соответствии с действующим законодательством постановка на учет в качестве безработного и выплата соответствующего пособия осуществляется центрами занятости населения при наличии постоянной регистрации по месту жительства на территории Краснодарского края. Также они могут получить государственную услугу по содействию гражданам в поиске подходящей работы.

С одной стороны, гражданам в любом случае окажут помощь с поиском работы, а с другой – при невозможности зарегистрироваться по месту жительства гражданин лишается права получить статус безработного, рассчитывать на пособие по безработице и на переобучение. Представляется, что внесение изменений в законодательство в части возможности признания органом службы занятости гражданина безработным не только по месту жительства, но и по месту пребывания, позволило бы ему реализовать свои права.

В завершение хотелось бы отметить, что изложенные вопросы не являются исчерпывающими. Указанные тенденции обуславливают необходимость совершенствования законодательства и усиления государственного и общественного контроля в области трудовых правоотношений. Граждане считают именно трудовую деятельность своим основным источником средств к существованию, по этой причине важно обеспечивать свободу выбора трудящихся и создавать условия для реализации их права на труд.

Глава 3. Отдельные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае

3.1. Взаимодействие с органами государственной власти, правоохранительными органами

Опыт предыдущих лет показывает, что восстановление нарушенных прав граждан, разрешение их проблем невозможно без конструктивного сотрудничества Уполномоченного с органами государственной власти и правоохранительными органами.

В рамках взаимодействия с ГУ МВД России по Краснодарскому краю в течение 2022 г. был проведен цикл проверок по обследованию изоляторов временного содержания, специальных приемников для содержания лиц, подвергнутых административному аресту. Были осмотрены территории ИВС, помещения, где содержатся задержанные, а также автомобили специального назначения. Особое внимание уделялось материально-бытовому и санитарно-гигиеническому обеспечению, оказанию задержанным и заключенным под стражу медицинской помощи. Также проведены беседы с лицами, находящимися в специальных учреждениях, об условиях содержания, качестве питания и медицинского обслуживания. Выездными проверками были охвачены все спецучреждения полиции края.

Продолжалась работа по проведению совместных проверок Уполномоченного и органов прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях региона.

Так, совместно с прокурором края С.В. Табельским была проведена выездная проверка соблюдения прав граждан, содержащихся в ФКУ ИК № 4 и № 6 УФСИН России по Краснодарскому краю. В ходе проверки был проведен осмотр режимной территории и помещений учреждения, здания ШИЗО, производственных площадей, комнат досуга. В общежитиях проверялись социально-бытовые условия содержания осужденных, проводились беседы с отбывающими наказание, которые рассказали об условиях содержания, качестве питания и медицинского обслуживания.

Продолжилась практика проведения совместных приемов граждан прокурором Краснодарского края и Уполномоченным. По итогам приемов даны поручения провести прокурорские проверки, по результатам которых при наличии оснований принимается исчерпывающий комплекс мер реагирования в целях восстановления нарушенных прав заявителей.

Продуктивное взаимодействие в минувшем году было продолжено и с Управлением ФСИН России по Краснодарскому краю.

В феврале Уполномоченный совместно с начальником УФСИН России по Краснодарскому краю В.В. Пестовым и заместителем краевого прокурора И.А. Бондаром посетил колонию-поселение при ФКУ ИК-14 УФСИН России по Краснодарскому краю. В ходе проверки были осмотрены жилые зоны, комнаты приема пищи, запираемые помещения, санчасть. Проверены условия

содержания, питания, медицинского обеспечения. Был проведен личный прием осужденных по вопросам условно-досрочного освобождения.

Состоялась рабочая встреча Уполномоченного с руководителем комиссии ФСИН России, главным инспектором УИС управления планирования и организационно-аналитического обеспечения ФСИН России А. Зубовым и начальником УФСИИ России по Краснодарскому краю В.В. Пестовым. Участники встречи обсудили широкий круг вопросов, касающихся соблюдения законных прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, в том числе условно-досрочного освобождения, медицинского обеспечения осужденных и их трудоустройства в период отбывания наказания, а также условий содержания и этапирования осужденных.

В связи с проведением в соответствии с Указом Президента России частичной мобилизации в 2022 г. была усилена работа с военными комиссариатами. Поступающие от граждан обращения по вопросам реализации социальных, трудовых, образовательных и других прав направлялись для рассмотрения в органы военного управления разного уровня. Следует отметить, что военные комиссариаты муниципальных образований оперативно реагировали на обращения Уполномоченного.

Продолжено взаимодействие с Законодательным Собранием Краснодарского края. В течение года Уполномоченный принимал участие в парламентских сессиях, заседаниях комитетов, рабочих встречах и других мероприятиях.

Так, в ходе парламентских слушаний, посвященных внесению изменений в Устав Краснодарского края, обсуждалось дополнение раздела II главой 7 – «Иные государственные органы». Уполномоченный обратил внимание собравшихся, что в Уставе предлагалось отразить: «в целях обеспечения дополнительных конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина на территории Краснодарского края и в соответствии с федеральными законами учреждается должность Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, должность Уполномоченного по правам ребенка в Краснодарском крае и должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае». Представляется, что закрепление этой нормы в Уставе говорит о значимости государственных правозащитных институтов, их эффективности и о нацеленности региональных властей на соблюдение и защиту прав граждан.

Помимо ежегодного доклада, Законодательному Собранию Краснодарского края в 2022 г. были представлены подготовленные Уполномоченным информационные материалы о проблемных вопросах реализации прав граждан в сфере дошкольного образования в Краснодарском крае, а также рекомендации по их разрешению, направлялась информация по различным аспектам соблюдения прав граждан, совершенствованию регионального законодательства, продолжилась работа в экспертно-консультационных советах законодателей.

Нельзя обойти вниманием и такое важное событие, как выборы депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края, а также органов местного самоуправления.

В преддверии выборов была проведена значительная подготовительная работа, в ходе которой осуществлялось взаимодействие Уполномоченного с избирательной комиссией Краснодарского края. Результатом этой работы стало подписание совместного открытого обращения Уполномоченного и председателя крайизбиркома к органам прокуратуры и следствия, судебной и уголовно-исполнительной системы, главам муниципальных образований, руководителям учреждений здравоохранения и социального обеспечения. Целью обращения было обратить внимание на необходимость создания условий для реализации избирательных прав отдельных категорий граждан на предстоящих выборах.

В течение года Уполномоченный продолжал принимать участие в заседаниях комиссии по вопросам помилования на территории Краснодарского края.

В минувшем году краевой комиссии исполнилось 20 лет. С 2002 г. она ведет работу по предварительному рассмотрению ходатайств о помиловании осужденных и подготовке для губернатора Краснодарского края заключений о целесообразности применения акта помилования. За эти годы членами комиссии было рассмотрено более 2 950 прошений, рекомендовано к помилованию 534 ходатайства.

В 2022 г. состоялось 8 заседаний комиссии, на которых было рассмотрено 40 ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в следственных изоляторах, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость; рекомендовано к помилованию – 8.

Одной из форм взаимодействия, доказавших свою эффективность, является заключение соглашений о сотрудничестве Уполномоченного с различными структурами. В период с 2013 по 2022 гг. было подписано 71 соглашение, в том числе с прокуратурой Краснодарского края, Управлением ФСИН по краю, Управлением Министерства юстиции, краевым военным комиссариатом и многими другими ведомствами, органами государственной власти и местного самоуправления, некоммерческими и образовательными организациями.

Такая практика была продолжена и в минувшем году: было подписано соглашение о взаимодействии Уполномоченного с Южным управлением государственного морского и речного надзора. Кроме того, в целях осуществления информационного обмена и сотрудничества при решении задач предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций подписано соглашение с Главным управлением МЧС России по Краснодарскому краю. Взаимодействие также осуществлялось и в рамках Общественного совета при Главном управлении МЧС России по Краснодарскому краю, в работе которого принимали участие сотрудники аппарата Уполномоченного.

3.2. Взаимодействие с институтами гражданского общества

Важное значение Уполномоченный придает взаимодействию с институтами гражданского общества.

В ходе подготовки и проведения выборов 2022 г. в крае активно работал Общественный штаб по наблюдению за реализацией избирательных прав граждан. В рамках работы штаба проводился мониторинг, также силами институтов гражданского общества осуществлялось информационное, экспертное, правовое сопровождение избирательных кампаний, был открыт Центр общественного наблюдения.

В целях защиты избирательных прав граждан Уполномоченный взаимодействовал с Общественной палатой края и Советом при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека.

Так, в Общественной палате состоялось расширенное заседание Общественного штаба по наблюдению за реализацией избирательных прав граждан, а Совет провел круглый стол на тему: «Выборы-2022: роль общественного контроля».

Встречи прошли при участии члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, председателя ассоциации «Независимый общественный мониторинг» (НОМ) А.С. Брода. Он представил видео о состоявшемся Всероссийском экспертном форуме и доклад ассоциации НОМ «Избирательная система Российской Федерации: ответ на вызовы», в котором проанализирована реакция избирательной системы страны на действия стран коллективного Запада.

Участники отметили высокую роль института общественного наблюдения в сложившихся условиях, особенно в противодействии попыткам дискредитировать и делегитимизировать российские выборы с помощью информационных вбросов о несуществующих или незначительных нарушениях в ходе голосования.

Уполномоченный принял участие в круглом столе на тему «Роль общественного контроля в консолидации общества и укреплении национального суверенитета России», организатором которого выступила Общественная палата Краснодарского края. На мероприятии обсудили роль общественного контроля во время голосования и после выборов, особенности избирательной кампании этого года и ее отличия от предыдущих, подготовку к единому дню голосования.

Продолжалось активное сотрудничество Уполномоченного с Общественной наблюдательной комиссией Краснодарского края.

В минувшем году в более чем в половине регионов страны, включая Краснодарский край, прошла ротация составов ОНК. Общественной палатой РФ был реализован специальный проект по обучению кандидатов в новые составы ОНК.

В рамках проекта состоялась рабочая встреча Уполномоченного и председателя комиссии Общественной палаты Российской Федерации по

безопасности и взаимодействию с ОНК А.В. Воронцова. На встрече обсуждались вопросы сотрудничества Уполномоченного с краевой ОНК и Общественной палатой региона, обмена информацией о нарушениях прав граждан, формирования нового состава комиссии. Также Уполномоченный принял участие в обучающем семинаре для членов Общественной наблюдательной комиссии края и кандидатов в ее новый состав. Мероприятие было проведено по инициативе Общественной палаты России совместно с Общественной палатой Краснодарского края. А.В. Воронцов проинформировал участников о процедуре выдвижения кандидатов в новые составы ОНК субъектов РФ и задачах, которые будут стоять перед обновленными комиссиями, и возможных сложностях в процессе общественного контроля.

В конце сентября Общественная палата Российской Федерации утвердила кандидатуры в региональные общественные наблюдательные комиссии. В новый состав ОНК Краснодарского края вошли 20 человек. По сравнению с прошлым составом число членов комиссии уменьшилось на 50%. В состав краевой ОНК вошли представители разных сфер деятельности, в том числе общественники, предприниматели, юристы, священнослужители [37]. Председателем был вновь избран А.К. Ахиджак, также являющийся членом Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае.

Продолжено взаимодействие с Советом при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека. Так, Уполномоченный принял участие в заседании рабочей группы Совета: основной темой обсуждения стал вопрос совершенствования законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

В рамках взаимодействия с Русской православной церковью Уполномоченный принял участие в первом Кубанском форуме Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС), на котором было образовано Екатеринодарское отделение ВРНС. Председателем правления регионального отделения Русского Народного Собора в Краснодарском крае утвержден митрополит Екатеринодарский и Кубанский Григорий.

Главная цель Екатеринодарского отделения ВРНС – объединение созидательных сил российского общества для решения общенациональных проблем. Региональное отделение планирует проводить круглые столы, дискуссии, конференции и лекции с приглашенными экспертами и общественно-политическими деятелями России.

Уполномоченный принял участие в круглом столе «Комплексная помощь кризисным семьям в г. Краснодаре и Краснодарском крае». Мероприятие состоялось в рамках реализации проекта «Служба профилактики социального сиротства, сохранения и сопровождения семьи Семейный круг 2.0», который социально ориентированная некоммерческая организация «Благой дар Кубани» реализует при поддержке Фонда Президентских грантов. В круглом столе приняли участие представители органов власти, соцзащиты, НКО, Екатеринодарской епархии Русской Православной церкви, волонтеры, сестры милосердия. На мероприятии были затронуты вопросы профилактики

семейного неблагополучия, укрепления семейных ценностей, популяризации авторитета семьи в обществе, а также всемерной поддержки тех, кто попал в трудную жизненную ситуацию.

Обсуждение этих тем продолжилось в октябре на Межрегиональной практической конференции по оказанию помощи кризисным семьям «Семейный круг». Конференция проходила в Краснодаре уже третий раз по благословению митрополита Екатеринодарского и Кубанского Григория. В мероприятиях приняли участие служители Русской православной церкви, представители органов власти, руководители общественных организаций, эксперты из разных регионов России. Актуальность тематики подтвердила и широкая география участников конференции, которые прибыли из Москвы, Казани, Красноярска, Нижнего Новгорода, Воронежа, Ставрополя, Пятигорска, Ростова-на-Дону. Среди рассмотренных вопросов – социальные практики, организация работы с семьями, работа кризисных центров помощи беременным женщинам и матерям с детьми.

Следует отметить, некоммерческие организации Краснодарского края продолжают активно участвовать в конкурсах грантов как на федеральном, так и на региональном уровне.

С 2022 г. грантовая поддержка краевых социально ориентированных некоммерческих организаций в регионе осуществляется автономной некоммерческой организацией «Центр развития гражданского общества Краснодарского края», который был создан в 2021 г. по поручению главы администрации (губернатора) Краснодарского края В.И. Кондратьева. Его деятельность направлена на реализацию мер по оказанию финансовой, информационной, консультационной и иной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Краснодарском крае.

По результатам 5 конкурсов «Гранты губернатора Кубани» в 2022 г. Центром было поддержано около 200 проектов на общую сумму свыше 230 млн рублей.

В 2021 г. краевой конкурс грантов для некоммерческих организаций впервые проводился в электронном виде с использованием платформы «Гранты губернатора Кубани» [38]. По результатам работы конкурсной комиссии в число победителей вошли 70 некоммерческих организаций из 18 муниципальных образований края, которые получили гранты на общую сумму более 93 млн рублей. Ранее НКО края получили поддержку в размере 129,2 млн рублей по итогам 3 конкурсов на получение (субсидий) грантов администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных программ социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО).

При активном взаимодействии с департаментом внутренней политики администрации Краснодарского края, а также при поддержке Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, Общественной палаты Краснодарского края, Фонда президентских грантов в октябре был проведен форум «Край добрых дел», посвященный вопросам развития некоммерческого сектора в регионе.

В формате панельных дискуссий и тематических круглых столов представители органов власти Краснодарского края, муниципальных образований, бизнес-сообщества и СОНКО обсудили проблемы и возможности для повышения качества и интенсивности межсекторного взаимодействия. Было заключено 5 соглашений, направленных на поддержку деятельности организаций некоммерческого сектора.

Краевые организации продолжают успешно участвовать в конкурсах грантов Президента РФ, и с каждым годом их активность растет. Так, по итогам проведенных в минувшем году двух конкурсов 122 организациям были выделены свыше 170 млн рублей [39].

Традиционно реализуемые в нашем регионе программы НКО направлены на социальную поддержку и защиту граждан, поддержку семьи, материнства и детства, развитие институтов гражданского общества, охрану здоровья. Охватывают они и другие направления по оказанию помощи людям, содействию в защите их прав.

Некоммерческий сектор Кубани не мог остаться в стороне от происходящих событий и активно принял участие в оказании помощи жителям, вынужденно покинувшим территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Так, гранты на общую сумму 7 371 815 рублей получили 7 проектов НКО, деятельность которых предполагает реализацию мероприятий волонтерской направленности в отношении беженцев.

Также краевые организации приняли участие и в специальном конкурсе, объявленном по указанию Президента РФ для поддержки социальных проектов, связанных с оказанием всесторонней помощи жителям Донбасса, пострадавшим, беженцам, а также поддержкой уязвимых групп граждан, на жизни которых наиболее сильно отразились недружественные действия иностранных государств. По итогам конкурса 11 организаций Краснодарского края получили гранты на сумму 34 604 921 рублей.

3.3. Правовое просвещение граждан

В настоящее время невозможно представить существование правового государства без развития правовой культуры граждан, включающей в себя знание прав и свобод, а также механизмов их защиты. Из года в год потребность в повышении уровня правовой грамотности каждого человека только растет. Граждане должны не только знать свои права и обязанности, но и уметь эффективно ими пользоваться, ориентироваться в правовом пространстве.

Неслучайно правовое просвещение является одной из важнейших задач Уполномоченного. Ежегодно в рамках этого направления деятельности реализуются образовательные проекты по правовой культуре, проводятся конкурсы, публикуются материалы, имеющие научно-практическую значимость.

Регулярно в Бюллетень Уполномоченного по правам человека в РФ включаются материалы об актуальных вопросах, о защите и восстановлении прав жителей Краснодарского края. С самого первого номера Бюллетеня 2016 г. уже вышло 12 таких публикаций. В минувшем году в Бюллетень Уполномоченного по правам человека в РФ была включена статья «Проблемы защиты прав человека в сфере социального обслуживания: опыт восстановления нарушенных прав», посвященная проблемным вопросам в данной сфере на территории Краснодарского края.

Особое место в правовом просвещении населения занимают ежегодные доклады Уполномоченного и тематические доклады, в которых анализируется информация о соблюдении прав человека в Краснодарском крае, предлагаются конкретные рекомендации по решению проблем. Доклады направляются в органы государственной власти и местного самоуправления, территориальные органы федеральных органов власти, что повышает уровень информированности сотрудников этих органов о ситуации в сфере прав человека.

Уполномоченным проводится мониторинг нарушения прав граждан в определенных сферах, по итогам готовятся информационные материалы. Так, в минувшем году в Законодательное Собрание Краснодарского края была направлена информация о проблемных вопросах реализации прав граждан в сфере дошкольного образования в Краснодарском крае и рекомендации по их разрешению.

Эффективную помощь в правовом просвещении граждан оказывает размещение в краевых электронных и печатных СМИ информации о деятельности Уполномоченного, а также информирование граждан о формах и методах защиты своих прав и свобод.

Так, в эфире радио «Бизнес ФМ – Краснодар» Уполномоченным была затронута тема частичной мобилизации, а также подняты другие актуальные вопросы соблюдения прав граждан, а в программе от «Первого лица» этой радиостанции обсуждались сегодняшние условия реализации задачи по государственной защите прав и свобод человека и гражданина на территории региона.

В 2022 г. был проведен ряд просветительских мероприятий совместно с Государственным юридическим бюро Краснодарского края. В сентябре состоялся круглый стол «Актуальные вопросы правового просвещения населения Краснодарского края». В ходе мероприятия были рассмотрены вопросы правового просвещения и правового информирования населения региона, обсуждалась деятельность негосударственной системы бесплатной юридической помощи и ее взаимодействие с представителями государственной системы бесплатной юридической помощи, а также реализация федерального и регионального законодательства в этой сфере.

Взаимодействие с высшими учебными заведениями доказало свою эффективность и стало необходимым элементом работы, направленной на правовое просвещение граждан. В вузах Уполномоченным проводятся открытые лекции для студентов и преподавателей. Ежегодно студенты

юридических специальностей проходят практику в аппарате Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.

Уполномоченным реализуются и образовательные проекты по правовой культуре. В минувшем году прошел юбилейный, пятый, конкурс студенческих научных работ «Права человека в современном мире».

Работы для участия в конкурсе прислали студенты ведущих вузов края: Кубанского государственного университета, Краснодарского университета МВД России, Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия.

Студенты в своих работах исследовали проблемы домашнего насилия, защиты прав человека в условиях цифровизации, реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Были подняты и такие серьезные темы, как дискриминация русскоговорящего населения по языковому признаку, нарушения прав человека на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Также студентов заинтересовала тема референдума как формы защиты прав человека (на примере референдумов, проведенных в ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областях).

В Международный день прав человека победителям конкурса были вручены дипломы. Благодарностью Уполномоченного был отмечен вклад в студенческие исследования научных руководителей лауреатов.

Также Уполномоченный принял участие во Всероссийской научной конференции «Развитие институтов защиты прав человека в международном праве». Мероприятие состоялось на базе Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия и было посвящено Международному дню прав человека.

Важную роль в вопросах правового просвещения играет информационно-телекоммуникационная сеть Интернет. На сайте Уполномоченного размещаются международные и российские акты о правах человека и другая правовая и справочная информация. В 2022 г. число его посетителей превысило 14 тыс. человек (в 2021 г. – более 13 тыс.).

В минувшем году в социальной сети «ВКонтакте» создана официальная страница государственного органа «Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае и его аппарат». Присутствие в социальных сетях позволяет более эффективно доносить информацию о правозащитной деятельности, проводить правовое просвещение для более широкого круга лиц.

3.4. Взаимодействие с экспертным и научным сообществом. Развитие международного и межрегионального сотрудничества

Важным направлением деятельности Уполномоченного является взаимодействие с научным и экспертным сообществом. Сотрудничество и обмен опытом с коллегами, обсуждение проблем профессиональным сообществом, совместный поиск новых форм и методов правозащитной деятельности позволяют более эффективно реагировать на вызовы времени.

В 2022 г. исполнилось 25 лет со дня образования института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. К этой дате были приурочены парламентские слушания «Совершенствование законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации», которые прошли в Государственной Думе ФС РФ.

В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в РФ в 2004-2014 гг. Владимир Лукин, уполномоченные в субъектах Российской Федерации, эксперты. Собравшиеся обсудили актуальные направления совершенствования законодательства, нормативные акты, регулирующие сферу прав и свобод человека и гражданина. Участники говорили о законопроектах, принятие которых значительно повысит степень защищенности прав граждан России, необходимости формирования и развития комплекса законодательных гарантий реализации прав человека в виртуальном пространстве.

При рассмотрении вопроса о развитии межрегионального сотрудничества стоит обратить внимание на то, что с самого начала специальной военной операции в Россию стали прибывать граждане, вынужденно покинувшие территории Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики.

Изначально Краснодарский край не вошел в число регионов, которые обеспечивают развертывание пунктов временного размещения. Однако люди с данных территорий прибывали и прибывают в регион самостоятельно. Многие из них нуждались в помощи. Особенно это актуально для таких категорий, как пенсионеры, матери-одиночки, беременные женщины, семьи с малолетними детьми.

Уполномоченный неоднократно посещал санаторно-курортные учреждения, в которых размещали организованные группы граждан из Херсонской и Запорожской областей. Содействие в решении проблем, с которыми сталкивались прибывающие в регион беженцы, вынужденно перемещенные лица и мигранты, по просьбе Уполномоченного оказывали органы государственной и муниципальной власти, общественные объединения, волонтерские организации.

Обеспечение прав человека в области миграции обсуждалось с коллегами в ходе работы Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека в ноябре 2022 г.

В заседании приняли участие представители Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), федеральных органов исполнительной власти, судейского корпуса, общероссийских общественных организаций.

Участники мероприятия обсудили вопросы обеспечения защиты прав граждан в условиях вынужденной миграции, оказания помощи эвакуированным, говорили о решении системных проблем, выявленных при рассмотрении жалоб от данной категории граждан, и о проблемах трудовой миграции. Также был поднят вопрос о необходимости внесения изменений в

Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 гг., в связи с интеграцией людей с Донбасса и Украины в политико-правовое и социально-экономическое пространство России.

По итогам работы Всероссийского координационного совета уполномоченных подготовлены рекомендации по совершенствованию законодательства федеральным органам законодательной и исполнительной власти, главам субъектов Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах.

Заключение

Подводя итоги года, в первую очередь, к сожалению, приходится констатировать полное разрушение прежней международной системы защиты прав человека. Никто и никогда ранее не мог представить, что основополагающие нормы Всеобщей декларации прав человека будут не просто подвергнуты сомнению, а уничтожены буквально в считанные месяцы. Посягательство на суверенитет и национальное достоинство нашей страны, массивное истеричное санкционное давление и беспрецедентная русофобия привели к осознанию бессилия международного права перед этими вопиющими нарушениями.

Активно пропагандируемая коллективным Западом система прав человека, опороченная двойными стандартами, не может быть принята нашей страной и всеми здоровыми силами современного мира. В глобальном смысле перед нами стоит задача по совместной выработке новых механизмов в этой сфере, созданию эффективной модели правозащиты. У нас действительно появился шанс построить систему защиты прав граждан на принципиально новом уровне.

Сегодня, как никогда ранее, крайне важно, чтобы граждане нашей страны чувствовали себя уверенно в социальной, трудовой, экономической, общественно-политической и любых других сферах. Важно, чтобы люди помнили о том, что их права незыблемы, защищены действующей Конституцией и гарантированы Президентом Российской Федерации.

Выступая на X Всероссийском съезде судей, Владимир Владимирович Путин призвал не забывать о правах и свободах россиян. В частности, он подчеркнул: «Вызовы, угрозы, с которыми столкнулась и сталкивается сегодня страна, не могут служить оправданием для поверхностного или обвинительного подхода при проведении судебных разбирательств, следственных и других процессуальных действий». По мнению Президента, суды – это Олимп правовой системы, и судьи должны соответствовать этому высокому статусу [40].

Как показывает практика, до сих пор одним из обстоятельств, которые формируют негативное отношение граждан к деятельности судов, является несоблюдение сроков рассмотрения дел. Так, например, данные Верховного Суда Российской Федерации свидетельствуют, что суды еще не в полной мере реализуют возможности избрания меры пресечения, не связанной с заключением под стражу.

Важно понимать, что после выхода России из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека у наших граждан фактически не осталось наднациональных инструментов для защиты своих нарушенных прав. В этой связи высокий статус судебского корпуса в правовой системе России должен подкрепляться взвешенными и справедливыми решениями.

Конечно, все отношения между людьми, между гражданами и государством, между субъектами экономической деятельности в конечном счете регулируются законодательством, нормами права. И, в общем-то,

неважно какой сферы это касается. В мой адрес поступают жалобы на затягивание сроков не только при рассмотрении дела в суде, но и при проведении проверки по заявлению об уголовно наказуемом деянии сотрудниками следствия при органах МВД. Аналогичная проблема встречается при назначении пенсий, пособий, при постановке на учет на получение жилья или определении ребенка в образовательное учреждение.

В 2022 г. в качестве мер, которые можно расценивать как поступательное движение к устранению излишней бюрократии, стали объединение Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования, внедрение беззаявительного механизма оформления пособий по временной нетрудоспособности, в связи с материнством и многих других, перевод в цифровой формат большинства государственных и муниципальных услуг. «Социальное казначейство», о котором так много говорилось на самом высоком уровне, в последнее время обрело реальные очертания, а в отдельных регионах принесло ощутимые результаты. Создание технологической модели использования всеми органами и организациями единой цифровой платформы реально повысило адресность и эффективность мер социальной поддержки на всех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном.

Востребованы современные информационные технологии и в судебной системе. Сегодня они обеспечивают возможность дистанционного участия в судебных заседаниях, возможность знакомиться с материалами дела, получать документы в электронном виде. В целом они служат не только удобству отправления правосудия, но и повышению гарантий прав граждан на эффективную и справедливую судебную защиту.

Аутсайдерами в цифровой борьбе с бюрократией и яркими противниками современных технологий, как показывает практика, до сих пор являются естественные монополии. Подключение к инженерным сетям, замена счетчика и даже подготовка проекта превращаются в дорогой и продолжительный квест, пройти который не под силу малообеспеченным гражданам и людям пожилого возраста. Но это уже тема для отдельного доклада.

2022 г. был напряженным не только в частностях, но и в целом. Согласно результатам анализа сообщений в СМИ и социальных сетях, проведенного национальным коммуникационным агентством «КРОС», уровень тревожности россиян превысил прошлогодний показатель в 2 раза [41]. При этом если в 2021 г. страхи среди граждан в основном были обусловлены пандемией коронавирусной инфекции, то в минувшем году главным источником тревог стала специальная военная операция и связанные с ней темы: эскалация конфликта с коллективным Западом, угроза применения ядерного оружия, диверсии, возможный перенос боевых действий на территорию РФ, частичная мобилизация.

Интересно, что «СВО-тревожность» попала в топ-3 в 83 из 85 регионов (не вошла в топ-3 в Республике Мордовии и Якутии), а в 70 регионах она заняла первое место. Вторую позицию по присутствию в топ-3 занимает инфляция. Такая тревожность зафиксирована в 71 регионе. И это объясняется довольно просто, ведь люди реагируют не столько на новости о повышении

(или понижении) ключевой ставки Центробанком, сколько на цены в магазинах.

Спад ВВП и рост инфляции в России почти до 13% в годовом выражении привел к тому, что около четверти россиян начали больше экономить на еде [42]. Согласно результатам опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, среди них 26% – люди от 18 до 24 лет и 22% – от 35 до 44 лет. При этом на еде стали больше экономить преимущественно те, кто характеризует свое материальное положение как плохое (69%). Почти треть респондентов (32%) согласны или скорее согласны с тем, что стали в этом году больше экономить на парикмахерских, косметике, салонах красоты. Не согласны или скорее не согласны с этим утверждением 27% опрошенных. Еще для 39% этот вопрос не актуален.

Минувший год принес изменения в жизнь многих россиян, повлиял на отношение к тому, что было привычным: работе, отдыху, инструментам сохранения сбережений, способам и каналам получения информации (прежде всего, новостей). Каждый второй россиянин отметил, что в этом году у него чаще возникала потребность получить поддержку близких людей [43]. Возрос спрос и на правовую помощь.

20 декабря 2022 г. в Краснодарском крае и еще в 9 регионах России в экспериментальном режиме начала работать информационная система «Правовая помощь». Этот ресурс был создан Минюстом России при участии МВД и Минцифры РФ, а также органов исполнительной власти регионов.

Сегодня, когда своевременное оказание юридической помощи оказывается актуальным и востребованным, такие ресурсы значительно упрощают гражданам ее получение. Полнота информации, обновляемая нормативно-правовая база, возможность получения шаблонов документов и ответов на часто задаваемые вопросы могут помочь вовремя справиться со сложной ситуацией, найти выход в рамках правового поля.

Не менее заметной, безусловно, остается и работа государственных правозащитников, стоящих на страже законных интересов россиян. И в этом плане значительная роль принадлежит региональным уполномоченным по правам человека, которые на земле, в полном взаимодействии с региональными и муниципальными властями, правоохранительными и надзорными органами способны квалифицированно и оперативно помогать гражданам. В единстве с федеральным Уполномоченным, во взаимодействии друг с другом сегодня они представляют собой крепкий фундамент национальной правозащитной системы России.

Примечания

1. <https://www.kommersant.ru/doc/5681280>.
2. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml.
3. <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/08/ukraine-ukrainian-fighting-tactics-endanger-civilians>.
4. <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/13239>.
5. <http://www.ssrp.ru/news/lienta-novostiei/39437>.
6. https://www.vsrp.ru/press_center/mass_media/31146.
7. https://rapsinews.ru/judicial_news/20220818/308211798.html.
8. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67743>.
9. <https://minjust.gov.ru/ru/events/49100>.
10. <http://kremlin.ru/events/president/news/67795>.
11. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-policii-monitoring>.
12. <https://kubnews.ru/obshchestvo/2021/08/24/mvd-postroit-v-krasnodare-izolyator-vremennogo-soderzhaniya-za-164-mln-rublej>.
13. <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2022/624f1a179a7947e70a2fac7d>.
14. <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1363/show/659872>.
15. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/pravovaya-informaciya/besplatnaya-yuridicheskaya-pomosh>.
16. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/pravovaya-informaciya/spisok-centrov-besplatnoj-yuridicheskoy-pomoshi>.
17. <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.
18. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nenakopitelnyi-ehffekt-ili-rossijane-o-pensionnykh-sberezhenijakh>.
19. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68673>.
20. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvennaja-medicina-v-pogone-za-kachestvom>.
21. http://www.minzdravkk.ru/pages/prensa/detail.php?ELEMENT_ID=65689.
22. http://www.minzdravkk.ru/pages/prensa/detail.php?ELEMENT_ID=63845.
23. https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_15062021_182753.
24. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996>.
25. <https://kuban24.tv/item/kondratev-na-kubani-dlya-dobrovoltsev-i-detej-mobilizovannyh-vveli-dopolnitelnye-mery-podderzhki>.
26. <https://school102.centerstart.ru>.
27. <https://kuban24.tv/item/na-kubani-za-pyat-let-postroili-i-otremontirovali-bolee-150-shkol-i-detsadov>.
28. <https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/v-krasnodare-odnovremenno-stroyat-55-sotsialnykh-obektov>.
29. <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/66331>.
30. https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_23/mass-media/news?item=78483515.
31. <https://tass.ru/nedvizhimost/16460389/amp>.
32. <https://rg.ru/2022/11/09/vladelec-avarijnogo-zhilia-imeet-pravo-vybora.html>.

33. <https://kubantoday.ru/veniamin-kondratev-chistaja-pitevaja-voda-v-domah-odniz-vazhnejshih-sostavljajushhih-kachestva-zhizni>.
34. <https://kubnews.ru/obshchestvo/2022/05/24/sud-obyazal-meriyu-krasnodara-prekratit-sbros-dozhdevykh-i-talykh-vod-v-ozero-karasun>.
35. <https://krasnodarmedia.su/news/1398598>.
36. <https://tass.ru/ekonomika/16467257>.
37. <https://www.op-kk.ru/info/news/byt-i-sotsializatsiya-zaklyuchennykh-novyy-sostav-onk-kubani-pristupil-k-rabote>.
38. <https://grants.krasnodar.ru>.
39. <https://www.kubzsk.ru/news/22783>.
40. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69949>.
41. <https://www.cros.ru/ru/exploration/research/4048>.
42. <https://ria.ru/20221128/ekonomiya-1834657456.html>.
43. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/trendy-2022-bolshe-obshchenija-bolshe-podderzhki-bolshe-zdorovja>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Классификация жалоб в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Наименование муниципального образования	Жалобы 2022 г. (данные на 01.12.2022)																				Всего жалоб		
		Право на справедливый суд	Право на справедливое и законное расследование уголовных и административных дел	Право на исполнение судебных актов	Права человека в местах принудительного содержания	Право на жилье	Право на соблюдение правил и норм градостроительного законодательства	Права потребителей (ЖКХ)	Право на труд	Право на гражданство	Право на образование	Право на благоприятную окружающую среду	Право на благоприятные условия проживания	Право на медицинское обеспечение	Право на квалифицированную юридическую помощь	Право на пенсионное обеспечение	Право на социальное обеспечение	Право на реализацию политических прав	Консультации, предложения, просьбы и другое	Гражданско-правовые споры	Иные вопросы		Права военнослужащих	Права потребителей
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1	г. Анапа	5	2	1		2		2	1			2	1			4			2	1	3	2		28
2	г. Армавир	4	7		9	1						1	3			1		2		1				29
3	г. Геленджик	1	1		2	1	1	2		1		1	2			1		2		2	1	5		23
4	г. Горячий Ключ	1	1		1			1	1				1		1									7
5	г. Краснодар	28	49	20	19	11	1	24	11	7	43	1	16	12		17	15		5	12	27	22	8	348
6	г. Новороссийск	5	6	7	2		4			2	2	1	5		1	3	1			1	6	7		53
7	г. Сочи	8	14	4	1	11	8	11	4	3	3		5	3	2	13	12	2	2	6	12	5	1	130

8	Абинский район	1				8						1			1					2	1	14	
9	Апшеронский район	5		2	4	1		1	1			2	3		1			3			2		25
10	Белоглинский район							1							1								2
11	Белореченский район				1			2		1		2	3		1	1				6			17
12	Брюховецкий район		1					1										1				1	4
13	Выселковский район								1						2						1	1	5
14	Гулькевичский район				2																1		3
15	Динской район	1				2		1		1	1	1						2			1		10
16	Ейский район			2	2		1			1							1				7		14
17	Кавказский район	1	1			2				1		2	2			1		1	2	1			14
18	Калининский район														1	1					1		3
19	Каневской район	1	1								1						1	1			1		6
20	Кореновский район	1	1		1			1	1		1				1			1	3	2			13
21	Красноармейский район		1						1						1	1					2	1	7
22	Крыловский район	1																					1
23	Крымский район							1		2						1		1			1		6
24	Курганинский район								1		1	1				1			1				5
25	Куцевский район		1	1												1		1					4
26	Лабинский район		2													1							3
27	Ленинградский район	1														1							2
28	Мостовский район								1							1							2

29	Новокубанский район			1									1							1	1	1	5	
30	Новопокровский район	1				1								1									3	
31	Отрадненский район										2			2									4	
32	Павловский район					1							2				1						4	
33	Приморско-Ахтарский район		1											1					2				4	
34	Северский район		1	2		1		1				3	2			1			1	1	2	1	16	
35	Славянский район		1					5		1			1			1				1	1		11	
36	Староминский район		2										1										3	
37	Тбилисский район			1						1				2									4	
38	Темрюкский район	2				1				1			2			1	1			1			9	
39	Тимашевский район		3												1								4	
40	Тихорецкий район		1	1				1								2			2	1	2		10	
41	Туапсинский район	3	1		2	2		2		1			2		1	3			1		1		19	
42	Успенский район												1								1		2	
43	Усть-Лабинский район	4			6	1				1			4			4		6		4			30	
44	Щербиновский район	1	1										10			1			1	1	2		17	
	Всего:	75	99	42	52	46	15	56	22	21	55	5	46	55	3	51	56	2	25	34	71	70	22	923

Классификация жалоб, поступивших из иных государств, а также других субъектов Российской Федерации

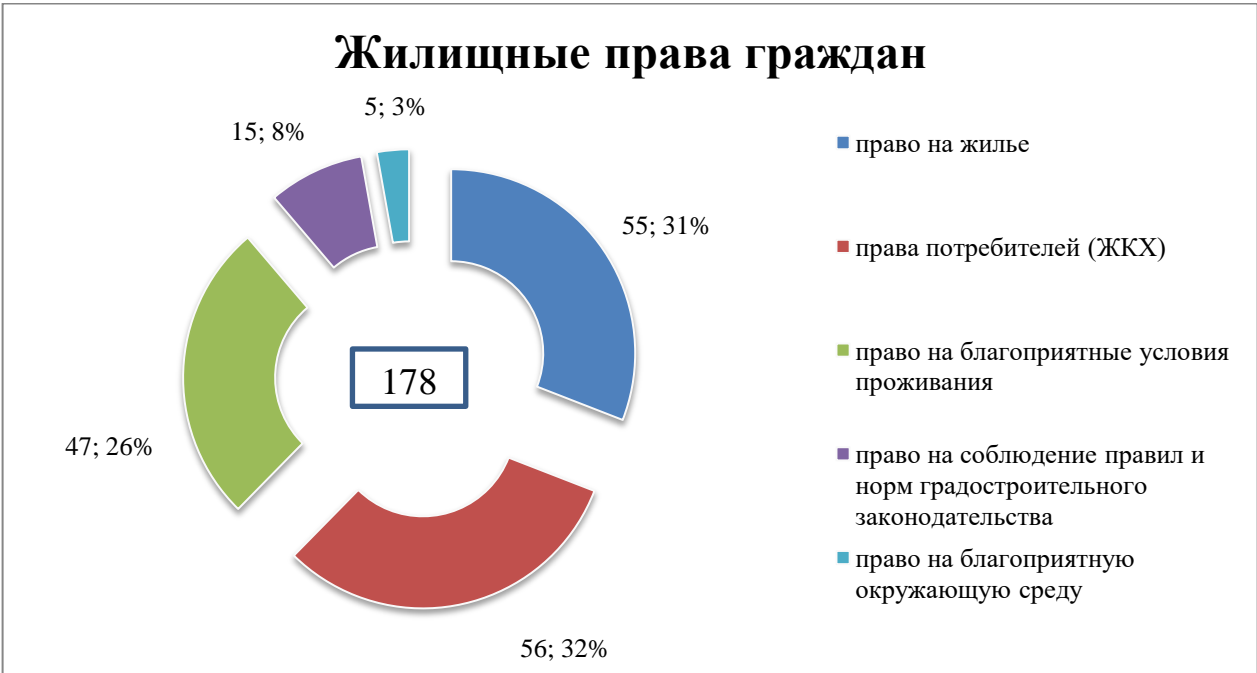
№ п/п	Наименование	Жалобы 2022 г. (данные на 01.12.2022)																			Всего жалоб		
		Право на справедливый суд	Право на справедливое и законное расследование уголовных и административных дел	Право на исполнение судебных актов	Права человека в местах принудительного содержания	Право на жилье	Право на соблюдение правил и норм градостроительного законодательства	Права потребителей (ЖКХ)	Право на труд	Право на гражданство	Право на образование	Право на благоприятную окружающую среду	Право на благоприятные условия проживания	Право на медицинское обеспечение	Право на квалифицированную юридическую помощь	Право на пенсионное обеспечение	Право на социальное обеспечение	Право на реализацию политических прав	Консультации, предложения, просьбы и другое	Гражданско-правовые споры		Иные вопросы	Права военнослужащих
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	Армения									3											1		4
2	Таджикистан			1																			1
3	Турция																				1		1
4	Узбекистан	1																					1
5	Украина																4						4
6	ДНР																		2			1	3
7	ЛНР																1					1	2

8	Москва		1	1	1													1	1	5
9	Санкт-Петербург	1											1							2
10	Республика Адыгея		3	1	2	1						1						1		9
11	Республика Дагестан	1																		1
12	КБР		1	1	1															3
13	КЧР	1																		1
14	Республика Калмыкия					1														1
15	Республика Коми					1														1
16	Республика Крым		2	2	2			1					3		1			2		13
17	Республика Северная Осетия-Алания	1																		1
18	Республика Удмуртия	1																		1
19	Республика Чувашия							1												1
20	Чеченская Республика		2	1																3
21	ЯНАО																		1	1
22	Кемеровская область																		2	2
23	Кировская область														1					1
24	Красноярский край	1																		1
25	Курганинская область					1													1	2
26	Пермский край			1												1	2			4
27	Приморский край			1		1													1	3
28	Ставропольский	1		1		1														3

	край																					
29	Волгоградская область			1																		1
30	Воронежская область											1							1			2
31	Иркутская область		1																			1
32	Курская область			1																		1
33	Московская область							2											1			3
34	Омская область																		1			1
35	Псковская область			1																		1
36	Ростовская область			3	5									1					1			10
37	Рязанская область				1																	1
38	Самарская область		1											1								2
39	Свердловская область															1	1					2
40	Саратовская область																	1				1
41	Томская область					1																1
42	Тюменская область			2															1			3
43	Челябинская область	1	2																			3
44	Оренбургская область																	1				1
45	Херсонская область					2								1								3
	Всего	9	13	18	12	9		4	3			1	4		1	10	4	8	11	5	112	

**Классификация жалоб по категориям граждан, обратившихся к Уполномоченному в 2022 г.,
в сравнении с 2021 г., 2020 г., 2019 г. и 2018 г.**

№	Категории	Количество				
		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Осужденные, обвиняемые	206 (22,1%)	236 (16,4%)	155 (7,66%)	186 (14,3%)	162 (15,65%)
2	Инвалиды	62 (6,65%)	89 (6,09%)	83 (4,1%)	69 (5,31%)	64 (6,18%)
3	Пенсионеры	96 (10,3%)	206 (14,09%)	572 (28,26%)	200 (15,38%)	88 (8,5%)
4	Коллективные жалобы	62 (6,65%)	87 (6,05%)	50 (2,47%)	58 (4,46%)	47 (4,54%)
5	Многодетные семьи	23 (2,47%)	34 (2,41%)	57 (2,82%)	41 (3,15%)	24 (2,32%)
6	Иностранцы граждане	32 (3,4%)	68 (4,8 %)	44 (2,17%)	35 (2,69%)	26 (2,51%)
7	Адвокаты	16 (1,72%)	20 (1,41%)	27 (1,33%)	46 (3,53%)	21 (2,03%)
8	Дети-сироты	9 (0,96%)	13 (0,9%)	8 (0,4%)	11 (0,84%)	15 (1,45%)
9	Ветераны ВОВ, боевых действий	9 (0,96%)	4 (0,28%)	14 (0,69%)	2 (0,15%)	2 (0,19%)
10	Ветераны труда	5 (0,53%)	8 (0,56%)	11 (0,54%)	1 (0,08%)	3 (0,29%)
11	Малоимущие	16 (1,72%)	35 (2,48%)	38 (1,88%)	19 (1,46%)	8 (0,77%)
12	Общественные объединения	25 (2,69%)	10 (0,6%)	23 (1,14%)	7 (0,54%)	5 (0,48%)
13	Военнослужащие	7 (0,75%)	7 (0,49%)	8 (0,39%)	5 (0,38%)	9 (0,87%)
14	Предприниматели	5 (0,54%)	4 (0,28%)	14 (0,69%)	8 (0,62%)	4 (0,39%)
15	Члены семьи	185 (19,9%)	149 (10,56%)	143 (7,07%)	153 (11,77%)	172 (16,62%)
16	Потерпевшие	5 (0,53%)	42 (2,97%)	82 (4,05%)	59 (4,54%)	45 (4,35%)
17	Участники долевого строительства	9 (0,96%)	15 (1,06%)	26 (1,28%)	5 (0,38%)	7 (0,68%)
18	Иные	160 (17,16%)	383 (27,16%)	669 (33,05%)	395 (30,38%)	333 (32,17%)
	Всего	932	1410	2024	1300	1035





Обсуждение ежегодного доклада Уполномоченного на заседании комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам законности, правопорядка и правовой защиты граждан, 17 марта 2022 года, г. Краснодар



Интервью Уполномоченного в эфире радио «Бизнес-ФМ Краснодар», 15 апреля 2022 года, г. Краснодар



Заседание комиссии по вопросам помилования
на территории Краснодарского края, 17 мая 2022 года, г. Краснодар



Расширенное заседание Общественного штаба по наблюдению
за реализацией избирательных прав граждан, 16 июня 2022 года, г. Краснодар



Выездная проверка ФКУ ИК № 6 УФСИН России по Краснодарскому краю,
13 июля 2022 года, п. Двубратский Краснодарского края



Рабочая встреча Уполномоченного и председателя комиссии Общественной палаты Российской Федерации
по безопасности и взаимодействию с ОНК Александра Воронцова,
8 августа 2022 года, г. Краснодар



Подписание совместного с председателем краевой избирательной комиссии Алексеем Черненко открытого обращения, направленного на реализацию и защиту избирательных прав граждан, 8 сентября 2022 года, г. Краснодар



Парламентские слушания, посвященные обсуждению проекта закона Краснодарского края «О внесении изменений в Устав Краснодарского края», 21 сентября 2022 года, г. Краснодар



Межрегиональная научно-практическая конференция по оказанию помощи кризисным семьям «Семейный круг», 5 октября 2022 года, г. Краснодар



Проведение совместно с прокурором Краснодарского края Сергеем Табельским личного приема граждан, 19 октября 2022 года, г. Краснодар



Встреча Уполномоченного с эвакуированными жителями Херсонской области,
14 октября 2022 года, г. Анапа



Встреча Уполномоченного с эвакуированными жителями Херсонской области,
14 октября 2022 года, г. Анапа



Участие в заседании Всероссийского координационного совета
уполномоченных по правам человека, 17 ноября 2022 года, г. Москва



Всероссийский координационный совет уполномоченных
по правам человека, 17 ноября 2022 года, г. Москва



Посещение ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Краснодарскому краю,
24 ноября 2022 года, г. Краснодар



Церемония награждения лауреатов V конкурса научных студенческих работ
«Права человека в современном мире», 15.12.2022 года, г. Краснодар