



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

**Доклад
Уполномоченного по правам человека
в Краснодарском крае
за 2019 год**

**Краснодар
2020**

Доклад Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае за 2019 год (далее – доклад) подготовлен в соответствии со статьей 17 Закона Краснодарского края от 4 июля 2000 года № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае».

Целью доклада является всесторонний анализ состояния прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, а также привлечение внимания органов государственной власти, местного самоуправления, научного сообщества, средств массовой информации, институтов гражданского общества и широкой общественности к актуальным проблемам защиты прав человека и гражданина, профилактики и предотвращения их нарушений.

Доклад основан на обращениях граждан, некоммерческих организаций, официальных ответах, поступивших из государственных и муниципальных органов власти, а также данных мониторинга средств массовой информации и материалов, опубликованных на электронных ресурсах.

В основе аналитического обзора состояния прав человека лежит личностная оценка событий, фактов и явлений.

Точечно освещая основные направления деятельности Уполномоченного в 2019 году, отражая некоторые актуальные проблемы в вопросах реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, доклад не претендует на истину в последней инстанции.

Содержание

Вступительное слово.....	4
Глава 1. Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае в 2019 году.....	12
Глава 2. Реализация прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае.....	16
2.1. Гражданские права.....	16
2.1.1. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд.....	16
2.1.2. Право на исполнение судебных решений.....	26
2.1.3. Право на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных правонарушений.....	32
2.1.4. Права человека в местах принудительного содержания.....	39
2.1.5. Право на получение гражданства Российской Федерации.....	47
2.1.6. Право на квалифицированную юридическую помощь.....	53
2.2. Социальные права.....	58
2.2.1. Право на пенсионное обеспечение.....	60
2.2.2. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	64
2.2.3. Право на социальное обеспечение.....	71
2.2.4. Право на образование.....	78
2.2.5. Право на жилище, благоприятные условия проживания и окружающую среду.....	83
2.2.6. Право на труд.....	92
Глава 3. Отдельные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.....	98
3.1. Взаимодействие с органами государственной власти, правоохранительными органами.....	98
3.2. Взаимодействие с институтами гражданского общества.....	101
3.3. Правовое просвещение граждан.....	103
3.4. Взаимодействие с экспертным и научным сообществом. Развитие международного и межрегионального сотрудничества.....	104
Заключение.....	107
Примечания.....	110
Приложения.....	111

Вступительное слово

В последние годы российское общество пребывает в ожидании преобразований и улучшений в разных сферах жизни. По итогам 2019 года очевидным стал многократно возросший запрос общества на справедливость: со стороны органов исполнительной власти – в принятии продуманных и взвешенных решений, со стороны законодателей – в разумных и своевременных инициативах, со стороны правоохранительных органов – в адекватной реакции на превышение полномочий должностных лиц и другие непредсказуемые действия отдельных субъектов.

Граждане ждут справедливости при обеспечении условий ведения бизнеса, при выделении земельных и других ресурсов, при реализации своих потребностей в сфере медицины и в сфере пенсионного обеспечения, при распределении мест в детских садах и укомплектовании школ.

Государство, как писал Платон, должно быть справедливым, однако идеального справедливого государства, наверное, не существует; само же это понятие является философской категорией. Вместе с тем, справедливость всегда была востребована в русском обществе, об этом писали классики, высказывались русские философы. Так, Федор Михайлович Достоевский полагал, что «самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда ее», а Николай Александрович Бердяев определял справедливость «великой ценностью».

Сегодня о жажде справедливости пишут СМИ, говорят политики и люди, которые, наоборот, сторонятся активного участия в политической жизни страны. К сожалению, большинство сходится на том, что мы стоим на пороге тех опасных процессов, которые могут привести к ситуации, когда общество перестанет считать нашу правоохранительную систему справедливой, потеряв при этом всякую надежду восстановить поправленные права даже через суд.

По данным социологов, в 2019 году граждане России стали чаще обращать внимание на свои права. Актуализированы в сознании граждан права человека, связанные с различными свободами: «право на свободу слова», «свободу вероисповедания», «свободу совести», «свободу мирных собраний и ассоциаций». Самыми важными гражданскими правами в социологическом исследовании названы: «жизнь, свобода, личная неприкосновенность» (78%), «медицинская помощь» (70%) и «справедливый суд» (64%) [1].

В минувшем году не только правозащитники, но и люди, далекие от понимания уголовно-процессуальных норм, недоуменно наблюдали за принятием весьма спорных судебных решений, когда апелляция выносила совершенно противоположное решение вынесенному ранее решению суда первой инстанции.

На федеральном уровне – это на шумевшее дело журналиста Ивана Голунова, которого обвинили в попытке сбыта наркотических средств. Через пять дней после ареста МВД России сняло обвинения и освободило журналиста из-за отсутствия доказательств его вины. Это также дело актера Павла

Устинова, обвиненного в применении насилия к бойцу Росгвардии. Приговор к «3,5 годам лишения свободы» Мосгорсуд изменил на 1 год условного срока. Возникает целый ряд закономерных вопросов. Как проводилось следствие? Как прокурор утверждал обвинительное заключение? Как ответил следователь за незавершенное следственное действие либо за неисследованные обстоятельства дела? И, наконец, как ответил судья первой инстанции? Об этом, к сожалению, умалчивается. Но, выходит, что три инстанции: следствие, прокуратура и суд – допустили грубейшие ошибки. Что это? Политический заказ, непрофессионализм или коррупция? А если судебное решение справедливо, тогда почему петиции, обсуждения в социальных сетях и СМИ, публичные мероприятия способны его отменить? Кто не прав в этой ситуации: те, кто принял первое решение, или те, кто, поддавшись народному гневу, принял второе? Пока власти не дают четкого ответа на вопросы, которые зреют внутри общества.

Да, к судебной системе есть очень много вопросов, но, между тем, суд выносит решение, которое основано на анализе собранных материалов и предшествующих мероприятий: это само возбуждение уголовного дела, следственные действия и оценка материалов прокурором как гарантом соблюдения конституционных прав граждан. Очевидно, что назревает потребность если не в реформировании, то во внимательном изучении работы этих институтов. О необходимости проанализировать эти проблемы еще раз и представить соответствующие предложения говорил и Президент России В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 года [2].

Суд до сих пор является самой закрытой структурой из трех ветвей власти. Однако сегодня есть достаточно возможностей для налаживания контакта с обществом – там, где позволяет закон. Это и квалификационная коллегия судей, и общественные советы, в которые должны быть включены люди независимые, неаффилированные лица, представляющие широкую общественность, видные представители экспертного и научного сообщества. Обеспечение реальной гласности судебного процесса (когда это предусмотрено законом), привлечение к работе в таких структурах общественников, широкое информирование о деятельности судов – путь к повышению доверия и авторитета судебной системы со стороны общества в целом.

Запрос у общества на справедливость отмечается и в части расследования катастроф, обусловленных, на первый взгляд, природными и техногенными явлениями. Однако, в числе причин разрушения каскада дамб в Курагинском районе Красноярского края (трагедия унесла жизни 17 человек), катастрофы самолета Sukhoi Superjet 100 компании «Аэрофлот», который сгорел после аварийной посадки в «Шереметьево» (погиб 41 человек), взрыва на химическом заводе в Дзержинске (пострадали 89 человек) специалисты называют человеческий фактор. И здесь очень важно не спустить дело на тормозах, а провести всесторонние расследования, проанализировать причины, которые могли вызвать случившееся, сделать соответствующие выводы.

Наконец, справедливости общество ждет и в экономической сфере. Проблемой, серьезно осложняющей жизнь граждан, является снижение реальных доходов. Многие сегодня испытывают материальные трудности. Несмотря на заявления Правительства РФ об улучшении показателей сельского хозяйства, промышленного производства и прочих отраслей экономики, люди не чувствуют экономической стабильности и уверенного движения вперед, потому что многие вопросы остаются нерешенными. Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ отметил: «Людей, кроме того, не обманешь. Они остро чувствуют лицемерие, неуважение к себе и любую несправедливость. Их мало интересует бюрократическая волокита, бумажная текучка. Для людей важно, что реально сделано и как это улучшает их жизнь, жизнь их семей. И не когда-нибудь, а сейчас. Мы не должны повторять ошибок прошлых десятилетий и ждать «пришествия коммунизма». Нужно сейчас менять ситуацию к лучшему» [2].

На фоне имеющихся нерешенных проблем в России выделяются и существенные достижения. Например, осуществлен запуск железнодорожной части мостового перехода между Кубанью и Крымом. Обещание, данное государством гражданам нашей страны, выполнено: установлено надежное автомобильное и железнодорожное сообщение с субъектом Российской Федерации. В ближайшие годы еще предстоит улучшить его инфраструктуру на территории Краснодарского края, что также будет способствовать улучшению экономической ситуации в целом.

В России завершился переход федерального телевидения на цифровое вещание. Неоднозначно оценивают этот процесс работники регионального телевидения, однако сами телезрители отмечают массу плюсов: высокое разрешение изображения, отсутствие искажений в звуке и картинке, обширный выбор телеканалов без абонентской платы. Значимым решением для малообеспеченных семей и сельских жителей стала реализованная система компенсации затрат социально незащищенным гражданам на приобретение приемников цифрового сигнала.

В минувшем году с запуском газопровода «Сила Сибири» начались первые в истории трубопроводные поставки российского газа в Китай. Примечательно, что все трубы, которые используются при строительстве «Силы Сибири», – российского производства. Проект способствует социально-экономическому развитию Дальнего Востока, создает условия для газоснабжения и газификации российских регионов.

В декабре 2019 года состоялась знаковая встреча Президента России В.В. Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах РФ. Президент напомнил, как сложно порой бывает гражданам обращаться к тем государственным служащим, которые за бумажной волокитой и бюрократическими процедурами не видят человека, его проблему. Зачастую вопрос, с которым идут граждане, требует законного вмешательства госоргана, но этого не происходит, и тогда у человека остается надежда на уполномоченного. Владимир Владимирович поблагодарил уполномоченных за

проводимую в регионах работу и выразил намерение призвать руководителей на всех уровнях региональной и муниципальной власти внимательно относиться к их рекомендациям.

Нельзя не отметить приближение 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. К сожалению, с каждым годом все меньше и меньше ветеранов остается в живых, и потому нам следует окружить персональным вниманием каждого из них. И это, разумеется, должны быть не пустые декларации, а реальные поступки, в первую очередь органов власти, общественных организаций и общества в целом.

При этом в международной повестке все чаще звучат призывы к переоценке ценностей мироустройства. Мы остаемся свидетелями того, как политические элиты ряда западных стран пытаются перелицевать наше историческое прошлое. По сути, происходит ревизия роли советского народа в борьбе с фашизмом, открыто выказывается небрежение к его жертвам в достижении Победы над страшным и до недавнего времени, казалось, общим врагом. Более того, в последние годы страны, некогда бывшие союзниками СССР, вместе с теми странами, которые СССР довелось освободить, все чаще выступают единым фронтом против исторической правды, не гнушаясь самой беспринципной фальсификации общеизвестных фактов. А недавняя резолюция Европейского парламента фактически поставила на одну доску и нацистских агрессоров, и Советский Союз!

Приведу частный пример. В конце 2019 года в Праге всерьез обсуждали установку памятника генералу-предателю Андрею Власову и его соратникам, воевавшим на стороне нацистской Германии. Одновременно с этим в столице Чехии пытались демонтировать памятник маршалу Ивану Коневу, командовавшему войсками 1-го Украинского фронта в Пражской наступательной операции.

Нам надо противостоять этому и нам надо быть успешнее в этом противостоянии. Потому что это важно не только для нас, живущих сейчас. Это важно и для тех, кто жил тогда, память о ком может быть оболгана или предана забвению. Это завоеванное ими право – право на справедливую память!

Вместе с тем, следует упомянуть и о положительных моментах в международных отношениях. Примером может служить обмен удерживаемыми лицами между Украиной и Россией, который состоялся 7 сентября 2019 года. Это длительный гуманитарный процесс, в котором принимали участие представители двух стран, в том числе и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Николаевна Москалькова. Общими силами удалось сдвинуть с мертвой точки этот сложный вопрос.

Важной темой в минувшем году продолжало оставаться совершенствование российского законодательства. К успехам в правовом поле можно отнести появление новой модели долевого строительства в России. Внесены поправки в федеральный закон об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, согласно которым с 1 июля 2019 года в России полностью отказались от существовавшей модели

привлечения денег граждан в строительство жилья. Теперь все сделки по покупке квартир на этапе строительства заключаются через специальные эскроу-счета в уполномоченных банках. Застройщик получает деньги только после предоставления банку разрешения на ввод дома в эксплуатацию и регистрации права собственности в отношении одного объекта долевого строительства.

Новый механизм финансирования должен исключить появление обманутых дольщиков. Банк становится контролирующей стороной сделки и имеет право отказать в проведении операций, связанных с нецелевым расходованием средств. Средства дольщиков будут защищены, а в случае неисполнения застройщиком обязательств, возвращены через Агентство по страхованию вкладов.

Помимо банков, строительство также будет контролировать государство. Законодательно закреплены требования к застройщикам. Минстрой сможет назначать и снимать с должности руководителя контролирующего органа, а собственники и учредители строительных компаний будут нести солидарную ответственность перед гражданами.

О результатах нововведений говорить пока рано, должно пройти время.

Рассматривая общероссийскую повестку, следует иметь в виду, что наш регион – это составная часть Российской Федерации, поэтому, анализируя события в стране, мы глубже понимаем те процессы, которые происходят в Краснодарском крае.

Сегодня мы говорим об активном участии органов власти в восстановлении прав граждан, нарушенных вследствие неисполнения обязательств по строительству многоквартирных домов. Краснодарский край находится на втором месте среди регионов РФ по числу проблемных объектов долевого строительства [3]. Сроки исполнения обязательств застройщиками нарушены на более чем 300 объектах.

Одним из механизмов, довольно эффективно реализуемых региональными органами власти, стало привлечение инвесторов для завершения строительства проблемных объектов. Также в крае создан фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства.

Наравне с обманутыми дольщиками остро стоит проблема незаконного строительства жилья в городе Сочи, где масса самостроев узаконена через суд. Ситуация с судебными решениями вызывает вопросы и у граждан, и у правозащитников, когда по домам, сданным в эксплуатацию в судебном порядке, впоследствии принимаются противоположные решения. Выходит, что после того как люди купили квартиры, администрация муниципалитета подает иски в отношении застройщика, и тот же суд признает строение незаконным и подлежащим сносу. Если дом узаконили, то на каком основании? А если через время решение поменяли, то где и каковы последствия для тех, кто принимал его в эксплуатацию, «узаконил» тот или иной дом?

Также в фокусе внимания оставалась проблема лекарственного обеспечения льготных категорий граждан. Этот вопрос кочует из доклада в

доклад, однако о существенных улучшениях сложившейся ситуации говорить не приходится. Регулярные обращения граждан и сообщения СМИ тому подтверждение. Прискорбно, что говоря о причинах сбоев, соответствующие органы апеллируют к сложностям в связи с проведением конкурсных процедур и утерей документов конкретных больных. Стоит отметить, что проблемы в сфере реализации прав граждан на получение качественной и доступной медицины также поднимают в своих обращениях и общественные организации.

Другой неоднократно поднимаемой темой была деятельность микрофинансовых организаций. Условия получения займов без учета размера заработка, кредитной истории и отсутствия строгих требований к документам нередко приводили к тому, что люди, обращаясь за «быстрыми деньгами», ставили подписи под любыми документами, особо не вчитываясь в них. В итоге они не только лишались последних сбережений, но и оставались без имущества. В минувшем году ситуация изменилась. На законодательном уровне были введены ограничения предельной задолженности гражданина по займам на срок до одного года. Проценты, неустойки (штрафы, пени) и иные начисления по такому кредиту теперь не могут превышать сам долг более чем в 2,5 раза. Частным микрофинансовым организациям запрещено заключать договоры потребительского займа с физлицами под залог жилого помещения или доли в нем. Также МФО не смогут выдавать займы под залог доли в праве на общее имущество и под залог права требования дольщика по договору долевого участия в строительстве.

Несмотря на существующие проблемы, Краснодарский край динамично развивается, поэтому не справедливо не отметить и успехи.

Так, в последние годы набирает обороты развитие туристической отрасли края. По информации Ассоциации туроператоров России, на черноморские курорты в летнем сезоне 2019 года пришлось более 60% всего внутреннего организованного турпотока, прирост составил более 10%. По данным регионального министерства курортов, туризма и олимпийского наследия, всего в минувшем году курорты Кубани приняли свыше 17 млн. туристов, из них Сочи – более 6 млн. человек [4].

Стоит отметить работу муниципалитетов по благоустройству пляжей, повышению качества предоставляемых услуг, оборудованию Wi-Fi. Бесплатный доступ к беспроводному Интернету уже есть на большинстве пляжей Анапы, Геленджика, Сочи, а также на части пляжей Новороссийска и Туапсинского района. В Геленджике центральный пляж, помимо пандусов и настилов для передвижения маломобильной категории граждан, оснастили специальной плавучей тележкой. С ее помощью обеспечивается купание людей с ограниченными возможностями здоровья.

Конечно, Кубань в сознании граждан – это, прежде всего, аграрный регион и уже во вторую очередь – современный курорт. Пожалуй, краю предстоит еще пройти долгий путь, чтобы стать в один ряд с мировыми курортами Турции, Испании, Италии, Франции. Ведь не только экономические успехи влияют на развитие отрасли, но и ментальность тех, кто

непосредственно принимает приезжающих на отдых гостей. Важно понимать: увеличивающийся поток туристов не должен приводить к снижению качества обслуживания.

Кроме того, специфика курортных городов (не только прибрежных), к сожалению, такова, что в период высокого сезона нагрузка на всю инфраструктуру возрастает в несколько раз. Особенно остро это ощущается в социальной сфере, ведь количество медицинского персонала в медучреждениях рассчитано на количество граждан, проживающих на конкретной территории, а обслуживать приходится также и временно пребывающих.

Муниципальные и региональные власти должны принимать соответствующие меры при увеличении нагрузки на инфраструктуру, чутко реагировать на изменение санитарно-эпидемиологической обстановки. На территории края имеются земли природоохранного назначения, водоохранные зоны, которые требуют пристального внимания при использовании этих территорий. Нарушения специального режима хозяйственной и иных видов деятельности могут приводить к экологическим проблемам.

В 2019 году было продолжено обсуждение острых вопросов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами. Следует отметить, что региональные и муниципальные власти стараются уделять внимание защите экологических прав граждан, и, помимо увеличения количества лицензированных полигонов, в крае запланировано строительство новых межмуниципальных полигонов, мусоросортировочных комплексов, экотехнопарков. К сожалению, реализация таких проектов пока не дает нужных результатов. Большое число жалоб от жителей Белореченского района поступает в связи с работой межмуниципального отходоперерабатывающего комплекса. Стоит ли говорить, что при вводе и эксплуатации таких объектов чрезвычайно важно соблюдать нормы и правила приема, сортировки, складирования и утилизации твердых коммунальных отходов? В случае же выявления нарушений нужно оперативно принимать исчерпывающие меры для того, чтобы не допустить загрязнения воздуха, почвы, водоемов.

Традиционно в крае проводятся мероприятия, которые привлекают большое число гостей из других стран. Сочи принял уже шестой по счету российский этап «Формулы 1», а футбольный клуб «Краснодар» на своем стадионе с крупнейшим в Европе медиаэкраном – этап Лиги Чемпионов УЕФА.

В Краснодаре состоялся форум для предпринимателей «Дело за малым!», в котором приняли участие более 30 тысяч человек. Мероприятие заявило о себе не только количеством участников, превысив этот показатель по сравнению с предыдущим годом в 3 раза, но и качеством спикеров. Форум широко освещался российскими и зарубежными СМИ, поскольку организаторам удалось обеспечить участие в нем известных предпринимателей, государственных деятелей, а также спикеров мирового уровня, что позволило «Делу за малым!» конкурировать с прошедшим в Санкт-Петербурге глобальным форумом «Синергия».

Следующий год – год выборов губернатора Краснодарского края.

Традиционно в тесном контакте будут работать избирательная комиссия Краснодарского края, Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае, краевая Общественная палата и Совет при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, общественные организации.

Уверен, что опыт эффективной работы объединенного штаба общественного наблюдения за выборами, деятельность которого способствовала реализации избирательных прав граждан, поможет не допустить нарушений законодательства.

Подводя итог, следует сказать, что в Краснодарском крае имеются проблемы, которые требуют оперативного и масштабного решения. Вместе с тем, регион продолжает уверенно развиваться: совершенствуется социальная сфера, транспортная инфраструктура и туристическая отрасль. Все это стало возможным благодаря каждодневному труду жителей Кубани, политической и экономической стабильности, тесному взаимодействию исполнительных и законодательных органов государственной власти, а также институтов гражданского общества края.

Исходя из общего анализа ситуации, в докладе раскрывается ряд проблемных вопросов в сфере соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, приводятся примеры рассмотрения жалоб и мер, предпринятых для восстановления нарушенных прав и свобод граждан, даются рекомендации по совершенствованию законодательства, правоприменительной практики и административных процедур. Выявленные системные проблемы в области прав и свобод человека проиллюстрированы характерными примерами.

Текст доклада содержит ссылки на источники информации, события и факты. В целях сохранения конфиденциальности персональные данные лиц, обратившихся к Уполномоченному, указаны в общих чертах, фамилии и имена заменены заглавными буквами.

Доклад содержит информацию о взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, гражданскими институтами и экспертным сообществом.

Структура доклада состоит из трех глав, введения и заключения. Доклад содержит приложения в виде таблиц и диаграмм.

В обсуждении доклада на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае традиционно приняли участие представители институтов гражданского общества, средств массовой информации и научного сообщества.

Искренне благодарен органам государственной власти, некоммерческим организациям, Экспертному совету, всем, кто оказал содействие в подготовке настоящего доклада.

Уполномоченный по правам человека
в Краснодарском крае
С.В. Мышак

Глава 1.

Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае в 2019 году

Федеральным законом от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае» определена компетенция Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае (далее – Уполномоченный).

Работа с обращениями граждан является одним из приоритетных, важных направлений деятельности Уполномоченного. Информация о месте приема граждан, установленном дне и часах приема размещена на Интернет-сайте <https://kubanombudsman.org>. Уполномоченный и сотрудники аппарата ведут ежедневный прием. В постоянном режиме проводятся телефонные консультации по интересующим граждан вопросам, а через Интернет-сайт в разделе «Онлайн-приемная» любой гражданин может подать жалобу или обращение.

В 2019 г. к Уполномоченному поступило 3 820 обращений. Из них:

– 1 462 письменных обращения, в том числе 460 через онлайн-приемную;

– 1 951 гражданин обратился по телефону;

– 407 граждан обратились на личном приеме.

Анализ показывает, что в последние годы все отчетливее проявляется тенденция увеличения числа обращений граждан. Наблюдалось это и в 2019 г. Так, в сравнении с 2018 г. их число выросло на 46%.

На диаграмме 1.1 представлена динамика поступления обращений к Уполномоченному за период 2017-2019 гг.



Классификация 1462 письменных обращений, поступивших в 2019 г., по видам конституционных прав выглядит следующим образом:

– личные права (права на жизнь, гражданство, судебную защиту, свободу совести и вероисповедания и др.) – 500 (34,2%), что на 31,6% больше, чем в 2018 г. (380);

– экономические права (права на частную собственность, труд и др.) – 248 (17%), что на 48% больше, чем в 2018 г. (168);

– социальные права (права на социальное обеспечение, медицинскую помощь и охрану здоровья, жилище и др.) – 423 (28,9%), что на 98,5% больше, чем в 2018 г. (213);

– культурные права (право на образование) – 19 (1,3%);

– экологические права – 7 (0,5%);

– политические права (избирательные права, проведение публичных мероприятий и др.) – 1 (0,1%);

– другие – 264 (18%) (см.: приложение 4).

При этом хотелось бы подчеркнуть, что самое важное в работе не количество обращений, а оперативное решение проблемы обратившегося, и, самое главное, восстановление его нарушенных прав.

К Уполномоченному обращается широкий круг заявителей. Прежде всего, следует отметить, что в 2019 г. выросло число обращений, связанных с консультированием по гражданско-правовым вопросам. При этом обеспокоенность вызывает общий невысокий уровень правовой грамотности граждан. Именно поэтому представляется необходимым усилить работу по правовому просвещению населения, по формированию умения понимать законодательство и пользоваться им применительно к своей жизненной ситуации.

Уже третий год подряд, несмотря на ежегодное уменьшение их числа, жалобы на справедливый суд и справедливое уголовное и административное расследование продолжают оставаться наиболее многочисленными: в 2019 г. – 285 (19,5% от общего числа письменных жалоб); в 2018 г. – 380 (40,7%); в 2017 г. – 415 (47,9%).

По вопросам пенсионного обеспечения в минувшем году поступило 162 обращения, что в 7,5 раз больше, чем в предыдущем (21). Представляется, что это связано с изменениями в пенсионном законодательстве Российской Федерации.

Как и в предыдущие годы, одними их главных для жителей края оставались жилищные вопросы – 171 обращение (11,7%), а также вопросы функционирования жилищно-коммунального хозяйства – 71 (4,9%). Беспокойство граждан было вызвано неудовлетворительным состоянием жилого фонда, высокой платой за ЖКУ и их плохим качеством.

Возросло количество жалоб на нарушение прав граждан на охрану здоровья и медицинское обеспечение – 100 (7,8%), увеличение произошло на 61% в сравнении с 2018 г. – 62 (6,7%). В числе проблем – вопросы

лекарственного обеспечения льготных категорий граждан, предоставление квалифицированной медицинской помощи, медицинское обслуживание.

Несущественно изменилось число обращений, относящихся к группе культурных прав, – 19 (1,3%), в 2018 г. – 13 (1,3%). Они касались вопросов дошкольного образования и организации учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях.

Наиболее часто звучавший вопрос касался отношений, возникающих в связи с выплатой различных пособий и пенсий. Некоторые обращения содержали просьбу оказать материальную помощь, в том числе на погашение кредитной задолженности. Поступали звонки и о неблагополучии одиноких пожилых граждан, приходили жалобы на организацию работы стационарных учреждений социального обслуживания.

По вопросам исполнения судебных решений поступило 62 обращения (4,2%), что на 30% больше, чем в 2018 г. – 47 (5%). Это вопросы о принудительном взыскании алиментов и других долгов, неисполнении судебных актов о предоставлении жилых помещений. Среди них выделяются обращения пенсионеров и малоимущих граждан, являющихся должниками по исполнительным производствам, для которых пенсии и пособия являются единственным источником существования.

Актуальными оставались вопросы получения гражданства РФ – 75 обращений (5,1%), что на 82% больше, чем в 2018 г. (41). Граждане Украины, Узбекистана, Молдовы и других стран ближнего зарубежья просили Уполномоченного о содействии в получении разрешения на временное проживание, жаловались на проблемы с квотами. Нередко поступали просьбы о правовой защите в суде.

В истекшем году поступило 87 коллективных обращений о нарушении прав и свобод жителей Кубани. Среди них: 22% касаются получения жилья, переселения из аварийного жилья; 17% – деятельности управляющих компаний, руководства садоводческих товариществ; 8% – экологической безопасности, градостроительства и благоприятных условий проживания и др.

Если рассматривать жалобы по категориям, то наибольшее их количество поступило от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (ИВС, учреждения системы исполнения наказаний), – 236 (16,4%), от пенсионеров – 206 (14%), от инвалидов – 89 (6%). В свою очередь, от многодетных семей поступило – 34 (2,3%), от адвокатов (представителей) – 20 (1,4%), от детей-сирот – 13 (0,9%), от ветеранов войны, труда – 12 (0,8%), от общественных объединений – 10 (0,6%) (см.: приложение 3).

Классификация обращений по органам власти показывает, что из 1462 письменных обращений на федеральные органы власти (суд, следственный комитет, прокуратуру, службу судебных приставов-исполнителей, полицию) приходится 419 жалоб (28,6%), на органы местного самоуправления – 248 (16,9%), на исполнительные органы государственной власти Краснодарского края – 18 (1,2%).

География поступивших жалоб обширна. В 2019 г. 1343 (91,9%) обращения поступили из муниципальных образований Краснодарского края. Среди них: из Краснодара – 576, Сочи – 135, Новороссийска – 36.

Среди муниципальных образований края по количеству жалоб на 10 тысяч человек населения наибольшее число поступило из Краснодара (5,72), Геленджика (3,4) и Апшеронского района (2,69) (см.: приложение 1).

119 обращений поступили из 45 субъектов Российской Федерации (8,1% от общего числа письменных обращений). Больше всего их пришло из Москвы – 15 и Республики Адыгея – 12. Из других стран (Абхазия, Азербайджан, Узбекистан, Украина) – 11 (см.: приложение 2).

Как и ранее, к Уполномоченному продолжали поступать обращения, в которых содержались просьбы дать консультацию по вопросам применения и использования механизмов защиты прав человека, в том числе по процедуре и порядку обращения в Европейский суд по правам человека, разъяснить те или иные статьи закона, компетенцию государственных органов. Все они внимательно рассматривались, по ним проводились подробные консультации.

Число обращений, по которым была оказана правовая помощь в виде разъяснений, рекомендаций и юридических консультаций, составило 839 (57,4%). Часть затрагивала компетенцию других органов, поэтому они направлялись в их адрес для проведения проверки и принятия решения по существу поднятых заявителями вопросов – 577 (39,5%). Вместе с тем, были и такие, которые требовали принятия быстрых и решительных мер, поскольку оперативное восстановление прав было жизненно необходимым, – 77 (10%). По ним проводились проверки, направлялись соответствующие обращения и ходатайства в вышестоящий орган (или к вышестоящему должностному лицу), контрольные и надзорные органы, прокуратуру. В 65% случаев права заявителей были восстановлены. В остальных – предложены варианты выхода из сложившейся ситуации, оказана консультативно-правовая помощь.

Работа с обращениями и жалобами, прием граждан, а также консультации по телефону дают возможность оказывать индивидуальную правовую помощь конкретным людям, способствуют решению их проблем.

Таким образом, статистика и анализ обращений к Уполномоченному, мониторинг соблюдения прав граждан, оценка деятельности органов власти всех уровней позволяют сделать вывод о том, что на территории края в целом на должном уровне ведется работа по обеспечению граждан установленными государственными гарантиями, предоставляются дополнительные меры социальной поддержки, а органы государственной власти своевременно реагируют на обращения Уполномоченного в интересах граждан.

Глава 2.

Реализация прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае

2.1. Гражданские права

2.1.1. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (ч. 1 ст. 46). В соответствии с п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, имеет право на суд, созданный на основании закона.

В 2019 г. в России создана новая система кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Президентом РФ был подписан новый Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции». Поправки нацелены на формирование самостоятельных судов. Это связано с обеспечением беспристрастности, независимости в процессе изучения жалоб на акты, изданные нижестоящими инстанциями. Изменения исключают возможность рассмотрения дела в одном и том же субъекте Федерации, а зачастую и в том же суде, которым вынесено обжалуемое судебное постановление. Начали работу девять кассационных и пять апелляционных судов.

В Краснодарском крае в г. Сочи создан Третий апелляционный суд общей юрисдикции, в котором будут рассматриваться дела 15 субъектов РФ, в том числе и Краснодарского края. Кроме того, в г. Краснодаре начал работать Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, который будет осуществлять пересмотр судебных актов, принятых судами 8 субъектов РФ, в том числе Краснодарского края.

Анализ судебной практики и обращений граждан к Уполномоченному в 2019 г. позволяет увидеть, что уровень доверия населения к судебной власти по-прежнему остается низким. В своем большинстве граждане не верят в эффективность и объективность правосудия, особенно в тех случаях, когда их оппонентами выступают органы государственной власти, государственные учреждения или крупные хозяйствующие субъекты.

Так, согласно опросу АНО «Левада-Центр», проведенному в августе 2019 г., неудовлетворенность состоянием российской судебной системы растет. Летом 2015 г. только 5% россиян переживали, что в суде нельзя добиться правды. Сейчас таких граждан 13%. Громкие дела Ивана Голунова и Павла Устинова, по мнению большинства опрошенных, только усиливают недоверие

к правоохранительной системе и судам. Приговоры, вынесенные участникам летних протестов в г. Москве, считают несправедливыми и политически мотивированными 38% россиян [5].

При обращении к официальному сайту ВЦИОМ по вопросу о деятельности общественных институтов видно, что одобрение и неодобрение гражданами судебной системы находится примерно на одинаковом уровне, чуть в пользу неодобрения (39,3% против 36% на сентябрь 2019 г.). Иными словами, есть основания для того, чтобы работать над повышением авторитета судебной системы в глазах общества [6].

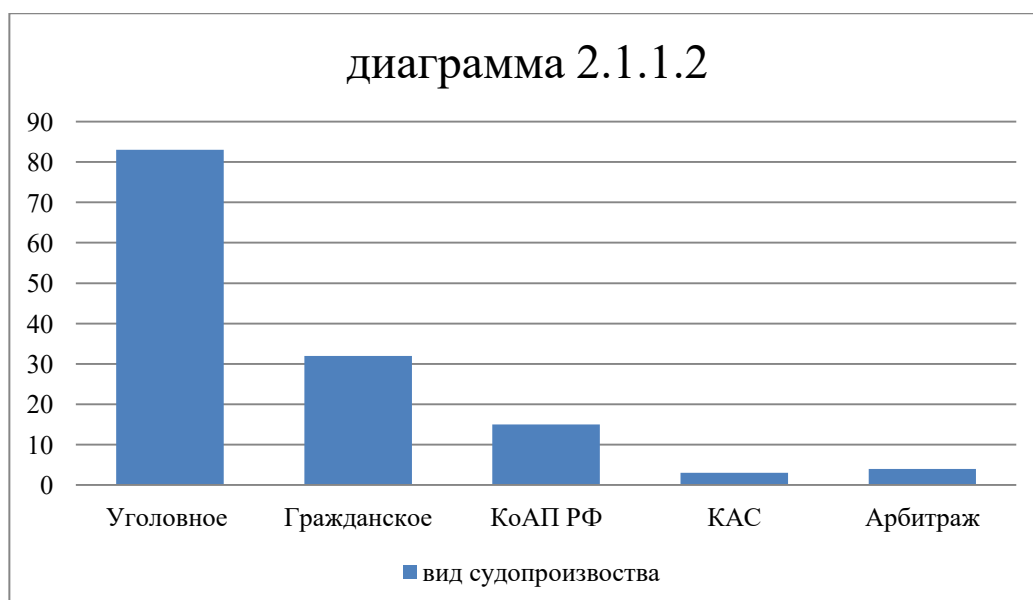
Переходя к анализу обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного, следует отметить, что проблема соблюдения прав участников судебного процесса сохраняет свою актуальность на протяжении многих лет.

В 2019 г. к Уполномоченному поступило 137 жалоб на нарушения прав граждан на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, что составило 9,4% от их общего количества. Число обращений по данной тематике в 2019 г. возросло на 63% в сравнении с 2018 г.; в то же время процент от общего количества обращений остался практически на прежнем уровне: в 2018 г. – 9%, в 2017 г. – 14% (125).

Статистические данные о количестве обращений по вопросу реализации права на судебную защиту в сравнении с предшествующими годами представлены в диаграмме 2.1.1.1.



Классификация обращений, поступивших к Уполномоченному, по видам судопроизводства представлена в диаграмме 2.1.1.2.



Как видно из диаграммы 2.1.1.2, больше всего обращений связано с вопросами уголовного судопроизводства, а именно с обоснованностью и справедливостью приговоров и иных судебных решений. Таких обращений поступило 83. На втором месте – гражданское судопроизводство (32). Они затрагивают имущественные и личные неимущественные отношения между физическими и юридическими лицами, сферу трудовых правоотношений и семейного права, договорных и иных обязательств, прав на интеллектуальную собственность и др.

Далее идут дела об административных правонарушениях – 15, которые рассматриваются по правилам КоАП РФ. В основном, это жалобы иностранных граждан, в отношении которых вынесено судебное решение о принудительной высылке за пределы России. Чаще всего причинами такого решения становятся нарушения миграционного законодательства: несвоевременный выезд из страны после окончания срока действия визы или периода безвизового проживания, нежелательное нахождение иностранного гостя в России и др.

Следует отметить, что меньше всего жалоб поступило по судебным делам, которые рассматриваются по правилам КАС РФ и АПК РФ.

Все жалобы внимательно изучаются и принимаются все возможные в рамках действующего законодательства меры для того, чтобы заявители имели реальную возможность защитить свои права и интересы законным способом. В случаях, когда вопрос был решен судебным органом, предлагались варианты выхода из сложившейся ситуации, оказывалась консультативно-правовая поддержка.

Как правило, в своих жалобах граждане указывали на неверную квалификацию деяний обвиняемых и осужденных, избрание необоснованно строгой меры пресечения, суровость приговоров, неправильное применение норм материального и процессуального права, волокиту при рассмотрении дел, когда без достаточно уважительных причин откладывается и переносится их рассмотрение, ненадлежащим образом уведомляются стороны.

Немало справедливых нареканий вызывает непрозрачность судопроизводства. Участники процесса зачастую оказываются лишены возможности получить достоверную информацию о судебных заседаниях и принятых на них решениях.

Обращения граждан свидетельствуют о возрастающем запросе на социальную справедливость, реальное, а не декларируемое равенство всех перед законом. Разумеется, справедливость не поддается нормативному регулированию, это категория морально-этическая. И все же одним из критериев справедливости судебного решения следует, очевидно, признать его понятность – как участникам судебного процесса, так и всему обществу.

Вряд ли можно назвать справедливым и гуманным решение Кореновского районного суда Краснодарского края о заключении под стражу обвиняемого Р.В.Н., страдающего тяжелой формой онкологического заболевания.

В своем обращении к Уполномоченному адвокат Ш.О.В. сообщил, что согласно медицинскому заключению комиссии ГБУЗ «Кореновская ЦРБ» министерства здравоохранения Краснодарского края, у Р.В.Н. есть заболевание, которое включено в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 г. № 3. Тем не менее, врачи сделали вывод о том, что при создании определенных условий (лежа на кушетке, носилках непродолжительное время) Р.В.Н. сможет участвовать в судебном заседании и содержаться под стражей при условии выполнения необходимых медицинских рекомендаций (контроль нефростомических дренажей, смена калоприемника, адекватное своевременное обезболивание).

В итоге суд изменил тяжелобольному Р.В.Н. меру пресечения в виде подписки о невыезде на заключение под стражу.

Уполномоченный обратился к прокурору района с целью привлечь его внимание к происходящему. В следующем судебном заседании гособвинитель поддержал доводы стороны защиты о невозможности содержания Р.В.Н. под стражей и продолжения судебного расследования. Постановлением Кореновского районного суда мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении тяжелобольного обвиняемого Р.В.Н. была заменена на подписку о невыезде. Вина Р.В.Н. не была доказана, а через месяц он умер.

Трудно понять, почему к тяжелобольному человеку нельзя было сразу применить данную меру. Ключевую роль в решении этого вопроса играют суды. Подобная черствость и бездушные судей лишь увеличивают недоверие к судебной власти, к мотивам, лежащим за ее решениями.

Аналогичный пример связан с заключением под стражу инвалида-колясочника.

К Уполномоченному обратился адвокат Т. в защиту интересов инвалида-колясочника первой группы К., который находился в ФКУ СИЗО №1 УФСИН России по Краснодарскому краю с марта 2018 г. Ему было предъявлено обвинение в изготовлении наркотиков. По словам адвоката Т., в здание суда К. привозила машина скорой помощи. Подсудимый находился в камере, где содержались 22 человека. Сокамерники помогали ему вставать с инвалидной коляски, одевали и кормили.

Уполномоченный обратился в прокуратуру края и к руководству УФСИН России по Краснодарскому краю. Мера пресечения была обжалована адвокатом. Тем не менее, инвалид-колясочник находился под стражей до вынесения приговора. Суд приговорил К. к 8 месяцам лишения свободы и тут же освободил его, засчитав срок, отбытый в следственном изоляторе.

В предыдущих докладах Уполномоченный неоднократно говорил о необходимости усиления контроля за применением меры пресечения – заключение под стражу. Судебные решения должны основываться, прежде всего, на принципах гуманного отношения к человеку. При этом нужно руководствоваться здравым смыслом и справедливостью.

Соответствующие предложения по внесению изменений в федеральное законодательство в части исчисления сроков содержания под стражей были направлены Уполномоченным в Законодательное Собрание Краснодарского края в феврале 2019 г.

Также в минувшем году к Уполномоченному обращались осужденные по вопросу реализации ими права на условно-досрочное освобождение.

По данным УФСИН России по Краснодарскому краю (далее также – УФСИН России), за 9 месяцев 2019 г. ходатайство на УДО подал 781 осужденный, из них освобождено было 363 (47%), отказано судами – 401 (51%).

Приведенная статистика повторяется из года в год, однако изменений в подходах к применению УДО, к сожалению, не наблюдается.

Поступали жалобы от осужденных, в которых они высказывали несогласие с отказом суда об их освобождении от дальнейшего отбывания наказания по болезни.

Так, к Уполномоченному поступило обращение осужденного П.А.Ю. с просьбой оказать содействие в ускорении рассмотрения дела в суде. Заявитель сообщил, что болен неизлечимой болезнью, которая входит в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденный постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 г. № 54. Состояние его здоровья ухудшается с каждым днем.

Осужденный П.А.Ю. дважды обращался в Усть-Лабинский районный суд Краснодарского края с ходатайством об освобождении по болезни, и дважды получал отказ. Свои решения Усть-Лабинский районный суд мотивировал тем, что постановлением Кирово-Чепецкого районного суда

Кировской области от 15.01.2018 г. П.А.Ю. был освобожден от дальнейшего наказания по болезни. Находясь на свободе после освобождения, в 2018 г. он совершил несколько преступлений, и наличие тяжких заболеваний не препятствовало этому. Постановлением Судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда решение Усть-Лабинского районного суда оставлено без изменения. Уполномоченный разъяснил осужденному порядок обжалования.

Дополнительно Уполномоченный обратил внимание руководства ФКУ МСЧ-23 ФСИН России на сложившуюся ситуацию. По полученной информации, осужденный П.А.Ю. находится под постоянным наблюдением медицинских работников. Назначенное лечение он получает в полном объеме.

Следует отметить, что ч. 1. ст. 17 УПК РФ гласит: «Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью». Однако, как мы видим из дела П.А.Ю., это не всегда оказывается легко выполнимым. С одной стороны, осужденный П.А.Ю. болен и ему необходим особый уход, а с другой – болезнь все же не помешала ему совершить преступление.

Осужденный П.А.Ю. оставлен под стражей.

В 2019 г. внимание Уполномоченного привлекли обращения, в которых граждане сообщали, что суды при разрешении однотипных споров выносили противоположные по сути решения.

К Уполномоченному обратился гражданин С.А.П., который сообщил, что является собственником земельных участков, расположенных в г. Сочи. В результате реестровой ошибки его земельные участки вошли в состав земельного участка, находящегося в федеральной собственности. В целях установления фактических границ земельного участка он совместно с собственниками соседних земельных участков обратился в суд. Решением Хостинского районного суда г. Сочи в удовлетворении исковых требований С.А.П. отказано. В свою очередь, требования собственника соседнего земельного участка суд удовлетворил.

Другой пример.

В адрес Уполномоченного поступило обращение членов потребительского кооператива «Лазаревский лодочный кооператив рыбаков-любителей №2» с просьбой о содействии в разрешении спора с администрацией муниципального образования г. Сочи по вопросу признания за ними права собственности на построенные ими эллинги на арендованном кооперативом земельном участке.

Заявители сообщили, что решением Исполнительного комитета Лазаревского районного Совета депутатов трудящихся г. Сочи от 23.04.1980 г. был создан потребительский кооператив «Лазаревский лодочный кооператив рыбаков-любителей №2». Кооперативу был предоставлен в аренду земельный участок 23:49:0110005:0004.

На указанном земельном участке члены кооператива возвели капитальные строения (эллинги). Для того чтобы придать им юридический статус, часть членов кооператива обратилась в Лазаревский районный суд г. Сочи.

До 2015 г. Лазаревский районный суд иски о признании членов кооператива о признании права собственности на строения удовлетворял (решения 2-728/2014 от 11.06.2014 г., 2-1289/2014 от 24.07.2014 г. и др.), решения вступили в законную силу. Однако с 2015 г. по аналогичным судебным делам стал принимать решения о признании строений самовольными и их сносе (решения 2-22/2015 от 26.01.2015 г., 2-1666/2015 от 29.07.2015 г. и др.).

Таким образом, Лазаревский районный суд в отношении строений в одном и том же потребительском кооперативе в одних случаях стал на сторону членов кооператива и признал право собственности на строения, а в других – вынес решения о признании строений самовольными и их сносе. Следует отметить, что сами строения построены единым комплексом и имеют общие конструкции (единый фундамент, единое перекрытие, единые присоединенные коммуникации).

Уполномоченный направил письмо председателю Краснодарского краевого суда, в котором высказал свое мнение о том, что при принятии таких противоречивых судебных решений налицо явная несправедливость и неравенство всех перед законом. Различное толкование однотипных споров подрывает доверие к судебной власти, так как порождает сомнения у граждан в справедливости и равенстве перед законом.

Заявителям разъяснен порядок обжалования судебных постановлений.

Заслуживает отдельного рассмотрения ситуация, складывающаяся вокруг суда присяжных. Современная концепция судебной реформы в России отводит суду присяжных заметную роль в демократизации уголовной юстиции, рассматривая его как институт, призванный стимулировать состязательность процесса.

В адрес Уполномоченного поступило обращение адвоката И.А.В. в защиту прав и законных интересов Ш.К.В., которая приговором Геленджикского городского суда признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и ей назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Геленджикский городской суд признал Ш.К.В. виновной в том, что она преднамеренно лишила жизни мужа. Сторона защиты считает приговор

незаконным, необоснованным, несправедливым, постановленным с грубыми нарушениями уголовно-процессуального закона.

Так, адвокат обратил внимание на то, что в ходе судебного разбирательства защита поставила перед присяжными заседателями два частных вопроса об обстоятельствах, влияющих на степень виновности и влекущих за собой освобождение подсудимой от ответственности (о необходимой обороне). Однако после возражений прокурора суд заменил два вопроса защиты на один, полностью исказив его логику и смысл. Выходило, что если присяжные заседатели отвечают на первый вопрос – о том, совершила ли убийство Ш.К.В. (что не отрицалось), – то уже не нужно отвечать на вопрос о необходимой обороне.

Обвинение настаивало на том, что убийство было умышленным, хотя, по данным судмедэкспертизы, Ш.К.В. подверглась жестоким побоям, травмы были по всему телу, ее одежда – в ее крови.

Согласно закону, в ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Уполномоченный направил письмо прокурору Краснодарского края, в котором обратил внимание на то, что решение суда по делу Ш.К.В. во многом зависит от позиции, которую выскажет государственный обвинитель. Важно, будут ли в обвинении учтены факты применения домашнего насилия к подсудимой, так как это может существенно повлиять на степень виновности Ш.К.В., что, в свою очередь, обеспечит законность и обоснованность судебного решения и соблюдения конституционного права подсудимой на судебную защиту.

Рассмотрение апелляционной жалобы в Краснодарском краевом суде было назначено на 14.11.2019 г., однако было отложено на 28.11.2019 г., поскольку в нем не было обеспечено участие подсудимой.

По информации УФСИН России, 06.11.2019 г. Ш.К.В. была этапирована из ФКУ СИЗО № 3 УФСИН России по Краснодарскому краю в исправительное учреждение Самарской области.

На заседании 28.11.2019 г. сторона защиты заявила ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью консультации с подзащитной, а также ее этапирования обратно в исправительное учреждение Краснодарского края.

В этапировании было отказано, а в части проведения консультации суд предоставил адвокатам один час для общения с подсудимой наедине в зале судебного заседания посредством системы видео-конференц-связи. Адвокаты воспользовались данным предложением, и после общения с Ш.К.В., тем не менее, настояли на своей просьбе. В итоге суд отложил заседание на 12.12.2019 г., предоставив им время для посещения подсудимой в СИЗО №5 УФСИН России по Самарской области. Заседание состоялось 12.12.2019 г. Приговор Ш.К.В. оставлен в силе.

Следует отметить, что действия УФСИН России по Краснодарскому краю по отправке осужденных в следственные изоляторы в другой регион объяснимы: это вынужденная мера, поскольку нельзя содержать людей в переполненных камерах.

Так, по данным УФСИН России на 06.12.2019 г., при общем лимите следственных изоляторов в 2 744 человека в них фактически содержалось 3 015. В целях разгрузки следственных изоляторов в 2019 г. было этапировано 810 осужденных с не вступившими в законную силу приговорами. А в ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Краснодарскому краю при лимите 581 человек содержалось 587.

Очевидно, что в результате несогласованности действий судей и службы исполнения наказания судебные заседания переносятся, а подсудимый лишается возможности лично присутствовать в суде. Кроме того, перевод подзащитного в другой регион затрудняет его общение с адвокатом, тем самым нарушается право подсудимого на квалифицированную юридическую помощь.

Эти действия должны быть согласованы. Судьи и адвокаты должны знать, где находится подсудимый, когда и куда он будет этапирован. Данный вопрос должен стать предметом обсуждения руководства УФСИН России и Краснодарского краевого суда с целью возможного принятия совместного документа, в котором будет прописан алгоритм действий при решении вопроса об отправке подсудимых в другой субъект до вступления приговора в силу. Целесообразно закрепить соответствующую норму и в законодательстве.

Также следует обратить внимание на то, что дело Ш.К.В. связано с домашним насилием, что вызвало широкий общественный резонанс. Термин «домашнее насилие» в российской нормативно-правовой базе отсутствует. Между тем, все чаще в СМИ появляются публикации о женщинах, убитых или искалеченных своими мужьями, или о детях, подвергшихся насилию со стороны родителей, от которых их не защитила ни полиция, ни органы опеки, ни родные. В связи с этим трудно понять, почему суды при рассмотрении уголовных дел по обвинению жертв домашнего насилия в совершении преступления декриминализуют или вовсе не замечают те многочисленные противоправные деяния, которые насильник совершал в отношении них.

К сожалению, в 2019 г. продолжали поступать жалобы на судебные решения по искам муниципальных образований к добросовестным приобретателям.

Так, к Уполномоченному обратилась Ю.Е.Б. с просьбой защитить права жителей многоквартирного дома в г. Сочи и отстоять их право собственности на законно приобретенное имущество.

Заявитель сообщила, что многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Сочи, Адлерский район, ул. Перелетная, 24, в котором они проживают, был построен гражданином П.Г.Ю.

Администрация муниципального образования г. Сочи обратилась с иском к П.Г.Ю. о сносе самовольной постройки. В свою очередь, П.Г.Ю.

обратился со встречным иском к администрации муниципального образования г. Сочи о признании права собственности на указанный жилой многоквартирный дом.

Решением Адлерского районного суда г. Сочи от 10.03.2017 г. в удовлетворении иска администрации г. Сочи к П.Г.Ю. о сносе самовольной постройки было отказано, а встречный иск П.Г.Ю. к администрации г. Сочи о признании права собственности на жилой многоквартирный дом – удовлетворен.

После вступления указанного решения суда в законную силу П.Г.Ю. оформил все необходимые документы на дом. Следует также отметить, что при строительстве дома технические условия были выполнены в полном объеме, произведено подключение электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, газоснабжения. Дом был введен в эксплуатацию, квартиры проданы гражданам, право собственности на них зарегистрировано в Росреестре.

Однако через 9 месяцев после вступления решения Адлерского районного суда от 10.03.2017 г. в законную силу администрация г. Сочи обжаловала указанное решение.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 24.04.2018 г. решение Адлерского районного суда от 10.03.2017 г. было отменено, по делу принято новое решение, которым иск администрации г. Сочи к П.Г.Ю. удовлетворен, встречный иск П.Г.Ю. оставлен без удовлетворения.

Суд апелляционной инстанции обязал П.Г.Ю. в течение одного месяца со дня возбуждения исполнительного производства снести самовольную постройку – многоквартирный дом.

Действия администрации муниципального образования г. Сочи в данной ситуации трудно назвать справедливыми. Все происходящие события противоречат нормам здравого смысла. Фактически в результате бездействия администрации гражданин П.Г.Ю. в судебном порядке узаконил самострой, а потом продал квартиры гражданам. Через 9 месяцев суд пересматривает вступившее в законную силу решение, добросовестные покупатели лишаются собственного жилья.

Уполномоченный обратился к прокурору Краснодарского края с просьбой дать правовую оценку происходящему и принять меры в соответствии с действующим законодательством. Как итог, из прокуратуры г. Сочи поступил ответ, что в рамках проверки обращения глава г. Сочи был проинформирован о необходимости оказания содействия пострадавшим гражданам всеми способами, предусмотренными гражданским процессуальным законодательством, в том числе путем заключения мирового соглашения.

Следует отметить, что Уполномоченный не вправе проверять законность судебных актов, а тем более отменять их.

В настоящее время в Государственной Думе рассматривается проект федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», который направлен на совершенствование правовых основ статуса, повышение эффективности и результативности деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Проект принят Государственной Думой в первом чтении постановлением от 29.05.2019 г. № 6226-7 ГД. Его текст размещен на сайте Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» [7].

Законопроектом устанавливаются основные характеристики статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, воспроизводящие большинство положений действующего правового регулирования, а также восполняются обнаруженные пробелы правовой регламентации.

Предлагается расширение и закрепление функций регионального омбудсмана, в том числе обращение в суд с ходатайством об ознакомлении с материалами по гражданскому или административному делу, обращение с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, неопределенного круга лиц в порядке, предусмотренном статьями 40, 218 КАС РФ. Также региональный уполномоченный будет вправе обращаться в прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи, участвовать в заседаниях законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в работе его комитетов и комиссий при рассмотрении ими проектов законов субъекта, связанных с правами и свободами человека.

2.1.2. Право на исполнение судебных решений

Право на надлежащее и своевременное исполнение судебных актов – одна из составляющих конституционного права на судебную защиту. Очевидно, что вынесение судебного решения не означает, что нарушенные права восстановлены и законные интересы защищены. Только полное, реальное и своевременное исполнение вступивших в силу судебных актов является залогом восстановления нарушенных прав.

Неисполнение судебных решений приводит к тому, что в обществе формируется негативное и неуважительное отношение к суду и к закону, гражданами игнорируются обязательства, которые установлены законом, поощряется противоправное поведение.

Адресованные в 2019 г. Уполномоченному обращения свидетельствуют о многочисленных нарушениях прав граждан при исполнении судебных и иных актов.

При этом следует отметить конструктивное взаимодействие между Управлением Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю (далее также – Управление ФССП) и Уполномоченным в рамках заключенного в 2016 г. соглашения, в результате которого удается оперативно реагировать на выявленные нарушения и принимать меры к их устранению.

Стало традицией участие Уполномоченного в совместных приемах граждан в УФССП России по Краснодарскому краю, а также проведение совместных мероприятий. Так, в 2019 г. на оперативном совещании по вопросам взаимодействия были рассмотрены основные организационные аспекты деятельности службы судебных приставов, затрагивающие права граждан: обеспечение рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, поступивших от Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае, Уполномоченного по правам ребенка в Краснодарском крае в полном объеме с соблюдением 15-ти дневного срока; закрепление в отделе по рассмотрению обращений граждан и юридических лиц отдельного специалиста для рассмотрения обращений граждан, поступивших от уполномоченных, и др.

В 2019 г. продолжилась тенденция роста количества жалоб по вопросам исполнительного производства. К Уполномоченному поступило 54 таких обращения, что на 38,5% больше, чем в 2018 г. (39).

Их анализ позволяет выявить устойчивый перечень проблем, с которыми сталкиваются граждане и по которым, не получая положительного разрешения по месту обращения, они вынуждены обращаться к Уполномоченному. Эти проблемы, как правило, связаны с длительными сроками исполнения требований исполнительных документов, ненадлежащим исполнением требований исполнительных документов о взыскании алиментов, ошибочной идентификацией физических лиц как должников по исполнительным производствам, отсутствием ответов на жалобы и ходатайства заявителей.

По результатам рассмотрения 8 обращений в адрес заявителей направлены разъяснения законодательства об исполнительном производстве, в остальных случаях Уполномоченный обращался за содействием в Управление ФССП, из которых более 60% жалоб разрешены положительно, к должникам приняты меры, исполнительное производство окончено либо устранены нарушения.

Результаты рассмотрения жалоб, проверка их обоснованности показывают, что в деятельности судебных приставов-исполнителей в части несвоевременного применения мер принудительного исполнения имеются нарушения, но проблемы, возникающие при исполнении судебных решений, далеко не однозначны и вызваны целым рядом причин, в том числе объективных.

Пример – ежегодный рост служебной нагрузки. Норма нагрузки судебного пристава-исполнителя, установленная постановлением Минтруда России, Минюста России от 15.08.2002 г. № 60/1, составляет 22,2

исполнительных производства в месяц. При этом, по данным Управления ФССП России по Краснодарскому краю, за 6 месяцев 2019 г. служебная нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя составила 4 346 исполнительных производств (724 исполнительных производства в месяц, или 30 в день, то есть налицо превышение в 33 раза!).

Можно говорить о том, что расчетные нормы нагрузки, установленные в 2002 г., не учитывают современного уровня автоматизации процессов деятельности судебных приставов-исполнителей. Однако трудно отрицать, что величина нагрузки не позволяет судебному приставу-исполнителю уделять должного внимания исполнению судебных актов, что влияет на эффективность его работы.

Очевидно, что один пристав-исполнитель не в состоянии качественно и своевременно совершить 30 производств в день. При этом официальная ведомственная статистика свидетельствует об устойчивой тенденции ежегодного роста количества исполнительных производств. Так, по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя в 2019 г. увеличилась на 14%.

В этой связи Уполномоченный считает, что оптимизация нагрузки судебных приставов-исполнителей в настоящее время невозможна без изменения отдельных законодательных и административных подходов к организации исполнительных производств.

В 2019 г. не утратила своей актуальности так называемая «проблема двойников», когда меры по взысканию имущества и денежных средств применяются не к должнику, а к гражданину, имеющему с ним сходные персональные данные (фамилия, имя, отчество и дата рождения).

Еще в 2017 г. ФССП России предписала своим структурным подразделениям в случаях ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительному производству незамедлительно уточнять их персональные данные и отменять меры принудительного исполнения, а также не допускать повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения в отношении имущества, не принадлежащего должнику; кроме того, оперативно взаимодействовать с банками по вопросу возврата денежных средств (письмо ФССП России от 29.05.2017 г. № 00011/17/48684-ДА «О вопросах ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительному производству»). Тем не менее это не всегда выполняется.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба К.Е.В. на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей.

Заявитель сообщил, что судебные приставы Анапского ГОСП УФССП по Краснодарскому краю ошибочно идентифицировали его как должника по исполнительному производству и применили меры принудительного исполнения. Он неоднократно обращался в службу судебных приставов с заявлением об исправлении ошибки. Предоставил паспорт гражданина РФ,

СНИЛС и другие документы, позволяющие однозначно его идентифицировать. Однако мер, направленных на устранение причины нарушения его прав и законных интересов, принято не было.

К.Е.В. обратился за помощью к Уполномоченному.

По данному факту Уполномоченный направил письмо руководителю Управления ФССП с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. В ответе сообщалось, что меры по обращению взыскания на денежные средства, находящиеся на счете К.Е.В., отменены.

Спустя полтора месяца заявитель повторно обратился к Уполномоченному и сообщил, что действенных мер, направленных на устранение причины нарушения его прав и законных интересов, принято не было.

Уполномоченный снова обратился в Управление ФССП. На этот раз ситуация разрешилась.

Очевиден формальный подход пристава-исполнителя к своим обязанностям, и в этом случае следует говорить о необходимости повышения исполнительской дисциплины в Управлении ФССП России по Краснодарскому краю.

Отдельного внимания заслуживает тема несвоевременного предоставления ответов судебными приставами-исполнителями на обращения, заявления, ходатайства граждан, а в некоторых случаях – их отсутствия вообще. Как правило, это относится к обращениям, направляемым в форме электронных документов в структурные подразделения Управления ФССП. Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному, позволяет сделать вывод, что указанная проблема носит системный характер.

По ряду причин граждане не имеют возможности реализовать свое право на ознакомление с материалами исполнительного производства непосредственно в отделе судебных приставов, поэтому они обращаются к Уполномоченному за помощью в получении необходимой им информации.

Так, в адрес Уполномоченного от Уполномоченного по правам человека в Самарской области поступила жалоба А.С.С. на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей Усть-Лабинского районного отдела судебных приставов УФССП по Краснодарскому краю. В обращении сообщалось, что заявитель А.С.С. просит оказать содействие в получении копии материалов исполнительных производств, которые ей нужны для обращения с жалобой в суд. Ранее заявитель неоднократно обращалась к приставам, в том числе через Уполномоченного по правам человека в Самарской области, но безрезультатно.

Уполномоченный обратился к руководству Управления ФССП. Получен ответ о том, что копии документов направлены А.С.С.

Уполномоченный полагает, что руководству Управления ФССП необходимо усилить ведомственный контроль за регистрацией и соблюдением сроков рассмотрения обращений граждан в структурных подразделениях.

Следует отметить, что в октябре 2019 г. Государственная Дума РФ на пленарном заседании поддержала принятие в третьем чтении поправок в Закон «Об исполнительном производстве», которые призваны сделать общение граждан с судебными приставами более простым и удобным. Законопроектом предлагается сделать любую информацию, в том числе процессуальные документы, получаемые в ходе исполнительного производства, доступной сторонам исполнительного производства в форме электронных документов на сайте «Госуслуги».

Фактически это выводит взаимодействие гражданина и службы судебных приставов в режим онлайн, когда без долгих очередей и ожиданий можно направить запрос в электронной форме и оперативно получить информацию. Закон вступил в силу с 1 января 2020 г.

В 2019 г. по-прежнему на особом контроле Уполномоченного оставались социальные исполнительные производства, связанные с необоснованным списанием денежных средств со счетов должников и взысканием алиментных платежей.

По данным Управления ФССП России по Краснодарскому краю, в первом полугодии 2019 г. на исполнении находилось 40 441 исполнительное производство о взыскании алиментных платежей, из них окончено 10 410, в том числе фактическим исполнением – 1 396. Судебными приставами-исполнителями взыскано 286 млн. руб. алиментных платежей, что на 68 млн. руб. больше, чем за аналогичный период прошлого года (218 млн. руб.).

Анализ обращений о неуплате алиментов, поступивших к Уполномоченному, показывает, что даже в случаях, когда судебными приставами принимается весь комплекс мер воздействия для принудительного исполнения судебного решения, положительного результата может и не быть.

Такая ситуация сложилась в деле многодетной матери Ч.И.М., которая обратилась к Уполномоченному с просьбой принять меры к судебным приставам-исполнителям ОСП по Западному округу г. Краснодара. Заявитель сообщила, что одна воспитывает четверых детей. Почти год бывший супруг не платит алименты. Ее жалобы в прокуратуру и в Управление ФССП результатов не дали.

По просьбе Уполномоченного Управлением ФССП была проведена проверка комплекса мер, принимаемых судебными приставами-исполнителями в отношении должника. Итоги проверки показали, что должник ограничен в пользовании специальным правом, на его счета в кредитных организациях наложен арест. При этом задолженность на момент подготовки ответа составила более 600 000 руб. В отношении должника было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Однако, к сожалению, по сути это проблему заявителя не решило.

В настоящее время, если исполнительный розыск должника не приносит успехов в течение продолжительного срока, матери (отцу) ребенка предоставляется право обратиться в Пенсионный фонд Российской Федерации за получением материальной помощи.

3 апреля 2019 г. группа депутатов Государственной Думы от фракции ЛДПР предложила внести поправку в Семейный кодекс, касающуюся государственного обеспечения граждан, имеющих право на алименты (законопроект № 680786-7). Предлагается обязать государство выплачивать алименты детям и иным нуждающимся категориям лиц, начиная с 6 месяца отсутствия платежей со стороны алиментобязанного лица. До настоящего времени решения по законопроекту Государственной Думой не принято [8].

Кроме того, встречаются случаи, когда на запросы Уполномоченного в Управление ФССП в связи с неисполнением решений судов поступают ответы, из которых следует, что для исполнения решения были применены все необходимые меры. Однако проверки, проведенные прокуратурой, выявляют факты бездействия должностных лиц службы судебных приставов.

В адрес Уполномоченного поступило обращение жителя г. Сочи Ж.Б.К. о нарушении норм градостроительного законодательства при осуществлении гражданином С.М.С. строительных работ в торговом центре «Атриум» по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, 9 Д. Решением Арбитражного суда Краснодарского края С.М.С. строительные работы были запрещены. Тем не менее, по словам заявителя, работы продолжаются, что создает угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц.

Уполномоченный обратился в департамент по надзору в строительной сфере Краснодарского края, который сообщил, что на момент проверки на указанном объекте строительные работы велись. В отношении С.М.С. возбуждены дела об административных правонарушениях. Кроме того, с целью принятия комплексных мер и пресечения самовольного строительства департамент передал информацию о нарушениях в прокуратуру, ОЭБиПК УВД г. Сочи и УФСБ России по Краснодарскому краю.

Также Уполномоченный обратился в Управление ФССП. Поступил ответ, где были подробно описаны действия и меры, предпринятые судебным приставом-исполнителем. В заключение указывалось, что требуемые меры приняты в полном объеме.

Параллельно жалобу о признании действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов незаконными рассматривал Арбитражный суд Краснодарского края. В суд было представлено письмо прокуратуры Центрального района г. Сочи, в котором сообщалось, что меры, предпринятые судебными приставами, носят формальный характер, совершены не в полном объеме.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края бездействие должностных лиц службы судебных приставов признано незаконным; также суд обязал судебного пристава устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем принятия всех мер, предусмотренных законом.

Приведенные факты и оценки свидетельствуют о низком качестве осуществляемой защиты прав граждан при производстве исполнительных действий, а обеспечивающие это производство сотрудники службы судебных приставов-исполнителей допускают нарушения.

На ситуацию может повлиять изменение действующего законодательства. С 1 января 2020 г. вступил в силу Федеральный закон от 01.10.2019 г. № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который, в частности, вносит изменения в Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах». Новым законом предусматривается отнесение службы в Федеральной службе судебных приставов к государственной службе нового вида – государственная служба в органах принудительного исполнения. Также федеральный закон регулирует полномочия органов юстиции по организации деятельности службы судебных приставов, обязанности и права судебных приставов, гарантии их правовой и социальной защиты, а также вопросы финансирования и материально-технического обеспечения.

Закон позволит создать условия для привлечения на работу в ФССП России высококвалифицированных, опытных специалистов, что, в свою очередь, позволит снизить коррупционные риски, серьезно мотивировать должностных лиц ФССП России к качественному исполнению возложенных на них полномочий, а также обеспечить соблюдение прав граждан, которые являются участниками исполнительного производства.

2.1.3. Право на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных правонарушений

Расследование – это стадия уголовного процесса, в ходе которой органами дознания и предварительного следствия осуществляются предусмотренные уголовно-процессуальным законом действия и принимаются решения с целью собирания и проверки доказательств, раскрытия преступления, привлечения в качестве обвиняемых лиц, его совершивших.

В 2019 г. в адрес Уполномоченного поступило 148 обращений по теме данного раздела; для сравнения: в 2018 г. – 143, в 2017 г. – 142 обращения (диаграмма 2.1.3).



В разрезе муниципальных образований Краснодарского края большинство обращений поступило из г. Краснодара – 45, из г. Сочи – 16, из г. Армавира и Туапсинского района – по 9.

По категориям заявителей обращения можно разделить следующим образом: лица, содержащиеся в местах принудительного содержания, – 53 человека; гражданские и уголовные истцы – 17; потерпевшие – 6; родственники и иные лица – 46.

Из анализа обращений видно, что в большинстве случаев это жалобы на неправомерные действия сотрудников полиции, следственных органов, прокуратуры. В них заявители сообщали, что при задержании к ним была применена физическая сила, специальные средства, а также выражали несогласие с предъявленными им обвинениями.

Так, в октябре 2019 г. к Уполномоченному поступило обращение сотрудника Государственной инспекции труда в Краснодарском крае Б.В.Д. из г. Армавира о неправомерных действиях следователя в отношении него.

Заявитель сообщил, что 20.02.2019 г. в его отсутствие в его кабинет вошла гражданка П. и оставила на столе папку. Как выяснилось впоследствии, в папке находилась крупная сумма денег. Гражданка П. связалась с Б.В.Д. для организации срочной встречи, однако получила отказ. После этого разговора с Б.В.Д. связался следователь, вместе с которым они направились в кабинет заявителя. Там Б.В.Д., в присутствии свидетелей, была показана папка, оставленная гражданкой П.

Спустя 1,5 месяца в отношении Б.В.Д. было возбуждено уголовное дело. Однако, по словам заявителя, в течение 5 месяцев его пребывания в СИЗО никаких следственных действий не проводилось. По данному вопросу он обращался в прокуратуру г. Армавира и следственный отдел по г. Армавиру СУ СК РФ по Краснодарскому краю. Тем не менее надзорные органы никаких нарушений не выявили.

Уполномоченным заявителю были даны необходимые разъяснения о порядке и способах обжалования действий следственных органов и прокуратуры.

Другой пример, иллюстрирующий данную проблему.

В адрес Уполномоченного поступило обращение М.Н.А., в котором она сообщила, что была задержана сотрудниками полиции ОП (мкр. Юбилейный) УМВД России по г. Краснодару.

Сотрудники полиции, одетые в гражданскую форму, обыскали заявителя и ее спутников. При этом протоколы личного досмотра составлены не были. Не найдя ничего запрещенного, один из сотрудников бросил под ноги товарищу М.Н.А. сверток, обмотанный скотчем, заявив, что это – обнаруженные у него наркотики. Только после этого был составлен протокол, и заявитель с товарищем были доставлены в отделение полиции.

Уполномоченным, как и в предыдущем примере, заявителю были даны требуемые разъяснения о порядке и способах обжалования действий правоохранительных органов.

Следует отметить, что по статистике АНО «Левада-Центр» подбрасывание наркотиков и фальсификация дел – обычная практика, так считают 66% опрошенных. И только 18% респондентов утверждают, что такие случаи носят единичный характер [9].

Другим поводом для обращения к Уполномоченному являются процессуальные нарушения, допущенные при проведении следственных действий. В отдельных случаях с целью проведения всесторонней проверки по фактам, изложенным заявителями, обращения направлялись прокурору Краснодарского края.

Так, к Уполномоченному обратился адвокат З.С.В. в интересах обвиняемых К.И.В. и Ш.Л.Л., который обратил внимание на многочисленные процессуальные нарушения, допущенные в рамках рассмотрения уголовного дела.

Суть дела в следующем. В одной из квартир г. Кропоткина от поражения электрическим током погиб ребенок. Следствием рассматривалась только одна версия произошедшего, а именно: источником напряжения стало оборудование кабельного телевидения.

Несмотря на то, что сторона защиты располагала доказательствами случаев хищения электричества жильцами данного дома, судебный процесс, по словам адвоката, носил «сугубо обвинительный характер». Так, судья не принял ни одного ходатайства со стороны защиты, которое могло бы свидетельствовать о невиновности обвиняемых. Не принято было и заключение экспертизы, опровергающей саму возможность попадания электрического тока в сеть кабельного телевидения.

По мнению Уполномоченного, прокуратура Кавказского района, к сожалению, заняла исключительно позицию государственного обвинителя. Хотя в рамках уголовного процесса прокурор является не только должностным лицом, уполномоченным осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе судопроизводства, но также и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Кроме того, самой прокуратурой Кавказского района был допущен ряд процессуальных нарушений. Так, в нарушение ст. 222 УПК РФ прокурором в суд было направлено дело с обвинением, отличным по содержанию от того, что было предъявлено обвиняемым.

Также важно обратить внимание на то, что в своем ответе Уполномоченному заместитель прокурора края сообщил о принимаемых прокуратурой Кавказского района мерах реагирования на ходатайства адвокатов, в то время как обвинительное заключение ею уже было утверждено.

Прокуратура района не реагировала на жалобы защиты в отношении фальсификации следователем материалов дела. При этом у адвокатов доказательства имелись. Сделав фотоконии всех материалов в ходе судебного заседания, они столкнулись или с оплошностью, или с подлогом следственных документов.

Уполномоченный неоднократно обращался в органы прокуратуры, однако проверкой нарушений установлено не было; обвиняемым – вынесен приговор.

Адвокатами была подана апелляционная жалоба.

В итоге, суд апелляционной инстанции услышал доводы защиты, решение первой инстанции было отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

В связи с этим Уполномоченный полагает, что в рамках следствия необходимо учитывать все аспекты дела, ведь задача заключается не в том, чтобы «назначить» гражданина виноватым, а в том, чтобы объективно разобраться в сути происходящего и принять законное и справедливое решение. В свою очередь, органам прокуратуры следует не только обвинять и безусловно поддерживать следствие, но и слышать доводы стороны защиты, обеспечивая конституционное право граждан на справедливое судебное разбирательство.

В прошедшем году в адрес Уполномоченного поступали жалобы подсудимых, содержащихся в местах принудительного содержания, и их представителей на незаконные, по их мнению, действия следователей, дознавателей, что приводило к проведению протестных акций со стороны подсудимых.

Так, адвокат К.С.А. сообщил, что его подзащитный Г.А.В., содержащийся в ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Краснодарскому краю,

протестуя против незаконных действий, совершенных следователем СО по г. Новороссийску СУ СК РФ по Краснодарскому краю, объявил голодовку.

Данную информацию Уполномоченный незамедлительно направил в ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России.

Своевременно отреагировав, руководство МСЧ-23 подтвердило этот факт. Подсудимый был осмотрен врачом-терапевтом, но от медицинской помощи отказался.

По истечении 40 дней Г.А.В. голодовку прекратил.

По мнению Уполномоченного, вне зависимости от причин, побуждающих лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, проводить подобные акции протеста, следует помнить, что каждый из них имеет право на оказание медицинской помощи, тем более в случаях, когда их жизни и здоровью угрожает опасность. Вместе с тем, объявление голодовки является давлением на ход судебного разбирательства, что также недопустимо.

Стоит отметить, что все обращения Уполномоченного в МСЧ-23, как правило, оперативно рассматривались, факты, сообщаемые заявителями, проходили проверку, при необходимости назначалось дополнительное обследование и лечение.

Ст. 21 Конституции РФ регламентирует, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Предметом служебной проверки должен становиться каждый такой случай, именно поэтому все подобные обращения направлялись в органы прокуратуры.

В прошедшем году продолжали поступать обращения граждан о несогласии с отказом в возбуждении уголовного дела. В большинстве случаев Уполномоченный разъяснял порядок обжалования подобного отказа. Так, в соответствии с ч. 5 ст. 148 УПК РФ, отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован прокурору, руководителю следственного органа или в суде в порядке, установленном уголовным законодательством. В ряде случаев Уполномоченный обращался в органы прокуратуры.

К Уполномоченному поступило обращение жителя г. Новороссийска О.И.Г., в котором говорилось о том, что дом заявителя был мошенническим путем передан во владение другим людям. По данному факту он 6 раз обращался в правоохранительные органы и также 6 раз получал отказы в возбуждении уголовного дела, которые прокуратурой г. Новороссийска были отменены. Перед обращением к Уполномоченному заявитель подал очередное – 7 заявление.

Изучив все материалы дела, Уполномоченный принял решение обратиться в прокуратуру г. Новороссийска с просьбой провести проверку по предоставленным заявителем материалам.

В своем ответе прокуратура сообщила, что доводы, изложенные в жалобах О.И.Г., нашли свое подтверждение, в связи с чем ею вынесено постановление об удовлетворении жалобы, и материалы направлены в следственное управление УМВД России по г. Новороссийску.

Заявитель был уведомлен, что по его жалобе назначена дополнительная проверка.

Другой пример.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка К.Н.Н. по вопросу бездействия сотрудников полиции УМВД России по г. Краснодару.

Она сообщила, что живет в доме на правах совладения. Представители хозяина второй половины дома – А. и М. – обратились к К.Н.Н. с предложением обменять ее часть на квартиру.

Однако проверка на юридическую чистоту показала, что квартира находится в обременении. Заявитель отказалась от обмена.

После этого на семью заявителя началось давление, сопровождавшееся порчей имущества (сломанная крыша, разобранная стена, круглосуточный шум и т.д.).

По данным нарушениям заявитель обратилась в полицию. Однако сотрудниками никаких действий предпринято не было.

Уполномоченный обратился к начальнику УМВД России по г. Краснодару с целью инициировать проверку по вопросу бездействия его подчиненных. Тем не менее в поступившем ответе говорилось, что по итогам проверки было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

С подобным ответом нельзя было согласиться, поскольку целью обращения Уполномоченного было не привлечение лиц, указанных в жалобе, – А. и М. – к уголовной ответственности, а принятие мер, в том числе административного и профилактического характера, по отношению к сотрудникам полиции, допустившим бездействие.

Также из телефонного разговора с К.Н.Н. стало известно, что по обращению Уполномоченного никто из сотрудников полиции с заявителем так и не встретился.

Уполномоченный повторно направил запрос на имя начальника УМВД России по г. Краснодару с просьбой дать правовую оценку действиям своих подчиненных и принять все необходимые меры по недопущению нарушения прав граждан. Также было подготовлено обращение на имя прокурора г. Краснодара с целью проведения проверки полноты предпринятых сотрудниками полиции действий по защите прав К.Н.Н.

В ответе УМВД России по г. Краснодару сообщалось, что в рамках ведомственного контроля, по результатам изучения материалов об отказах в возбуждении уголовного дела установлено, что проверочные действия проведены не в полном объеме. По факту допущенных нарушений назначена

дополнительная служебная проверка, по результатам которой сотрудники, допустившие нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокуратура г. Краснодара, в свою очередь, также сообщила о выявленных нарушениях, материалы были направлены на дополнительную проверку. О результатах заявитель уведомлен в установленном законом порядке.

В связи с этим возникает вопрос: почему иногда для того чтобы сотрудники полиции начали действовать, требуется обращаться напрямую к руководству УМВД России по г. Краснодару и в прокуратуру г. Краснодара?

Следующая тема – это соблюдение прав граждан в ходе расследования административных правонарушений.

Интересно отметить, что согласно статистическим сведениям об административной практике, представленным ГУ МВД России по Краснодарскому краю, за первое полугодие 2019 г. сотрудниками полиции по ст. 20.20 КоАП РФ (потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах, либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах) было пресечено 19 481 административное правонарушение, что составляет 16,2% от общего количества пресеченных административных правонарушений. По результатам их рассмотрения назначены 7 662 наказания в виде административного штрафа на сумму 3 947 000 руб.

По ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения) за аналогичный период 2019 г. было пресечено 14 392 административных правонарушения, что составляет 12% от общего количества пресеченных административных правонарушений. По результатам их рассмотрения сотрудниками полиции назначено 3 198 наказаний в виде административного штрафа на сумму 1 625 000 руб., судебными органами – 9 157 (2 821 административный штраф на сумму 1 808 000 руб., административный арест – 6 293).

Это почти треть от общего количества административных правонарушений, пресеченных на территории Краснодарского края. Отсюда возникает вопрос – что же это: эффективная работа силовиков с правонарушителями в состоянии алкогольного опьянения или способ повысить показатели своей работы без длительного рассмотрения сложных дел?

В своих жалобах Уполномоченному заявители поднимали вопросы о несогласии с действиями сотрудников ГИБДД в ходе расследования административных правонарушений, с административными арестами, с составлением административных материалов и др.

Каждому заявителю были даны разъяснения о порядке и способах защиты его прав и свобод.

Следует остановиться на том, что 05.06.2019 г. была представлена и одобрена концепция нового кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях. В числе наиболее значимых положений она предусматривает следующее:

- административные правонарушения разделят на категории в зависимости от характера и степени их общественной вредности;
- административную ответственность установят с учетом риск-ориентированного подхода;
- гражданам будут выносить предупреждения за впервые совершенные негрубые правонарушения при отсутствии отягчающих обстоятельств;
- штрафы не более 10 000 руб. будут взыскивать в автоматическом режиме за счет средств на счетах должника без возбуждения исполнительного производства;
- участники производства смогут получать информацию по делу с использованием сети Интернет.

Документ также содержит положения о разграничении полномочий в области законодательства об административных правонарушениях, действии закона во времени, уточнении понятийного аппарата.

Реформу КоАП РФ решено проводить синхронно с реформой контрольно-надзорной деятельности.

По мнению Уполномоченного, реформа законодательства должна быть нацелена на усовершенствование защиты прав граждан во всех аспектах права. Поэтому все принимаемые изменения должны быть тщательно выверены и взвешены, широко обсуждаться с экспертами и общественностью.

2.1.4. Права человека в местах принудительного содержания

Ч. 1 ст. 21 Конституции Российской Федерации гласит: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления».

Условия содержания под стражей в России регулируются Уголовно-исполнительным кодексом, Федеральным законом от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и иными нормативными актами.

Говоря о количестве обращений, поступивших к Уполномоченному в 2019 г. по вопросу нарушения прав человека в местах принудительного содержания, следует отметить, что за последние три года оно несколько увеличилось. Так, в отчетном году обратилось 48 человек, что на 12% больше, чем в 2018 г. – 43, и на 37% больше, чем в 2017 г. – 35 (диаграмма 2.1.4).



В 2019 г. Уполномоченным был продолжен мониторинг условий содержания в исправительных учреждениях, следственных изоляторах и изоляторах временного содержания, центре временного содержания иностранных граждан, где были осмотрены помещения, прогулочные зоны, проводились беседы с задержанными об условиях содержания, качестве питания и медицинского обслуживания. В мониторинговых мероприятиях также принимали участие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, представители ФСИН и МВД России.

Вопросы, поднимаемые гражданами в обращениях, различны: это и материально-бытовое обеспечение, и трудовые отношения, и действия сотрудников исправительных учреждений.

Так, обвиняемые Я.Д.В. и П.А.Н. сообщили о нарушении прав лиц, содержащихся в ИВС Отдела МВД России по Ейскому району.

Заявители пояснили, что в камере на 4 человека фактически содержалось 5, у них вымогали денежные средства на ремонт прогулочных двориков, их заставляли производить ремонтные работы.

По данному вопросу Уполномоченный обратился в Ейскую межрайонную прокуратуру с просьбой провести проверку.

Заместителем прокурора было принято решение о направлении обращений Я.Д.В. и П.А.Н. начальнику ОМВД России по Ейскому району для проведения служебной проверки.

Другой пример.

Обвиняемый С.А.И. обратился с жалобой на условия содержания в ИВС ОМВД России по Кавказскому району.

Заявитель сообщил, что «камеры грязные, не проветриваются, на стенах и потолке – плесень и паутина»; при поступлении задержанным не выдается постельное белье, отсутствуют лавочки и стол для приема пищи. В ИВС отсутствовали медикаменты, поэтому заявителю постоянно приходилось вызывать скорую помощь.

Данное обращение было направлено начальнику ГУ МВД России по Краснодарскому краю с просьбой проверить указанные в обращении факты.

Поскольку по результатам проведенной проверки сведения, изложенные в обращении, не нашли своего подтверждения, данный вопрос в дальнейшем был поднят на ежеквартальном совещании по подведению итогов оперативно-служебной деятельности спецучреждений и охранно-конвойных подразделений полиции территориальных органов МВД России на районном уровне Краснодарского края. В итоге нарушения в ИВС ОМВД России по Кавказскому району были устранены.

Проблема ненадлежащих условий содержания в спецучреждениях УФСИН по Краснодарскому краю и ГУ МВД России по Краснодарскому краю ежегодно поднимается в докладах Уполномоченного. Следует признать, что в настоящее время не все учреждения соответствуют принятым международным стандартам. И если в спецучреждениях ФСИН работа по приведению условий содержания в регламентированный законами РФ вид, пусть медленно, но ведется, то в спецучреждениях системы МВД она организована по остаточному принципу. Очевидно, что данная проблема обусловлена нехваткой финансирования.

Другой не менее важной темой остается медицинское обеспечение лиц, содержащихся в местах принудительного содержания в Краснодарском крае. Таких обращений поступило 24.

Основными проблемами являются отсутствие узкопрофильных медицинских специалистов в спецучреждениях, незаполненные вакансии, качество медицинской помощи и др.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки Т.А.Г. в защиту интересов супруга А.А.Ю., отбывающего наказание в ФКУ ЛИУ-8 УФСИН России по Краснодарскому краю.

Т.А.Г. сообщила, что ее супруг более 2-х месяцев не мог попасть на прием невролога, обращение к которому с учетом его заболеваний является жизненно необходимым.

По данному вопросу Уполномоченный обратился в ФКУЗ МСЧ-23 ФСИН России.

Из ответа следовало, что осужденный получил необходимую консультацию врача-невролога ГБУЗ «ЦРБ Усть-Лабинского района».

На момент ответа состояние больного оценивалось как средней степени тяжести, и при наличии медицинских показаний его собирались направить на медицинское освидетельствование в соответствии с

постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью».

Иными словами, осужденный был вынужден ждать приема невролога в течение длительного времени, при том, что может быть вообще освобожден от отбывания наказания в связи с болезнью. В современных условиях это совершенно недопустимо!

По мнению Уполномоченного, оказание медицинской помощи не должно зависеть от проблем с кадровым обеспечением в специальных учреждениях, поскольку это влечет за собой нарушение прав осужденных. Если в медицинской части при спецучреждении отсутствуют необходимые специалисты, то лицо, содержащееся в месте принудительного содержания, необходимо в кратчайшие сроки направить в другое медицинское учреждение для проведения дополнительного обследования и установления диагноза.

По информации УФСИН России по Краснодарскому краю, важной проблемой, затрагивающей права и свободы человека и гражданина в местах принудительного содержания, является превышение лимита в следственных изоляторах, который на 06.12.2019 г. составлял 270 подозреваемых, обвиняемых, осужденных. При общем лимите следственных изоляторов в 2 744 человека в них содержалось 3 015:

- в СИЗО-1 при лимите 1 695 мест содержалось 1 866 человек (в 2018 г. – 1 765);
- в СИЗО-2 при лимите 468 мест – 562 (в 2018 г. – 540);
- в СИЗО-3 при лимите 581 мест – 587 (в 2018 г. – 715).

В целях разгрузки следственных изоляторов за пределы Краснодарского края было направлено 810 осужденных с не вступившими в законную силу приговорами. С начала 2019 г. из следственных изоляторов края убыло 1 538 осужденных.

Еще одной проблемой является предоставление лицам, содержащимся в местах принудительного содержания, правовой информации об их правах и свободах.

В исправительных учреждениях ФСИН России, как правило, имеется библиотека с юридической литературой, установлена справочная правовая система «Консультант-плюс», база которой регулярно обновляется. Однако создается впечатление, что при этом доступ к ним лиц, содержащихся под стражей, администрациями учреждений организован не на должном уровне.

Так, в прошедшем году к Уполномоченному нередко поступали обращения, которые требовали разъяснения действующего законодательства.

К Уполномоченному обратился осужденный В.П.П. по вопросу пенсионного обеспечения.

В своем обращении заявитель сообщил, что перед лишением свободы он отдал пластиковую карту банка своей жене, чтобы она могла получать его

пенсию. Однако после назначения наказания пенсия была переведена на его лицевой счет в исправительное учреждение, с чем В.П.П. не был согласен.

Заявителю были разъяснены нормы действующего законодательства. Так, согласно ст. 98 УИК РФ выплата пенсий осуществляется органами, осуществляющими пенсионное обеспечение по месту нахождения исправительного учреждения, путем перечисления пенсий на лицевые счета осужденных. Из их пенсий производятся удержания, основания, виды и порядок которых определены ст. 107 УИК. Именно поэтому пенсия осужденного может переводиться только на лицевой счет по месту отбывания наказания.

Такие разъяснения сотрудники исправительного учреждения должны были дать еще по прибытии заявителя для отбывания наказания. Иными словами, данный вопрос можно было разрешить сразу на месте и не тратить время на переписку.

Со своей стороны Уполномоченный готов оказывать содействие в правовом просвещении лиц, содержащихся в местах принудительного содержания.

Другая проблема, которую поднимают заявители в своих обращениях, – это нарушение срока содержания.

Так, в адрес Уполномоченного обратился общественный защитник Х.Н.В., сообщивший о нарушении срока содержания его подопечного К.А.А., который уже истек, и потому К.А.А. в настоящее время находится в СИЗО-2 незаконно.

Уполномоченный незамедлительно направил данное обращение начальнику СИЗО-2.

В ответе сообщалось, что К.А.А. осужден 06.06.2019 г., в приговоре было указано: «засчитать в счет отбытия наказания период отбытого наказания по приговору Адлерского районного суда г. Сочи от 21.02.2018 г. с 24.12.2017 г. в виде 1 года лишения свободы. Время содержания под стражей с 13.03.2019 г. до вступления приговора в законную силу включительно зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания в колонии-поселении».

Справка о вступлении приговора в законную силу и постановление от 18.06.2019 г. о разъяснении исполнения приговора в учреждение поступила только 20.06.2019 г.

К.А.А. освобожден 20.06.2019 г. по отбытии срока наказания.

Иными словами, целых двое суток К.А.А. находился в СИЗО-2 незаконно, без каких-либо на то правовых оснований. Кто же в этом виноват?

По мнению Уполномоченного, необходимо совершенствовать документооборот между судами и учреждениями принудительного содержания. В противном случае подобные ситуации будут повторяться.

Говоря о зачете времени содержания под стражей в срок отбывания наказания, хотелось бы обратить внимание на то, что Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 31.06.2019 г. были даны ответы на вопросы о применении положений ст. 72 УК РФ, утвержденные Президиумом Верховного суда РФ. Так, на вопрос: «Применяются ли положения ч. 3.1 и 3.4 ст. 72 УК РФ к преступлениям, совершенным до 14.07.2018 г.?», было пояснено следующее.

Вопросы действия указанных норм во времени должны разрешаться на основании ст. 9 и 10 УК РФ.

Положения пунктов «б» и «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, предусматривающие применение повышающих коэффициентов кратности при зачете времени содержания под стражей в срок лишения свободы, улучшают положение лиц, совершивших преступления до 14.07.2018 г., поэтому на основании ч. 1 ст. 10 УК РФ имеют обратную силу.

Правила ч. 3.4 ст. 72 УК РФ предусматривают зачет домашнего ареста в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы, то есть ухудшают положение лица по сравнению с порядком, применявшимся до вступления в силу Федерального закона от 03.07.2018 г. № 186-ФЗ, и согласно ч. 1 ст. 10 УК РФ обратной силы не имеют.

С учетом изложенного, время нахождения под домашним арестом лицом, совершившему преступление до 14.07.2018 г., засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день, в том числе и в случае избрания или продолжения применения этой меры пресечения после указанной даты.

Переходя к следующей тематике обращений, следует сказать, что в Уполномоченному продолжают поступать обращения о переводе осужденного из исправительного учреждения, расположенного за пределами Краснодарского края в колонию, находящуюся в крае, либо наоборот. В каждом подобном случае разъяснялось, что в соответствии с ч. 2 ст. 73 УИК РФ «при отсутствии в субъекте Российской Федерации по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида, или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях, осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения».

Согласно ст. 81 УИК РФ «перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида допускается в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении». Вопрос о переводе рассматривается «по заявлению осужденных и (или) их родственников, либо при иных

исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении, по рапорту начальника исправительного учреждения».

Перевод в исправительные учреждения, расположенные в других субъектах Российской Федерации, осуществляется по решению ФСИН России. Решение о переводе осужденного принимается на основании мотивированного заключения территориального органа ФСИН России, утвержденного начальником либо его заместителем по безопасности.

Однако встречались обращения, в которых заявители наоборот просили о помощи, чтобы оставить осужденного в том учреждении, где он отбывает наказание в настоящее время.

Так, к Уполномоченному на личном приеме обратилась А.Д.Н. в защиту интересов своего отца, осужденного А.Н.А., отбывающего наказание в ФКУ ИК-14 УФСИН России по Краснодарскому краю.

Заявитель сообщила, что ее отца необоснованно собираются перевести из ИК-14 в исправительное учреждение, расположенное за пределами Краснодарского края. В случае перевода его жизнь будет под угрозой.

По данному вопросу А.Д.Н. обратилась к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, ФСИН России, УФСИН России по Краснодарскому краю и прокуратуру Краснодарского края.

По результатам рассмотрения были получены ответы ФСИН России и УФСИН России по Краснодарскому краю о том, что оснований для перевода осужденного А.Н.А. в исправительное учреждение, расположенное за пределами Краснодарского края, не имеется.

Вместе с тем, прокуратура края сообщила, что УФСИН России по Краснодарскому краю во ФСИН России были направлены материалы для рассмотрения вопроса о переводе А.Н.А из ИК-14 в исправительное учреждение за пределами Краснодарского края. Поступил также ответ ФСИН России о преждевременности перевода А.Н.А.

Уполномоченный обратился к начальнику УФСИН России по Краснодарскому краю для уточнения планируемых действий в отношении осужденного А.Н.А.

В ответе сообщалось, что основания для инициирования процедуры перевода осужденного А.Н.А. и подготовки для направления его в другой территориальный орган УИС отсутствуют.

Информация была направлена заявителю.

Говоря о ресоциализации осужденных, следует сказать, что одним из наиболее действенных факторов является содействие им в поиске работы.

По информации министерства труда и социального развития Краснодарского края, в рамках государственной программы Краснодарского края «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением главы

администрации (губернатора) Краснодарского края от 16.11.2015 г. № 1036, органами службы занятости населения края проводится ряд мероприятий, направленных на содействие трудоустройству граждан, освобожденных из мест лишения свободы. С этой целью между министерством и ГУ МВД России по Краснодарскому краю заключено соглашение, в рамках которого органы внутренних дел направляют граждан, освобожденных из мест лишения свободы, в центры занятости населения. Министерство ежемесячно информирует ГУ МВД России по Краснодарскому краю о результатах этой работы.

В 2019 г. из более чем 1 тысячи лиц, освобожденных из мест лишения свободы, которые обратились в центры занятости населения, работодателями на работу принята почти половина. Более 500 человек сняты с учета по причине длительной неявки; 208 – признаны безработными с выплатой пособия по безработице; 28 – трудоустроены на временные и общественные работы с выплатой материальной поддержки за счет средств краевого бюджета.

В целях трудоустройства граждан служба занятости края проводит превентивную профориентационную работу, оказывает услуги по психологической поддержке и социальной адаптации на рынке труда, осуществляет профессиональное обучение по востребованным на рынке труда профессиям (водитель автомобиля, оператор котельной, стропальщик, электромонтер, слесарь-сантехник, электрогазосварщик, повар, продавец и др.).

За 9 месяцев прошедшего года для осужденных центрами занятости в исправительных колониях Краснодара, Армавира, Апшеронского, Белореченского, Усть-Лабинского и Приморско-Ахтарского районов было проведено 26 справочно-консультационных мероприятий. В них приняли участие 1 034 осужденных гражданина.

Центры занятости населения в муниципальных образованиях, на территории которых находятся колонии-поселения (г. Краснодар, г. Новороссийск, Усть-Лабинский район), осуществляют подбор заявленных работодателями вакансий по составленным ими спискам профессий и специальностей, а также ежемесячно предоставляют данные о вакантных рабочих местах.

В соответствии с Законом Краснодарского края от 08.02.2000 г. № 231-КЗ «О квотировании рабочих мест в Краснодарском крае» гражданам, освобожденным из мест лишения свободы, предоставляются дополнительные гарантии трудоустройства. Работодателям, состоящим на учете в налоговых органах на территории Краснодарского края, с численностью работников от 100 человек устанавливаются квоты для приема на работу 12-ти категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы. В их числе – лица, освобожденные из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, – до погашения судимости.

С 01.01.2019 г. был увеличен размер квоты для приема на работу граждан, испытывающих трудности в поиске работы, с 2 до 3% среднесписочной численности работников. В результате этих изменений на

2019 г. постановлениями глав муниципальных образований края был утвержден перечень из 5 143 организаций; ими установлено 33 080 квот (в 2018 г. – 28 335 квот), из них 15 869 квот – для приема на работу 12-ти категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы (в 2018 г. – 10 665 квот).

2.1.5. Право на получение гражданства Российской Федерации

Согласно ст. 6 Конституции РФ гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

За последние 3 года количество обращений по вопросу нарушений в сфере миграционного законодательства, поступивших к Уполномоченному, увеличилось. В 2019 г. рассмотрено 75 таких обращений, что на 83% больше, чем за аналогичный период 2018 г. – 41, и на 60% больше по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. – 47 (диаграмма 2.1.5).



Подавляющее большинство – 60 обращений – поступило от иностранных граждан по вопросам приобретения гражданства Российской Федерации, получения квоты для разрешения на временное проживание, постановки на миграционный учет и другим вопросам.

Уполномоченному поступают обращения граждан, в которых они сообщают о не законном, по их мнению, изъятию паспортов РФ.

В адрес Уполномоченного обратился Б.И.Б. в интересах своей супруги Б.Р.В. по вопросу изъятия у нее паспорта гражданина РФ.

Проблема заключалась в следующем. При достижении 45 лет Б.Р.В. обратилась за заменой паспорта гражданина РФ в отдел по вопросам миграции ОП (Центральный округ) Управления МВД России по

г. Краснодару. Ее паспорт был изъят, однако новый взамен не выдан. Письменный отказ выдать также отказались.

По словам заявителя, подобная ситуация уже происходила в 2010 г.: тогда после изъятия паспорта гражданина РФ у Б.Р.В. миграционная служба потребовала подтверждения, что на 06.02.1992 г. она проживала на территории РФ. Решением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 17.02.2010 г. был установлен юридический факт, что на 06.02.1992 г. Б.Р.В. постоянно проживала на территории РФ, и что данное решение является основанием для документирования Б.Р.В. паспортом РФ. На тот момент паспорт был возвращен.

После изучения материалов обращения Уполномоченным было принято решение обратиться в ГУ МВД России по Краснодарскому краю в защиту интересов Б.Р.В.

В ответе сообщалось: «Б.Р.В. с заявлением об определении наличия гражданства РФ необходимо обратиться в подразделение по вопросам миграции по месту проживания». Данная информация была передана заявителю.

Однако в ходе телефонного разговора с Б.И.Б. в ноябре 2019 г. выяснилось, что паспорт гражданина РФ Б.Р.В. так и не был выдан. Более того, ей вручили справку о том, что она является лицом без гражданства. Указанное выше решение суда также учтено не было, его попросту проигнорировали.

Б.Р.В. обратилась в прокуратуру Краснодарского края и готовится к подаче искового заявления в суд.

В данной ситуации, по мнению Уполномоченного, остается надежда только на суд.

Другой пример.

К Уполномоченному обратился С.Р.Ф. по вопросу изъятия у него паспорта гражданина РФ.

Заявитель сообщил, что в 2002 г. он заменил паспорт гражданина СССР на паспорт гражданина РФ. В 2013 г., по достижении 45 лет, паспорт был обменен в отделе УФМС Туапсинского района, при этом никаких вопросов у сотрудников не возникло.

В 2018 г. сотрудники отдела по вопросам миграции ОМВД России по Туапсинскому району изъяли у С.Р.Ф. паспорт гражданина РФ, как выданный с нарушением.

По данной проблеме Уполномоченный обратился в УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

В поступившем ответе говорилось, что паспорт С.Р.Ф. был выдан с нарушением, так как у заявителя отсутствовало российское гражданство. Заключение ОМВД России по Туапсинскому району личность С.Р.Ф. была установлена, поэтому заявитель вправе обратиться с заявлением о

приобретении гражданства РФ в отдел по вопросам миграции территориального органа ГУ МВД России по Краснодарскому краю, куда направлено соответствующее поручение.

В настоящее время все необходимые документы вместе с заявлением поданы С.Р.Ф. в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Туапсинскому району. По информации сотрудников отдела, решение будет принято в течение 6 месяцев.

26.07.2019 г. был принят Федеральный закон № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации».

Указанным законом регламентировано, что российское гражданство в упрощенном порядке смогут оформлять лица, получившие паспорт до 01.01.2010 г., а не до 01.07.2002 г. Это в том числе лица, которые не получили российское гражданство и не имеют гражданства иностранного государства или документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве, а также их несовершеннолетние дети.

Подобные изменения должны способствовать устранению нарушений прав граждан, которые возникали из-за некомпетентности сотрудников миграционных служб и пробелов в законодательстве.

В ходе анализа обращений также усматривается другая проблема – это трудности при оформлении гражданства РФ у граждан Украины.

Так, к Уполномоченному обратился К.В.Ю., который получил устный отказ в приеме заявления на получение гражданства РФ.

Заявитель сообщил, что в 1974 г. родился в г. Туапсе, является гражданином Украины и до 2014 г. проживал на территории Луганской области. С 2014 г. постоянно проживает в г. Туапсе. Также на территории Краснодарского края проживают его родственники: мать и брат – граждане РФ.

В январе 2019 г. К.В.Ю. получил вид на жительство иностранного гражданина, а в марте 2019 г. – собрал пакет документов для подачи заявления на прием в гражданство РФ. Однако при подаче документов он получил устный отказ по причине отсутствия фотографии по достижении 45 лет в паспорте гражданина Украины.

Изучив ситуацию, Уполномоченный обратился в УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю с просьбой инициировать проверку указанных в обращении фактов.

В ответе заявителю было сообщено: «Вы вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство РФ, с предоставлением имеющегося у Вас паспорта гражданина Украины и документов, предусмотренных Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ, ... в отдел по вопросам миграции по месту регистрации.

При себе иметь наше письмо».

Выходит, заявление человек может подать только при наличии ответа из УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю, в противном случае ему будет отказано. Почему для решения не самого сложного вопроса требуется непосредственное участие вышестоящего органа?

Стоит остановиться на том, что с целью упрощения процедуры принятия в гражданство РФ лиц, постоянно проживающих на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, Президент РФ подписал Указ от 24.04.2019 г. № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке». В соответствии с указом на них не распространяются требования:

- о 5-летнем сроке проживания в России;
- о наличии законного источника средств к существованию;
- об отказе от имеющегося у них иного гражданства;
- о прохождении тестирования по русскому языку.

Появилась надежда для многих людей, которые не по своей воле были вынуждены покинуть место жительства и искать убежище на территории другого государства.

Переходя к другой проблеме, стоит отметить, что она является одной из наиболее распространенных в повседневной жизни – это волокита при оформлении документов.

В конце января 2019 г. к Уполномоченному поступило обращение гражданки РФ Н.М.А. о бездействии сотрудников подразделения по вопросам миграции ОП (Прикубанский округ) УМВД России по городу Краснодару (далее – подразделение по вопросам миграции).

В обращении была описана следующая ситуация.

В мае 2018 г. Н.М.А. подала в подразделение по вопросам миграции заявление с необходимым пакетом документов для приема в гражданство РФ ее несовершеннолетних детей – Н.О. 2009 г.р. и Н.М. 2012 г.р. Однако в конце октября 2018 г. инспектор сообщила Н.М.А., что копии регистраций детей ею утеряны, и попросила привезти новые. Н.М.А. просьбу инспектора исполнила.

Тем не менее по истечении восьми месяцев решения о принятии детей в гражданство РФ так и не последовало.

Уполномоченный незамедлительно обратился к руководству УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю для инициирования проверки по фактам, указанным в обращении.

В ответе было сообщалось, что на основании решений ГУ МВД России по Краснодарскому краю от 21.02.2019 г. и от 22.02.2019 г. дети приняты в гражданство РФ. По фактам, указанным в обращении, проводится служебная проверка.

Как долго еще могли пылиться документы заявителя на столе безответственного сотрудника, никому неизвестно.

Другим примером, в котором сотрудники районного отдела УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю показали себя не с лучшей стороны, является обращение Т.К.М.

Заявитель сообщил, что является гражданином РФ, проживает в Краснодарском крае совместно с супругой – лицом без гражданства и двумя несовершеннолетними детьми – С.А.Д. 2018 г.р. и С.С.Д. 2015 г.р.

В свидетельстве о рождении С.А.Д. имеется отметка, подтверждающая наличие у нее гражданства РФ. В свидетельстве о рождении С.С.Д. такая отметка отсутствует. С просьбой ее установить заявитель неоднократно обращался в районный отдел по вопросам миграции, однако всякий раз получал отказ без каких-либо объяснений.

Уполномоченный обратился в УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю с целью проведения проверки по информации заявителя.

В ответе было сообщено, что на момент рождения С.С.Д. в 2015 г., родившегося в РФ, заявитель являлся гражданином Республики Армения, у его супруги был неурегулированный правовой статус, поэтому С.С.Д. не является гражданином РФ.

В данном случае Т.К.М. вправе обратиться с заявлением о приобретении гражданства С.С.Д. в соответствии с п. «А» ч. 6 ст. 14 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Такой ответ дает повод еще раз усомниться в компетентности сотрудников, которые рассматривали обращения Т.К.М. Почему нельзя было сразу пояснить, что в заявлении следует указать иное основание?

К Уполномоченному до сих пор обращаются граждане, которые многие годы живут без документов.

Так, в июле 2019 г. поступило обращение С.М.В. с просьбой оказать содействие в получении паспорта гражданина РФ.

Заявитель сообщил, что родился в Волгоградской области в 1986 г. и в настоящее время проживает в г. Сочи. За свои 32 года он ни разу не был документирован паспортом гражданина РФ. В отделе по вопросам миграции он получил устный ответ, что ему необходимо подтвердить факт проживания на территории РФ на 06.02.1992 г.

Уполномоченный направил данное обращение на рассмотрение в УВМ ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

В ответе было сообщено, что обращение С.М.В. рассмотрено. Проводится проверка о наличии либо отсутствии у него гражданства РФ.

В данной ситуации возникает только один вопрос: как человек жил без основного документа, удостоверяющего личность – паспорта гражданина РФ, более 30 лет? Помимо правовой безграмотности самого гражданина, здесь усматривается бездействие органов, которые призваны следить за тем, чтобы подобных ситуаций не возникало.

Говоря об изменениях в законодательстве, следует отметить, что с 01.11.2019 г. иностранные граждане могут получить бессрочный вид на жительство. Ранее такой документ нужно было продлевать каждые 5 лет. Теперь же он будет «работать» как паспорт гражданина РФ – менять его придется в 14, 20 и 45 лет, а также при смене ФИО или порче документа.

Изменения предусмотрены федеральным законом от 02.08.2019 г. № 257 и направлены на упрощение порядка предоставления иностранным гражданам и лицам без гражданства, владеющим русским языком и желающим жить и работать в России, разрешений на временное пребывание и видов на жительство.

Расширится круг иностранных граждан, которые смогут получить вид на жительство без получения разрешения на временное проживание. Прежде всего это дети тех иностранцев, которые уже имеют виды на жительство в России, иностранцы, у которых в Российской Федерации есть близкие родственники – российские граждане, а также лица, родившиеся на территории РСФСР и состоявшие в прошлом в гражданстве СССР.

Появятся новые категории иностранных граждан, которые смогут получить разрешение на временное проживание вне квоты, устанавливаемой Правительством РФ. Это, в частности, дети иностранцев, которые уже имеют разрешение на временное проживание в России, а также граждане Украины, признанные беженцами либо получившие временное убежище на территории РФ.

При этом постоянно проживающий в России иностранец, имеющий вид на жительство, обязан будет каждый год подавать уведомление о подтверждении своего проживания в РФ в полицию. Делать это можно будет и в электронной форме, но по истечении каждого пятого года – только лично. Если непрерывно в течение любых двух календарных лет иностранец не направит такое уведомление, вид на жительство будет аннулирован.

Для иностранных высококвалифицированных специалистов и членов их семей вид на жительство будет выдаваться на весь срок действия их разрешения на работу.

Срок выдачи временного разрешения на проживание в то же время сокращен с 6 до 4 месяцев. Размер государственной пошлины за выдачу вида на жительство увеличен с 3 500 до 5 000 руб.

Также хотелось бы обратить внимание, что 23.11.2019 г. вступил в силу Приказ МВД РФ от 16.09.2019 г. «Об утверждении инструкции об организации деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов при рассмотрении заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятия по ним решений».

В документе оговорены механизмы рассмотрения заявлений о приеме в гражданство, восстановлении в гражданстве, выходе из гражданства, определении, оформлении наличия гражданства, признании гражданином, выдаче уведомления о возможности приема в гражданство. Установлены правила проверки обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии гражданства, и оформления материалов по вопросам гражданства.

Указанный приказ разработан и принят с учетом уже вступивших в силу и вступающих в ближайшее время изменений миграционного законодательства.

2.1.6. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь

Получение квалифицированной юридической помощи гарантируется Конституцией РФ. К сожалению, реализация такого права зачастую ограничивается отсутствием возможности у малообеспеченных граждан оплаты юридических услуг по коммерческим расценкам.

Для обеспечения доступности юридической помощи всем категориям граждан создана система бесплатной юридической помощи, деятельность которой на территории Краснодарского края регулируется Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 23.04.2013 г. № 2697-КЗ «О юридической помощи на территории Краснодарского края» (далее – закон № 2697-КЗ).

Законодательством установлено деление на государственную и негосударственную системы бесплатной юридической помощи.

Согласно закону № 2697-КЗ участниками государственной системы на территории края являются федеральные органы и органы исполнительной власти края и подведомственные им учреждения, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Краснодарского края, государственное юридическое бюро Краснодарского края. К оказанию бесплатной юридической помощи, кроме того, могут быть привлечены адвокаты, нотариусы и иные субъекты, наделенные соответствующим правом.

Так, по информации администрации Краснодарского края, во втором квартале 2019 г. органами исполнительной власти края и подведомственными им учреждениями бесплатная юридическая помощь была оказана 7 092 гражданам.

В целях повышения доступности бесплатной юридической помощи для граждан и оптимизации процесса ее оказания в 2019 г. в закон № 2697-КЗ были внесены изменения. Законодатель уточнил условия оказания бесплатной юридической помощи государственным юридическим бюро Краснодарского края, определил правила материально-технического и финансового обеспечения оказания юридической помощи адвокатами в труднодоступных и малонаселенных местностях края.

Для развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, развития правовой грамотности и правосознания граждан в Краснодарском крае установлен день бесплатной юридической помощи, который ежегодно будет проводиться 23 апреля.

Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи на территории Краснодарского края, определены законом. Вместе с тем, следует отметить, что большое число нуждающихся в ней граждан не относится к таким категориям. Зачастую они также находятся в сложном материальном положении, и потому бесплатную юридическую помощь могут получить только в рамках негосударственного сектора.

Участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи являются юридические клиники, которые, как правило, создаются на базе высших образовательных учреждений. На территории края такие клиники действуют в ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», а также его филиал в г. Новороссийске, ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента».

Уполномоченный взаимодействует с юридической клиникой ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» и всесторонне поддерживает ее работу по правовому просвещению граждан.

Очевидно, что следует расширять деятельность юридических клиник, шире привлекать к их работе студентов и учащихся образовательных учреждений юридической направленности.

Из анализа обращений, поступивших к Уполномоченному в 2019 г., видно, что жители Кубани испытывают острую потребность в правовых знаниях и в квалифицированных услугах юристов (адвокатов). Основной причиной этого можно назвать отсутствие информации в общедоступных местах о возможности получения бесплатной юридической помощи. Такие сведения должны быть представлены в наглядном виде во всех профильных органах и учреждениях: судах, прокуратуре, органах полиции, органах социальной защиты, больницах, органах ЗАГС, Роспотребнадзора, налоговых органах и т.д.

Вместе с тем, существует ряд субъективных причин, объясняющих нежелание граждан обращаться за юридической помощью. К ним относятся:

– юридическая безграмотность. Люди не знают, что их проблему можно решить правовым методом. Они либо вообще не решают ее, либо стараются решить неправовым и зачастую неправомерным способом, что только вызывает новые проблемы;

– недоверие правовой системе в целом. Люди не верят, что их проблема разрешима, они не хотят обращаться к специалисту, потому что сомневаются в результативности таких действий. К сожалению, деятельность ряда органов

государственной власти, в том числе органов правосудия, становится причиной такого мнения граждан;

– недоверие бесплатным услугам. Современная реальность часто убеждает в том, что «бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Многие юридические фирмы заявляют, что они оказывают юридическую помощь бесплатно, однако, в лучшем случае, бесплатной оказывается только первая консультация;

– наличие на рынке юридических услуг недобросовестных фирм, которые беспокоятся не столько о решении проблем граждан, сколько о собственной наживе;

– люди просто не хотят решать существующую проблему, надеясь, что она разрешится сама собой.

Тем не менее, в 2019 г. число обращений к Уполномоченному за оказанием правовой помощи выросло на 30% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Так, только по телефону в аппарат Уполномоченного обратилось более 1 800 человек. Вопросы, которые граждане задают, касаются практически всех областей права. На первом месте – это обращения, затрагивающие различные аспекты жилищных правоотношений (переселение из ветхого и аварийного жилья, предоставление жилых помещений льготным категориям граждан, льгот по оплате жилья, жалобы на управляющие компании, жилищные споры с соседями и др.). На втором – вопросы социального обеспечения граждан (несогласие с размером начисленной пенсии, зачтенного страхового стажа, вопросы получения пособий и установления инвалидности и др.). На третьем – обращения в сфере охраны здоровья, оказания медицинской помощи. В последнее время особенно остро встали проблемы с лекарственным обеспечением.

По всем обращениям граждане получают юридические консультации. Однако есть вопросы, которые требуют длительного, детального изучения, ознакомления с документами, беседы с заявителем. Ведь любой нюанс может кардинально изменить видение сложившейся ситуации и план действий, необходимых для того, чтобы ее разрешить. В таких случаях заявитель приглашается на личный прием, либо же ему предлагается подать письменное обращение на имя Уполномоченного.

В 2019 г. к Уполномоченному поступило 1 462 письменных обращения, 87 из них – коллективные, в которых сообщалось о нарушении прав более 10 тысяч жителей края.

Среди отраслей законодательства, нормы которого нарушаются чаще всего, первенство удерживают уголовно-процессуальное право, социальное обеспечение и жилищное право.

Как и в предыдущие годы, большое количество граждан обращается по вопросам гражданско-правового характера, а также с просьбами подготовить исковое заявление в суд, обжаловать судебный акт, принять участие в судебных процессах, предоставить бесплатного адвоката и многое другое.

Каждая вторая жалоба, поступающая от осужденных, содержит просьбу обжаловать приговор суда, при этом нередко указывается, что государственный защитник формально исполняет свои обязанности в ходе рассмотрения уголовного дела, доверия и надежды у осужденного не вызывает.

Вызывает беспокойство то, что за последние три года значительно увеличилось количество письменных обращений, обладающих характерными общими признаками. Они имеют похожую структуру: суть вопроса изложена кратко, в 2-3 абзацах, затем следует многостраничное перечисление и цитирование статей всевозможных законов, итог – просьба к Уполномоченному сделать то, что не является предметом его компетенции: пересчитать размер пенсии, присвоить звание «Ветерана труда», принять в гражданство РФ, расторгнуть договор страхования, рефинансировать кредит и т.д. В 2019 г. таких обращений поступило более 350 (24% от общего их числа).

Как удалось выяснить, все эти заявители обращались в юридические фирмы, где сотрудники (не всегда юристы), ознакомившись с проблемой, убеждали граждан, что она решаема. Для этого только необходимо подписать договор. Как правило, предмет договора – подготовка обращений (жалоб) в различные органы власти, порой даже в те, в компетенцию которых не входит рассмотрение вопроса. В принципе, все происходит в рамках правового поля, помощь гражданам оказывается, но качество (результат) такой услуги и ее стоимость явно несопоставимы. Фирмы фактически наживаются на гражданах. Вместо того чтобы разъяснить человеку, куда ему следует обратиться, «специалисты» за денежное вознаграждение в размере 8 000-25 000 руб. составляют обращения в различные организации, в том числе и в адрес Уполномоченного.

Такую помощь нельзя назвать юридической и квалифицированной. В связи с этим, совершенно справедливо звучат слова известного российского адвоката Г.М. Резника: «Квалифицированной, в соответствии с мировой практикой, может считаться помощь, оказываемая специалистами по праву – как минимум лицами, имеющими юридическое образование, при обязательном соблюдении профессиональных стандартов и этических норм, поддерживаемых профессиональным контролем. Вне этих стандартов и норм юридическая помощь квалифицированной признана быть не может» [10].

О сложившейся ситуации с такой псевдоюридической помощью Уполномоченный проинформировал прокурора Краснодарского края.

Во всей этой истории удивляет то, с какой легкостью сами граждане расстаются с деньгами, пребывая в полной уверенности, что их проблема будет решена. Конечно, право каждого человека – самостоятельно решать, что и как делать, с кем подписывать договоры об оказании услуг, а с кем нет. Но надо понимать, что эти фирмы просто зарабатывают деньги, не особенно беспокоясь о результате и юридической стороне вопроса.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин М.О.Ф. с просьбой взыскать с ООО «Юридический Центр «СЕНАТЪ» денежные средства в размере 120 000 руб., которые он заплатил за оказание юридических услуг.

Следует отметить, что согласно договору заявитель заплатил 70 000 руб. только за подготовку проектов заявления на признание носителем русского языка и заявления на прием в гражданство РФ. При этом бланки указанных заявлений, в том числе образцы их заполнения, можно скачать на сайте МВД РФ или получить и заполнить в месте подачи заявления.

Вторая услуга – выезд специалиста в органы УВМ МВД РФ по Краснодарскому краю по вопросу признания его носителем русского языка – обоилась заявителю в 50 000 руб. Зачем специалист выезжал, можно только догадываться. Однако «что-то пошло не так». Комиссия УВМ МВД РФ по Краснодарскому краю не признала М.О.Ф. носителем русского языка, поскольку уровень владения им оказался низким.

К сожалению, печальный опыт ничему не научил М.О.Ф. По формату жалобы на ООО «Юридический Центр «СЕНАТЪ» видно, что она составлена другой такой же «юридической фирмой», название которой, вероятно, станет известно из следующего обращения.

Особая необходимость в квалифицированной юридической помощи возникает у граждан в сфере уголовного судопроизводства. Одним из основных субъектов (институтов) ее оказания является адвокатура. Однако нередко заявители в своих обращениях жалуются именно на адвокатов.

Так, к Уполномоченному поступила жалоба осужденного П.А.А. на действия адвоката Л.А.И.

По его словам, адвокат взял обвинительное заключение и другие документы по делу для ознакомления еще перед первым судебным заседанием. С тех пор П.А.А. свое обвинительное заключение не видел, что стало для него большим препятствием при подготовке и подаче апелляционной жалобы. Он также обратил внимание на то, что адвокат осуществлял защиту в суде ненадлежащим образом: в частности, передал стороне обвинения информацию, которая, по мнению П.А.А., могла обличить свидетелей во лжи. Кроме того, в перерыве судебного заседания адвокат публично оскорбил подзащитного, заявив, что «таких, как он, защищать вообще нельзя, потому что он покалечил двух людей».

Заявителю разъяснено, что если защитник некачественно выполняет свои профессиональные обязанности, то его доверитель имеет полное право обратиться в адвокатскую палату с жалобой. Цель подобной жалобы – возбудить производство дисциплинарного характера, чтобы по его завершении привлечь провинившегося специалиста к дисциплинарной ответственности.

Нередко заявители в своих обращениях ставят вопрос об участии Уполномоченного в судебном заседании.

С такой просьбой обратился подсудимый Ж.К.Н. По его мнению, суд заранее принял сторону обвинения, представленные Ж.К.Н. факты и доказательства не учитывает, адвокат осуществляет защиту формально.

В таких случаях заявителям разъясняется, что Уполномоченный, в силу требований уголовно-процессуального законодательства РФ, не наделен правом на обращение в суд в интересах граждан с жалобой, заключением, рекомендацией либо в любой другой форме по вопросам обжалования, порядка ведения уголовного судопроизводства и принятия судебного решения. Им рекомендуется обращаться к адвокату.

Следует отметить, что в 2019 г. в процессуальное законодательство были внесены изменения. Так, с целью создания реально действующего механизма обеспечения права каждого гражданина Российской Федерации на получение квалифицированной юридической помощи при обращении в суд, а также для повышения качества такой помощи, принят Федеральный закон от 28.11.2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В частности, теперь представителями в суде смогут быть только лица с высшим юридическим образованием или ученой степенью по юридической специальности (ч. 3 ст. 59, ч. 4 ст. 61 АПК РФ, ч. 2-3 ст. 49 ГПК РФ, п. 4-5 ч. 1 ст. 126 КАС РФ). Федеральный закон вступил в силу 01.10.2019 г.

С одной стороны, данное положение должно выступить гарантией качества предоставляемых гражданам юридических услуг. С другой – помочь разгрузить суды от рассмотрения дел с участием неподготовленных и непрофессиональных представителей.

2.2. Социальные права

Социально-экономические права граждан касаются таких важных сфер жизни человека, как труд и отдых, здоровье, социальное и пенсионное обеспечение, окружающая среда.

Бюджет Краснодарского края в 2019 г., как и в прежние годы, предполагал следование социальным ориентирам. На финансирование госпрограмм социальной сферы в нем было предусмотрено свыше 160 млрд. руб.

Известно, что органы государственной власти субъекта РФ вправе устанавливать за счет средств регионального бюджета дополнительные меры социальной поддержки для отдельных категорий граждан.

По данным министерства труда и социального развития края, в краевом бюджете на 2019 г. на предоставление социальных выплат было предусмотрено 29,2 млрд. руб., в том числе на краевые выплаты – 19 млрд. руб., на федеральные – 10,2 млрд. руб.

Законом Краснодарского края от 15.12.2004 г. № 808-КЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей Краснодарского края» право на получение ежемесячных денежных выплат предоставлено ветеранам труда, ветеранам военной службы, жертвам политических репрессий и труженикам тыла. За 9 месяцев 2019 г. ежемесячную денежную выплату получили 393 135 региональных льготников, в том числе 379 979 ветеранов труда и ветеранов военной службы, 1 043 труженика тыла, 12 113 граждан из числа жертв политических репрессий.

Кроме того, Законом Краснодарского края от 09.06.2010 г. № 1980-КЗ «О прожиточном минимуме и государственной социальной помощи в Краснодарском крае» установлена государственная социальная помощь в виде социального пособия, которая оказывается единовременно или ежемесячно на период до трех месяцев. За 9 месяцев 2019 г. такую помощь получили 69 730 малоимущих семей. Воспользовались правом на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг 59 296 семей, что составляет 3,1% от общего числа семей, проживающих на территории края, или 25% от числа малообеспеченных семей, состоящих на учете в управлениях социальной защиты населения. Социальными услугами воспользовались около 230 тысяч человек, региональную социальную доплату к пенсии получили 160 тысяч пенсионеров; более 90 тысячам граждан была оказана государственная социальная помощь, 50 тысячам – экстренная.

Согласно данным опроса Фонда «Общественное мнение», проведенного в июле 2019 г., 28% опрошенных считают ситуацию в стране благоприятной для планирования будущего. Их мнение, как правило, основано на том, что в стране сейчас «как-то все стабильно», улучшаются условия жизни; они считают, что «будущее всегда надо планировать, а то получается, что мы как овощи». В представлении 62% участников опроса ситуация для планирования будущего сейчас неблагоприятна: «непонятно, что будет впереди», у людей низкие доходы, а «цены космические и растут каждый день» [11].

В свою очередь, по данным опроса, проведенного фондом в ноябре, 46% россиян считают цены на услуги ЖКХ необоснованно высокими, а 36% – уровень пенсий, стипендий, пособий – низким, 28% граждан обеспокоены ситуацией в сфере здравоохранения, 19% волнует качество социального обеспечения [12].

Уровень благосостояния населения определяется, прежде всего, его денежными доходами, которые, по данным Федеральной службы государственной статистики, в расчете на душу населения в целом по Южному федеральному округу составили 28 197 руб. в месяц (в целом по России – 33 225 руб. в месяц). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в январе-сентябре 2019 г. в России составила 45 541 руб. В сравнении с 2018 г., за последний год ее показатель вырос на 12% [13].

В Южном федеральном округе Краснодарский край традиционно занимает лидирующие позиции по величине средней заработной платы. На 01.06.2019 г. она составила 37 015 руб.

Как и в предыдущие годы, обращения по вопросам соблюдения и защиты социально-экономических прав граждан относятся к числу наиболее многочисленных. Так, в 2019 г. в адрес Уполномоченного поступило 697 таких письменных обращений, что составило 47,6% от общего количества поступивших жалоб (в 2018 г. – 48% (401), 2017 г. – 45% (393)). Статистика обращений о нарушении социально-экономических прав граждан за период с 2017 по 2019 гг. представлена в диаграмме 2.2.1.



Чаще всего граждан беспокоили вопросы пенсионного обеспечения, получения путевок на санаторно-курортное лечение, обжалования решений медико-социальной экспертизы, предоставления мер социальной поддержки, а также вопросы в сфере жилищного законодательства. Сравнительный анализ по социальным категориям показывает, что в 2019 г. к Уполномоченному обращались преимущественно пенсионеры – 206, или 14% от общего числа письменных обращений, инвалиды – 89 (6%), малоимущие и многодетные семьи – 69 (4,9%).

При рассмотрении обращений и оказании содействия в защите социальных прав граждан Уполномоченный тесно взаимодействовал с органами социальной защиты населения, прокуратурой, пенсионным фондом, фондом социального страхования, органами местного самоуправления.

2.2.1. Право на пенсионное обеспечение

В 2019 г. в России началась масштабная пенсионная реформа, которая существенно изменила условия выхода на пенсию (прежде всего, в связи с началом повышения пенсионного возраста), а также порядок индексации пенсий неработающим пенсионерам. Правительство РФ считает, что эти

изменения позволят сбалансировать пенсионную систему страны и повысить уровень доходов российских пенсионеров.

Исследовательским центром сервиса Superjob.ru осенью 2019 г. был проведен социологический опрос. Его результаты, в частности, показали следующее. Большинство россиян считает, что пенсия, которая позволит достойно встретить старость, должна быть не менее 40 тысяч руб. При этом молодые люди (до 24 лет) полагают, что им хватит пенсии в 32,6 тысяч руб., а для россиян старше 45 лет достаточной окажется сумма в 43 тысячи. На государственную пенсию рассчитывают 22% опрошенных. В исследовании также отмечается, что пенсионная реформа 2018 г. снизила доверие к государственной пенсии как основному источнику доходов [14].

Теперь пенсионный возраст установлен на уровне 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин. Предполагается, что изменение возраста выхода на пенсию повлечет за собой корректировки и во многих других вопросах пенсионной системы. Эти изменения будут происходить постепенно и завершатся в 2028 г.

С учетом того что повышение пенсионного возраста с шагом в 1 год началось в 2019 г., то, в соответствии с графиком, в нечетные годы новых пенсионеров в России появляться не будет. Исключение составят граждане, которым в 2019 и 2021 гг. исполнится 55 и 60 лет и которым на пенсию можно будет выйти на шесть месяцев раньше. Кроме того, в нечетные годы на пенсию смогут выйти некоторые категории «досрочников», а также те, кто уже достиг пенсионного возраста, но откладывал этот выход.

К сожалению, принимаемые меры по повышению пенсий в России в минувшем году снова не затронули работающих пенсионеров. Минфин РФ объясняет это тем, что доходы данной категории граждан и так растут быстрыми темпами, что связано с общим ростом заработных плат (в частности, в 2018 г. Правительство РФ впервые уравнило минимальный размер оплаты труда с прожиточным минимумом).

Страховые пенсии неработающих пенсионеров проиндексированы с 1 января 2019 г. на 7,05%, что выше индекса роста цен за 2018 г. Стоимость одного пенсионного коэффициента после повышения составила 87,24 руб., размер фиксированной выплаты – 5 334,19 руб.

Социальные пенсии проиндексированы с 01.04.2019 г. на 2% с учетом темпов роста прожиточного минимума пенсионера в Российской Федерации за предшествующий год.

Согласно последним данным Росстата, численность россиян с денежными доходами ниже прожиточного минимума во втором квартале 2019 г. составила 18,6 млн. человек, или 12,7% от всего населения страны. При том что во втором квартале 2018 г. за чертой бедности проживало 12,5% населения, выходит, что уровень бедности в России в годовом выражении увеличился.

Все эти изменения, безусловно, повлияли и на количество обращений к Уполномоченному по вопросам пенсионного обеспечения. В 2019 г. таких

обращений поступило 162, или 11% от общего числа письменных обращений, что почти в 8 раз больше, чем в 2018 г. – 21.

Отметим, что, по данным отделения Пенсионного фонда РФ по Краснодарскому краю, на 01.10.2019 г. на учете в крае состояло 1 647 060 пенсионеров (на 01.10.2018 г. – 1 613 500). Абсолютное их большинство (более 80%) получает страховые пенсии по старости.

Средний размер назначенных пенсий в крае в прошедшем году составил 12 329,64 руб. В свою очередь, средний размер социальной пенсии на 01.11.2019 г. соответствовал 8 702,59 руб. Ее получили 109 тысяч жителей края.

Анализ обращений к Уполномоченному показывает, что наибольшее их число в 2019 г. было связано с правом на назначение пенсии, а также несогласием с ее размером, который, по словам заявителей, просто не может обеспечить достойного уровня жизни после прекращения ими трудовой деятельности. Особенно остро эти вопросы стоят перед пожилыми людьми, чья пенсия незначительно превышает прожиточный минимум, а также перед теми, кто получает федеральную социальную доплату по причине того, что их пенсия ниже этого минимума.

Вот строки из обращения пенсионера С.Т.В. из г. Краснодара: «Мой общий трудовой стаж более 22 лет. Получаю пенсию по старости. Ее размер составляет 7 254 руб. С 1 февраля 2019 г. мне, как инвалиду 3 группы, назначена ежемесячная денежная выплата в размере 2 162,67 руб. Считаю, что размер пенсии начислен неправильно».

Несмотря на проводимую индексацию пенсионных выплат, благосостояние большинства российских пенсионеров зачастую оставляет желать лучшего. В частности, индексирование пенсий заметно проигрывает инфляции, поэтому получаемых сумм хватает только на необходимый минимум.

Вместе с тем, правительство предпринимает определенные меры для оказания поддержки этой категории граждан. В частности, законом установлено, что минимальный уровень пенсионного обеспечения неработающих россиян должен быть не ниже прожиточного минимума пенсионера в регионе проживания. Законом Краснодарского края от 30.10.2018 г. № 3882-КЗ величина прожиточного минимума пенсионера в крае на 2019 г. была установлена в размере 8 657 руб. Количество получателей социальной доплаты к пенсии в регионе на 01.11.2019 г. – 243 тысячи человек, что составляет 14,7% от общего количества пенсионеров. Средний размер выплаты – 1 909 руб.

Отдельной проблемой является сложность подтверждения заработка или периода работы. Эти показатели имеют огромное значение при определении размера назначаемой пенсии, поскольку дают право на ряд дополнительных надбавок (валоризация, стажевый коэффициент). И потому гражданину важно представить в пенсионный орган все подтверждающие документы, чтобы его

пенсия была рассчитана с учетом всех фактических данных. Однако получить документы о зарплате и периодах работы иногда оказывается задачей не из легких.

Вот один из таких примеров.

В адрес Уполномоченного поступило обращение П.А.В. с просьбой о содействии в получении справки, подтверждающей прохождение военной службы в рядах Вооруженных Сил СССР. Заявитель неоднократно обращался в военкомат Тбилисского района с просьбой выдать справку о подтверждении трудового стажа, но всякий раз получал отказ.

Вместе с тем, согласно п. 1.3 положения о порядке подтверждения трудового стажа для назначения пенсий, утвержденного приказом Министерства социального обеспечения РСФСР от 04.10.1991 г. № 190: «Военная служба в составе действующей армии в период боевых действий, в том числе при выполнении интернационального долга, засчитывается в трудовой стаж в льготном исчислении на основании справок военных комиссариатов, выдаваемых в порядке, определяемом Министерством обороны СССР (форма справки прилагается)».

Уполномоченный обратился к военному комиссару Краснодарского края. Его реакция не заставила себя ждать: аргументы были признаны обоснованными, а П.А.В. выдана справка установленного образца.

В связи с изменением пенсионного законодательства граждане нередко обращались к Уполномоченному с просьбой проверить законность решения пенсионного органа об отказе в назначении им пенсии.

Так, гражданин М.В.Ц. из г. Краснодара обратился к Уполномоченному с просьбой признать отказ управления Пенсионного фонда РФ в Карасунском округе г. Краснодара незаконным. Заявитель сообщил, что 23.03.2019 г. он обратился в пенсионный орган с заявлением о назначении пенсии, однако получил отказ. С ответом он был не согласен.

Заявителю было разъяснено, что до 01.01.2019 г. право на страховую пенсию по старости имели мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. С 2019 по 2023 гг. предусматривается поэтапное увеличение пенсионного возраста. Ежегодно он будет увеличиваться на 1 год, пока к 2023 г. не достигнет 65 и 60 лет для мужчин и женщин, соответственно. Для 2019 и 2020 гг. установлены следующие исключения: пенсия может назначаться досрочно, но не более чем за 6 месяцев от установленного срока. Другими словами, в 2019 г. женщины могут пойти на пенсию в 55,5 лет, мужчины – в 60,5, в 2020 г. – женщины – в 56,5, мужчины – в 61,5 год.

Страховая пенсия по старости назначается в 2019 г. при наличии не менее 10 лет страхового стажа и при величине индивидуального пенсионного коэффициента (далее – ИПК) не менее 16,2. В дальнейшем необходимый стаж

будет ежегодно увеличиваться на 1 год, пока не достигнет величины в 15 лет, а величина необходимого ИПК – на 2,4, пока не достигнет значения 30.

С 2019 г. предусматривается возможность досрочного (на 2 года раньше) выхода на пенсию при наличии страхового стажа 42 года (мужчины) и 37 лет (женщины), но не раньше достижения возраста 60 и 55 лет – для мужчин и женщин, соответственно.

Таким образом, право на получение страховой пенсии по старости у заявителя возникнет с 23.09.2019 г., и в данном случае пенсионный орган прав.

Кроме того, граждане обращались по вопросу досрочного назначения пенсии.

Так, гражданин С.В.Н. обратился к Уполномоченному о назначении ему пенсии досрочно по старости. В настоящее время он не работает, поскольку не может найти работу по специальности. Ранее, когда жил в Сибири, он работал сплавщиком. Теперь эта профессия не востребована. Между тем, заявителю уже 59 лет, а стаж его работы составляет 25 лет.

Заявителю разъяснено, что для граждан предпенсионного возраста сохраняется возможность выхода на пенсию раньше установленного пенсионного возраста при отсутствии возможности трудоустройства. Пенсия в таких случаях устанавливается на два года раньше нового пенсионного возраста с учетом переходного периода.

Помимо этого, для граждан предпенсионного возраста с 01.01.2019 г. увеличен максимальный размер пособия по безработице с 4 900 до 11 280 руб. Период такой выплаты устанавливается в один год.

Заявителю рекомендовано обратиться в министерство труда и социального развития Краснодарского края.

К сожалению, несмотря на проводимую политику ускоренного повышения пенсий, их современное состояние у большинства граждан России не может считаться приемлемым, с точки зрения поддержания необходимого уровня жизни.

Федеральным законом от 03.10.2018 г. № 349-ФЗ ратифицирована 102-я Конвенция Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения», которой установлено, что уровень пенсионного обеспечения не может быть меньше 40% от утраченного человеком заработка. В Российской Федерации Конвенция вступит в силу 26.02.2020 г.

2.2.2. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Основными приоритетами охраны здоровья населения в Российской Федерации являются: соблюдение прав человека и гражданина в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;

приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи; приоритет охраны здоровья детей; социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья; ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья; доступность, качество и приближение медицинской помощи, в том числе и специализированной, к населению; недопустимость отказа в оказании медицинской помощи; приоритет профилактики в сфере охраны здоровья; соблюдение врачебной тайны.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, численность постоянного населения края на 01.10.2019 г. составила 5 670,3 тысяч человек; с начала года оно увеличилось на 22,1 тысячи человек. При этом в целом по краю в январе – сентябре 2019 г. число умерших превысило число родившихся на 12,9%: родилось 45 431, умерло 52 177 человек. Таким образом, увеличение произошло за счет миграционного прироста.

Количество обращений по вопросам здравоохранения и медицинского обслуживания в адрес Уполномоченного возросло. В 2019 г. рассмотрено 100 таких обращений, или 14,4% от общего числа письменных обращений, связанных с нарушениями социально-экономических прав и свобод (697). Для сравнения: в 2017 г. было рассмотрено 43 обращения (11%), 2018 г. – 40 (10,1%) (диаграмма 2.2.2).



В своих обращениях граждане, как и прежде, сообщали о проблемах доступности медицинской помощи, лекарственного обеспечения, жаловались на недостаточность в медучреждениях узких специалистов, ненадлежащую организацию медицинского обслуживания, трудности получения онкологической помощи, проблемы лечения пациентов с эндокринологическими заболеваниями и др.

Вопросы реализации защиты прав граждан на получение качественной и доступной медицинской помощи стали предметом обсуждения Уполномоченного с представителями некоммерческих организаций. Общественниками было отмечено, что граждане не всегда получают необходимую поддержку в государственных учреждениях, призванных их защищать.

Так, директор КРОО «Центр по защите прав граждан в сфере здравоохранения «Право на Здоровье» Чернышук Н.В. сообщил Уполномоченному об инвалиде первой группы Ш.Л.Н., страдающей онкологическим заболеванием.

В связи с отсутствием в аптеке бесплатных лекарственных средств она получила отказ. Не получив поддержки после обращения в министерство здравоохранения края, она была вынуждена приобрести лекарства за свой счет. В просьбе вернуть потраченные деньги ей было также отказано.

Тогда Ш.Л.Н. обратилась в прокуратуру, которая переадресовала ее заявление в министерство здравоохранения края. Аналогично поступили и вышестоящие органы прокурорского надзора. В итоге круг замкнулся.

И только после того как к делу подключились правозащитники, прокуратура обратилась в суд в интересах инвалида первой группы с требованием компенсации понесенных ею расходов.

К сожалению, в России до сих пор нет акта нормативно-правового характера, регулирующего вопрос обеспечения пациента лекарственным препаратом в случае его отсутствия в аптечной организации на момент обращения. Исключение составляет письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 06.02.2006 г. № 01И-60/06, и то только в отношении пациентов, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

В указанном письме разъяснено, что в случае если на момент обращения пациента требуемое лекарственное средство в аптеке отсутствует, то рецепт принимается на обеспечение и регистрируется в специальном журнале «неудовлетворенного спроса». Аптека формирует заявку и представляет ее в письменном виде в уполномоченную фармацевтическую организацию. Если эта организация не может выполнить заявку, тогда аптека обязана обеспечить пациента за счет собственных запасов или закупить препарат самостоятельно. Рецепт, оставленный в аптеке, должен быть обеспечен в течение 10 календарных дней.

Ответственность за обеспечение пациента, зарегистрировавшего рецепт в аптеке, ложится на руководителя учреждения. Случаи необеспечения пациента или необоснованного отказа будут констатироваться как несоблюдение аптекой лицензионных требований, за что ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность: осуществление предпринимательской деятельности влечет предупреждение или наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере от 3 000 до 4 000 руб., на юридических лиц – в размере от 30 000 до 40 000 руб.

В докладе за 2018 г. подробно анализировалась проблема льготного лекарственного обеспечения граждан, которое осуществляется за счет средств федерального и краевого бюджетов. О ней говорится и в Поручении Президента Российской Федерации В.В. Путина от 17.12.2018 г. № Пр-2420 о совершенствовании механизма обеспечения граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности. Однако, даже несмотря на это, проблема до сих пор не решена.

По мнению краевого министерства здравоохранения, одна из причин этого – недостаточное финансовое обеспечение. В рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2019 г. из средств краевого бюджета были выделены 3,9 млрд. руб. Тем не менее для обеспечения потребности в льготных лекарствах их оказалось недостаточно.

Потребность в медицинской продукции для обеспечения граждан на 2020 г. медорганизациями края определена в размере 9 млрд. руб. Соответствующая заявка сформирована.

Другая сторона этой проблемы напрямую связана с процедурой государственных закупок. Закупка лекарственных препаратов для обеспечения льготных категорий граждан осуществляется министерством здравоохранения Краснодарского края по заявкам медицинских организаций, в рамках выделенного финансирования и в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». С июля 2019 г. был изменен п. 4 ч. 1 ст. 93 этого закона. Теперь разрешено осуществлять закупки у единственного поставщика, без проведения торгов на сумму более 300 тысяч руб. (ранее – 100 тысяч руб., и эта цифра не менялась на протяжении шести лет). При этом годовой объем таких закупок остался без изменений и по-прежнему составляет 50 млн. руб. Кроме того, заказчик вправе заключить контракт на поставки лекарственных препаратов, назначенных пациенту при наличии медицинских показаний по решению врачебной комиссии, на сумму, не превышающую 1 млн. руб. (ранее – 200 тысяч руб.). Однако этого недостаточно, некоторые препараты стоят дороже. Например, для лечения нерезектабельной или метастатической меланомы требуются лекарственные препараты («Пембролизумаб» или «Ниволумаб»), стоимость годового курса лечения которыми составляет от 6 до 7 млн. руб.

Целесообразно было бы увеличить суммы как минимум в два раза. Это позволит оперативно решать возникающие проблемы и своевременно оказывать необходимую лекарственную помощь.

Следует отметить, что в крае организован персонифицированный учет таких граждан, осуществляется информационное взаимодействие между

участниками процесса, работает телефонная горячая линия министерства здравоохранения Краснодарского края, однако проблема льготного лекарственного обеспечения, к сожалению, не перестает появляться в новостных лентах СМИ и в жалобах к Уполномоченному.

В особо сложной ситуации оказались граждане, нуждающиеся в противовирусной терапии. Рецепты выписываются, однако лекарства не выдаются. И самостоятельно закупить их они часто не в состоянии.

Так, к Уполномоченному обратился Л.В.С., который является федеральным льготником, по вопросу получения льготных лекарственных препаратов «Софосбуфир» и «Даклатасвир». Лекарство для лечения назначено в июне 2019 г., однако получить его он не может уже более трех месяцев.

На запрос Уполномоченного министерство здравоохранения Краснодарского края сообщило, что основная заявка на лекарственные препараты для льготного обеспечения граждан формировалась еще в октябре 2018 г., поэтому Л.В.С. будет обеспечен лекарственными препаратами в рамках дополнительной заявки.

Сложно сказать, что будет с лекарственным обеспечением в крае в 2020 г. Несмотря на то, что вносятся изменения в законодательство, меняется порядок государственных закупок, проблема из года в год повторяется. От этого страдают люди. Систему обеспечения лекарствами нужно корректировать.

Другая проблема, звучащая в обращениях, связана с направлением граждан на медико-социальную экспертизу (далее – МСЭ). В соответствии с постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» установлено, что признание лица инвалидом осуществляется федеральными государственными учреждениями МСЭ. Экспертиза проводится в бюро по месту жительства или месту пребывания. Для этого медицинская организация направляет гражданина на МСЭ после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных или абилитационных мероприятий.

К Уполномоченному обратился инвалид 2 группы К.Е.А. с жалобой на действия сотрудников ГБУЗ «Городская больница города Анапы». Заявитель сообщил, что 01.04.2019 г. ему было необходимо пройти МСЭ для подтверждения группы инвалидности, которое он обязан осуществить заблаговременно. Как и положено, в срок за 2 месяца он обратился к своему терапевту с просьбой о направлении его на МСЭ. Однако получил ответ, что предварительно требуется пройти медицинское обследование, но поскольку врачей не хватает, то нужно либо ждать, либо пройти платное обследование. Для него «пройти платное обследование – дорого, пенсия маленькая, а одна только томография стоит 700 руб.». В итоге МСЭ в требуемый срок пройдена не была, и выплата пенсии – приостановлена.

Уполномоченный незамедлительно обратился в министерство здравоохранения края. В ходе служебного расследования доводы К.Е.А. частично подтвердились. Приказом главного врача к лицу, допустившему нарушение, были применены меры дисциплинарного воздействия; медицинские документы К.Е.А. – переданы в бюро МСЭ, которое обязано провести экспертизу в течение 30 календарных дней.

В итоге по вине людей в белых халатах беспомощный инвалид 2 группы провел два месяца без средств к существованию. Такой подход недопустим.

В целях открытости и доступности предоставления услуги по проведению МСЭ в Федеральный закон от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» были внесены изменения, согласно которым одной из форм общественного контроля теперь является система независимой оценки качества оказания услуг МСЭ. В крае такая оценка проводится Общественным советом, созданным при ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Краснодарскому краю» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

В 2019 г. граждане обращались к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении информации в медицинских учреждениях края об умерших близких (родственниках, супругах и т.д.). В получении такой информации учреждения отказывали, ссылаясь на требования закона о защите персональных данных. Граждане не соглашались с этим, утверждая, что наличие информации помогло бы внести ясность в обстоятельства смерти родственника.

Так, гражданка З.М.М. сообщила Уполномоченному, что в ГБУЗ «Лабинская ЦРБ» скончался ее супруг. Лечение проводилось очень некачественно, что и привело к смерти. З.М.М. обратилась в министерство здравоохранения края с жалобой и с просьбой предоставить копии медицинских документов супруга, для того чтобы провести независимую медицинскую экспертизу и уже на ее основании обратиться в суд. Тем не менее она получила отказ: в медицинской документации супруга она не была указана как лицо, которому могут быть предоставлены сведения медицинского характера.

Действительно, в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Законом установлено, что сообщение этих сведений другим гражданам допускается только с согласия самого пациента или его законного представителя. При этом согласие пациента должно быть выражено в письменной форме. Таким образом, медорганизация не имеет оснований и правомочий выдавать медицинские документы родственникам умершего без

соответствующего разрешения. Согласно закону медицинские документы умершего могут быть предоставлены по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органов прокуратуры – в связи с осуществлением ими прокурорского надзора.

Следует отметить, что вопрос об ограничении предоставления медицинских сведений в отношении умершего гражданина третьим лицам был предметом рассмотрения Конституционного Суда, который признал, что данные нормы отвечают конституционным положениям (Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2015 г. № 1275-О).

Заявителю было рекомендовано обратиться в прокуратуру.

13.01.2020 г. Конституционный Суд РФ постановил, что по требованию супруга (супруги), близких родственников (членов семьи) умершего пациента, лиц, указанных в его информированном добровольном согласии на медицинское вмешательство, медорганизациям надлежит предоставлять им для ознакомления документы умершего пациента, в том числе в электронном виде. Отказ в таком доступе может быть признан допустимым только в том случае, если при жизни пациент выразил запрет на раскрытие сведений о себе, составляющих врачебную тайну.

Другой вопрос связан с посещением родственниками больного в отделении реанимации и интенсивной терапии (ОРИТ). Особо острым этот вопрос становится тогда, когда в реанимацию попадает ребенок. Руководствуясь соображениями безопасности больных детей, врачи и медицинский персонал нередко отказывают родителям в их посещении. По мнению Уполномоченного, это является нарушением права ребенка и его родителей.

Согласно Закону, ребенок имеет право не разлучаться с родителем, вплоть до поступления в отделение реанимации. Закон не делает исключений для этих случаев (п. 3 ст. 51 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», ст. 9 Конвенции о правах ребенка). Но поскольку прямого запрета нет, медикам удобнее просто запретить родителям находиться вместе с детьми.

Данная тема долгое время обсуждалась в правозащитном и экспертном сообществе, а также была озвучена 14 апреля 2016 г. в ходе специальной программы «Прямая линия с Владимиром Путиным». В итоге по поручению Президента РФ Министерство здравоохранения РФ направило подведомственным медицинским учреждениям информационно-методическое письмо от 30.05.2016 г. № 15-1/10/1-2853 «О правилах посещения родственниками пациентов в отделениях реанимации и интенсивной терапии» и форму памятки для посетителей, с которой они должны ознакомиться перед посещением своего родственника. Однако проблему это не решило. К сожалению, жалобы родителей продолжают поступать.

В своем обращении к Уполномоченному гражданка Л.Н.Н. сообщила, что ее семилетняя дочь уже больше месяца находится в реанимационном отделении ГБУЗ «Городская больница города Анапы» в состоянии искусственной комы. Ей требуется массаж, разработка суставов, другой уход, чего врачи при их занятости в полном объеме обеспечить не могут. «У ребенка текут слюнки, а медсестры вставляют бинт в рот, чтобы часто не подходить». Заявитель справедливо задает вопрос: «Если бы рядом были родители, вставляли ли бы они ребенку кляп?». На многократные просьбы к руководству больницы о постоянном нахождении с ребенком родители получали отказ.

После обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения края поступил ответ, что состояние девочки стабилизировалось, и она для дальнейшего лечения транспортирована в профильное отделение детской краевой клинической больницы. Матери разрешено находиться в отделении по уходу за ребенком.

Через три недели девочка была выписана с положительной динамикой.

Уполномоченный полагает, что установление правил посещения и нахождения родственников и близких людей в реанимации имеет важную моральную и социальную роль. Кроме того, это еще один ресурс помощи медперсоналу в уходе и ранней реабилитации пациентов, а также, своего рода, дополнительный контроль качества медицинской помощи. Открытость отделений реанимации поможет избежать непонимания, конфликтов и жалоб. В связи с этим следовало бы закрепить правила посещения родственниками пациентов в отделениях реанимации и интенсивной терапии не только письмом Минздрава России, но и нормативно-правовым актом.

2.2.3. Право на социальное обеспечение

Конституция РФ гарантирует социальное обеспечение в установленных законом случаях и рассматривает защиту прав и свобод человека и гражданина, а также социальную защиту, включая социальное обеспечение, в качестве предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ.

К сожалению, в любом обществе независимо от его экономического и политического устройства всегда есть люди, которые в силу естественных, не зависящих от них причин, не могут собственными усилиями обеспечить себе достойное существование. В связи с этим на государство возложена обязанность по поддержке граждан пожилого возраста, инвалидов, ветеранов труда, семей с детьми, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, малоимущих и других категорий граждан, не способных самостоятельно обеспечить достойный уровень жизни.

Законодатель предусмотрел меры социальной защиты граждан, имеющих детей, к числу которых относится выплата государственных пособий,

в частности пособий в связи с рождением и воспитанием детей. Единая система таких пособий, обеспечивающая гарантированную государством материальную поддержку материнства, отцовства и детства, установлена Федеральным законом от 19.03.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

По данным министерства труда и социального развития Краснодарского края, в 2019 г. на поддержку многодетных семей было предусмотрено более 430 млн. руб. Эти меры социальной поддержки входят в региональный проект «Демография». Помимо материнского капитала, профильный национальный проект предусматривает и ряд регулярных выплат. Всего на финансовую поддержку семей на Кубани до 2024 г. потратят свыше 23 млрд. руб.

Суммы большие, тем не менее, у граждан возникали трудности при получении мер социальной поддержки.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Краснодара С.Ю.А. по вопросу получения социальных выплат на детей. Заявитель сообщила, что в 2011 г. она родила ребенка, который через две недели умер (есть свидетельства о рождении и смерти). В 2016 г. С.Ю.А. родила второго, а в 2019 г. – третьего ребенка.

С.Ю.А. обратилась в отделение ПФР по Краснодарскому краю с просьбой назначить ей выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала, которые предоставляются в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 28.12.2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» в случае, если второй ребенок рожден (усыновлен), начиная с 01.01.2018 г. Однако получила ответ, что поскольку у нее родился третий ребенок, то ежемесячная выплата за счет средств материнского капитала не может быть установлена. В настоящее время она получает пособие, назначенное ей работодателем, в размере 7 660 руб. Других средств у нее нет. Материальное положение очень тяжелое.

Согласно Закону Краснодарского края от 21.12.2018 г. № 3950-КЗ «О ежемесячной денежной выплате нуждающимся в поддержке семьям при рождении третьего ребенка и последующих детей» и ст. 2 Закона Краснодарского края от 22.02.2005 г. № 836-КЗ «О социальной поддержке многодетных семей» семьям, имеющим двух детей, при рождении третьего ребенка предоставляется ежемесячная выплата до достижения им 3-х лет и однократно выплачивается материнский капитал.

По этому поводу Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития края.

К сожалению, был получен отказ, мотивированный тем, что в семье С.Ю.А. воспитывается только два ребенка, и потому она не является многодетной. Ситуация представляется неоднозначной. Заявителю рекомендовано обжаловать отказ в судебном порядке.

Следует отметить, что на 15.11.2019 г. в Краснодарском крае были зарегистрированы 76 423 многодетные семьи. В сравнении с предыдущим годом эта цифра увеличилась на 1,5 тысячи семей. В этих семьях воспитываются почти 25% всех детей Кубани – 251 тысяча человек [15].

К сожалению, на территории России сегодня отсутствует единый федеральный закон о государственной поддержке многодетных семей. Принятие соответствующего документа ожидается с конца 1990-х. Именно тогда был разработан законопроект, призванный урегулировать взаимодействие в этой сфере. Однако официально утвержден этот документ так и не был. Одна из причин его отклонения, по мнению экспертов, кроется в том, что положения проекта федерального закона о многодетных семьях содержались во многих других, уже действующих нормативных актах. Другая причина более тривиальна – отсутствие денег в бюджете на финансирование всех программ господдержки многодетных семей.

На сегодняшний день основные условия оказания поддержки и помощи многодетным семьям определены в Указе Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». Он определяет общие положения государственной социальной поддержки, а планирование и проведение конкретных мероприятий возлагает на органы исполнительной и законодательной власти субъектов РФ. Категории семей, относящихся к многодетным и нуждающимся в дополнительных мерах поддержки, определяются на уровне регионов с учетом их социально-экономического и демографического развития, национальных и культурных особенностей.

В нашем регионе действует Закон Краснодарского края от 22.02.2005 г. № 836-КЗ «О социальной поддержке многодетных семей в Краснодарском крае». Им определены меры социальной поддержки многодетных семей в Краснодарском крае. Многодетным родителям устанавливается ежегодная денежная выплата, в 2019 г. ее размер был установлен в 4 939 руб. Максимально допустимая доля собственных расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе многодетной семьи снижена с 22% до 15%. Также предусматриваются: бесплатная выдача лекарств по рецептам врачей для детей в возрасте до 6 лет; льготное питание в школах и ПТУ; первоочередной прием детей в детские сады и ясли; право на бесплатное посещение музеев, выставок, парков один раз в месяц; первоочередное направление детей в оздоровительные лагеря по льготным путевкам; первоочередное предоставление земельных участков для организации личного подсобного (фермерского) хозяйства; предоставление многодетным родителям возможности работы с применением гибких форм организации труда (неполный рабочий день, неполная рабочая неделя, работа на дому). Кроме того, законом определено, что органы местного самоуправления вправе устанавливать дополнительные меры социальной поддержки многодетных семей за счет средств местных бюджетов.

Тем не менее, проблемы есть. По данным Росстата, свободно купить еду и одежду могут только 52,6% многодетных семей. При этом купить товары

длительного пользования они не в состоянии. Не хватает денег даже на еду 2% семей. Могут позволить себе все, что считают нужным, – 0,7% семей [16].

С такой проблемой к Уполномоченному обратилась Ж.О.А., которая сообщила, что воспитывает восьмерых несовершеннолетних детей, девятый служит в армии. Доход семьи складывается из пособий и компенсаций на детей и составляет 22 831 руб. в месяц. Государство не предоставляет бесплатного питания детям в школе и школьную одежду. Органы опеки «только пугают», что заберут детей, если она будет жаловаться.

Ж.О.А. просит оказать содействие в назначении ей пособия в размере 90 000 руб. в месяц, именно этой суммы ей будет хватать, чтобы растить и воспитывать детей. Обращение было передано в министерство труда и социального развития Краснодарского края, которое, тем не менее, сообщило, что семья Ж.О.А. получает все положенные ей выплаты в соответствии с действующим законодательством.

Как видно из примера, со стороны государства требуется принятие дополнительных мер по поддержке таких семей. Красноречиво об этом сказала мать шестерых детей, президент Всероссийского союза общественных организаций по работе с многодетными семьями Марина Семенова: «Нас, многодетных семей, 6%, а воспитываем мы пятую часть страны. Обозначьте, что мы есть в стране, что мы привилегированная часть населения, мы, многодетные родители» [17].

Ежегодно к Уполномоченному с просьбой о содействии в реализации, восстановлении или защите конституционных прав обращаются граждане с ограниченными возможностями. В 2019 г. таких обращений поступило 89, что составило 6% от общего числа письменных обращений; для сравнения: в 2017 г. – 68 (7%), в 2018 г. – 62 (6,7%) (диаграмма 2.2.3).



В России общая численность граждан с ограниченными возможностями здоровья на 21.11.2019 г. составила 11,96 млн. человек; 924 тысячи инвалидов трудоустроено (7,7%). В Краснодарском крае, по данным регионального отделения Пенсионного фонда Российской Федерации, таких граждан проживает 431 747, что составляет 9,7% от общего числа граждан, зарегистрированных по месту жительства в крае. Это третье место по числу инвалидов среди субъектов России, на первом месте г. Москва – 1 020 256 человек (9,8%), на втором – г. Санкт-Петербург – 578 755 человек (13%) [18].

На федеральном и региональном уровнях действует государственная программа «Доступная среда». Постановлением Правительства РФ от 29.03.2019 г. № 363 срок реализации программы продлен до 2025 г. Увеличено финансирование программы. Скорректированы результаты ее реализации. Например, долю доступных для инвалидов объектов инфраструктуры планируется довести до 62%. Во всех регионах к 2024 г. должна быть сформирована система комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов. Долю занятых инвалидов трудоспособного возраста предполагается довести до 52%.

Работа по обеспечению безбарьерной среды жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения осуществляется управлениями социальной защиты населения края. Государственная программа Краснодарского края «Доступная среда» утверждена постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 12.10.2015 г. № 969. Объем бюджетного финансирования программы в 2019 г. составил 106,4 млн. руб.

В СМИ регулярно сообщается о работе властей над повышением уровня доступности среды для людей с ограниченными возможностями. Однако порой реальные факты говорят об обратном, и доступная среда далеко не всегда оказывается доступной.

Так, к Уполномоченному обратился К.Н.А. – председатель общественной организации «Клуб родителей и детей-инвалидов «Рука в руке» из г. Ейска. Заявитель сообщил, что в городе нет общественного транспорта, оборудованного для граждан с ограниченными возможностями.

По данному вопросу Уполномоченный обратился к главе муниципального образования Ейский район. В полученном ответе сообщалось, что стоимость специального автобуса для инвалидов составляет 4,4 млн. руб., а перевозчики, которые определяются на основании проведения конкурсных торгов, возможности приобрести такой транспорт не имеют. Между тем, в критерии оценки конкурсных предложений при проведении конкурсных отборов на 2019-2020 гг. требования оборудования транспорта техническими средствами для беспрепятственного доступа в салоны автобусов маломобильных граждан включены.

Однако в том, что эта проблема будет решена, есть большие сомнения. Вопрос необходимо решать, как минимум, на региональном уровне –

с участием министерства труда и социального развития Краснодарского края.

Другая проблема, с которой обращались инвалиды, связана с обеспечением беспрепятственного доступа к своим квартирам в многоквартирных домах.

К Уполномоченному обратился инвалид-колясочник В.В.Е., проживающий в г. Краснодаре.

Он сообщил, что в их многоквартирном доме был установлен новый лифт, габариты которого оказались меньше прежнего. В результате он не может въехать в него на своей инвалидной коляске.

Обращение было направлено на рассмотрение в адрес главы муниципального образования г. Краснодар. В ходе проверки установлено, что в соответствии с утвержденной проектной документацией размер дверей шахты лифта должен быть – 650x200 мм, в то время как ширина инвалидной коляски составляет более 650 мм. К счастью, вопрос был урегулирован. Подрядная организация, осуществлявшая замену лифтового оборудования, за свой счет приобрела инвалиду новую коляску с соответствующими габаритами.

Заявитель остался доволен решением проблемы.

Тем не менее, следует отметить, что ГОСТом 5746-2015 (ISO 4190-1:2010) «Лифты пассажирские. Основные параметры и размеры» установлено, что ширина дверного проема пассажирских лифтов, предназначенных для использования инвалидами и другими маломобильными группами населения на креслах-колясках, должна быть не менее 800 мм. Размеры дверного проема пассажирских лифтов должны обеспечивать безопасный вход в кабину и выход из нее пользователей. Вопрос о том, почему при утверждении проектной документации на выполнение капитального ремонта лифтового оборудования в многоквартирном доме не было учтено, что в доме проживает инвалид-колясочник, остался открытым.

Уполномоченный надеется, что администрация муниципального образования г. Краснодар обратит на это внимание.

Еще одна острая проблема – обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации в соответствии с индивидуальной программой реабилитации. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2005 г. № 2347-р утвержден федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду. Однако в силу разных причин на пути реализации инвалидами своих прав встречаются трудности. Особенно прискорбно наблюдать, когда это происходит по вине государственных органов, напрямую призванных оказывать им помощь.

К Уполномоченному обратился инвалид I группы И.Н.П. с просьбой оказать помощь в получении индивидуального средства реабилитации (голосовозбудящего аппарата), который он не может получить уже более двух лет. Обращение было передано на рассмотрение в Краснодарское региональное отделение Фонда социального страхования РФ. Через две недели И.Н.П. был обеспечен необходимым изделием.

Другой пример.

К Уполномоченному на личном приеме обратился инвалид А.Е.П. с просьбой оказать содействие в получении протеза «8-09-42. Аппарат на всю ногу», который изготавливается на основе акриловых смол. Вместо этого ему был предложен протез из другого материала, который, однако, заявителю не подходил. А.Е.П. сообщил, что сотрудники Краснодарского регионального отделения Фонда социального страхования РФ предложили ему приобрести средство реабилитации за свой счет, а потом получить денежную компенсацию. Первоначальная сумма оказалась для него неподъемной, к тому же размер компенсации был во много раз меньше суммы реальных затрат. И вот уже второй год инвалид не может добиться получения необходимого технического средства реабилитации, равно как и заказать подходящую ортопедическую обувь.

Обращение было передано на рассмотрение в Краснодарское региональное отделение ФСС РФ. В результате заявитель был обеспечен вышеуказанным изделием.

С таким положением дел в Краснодарском региональном отделении Фонда социального страхования РФ согласиться нельзя, поскольку длительное неполучение технических средств реабилитации является нарушением прав граждан. Руководству данного учреждения следует обратить на это особое внимание и сделать соответствующие выводы.

Еще одна проблема, которая не раз поднималась Уполномоченным в докладах, – обеспечение инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение. Это право гарантировано ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Между тем, проблема возникла в 2004 г., когда был принят Федеральный закон от 22.09.2004 г. № 122-ФЗ – так называемый «закон о монетизации льгот», которым была установлена замена основной части натуральных льгот ежемесячными денежными компенсациями.

К сожалению, ситуация повторяется из года в год: денег на обеспечение санаторно-курортного лечения для инвалидов катастрофически не хватает. Очевидно, что назрела необходимость пересмотра нормативов финансирования санаторно-курортного лечения на федеральном уровне. Кроме того, в тех случаях, когда инвалид, при отсутствии путевок в органах социального обеспечения, приобретает путевку за счет собственных средств, ему могла бы быть выплачена денежная компенсация.

Предложения по внесению соответствующих изменений в законодательство направлены Уполномоченным в Законодательное Собрание Краснодарского края.

2.2.4. Право на образование

Согласно ст. 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

В 2019 г. к Уполномоченному по вопросу нарушения прав на образование обратилось 19 граждан (в 2018 г. – 13). Как и в прошлые годы, в основном, это были обращения о содействии в реализации права на получение образования в дошкольных образовательных учреждениях.

По данным администрации Краснодарского края, в 2019 г. в краевом центре реализовывались 5 инвестиционных проектов. Общий объем финансирования составил более 900 млн. руб., из которых свыше 680 млн. руб. – средства федерального бюджета. На эти средства будет продолжено исполнение соглашения с Минстроем России по строительству социальных объектов в г. Краснодаре.

По данным администрации муниципального образования г. Краснодар, услуги по предоставлению дошкольного образования оказывают 172 муниципальных дошкольных образовательные организации, в которых работают более 5,5 тысяч педагогов и воспитывается более 63 тысяч детей. Кроме того, развивается сеть частных лицензированных детских садов – функционирует 44 учреждения. В городе продолжается целенаправленная работа по увеличению мест в дошкольных образовательных организациях. Однако в связи с активными миграционными процессами очередь на получение мест в детском саду постоянно увеличивается. Так, на 01.09.2019 г. она составила более 49 тысяч человек.

В 2019 г. в Краснодаре были открыты 4 детских сада: «Мир чудес» на проспекте им. Константина Образцова, 6; «Мозаика» по ул. им. Евгении Жигуленко, 23; «Золотой ключик» в пос. Плодородный по ул. Александровская, 30; «Дивный» в пос. Индустриальный по ул. Фанагорийская, 55 [19].

Содержание обращений в 2019 г. было связано не только с самим фактом предоставления места в детском саду, но и с тем, что сады, которые должны посещать дети, находятся далеко от места их проживания.

Вот один из примеров.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Г.Д.А. о предоставлении ее дочери места в группе полного дня пребывания в одном из муниципальных дошкольных образовательных учреждений, расположенных недалеко от ее места жительства. Заявитель сообщила, что в период с

апреля 2018 г. по август 2019 г. она получила 6 отказов, в связи с чем не может выйти на работу и вынуждена находиться в отпуске без содержания. Денег на воспитание детей у нее нет.

По данному вопросу Уполномоченный обратился к главе муниципального образования г. Краснодар. В полученном ответе сообщалось, что заявителю отказано в связи с отсутствием в детских садах Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара свободных мест на 2019-2020 уч.г.

Аналогичное обращение поступило и от жительницы г. Краснодара П.Н.М. с просьбой о предоставлении ее сыну места в группе полного дня пребывания в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного вида № 106». Поступивший ответ гласил – «мест нет».

Безусловно, буква закона соблюдена. К сожалению, Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано по причине отсутствия в ней свободных мест. В итоге это позволило должностным лицам администрации муниципального образования г. Краснодар принять решение, руководствуясь не справедливым и человечным отношением к заявителю и его аргументам, а только буквой закона.

При этом к числу наиболее значимых для граждан вопросов в части получения общего образования относятся доступность образовательных учреждений и обеспечение комфортных условий обучения, отвечающих всем санитарным нормам и правилам противопожарной безопасности. Летом прошедшего года в публикациях СМИ, а также на информационных ресурсах сети Интернет развернулась полемика вокруг Федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей-интернат комплексного формирования личности детей и подростков», больше известного как «Школа Михаила Петровича Щетинина».

В начале 2019 г. в школе были проведены проверки, в результате которых комиссия министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края составила протокол об административном правонарушении по факту нарушения лицензионных требований (отсутствие заключений госпожарнадзора, санитарно-эпидемиологических заключений, правоустанавливающих документов, нехватка учебников, отсутствие подтверждения квалификации некоторых педагогов).

В соответствии с решением Геленджикского городского суда от 19.07.2019 г. деятельность лицея была приостановлена на 90 дней. При этом часть учеников продолжила образовательный процесс в формате самостоятельного домашнего обучения.

По просьбе Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой в ноябре 2019 г. Уполномоченный выехал в с. Текос, чтобы

составить личное мнение по поводу сложившейся ситуации. Уполномоченный встретился с педагогами, которые рассказали об истории школы, о формах работы с детьми, показали учебные и спальные корпуса, столовую, кухню. Общее впечатление: кругом чистота и порядок, организованы необходимые условия для жизни и учебы. Он также встретился с воспитанниками – теми лицеистами, которые приняли решение не забирать документы и не переходить в другие школы на период приостановки деятельности лицея. Это контактные, открытые ребята, воспитанные в духе патриотизма, которые вопреки всему желают продолжить обучение именно в этой школе.

На встрече с родителями Уполномоченный услышал обеспокоенность тем, что их обращения в органы власти, и, в первую очередь, в министерство просвещения РФ, не были поддержаны. Родители верят в методы обучения Щетинина и не хотят переводить своих детей в другие учебные заведения.

К концу 2019 г., согласно информации заявителей, почти все выявленные нарушения были устранены.

Одновременно с этим, по инициативе директора департамента государственной политики в сфере общего образования министерства просвещения РФ и заместителя министра просвещения РФ состоялся телефонный разговор, в ходе которого они настаивали на изменении позиции Уполномоченного в отношении лицея и заявляли о необходимости его закрытия.

Тем не менее Уполномоченный пришел к выводу, что на сегодняшний день оснований к тому, чтобы лицей был закрыт, нет. Своими выводами он поделился с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, а также направил письмо в адрес прокурора Краснодарского края с просьбой проверить законность действий контролирующих органов.

Другой вопрос, вызвавший обеспокоенность Уполномоченного, подняла жительница г. Краснодара С.Н.А., дети которой обучаются в школе № 99, расположенной в границах коттеджного поселка «Немецкая деревня».

Заявительница сообщила, что дорога к школе не оборудована уличным освещением и тротуарами (пешеходными дорожками). Дети вынуждены идти вдоль дороги, подвергая опасности свои жизни.

Обращение было направлено на рассмотрение главе муниципального образования г. Краснодар. К сожалению, администрация не стала вникать в проблему граждан. Был дан формальный ответ о том, что дорога не принадлежит городу, поэтому ее обустройство – это дело владельца дороги.

Такой ответ никак не мог устроить Уполномоченного. Налицо нарушение закона и прав граждан, вопрос касается безопасности детей, самой незащищенной группы населения. Кроме того, совершенно не понятно, как без пешеходной дорожки к новому учебному заведению объект был принят в эксплуатацию.

Органы местного самоуправления не могут оставаться в стороне от решения вопросов местного значения. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона № 131-

ФЗ к вопросам местного значения городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог в соответствии с законодательством РФ.

Уполномоченный вновь обратился к главе города с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса обустройства дороги к школе и принять меры по созданию дорожной инфраструктуры, обеспечивающей безопасность граждан. Безусловно, земельный участок, по которому проходит дорога, является частной собственностью, тем не менее у главы города имеется достаточно способов, чтобы побудить собственников земельного участка и дороги к соблюдению требований безопасности дорожного движения и обеспечить безопасность граждан.

На этот раз Уполномоченный был услышан. В поступившем ответе говорилось о том, что в целях организации дополнительного освещения администрацией МАОУ СОШ № 99 были направлены письма в ООО УК «Немецкая Деревня» и в ООО УК «Зеленая долина». Также заместителем главы администрации Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара 27.11.2019 г. была проведена встреча с представителями управляющих компаний по вопросу организации дополнительного освещения прилегающих к школе улиц. В итоге ООО УК «Зеленая долина» были заменены неработающие лампы в уличных осветительных приборах и изменено направление фонарей для лучшей освещенности части улично-дорожной сети.

Кроме того, администрация муниципального образования г. Краснодар направила письма в адрес ООО УК «Немецкая Деревня» и ООО УК «Зеленая долина» с просьбой принять меры по благоустройству автомобильных дорог, расположенных на пути следования обучающихся в МАОУ СОШ № 99 и из школы в направлении остановочных пунктов общественного транспорта.

Другой пример связан с предоставлением государственной социальной стипендии в учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

К Уполномоченному обратилась студентка Б.Д.О. по вопросу получения государственной социальной стипендии. Заявитель сообщила, что в течение первого года обучения она получала такую стипендию, поскольку ее семья была признана малоимущей. Однако на следующий год ей было в ней отказано. Основанием к этому стало прибавление к семейному доходу ее государственной социальной стипендии, в результате чего доход оказался выше прожиточного минимума.

В ходе рассмотрения было, действительно, установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная социальная стипендия назначается студентам, получающим государственную социальную помощь,

то есть тем, у кого среднедушевой доход семьи ниже прожиточного минимума.

Виды доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи, утверждены постановлением Правительства РФ от 20.08.2003 № 512, согласно которому при расчете среднедушевого дохода семьи, в том числе учитываются стипендии, выплачиваемые обучающимся в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

Таким образом, чтобы стать получателем государственной социальной стипендии, студент должен предоставить справку о том, что он является малоимущим и получает государственную социальную помощь. В нашем случае Б.Д.О. вновь сможет рассчитывать на получение государственной социальной стипендии, как только среднедушевой доход ее семьи станет ниже прожиточного минимума, а для этого ей необходимо сначала отказаться от получения этой стипендии.

Заявителю даны необходимые разъяснения.

В связи с этим, Уполномоченный полагает, что государственная социальная стипендия не должна учитываться при расчете среднедушевого дохода семьи, так как данная социальная выплата является одним из видов государственной социальной помощи. Для этого, по мнению Уполномоченного, необходимо внести изменения в постановление Правительства РФ от 20.08.2003 г. № 512 «О перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи».

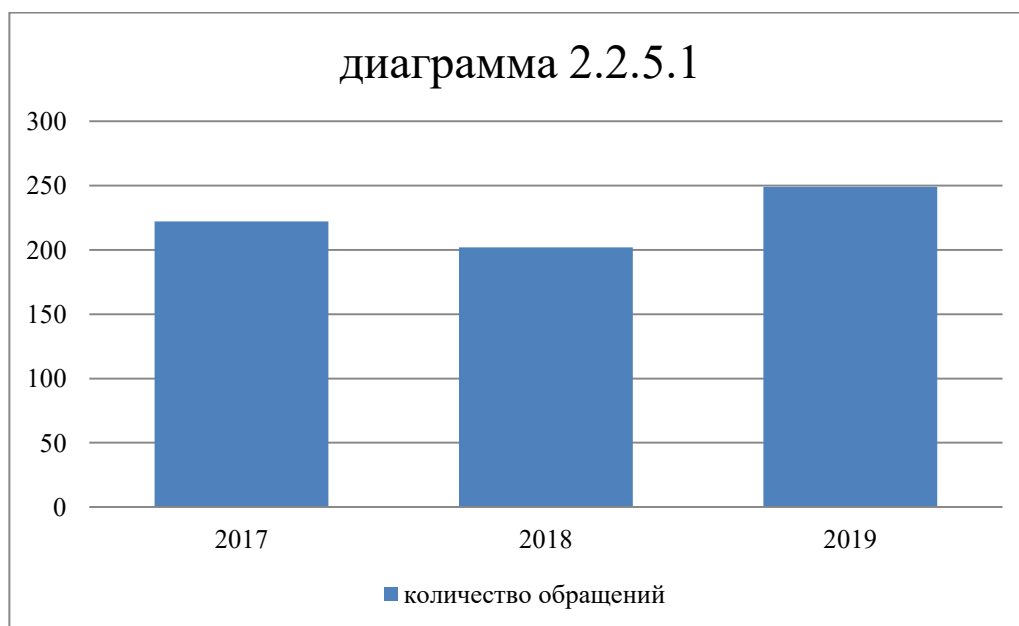
Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 образование отнесено к одному из приоритетных направлений развития государства, основными целями которого являются: обеспечение к 2024 г. глобальной конкурентоспособности российского образования; вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования; воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

Однако, несмотря на значительные усилия государства по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере образования, поступающие к Уполномоченному жалобы свидетельствуют о том, что соблюдение прав граждан в указанной сфере требует повышенного внимания органов власти и гражданского общества.

2.2.5. Право на жилище, благоприятные условия проживания и окружающую среду

Ст. 40 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти и местного самоуправления должны поощрять жилищное строительство, создавать условия для осуществления права на жилище».

В прошедшем году в адрес Уполномоченного поступило 249 обращений, отнесенных к данному разделу, что на 23% больше, чем в 2018 г. – 202, и на 12% больше, чем в 2017 г. – 222. В том числе поступило 40 коллективных обращений (в 2018 г. – 35) (диаграмма 2.2.5.1).



Поступившие обращения можно разделить на следующие категории (приложение № 5):

– 96 обращений о несоблюдении права на жилище (предоставление жилья по договору социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, переселение из жилья, признанного в установленном порядке аварийным и т.д.), что на 28% больше, чем в 2018 г., и на 16% больше, чем в 2017 г.;

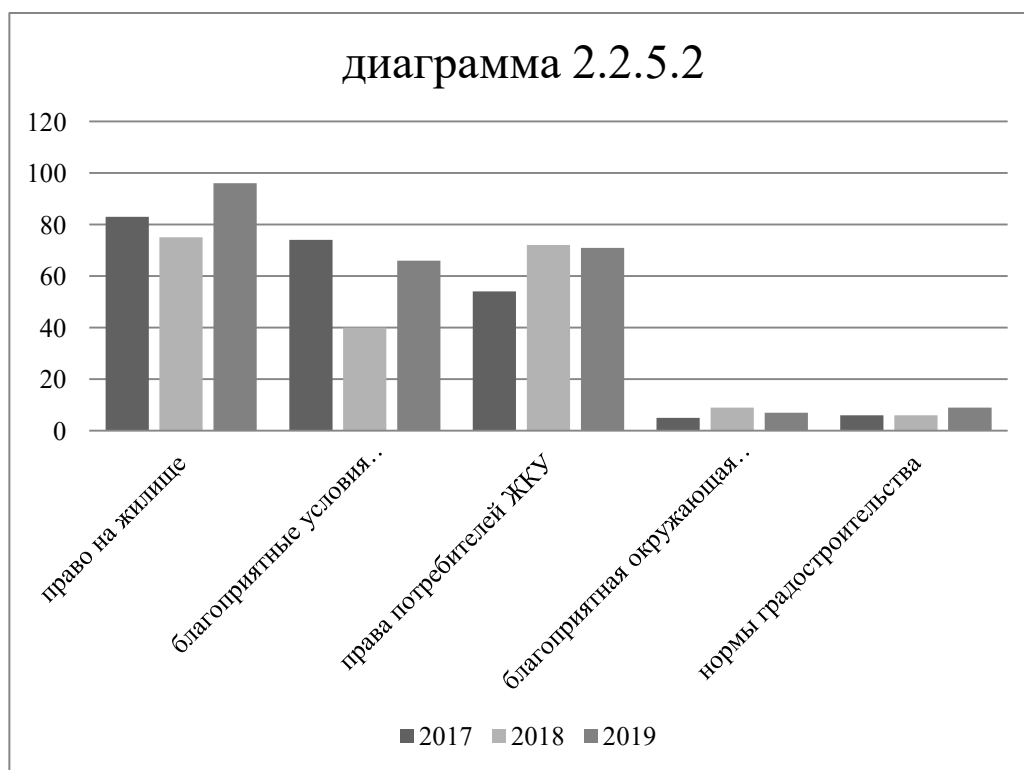
– 71 обращение о несоблюдении прав потребителей при предоставлении жилищно-коммунальных услуг (подача электроэнергии, водо- и газоснабжение и т.д.), что на 1% меньше, чем в 2018 г., и на 32% больше, чем в 2017 г.;

– 66 обращений о нарушении права на благоприятные условия проживания (вопросы благоустройства улично-дорожной сети, организации автобусных остановок и т.д.), что на 65% больше, чем в 2018 г., и на 11% меньше, чем в 2017 г.;

– 9 обращений о несоблюдении норм градостроительства, что на 50% больше, чем в 2017 и 2018 гг.;

– 7 обращений о нарушении права на благоприятную окружающую среду, что на 22% меньше, чем в 2018 г., и на 40% больше, чем в 2017 г.

В диаграмме 2.2.5.2 количество поступивших обращений на нарушение жилищных прав представлено в сравнении по годам.



Одним из наиболее острых вопросов, с которым обращались граждане к Уполномоченному, – это предоставление жилья по договору социального найма. В некоторых случаях данную проблему гражданам приходилось решать в судебном порядке.

В апреле к Уполномоченному обратилась жительница Туапсинского района К.Л.П. по вопросу переселения из аварийного жилья.

Заявитель сообщила, что 09.10.2018 г. Туапсинским районным судом Краснодарского края принято решение о выселении ее и ее дочери из занимаемого жилья и вселении их в благоустроенное жилое помещение по договору социального найма, расположенное в другом многоквартирном доме. Решение вступило в законную силу 25.12.2018 г.

К.Л.П. трижды письменно обращалась в администрацию с заявлением о заключении договора социального найма, однако никаких действий со стороны муниципалитета предпринято не было: ей только устно предлагалось переселиться в квартиру, указанную в решении суда, без какого-либо договора. На это К.Л.П. не согласилась.

По словам заявителя, в помещении, где она проживала на момент обращения, оставаться было опасно. Дом признан аварийным еще в 1985 г., а в 1996 г. межведомственная комиссия признала его непригодным для проживания. В квартире протекает потолок, обрушилась штукатурка.

Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования Туапсинский район. Однако ситуация не разрешилась.

Тогда Уполномоченный был вынужден обратиться в прокуратуру Краснодарского края. В ответе сообщалось, что администрацией Новомихайловского городского поселения в 2017 г. была приобретена трехкомнатная квартира, в которую заявителю было предложено переселиться. Однако от предложенных условий она отказалась.

Спор разрешался в суде.

Вместе с тем, по причине непринятия органом местного самоуправления всех необходимых мер по своевременному переселению семьи заявителя из аварийного жилья, Туапсинской межрайонной прокуратурой было внесено представление главе Новомихайловского городского поселения.

В июне 2019 г. Уполномоченному поступило повторное обращение К.Л.П.

Уполномоченный снова обратился к главе Туапсинского района, указав на недопущение нахождения граждан в аварийном жилье. В ответе сообщилось, что 10.07.2019 г. между заявителем и администрацией был заключен договор социального найма, и К.Л.П. вместе с дочкой заселились в социальную квартиру.

Следующий пример наглядно демонстрирует, что наличие решения суда в пользу гражданина не всегда является окончательным решением вопроса.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Анапы А.Е.С.

Она сообщила, что решением Анапского городского суда от 19.11.2018 г. ее исковые требования были удовлетворены частично – администрация муниципального образования город-курорт Анапа обязана предоставить А.Е.С. служебное жилое помещение на период трудовых отношений с работодателем – МБУЗ «Городская многопрофильная больница муниципального образования город-курорт Анапа» – в соответствии с соглашением № 1 от 15.01.2016 г.

Апелляционным решением Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 07.03.2019 г. вышеуказанное решение оставлено без изменения.

Тем не менее, на момент обращения это решение не исполнялось.

В защиту интересов А.Е.С. Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования город-курорт Анапа.

В своем ответе заместитель главы администрации сообщил, что согласно приказу министерства здравоохранения Краснодарского края от 11.12.2018 г. № 6822 «О переименовании учреждений здравоохранения» МБУЗ «Городская многопрофильная больница муниципального образования город-курорт Анапа» переименовано в ГБУЗ «Городская больница города Анапы» министерства здравоохранения Краснодарского края, о чем 28.12.2018 г. внесены изменения в Единый государственный реестр юридических лиц.

Другими словами, в связи с тем, что А.Е.С. является работником ГБУЗ «Городская больница города Анапы» министерства здравоохранения Краснодарского края, постановлением главы администрации от 04.02.2019 г. № 277 она снята с учета в качестве нуждающейся в служебном жилом помещении.

Порядком предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда, утвержденного решением Совета муниципального образования город-курорт Анапа Краснодарского края от 29.04.2008 г. № 763 (далее – Порядок), предусмотрено предоставление служебных жилых помещений только работникам муниципальных учреждений муниципального образования город-курорт Анапа, но не работникам государственных учреждений.

В январе 2019 г. А.Е.С. уже являлась работником государственного бюджетного учреждения, поэтому у администрации отсутствуют основания для предоставления муниципального служебного жилого помещения.

Это обстоятельство не было учтено при вынесении Судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда апелляционного определения от 07.03.2019 г. В данном определении также не было указано, каким образом администрация должна исполнить решение Анапского городского суда от 19.11.2018 г.

15.10.2019 г. в Анапский городской суд администрацией муниципального образования город-курорт Анапа было подано заявление о замене стороны по делу (процессуальном правопреемстве) с администрации муниципального образования город-курорт Анапа на администрацию Краснодарского края, так как она не имеет полномочий по распоряжению специализированным жилищным фондом Краснодарского края.

28.10.2019 г. Анапским городским судом удовлетворено ходатайство администрации муниципального образования город-курорт Анапа: ответчиком по делу назначена администрация Краснодарского края.

06.12.2019 г. администрацией Краснодарского края подана частная жалоба на вступившее в законную силу решение.

Разбирательство продолжается, а гражданину так и приходится снимать жилье на свою и без того небольшую зарплату.

Другая категория граждан, которым требуется государственная поддержка в реализации права на жилище, – это молодые семьи. Однако, к сожалению, ею не всегда удается воспользоваться.

Так, к Уполномоченному обратилась Т.Д.Л. с проблемой получения субсидии в рамках государственной программы «Молодая семья».

Обращение было передано Уполномоченным в администрацию муниципального образования Кавказский район для рассмотрения и оказания содействия.

Администрация сообщила, что с учетом финансовых возможностей местного бюджета, на основании постановления администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района от 14.09.2016 г. № 1118, прием заявлений прекращен.

Таким образом, молодые семьи в Кавказском районе оказались лишены возможности воспользоваться государственной поддержкой путем участия в государственной программе. Данной проблемы могло бы не возникнуть, если бы администрация изначально просчитала и заложила в бюджет необходимое количество средств.

Еще одной темой для обращений граждан является право на благоприятные условия проживания.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей дома № 2 по ул. Севастопольской в г. Краснодаре с просьбой оказать содействие в пресечении нарушения их права на благоприятные условия проживания.

Граждане сообщили, что в ходе деятельности магазина «Магнит у дома», прилегающего к их многоквартирному дому, круглосуточно работающие системы охлаждения создают шумы. Разгрузка крупногабаритных автомобилей проходит не только в дневное, но и в ночное время суток. Кроме того, большегрузные автомобили повредили асфальтное покрытие на придомовой территории.

По вопросам, указанным в обращении, Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования город Краснодар и в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю с целью проведения всесторонней и полной проверки.

В ответе главы г. Краснодара сообщалось, что с директором магазина «Магнит у дома» проведена разъяснительная работа о необходимости соблюдения норм действующего санитарного законодательства, правил торговли и рекомендовано провести ряд мероприятий, направленных на улучшение организации работы предприятия. Также администрацией направлено письмо в АО «Тандер» с просьбой рассмотреть возможность ремонта асфальтного покрытия в зоне выгрузки большегрузных автомобилей.

В свою очередь, Роспотребнадзор по Краснодарскому краю сообщил, что по итогам проведенной проверки были установлены превышения уровней шума от работы четырех компрессорных агрегатов. В рамках дела об административном правонарушении в отношении АО «Тандер» был назначен штраф.

Зачастую органы местного самоуправления не всегда в полном объеме реализуют полномочия в сфере благоустройства территории населенных пунктов.

В марте 2019 г. к Уполномоченному обратился житель г. Краснодара Р.М.Ю.

Он сообщил, что около года назад был произведен ремонт теплотрассы вблизи СОШ № 32 по ул. Вишняковой, 104. После окончания ремонтных работ искусственную неровность на проезжей части никто так и не восстановил.

Заявитель был обеспокоен тем, что автомобили не снижают скорости возле пешеходного перехода, ведущего в школу. На его обращения департамент транспорта и дорожного хозяйства администрации муниципального образования город Краснодар никак не реагировал.

По данному вопросу Уполномоченный обратился к главе администрации муниципального образования город Краснодар.

В итоге необходимая искусственная неровность на проезжей части, обеспечивающая безопасность дорожного движения, была восстановлена.

Другой пример.

К Уполномоченному обратились жители ЖК «Перспектива» (более 1 000 человек), которые сообщили, что после окончания строительства ЖК «Панорама» его территория была огорожена забором.

Это лишило их возможности свободного передвижения к ул. Восточно-Кругликовской, больнице, школе, детским садам, магазинам.

Ранее граждане неоднократно обращались в различные надзорные органы, но результата не добились. Так, например, обращение к прокурору Прикубанского округа г. Краснодара было передано в администрацию муниципального образования город Краснодар, которая ограничилась сообщением о невозможности демонтировать забор.

Уполномоченный обратился к главе города Краснодара с просьбой выработки решения, которое устроило бы жителей обоих жилищных комплексов.

В поступившем ответе разъяснялось, что гражданам для рассмотрения вопроса установления сервитута необходимо подать заявление с приложением соответствующих документов.

Не проще ли было в данной ситуации побудить собственника убрать забор и благоустроить территорию, а не заниматься бюрократической волокитой, требуя от граждан дополнительных обращений, справок и документов. Если в договорах с застройщиком не были учтены такие простые вопросы, то это вина муниципалитета, но никак не граждан!

В адрес Уполномоченного обратились жители с. Шабановское Северского района по вопросу разрушения моста через реку Шебш.

Заявители пояснили, что в результате обильных осадков и смерча произошло подтопление их домов и разрушение моста, соединяющего улицу Заречную с остальным селом.

Уполномоченный обратился к главе муниципального образования Северский район с целью оказания помощи гражданам в восстановлении моста.

В своем ответе администрация сообщила, что данный мост был построен за счет внебюджетных средств и на балансе муниципалитета не состоял. С целью согласования схемы его реконструкции было направлено обращение в министерство природных ресурсов Краснодарского края. Также силами администрации был восстановлен проезд через реку Шеби.

С 29.04.2019 г. на участке 1195 км – 1319 км трассы М-4 «Дон» в Краснодарском крае введен режим платной эксплуатации.

Стоимость проезда по платному участку (это территории нескольких муниципальных районов) для легкового автомобиля составляет 200 руб. в дневное и 120 руб. в ночное время. Стоимость одного проезда при приобретении абонемента на 20 поездок составляет 120 руб., для абонемента на 50 поездок – 80 руб.

Жители районов, через которые прошла платная дорога, не замедлили отреагировать на нововведение.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение жителя Крыловского района Л.О.А.

Заявителя возмутил тот факт, что по платному участку трассы он проезжает всего 3 км, плата же с него берется как за использование всего участка – 76 км. Альтернативная дорога превышает его путь более чем в 10 раз.

Обращения в различные государственные, муниципальные органы, прокуратуру результатов не дали.

Уполномоченный направил обращение в прокуратуру Павловского района, которая передала его на рассмотрение в Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Управление ФАС) и в Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в Куцеевском, Крыловском, Павловском, Ленинградском районах.

Управление ФАС нарушений законодательства не выявило, а Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора ответил, что данный вопрос не входит в его компетенцию и обращение направлено в Управление ФАС.

Заявитель повторно обратился в адрес Уполномоченного.

Обращение направлено в министерство транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края.

В 2019 г., как и в предыдущие годы, не переставали поступать жалобы на ресурсоснабжающие организации. Наиболее острый вопрос – это законность отключения электроэнергии. В основном эта проблема затрагивает

малоимущих жителей края, которые не всегда, в силу финансовых возможностей, могут вовремя оплатить счет за электричество.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница муниципального образования г. Сочи Б.М.Н. по вопросу отключения электроэнергии.

Заявитель сообщила, что по уважительным причинам у нее образовалась задолженность по оплате. Подача электроэнергии в ее домовладение была прекращена, причем, со слов заявителя, процедура отключения соблюдена не была. В доме также проживают несовершеннолетние дети.

Большую часть задолженности Б.М.Н. уже оплатила. Она обратилась с заявлением о предоставлении рассрочки платежа в Адлерский производственный участок Сочинского филиала ПАО «ТНС энерго Кубань», но никакого ответа в течение длительного времени не поступало.

Уполномоченный обратился к заместителю генерального директора ПАО ГК «ТНС энерго» с просьбой рассмотреть возможность взаимоприемлемого решения с заявителем вопроса подачи электроэнергии.

В поступившем ответе сообщалось, что филиалом готовился отказ Б.М.Н. от предоставления отсрочки, однако поскольку заявитель оставшуюся задолженность погасила, то подача электроэнергии была возобновлена.

Уполномоченный полагает, что в некоторых ситуациях поставщики могут и должны идти на компромисс. Ведь граждане не отказываются от оплаты, а просят только о предоставлении рассрочки.

Вместе с тем, есть и положительные примеры решения данной проблемы.

К Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома в г. Сочи, в котором была прекращена подача электроэнергии.

Как объяснили заявители, отключение произошло из-за образовавшейся задолженности перед поставщиком коммунальных услуг.

Выяснилось, что между поставщиком коммунальных услуг и застройщиком дома был заключен договор энергоснабжения, и дому присвоен единый лицевой счет. После образования задолженности по данному счету подача электроэнергии была прекращена.

Жильцы утверждали, что они добросовестные плательщики, и это личные долги застройщика.

Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования город-курорт Сочи. Однако ответ не устроил ни его, ни граждан.

Тогда Уполномоченный принял решение привлечь внимание прокурора Краснодарского края.

По информации, поступившей из прокуратуры г. Сочи, подача электроэнергии в квартиры заявителей восстановлена, задолженность погашена; в настоящее время проводится работа по разделению лицевых

счетов собственников квартир и оформлению индивидуальных договоров энергоснабжения.

Также прокуратурой в отдел полиции УВД по г. Сочи направлены материалы для проведения проверки по фактам взимания денежных средств за электроэнергию застройщиком дома.

К счастью, права восстановлены. Были ли действия застройщика противоправными, будет установлено правоохранительными органами.

Другая проблема, которая остро звучит на протяжении длительного времени, – это капитальный ремонт многоквартирных домов.

К Уполномоченному обратились жители многоквартирного дома, расположенного в Туапсинском районе, которые сообщили о нарушениях при проведении капитального ремонта крыши дома.

За помощью заявителя неоднократно обращались в администрацию муниципального образования Туапсинский район, однако всякий раз безрезультатно.

С целью проведения всесторонней проверки Уполномоченный обратился к прокурору Краснодарского края.

В ответе прокуратуры сообщалось, что в ходе проверки, проведенной государственной жилищной инспекцией Краснодарского края, выявлены факты некачественно проведенных работ по ремонту крыши дома.

Поскольку МКУ «Центр обеспечения деятельности учреждений образования Туапсинского района» надлежащие меры по ведению претензионно-исковой работы с подрядной организацией ООО «Южрегионстрой-П» приняты не были, межрайонной прокуратурой внесено представление руководителю учреждения.

Проводится дополнительная проверка.

Хочется верить, что эта проверка будет объективной, и нарушения, допущенные недобросовестным подрядчиком, будут устранены в кратчайшие сроки.

В 2019 г. к Уполномоченному поступали обращения граждан, чьи права были нарушены в результате привлечения их денежных средств для строительства многоквартирных домов. Каждое обращение, содержащее информацию о подобном нарушении, было рассмотрено совместно с департаментом по надзору в строительной сфере Краснодарского края. По ним приняты необходимые меры.

Для решения вопросов по восстановлению прав и законных интересов обманутых дольщиков на территории региона действует координационная группа. В рамках ее деятельности регулярно проводятся совещания с участием застройщиков, подрядных организаций, дольщиков, коммунальных служб. Также ведется активная работа с потенциальными инвесторами и теми, кто уже участвует в завершении строительства проблемных объектов.

В 2019 г. были внесены изменения в закон Краснодарского края от 04.05.2018 г. № 3792-КЗ, которым устанавливались дополнительные меры по защите прав пострадавших участников строительства многоквартирных домов. Эти изменения предусматривают возможность предоставления из краевого бюджета субсидий местным бюджетам муниципальных образований, реализующим мероприятия по созданию условий для жилищного строительства. У муниципалитетов появилась возможность финансового обеспечения (возмещения) затрат юридическим лицам в связи с выполнением ими работ по завершению строительства проблемных объектов высокой степени готовности.

В соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 23.10.2019 г. № 713 создан краевой фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства. Он призван выполнять необходимые функции для урегулирования обязательств застройщиков, признанных банкротами, перед обманутыми дольщиками. С этой целью реализуется механизм передачи фонду имущества (в том числе имущественных прав) и обязательств таких застройщиков, для завершения строительства многоквартирных домов, объектов инженерной и социальной инфраструктуры, а также подключения их к сетям инженерно-технического обеспечения.

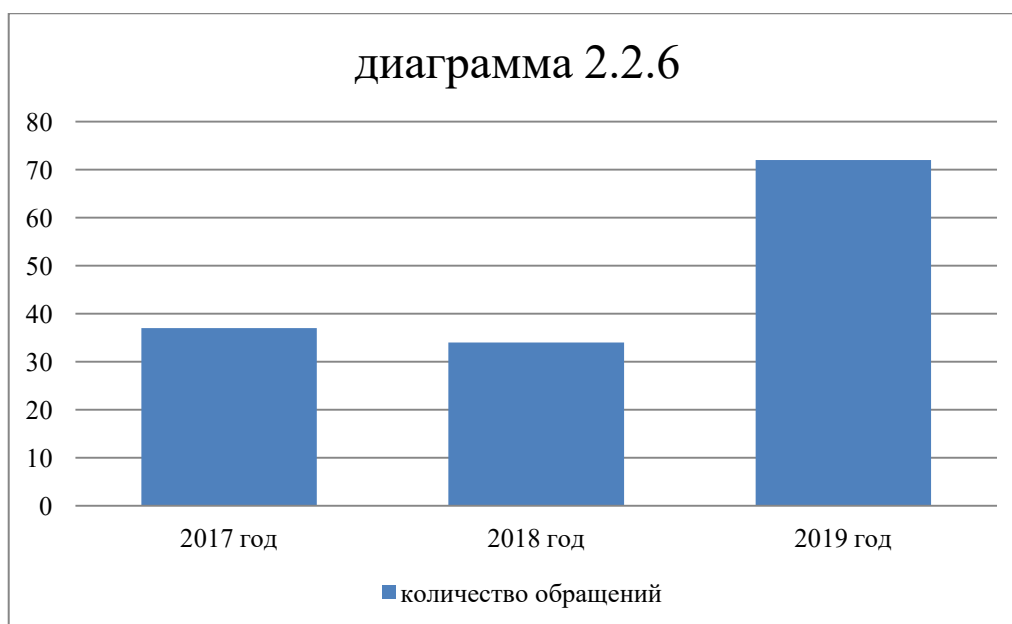
Вместе с тем, несмотря на значительный объем проделанной работы, проблема продолжает звучать актуально: сегодня в крае еще остается целый ряд объектов, завершение строительства которых пока не урегулировано принятыми мерами.

2.2.6. Право на труд

В соответствии со ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Нарушение прав граждан на вознаграждение за труд ставит в сложные жизненные условия не только работников, но и членов их семей, лишая их возможности на достойную жизнь.

Количество жалоб на нарушения трудовых прав граждан, поступивших к Уполномоченному в 2019 г., по сравнению с предыдущими годами возросло. В 2019 г. таких обращений поступило 72 (4,9% от общего числа письменных обращений), в 2018 г. – 34 (3,6%), в 2017 г. – 37 (4,3%) (диаграмма 2.2.6).



По-прежнему одной из основных проблем соблюдения трудовых прав граждан в крае является несвоевременная выплата заработной платы.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, суммарная задолженность по заработной плате на 01.11.2019 г. составила 26,3 млн. руб. Следует отметить, что просроченную задолженность допустили организации, ведущие строительную деятельность в крае.

Один из способов решения этой проблемы предложили депутаты Государственной Думы РФ. В первом чтении ими был принят проект поправок в Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Предлагается предоставить государственным инспекторам труда возможность принимать меры к понуждению работодателя исполнить свои обязанности по выплата заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику, во внесудебном порядке. По мнению парламентариев, в большинстве случаев это позволит оперативно погашать задолженности и защищать права работников перед недобросовестными работодателями.

Кроме того, граждане пишут о невысоком уровне заработной платы. По данным исследования Фонда «Общественное мнение», проведенного в 2019 г., 63% респондентов считают, что размер заработной платы не соответствует объему и сложности работы, которую они выполняют. В недостаточной оплате своего труда люди, как правило, винят государство, а также общую низкую ценность труда в стране [20].

Хотя по размеру средней заработной платы Краснодарский край традиционно занимает первые позиции в Южном федеральном округе, однако в целом по России – только 45 место [21].

Большую помощь в вопросах трудоустройства гражданам оказывает министерство труда и социального развития Краснодарского края. В период с января по ноябрь 2019 г. в службу занятости населения обратились 156,7 тысяч человек, услуги по информированию о положении на рынке труда получили

210,7 тысяч человек и 30,6 тысяч работодателей. С начала 2019 г. в рамках государственной программы Краснодарского края «Содействие занятости населения» были трудоустроены 112,8 тысяч человек, во временных и оплачиваемых общественных работах приняли участие 34,7 тысячи человек.

По состоянию на 01.12.2019 г. в органы службы занятости населения было заявлено 46,7 тысяч вакансий. Таким образом, на одного незанятого гражданина приходилось 2 вакансии. Уровень регистрируемой безработицы (отношение численности зарегистрированных безработных граждан к численности рабочей силы) составил 0,5%, что соответствует уровню аналогичного периода 2018 г. [22].

Следует отметить, что минимальный и максимальный размеры пособия по безработице не менялись с 2009 г. и составляли 850 и 4 900 руб. соответственно. С 01.01.2019 г. они были повышены до 1 500 и 8 000 руб. соответственно (постановление Правительства РФ от 15.11.2018 г. № 1375).

Среди востребованных профессий на рынке труда в Краснодарском крае по состоянию на 01.10.2019 г.: на первом месте – врач различной специализации (2 990 заявленных вакансий), на втором – учитель, педагог, преподаватель (2 078), на третьем – медицинская сестра (1 781). Что касается рабочих профессий, то на первом месте – водитель (2 893), на втором – слесарь (1 621), на третьем – повар (1 468). Последнее место среди востребованных профессий занимают профессии фармацевта (118) и арматурщика (196) соответственно.

Анализ поступивших обращений по вопросам нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов позволяет выявить следующие актуальные вопросы.

Наиболее часто граждане жаловались Уполномоченному на сложности в юридическом оформлении фактически сложившихся трудовых отношений, несоблюдение работодателями порядка и правил при приеме на работу и увольнении, гарантий при сокращении штатов или ликвидации организации, несоблюдении требований по охране труда и обеспечению безопасности труда, незаконное увольнение.

Так, к Уполномоченному обратился М.Р.В., который сообщил, что по договору оказания услуг работал капитаном катера в АО «КТК-Р». Фактически он состоял в трудовых отношениях, так как его работа носила постоянный характер, а оплата производилась ежемесячно по ставке. Для признания гражданско-правового договора трудовым договором он обратился в суд, который удовлетворил его требования.

Согласно ч. 2 ст. 67 Трудового кодекса РФ, если отношения возникли на основании гражданско-правового договора, но впоследствии были признаны судом трудовыми отношениями, то работодатель обязан оформить с работником трудовой договор не позднее 3-х рабочих дней со дня признания этих отношений трудовыми отношениями, если иное не установлено судом. За уклонение от оформления, ненадлежащее оформление трудового договора

либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения, работодатель (организация, индивидуальный предприниматель) или должностное лицо могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ.

Однако работодатель по-своему понял решение суда. Им был предложен трудовой договор, условия которого существенно отличались от условий, фактически возникших между ним и М.Р.В. ранее. М.Р.В. от подписания такого договора отказался.

Заявителю рекомендовано обратиться в суд по порядку исполнения судебного решения.

Нередки случаи, когда граждане работали без оформления трудового договора и соответствующих записей в трудовой книжке. Как правило, негативные правовые последствия этого работник ощущает только после увольнения. Во-первых, это минимальный расчет либо его отсутствие при увольнении. Во-вторых, потеря трудового стажа, что, безусловно, отразится на размере пенсии. Единственный способ защитить трудовые права в такой ситуации – обращение в суд.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Краснодара В.Н.Г. с жалобой на действия ИП «В.О.». Заявительница сообщила, что при увольнении работодатель отказался производить полный расчет, заявив, что поскольку при приеме на работу письменный договор с ней не заключался, и трудовая книжка не оформлялась, то никаких выплат она не получит.

Заявительнице рекомендовано обратиться в суд.

Проблема учета трудового стажа, возможно, будет решена законодательно. 03.12.2019 г. Государственная Дума РФ приняла в третьем, окончательном, чтении пакет законопроектов о введении электронных трудовых книжек. Изменения вступили в силу с 1 января 2020 г.

Особую обеспокоенность вызывают жалобы граждан на принуждение их к увольнению, что является грубейшим нарушением норм трудового законодательства. Трудовое законодательство Российской Федерации предусматривает перечень оснований для расторжения трудового договора по инициативе работодателя (ст. 81 ТК РФ). Однако порой работодатели, грубо нарушая ТК РФ, вынуждают работника к увольнению по «собственному желанию» или «согласию сторон». На практике доказать этот факт очень сложно.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка З.Н.М. с жалобой на руководство ФБУ «Краснодарский ЦСМ».

Заявительница сообщила, что проработала в данном учреждении более 35 лет. Когда же до пенсии осталось менее 1 года, руководство настоятельно

рекомендовало ей написать заявление на увольнение по собственному желанию.

Обращение было передано Уполномоченным в Государственную инспекцию труда в Краснодарском крае. В ходе проверки в деятельности организации были выявлены нарушения трудового законодательства, которые в дальнейшем работодателем были устранены, а права заявителя – соблюдены.

Еще одной проблемой, с которой столкнулся Уполномоченный в 2019 г., стало нарушение прав трудовых мигрантов. Краснодарский край был и остается тем регионом России, где для реализации больших строительных проектов привлекается дополнительная рабочая сила. Иностранцы граждане, прибывающие в Россию в порядке, не требующем получения визы, имеют право работать на территории страны при наличии у них патента. В 2019 г. в визовом порядке в Россию было приглашено 144 тысячи иностранных работников, в Краснодарский край – 1 143 человека (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 24.12.2018 г. № 832н).

К сожалению, Уполномоченному поступает информация о том, что работодатели задерживают оплату, практикуют внезапные и незаконные вычеты или, вообще, отказываются платить иностранным работникам. При этом работники, отказывающиеся работать бесплатно, сталкиваются с насилием и угрозами со стороны работодателя. Такая информация всегда перепроверялась во взаимодействии с правоохранительными органами и органами прокуратуры.

Особое внимание Уполномоченного было обращено на соблюдение законодательства в сфере улучшения положения инвалидов на рынке труда. Возможность трудоустройства, получения достойной заработной платы, обеспечения себя и своей семьи – эти вопросы особо актуальны для данной категории граждан.

В крае действует региональная программа «Сопровождение инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве» (утверждена постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 24.05.2018 г. № 292).

В рамках программы за 1 полугодие 2019 г. при содействии центров занятости населения были трудоустроены 614 инвалидов молодого возраста (от 18 до 44 лет), что составляет 50,5% от числа обратившихся инвалидов молодого возраста в центры занятости населения с целью поиска подходящей работы. Единовременную финансовую помощь при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременную финансовую помощь на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации получили 2 инвалида молодого возраста [23].

Также следует отметить, что приказом министерства труда и социального развития Краснодарского края от 15.03.2019 г. № 322 утвержден административный регламент предоставления государственной услуги по организации сопровождения при содействии занятости инвалидов. Результатом предоставления государственной услуги является выдача гражданину заключения о предоставлении услуги с информацией о лицах (организациях), определенных для его сопровождения.

Работа по обеспечению занятости инвалидов в крае ведется, но, по мнению Уполномоченного, этого недостаточно. Необходимо дополнительно разработать меры экономического стимулирования работодателей по соблюдению ими норм трудового законодательства, регулирующих вопросы беспрепятственного трудоустройства инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

К этому важно привлекать и общественные организации инвалидов.

Министр труда и социальной защиты России подписал приказ об организации участия общероссийских общественных организаций инвалидов в мониторинге реализации положений Конвенции о правах инвалидов на период 2019-2020 гг. [24]. Приказом предусмотрена проработка вопроса о совершенствовании механизма реагирования органов государственной власти на замечания и предложения общественных организаций инвалидов к проектам законов и нормативных правовых актов.

Уполномоченный выражает надежду на то, что краевые общественные организации инвалидов в 2020 г. примут активное участие в подготовке решений, затрагивающих интересы данной категории граждан.

Глава 3.

Отдельные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае

3.1. Взаимодействие с органами государственной власти, правоохранительными органами

Одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного является взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти, правоохранительными органами. В течение последних лет сложились плодотворные, конструктивные отношения с органами власти, что, в свою очередь, способствует решению проблем граждан, восстановлению их нарушенных прав. При этом форматы взаимодействия – самые разные: участие в днях единого приема граждан, совместное рассмотрение жалоб и обращений, рабочие встречи с руководителями подразделений и учреждений, участие в работе Общественных советов при органах власти, а также круглых столах, совещаниях и конференциях.

Как уже упоминалось в предыдущих главах доклада, наиболее актуальные проблемы граждан связаны с социальной сферой жизни. Прежде всего, это вопросы пенсионного обеспечения, право на образование и медицинскую помощь. Уполномоченный значительное внимание уделяет рассмотрению обращений с просьбами решения вопросов лекарственного обеспечения льготных категорий граждан, предоставления качественного медицинского обслуживания. Эти и другие проблемы выносятся на обсуждение экспертов, рассматриваются на круглых столах с участием соответствующих органов власти.

Вопросы соблюдения прав граждан с психофизическими и ментальными нарушениями, находящихся в психоневрологических интернатах или детских домах-интернатах, обсуждались на круглом столе, который прошел по инициативе Общественной палаты муниципального образования город Краснодар. Уполномоченный совместно с депутатами Государственной Думы РФ, представителями органов государственной власти и местного самоуправления, некоммерческих организаций, экспертного сообщества обсудили проект федерального закона №879343-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения гарантий реализации прав и свобод недееспособных и не полностью дееспособных граждан», который был внесен в Государственную Думу Российской Федерации еще в 2015 г., но до сих пор не был принят. Законопроект предусматривает изменение системы организации опеки и попечительства над гражданами, признанными недееспособными или ограниченными в дееспособности, а также детьми, оставшимися без попечения родителей и не устроенными в семью (проживающими в детских домах).

По мнению Уполномоченного, законопроект нуждается в доработке в части участия некоммерческих организаций в создании альтернативных форм жизнеустройства данной категории граждан.

В 2019 г. было продолжено эффективное сотрудничество с прокуратурой Краснодарского края по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Краснодарского края. Одной из форм такого взаимодействия является проведение совместных проверок, в ходе которых осматривались территория и помещения учреждений, проверялись социально-бытовые условия содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, проводились беседы, принимались жалобы.

С целью проверки соблюдения прав граждан, содержащихся в изоляторах временного содержания, Уполномоченный посетил ИВС-2 Отдела МВД России по Кавказскому району, Отдел МВД России по городу Горячий Ключ, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Краснодарскому краю. Был проведен осмотр помещений изоляторов и прогулочные зоны, проведены беседы с задержанными об условиях содержания, качестве питания и медицинского обслуживания.

Следует отметить плодотворное взаимодействие Уполномоченного с Управлением ФСИН России по Краснодарскому краю. В разных форматах – на заседании коллегии УФСИН России, круглых столах – обсуждались актуальные вопросы медико-санитарного обеспечения осужденных, ресоциализации граждан, освободившихся из мест лишения свободы, расширения производственной деятельности и увеличения трудовой занятости, работы подразделений охраны и конвоирования, профилактики преступлений и правонарушений, соблюдения прав задержанных, осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Взаимодействие также осуществлялось в ходе различных совещаний, семинаров, форумов, которые проводятся непосредственно на территории исправительных учреждений. Так, круглый стол, посвященный проблемам ресоциализации осужденных, прошел в исправительной колонии № 6 поселка Двубратский Краснодарского края.

Мероприятие было проведено в рамках подведения итогов по проекту «Ресоциализация осужденных через получение строительных профессий», реализуемого Краснодарской региональной благотворительной общественной организацией «Здоровое поколение». В нем приняли участие представители Управления ФСИН, краевой Общественной наблюдательной комиссии, некоммерческих организаций.

Председатель общественной организации «Здоровое поколение», член Экспертного совета при Уполномоченном Наталья Стрельцова рассказала об итогах проекта и проблемах, возникших при его реализации. Собравшиеся обсудили вопросы ресоциализации осужденных, получения ими дополнительного профессионального образования. В рамках мероприятия его участники осмотрели промышленную зону и новое здание филиала профессионального училища на территории колонии.

Уполномоченный принял участие в IV Всероссийском совещании начальников домов ребенка исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

В мероприятии участвовали начальник Управления ФСИН России по Краснодарскому краю, представитель аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, начальники домов ребенка из 13 регионов РФ, представители УФСИН России субъектов РФ, исправительных учреждений и домов ребенка департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь, краевой прокуратуры, органов исполнительной власти Краснодарского края, муниципалитетов, члены краевой Общественной наблюдательной комиссии.

На совещании обсуждались вопросы оказания медицинской помощи беременным женщинам и женщинам с детьми до трех лет в местах лишения свободы, охраны здоровья детей в домах ребенка при женских исправительных учреждениях, взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества в сфере соблюдения прав осужденных матерей и детей и др. В рамках мероприятия прошло награждение победителей Всероссийского конкурса «Счастливое детство», проводимого среди домов ребенка уголовно-исполнительной системы, вручение наград и благодарностей от ФСИН России.

Темой выступления Уполномоченного на заседании коллегии Управления ФСИН России по Краснодарскому краю стало соблюдение прав задержанных, осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Он привел статистику обращений, коснулся проблем осужденных с инвалидностью, а также обратил внимание участников заседания на проблему освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью. Уполномоченный высказал свою обеспокоенность качеством медицинской помощи, оказываемой гражданам, находящимся в местах принудительного содержания.

Кроме того, в 2019 г. была продолжена совместная работа с УФССП по Краснодарскому краю по восстановлению нарушенных прав граждан.

Это не только оперативное реагирование на обращения Уполномоченного в связи с поступающими жалобами на действия приставов в рамках исполнительного производства, но и рабочие встречи с руководством Управления ФССП, а также совместные совещания и видеоконференции. Так, например, Уполномоченный участвовал в расширенном совещании Федеральной службы судебных приставов, которое прошло при участии руководителей территориальных органов ФССП России, Уполномоченного по правам человека в РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Главного финансового уполномоченного. На совещании были рассмотрены меры, принимаемые ФССП России по результатам рассмотрения ежегодных докладов о деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ, направленные на повышение эффективности защиты прав и

свобод человека и гражданина при принудительном исполнении требований исполнительных документов.

Совместное мероприятие Уполномоченного и управляющего Краснодарским региональным отделением Фонда социального страхования РФ прошло при участии родителей детей-инвалидов из Краснодарского края.

На совещании был озвучен целый ряд проблем, требующих пристального внимания и безотлагательного решения, среди которых – предоставление средств реабилитации. По результатам совещания Уполномоченный направил обращение к муниципальным органам власти по вопросу предоставления социального жилья нуждающимся гражданам, обратился к министру образования, науки и молодежной политики Краснодарского края с просьбой решить проблему обучения девочки-инвалида на дому.

3.2. Взаимодействие с институтами гражданского общества

Уполномоченный успешно взаимодействует с общественными структурами, разного рода советами, созданными при органах государственной власти. Это Совет при главе администрации Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, Совет по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае, Общественный совет при следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю. Совместная работа с общественниками в рамках таких объединений позволяет выявлять наиболее острые вопросы, волнующие граждан, в том числе – в сфере защиты их прав.

В фокусе внимания Уполномоченного остаются вопросы развития гражданского общества, которые постоянно обсуждались на заседаниях Экспертного совета при Уполномоченном, Клуба гражданских активистов Кубани и других мероприятиях.

Следует отметить, что НКО региона динамично развиваются, участвуют в различных проектах, получают государственную поддержку.

По информации департамента внутренней политики администрации Краснодарского края, в 2019 г. в рамках оказания финансовой поддержки деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций администрацией края проведено 7 конкурсов на получение субсидий (грантов) для поддержки общественно полезных программ НКО. По результатам конкурсов финансовая поддержка в форме субсидий (грантов) была оказана 68 общественным объединениям и социально ориентированным НКО. Организации-победители реализовали проекты, направленные на социальную поддержку и защиту граждан, работу с инвалидами, детьми и с семьями, воспитывающими детей-инвалидов, патриотическое, в том числе военно-патриотическое, воспитание граждан, пропаганду здорового образа жизни, физической культуры и спорта, а также деятельность в сфере охраны

окружающей среды и духовно-нравственного воспитания граждан. В число победителей вошли краевые, районные и местные городские отделения общероссийских общественных организаций, автономные некоммерческие организации, казацкие общества и общества инвалидов, ветеранские, военно-патриотические, молодежные и благотворительные общественные организации, а также религиозные организации. Общая сумма предоставленных субсидий (грантов) администрации Краснодарского края составила 117,4 млн. руб.

Общественно полезные программы НКО реализовывались в большинстве муниципальных образований края с участием различных социальных категорий граждан и привлечением жителей и гостей Краснодарского края.

В 2019 г. в Краснодаре открылся Ресурсный центр некоммерческих организаций. На базе центра НКО теперь получают бесплатную юридическую, консультационную и информационную, а также имущественную помощь.

По сути, ресурсные центры выступают партнерами органов власти по поддержке некоммерческих организаций, помогая объединить усилия в сфере дополнительного обучения, переобучения, профессиональной подготовки руководящих кадров организаций.

В центре НКО оказывают практическую помощь в предоставлении помещений, оснащенных необходимой оргтехникой и мультимедийным оборудованием, для проведения мероприятий. На базе центра также проходят обучающие семинары по подготовке проектов на краевые и Президентские гранты.

Активность НКО Краснодарского края подтверждают и результаты их участия в конкурсах, проводимых Фондом президентских грантов. Так, ежегодно увеличивается количество НКО края, получающих поддержку из федерального бюджета. Кроме того, растет сумма грантов. В 2019 г. из 246 программ, направленных кубанскими общественниками на конкурс, в число победителей вошли 62 организации, а общая сумма грантов составила 86 млн. руб.

Полученные субсидии позволяют некоммерческим организациям реализовывать проекты, в том числе в сфере защиты прав человека и гражданина. Это Межрегиональная общественная организация «Ресурсный социально-правовой центр», реализующая программу «Повышение правовой грамотности несовершеннолетних осужденных и осужденных из числа молодежи, формирование социально-ответственного поведения и мотивации на успешную социализацию», Краснодарская региональная благотворительная общественная организация «Здоровое поколение» с проектом «Ресоциализация осужденных женщин, имеющих малолетних детей» и многие другие.

Большую работу в области содействия защите прав граждан проводят НКО, организуя экспертные мероприятия, приглашая к участию в диалоге и выработке решений по сложным вопросам представителей органов власти. Так, например, по инициативе некоммерческой организации «Межрегиональный благотворительный фонд помощи заключенным» прошел круглый стол

«Ресоциализация и адаптация осужденных граждан как необходимое условие предупреждения и успешной профилактики рецидивной преступности в Российской Федерации».

В круглом столе приняли участие сотрудники УФСИН России, представители краевой Общественной наблюдательной комиссии, некоммерческих организаций. Собранные обсудили вопросы ресоциализации осужденных, взаимодействия НКО, занимающихся ресоциализацией, поделились опытом работы в данной сфере.

В рамках мероприятия также состоялась презентация авторской программы Фонда помощи заключенным «Новая жизнь», включающая методические рекомендации для сотрудников ФСИН России и представителей некоммерческих организаций по работе с лицами, готовящимися к освобождению и отбывшими установленный срок наказания.

3.3. Правовое просвещение граждан

Правовое просвещение является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного. В рамках этого направления реализуются образовательные проекты по правовой культуре, а также проводится ежегодный конкурс студенческих работ в области соблюдения и защиты прав человека «Права человека в современном мире».

Конкурс направлен на стимулирование общественного интереса к проблемам соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, формирование активной гражданской позиции, правового сознания в молодежной среде. В 2019 г. в нем приняли участие студенты не только из Краснодарского края, но и Санкт-Петербурга, Самарской и Ростовской областей. В студенческих работах были подняты важные социальные проблемы: реализация политических прав и свобод в современном мире, охрана здоровья граждан (в том числе отбывающих наказание в местах лишения свободы), реализация права граждан на медицинскую помощь на примере Краснодарского края, развитие института Уполномоченного по правам человека в нашей стране и многие другие. Уполномоченный отметил творческий подход студентов к разработке тем, их равнодушное отношение к соблюдению прав человека.

Состоялись встречи со студентами и преподавателями Кубанского государственного аграрного университета, Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия. Уполномоченный рассказал о становлении и развитии самого института, а также о роли и значении института омбудсмена в современном мире.

Диалог со студентами и преподавателями позволяет коснуться различных аспектов деятельности, познакомить с реальными случаями нарушений прав граждан и действий, предпринятых для их защиты, привести данные социологических исследований.

Студентов и преподавателей интересуют вопросы формирования правового сознания, взаимодействия с некоммерческими организациями, федеральным Уполномоченным по правам человека, деятельности коллекторских агентств.

Также в 2019 г. Уполномоченный принял участие в открытии образовательного проекта «Молодежная школа правовой и политической культуры», который реализуется по инициативе избирательной комиссии Краснодарского края.

Развитию правового просвещения, взаимодействию с гражданским сектором, органами власти способствуют публикации средств массовой информации, которые помогают донести позицию Уполномоченного до широкой аудитории. Среди печатных и электронных СМИ хочется отметить «Российскую газету», «Кубанские новости», «Аргументы и Факты – Юг», «Краснодарские известия», «ЮГ Times», информагентства «РИА Новости» и «Ясно».

Уполномоченный выражает благодарность руководству и сотрудникам СМИ за эффективную, плодотворную работу, конструктивный подход к подготовке и публикации материалов о защите прав и свобод человека.

Важным элементом правового просвещения по-прежнему остается официальный сайт Уполномоченного в сети Интернет. В 2019 г. его посетили свыше 10 тысяч человек, что подтверждает востребованность этого ресурса.

3.4. Взаимодействие с экспертным и научным сообществом. Развитие международного и межрегионального сотрудничества

Еще одно важное направление деятельности Уполномоченного – взаимодействие с научным и экспертным сообществом, которое позволяет выявлять наиболее острые проблемы и находить оптимальные пути их решения.

Так, обсуждению правозащитной деятельности в сфере миграции было посвящено расширенное заседание Комиссии по миграционным вопросам и социально-культурной адаптации иностранных граждан Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

Уполномоченным были затронуты вопросы содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в спецучреждениях. Особое внимание он уделил проблеме длительности их пребывания в данных учреждениях, привел подтверждающие это примеры, когда представители этой категории граждан в течение нескольких лет находятся в них.

Такое ограничение права на свободу и личную неприкосновенность на неопределенный срок не согласуется с нормами Конституции РФ. Необходима широкая общественная дискуссия, выработка реальных предложений, которые способствовали бы решению этой острой проблемы.

В 2019 г. состоялась встреча с и.о. Генерального консула Украины в Ростове-на-Дону Тарасом Малышевским. Уполномоченный рассказал о соблюдении прав граждан Украины, находящихся в местах принудительного содержания, взаимодействии с федеральным и региональными уполномоченными по правам человека, краевой Общественной наблюдательной комиссией, а также Советом при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, региональной Общественной палатой. Стороны обменялись мнениями о культурном, межнациональном и межконфессиональном взаимодействии.

Уполномоченный также обратил внимание на проблемы граждан Украины, находящихся в Центре временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства. В нем находятся граждане, нарушившие российские законы и ожидающие депортации из страны. Однако они не могут уехать на родину, поскольку не имеют соответствующих документов, подтверждающих их гражданство. Украинский коллега пообещал содействие в решении этой проблемы.

В отчетном году состоялись два заседания Координационного совета уполномоченных по правам человека.

В мероприятии, которое прошло в Казани, приняли участие уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченные по правам человека Республики Армения и Кыргызской Республики, представители Совета Европы, Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, федеральных органов исполнительной власти, средств массовой информации. Собравшиеся обсудили вопросы обеспечения прав граждан на труд, защиты трудовых прав граждан предпенсионного возраста, соблюдения трудовых прав в местах принудительного содержания, проблемы обеспечения занятости инвалидов, выплат задолженности по оплате труда при банкротстве предприятий, судебной защиты трудовых прав граждан и др.

Защите прав потерпевших в уголовном и административном процессе было посвящено заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека, которое прошло в Москве. В мероприятии приняли участие Уполномоченный по правам человека в РФ, Уполномоченный Российской Федерации при Европейском суде по правам человека, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, представители федеральных органов власти и СМИ, в том числе регионального уровня.

Участники обсудили актуальные вопросы защиты прав потерпевших в уголовном и административном процессе, соблюдения прав потерпевших при производстве предварительного следствия, обеспечения гарантий прав потерпевших на доступ к правосудию при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

По итогам мероприятия был рассмотрен проект Решения Координационного совета уполномоченных по правам человека, который,

после обобщения поступивших предложений и рекомендаций, был направлен в органы государственной власти.

В 2019 г. Уполномоченный принял участие в ряде межрегиональных и всероссийских научно-практических конференций. Так, в Москве прошла Межрегиональная конференция «Защита прав и свобод человека в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы», в г. Сочи состоялась конференция «Действия по расширению участия женщин в процессах принятия общественных и политических решений». С докладом Уполномоченный также выступил на ежегодной Всероссийской научной конференции, организованной Северо-Кавказским филиалом Российского государственного университета правосудия. В рамках дискуссий участники конференций обсудили проблемы и перспективы защиты прав человека, специфику защиты отдельных категорий граждан, а также обменялись мнениями о практике защиты прав человека в международном праве и национальном праве России.

Заключение

Подводя итоги 2019 г., Уполномоченный отмечает ряд важных проблем, связанных с реализацией прав граждан.

Как уже отмечалось, это вопросы социального обеспечения, доступа к квалифицированной медицинской помощи, получения образования. Среди поступивших в адрес Уполномоченного обращений стабильно высок процент жалоб на справедливый суд и справедливое уголовное и административное расследование. Это подтверждает тот факт, что по-прежнему низким остается уровень доверия населения к судебной власти. В своем большинстве граждане России не верят в эффективность и объективность правосудия, особенно в тех случаях, когда их оппонентами выступают органы государственной власти или государственные учреждения. В отчетном году внимание Уполномоченного привлекли обращения, в которых граждане сообщали о противоположных по сути решениях при разрешении судами однотипных споров.

К сожалению, не принят до сих пор проект федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», который направлен на повышение эффективности и результативности деятельности региональных уполномоченных. А ведь законопроект предлагает расширение и закрепление их функций, в том числе – обращение в суд с ходатайством об ознакомлении с материалами по гражданскому или административному делу, обращение с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, неопределенного круга лиц, в порядке, предусмотренном статьями 40, 218 КАС РФ. Также региональный уполномоченный будет вправе обращаться в прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи, участвовать в заседаниях законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в работе его комитетов и комиссий при рассмотрении ими проектов законов субъекта, связанных с правами и свободами человека. Такие возможности способствовали бы более эффективной работе уполномоченных в субъектах РФ, увеличили бы шансы граждан на восстановление нарушенных прав.

Радуется, что изменения действующего законодательства могут положительно повлиять на количество жалоб, связанных с неисполнением судебных решений, среди которых много обращений пенсионеров и малоимущих граждан, являющихся должниками по исполнительным производствам, для которых пенсии и пособия являются единственным источником существования. Внесенные в Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» изменения предусматривают отнесение службы в Федеральной службе судебных приставов к государственной службе нового вида – государственная служба в органах принудительного исполнения. Также закон регулирует полномочия органов юстиции по организации деятельности службы судебных приставов, обязанности и права судебных

приставов, гарантии их правовой и социальной защиты, а также вопросы финансирования и материально-технического обеспечения. Закон нацелен на создание условий для привлечения на работу в ФССП России высококвалифицированных, опытных специалистов, что, в свою очередь, позволит снизить коррупционные риски, серьезно мотивировать должностных лиц ФССП России к качественному исполнению возложенных на них полномочий, а также обеспечить соблюдение прав граждан, которые являются участниками исполнительного производства.

Актуальными остаются вопросы получения гражданства РФ. Ряд мер, принятых на федеральном уровне, призван упростить миграционные процедуры и повысить уровень правовой грамотности населения в данных вопросах, что должно способствовать урегулированию проблем в этой сфере.

Среди социальных проблем, пожалуй, особое звучание приобрел вопрос пенсионного обеспечения, обусловленный развернувшейся масштабной пенсионной реформой. В России существенно изменились условия выхода на пенсию (прежде всего, в связи с началом повышения пенсионного возраста), а также порядок индексации пенсий неработающим пенсионерам. К сожалению, несмотря на проводимую Правительством РФ политику ускоренного повышения пенсий, их современное состояние у большинства населения не может считаться приемлемым, с точки зрения поддержания необходимого уровня жизни. При этом Российской Федерацией ратифицирована 102-я Конвенция Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения», которой установлено, что уровень пенсионного обеспечения не может быть меньше 40% от утраченного человеком заработка.

В адрес Уполномоченного поступают жалобы, связанные с вопросами получения общего образования. К ним относятся доступность образовательных учреждений и обеспечение комфортных условий обучения, отвечающих санитарным нормам и правилам противопожарной безопасности. Осенью прошедшего года Уполномоченный посетил Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей-интернат комплексного формирования личности детей и подростков», больше известного как «Школа Михаила Петровича Щетинина». Уполномоченный встретился с педагогами, а также воспитанниками и пришел к выводу, что на сегодняшний день нет оснований к тому, чтобы лицей был закрыт. Своими выводами он поделился с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, а также направил письмо в адрес прокурора Краснодарского края с просьбой проверить законность действий контролирующих органов.

К сожалению, не уменьшается число жалоб, связанных с вопросами здравоохранения и медицинского обслуживания. В них граждане сообщали о проблемах доступности медицинской помощи, лекарственного обеспечения, жаловались на недостаточность в медучреждениях узких специалистов, ненадлежащую организацию медицинского обслуживания, трудности получения онкологической помощи, проблемы лечения пациентов с эндокринологическими заболеваниями. Эти и другие вопросы реализации

защиты прав граждан на получение качественной и доступной медицинской помощи не раз становились предметом обсуждения Уполномоченного с общественными организациями.

Несмотря на значительные усилия государства по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, поступающие к Уполномоченному жалобы свидетельствуют о том, что защита прав граждан требует повышенного внимания со стороны органов власти и гражданского общества. Уполномоченный считает важным обобщать информацию, поступающую от граждан, и доносить ее до органов власти с целью выработки эффективных путей решения.

Представленный доклад не предлагает универсальных решений всех имеющихся в Краснодарском крае проблем. Но хочется верить, что ряд содержащихся в нем выводов и рекомендаций даст пищу для размышлений должностным лицам и подвигнет органы власти к решительным действиям.

При этом важно понимать, что торжество справедливости зависит не только от государства и общества в целом, но и от каждого отдельного гражданина. Недаром немецкий философ эпохи Просвещения Христиан Томазий основной принцип права определил так: «Не делай другим того, чего не хочешь, чтобы тебе делали» [25]. Это универсальное правило, которое в разных формулировках присутствует и в религиозных книгах, и в народных преданиях, кажется, в современном мире начали забывать. А ведь ответственные, высокоморальные отношения между людьми лежат в основе и гражданского общества, и правового государства. Возможно, отсюда берет свое начало справедливость.

Примечания

1. <https://www.interfax.ru/russia/684826>.
2. <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>.
3. <https://tass.ru/nedvizhimost/7040100>.
4. <https://kurort.krasnodar.ru/informatsiya/novosti/v-novogodnie-prazdniki-kurorty-krasnodarskogo-kрая-posetili-bolee-800-tysyach-chelovek>.
5. <https://newizv.ru/article/tilda/04-10-2019/kak-rossiyskie-sudi-stali-zalozhnikami-sistemy-sudebnoy-i-politicheskoy>.
6. https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_obshhestvennykh_institutov.
7. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7>.
8. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/680786-7>.
9. <https://www.asi.org.ru/news/2019/07/09/levada-opros>.
10. Резник Г.П. К вопросу о квалифицированном содержании понятия «Квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. № 4. С. 23.
11. <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14241>.
12. <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14288>.
13. https://www.gks.ru/labor_market_employment_salaries.
14. <https://www.superjob.ru/research/articles/112252/dostojnaya-pensiya>.
15. <https://kuban24.tv/item/intervyu-s-nachalnikom-otdela-ministerstva-truda-i-sotsrazvitiya-kрая-veroj-golyba>.
16. <https://news.mail.ru/society/38435218>.
17. <http://yurist-cons.ru/sotsialnaya-sfera/senator-andrei-kytepov-neobhodimosozdat-edinyi-dokument-kotoryi-podtverjdat-by-statys-mnogodetnoi-semi.html>.
18. <https://sfri.ru/analitika/chislennost>.
19. <https://www.yuga.ru/news/446329>.
20. <https://fom.ru/Ekonomika/14240>.
21. <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13259>.
22. <https://www.kubzan.ru/content>.
23. <https://sfri.ru/analitika/chislennost>.
24. <https://rosmintrud.ru/social/186>.
25. Фролова Е.А. Философия права в России: неокантианство (вторая половина XIX – первая половина XX века). М., 2019. С. 255.

Классификация жалоб в разрезе муниципальных образований Краснодарского края

№ п/п	Наименование муниципального образования	Всего жалоб	2019 год																
			Право на справедливый суд	Право на справедливое и законное расследование уголовных и административных дел	Право на исполнение судебных актов	Права человека в местах принудительного содержания	Право на жилье	Право на соблюдение правил и норм градостроительного законодательства	Права потребителей (ЖКХ)	Право на труд	Право на гражданство	Право на образование	Право на благоприятную окружающую среду	Право на благоприятные условия проживания	Право на медицинское обеспечение	Право на квалифицированную юридическую помощь	Право на пенсионное и социальное обеспечение	Право на реализацию политических прав	Консультации, предложения, просьбы и другое
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	г. Анапа	42	2	1	3		5	1	6	2	3	2		2	6		5		4
2	г. Армавир	41	15	9		2	4			2		1			2	1	2		3
3	г. Геленджик	40	8	1	2	2	1			1	2	3		3	3				14
4	г. Горячий Ключ	14	1						1					1	2		6		3
5	г. Краснодар	576	37	45	21	13	30	4	35	25	28	11		26	36	13	132		120
6	г. Новороссийск	46	3	5	2	7	1		3	4	5			2	1	1	4		8

7	г. Сочи	135	32	16	3	3	15	1	10	7	9			5	9	1	14		10
8	Абинский район	12					1		1		2				1		5		2
9	Апшеронский район	27	4	2		3	3		1	1				5	1		3	1	3
10	Белоглинский район	1		1															
11	Белореченский район	22	1	1	2				2						2		4		10
12	Брюховетский район	7		1		1			1	2	1								1
13	Выселковский район	7			2		1								1		2		1
14	Гулькевичский район	9									4		1		1		1		3
15	Динской район	24	3	6	2				2	2					1		6		2
16	Ейский район	22	2	1		4		1		1				2	3		4		4
17	Кавказский район	25	2	2	1	2	1	2	2	1	1				2		8		1
18	Калининский район	5					3										1		
19	Каневской район	3		1						1							1		
20	Кореновский район	14		5			2				1			1			4		1
21	Красноармейский район	18		1	2				2			1			3		7		2
22	Крыловской район	6									1		1	3			1		
23	Крымский район	24	1	2	1		2			1	2				1		12		2

24	Курганинский район	6		1	1	1	2									1		
25	Куцевский район	9			1	1			1					1		3		2
26	Лабинский район	9		2			2			1			2		1			1
27	Ленинградский район	8		1										1	4			2
28	Мостовской район	3	1						1									1
29	Новокубанский район	6		1			1									2		2
30	Новопокровский район	7		2						1					2			2
31	Отраденский район	3		1			1								1			
32	Павловский район	9	1							3				2	1		2	
33	Приморско-Ахтарский район	5		1									3					1
34	Северский район	26		2	1		6		1	2	1			2	2		6	3
35	Славянский район	6		1			1		1									3
36	Староминский район	2					1											1
37	Тбилисский район	6			1					1						2		2
38	Темрюкский район	21		2	1	1	2			2	1			4	1	1	2	4
39	Тимашевский район	19	1	3			1			4				1	1		3	5
40	Тихорецкий район	15	2	1			3				1			1	3		1	3
41	Туапсинский район	26	2	9		2			1		4			2			3	3

42	Успенский район	3																	3
43	Усть-Лабинский район	25	4	1		3	5			1	2			1	2	2	3		1
44	Щербиновский район	9	3	5													1		
	Всего:	1343	125	133	46	45	94	9	71	64	69	18	7	65	93	19	251	1	233

Классификация жалоб, поступивших из иных государств, а также других субъектов Российской Федерации

№ п/п	Наименование	Всего жалоб	2019 год																
			Право на справедливый суд	Право на справедливое и законное расследование уголовных и административных дел	Право на исполнение судебных актов	Права человека в местах принудительного содержания	Право на жилье	Право на соблюдение правил и норм градостроительного законодательства	Права потребителей (ЖКХ)	Право на труд	Право на гражданство	Право на образование	Право на благоприятную окружающую среду	Право на благоприятные условия проживания	Право на медицинское обеспечение	Право на квалифицированную юридическую помощь	Право на пенсионное и социальное обеспечение	Право на реализацию политических прав	Консультации, предложения, просьбы и другое
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	ДНР	2		1							1								
2	Абхазия	1									1								
3	Азербайджан	1		1															
4	Узбекистан	5		1						4									
5	Украина	2		1							1								

6	Москва	15	2		2	1								3	2			5
7	Санкт-Петербург	5		1	3													1
8	Республика Адыгея	12	1	1			1		2				1			1		5
9	КБР	4		1												2		1
10	Республика Калмыкия	1	1															
11	Республика Крым	2							2									
12	Республика Саха (Якутия)	3		2														1
13	Республика Татарстан	1	1															
14	Республика Удмуртия	1													1			
15	ХМАО	1													1			
16	ЯНАО	6								1					5			
17	Забайкальский край	1			1													
18	Пермский край	3			1											2		1
19	Ставропольский край	6	1	2					1									2
20	Хабаровский край	1	1															
21	Амурская область	3			3													
22	Волгоградская область	2		1										1				
23	Воронежская область	1																1
24	Иркутская область	1																1

25	Кировская область	1			1														
26	Московская область	4	1		1									1					1
27	Новосибирская область	3	2																1
28	Нижегородская область	1	1																
29	Омская область	4		1					1						2				
30	Пензенская область	1												1					
31	Ростовская область	9		2	3					1									3
32	Самарская область	3	1		1														1
33	Саратовская область	4				1													3
34	Свердловская область	2					1												1
35	Смоленская область	1														1			
36	Тамбовская область	1				1													
37	Тульская область	1																	1
38	Челябинская область	2												1					1
39	Читинская область	1																	1
	Всего	119	12	15	16	3	2	0	0	8	6	1	0	1	7	11	6	0	31

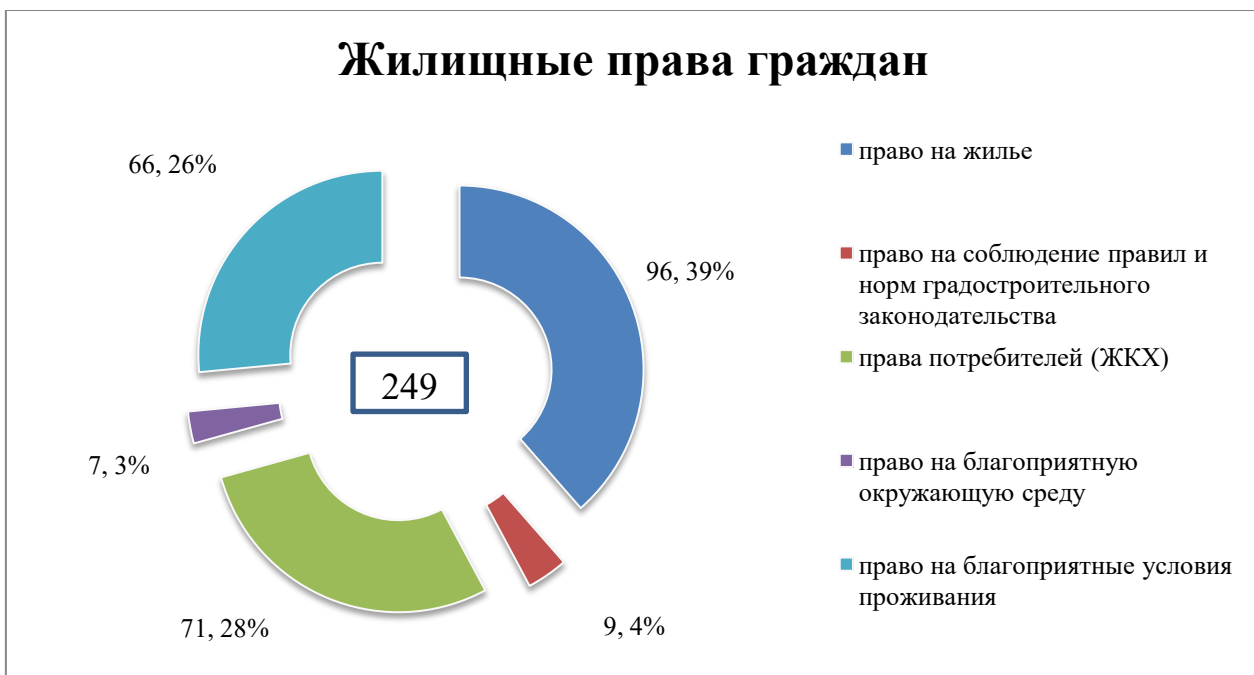
**Классификация жалоб по категориям граждан,
обратившихся к Уполномоченному в 2019 г., в сравнении с 2018 г.**

№	Категории	Количество	
		2018 г.	2019 г.
1	Осужденные, обвиняемые	206 (22,1%)	236 (16,4%)
2	Инвалиды	62 (6,65%)	89 (6,09%)
3	Пенсионеры	96 (10,3%)	206 (14,09%)
4	Коллективные жалобы	62 (6,65%)	87 (6,05%)
5	Многодетные семьи	23 (2,47%)	34 (2,41%)
6	Иностранные граждане	32 (3,4%)	68 (4,8 %)
7	Адвокаты	16 (1,72%)	20 (1,41%)
8	Дети-сироты	9 (0,96%)	13 (0,9%)
9	Ветераны ВОВ, боевых действий	9 (0,96%)	4 (0,28%)
10	Ветераны труда	5 (0,53%)	8 (0,56%)
11	Малоимущие	16 (1,72%)	35 (2,48%)
12	Общественные объединения	25 (2,69%)	10 (0,6%)
13	Военнослужащие	7 (0,75%)	7 (0,49%)
14	Предприниматели	5 (0,54%)	4 (0,28%)
15	Члены семьи	185 (19,9%)	149 (10,56%)
16	Потерпевшие	5 (0,53%)	42 (2,97%)
17	Участники долевого строительства	9 (0,96%)	15 (1,06%)
18	Иные	160 (17,16%)	383 (27,16%)
	Всего	932	1410

Приложение 4



Приложение 5





Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае,
24 января 2019 года, г. Краснодар



Заседание коллегии УФСИН России по Краснодарскому краю,
1 февраля 2019 года, г. Краснодар



Встреча Уполномоченного с и.о. Генерального консула Украины в г. Ростове-на-Дону Тарасом Малышевским,
14 февраля 2019 года, г. Краснодар



Координационный совет уполномоченных по правам человека,
16 мая 2019 года, г. Казань



Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека,
16 мая 2019 года, г. Казань



Награждение победителей конкурса научных студенческих работ в области соблюдения и защиты прав человека «Права человека в современном мире»,
28 мая 2019 года, г. Краснодар



Встреча со студентами и преподавателями Кубанского государственного аграрного университета,
29 мая 2019 года, г. Краснодар



Посещение изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых
отдела МВД России по городу Горячий Ключ,
3 июня 2019 года, г. Горячий Ключ



Круглый стол, посвященный соблюдению прав граждан с психофизическими и ментальными нарушениями, находящихся в психоневрологических интернатах или детских домах-интернатах, 30 июля 2019 года, г. Краснодар



Подписание Соглашения о создании Мониторинговой группы общественного контроля на выборах, назначенных на единый день голосования 8 сентября 2019 года, 6 августа 2019 года, г. Краснодар



Участие Уполномоченного в рабочей встрече, проведенной по инициативе руководителя
Управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю,
26 августа 2019 года



Посещение ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Краснодарскому краю,
30 августа 2019 года, г. Краснодар



Видеоконференция с участием Уполномоченного по правам человека в России Татьяны Москальковой и председателя Фонда социального страхования РФ Андрея Кигима, 26 сентября 2019 года



Вручение мандатов новым членам Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края, 30 октября 2019 года, г. Краснодар



Встреча с воспитанниками Федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей-интернат комплексного формирования личности детей и подростков»,
29 ноября 2019 года, с. Текос



IX Ежегодная Всероссийская научная конференция «Защита прав человека в международном праве и национальном праве Российской Федерации» в Северо-Кавказском филиале Российского государственного университета правосудия, 5 декабря 2019 года, г. Краснодар



Встреча Президента России Владимира Владимировича Путина с уполномоченными по правам человека, 10 декабря 2019 года, г. Москва



Заседание комиссии по миграционным вопросам и социально-культурной адаптации иностранных граждан Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, 12 декабря 2019 года, г. Москва