



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

www.kubanombudsman.org

**Доклад
Уполномоченного по правам человека
в Краснодарском крае
за 2016 год**

г. Краснодар, 2017

Оглавление

Вступительное слово.....	3	
Введение.....	5	
Глава 1. Основные направления деятельности		
Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае.....	16	
1.1.Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления.....	16	
1.2.Взаимодействие с институтами гражданского общества.....	19	
1.3.Правовое просвещение и СМИ.....	23	
1.4.Взаимодействие с экспертным и научным сообществом. Развитие международного и межрегионального сотрудничества.....	25	
Глава 2. Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае в 2016 году.....		28
Глава 3. Содействие в реализации личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина.....		32
3.1.Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд.....	32	
3.2.Право на исполнение судебных решений.....	36	
3.3.Право на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных правонарушений.....	42	
3.4.Права человека в местах принудительного содержания.....	46	
3.5.Право на получение гражданства Российской Федерации.....	49	
3.6.Право граждан на квалифицированную юридическую помощь.....	53	
Глава 4. Реализация социально-экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина.....		56
4.1.Право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на социальное обеспечение и право на образование.....	56	
4.2.Право на жилище, благоприятные условия проживания и окружающую среду.....	66	
4.3.Право на труд.....	73	
Заключение.....	77	
Примечания.....	81	
Приложения.....	82	

Вступительное слово

Доклад Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае за 2016 год (далее – Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 17 Закона Краснодарского края от 4 июля 2000 года № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае».

Цель Доклада – дать полный и всесторонний анализ состояния прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, а также привлечь внимание органов государственной власти, местного самоуправления, научного сообщества, средств массовой информации, институтов гражданского общества и широкой общественности к актуальным проблемам защиты прав человека, профилактики и предотвращения их нарушений.

Информационную основу Доклада составили обращения граждан, некоммерческих организаций, официальных ответов, поступивших из государственных и муниципальных органов власти, а также данные мониторинга различных средств массовой информации и коммуникации, сети «Интернет» о состоянии прав и свобод человека и гражданина на территории Краснодарского края, личные наблюдения и выводы.

В Докладе также содержится информация, представленная территориальными подразделениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти Краснодарского края, местного самоуправления, представителей некоммерческих организаций, приводятся данные социологических исследований (проведенных, в том числе, сотрудниками аппарата Уполномоченного), которые показывают динамику изменений общественного мнения по наиболее острым проблемам.

В Докладе рассматривается существующий спектр проблем в сфере соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае, приводятся примеры рассмотрения жалоб и мер, предпринятых для восстановления нарушенных прав и свобод граждан, даются рекомендации по совершенствованию законодательства, правоприменительной практики и административных процедур. Анализ текущей ситуации и выявленные системные проблемы в области прав и свобод человека иллюстрируются характерными примерами.

В тексте Доклада делаются ссылки на источники информации, события и факты. В целях сохранения конфиденциальности, персональные данные лиц, обратившихся к Уполномоченному, указаны в общих чертах, фамилии и имена заменены заглавными буквами.

Доклад содержит информацию о взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, гражданскими институтами и научным сообществом, в том числе, о реакции должностных лиц на его рекомендации, выводы и предложения, а также статистические данные.

Структура Доклада состоит из четырех глав, введения и заключения.

Доклад содержит приложения в виде различных графиков, таблиц и диаграмм.

Доклад традиционно обсуждался на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае, в который входят представители институтов гражданского общества, средств массовой информации и научного сообщества.

Доклад основывается на собственном опыте Уполномоченного, его наблюдениях и не носит всеобъемлющего характера.

Выражаю искреннюю благодарность органам государственной власти, некоммерческим организациям, Экспертному совету, всем гражданам, оказавшим содействие в подготовке настоящего Доклада.

**Уполномоченный по правам человека
в Краснодарском крае**

С.В. Мышак

Введение

Представляя Доклад за 2016 год, Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае (далее - Уполномоченный), хотел бы обратить внимание читателей на два принципиальных момента. Во-первых, Доклад не является окончательной истиной, и не претендует на нее. Во-вторых, все факты и события, изложенные в Докладе, анализируются через призму личностной оценки Уполномоченного, которая может не совпадать с мнением других.

Приступая к Докладу за 2016 год, Уполномоченный полагает необходимым начать его с обзора ситуации в России.

Год начался трудно, именно на него пришелся пик экономических санкций, принятых странами Запада против России. По данным социологических исследований, проведенных Фондом «Общественное мнение», увеличился разрыв между доходами и расходами россиян.

57% респондентов сообщают об увеличении расходов. При этом 29% россиян говорят, что кто-то в их семье стал меньше зарабатывать [1].

Экономическая ситуация беспокоит россиян. Это хорошо иллюстрирует восприятие обществом инфляции. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, 50% опрошенных оценили рост инфляции как очень высокий. В то же время преобладают оптимистические настроения: 46% полагают, что цены будут расти незначительно. Однако 27% респондентов думают по-другому: они считают, что цены вырастут серьезно [2].

Вместе с тем, несмотря на непростую экономическую ситуацию внутри страны, сложную международную обстановку (временное ухудшение отношений с Турецкой Республикой, острые конфликты вокруг Летних Олимпийских и Паралимпийских игр в Рио-де-Жанейро), 60% опрошенных россиян считают, что дела в стране идут в правильном направлении [3].

Большинство граждан России готово мириться с санкциями, надеется на позитивные изменения, первые ростки которых уже обозначились. По словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, экономика России стабилизировалась, отток капитала по сравнению с 2015 годом сократился в пять раз, инфляция снижена в два раза, дефицит бюджета составил 2,6%, наметился небольшой рост промышленного производства [4]. Это очень обнадеживает!

Можно с уверенностью сказать, что попытки оказать давление на Россию, которые в последние годы предпринимаются странами Запада, привели только к масштабной гражданской консолидации на основе патриотизма и чувства гордости за свою страну. Очевидно, что российское общество сплотилось перед лицом внешних угроз, как это уже бывало не раз.

В чем-то ситуация напоминает события четырехвековой давности – Смутное время. Тогда враг тоже был силен, тогда у России тоже не было союзников и приходилось рассчитывать только на себя, тогда в сложной экономической ситуации государство выстояло и показало всему миру, что

Россия – это уникальная, самобытная страна, которую не могут сломить никакие трудности.

В ту отдаленную от нас эпоху россияне заложили новый фундамент развития страны и заложили его сообща, соборно. Такой гражданской активности страна, наверное, никогда прежде не знала. Но именно она и спасла Россию от внешнего порабощения и дальнейшего распада.

Благодаря инициативе самого народа фактически было создано новое государство. По мнению профессора Дмитрия Чуракова, «государство в России - больше, чем государство. Это возможность выжить, сохраниться. Это тот защитный купол, который веками пестовался русскими, окруженными суровой природой и жадными соседями. Его разрушение и есть смута. Разрушалась и вера народа... А ведь вера в государство - это элемент национальной идеологии. Княжеские междоусобицы ослабляли, но не уничтожали государство. Иностранцы вторжения порой даже консолидировали его. Теперь же все было иначе. Лишь тогда, когда благодаря первому и второму народному ополчению сам народ смог себя консолидировать, воссоздав государство, он вновь поверил в него. Смута была преодолена» [5].

Сегодня мы видим проявления той же гражданской активности, которая реализуется в разных областях, в том числе, и в спорте.

События вокруг Олимпийских и Паралимпийских игр 2016 года – яркое тому подтверждение. К сожалению, прошедшие игры стали, похоже, одними из самых скандальных в истории мировых олимпиад. До этого сомнительный рекорд принадлежал Играм в Солт-Лейк-Сити, прошедшим в 2002 году.

Но Рио этот рекорд побил. Чего стоит только отстранение от Олимпиады всей легкоатлетической сборной России, а также сенсационное признание Спортивным арбитражным судом в Лозанне незаконности решения Международного олимпийского комитета об отстранении от Олимпиады всех россиян с допинговым прошлым.

Еще до начала состязаний стало понятно, что для сборной России они будут сложными. Но российские спортсмены, несмотря на организованную травлю и недопуск к соревнованиям десятков из них, показали достойный результат: 19 золотых медалей, 18 серебряных и 19 бронзовых. Каждая такая медаль означает не просто высокий спортивный результат, но огромную силу воли и характер, которые позволили преодолеть политическую ангажированность и зависть.

Олимпийские игры показали всему миру, что наши спортсмены умеют биться и побеждать при любых условиях.

Наверное, поэтому Международный паралимпийский комитет, на основании доклада независимой комиссии Всемирного антидопингового агентства, отстранил от участия в Паралимпийских играх всю российскую сборную. К сожалению, Спортивный арбитражный суд в Лозанне, куда Паралимпийский комитет России подал жалобу, ее отклонил.

По словам президента Паралимпийского комитета России Владимира Лукина, это решение суда находится «в полном противоречии с международным правом и основами европейской культуры, основами олимпизма, это грубейшее нарушение всех основных принципов, это нарушение Конвенции, принятой в 2010 году об абсолютно равных правах инвалидов и неинвалидов» [6].

Удивительно, что при этом не было слышно ни одного возмущенного голоса международных правозащитных организаций! Невольно вспоминается сочинская Олимпиада, когда различные международные неправительственные организации постоянно говорили о якобы имевших место нарушениях в период подготовки и проведения тех игр.

Возмущает и другое. Для людей с ограниченными возможностями главное – преодоление. Когда в спорте побеждают такие люди, то это не только спортивная победа, это победа человека над своей судьбой. И многие сильные духом, наши паралимпийцы оказались лишены этой возможности. Конечно, это несправедливо!

Сегодня даже люди далекие от политики видят, что в отношении России на всех уровнях применяются двойные стандарты, что, конечно, в международных отношениях все страны равны, но некоторые «равнее». Хочется спросить у авторов этого фарса: а вы, господа, читали Джорджа Оруэлла? Настоятельно вам рекомендуем! [7].

Еще одним знаковым событием 2016 года стало шествие Бессмертного полка. Всего за несколько лет акция «Бессмертный полк» приобрела не просто всероссийские, а поистине всенародные масштабы, став главной частью, смыслом и сутью празднования Дня Победы. В каждом регионе Великой страны, в каждом крупном и малом ее населенном пункте 9 мая плечом к плечу прошли живые и павшие - поколения прошлые и поколение нынешнее.

Всего в 2016 году около 24 миллионов человек приняли участие в торжествах, посвященных 71-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне [8]. В Краснодарском крае участниками акции «Бессмертный полк» стали 430 тысяч человек [9].

Шествие «Бессмертного полка» вызывает чувство гордости и подлинного, непридуманного народного единения. Чувство гордости за свою страну, за свой народ, за своих близких, погибших во время Великой Отечественной войны, и за своих современников, для которых – это так важно! Никто никого не заставлял, кто считал нужным – пришел сам, по внутреннему зову.

В «лихие» 90-е прошлого века несколько растерялось это ощущение единства, сопричастности, утратилось чувство ответственности. Сегодня эти чувства, уверенность в завтрашнем дне возвращаются. Впрочем, не все могут, а возможно и не хотят это понять. Заголовки и содержание некоторых средств массовой информации неприятно удивляли - «Моральная оборона власти: щит из «Бессмертного полка» [10].

Откуда эта убежденность в том, что все подстроено, что все, кто вышел на «Бессмертный полк» по стране, непременно испытывают личную симпатию к Владимиру Путину? Как связаны между собой – потеря близких во время Великой Отечественной и поддержка политики Президента РФ?

Почему в так называемой либеральной прессе людей, которые пытаются защищать Россию от нападок извне, называют «ватники», «быдло» и т.д.? Кто эти «независимые журналисты», присвоившие себе право говорить от имени интеллигенции и считающие себя лучшей частью нашего общества? Чьи интересы на самом деле они отстаивают?

В то же время, как только слышится критика в их адрес, они начинают обижаться, буквально дышать «праведным» гневом. Откуда все это?

Думается, что нашему обществу давно пора перестать навешивать ярлыки, научиться без ненависти принимать чужое мнение, вести открытый диалог. Это необходимо. Наконец, важно перестать видеть друг в друге врагов. Только так мы сможем построить нормальное гражданское общество.

В истории России было не так уж много мирных лет, но много разных войн – так сложилось: у большой страны всегда будет много врагов. И Победа в этой войне, по большому счету, – символ побед разных поколений в разных войнах. Поэтому к ней такое чтимое, особое отношение. Поэтому неправильно в День Победы отказывать людям в праве на то, чтобы вспомнить своих павших товарищей, своих родственников, своих учителей.

Память - это то, что связывает нас с нашими предками, с их славными делами и победами. Нам есть чем гордиться, нам есть на кого равняться. Мы должны помнить наше прошлое, извлекать из него уроки, тем более, что в современном, полном угроз мире, они актуальны как никогда.

Больше 100 лет прошло с тех пор, как император Александр III впервые произнес фразу, ставшую крылатой: «У России нет друзей, нашей огромности боятся. У России есть только два надежных союзника – ее армия и флот». Прошел целый век, но ничего не изменилось. Пройдет еще один, и все останется как прежде. Этого не надо бояться. К этому надо быть готовым.

Безусловно, самым значимым политическим событием 2016 года стали выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В период подготовки было много разговоров о необходимости проведения чистых, прозрачных и легитимных выборов. Об этом говорил Президент Российской Федерации, об этом говорили представители гражданского общества.

Анализируя эти выборы можно с уверенностью сказать: они прошли без серьезных нарушений, чему способствовал активный общественный контроль за избирательным процессом.

Достаточно сказать, что на выборах, по информации председателя Центральной избирательной комиссии Э.А. Памфиловой, из 310 тысяч заявленных наблюдателей присутствовали 264 тысячи человек. На участках

присутствовало порядка 151 тысячи членов избиркомов с совещательным голосом и около 10 тысяч представителей СМИ [11].

Кроме того, работала мониторинговая рабочая группа Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, а на территории нашего края – Объединенный штаб общественного наблюдения за выборами, в работе которого активное участие приняли Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае, Совет при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по содействию развитию гражданского общества и правам человека, краевая Общественная палата, различные общественные организации.

НКО, гражданские активисты, ученые и эксперты оказали серьезную помощь в мониторинге выборов, главной целью которого являлось повышение качества выявления и пресечение возможных правонарушений. Все это стало надежной преградой на пути «грязных» избирательных технологий, помогло не допустить нарушений и обеспечить надежную защиту избирательных прав граждан.

Думские выборы привлекли к себе пристальное внимание и международного сообщества. От различных международных организаций, включая такие именитые, как ОБСЕ, Парламентская Ассамблея Совета Европы и другие, работали 774 наблюдателя из 63 стран [12].

Еще предстоит много работы по развитию правового просвещения, повышению уровня профессиональной грамотности членов территориальных и участковых избирательных комиссий, наблюдателей, недостаточные знания которых, во многом, обусловили жалобы на нарушение избирательных прав граждан.

Обращает на себя внимание и другой момент. Политические партии стремятся пройти в Государственную Думу всеми силами, используют различные ресурсы. В то же время, они не очень интересуются муниципальными выборами, как правило, не очень активно проводят избирательные кампании на местном уровне. Почему? Не хотят, не интересно?

Вместе с тем, начавшиеся изменения системы выборов, нацеленные на открытость и прозрачность, дали свой положительный результат.

Следует также отметить, что на выборах 2016 года не было такого противостояния общества и власти, которое мы наблюдали в 2011 году. Очевидно, что власть пересмотрела свои подходы к выборам. Не было злоупотреблений административным ресурсом. Это значит, что система адаптируется к изменениям, которые произошли в российском социуме в последние годы.

По мнению Президента Путина, «в условиях сложностей, большого количества неопределенностей, рисков, люди, безусловно, выбирают... стабильность. Результаты голосования - это еще и реакция наших граждан на попытки внешнего давления на Россию, угрозы, санкции, попытки

раскачать ситуацию изнутри». Безусловно, «это только аванс со стороны народа и его нужно отработать» [13].

Думается, что новому составу Государственной Думы Российской Федерации необходимо активно работать не только над изменениями избирательного законодательства, но и наступательно решать застарелые проблемы: ситуации с микрофинансовыми организациями, транспортно-коллапса на дорогах, обманутых дольщиков, тарифов ЖКХ, приобретение полисов ОСАГО и т.д.

Пора, наконец, поставить во главу угла решение социальных прав граждан, сделать это приоритетом деятельности нового состава российского парламента.

Переходя к анализу ситуации в Краснодарском крае, хотелось бы отметить важные достижения нашего края в 2016 году. В первую очередь, это достижения сельского хозяйства, которое вышло на качественно новый уровень. В 2016 году аграрии собрали с площади в 1 млн. 689 тыс. гектаров 10 миллионов 152 тысячи тонн зерна. Это абсолютный рекорд за всю историю земледелия на Кубани [14].

Значительно вырос и туристический поток. Всего в 2016 году число туристов, прибывших на отдых в Краснодарский край, составило около 15 миллионов человек [15].

Нельзя не сказать и об открытии в краевом центре нового футбольного стадиона, который был построен по последнему слову техники. Это настоящий подарок всем любителям спорта!

Вместе с тем, 2016 год для Кубани начался с протестов. В январе 2016 года более тысячи граждан пожилого возраста вышли к краевой администрации, требуя вернуть отмененные краевым законом проездные в общественном транспорте.

Планировалось, что льготный проезд останется только у ветеранов Великой Отечественной войны, блокадников, тружеников тыла и тех, чьи доходы не превышают 7 772 рубля.

Конечно, реализация этой меры позволила бы сократить бюджетные расходы, что в условиях сложного регионального бюджета весьма актуально. Однако она ударила бы, в первую очередь, по самой незащищенной категории граждан – пенсионерам.

Примечательно, что власти края отреагировали на проблему своевременно – проблема была решена. Это продемонстрировало политическую волю и способность брать на себя ответственность за принятие непростых решений. Признание ошибок говорит о зрелости власти.

Еще один вызов времени - автомобильные пробки. В 2016 году он приобрел поистине всероссийское значение. В Краснодарский край отдохнуть на берегу Черного моря приезжают туристы со всей страны. И, конечно, никуда не годится, когда гости Кубани вынуждены стоять в изматывающих,

многочасовых и многокилометровых пробках на федеральной автодороге М-4 «Дон».

Причина этой ненормальной ситуации не только горный ландшафт и пропускная способность магистрали (что, несомненно, важно), сколько ремонтные работы, пик которых приходится на лето. Никто не спорит, ремонтировать дороги надо. Но кому пришла в голову светлая мысль – делать это именно в летнее время, в самый пик курортного сезона? Очень хочется услышать ответ на этот злободневный вопрос от руководства государственной компании «Автодор», которая и занимается ремонтными работами.

Ситуация с заторами на дорогах повторяется из года в год: лето, море, пробки. Многочасовое стояние в пробках рискует свести на нет все старания краевых властей по продвижению наших курортов. Можно потратить море денег на правильный имидж и успешный бренд, но все они «уйдут в песок», если до самого моря отдыхающие так и не доберутся.

Еще одна острая тема, которая разделила общество на два лагеря – существование бэби-боксов (специально оборудованных мест для анонимного отказа от ребенка и передачи его на попечительство государственным службам и органам).

Проблема брошенных детей существовала во все времена. Но с недавних пор общество столкнулось с еще более острой проблемой – убийством новорожденных. Как противостоять этому ужасному явлению?

Один из выходов - создание бэби-боксов, которые впервые появились в нашей стране в 2011 году. Конечно, бэби-боксы - это не панацея, но 17 спасенных жизней маленьких жителей Кубани за 5 лет – это уже даже не аргумент, это факт [16].

По этому поводу очень хорошо сказал Виктор Захарченко, художественный руководитель Кубанского казачьего хора: «Первая заповедь гласит: «Не убий». Потому я считаю, что бэби-боксы необходимы... Если боксы могут спасти маленькие жизни, то они должны продолжать работать... Маленький человечек, который рождается у любой российской матери, – это наше национальное достояние. И поэтому государство должно прибегать к самым разным методам, чтобы этих детей спасти и сделать гражданами России. Одним из таких методов и являются бэби-боксы» [17].

Нельзя обойти молчанием и протест фермеров, по мнению которых в Краснодарском крае происходит рейдерский захват их земельных участков крупными агрохолдингами. Также фермеры обозначили ряд проблем, связанных с необоснованными действиями судебных и правоохранительных органов.

Состоялся митинг, а затем и тракторный марш в Москву, некоторые участники которого за нарушение порядка проведения публичных мероприятий были оштрафованы или арестованы [18].

Движение фермеров приобрело политическую окраску, об этом, в том числе, говорит и тот факт, что пик движения совпал с выборами депутатов

Государственной Думы РФ. Некоторые из участников этого движения к фермерам вообще не имеют никакого отношения.

Очевидно, что проблемы, о которых говорят фермеры, имеют место, и их, безусловно, нужно решать в интересах граждан. Радует, что органы власти не стоят в стороне от них.

По инициативе главы администрации (губернатора) Краснодарского края Вениамина Кондратьева была создана независимая рабочая группа по вопросам соблюдения прав граждан на использование земель сельскохозяйственного назначения. В состав группы вошли представители регионального отделения ОНФ, краевого Совета по правам человека, Общественной палаты края, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, Законодательного Собрания Краснодарского края, краевого министерства сельского хозяйства, департамента имущественных отношений Кубани, а также фермеры из отдельных районов Краснодарского края [19].

Однако аграрии недовольны работой этой группы. Понятно, что эта проблема имеет давнюю историю, есть судебные решения. Кто виноват в сложившейся ситуации: власть, агрохолдинги или сами фермеры? Сказать трудно. Каждая из сторон обвиняет другую. Эмоции берут верх над разумом.

Думается, что, несмотря на отсутствие значительных результатов, необходимо продолжать диалог, искать и находить взаимоприемлемые решения исключительно в рамках правового поля. Вместе с тем, известно, что лучший способ не решить проблему – это перевести ее в политическую плоскость. Тогда сроки ее решения становятся вопросом необозримого будущего.

Много нареканий граждан в 2016 году вызывала и эвакуация транспортных средств. Особенно остро эта проблема стоит в городе Краснодаре и Сочи. Столица Кубани занимает одно из ведущих мест в России по числу автомобилей на душу населения. В Краснодаре сейчас зарегистрировано 440 тысяч транспортных средств. Кроме того, в город ежедневно въезжает 150 тысяч автомобилей [20].

Понятно, что эвакуация – мера вынужденная. Но ведется она слишком рьяно. Люди, конечно, понимают, в чем тут дело. Все просто: эвакуация – это вид деятельности, предполагающий извлечение доходов. Она превратилась в достаточно легкий бизнес. Не надо много вкладывать. Купи подержанный эвакуатор, найди какую-нибудь площадку, куда можно ставить эвакуированные машины, и все!

Особенно возмущают факты эвакуации транспортных средств инвалидов. Такие случаи фиксировались в Сочи и даже стали предметом критики в краевых СМИ, обсуждения в социальных сетях. Порой сотрудники частных фирм, занимающихся эвакуацией, не задумываются о том, что это может привести к трагическим последствиям, а иногда поступают так, даже невзирая на это. Получается действие по принципу: «ничего личного – только бизнес»! Закон же требует нахождения при эвакуации сотрудника ГИБДД.

Почему тогда эти случаи происходят? Конечно, не всегда правы и автолюбители, нарушающие правила движения, но с власти должно быть спросу больше.

Другой аспект этой же проблемы – судьба транспортного средства после его эвакуации. Как известно, для этих целей используются штрафные стоянки. Но, когда автовладелец приезжает забирать свой автомобиль, он сталкивается с полным отсутствием сервиса, элементарных удобств, а иногда и с откровенным хамством. Так не везде, но проблема существует. И это вызывает справедливое негодование граждан.

Еще одна тема, которая была в поле общественного мнения в 2016 году, - это ситуация вокруг некоммерческой унитарной организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов».

Напомним, что этот Фонд был создан в декабре 2013 года на срок действия региональной программы капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Краснодарского края, и является региональным оператором ремонта таких домов. А еще Фонд собирает взносы граждан на капитальный ремонт многоквартирных домов.

Сам вопрос – платить или не платить – не вызывает сомнений: согласно закону, вносить взносы на оплату капитального ремонта – это обязанность граждан.

Тем не менее, было бы правильным урегулировать на законодательном уровне вопросы участия органов местного самоуправления в контроле за формированием и деятельностью Фондов капитального ремонта. Ведь именно они обладают полной информацией о состоянии жилого фонда на своей территории.

У многих граждан нет понимания того, на что будут потрачены их деньги, кто, как и когда будет проводить капитальный ремонт? И пока на эти вопросы нет четких, ясных и компетентных ответов, стоит ли удивляться, почему многие в этой ситуации просто не платят.

Граждане высказывают претензии и к качеству программы капитального ремонта, заявляют о том, что их дома не ремонтируют, а если и ремонтируют, то качество ремонта оставляет желать лучшего, а предъявленные претензии к качеству остаются без удовлетворения. Мнение людей не учитывается. К примеру, вместо ремонта кровли, на котором настаивают жильцы, проводится ремонт внутридомовых труб или замена электропроводки.

Очевидно, что Фонд работает не эффективно. Об этом говорят и цифры. Сегодня в ремонте нуждается почти 18,5 тысяч домов, это 80% многоквартирного фонда края. С ноября 2014 года на счетах краевого оператора собрано более 2 млрд. рублей, а отремонтировано всего 132 дома [21].

Ситуацию усугубляют скандалы, которые периодически возникают вокруг деятельности регионального оператора. Мало того, что прежний руководитель Фонда дважды не прошел тест на профпригодность, так еще

прокуратурой края в ходе проверки были выявлены нарушения закона при организации его работы.

По материалам прокуратуры следственными органами возбуждено три уголовных дела по фактам хищения средств при проведении капитального ремонта многоквартирных домов в Краснодаре, растрате средств фонда оплаты труда и неправомерного доступа к компьютерной информации [22].

Тут, как говорится, комментарии излишни...

Необходимо срочно менять ситуацию. Система капитального ремонта требует серьезной перенастройки.

Думается, необходимо создать полный реестр домов, требующих капитального ремонта, с указанием конкретных сроков и затрат. Жильцы должны знать, в каком году их дом будет отремонтирован. Информация об этом должна быть доступной и размещена на сайтах администраций муниципальных образований, опубликована в местной прессе.

Кроме того, муниципалитеты, управляющие компании, ТСЖ должны провести широкую разъяснительную работу по применению этого закона. Сейчас складывается впечатление, что фонд капитального ремонта многоквартирных домов просто в этом не заинтересован.

Необходимо также законодательно закрепить возможность объединения жильцов нескольких домов для оплаты ремонта домов по очереди. С этой целью можно было бы создать один расчетный счет. Это позволит четко понимать какой дом и когда будет отремонтирован. Посредником могла бы выступить управляющая компания или ТСЖ.

Нужно сделать информацию о деятельности региональных операторов доступной для всех граждан. Информация должна быть понятной и размещена на сайтах администраций муниципальных образований, опубликована в местной прессе. Каждый желающий должен иметь возможность видеть как и на что тратятся деньги этого Фонда. Иметь возможность оценивать и сопоставлять качество работы с количеством средств.

Деятельность Краснодарского краевого фонда капитального ремонта многоквартирных домов должна осуществляться в тесной взаимосвязи с органами местного самоуправления, чего в настоящее время просто нет. Средства, собранные в конкретном муниципалитете, возможно там и оставлять. Это позволит им работать на благо жителей этих территорий. Очевидно, что децентрализация управления финансами фонда, в рамках закона, разумеется, значительно ускорит темпы работ по капитальному ремонту.

Очевидно, что деятельность Фонда – это не единственная проблема в сфере жилищно-коммунального хозяйства, которая волнует граждан. Много вопросов вызывает и рост тарифов на услуги ЖКХ, непрозрачность их формирования. Эта проблема требует самого пристального внимания и скорейшего разрешения!

Хотелось бы также обратить внимание на то, что в 2016 году аппаратом Уполномоченного при участии КРОО «Центр социальных технологий» было

проведено социологическое исследование – «Права и свободы человека и гражданина в Краснодарском крае». Оно стало первой попыткой изучения общественного мнения о соблюдении прав и свобод граждан за все время существования института Уполномоченного на Кубани.

Анализ полученных данных позволил сделать интересные выводы, с которыми можно ознакомиться в приложении к настоящему Докладу.

Завершая введение, хотелось бы также обратить внимание читателя и на один весьма символический момент – открытие в городе Краснодаре памятника героям Первой мировой войны, который представляет собой скульптуру горца и казака.

Этот памятник – символ примирения, большой шаг на пути укрепления традиций добрососедства и взаимопонимания между народами, населяющими Северный Кавказ. Пример героев той войны – горцев и казаков – вдохновляет и укрепляет нас, живущих сегодня. Нам еще предстоит осознать значение этого события.

Наше общество сегодня остро нуждается в созидании и формировании современного процветающего государства, где учитываются интересы каждого человека.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

1.1. Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления

В 2016 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления.

Нельзя не сказать о продолжении работы по формированию института общественных помощников Уполномоченного в городах и районах края. В минувшем году завершился процесс подбора кандидатов, представленных органами местного самоуправления. Критерии отбора просты: все они – неравнодушные люди, которые пользуются авторитетом у жителей.

В 2017 году предстоит их обучение – процесс необходимый и важный, поскольку только хорошая подготовка может стать основой эффективной и качественной работы.

Другим важным направлением работы Уполномоченного является его взаимодействие с правоохранительными органами Краснодарского края.

В 2016 году сотрудничество с органами прокуратуры вышло на качественно новый уровень: Уполномоченный и действовавший тогда прокурор Краснодарского края Л.Г. Коржинек подписали Соглашение о взаимодействии. В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, стороны договорились обмениваться информацией о нарушениях прав граждан, совершенствовать процесс правового просвещения, участвовать в реализации совместных мероприятий.

Одной из форм такого взаимодействия стали уже традиционные совместные проверки соблюдения законодательства РФ в исправительных учреждениях УФСИН России по Краснодарскому краю. В ходе таких проверок осуществлялся осмотр территории и помещений учреждений, проверялись социально-бытовые условия содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Необходимо отметить, что в ходе рассмотрения обращений граждан, поступающих в адрес Уполномоченного, ему, в свою очередь, неоднократно приходилось привлекать к ним внимание краевой прокуратуры. И, следует признать, что прокуратура Краснодарского края всегда своевременно и эффективно помогала, откликалась на обращения Уполномоченного.

Уполномоченный выражает признательность Леониду Геннадьевичу Коржинеку, коллективу прокуратуры края за помощь и содействие в деле восстановления нарушенных прав граждан.

Следует также отметить конструктивный характер взаимоотношений Уполномоченного с УФСИН России по Краснодарскому краю. Сфера практического взаимодействия не ограничивалась только посещениями Уполномоченным и сотрудниками его аппарата различных специальных учреждений управления, но предполагала и обсуждение существующих актуальных тем на площадках Общественной наблюдательной комиссии, краевой Общественной палаты, в формате межведомственных мероприятий.

Так, в апреле 2016 года состоялся «круглый стол» по вопросам осуществления общественного контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

На мероприятии обсуждались проблемы, возникающие при реализации Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» и пути их решения.

Этой же теме было посвящено и межведомственное совещание, основной темой которого стало соблюдение законности при обеспечении прав и законных интересов лиц, содержащихся под стражей или отбывающих наказание в местах лишения свободы при осуществлении их перевозок, направлении для отбывания наказания, перемещения из одного места отбывания наказания в другое, переводе в следственный изолятор.

Интересной и содержательной стала встреча Уполномоченного с начальником медико-санитарной части №23 ФСИН России Татьяной Кудря. Обсуждались вопросы медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы края, а также проблемы, связанные с медицинском освидетельствованием осужденных и обвиняемых в совершении преступлений.

Затрагивая проблематику медицинского обеспечения, соблюдения прав граждан, отдельных их категорий в этой сфере, нельзя не сказать и о новом направлении работы в деятельности Уполномоченного, получившем развитие в минувшем году. Это мониторинг специальных учреждений, входящих в систему здравоохранения края. В частности, речь идет о посещении Геленджикского психоневрологического диспансера и специализированной клинической психиатрической больницы №1 г. Краснодара.

Уполномоченный ознакомился с условиями содержания больных, осмотрел палаты и подсобные помещения учреждений, побеседовал с находящимися на лечении пациентами. Необходимо отметить, что каких-либо жалоб от пациентов не поступило.

С руководством учреждений обсуждались вопросы соблюдения прав лиц, страдающих психическими расстройствами, совершенствование законодательства в этой сфере.

В 2017 году Уполномоченный намерен продолжить практику посещения подобного рода учреждений.

Конструктивно складывались отношения и с управлением Федеральной службы судебных приставов России по Краснодарскому краю. В 2016 году было заключено Соглашение о сотрудничестве между ним и Уполномоченным.

Наиболее знаковым совместным мероприятием стало проведение единого дня приема граждан. Следует отметить, что большая часть задаваемых вопросов касалась взыскания алиментов, денежных сумм по различным видам задолженности. Также граждан интересовала реализация исполнительных документов неимущественного характера.

Уполномоченный позитивно оценивает такую форму взаимодействия и выражает надежду на то, что подобная практика поможет и в дальнейшем эффективно решать проблемы граждан.

Совместный прием граждан, как форма взаимодействия, получил развитие и с ГУ МВД России по Краснодарскому краю. Так, в августе Уполномоченный по правам человека и начальник Главного следственного управления ГУ МВД России по краю провели совместный прием граждан.

Мероприятие прошло в рамках действующего соглашения между Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае и ГУ МВД России по Краснодарскому краю «Об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина».

Всем обратившимся были даны консультации и разъяснения. По итогам принятых заявлений граждан правоохранительными органами были приняты процессуальные решения.

Также Уполномоченный принял участие в расширенном заседании коллегии ГУ МВД России по Краснодарскому краю, на котором обсуждались вопросы повышения эффективности деятельности органов и подразделений внутренних дел края. Очевидно, что одним из критериев работы полиции должно стать повышение степени доверия населения.

Были рассмотрены вопросы, связанные с содержанием и конвоированием задержанных, подозреваемых и граждан, находящихся под следствием, а также материально-техническое обеспечение ИВС. Рассматривалась также работа специализированного учреждения временного содержания иностранных граждан, расположенного в п. Вардане и предстоящее открытие подобного учреждения в Гулькевичском районе.

1.2. Взаимодействие с институтами гражданского общества

Одной из ключевых сфер деятельности Уполномоченного является взаимодействие с институтами гражданского общества. В связи с этим особое внимание было сосредоточено на следующих приоритетных направлениях.

Уполномоченный принял участие в специальном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека на тему: «Обеспечение прав на благоприятную окружающую среду и учет мнения граждан при формировании и реализации градостроительной политики», которое состоялось в марте 2016 года.

На мероприятии рассматривался широкий спектр проблем, существующих в сфере обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду в различных регионах и городах России: социальные конфликты, возникающие в связи с нарушением экологических прав городских жителей; нарушения действующего законодательства; невыполнение инвентаризации объектов природного комплекса городов в ходе земельной реформы и другие.

От Краснодарского края в заседании участвовали представители Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, экологических организаций, органов государственной власти и местного самоуправления.

Обсуждались проблемы сохранения природного комплекса г. Краснодара, незаконной застройки зеленых зон и, в частности, проблема расширения федеральной дороги А-136, в ходе которой были вырублены деревья по улице Ростовское шоссе г. Краснодара.

Как известно, глава администрации (губернатор) Краснодарского края В.И. Кондратьев встречался с жителями этой улицы. По итогам встречи губернатором было принято решение о приостановке строительства. Он также поручил найти другую проектную организацию для поиска альтернативных путей решения расширения улицы – не за счет уничтожения зеленых насаждений.

Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов поддержал это решение губернатора и отметил, что «город – для жителей, а не для застройщиков».

Таким образом, проблемы региональной повестки были представлены на федеральном уровне и вынесены на обсуждение широкого круга экспертов, представляющих разные регионы страны.

Важная тема была предложена к обсуждению Советом при губернаторе – проблемы и перспективы формирования в крае доступной среды, причем в широком диапазоне значений: от муниципальных образований до системы высших учебных заведений. Она получила развитие в рамках ряда «круглых

столов», в работе которых принимали участие сотрудники аппарата Уполномоченного.

Так, на базе Кубанского государственного университета прошел круглый стол «Высшая школа – среда доступная для всех», участники которого обсудили вопросы доступности обучения в высших учебных заведениях для лиц с ограниченными возможностями, а также проблемы, с которыми сталкиваются представители этой категории граждан при реализации права на образование.

В г. Анапе обсуждались вопросы развития безбарьерной среды в муниципальных образованиях края, доступность региональных и муниципальных учреждений для лиц с ограниченными возможностями физического здоровья, реализация программы «Доступная среда».

В целом, следует отметить, что тесное взаимодействие в 2016 году осуществлялось со всем спектром гражданских институтов, однако наиболее эффективные и тесные отношения сложились с Общественной палатой Краснодарского края, в мероприятиях которой Уполномоченный регулярно принимал участие.

В сфере деятельности Общественной палаты были и остаются самые разные проблемы. Это развитие добровольчества, благотворительности, противодействие коррупции, вопросы экологии и здравоохранения, культуры и образования, некоторые другие направления.

При обсуждении широкого спектра проблем взгляды и методы к их разрешению совпадали. Так, например, обстоит дело по вопросам необходимости сохранения детских боксов на Кубани, мониторинга самовольных построек многоквартирных жилых домов, проведения общественного контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания. Можно вспомнить и о проблеме переселения жителей поселка Чушка Темрюкского района, о восстановлении трудовых прав граждан, (как это было с врачом одной из краснодарских поликлиник), об обсуждении проблем и перспектив развития ОНК.

В 2016 году, как известно, закончил работу предыдущий состав Общественной наблюдательной комиссии края, с которым у Уполномоченного сложились конструктивные рабочие отношения. Традиционно на мероприятиях ОНК обсуждались проблемы соблюдения прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, проблемы непосредственного обеспечения деятельности комиссии – финансового, организационного, информационного, эффективность ее работы.

Уполномоченный принял участие в собрании членов Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края, на котором были вручены мандаты новым членам ОНК. В состав нового созыва вошли 19 представителей некоммерческих организаций Кубани. Работа с ОНК будет продолжена.

Хотелось бы остановиться на проблемах некоммерческого сектора Кубани. Что тревожит, прежде всего?

К сожалению, в последние годы возникла тенденция снижения количества некоммерческих организаций. Так, по информации Управления Министерства юстиции РФ по Краснодарскому краю, в 2014 году общее количество зарегистрированных НКО составляло 5 946, в 2015 году – 5 846, а в 2016 году – 5 677 организаций. Снижается также и количество правозащитных организаций. Если в 2014 году их было 147, в 2015 году – 138, то в 2016 – только 118.

Получается, что поле гражданского общества постепенно сжимается. Это настораживает! Люди ждут от НКО действий в сфере контроля и защиты прав для улучшения ситуации в здравоохранении, образовании, культуре и социальном обеспечении. Со стороны общества формируется запрос на основополагающую роль НКО в организации и решении социальных проблем.

Но пока позиции некоммерческого сектора как контролера слабы, навыки в этом деле до сих пор развиты недостаточно, и это несмотря на то, что Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» был принят еще в 2014 году. НКО учат всему: умению привлекать ресурсы, тому, как писать заявки на гранты, как управлять добровольцами, но не контролю.

Очевидно, что некоммерческие организации могут наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных задач. Но как это сделать, если материальная база НКО слаба, если многие некоммерческие организации испытывают проблемы с финансированием?

Одним из выходов могло бы стать привлечение НКО в сферу оказания социальных услуг населению. Доступ к этому рынку открывает для НКО огромные возможности – это налаживание контактов с населением и повышение финансовой устойчивости, а также внедрение инновационных услуг.

Именно об этом говорил и Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию РФ в декабре 2016 г.: «Я хочу, чтобы меня слышали и губернаторы, и муниципальные власти. Я прошу вас, что называется, не жадничать, не отдавать по привычке, по накатанной предпочтения исключительно казённым структурам, а по максимуму привлекать к исполнению социальных услуг и некоммерческие организации. Давайте прямо скажем, у них глаз еще не замылился, очень важно сердечное отношение к людям» [23].

На протяжении последних лет в нашей стране много говорилось о том, как важно развивать конкуренцию на рынке услуг в социальной сфере, как развитие конкуренции положительным образом повлияет на повышение качества и доступности услуг для граждан, как вовлечение некоммерческих организаций в сферу предоставления услуг позволит разнообразить ассортимент услуг и восполнить существующие дефициты.

Сейчас, наконец, перешли от слов к делу. Запущен механизм включения НКО в сферу оказания социальных услуг населению. В мае 2016 года

Правительством РФ утвержден комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016-2020 годы.

Целью этого комплекса является последовательное повышение доступности, качества и вариативности услуг в социальной сфере за счет расширения участия социально ориентированных НКО в реализации соответствующих программ субъектов РФ.

В июне этого года Правительство РФ утвердило также План мероприятий («дорожную карту») «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере». Он содержит комплекс мероприятий, которые должны быть реализованы до 2017 года. Его главные задачи - увеличить долю негосударственных организаций (коммерческих и некоммерческих) при оказании услуг в социальной сфере, создать условия для повышения качества услуг.

Поэтапное увеличение доступа социально ориентированных НКО к бюджетным средствам позволит увеличить качество услуг в социальной сфере, повысит эффективность использования бюджетных средств, а также их прозрачность.

Это направление уже реализуется и в нашем крае. В частности создан реестр поставщиков социальных услуг. В нем числятся 153 организации. К сожалению, в него пока включены только государственные бюджетные учреждения социального обслуживания. Хотелось бы увидеть в этом списке и социально ориентированные некоммерческие организации Кубани, среди которых, безусловно, есть уважаемые и опытные организации, в течение длительного времени оказывающие гражданам подобные услуги.

Эти проблемы обсуждались на «круглом столе», состоявшемся в ноябре 2016 года.

Выступая на мероприятии, представители гражданского общества говорили о том, почему существующий механизм доступа НКО к предоставлению услуг в социальной сфере недостаточно эффективен. Одной из причин сложившейся ситуации Уполномоченный видит в слабой информированности гражданского общества. Назрела необходимость в создании новых форм взаимодействия между органами власти и НКО.

Одной из таких форм может стать клуб гражданских активистов Кубани, созданный в 2016 году по инициативе Уполномоченного. Цель клуба – создание возможностей для представителей НКО, гражданских активистов, экспертного сообщества по обсуждению проблем, с которыми они сталкиваются в своей деятельности, поиску путей их решения, обмену опытом, положительных практик.

Общественные организации сегодня – стержень гражданского общества, это непростая миссия, нелегкий, но, что очень важно - добровольный труд.

Общественные организации стремятся к диалогу с властью. Следует отметить, что власть не отказывает в диалоге и сама нуждается в нем. Однако, к сожалению, в настоящий момент это взаимодействие недостаточно эффективно. Порой стороны не слышат друг друга. А это значит, что пришло время разработать новые механизмы.

Уполномоченный полагает, что клуб гражданских активистов Кубани сможет играть роль независимого арбитра, примиряющего разные мнения и формирующего общее. А практика совместного решения острых социальных проблем позволит ему стать своеобразным мостом между органами власти и «третьим сектором». Диалог всегда лучше конфронтации.

Только объединив усилия, при активном гражданском участии, можно решать застарелые проблемы.

1.3. Правовое просвещение и СМИ

Одной из наиболее острых проблем сегодняшнего дня, к сожалению, продолжает оставаться высокий уровень различных правонарушений. Средства массовой информации практически каждый день сообщают о совершении каких-либо преступлений, пойманных коррупционерах, злоупотреблениях чиновников.

Мы часто слышим, что необходимого решения тех или иных насущных вопросов простому человеку добиться невозможно, крайне сложно отстаивать соблюдение своих законных прав. Ежегодно в стране регистрируется огромное количество мошеннических преступлений, потерпевшими от совершения которых являются, в большинстве случаев, именно самые незащищенные граждане.

Эти и многие другие негативные явления происходят под влиянием различных факторов, среди которых немаловажным Уполномоченный полагает элементарное незнание гражданами своих прав, а также правовой нигилизм, который, к сожалению, сегодня широко распространен в обществе. Именно поэтому правовое просвещение приобретает первостепенное значение.

Гражданин, обладающий правовыми знаниями, менее подвержен совершению в отношении него мошеннических действий, тем или иным коррупционным проявлениям. И нередко он способен самостоятельно, без привлечения квалифицированного специалиста, а соответственно, без материальных затрат защитить свои права, добиться поставленной цели.

На сегодняшний день понятие правового просвещения законодательно не закреплено. В науке под этим термином понимается целенаправленная и систематическая деятельность государства и общества по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры. Цель и задачи такой деятельности состоят в том, чтобы противодействовать правовому нигилизму и обеспечивать процесс духовного формирования личности, без которой, как известно, невозможно построение правового государства. Правовое

просвещение – это способ показать гражданам их права и реальные возможности проявить себя в обществе, государстве, уважая себя и других членов общества, социальные ценности.

В свою очередь, Уполномоченный, в рамках реализуемых им мероприятий правового просвещения, продолжил практику знакомства студенческой аудитории со своей деятельностью в высших учебных заведениях края. Так для студентов и преподавателей Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Краснодар) была прочитана открытая лекция «Роль и значение института Уполномоченного в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина». Слушателям рассказано о значении института Уполномоченного по правам человека в современном мире, его становлении и развитии, об аспектах деятельности, приведены данные социологических исследований.

После лекции состоялся диалог со студентами, которых интересовали проблемы развития гражданского общества, поддержки некоммерческих организаций, взаимодействия с органами власти, обеспечения трудовых прав граждан и другие.

Уполномоченный принял участие в заседании краевого молодежного политического клуба, основными участниками которого были студенты высших учебных заведений Краснодарского края, учащиеся 10-11 классов общеобразовательных школ. В рамках мероприятия рассматривались различные вопросы, связанные с выборами депутатов Государственной Думы, ходом избирательной кампании, развитием правовой культуры, были проведены конкурсы и викторины.

Такой формат взаимодействия кажется интересным, полезным и продуктивным, поскольку он предполагает непосредственное общение со студенческой аудиторией, позволяет увидеть и оценить реакцию аудитории, ответить на «живые» вопросы и привести примеры из практики. Кроме того, наиболее заинтересованные студенты проходят практику в аппарате Уполномоченного, что позволяет лучше разобраться в особенностях его работы.

Взаимодействие Уполномоченного со средствами массовой информации в 2016 году также было продолжено и получило развитие в форматах участия в работе «круглых столов» и экспертных интервью, ставших традиционными.

В сентябре Уполномоченный принял участие в работе «круглого стола» на тему «Итоги выборов 2016: личный опыт», который состоялся в редакции газеты «Новая газета Кубани». Участники «круглого стола» поделились впечатлениями о состоявшихся 18 сентября 2016 года выборах, а также обсудили вопросы предвыборной агитации, деятельности политических партий, жалобы граждан, поступившие в день голосования.

В свою очередь, Уполномоченный обратил внимание участников мероприятия на то, что жалобы на нарушение избирательных прав граждан, во многом, обусловлены недостаточным знанием законов РФ. Чтобы этого не

происходило, необходимо повышать правовую грамотность всех участников избирательного процесса. Впрочем, по мнению Уполномоченного, изменения системы выборов, нацеленные на открытость и прозрачность, уже дали свой положительный результат.

Уполномоченный выражает благодарность руководству и сотрудникам таких изданий, как «Московский комсомолец на Кубани», «Краснодарские известия», «Кубанские новости», а также информационного портала «Краснодармедиа» за эффективную совместную работу.

Необходимо отметить, что в 2016 году был модернизирован Интернет-сайт Уполномоченного. Изменения коснулись как его внешнего вида, так и структуры расположения материалов. Теперь он стал нагляднее, информативнее и доступнее для пользователей.

Было продолжено ведение официальной странички Уполномоченного в социальной сети «Фейсбук». Вместе с личной страничкой Уполномоченного она стала эффективным каналом коммуникации с теми гражданами, которые предпочитали обращаться посредством электронного общения. Безусловным преимуществом такого общения является прямое донесение информации и оперативность реагирования на нее.

Вместе с тем, размещение информационно важных или образовательно полезных материалов на Интернет-сайте и в социальной сети позволяло использовать этот канал коммуникации как дополнительный инструмент реализации правового просвещения. Такая практика будет продолжена и в следующем году.

1.4. Взаимодействие с экспертным и научным сообществом.

Развитие международного и межрегионального сотрудничества

Отдельным направлением в работе Уполномоченного традиционно выступает взаимодействие с профессиональным сообществом. Обсуждение существующих проблем и координация усилий для их решения совместно с федеральным Уполномоченным, уполномоченными по правам человека в субъектах РФ позволяют не только обменяться информацией и опытом с коллегами, но и выработать согласованную позицию по тем вопросам, которые остаются актуальными в повестке общественной дискуссии страны.

Одним из таких мероприятий стала международная конференция «Актуальные проблемы и механизмы защиты прав лиц, ищущих убежище, беженцев и апатридов: российский и международный опыт», которая прошла 19–20 апреля 2016 года в Астрахани.

Организаторами мероприятия выступили аппарат Уполномоченного по правам человека в Астраханской области, представительство управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Российской Федерации.

На открытии конференции выступил глава представительства управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Российской Федерации Баиса

Вак-Войя с докладом «Роль Организации Объединённых Наций в урегулировании проблем беженцев и апатридов в современном мире». Собравшиеся обсудили ситуацию с защитой прав лиц, ищущих убежище в России, миграционные потоки на юге России, обеспечение жилищных прав беженцев и вынужденных переселенцев, проблемы совершенствования законодательства в этой сфере.

Обсуждались в том числе и проблемы, с которыми сталкиваются лица ищущие убежища, и лица без гражданства в Краснодарском крае.

В рамках конференции были проведены «круглый стол» по актуальным вопросам обеспечения прав лиц, ищущих убежище и апатридов, обучающий семинар и презентации.

Говоря о развитии межрегионального сотрудничества, нельзя не сказать и об участии Уполномоченного в работе Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, очередные заседания которого прошли в июне и декабре 2016 года под председательством Уполномоченного по правам человека в России Т.Н. Москальковой. Оно было посвящено вопросам взаимодействия с органами власти и институтами гражданского общества.

В мероприятии приняли участие представители Совета Федерации, Государственной Думы, МИД России, а также Генпрокуратуры, МВД России и ФСИН России. На пленарном заседании выступили представители Общественной палаты РФ, президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека.

Участники обсудили перспективные направления взаимодействия уполномоченных с органами прокуратуры и пенитенциарной системы, общественными палатами, правозащитниками и международными организациями. В рамках обсуждения также было уделено внимание текущим совместным проектам, в частности деятельности по мониторингу доступности правосудия и проекту «Российские ОНК – новое поколение».

Также состоялся конструктивный обмен мнениями по основным вопросам правозащитной повестки. В центре внимания оказались проблемы, связанные с проведением капитального ремонта, особенности защиты трудовых прав и прав в сфере миграционных отношений, ведение исполнительных производств службой судебных приставов.

Впервые в 2016 году Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае выступил с инициативой проведения совещания региональных уполномоченных на территории Краснодарского края, которое состоялось 27-29 сентября в Темрюкском районе.

В ходе работы совещания участники обсудили широкий круг вопросов, связанных с обеспечением прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства, правом граждан на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд, а также ряд других важных проблем.

По мнению Уполномоченного, деятельность ресурсных компаний, предоставляющих услуги населению, должна быть открытой и прозрачной. Граждане вправе понимать, как формируются тарифы на услуги ЖКХ.

По итогам мероприятия были выработаны рекомендации.

В августе 2016 года Уполномоченный встретился с долгосрочными наблюдателями миссии ОБСЕ Эмилем Шакир Улу и Ториль Лунд.

Поводом для встречи стали предстоящие выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, которые состоятся 18 сентября.

Уполномоченный рассказал о своей работе, взаимодействии с краевой избирательной комиссией, правоохранительными органами, общественными организациями, институтами гражданского общества Кубани. Участники встречи договорились о совместной работе.

Говоря о взаимодействии с экспертным сообществом, нельзя не сказать о том, что в 2016 году были заключены два Соглашения об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина – с избирательной комиссией Краснодарского края, а также с Краснодарским региональным отделением ассоциации юристов России. Это свидетельствует об уже существующем уровне экспертного взаимодействия – с одной стороны, с другой – открывает новые широкие возможности к реализации подобного рода практик.

В альманахе научных трудов Самарского юридического института ФСИИ России «Юридическая наука и практика», вышедшем в свет в 2016, также представлено экспертное мнение Уполномоченного – о направлениях и проблемах в деле защиты прав осужденных в Краснодарском крае.

Наконец, в 2016 году продолжил свою работу Экспертный совет при Уполномоченном, который является важным инструментом обратной связи с экспертным и научным сообществом. Общение в этом формате позволяет увидеть все многообразие мнений на те или иные проблемы и выработать оптимальные рекомендации по их разрешению. Уполномоченный полагает, что деятельность совета носит определенно эффективный характер и потому востребована.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В 2016 ГОДУ

Компетенция Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае определена Федеральным законом от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае».

Согласно указанным законам, Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае рассматривает жалобы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Краснодарского края, их объединений на решения или действия (бездействие) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также организаций федерального подчинения, государственных органов, органов местного самоуправления в Краснодарском крае, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих, нарушающих основные права и свободы человека и гражданина.

Все обращения граждан приняты и рассмотрены в установленные сроки в соответствии с требованиями законодательства. Информация о месте приема граждан, установленном дне и часах приема размещена на Интернет-сайте Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае <https://kubanombudsman.org/>. Уполномоченный и сотрудники аппарата ведут ежедневный приём. В сложных случаях жалоба рассматривается с выездом на место. В постоянном режиме проводятся телефонные консультации по наиболее актуальным вопросам, также через Интернет-сайт Уполномоченного в разделе онлайн-приемная любой гражданин может подать жалобу.

Общая статистика обращений.

В 2016 году продолжился рост числа обращений граждан к Уполномоченному. Количество поступивших за 2016 год обращений граждан составило 2732, что на 11% больше, чем в 2015 году (2452 обращение).

Из них:

- 1051 письменных обращений, в том числе через онлайн-приемную 414;
- 1215 граждан обратились по телефону;
- 466 граждан обратились на личном приеме.

Следует отметить, что за истекший год увеличилось количество обращений по сравнению с прошлыми годами и составило 11% (в 2015 и 2014 году рост составлял 8%), что свидетельствует о возрастающей информированности населения о деятельности Уполномоченного по правам

человека в Краснодарском крае, о совершенствовании форм и методов его работы с гражданами, государственными органами, общественными правозащитными организациями, научным сообществом.

Классификация 1051 письменных обращений по группам конституционных прав (в абсолютном и процентном выражении) выглядит следующим образом:

- касающиеся личных прав (права на жизнь, достоинство личности, личную и семейную тайну, гражданство, право на судебную защиту и др.) – 515 (49,1 %);

- касающиеся экономических прав (право на частную собственность, свобода предпринимательства, право на труд, права потребителей и др.) – 274 (26,07%);

- касающиеся социальных прав (защита семьи, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья, медицинскую помощь и др.) – 251 (23,88%);

- касающиеся культурных прав (право на образование, участие в культурной жизни и др.) – 5 (0,48%);

- касающиеся политических прав (избирательные права; проведение публичных мероприятий и др.) - 6 (0,57%).(См.: диаграмма 2).

Следует отметить, что третий год подряд жалобы на справедливое уголовное и административное расследование не только вышли на первое место, но и далеко оторвались от других тем жалоб – 159 (15,3% – от общего числа жалоб).

Как и предыдущие годы из всего спектра вопросов главными для жителей края оставались жилищные 111 (10,56%) и вопросы коммунально-бытового обслуживания 64 (6,1%). Особенно это проявлялось в письмах пенсионеров, многодетных и одиноких матерей, граждан с низким доходом.

Не менее значимыми были вопросы социального обеспечения. Обращения этой темы касались трудностей повседневной жизни, низких размеров пенсий, финансирования предусмотренных действующим законодательством льгот, несоответствия получаемых доходов уровню жизни. Некоторые обращения содержали просьбу оказать материальную помощь, в том числе на погашение кредитной задолженности. От граждан поступали сигналы о неблагополучии одиноких пожилых граждан. Также были жалобы на организацию работы стационарных учреждений социального обслуживания.

В 2016 году существенный рост произошел по жалобам, связанным с нарушением прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания на условия содержания 38% (в 2016 г. – 49, в 2015г. - 19).

В 2,5 раза больше поступило жалоб на нарушение прав по вопросам исполнения судебных решений (в 2016 г.- 64, в 2015 г. – 29), и почти в 1,5 раза больше жалоб на нарушение прав граждан на охрану здоровья и медицинское обеспечение (в 2016 г. – 80, в 2015 г. – 51),

Незначительно увеличилось число обращений по вопросам пенсионного обеспечения (в 2016 г. – 52, в 2015 г. – 43). Практически не изменилось число жалоб в сфере образования (включая устройство детей в дошкольные учреждения).

В истекшем году поступило 61 коллективное обращение, что на 30% больше, чем в 2015 году (тогда поступило 43 коллективных обращений), в которых говорится о нарушении прав и свобод более 10.000 жителей Кубани. В основном, это жалобы, касающиеся долевого строительства, сферы предоставления жилищно-коммунальных услуг (приостановление подачи электроэнергии, тепловой энергии и другие), градостроительства и архитектуры (законность строительства).

Если рассматривать жалобы по категориям лиц, то наибольшее количество - жалобы, поступившие от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (ИВС, учреждения системы исполнения наказаний) – 231 (21,9 %). От пенсионеров и инвалидов поступило – 125 (11,89 %), защитников (адвокатов) – 26 (2,47%), иностранных граждан и лиц без гражданства – 11 (1,05%), детей-сирот – 12 (1,14%), многодетных семей – 8 (0,76%), ветеранов Великой Отечественной войны – 6 (0,57%), общественных организаций – 9 (0,86%) и др. граждан (См.: таблица 3).

Классификация обращений по субъектам (органам) власти показывает, что из 1051 письменных обращений (жалоб) на федеральные органы власти приходится 487 обращения (46,3%), на органы государственной власти Краснодарского края – 73 обращения (7%), на органы местного самоуправления – 302 обращения (28,7%), другие организации – 189 обращений (18%). (См. диаграмма 3).

География поступивших жалоб к Уполномоченному обширна.

Подавляющее большинство жалоб – 924 (87%) поступило из муниципальных образований Краснодарского края. Следует отметить, что среди муниципальных образований края по количеству жалоб на 10 000 человек населения лидировал Усть-Лабинский район (3,8) – в основном это жалобы от осужденных, что объясняется расположением на территории района 7 исправительных учреждений УФСИН России по Краснодарскому краю, г. Краснодар (3,35), Приморско-Ахтарский район (3,19), г. Сочи (1,8). Не было жалоб только из Белоглинского района.

Из 42 субъектов Российской Федерации поступило 127(13%) обращений, но больше всего – 31, пришло из столичного региона – Москвы и Московской области, из Республики Адыгея – 9, из г. Санкт-Петербурга и Ростовской области по 7, Ставропольского края и Пермского края по 6, КЧР – 3 и др.

Из-за рубежа (Германия, Украина) – 4(0,3%).

Все, поступившие к Уполномоченному жалобы внимательно рассматривались. В установленный законом срок заявителям направлялись аргументированные ответы. Для разрешения обращений граждан зачастую приходится взаимодействовать с органами власти.

Необходимо отметить хорошо поставленную работу по рассмотрению обращений граждан в министерстве труда и семейной политики Краснодарского края, отделении пенсионного фонда РФ по Краснодарскому краю.

К сожалению, имелись случаи необоснованных задержек ответов и формального рассмотрения. В ряде случаев Уполномоченному приходилось напоминать должностным лицам об этом, а иногда и об административной ответственности за воспрепятствование его законной деятельности. Формальный подход к рассмотрению обращений граждан наиболее часто наблюдался в администрации муниципального образования г. Сочи. Возникали трудности с получением ответа о результатах рассмотрения от правоохранительных органов и службы судебных приставов.

Проведенный анализ показывает, что поступившие к Уполномоченному обращения касались практически всех сфер жизнедеятельности человека.

В 2016 году Уполномоченным рассмотрено 1051 письменное обращение. С результатом «заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод» – 305 (29,1 % от общего количества рассмотренных), по 638 (60%) были проведены действия по восстановлению прав граждан, из них удалось добиться полного восстановления прав заявителей более чем в 70% случаев.

Работа с обращениями и жалобами, приём граждан, а также консультации по телефону позволяют не только оказывать индивидуальную правовую помощь конкретным людям, но и разрешать различные проблемы.

ГЛАВА 3.

СОДЕЙСТВИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНЫХ (ГРАЖДАНСКИХ) ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

3.1. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, независимый суд

Конституция РФ каждому человеку гарантирует право на судебную защиту нарушенных прав – гражданских, социальных, политических, культурных, трудовых.

Анализ обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, свидетельствует о сохраняющейся актуальности этой проблемы.

К Уполномоченному обратилось более 109 (10%) заявителей с жалобами на допущенные нарушения права на судебную защиту. Это второе место по количеству всех жалоб, поступивших в 2016 году. Как и прежде, значительная часть таких обращений поступила из учреждений УИС Краснодарского края.

В своих жалобах заявители высказывают недоверие к суду и конкретному судье, ставят под сомнение законность судебного решения, просят Уполномоченного вступить в судебный процесс, отменить решение и вынести справедливый вердикт.

Все жалобы внимательно изучаются Уполномоченным и принимаются все возможные меры в рамках действующего законодательства, чтобы заявители имели реальную возможность защитить свои права и интересы законным способом. Заявителям даются подробные разъяснения и рекомендации о порядке и сроках обжалования судебного решения (приговора). Также разъясняется, что важной составляющей обеспечения права на справедливое судебное разбирательство является независимость суда и то, что любые формы воздействия на суд недопустимы.

Что касается участия Уполномоченного в судебном процессе, то следует отметить, что 15 сентября 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), согласно которому Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации может обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, публичных интересов в случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, КАС РФ и другими федеральными законами (ст. 40, ст. 208 КАС РФ).

Однако, если толковать эти положения буквально и в совокупности, говоря о возможности Уполномоченного по правам человека обратиться с соответствующим иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, публичных интересов в суд в случаях, указанных в КАС РФ, неясно, какие именно случаи имеются в виду. В КАС РФ ничего об этом не сказано, более того, иного федерального закона,

наделяющего Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ правом на обращение в суд в защиту прав граждан, нет.

Вместе с тем, отсутствие на данный момент соответствующего федерального закона не исключает возможности его появления в будущем. В КАС РФ установлена процессуальная норма, определяющая общие условия для обращения Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ в суд. Будут ли внесены изменения в законодательство и какая сложится судебная практика – вопрос времени.

Что касается граждан, то КАС РФ каждому гарантирует право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных законодательством (ч. 1 ст. 4 КАС РФ).

Вместе с тем, КАС РФ устанавливает обязательное участие представителя при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов. Лично по таким делам гражданин может выступать лишь в случае наличия у него высшего юридического образования. В таких случаях, суд приостанавливает производство по административному делу и иницирует перед соответствующими органами и лицами вопрос о назначении представителя либо о замене законного представителя.

Однако, не каждый гражданин может выполнить данное требование.

Так, к Уполномоченному обратился житель г. Краснодара Р.Н.В., который сообщил, что обратился с административным иском в суд, однако в связи с отсутствием у него юридического образования, рассмотрение дела было приостановлено. Денежных средств на адвоката и на оформление доверенности у заявителя нет.

Заявителю было разъяснено, что в соответствии со ст. 57 КАС РФ, полномочия адвоката в качестве представителя в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а в случаях, предусмотренных КАС РФ, также доверенностью. Полномочия других представителей на ведение административного дела в суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, - в ином документе. Полномочия представителя также могут быть выражены в заявлении представляемого лица, сделанном в судебном заседании в устной или в письменной форме.

С учетом изложенного, заявителю было рекомендовано пригласить своего представителя, имеющего юридическое образование, непосредственно на судебное заседание.

Среди обращений о нарушении права на защиту можно выделить жалобы о нарушении принципа справедливого разбирательства дела. Право гражданина лично участвовать в заседании является составной частью справедливого судебного разбирательства. Есть примеры, когда судебное разбирательство происходит без участия сторон, при этом истцами по делу выступают органы власти. В итоге, вместо обеспечения судебной защиты своих прав и интересов права гражданина нарушаются вновь. Граждане нередко узнают о процессе после того, как он уже состоялся, а иногда и в момент исполнения решения.

В такой ситуации оказалась многодетная семья М., которая в октябре 2016 года совершенно случайно узнала, что дом по решению суда подлежит сносу. Такая информация стала для семьи полной неожиданностью, поскольку ни извещений, ни повесток в суд она не получала.

В ходе выяснения всех обстоятельств дела заявителю стало известно, что 10.10.2014 г. состоялось заседание Прикубанского районного суда г. Краснодара, который вынес решение: истребовать у заявителя земельный участок в пользу администрации муниципального образования город Краснодар. Решение было принято без участия ответчиков, в октябре 2015 года тот же суд вынес заочное решение уже о сносе дома, построенного на участке.

В ходе выяснения обстоятельств дела стало известно, что человек, у которого они приобрели дом и земельный участок получил и владел им не законно. Администрация оспорила сделку в суде, прося суд принять решение об изъятии земельного участка и сносе незаконно построенного дома. В течение двух лет суд направлял повестки заявителю по адресу старой регистрации, в то время как сам он был зарегистрирован в доме, судьбу которого решал суд. Непонятны действия сотрудников администрации города, которые даже не соизволили попытаться урегулировать вопрос в досудебном порядке, не говоря уже об элементарном – просто выехать на место, встретиться и высказать претензии собственникам, либо письменно их уведомить.

Дело в суде. В случае удовлетворения судом иска администрации, многодетная семья будет лишена собственности и окажется на улице, без средств к существованию, без регистрации и перспективы вернуть денежные средства, уплаченные за дом. Возникает справедливый вопрос: почему администрация не обратится с иском о возмещении ущерба с виновных в не законном выделении и владении земельным участком? Почему должны пострадать люди – добросовестные покупатели?

Каждая вторая жалоба на действия суда касается уголовного судопроизводства. Часть жалоб связана с проблемой непредставления судом копий материалов дел осуждённым, отбывающим наказание в исправительных

учреждениях края. В подобных случаях Уполномоченный обращался к председателю соответствующего суда с просьбой рассмотреть вопрос в пользу заявителя.

Весьма показателен пример осужденного С.А.С., обратившегося к Уполномоченному с просьбой о содействии в получении копий документов из материалов уголовного дела, которые он не мог получить самостоятельно в суде длительное время. Уполномоченный обратился к председателю Ленинского районного суда г. Краснодара. В итоге, вопрос был решен, копии процессуальных документов направлены заявителю.

По-прежнему остается актуальным вопрос условно-досрочного освобождения. По этому поводу к Уполномоченному поступило 17 обращений.

По информации УФСИН России по Краснодарскому краю по состоянию на 01.11.2016 г., количество лиц, содержащихся в подразделениях УИС Краснодарского края, составляет – 11629 (в 2015 г. – 14329).

Обладали правом ходатайствовать об УДО и смягчении наказания в 2016 году – 3515 (в 2015 г. – 2351).

Было подано ходатайств об УДО – 917 (в 2015 г. – 758), т.е. почти каждый четвертый осужденный воспользовался своим правом. При этом, из тех, кто обратился, положительно характеризовались администрацией 620 (в 2015 г. – 424), было освобождено 463 (в 2015 г. – 391), из них 18 осужденных с отрицательной характеристикой администрации.

В 2016 году новое развитие получила проблема рассмотрения в суде ходатайств об освобождении обвиняемых из-под стражи и осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью.

Следует отметить, что в законе нет специальной нормы, определяющей срок рассмотрения в суде ходатайств об освобождении обвиняемых из-под стражи и осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью.

Данный вопрос был предметом обсуждения в ходе рабочей встречи Уполномоченного с начальником медико-санитарной части - 23 ФСИН России. По его данным, за 8 месяцев 2016 года в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 было представлено в суд на досрочное освобождение в связи с тяжёлой болезнью - 61 чел., из них:

- умерли до суда - 16 чел.;
- умер до вступления решения суда в законную силу - 1 чел.;
- освобождено - 37 чел.;
- отказано судом в освобождении - 7 чел.

Статистика печальна. Как правило, до досрочного освобождения не доживают неизлечимо больные осужденные. Причинами этого являются: отсутствие в учреждениях УФСИН России по Краснодарскому краю диагностики осужденных на предмет выявления неизлечимых заболеваний на ранних стадиях, а также, возможно, несвоевременное предоставление их

документов в суд, отсутствие в процессуальном законе нормы, устанавливающей кратчайшие сроки рассмотрения ходатайств об освобождении осужденного в связи с тяжёлой болезнью.

Другая сторона этой проблемы заключается в том, что вопрос об освобождении от наказания в связи с болезнью оставлен на усмотрение суда. Однако анализ решений судов Краснодарского края об отказе в освобождении осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью свидетельствует, что суд при обосновании отказа использует такие формулировки, как «отсутствие у осужденного родственных связей», «отсутствие постоянного места жительства», которые законом не предусмотрены.

По мнению Уполномоченного, правовой механизм освобождения осужденных в связи с тяжелой болезнью отличается от условно-досрочного освобождения. Данный вопрос требует дополнительного урегулирования и закрепления на законодательном уровне.

3.2. Право на исполнение судебных решений

2016 год вновь показал, насколько сложными являются проблемы, связанные с исполнением судебных и иных актов.

Работая с жалобами граждан, Уполномоченный неоднократно обращался в управление Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю. Из 64 обращений, совместно с управлением, было рассмотрено 68%, из которых 51% разрешены положительно, к должникам приняты меры, исполнительное производство окончено либо устранены нарушения. В 3 случаях должники объявлены в розыск, в отношении двух возбуждено уголовное дело по ст. 157 УК РФ («Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»). Результатом рассмотрения 2 жалоб стал приговор суда в отношении должников по ст. 157 УК РФ, им назначено наказание в виде исполнительных работ и взыскание алиментов из заработной платы.

Вместе с тем, следует отметить, что в каждом обращении заявители высказывали мнение о том, что работа службы судебных приставов неэффективна; они бездействуют или выполняют свои функции не своевременно, что приводит к нарушению прав граждан. Вопрос о том, что мешает судебным приставам исполнять свои обязанности, по-прежнему, остается актуальным. Возможно, одной из причин является большая служебная нагрузка.

По данным управления ФССП по Краснодарскому краю, за 6 месяцев 2016 года нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя в месяц составила 392 исполнительных производства.

Тем не менее, это не снимает ответственности с исполнителей судебных решений.

Есть и положительные примеры совместного рассмотрения обращения граждан.

Так, например, в адрес Уполномоченного обратилась М.Т.Н. по вопросу неисполнения решения суда строительной фирмой. Заявитель указала, что в 2014 г. внесла в строительную фирму долевой взнос. По истечению двух лет после установленного срока сдачи дома между заявителем и застройщиком было подписано соглашение о расторжении договора, по которому строительная фирма должна была вернуть деньги. Однако этого не произошло.

Прикубанский районный суд частично удовлетворил иск М.Т.Н. и обязал застройщика вернуть всю сумму, вложенную в долевое строительство.

Заявитель неоднократно связывалась с руководством строительной компании, однако получала ответ: «жалуйтесь куда хотите, денег нет».

После обращения Уполномоченного в управление ФССП России по Краснодарскому краю были направлены требования ПАО «Банк ВТБ», ОАО «Сбербанк России», ОАО «Банк Уралсиб» о предоставлении информации о передвижении денежных средств на расчетных счетах, принадлежащих строительной фирме.

Также было вынесено постановление о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества, принадлежащих должнику.

Важно, что и руководителю строительной фирмы было вручено предупреждение об уголовной ответственности, предусмотренной ст. ст. 177, 315 УК РФ. Составлен акт о наложении ареста (описи имущества) недвижимого имущества. Решение суда будет исполнено.

Другая категория жалоб связана с невыплатой заработной платы. Как правило, она обоснована экономическими трудностями работодателя, и он признается банкротом в судебном порядке.

В такой ситуации оказался К.А.А., который сообщил Уполномоченному, что уволился из «ООО» по собственному желанию, однако, при увольнении не получил расчет. По данному вопросу он обратился в суд. Решение суда было принято в его пользу, возбуждено исполнительное производство, которое не было исполнено. Все обращения заявителя в службу приставов остались без принятия каких-либо мер.

На запрос Уполномоченного из управления ФССП по Краснодарскому краю поступила информация, что в межрайонном отделе по исполнению особых исполнительных производств находится исполнительное производство о взыскании с «ООО» должника в пользу государства, физических и юридических лиц, на общую сумму 238 634 212,03 руб. В его состав также входит исполнительное производство К.А.А.

В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем было установлено, что денежные средства на счетах должника отсутствуют, недвижимое имущество находится в ипотеке и обременено требованиями третьих лиц.

В ходе принудительного исполнения были реализованы с торгов арестованные транспортные средства. Денежные средства распределены в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В рамках исполнения сводного исполнительного производства в отношении должника «ООО» на момент ответа составлено 9 актов ареста на общую сумму 15 046 230 руб.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края должник «ООО» признан банкротом, назначен конкурсный управляющий. Исполнительные производства окончены, исполнительные документы направлены конкурсному управляющему для дальнейшего исполнения.

Следует отметить, что удовлетворение требований кредиторов будет производиться в очередности, установленной ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Учитывая, что вначале удовлетворяются требования внеочередных кредиторов, потом требования кредиторов по текущим платежам, среди которых выплаты по оплате труда только во вторую очередь, и только лицам, работающим или работавшим по трудовому договору, то перспектива у К.А.А. получить свою зарплату весьма сомнительна. Вопрос остается на контроле.

Не менее сложной является проблема неисполнения судебных решений по искам к частным (физическим) лицам. Есть примеры, когда лицо, являющееся ответчиком, из-за несвоевременного принятия мер судебными приставами по выявлению имущества, на которое может быть наложен арест, успевает избавиться от имущества либо переоформить его на других лиц.

Так, например, в адрес Уполномоченного обратился М.Н.И., который указал, что Анапский городской суд обязал М.В.А. выплатить ему задолженность в размере 300 500 руб.

Было возбуждено исполнительное производство. Однако, как сообщил заявитель, судебные приставы не могут найти должника, поскольку он находится в Ростовской области. По информации М.Н.И., М.В.А. сейчас пребывает в Краснодарском крае, работает, содержит семью и имеет автомобиль.

На обращение Уполномоченного в адрес УФССП России по Краснодарскому краю получен ответ, что должник наконец-то найден, но взыскать с него нечего: никакой недвижимости на него не зарегистрировано, автотранспорт за ним не числится, счетов не имеет.

Из вышеуказанного можно сделать вывод, что за четыре года исполнительного производства судебными приставами не принималось никаких действенных мер. Это, возможно, привело к сокрытию всего имущества должником.

Есть примеры, когда из-за несоблюдения судебными приставами процедуры взыскания по исполнительному производству были нарушены права и интересы должников, что создало дополнительные проблемы.

Так, в своем обращении к Уполномоченному житель Анапы К.Е.А. сообщил, что в отношении него Анапским городским отделом судебных приставов УФССП России по Краснодарскому краю было возбуждено исполнительное производство, в ходе которого судебный пристав-исполнитель наложил арест на единственный банковский счет должника, но не исполнил свою обязанность об уведомлении должника о совершении исполнительных действий или о применении мер принудительного исполнения в срок не позднее следующего рабочего дня после дня их совершения или применения.

Позже было установлено, что направленное К.Е.А. уведомление он получил только через месяц. Вместе с тем, это не помешало судебному приставу принять решение о взыскании с должника исполнительского сбора в размере 8 000 руб.

Данное решение заявитель обжаловал и представил доказательства, что пятидневный срок для добровольного исполнения судебного решения пропущен был им не по его вине. Доводы заявителя были признаны обоснованными начальником Анапского городского отдела судебных приставов УФССП России по Краснодарскому краю. В результате, было принято Постановление об удовлетворении жалобы К.Е.А. и отмене взыскания исполнительного сбора. Тем не менее, со счета К.Е.А. без каких-либо уведомлений была списана сумма исполнительного производства в размере 8 000 руб.

Уполномоченный обратился в Управление ФССП по Краснодарскому краю с просьбой о проведении проверки по жалобе К.Е.А. и принятии мер. Через три месяца был получен ответ о том, что в ходе проверки доводы заявителя нашли свое подтверждение. Начальнику отдела Анапского городского отдела судебных приставов УФССП России по Краснодарскому краю даны указания об устранении нарушений.

Вместе с тем, в ноябре 2016 года заявитель вновь обратился к Уполномоченному за содействием в своем споре со службой судебных приставов: незаконно взысканный исполнительный сбор так и не был ему возвращен. Уполномоченным направлено письмо руководителю УФССП по Краснодарскому краю, с просьбой взять решение вопроса под личный контроль.

Вопрос остается на контроле.

По-прежнему не теряет актуальности вопрос по взысканию алиментов. Таких обращений поступило 18.

Трудность исполнения подобных судебных решений заключается в том, что должник скрывает свои действительные доходы полностью либо в большей части, скрывает имущество, на которое может быть обращено взыскание, изменяет место жительства, вносит недостоверные сведения в анкетные данные, изменяет или оставляет место работы без уведомления судебного пристава-исполнителя, не желает трудоустроиться либо встать на учет в центр занятости и трудоустройства населения.

По закону, если должник систематически и упорно уклоняется от выполнения обязанности выплачивать средства, то его действия признаются преступными.

По данным Управления ФССП по Краснодарскому краю, только за 6 месяцев 2016 года всего на исполнении находилось 40 414 исполнительных производств о взыскании алиментных платежей. Из них окончено 10 154 исполнительных производства, а, фактически, исполнено всего 1 181 исполнительное производство.

В отношении должников, уклоняющихся от уплаты алиментов при растущей сумме задолженности, превышающей 100 000 руб., возбуждено 406 уголовных дел, что составляет 33% от общего количества возбужденных уголовных дел по ст. 157 Уголовного кодекса РФ.

Проблема, безусловно, есть. В связи с этим, Уполномоченный полагает, что помимо ужесточения и расширения мер принуждения в отношении «алиментщиков», целесообразно вернуться к идее создать государственный алиментный фонд. В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761, говорится о необходимости разработки мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе посредством создания государственного алиментного фонда.

Безусловно, это дополнительная нагрузка для государства, но для одинокого родителя это было бы неоценимой помощью. В настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации находится на рассмотрении законопроект № 489583-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части усиления гарантий прав ребенка на получение алиментов». Для детей вводятся гарантии минимального размера алиментов, которые должны быть выплачены ребенку, и механизм содержания детей в случае отсутствия родителя, обязанного уплачивать алименты. Данный законопроект, в случае его принятия, поможет решить только часть проблемы, ведь ее суть – в отсутствии совести и элементарного чувства ответственности за судьбу собственного ребенка у родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов.

В жалобах, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, поднимался вопрос ареста счетов и списания денежных средств со счетов граждан и

организаций, в рамках исполнения судебных решений службой судебных приставов.

При исполнении судебного решения, первое, что делает пристав – направляет в различные органы запросы по розыску имущества и денежных средств должника, а затем накладывает на них арест.

Однако взыскание долга нередко накладывается на все имущество должника и на его денежные средства. При этом судебный пристав, как правило, не учитывает, что это может быть единственный источник дохода должника, и он, фактически, оставляет его без средств к существованию.

В такой ситуации оказался гражданин К., который на личном приеме у Уполномоченного сообщил, что его счет арестован и с него списаны денежные средства (пенсия). Между тем, это единственный источник его дохода, и жить ему больше не на что. Все обращения в службу судебных приставов результатов не дали, а официальный ответ будет только через месяц. Состоялся телефонный разговор с судебным приставом Прикубанского отдела судебных приставов г. Краснодара, в ходе которого был определен механизм решения этого вопроса: заявителю необходимо представить доказательства того, что на арестованный счет поступает только его пенсия.

В таком же безысходном положении оказался инвалид 2 группы М.Р.И. из г. Новороссийска. Заявитель сообщил, что ранее имел долг по алиментам, но оплатил его. Квитанции об оплате всей суммы он предоставил судебному приставу-исполнителю, который, тем не менее, не принимает их к сведению. Кроме того, без каких-либо объяснений была начислена задолженность, заблокирована социальная карточка и списан несуществующий долг.

М.Р.И. семь раз подавал заявления прокурору г. Новороссийска и начальнику Новороссийского городского отдела судебных приставов УФССП России по Краснодарскому краю, но только на одно из них прокуратура города отреагировала, указав на бездействие и формализм и порекомендовав заявителю ознакомиться с актом прокурорской проверки. С этим актом он не смог ознакомиться. Уполномоченный обратился к руководителю управления ФССП по Краснодарскому краю.

Вопрос остается на контроле.

Следует отметить, что Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» разрешает судебному приставу обращать взыскание на денежные средства в размере задолженности, т.е. в размере, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, за исключением суммы последнего периодического платежа. Однако закон не обязывает кредитную организацию информировать судебного пристава о характере платежа (заработная плата, пенсия, алименты и т.п.),

поступающего на счет должника-гражданина. Более того, выяснять это, по закону, пристав не должен.

На практике выходит, что судебный пристав-исполнитель, получив сведения о наличии на счету должника денежных средств и не имея представления, из чего складывается данная сумма, выставляет кредитной организации поручение о списании ее в полном объеме.

В итоге страдают граждане. Уполномоченный полагает, что судебный пристав должен запрашивать информацию о характере платежа (заработная плата, пенсия, алименты и т.п.), поступающего на счет должника.

3.3. Право на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных правонарушений

Предварительное расследование – является стадией досудебного производства по уголовному делу, назначение которой состоит в подготовке уголовного дела для судебного разбирательства, а иногда для принятия окончательного решения в виде прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

В адрес Уполномоченного в 2016 г. поступило 159 обращения о нарушении права на справедливое и законное расследование уголовных преступлений и административных дел, что на 11% больше, чем в 2015 г. (142 обращения). Таким образом, данная тема уверенно занимает первое место по количеству обращений.

По итогам проведенного анализа поступивших обращений можно сделать вывод, что в большинстве своем граждане жаловались на действия сотрудников полиции при проведении предварительного расследования. Жалобы поступают как от лиц, в отношении которых проводятся следственные действия, так и от их родственников. Тематика обращений осталась прежней:

- нарушения, связанные с задержанием подозреваемых в совершении преступлений.
- нарушения, связанные с правом на квалифицированную юридическую помощь;
- законность возбуждения уголовного дела;
- проведение следственных действий с нарушением процессуального законодательства, особенно в ходе сбора доказательств о совершенном преступлении;
- применение незаконных методов ведения следствия (пытки, побои).

К сожалению, до сих пор не решена проблема получения информации о результатах рассмотрения жалоб на сотрудников полиции, поступивших в адрес Уполномоченного и направленных для рассмотрения по подведомственности в прокуратуру.

Согласно закону, Уполномоченный не вправе вмешиваться в ход расследования уголовного дела. Однако, если жалоба содержит сведения о

противоправном деянии должностных лиц, за которое установлена уголовно-правовая ответственность, Уполномоченный направляет ее в прокуратуру для проведения проверки и принятия мер прокурорского реагирования при наличии на то оснований. Прокурор, в соответствии с УПК РФ, направляет материалы дела в следственный орган, о чем сообщается Уполномоченному. К сожалению, чем оканчивается следствие, ни прокурор, ни следственный отдел ему не сообщают. Не имея информации, Уполномоченный не может знать, были ли восстановлены права заявителя, и чем закончилось дело. Такая информация нужна не ради удовлетворения любопытства, а для подготовки мотивированного ответа заявителю и восстановления нарушенных прав.

Это можно проиллюстрировать многочисленными примерами.

В адрес Уполномоченного обратился С.В.В. по вопросу применения незаконных методов ведения следствия (избиение, пытки) сотрудниками отдела полиции ОМВД России по Крыловскому району.

Обратило на себя внимание то, что заявитель дважды задерживался сотрудниками полиции, и каждый раз в отношении него полиция применяла физическую силу: он был избит. По первому случаю он обратился в прокуратуру района, но, с его слов, безрезультатно.

Уполномоченный направил письмо прокурору Крыловского района с просьбой проведения проверки и, в случае выявления правонарушений, принятия мер прокурорского реагирования.

Прокурор района уведомил Уполномоченного о том, что вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, материалы дела направлены в следственный отдел по Павловскому району СУ СК России по Краснодарскому краю.

Об этом Уполномоченным было сообщено заявителю. На этом рассмотрение жалобы окончено. Было ли принято решение в пользу заявителя или нет, неизвестно.

По аналогичному вопросу в адрес Уполномоченного обратилась Х.Т.И. в интересах своего сына С.Е.В., содержащегося в ИВС при отделе полиции Восточного района г. Новороссийска.

Заявитель указала, что при посещении своего сына в ИВС она обнаружила его избитым.

Уполномоченный обратился к прокурору г. Новороссийска с просьбой организовать проверку указанных в обращении фактов.

Из полученного ответа прокуратуры г. Новороссийска следует, что в ходе проведения проверки по обращению Х.Т.И. принято решение о его направлении в следственный отдел по городу Новороссийску СУ СК по Краснодарскому краю для проведения проверки и принятия процессуального решения. И вновь результаты проверки неизвестны.

Уполномоченному поступило обращение С.Ю.В., в котором он сообщает, что стал жертвой незаконных действий (угроз) со стороны Б.Ю.Г. и других лиц.

По данному факту он обратился в правоохранительные органы, но безрезультатно. Заявитель считает, что сотрудники УВД по г. Сочи бездействуют, что является для него основанием опасаться за свою жизнь и жизнь своих близких.

Указанные заявителем факты послужили основанием для обращения Уполномоченного к прокурору и начальнику УВД по г. Сочи.

Из полученного ответа прокуратуры следует, что доводы заявителя были небезосновательны. Прокуратурой установлено, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела является незаконным ввиду неполноты проведенной проверки. В связи с чем, данное постановление отменено прокуратурой, материалы направлены начальнику районного отдела полиции для организации проведения дополнительной проверки.

Начальнику органа дознания прокуратурой внесено требование - устранить нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе дознания.

УВД по г. Сочи также сообщило, что по нарушениям допущенным участковым уполномоченным полиции ОП (Адлерский район) УВД по г. Сочи назначено проведение служебной проверки. Дальнейшей информации об окончании проверки и принятом решении в адрес Уполномоченного не поступало.

В основном, если обращение подтверждено фактами, указывающими на незаконные действия, либо бездействие сотрудников полиции, то прокуратура инициирует проверку.

Однако, указанные выше примеры единичны, в основном, такого рода сообщения о применении физической силы, в ходе проверки, не находили своего подтверждения.

Не перестают поступать обращения осужденных к Уполномоченному о несогласии с действиями следователя. В своих ответах на них, акцентируется внимание заявителей на нормы действующего законодательства – разъясняются способы и механизмы защиты в соответствии с процессуальным кодексом.

Говоря об обращениях в адрес Уполномоченного по административным делам, хотелось бы в качестве примера привести следующее обращение.

В адрес Уполномоченного обратилась сотрудница отдела бюджетного учета департамента строительства Краснодарского края С.Н.В. с жалобой на действия сотрудников департамента финансово-бюджетного надзора Краснодарского края (далее – ДФБН КК) при проведении проверки в государственном учреждении.

Заявительница сообщила, что сотрудники ДФБН КК составили в отношении нее 88 протоколов об административном правонарушении. Причем сделано это было в один день. Штраф за каждый из них предусматривает не менее 10 000 руб., т.е. более 800 000 руб. в целом.

Уполномоченный пришел к выводу, что деятельность надзорных органов, фактически, сводится к формальному фиксированию нарушений и вынесению административных наказаний, что негативно сказывается не только на деятельности сотрудников, но и всего учреждения в целом. Как можно считать справедливым то, что в отношении одного и того же лица подряд составлено 88 протоколов однородного административного правонарушения, при этом не учитывался характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, отсутствие фактического вреда бюджету края, в том числе не учтена личность заявителя – в данном случае это одинокая мать, у которой в настоящее время ребенок нуждается в длительном лечении. С моральной точки зрения – данная ситуация просто абсурдна!

Сотрудники ДФБН КК при вынесении постановлений о правонарушении рассматривают ситуацию только с одной стороны – чем больше нарушений будет выявлено, тем больше будет пополнен бюджет и их (нарушений) станет меньше. Однако, по мнению Уполномоченного, данная позиция весьма спорна. Также как и сотрудники ДФБН, заявитель работает в краевой государственной структуре и в условиях столь сложной ситуации в стране, тоже исполняет данные ей поручения, направленные на экономию бюджетных средств. При этом нужно понимать, что сбережению бюджетного рубля способствуют помимо наказаний, системная методическая работа, обучение, своевременное доведение изменений в законодательстве, нормативных актах и многое другое.

Кроме того, в адрес Уполномоченного поступали обращения, в том числе, посредством телефонной связи от сотрудников других государственных и муниципальных учреждений края. Заявители сообщают о том, что совершили незначительное правонарушение в сфере государственных закупок, которое не нанесло вреда деятельности органа и бюджету края, тем не менее, они понесли несоизмеримое наказание.

Принимая во внимание важность и актуальность данной проблемы, Уполномоченный вынужден был использовать крайнюю меру - обратиться к главе администрации (губернатору) Краснодарского края В.И. Кондратьеву, изложив свою позицию.

Реакция была незамедлительна.

По поручению губернатора, в ноябре 2016 г. под руководством заместителя главы администрации (губернатора) Краснодарского края И.П. Галася было проведено совещание, в котором приняли участие все заинтересованные стороны. Удалось ли убедить руководство департамента в том, что не количество одномоментно составленных протоколов способствует

укреплению бюджетной дисциплины, а более широкая, в том числе и методическая, профилактическая работа, покажет время.

Уполномоченный признателен главе администрации (губернатору) Краснодарского края, его заместителю, за столь своевременное и взвешенное решение по возникшей проблеме.

Вопрос находится в стадии разрешения.

По мнению Уполномоченного, наряду с применением норм административного законодательства при рассмотрении таких административных дел необходимо учитывать все аспекты вопроса, изучать разъяснения Верховного Суда, нормы закона, не забывая о морали и соразмерности наказания.

3.4. Права человека в местах принудительного содержания

В 2016 г. к Уполномоченному продолжали поступать обращения по условиям содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Помимо совместных проверок с ГУ МВД России по Краснодарскому краю, прокуратурой Краснодарского края и УФСИН России по Краснодарскому краю, Уполномоченный самостоятельно посещает исправительные учреждения.

Не случайно объектом пристального внимания со стороны Уполномоченного стал СИЗО №3 УФСИН России по Краснодарскому краю, откуда поступило наибольшее число жалоб. Следует отметить, что Уполномоченный уже посещал данное учреждение в 2015 году. Результаты не обрадовали, все осталось по-прежнему.

Была проведена проверка качества приготовления пищи. Ее качество оказалось неудовлетворительным. Свежего мяса в рационе заключенных не было 1,5 месяца. Холодильники для молочной продукции пусты. Возникает вопрос по предоставлению повышенных норм питания для беременных женщин, кормящих матерей, несовершеннолетних, инвалидов I и II групп, а также для больных. Обучение несовершеннолетних проходит в непонятном режиме – заключенные путались, какой урок и когда проходил последний раз.

Были выявлены нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства. В пищеблоке на стенах и потолке обнаружен слой плесени, на кухне – насекомые.

Люди, находящиеся в камерах, не обеспечены питьевой водой. На время стирки им не выдается сменное постельное белье. При проверке магазина СИЗО №3, выяснилось, что в продаже нет носков и нижнего белья.

Штат медицинской части СИЗО №3 не укомплектован, нет узких специалистов, врачи работают на полставки.

Информация о выявленных нарушениях вновь была направлена начальнику УФСИН России по Краснодарскому краю В.В. Пестову. В

полученном ответе указывалось, что претензии были обоснованы и соответствующие меры приняты.

Вот некоторые примеры жалоб осужденных, поступивших из СИЗО №3.

К Уполномоченному обратились осужденные С.В.Ю., Щ.В.Д. и В.Д.А. с жалобой на действия сотрудников СИЗО №3, которые применили к ним физическую силу (избили).

С просьбой проверить указанные в обращении факты Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Новороссийска.

В полученном ответе сказано, что в ходе прокурорской проверки факты физического насилия со стороны сотрудников СИЗО №3 не нашли своего подтверждения, и С.В.Ю., Щ.В.Д. и В.Д.А. пояснили, что свои обращения они написали, выражая недовольство режимом содержания и качеством питания. На момент проверки претензий к администрации СИЗО №3 они не имели.

Возникает вопрос, может ли быть так, что и заявители указывают на нарушения условий содержания, и Уполномоченный в ходе посещения усматривает нарушения, а руководство изолятора их не усматривает? Возможно, руководству УФСИН России по Краснодарскому краю необходимо более внимательно рассмотреть вопрос соблюдения законодательства в исправительных учреждениях края, провести более качественную проверку своими силами, по результатам которой принять необходимые меры по устранению нарушений.

Несмотря на то, что с УФСИН России по Краснодарскому краю сложились конструктивные, рабочие отношения, Уполномоченного настораживает часто встречающаяся формулировка ответов: «указанные факты не нашли своего подтверждения». Но так ли это?

Уполномоченный полагает, что и новый состав ОНК тоже обратит внимание на этот вопрос.

Продолжают поступать жалобы на условия пребывания в изоляторах временного содержания при отделах ГУ МВД России по Краснодарскому краю. В своих обращениях граждане пишут о нарушении содержания под стражей (более 10 суток), а также о плохом материально – бытовом обеспечении.

Конечно, проблема финансирования существует. Но в данном случае мы не говорим о больших финансовых затратах на ремонт помещений, оборудование вентиляции, санитарных узлов, мест для прогулок и т.д., а о самом элементарном – вовремя поменять постельное белье, наполнить баки питьевой водой, обеспечить предметами личной гигиены. Сотрудникам ИВС нужно не только соблюдать правила внутреннего распорядка, но и проявлять человечность к задержанным!

В прошедшем году от лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, поступали обращения с просьбой изменения меры пресечения, применение к заключенному более мягкой меры наказания за отсутствие

нарушений режима содержания и нареканий. Уполномоченным в каждом случае были даны исчерпывающие разъяснения о том, что только суд может заменить оставшуюся не отбытую часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. Для чего заявитель сам или через адвоката может обратиться с ходатайством в суд через администрацию исправительного учреждения.

Поступали обращения о переводе в другое исправительное учреждение, расположенное за пределами Краснодарского края. В таких случаях давались соответствующие разъяснения.

Уполномоченному поступают обращения и по вопросу не предоставления свиданий осужденных с родственниками.

Так, в мае 2016 года обратилась Ф.Н.П. по вопросу предоставления длительного свидания с мужем, отбывающим наказание в ФКУ ИК-14 УФСИН России по Краснодарскому краю.

Заявитель указала, что в марте 2016 в установленном законом порядке обратилась в администрацию исправительного учреждения с заявлением о предоставлении долгосрочного свидания в июне 2016 г., однако, на момент обращения к Уполномоченному никакого ответа в установленный законом срок не получила.

Уполномоченный обратился к начальнику ИК №14.

В результате, долгосрочное свидание было назначено на июль 2016 г.

Как видно из примера, вмешательство Уполномоченного, безусловно, принесло результат, но почему сотрудники не сразу включили заявителя с супругом в график посещений, а затянули с решением на месяц?

Остается не решенной проблема своевременного исполнения судебных решений по выдворению иностранных граждан, совершивших правонарушения, либо не законно находящихся на территории Российской Федерации. ГУ МВД России по Краснодарскому краю, обратилось к Уполномоченному для оказания содействия в решении вопросов, связанных с центром временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Краснодарскому краю с местом дислокации в п. Вардане (далее - ЦВСИГ).

Истечение срока действия свидетельств на возвращение (далее - СНВ), выданных иностранным гражданам, влечет длительное содержание последних в ЦВСИГ, повторной уплате консульского сбора, затратам на командировочные расходы, что приведет к неэффективному расходу средств федерального бюджета.

Длительное содержание иностранных граждан осложняет внутреннюю обстановку в ЦВСИГ, приводит к совершению побегов, умышленному членовредительству, протестным акциям, нарушению внутреннего распорядка и дестабилизации обстановки.

Со стороны УФССП России по Краснодарскому краю недостаточно принимаются меры по реализации процедур принудительного перемещения через Государственную границу Российской Федерации иностранных граждан, содержащихся в ЦВСИГ из-за недостаточного финансирования.

Краснодарская региональная общественная организация «Южный правозащитный центр» направила в адрес Уполномоченного аналогичную информацию.

Для оказания помощи в разрешении сложившейся ситуации информация была направлена Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Из поступившего ответа следует, что проблема соблюдения и защиты прав иностранных граждан, находящихся в ЦВСИГ вышла за пределы отдельных субъектов Российской Федерации и приобрела общефедеральный характер.

Длительное содержание в специальных учреждениях лиц, подлежащих административному выдворению, фактически стало самостоятельным видом наказания и не выполняет функцию средства обеспечения исполнения административного наказания.

О критической ситуации, сложившейся в ЦВСИГ, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации проинформировал Правительство Российской Федерации, которое выделило ФССП России дополнительные финансовые средства.

Вместе с тем, проблема пребывания иностранных граждан в ЦВСИГ до исполнения соответствующих решений по их выдворению или депортации требует комплексного решения. В связи с чем, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова направила в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти обращения с просьбой об оценке сложившейся ситуации и внесении необходимых предложений.

3.5. Право на получение гражданства Российской Федерации

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило 40 жалоб, отнесенных к категории права на гражданство. В сравнении с 2015 годом количество жалоб увеличилось практически на 15%.

Переходя к предметному рассмотрению обращений, приведем следующие примеры.

В мае 2015 г. К.А.В. прибыл на территорию России из Украины (г. Донецк). Однако, по истечении года, надлежащим образом документирован не был. Одна из основных причин – это тяжелое состояние здоровья: самостоятельно К.А.В. передвигаться не может, его состояние ухудшалось с каждым днем, требовалась помощь специалистов. Однако полноценную

медицинскую помощь он получить не мог, в связи с отсутствием денежных средств и полиса обязательного медицинского страхования.

При этом обращает на себя внимание то, что сотрудники ОУФМС по Краснодарскому краю не учли состояния здоровья К.А.В.

Только после обращения Уполномоченного в УФМС России по Краснодарскому краю сотрудникам отдела было дано поручение оказать помощь по подготовке необходимых документов о предоставлении временного убежища К.А.В.

В настоящее время К.А.В. получил временное убежище, полис обязательного медицинского страхования, проходит необходимое лечение.

В докладе Уполномоченного за 2015 года уже рассматривалась история ветерана Великой Отечественной войны П.Н.Е., 1925 г.р., в интересах которого обратилась его внучка З.Т.Ф. Вкратце напомним суть дела.

В 2015 году к Уполномоченному на личном приеме обратилась внучка ветерана Великой Отечественной войны 90-летнего П.Н.Е., приехавшего из Украины, с просьбой помочь решить вопрос о приеме ее деда в гражданство Российской Федерации.

Согласно законодательству, ветераны войны, имевшие гражданство бывшего СССР и проживающие на территории России, за свои заслуги перед российским народом принимаются в гражданство РФ в упрощенном порядке. Они могут не иметь вида на жительство, у них может отсутствовать документ, подтверждающий знание ими русского языка, им не обязательно проживать в России шесть лет.

Однако вместе с заявлением о приеме в гражданство РФ ветерану необходимо представить соответствующее удостоверение ветерана войны. Такое удостоверение у П.Н.Е. было изъято еще в 1992 г. и взамен него выдано удостоверение участника войны украинского образца, недействительное на территории России. Восстановить же или получить дубликат советского удостоверения на Украине оказалось невозможным.

Ветеран представил другие документы, которые подтвердили его статус как ветерана войны. Это и справка Военного комиссариата Краснодарского края о том, что он относится к ветеранам, участникам Великой Отечественной войны, и архивные документы о награждении его медалью «За Отвагу» и орденом Отечественной войны II степени. Но эти документы не были приняты во внимание.

Уполномоченный неоднократно обращался в Управление ФМС России по Краснодарскому краю с просьбой принять меры для решения этого вопроса, однако результатов не было.

Только после обращения Уполномоченного к руководителю Федеральной миграционной службы России правда восторжествовала: было принято

решение о приеме ветерана в гражданство Российской Федерации и паспорт вручен 9 мая 2016 года.

В 2016 году вновь продолжали поступать обращения, в которых поднимается проблема затягивания сроков обработки документов службой УФМС.

В трудной ситуации оказалась С.К.А., которая обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать помощь в получении гражданства Российской Федерации.

В связи с событиями 1990 г. в Армении, она была вынуждена покинуть свою страну и прибыть на территорию России. С тех пор, в течение длительного времени, по различным причинам, она не могла получить гражданство РФ.

В 2013 г. она получила разрешение на постоянное проживание на территории России. Однако, решением УФМС от 21.04.2015 г. вид на жительство С.К.А. был аннулирован в связи с тем, что она сообщила о себе заведомо ложную информацию, указав фамилию «С» вместо «Н». Вместе с тем, данная информация не соответствует действительности.

Заявителем было предоставлено доказательство, а именно: Постановление районного народного суда Камо Армянской ССР 13.02.1980 г., которым фамилия «С» ей оставлена, так как это ее девичья фамилия.

Указанное решение суда не было признано убедительным сотрудниками УФМС. В этой связи, заявитель обжаловал решение УФМС в Динском районном суде, который признал заключение инспектора УФМС о лишении гражданки Армении С.К.А. вида на жительство незаконным и обязал УФМС России по Краснодарскому краю устранить нарушения в течение месяца, после вступления решения в законную силу.

Решение суда было обжаловано в апелляционном порядке, результатом чего стало очередное подтверждение неправомерности действий сотрудников УФМС.

Оно вступило в законную силу, но не было исполнено в течение одного месяца, установленного судом.

Заявитель обратился к Уполномоченному с просьбой о содействии в исполнении судебного решения. Только после обращения Уполномоченного в УФМС России по Краснодарскому краю, заявителю был выдан вид на жительство.

Таким образом, заявителю пришлось доказывать свою правоту, имея на руках неопровержимое доказательство – судебное решение! А Уполномоченному напоминать государственному органу об обязательном исполнении таких решений.

В 2016 году вновь обратила на себя внимание проблема признания органами ФМС паспортов граждан РФ недействительными и их изъятия.

Так, в адрес Уполномоченного обратился А.А.О., который, с его слов, в 1994 г., будучи несовершеннолетним, прибыл на территорию России на постоянное место жительства.

Заявитель указал, что в 2002 году в установленном порядке получил паспорт гражданина РФ. В 2007 году обратился в уполномоченный орган с заявлением о замене паспорта в связи с достижением возраста 20 лет. Однако паспорт у него был изъят, с его слов, под предлогом того, что выдан ошибочно. При этом официального документа об изъятии паспорта заявитель не получил.

В 2010 году он получил вид на жительство сроком на 5 лет. В 2014 году обратился с заявлением о выдаче паспорта гражданина РФ, но ответа не получил, результат его рассмотрения ему не был известен. Вместе с тем, сотрудники УФМС устно рекомендовали ему выехать в Грузию и получить паспорт гражданина Грузии, после чего вернуться в Россию и отказаться от гражданства Грузии. Только после этого он сможет рассчитывать на получение гражданства РФ.

С таким подходом к решению вопроса трудно согласиться. Проверка законности получения паспорта допустима при возникновении сомнений в подлинности или обоснованности его выдачи. А изъятие паспорта, выданного в нарушение установленного порядка, само по себе не влечет лишения гражданства Российской Федерации, приобретенного на законном основании!

Для проверки законности оформления лицу гражданства РФ и паспорта нужны обоснованные сомнения в отсутствии гражданства. Однако, таких аргументов, как следует из обращения А.А.О., официально ему предоставлено не было.

Уполномоченный обратился в органы УФМС. И только после этого заявителю были даны исчерпывающие разъяснения. Согласно справке, полученной из посольства Швейцарии в России (Секция интересов Грузии) на запрос УФМС в отношении принадлежности к гражданству Грузии А.А.О., получен ответ, что А.А.О. является гражданином Грузии. Поэтому ему даны рекомендации обратиться в Посольство Швейцарии в Российской Федерации Секция интересов Грузии для получения национального паспорта и справки об отсутствии судимости, для следования в Посольство получить справку установленной формы в ОУФМС России по Краснодарскому краю в Тбилисском районе.

Возникает вопрос, для чего создавать столь запутанные схемы?

Неизвестно, понесли ли сотрудники, которые незаконно выдавали паспорт гражданина Российской Федерации, какое-либо наказание.

Также обращает на себя внимание, что в данной ситуации страдают несовершеннолетние дети А.А.О., которые родились на территории Российской Федерации и имеют все законные основания быть ее гражданами. Они уж точно не должны страдать за то, что сотрудники УФМС не исполнили надлежащим образом свои обязанности.

Уполномоченный полагает, что ошибка должна быть исправлена в кратчайшие сроки.

3.6. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь

Конституция РФ предоставляет каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Это не просто декларативная норма, данное положение означает конституционную обязанность государства обеспечить гражданам высокий уровень юридической помощи.

Вместе с тем, анализ обращений, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, показывает, что жители Кубани испытывают потребность в юридических знаниях и услугах квалифицированных юристов (адвокатов). Так, только по телефону в аппарат Уполномоченного обратилось более 1200 человек по вопросам различной правовой направленности, а также с просьбами подготовить исковое заявление в суд, обжаловать судебный акт, принять участие в судебных процессах, назначить бесплатного адвоката и многое другое.

Нарушения трудовых прав, прав граждан при долевом строительстве, купле-продаже недвижимости, совершение сделок по сети интернет, появление всевозможных мошеннических пирамид, недобросовестные рекламные акции и многое другое имеют общую причину – недостаточные юридические знания и отсутствие возможности получить квалифицированную юридическую помощь.

Так, к Уполномоченному обратился житель г. Краснодара С.В.Т. с просьбой о содействии в поиске адвоката Г., который за свои услуги взял с него предоплату в размере 10 000 руб. Длительное время адвокат имитировал бурную деятельность, якобы, готовясь к судебному процессу, собирал документы, делал запросы, готовил иски, даже оплатил государственную пошлину и обратился в суд. Однако, через два месяца, связь с ним у заявителя прервалась, на телефонные звонки адвокат перестал отвечать. Офисное помещение, которое он арендовал и вел в нём приём, покинул в неизвестном направлении. Когда заявитель обратился в суд, чтобы узнать о судьбе поданного от его имени искового заявления, был крайне разочарован, узнав, что действительно, дважды, заявления от его имени поступали в суд, но так как были поданы без соблюдения требований,

установленных законом, рассмотрены не были. Суд неоднократно предоставлял время для устранения недостатков, однако адвокат Г. сделать этого не смог. Заявитель пришел к выводу, что гражданин Г. не обладает достаточными юридическими знаниями и решил расторгнуть договор.

Внимание заявителя было обращено на договор, заключенный им с гражданином Г., который является индивидуальным предпринимателем, а не адвокатом, как думал заявитель. Однако, чтобы предъявить свои требования, гражданина Г. надо, прежде всего, разыскать. С учетом того, что в действиях гражданина Г. усматриваются деяния противоправного характера, заявителю было рекомендовано обратиться в правоохранительные органы.

Как и в предыдущие годы, много обращений поступило от обвиняемых и осужденных. Часть из них содержала просьбы о разъяснении действующего законодательства в сфере пенсионного и медицинского обеспечения. Были обращения, связанные с принятием наследства, просьбы о направлении текстов федеральных законов, постановлений и определений Верховного суда РФ и Конституционного суда РФ, формуляров для обращения в Европейский суд по правам человека и др. Желание граждан повысить свои юридические знания, безусловно, приветствуются Уполномоченным. Всем заявителям оказывается помощь.

В своих обращениях граждане часто выражают недоверие к адвокатам, услуги которых предоставляются бесплатно. По мнению заявителей, они не проявляют явного желания оказать им помощь в защите, а просто отбывают время, а порой даже согласуют свои действия со следствием и прокурором.

К Уполномоченному поступает много обращений граждан по вопросам гражданско-правового характера. Как правило, такие просьбы поступают от граждан, которые не могут воспользоваться государственной бесплатной юридической помощью, так как не информированы об этой возможности, либо не входят в категории лиц, которым она может оказываться бесплатно. В то же время, средств для оплаты услуг адвоката они не имеют.

На получение бесплатной юридической помощи могут рассчитывать граждане, имеющие среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, инвалиды, ветераны, дети-сироты и лица из их числа, усыновители, а также граждане, признанные недееспособными, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации.

В предыдущих докладах Уполномоченный уже обращал внимание на то, что к нему поступают многочисленные обращения от граждан, не имеющих права на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, а вопросы, по которым они обращаются (имущественный спор между гражданами, семейный конфликт и др.), зачастую также не входят в перечень, установленных законом.

Законодательное Собрание Краснодарского края обратило внимание на эту проблему. В 2016 году принят Закон Краснодарского края от 13.10.2016 г. № 3480-КЗ, в соответствии с которым расширен перечень категорий граждан,

имеющих право на получение бесплатной юридической помощи на территории края.

В настоящее время, помимо установленных ранее категорий, за получением бесплатной юридической помощи вправе обращаться:

- многодетные граждане, имеющие трех и более детей в возрасте до 18 лет (при обучении детей - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет);

- вдовы (вдовцы), не вступившие в новый брак, имеющие несовершеннолетних детей;

- неработающие пенсионеры - инвалиды III группы, а также граждане, достигшие возраста 80 лет;

- ветераны боевых действий;

- бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны;

- беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, если они обращаются за таковой по вопросам, связанным с нарушением трудового законодательства, установлением и оспариванием отцовства.

ГЛАВА 4. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

4.1. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на социальное обеспечение и право на образование

Соблюдение социально-экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина является выражением конституционного принципа, который определяет Российскую Федерацию как социальное государство.

К таким относятся конституционные права и свободы в области труда, защиты семьи, материнства, отцовства и детства, образования, охраны здоровья, обеспечения благополучной окружающей среды, социального обеспечения, социального страхования и социальной поддержки отдельных категорий граждан.

Анализ жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, свидетельствует, что право на медицинское обеспечение является одним из наиболее востребованных конституционных прав и наиболее значимым, но, к сожалению, самым нарушаемым.

В 2016 году к Уполномоченному поступило 80 (7,61%) жалоб о нарушении права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. При этом, право на бесплатную медицинскую помощь остается приоритетным для всех возрастных групп, а также для всех групп по уровню образования и доходов. Заявители по-прежнему жалуются на неудовлетворительное лекарственное обеспечение льготных категорий граждан, неудовлетворительную организацию работы лечебных учреждений, а по вопросам выбора врача и медицинской организации, качества медицинской помощи и многое другое. Особенно тревожно то, что в большинстве случаев возникающие проблемы обусловлены были не столько нехваткой финансирования, сколько изъянами в управлении и правовом регулировании.

В 2016 году Уполномоченным получено много обращений по работе скорой медицинской помощи.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась жительница станицы Тамань Б.Л.В. по вопросу нарушения права на своевременное получение медицинской помощи. У мужа заявительницы 25.03.2016 г. произошел обширный инфаркт. Машина скорой помощи прибыла только через три часа из Темрюка, а затем еще два часа везла больного в Анапу.

Подобная ситуация повторилась 17.07.2016 г. У мужа заявительницы случился сильный приступ, она вызвала скорую помощь, но по прошествии более 2 часов бригада скорой помощи так и не прибыла. В отчаянии, заявительница обратилась по телефону к Уполномоченному. О проблеме

незамедлительно, в телефонном режиме, было проинформировано министерство здравоохранения Краснодарского края. В течение 15 минут поступила информация, что бригада на месте и оказывает помощь пациенту.

Уполномоченный обратился к министру здравоохранения Краснодарского края. Ответ был формален: министерство сообщило, что 122 753 жителям Темрюкского района скорая медицинская помощь оказывается 12 бригадами, и это соответствует нормам – 1 автомобиль на 10 000 населения.

Следует отметить, что данный норматив был разработан в 1996 году, т.е. нормативу более 20 лет! Как говорится, комментарии излишни.

Более того, согласно стандартам медицинской помощи, когда состояние пациента представляет угрозу его жизни, то в первоочередном порядке оказывается «экстренная» скорая помощь, если угрозы жизни нет, то помощь оказывается в «неотложной» форме. Другими словами, бригада скорой помощи направляется на вызов при отсутствии вызовов скорой медицинской помощи в «экстренной» форме. Таким образом, все зависит от диспетчера, принимающего вызов по телефону: именно он определяет в какой форме будет оказана медицинская помощь – в «экстренной» или «неотложной».

Уполномоченный, обеспокоенный данной проблемой, снова обратился к министру, подчеркнув формальность предыдущего ответа. Однако министерство здравоохранения края, с завидным упорством ссылаясь на установленные стандарты медицинской помощи, вновь сообщило, что в ст. Тамань скорую медицинскую помощь оказывает одна бригада МБУЗ «ЦРБ». Время ее выезда не превышает 20 минутного норматива в 100% случаев. Нарушений нет.

Приверженность министерства строгому соблюдению установленного порядка и нормативов, вызывает уважение, но не в том случае, когда практика их применения, фактически, ставит под угрозу жизнь человека! Это нельзя оставлять без внимания.

С проблемой столкнулись жители совхоза «Горхутор» и поселка Северный в г. Краснодаре, которые обратились к Уполномоченному.

Если ранее они обслуживались в МБУЗ «Городская поликлиника № 13», которая находилась в 5 минутах ходьбы, то теперь их передали в МБУЗ «Городская поликлиника № 8», до которой им добираться 2 часа. А с учетом транспортных пробок и необходимости преодолеть трехэтажный мост через дорогу - это сложно для пожилых людей, инвалидов и родителей с детскими колясками. Заявители задают вопрос: почему граждане, живущие рядом с поликлиникой, должны пользоваться услугами другого учреждения здравоохранения, до которого им проблематично добираться?

Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования город Краснодар. В ответе говорилось, что в связи с реорганизацией Городской поликлиники № 13 и образованием новой Городской

поликлиники № 8, часть населения, и в том числе население совхоза «Горхутор», будет обслуживаться именно там.

Казалось бы, решение принято на благо жителей, но явно без учета их мнения. Безусловно, выход у граждан есть, ведь, по закону, у них есть право выбирать как врачей, так и медицинское учреждение. И в чем смысл такого решения, которое только создало дополнительные трудности гражданам? В этом еще предстоит разобраться.

Радует, когда удается помочь людям. Вот пример из города Белореченска.

В прошлом году супруга заявителя при падении сломала ногу и руку. Была проведена сложная операция. Однако через два месяца рентген показал, что проведена она была неудачно. Тем не менее, женщину, фактически прикованную к постели, перевели на амбулаторное лечение, на общих основаниях отправив в Краснодар.

С трудом добившись направления в ККБ №1 им. проф. Очаповского заявитель и его супруга прошли все необходимые исследования и консультации, но госпитализировать ее отказались из-за сахара в крови.

Через неделю они вторично, по направлению, приехали в ККБ, снова прошли все, что необходимо, и, наконец, ее госпитализировали в травматологическое отделение. Пролежав там всего два дня, из-за повышенного сахара ее снова выписывают домой – без операции. А эндокринологические отделения ККБ и Белореченской ЦРБ отказались ее принять, на том основании, что она «неходячая больная». Круг замкнулся.

Уполномоченный был вынужден обратиться к министру здравоохранения Краснодарского края с просьбой разобраться в ситуации.

В итоге, пациентку положили в эндокринологическое отделение ККБ, где она прошла лечение сахарного диабета. После этого ее перевели в травматологию, сделали операцию, а спустя несколько дней на «скорой помощи» перевезли уже в Белореченскую ЦРБ.

В этом случае нельзя не поблагодарить Евгения Федоровича Филиппова – министра здравоохранения Кубани за оперативное вмешательство, за помощь в решении сложного вопроса. Непонятно одно, неужели чтобы спасти жизнь, назначить необходимое лечение больному, всякий раз необходимо вмешательство министра?

Еще одной проблемой стали обращения граждан в адрес КРОО «Центр по защите прав граждан в сфере здравоохранения «Право на здоровье»» о незаконном требовании военного билета при прохождении медицинских водительских комиссий.

Сразу же Уполномоченный направил запросы в краевое министерство здравоохранения и в Росздравнадзор по Краснодарскому краю с предложением

высказать свое мнение по поводу законности требования предоставления военного билета от водителей транспортных средств при проведении обязательного медицинского освидетельствования.

Ответ территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Краснодарскому краю был категоричен: медицинские учреждения превышают свои полномочия и нарушают требования нормативных правовых актов.

В свою очередь, министерство здравоохранения Краснодарского края, напротив, посчитало это правомерным: «врач-психиатр вправе запрашивать дополнительные сведения, в том числе военный билет, для вынесения окончательного заключения о возможности доступа к управлению транспортным средством».

Вместе с тем, согласно п. 7 Правил прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.09.2002 г. № 695 звучит иначе: «Освидетельствование работника проводится в срок не более 20 дней с даты его обращения в комиссию. В целях освидетельствования комиссия вправе запрашивать у медицинских учреждений дополнительные сведения, о чем работник ставится в известность».

Кроме того, Федеральный закон от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», предусматривая обследование лица врачом-психиатром, не закрепляет обязанность граждан представить военный билет и не ставит результаты освидетельствования (обследования) в зависимость от того, представит ли заинтересованное лицо этот документ.

Порядок проведения обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) утвержден приказом Министерства здравоохранения РФ от 15.06.2015 г. № 344н «О проведении обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств)», в котором о военном билете нет ни слова. Значит, требования врачей не основаны на законе.

К Уполномоченному продолжают поступать жалобы от граждан, которые не согласны с решениями учреждений медико-социальной экспертизы.

Примером может послужить жалоба Т.Ю.А. на руководство бюро № 43 - филиала ФКУ «ГБ МСЭ по Краснодарскому краю» Минтруда России.

В обращении заявитель пишет, что у ее ребенка «врожденная расщелина неба альвеолярного отростка верхней челюсти». Несмотря на это, решением бюро № 43 - филиала ФКУ «ГБ МСЭ по Краснодарскому краю» Минтруда

России в 2015 г. инвалидность была снята. Разумеется, с таким решением Т.Ю.А. не согласна, считает отказ необоснованным, и ее противостояние с руководством бюро по вопросу признания ребёнка инвалидом продолжается уже 12 лет.

Уполномоченный направил письмо руководителю ФКУ «ГБ МСЭ по Краснодарскому краю» Минтруда России с просьбой провести переосвидетельствование сына Т.Ю.А. Такое переосвидетельствование было проведено, и решением бюро от 25.04.2016 г. ему была присвоена категория «ребёнок-инвалид».

Особое место в почте Уполномоченного занимают письма от лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Таких обращений – 35. Больше всего (12) жалоб на медицинскую службу СИЗО-1 УФСИН России по Краснодарскому краю.

Весьма конструктивными следует назвать отношения, сложившиеся с руководством МСЧ-23 России. Почти 90% обращений было рассмотрено совместно. В основном в них поднимались вопросы работы медицинской службы в целом:

- качество медицинской помощи;
- отсутствие лекарственных препаратов (получение медикаментов от родственников);
- отсутствие врачей узкой специализации;
- своевременное проведение медико-социальной экспертизы (в т.ч. медицинское освидетельствование с целью изменения меры пресечения в связи с болезнью).

В апреле 2016 года в ходе планового посещения Уполномоченным СИЗО №3 было установлено, что должностными лицами данного учреждения не обеспечиваются требования уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие соблюдения прав осужденных на материально-бытовое обеспечение, медицинское обеспечение и надлежащие санитарно-гигиенические условия содержания.

Следует подчеркнуть, что недостатки и нарушения, выявленные в 2015 году, устранены не были. Остались вопросы к медико-санитарному обеспечению СИЗО №3. Штат медицинской части полностью не укомплектован, нет специалистов узкой специализации, врачи работают на полставки. Проблемы с надлежащим обеспечением медикаментами.

В ходе встречи Уполномоченного с руководителем МСЧ-23 России Т. Кудрей была поднята проблема сроков рассмотрения в судах ходатайств об освобождении обвиняемых из-под стражи и осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью. Кроме того, существует проблема отказов учреждений здравоохранения Краснодарского края в приеме и оказании медицинской помощи осужденным.

В частности, такие проблемы возникли с ГБУЗ «Клинический центр профилактики и борьбы со СПИД» министерства здравоохранения Краснодарского края; ГБУЗ «Клинический кожно-венерологический диспансер» министерства здравоохранения Краснодарского края; МБУЗ «Городская клиническая больница № 3» муниципального образования г. Краснодар; МБУЗ «Центральная районная больница Апшеронского района».

Уполномоченный надеется, что работа по решению этих проблем будет продолжена.

Также острой проблемой, на которую неоднократно обращал внимание Уполномоченный в своих предыдущих докладах, остается обеспечение жителей Кубани бесплатными лекарственными средствами, в частности онкологических больных.

Так, в декабре 2017 года к Уполномоченному поступило обращение З.Н.В. в интересах супруга инвалида I группы З.Д.С. по вопросу необеспечения лекарственными средствами.

Заявительница сообщила, что супругу срочно требуется лекарственный препарат «Дазатиниб», который был рекомендован ему по жизненным показаниям ФГБУ «Гематологический научный центр Министерства здравоохранения РФ», где он проходит лечение по территориальной квоте. Однако, МБУЗ «Кореновская центральная районная больница» обеспечить З.Д.С препаратом в настоящий момент не может. На обращение заявителя, главный врач МБУЗ «Кореновская центральная районная больница» ответил: «денег нет, и он ничем помочь не может».

По данной проблеме Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Краснодарского края, которое сообщило, что неблагоприятная ситуация с лекарственным обеспечением препаратом «Дазатиниб» вызвана тем, что данный препарат не включен в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов на 2016 год, которые закупаются министерством здравоохранения Краснодарского края за счет федеральных средств. Поэтому данный препарат закупается непосредственно муниципальными медицинскими учреждениями за счет средств, выделенных из краевого бюджета, в данном случае МБУЗ «Кореновская центральная районная больница», которое, в свою очередь, обязано осуществлять планирование закупок посредством формирования, утверждения и ведения планов закупок и планов-графиков закупок на год. Однако, З.Д.С. обратился за препаратом в середине года, а денежные средства уже были распределены, поэтому возникла проблема.

Совместными усилиями препарат был закуплен. Больной на какое-то время обеспечен необходимым лекарством. Но проблема остается. Кто все-таки виноват? Пока вопрос остается без ответа. Ясно одно, необходимо

совершенствовать порядок планирования закупок лекарственных средств, ведь речь идет о жизни человека.

В 2016 году более 30 жалоб, поступивших к Уполномоченному, касались вопросов назначения и получения различных видов социальных выплат.

Так, к Уполномоченному обратилась инвалид 2 группы П.Л.И., 1922 г.р. Пенсионерка проживает в центре г. Краснодара в доме № X по ул. Рашипилевской. Вместе с ней в квартире проживает внучка с 2-х летним ребенком и внучка Анастасия – инвалид с детства, которая проходила лечение в Санкт-Петербурге. На лечение Анастасии были затрачены все семейные денежные средства, в том числе деньги были взяты в долг. В результате семья оказалась без средств к существованию, помимо этого возникла угроза прекращения поставки в квартиру инвалидов электроэнергии, воды и газа.

Уполномоченный обратился в Министерство труда и социального развития Краснодарского края и в администрацию муниципального образования г. Краснодар с просьбой оказать содействие семье в решении жилищных проблем, провести обследование условий проживания, при наличии возможности, оказать материальную помощь.

Было установлено, что семья уже получает все положенные социальные выплаты. Вместе с тем, удалось решить вопрос с отсрочкой оплаты за электроэнергию.

В Докладе за 2015 год Уполномоченным освещалась проблема недостаточного обеспечения людей с ограниченными возможностями путевками на санаторно-курортное лечение, а также обеспечение их техническими средствами реабилитации.

Несмотря на все принимаемые меры, ситуация, к сожалению, не улучшилась.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение инвалида I группы П.А.В., 1983 г.р., по вопросам получения путевки на санаторно-курортное лечение и обеспечения техническим средством реабилитации – прогулочной инвалидной электрической коляской.

Следует отметить, что П.А.В. состоит с 2005 года как инвалид I группы. Путевка ей была предоставлена всего три раза: в 2005, 2009 и 2014 годах. При этом, путевку на санаторно-курортное лечение в 2014 году П.А.В. получила на основании решения Тихорецкого районного суда по иску Тихорецкого межрайонного прокурора к Филиалу №13 Краснодарскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации, а в 2015 году аналогичный иск прокурора к Фонду о возложении обязанности предоставить П.А.В. был отклонён. При этом суд в мотивировочной части указал, что путёвка на санаторно-курортное лечение за 2015 год должна быть предоставлена П.А.В. исходя из последовательности

определяемой датой регистрации заявления. Вопрос будет рассмотрен в порядке очередности в 2017 году.

Следует отметить, что указанная проблема далека от своего разрешения. По информации, полученной от регионального отделения Фонда, в 2016 году в крае с заявлением на получение путевок на санаторно-курортное лечение обратилось более 32 000 инвалидов, всего было предоставлено только – 8 245 путевок. В итоге, в 2016 году 25 000 инвалидов края не смогли реализовать принадлежащее им право на обеспечение путёвкой на санаторно-курортное лечение.

Более 20 жалоб поступило к Уполномоченному по вопросу пенсионного обеспечения граждан. В основном граждане выражают недовольство размером пенсии, на которую трудно жить.

К Уполномоченному обратилась З.В.И. с просьбой разобраться в правильности начисления ей пенсии. Заявитель сообщила, что с 2010 года является получателем пенсии по старости. С 1973 г. по 2015 г. была донором. В январе 2016 г. она получила пенсию в размере 7 569 руб., меньше чем 8 146 руб., величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в Краснодарском крае. З.В.И. обратилась с жалобой в управление ПФР в Павловском районе, на которую получила не удовлетворивший ее ответ.

Уполномоченный направил жалобу З.В.И. в отделение ПФР по Краснодарскому краю с просьбой дать поручение провести проверку на предмет соблюдения порядка и правильности начисления пенсии. В ходе проверки пенсионного дела З.В.И. было установлено, что при назначении пенсии был неправильно исчислен трудовой стаж. Ошибка исправлена.

Помимо вопросов, связанных с суммами пенсионных начислений, остроу приобретала и проблема их доставки. Вот один из примеров.

К Уполномоченному обратилась инвалид, пенсионер из г. Краснодара З.А.Д., 1941 г.р., о переводе пенсии. Заявитель сообщила, что она переехала в другой район города, в связи, с чем обратилась в Управление Пенсионного Фонда России по Западному округу г. Краснодара по вопросу доставки пенсии по новому адресу.

Однако перевод пенсии по указанному адресу произведен не был.

Учитывая социальную значимость обнаружившейся проблемы, а также то, что она чревата массовым нарушением прав граждан, Уполномоченный незамедлительно обратился к руководству ПФР по Краснодарскому краю. Согласно информации, полученной из ПФР по Краснодарскому краю, доставка страховой пенсии производилась пенсионеру через организацию почтовой связи, с которой заключен договор. Однако, сложность заключается в том, что в

случае изменения фактического проживания, пенсионеру заблаговременно необходимо уведомить отделение пенсионного фонда, но не всегда это под силу пожилому больному человеку.

В такой ситуации оказалась заявительница, которая вынуждена была по состоянию здоровья незамедлительно переехать жить к дочери в другой район города. В результате, на перевод пенсии пенсионера из одного отделения связи в другое понадобилось более месяца. К сожалению, проблема есть, и, по мнению Уполномоченного, следовало бы её детально проработать и устранить.

Говоря о праве граждан на образование, необходимо отметить, что согласно Конституции Российской Федерации дошкольное, общее и среднее образование является бесплатным и доступным. И отсутствие мест в образовательных учреждениях не может быть препятствием для его получения.

Образование является для граждан одной из важнейших ценностей и главным социальным лифтом.

Составной частью системы образования является дошкольное.

В Краснодарском крае проживает более 5 млн. человек, в том числе 1 млн. детей, из которых почти половина – дошкольники. По-прежнему остается актуальной проблема нехватки мест в детских садах. Так, по данным министерства образования, науки и молодежной политики, более 123 000 детей стоят в очереди на получение места в детском саду. Больше всего их в городах Краснодаре (4272 человека), Сочи (3101) и Анапе (1048).

Жалобы Уполномоченному поступали из разных городов края, в которых граждане сообщали о трудностях с устройством детей в дошкольные учреждения.

Так, по просьбе жительницы г. Краснодара Н.К.А. Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования г. Краснодар по вопросу устройства её сына в дошкольное образовательное учреждение, так как она получила отказ, в связи с отсутствием мест.

В ответ на запрос Уполномоченного отказ был подтвержден. Причина – отсутствие свободных мест на 2016-2017 гг. в детских садах Прикубанского внутригородского округа муниципального образования г. Краснодар.

Следует отметить, что органы власти края видят проблему и принимают необходимые меры по созданию дополнительных мест в системе дошкольного образования.

С целью сокращения дефицита мест в крае были разработаны и реализованы целевые программы. Благодаря участию края в федеральном проекте модернизации региональных систем дошкольного образования за 3 года было введено 25 тысяч полноценных мест.

Работа ведется и ее надо продолжать. Так как качество дошкольного образования – основа успешного обучения и воспитания ребенка в будущем.

Говоря об образовании в целом, Уполномоченный не ставит перед собой задачу оценивать его качество – это прерогатива министерства образования. Но, вместе с тем важно, в каких условиях наши дети получают образование, какой психологический микроклимат в школе или классе, какой уровень подготовки преподавателей и многое другое. Образование должно играть главенствующую роль в воспитании будущего поколения России.

Школа должна стать центром притяжения детей, создавать условия для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Она должна уметь реагировать на все новые запросы, требования и потребности нашего времени.

В связи с этими педагоги должны быть нацелены на поиск, освоение и активное внедрение современных образовательных технологий, повышать свой профессиональный уровень. Важность учительского труда в наши дни сложно переоценить.

В то же время, несколько жалоб на преподавателей поступило к Уполномоченному в прошедшем году.

Так, к Уполномоченному обратился К.К.С. с жалобой на действия учителя биологии МБОУ СОШ № 78 (г. Краснодар) С.Х.Х. Заявитель поставил вопрос о его профпригодности, обосновав это тем, что учитель воздействует на учеников криками, унижениями, оскорблениями, занижает неудобному школьнику оценки. Уполномоченный обратился в министерство образования, науки и молодежной политике с просьбой провести проверку. Поступил ответ, что доводы заявителя в ходе проведения педагогического расследования, не нашли своего подтверждения. Факт некорректного поведения учителя С.Х.Х. не установлен. Вместе с тем, сообщено, что учитель был уволен по собственному желанию.

Аналогичное обращение поступило из г.-к. Анапы.

В своем обращении И.И.С. сообщила Уполномоченному, что её дочь – ученица МБОУ СОШ № 9 г.-к. Анапы, в результате конфликта с одноклассниками, и неправильными, с ее точки зрения, действиями педагогов школы, получила психологическую травму. В результате была вынуждена перевестись в другую школу.

Уполномоченный обратился к главе муниципального образования г.-к. Анапа с просьбой провести проверку по фактам, указанным в обращении И.И.С. и принять меры.

Управлением образования администрации муниципального образования г.-к. Анапа была создана комплексная комиссия, по результатам работы

которой, в адрес Уполномоченного поступил ответ. В нем указано, что в ходе проверки были выявлены нарушения в работе руководства МБОУ СОШ № 9 г. Анапы, ряд учителей получил дисциплинарные взыскания, директору школы указано на недостаточный контроль за соблюдением законодательства об образовании и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних в образовательном учреждении.

Работа с детьми требует не только профессиональной, но и хорошей психологической подготовки. Ведь учитель – это не обычная профессия, это призвание. К счастью, таких обращений поступает немного.

4.2. Право на жилище, благоприятные условия проживания и окружающую среду

Ст. 40 Конституции Российской Федерации регламентировано, что каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти и местного самоуправления должны поощрять жилищное строительство, создавать условия для осуществления права на жилище.

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило 265 обращения (в 2015 г. – 213 обращений, увеличение на 19 %). Из них:

111 обращений – о несоблюдении права на жилище (предоставление жилья по договору социального найма детям-сиротам, гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, переселение из жилья, признанного в установленном порядке аварийным и т.д.);

79 обращений – о нарушении права на благоприятные условия проживания (вопросы дорожной разметки, качества дорог, организации автобусных остановок и т.д.);

64 – о несоблюдении прав потребителей при предоставлении жилищно-коммунальных услуг (подача электроэнергии, водо- и газоснабжение и т.д.);

8 – о несоблюдении норм градостроительства;

3 – о нарушении права на благоприятную окружающую среду.

Несколько примеров.

Многодетная семья М. 4,5 года назад переехала в г. Краснодар из г. Владивостока. В 2012 г. через риэлтерскую фирму «А» семья М. приобрела у гражданина Б.Т.С. земельный участок и дом в г. Краснодаре. После завершения сделки и оформления всех документов в государственных органах, в Росреестре были получены свидетельство о праве собственности на дом и свидетельство о праве собственности на землю.

Однако в октябре 2016 года заявитель М. совершенно случайно узнал, что электричество в доме будет отключено, поскольку дом по решению суда подлежит сносу. Судебный пристав, присутствовавший при этом, дал свои

пояснения по сути вопроса. Такая информация стала для семьи полной неожиданностью, поскольку ни извещений, ни повесток в суд она не получала.

В ходе выяснения всех обстоятельств дела заявителю стало известно, что 10.10.2014 г. состоялось заседание Прикубанского районного суда г. Краснодара, который вынес решение: истребовать у заявителя земельный участок в пользу администрации муниципального образования город Краснодар. Решение было принято без участия ответчиков. А 07.12.15 г. тот же суд вынес заочное решение уже о сносе дома, построенного на участке.

Заявитель обратился в суд с целью восстановить свое конституционное право на судебную защиту, им подано заявление об отмене судебного решения и признании его добросовестным покупателем.

В свою очередь, Уполномоченный обратился к и.о. главы администрации муниципального образования г. Краснодар с просьбой дать указание соответствующим службам изучить ситуацию, в которой оказалась многодетная семья, и предпринять все возможные законные меры для того, чтобы жилищный вопрос был решен и семья не оказалась на улице.

Аналогичная ситуация возникла с гражданкой У.С.И., которая обратилась к Уполномоченному с просьбой защитить права ее малообеспеченной семьи и отстоять право собственности на законно приобретенную квартиру.

Департамент муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования г. Краснодар подал иск в Октябрьский районный суд г. Краснодара об истребовании жилого помещения из незаконного владения У.С.И., ссылаясь на то, что гражданка Т.И.В. в ходе мошеннических действий завладела квартирой, которая является выморочным имуществом и должна была поступить в муниципальную собственность.

При изучении дела, обращает на себя внимание то, что уголовное дело по факту мошенничества с квартирой было возбуждено в 2014 году, однако, ни органы следствия, ни администрация муниципального образования г. Краснодар не приняли надлежащих мер по сохранению имущества – ареста или запрета на регистрацию сделок с ним. В результате, в период с 2014 по 2016 годы квартира неоднократно перепродавалась. Заявитель стал четвертым собственником.

Уполномоченный обратился в администрацию муниципального образования город Краснодар с просьбой внимательно изучить проблему и предпринять все возможные меры для решения жилищного вопроса малообеспеченной семьи.

Ответ, который поступил из администрации, удивил тем, что Уполномоченному напомнили о нормах закона: «заявитель, в соответствии с нормами, предусмотренными гражданским законодательством, имеет право на

обращение в суд с требованиями к продавцу о возмещении убытков, причиненных изъятием товара по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи». Другими словами, заявительница, оказавшись на улице вместе с детьми, без средств к существованию, должна обратиться в суд с требованием к продавцу о возмещении убытков! Это абсурд! Почему бы администрации самой не обратиться в суд с таким требованием?

Еще в своем письме Уполномоченный указывал, что в Обзоре судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от граждан по искам государственных органов и органов местного самоуправления (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 ноября 2015 г.), уже проведен анализ практики. Обращено внимание, что еще допускаются ошибки при применении норм в подобных спорах.

Так, Верховный Суд обратил внимание, что: «Требования органа государственной власти, органа местного самоуправления о взыскании убытков, причиненных в результате противоправного завладения жилым помещением, предъявленные к лицу, являющемуся добросовестным приобретателем квартиры, удовлетворению не подлежат». Приведен пример, где в ходе судебного разбирательства был изменен предмет иска – признание права собственности администрации на квартиру, на взыскание денежные средства в размере стоимости квартиры с мошенника.

Другим примером изъятия администрацией единственного жилья может послужить обращение граждан: инвалида 2 группы М.В.П. и ребенка-сироты Г.Р.В., которые обратились к Уполномоченному с просьбой не допустить их выселения из единственного жилья, расположенного по адресу: ул. Комсомольская/Ворошилова, д. 206/40, г. Кропоткина.

М.В.П. в 1989 г. получил жилую комнату в доме, как работник предприятия ПМК №19, а Г.Р.В., жилая комната была предоставлена администрацией в 2006 году как сироте.

31.07.2015 г. Кропоткинский городской суд Краснодарского края, удовлетворил иск администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района к Г.Р.В. о снятии его с регистрационного учета и выселении без предоставления другого жилья.

04.08.2015 г. Кропоткинский городской суд Краснодарского края удовлетворил исковые требования администрации Кропоткинского городского поселения Кавказского района о расторжении договора социального найма жилого помещения с М.В.П., снятии его с регистрационного учета и выселении без предоставления другого жилья.

Как следует из мотивировочной части судебных решений, основанием для выселения явилось их антисоциальное поведение, жалобы граждан (соседей), неуплата коммунальных услуг, бесхозяйственное обращение с жилым помещением, его разрушение. Однако, по мнению Уполномоченного, представленные суду доказательства не являются достаточным основанием

для принятия к инвалиду 2 группы и сироте, не имеющим иного жилого помещения, такой крайней меры, как выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья.

Уполномоченный обратился к прокурору Краснодарского края Л.Г. Коржинеку для оказания помощи этим гражданам.

Краевым судом решения Кропоткинского городского суда о выселении в отношении заявителей были отменены.

Следует отметить, что закон не допускает выселения граждан из аварийного жилья без предоставления взамен другого жилого помещения. А многоквартирный дом 206/40 по ул. Комсомольская/Ворошилова, г. Кропоткина был признан аварийным в 2012 году и подлежащем сносу. Также не могут быть выселены из специализированных жилых помещений (а до 2006 г. дом имел статус общежития) инвалиды и дети-сироты (ст. 103 ЖК РФ).

Удивляют действия органов власти города Кропоткина в отношении инвалида и сироты, которых, вместо оказания им государственной социальной поддержки, снимают с регистрационного учета по месту жительства и выселяют «на улицу». Не хочется верить, что таким способом администрация решает вопрос расселения граждан из аварийного жилья. Таким образом, муниципальные власти ставят под сомнение конституционное право граждан на жилище, дискредитируют свой авторитет и подрывают уверенность людей в справедливости.

Много жалоб поступает и от детей-сирот, которые по закону имеют право на получение жилья, однако на практике реализовать его не всегда могут.

Так, в адрес Уполномоченного обратился депутат Совета Шепсинского сельского поселения Туапсинского района в интересах Е.А.М.

Он указал, что девочка-сирота не имеет собственного жилья, она вынуждена ночевать у друзей и знакомых.

Уполномоченным было направлено письмо главе Туапсинского района с просьбой разобраться в ситуации и оказать помощь в обеспечении Е.А.М. жильем.

Из ответа администрации Туапсинского района следует, что Е.А.М. была включена в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, в феврале 2016 г. На момент ответа администрации она значилась в списке под № 78, жилье она получит в порядке очередности.

Также администрацией указано, что министерством труда и социального развития Краснодарского края в январе 2016 года муниципальному образованию Туапсинский район, в рамках программы «Дети – Кубани», для обеспечения детей-сирот жильем, были выделены денежные средства на приобретение 2-х квартир.

Следует отметить, что вопрос решается медленно, очередь остается.

Вопрос переселения граждан из аварийного жилья из года в год продолжает быть актуальным, а в некоторых случаях даже острым.

В адрес Уполномоченного обратился инвалид П.Л.П., который проживает в доме, находящемся в опасной оползневой зоне в Нефтегорском городском поселении Апшеронского района.

Заявитель указал, что состоит на учете нуждающихся в жилье с 1998 года. Его домовладение постановлением главы Нефтегорского городского поселения было признано непригодным для проживания.

На запрос Уполномоченного поступил ответ, что из-за дефицита средств решить проблему с переселением за счет средств местного бюджета не представляется возможным. Но муниципалитет продолжает обращаться в администрацию Краснодарского края для выделения средств из краевого бюджета.

Видится необходимым, не смотря на трудности, в муниципальных образованиях создавать маневренный фонд, куда на время ожидания средств можно переселить нуждающихся в этом граждан.

Обращения о несоблюдении законодательства в сфере долевого строительства продолжали поступать в адрес Уполномоченного и в 2016 году.

Так, в январе 2016 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба от И.Ю.В., в которой сообщалось, что 26.12.2015 года в Краснодаре был проведен митинг в поддержку «обманутых» дольщиков Краснодарского края. В нем приняли участие граждане, пострадавшие от следующих застройщиков: ООО «Жилсервис», застройщик ИП Степанова К.А., ООО фирма «Таурас 96», ООО «Линдт», ООО «Фаворит», ООО МТ «ВПИК», строительная компания «Родина», ООО «Новер», ООО «Лариэлт», ООО «ДСК».

В виду того, что ситуация приобрела широкий общественный резонанс, Уполномоченный обратился к заместителю главы администрации (губернатора) Краснодарского края Ю.Н. Гриценко с просьбой принять меры к разрешению данной проблемы.

26.01.2016 г. было проведено заседание Совета безопасности при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края. По итогам совещания, органам исполнительной власти было дано поручение завершить строительство «проблемных» жилых объектов и восстановить права дольщиков.

Вопрос остается на контроле.

Еще один пример.

К Уполномоченному обратился инвалид Г.Ю.И. и его сестра – пенсионерка Ш.Л.И. В обращении сообщается, что заявители всю жизнь

проработали в Хабаровском крае. Приобрели участок земли в г. Анапа. Построили дом, который зарегистрировали. Другого жилья не имеют.

Для подключения их домовладения к холодному водоснабжению они обратились в ОАО «Анапа-Водоканал», но получили отказ в выдаче технических условий по причине «полного использования мощностей очистных сооружений водопровода и отсутствием технической возможности». По словам сотрудников водоканала, это связано с огромным расходом воды на нужды отдыхающих.

После этого граждане обратились за помощью в администрацию муниципального образования город-курорт Анапа. Но и здесь получили очередную отписку.

Обращения в различные инстанции и органы власти также результата не принесли.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Краснодарского края. В итоге Анапской межрайонной прокуратурой руководителю ОАО «Анапа-Водоканал» было внесено представление об устранении нарушений законодательства в жилищно-коммунальной сфере. Виновные были привлечены к дисциплинарной ответственности, а заявителям выданы технические условия на водоснабжение жилого дома.

Возникает закономерный вопрос: почему ОАО «Анапа-Водоканал» сразу не выдало технические условия для подключения? Разве его руководство не знало, что нарушает закон?

По сходному сценарию работают и другие ресурсные организации.

Так, к Уполномоченному обратилась группа граждан в интересах одинокой малоимущей пенсионерки С.Л.Г., которая проживает в г. Приморско-Ахтарске.

Заявители указали, что С.Л.Г. с сентября 2014 года проживает без электричества. Вся ее пенсия уходит на погашение долга за электричество, оплату исполнительного сбора и пени.

Пенсионерка, практически, голодает. Продукты, которые она может себе позволить хранить нигде, так как холодильник не работает.

Обращение в АО «НЭСК» как самой пенсионерки, так и администрации муниципального образования и прокуратуры района в ее интересах, результатов не возымели.

Уполномоченный обратился в АО «НЭСК», к главе муниципального образования Приморско-Ахтарский район и в министерство труда и социального развития Краснодарского края.

Электроснабжение в квартире С.Л.Г. было восстановлено в кратчайшие сроки. Также, с учетом ее материального состояния и физического здоровья ей была проведена уборка квартиры, вывоз

накопившегося мусора и в рамках благотворительной акции предоставлена одежда.

Однако, к сожалению, положительного решения проблемы добиться удастся не всегда.

К Уполномоченному обратилась Д.Л.И. в интересах своей матери, инвалида 3 группы, ветерана труда, ветерана Великой Отечественной войны Д.А.И.

Заявитель сообщила, что электроэнергию ее матери отключили без предупреждения. Причина – образовавшаяся задолженность. Кроме того, вызывает сомнение правильность начисления суммы долга – 175 тыс. рублей за три года (~ 5 тыс. рублей в месяц).

Вместе с тем, от уплаты долга она не отказывается, но просит, чтобы оплату можно было произвести частями. С этой просьбой она обращалась в АО «НЭСК», но получила отказ.

Уполномоченный обратился в АО «НЭСК» с просьбой выработать взаимоприемлемое решение и обеспечить дом Д.А.И. электроэнергией.

В ответном письме указывается, что «невыполнение потребителем договорных обязательств по оплате за потребленную электроэнергию осложняет финансовое положение АО «НЭСК», поэтому оно не имеет возможности длительного кредитования потребителей-неплательщиков».

Единственное на что пошла компания – она разделила платеж на две части: инвалиду необходимо оплатить 87 000, 00 рублей до 01.07.2016 г. и еще 88 440, 7 рублей до 01.08.2016 г. В противном случае, подача электроэнергии восстановлена не будет.

Предложенный вариант решения проблемы, вероятно, можно считать правильным. Однако, вряд ли справедливым. Прибыль прибылью, но милосердие и сострадание бывают особенно необходимы в трудных жизненных ситуациях.

В адрес Уполномоченного, в последние годы, все чаще поступают коллективные обращения от добросовестных плательщиков, проживающих в садовых товариществах. Вот одна из них.

Коллективное обращение членов товарищества из СНТ «Э».

Заявители указали, что у садового товарищества образовалась задолженность, по их мнению, из-за тех членов, которые не оплачивают счета за электроэнергию.

По вопросу деятельности руководства, жители СНТ обращались в правоохранительные органы и прокуратуру. По итогам проведенных проверок фактов нарушений выявлено не было.

Однако задолженность возростала, в связи с чем, в октябре 2016 г. последовало полное отключение электроэнергии в СНТ «Э».

Обращения к руководству ОАО «Кубаньэнергосбыт» результатов не принесли.

Уполномоченный обратился в ОАО «Кубаньэнергосбыт», в администрацию муниципального образования город Краснодар и в прокуратуру г. Краснодара.

Из поступившего ответа из ОАО «Кубаньэнергосбыт» следует, что председатель СНТ «Э» представил гарантийное письмо, в котором были предложены сроки и механизмы решения проблемы. Однако для руководства акционерного общества они оказались неприемлемыми. Тем не менее, подача электроэнергии была возобновлена в полном объеме.

Другим примером результативного вмешательства Уполномоченного может послужить решение проблемы жителей СОТ «К», расположенного в муниципальном образовании город-курорт Анапа.

Заявитель указал, что в связи с образовавшейся задолженностью у СОТ «К», была прекращена подача электричества.

Неоднократные телефонные звонки жителей в администрацию муниципального образования результатов не дали.

Только после вмешательства Уполномоченного подача электроэнергии была восстановлена в полном объеме.

По мнению Уполномоченного, все просто – это заключение прямых договоров между поставщиками и потребителями, однако компании-поставщики под любыми предлогами уклоняются от заключения подобных договоров и в целом, не вникают в проблемы граждан, не видят их и не собираются их решать.

4.3. Право на труд

В соответствии со ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на труд.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, численность трудоспособного населения по итогам обследования по проблемам занятости за III квартал 2016 г. составила 2753,2 тыс. человек, или 49,5% от общей численности населения края. В их числе 2596,0 тыс. человек, или 94,3% рабочей силы заняты в экономике и 157,2 тыс. человек (5,7%) не имели занятия.

О серьёзности проблемы свидетельствует и количество поступивших к Уполномоченному жалоб на нарушение прав граждан в сфере трудового законодательства, которое по сравнению с прошлым годом выросло на 12%.

Поступили жалобы по вопросам: невыплаты заработной платы, прекращения трудовых договоров, неудовлетворительных условий труда, невыплаты пособий по нетрудоспособности, принудительного труда, а также обращения с просьбой оказать содействие в трудоустройстве. Консультации по телефону получили более 200 человек.

Так, в адрес Уполномоченного поступила жалоба М.С.О. на действия руководства ООО «Буревестник», которое не выплатило заработную плату в полном объеме. Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Краснодарском крае, которая привлекла работодателя к административной ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ («Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права»). После чего М.С.О. получил всю сумму задолженности по заработной плате.

Есть случаи, когда работодатели пытаются уклониться от выплаты начисленной заработной платы.

Так, в адрес Уполномоченного поступила жалоба К.Ю.А. о нарушении трудовых прав со стороны работодателя – ООО «Краснодарская фабрика дверей». Заявитель сообщил, что добросовестно осуществлял трудовую деятельность, однако, последние три месяца работодатель перестал полностью выплачивать заработную плату, а за последний месяц вообще не заплатил. Более полугода заявитель пытался самостоятельно выяснить причину отказа, дважды обращались в государственную инспекцию труда в Краснодарском крае, а также в прокуратуру и полицию, но должной поддержки не нашел. Считая, что надзорные органы бездействуют, он обратился за помощью к Уполномоченному.

Уполномоченный направил письмо в Государственную инспекцию труда в Краснодарском крае, по результатам рассмотрения которого, получил ответ о том, что проведена проверка деятельности ООО «Краснодарская фабрика дверей». Были выявлены нарушения трудового законодательства, работодателю выдано предписание об их устранении. Вопрос исполнения взят на контроль. Однако, через месяц заявитель сообщил, что ситуация не изменилась. Заявителю было рекомендовано обратиться в суд. В сентябре 2016 года суд удовлетворил требования К.Ю.А.

Поступали обращения с просьбой оказать содействие в трудоустройстве. Они направлялись Уполномоченным в министерство труда и семейной политики Краснодарского края, главам муниципальных образований. Следует отметить, что такие обращения всегда получали поддержку, и гражданам оказывалась необходимая помощь.

Так, например, к Уполномоченному поступило обращение Ш.Т.А., в котором она сообщила, что оказалась в трудной жизненной ситуации, без средств к существованию. Возникли сложности с трудоустройством. Обращение было направлено главе муниципального образования Брюховецкий район с просьбой помочь в трудоустройстве, а также при наличии возможности оказать материальную и иную помощь. Заявителю было оказано содействие в трудоустройстве.

Еще одним из вопросов, с которым пришлось столкнуться Уполномоченному в 2016 году – это несоблюдение гарантий по выплате заработной платы работникам при банкротстве организации.

С таким обращением к Уполномоченному обратился коллектив ЗАО «Белореченский Агрохолдинг» (более 20 человек). Суть дела такова. Решением Арбитражного Суда Краснодарского края от 17.09.2014 г. ЗАО «Белореченский Агрохолдинг» признан несостоятельным (банкротом), введена процедура банкротства – конкурсное производство. Был назначен конкурсный управляющий Л.Е.Ю. Однако, как сообщили заявители, никаких мер по погашению задолженности по заработной плате произведено не было.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченный обратился за разъяснениями к конкурсному управляющему Л.Е.Ю., который сообщил, что руководитель ЗАО «Белореченский Агрохолдинг» уклоняется от передачи бухгалтерской документации. В связи с чем, он не может исполнить возложенные на него обязанности по погашению кредиторской задолженности. По вопросу истребования документов он обратился в полицию, прокуратуру, даже в суд. Более двух лет вопрос так и не решен. Процедура банкротства затягивает процесс получения денежных средств. При этом она не гарантирует работникам их получение, так как средств может не хватить.

В заключение следует отметить, что в 2015 году были внесены изменения в Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которые касаются прав каждого работающего гражданина. Теперь правом на обращение в Арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают не только должник, конкурсный кредитор и уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

У работника право на обращение с заявлением о признании должника банкротом возникает после вступления в законную силу решения суда о взыскании с работодателя денежных средств. Таким образом, законодатель предоставил работникам дополнительную возможность, стимулирующую работодателя исполнять обязанность по своевременной выплате заработной платы.

Сфера нарушений трудового законодательства намного шире, чем кажется на первый взгляд. Контроль в сфере трудовых отношений осуществляют государственные органы, самым эффективным механизмом защиты трудовых прав является суд. Однако взаимоотношения с работодателями не выстроены по цивилизованным меркам. Да и сам работодатель, порой злоупотребляет правом, как то, принуждая работника к добровольному отказу от выплаты компенсаций за неиспользованный отпуск, либо уйти в отпуск за свой счет и др. Работник практически лишен возможности отказаться от таких предложений, если он хочет сохранить работу. В таких случаях, проблему призваны решать комиссии по трудовым спорам и профессиональные союзы, но и они состоят из числа работников предприятия, т.е. лиц находящихся в зависимости от работодателя, что в свою очередь снижает эффективность их работы.

Уполномоченный полагает, что органам власти необходимо создавать новые рабочие места, содействовать переподготовке специалистов, повышать эффективность работы центров занятости, улучшать механизмы взаимодействия между работодателями и теми, кто ищет работу. Другими словами, более активно действовать на рынке труда.

Заключение

Минувший 2016 год был определенно богат на различного рода события. Причем события из разных сфер жизни – политической и социальной, экономической и культурной; как внутри страны, так и на международной арене.

Некоторые из них были вполне ожидаемы, некоторые, напротив, совершенно неожиданны. Были яркие успехи и победы, вызывающие чувство неподдельной гордости за страну, были, впрочем, и такие, которые становились испытаниями. Словом, год был насыщенным и напряженным, но вместе с тем интересным и важным.

Нашему обществу удалось главное – объединиться на основе исторических ценностей, таких как правда и справедливость, стремление к которым являются частью нашей национальной культуры.

Это стремление в полной мере проявило себя в ходе подготовки и проведения избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы РФ, ставших главным событием ушедшего года.

В частности, на территории Краснодарского края был создан Объединенный штаб общественного наблюдения за выборами, в состав которого вошли представители НКО, гражданские активисты, ученые и эксперты. Его деятельность помогла не допустить нарушений избирательного законодательства, прав граждан.

Необходимо отметить, что и сами граждане все активнее хотят защищать свои права. Этому, в том числе, способствует правовое просвещение, которое является одной из приоритетных задач деятельности Уполномоченного. В 2016 году позитивная практика взаимодействия с вузами края, научным и экспертным сообществом, СМИ была продолжена.

Особенно радует общение со студенческой аудиторией, которая стремится понять смысл деятельности Уполномоченного и не стесняется задавать трудные вопросы.

Вместе с тем, остаются и проблемы. Об этом свидетельствует анализ обращений граждан, поступающих в адрес Уполномоченного. К сожалению, количество обращений не снижается, наоборот, постоянно возрастает. В 2016 году рост составил 11% в сравнении с 2015 годом.

Возросло также и количество коллективных обращений (их на 30% больше, чем в предыдущем году). В основном, они касаются долевого строительства, сферы предоставления жилищно-коммунальных услуг, градостроительства и архитектуры.

Следует также отметить и существенный рост по жалобам, связанным с нарушением прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания.

Думается, что обеспечение соблюдения прав этой категории граждан возможно только в тесном сотрудничестве с Общественной наблюдательной комиссией края, с которой у Уполномоченного сложились конструктивные

рабочие отношения. В 2016 году обновился состав этой комиссии. Это, безусловно, придаст новый импульс ее деятельности. Взаимодействие с ОНК будет продолжено.

Хотелось бы также отметить и новые формы взаимодействия с правоохранительными органами. Так, Уполномоченным и управлением Федеральной службы судебных приставов России по Краснодарскому краю был проведен совместный прием граждан. Такое же мероприятие состоялось и с ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

Подобные мероприятия себя хорошо зарекомендовали. Они позволяют глубже понять существующие проблемы, найти наиболее оптимальный путь их решения.

В 2016 году остротой отличались проблемы реализации жилищных прав граждан. В этой связи хотелось бы обратить внимание органов власти на необходимость формирования и содержания маневренного жилищного фонда в целях реализации жилищных прав тех, кто оказался без жилья в результате признания его аварийным, в том числе, в результате непредвиденных чрезвычайных обстоятельств.

Пора уже выработать комплекс мер, направленных на усиление контроля в области долевого строительства, в первую очередь на начальной стадии – выдаче разрешительных документов.

Иначе выходит как в народной пословице – «У семи нянек дитя без глаза»: различных контролирующих и надзирающих органов много, а дольщики все также вынуждены бороться с недобросовестными застройщиками в одиночку, доходя до крайних мер – голодовок и акций протеста. И такие случаи в 2016 году были, к сожалению, не единичными.

Люди не должны страдать, если государственные и муниципальные органы не справляются со своими прямыми обязанностями!

Еще одна проблема, которая вызывает особую озабоченность, - это продолжающееся сокращение числа некоммерческих организаций и правозащитных, в частности.

Это тенденция настораживает. Сжатие поля гражданского общества может негативно отразиться на развитии общества в целом.

Другой аспект этой проблемы, о котором Уполномоченный говорит в течение последних нескольких лет, – финансирование НКО. Один из вариантов решения этой проблемы – их привлечение в сферу оказания социальных услуг населению. Это, безусловно, повысит финансовую независимость НКО, поможет внедрению востребованных населением услуг.

Это направление реализуется и на федеральном уровне, и на уровне субъектов Федерации. В нашем крае создан Реестр поставщиков социальных услуг. Однако в него пока включены только государственные бюджетные учреждения социального обслуживания. А где же некоммерческие организации? Ведь идея заключается в том, чтобы государство финансировало

именно деятельность НКО, которые оказывают услуги населению. Пока вопросов больше, чем ответов...

Для поиска ответов на эти и другие вопросы в 2016 году по инициативе Уполномоченного был создан Клуб гражданских активистов Кубани. Его цель – создание условий для НКО, органов власти, гражданских активистов, представителей науки по обсуждению проблем, выработке совместных решений и обмену опытом.

Думается, что сегодня нужны новые механизмы решения старых проблем, необходим своеобразный мост между органами власти и «третьим сектором». Созданный Клуб призван играть именно эту роль.

А темы для обсуждения есть. Проведенное впервые за всю историю существования института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае социологическое исследование о соблюдении прав и свобод граждан, дает пищу к серьезным размышлениям (всего было опрошено 800 человек в 10 муниципальных образованиях).

Граждане определили три основные проблемы, которые вызывают у них беспокойство: недоступность медицины, дороговизна лекарств (55,3%), отсутствие работы, низкая оплата труда (39,3%), отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости (39,3%).

Очевидно, что социальные проблемы воспринимаются очень остро; они решены не в полной мере.

Респонденты также называют и причины нарушений своих прав: «бюрократическая волокита» (26,8%), «коррупция во властных структурах» (26,5%) и «незнание населением собственных прав» (26,3%).

Интересно отметить, что в случае нарушения прав, граждане решают свои проблемы самостоятельно (43,6%). Обращаются в полицию 16,6%, в прокуратуру - 13,0%, а в суд только 10%.

Получается, что граждане не верят существующим государственным институтам, которые призваны защищать их права. Они рассчитывают на собственные силы и не ждут поддержки от различных властных органов.

Да и на что может надеяться человек, например, после такой истории, с которой столкнулся Уполномоченный в 2016 году?

Гражданину, отбывающему срок наказания в одной из исправительных колоний края, потребовалось срочное хирургическое вмешательство. Его госпитализировали в Краевую клиническую больницу в городе Краснодаре. Была сделана операция, и в тот же день его отправили назад, несмотря на тяжелое состояние. Спустя несколько дней он скончался.

В итоге, возбуждено уголовное дело. Кто виноват – установит следствие. Но вне зависимости от этого возникает вопрос: как можно было так поступить с человеком? Порядок конвоирования оказался важнее человеческой жизни.

Изменений требует, прежде всего, отношение к людям, к конкретному человеку. Даже если он оступился.

Очевидно, что проблемы нравственности звучат сегодня как никогда остро. Это хорошо видно на примере ситуации вокруг бэби-боксов.

Можно как угодно к ним относиться: признавать их полезность или, наоборот, считать чужеродным злом, но, если мать намеренно отказывается от своего ребенка, значит, общество, в котором она существует, больно. Если государство, в котором она живет, не в состоянии обеспечить условий для того, чтобы ребенок остался в живых, значит, с важными своими функциями оно не справляется.

Важно, чтобы и органы власти, и граждане всегда помнили конституционные нормы, например, такие: «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления...».

Завершая Доклад, хотелось бы отметить, что важным итогом 2016 года стало сохранение экономической и политической стабильности в Краснодарском крае. Несмотря на продолжающийся экономический кризис, Кубани удалось значительно нарастить успехи в сельском хозяйстве, туризме. Много сделано, но нельзя останавливаться на достигнутом. Необходимо искать новые точки роста, развивать инфраструктуру, привлекать инвестиции.

Наступающий 2017 год – это год столетия Февральской и Октябрьской революции, это повод еще раз осмыслить события тех лет, сделать необходимые выводы, главный из которых – нельзя повторить трагические ошибки прошлого. Для нормальной жизни, эффективного развития во имя будущего, безусловно, необходимо гражданское согласие и примирение – ведь Россия у нас одна!

Примечания

1. <http://fom.ru/Ekonomika/12788>
2. http://wciom.ru/news/ratings/vospriyatie_inflyacii/
3. http://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/
4. <https://jpgazeta.ru/vladimir-putin-rasskazal-o-tom-kak-rossiya-preodolela-ekonomicheskij-krizis/>
5. <http://www.portal-slovo.ru/authors/25.php>
6. <http://www.interfax.ru/sport/524967>
7. См.: Джордж Оруэлл. Скотный двор. Эссе. М., 2015.
8. <http://www.interfax.ru/russia/507539>
9. <https://www.yuga.ru/news/396720/>
10. <http://www.forbes.ru/mneniya/tsennosti/319341-moralnaya-oborona-vlasti-shchit-iz-bessmertnogo-polka>
11. <https://rg.ru/2016/09/19/pamfilova-otmetila-vysokij-uroven-prozrachnosti-proshedshih-vyborov.html>
12. <https://rg.ru/2016/09/18/v-rossii-zavershilsia-edinyj-den-golosovaniia.html>
13. <https://rg.ru/2016/09/19/putin-ocenil-itogi-vyborov-v-gosdumu.html>
14. <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/338685/>
15. <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/338855/>
16. <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/318209/>
17. <http://fedpress.ru/article/1645992>
18. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288659/>
19. <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/337630/>
20. <https://rg.ru/2016/06/02/reg-ufo/zhenshchina-20-chasov-provela-na-shtrafstoianke.html>
21. <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/332405/>
22. <http://www.yugopolis.ru/news/na-kubani-na-fond-kapital-nogo-remonta-zavedeno-3-ugolovnyh-dela-za-hishenie-sredstv-94851>
23. См.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Результаты социологического исследования «Права и свободы человека и гражданина в Краснодарском крае в 2016 году»

Данное исследование было проведено аппаратом Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае при участии Краснодарской региональной общественной организации «Центр социальных технологий» и стало первой попыткой изучения общественного мнения о соблюдении прав и свобод граждан за все время существования института Уполномоченного на Кубани.

Всего было опрошено 800 человек в 10 муниципальных образованиях: в городах Краснодар, Армавир, Ейск, Новороссийск и Сочи, а также в Кавказском, Красноармейском, Ленинградском, Мостовском и Северском районах.

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

Прежде всего, необходимо отметить, что почти две трети населения Краснодарского края (64,9%) в целом удовлетворены своей жизнью в настоящее время. Безусловно, степень удовлетворенности в рассмотренных муниципальных образованиях разнится, однако в большинстве из них она превышает порог в 50%.

На вопрос «Что Вас больше всего тревожит в Вашей жизни и жизни Ваших близких?», в целом по краю большинство респондентов определило следующие три проблемы: недоступность медицины, дороговизну лекарств – 55,3%, отсутствие работы, низкую оплату труда – 39,3%, отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости – также 39,3%. Далее следуют проблемы с жильем – 28,5% и с услугами ЖКХ (предоставление и оплата) – 27,9%. Плохим материальным положением обеспокоены 27,3% жителей края, отсутствие возможности дать детям доступное хорошее образование выделяют 26,6%.

Показатели приоритетности проблем в муниципальных образованиях, варьируясь в последовательности, в целом соответствуют общекраевым. Однако не может не вызывать озабоченности тот факт, что недоступность медицины и дороговизна лекарств прочно занимают первую позицию в девяти из десяти случаев.

Интересно отметить, что отсутствие возможности использовать право на отдых серьезной проблемой для себя жители края не считают. Его выбирают реже всего – только 2,5% респондентов (от 0,0% в г. Армавире и Северском районе до 6,6% в Мостовском районе). Думается, однако, что это связано не столько с отсутствием желания реализовать такое право, сколько с текущими финансовыми возможностями работающего населения, скудость которых вынуждает его тратить свободное время не на отдых, а на поиск дополнительных источников заработка.

На вопрос «На Ваш взгляд, соблюдаются ли права человека в Краснодарском крае?», в целом положительно ответили 62,2% респондентов («да, соблюдаются» – 10,1%, «скорее соблюдаются» – 52,1%), что, несомненно, свидетельствует о высокой степени уверенности граждан в этом. Однако обращает на себя внимание следующий факт: если среднее значение этого доверия по пяти городам составляет 65,7%, то по пяти районам только 57,3% (при том, что в Северском оно соответствует 48,3%).

Другими словами, представления жителей крупных городов и сельской местности о соблюдении прав человека в крае несколько отличаются. Среди причин такого положения вещей называются более высокий уровень правовой просвещенности горожан, а также их преимущество в доступе к различным государственным и муниципальным учреждениям. Жителям малых населенных пунктов для этого требуются дополнительное время и средства мобильности.

Подавляющее большинство жителей Краснодарского края важнейшими из прав, гарантируемых Конституцией РФ, полагают именно социальные права. Среди них: право на бесплатную медицинскую помощь – 80,3%, право на труд и его справедливую оплату – 71,1%, право на бесплатное образование – 58,7%, право на справедливый суд, равенство перед законом – 51,6% и право на социальное обеспечение – 48,6%.

Вторую пятерку приоритетов составляют такие права и свободы как: право на неприкосновенность собственности и жилища – 25,5%, личная свобода и неприкосновенность – 25,3%, право на благоприятную окружающую среду – 19,8%, право на получение квалифицированной юридической помощи – 16,6%, свобода слова – 14,9%.

Очевиден существенный разрыв между двумя группами, который составляет 23 пункта.

В свою очередь, наименее важными кубанцы полагают для себя: свободу создания и деятельности объединений – 1,4%, право самостоятельно определять и указывать свою национальность – 2,0%, а также свободу собраний, манифестаций – 3,4%.

Данные по муниципальным образованиям в отдельности повторяют статистику по краю: первая пятерка приоритетов остается неизменной, различаются только значения и очередность. Варьируется также и ряд реже всего называемых позиций, но именно их повторяемость позволяет судить об общекраевой тенденции.

При анализе ответов на вопрос «На Ваш взгляд, как изменилась ситуация с защитой прав человека в Краснодарском крае за последний год?», обращает на себя внимание тот факт, что респонденты отмечают тенденцию к ее ухудшению (9% – «в лучшую сторону», 13,6% – «в худшую сторону»). Трудно судить о причинах такого положения вещей, поскольку выявить динамику в ходе единичного исследования не представляется возможным. Тем не менее, сам по себе такой факт зафиксирован.

Улучшения фиксируются в диапазоне от 5,0% в Мостовском до 20,0% в Северском районе; ухудшения – в диапазоне от 5,0% в том же Мостовском до 25,0% – в Ленинградском районе. Вместе с тем, подавляющим большинством респондентов (58,9%) отмечается отсутствие каких-либо серьезных изменений в ситуации с защитой прав человека в крае за последний год.

Другими словами, кубанцы, с одной стороны, подтверждают соблюдение прав и свобод граждан в Краснодарском крае, однако, с другой – отмечают тенденцию к ухудшению ситуации.

Интересно соотнести ощущения жителей края о ситуации в регионе в целом с их оценкой действительности непосредственно на местном уровне. Так, на вопрос «На Ваш взгляд, как изменилась ситуация с защитой прав человека в Вашем муниципальном образовании за последний год?», обнаруживает себя следующая тенденция. Если в оценке улучшений в пользу ситуации на местах голоса разделились примерно поровну, то в оценке ухудшений жители всех десяти муниципальных образований оказались единодушны: за последний год на местах защита прав человека стала осуществляться хуже, чем по краю в целом. В этом смысле, не могут не настораживать цифры, полученные из г. Ейска и Ленинградского района – 31,3% и 31,7%, соответственно.

К числу причин нарушения прав человека в Краснодарском крае респонденты примерно в равных долях относят три: «бюрократическая волокита» – 26,8%, «коррупция во властных структурах» – 26,5% и «незнание населением собственных прав» – 26,3%. Показателен при этом наиболее предпочитаемый ими ответ на проверочный вопрос «В случае нарушения Ваших прав как Вы обычно поступаете или, скорее всего, поступили бы?». Так, «решаю проблему самостоятельно» – выбрали 43,6% опрошенных, и только потом, с большим отрывом, следуют: «обращаюсь в полицию» – 16,6%, «в прокуратуру» – 13,0% и «в суд» – 10,0% .

Другими словами, граждане мало надеются на помощь государственных институтов, призванных защищать и восстанавливать их права, предпочитая полагаться более на свои силы. Однако, слабо владея правовыми знаниями, стремясь решать возникающие проблемы без проволочек, граждане сами нередко способствуют проявлениям коррупции.

Отвечая на вопрос, «Какие из перечисленных структур наиболее активно занимаются вопросами защиты прав человека в Краснодарском крае?», чуть более трети опрошенных уверенно отвечают «никто» – 34,3%. Среди государственных институтов чаще других называются: прокуратура – 11,8%, суды – 11,4% и полиция – 9,9%.

Что касается деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, знают о его работе 24,0% жителей края («хорошо информирован, сталкивался лично» – 1,6%, «кое-что знаю, только из СМИ или со слов знакомых» – 22,4%). Из них 12,8% отмечают позитивные изменения в его работе за последний год, 24,1% считают, что в ней ничего не изменилось,

2,6% ее критикуют. Вместе с тем, 60,5% опрошенных затруднились дать какую-либо оценку.

Таким образом, отмечая в целом позитивную оценку жителей края о деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае в 2016 году, тем не менее, следует признать необходимость активизации усилий по некоторым направлениям. Если качество ведения правовой работы оценивается как хорошее, то работа, предпринимаемая в рамках правового просвещения граждан, нуждается в корректировке и расширении.

Диаграмма 1
Классификация обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2016 году

Всего в 2016 году Уполномоченному поступило 2732 обращения, из них:

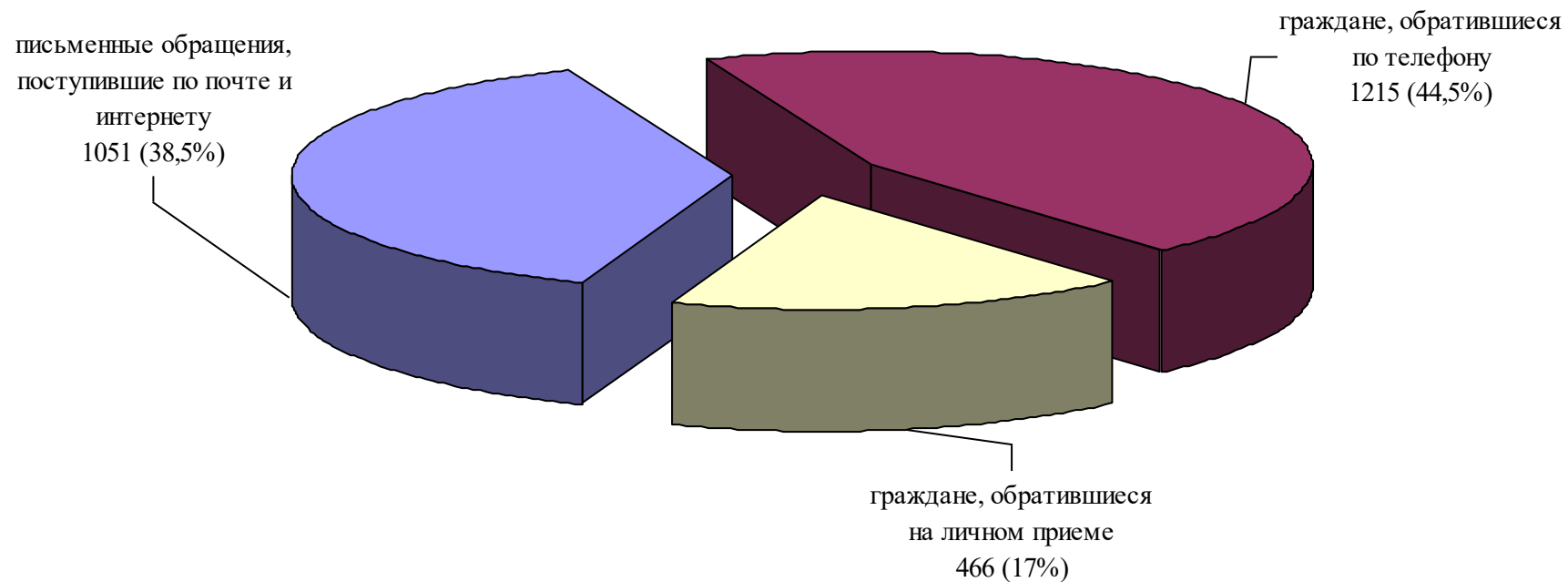


Диаграмма 1.1

Классификация обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2016 году (в сравнении с 2015 годом)

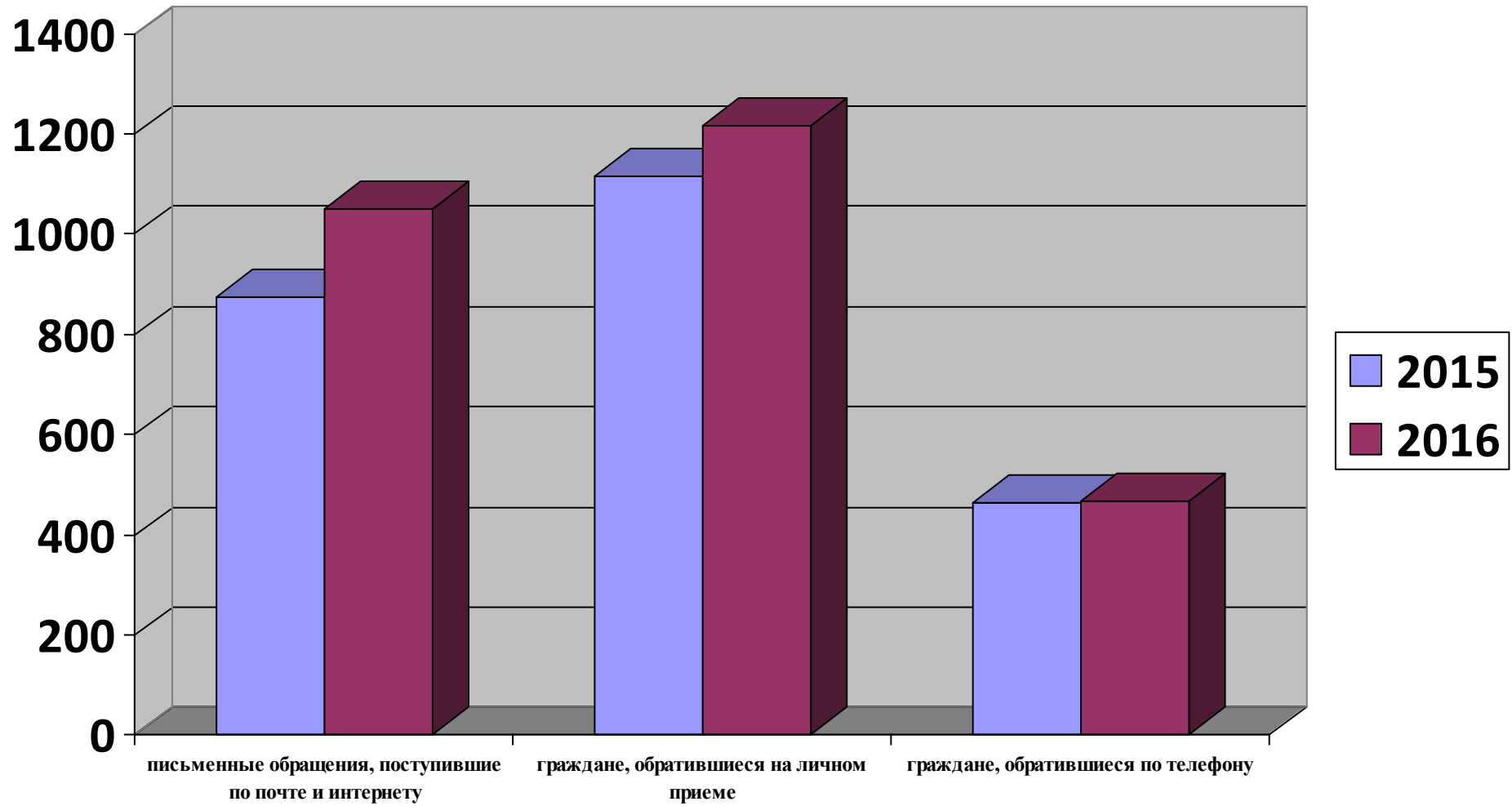


Диаграмма 2
Классификация жалоб по категориям

В адрес Уполномоченного поступила 1051 жалоба, из которых:

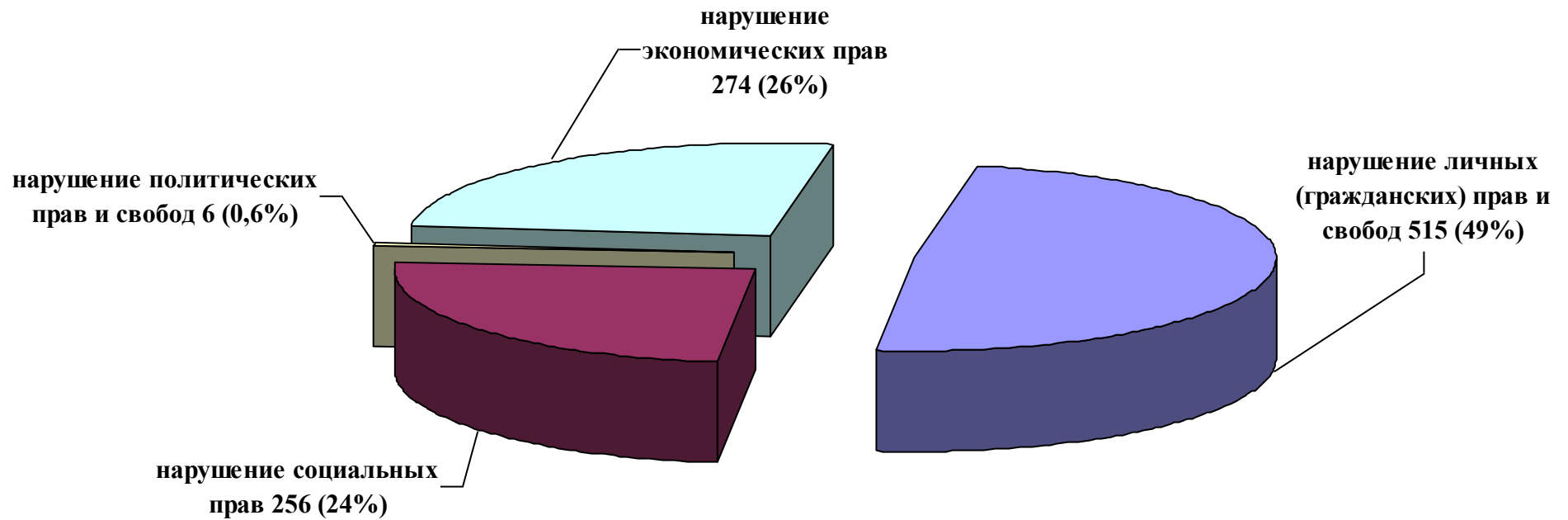


Диаграмма 2.1
Классификация жалоб по категориям за 2016 год (в сравнении с 2015 годом)

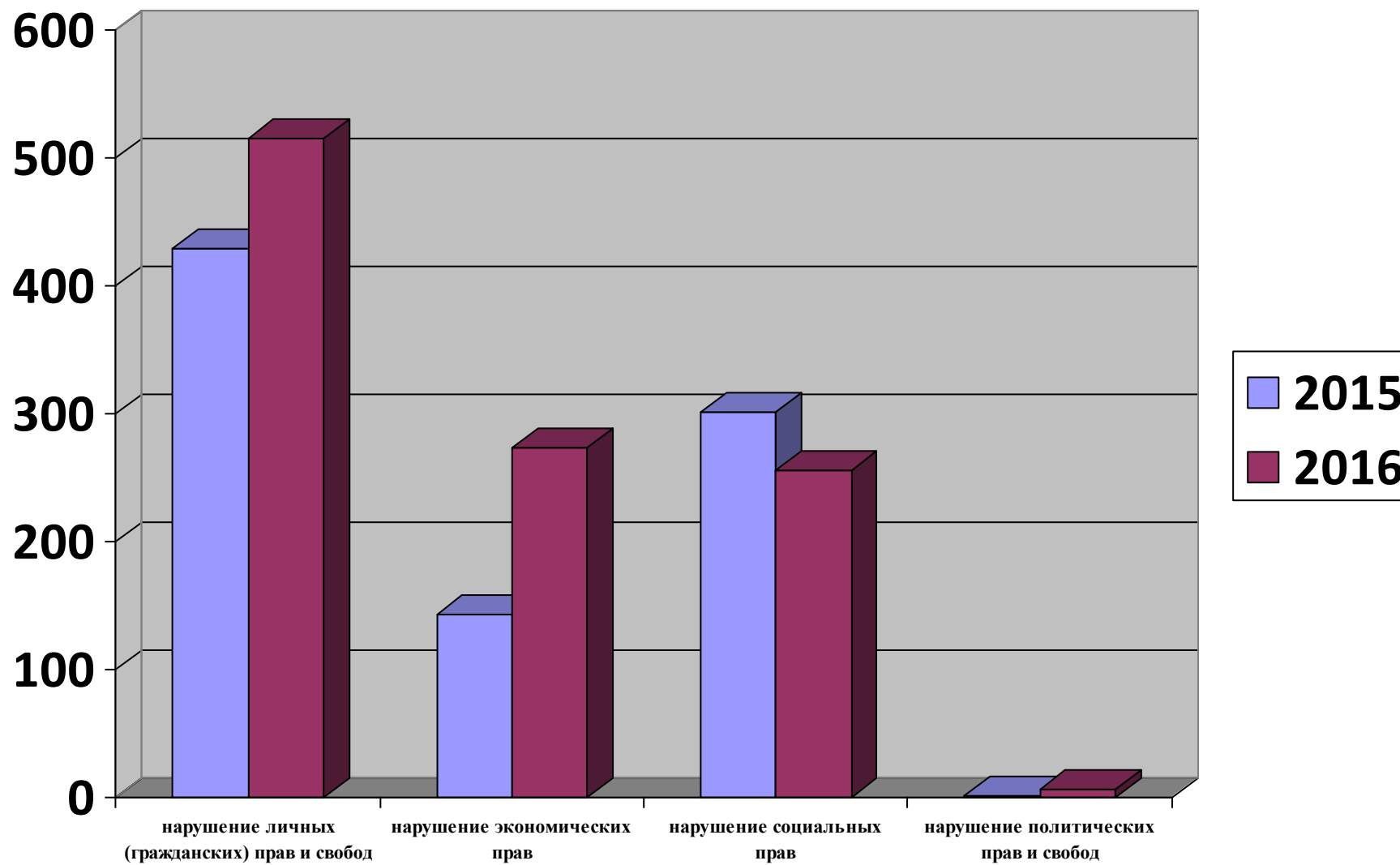


Диаграмма 3
Классификация жалоб по субъектам органов власти

В адрес Уполномоченного поступила 1051 жалоба, из которых:

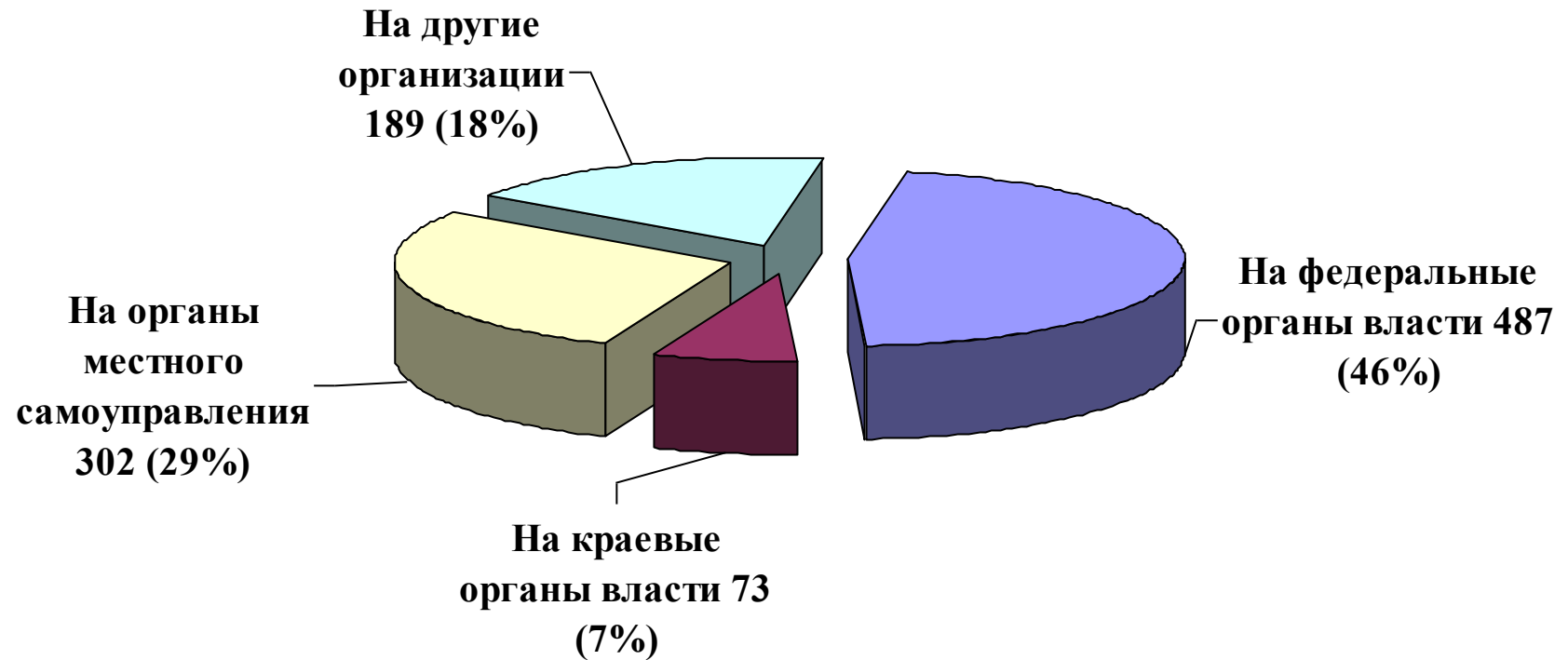
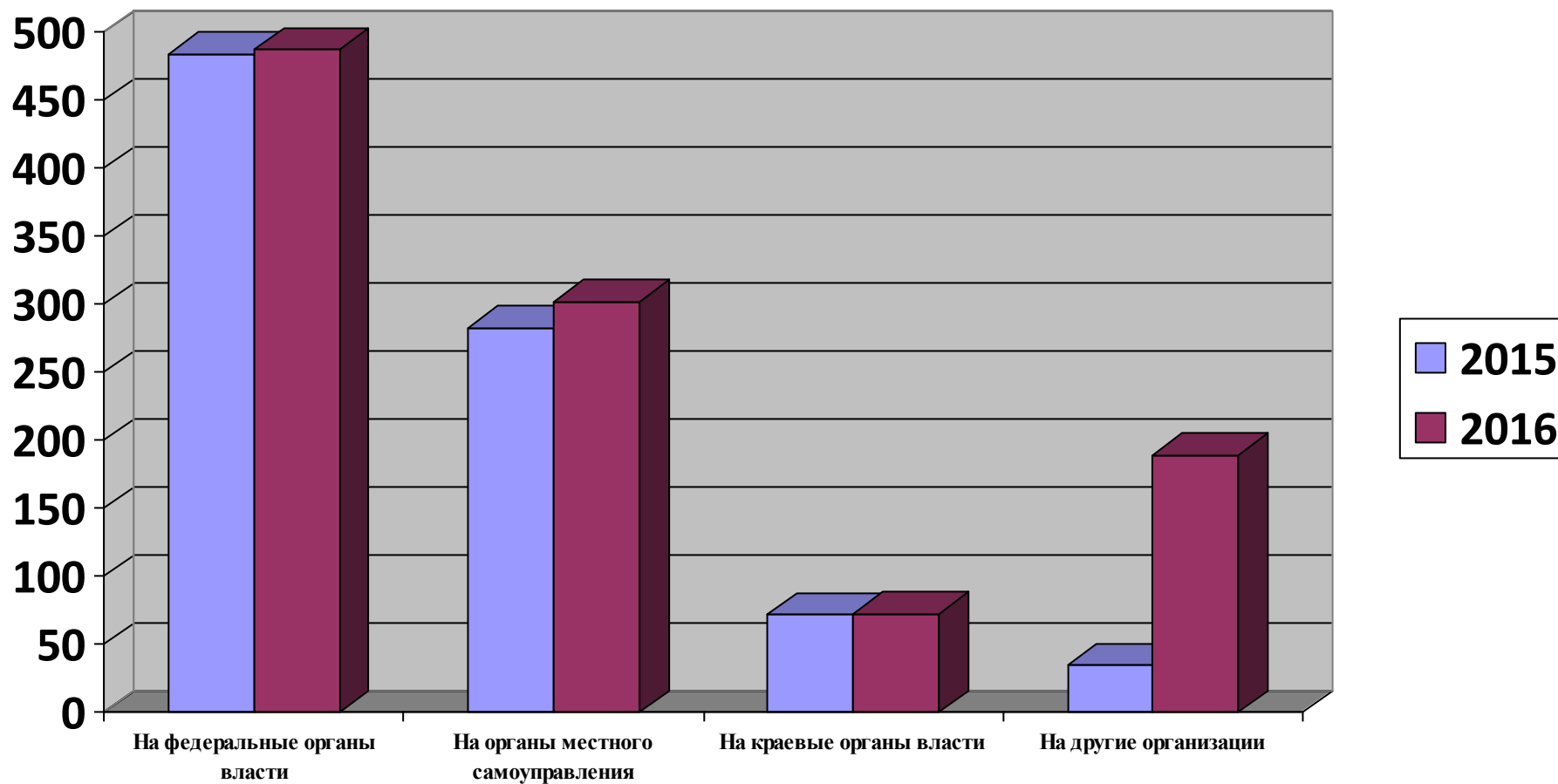


Диаграмма 3.1
Классификация жалоб по субъектам органов власти за 2016 год
(в сравнении с 2015 годом)



Классификация жалоб в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Наименование муниципально го образования	Жалобы 2016 год																	
		Всего жалоб	Право на справедливый суд	Право на справедливое и законное расследование уголовных и административных дел	Право на исполнение судебных актов	Права человека в местах принудительного содержания	Право на жилье	Право на соблюдение правил и норм градостроительного законодательства	Права потребителей (ЖКХ)	Право на землю	Право на труд	Право на гражданство	Право на образование	Право на благоприятную окружающую среду	Право на благоприятные условия проживания	Право на медицинское обеспечение	Право на квалифицированную юридическую помощь	Право на пенсионное и социальное обеспечение	Право на реализацию политических прав
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	г. Анапа	29	2	2	2	5		4		2	2	1		3	1				5
2	г. Армавир	39	7	14	1	3		1									3	1	4
3	г. Геленджик	23	1	1		3		4	1		2				2		2		6
4	г. Горячий-Ключ	10	3	1	1	1								3					1
5	г. Краснодар	322	34	47	12	41	2	25		19	6	4	1	32	22		15	3	54
6	г. Новороссийск	65	1	22	6			2			1			7	6	1	3		4
7	г. Сочи	89	9	10	4	16	3	7		4	2			13	2		2		14
8	Абинский район	12	2					1			3				2				3

28	Мостовской район	15	6						1											8
29	Новокубанский район	2		1					1											
30	Новопокровский район	1			1															
31	Отраденский район	1									1									
32	Павловский район	1															1			
33	Приморско-Ахтарский район	19	6	1	3	1			3		1					1				3
34	Северский район	6	1												1	1		2		1
35	Славянский район	14	1	4			3		1						2	1		1		1
36	Староминский район	2			1	1														
37	Тбилисский район	5		3								1								1
38	Темрюкский район	13	1				1				1			1		2		1		6
39	Тимашевский район	11		3					1		1	2		1	1	1				1
40	Тихорецкий район	13	1	2	1		1								2			3		3
41	Туапсинский район	23	2	1	4		8		2						2			2		2
42	Успенский район	3	1	1												1				
43	Усть-Лабинский район	42	4	3		5					2	5			2	6	1	7	1	6
44	Щербиновский район	8	1								1				1	3			1	1
	Всего:	924	91	137	51	38	104	7	62	1	40	36	5	3	79	68	2	48	6	146

Классификация жалоб, поступивших из иных государств, а также других субъектов Российской Федерации

№ п/п	Наименование	Всего жалоб	Жалобы 2016 год																
			Право на справедливый суд	Право на справедливое и законное расследование уголовных и административных дел	Право на исполнение судебных актов	Права человека в местах принудительного содержания	Право на жилье	Право на соблюдение правил и норм градостроительного законодательства	Права потребителей (ЖКХ)	Право на землю	Право на труд	Право на гражданство	Право на образование	Право на благоприятную окружающую среду	Право на благоприятные условия проживания	Право на медицинское обеспечение	Право на квалифицированную юридическую помощь	Право на пенсионное и социальное обеспечение	Право на реализацию политических прав
1	Германия	2									2								
2	Украина	2	1			1													
3	Москва	28	4	2	4	3	4		1	2					5		1		2
4	Санкт-Петербург	7	1								1							1	4
5	Республика Адыгея	9	2			2			1	2								1	1
6	Республика Дагестан	1								1									
7	КЧР	3			1						1				1				

8	Республика Калмыкия	1	1																
9	Республика Карелия	2		1			1												
10	Республика Крым	1	1																
11	Республика Северная Осетия — Алания	1			1														
12	Республика Татарстан	2												1					1
13	ЯНАО	1		1															
14	ХМАО	1			1														
15	Республика Ингушетия	1		1															
16	Алтайский край	1								1									
17	Пермский край	6		2			1												3
18	Камчатский край	1			1														
19	Красноярский край	3		1															2
20	Ставропольский край	6	1	2		2													1
21	Хабаровский край	2			1									1					
22	Астраханская область	1				1													
23	Белгородская область	9	1	5						2									1
24	Брянская область	1		1															
25	Воронежская область	1												1					

44	Ульяновская область	1	1																	
	Всего	127	18	22	13	11	7	1	2	0	8	4	0	0	0	12	1	4	2	22

Таблица 3

**Категории граждан,
обратившихся к Уполномоченному в 2016 г. в сравнении с 2015 г.**

№	Категории	Количество (человек / %)	
		2015 г.	2016 г.
1	Осужденные, обвиняемые	211 (24,14)	231 (21,9)
2	Инвалиды	84 (9,61)	61 (5,8)
3	Пенсионеры	62 (7,09)	64 (6,09)
4	Коллективные жалобы	44 (5,03)	61 (5,8)
5	Многодетные семьи	24 (2,75)	8 (0,76)
6	Иностранцы граждане	24 (2,75)	11 (1,05)
7	Адвокаты	11 (1,26)	26 (2,47)
8	Дети-сироты	9 (1,03)	12 (1,14)
9	Ветераны	8 (0,92)	6 (0,57)
10	Малоимущие	7 (0,80)	5 (0,48)
11	Общественные объединения	6 (0,69)	9 (0,86)
12	Военнослужащие	5 (0,57)	2 (0,19)
13	Предприниматели	3 (0,34)	3 (0,29)
14	Иные	376 (43,02)	552 (52,6)
	Всего	874	1 051



Заседание Комиссии по миграционным вопросам Совета при Президенте РФ по международным отношениям
г. Москва, 10 февраля 2016 года



Проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в колонии-поселении №12
УФСИН России по Краснодарскому краю. Краснодар, 11 марта 2016 года



Подписание Соглашения «Об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина» между избирательной комиссией Краснодарского края и Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае
г. Краснодар, 14 апреля 2016 года



Вручение паспорта гражданина Российской Федерации 90-летнему ветерану Великой Отечественной войны, приехавшему из Украины, г. Краснодар, 6 мая 2016 года



Лекция Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае для студентов и преподавателей Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия
г. Краснодар, 18 мая 2016 года



Заседание Клуба гражданских активистов Кубани
г. Краснодар, 3 июня 2016 года



Посещение специализированной клинической психиатрической больницы № 1,
г. Краснодар, 12 июля 2016 года



Встреча с наблюдателями миссии ОБСЕ
г. Краснодар, 23 августа 2016 года



Совещание, посвященное итогам выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
г. Краснодар, 19 сентября 2016 года



Совещание Уполномоченных по правам человека в Южном федеральном и Северокавказском федеральном округах, поселок Волна Темрюкского района, 27-29 сентября 2016 года



Вручение Благодарности членам Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края
г. Краснодар, 31 октября 2016 года



Вручение премии «Юрист года Краснодарского края»
Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае
25 ноября 2016 года