

**Ежегодный доклад
Уполномоченного по правам человека в
Забайкальском крае за 2017 год**

Доклад Уполномоченного по правам человека в Забайкальском крае (далее – Уполномоченный) подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 18 Закона Забайкальского края «Об Уполномоченном по правам человека в Забайкальском крае» от 25 декабря 2009 года № 333-ЗЗК.

Восьмилетний опыт работы Уполномоченного показал востребованность его правозащитной деятельности. За это время к региональному омбудсмену за защитой своих прав обратилось 10,4 тысяч забайкальцев.

Каждый из обратившихся получает квалифицированную юридическую помощь и консультацию, при защите прав Уполномоченный тесно взаимодействует с органами исполнительной, законодательной власти, местного самоуправления, силовыми и надзорными структурами.

Трудно переоценить роль и значение в жизни каждого человека его прав и свобод. В силу статьи 2 Конституции Российской Федерации, права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и их защита – обязанность государства.

Защита прав и свобод человека и гражданина находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ (пункт «б» статьи 72 Конституции РФ). Таким образом, все органы законодательной и исполнительной власти края несут конституционную обязанность по защите прав и свобод человека.

Президент России, как Глава государства, является гарантом Конституции, а, следовательно, прав и свобод человека и гражданина. Он обладает полной информацией о правозащитной деятельности на территории Российской Федерации, осуществляет конкретные действия. Так, при Президенте действует Совет по развитию гражданского общества и правам человека, созданы институты по защите прав ребенка, предпринимателей. В 2015 году Президент внес целый ряд поправок в федеральное законодательство с целью усиления института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Принят Федеральный закон № 76-ФЗ от 7 апреля 2015 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека».

В настоящее время подготовлен новый проект закона о региональных уполномоченных по правам человека, который предусматривает значительное расширение прав и возможностей омбудсменов в субъектах Российской Федерации.

Особую значимость правозащитной деятельности придает то, что Указом Президента Российской Федерации с 1 января 2016 года учреждена Государственная премия Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственная премия Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности.

Впервые премия за правозащитную деятельность была вручена в Москве Президентом РФ В.В. Путиным накануне Дня прав человека (8 декабря 2016 года) Елизавете Петровне Глинка – учредителю и исполнительному директору фонда «Справедливая помощь», известной общественности как доктор Лиза. Премия за благотворительность была вручена Александру Евгеньевичу Ткаченко – генеральному директору первого в России детского хосписа. За прошедший год премия вручена старейшей правозащитнице в нашей стране Алексеевой Людмиле Михайловне – руководителю Московской Хельсинской группы.

Не стоит на месте и региональное законодательство – внесены соответствующие изменения в Закон Забайкальского края № 333-ЗЗК «Об Уполномоченном по правам человека в Забайкальском крае». Законодательно расширены права Уполномоченного в сфере взаимодействия с должностными лицами и государственными органами, а именно с территориальными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также организациями федерального подчинения; введено право безотлагательного приема Уполномоченного по вопросам его деятельности руководителями и другими должностными лицами органов государственной власти Забайкальского края, местного самоуправления, иных организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также администрациями мест принудительного содержания. Кроме этого, была уточнена процедура назначения и досрочного освобождения от должности Уполномоченного.

Итоги 2017 года еще раз показали, что определенные результаты в правозащитной деятельности возможны именно при

таком взаимодействии и сотрудничестве законодательных и исполнительных органов власти, судебной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных, надзорных органов и общественных организаций.

Прошедший год был непростым как для нашего региона, так и для страны в целом. Вместе с тем нельзя не отметить некоторые позитивные сдвиги в социально-экономической сфере края – преодолен спад экономики, обеспечен прирост добычи ископаемых, есть динамика в строительстве, произведен запуск Быстринского ГОКа, что обеспечило работой свыше 2-х тысяч человек, практически решен вопрос о строительстве рудника № 6 в г. Краснокаменске, запущен кардио-ожоговый центр в городской больнице № 1, ряд объектов социального и культурного назначения.

Разумеется, что все это является хорошей основой для развития всей социально-экономической сферы нашего региона. Именно на это должны быть нацелены усилия всех ветвей власти нашего края. Уполномоченный видит свое место в этой работе, поскольку эффективная правозащитная деятельность помогает человеку чувствовать себя увереннее, активно участвовать в трудовой деятельности и общественной работе.

Уполномоченный принимает активное участие в работе Законодательного Собрания Забайкальского края, Правительства Забайкальского края, во всех социально-значимых мероприятиях, проводимых в крае. За восемь лет работы правозащитник в определенной мере принял участие в подготовке 27 законодательных и нормативных актов. Явился одним из инициаторов принятия законов об обманутых дольщиках, защиты прав инвалидов, о бесплатной юридической помощи, компенсации за проезд к месту получения процедуры гемодиализа и ряда других.

Распределение обращений граждан по районам края и г. Чите

	2015	2016	2017
Агинский	10	11	1
Акшинский	-	-	3
Александрово-Заводской	8	11	3
Балейский	6	9	4
Борзинский	16	13	10
Газимуро-Заводский	2	2	1
Дульдургинский	1	1	1
Забайкальский	4	4	2
Каларский	16	2	3
Калганский	2	9	1
Карымский	18	12	4
Красночикойский	4	2	1
Краснокаменский	13	5	4
Кыринский	8	-	1
Могочинский	4	7	4
Могойтуйский	7	-	4
Нерчинский	35	21	12
Нерчинско-Заводский	1	1	2
Оловяннинский	22	10	7
Ононский	-	1	4
Петровск-Забайкальский	4	3	35
Приаргунский	2	5	-
Сретенский	4	5	5
Тунгиро-Олекминский	-	-	-
Тунгокоченский	2	2	3
Улетовский	14	8	3
Хилокский	17	19	2
Чернышевский	13	22	5
Читинский	45	36	29
Шелопугинский	2	3	4
Шилкинский	9	11	4
Итого по районам края	289	235	162
г. Чита	637	669	785
Всего	1156	1147	1156

В период проведения гражданского форума «Забайкальцы – Забайкалью» в Нерчинском, Борзинском районах и городе Петровске-Забайкальском омбудсмену на личном приеме поступило 32 жалобы, пять из которых – коллективные. Совместно с заинтересованными органами рассматривались такие наиболее сложные жалобы, как например, коллективные жалобы по Вершино-Дарасунскому руднику, станции Ясная, использованию русла реки Жарча, переданному в муниципальную собственность общежитию Забайкальского государственного университета, выплатам заработной платы, по переселению из ветхого и аварийного жилья и многим другим направлениям.

Продолжалось активное сотрудничество с правоохранительными и надзорными органами, судебским сообществом в плане повышения эффективности работы. Совместно с Забайкальским краевым судом и прокуратурой Забайкальского края, Забайкальским государственным университетом проведена научно-практическая конференция «Проблемы обеспечения прав граждан на исполнение судебных решений», принятые в ходе которой рекомендации положительно сказываются на практике. Совместно с Министерством труда и социальной защиты населения Забайкальского края изучена работа учреждений для людей с психоневрологическими заболеваниями и подготовлен специальный доклад Уполномоченного «Проблемы защиты прав граждан, страдающих психическими расстройствами». Совместно с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Забайкальскому краю (далее – УМВД России по Забайкальскому краю) изучены проблемы и даны рекомендации по соблюдению условий содержания задержанных в ИВС, в центре временного содержания иностранных граждан. Совместно с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю (далее – УФССП по Забайкальскому краю) составлен план совместных мероприятий по защите прав граждан в сфере банковских услуг и кредитования; совместно с прокуратурой Забайкальского края рассматривались вопросы выплат заработной платы работникам бюджетных организаций.

С учетом изменений в законодательстве подписаны новые соглашения о сотрудничестве с УМВД России по Забайкальскому краю, с УФССП по Забайкальскому краю. Подписано соглашение о

сотрудничестве с государственным учреждением «Забайкальское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации».

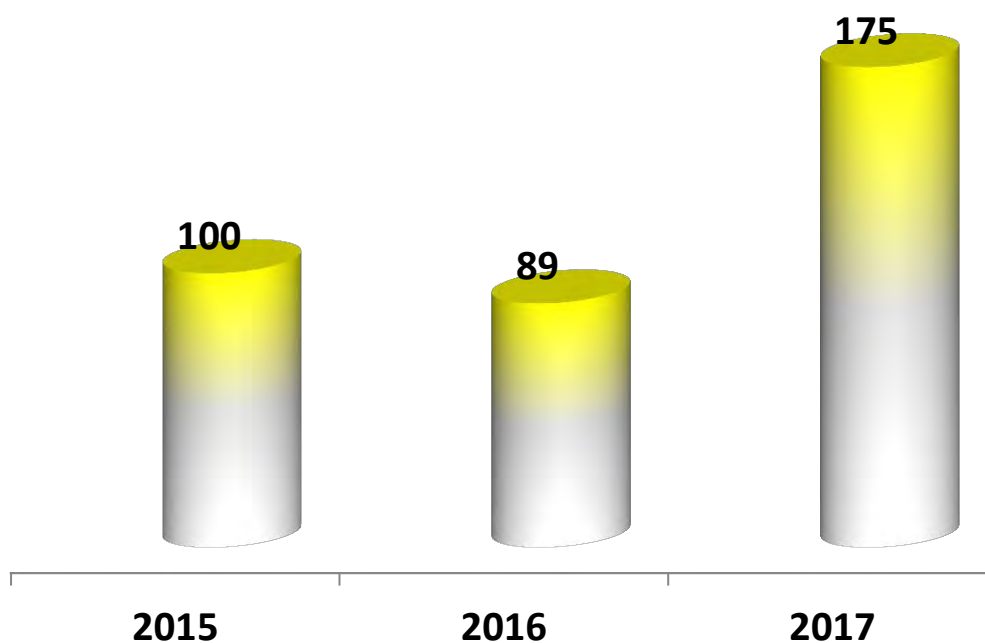
В октябре 2017 года впервые на территории края Уполномоченным при активном содействии Отделения пенсионного фонда РФ по Забайкальскому краю, Краевой общественной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов и Регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» проведено масштабное мероприятие «Правовой марафон для пенсионеров».

Об определенных положительных результатах многих направлений правозащитной деятельности свидетельствует тот факт, что несмотря на рост числа приемных со стороны депутатов различных уровней, политических партий и их лидеров, количество обращений к региональному Уполномоченному растет, об этом свидетельствует статистика:

Обращения граждан по категориям	Период			Динамика	
	2015	2016	2017	+/-	%
Жилищные права	208	239	291	+52	+21,8
Право на социальное и медицинское обеспечение	117	140	127	-13	-9,3
Трудовые права	66	91	63	-28	-30,8
Действия должностных лиц органов власти и местного самоуправления, правоохранительных органов и прокуратуры	100	89	175	86	+96,6

Право на судебную защиту	132	142	132	-10	-7,1
Права детей	99	40	30	-10	-25,0
Условия содержания в ИВС, СИЗО, ИК	56	106	73	-33	-31,1
Разные	378	300	265	-35	-11,7
Всего	1156	1 147	1 156	9	+0,8

Количество обращений граждан на решения, действия (бездействие) должностных лиц органов власти, местного самоуправления и правоохранительных органов



**Структура обращений граждан на решения,
действия (бездействие) органов государственной
власти, местного самоуправления и
правоохранительных органов**



Защита жилищных прав

В крае продолжается реализация региональной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2013 - 2017 годы, утвержденной Постановлением Правительства Забайкальского края от 31 декабря 2013 года № 606.

В рамках реализации данной программы планировалось расселить 83,03 тыс. кв. м. аварийного жилья и переселить 4,55 тыс. человек, а фактически переселено 3,24 тыс. человек и расселено 59,37 тыс. кв. м.

По состоянию на 01 января 2018 года не переселены 1,62 тыс. человек и не расселено 29,63 тыс. кв. м. жилой площади.

Основными причинами нарушения сроков реализации региональной программы являются: отсутствие финансовых средств в краевом и местных бюджетах, недостаточный уровень

проведения в муниципальных образованиях организационных мероприятий по выполнению программы, недобросовестность подрядных организаций, нарушающих графики выполнения работ.



Только в администрации городского округа «Город Чита» (далее – администрация г. Читы) на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма на общих основаниях, состоит 5 751 семья, на внеочередном обеспечении 640 семей (из них 519 проживающих в ветхом и аварийном жилфонде и 121, имеющая граждан, страдающих хроническими заболеваниями).



Жители аварийных домов жалуются на долгое ожидание переселения.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Читы гражданка В. Заявительница сообщает о невозможности проживания в доме, который в марте 2016 года был признан аварийным и подлежащим сносу.

Администрация г. Читы сообщила, что данный дом был включен в муниципальную программу по расселению аварийного жилищного фонда городского округа «Город Чита» на 2017-2043 годы, утвержденную постановлением главы администрации г. Читы от 16.10.2017 № 258.

Согласно указанной программе срок расселения данного жилого дома запланирован на 2043 год.

Таким образом, администрацией г. Читы принято решение о дальнейшем использовании помещений указанного жилого дома. Расселение аварийного дома будет осуществлено по мере выделения бюджетных средств на финансирование программы.

Другим аспектом проблемы переселения является отказ граждан от переселения в предлагаемое жилье по причине отдаленности от прежнего места жительства и отсутствия инфраструктуры в районе переселения.

Обеспокоенность граждан в этом случае понятна, у них появляются дополнительные расходы на поездки до работы, детского сада, школы и других социальных учреждений.

Согласно нормам жилищного законодательства предоставляемое гражданам в связи с выселением другое жилое помещение должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади, ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта. Однако органами местного самоуправления данные нормы жилищного законодательства соблюдают не всегда.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница п. Могойтуй С., являющаяся инвалидом I группы. Она сообщила, что ее семью, в рамках реализации программы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья, несмотря на отсутствие согласия С. и членов ее семьи, администрация городского поселения «Могойтуй» в судебном порядке

пытается переселить в жилое помещение, находящееся за пределами п. Могойтуй, где отсутствуют условия для комфортного проживания инвалидов. В то же время на участке заявительницы с 2012 года ведется строительство нового дома на средства, предоставленные в качестве меры социальной поддержки по обеспечению жильем отдельных категорий граждан.

По просьбе Уполномоченного руководством администрации Агинского Бурятского округа для разрешения сложившейся ситуации было проведено рабочее совещание с представителями администрации муниципального района «Могойтуйский район» и городского поселения. По результатам совещания администрации городского поселения «Могойтуй» было поручено построить дом на земельном участке, принадлежащем гражданке С.

К Уполномоченному обратилась жительница п. Могзон Хилокского района гражданка К. Ей было предложено жилье далеко от вокзала, аптеки, больницы. Имея возраст 70 лет, она не имеет возможности оперативно воспользоваться медицинской помощью. Кроме того в предлагаемом жилье нет воды, на стенах грибок, отсутствует подполье, хозяйственные постройки, выгребная яма. В связи с этим она отказалась от переселения. В дальнейшем суд подтвердил обоснованность позиции К., отказав администрации городского поселения в иске о принудительном переселении.

Справедливое возмущение у граждан вызывает качество предоставляемого жилья взамен ветхого и аварийного.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница п. Карымское. Она получила квартиру в многоквартирном жилом доме по программе переселения из ветхого и аварийного жилья. Из-за строительного брака в подвале протекает канализация, что приводит к высокой влажности и появлению грибка, порче оконных рам и межкомнатных дверей. Заявительница регулярно обращалась в администрацию поселка, но проблемы так и остались неразрешенными.

Управляющая компания не может решить проблему протечек канализации, мотивируя тем, что был произведен неправильный монтаж при постройке дома.

В результате совместной с Государственной инспекцией Забайкальского края проверки подтвердилось, что из-за отсутствия вентиляции в подвальном помещении появляется сырость в жилых комнатах. В прокуратуру Карымского района направлен акт для принятия мер.

Уполномоченный считает, что в случае устранения выявленных недостатков за счет бюджетных средств необходима оценка законности действий заказчиков и генеральных подрядчиков правоохранительными органами.

Одно обращение хочется привести полностью, оно поступило из г. Борзи от гражданки А., проживающей на ул. Савватеевской, дом № 82.

«Здравствуйте, Николай Николаевич. Обращаюсь к вам с криком о помощи. Суть проблемы такова: в январе 2013 года нас переселили из ветхого жилья по адресной государственной программе. Я даже не буду говорить о том, с какими нарушениями нас переселяли, это уже не имеет смысла. Вся проблема в том, что дом, в который нас переселили, является АВАРИЙНЫМ!!! На протяжении почти 5 лет мы обращались к местным властям с жалобами о невозможности проживания в данном доме, и просьбами создать межведомственную комиссию. Но на наши мольбы никто не реагирует.

Мы не могли добиться даже документов, на основании которых дом введен в эксплуатацию. В доме, уже частично заселенном, проводилась перепланировка квартир. Вследствие чего были нарушены несущие конструкции здания. Разрешение на перепланировку так же отсутствует. Мало того, в пристройке к нашему дому не побоялись открыть детский сад!!! Устав от безразличия и бездействия местной власти, мы, жильцы, на собственные средства заказали независимую экспертизу, заключив договор с ООО "Инженерные системы". Результаты экспертизы устрашающие (высылаем вам их в электронном виде).

Наши права на жизнь сейчас грубо нарушаются, так как дом может обрушиться. Просим ВАС помочь нам отстоять свои права и не погибнуть под руинами этого дома.

С уважением, А.М.А. от лица всех жильцов».

Аналогичная ситуация складывается с некоторыми жилыми домами на Девичьей сопке в г. Чите. Эти факты свидетельствуют о

ненадлежащем контроле за строительством, о безответственном отношении подрядных организаций к выполнению договорных обязательств.

В 2017 году восстановлены права вдов ветеранов Великой Отечественной войны.

К Уполномоченному обратились вдовы участников Великой Отечественной войны К. и Ш. по вопросу улучшения жилищных условий. Несмотря на наличие у женщин права на данную меру социальной поддержки, обязательства перед ними не выполнялись, поскольку денежные средства субвенций на реализацию полномочий по обеспечению жильем данной категории граждан из федерального бюджета в региональный бюджет не поступали.

В связи с этим Уполномоченный обратился к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации с просьбой найти возможность и выделить необходимые денежные средства для улучшения жилищных условий вдов участников Великой Отечественной войны. 29 мая текущего года Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации проинформировало Уполномоченного, что денежные средства К. и Ш. были перечислены в полном объеме.

Не сокращается количество обращений по проблемам обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым исполнилось 23 года и более.

В настоящее время в очереди на получение жилья состоит 5 870 человек. В 2017 году жилыми помещениями было обеспечено всего 198 человек. За год к Уполномоченному поступило 28 обращений по этой проблеме.

Здесь также необходим контроль за уровнем благоустройства жилых помещений. По мнению Уполномоченного жилье, которое предоставляется детям-сиротам, должно быть благоустроено применительно к условиям населенного пункта, в котором они находятся.

Вызывает недоумение решение органов исполнительной власти края построить в г. Чите в «чистом поле» за 2,5 километра от ближайшей остановки общественного транспорта поселок для детей-сирот. Согласно заключенному в 2016 году контракту между

правительством края и застройщиком «Стройкапитал», на строительство 47 четырехквартирных домов с печным отоплением, уличным туалетом и привозной водой, предусмотрено выделение 195 миллионов рублей. На строительство уже готовых 6-ти домов ушло около 24-х миллионов рублей. А ведь эта территория находится в черте города Читы.

По прежнему выявляются факты не постановки на учет для получения жилья граждан из числа детей-сирот.

К Уполномоченному обратился житель села Баляга Петровск-Забайкальского района Г. о несогласии с действиями администрации городского поселения «Балягинское» по обеспечению его жилым помещением как ребенка-сироты.

Проведенной проверкой установлено, что постановлением главы ГП «Балягинское» заявитель поставлен на учет детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилым помещением в 2008 году. Однако, при передаче полномочий по обеспечению жилищных прав детей-сирот органам исполнительной власти Забайкальского края, в нарушение требований Закона Забайкальского края от 26.12.2012г. № 777-ЗЗК сведения об его постановке на учёт в уполномоченные органы переданы не были.

После обращения Уполномоченного главой администрации городского поселения повторно собран пакет необходимых документов, который направлен в Министерство труда и социальной защиты населения Забайкальского края для рассмотрения вопроса о постановке Г. на учёт нуждающихся в обеспечении жилым помещением.

В 2017 году в почте Уполномоченного впервые появились обращения граждан, связанные с проблемами заключения договоров социального найма на занимаемые ими жилые помещения, которые ранее располагались в домах, относящихся к специализированному жилищному фонду (общежитиям), а затем после снятия статуса общежитий им был присвоен статус жилых помещений в многоквартирных домах социального использования.

Так, по результатам проверки, проведенной Уполномоченным по коллективному обращению жильцов общежития в доме № 24 корпус 3 по ул. Б. Хмельницкого в г. Чите о несогласии с отказом администрации Ингодинского административного района городского округа «Город Чита»

(далее – администрация Ингодинского района) в заключении с ними договора социального найма на занимаемые ими комнаты в общежитии ФГОБУ ВПО «Забайкальский государственный университет» (далее – ЗабГУ) было установлено, что 30 января 2017 года данное общежитие передано в муниципальную собственность администрации г. Читы.

03 апреля 2017 года статус общежития был снят, на главу администрации Ингодинского района возложена обязанность по оформлению с гражданами, законно проживающими в данном доме, договоров социального найма.

Однако администрацией Ингодинского района гражданам было отказано в заключении договоров социального найма жилого помещения на основании того, что им необходимо было предоставить документы, подтверждающие наличие трудовых правоотношений с ЗабГУ.

Уполномоченный пришел к выводу, что данные решения должностного лица органа местного самоуправления противоречат действующему законодательству и могут повлечь за собой выселение граждан, которые в подавляющем большинстве относятся к социально незащищенной категории, самостоятельно защитить свое право на жилье не имеют возможности, и обратился к руководителю администрации г. Читы с предложением поручить главе администрации Ингодинского района заключить с гражданами договоры социального найма жилого помещения, по следующим основаниям.

Статьей 92 Жилищного кодекса РФ установлено, что к жилым помещениям специализированного жилищного фонда относятся жилые помещения в общежитиях. В силу положений статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» факт принятия решения о передаче служебных жилых помещений, которые находились в государственной собственности и были закреплены за государственными предприятиями или учреждениями на праве хозяйственного ведения или оперативного управления в муниципальную собственность предполагает изменение статуса жилого помещения. Следовательно, при передаче в муниципальную собственность указанные жилые помещения утрачивают статус служебных и к ним применяется

правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма.

Поскольку заявители были вселены в общежитие на законных основаниях (в связи с трудовыми отношениями с ЗабГУ) до его передачи в муниципальную собственность и проживают в нем от 10 до 25 лет, в течение которых ЗабГУ и администрация Ингодинского района не ставили вопрос об их выселении, следовательно, они имеют право пользования занимаемым жилым помещением на условиях договора социального найма без каких-либо требований, в частности о предоставлении документов, подтверждающих наличие трудовых правоотношений с ЗабГУ.

К сожалению, предложение Уполномоченного глава администрации г. Читы не поддержал, поэтому гражданам было рекомендовано обращаться в Ингодинский районный суд г. Читы, который в дальнейшем обязал администрацию Ингодинского района заключить с 16 гражданами договора социального найма.

Предложения Уполномоченного по другим аналогичным обращениям граждан были поддержаны должностными лицами органов местного самоуправления.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Читы гражданка З. о несогласии с отказом администрации Центрального административного района ГО «Город Чита» в заключении с ней договора социального найма на занимаемую ей комнату в общежитии.

В ходе проверки, проведенной Уполномоченным, было установлено, что З. была вселена в общежитие, закрепленное на праве оперативного управления за УФПС Читинской области на период трудовых отношений.

08 августа 2007 года данное общежитие было передано в муниципальную собственность администрации г. Читы. 07 мая 2013 года с него статус общежития был снят, на глав администраций административных районов возложена обязанность по оформлению с гражданами, проживающими в данном доме, договоров социального найма.

В связи с тем, что заявительница вселилась в общежитие на законных основаниях (в связи с трудовыми отношениями с УФПС Читинской области) до его передачи в муниципальную собственность, проживает в нем около 10 лет, в течение которых УФПС Читинской области и администрация

Центрального административного района городского округа «Город Чита» (далее – администрация Центрального района) не ставила вопрос о ее выселении, соответственно она приобрела право пользования занимаемым жилым помещением на условиях договора социального найма, отсутствие которого делает невозможным получение ею и ее двумя детьми медицинской помощи и пользование другими социальными льготами.

После обращения Уполномоченного к главе администрации Центрального района вопрос решен положительно, главой района принято решение о заключении с заявителем договора социального найма жилого помещения.

На личном приеме к Уполномоченному обратилась жительница г. Читы У. и сообщила, что работает врачом, занимает комнату в общежитии по ул. Матвеева в г. Чите, а после снятия с дома статуса общежития не может заключить договор социального найма. Как выяснилось, в 2011 году ОАО «Служба заказчика» с гражданкой У. был заключен договор найма специализированного жилого помещения, однако в 2013 году срок действия договора закончился, а с жилого дома, в котором расположено вышеуказанное жилое помещение, был снят статус общежития и присвоен статус дома муниципального жилищного фонда социального найма. Обратившейся за заключением договора социального найма жилого помещения заявительнице в заключение договора отказали, посоветовав прожить в указанном помещении 5 лет, либо обратиться в суд.

Усмотрев нарушение жилищных прав заявительницы и ее несовершеннолетнего ребенка, Уполномоченный указал главе администрации Центрального района на нарушение права гражданки У. и попросил принять меры по заключению с ней договора социального найма, договор был заключен.

Как и в предыдущие годы граждан волнуют проблемы получения жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества и по разумной цене.

Государством ежегодно принимаются меры, направленные на модернизацию жилищно-коммунальной сферы. Продолжено действие «Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 года № 80-р, которой определены основные направления развития жилищно-коммунальной отрасли, в том числе об управлении многоквартирными домами, капитальном ремонте, расселении аварийного жилищного фонда и другие направления в данной сфере.

С января 2018 года вступили в силу изменения в Жилищный кодекс РФ и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность по управлению многоквартирными домами (Федеральный закон от 31 декабря 2017 года № 485-ФЗ). В частности расширены полномочия органов государственного жилищного надзора, определен порядок выплаты штрафных санкций при нарушении расчета платы за содержание жилого помещения, повлекшие необоснованное увеличение ее размера. Финансовая ответственность для управляющих компаний и поставщиков коммунальных услуг была введена в январе 2017 года.

Однако, несмотря на принимаемые меры, проблемы ЖКХ остаются одними из самых злободневных. Особенно по вопросам, связанным с работой управляющих и ресурсоснабжающих организаций, износа коммунальной инфраструктуры, нарушения прав граждан как потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Борзя гражданка П. Она сообщила, что после проведения капитального ремонта многоквартирного дома по адресу г. Борзя, ул. Б. Хмельницкого, д. 6. в 2010 году в подъезде № 4 стояки отопления в ванных комнатах были подключены к горячему водоснабжению, но с 2012 года горячее водоснабжение отсутствует. В зимний период температура в ванных и угловых комнатах меньше 13 градусов.

По результатам проверки, проведенной совместно с Государственной инспекцией Забайкальского края, факты подтвердились: горячее водоснабжение отсутствует, температура воздуха в ванных комнатах не соответствует нормативным параметрам, отсутствует отопление в подъезде, в одной из квартир дома не работают приборы отопления, отсутствует паспорт готовности жилого дома к отопительному сезону 2017-2018 годов. Управляющей компании «Забайкалье» выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

В условиях продолжительного и холодного времени года в Забайкальском крае вопросы тепло и электроснабжения приобретают принципиально важное значение. Об этом убедительно свидетельствует количество жалоб. Только в Государственную инспекцию Забайкальского края по этим вопросам их поступило более 4,5 тысяч. Аналогичные обращения поступают и к Уполномоченному.

Жительница г. Читы С. сообщила, что в ее доме отключили теплоснабжение. В результате проверки установлено, что отключение было связано с проведением несанкционированных работ на внутридомовой системе отопления в нежилом помещении на первом этаже. После вмешательства Уполномоченного внутридомовая система теплоснабжения дома запущена в полном объеме.

Продолжают поступать к Уполномоченному жалобы на высокую стоимость услуг ЖКХ, что в отдельных случаях тяжелым бременем ложится на семейный бюджет.

В соответствии с законодательством граждане обязаны платить за коммунальные услуги, но имеются случаи, когда у людей бывает трудная жизненная ситуация, в связи с чем производить плату в полном объеме не предоставляется возможным, образуется задолженность.

Нередко такая задолженность образуется у граждан, относящихся к льготной категории, имеющих право на меры социальной поддержки при оплате коммунальных услуг, однако они не могут единовременно уплатить большую задолженность и соответственно теряют право на получение субсидий, которые по причине возникновения задолженности не предоставляются, в связи с чем и без того сложное материальное положение малоимущих граждан ухудшается.

В ряде случаев, при обращении граждан с заявлением о реструктуризации долга, организации, поставляющие тепло и электроэнергию, идут им на встречу и заключают соглашения о реструктуризации долга, в противном случае задолженность взыскивается в судебном порядке.

Отмечаются случаи завышения расценок и объемов предоставляемых услуг, что вызывает переплаты и недоверие к существующим тарифам. За прошедший год с помощью исков прокуратуры в суды несколькими тысячам забайкальцев было

возвращено свыше 11 млн. рублей переплат за электро и тепловую энергию.

Остаются актуальными вопросы нарушения конституционного права граждан на благоприятную среду обитания. Это проблемы, касающиеся городской и сельской инфраструктуры, благоприятных условий проживания в многоквартирных домах и сохранение природы.

Как и в прошлые годы в своих обращениях граждане поднимают вопросы, связанные с открытием в многоквартирных жилых домах, а также строительством на придомовых территориях объектов предпринимательской деятельности (магазины, кафе, пивные бары и другие заведения). В результате для жителей домов наступают не лучшие времена для благоприятного проживания.

К Уполномоченному обратились сотрудники и родители МБДОУ «Детский сад № 26» (всего 42 человека). Граждане просили оказать содействие в закрытии пивного бара, расположенного на первом этаже жилого многоквартирного дома и находящегося вблизи детского сада.

В результате совместной с Управлением Роспотребнадзора по Забайкальскому краю проверки были выявлены нарушения требований Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Кроме того выявлено нарушение прав граждан на благоприятную среду, возникшее вследствие нарушения санитарных норм и правил. По итогам проверки в Центральный районный суд г. Читы было направлено исковое заявление о признании действий предпринимателя, осуществляющего деятельность в указанном баре, противоправными и нарушающими право граждан на благоприятную среду и о запрете собственнику помещения пользования помещением.

Решение суда было в пользу заявителей.

Жители многоквартирного дома по адресу г. Чита, ул. Недорезова, 21 сообщили, что более двух лет в данном доме бывшее здание кафе «Маньчжурия» находится в разрушенном состоянии: выбиты все окна, выломаны двери, сломано

крыльцо, отключено отопление. В здании проживают посторонние лица, ведущие беспорядочный образ жизни, создавая жителям невыносимые условия проживания.

Уполномоченный обратился в администрацию ГО «Город Чита». В результате проверки выявлено, что здание кафе «Маньчжурия» передано в оперативное управление муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования «Дом детского творчества № 1». Помещение кафе планировалось отремонтировать, однако из-за отсутствия денежных средств профинансировать учреждение не представлялось возможным. Ремонт включен в план капитального ремонта на 2018 год. В целях безопасности жильцов установлены металлические двери.

Жаловались граждане на незаконное использование общего имущества в многоквартирном доме.

Так, супруги П., являющиеся инвалидами, сообщили, что решением общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, одному из собственников К. предоставлено право бессрочного пользования частью земельного участка, являющегося общим имуществом многоквартирного дома с целью размещения закрытого палисадника.

На основании данного решения К. огородила часть придомовой территории железным забором с калиткой на замке, что делает невозможным другим собственникам и членам их семей пользоваться частью придомовой территории.

Посчитав решение общего собрания и действия К. нарушающими права П. и других жителей многоквартирного дома, Уполномоченный обратился к прокурору Забайкальского края с предложением рассмотреть вопрос о предъявлении в суд иска об обязанности К. освободить занимаемую территорию на придомовом земельном участке. Предложение Уполномоченного было поддержано, прокуратурой Центрального района г. Читы предъявлен в суд иск в защиту нарушенных прав граждан.

Были обращения, когда неблагоприятные условия проживания могли повлечь угрозу жизни и здоровью граждан.

К Уполномоченному обратилась жительница п. Новокручининский Читинского района Б. и сообщила, что

возле дома, в котором она проживает, в аварийном состоянии находится опора воздушной линии электропередач, что может привести к серьезным травматическим последствиям.

Уполномоченный обратился к директору производственного отделения Центральных электрических сетей с предложением привести опору в надлежащее состояние, обеспечивающее безопасностей жителей поселка. Вопрос решен положительно.

На контроле Уполномоченного находится коллективное обращение о нарушении прав жителей горняцкого поселка Вершино-Дарасунский Тунгокоченского района на благоприятную окружающую среду в связи с неправомерными действиями административных органов при подготовке и проведении аукциона на право пользования недрами месторождения россыпного золота реки Жарча на участке, расположенном выше социально значимого объекта Жарчинского водохранилища и непосредственно к нему примыкающего.

При подготовке аукциона органом управления государственным фондом недр не учтен ряд обстоятельств, а именно социальная значимость водного объекта – Жарчинского водохранилища, являющегося основным, а в обозримом будущем – единственным источником водообеспечения жителей поселка и размещенных в поселке промышленных объектов, не учтены экологические риски при разработке месторождения, оценка допустимости негативного воздействия производства работ при разработке месторождения на окружающую среду.

Кроме того, в ходе организации аукционов вопрос о допустимости негативного воздействия при освоении участка недр на окружающую среду, в т.ч. на водохранилище, расположенное в долине реки Жарча вниз по течению от участка недр, организатором аукциона не оценивался, предоставление земельного участка в пользование для проведения работ по освоению месторождения с распорядителем земельных ресурсов – муниципальным районом «Тунгокоченский район» не согласовывалось, мероприятия по обеспечению охраны водохранилища от загрязнения в ходе горных и добычных работ условиями аукциона не предусматривались.

Вместе с тем, по информации, представленной Читинской природоохранной межрайонной прокуратурой, анализ показателей

отчетов о деятельности контролирующих органов свидетельствует о том, что нарушения природоохранного законодательства по-прежнему многочисленны и существенны, допускаются как со стороны граждан, юридических лиц - субъектов хозяйственной и иной деятельности, так и со стороны должностных лиц контролирующих органов и органов власти. Плановыми, внеплановыми проверками и проверками по обращениям граждан прокуратурой было выявлено 1 196 нарушений закона. В том числе в области охраны окружающей среды выявлено 105 нарушений закона, в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина – 37. Наибольшее количество нарушений выявлено в сфере лесопользования и в сфере обращения с отходами производства и потребления. Так, проводя совместно с Управлением Росприроднадзора края рейд по выявлению свалок ТБО в водоохранной зоне реки Ингода, природоохранная прокуратура выявила 7 свалок. В суд были направлены административные иски о ликвидации.

Вызывают беспокойство свалки в лесном массиве вокруг города, которые с каждым годом увеличиваются, нанося вред окружающей среде и неся угрозу пожарной безопасности. Однако от мусора страдают не только реки и леса. Так, в частном секторе, на одной из улиц административного района г. Читы куча мусора находится прямо посреди двора и местные жители жалуются, что в темное время суток на эту свалку привозят отходы. И, к сожалению, такие случаи не единичны.

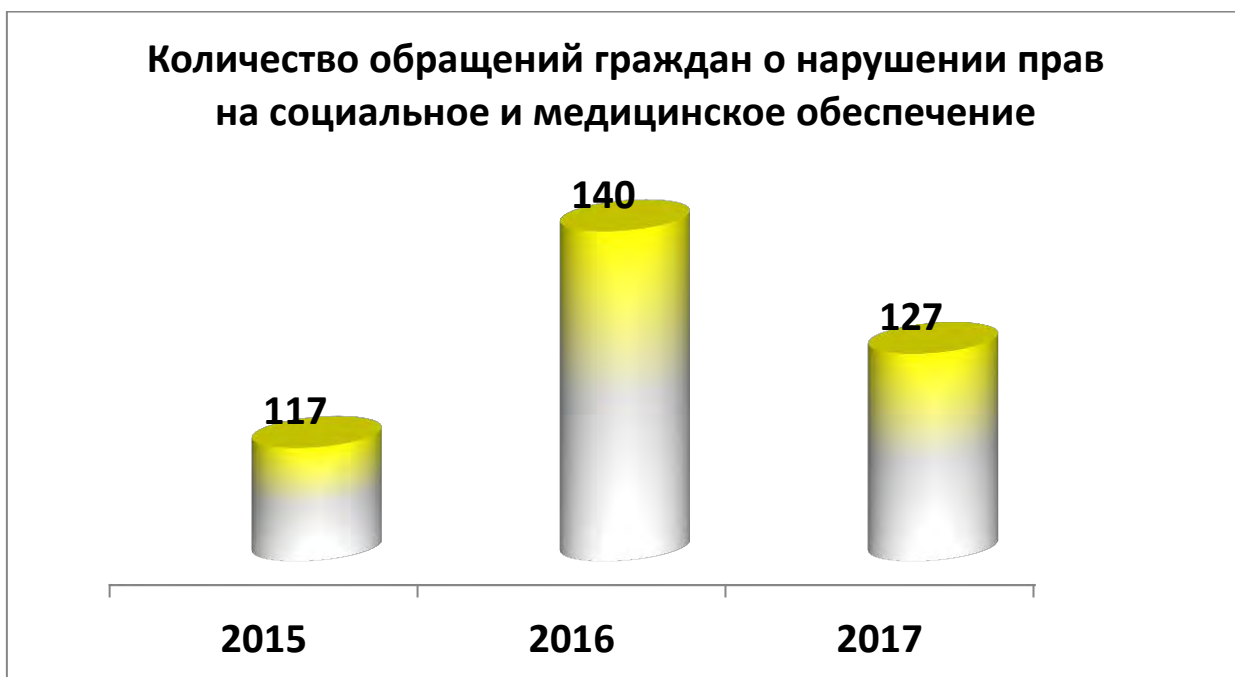
Проблема утилизации твердых бытовых отходов во многом зависит от запуска в работу мусороперерабатывающего завода.

В Забайкальском крае по инициативе активистов Общероссийского народного фронта началась реализация федерального проекта ОНФ «Генеральная уборка», который направлен на повышение эффективности общественного контроля со стороны граждан и общественных организаций за экологическим и санитарно-эпидемиологическим состоянием своего региона. Любой гражданин может присоединиться к данному проекту, направляя на «Интерактивную карту свалок» информацию о незаконных мусорных полигонах и свалках и оставляя на карте информацию о нарушении с его координатами. Первые выявленные несанкционированные свалки уже нанесены на интерактивную карту.

Право на социальное и медицинское обеспечение

Социальное и медицинское обеспечение занимает одно из ключевых мест в жизни государства и общества. Обращения граждан подтверждают, что вопросы нарушения прав в социальной сфере продолжают оставаться актуальными. Особенно в вопросах предоставления льгот, назначения и выплаты пенсий, установления и пересмотра инвалидности и др.

Особое внимание в 2017 году уделялось вопросам пенсионного обеспечения. Численность пенсионеров по состоянию на 01.01.2018 г. составила 288,9 тыс. человек и по сравнению с прошлым годом увеличилась на 1 114 человек или на 0,39 %. Увеличение численности произошло в результате роста числа получателей страховой пенсии по старости.



В прошедшем году продолжалась работа по новым правилам формирования пенсий для граждан в системе обязательного пенсионного страхования, когда на новый размер пенсии влияют факторы:

- уровень заработной платы, причем «зарплаты в конверте» не учитываются;
- длительность страхового стажа;
- возраст обращения за пенсией, за каждый год после пенсионного возраста идет повышение пенсии.

Действуют три основных требования:

- 1) наличие пенсионного возраста мужчины – 60 лет, женщины - 55 лет;
- 2) страховой стаж 15 лет;
- 3) наличие 30 баллов, заработанных в течение трудовой жизни.

Необходимо отметить, что повышение минимально требуемого стажа для получения права на пенсию до 15 лет и минимально требуемого количества индивидуальных пенсионных коэффициентов до 30 будет постепенным, окончательно эти требования вступят в силу только к 2025 году.

Средний размер пенсии составляет 12 037,57 руб. и по сравнению с показателем на начало прошлого года увеличился на 500,65 руб. или на 4,34 %.

Величина прожиточного минимума пенсионера в Забайкальском крае в 2018 году установлена в размере 8 726 руб. Гражданам, федеральная социальная доплата которым была установлена ранее, в 2018 г. указанная выплата будет осуществляться с учетом величины прожиточного минимума, применяемого в 2017 году, то есть 8 803 руб.

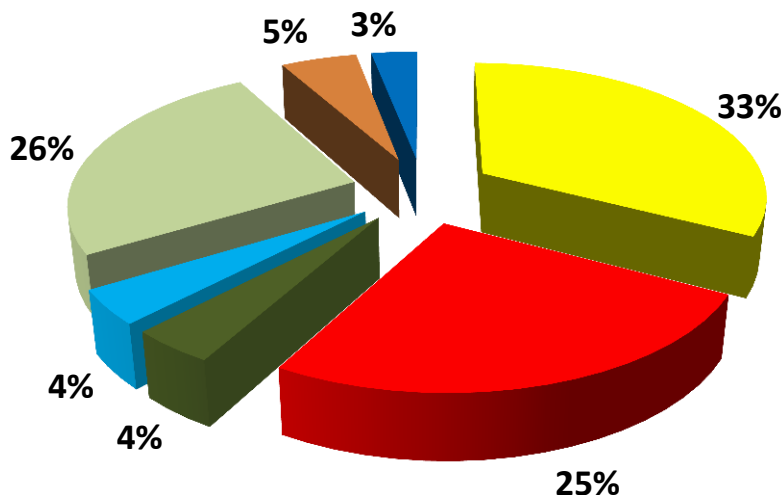
В предыдущие годы действовал порядок, в соответствии с которым страховые пенсии ежегодно индексировались с 1 февраля на официальный уровень инфляции предыдущего года. В таком же порядке предполагалось произвести индексацию страховых пенсий в 2018 году.

Однако, в целях обеспечения «более значимого роста реальных пенсий в следующем году» правительством принято решение об индексации пенсии на месяц раньше, то есть с 1 января 2018 года, и на уровень, превышающий официальную инфляцию, то есть на 3,7 % вместо 2,5 %.

Это повышение затронуло получателей всех видов страховых пенсий: по старости, по инвалидности и по потере кормильца, за исключением работающих пенсионеров. У работающих пенсионеров в 2018 г. как и в прошедшем году, индексации пенсий не будет. В августе 2018 года работающих пенсионеров ждет традиционный беззаявительный перерасчет.

В 2017 году по вопросам социального обеспечения к Уполномоченному поступило 127 обращений. Из них 32 обращения по вопросам пенсионного обеспечения.

Структура обращений граждан о нарушении прав на социальное и медицинское обеспечение



- Пенсионное обеспечение
- Выплаты, пособия, субсидии
- Санаторно-курортное лечение
- Обеспечение средствами реабилитации
- Медицинское обеспечение
- Оказание социальных услуг
- Несогласие с решением МСЭ

Анализ обращений, поступающих к Уполномоченному, показывает, что проблемы пенсионного обеспечения продолжают носить актуальный характер. Граждан волнуют вопросы повышения размера пенсий, назначения досрочных пенсий, оказания содействия в получении справок о стаже и других документов, необходимых пенсионерам.

Во многих обращениях содержатся просьбы о консультациях для определения прав на льготы и пособия. Совместно с Пенсионным фондом Уполномоченный и его аппарат проводят работу по разъяснению пенсионного законодательства.

В адрес Уполномоченного нередко поступают обращения граждан, которые имеют право на получении двух видов пенсий и надеются на получение двух видов одновременно. Однако согласно пенсионному законодательству, имея право на получение двух видов пенсии, граждане могут выбрать только одну из них.

Так, на личном приеме к Уполномоченному обратилась жительница г. Читы, гражданка Ж. по вопросу перерасчета пенсии в связи с достижением возраста 80 лет и наступлением права на получение надбавки к пенсии.

Поскольку повышение пенсии заявительнице уже было произведено, то при установлении группы инвалидности увеличение фиксированной выплаты по достижению 80 лет не полагается.

Поступали обращения по вопросам размера социальных пенсий.

Жительница поселка Карымское гражданка Ч. попросила оказать содействие в получении доплаты к пенсии на иждивенца. Ранее, в сентябре, за назначением доплаты она обратилась в районный отдел ПФР, где в последующем получить информацию о результатах рассмотрения своего заявления не смогла.

В результате совместной проверки Уполномоченного с ГУ «Отделение Пенсионного фонда России по Забайкальскому краю» было установлено нарушение ее прав на доплату. С 01 октября 2017 года заявительнице произведен перерасчет пенсии с учетом доплаты к пенсии за иждивенца.

Как и в предыдущие годы поступали обращения от граждан, чей размер пенсии мог бы быть выше, но подтвердить отдельные периоды своей трудовой деятельности они не могут, поскольку документы в архивах для подтверждения стажа не сохранились. Ряд предприятий и учреждений после сокращения или ликвидации не сохранили свои архивы.

Для жителя г. Шилки гражданина К., так же не представилась возможность найти архивные материалы, в аппарате ему помогли подготовить заявление в суд. Суд подтвердил наличие трудового стажа, дающего право на досрочную (льготную) пенсию, однако только с момента обращения в суд, а не с того времени, когда возникло право на ее получение.

В истекшем году возникла новая проблема в пенсионном обеспечении, связанная с межгосударственными отношениями.

Так, житель г. Балей К. сообщил, что в апреле 2015 года он обратился в межрайонное Управление пенсионного фонда в г. Шилка для назначения досрочной страховой пенсии, в чем ему

было отказано, поскольку льготный трудовой стаж он приобрел в Республике Литва.

На запросы омбудсмена ответа из Литвы не последовало, тогда гражданину К. был дан совет – обратиться в суд, где исковое заявление было удовлетворено.

В более сложной ситуации оказалась жительница г. Читы К., прибывшая на территорию РФ из г. Харькова (Украина). Она является гражданкой РФ, каких-либо средств к существованию не имеет, а реализовать свое право на пенсионное обеспечение не может, поскольку не может предоставить в Пенсионный фонд РФ сведения о прекращении выплаты по прежнему месту жительства, ее пенсионное дело в нарушение Соглашения от 13 марта 1992 года «О гарантиях прав граждан государств – участников содружества независимых государств в области пенсионного обеспечения» в Управление ПФР в г. Чите уполномоченными органами Республики Украина не направляется.

Уполномоченным принято решение обратиться к своему коллеге на Украину.

Как и в прошлые годы особое внимание Уполномоченный уделял людям с ограниченными возможностями по здоровью.

В крае проживает около 80 тысяч инвалидов. В своих обращениях они поднимают проблемы: улучшения жилищных условий, лекарственного обеспечения и обеспечения техническими средствами реабилитации, несогласия с решениями медико-социальной экспертизы.

Несмотря на усиление внимания к созданию безбарьерной среды для инвалидов, исполнение мероприятий, предусмотренных программой Забайкальского края «Доступная среда (2014-2020 годы)» осуществляется медленно из-за недостаточного финансирования.

Общий объем финансирования программы в 2017 году составил 57,1 млн. рублей. В рамках реализации программы было запланировано адаптировать к потребностям инвалидов и других маломобильных групп населения 68 приоритетных объектов, в том числе: 7 объектов здравоохранения, 6 – социальной защиты, 3 объекта занятости населения, 9 – физической культуры и спорта, 30 объектов культуры, 13 объектов образования.

На протяжении 2-х последних лет Уполномоченный не может добиться решения вопроса об установлении перил для ребенка-инвалида по обращению его матери жительницы города Читы С. Власти города Читы отделяются отписками и пустыми обещаниями. Еще сложнее обстоят дела с формированием «доступной среды» в муниципальных образованиях нашего края.

Особенно остро стоят вопросы о снятии с людей инвалидности. Лишение статуса «инвалида» влечет за собой резкое снижение уровня жизни из-за сокращения объема мер социальной поддержки и льготного приобретения медицинских препаратов.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Читы гражданка К. Ее четырехлетней дочери в 2014 году была установлена инвалидность. В апреле 2017 года инвалидность сняли. Мама ребенка сообщает, что состояние здоровья дочери постоянно ухудшается, покупать дорогие лекарства она не может, поскольку на ее иждивении находится еще двое малолетних детей.

Ни на местном уровне, ни обращение к руководителю ФГУ «Федеральное бюро медико-социальной экспертизы» результатов не дали, поскольку порядок установления инвалидности определен Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ, а также Правилами признания лица инвалидом, утвержденными постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 года № 95 и Классификациями и критериями, используемыми при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденными приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 17 декабря 2015 года № 1024, которым определено, что наличие у ребенка заболевания, последствия которого не ограничивают его жизнедеятельность, не дает правовых оснований для установления категории «ребенок-инвалид».

В истекшем году Уполномоченный выделил в качестве приоритетной проблему защиты прав граждан страдающих психическими расстройствами.

Активное участие в изучении этой проблемы приняли Министерство труда и социальной защиты населения

Забайкальского края, прокуратура Забайкальского края, врачи Краевой клинической психиатрической больницы имени В.Х. Кандинского и кафедры психиатрии Читинской государственной медицинской академии.

Актуальность проблемы защиты прав граждан, страдающих психическими расстройствами, обусловлена следующим. По данным ВОЗ, в мире к 2020 году психические расстройства войдут в первую пятерку заболеваний, ведущих к потере трудоспособности. Сегодня, в условиях продолжающегося в стране социально-экономического кризиса, именно психологическое состояние и психическое здоровье населения находятся на пределе своего адаптивного потенциала. Число людей, страдающих нарушениями психического здоровья, составляет значительную долю среди населения Российской Федерации, при этом отмечается уменьшение доступности психиатрической помощи – сокращение коечного фонда, нехватка специалистов.

На территории Забайкальского края на сегодняшний день проживает более 32 тысяч человек, страдающих психическими заболеваниями (это около 2,7 % населения края). Функционируют шесть психоневрологических домов-интернатов (далее также – ПНДИ) в форме государственных автономных учреждений социального обслуживания – Зыковский, Читинский, Хапчерангинский, Хадабулакский, Шилкинский, Первомайский.

В них находится 2,7 тыс. человек, нуждающихся в постоянном постороннем уходе, в том числе, 1,1 человек, имеющих хронические психические заболевания, около 500 недееспособных граждан, утративших социальные связи, не имеющие семьи и постоянно проживающие в ПНДИ в связи с отсутствием жилья. Доходы этих граждан складываются только из пенсии и иных социальных выплат, они практически не имеют возможности получить образование, не могут заниматься трудовой деятельностью и участвовать в жизни общества.

Граждане, страдающие психическими расстройствами, в большинстве случаев не способны самостоятельно защищать свои права и интересы, обращаться с заявлениями в контролирующие и надзорные органы и поэтому заслуживают пристального внимания со стороны институтов гражданского общества.

Нужно выделить проблему оплаты за стационарное обслуживание, касающуюся подавляющего числа граждан, находящихся в ПНДИ.

До 01 января 2015 года оплата с граждан за стационарное обслуживание не превышала 75-ти процентов от размера пенсии, но в настоящее время она взимается так же и с единого денежного вознаграждения (далее – ЕДВ), поскольку с вступлением в силу с 01 января 2015 года Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» изменился порядок определения платы за стационарное обслуживание и, на сегодняшний день, при ее расчете учитывается ЕДВ, выплачиваемое инвалиду в денежном эквиваленте взамен натуральных льгот.

Глубоко аморальным являются преступные действия в отношении больных.

Так, в Шилкинском районном суде рассматривается уголовное дело в отношении бывшего заместителя Первомайского ПНДИ, которая, используя свое служебное положение, умышленно похитила денежные средства в сумме более 5,9 млн. рублей у 13 лиц, проживавших в данном учреждении.

Анализ обстоятельств совершенного преступления позволяет сделать вывод о том, что на пути реализации своего умысла злоумышленница не испытывала каких либо административных или законодательных препятствий. И этот случай наглядно иллюстрирует тот факт, что существующие механизмы защиты материальных, финансовых прав граждан, страдающих психическими расстройствами и находящихся в учреждениях социального обслуживания, неэффективны и подобные преступления в отношении данной категории граждан могут носить далеко не единичный характер.

Как форму жизнеустройства и социальной поддержки инвалидов, являющейся альтернативой стационарным социальным учреждениям, следует в дальнейшем развивать предусмотренный Законом Забайкальского края от 22 декабря 2011 года № 609-ЗЗК «О приемной семье для граждан пожилого возраста и инвалидов в Забайкальском крае» институт приемной семьи, который доказал свою эффективность и востребованность в обществе.

В настоящее время в крае действует 141 приемная семья, в которых проживают 99 человек пожилого возраста и 37 инвалидов.

Фактов нарушения прав граждан пожилого возраста и инвалидов в приемных семьях надзирающими, контролирующими и правоохранительными органами не выявлено. За период деятельности института Уполномоченного жалоб от данных категорий граждан не поступало.

Внимание к людям с ограниченными возможностями по здоровью должно стать делом всех органов государственной власти, муниципальных образований, руководителей организаций. Они не должны чувствовать оторванность от повседневной жизни. Все обращения инвалидов находятся на особом контроле в аппарате Уполномоченного.

Важным условием в реализации прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь является доступность медицинского обслуживания населения. От своевременного оказания медицинской помощи зависит не только здоровье, но и сама жизнь человека.

В прошедшем году органами законодательной и исполнительной власти края, Министерством здравоохранения Забайкальского края, муниципальными образованиями принимались меры к улучшению медицинского обслуживания населения.

В крае продолжает действовать государственная программа Забайкальского края «Развитие здравоохранения Забайкальского края», утвержденная Постановлением Правительства Забайкальского края от 28 июля 2014 года № 448. Программа утверждена в целях обеспечения доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг населению. Срок реализации программы 2014 - 2020 годы, в ней обозначены основные направления и приоритеты реформирования системы охраны здоровья забайкальцев.

Значительным событием явилось открытие кардио-ожогового центра в городской клинической больнице № 1 на 130 коек, что позволило значительно улучшить качество медицинской помощи. Начали работать современные аппараты, позволяющие оказывать высокотехнологическую помощь.

Открылись новые отделения в ряде районных больниц, а в краевой больнице № 3 п. Первомайский открыто онкологическое отделение. Снизилась как общая, так и детская смертность,

сократилось количество сезонных заболеваний, забайкальцы активнее стали делать профилактические прививки.

В крае действует более 450 ФАПов, которые с помощью современных средств связи могут быстро устанавливать диагноз и в зависимости от этого принимать меры реагирования.

В прошедшем году продолжалась реализация программы «Земский доктор». В сельскую местность выехало 70 врачей. В 2018 году в Забайкалье заработает программа «Земский фельдшер». Планируется участие в ней 4-х специалистов.

Серьезной реорганизации подверглась система оказания медицинской помощи людям, страдающим психическими расстройствами. В крае произошло объединение 3-х лечебно-профилактических учреждений психиатрического профиля: стационара на 750 коек с психоневрологическим диспансером и краевой психотерапевтической поликлиникой, что позволило сократить количество круглосуточных коек на 104, увеличив при этом койкофонд дневного стационара, что позволило увеличить объем психиатрической помощи трудоспособному населению.

На базе больничного комплекса п. Ясная Оловянинского района открылось первое в Забайкальском крае отделение гериатрической и паллиативной помощи. Гериатрическое отделение для лечения пожилых людей рассчитано на 20 круглосуточных коек и 12 коек дневного стационара. Главной задачей отделения является снижение смертности, увеличение продолжительности жизни и повышения качества жизни людей старшего поколения.

Паллиативное отделение позволит улучшить качество жизни пациентов и их семей, столкнувшихся с проблемами, связанными с опасными для жизни заболеваниями путем предотвращения и облегчения страданий за счет раннего выявления, тщательной оценки и лечения боли и других физических симптомов, а также оказания психосоциальной и духовной поддержки.

Улучшилась ситуация с оказанием помощи в экстренных случаях, чему во многом способствует приобретенный новый вертолет МИ-8, оснащенный самой современной аппаратурой. За год медицинские учреждения края получили 54 специализированных автомобиля скорой помощи.

Капитально отремонтировано 12 объектов здравоохранения. В частности, в Улетовском, Тунгокоченском, Оловянинском и Забайкальском районах.

Вместе с тем по мере развития нашего общества у людей растут требования к качеству медицинской помощи. Об этом свидетельствуют обращения в наш адрес. В прошедшем году их было 25, в том числе 9 обращений по вопросам качества медицинского обслуживания.

Несмотря на предпринимаемые меры на модернизацию медицинской сферы, анализ обращений показывает, что граждане нередко сталкиваются с различными проблемами.

Обращаясь за медицинской помощью в учреждения здравоохранения, каждый человек надеется на профессионализм врачей, наличие современных средств диагностики, оперативность выполнения необходимых обследований. Также граждане вправе ожидать со стороны медицинских работников вежливого и внимательного отношения.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Читы гражданка А. В октябре 2017 года она поступила в приемное отделение ГУЗ «Городская клиническая больница № 1», где дежурным врачом было принято решение о приеме заявительницы на лечение и размещении в хирургическом отделении больницы. Однако в хирургическом отделении никаких действий по сохранению жизни и здоровья со стороны медицинского персонала не оказано.

Кроме того на следующий день было принято решение о ее выписке, при этом состояние здоровья заявительницы ухудшалось. Все просьбы родственников об оказании ей первой медицинской помощи врачами были проигнорированы.

По результатам совместной с Министерством здравоохранения Забайкальского края проверки, факты, изложенные в заявлении, подтвердились. За выявленные нарушения виновным лицам вынесены дисциплинарные взыскания.

Житель города Читы Ч. пожаловался Уполномоченному на принудительную госпитализацию его матери в ГКУЗ «Краевая психиатрическая больница имени В.Х. Кандинского».

В ходе совместной с Министерством здравоохранения Забайкальского края проверки установлено, что направление в стационар матери заявителя являлось необоснованным. К виновным должностным лицам применены меры дисциплинарного характера.

В некоторых случаях медицинские работники проявляют равнодушное отношение к пациентам, не используют все возможности для эффективного лечения.

Так, к Уполномоченному обратился житель п. Жирекен Чернышевского района инвалид 2 группы гражданин П. Он пожаловался на то, что в июне 2016 года ему оказали ненадлежащую медицинскую помощь в ГУЗ «Краевая больница № 4», в результате чего состояние его здоровья значительно ухудшилось, в связи с чем он был вынужден пройти реабилитацию, однако состояние его здоровья не улучшилось и в настоящее время он готовится к другим обследованиям. По результатам совместной с территориальным органом федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Забайкальскому краю проверки выявлены нарушения в части соблюдения стандартов оказания медицинской помощи.

ГУЗ «Краевая больница № 4» выдано предписание об устранении нарушений. Администрацией ГУЗ «Краевая больница № 4» приняты дисциплинарные меры в отношении лечащего врача-невролога, медсестры и заведующего отделением.

Доступность и качество медицинского обслуживания населения является одним из важных условий в реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь. От своевременного оказания помощи зависит не только здоровье, но и сама жизнь человека.

Проблема доступности также не теряет своей актуальности, особенно у граждан, проживающих в сельской местности и в труднодоступных районах края. Жители сельских населенных пунктов края при невозможности оказания квалифицированной медицинской помощи по месту их жительства вынуждены выезжать для лечения в окружные государственные учреждения здравоохранения.

Все это свидетельствует о том, что в Забайкальском крае необходимо продолжать более активно принимать меры, направленные на повышение качества и доступности медицинской помощи.

Существует проблема с обеспечением лекарственными препаратами граждан, страдающих орфанными заболеваниями.

Согласно действующему законодательству обеспечение лекарственными препаратами граждан, страдающих орфанными заболеваниями, осуществляется за счет средств региональных бюджетов. Лекарственные препараты являются для них жизненно необходимыми и их отсутствие может привести к ухудшению состояния здоровья. Как правило, такие препараты являются дорогостоящими и самостоятельно приобрести такие лекарства может не каждый гражданин.

На сегодняшний день в региональный регистр граждан, страдающих орфанными заболеваниями, входит 94 человека. Объем денежных средств, необходимый для обеспечения лекарственными препаратами данной категории граждан, составил 123,8 млн. рублей, а фактически выделено из регионального бюджета для обеспечения лекарственными препаратами данной категории граждан – 45,2 млн. рублей.



На контроле Уполномоченного находилось обращение жителя г. Краснокаменска гражданина А. Он является инвалидом 1 группы и страдает орфанным заболеванием, приводящим к сокращению продолжительности жизни или инвалидности.

Заявитель вынужден был через суд добиваться восстановления своих прав на предоставление ему

необходимого лекарства, так как должностными лицами Министерства здравоохранения Забайкальского края ему было отказано в обеспечении необходимого лекарственного препаратом.

На сегодняшний день вопрос решен положительно, ему выделено 16 млн. рублей, на которые закуплено 39 упаковок лекарственного препарата.

Защита социальных прав граждан включает в себя широкий спектр человеческих отношений. Не последнюю роль играет проблема защиты финансовых прав. Особую тревогу вызывают факты нарушения прав граждан, получающих различного рода выплаты, в том числе и социального характера, со стороны банков.

К Уполномоченному обратилась жительница села Сохондо, Читинского района гражданка Л. с заявлением о том, что кредитно-финансовая организация на протяжении года взыскивает с неё в счет погашения долга по займу денежные средства, относящиеся к ежемесячным денежным выплатам гражданам на содержание детей, в том числе находящихся под попечительством.

Определенные сложности возникли при установлении оснований списания денежных средств. В информации об арестах, выданной банком, заявителю было указано, что взыскания производились по указанным номерам исполнительных производств и что подробная информация размещена на сайте Федеральной службы судебных приставов в разделе «Банк данных исполнительных производств».

Однако от регионального управления УФССП России был получен ответ, что документов о взыскании с К. денежных средств на принудительное исполнение в службу не поступало. Только после этого было установлено, что списания производились самим банком без решения суда, поскольку такая мера была определена условиями кредитного договора.

По итогам проверки Уполномоченный пришел к выводу о том, что в результате производимых с банковского счета заявительницы, предназначенного для выплат на содержание детей и лица, находящегося под ее попечительством удержаний в счет долга по кредитному договору, было нарушено гарантированное статьей 39 Конституции Российской Федерации право на социальное обеспечение. Был снижен

уровень социальной защищенности ее детей и лица, находящегося под ее попечительством, поскольку данные выплаты на основании пункта 12 статьи 101 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взысканию не подлежат.

Более того по своему целевому предназначению данные денежные средства принадлежали не заемщику, а третьим лицам. Также банк фактически вводил своего клиента в заблуждение, предоставляя ему ложную информацию об аресте счета службы судебных приставов.

В защиту интересов К. Уполномоченный обратился к управляющему банка с предложением принять срочные меры по возврату удержанных ранее с ее счета денежных средств, образовавшихся из выплат попечителю и пособий по уходу за детьми. В результате чего руководством банка принято решение о возврате заявительнице ранее удержанных средств в полном объеме.

Оценивая правомерность действий банков Уполномоченным, безусловно, учтены требования статьи 421 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой граждане и юридические лица свободны в заключении договора. То есть на условия, в том числе при которых банк в досудебном порядке сможет взыскать средства со счета клиента, заемщик соглашался добровольно. Однако, при этом банк никак не учёл то обстоятельство, что отдельные виды доходов, пособий и иных поступлений на счета заемщиков от взысканий полностью либо частично защищены законом, какие бы условия не содержал кредитный договор. Кроме того, подобная мера списания средств по своей сути является средством обеспечения исполнения обязательств, не предусмотренным действующим законодательством. При этом исполнение обязательств по одному договору (кредитному) в случае их нарушения не может быть обеспечено за счет другого договора (банковского счёта).

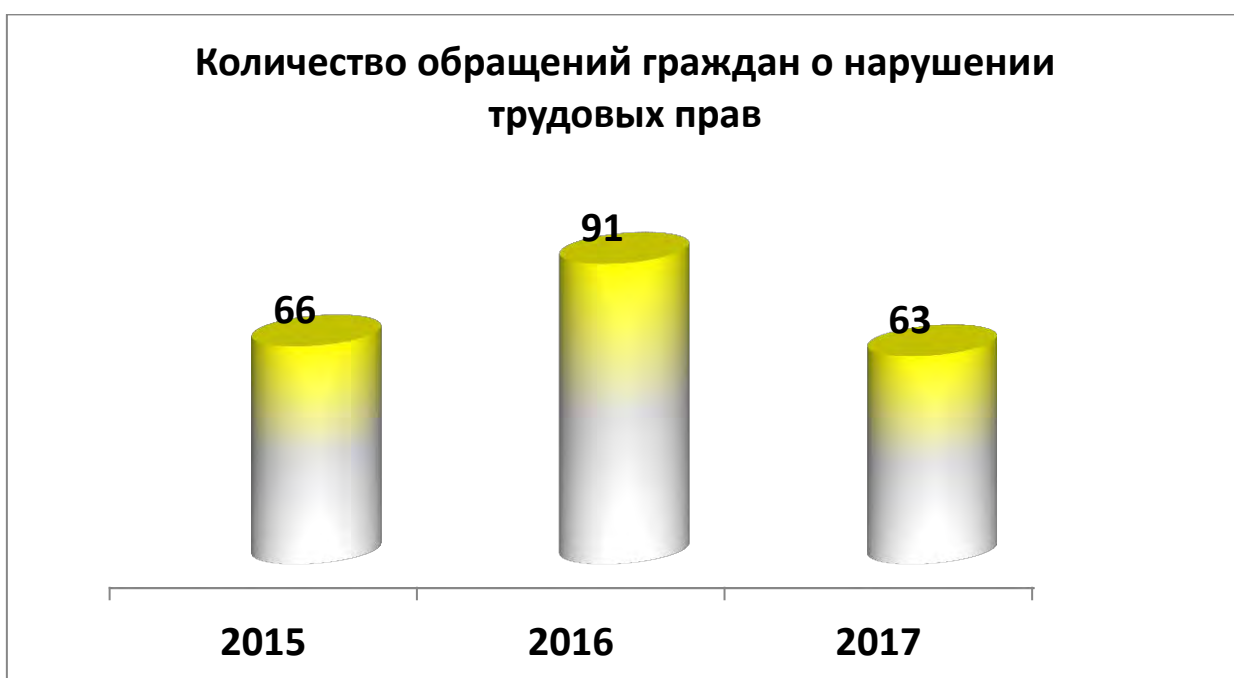
Соблюдение трудовых прав

Давая оценку соблюдению трудовых прав граждан, Уполномоченный считает, что эффективная их защита неразрывно связана с экономической ситуацией в крае, которая в целом

стабильна и позволяет в основном решать проблемы трудовой занятости и своевременной выплаты заработной платы.

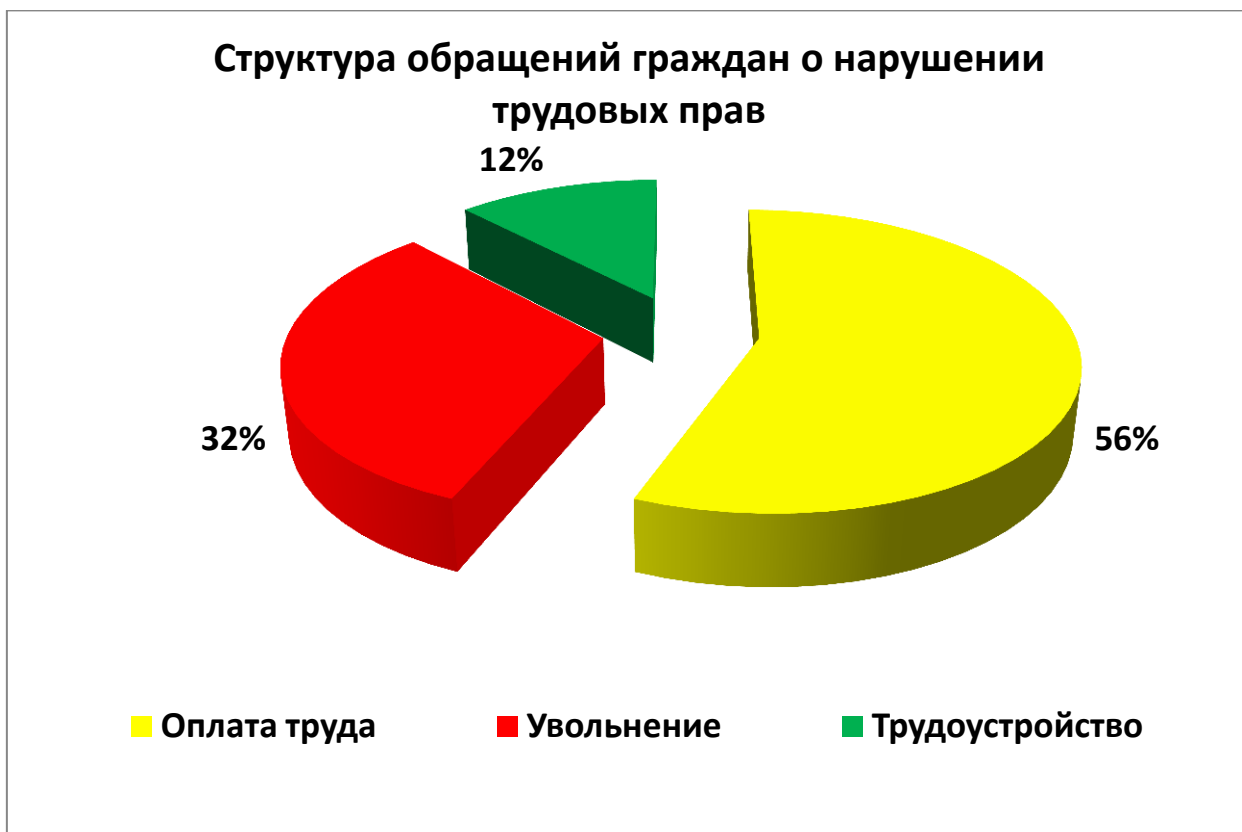
В 2017 году количество жалоб, поступивших к Уполномоченному от жителей края на нарушение их трудовых прав, по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 33 % и составило 62 обращения (в 2016 г. – 91 обращение), что также отражает реальную картину происходящих экономических процессов.

Из них на: несвоевременную выплату заработной платы и снижение ее размера по два обращения, на необоснованное увольнение - шесть, на невыплату заработной платы в размере МРОТ и районного коэффициента - три.



На снижение количества обращений, возможно, повлияли и изменения в 2016 году законодательства о труде, которые способствовали повышению эффективности защиты прав работников от произвола работодателей, а также возросшая активность правоохранительных и надзорных органов в этом вопросе.

В Забайкальском крае наблюдается тенденция к сокращению безработицы. Так, по состоянию на 01 января 2018 года в отделах государственного казенного учреждения «Краевой центр занятости населения Забайкальского края» состоит на учете 8 996 человек, из них 8 292 гражданина зарегистрированы в качестве безработных, что на 15,1 % меньше, чем на аналогичную дату 2017 года.



Уровень регистрируемой безработицы на 01 января 2018 года по краю составил 1,55 % и снизился на 0,27 %. в сравнении с уровнем прошлого года.

В структуре зарегистрированных безработных граждан наибольшую долю составляют следующие категории: молодежь в возрасте 16-29 лет – 21,1 %, высвобожденные граждане – 18,5 %, граждане, не приступавшие к трудовой деятельности – 8,9 %, граждане предпенсионного возраста – 7,3 %, граждане с ограниченными возможностями по здоровью – 4,5 %.

На сегодняшний день трудоустроено 5,3 тысячи инвалидов, или 19 % от числа лиц, которые могли бы трудиться, что явно недостаточно, поэтому требует к себе внимание разработанная в крае программа «Повышение уровня трудоустройства инвалидов трудоспособного возраста», с объёмом финансирования 4 миллиона рублей, которая предусматривает трудоустроить к 2020 году 7,6 тысячи инвалидов, или 26 % от общей численности людей с ограниченными возможностями по здоровью.

Острыми остаются вопросы своевременной выплаты заработной платы. На 01 января текущего года задолженность по заработной плате составляет 16 млн. рублей.

В 2017 году СУ СК России по Забайкальскому краю возбуждено 40 уголовных дел по фактам невыплаты заработной платы, что почти в 2 раза больше чем в 2016 году, когда таких дел было 21. Из них 14 уголовных дел возбуждены по материалам прокурорских проверок, 9 - по материалам Государственной инспекции труда в Забайкальском крае. По результатам расследования в суды направлено 21 уголовное дело, к уголовной ответственности привлечено 34 работодателя. Расследование уголовных дел способствовало восстановлению прав более одной тысячи работников, которым по состоянию на конец года возмещено свыше 64 млн. руб. (или 60 %) от причиненного ущерба в связи с невыплатой заработной платы.

Положительные результаты в отношении задолженности давали обращения в прокуратуру Забайкальского края, по искам прокуроров в суды выплачено 230 млн. рублей. Уполномоченный принимал меры по восстановлению других нарушенных трудовых прав граждан.

Так, в декабре 2017 года к Уполномоченному на личном приеме обратилась начальник отдела одного из краевых учреждений культуры С. с жалобой на незаконное увольнение с работы. В результате проверки, проведенной Уполномоченным, было установлено, что заявительница была уволена с работы по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей. Основаниями для увольнения С. послужили докладные подчиненных о нарушениях ею «Кодекса этики и служебного поведения сотрудников». Уполномоченный пришел к выводу о том, что данное решение противоречит трудовому законодательству и сложившейся судебной практике, поскольку в данных докладных отсутствуют конкретные факты нарушения С. должностных обязанностей, а само по себе неэтичное поведение работника, основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности не является, поскольку это не связано с выполнением непосредственной трудовой функции. Любое заинтересованное лицо полагая, что С. допустила оскорбление в его адрес, имеет иные способы защиты своих неимущественных прав. Кроме этого, в тексте приказа работодателем не указано, за какое именно нарушение трудовых обязанностей к С. применено дисциплинарное

взыскание в виде увольнения и когда оно было совершено, нет ссылки на ранее примененное дисциплинарное взыскание и когда оно было наложено к работнику, не конкретизировано, в чем именно выразилось виновное неисполнение ею должностных обязанностей и отсутствует развернутое обоснование допущенного работником нарушения. Рассмотрев заключение Уполномоченного, работодатель приказ об увольнении С. отменил.

В феврале 2017 года к омбудсмену обратились работники государственного учреждения социального обслуживания «Читинский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей имени В.Н. Подгорбунского» с жалобой на приказ и.о. директора, которым им не выплачены стимулирующие выплаты за январь 2017 года. В результате совместной проверки с Министерством труда и социальной защиты населения Забайкальского края приказ директора признан необоснованным, дано указание о выплате стимулирующих надбавок.

В августе 2017 года к Уполномоченному обратились работники муниципального унитарного предприятия «Гарант» (далее по тексту МУП), осуществляющего деятельность в сфере оказания коммунальных услуг на территории Хилокского района с жалобой на невыплату им с февраля 2017 года заработной платы. В интересах работников предприятия Уполномоченный обратился к прокурору Забайкальского края. В ходе совместной проверки было установлено, что на 21 августа 2017 года задолженность по зарплате перед работниками МУП составляла 3,3 млн. рублей. При этом ранее в МУП поступали средства, часть из которых была направлена на цели, не связанные с оплатой труда работников, поэтому материалы проверки прокурором Хилокского района направлены в следственные органы. Кроме этого, причиной задолженности по зарплате стало несвоевременное исполнение обязательств по оплате услуг предприятию со стороны бюджетных учреждений муниципального района «Хилокский район» на сумму свыше 11 млн. рублей. В ходе проверки администрацией муниципального района профинансирована деятельность бюджетных учреждений для погашения задолженности перед МУП на сумму 3 млн. рублей. Данные

средства поступили на счет предприятия и направлены на выплату заработной платы его работникам. В отношении руководителя МУП расследовалось уголовное дело по обвинению в совершении преступления предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, которое расследованием закончено и в настоящее время рассматривается мировым судом.

Совместно с органами государственной власти края и прокуратурой Уполномоченный занимался проблемами, возникшими на руднике п. Вершино-Дарасунский. Для этого он обратился к учредителю с требованием принять меры по восстановлению нарушенных прав жителей края на оплату труда и проинформировал о сложившейся ситуации федерального Уполномоченного.

Прокуратурой Тунгокоченского района в суд направлено 231 исковое заявление в интересах 656 работников о взыскании с работодателя недоначисленной и невыплаченной заработной платы в сумме 31,1 млн. руб.

По предложению Государственной инспекции труда в Забайкальском крае работодателем работникам произведен перерасчет за время простоя за май, июнь, июль 2017 года, выплачена денежная компенсация за нарушение сроков выплаты заработной платы за июль 2017 года и выходного пособия при сокращении.

В результате усилий Правительства Забайкальского края, Уполномоченного, комплекса надзорных и контрольных мероприятий со стороны прокуратуры Забайкальского края, Государственной инспекции труда в Забайкальском крае, все положенные выплаты работникам ООО «Дарасунский рудник» произведены, нарушенные трудовые права восстановлены, конфликт урегулирован в правовом поле.

В докладе за 2016 год Уполномоченный отмечал наличие задолженности по заработной плате работникам бюджетной сферы из-за ареста расчетных счетов бюджетных учреждений по обязательным платежам. Если в апреле 2016 года счета были заблокированы только в 15 бюджетных учреждениях, то в октябре 2016 года таких учреждений уже было 80. Долг бюджетных учреждений только перед Пенсионным фондом составлял около 500 млн. руб.

В 2017 году данная проблема разрешилась не до конца, что влекло обращения граждан к Уполномоченному.

Более того, во втором полугодии 2017 года негативные тенденции усилились. Если в августе 2017 года операции по счетам были приостановлены у 223 учреждений образования, то в сентябре 2017 года уже у 400, (т. е. практически в 5 раз по сравнению с сентябрем (85) 2016 года).

Так, по данным Министерства труда и социальной защиты населения Забайкальского края по состоянию на 01 августа 2017 года размер просроченной задолженности по заработной плате перед работниками бюджетной сферы составлял 51,9 млн. руб., в органах местного самоуправления, включая муниципальных служащих 16,7 млн. руб., в муниципальных учреждениях культуры 7,8 млн. руб., образования 23 млн. руб., краевых учреждениях образования 9,2 млн. руб.

Самая тяжелая ситуация складывалась у работников учреждений образования Читинского, Борзинского, Дульдургинского, Оловянинского районов.

Нарушения ст. 136 ТК РФ, выражающиеся в задержке оплаты труда, безусловно связаны с недофинансированием из бюджетов всех уровней. И, как результат, – приостановление операций по счету. Однако указанное положение учреждения - работодателя никак не влияет на его обязанность по своевременной оплате труда, а также на ответственность, к которой оно может быть привлечено за данный вид нарушения в соответствии с трудовым законодательством.

Попавшие в такую ситуацию работники вынуждены были получать заработную плату по судебным решениям, что естественно влекло за собой повышенные нагрузки на судей.

Альтернативой данного способа разрешения трудовых споров могло быть досудебное урегулирование в форме обращения работников в комиссию по трудовым спорам (далее – КТС), которая может образовываться в учреждениях согласно ст. 384 ТК РФ по инициативе работников и (или) работодателя.

Считаем, что решения КТС, оформленные в виде удостоверения, в условиях приостановления операций по счетам в банках, являлись бы наиболее выгодным не только работнику, но и работодателю, поскольку согласно п.п. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 21.07.97 № 119-ФЗ "Об исполнительном производстве"

относятся к исполнительным документам и при этом на основании п. 1 ст. 6 вышеуказанного закона, могут быть для обеспечения исполнительных действий: предъявлены непосредственно в банк либо судебному приставу исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

К сожалению, такая форма рассмотрения трудовых споров по непонятным нам причинам в Забайкальском крае не сформировалась. В УФССП по Забайкальскому краю ни одного удостоверения КТС для принудительного исполнения взыскателями не предъявлялось.

Определенную тревогу вызывает тот факт, что в наступившем году необходимо не только ликвидировать задолженность бюджетных учреждений, накопившуюся за прошлые годы, но и обеспечить выплату заработной платы не ниже установленного минимального размера, который с 01 января этого года в нашей стране составляет 9 489 рублей в месяц и распространяется на все организации, расположенные на территории края, в том числе финансируемые из краевого бюджета и бюджетом муниципальных образований.

Так, согласно Постановлению Правительства Забайкальского края № 40 от 24 января 2018 года «О некоторых вопросах реализации гарантий прав работников государственных учреждений Забайкальского края и муниципальных учреждений на оплату труда» заработная плата, начиная с 01 января, будет выплачиваться в размере не ниже МРОТ с начислением на него районного коэффициента к заработной плате и процентной надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Так в Каларском районе размер заработной платы не может быть ниже 20 876 руб., в Тунгиро-Олекминском и Тунгокоченском районах – не ниже 18 978 руб., в Могочинском и Чернышевском районах – не ниже 17 080 руб., в остальных районах – не ниже 16 131 руб.

Учитывая тяжелое финансовое положение муниципалитетов Забайкальского края Правительством Забайкальского края предусмотрен механизм субсидирования их бюджетов на компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы. Кроме этого в бюджете Забайкальского края на 2018 год предусмотрено 567 млн. руб. на

повышение МРОТ и увеличение оплаты труда работников по исполнению майских указов Президента России.

Необходимо учитывать, что в течение 1 полугодия 2018 года будет принят внесенный Президентом России В.В. Путиным, законопроект, согласно которому МРОТ с 1 мая 2018 года увеличится до уровня прожиточного минимума трудоспособного населения и составит 11 163 руб., что положительно скажется на самых слабозащищенных слоях трудящегося населения: бюджетниках, работающих пенсионерах, сотрудниках предприятий малого бизнеса.

В 2018 году необходимо, чтобы всем работникам бюджетной сферы Забайкальского края МРОТ был повышен до прожиточного минимума. Предварительная оценка потребности в дополнительных финансовых средствах составляет 3,5 миллиарда рублей.

После уравнивания прожиточного минимума и МРОТ будет необходимость в изменении методики исчисления величины прожиточного минимума, установленной Постановлением Правительства РФ от 29 января 2013 г. № 56 "Об утверждении Правил исчисления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации" поскольку она уже не отражает необходимость оплаты товаров, продуктов, услуг, стоимость которых в различных регионах может отличаться в разы.

Отдельно хотелось бы отметить проблемы правоприменительной практики судов связанной с МРОТ и районными коэффициентами.

Так в докладе за 2012 год отмечалось, что в крае сложилась судебная практика, обязывающая работодателя не включать в МРОТ надбавки за работу в районах с суровыми климатическими условиями и «северные» надбавки (районные коэффициенты и процентные надбавки за непрерывный стаж работы), то определенную озабоченность вызвали последние решения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ (определение от 08.08.2016 по делу № 72-КГ16-4; определение от 19.09.2016 по делу № 51-КГ16-10), согласно которым установление окладов (тарифной ставки) работника в размере меньше МРОТ не является нарушением трудового законодательства при условии, что

общий размер зарплаты, включающий все ее элементы, в том числе районный коэффициент, будет не меньше МРОТ.

На основании позиции отдельных судей Верховного Суда РФ, изложенной в вышеуказанных определениях, в Забайкальском крае с октября 2016 года кардинально изменилась судебная практика применения норм трудового законодательства по спорам о начислении заработной платы, в размере не ниже МРОТ.

В настоящее время судами края фактически удовлетворяются только требования работников, которые осуществляют трудовую деятельность в местности, приравненной к районам Крайнего Севера в соответствии с Перечнем, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 03.01.1983 № 12 (Тунгокоченский, Тунгиро-Олекминский, Каларский районы), районный коэффициент и процентная надбавка за стаж работы в которых должна начисляться к заработной плате сверх установленного федеральным законодательством минимального размера оплаты труда..

В остальных районах Забайкальского края, когда заработная плата работника, полностью отработавшего норму рабочего времени с учетом оклада, начислений районного коэффициента и процентной надбавки за непрерывный стаж работы в районах с неблагоприятными условиями, составляет не ниже МРОТ, суды требования истцов оставляют без удовлетворения.

Кроме этого суды края активно пересматривают и вступившие в законную силу судебные постановления согласно положений ст. 392 ГПК РФ по искам об удовлетворении требований работников о взыскании заработной платы в размере не ниже МРОТ с учетом начислений на него районного коэффициента, процентной надбавки за непрерывный стаж работы, отменяют ранее принятые по делу решения и постановляют новые: об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Согласно информации прокуратуры Забайкальского края за 5 месяцев 2017 года судами края по новым обстоятельствам пересмотрено 163 вступивших в законную силу судебных постановления, в том числе 38 по делам, вынесенным по искам прокуроров.

Такая судебная практика вызвала широкий общественный резонанс, повлекла массовые обращения работников к Уполномоченному, в профсоюзные органы, прокуратуру для

решения вопроса по оспариванию незаконных судебных постановлений.

Так, 21 февраля 2017 года к Уполномоченному поступило обращение от технических работники муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 41» г. Борзя, о несогласии с решением суда, о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам (определениями Верховного Суда РФ) ранее принятого решения. Данные работники (33 человека) пишут: «Нам очень больно осознавать, что мы, живя и работая в суровых условиях Забайкальского края, получаем заработную плату в том же размере, как и работники, проживающие в южных районах РФ».

Аналогичное коллективное обращение поступило к Уполномоченному от технических работников муниципального образовательного учреждения «Горно-Зерентуйская средняя общеобразовательная школа» о несогласии с решением суда, которым 06 сентября 2017 года пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам ранее принятое решение от 26 февраля 2014 года о понуждении администрации муниципального района «Нерчинско-Заводской район» производить компенсационные выплаты на размер МРОТ.

Более того, 03 июля 2017 года в г. Борзе технический персонал сотрудников школ и детских садов провел санкционированный пикет против зарплат, уровень которых вместе с районным коэффициентом равен уровню МРОТ, поскольку ранее практически все сотрудники детских садов и школ города на основании судебных решений получали заработную плату в размере МРОТ и районного коэффициента (11-12 тысяч рублей), однако затем администрация муниципального района обратилась в суд об отмене ранее вынесенных судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам и суды свои же решения в пользу работников отменили.

Считаем, что сложившаяся практика судов свидетельствует о нарушении трудовых прав граждан, проживающих в особых неблагоприятных климатических условиях на получение заработной платы в размере не ниже МРОТ с учетом районных коэффициентов и поэтому обратились к федеральному Уполномоченному с предложением рассмотреть вопрос о

возможном обращении в Президиум Верховного Суда РФ для пересмотра дел указанной категории в порядке надзора.

Согласно полученному в сентябре 2017 года ответу, федеральный Уполномоченный обратился к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой рассмотреть вопрос о возможности обобщения судебной практики и направлении судам общей юрисдикции необходимых разъяснений.

Хочется отметить, что точка зрения Уполномоченного в дальнейшем нашла правовую поддержку.

Так, Конституционный Суд РФ 17 октября 2017 года в своем определении указал, что пункт 5 части четвертой статьи 392 ГПК РФ не предполагает возможности отмены вступивших в законную силу судебных постановлений по новым обстоятельствам в связи с определением (изменением) практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в определении судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенном по итогам рассмотрения другого дела в кассационном порядке, и более того обязал законодателя закрепить недопустимость придания обратной силы толкованию правовых норм, ухудшающему положение граждан в их правоотношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления или организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями (их должностными лицами), по сравнению с тем, как оно было определено в пересматриваемом судебном постановлении.

Конституционный Суд РФ 7 декабря 2017 года в своем определении разъяснил, что положения статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133 ТК РФ не предполагают включения в состав минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации) районных коэффициентов (коэффициентов) и процентных надбавок, начисляемых в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания

В истекшем году деятельность уголовно-исполнительной системы продолжала развиваться по пути совершенствования механизмов соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. В практику вошло назначение и исполнение нового вида уголовного наказания в виде принудительных работ, вступили в силу новые Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, продолжено выполнение «дорожной карты» по повышению доступности для инвалидов объектов Федеральной службы исполнения наказаний.



Для изучения соответствия требованиям законодательства условий содержания обвиняемых и осужденных, соблюдения их прав и законных интересов, а также прав сотрудников учреждений при исполнении наказания и принятия необходимых мер Уполномоченный посетил два следственных изолятора, 6 исправительных колоний (ИК №№ 1, 5, 7, 10, 11, ЛИУ-4), 2 больницы МСЧ-75 (№ 1 и 2), а также Участок функционирующий в режиме исправительного центра (УФИЦ) для лиц, осужденных к принудительным работам при ФКУ ИК-10 в г. Краснокаменске. Во время посещений проведены встречи с осужденными, сотрудниками и работниками учреждений, организованы личные приёмы.

Количество обращений от подозреваемых, обвиняемых, содержащихся в СИЗО и осужденных к лишению свободы

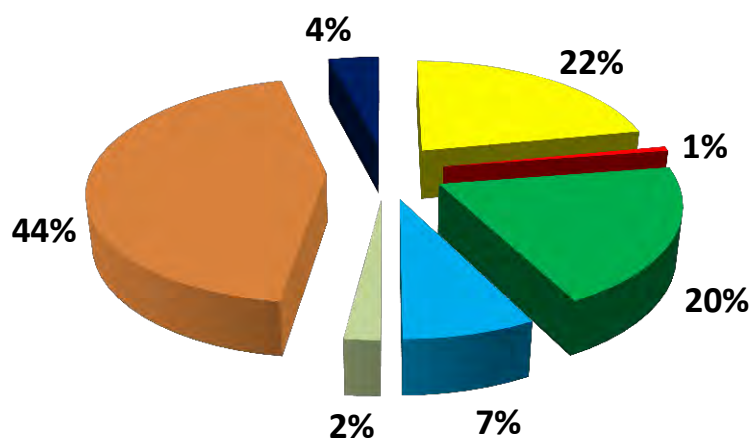


Всего в 2017 году как по средством почтовой связи, так и на личном приёме при посещении учреждений УФСИН России по Забайкальскому краю от содержащихся под стражей и осужденных, их близких и родственников, а также от различных правозащитных организаций и адвокатов в интересах своих подзащитных в адрес Уполномоченного поступило 209 обращений, что на 14 % меньше по сравнению с 2016 годом. Число жалоб на условия содержания в исправительных колониях и следственных изоляторах сократилось на 31 %, со 106 до 73-х. Более 30 из поступивших обращений рассмотрено совместно с аппаратами УФСИН России по Забайкальскому краю, МСЧ-75 ФСИН России и СУ СК России по Забайкальскому краю.

Как и прежде, большая часть заявлений лиц обвиняемых, осужденных и поданных в их интересах – 136 из 209 не связана непосредственно с условиями содержания и реализацией прав граждан при исполнении наказания. В них обжаловались решения и действия (бездействие) должностных лиц правоохранительных органов, следствия и суда по уголовным делам.

Анализ жалоб непосредственно на условия содержания под стражей и в местах лишения свободы вскрывает ряд проблемных вопросов из которых наиболее значимым, по нашему мнению, является реализация гражданами своего права на охрану здоровья и оказание медицинской помощи.

Структура обращений граждан, находящихся в местах принудительного содержания и в их интересах



- | | |
|--|---|
| ■ Приговор, постановление суда | ■ Действия прокурора |
| ■ Действия УМВД | ■ Действия СО СУ СКР |
| ■ Условия содержания в ИВС | ■ Условия содержания в ИК, СИЗО |
| ■ Иные вопросы | |

Чрезвычайным случаем стал факт неисполнения УФСИН России по Забайкальскому краю решения суда, направленного на защиту здоровья осужденного, установленный из обращения его матери. Она сообщила о неисполнении решения Ингодинского районного суда г. Читы от 30 ноября прошлого года по административному исковому заявлению заключенного К. к ФКУ ИК-5 и УФСИН России по Забайкальскому краю о признании постановлений о наложении взысканий незаконными и подлежащими отмене. В ходе проверки установлено, что К. отбывает наказание в ФКУ ИК-7, страдает онкологическим заболеванием и 13 сентября был госпитализирован в больницу № 1 МСЧ-75 при ФКУ ИК-5. В период нахождения в больнице на него были наложены ряд дисциплинарных взысканий, в том числе в виде водворения в штрафной изолятор и перевода в помещение камерного типа. Решением Ингодинского районного суда г. Читы по указанному исковому заявлению признаны незаконными действия ФКУ ИК-5 от 20 и 27 сентября 2017 года по приведению в исполнение взысканий в виде водворения в штрафной изолятор и от 27 сентября 2017 года о переводе осужденного в помещение камерного типа сроком на 6 месяцев. Причём решение суда о

признании незаконными действий по исполнению взыскания об его переводе в помещение камерного типа сроком на 6 месяцев, постановлено обратиться к немедленному исполнению. Выписка из решения суда секретарем судебного заседания в установленном порядке вручена представителю ИК-5. В это время К. находился в ИК-7, куда судом направлена незаверенная копия решения. Однако получение выписки судебного акта о немедленном исполнении решения любым представителем УФСИН России по Забайкальскому краю – участником рассмотрения дела в суде обязательно к исполнению независимо от места нахождения (содержания) истца, поскольку отмене подлежало само действие по переводу в помещение камерного типа. В результате осужденный, имеющий заболевание: саркома бедренной кости и которому год назад было проведено эндопротезирование коленного сустава, до 12 декабря продолжал содержаться в помещении камерного типа, до получения в ИК-7 надлежаще заверенной копии решения суда. Тем самым, по мнению Уполномоченного, грубо нарушено его право на исполнение судебного решения, направленного на охрану здоровья.

В этой ситуации выявлена ещё одна проблема соблюдения прав осужденных, заслуживающая отдельного изучения и внимания. В соответствии с нормами действующего законодательства перевод осужденных в помещения камерного типа и одиночные камеры, а также водворение в штрафные и дисциплинарные изоляторы производится только после проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в них по состоянию здоровья. Однако основанием для вынесения медицинского заключения о невозможности нахождения осужденного в помещении камерного типа, одиночной камере, штрафном или дисциплинарном изоляторе является заболевание, травма либо иное состояние, требующее оказания неотложной помощи, лечения либо наблюдения в стационарных условиях (п. 46 совместного приказа № 640/190 Минздрава и Минюста России 2005 г. «О порядке оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы»). Таким образом считаем, что вышеперечисленные взыскания в отношении лиц, содержащихся в больнице применяться могут, но исполняться –

только после выписки нарушителя из лечебного учреждения. Тем более, что статья 117 УИК РФ предусматривает в исключительных случаях исполнение взыскания в течении 30 дней со дня наложения.

Кроме этого, случай с К. позволяет сделать вывод, что при решении вопроса о переводе в помещение камерного типа, одиночную камеру, водворении в штрафной (дисциплинарный) изолятор лица, находящегося после перенесенной сложной операции в периоде реабилитации, предполагающем соблюдение рекомендаций, целесообразно заключение не только дежурного врача, но и лечащего (наблюдающего), поскольку не выполнение послеоперационных рекомендаций в силу условий камерного содержания нарушает право лица на охрану здоровья.



Сохраняются вопросы в порядке обеспечения нуждающихся лиц техническими средствами реабилитации. В СИЗО № 1 дважды потребовалось вмешательство Уполномоченного для обеспечения тростью инвалидов и лиц, не способных по причине имеющегося заболевания свободно самостоятельно передвигаться. Причём одному подследственному трость не выдавалась даже несмотря на наличие у него на руках справки муниципальной поликлиники с рекомендацией её использования.

О нарушении прав осужденных с ограниченными по здоровью возможностями свидетельствует факт, установленный Читинской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ, по результатам проверки исполнения ФКУ ИК-7 законодательства о соблюдении режимных требований, касающихся конвоирования осужденных. В июне 2017 года ряд осужденных были направлены

из ФКУ ИК-7 в г. Читу для госпитализации и планового лечения в краевой больнице № 1 при ФКУ ИК-5. В нарушение требований ст. 82 УИК РФ и требований ведомственных приказов Минюста России по прибытию к железнодорожной станции на спецавтомобиле сотрудники отдела охраны ИК-7 пристегнули осужденных наручниками к металлическому тросу и сопроводили к спецвагону поезда. Вместе с тем, ни один из осужденных не был склонен к побегу и нападению на сотрудников, в связи с этим их пешее конвоирование в наручниках являлось незаконным. Более того, один из осужденных, сопровождаемых указанным образом к поезду, является инвалидом I группы по зрению и использует трость для пешего передвижения. При этом требования закона запрещают применение специальных средств в отношении лиц с явными признаками инвалидности.

Несколько раз в наш адрес обжаловались иные решения, действия и бездействие работников УФСИН России по Забайкальскому краю.

Выявлен факт отказа знакомому осужденного в предоставлении свидания без объяснения причин отказа, хотя ничего не мешало на месте проинформировать гражданина, что заключенный к которому он прибыл на тот момент был ограничен в праве на свидание поскольку содержался в порядке взыскания в помещении камерного типа.

Осужденный С. обжаловал действия социальных работников ФКУ ИК-2 не истребовавших при назначении пенсии в полном объёме сведения об его трудовом стаже, что по его мнению оказывало влияние на её размер. Только вмешательство Уполномоченного позволило установить адреса архивов некоторых организаций, где он ранее работал, для истребования сведений об установлении трудового стажа заявителя.

При посещении исправительных учреждений выявлено большое число нарушений, связанных с бытовыми условиями осужденных при отбывании наказания, такими как: несоблюдение нормы положенной площади в частности в помещениях камерного типа, недостаток помещений для свиданий с подследственными и осужденными, в том числе длительных свиданий, отсутствие комнат хранения инвентаря, сушилок, раздевалок, недостаточное количество унитазов и умывальников.

Сохраняются проблемы с трудовой занятостью лиц, отбывающих наказание. Так, в ФКУ ИК-7 на момент посещения работало всего 198 из 955 трудоспособных лиц, или 21 %. Аналогичная ситуация и в целом по УФСИН России по Забайкальскому краю, где среднесписочная численность осужденных занятых на оплачиваемых работах 1 105 человек при том что содержалось в исправительных колониях (не включая СИЗО и ПФРСИ) 5 977.

В этой связи, следует отметить значение участка, функционирующего в режиме исправительного центра для осужденных к принудительным работам при ФКУ ИК-10 (УФИЦ), поскольку более широкое применение нового вида наказания не только является альтернативой лишению свободы, но и способствует восстановлению нарушенных прав потерпевших, так как осужденные гарантировано трудоустроены и имеют доход на который может быть обращено взыскание.

Серьезного внимания заслуживает наполняемость участка, рассчитанного на размещение 50 осужденных, которая в течении года составляла в среднем менее 40 %. Тот факт, что за 11 месяцев 2017 года по учётам УФИЦ (отбыло и отбывает наказание) прошло всего 23 осужденных, свидетельствует о недостаточном применении судами, в том числе Забайкальского края, наказания в виде принудительных работ.

Особого внимания заслуживает проблема ресоциализации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, в том числе их занятости как основного инструмента профилактики рецидивной преступности. Так, из 225 подвергнутых анкетированию обвиняемых, содержащихся в СИЗО № 1 и СИЗО № 2, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, более 81 % желали быть занятыми и активно искали работу после освобождения, но только 20 % из них смогли трудоустроиться.

Необходимо отметить, что если заинтересованные ведомства одинаково понимают ту или иную проблему в вопросах обеспечения прав осужденных, то и результат совместных усилий ощутим. В связи с этим особенно хочется отметить изменившуюся практику рассмотрения судами ходатайств (представлений) об освобождении осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в учреждениях УФСИН России по Забайкальскому краю, от отбытия наказания по болезни. Все направленные в суд

материалы были рассмотрены в установленный срок, заявленные ходатайства удовлетворены. При этом сведений о совершении освобожденными от отбывания от наказания по болезни лицами новых преступлений в наш адрес не поступало.

Соблюдение прав человека правоохранительными органами

Правоохранительные органы занимают важнейшее место в системе органов государственной власти, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека. Чувство защищенности и безопасности человека напрямую зависит от качества правоохранительной деятельности, от возможности сотрудников полиции оперативно прийти на помощь в опасной ситуации, способности защитить и восстановить нарушенные права, от доступности правосудия в целом. При этом важно понимать, что и подозреваемые, обвиняемые в совершении преступлений и лица совершившие административные правонарушения, также являются носителями полного объема гражданских прав и свобод, независимо от тяжести и степени общественной опасности совершенного ими деяния и вынесенной им меры наказания.

Следуя конституционной норме, что высшей ценностью в Российской Федерации является человек, его права и свободы, постоянно совершенствуется уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство. Так Верховный Суд РФ внес в Государственную Думу проект Закона о введении в законодательство понятия «уголовный проступок», т.е. преступление небольшой тяжести, за которое уголовным кодексом не предусмотрено наказание в виде лишения свободы. Проектом предусматривается обязательное освобождение несовершеннолетних, впервые совершивших уголовный проступок, от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. При этом прекращение уголовного дела или уголовного преследования в отношении лица, совершившего уголовный проступок, не будет исключать право потерпевшего на возмещение вреда, причиненного ему в результате совершения данного деяния, в рамках искового производства.

В целом же граждане, соприкасаясь с правоохранительными органами в частности с полицией, не могут не заметить очевидных позитивных изменений в таких сферах как организация и порядок предоставления государственных услуг, как условия пребывания в местах принудительного содержания, улучшений в регистрационно-учетной дисциплине и по ряду других направлений.

Вместе с тем, анализ поступающих в наш адрес обращений, а также сведений опубликованных в средствах массовой информации позволяет выделить отдельные группы сохраняющихся проблемных вопросов, касающихся соблюдения прав и законных интересов граждан.

Так, в прошедшем году граждане чаще обжаловали в наш адрес решения, действия либо бездействие должностных лиц органов внутренних дел. Поступило 58 таких обращений, что почти на 30 % больше чем в предыдущем году (41). Большая часть из которых как и раньше от лиц содержащихся под стражей либо уже осужденных.

В 22-х случаях жалобы рассмотрены совместно с аппаратом УМВД России по Забайкальскому краю. Также в случае необходимости проверки проводились совместно с органами прокуратуры края и следственного комитета. Во всех случаях, где доводы заявителей подтвердились – приняты меры по восстановлению их нарушенных прав и законных интересов.

Абсолютное большинство обращений к Уполномоченному связано с обжалованием подозреваемыми, обвиняемыми, их представителями и родственниками решений, действий (бездействия) следователей, дознавателей и оперативных работников в ходе расследования уголовных дел. Не обладая процессуальными полномочиями, в зависимости от поставленных в жалобе вопросов мы даем подробное разъяснение о праве совершения законных действий в защиту своих интересов с учётом сложившейся ситуации.

Не исключается, что в ряде случаев обращения подозреваемых и обвиняемых о противоправных действиях, насилии со стороны сотрудников полиции используются ими как средство противодействия, давления на орган дознания и предварительного расследования. Однако установлены факты свидетельствующие о том, что не всегда такие жалобы безосновательны.

Так, в апреле 2017 в наш адрес поступило обращение жителя п. Агинское А. о причинении ему телесных повреждений сотрудником полиции. В соответствии с действующим законодательством его обращение было направлено в СУ СК России по Забайкальскому краю, после чего Агинским межрайонным следственным отделом в отношении сотрудника отдела вневедомственной охраны Росгвардии возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 111 УК РФ, которое по результатам расследования направлено в суд.

В прошлом году поступило несколько жалоб на действия сотрудников ОМВД России по Чернышевскому району. Изложенные в них доводы о насилии со стороны сотрудников полиции своего подтверждения по результатам проведенных со следственным комитетом проверок не нашли. Вместе с тем, предполагаем необходимость проработки вопроса о создании дополнительных условий гарантирующих соблюдение прав человека, в том числе максимальной видеофиксации оперативно следственных мероприятий с подозреваемыми и обвиняемыми, медицинского освидетельствования задержанных и принятием иных мер обеспечения законности и в том числе собственной безопасности при проведении следственных действия и оперативных мероприятий.

Также в наш адрес обжаловались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, меры по розыску лиц без вести пропавших, бездействие полиции в отношении правонарушителей и другие вопросы.

Поступило три обращения обвиняемых на условия содержания в ИВС Краснокаменского (1) и Хилокского (2) ОМВД, которые проверены совместно с прокуратурой края и региональным УМВД. В результате чего нарушений прав подозреваемых, обвиняемых на условия содержания, предусмотренные действующим законодательством, не установлено.

Вместе с тем проверки мест принудительного содержания, проведенные сотрудниками аппарата Уполномоченного выявили отдельные нарушения и недостатки. Так, в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке в нарушение Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, помещения места отбывания

административного ареста (камеры) не оборудованы столами и скамейками, шкафами для хранения продуктов питания и предметов первой необходимости, вешалками для верхней одежды, полками для туалетных принадлежностей по установленному количеству мест в помещении. О сложившейся ситуации Уполномоченным проинформирован начальник УМВД России по Забайкальскому краю и согласно поступившего ответа в настоящее время вопрос положительно решен, проводится подбор и приобретение необходимой мебели.

15 декабря 2017 года в ходе осмотра помещений и опроса граждан, содержащихся в ИВС УМВД России по г. Чите, установлено, что в нарушение Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, в течение суток в камерах отсутствовало холодное водоснабжение питающие краны и санитарные узлы, что в свою очередь приводило к риску возникновения и распространения инфекционных заболеваний. Со слов сотрудников изолятора данная ситуация носит систематический характер и связана с низким напором в системе водоснабжения ИВС. Согласно поступившего на обращение Уполномоченного ответа руководства УМВД России по Забайкальскому краю, причиной периодического отсутствия воды является засорение системы водоснабжения, ремонт которой запланирован на 2018 год.

В январе 2017 года Уполномоченный принял участие в открытии изолятора временного содержания отделения полиции в поселке Вершино-Дарасунский Тунгокоченского района. Современное здание стоимостью 54 млн. рублей, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к местам временной изоляции, строилось менее года. Оно рассчитано на 20 задержанных и административно арестованных. В ходе мероприятий по его открытию с руководством УМВД России по Забайкальскому краю была достигнута договоренность о целесообразности направления для отбытия наказания лиц, которым в Шилкинском судебном участке назначен административный арест, во вновь открытый вышеуказанный изолятор, расположенный в 85 км от г. Шилка. Вместе с тем, жители Шилкинского района продолжали отбывать наказание в спецприемнике в Чите. Так, в мае истекшего года там содержалось четверо граждан – жителей указанного района, которые по сути вынуждены следовать к месту отбытия наказания

и обратно домой за свой счёт. Считаем, что отбытие административного ареста гражданами на значительном удалении более 200 км от мест постоянного проживания, нарушает их права, предусмотренные ст.ст. 7, 10 ФЗ от 26 апреля 2013 года N 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста», на пользование собственными постельными принадлежностями, получение посылок и передач, свидания с близкими родственниками.

В прошедшем году значительное внимание уделено защите финансовых прав и интересов граждан.

Вызывает тревогу проблема взыскания по судебным решениям денежных средств с «двойников», т.е. лиц, у которых совпадают основные личные биографические данные. Так, установлен случай причинения материального вреда действиями территориальных органов федеральной службы судебных приставов – Раменского отдела УФССП России по Московской области.

В августе 2017 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Читы Б., с заявлением о списании с её счета в банке, значительной суммы денежных средств. Согласно предоставленной банком информации взыскание проведено Раменским отделом судебных приставов Московской области. Принятые заявителем самостоятельно меры по снятию ареста со счёта и возврату денежных средств результата не принесли, поскольку её просьбы к судебным приставам по телефону и по электронной почте удовлетворены не были. В результате она была вынуждена обратиться за помощью к Уполномоченному.

Проведенной аппаратом Уполномоченного проверкой установлено что, в период с 2012 года по настоящее время в Раменском отделе судебных приставов находится несколько исполнительных производств о взыскании задолженности по налогам и сборам с одной из жительниц Подмоскovie, фамилия, имя, отчество и дата рождения которой полностью совпадают с биографическими данными нашего заявителя. Банком предоставлены сведения судебному приставу-исполнителю об открытии счета жительницей Читы, которая должником по вышеуказанным исполнительным производствам не является. В результате чего с данного счёта в порядке взыскания были списаны денежные средства в размере более 92-х тысяч рублей.

Для оказания содействия в восстановлении нарушенных прав заявителя забайкальский омбудсмен обратился к руководителю УФССП России по Московской области, к прокурору Московской области и к Уполномоченному по правам человека в Московской области.

Судебному приставу-исполнителю предоставлены документы подтверждающие, что счет с которого произведено взыскание принадлежит жительнице г. Читы, а не должнику. После чего в декабре 2017 года начальником районного отдела судебных приставов вынесено постановление об отмене постановления об обращении взыскания на денежные средства «должника», которое направлено в банк.

В адрес подразделения ИФНС России по Московской области направлено требование о возврате ошибочно взысканных денежных средств, в случае неисполнения которого будет инициировано обращение в суд с требованием о взыскании ошибочно удержанных денежных средств. После поступления денежных средств в отдел судебных приставов они незамедлительно будут перечислены пострадавшей.

Кроме этого, Уполномоченным гражданке Б. оказана юридическая помощь в составлении административного искового заявления в Раменский городской суд Московской области о признании незаконными действий службы судебных приставов.

Также в ходе проверки было установлено, что подобные случаи носят не единичный характер. Поэтому Уполномоченный считает, что необходимо скорейшее внесение изменений в законодательство об исполнительном производстве, которые позволят исключить факты ошибочного удержания денежных средств.

Правовое просвещение

Результаты работы по защите прав граждан свидетельствуют о том, что в Забайкальском крае необходимо больше уделять внимание вопросам правового просвещения. Жители, знающие свои конституционные права и свободы, как правило, умеют их защищать, более требовательно относиться к действиям органов

региональной и муниципальной власти, правоохранительных и надзорных органов.

Аппарат Уполномоченного активно участвует в правовом просвещении через прием граждан, периодические консультации, в рамках реализации закона «О бесплатной юридической помощи».

В прошедшем году Уполномоченный сотрудничал с научно-практическим правовым журналом «Закон и практика», где публикуются материалы, отражающие деятельность Уполномоченного по защите прав граждан. Регулярно на сайте Уполномоченного размещаются материалы о положительном разрешении поступивших жалоб, специальные доклады и ежегодный доклад Уполномоченного. Кроме того, в 2017 году вышло несколько радиопередач с участием Уполномоченного, в ходе которых жители края имели возможность задать ему вопросы.

Уполномоченный и сотрудники аппарата принимают участие в правовом просвещении граждан во время проведения мероприятий, связанных с пропагандой права. В 2017 году проводились совместные приемы граждан с руководителями правоохранительных органов, активно привлекались возможности Палаты адвокатов края, ученые и юристы-практики, активизировалась работа по бесплатной юридической помощи.

Кроме того, Уполномоченным в рамках правового просвещения граждан при активном содействии Отделения пенсионного фонда РФ по Забайкальскому краю, краевой общественной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов и регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» на территории Забайкальского края было впервые проведено масштабное мероприятие «Правовой марафон для пенсионеров». Правовой марафон стартовал 1 октября – в День пожилого человека и завершился 31 октября. В течение месяца Уполномоченным и его аппаратом совместно с представителями правоохранительных органов, органов государственной власти края, иных государственных органов и общественных организаций проводились мероприятия, носящие просветительно-правовой характер, целевой аудиторией которых стали люди старшего возраста. Дополнительный прием пенсионеров на протяжении всего мероприятия осуществляли не только краевые структуры, но и их районные подразделения. Достаточно сказать, что только

работниками прокуратуры было принято 296 пенсионеров. Кроме этого были проведены встречи пенсионеров с представителями фонда капитального ремонта многоквартирных домов, пенсионного фонда, Палаты адвокатов и сотрудниками УМВД по Забайкальскому краю, состоялись правовые состязания между пенсионерами и студентами юридического факультета Читинского института Байкальского государственного университета.

Ежегодно Уполномоченным совместно с Общественной палатой Забайкальского края проводится научно-практическая конференция, посвященная проблемам защиты прав и свобод граждан, по итогам которой в органы государственной власти, надзорные, судебные, правоохранительные органы направляются соответствующие рекомендации по решению выявленных проблем. Наиболее актуальные проблемы находят выражение в специальных докладах Уполномоченного, за 8 лет Уполномоченным было подготовлено 8 специальных докладов по различным вопросам.

20 апреля 2017 года Уполномоченным совместно с Забайкальским государственным университетом, Ассоциацией юристов края, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю, Забайкальским краевым судом была проведена научно-практическая конференция «Проблемы обеспечения прав граждан на исполнение судебных решений» по итогам которой был подготовлен специальный доклад Уполномоченного. Так же в 2017 году подготовлен специальный доклад Уполномоченного «Проблемы защиты прав граждан, страдающих психическими расстройствами».

Уполномоченный выражает глубокую благодарность Законодательному Собранию Забайкальского края, Правительству региона, руководителям правоохранительных и надзорных органов края, общественных организаций за взаимодействие, активную помощь и поддержку в решении вопросов защиты прав и законных институтов забайкальцев и выражает уверенность, что и впредь совместной работой будет добиваться повышения эффективности правозащитной деятельности.

**Уполномоченный по правам
человека в Забайкальском крае**

Н.Н. Каргин