

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Томской области в 2016 году

Оглавление

Работа с жалобами	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан	4
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	9

Работа с жалобами

В 2016 году к Уполномоченному поступило в общей сложности **1 619** письменных и устных обращений, что на 14,7 % больше, чем в 2015 году (1411). Из указанного количества обращений: 922 - письменных и 697 – устных.

В указанный период на личном приеме у Уполномоченного побывало **306** граждан, еще 391 человек получили консультации и правовую помощь на приеме у сотрудников аппарата Уполномоченного.

За двенадцать месяцев 2016 года за помощью к Уполномоченному обратились 923 мужчины и 665 женщин. При этом почти 53% мужчин (488) обратились к Уполномоченному, находясь в местах принудительного содержания (ИВС, учреждения уголовно-исполнительной системы). В 2016 г. в аппарат Уполномоченного поступило 29 коллективных обращений.

Анализ статистических данных о работе с обращениями, применительно к категориям заявителей (исходя из той информации, которую люди сочли возможным сообщить о себе), показал следующее.

В 2016 году доля обращений граждан из социально-уязвимых категорий населения, составила **31 %** (502) от общего числа обратившихся.

Этот показатель представлен обращениями пенсионеров, людей с инвалидностью, лиц из числа детей-сирот, многодетных семей, одиноких матерей. В 2016 году к Уполномоченному обратились 82 человека, которые указали, что они являются безработными. 41 обращение поступило от родственников лиц, находящихся в местах изоляции от общества.

Анализ территориального распределения обращений граждан показывает, что подавляющее число обращений традиционно приходится на город Томск - 1170 обращений. 41 обращение поступило из других субъектов Российской Федерации, одно – из Республики Узбекистан, еще два обращения - из Республики Казахстан.



Тематика обращений к Уполномоченному охватывает самые разнообразные сферы общественной жизни и отрасли законодательства. Необходимо отметить, что зачастую в одном обращении заявители сообщали о нарушении не одного, а нескольких прав.

Структура обращений по группам прав в 2016 году выглядит следующим образом:

	Наименование права	Кол-во	%
1.	Личные (гражданские) права и свободы права на жизнь, достоинство, неприкосновенность, на гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию и др.	63	3,6
2.	Социальные права	595	34,3
	- право на жилище	243	
	- право на социальное обеспечение	188	
	- право на охрану здоровья и медицинскую помощь	108	
	- право на благоприятную окружающую среду	33	
	- право на охрану семьи, защита материнства, детства	23	
3.	Культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участия в культурной жизни и др.);	12	0,7
4.	Экономические права	262	15,1
	- право на труд	160	
	- банковские кредиты, вклады, права потребителей, право на частную собственность (землю), право на занятие предпринимательской деятельностью	102	
5.	Гарантии прав и свободы человека и гражданина гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания, в том числе на бесплатную юридическую помощь	500	28,8



6.	Политические права (избирательные права, права на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы власти и др.	1	0,1
7.	Иное: предложения о совершенствовании законодательства, запрос информации, просьба о переводе в другую колонию, просьба помочь установить место нахождения осужденного, благодарности и др.)	301	17,4
	Всего:	1734	100

Таким образом, наибольший удельный вес имеют обращения, относящиеся к социальным правам (34,3%). В разрезе социальных прав преобладают темы, связанные с жилищем и жилищно-коммунальным хозяйством.

Второе место занимают обращения, связанные с правами на государственную защиту. В тройке лидирующих тем – экономические права (15,1%).

В большинстве случаев обратившимся было оказано содействие в восстановлении нарушенного права. Исключение составляют ситуации, когда помочь не удалось по независящим от Уполномоченного причинам (исчерпаны возможности обжалования судебных актов, истекли сроки давности и др.).

Около 40% заявителей получили юридическую консультацию в аппарате Уполномоченного. Всем обратившимся были даны развернутые разъяснения законодательства, в том числе и о способах защиты их прав.

По большинству обращений заявителям, не исчерпавшим правовых средств защиты, были направлены разъяснения и рекомендации о формах, методах и возможных вариантах действий, также оказано иное содействие в восстановлении права. В интересах лиц с ограниченными возможностями здоровья, пенсионеров, одиноких матерей, представителей других социально уязвимых категорий, Уполномоченным направлялись письма, побуждающие орган либо должностное лицо оказать законную помощь и содействие заявителю.

Почти 10% письменных обращений в соответствии с требованиями закона направлены Уполномоченным для разрешения в различные инстанции по подведомственности, с оставлением на контроле до получения информации о результатах проводимых проверок. В случае необходимости предпринимались дополнительные меры, направленные на восстановление прав заявителя.

По всем обращениям Уполномоченным принимались решения в соответствии и пределах компетенции, установленной Законом Томской



области от 9 августа 2005 года № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области».

Фактов отказа в принятии обращений к рассмотрению в 2016 году не было.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

На протяжении всего периода деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области многие граждане получили реальную помощь в реализации своих прав. Немало проблем удалось решить во взаимодействии с другими государственными структурами. Вот только несколько примеров, когда с помощью института государственной правозащиты в 2016 году заявители смогли добиться восстановления нарушенных прав.

❖ В апреле 2016 года к Уполномоченному обратилась Ч. с жалобой на длительное бездействие органов местного самоуправления в части реализации её жилищных прав.

Из текста обращения и приложенных к нему документов следовало, что ранее Ч. вместе со своим братом проживали на основании договора социального найма в одном из жилых помещений на территории с. Кожевниково в качестве членов семьи нанимателя. Еще в 2007 году это жилое помещение было признано аварийным и непригодным для проживания. В том же году с заявителем был заключен договор найма жилого помещения маневренного фонда для временного проживания.

Проживание в маневренном фонде неоправданно затянулось. Вопреки требованиям жилищного законодательства, Ч. и её брату так и не было предоставлено иное благоустроенное жилое помещение по договору социального найма.

Учитывая обстоятельства дела, Е. Карташова обратилась к прокурору Кожевниковского района с просьбой провести проверку и принять необходимые меры с целью защиты жилищных прав Ч. и её брата.

В результате проведенной проверки, прокурором в адрес главы поселения было внесено представление об устранении нарушений закона. Требования прокуратуры были исполнены - с Ч. заключен договор социального найма на жилое помещение, которое впоследствии можно будет приватизировать.

❖ Весной 2016 года к Уполномоченному по правам человека в Томской области в рамках личного приема, проведенного в г. Колпашево совместно с городским прокурором, поступило обращение от гражданина, являющегося лицом из числа детей-сирот, и проживающего на момент обращения в одном из сел Колпашевского района. 22-летний Д. сообщил, что до настоящего момента он не обеспечен жилым помещением, как гражданин из числа сирот.



При этом Д. состоит в списке вышеуказанной категории граждан, нуждающихся в обеспечении жильем, но точного времени решения его жилищной проблемы никто назвать не может.

Вместе с тем, Верховный суд РФ в своем определении от 29 января 2014 г. № 88-АПГ13-8 высказал правовую позицию о том, что по смыслу федерального законодательства, жилые помещения специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должны предоставляться им по общему правилу немедленно по достижении ими 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

Этим же определением были признаны недействующими пп. 5, 7 - 10, 13 Порядка предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилых помещений, утвержденного постановлением администрации Томской области от 29 декабря 2012 г. № 562а, устанавливавшие, в том числе, критерии очередности предоставления жилых помещений исходя из времени включения в список.

Уполномоченным был сделан вывод о нарушении жилищных прав Д.

Признавая факт нарушения прав заявителя, городская прокуратура обратилась в интересах Д. в суд, в августе 2016 года Колпашевским городским судом иск прокурора был удовлетворен в полном объеме.

В настоящее время Д. предоставлено благоустроенное жилье, отвечающее требованиям действующего законодательства.

❖ На прием к Е. Карташовой обратилась инвалид П., проживающая в Томске. Немолодая женщина сообщила, что страдает тяжелым заболеванием, на руках имеет медицинские документы о том, что ей положено отдельное жилье вне очереди. Тем не менее, местная администрация не спешила обеспечить инвалида квартирой. В результате, тяжелобольная П. вынуждена была делить тридцать с небольшим квадратных метров жилья с семьями своих взрослых детей. П. сильно страдала из-за постоянного шума, суеты, тесноты, родным также приходилось несладко. Низкий размер пенсии не позволял П. оплачивать юридические услуги.

Уполномоченный разъяснял П. механизмы защиты жилищных прав, сотрудники аппарата направляли запросы в интересах П., многократно оказывали консультационную помощь на всех этапах пути к решению жилищной проблемы.

Так, после обращения Уполномоченного по правам человека, районная администрация все же включила П. в список «внеочередников», ей было рекомендовано ежегодно приходить и отмечаться в очереди. Ждать квартиры по этому списку П. пришлось бы долгие годы.

П. вновь обратилась с вопросом, можно ли ускорить получение жилья, ведь существовать дальше в страшной тесноте просто невыносимо. Уполномоченный изучила законодательство и судебную практику,



касающуюся внеочередного предоставления жилья тяжелобольным гражданам, и пришла к выводу, что таким людям жилье должно быть предоставлено немедленно, а не в порядке очередности, пусть даже и льготной. Добиться незамедлительного получения жилья можно только через суд.

В аппарате Уполномоченного помогли П. составить заявление в прокуратуру Ленинского района г. Томска с просьбой о защите прав в судебном порядке. Прокурор Ленинского района г. Томска обратился в суд в интересах П., требования о предоставлении П. отдельной квартиры были судом удовлетворены. Во исполнение судебного акта районная администрация выделила П. квартиру в новостройке, в 2016 году она уже отпраздновала новоселье.

❖ К Уполномоченному поступила жалоба Ф. о нарушении работодателем трудовых прав. Заявитель сообщила, что ее отстранили от работы, причем работодатель принял такое решение через непродолжительное время после того, как стало известно о беременности Ф.

В период отстранения от работы Ф. не выплачивалась заработная плата, ее больничные листы также оплате не подлежали. У Ф. на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, потеря заработка поставила семью на грань выживания. Денег на оплату юридических услуг у Ф. нет. Из-за сильнейшего стресса молодая женщина попала в больницу, беременность удалось сохранить, но врачи предупредили ее, что негативные переживания могут плохо повлиять на здоровье будущего ребенка.

В результате анализа сложившейся ситуации Уполномоченный пришел к выводу, что действия работодателя, с большой долей вероятности, можно оспорить в судебном порядке. Вместе с тем, судебная тяжба заставила бы беременную Ф. в течение длительного времени волноваться и нервничать, что совершенно недопустимо.

Уполномоченный обратился к работодателю Ф. с просьбой рассмотреть любые варианты мирного решения проблемы. Представители работодателя сообщили, что готовы к переговорам с Ф., однако женщина уже никому не доверяет (это и неудивительно).

Функцию посредника взял на себя сотрудник аппарата Уполномоченного. В ходе взаимодействия работодателем и Ф. рассматривались и обсуждались разные пути решения конфликта. В результате, работодатель принял решение об отмене приказа об отстранении Ф. от работы. В соответствии с законодательством Ф. будут произведены необходимые денежные выплаты. Заявитель выразила благодарность Уполномоченному за поддержку и помощь.

Примечательно, что Ф. обращалась за помощью в целый ряд различных структур, которые могли бы вмешаться в ситуацию, но реальное содействие в защите прав оказал только Уполномоченный.



❖ В конце 2015 года в аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области позвонила женщина и сообщила, что звонит она из Германии в интересах племянниц, проживающих в Томске.

Как пояснила звонившая, ее рано осиротевшие племянницы являются собственницами 2/3 долей в двухкомнатной квартире. Третья доля принадлежала другой их родственнице, которая в сентябре 2015 года передала свою долю по договору дарения постороннему мужчине. Причины такого благотворительного поступка родственникам были неведомы, но, по их предположению, договором дарения была прикрыта сделка купли-продажи. По результатам телефонной беседы помощник Уполномоченного взял у звонившей женщины номер телефона ее племянниц и в тот же день пригласил их на прием к Уполномоченному.

Омбудсмен, вникнув в ситуацию, приняла решение оказать сестрам, одной из которых 14 лет, другой 22 года, максимально возможное содействие в защите их прав, потому что до этого момента в других властных структурах заявительницы не встретили понимания.

Е. Карташова обратилась к прокурору Ленинского района г. Томска с просьбой защитить права заявительниц в судебном порядке – оспорить договор дарения. Доводы омбудсмена были услышаны надзорной структурой, прокурор обратился в суд с иском о признании ничтожным договора дарения доли в праве собственности. Исковые требования прокурора в 2016 году были удовлетворены судом, договор дарения признан ничтожным, право собственности одаряемого прекращено. Решение суда вступило в законную силу, и, таким образом, права сирот были восстановлены.

❖ В марте прошлого года к Уполномоченному с просьбой о помощи обратился пенсионер, проживающий в с. Парабель Томской области.

В 2013 году заявитель выезжал из Парабельского района, который относится к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера, на отдых в Германию.

Согласно действующему законодательству пенсионерам, проживающим в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, раз в два года осуществляется компенсация расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно. Но, когда в 2014 году заявитель обратился за положенной ему компенсацией в районное отделение регионального управления Пенсионного фонда, то получил отказ, обоснованный тем, что пенсионерам, отдохавшим за границей, компенсация стоимости проезда не полагается.

Учитывая, что предусмотренные законом государственные гарантии и компенсации «северянам» предоставляются не в целях поддержания российского туризма, а именно в целях компенсации гражданам материальных и физических затрат в связи с проживанием в экстремальных природно-климатических условиях, такой отказ органов Пенсионного фонда ставит в неравное положение пенсионеров в зависимости от выбранного места отдыха.



При этом стоит обратить внимание на то, что речь даже не идет о компенсации полной стоимости проезда до места отдыха за пределами границы РФ, компенсируется только стоимость проезда по России.

Принимая во внимание нормы закона и сложившуюся в стране судебную практику, Е. Карташова в интересах пенсионера обратилась к прокурору Томской области с просьбой поручить прокуратуре Парабельского района защитить права пожилого человека в судебном порядке. В результате проверки, проведенной по обращению омбудсмена, прокурором Парабельского района направлено в суд соответствующее заявление, которое было рассмотрено и удовлетворено в полном объеме. После вступления решения в законную силу, пенсионер получил положенную ему компенсацию.

❖ В мае 2016 года к Уполномоченному по правам человека в Томской области с просьбой о помощи обратился А. – житель г. Томска, пенсионер, инвалид II группы.

Заявитель пояснил, что в силу ряда жизненных обстоятельств является должником по трем исполнительным производствам, находящимся на исполнении в отделе судебных приставов по Советскому району г. Томска. Из его пенсии каждый месяц производятся удержания в размере 50 %. Размер пенсии составляет 6 400 руб. Ежемесячно на жизнь остается чуть больше 3000 рублей. Выжить на эти деньги практически невозможно. К государственному правозащитнику А. пришел с просьбой помочь уменьшить размер ежемесячного взыскания.

В целях оказания содействия заявителю Е. Карташова обратилась к Главному судебному приставу Томской области с просьбой рассмотреть возможность снижения размера удержаний из пенсии А. в целях реализации ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

Главный судебный пристав сообщил, что правозащитные доводы были учтены, принято решение о снижении размера удержаний из пенсии заявителя с 50 % до 30 %.

Судебным приставом-исполнителем копии постановлений об обращении взыскания на пенсию в размере 30 % направлены в ГУ – Управление пенсионного фонда России по г. Томску для исполнения.

Продолжают сохранять актуальность обращения от граждан из числа детей-сирот и других льготных категорий населения с жалобами на длительное неисполнение вынесенных в их пользу судебных решений, обеспечивающих реализацию их жилищных прав. Конечно, речь не идет в чистом виде о нарушении жилищного права, поскольку формально человек получает государственную защиту нарушенного права в виде судебного решения. Но, по сути, право на жилье так и остается нереализованным.



Причина такого положения дел кроется как в недостаточности денежных средств на указанные цели у субъектов Российской Федерации, так и в сложности механизма приобретения жилья для отдельных категорий населения с учетом требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Подобные проблемы существуют и при расселении аварийного жилья.

Сегодня все большее количество экспертов говорит о необходимости детальной проработки данного закона и корректировки некоторых его положений в части приобретения жилья для отдельных категорий населения.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

1. Всего с момента возникновения на территории Томской области института государственной правозащиты, Уполномоченным подписано 16 соглашений о сотрудничестве с правоохранительными и иными органами государственной власти, образовательными учреждениями, общественными организациями, Избирательной комиссией Томской области. Эти соглашения предусматривают объединение и использование имеющихся у сторон информационных, правовых, научных и организационных ресурсов для достижения единых целей в сфере защиты прав и свобод граждан.

10.06.2016 г. – Соглашение о взаимодействии Государственного учреждения - Томское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Томской области;

04.08.2016 г. – Соглашение о взаимодействии Избирательной комиссии Томской области и Уполномоченного по правам человека в Томской области в вопросах дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов избирателей, участников референдума;

2. В 2015 году подготовлен специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Томской области «О соблюдении прав лиц, страдающих психическими расстройствами, в Томской области».

В 2016 году подготовлен специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Томской области «Проблемы исполнения судебных решений о предоставлении жилых помещений в Томской области».

3. Институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Томской области существует в регионе 5 лет, он развивается и становится по-настоящему доступным и, что важно, бесплатным правозащитным звеном, куда обращаются за помощью люди.



Правозащитная карта России

Успешная работа общественных помощников способствует, в числе прочих факторов, росту доверия населения в городах и районах области к институту государственной правозащиты. Информация об общественных помощниках размещена на сайте Уполномоченного по адресу: <http://ombudsman.tomsk.ru/>