

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Томской области в 2018 году

Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	4
Содействие совершенствованию законодательства.....	10
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	10
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	12

Работа с жалобами

В 2018 году к Уполномоченному по правам человека в Томской области поступило в общей сложности **2223** письменных и устных обращения (2017 год – 2190). Из указанного количества обращений **1317** – письменные, **814** – устные, еще **92** обращения рассмотрено общественными помощниками Уполномоченного.

В указанный период на личном приеме у Уполномоченного побывало **290** человек, еще по 524 обращениям граждане получили консультации и правовую помощь на приеме у сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека.

За указанный период текущего года за помощью к Уполномоченному обратились **1378** мужчин и **709** женщины. Свыше 63% (869) мужчин обратились к Уполномоченному, находясь в местах принудительного содержания (ИВС, учреждения уголовно-исполнительной системы). В указанный период поступило **40** коллективных обращений (в том числе 7 обращения от некоммерческих организаций), в которых затрагивались вопросы, связанные с жилищно-коммунальным обслуживанием, правом на благоприятную среду обитания, правом на объединение и др. Одно обращение поступило в виде запроса от СМИ. Авторы еще трех обращений пожелали остаться неизвестными.

Анализ статистических данных о работе с обращениями, применительно к категориям заявителей (исходя из той информации, которую люди сочли возможным сообщить о себе), показал следующее.

Доля обращений от граждан из социально-уязвимых категорий населения, составила почти **27%** (**571**) от общего числа обратившихся. Этот показатель представлен обращениями пенсионеров, людей с инвалидностью,

лиц из числа детей-сирот, многодетных семей, малоимущих граждан, безработных.

66 обращений поступило от родственников лиц, находящихся в местах изоляции от общества (2017 – 42).

Анализ территориального распределения обращений граждан показывает, что подавляющее число обращений приходится на город Томск - 1557. 45 обращений поступило из других субъектов Российской Федерации, 1 обращение – из Республики Казахстан, 2 обращения – из Великобритании.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по видам нарушенных прав осуществлялся в соответствии с конституционными правами граждан России, объединенными в следующие группы:

- гражданские (личные) права (реализуются человеком независимо от проживания в конкретном государстве и тесно связаны с личностью, т.е. с жизнью, здоровьем, свободой, достоинством, самоидентификацией);
- социальные права (призваны обеспечивать человеку достойное качество жизни, социальную защищенность);
- экономические права (реализуют гарантии в сфере имущественных, финансовых отношений);
- культурные права (обеспечивают свободу доступа к таким духовным ценностям, как образование, язык, творчество);
- политические права (предоставляют возможность участия граждан в управлении государством, взаимодействии человека с гражданским обществом);
- права-гарантии по защите других прав и свобод (обеспечивают человеку возможность защищать свои интересы, а также гарантируют справедливое правосудие и применение закона).

Структура обращений по группам прав в 2018 году выглядит следующим образом.

Наименование права		Кол-во	%
1.	Личные (гражданские) права и свободы: права на жизнь, достоинство, неприкосновенность, на гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию и др.	68	3,2
2.	Социальные права	696	32,7
	- право на жилище, проблемы ЖКХ	276	
	- право на социальное обеспечение	212	
	- право на охрану здоровья и медицинскую помощь	163	
	- право на благоприятную окружающую среду	18	
	- право на охрану семьи, защита материнства, детства	27	
3.	Культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участия в культурной жизни и др.);	7	0,3
4.	Экономические права	165	7,7

	- право на труд	80	
	- банковские кредиты, вклады, права потребителей, право на частную собственность (землю), право на занятие предпринимательской деятельностью	85	
5.	Гарантии прав и свободы человека и гражданина: гарантии прав человека в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания, в том числе права на бесплатную юридическую помощь	724	34,0
6.	Политические права (избирательные права, права на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы власти и др.)	16	0,7
7.	Иное: предложения о совершенствовании законодательства, запрос информации, просьба помочь установить место нахождения осужденного, благодарности и др.)	455	21,4
	Всего:	2131	100

Наибольший удельный вес имеют обращения, связанные с правами на государственную защиту. Второе место занимают обращения, относящиеся к социальным правам. В тройке лидирующих тем – обращения, в которых затрагиваются самые разнообразные вопросы: просьбы о перенаправлении обращений в другие инстанции, просьбы о личной встрече в стенах исправительного учреждения, всякого рода информация, направленная для сведения Уполномоченного, благодарности и т.д.

В большинстве случаев обратившимся было оказано содействие в восстановлении нарушенного права. Исключение составляют ситуации, когда помочь не удалось по независящим от Уполномоченного причинам (исчерпаны возможности обжалования судебных актов, истекли сроки давности и др.).

В интересах лиц с ограниченными возможностями здоровья, пенсионеров, одиноких матерей, представителей других социально уязвимых категорий, Уполномоченным направлялись письма, побуждающие орган либо должностное лицо оказать законную помощь и содействие заявителю.

Значительное количество обратившихся граждан получили правовую помощь и письменные юридические консультации по интересующим их вопросам.

По всем обращениям Уполномоченным принимались решения в соответствии и в пределах компетенции, установленной Законом Томской области от 9 августа 2005 г. № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области».

Фактов отказа в принятии обращений к рассмотрению в 2018 году не было.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

На протяжении всего периода деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области многие граждане получили реальную помощь в реализации своих прав. Немало проблем удалось решить во взаимодействии с другими государственными структурами. Вот только несколько примеров, когда с помощью института государственной правозащиты в 2018 году заявители смогли добиться восстановления нарушенных прав.

За помощью к Уполномоченному обратилась жительница одного из сел области, являющаяся опекуном своей сестры, недееспособного инвалида 2 группы К., страдающей психическим расстройством. Недееспособная с ноября 2015 года находится в ОГБУЗ «Томская клиническая психиатрическая больница», с 2016 года на протяжении двух лет получала лечение на платной основе.

В 2016 году заявительница попыталась устроить свою подопечную для постоянного проживания в интернат психоневрологического профиля, однако распоряжением Департамента социальной защиты населения Томской области К. было отказано в стационарном социальном обслуживании в связи с наличием медицинских противопоказаний.

В конце 2017 опекун вновь обратилась в Центр социальной поддержки населения за решением вопроса о помещении К. в интернат психоневрологического профиля и получила очередной отказ в стационарном социальном обслуживании в связи с наличием медицинских противопоказаний. При этом в медицинском заключении о состоянии здоровья К. врачом-психиатром было указано, что пациентке рекомендовано помещение в психоневрологический интернат психоневрологического типа.

Заявительница сообщила, что родственники не имеют возможности забрать инвалида для постоянного проживания домой, т.к. недееспособная не соблюдает правила гигиены, нуждается в постоянном присмотре и уходе. Обеспечить надлежащий круглосуточный уход за ней родные не могут по объективным причинам. Таким образом, вопрос дальнейшего жизнеустройства К. «повис в воздухе».

Проанализировав ситуацию, Уполномоченный пришел к выводу о неправомерности отказов в помещении инвалида с психическим расстройством в психоневрологический дом-интернат.

Минздравом России утвержден Перечень медицинских противопоказаний, в связи с наличием которых гражданину или получателю социальных услуг может быть отказано, в том числе временно, в предоставлении социальных услуг в стационарной форме.

В частности, к числу заболеваний, в связи с наличием которых гражданину может быть отказано в предоставлении социальных услуг в стационарной форме, относятся хронические и затяжные психические

расстройства с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями. Код заболевания, которым страдает К., упоминается в Перечне.

При этом сам по себе факт наличия соответствующего диагноза, подпадающего под код заболевания (состояния) указанного в Перечне, не является безусловным и достаточным основанием для принятия решений об отказе в стационарном социальном обслуживании.

Определение психического состояния лица, наличия или отсутствия у него психического заболевания, рекомендуемого ему типа социального учреждения, производится специалистом медицинской организации.

Из системного анализа законодательства следует, что отказ в помещении в интернат психоневрологического профиля возможен только при наличии заключения уполномоченной медицинской организации о том, что заболевание препятствует помещению в интернат психоневрологического профиля. При этом временные противопоказания могут быть сняты в случае улучшения психического состояния больного.

По всей видимости, решения об отказе в помещении К. в интернат принимались исходя из формального толкования Перечня: если гражданин имеет код заболевания, поименованный в Перечне, в предоставлении социальных услуг ему должно быть отказано. Вместе с тем, органом социальной защиты населения не учитывалось текущее состояние здоровья К. Как следует из заключения врача-психиатра, женщине было рекомендовано помещение в интернат психоневрологического типа. То есть, состояние здоровья недееспособной позволяет ей находиться в доме-интернате специализированного типа для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Уполномоченным в интересах К. было подготовлено обращение в прокуратуру Томской области с выводами о нарушении прав инвалида.

По информации, поступившей из прокуратуры Томской области, в ходе проверки доводы о незаконности отказов Департамента социальной защиты населения Томской области в предоставлении К. стационарного социального обслуживания в связи с наличием медицинских противопоказаний подтвердились. По инициативе прокуратуры Томской области позиция Департамента социальной защиты населения Томской области была пересмотрена, К. была признана нуждающейся в стационарном социальном обслуживании.

В мае 2018 года в аппарат Уполномоченного с просьбой помочь в решении жилищного вопроса обратилась И., которой недавно исполнилось 20 лет.

В раннем детстве И. жила с матерью в Камчатском крае. Когда мать лишили родительских прав, И. взяли под опеку и в 2005 году увезли на постоянное жительство в г. Томск.

В Томске девушка жильем не обеспечена.

В Камчатском крае осталась квартира, 1/3 доля в собственности которой принадлежит И., 1/3 – ее матери, лишенной родительских прав.

В органе опеки девушке, с ее слов, устно пояснили, что наличие доли в праве собственности на квартиру в Камчатском крае является причиной, по которой она не может быть обеспечена жильем в Томской области.

В аппарате Уполномоченного изучили представленные заявительницей документы и действующее законодательство и сделали вывод о том, что девушка должна быть обеспечена жильем в г. Томске, так как в квартире в Камчатском крае на законном основании проживает ее мать, лишенная родительских прав. Саму И. ничего не связывает с Камчатским краем, поэтому возвращение в квартиру к лишенной родительских прав матери не будет способствовать ее благополучной социальной адаптации.

В целях оказания содействия заявительнице, Е. Карташова направила мотивированное обращение в орган опеки с просьбой признать невозможность проживания И. в оформленной на нее части жилого помещения (при необходимости обратиться в органы опеки Камчатского края) и включить ее в список сирот, подлежащих обеспечению жильем в г. Томске.

Уполномоченному был дан ответ, из которого следовало, что рассмотрение вопроса о невозможности проживания И. в имеющемся у нее жилом помещении возможно только при наличии вступившего в законную силу решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения в соответствии с частью 3 статьи 72 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Давая такой ответ, орган опеки не учел, что часть 3 статьи 72 Жилищного кодекса Российской Федерации распространяет свое действие только на жилые помещения, предоставленные по договору социального найма. Возможность принудительного обмена жилого помещения, находящегося в частной собственности, действующим законодательством не предусмотрена.

По данному вопросу имеются подробные разъяснения Минобрнауки России, согласно которым невозможность осуществления принудительного обмена жилого помещения, находящегося в собственности ребенка-сироты, лица из числа детей-сирот, обусловленная некорректностью требований закона о наличии вступившего в законную силу решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения, не может рассматриваться в качестве основания непредоставления жилого помещения по новому порядку жилищного обеспечения, поскольку данный порядок направлен не только на решение жилищной проблемы лица, но и его социальную адаптацию во взрослой жизни.

Уполномоченный обратил внимание органа опеки на данные разъяснения и, с учетом указанного, вновь попросила орган опеки принять предусмотренные законодательством меры для признания невозможности проживания И. в жилом помещении на территории Камчатского края.

Изучив Методические рекомендации Минобрнауки России по внедрению эффективного механизма обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, орган опеки согласился с позицией государственного правозащитника, и 21

августа 2018 года девушка была включена в список сирот, подлежащих обеспечению жильем в г. Томске.

Одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного является защита прав инвалидов.

В июне прошлого года в аппарат Уполномоченного поступил телефонный звонок от женщины, которая оказалась неравнодушной к проблемам чужого человека. Она сообщила, что в населенном пункте, где она проживает, есть мужчина – А., который передвигается на инвалидной коляске, не имеет жилья и паспорта. Ранее он проживал у знакомых, но позднее они его выселили, и А. был вынужден ночевать на улице. Заявительница, работающая в органах местного самоуправления поселения, сначала пыталась самостоятельно оказать мужчине помощь в документировании паспортом, получении инвалидности и дальнейшем жизнеустройстве в какое-либо социальное учреждение.

Ситуация осложнялась тем, что А. маломобилен – передвигается только на инвалидной коляске, в связи с чем его транспортировка в различные инстанции была крайне затруднительна, добраться до райцентра можно было только через речную переправу. Вопрос с документированием паспортом был решен без вмешательства Уполномоченного.

После того, как в аппарат Уполномоченного поступило данное обращение, в качестве первоочередной задачи было определено размещение А. в районную больницу на время решения вопросов его дальнейшего жизнеустройства. Решить этот вопрос удалось только после обращения государственного правозащитника в Департамент здравоохранения области. Когда у А. появилась пусть временная, но крыша над головой, Е. Карташова связалась с В. Перминовым – главным экспертом по медико-социальной экспертизе в Томской области с просьбой рассмотреть вопрос о возможности установления А. инвалидности при заочном освидетельствовании, на основании изучения медицинской документации, желательно в максимально короткие сроки. В результате А. была заочно присвоена группа инвалидности.

Когда все документы А. были приведены в порядок, получен паспорт, присвоена группа инвалидности, органы социальной защиты населения подготовили пакет документов для определения А. в дом престарелых.

Е. Карташова держала процесс устройства А. в учреждение социальной защиты на ежедневном контроле. В сентябре 2018 года А. стал жителем дома-интерната для престарелых и инвалидов.

Теперь, когда у него есть документы, инвалидность, пенсия по инвалидности и крыша над головой, А. может смотреть в будущее без страха остаться зимовать на улице.

Во время личного приема, проведенного в одной из исправительных колоний, к государственному правозащитнику с просьбой о помощи в документировании паспортом гражданина России обратился Б., отбывающий наказание в виде лишения свободы.

Как сообщил заявитель, во время расследования уголовного дела его паспорт был утерян. В выдаче нового паспорта ему было отказано, так как он не смог по запросу миграционного органа подтвердить российское гражданство. Эту информацию подтвердили и сотрудники исправительного учреждения.

В ходе разговора с женщиной, у Е. Карташовой возникли основания полагать, что Б. и не нужно было доказывать наличие российского гражданства для восстановления паспорта.

Дело в том, что мужчина родился в 1979 году в городе Свердловске. Ни разу в жизни он не покидал территорию России.

По достижении 16 лет, в 1995 году был документирован паспортом советского образца (позапная замена паспорта гражданина СССР на паспорт гражданина Российской Федерации началась 1 октября 1997 года). Кроме того, заявитель служил в рядах Российской армии, куда он не мог быть призван, не будучи гражданином России.

Все эти данные подтверждены документально.

Указанные обстоятельства давали основания полагать, что Б. является гражданином России.

Однако вместо того, чтобы восстановить паспорт, миграционные органы рекомендовали мужчине предоставить массу документов (из школы, детской поликлиники и пр.), которые могли бы подтвердить его проживание в 1992 году на территории Российской Федерации, то есть предъявляли ему явно завышенные требования для реализации его права.

Отсутствие гражданства Российской Федерации могло повлечь вынесение решения о нежелательности пребывания Б. в России и, как следствие, продолжительное и незаконное пребывание Б. после освобождения из колонии теперь уже в центре временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства.

В целях оказания помощи Б., Уполномоченный обратилась в Управление по вопросам миграции УМВД России по Томской области, после чего была проведена проверка, по результатам которой Б. признан гражданином России и ему выдан российский паспорт.

В июле 2018 года Уполномоченный посетил участок колонии-поселения исправительной колонии, где проверила условия отбывания наказания и побеседовала с осужденными. Один человек воспользовался правом изложить свои доводы наедине, без присутствия сотрудников исправительного учреждения.

По итогам этой беседы Уполномоченный направила письма в адрес Прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области и Управления ФСИН России по Томской области с просьбой вникнуть в ситуацию и принять меры, направленные на защиту прав заявителя.

По мнению Уполномоченного права заявителя нарушены в результате привлечения к ответственности за правонарушение и объявления устного выговора.

В начале августа в аппарат Уполномоченного поступила информация о том, что наложенное взыскание отменено постановлением прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. По итогам проведенной Управлением ФСИН России по Томской области служебной проверки 2 сотрудника участка колонии-поселения ИК № 4 привлечены к дисциплинарной ответственности.

В конце октября в аппарат Уполномоченного обратилась мать мужчины, страдающего психическим расстройством и находящегося на принудительном лечении по решению суда в Томской областной психиатрической больнице.

До госпитализации мужчина был зарегистрирован и проживал в квартире, расположенной в г. Колпашево Томской области. Вместе с матерью они владели каждый по 1/2 доли жилого помещения. Со временем ездить к сыну в Томск матери становилось все тяжелее, поездка только в одну сторону занимала 4-5 часов. Вместе с сыном они приняли решение о том, что ей лучше перебраться в областной центр, так она сможет чаще навещать его в больнице.

После преодоления некоторых трудностей квартира в г. Колпашево была продана, вместо нее приобретено жилье в г. Томске, сейчас мать и сын по-прежнему являются собственниками 1/2 доли жилья каждый. Купля-продажа объектов недвижимости была оформлена надлежащим образом, осталось только выполнить последнюю формальность – сняться с регистрационного учета в г. Колпашево и зарегистрироваться по новому месту жительства в Томске.

Однако именно тут и возникла проблема – выяснилось, что для того, чтобы сняться с регистрационного учета по месту жительства пациент должен лично явиться в государственный орган. Нотариальной доверенности, которая имелась на руках у матери, для этого было недостаточно. Лично явиться в миграционные органы г. Колпашево (равно как и в соответствующие структуры г. Томска) пациент «закрытого» отделения психиатрического стационара по вполне очевидным причинам не мог.

Оказавшись в ситуации, которую никто не смог разрешить, заявительница обратилась к Уполномоченному с просьбой о содействии. В результате совместной работы аппарата Уполномоченного, Управления по вопросам миграции УМВД России по Томской области и Томской областной психиатрической больницы, проблема была решена. Сотрудники миграционного ведомства выехали в психиатрический стационар и оформили необходимые документы при участии дееспособного больного.

Это не первый случай, когда аппарат Уполномоченного помогает пациентам психиатрического стационара, сталкивающимся с теми или иными трудностями при совершении юридических действий, требующих личного участия.

Содействие совершенствованию законодательства

В ходе работы над одним из поступивших в аппарат Уполномоченного обращений были проанализированы отдельные положения Закона Томской области от 7 июня 2013 г. № 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области».

По результатам анализа было уставлено, что норма указанного закона в части упоминания заключения, подготовленного по результатам обследования строительных конструкций зданий и сооружений организацией, имеющей выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к соответствующим работам, не соответствует Градостроительному кодексу Российской Федерации.

В Законодательную Думу Томской области была направлено письмо о необходимости приведения областного закона в соответствие с действующим законодательством.

Законодательный орган согласился с доводами Уполномоченного, проект измененного закона Томской области проходит процедуру согласования.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

На текущий момент действуют 15 соглашений о сотрудничестве, заключенные Уполномоченным с правоохранительными и иными органами государственной власти, образовательными учреждениями, общественными организациями, Избирательной комиссией Томской области. Эти соглашения предусматривают объединение и использование имеющихся у сторон информационных, правовых, научных и организационных ресурсов для достижения единых целей в сфере защиты прав и свобод граждан.

В 2015 году подготовлен специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Томской области «О соблюдении прав лиц, страдающих психическими расстройствами, в Томской области».

В 2016 году подготовлен специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Томской области «Проблемы исполнения судебных решений о предоставлении жилых помещений в Томской области».

В 2018 году подготовлено *три заключения о нарушении прав* для возможной защиты прав заявителей в суде.

В двух заключениях констатируется нарушение имущественных прав граждан в связи с истребованием земельных участков.

Заявители выступают добросовестными приобретателями земельных участков, незаконно выбывших из государственной собственности в результате

совершения мошеннических действий. Земельные участки были оформлены на первоначальных собственников по подложным документам, после чего были несколько раз перепроданы, заявители являлись последними правообладателями.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2017 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца» положения п. 1 ст. 302 признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в которой они допускают истребование выморочного имущества по искам публичной власти, без учета факта государственной регистрации права собственности на жилое помещение и без оценки действий публичного собственника в лице уполномоченных органов.

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации защитил права добросовестных приобретателей жилых помещений в спорах с публичными образованиями. К сожалению, в части истребования публичными собственниками земельных участков у добросовестных приобретателей ситуация пока не изменилась – все неблагоприятные последствия ошибок, допущенных публичными образованиями, по-прежнему несут граждане.

Третье заключение касается нарушения жилищных прав заявительницы, которая является нанимателем муниципальной квартиры в деревянном, многоквартирном доме без горячего водоснабжения, с печным отоплением.

Согласно отчету МБУ г. Томска «Проектно-сметное бюро» от 10.04.2013, дом находится в аварийном состоянии, чердачное перекрытие находится на грани обрушения, то есть существует реальная опасность для жизни проживающих в доме граждан.

Еще в 2013 году Межведомственной комиссией для оценки жилых помещений муниципального жилищного фонда указанный многоквартирный дом признан подлежащим капитальному ремонту.

Согласно информации, предоставленной заместителем мэра г. Томска, указанный многоквартирный дом включен в Региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, в части ремонта внутридомовых инженерных систем теплоснабжения и холодного водоснабжения. Информации о планируемых сроках ремонта чердачного перекрытия, конструкции полов и усиления фундамента многоквартирного дома не предоставлено.

Институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Томской области в регионе развивается и становится по-настоящему доступным и, что важно, бесплатным правозащитным звеном, куда обращаются за помощью люди. В 2018 году около **100** жителей области обратились к общественным помощникам Уполномоченного за разрешением тех или иных

проблем. Работа по обращениям граждан проводится общественными помощниками в тесном взаимодействии со специалистами аппарата Уполномоченного.

Успешная работа общественных помощников способствует, в числе прочих факторов, росту доверия населения в городах и районах области к институту государственной правозащиты. Информация об общественных помощниках размещена на сайте Уполномоченного по адресу: ombudsman.ombudsman.tomsk.ru

Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, отнесено Законом Томской области от 9 августа 2005 г. № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» к числу основных задач, стоящих перед региональным правозащитником.

Уполномоченный и сотрудники аппарата на постоянной основе ведут работу по повышению уровня правовой грамотности населения, используя различные формы правового просвещения.

В рамках правового просвещения используются все имеющиеся в распоряжении средства: публикации в средствах массовой информации, издательские проекты, лекции и др.

В 2018 году в средствах массовой информации (печать, телевидение, радио, электронные СМИ) в общей сложности было опубликовано 117 информационных материалов на правовые темы, в которых освещались различные формы и способы защиты и восстановления нарушенных прав.

Продолжились выступления Уполномоченного на системной основе на радио Благовест (7 передач).

В 2018 году в областной газете «Красное знамя», так же, как и в 2017 году, велась рубрика «Вопрос-ответ», в рамках которой сотрудниками аппарата Уполномоченного гражданам давались разъяснения правового характера по конкретным ситуациям.

В сети Интернет постоянно действует официальный информационно-справочный веб-сайт Уполномоченного. Сайт является для Уполномоченного одним из инструментов обратной связи с населением, а также способом повышения доступности правозащитного института для населения региона.

В 2018 году на Интернет-сайте Уполномоченного по правам человека в Томской области в разделе «Новости» размещено 166 материалов о деятельности Уполномоченного: о рабочих встречах и мероприятиях, в которых принимал участие Уполномоченный и сотрудники аппарата, об итогах посещения исправительных учреждений, следственных изоляторов, учреждений здравоохранения и социального обслуживания населения, о проводимых акциях и реализуемых проектах.

Кроме этого, на сайте регулярно размещаются информационные материалы, разъясняющие изменения действующего законодательства, способы защиты нарушенных прав и свобод. В частности, на постоянной основе обновляются ссылки на актуальные российские новости, касающиеся прав человека. В разделе «Пресса» - статьи из центральных газет на эту же тематику.

В разделе «Медиация» актуальная информация о процедуре медиации и медиаторах, осуществляющих свою деятельность в Томской области.

Ознакомиться с результатами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов Уполномоченным по правам человека в Томской области можно в разделе «Документы».

Информационно-просветительская деятельность Уполномоченного осуществлялась различными способами: путем реализации собственных проектов, участием в мероприятиях информационно-просветительского характера, изданием и распространением литературы и материалов по правам человека.

В 2018 году были подготовлены и изданы: журнал «Информационный бюллетень Права. Свободы. Человек», буклеты «Куда обратиться за помощью, если Вы стали бездомным», «Всеобщая декларация прав человека», «Памятка избирателю», приуроченная к выборам Президента России, обновленные редакции буклетов «Памятка для иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации», «Памятка для вич-инфицированных: что важно знать».

Все печатные издания на безвозмездной основе распространяются в муниципальных образованиях, образовательных учреждениях, в исправительных учреждениях, во время приема граждан, находятся в свободном доступе в помещении аппарата Уполномоченного, а также направляются для использования в работе в органы государственной власти и местного самоуправления, различные общественные организации, общественным помощникам Уполномоченного по правам человека в районах области.