

# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге в 2019 году

## Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	7
Содействие совершенствованию законодательства.....	19
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	21
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	22

## Работа с жалобами

За 2019 год к Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге (далее – Уполномоченный) поступило **7 725** обращений (за 2018 год – 6 807 обращений), в том числе письменных – **1 874** (в 2018 году – 2 272), коллективных – **58**.

Классификация вопросов, поставленных в письменных обращениях, по группам конституционных прав:

<i>личные (гражданские) права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода вероисповедания, свободы мысли и слова, право на информацию и др.)</i>	<b>103</b>
<i>экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.)</i>	<b>68</b>
<i>социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду)</i>	<b>817</b>
<i>культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.)</i>	<b>27</b>
<i>политические права (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право</i>	<b>66</b>

<i>на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ и др.)</i>	
<i>гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельность правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания</i>	<b>809</b>

*\*Поскольку личные права в значительном числе случаев нарушаются именно в судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных подобных органов, органов исполнения наказаний, данная классификация не позволяет четко разделить обращения указанных категорий.*

Количество письменных обращений по отдельным тематикам:

<i>Тематика</i>	<b>2019 год</b>	<b>2018 год (для сравнения)</b>
<i>право на жилище</i>	319	464
<i>вопросы ЖКХ</i>	31	69
<i>трудовые права</i>	85	90
<i>здравоохранение</i>	135	103
<i>образование</i>	24	12
<i>экология</i>	5	7
<i>пенсионное обеспечение</i>	46	182
<i>соблюдение прав в учреждениях УИС</i>	150	175

Из общего количества письменных обращений, поступивших к Уполномоченному:

- принято к рассмотрению **1 873** обращения;
- даны разъяснения на **1 295** обращений;
- отказано в принятии к рассмотрению **1** обращение.

В 2019 году Уполномоченным в связи с работой по обращениям граждан было направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:

- в суды общей юрисдикции – **3**;
- в органы прокуратуры – **155**.

В 2019 году в рамках защиты прав граждан аппаратом Уполномоченного проведены **92** выездные проверки по вопросам:

- соблюдения прав граждан в сфере ЖКХ – 9 проверок;
- соблюдения прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания – 45 проверок, в том числе 38 выездных приемов лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН;
- соблюдения прав граждан на медицинскую помощь – 17 проверок;
- соблюдения избирательных прав граждан – 11 проверок;

соблюдения прав граждан, содержащихся в психоневрологических интернатах – 4 проверки;  
соблюдения прав иностранных граждан – 2 проверки;  
соблюдения прав лиц с ограниченными возможностями здоровья – 3;  
соблюдение прав граждан на доступ к культурным ценностям – 1 проверка.

В 2019 году Уполномоченный и его представители наблюдали за обеспечением прав и свобод граждан в ходе **26** публичных мероприятий<sup>1</sup>.

По результатам рассмотрения жалоб выявлен ряд системных нарушений прав и свобод граждан, *требующих совершенствования регионального законодательства*.

В действующем порядке предоставления гражданам – участникам целевой программы Санкт-Петербурга «Расселение коммунальных квартир в Санкт-Петербурге» (далее – программа) мер социальной поддержки в виде социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений<sup>2</sup> отсутствует указание на соотношение количества участников программы, имеющих первоочередное право на предоставление социальных выплат<sup>3</sup>, и не имеющих его. Это привело к тому, что на протяжении трех лет граждане, не имеющие первоочередного права, не включались в Сводный список граждан на предоставление социальных выплат<sup>4</sup>. То есть в отношении этих граждан программа не работала.

Для повышения эффективности программы необходимо внесение изменений, направленных на улучшение жилищных условий, в том числе участников программы, не имеющих первоочередного права на предоставление социальных выплат.

*Требующих совершенствования федерального законодательства:*

1. Обеспечение охраны судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций (далее – СПЭМО) в нарушение требований статьи 33 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» осуществляется не территориальными органами ФСИН России, на которые возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей, а на контрактной основе ООО «ОО Агема».

<sup>1</sup> [http://ombudsmanspb.ru/svoboda\\_mitingov\\_i\\_demonstratsij](http://ombudsmanspb.ru/svoboda_mitingov_i_demonstratsij)

<sup>2</sup> Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.12.2007 № 1537 «О реализации Закона Санкт-Петербурга «О целевой программе Санкт-Петербурга «Расселение коммунальных квартир в Санкт-Петербурге».

<sup>3</sup> имеющие трех и более несовершеннолетних детей; проживающие в многокомнатной коммунальной квартире и состоящие на жилищных учетах 15 и более лет; проживающие в коммунальной квартире, включенной в перечень коммунальных квартир.

<sup>4</sup> Письмо СПб ГБУ «Горжилобмен» от 22.10.2019 № 5-1420/19-0-1.

Поскольку иными нормативными правовыми актами (Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний») охрана СПЭМО не отнесена к полномочиям ФСИН России, УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области отказывается осуществлять охрану данного объекта.

Таким образом, для единообразного толкования и применения норм действующего законодательства целесообразно внести изменения в статью 33 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в части определения ведомства, ответственного за обеспечение охраны и безопасности лиц, находящихся в СПЭМО.

2. Внесение дополнения в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц», а именно пункт 11 изложить в следующей редакции: «задержанные за административное правонарушение лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах), а задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна, постельными принадлежностями и постельным бельем».

3. Внесение дополнения в Правила содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306 (далее – Правила содержания в СУВСИГе), в части регламентации порядка госпитализации в специализированное медицинское учреждение.

4. Внесение изменения в Правила содержания в СУВСИГе и Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части, касающейся определения режима содержания лиц, нарушающих установленный режим содержания и допускающих противоправные действия.

5. Внесение дополнений в Правила содержания в СУВСИГ и Приказ МВД России от 30 декабря 2016 г. № 935 «Об утверждении примерного (типового) распорядка дня специальных учреждений Министерства внутренних

дел Российской Федерации или его территориального органа, предназначенных для содержания (пребывания) иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии», направленных на гуманизацию условий содержания женщин и несовершеннолетних в МПС, в том числе предусматривающих наличие помещений, исключающих возможность контакта несовершеннолетних детей с носителями инфекционных заболеваний, а также включение в штатное расписание дополнительной ставки врача-педиатра.

6. Внесение дополнений в Правила содержания в СУВСИГ, предусматривающих примерный перечень лекарственных препаратов, имеющихся в распоряжении медицинского работника СУВСИГ, а также примерный табель оснащения медицинским имуществом СУВСИГ.

7. Издание Минздравом России нормативного правового акта, утверждающего порядок подтверждения факта излечения от инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, и форму медицинского документа.

Законодательство Российской Федерации<sup>5</sup> предусматривает возможность отмены во внесудебном порядке решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения (далее – решение о нежелательности пребывания (проживания)), при подтверждении факта излечения от инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, иностранного гражданина или лица без гражданства.

Однако в настоящее время отмена решения о нежелательности пребывания (проживания) возможна исключительно в судебном порядке, поскольку Минздравом России соответствующий нормативный правовой акт, утверждающий порядок подтверждения факта излечения от инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, и форму медицинского документа не принят<sup>6</sup>.

Согласно предоставленным Уполномоченному сведениям<sup>7</sup> за период 2018 года – 9 месяцев 2019 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-

<sup>5</sup> Статья 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»; пункт 7 положения о принятии, приостановлении действия и отмене решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2018 № 551; пункт 12 Приказа Роспотребнадзора № 42, ФМБА России № 13 от 29.01.2019

<sup>6</sup> Пункт 6 положения о принятии, приостановлении действия и отмене решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2018 № 551

<sup>7</sup> Письмо Управлением Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу (исх. № 78-00-15/45-40999-2019 от 17.10.2019)



Петербургу 31 иностранному гражданину и их представителям было отказано в пересмотре решения о нежелательности пребывания (проживания) по причине отсутствия вышеуказанного нормативного правового акта Министерства здравоохранения Российской Федерации.

8. Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 12 января 2018 г. № 2-П, спецификой профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел предопределяется право федерального законодателя вводить особые правила поступления на службу в органы внутренних дел с учетом задач, стоящих перед органами внутренних дел, принципов их организации и функционирования, при условии обеспечения баланса между конституционно защищаемыми ценностями, публичными и частными интересами и с соблюдением вытекающих из Конституции Российской Федерации принципов справедливости, равенства и соразмерности.

Частью 5 статьи 17 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 342-ФЗ) определено, что гражданин не может быть принят на службу в органы внутренних дел, в том числе в случае наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Вместе с тем, согласно пункту 1.1 статьи 14 Федерального закона от 25 июля 2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» ограничение для иностранных граждан на доступ к поступлению на службу в органы внутренних дел не распространяются на лиц, имеющих гражданство Российской Федерации и одновременно гражданство иностранного государства, которое не прекращено по не зависящим от них причинам, при условии, что такие лица добровольно оформили письменный отказ от имеющегося у них гражданства иностранного государства и передали имеющиеся у них основные документы иностранного государства, удостоверяющие их личность, в федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

До настоящего времени соответствующее постановление Правительства Российской Федерации не издано, в связи с чем граждане Украины, приобретшие гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке (без выхода из гражданства Украины), не могут реализовать право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

9. С 2016 года не решается проблема «двойников» по исполнительным производствам. В 2019 году вновь отмечены факты применения судебными приставами-исполнителями мер по взысканию денежных средств и аресту имущества не в отношении должников-ответчиков по решениям судов, а к их

однофамильцам, имеющим одинаковые персональные данные, вплоть до места рождения.

Согласно сведениям УФССП, за 8 месяцев 2019 года в Управление и его структурные подразделения поступило 165 обращений от граждан, имеющих тождественные анкетные данные с должниками по исполнительному производству.

В настоящее время вопрос снятия ограничений происходит только при личном обращении «двойника» к судебным приставам-исполнителям с предъявлением документов, позволяющих однозначно его идентифицировать (ИНН, СНИЛС, паспорт и пр.).

Информация о наличии «двойников» по исполнительным производствам в структурных подразделениях не систематизируется УФССП, каждое обращение рассматривается индивидуально<sup>8</sup>.

Указанная проблема существует и в других субъектах Российской Федерации.

Исключение подобных ситуаций впредь возможно в том числе путем создания как общероссийского реестра должников-двойников на базе ФССП России, так и реестров на базе территориальных органов ФССП России.

Восстановлены права заявителей в **142** случаях, из них по коллективным жалобам – в **9**.

### **Примеры защиты и восстановления прав граждан**

Аппаратом Уполномоченного в 2019 году в рамках реализации полномочий, предоставленных пунктом 5 статьи 1, статьей 18 Закона Санкт-Петербурга от 17 декабря 1997 г. № 227-77 «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге», осуществлялась активная работа по защите прав граждан – как фундаментальных гражданских и политических прав, предусмотренных статьями 2-21 Всеобщей декларации прав человека, так и иных прав граждан, систематическое нарушение которых имеет место в Санкт-Петербурге (жилищных, социальных, трудовых, в сфере охраны здоровья и др.).

*Соккрытие решений<sup>9</sup> о назначении выборов депутатов муниципальных советов ряда муниципальных образований*

11 июня 2019 г. Санкт-Петербургская избирательная комиссия (далее – СПбИК) обязала избирательные комиссии муниципальных образований (далее – ИКМО) не позднее чем через сутки после назначения выборов предоставлять для последующего размещения на сайте СПбИК заверенные копии решений, непосредственно связанных с организацией и проведением муниципальных

<sup>8</sup> Письмо УФССП от 22.11.2019 №7890/19/76823.

<sup>9</sup> Решения своевременно не размещались на сайтах МО, газеты с соответствующими публикациями не распространялись и не передавались в районные библиотеки.

выборов<sup>10</sup> (в том числе копии официальной публикации решения МС МО о назначении выборов, решения МС МО об утверждении схем избирательных округов, решений ИКМО о сборе подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов и др.).

Однако осуществленный Уполномоченным мониторинг информации о выборах показал, что ИКМО Сампсониевское, Сосновское, № 15 передали свои решения в СПБИК только через семь дней после назначения выборов, ИКМО Академическое – через девять дней, ИКМО Звездное, Красненькая речка, Пискаревское, Пулковский меридиан – через десять дней, ИКМО Зеленогорск – через 11 дней, ИКМО Полюстрово и Ржевка – через 12 дней, ИКМО Екатерингофский – через 14 дней, ИКМО Кронверкское, округ Посадский и округ Петровский – через 15 дней.

Продолжительность периода выдвижения кандидатов в депутаты МС МО составлял всего 20 дней, и сокрытие информации о назначении выборов на 7-15 дней существенным образом затруднило реализацию пассивного избирательного права граждан.

Для восстановления прав кандидатов СПБИК приняла решения о продлении периода выдвижения в МО Академическое<sup>11</sup>, Екатерингофский<sup>12</sup>, Ржевка<sup>13</sup>, Сампсониевское<sup>14</sup> и Сергиевское<sup>15</sup>, согласно которым начало избирательных кампаний определялось днем поступления муниципальных правовых актов о назначении выборов депутатов МС МО в ЦБС района или передачи для опубликования на сайте СПБИК, то есть датой их фактического обнародования. Также СПБИК признала незаконным внесение накануне избирательных кампаний изменений в схемы избирательных округов в МО № 15<sup>16</sup>, Полюстрово<sup>17</sup> и Сосновское<sup>18</sup>, обязав соответствующие ИКМО руководствоваться первоначально утвержденными схемами.

При этом органы прокуратуры районов Санкт-Петербурга не принимали действенных мер реагирования на факты тайного назначения выборов, о которых сообщил Уполномоченный.

Проблема доступа к информации о выборах депутатов МС некоторых МО не была решена до конца избирательных кампаний.

Выборочная проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного официальной информации в сети Интернет<sup>19</sup> о десяти ИКМО<sup>20</sup> выявила, что на

<sup>10</sup> Решение СПБИК от 11.06.2019 № 101-9 «О первоочередных документах, связанных с выборами депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга шестого созыва, заверенные копии которых необходимо незамедлительно представить в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию».

<sup>11</sup> Решение СПБИК от 27.06.2019 № 105-49.

<sup>12</sup> Решение СПБИК от 28.06.2019 № 106-7.

<sup>13</sup> Решение СПБИК от 28.06.2019 № 106-8.

<sup>14</sup> Решение СПБИК от 25.06.2019 № 104-39.

<sup>15</sup> Решение СПБИК от 27.06.2019 № 105-50.

<sup>16</sup> Решение СПБИК от 22.06.2019 № 103-12.

<sup>17</sup> Решение СПБИК от 02.07.2019 № 108-12.

<sup>18</sup> Решение СПБИК от 22.06.2019 № 103-11.

<sup>19</sup> На сайтах МО.

<sup>20</sup> По состоянию на 29.11.2019



страницах ИКМО Московская застава и Шувалово-Озерки какая-либо информация о выборах отсутствовала. Полностью решения о выборах депутатов МС МО были размещены только на странице ИКМО № 21, выборочно – на страницах ИКМО Звездное, Коломна, Сосновское, Черная речка, Владимирский округ, Литейный округ, Пулковский меридиан.

Некоторые ИКМО скрывали от кандидатов решения об отказах в регистрации.

Проверка информации о выборах депутатов МС МО на сайтах ТИК, исполнявших полномочия ИКМО, выявила отсутствие решений об определении результатов выборов в МО Балканский и МО № 75 на официальном сайте ТИК № 29<sup>21</sup>.

Решения о рассмотрении жалоб не размещались на сайтах большей части ИКМО, ТИК № 13 (с полномочиями ИКМО поселка Солнечное), ТИК № 21 (с полномочиями ИКМО поселка Саперный).

### *Противодействие нарушениям избирательного законодательства*

Массовые нарушения избирательных прав граждан на выборах депутатов МС МО 2019 года вызвали большой общественный резонанс.

Суммарное количество жалоб и обращений, поступивших в период муниципальных избирательных кампаний из Санкт-Петербурга в ЦИК России, составило более трети от совокупного числа жалоб и обращений, касающихся выборов, проведенных 8 сентября 2019 г. на территории всей страны. При этом, как отметила ЦИК России, большинство из них носило объективный характер<sup>22</sup>.

Постановлением от 25.09.2019 № 236/1753-7<sup>23</sup> ЦИК России признала работу по контролю за соблюдением избирательных прав граждан при проведении выборов депутатов МС МО неудовлетворительной в связи с тем, что СПБИК не приняла достаточных мер для противодействия выявленным нарушениям, а также в связи с недостатками в работе по формированию ИКМО. ЦИК России поручила СПБИК провести всесторонний анализ работы избирательных комиссий, действующих на территории Санкт-Петербурга, по результатам которого рассмотреть вопрос о привлечении лиц, допустивших нарушения законодательства о выборах, к установленной ответственности.

Во исполнение Постановления ЦИК России от 25.09.2019 № 236/1753-7 СПБИК приняла Решение от 25.10.2019 № 158-2 «О мерах по усилению контроля за соблюдением избирательных прав граждан Российской Федерации при проведении выборов депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга», в котором подведены итоги анализа работы избирательных комиссий Санкт-Петербурга.

<sup>21</sup> По состоянию на 01.12.2019.

<sup>22</sup> Постановление ЦИК России от 25.12.2019 № 236/1753-7 «О ходе исполнения Санкт-Петербургской избирательной комиссией поручений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, связанных с проведением муниципальных выборов в Санкт-Петербурге в 2019 году».

<sup>23</sup> Постановление ЦИК России от 25.09.2019 № 228/1714-7 «О ситуации, связанной с проведением выборов депутатов представительных органов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга».

Не согласившись с выводами СПБИК, Уполномоченный направил в ЦИК России информацию о нарушениях избирательных прав на выборах депутатов МС МО в Санкт-Петербурге 2019 года, а ОО «Наблюдатели Санкт-Петербурга» – альтернативный доклад о зафиксированных ими нарушениях<sup>24</sup>.

30 октября 2019 г., рассмотрев полученную информацию, ЦИК России поручила СПБИК совместно с Уполномоченным и ОО «Наблюдатели Санкт-Петербурга» провести работу по установлению фактов нарушения закона со стороны избирательных комиссий, принять необходимые меры и доложить о результатах<sup>25</sup>.

25 декабря 2019 г., выступая на заседании ЦИК России, Уполномоченный отметил, что Постановление ЦИК России от 30.10.2019 № 231/1725-7 в части совместного рассмотрения информации, представленной в ЦИК России, не исполнено несмотря на то, что Уполномоченным передавались в СПБИК предложения об организации взаимодействия (создании совместной рабочей группы и предоставлении доступа к материалам, необходимым для совместного анализа). В условиях отказа СПБИК от совместной работы Уполномоченным было организовано совместное с ОО «Наблюдатели Петербурга» рассмотрение имеющейся информации о нарушениях.

СПБИК не дала принципиальной оценки грубым нарушениям законодательства о выборах со стороны ИКМО (использование незаконных схем принятия решений о регистрации кандидатов, ненадлежащее хранение документов, сокрытие решений об отказе в регистрации, неисполнение решений СПБИК и судов и др.) и УИКов (аномальное «надомное» голосование, вбросы избирательных бюллетеней в ящики для голосования, применение насилия к участникам избирательного процесса, нарушения порядка подсчета голосов избирателей и др.).

Собранная и проанализированная Уполномоченным информация о нарушениях избирательных прав граждан в Санкт-Петербург в период проведения выборов 2019 года нашла свое отражение в Постановлении ЦИК России от 25.12.2019 №236/1753-7<sup>26</sup>, в том числе в выводе о неудовлетворительной работе СПБИК по исполнению поручений ЦИК России по выявлению фактов нарушений закона со стороны избирательных комиссий и принятию необходимых мер к нарушителям.

<sup>24</sup> <https://spbelect.org/publications/2019/12/05/alternativnyij-doklad-nablyudatelej-peterburga/>

<sup>25</sup> Постановление ЦИК России от 30.10.2019 № 231/1725-7 «Об исполнении Санкт-Петербургской избирательной комиссией постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 сентября 2019 года № 228/1714-7 «О ситуации, связанной с проведением выборов депутатов представительных органов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга».

<sup>26</sup> Постановлении ЦИК России от 25.12.2019 №236/1753-7 «О ходе исполнения Санкт-Петербургской избирательной комиссией поручений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, связанных с проведением муниципальных выборов в Санкт-Петербурге в 2019 году».

### *Разгон согласованных публичных мероприятий*

1 мая 2019 г. в Санкт-Петербурге впервые в ходе согласованных шествий произошел беспрецедентный разгон участников, повлекший грубое и массовое нарушение конституционных и конвенционных прав на свободу мирных собраний, свободу слова и свободу выражения мнения<sup>27</sup>.

По информации прокуратуры Санкт-Петербурга, 1 мая 2019 г. в ходе шествий на Невском проспекте за нарушение порядка проведения публичных мероприятий для составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ («Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования») в районные отделы полиции города доставлено 54 человека, из них 1 несовершеннолетний. Составлено 47 протоколов по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ.

Между тем в отношении большинства лиц, задержанных в начале шествий на Лиговском проспекте, дела о привлечении к административной ответственности были прекращены ввиду отсутствия состава административного правонарушения<sup>28</sup>.

Согласно отчету представителей Уполномоченного<sup>29</sup>, задержания участников первомайских шествий проводились с применением силы безосновательно и без предупреждения, не были обусловлены нарушением общественного порядка. В ряде случаев задержанные получили телесные повреждения<sup>30</sup>. По запросу Уполномоченного по фактам причинения телесных повреждений участникам шествий следственным отделом ГСУ СК России по Центральному району проводится проверка<sup>31</sup>, результат которой до сих пор неизвестен.

В связи с беспрецедентностью разгона согласованных первомайских шествий Уполномоченный впервые был вынужден воспользоваться чрезвычайным правом выступить 22 мая 2019 г. на заседании Законодательного Собрания Санкт-Петербурга с докладом о нарушении прав и свобод участников согласованного первомайского шествия<sup>32</sup>. Отмеченные Уполномоченным нарушения уже подтверждены судебными решениями<sup>33</sup>.

Данная Уполномоченным оценка неправомерности разгона первомайских шествий была поддержана членами СПЧ в ходе выездного заседания

<sup>27</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/otchet\\_o\\_nabljudenii\\_za\\_shestvijami\\_i\\_mitingami\\_1\\_](http://ombudsmanspb.ru/ru/otchet_o_nabljudenii_za_shestvijami_i_mitingami_1_).

<sup>28</sup> Решения: Красногвардейского районного суда: от 16.07.2019 по делу № 5-539/2019, от 01.05.2019 по делу № 5-377/2019, Куйбышевского районного суда от 26.06.2019 года по делу № 5-429/2019 и т.д.

<sup>29</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/otchet\\_o\\_nabljudenii\\_za\\_shestvijami\\_i\\_mitingami\\_1\\_](http://ombudsmanspb.ru/ru/otchet_o_nabljudenii_za_shestvijami_i_mitingami_1_).

<sup>30</sup> <https://www.currenttime.tv/a/first-may-injured-by-police/29937948.html>, <https://metagazeta.ru/authority/aktivisty-poprosili-sk-i-prokuraturu-razobratsya-s-zaderzhaniyami-na-pervomajskom-shestvii/>.

<sup>31</sup> Письмо СО по Центральному району ГСУ СК России от 06.12.2019 № 554пр-19.

<sup>32</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/22\\_05\\_2019\\_aleksandr\\_shishlov\\_vystupil\\_na\\_zasedani](http://ombudsmanspb.ru/ru/22_05_2019_aleksandr_shishlov_vystupil_na_zasedani)

<sup>33</sup> Решения Красногвардейского районного суда: от 16.07.2019 по делу № 5-539/2019, от 16.07.2019 по делу № 5-429/2019, от 01.05.2019 по делу № 5-377/2019; Куйбышевского районного суда: от 26.06.2019 по делу № 5-538/2019, от 25.06.2019 по делу № 5-432/2019, от 18.06.2019 по делу № 5-431/2019, от 03.07.2019 по делу № 5-433/2019, от 04.06.2019 по делу № 5-435/2019, от 07.07.2019 по делу № 5-430/2019, от 02.07.2019 по делу № 5-434/2019, от 22.07.2019 по делу № 5-428/2019, от 19.06.2019 по делу № 5-427/2019, от 10.07.2019 по делу № 5-426/2019, Невского районного суда 03.12.2019 по делу № 5-1193/2019.

постоянной комиссии по гражданским свободам и гражданской активности СПЧ, состоявшегося 17.10.2019 в Санкт-Петербурге<sup>34</sup>. Было поддержано и предложение главы СПЧ – о проведении расширенного совещания с целью недопущения подобных конфликтов в дальнейшем<sup>35</sup>.

Правозащитным советом Санкт-Петербурга при поддержке Уполномоченного по правам человека было проведено общественное расследование разгона шествия 1 мая на основе профессионального социологического анализа документов, интервью и фокус-групп с задержанными участниками шествия 1 мая (в доклад включено 30 интервью), изучения судебных решений, фото/видеоматериалов и исторических документов. В работе участвовала большая группа социологов, адвокатов, журналистов, правозащитников.

Согласно выводам общественного расследования<sup>36</sup> разгон шествий и задержания их участников стали следствием противоправных действий представителей органов правопорядка и бездействия представителей исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, мотивированных политическим содержанием лозунгов, средств агитации, которые использовали участники шествия<sup>37</sup>.

Рассмотрение судами дел об обоснованности привлечения к административной ответственности организаторов и участников первомайских шествий продолжаются в настоящее время, в частности, около десяти участников первомайских шествий обжаловали задержания в ЕСПЧ, некоторые жалобы уже коммуницированы судом<sup>38</sup>.

#### *Необоснованные отказы в согласовании публичных мероприятий*

К Уполномоченному поступило обращение от организаторов акции 7 ноября, посвященной 102-ой годовщине Октябрьской революции, получивших от КВЗПБ отказ<sup>39</sup> в согласовании шествия к крейсеру «Аврора» и митинга у крейсера «Аврора», в котором уведомителям было предложено провести мероприятие на территории Удельного парка. Отказ в согласовании КВЗПБ обосновал проведением ремонтных работ по маршруту шествия и близостью возможного места проведения митинга к входу в Нахимовское училище<sup>40</sup>. Согласно проведенной проверке, 07.11.2019 заявленные для шествия улицы не были перекрыты, движение по ним не представляло опасности для участников шествия. Законная возможность согласовать митинг у КВЗПБ имелась, к примеру, в сквере у крейсера «Аврора». С рекомендациями

<sup>34</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/17\\_10\\_2019\\_v\\_peterburge\\_prohodit\\_vyezdnoe\\_zasedani](http://ombudsmanspb.ru/ru/17_10_2019_v_peterburge_prohodit_vyezdnoe_zasedani).

<sup>35</sup> <http://president-sovet.ru/presscenter/publications/read/6642/>.

<sup>36</sup> Общественное расследование проведено по инициативе Правозащитного совета Санкт-Петербурга.

<sup>37</sup> Доклад по общественному расследованию разгона шествия 1 мая 2019 г. В Санкт-Петербурге// изд. «Норма», Санкт-Петербург.

<sup>38</sup> <http://app.echr.coe.int/SOP/index.aspx?lg=en>, А.О. Шуршев № 30947/19, А.С. Пивоваров 37806/19.

<sup>39</sup> Письмо Комитета от 25.10.2019 № 01-64-10167/19-0-4.

<sup>40</sup> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации».

о принятии мер для предотвращения в дальнейшем практики необоснованных отказов Уполномоченный обратился в прокуратуру Санкт-Петербурга.

Согласно проведенной Уполномоченным проверке обоснованности отказа Комитета по Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности (далее – КВЗПБ) в согласовании В. митинга 19.05.2019 на площади Ленина по причине проведения на всей территории площади спортивного праздника «В спорт всей семьей!»<sup>41</sup>, было установлено, что на площади Ленина была организована спортивная площадка, на которой играли несколько детей, остальная территория площади Ленина была свободна и позволяла провести митинг, не нарушая прав участников спортивного мероприятия. В спортивном мероприятии «В спорт всей семьей», явившемся причиной для отказа в согласовании митинга на площади Ленина 17.03.2019, приняли участие ведущий мероприятия, трое рабочих, монтировавших сцену, тренер и несколько подростков<sup>42</sup>.

Уполномоченными органами государственной власти в 2019 году использовались новые незаконные основания для отказов в согласовании публичных мероприятий в заявленных местах. Так, администрация Калининского района<sup>43</sup> отказала в согласовании 24.11.2019 митинга на площади Ленина на основании, в том числе, неопределенности заявленной цели и не указания в уведомлении технических характеристик звукоусиливающих средств. Калининский районный суд установил<sup>44</sup>, что цель митинга - «протест против повышения цен на проезд в общественном транспорте и коммунальных тарифов» является определенной, а требование указания технических характеристик не должно приводить к необоснованному ограничению свободы собраний.

При этом наблюдаются двойные стандарты в согласовании публичных мероприятий. Так, в центре Санкт-Петербурга согласовываются многочисленные публичные мероприятия Национально-освободительного движения, проводимые в поддержку политики органов государственной власти и должностных лиц, в том числе, с нарушением срока подачи уведомлений<sup>45</sup>.

В некоторых случаях, несмотря на отказ уполномоченных органов исполнительной власти в согласовании публичных мероприятий, в результате взаимодействия Уполномоченного с правоохранительными органами удавалось провести несогласованное публичное мероприятие без нарушения общественного порядка и прав граждан<sup>46</sup>.

<sup>41</sup> Письмо КВЗПБ исх. от 08.05.2019 № 01-64-4473/19-0-2.

<sup>42</sup> <https://www.zaks.ru/new/archive/view/186599>.

<sup>43</sup> <https://www.zaks.ru/new/archive/view/186599>.

<sup>44</sup> Решение Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2019 по делу № 2а-8532/2019.

<sup>45</sup> Так, согласно Перечню поступивших уведомлений в администрации районов Санкт-Петербурга и КВЗПБ о проведении публичных мероприятий на период с 07.12.2019 по 15.12.2019 администрация Центрального района согласовала проведение 29.12.2019 митинга с целью поддержки органов государственной власти РФ, уведомление о котором было подано за 41 день до проведения акции.

<sup>46</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/otchet\\_o\\_nabljudenii\\_za\\_aktsiej\\_pamjati\\_stanislava](http://ombudsmanspb.ru/ru/otchet_o_nabljudenii_za_aktsiej_pamjati_stanislava).



### *Социальная поддержка лиц из числа детей-сирот*

В 2019 году Уполномоченный инициировал работу по устранению в Санкт-Петербурге дискриминации лиц из числа детей-сирот, окончивших обучение в государственных образовательных организациях (выпускники-сироты) и не получивших единовременного денежного пособия и единовременной денежной компенсации расходов на покупку комплекта одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования (единовременные денежные выплаты).

Федеральное законодательство<sup>47</sup> гарантирует всем выпускникам-сиротам предоставление единовременных денежных выплат за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Однако в Санкт-Петербурге право на назначение единовременных денежных выплат некоторым категориям выпускников-сирот (в частности, получившим не диплом о профессиональном образовании, а свидетельство о профессии рабочего либо служащего) поставлено в зависимость от дат окончания обучения, установленных региональным законодателем<sup>48</sup>, что противоречит федеральным нормам.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин П., сирота, окончивший колледж и получивший свидетельство о профессии «повар» в 2016 году, которому в администрации Калининского района было отказано в назначении единовременных денежных выплат. Правовая позиция омбудсмена о нарушении прав заявителя была представлена в ходе судебного разбирательства в Калининском районном суде. Несмотря на мнение представителей отдела социальной защиты населения администрации Калининского района и Комитета по социальной политике о необходимости отказать в удовлетворении исковых требований, суд вынес решение о предоставлении П. единовременной денежной компенсации в полном объеме<sup>49</sup>.

Прокуратура Санкт-Петербурга также поддержала позицию Уполномоченного о нарушении прав выпускников-сирот, получивших свидетельство о профессии до вступления в силу изменений в Социальный кодекс Санкт-Петербурга. Подобные нарушения были выявлены в ходе прокурорских проверок в Адмиралтейском, Выборгском и Кировского районах, главам администраций были внесены представления об их устранении<sup>50</sup>.

В целях пресечения данной неправомерной практики и обеспечения прав всех петербургских выпускников-сирот омбудсмен совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге обратились к Губернатору с рекомендацией внести изменения в региональное законодательство. Уполномоченные также предложили распространить меры

<sup>47</sup>Федеральный закон от 03.07.2016 № 359-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступил в силу с 15.07.2016).

<sup>48</sup>Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2017 № 754-136 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» (распространяется на правоотношения, возникшие после 01.01.2017), постановление Правительства Санкт-Петербурга от 08.05.2018 № 365 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 25.11.2014 № 1044» (распространяется на правоотношения, возникшие после 01.01.2018).

<sup>49</sup>Решение Калининского районного суда от 11.06.2019 (дело № 2-3385/2019-М-860/2019).

<sup>50</sup>Письмо прокуратуры Санкт-Петербурга от 24.12.2019 № 21-518-2019.

социальной поддержки в виде единовременных денежных выплат для выпускников-сирот на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании пребывания в семье опекуна (попечителя), приемных родителей, патронатных воспитателей в связи с достижением возраста 18 лет (вне зависимости от продолжения обучения после школы). Такой подход реализован в Москве<sup>51</sup>.

Однако до настоящего времени рекомендации, направленные на устранение дискриминации петербургских детей-сирот, достигших 18 лет и не получивших единовременные денежные выплаты, сохраняют актуальность.

### *Право призывников на доступ к информации, содержащейся в их личных делах*

В ежегодных докладах Уполномоченный неоднократно обращал внимание на нарушения права призывников на доступ к информации, содержащейся в их личных делах, в том числе на неправомерные отказы в копировании документов из личного дела призывника<sup>52</sup>. Такие жалобы поступали и в 2019 году<sup>53</sup>.

В ноябре 2019 года военный комиссар Санкт-Петербурга С.В. Качковский утвердил Положение об ознакомлении призывников с их личными делами<sup>54</sup>. В Положении учтены рекомендации Уполномоченного<sup>55</sup>, направленные на соблюдение органами военного управления обязанности по обеспечению каждому возможности ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, в том числе с применением средств фотофиксации.

### *Вызов на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии призывников, имеющих отсрочку от призыва*

К Уполномоченному обратился призывник Ш. с жалобой на действия военного комиссара Калининского района, который обязал заявителя, имеющего действующую отсрочку от призыва на военную службу в связи с обучением в образовательном учреждении, пройти медицинское освидетельствование.

Уполномоченный, не согласившись с такой позицией, направил обращение в Военную прокуратуру Санкт-Петербургского гарнизона, которая

<sup>51</sup>Закон Москвы от 30.11.2005 № 61 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей в городе Москве».

<sup>52</sup> Доклад Уполномоченного за 2014 год, с. 138-139, Доклад Уполномоченного за 2015 год, с. 136-138, Доклад Уполномоченного за 2016 год, с. 179-180, Доклад Уполномоченного за 2017 год, с. 150-151, Доклад Уполномоченного за 2018 год, с. 208-210.

<sup>53</sup> Обращения № 551/18-3 от 28.08.2019, № 1038/19-1 от 30.09.2019, № 1039/19-1 от 04.10.2019.

<sup>54</sup> Письмо военного комиссара Санкт-Петербурга от 25.12.2019 № 1/3405; [http://ombudsmanspb.ru/files/00002020/Kachkov\\_2019.pdf?fbclid=IwAR1MHQ02S24Wu8riFifJ46PxBYJCXu6WN9jhqU\\_PZefpIy0vci2tUl8oZ6M](http://ombudsmanspb.ru/files/00002020/Kachkov_2019.pdf?fbclid=IwAR1MHQ02S24Wu8riFifJ46PxBYJCXu6WN9jhqU_PZefpIy0vci2tUl8oZ6M).

<sup>55</sup> Еще в 2014 году по инициативе Уполномоченного, поддержанной губернатором Санкт-Петербурга, городской призывной комиссией было принято решение, в котором городскому военкомату было рекомендовано обеспечить реализацию права призывников на ознакомление с материалами личных дел и предоставление им возможности копирования документов.

поддержала требования призывника и по результатам проверки внесла в адрес военного комиссара Калининского района представление об устранении нарушений закона. Виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности<sup>56</sup>.

*Нарушение прав призывников на охрану здоровья при прохождении медицинского освидетельствования для определения категории годности к военной службе*

Из обращения представителей призывника А. Уполномоченному стали известны факты нарушения права инвалида с детства на освобождение от исполнения воинской обязанности.

Проверка показала, что в 2018 году комиссия по постановке граждан на воинский учет установила А., инвалиду с детства, категорию годности «Д»<sup>57</sup> и рекомендовала призывной комиссии освободить его от исполнения воинской обязанности к моменту достижения 18-летнего возраста.

Согласно статье 5.1 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», пунктам 10, 17 Положения о военно-врачебной экспертизе<sup>58</sup>, призывник с инвалидностью вправе пройти медицинское освидетельствование заочно, на основании документов, полученных призывной комиссией, без его участия.

Однако вопрос об освобождении А. от исполнения воинской обязанности и о снятии его с воинского учета решен не был, в том числе, по причине отсутствия в материалах личного дела призывника акта медико-социальной экспертизы.

Лишь после вмешательства в ситуацию Уполномоченного призывная комиссия, осуществляющая призыв граждан, проживающих на территории муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Южно-Приморский, приняла решение об освобождении инвалида от воинской обязанности. Данное решение было утверждено призывной комиссией Санкт-Петербурга<sup>59</sup>.

*Нарушение прав призывников на доступ к информации о военных комиссариатах и призывных комиссиях*

Уполномоченный неоднократно обращал внимание органов военного управления и призывной комиссии Санкт-Петербурга на сложности с получением гражданами официальной информации о мероприятиях, связанных с призывом, контактах и месторасположении военных комиссариатов и призывных комиссий, рекомендовав обеспечить открытый доступ к этим сведениям в сети Интернет<sup>60</sup>. В апреле 2019 года омбудсмен выступил на

<sup>56</sup> Письмо военной прокуратуры Санкт-Петербургского гарнизона от 24.10.2019 № 13/8359

<sup>57</sup> Не годен к военной службе.

<sup>58</sup> Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 № 565.

<sup>59</sup> Письмо военного комиссара Санкт-Петербурга от 27.11.2019 № 1/3071.

<sup>60</sup> Доклад Уполномоченного за 2018 год, с. 208, 215.

заседании городской призывной комиссии с предложением создать на портале Администрации Санкт-Петербурга раздел о деятельности военных комиссариатов и призывных комиссий<sup>61</sup>. Рекомендация Уполномоченного была поддержана и включена в решение призывной комиссии, после чего на странице КВЗПБ сайта Администрации Санкт-Петербурга был создан раздел со справочной информацией о городском и районных военных комиссариатах<sup>62</sup>.

В рамках деятельности Уполномоченного и его аппарата по оказанию содействия в защите прав граждан принимались меры к восстановлению нарушенных прав и по иным вопросам.

В частности, в рамках деятельности Уполномоченного:

восстановлены права иностранных граждан на труд<sup>63</sup>;

оказана помощь в выдаче сертификата на материнский капитал<sup>64</sup>;

восстановлены права инвалидов на доступ к объектам социальной инфраструктуры<sup>65</sup>;

восстановлено право на исполнение решения суда о взыскании алиментов<sup>66</sup>;

восстановлено права жителей Санкт-Петербурга на доступность услуг пассажирского транспорта и безопасность дорожного движения<sup>67</sup>;

восстановлено право гражданина Украины на получение российского гражданства в упрощенном порядке<sup>68</sup>;

восстановлены права гражданина, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, на труд и свободу передвижения<sup>69</sup>;

защищены жилищные права многодетных семей<sup>70</sup>;

восстановлено право инвалида на обеспечение средствами реабилитации<sup>71</sup>;

уменьшен размер удержаний из пенсии должника с 50 до 25%<sup>72</sup>;

---

<sup>61</sup>[http://ombudsmanspb.ru/ru/25042019\\_po\\_predlozheniju\\_aleksandra\\_shishlova\\_na](http://ombudsmanspb.ru/ru/25042019_po_predlozheniju_aleksandra_shishlova_na)

<sup>62</sup><https://zakon.gov.spb.ru/napravleniya-deyatelnosti/rabota-s-organami-voennogo-upravleniya-po-organizacii-prizyvna-na-voenn/voennyj-komissariat-goroda-sankt-peterburga-informiruet/>

<sup>63</sup>[http://ombudsmanspb.ru/ru/04\\_11\\_2019\\_oshibka\\_migratsionnoj\\_sluzhby\\_saratovsk;](http://ombudsmanspb.ru/ru/04_11_2019_oshibka_migratsionnoj_sluzhby_saratovsk;)

[http://ombudsmanspb.ru/18\\_04\\_2019\\_narushenie\\_trudovyh\\_prav\\_inostrannyh\\_ra](http://ombudsmanspb.ru/18_04_2019_narushenie_trudovyh_prav_inostrannyh_ra)

<sup>64</sup> [http://ombudsmanspb.ru/15\\_10\\_2019\\_peterburgskij\\_ombudsmen\\_pomog\\_dobitsja\\_](http://ombudsmanspb.ru/15_10_2019_peterburgskij_ombudsmen_pomog_dobitsja_)

<sup>65</sup>[http://ombudsmanspb.ru/13\\_09\\_2019\\_tsentr\\_integrativnogo\\_vospitaniya\\_obesp;](http://ombudsmanspb.ru/13_09_2019_tsentr_integrativnogo_vospitaniya_obesp;)

[http://ombudsmanspb.ru/18012019\\_zaschita\\_prav\\_invalidov\\_po\\_zreniju\\_posle\\_](http://ombudsmanspb.ru/18012019_zaschita_prav_invalidov_po_zreniju_posle_)

<sup>66</sup> [http://ombudsmanspb.ru/03\\_09\\_2019\\_sudebnye\\_pristavy\\_vozobnovili\\_ispolnite](http://ombudsmanspb.ru/03_09_2019_sudebnye_pristavy_vozobnovili_ispolnite)

<sup>67</sup> [http://ombudsmanspb.ru/15\\_11\\_2019\\_dlja\\_obespechenija\\_bezopasnosti\\_grazhda;](http://ombudsmanspb.ru/15_11_2019_dlja_obespechenija_bezopasnosti_grazhda;)

[http://ombudsmanspb.ru/28\\_08\\_2019\\_zhiteli\\_oktjabrskoj\\_ulitsy\\_sohranili\\_tr;](http://ombudsmanspb.ru/28_08_2019_zhiteli_oktjabrskoj_ulitsy_sohranili_tr;)

[http://ombudsmanspb.ru/13\\_05\\_2019\\_pushkinskij\\_zhiloj\\_massiv\\_volhonskoe\\_sv;](http://ombudsmanspb.ru/13_05_2019_pushkinskij_zhiloj_massiv_volhonskoe_sv;)

[http://ombudsmanspb.ru/03\\_04\\_2019\\_obeschannyj\\_svetofor\\_i\\_ostanovki\\_obsche](http://ombudsmanspb.ru/03_04_2019_obeschannyj_svetofor_i_ostanovki_obsche)

<sup>68</sup> [http://ombudsmanspb.ru/01\\_08\\_2019\\_rossijskoe\\_grazhdanstvo\\_dlja\\_grazhdan\\_u](http://ombudsmanspb.ru/01_08_2019_rossijskoe_grazhdanstvo_dlja_grazhdan_u)

<sup>69</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/23\\_07\\_2019\\_prava\\_grazhdanina\\_na\\_trud\\_i\\_svododu\\_per](http://ombudsmanspb.ru/ru/23_07_2019_prava_grazhdanina_na_trud_i_svododu_per)

<sup>70</sup> [http://ombudsmanspb.ru/22\\_07\\_2019\\_dve\\_mnogodetnye\\_semi\\_poluchili\\_sotsialn;](http://ombudsmanspb.ru/22_07_2019_dve_mnogodetnye_semi_poluchili_sotsialn;)

[http://ombudsmanspb.ru/26\\_06\\_2019\\_mnogodetnaja\\_semja\\_poluchila\\_novoe\\_zhil;](http://ombudsmanspb.ru/26_06_2019_mnogodetnaja_semja_poluchila_novoe_zhil;)

[http://ombudsmanspb.ru/06\\_05\\_2019\\_pokupka\\_probleмноj\\_kvartiry\\_vynudila\\_mo;](http://ombudsmanspb.ru/06_05_2019_pokupka_probleмноj_kvartiry_vynudila_mo;)

[http://ombudsmanspb.ru/31\\_01\\_2019\\_posle\\_neudachnoj\\_pokupki\\_kvartiry\\_v\\_nov](http://ombudsmanspb.ru/31_01_2019_posle_neudachnoj_pokupki_kvartiry_v_nov)

<sup>71</sup> [http://ombudsmanspb.ru/27\\_06\\_2019\\_osoboe\\_kreslo\\_koljaska\\_dlja\\_osobennoj\\_d](http://ombudsmanspb.ru/27_06_2019_osoboe_kreslo_koljaska_dlja_osobennoj_d)

<sup>72</sup> [http://ombudsmanspb.ru/20\\_06\\_2019\\_razmer\\_uderzhanij\\_iz\\_pensii\\_dolzhnika\\_s](http://ombudsmanspb.ru/20_06_2019_razmer_uderzhanij_iz_pensii_dolzhnika_s)

уголовное дело прекращено по реабилитирующим основаниям<sup>73</sup>;  
восстановлено право на защиту от преступного посягательства<sup>74</sup>;  
восстановлены трудовые права работников учреждения<sup>75</sup>;  
приняты меры по факту неоказания инвалиду медицинской помощи<sup>76</sup>;  
восстановлены жилищные права жительницы блокадного Ленинграда<sup>77</sup>;  
устранены административные препятствия в реализации процедуры признания беженцем<sup>78</sup>.

Вместе с тем имели место факты непринятия мер органами государственной власти, должностными лицами к защите прав граждан, несмотря на направленные в их адрес обращения Уполномоченного.

Так, правоохранительные органы не пресекали нарушений избирательных прав граждан и не привлекали нарушителей к ответственности.

На обращения Уполномоченного по фактам, имеющим признаки административных либо уголовно наказуемых нарушений избирательных прав граждан (сокрытие информации о назначении выборов, воспрепятствование подаче кандидатами документов в ИКМО, вбросы избирательных бюллетеней в ящики для голосования, нарушение порядка подсчета голосов избирателей, применение насилия к участникам избирательного процесса и бездействие присутствовавших при этом сотрудников полиции), органы прокуратуры и ГСУ СК России реагировали формально, не проводя проверок и расследований.

ГУ МВД России, проверив информацию Уполномоченного о противоправных действиях, совершенных на избирательных участках в день голосования 8 сентября 2019 г. (нападениях на членов УИКов при бездействии присутствовавших при этом сотрудников полиции, вбросах избирательных бюллетеней в ящики для голосования), сообщило, что во всех случаях в возбуждении уголовных дел отказано<sup>79</sup>.

По сведениям, полученным из СПБИК и от некоторых участников избирательного процесса<sup>80</sup>, аналогичным образом правоохранительные органы реагировали и на их обращения.

Уклонение избирательных комиссий и правоохранительных органов от объективного рассмотрения жалоб, расследования совершенных на выборах правонарушений и преступлений противоречит правовой позиции ЕСПЧ, указавшего, что реализация права граждан на свободные выборы предполагает обязанность государства не только создать условия для свободного

<sup>73</sup> [http://ombudsmanspb.ru/17\\_06\\_2019\\_ugolovnoe\\_delo\\_o\\_vzjatke\\_v\\_osobo\\_krupno](http://ombudsmanspb.ru/17_06_2019_ugolovnoe_delo_o_vzjatke_v_osobo_krupno)

<sup>74</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/20\\_05\\_2019\\_dobitsja\\_vozbuzhdenija\\_ugolovnogo\\_dela\\_](http://ombudsmanspb.ru/ru/20_05_2019_dobitsja_vozbuzhdenija_ugolovnogo_dela_)  
[http://ombudsmanspb.ru/08\\_05\\_2019\\_u\\_patsienta\\_psihiatricheskoj\\_kliniki\\_iz](http://ombudsmanspb.ru/08_05_2019_u_patsienta_psihiatricheskoj_kliniki_iz)

<sup>75</sup> [http://ombudsmanspb.ru/29\\_04\\_2019\\_sotrudniki\\_meditinskogo\\_uchrezhdenija\\_](http://ombudsmanspb.ru/29_04_2019_sotrudniki_meditinskogo_uchrezhdenija_)

<sup>76</sup> [http://ombudsmanspb.ru/22\\_04\\_2019\\_prava\\_invalida\\_na\\_okazanie\\_meditinskoy](http://ombudsmanspb.ru/22_04_2019_prava_invalida_na_okazanie_meditinskoy)

<sup>77</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/11\\_04\\_2019\\_zaschita\\_zhilischnyh\\_prav\\_zhitelnitsy\\_b](http://ombudsmanspb.ru/ru/11_04_2019_zaschita_zhilischnyh_prav_zhitelnitsy_b)

<sup>78</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/18\\_03\\_2019\\_grazhdanin\\_vengrii\\_dva\\_goda\\_bezuspeshno](http://ombudsmanspb.ru/ru/18_03_2019_grazhdanin_vengrii_dva_goda_bezuspeshno)

<sup>79</sup> Письмо ГУ МВД России № 3/197807300683 от 25.12.2019.

<sup>80</sup> Об отсутствии реакции правоохранительных органов на обращения о нарушениях избирательных прав сообщили кандидаты в депутаты МС МО Екатеринбургский Г. и Ш., кандидат в депутаты МС МО Звездное А., член СПБИК с правом совещательного голоса В.



голосования, но и тщательно и эффективно рассмотреть все жалобы на имевшие место нарушения<sup>81</sup>.

### Содействие совершенствованию законодательства

#### *Содействие совершенствованию федерального законодательства*

Нарушения прав инвалидов, которые в силу ограниченных физических возможностей не могут собственноручно подписаться, на участие в гражданско-правовых отношениях (внесение соответствующих изменений и дополнений в Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

К Уполномоченному систематически поступали обращения в защиту прав граждан без постоянной регистрации по месту жительства на социальную пенсию. Уполномоченный обращался в Минтруд России с предложением принять меры к устранению нарушения прав граждан без определенного места жительства на пенсионное обеспечение. В марте 2019 года перечень документов, необходимых для установления пенсии по государственному пенсионному обеспечению, был изменен. Теперь для подтверждения постоянного проживания в России достаточно подать личное заявление в органы ПФ РФ.

В августе 2019 года Уполномоченный по итогам рассмотрения обращения заведующего лабораторией Института проблем машиноведения РАН Александра Фрадкова обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос о принятии мер прокурорского реагирования по факту издания Минобрнауки России приказа от 11.02.2019 №1дсп «Об утверждении рекомендаций по взаимодействию с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями и приему иностранных граждан в территориальных органах и организациях, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации», ограничивающего право российских ученых на проведение научных исследований во взаимодействии с зарубежными коллегами.

Уполномоченный отметил, что такого рода ограничения являются нарушением требований Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», устанавливающего свободу научных исследований, и представляют собой административное вмешательство в самостоятельную научную деятельность подведомственных учреждений. Те или иные ограничения могут быть оправданы, если речь идет о правовом режиме защиты государственной тайны, и предполагают оформление

---

<sup>81</sup> Постановление ЕСПЧ от 30.05.2017 по жалобе № 75947/11 (Case of Davydov).

секретоносителем соответствующих обязательств. Однако приказ таких оговорок не содержал.

Генеральная прокуратура Российской Федерации сообщила, что в рамках рассмотрения направленного ею запроса вышеуказанный приказ Минюстом России истребован из Минобрнауки России для проведения правовой и антикоррупционной экспертизы.

В свою очередь, Минюст России проинформировал Уполномоченного, что по результатам правовой экспертизы предложило Минобрнауки отменить приказ.

11.02.2020 Министр науки и высшего образования Российской Федерации заявил, что приказ Минобрнауки России от 11.02.2019 отменен<sup>82</sup>.

### *Содействие совершенствованию регионального законодательства*

В Санкт-Петербурге на законодательном уровне длительное время отсутствовала норма, обязывающая предоставлять бездомным за счет средств бюджета города социальные услуги по обогреву в период холодов. После неоднократных обращений Уполномоченного к Правительству Санкт-Петербурга о необходимости регулирования деятельности пунктов обогрева с целью недопущения нарушений прав лиц без определенного места жительства с 1 октября 2019 г. Перечень дополнен срочной социальной услугой по предоставлению бездомным услуг обогрева и питания в ночное время в нестационарных временных сооружениях в период с 15 октября по 15 апреля.

В 2018 году в Ежегодном докладе Уполномоченный рекомендовал предоставить услуги социального такси всем участникам Великой Отечественной войны и жителям блокадного Ленинграда вне зависимости от наличия или отсутствия у них группы инвалидности. В июне 2019 года депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга были подготовлены изменения в Закон Санкт-Петербурга от 22 ноября 2011 г. № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга», предусматривающие право инвалидов Великой Отечественной войны и участников Великой Отечественной войны на социальное такси независимо от каких-либо условий. Проект закона Санкт-Петербурга до настоящего времени не рассмотрен.

Законом Санкт-Петербурга от 22 ноября 2011 г. № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» право на получение единовременной выплаты предоставлено семейным парам, в которых оба супруга являются гражданами, имеющими место жительства в Санкт-Петербурге, отметившими 50-летний, 60-летний или 70-летний юбилей супружеской жизни после 1 января 2012 г. Единовременная выплата предоставлялась в заявительном порядке в течение трех лет после юбилейной даты.

Уполномоченный обратился к губернатору Санкт-Петербурга в защиту прав пожилых людей, пропустивших срок подачи заявления из-за отсутствия у

<sup>82</sup> [https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id\\_4=2429](https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2429)

них своевременной информации, и инициировал внесение изменений в порядок предоставления выплат в связи с юбилеями супружеской жизни в части их выплаты независимо от срока подачи заявлений.

Инициатива Уполномоченного была поддержана. Губернатор Санкт-Петербурга поручил подготовить соответствующие изменения в Порядок, утвержденный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25 апреля 2012 г. № 350 «О реализации главы 33-1 Дополнительная мера социальной поддержки семейных пар в связи с юбилеем супружеской жизни закона Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга».

### **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

В 2019 году Уполномоченным заключено два соглашения с государственными органами вместо ранее действующих и утративших силу соглашений:

– Соглашение о совместной деятельности по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и прокуратуры Санкт-Петербурга от 05.02.2019,

– Соглашение о сотрудничестве Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге от 26.03.2019.

Также посредством заключения дополнительных соглашений пролонгированы 3 заключенных ранее соглашения:

– Дополнительное соглашение от 13.03.2019 о пролонгации Соглашения о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге и Государственным учреждением «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга» от 25.01.2013,

– Дополнительное соглашение от 05.04.2019 о пролонгации Соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности в вопросах защиты прав человека и гражданина Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и Федерального казенного учреждения «Военный комиссариат города Санкт-Петербурга» от 04.04.2016,

– Дополнительное соглашение от 15.04.2019 о пролонгации Соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу от 15.04.2016.

Уполномоченным подготовлен *специальный доклад о нарушениях избирательных прав граждан на территории Санкт-Петербурга* в период проведения в 2019 году избирательной кампании по выборам высшего

должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга и по выборам депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга.

В соответствии со статьей 18 Закона Санкт-Петербурга от 17 декабря 1997 г. № 227-77 «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» Уполномоченный вправе назначать помощников, осуществляющих деятельность на общественных началах на территории районов Санкт-Петербурга.

Общественные помощники в настоящее время осуществляют свою деятельность в Василеостровском и Кронштадтском районах.

В 2019 году в Василеостровском районе проведен **31** прием граждан, в Кронштадтском районе – **22** приема.

### **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

В 2019 году Уполномоченный и представители его аппарата принимали активное участие в мероприятиях по правовому просвещению населения.

Так, 02.10.2019 Уполномоченный и Центральная городская публичной библиотека им. В.В. Маяковского провели третий совместный правовой марафон *«День социально-правовой информации для граждан старшего поколения Ваши права – вопросы и ответы»*, приуроченный к Международному дню пожилых людей, в рамках которого около **900** граждан старшего поколения и их представителей смогли получить порядка двух тысяч консультаций. В правовом марафоне участвовали юристы аппарата омбудсмана, специалисты прокуратуры, федеральных и региональных органов государственной власти и учреждений, судебные приставы, адвокаты и нотариусы<sup>83</sup>.

Контроль за соблюдением прав граждан на доступ к правосудию и на судебную защиту выявлялись в рамках реализации проекта *«Мониторинг открытости и доступности правосудия в Санкт-Петербурге»*, а также выборочного мониторинга сайтов районных судов на предмет наличия информации, размещение которой регламентировано Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

В рамках проекта было посещено 42 судебных заседания.

Результат мониторинга показал, что в повседневной судебной практике Санкт-Петербурга принципы гласности и открытости реализуются еще не в полной мере, о чем свидетельствуют выявленные в ходе мониторинга случаи недопуска представителей общественности на открытые судебные заседания (Пушкинский и Калининский районные суды). Проверкой официальных сайтов судов было установлено, что в ряде случаев на сайтах отсутствуют тексты

<sup>83</sup>[http://ombudsmanspb.ru/02\\_10\\_2019\\_v\\_peterburge\\_prohodit\\_den\\_sotsialno\\_pra.html](http://ombudsmanspb.ru/02_10_2019_v_peterburge_prohodit_den_sotsialno_pra.html)

судебных актов (Приморский и Смольнинский районные суды), сведения о конкретном судебном разбирательстве (Пушкинский районный суд), движении дела (Октябрьский и Московский районные суды).

С 2016 года Уполномоченным при участии волонтеров реализуется проект «Культпоход»<sup>84</sup>, целью которого является проверка возможности реализации гражданами права на доступ к объектам культурного наследия (далее – ОКН), не являющимся публичными музеями. Участниками проекта оцениваются информационная и физическая открытость и доступность ОКН.

Основными задачами участников проекта «Культпоход» являются:

- оценка возможности непосредственного доступа граждан к ОКН;
- проверка наличия и открытости информации о датах (днях), периодичности, продолжительности и иных условиях доступа;
- анализ охранных обязательств и иных документов, содержащих условия доступа граждан к ОКН (выявление проблем в реализации данного права);
- разработка предложений по совершенствованию региональной нормативной базы в области охраны культурного наследия

В 2019 году в рамках проекта была проверена доступность 145 ОКН.

Ключевым проектом Уполномоченного по развитию у молодежи интереса к изучению актуальных вопросов правовой защиты является Санкт-Петербургский конкурс студенческих работ «Права человека». Церемония награждения победителей ежегодно проходит в Государственном музее политической истории России в рамках общегородских мероприятий, приуроченных к Международному дню прав человека. В 2019 году на конкурс были представлены более 300 научных и творческих работ из 24 высших учебных заведений Санкт-Петербурга<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup>[http://ombudsmanspb.ru/ru/16\\_05\\_2019\\_kultpohod\\_2019\\_proverki\\_dostupa\\_k\\_obekt](http://ombudsmanspb.ru/ru/16_05_2019_kultpohod_2019_proverki_dostupa_k_obekt)

<sup>85</sup>[http://ombudsmanspb.ru/ru/06\\_12\\_2019\\_nazvany\\_imena\\_pobeditelej\\_sankt\\_peterbu](http://ombudsmanspb.ru/ru/06_12_2019_nazvany_imena_pobeditelej_sankt_peterbu)