



Деятельность Уполномоченного по правам человека в Республике Коми в 2017 году

Оглавление

Работа с жалобами	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан	2

Работа с жалобами

В адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Коми в 2017 году поступило **602** обращения, из них – **20** коллективных обращений.

Распределение обращений по группам конституционных прав:

Виды групп конституционных прав граждан	Общее количество обращений	Процентное соотношение
Личные права	131	21,8
Экономические права	76	12,7
Социальные права	299	49,8
Культурные права	1	0,1
Политические права	1	0,1
Гарантии прав граждан в судопроизводстве, в деятельности правоохранительных органов и иных органов, в местах принудительного содержания	90	14,9
Отставлены без рассмотрения	4	0,6
Итого:	602	100

Из общего количества обращений:

- принято к рассмотрению – **595**;
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – **361**;
- передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу – **76**;



- отказано в принятии к рассмотрению – 7.

В органы прокуратуры Уполномоченным направлено **92** обращения.

Проведено **32** проверки по жалобам с выездом.

Восстановлены права заявителей по **16** коллективным жалобам.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

«Материнский капитал – нерадивой маме» (право на меры государственной поддержки).

Государственная социальная поддержка является неотъемлемым элементом экономической системы. Направляется на улучшение благосостояния незащищенных категорий граждан, на развитие системы услуг для населения, на расширение ассортимента и улучшение их качества, а также на формирование благоприятной среды для людей с ограниченными возможностями.

В конце 2016 году на личном приеме к Уполномоченному по правам человека в Республике Коми обратился гражданин Ш., житель одного из сельских районов республики.

В беседе с Уполномоченным заявитель сообщил, что уже на протяжении более трех лет один воспитывает двоих детей, так как с их матерью с 2013 года они находятся в разводе. Женщина с ними длительное время не проживает, по решению суда место жительства двоих несовершеннолетних детей определено по месту жительства отца, на мать детей возложена обязанность выплачивать алименты, которую она не исполняет. Кроме этого, в августе 2015 года бывшая жена заявителя по решению суда была лишена родительских прав в отношении своих несовершеннолетних детей.

Согласно положениям Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» после рождения второго ребенка у этой женщины возникло право на получение государственной поддержки в виде государственного сертификата на Материнский капитал и возможность распоряжения средствами Материнского капитала.

Зная, что в отношении нее инициировано судебное разбирательство о лишении родительских прав, гражданка обратилась в территориальный отдел Пенсионного фонда с заявлением о распоряжении средствами Материнского капитала, изъявив желание направить их на формирование накопительной части своей будущей пенсии. К моменту рассмотрения данного заявления районным судом уже был вынесен судебный акт о лишении женщины родительских прав в отношении детей. Несмотря на это, сотрудниками территориального пенсионного фонда после проверки заявления было принято

решение об удовлетворении заявления гражданки и направлении средств Материнского капитала на формирование накопительной части пенсии. Таким образом, женщина, лишенная родительских прав, фактически не воспитывающая своих детей, не оказывающая им даже минимальной финансовой поддержки, ведущая асоциальный образ жизни, воспользовалась мерами государственной поддержки семей, имеющих детей.

Для отца детей, гражданина Ш., который рассчитывал на данные меры государственной поддержки, получение Материнского капитала было единственной возможностью улучшить жилищные условия детей. Заявитель планировал направить средства Материнского капитала на строительство индивидуального жилого дома в сельском поселении, где он постоянно проживает с детьми. Однако несогласованность действий чиновников районного пенсионного фонда, органов опеки и попечительства, а также неправомерные действия самой нерадивой матери лишили его и детей такой возможности.

За защитой своих прав гражданин Ш. был вынужден самостоятельно обратиться в суд. В своем исковом заявлении он просил суд обязать бывшую жену аннулировать сертификат на Материнский капитал. В ходе судебного процесса было установлено, что на момент обращения гражданки в пенсионный фонд с заявлением о распоряжении средствами Материнского капитала, судебное решение о лишении ее родительских прав еще не вступило в законную силу, следовательно, пенсионный фонд правомерно удовлетворил заявление гражданки и направил средства Материнского капитала на формирование накопительной части пенсии.

В удовлетворении исковых требований гражданина Ш. к бывшей жене было отказано. Получив данный судебный акт и не согласившись с ним, гражданин Ш. обратился к Уполномоченному по правам человека в Республике Коми.

Ознакомившись с материалами дела, Уполномоченный по правам человека обратился в отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Коми в интересах заявителя с просьбой разъяснить данную ситуацию и, возможно, предложить варианты разрешения проблемы. Однако был получен ответ, согласно которого следовало, что сотрудники Пенсионного фонда сделали все правильно, так как на момент рассмотрения заявления судебный акт о лишении родительских прав гражданки еще не вступил в законную силу.

Уполномоченный не мог согласиться с таким положением, ведь Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», прежде всего, направлен на поддержку семей, в которых воспитываются детей. В описанном случае, по твердому убеждению Уполномоченного, меры государственной поддержки не достигли своей цели, а явились своеобразным поощрением матери, которая фактически оставила свою семью и детей.

Было проанализировано профильное законодательство, судебная практика по схожим правоотношениям, подробно изучены материалы



гражданского дела по иску Ш. к бывшей супруге. В результате были найдены процессуальные основания для безусловной отмены судебного акта, принятого судом первой инстанции.

В интересах заявителя Ш., была подготовлена апелляционная жалоба на решение районного суда. При рассмотрении апелляционной жалобы Верховным судом Республики Коми были установлены процессуальные нарушения, которые повлекли отмену судебного акта, принятого районным судом. Также вышестоящим судом было принято решение о рассмотрении данного дела в Верховном суде Республики Коми по правилам суда первой инстанции.

Юрист Уполномоченного полностью сопровождал судебный процесс по указанному спору, принимал участие во всех судебных процессах на стороне истца – гражданина Ш. В дальнейшем в судебном процессе были уточнены исковые требования, приведено дополнительное правовое обоснование позиции истца, сделан акцент на формальном подходе должностных лиц Пенсионного фонда к проверке заявления, поданного гражданкой, лишенной родительских прав.

Результатом данной сложной кропотливой работы стало удовлетворение Верховным судом Республики Коми исковых требований гражданина Ш., Сертификат на материнский капитал был аннулирован, мать, лишенная родительских прав, как это и должно быть, утратила право на меры государственной поддержки, и, напротив, такое право появилось у отца детей. Решение суда вступило в законную силу. В настоящее время работа по данному обращению не окончена, Уполномоченный сопровождает исполнительное производство по решению суда.

Таким образом, казалось бы, в безвыходной ситуации, вдобавок подкрепленной судебным актом, благодаря совместным усилиям нашелся выход, который восстановил справедливость и позволит в дальнейшем улучшить жилищные условия одной семье, а меры государственной поддержки смогли достигнуть своих целей.

Отказ в назначении пенсии отменен.

К Уполномоченному по правам человека в Республике Коми обратилась гражданка И. с жалобой на отказ Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сыктывкаре Республики Коми в назначении пенсии.

По запросу Уполномоченного была проведена проверка обоснованности отказа Отделением Пенсионного фонда России по Республике Коми.

Проверкой установлено, что Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сыктывкаре Республики Коми ошибочно не включило в страховой стаж период ухода за ребенком в возрасте до трех лет.

На сегодняшний день ошибка исправлена. Решение об отказе в назначении пенсии отменено, страховая пенсия по старости назначена, первые выплаты будут произведены в августе текущего года.



Также проверкой было установлено, что несколько проработанных лет выпали из страхового стажа заявительницы. В одном случае по причине, того, что организация была ликвидирована, а документы по личному составу на хранение в архивные органы не передавались. Другой же работодатель не смог предоставить сведений о работе застрахованного сотрудника из-за пожара в месте хранения архива. В связи с вышеизложенным пенсионным фондом данные периоды не были включены в страховой стаж.

Каждый должен проверять и контролировать свои пенсионные накопления от работодателя, чтобы выйдя на заслуженный отдых получать положенную по закону пенсию, - предостерегает граждан Уполномоченный по правам человека в Республике Коми Надежда Быковская.

Незаконно сняли с очереди.

К Уполномоченному по правам человека в Республике Коми по вопросу нарушенных жилищных прав обратилась гражданка Ш.

Более 20-ти лет она состояла в администрации МО ГО «Сыктывкар» в списках граждан, имеющих право на получение социальных выплат на строительство и приобретение жилья по льготной категории. Гражданка Ш. и по настоящее время проживает с ребенком-инвалидом в аварийном доме, откуда её администрация пытается выселить и не куда-нибудь, а просто на улицу.

На запрос Уполномоченного был ответ, что постановлением администрации гражданка Ш. была исключена из списка граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на законных основаниях.

Уполномоченный не согласилась с полученным ответом, и в защиту интересов заявительницы была инициирована проверка законности принятого администрацией решения Прокуратурой города.

По результатам проверки было установлено, что оснований для снятия с очереди на улучшение жилищных условий по отношению к гражданке Ш. у администрации города не было.

Для восстановления законных прав гражданки Ш. и членов её семьи в Сыктывкарский городской суд направлено исковое заявление.

Излишне удержанные налоги вернут.

К Уполномоченному по правам человека в Республике Коми обратилась за помощью пенсионерка О.. Уже долгое время с её пенсии судебные приставы удерживают якобы неуплаченные налоги. А переписка с налоговой инспекцией с доказательствами о неимении задолженности не увенчалась успехом.

Уполномоченным по правам человека в Республике Коми совместно с Управлением федеральной налоговой службы России по Республике была проведена проверка по данному обращению.

В результате было установлено, что действительно пенсионерка права, налоги начислялись неправомерно и удержание денежных средств с пенсии



было незаконным. В отношении заявительницы вынесено решение о снятии с неё задолженности на сумму около 400 тысяч рублей.

Права заявительницы восстановлены, положительно решён вопрос об отмене исполнительных производств и возврате излишне удержанных налогов.

Надежда Быковская ознакомилась с условиями содержания в Центре временного содержания иностранных граждан.

Уполномоченный по правам человека в Республике Коми посетила Центр временного содержания иностранных граждан отдела МВД России по городу Ухте с целью ознакомления с условиями содержания граждан в указанном учреждении.

Поводом к посещению послужило поступившее обращение иностранного гражданина С., в котором он указывал на длительное рассмотрение вопроса о консультации его терапевтом по состоянию ухудшающегося здоровья.

Уполномоченным были осмотрены медицинский кабинет, столовая, помещения, в которых содержатся иностранные граждане. Надежда Быковская лично опросила каждого гражданина на предмет жалоб и предложений по условиям содержания в учреждении, в том числе и заявителя, который претензии к медобслуживанию полностью опроверг.

В настоящее время в учреждении содержатся 20 иностранных граждан. Штат сотрудниками укомплектован в полном объеме. Учреждение не имеет проблем с лекарственным обеспечением, медицинская помощь оказывается согласно утвержденным правилам оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации.