

# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия в 2016 году

## Оглавление

Работа с жалобами .....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан .....	3

## Работа с жалобами

В 2016 году к Уполномоченному по правам человека в Республике Карелия обратилось 828 граждан, что на 21,9% больше чем в 2015 году (679). Из которых – 444 письменных обращений (в 2015 году – 407), 384 – устных (в 2015 году – 272), коллективных – 54 (в 2015 году – 33).

Уполномоченный продолжил практику выездного приема граждан на территории, нередко с участием представителей Общественного - экспертного совета. За 2016 год Уполномоченным было осуществлено 23 выездных приемов, в ходе которых были посещены 10 муниципальных образований. Сегежский, Медвежьегорский, Кондопожский, Олонецкий и Прионежский районы Уполномоченным посещались от 2 до 4 раз.

По количеству письменных жалоб, по прежнему, более активны жители г. Петрозаводска - 162 обращения или 29,7%. Объясняется это прежде всего количеством населения столицы, а также тем фактором, что офис Уполномоченного располагается в г. Петрозаводске и жители города более осведомлены о его деятельности.

На втором и третьем местах по числу письменных жалоб находятся жители Сортавальского и Олонецкого муниципальных образований (33 и 23 обращения соответственно). Увеличилось общее количество обращений из Кондопожского, Медвежьегорского и Кемского районов. Уменьшилось же их количество из Лахденпохского, Лоухского и Пудожского районов.

При сравнительно низкой активности заявителей из сельских районов, тенденция роста обращений отмечена в тех МО, где Уполномоченный либо сотрудники отдела его обеспечения осуществляли выездной прием.



Как и прежде, многочисленность обращений приходится на нарушения социальных прав граждан (326 или 39.4 % от общего количества поступивших), в том числе – 120 из них (или 14.5 %) в сфере жилищного законодательства.

Возросло общее количество и доля жалоб, связанных с вопросами миграционного законодательства (81 или + 9.8 %), медицинского обслуживания населения (36 или + 4.3 %).

По поступающим жалобам в установленные законом сроки каждому заявителю направлялся мотивированный ответ. Во многих случаях этот ответ носил промежуточный характер, поскольку для разрешения поставленных заявителем вопросов требовалось взаимодействие с компетентными органами государственной власти и органами МСУ, на что уходило дополнительное время.

По итогам рассмотрения 15 % (или 67) письменных жалоб признаны обоснованными: по ним выявлены факты нарушения прав человека и приняты меры по их восстановлению. По 31 % жалоб, заявителям, не исчерпавшим законных средств защиты своих прав, были направлены разъяснения и рекомендации о формах и методах их дальнейших действий, по 43 % обращений даны юридические консультации (что подчеркивает необходимость усиления работы по правовому воспитанию граждан). Около 9,8 % обращений были направлены по принадлежности в другие организации (органы, учреждения). Отклонено же было менее 1 % жалоб, по причине их несоответствия установленным законом функциям Уполномоченного. Чаще это имело место, когда заявитель обращался с использованием электронной почты.

Необходимо отметить, что в некоторых обращениях заявители указывали два и более факта нарушения их прав, однако статистика в данном докладе свидетельствует лишь об общем количестве поступивших жалоб. На окончание года в производстве института Уполномоченного по 49 жалобам продолжается работа по восстановлению прав заявителей, и, к сожалению, как показывает практика, по некоторым из них, порой может длиться годами.

В отчетном периоде почти каждое четвертое письменное обращение поступило от подследственных и осужденных (в 2015 г. – 69, в 2016 г. – 102). По нашему мнению, это связано не только с объективными факторами и повышением активности этой категории граждан, но и с более целенаправленной и конструктивной работой в этом направлении института Уполномоченного, иных государственных структур и общественных организаций.

В 2016 году резко увеличилось число обращений, поступивших от граждан, проживающих за пределами республики (2015 г. - 11, 2016 г. – 30 или + почти в 2 раза). В основном проблемы, поднятые заявителями из других регионов, касались вопросов соблюдения прав лиц содержащихся в местах лишения свободы, либо получения необходимых информационных справок.



В 2016 году значительно выросло количество и доля жалоб, связанных с вопросами миграционного законодательства – 81 (2015 - 13), или более чем в 2 раза.

### **Примеры защиты и восстановления прав граждан**

12 сентября 2016 года в адрес Уполномоченного обратилась ветеран ВОВ, жительница г. Суоярви за содействием об оказании помощи в проведении бесплатной операции по зрению, т.к. ей было отказано в ее проведении, а на платную, у заявительницы не было средств.

Уполномоченный обратился в адрес Министра социальной защиты, труда и занятости РК, Росздравнадзор и Главе Администрации Суоярвского муниципального района с ходатайством об оказании помощи и положительного решения данного вопроса.

18 ноября 2016 года в адрес Уполномоченного поступило письмо от Главы Суоярвского муниципального района о том, что заявительнице проведена бесплатная операция, и она благодарит за оказанную ей помощь.

2.12 сентября 2016 года в адрес Уполномоченного по электронной почте поступило обращение от жительницы г. Санкт-Петербурга, «Щ» о том, в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Республике Карелия ее сын получил увечье на производстве. В связи с чем, она просила содействия по рассмотрению факта получения травмы, и обеспечить безопасность ее сына. Уполномоченный направил соответствующие письма в различные инстанции с целью провести соответствующие проверки изложенных фактов. В связи с несогласием с поступившими ответами Уполномоченный лично посетил осужденного «Щ», и убедившись в необоснованности информации, содержащейся в ответах должностных лиц повторно обратился в правоохранительные органы для организации дополнительной проверки изложенных фактов.

После проведенных комплексных проверок прокуратурой и Государственной инспекцией по труду были выявлены существенные нарушения прав осужденного, а по данному факту было возбуждено уголовное дело, которое до настоящего времени находится в производстве СУ СК РФ по РК.