

Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия за 2010 год

В соответствии со статьей 16 Закона Республики Карелия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия» представляю Доклад о соблюдении прав человека и гражданина на территории Карелии в 2010 году. Целью доклада является привлечение внимания органов власти, должностных лиц и общественности к проблемам соблюдения прав и свобод человека на территории Республики Карелия, а также вопросу реагирования должностных лиц и органов власти на мои обращения к ним.

Сегодня российские граждане находятся в довольно сложной ситуации. Конституция Российской Федерации закрепила основные права и свободы человека и гражданина, гарантировав свободу личности. Но реализация этих прав сложна из-за бюрократической волокиты, несовершенства законодательства, а также правового нигилизма и недостаточных правовых знаний населения.

Задача Уполномоченного - защищать права и свободы, руководствуясь не только законами, но и что очень важно, руководствуясь справедливостью и голосом совести. Поэтому нередко приходится призывать должностных лиц к проявлению гуманности и справедливости даже в тех случаях, когда формальные требования закона не были нарушены.

Согласно Закону Республики Карелия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия» Доклад направляется Главе Республики Карелия, в Законодательное Собрание Республики Карелия, Правительство Республики Карелия, Конституционный суд Республики Карелия, Верховный Суд Республики Карелия, Арбитражный суд Республики Карелия, Прокурору Республики Карелия.

Доклад составлен как аналитический документ на основе событий и фактов, которые стали известны Уполномоченному из индивидуальных и коллективных обращений граждан, результатов личного приема населения, целевых выездов Уполномоченного и сотрудников аппарата в учреждения и организации, публикаций средств массовой информации, сведений, представленных контролирующими и надзорными органами.

Доклад является одной из форм реагирования Уполномоченного на нарушения прав и свобод человека в Республике Карелия, поэтому так много внимания уделено в нем описанию конкретных проблем и работе по их разрешению.

Надеюсь, что приведенные в Докладе факты нарушений прав граждан будут приняты во внимание органами власти всех уровней и их должностными лицами.

Уполномоченный по правам человека
в Республике Карелия

В.А.Шмыков

Жилищные права граждан

Каждый имеет право на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется в соответствии с законодательством бесплатно или за доступную плату из государственных и муниципальных жилищных фондов в соответствии с установленными законами нормами.

Из Статьи 26 Конституции Республики Карелия

Право на жилище занимает особое место, оно является неотъемлемым социальным благом, атрибутом цивилизованного общества, одним из основных показателей благосостояния граждан. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах указано, что государства признают право каждого человека на достойный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, а также непрерывное улучшение условий жизни.

Жилищный фонд Республики Карелия по состоянию на начало 2010 года составлял 68 082 жилых дома, с общей площадью помещений 16,35 млн кв.м. Из них 28 630 домов являлись многоквартирными жилыми домами, общей площадью 14,52 млн кв.м.

Услугами жилищно-коммунального хозяйства в республике пользуются более 684 тысяч жителей. Из них 76% составляет городское население и 24% - сельское население.

Конечно, органам государственной власти и местного самоуправления жилищные проблемы жителей республики известны, но для граждан важнее, чтобы о проблемах не только знали, но и принимали действенные меры.

В феврале 2010 года нам написала многодетная мать Ш. из Муезерского района. Она проживает в ветхом двухквартирном доме. Одна из квартир длительное время пустовала. Производить ремонт в одной квартире не имело смысла. Ш. неоднократно обращалась в орган местного самоуправления с просьбой выделить ее семье дополнительно к имеющейся квартире пустующее помещение с целью улучшения жилищных условий семьи и ремонта всего дома. В администрации поселения пообещали решить вопрос, но в течение осени и зимы квартиру в пользование не передали. После вмешательства Уполномоченного ситуация разрешилась за два месяца. Полагаем, орган местного самоуправления мог самостоятельно урегулировать вопрос, находящийся в рамках его компетенции. Жалоба гражданки Ш. свидетельствует о нежелании местных чиновников оперативно разрешать даже те ситуации, которые не требуют длительных юридических процедур.

Из города Суоярви поступила коллективная жалоба жильцов ветхого дома, который к тому же не обслуживается управляющей организацией. Жильцы должны были быть расселены по решению суда, принятому в 2009 году. На наш запрос районная прокуратура после проведения проверки предоставила информацию о том, что данный дом находится в собственности района, тогда как согласно требованиям законодательства решение вопросов по

организации оказания жилищно-коммунальных услуг населению отнесено к полномочиям поселения. При законодательном разграничении имущества между районом и поселениями этот дом учтен не был. Депутаты Суоярвского городского поселения не приняли решения о приеме дома в муниципальную собственность. Районная администрация была вынуждена предъявить исковое заявление в Арбитражный суд Республики Карелия о понуждении городского поселения к принятию дома в муниципальную собственность. Прокуратура района после обращения Уполномоченного поставила ситуацию с расселением дома на свой контроль.

В связи с этой жалобой возник резонный вопрос о необходимости для граждан конкретного аварийного дома районной и поселковой администраций, которые теперь в суде будут друг другу доказывать свою правоту, а не решать проблему местного населения.

Согласно федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предоставление жилья в порядке очередности малоимущим гражданам является обязанностью органов местного самоуправления. Но это полномочие практически не реализуется в виду отсутствия достаточных финансовых средств у муниципалитетов. Люди десятками лет ждут получения квартиры. Ответы органов местного самоуправления о том, что свободного жилья у них нет, свидетельствуют о невозможности малоимущих граждан реализовать свое конституционное право на бесплатное жилье.

Например, на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в Администрации Петрозаводского городского округа состоит 9260 семей, из которых 3000 семей имеют право на первоочередное и внеочередное обеспечение жилыми помещениями.

Анализ обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, в которых граждане жалуются на отказ органов местного самоуправления предоставить жилье вне очереди и по судебным решениям, показывает, что нарушение права жителей Карелии на получение жилья вне очереди, носит системный характер.

Сохраняет в республике свою актуальность проблема обеспечения жильем отдельных категорий граждан за счет субсидий из федерального бюджета: инвалидов, молодых семей, участников боевых действий. Основными причинами неудовлетворительного состояния дел в этой сфере являются недостаточное финансирование, что не дает возможности существенно сократить очередь граждан, а также несоответствие размера субсидий реальной стоимости жилья.

В течение 2010 года осуществлялись мероприятия по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов».

Согласно информации Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия с 2008 года обеспечены жильем 1318 участников войны. Субсидии на приобретение жилья в 2010 году получили 1104 человека.

Проблемам реализации названного Указа Президента России был посвящен раздел Доклада Уполномоченного за 2009 год. В частности, мы отметили, что органы местного самоуправления отказывали в 2008-2009 годах участникам войны в постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий по основаниям получения ими достаточно высокого размера пенсии, а также обеспеченности жилой площадью независимо от благоустроенности жилья. Такая ситуация стала возможной из-за коллизии юридических норм федерального законодательства.

Изменения, внесенные в федеральный закон «О ветеранах» в мае 2010 года, позволили администрациям поселений не учитывать имущественное положение участника войны при постановке на учет.

Следует сказать, что негативные моменты в процессе оформления органами местного самоуправления необходимого пакета документов участника войны встречались, о чем свидетельствовали звонки из различных районов Карелии. Проблемы достаточно оперативно решались администрациями муниципальных образований после вмешательства сотрудников аппарата Уполномоченного.

Продолжали в истекшем году поступать жалобы граждан на неудовлетворительное содержание жилых домов и плохое качество оказания коммунальных услуг, что подтверждается и данными Государственной жилищной инспекции Республики Карелия, которая выявила более 2,5 тысяч нарушений правил технической эксплуатации жилищного фонда, пользования жилыми помещениями и обеспечения коммунальными услугами.

По причине отсутствия финансовых и жилищных ресурсов не могут органы местного самоуправления исполнять и решения судов.

Например, из жалобы И., проживающей в поселке Кварцитный, которая вынуждена была обратиться к Уполномоченному за помощью и консультациями, мы узнали, что согласно судебному решению 2008 года на Администрацию Прионежского района возложена обязанность по проведению ремонта в муниципальной квартире, которую занимала И. Так как Администрация района ввиду отсутствия финансовых средств не исполняла решение суда, Администрация Шокшинского сельского поселения заключила с И. срочный договор аренды другой квартиры, по которому И. обязана использовать квартиру по прямому назначению, содержать в порядке, своевременно вносить оплату за предоставленные услуги и электричество. Мы не будем давать правовой оценки данному договору, а лишь укажем, что И. своевременно оплачивала счета за коммунальные услуги.

Срок проживания семьи И. в квартире подходил к концу и Товарищество собственников жилья, созданное в доме, предъявило в суд иск к И. с требованием взыскать с нее долг по оплате технического обслуживания и капитального ремонта общего имущества собственников. Администрация поселения уведомила И., что одним из условий продления договора пользования квартирой является погашение ею указанного долга.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного в течение четырех месяцев неоднократно оказывалась И. юридическая помощь. В результате, суд взыскал

с И. только плату за техническое обслуживание. Глава поселения, несмотря на неоднократные беседы с сотрудником аппарата Уполномоченного, осталась уверенной в том, что при заключении нового договора с И. сможет возложить обязанность по внесению платы за капитальный ремонт общего имущества собственников многоквартирного дома на И. Заявительнице И. нами даны разъяснения о дальнейшей защите своих прав.

Поступившие обращения высветили еще одну проблему, которая напрямую не касается жилищных прав граждан, но приносит неудобство жителям города Петрозаводска. Граждане жалуются на постоянные очереди в офисе ООО «Энергокомфорт. Карелия» на улице Гоголя, 60.

Действительно, небольшое помещение офиса практически всегда заполнено до отказа. Мы выяснили, чтобы совершить одно действие, например, записаться в очередь на опломбировку счетчиков, нужно отстоять очередь в окно к специалисту, чтобы получить бланк, затем в кассу, а потом вернуться к тому же сотруднику (опять очередь) с целью выяснения дня прихода специалиста. Кроме того, пожилые граждане пытаются в этом же офисе оплатить жилищно-коммунальные платежи.

Полагаем, что руководству ООО «Энергокомфорт. Карелия» необходимо рассмотреть вопрос о расширении офиса и ликвидации очереди к специалистам.

Переселение граждан из аварийного жилищного фонда

В соответствии с данными Территориального органа федеральной службы государственной статистики на 01.01.2007 в республике насчитывалось 652 аварийных многоквартирных дома общей площадью 123 тыс.кв.метров. За истекшие 4 года ветхих домов прибавилось. Это подтверждают и жалобы граждан Уполномоченному, 3% которых посвящены этой проблеме.

Одним из способов решения жилищного вопроса граждан, проживающих в аварийном жилищном фонде, является их переселение в жилые помещения, пригодные для постоянного проживания в рамках специальных программ.

В целях развития жилищно-коммунального хозяйства на основании федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ создан Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Фонд действует до 01.01.2012 и предоставляет финансовую поддержку регионам России на реализацию программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилья.

Ежегодно в Республике Карелия утверждается региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного фонда. Программа предусматривает расселение только многоквартирных жилых домов, признанных аварийными по состоянию на 01.01.2007.

По данным Министерства строительства Республики Карелия в рамках программ на 2008 и 2009 годы в Кемском городском поселении для расселения 150 человек, проживающих в 7 аварийных многоквартирных домах, был

построен 48-квартирный дом, а в городах Петрозаводске и Сортавала новые квартиры получила 51 семья.

На 2010 год было разработано и утверждено две региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, одной из которых предусмотрено расселение граждан только в малоэтажные жилые дома. В результате реализации этих программ в республике должно быть расселено 800 человек или 14 900 кв.м аварийного жилья.

Действовавший ранее Жилищный кодекс РСФСР содержал статью 96, в соответствии с которой гражданам в связи с выселением из ветхого дома предоставлялось другое благоустроенное жилое помещение размером не менее ранее занимаемого жилого помещения, но с учетом нормы жилой площади двенадцать квадратных метров на одного человека.

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РСФСР» № 5 от 26.12.1984 указывалось, что при рассмотрении дел о выселении лиц с предоставлением другого жилого помещения, не являющихся собственниками жилого помещения, следовало учитывать размер предоставляемого жилого помещения таким образом, чтобы в результате выселения гражданин не становился нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Согласно статьям 86 и 89 действующего Жилищного кодекса Российской Федерации, если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу либо капитальному ремонту, выселяемым из него гражданам, органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение о сносе или ремонте такого дома, предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма. При этом жилое помещение должно быть равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению. Именно так и поступают в Республике Карелия органы местного самоуправления, расселяя аварийные дома. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (п.37) №14 от 02.07.2009 подтверждает правильность таких действий.

Если после признания жилого помещения непригодным для проживания заселение проводится в другие жилые помещения без учета нормы предоставления, то граждане сохраняют право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, если для них не отпали основания состоять на таком учете (статья 55 Жилищного кодекса РФ).

Представляется, что такой подход не обеспечивает решение жилищной проблемы, поскольку приводит к необоснованному увеличению очереди лиц, нуждающихся в жилых помещениях.

Мы полагаем, что выселение граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания, и заселение в жилые помещения муниципального жилищного фонда и в настоящее время должно

осуществляться с учетом установленной нормы предоставления, поскольку только в этом случае гражданин перестает быть нуждающимся в жилом помещении.

С целью устранения данной ситуации необходимо внести изменения в статью 89 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающие, что при выселении граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания, заселение их в жилые помещения должно осуществляться с учетом установленной нормы предоставления, поскольку только в этом случае гражданин перестает быть нуждающимся в жилом помещении. Уполномоченным было направлено обращение в адрес Министра регионального развития РФ В.Ф. Басаргина по этому вопросу.

Обращение Уполномоченного рассмотрели в Министерстве регионального развития России и направили ответ следующего содержания: *«Уважаемый Валентин Александрович! Минрегион России благодарит Вас за проявленную гражданскую инициативу по изменению законодательства и отмечает актуальность и значимость предложений, изложенных по данному вопросу в обращении... Следует учитывать, что статья 89 ЖК РФ не исключает возможность ее применения во взаимосвязи со статьей 57 того же ЖК РФ при наличии к тому оснований.»*

Далее Минрегион России излагает свою позицию, основанную на положении, что региональные органы власти, исходя из возможностей бюджета субъекта Российской Федерации, могут установить дополнительные меры социальной поддержки.

«В связи с изложенным, закрепление в законодательстве РФ механизма реализации прав граждан, направленного на то, что при переселении из ветхого и аварийного жилищного фонда предоставляемое взамен жилое помещение должно быть не только благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям, находиться в черте данного населенного пункта, но и соответствовать установлено органом местного самоуправления норме предоставления, в условиях финансово-экономического кризиса, по мнению Минрегиона России, представляется затруднительным.»

Проблемы обеспечения жильем молодых семей

...Весьма принципиальный вопрос – поддержка молодых и многодетных семей.

Д.А.Медведев

В адрес Уполномоченного поступают жалобы граждан из районов Республики Карелия в связи с реализацией подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы. На 01 января 2011 года в республике 2 025 семей являются участниками подпрограммы, а в 2010 году свидетельства на получение субсидии выданы только 45 семьям.

Порядок предоставления социальных выплат молодым семьям установлен Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2006 № 285 «Об утверждении Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы».

В постановлении Правительства России от 17.09.2001 № 675 «О федеральной целевой программе «Жилище»...» и Правилах предоставления социальных выплат молодым семьям, утвержденных постановлением Правительства от 13.05.2006 № 285, установлено, что заявление об участии в подпрограмме подается молодой семьей, желающей получить социальную выплату в планируемом году. На практике молодые семьи ждут выплату годы.

Согласно пункту 5 Правил возраст каждого из супругов либо 1 родителя в неполной семье на день принятия органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации решения о включении молодой семьи – участницы подпрограммы в список претендентов на получение социальной выплаты в планируемом году не должен превышать 35 лет.

С течением времени оба супруга (или один из них) достигают возраста 36 лет и семья исключается из списков претендентов на получение социальной выплаты. Таким образом, государство, в нормативных правовых актах декларируя намерение оказания помощи молодым семьям в приобретении жилья, на практике отказывает им в этой помощи. К сожалению, судебная практика в Республике Карелия складывается не в пользу молодых семей. Хотя суды в Российской Федерации, в частности Свердловский областной суд, принимают решения в пользу граждан (дело № 33-14529/2010).

Полагаем, что такая ситуация не соответствует принципам Конституции Российской Федерации. Считаем, что граждане, изъявившие желание получить социальную выплату, должны иметь возможность ее получения и находиться в списках претендентов до выдачи свидетельства.

С данным предложением Уполномоченный обратился к Министру регионального развития Российской Федерации В.Ф.Басаргину.

По сообщению заместителя Министра регионального развития Российской Федерации К.Ю.Королевского, на 01.01.2010 в России участниками подпрограммы признаны более 217 тысяч семей, а объем средств, запланированных в федеральном бюджете, позволяет предоставлять социальную выплату не более 20 тысячам молодых семей ежегодно. Увеличения финансирования в рамках подпрограммы в 2011-2015 годах не предусматривается. Замминистра также выразил мнение, что «молодые семьи не являются категорией граждан, перед которыми государство имеет обязательства по предоставлению жилья».

Мнение Верховного Суда России, выраженное в решении от 07.10.2010 № ГКПИ10-1058, иное. Суд считает, что в Правилах и Подпрограмме Правительство Российской Федерации закрепило право молодых семей, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, на получение за счет средств федерального бюджета социальной выплаты.

По той же причине, а именно достижения супругами возраста 36 лет, была исключена из списка претендентов на получение субсидии в 2010 году многодетная (10 детей) семья Рындиных из Медвежьегорска, о которой мы писали в Докладе за 2009 год. С 1996 года семья проживает в части церкви, оборудованной под жилое помещение (кухня и две комнаты). Супруги своими силами строят новый дом, используя для этого все получаемые деньги. В частности, на проведение строительных работ израсходованы средства материнского капитала, а на приобретение строительных материалов – социальная помощь.

По информации Администрации Медвежьегорского городского поселения вопрос об оказании материальной помощи семье на строительство дома будет вынесен для рассмотрения на сессию местного Совета. Надеемся, что депутаты примут положительное решение.

В 2010 году в реализации указанной подпрограммы была и другая проблема. При буквальном толковании Правил субъектом получения социальной выплаты является молодая семья. Правилами введены такие понятия как «молодая семья, нуждающаяся в улучшении жилищных условий», а также «молодая семья, поставленная на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий».

В действующем законодательстве, в частности в Жилищном кодексе, указанные выше понятия отсутствуют. Согласно нормам Жилищного кодекса Российской Федерации нуждающимся в улучшении жилищных условий может быть признан исключительно гражданин.

Поскольку в законодательстве нет критериев отнесения молодой семьи к категории семьи, нуждающейся в улучшении жилищных условий, органы местного самоуправления по требованию Министерства строительства Республики Карелия составляли списки участников подпрограммы в порядке, аналогичном ведению учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий в целях предоставления жилых помещений по договорам социального найма. При этом учитывалось, состоит ли на учете и с какого времени каждый из супругов в составе семьи своих родителей. Таким образом, молодая семья, созданная позднее, если хотя бы один из супругов ранее был признан нуждающимся, находилась в списках выше семьи, зарегистрированной в органах ЗАГС и выразившей свое желание участвовать в подпрограмме раньше.

Мы посчитали данный порядок учета молодых семей неправильным и направили соответствующее обращение в Министерство регионального развития России. Ответа, к сожалению, нам не дали.

В декабре 2010 года Министерство строительства Республики Карелия утвердило Порядок формирования органом местного самоуправления списка молодых семей-участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, изъявивших желание получить социальную выплату в планируемом году. Согласно Порядку при включении в список участников учитывается для полной молодой семьи – дата регистрации брака, а для неполной – дата рождения ребенка.

Жилищные проблемы граждан, страдающих психическими заболеваниями

Каждый человек, страдающий психическим заболеванием, имеет право, насколько это возможно, жить и работать в обществе. При лечении в психиатрическом учреждении пациент имеет право во всех случаях, когда это возможно, проходить лечение вблизи от своего дома или дома своих родственников или друзей и имеет право как можно скорее вернуться в свою общину.

Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принятые Генеральной Ассамблеей ООН в 1991 году

Жизнь в стабильных безопасных условиях – неотъемлемое право любого гражданина. Люди с психическими расстройствами часто испытывают трудности с жильем. В России общежития для таких больных, утративших социальные связи, насчитываются единицами, тогда как в Европе подобные учреждения занимают важное место.

Известное изречение, что уровень развития общества определяется отношением к детям и старикам, можно дополнить словом «душевнобольным».

В экономически развитых странах в последние 20 лет в национальные планы психиатрических служб вошли такие понятия как «поддерживающее жилье» с постоянным персоналом и «поддерживаемые квартиры с наблюдением». Такая схема работы с душевнобольными исходит из их права на постоянный дом как предпосылку эффективности лечения. Жильцы таких квартир взаимодействуют с другими членами сообщества, сами контролируют себя, «владеют ключами» и принимают решения о своем стиле жизни и распорядке дня. Но кризисные службы доступны в любой момент.

Нужно понимать, что большая часть людей, страдающих психическими заболеваниями – люди, которые в период ремиссий вполне адекватные, достойные уважения и снисхождения, независимо от факта заболевания стремящиеся к поддержанию социальных связей и отношений, к самореализации, и цель цивилизованного общества по отношению к душевнобольным не изоляция, а реабилитация и формирование условий для нормального функционирования пациентов в социуме. Психоневрологический интернат для тех, кто не может самостоятельно проживать и отдавать отчет своим действиям.

Российским Правительством еще в 1994 году утверждено Положение об общежитиях для лиц, страдающих психическими расстройствами, утративших социальные связи. В общежития предусматривается направление лиц, прошедших стационарное лечение при невозможности их выписки домой, не имеющих близких родственников, с постоянными сложностями социальной адаптации, при отсутствии социальной поддержки со стороны других лиц. Общежитие организуется органами здравоохранения при учреждениях, оказывающих психиатрическую помощь. В общежитии работает

административно-хозяйственный и медицинский персонал, осуществляются врачебное наблюдение.

Вопрос о необходимости создания специализированного жилищного фонда обсуждался Уполномоченным с врачами Республиканской психиатрической больницы и Республиканского психоневрологического диспансера при посещении им этих лечебных учреждений. По словам главного психиатра Республики Карелия Л.Д.Лупандиной, она уже длительное время пытается создать общежитие, так как врачам республиканской психиатрической больницы часто «некуда» выписывать прошедших лечение пациентов, нуждающихся в восстановлении родственных и дружеских связей, освоении навыков самообслуживания и самостоятельного проживания после длительной госпитализации до того, как подходящее жилье будет найдено или семейные отношения налажены.

Проблема реабилитации больных в последние годы приобрела большую значимость. Результатом решения этой проблемы должно явиться снижение таких негативных для общества и государства последствий психических заболеваний как безнадзорность больных, самоубийства и общественно опасные деяния, гибель больных от несчастных случаев и преступлений, разрушение семей и одиночество.

Реализация права на благоприятную окружающую среду и безопасность жилища

Обращения граждан по проблемам окружающей среды связаны с ухудшением городской среды. Развитие городской инфраструктуры призвано сделать жизнь города более комфортной, но, к сожалению, нередко это достигается ценой ухудшения условий жизни определенной части горожан.

В Докладе за 2009 год мы рассказали о ситуации с застройкой дворовой территории по улице Питкярантской в Петрозаводске. Новый дом планировалось построить на асфальтированной автостоянке, детской площадке и пешеходной зоне. В это благоустройство были вложены деньги пайщиков кооперативных домов. Кроме того, новое строительство закрыло бы солнечный свет в трех подъездах одного из домов. Владельцы квартир за защитой своих прав обратились в прокуратуру города. По заявлению прокурора г.Петрозаводска три судебные инстанции признали постановление органа местного самоуправления о предоставлении земельного участка под строительство, незаконным на том основании, что земельный участок расположен в зоне сохранения капитальной застройки, а указанная зона по целевому назначению не предназначена для строительства и входит в состав благоустроенной придомовой территории жилых домов. В результате вмешательства прокуратуры строительство прекратилось.

Но уже в марте 2010 года земельный участок, являвшийся недавно объектом судебного разбирательства, был выставлен на аукцион по заключению договора аренды этого участка. Граждане обратились к нам.

В результате проверки выяснилось следующее. Решением Петрозаводского городского Совета от 11.03.2010 № 26/38-771 утверждены Правила землепользования и застройки города Петрозаводска, которые отнесли микрорайон «Кукковка» (где расположен участок) к территориальной зоне «Жилая зона застройки многоэтажными домами». Депутаты представительного органа местного самоуправления просто взяли и изменили назначение земельного участка. Таким образом, права жильцов все-таки оказались нарушенными.

Большие неприятности испытывают жильцы многоквартирных домов, на первых этажах которых находятся магазины, а также от расположенных рядом кафе и ресторанов.

Проектами многоквартирных зданий не было предусмотрено такое значительное количество возникших в последние годы магазинов. Во дворах домов производится разгрузка десятков большегрузных машин, выхлопные газы от которых поступают в квартиры, маневры автомобилей создают опасные ситуации для детей и взрослых.

Например, жильцы дома № 29 по проспекту А.Невского в Петрозаводске в течение нескольких лет обращаются с жалобами в Администрацию Петрозаводского городского округа, разрешившую открытие в доме пяти магазинов и парикмахерской.

Дом расположен в районе старой городской застройки. Автомобильные стоянки для жителей и обслуживания магазинов отсутствуют. Разгрузка товаров осуществляется в дворовом проезде, в непосредственной близости от подъездов дома. Средняя ширина проезжей части в дворовой территории составляет 3,5-4 метра, вдоль проезда отсутствуют тротуары. Таким образом, дворовая территория полностью не отвечает строительным нормам и правилам: СНиП-2.07.02-89 «Градостроительство», СНиП-2-60-75** «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

По сообщению Министерства внутренних дел по Республике Карелия в адрес Администрации Петрозаводского городского округа в целях обеспечения безопасных условий движения транспорта и пешеходов неоднократно направлялись информационные письма с указанием необходимых мероприятий по реконструкции дворовой территории и приведению ее в соответствие с требованиями нормативных актов. Однако, действенных мер по улучшению ситуации не предпринято.

Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия директору одного из магазинов было внесено предписание с требованием обеспечить загрузку пищевых продуктов в соответствии с требованиями санитарных норм и правил.

Уполномоченный обратился к руководителю Роспотребнадзора по Республике Карелия А.И. Коваленко с просьбой взять ситуацию под личный контроль, а также направил соответствующее обращение Главе Петрозаводского городского округа Н.И.Левину.

Управление Роспотребнадзора по Республике Карелия сообщило Уполномоченному, что при проведении выездной проверки по контролю предписания, установлен факт его неисполнения, составлен протокол об административном правонарушении, документы для принятия законного решения будут направлены в суд.

Администрация Петрозаводского городского округа в своем ответе указала на необходимость финансирования работ по благоустройству придомовой территории и установку дорожных знаков, а также проектной документации, собственниками помещений в многоквартирном доме, сославшись на нормы Гражданского и Жилищного кодексов, регулирующие порядок владения и пользования имуществом, находящимся в долевой собственности.

Формально, конечно, чиновники правы. Но нужно учитывать, что собственниками квартир данная ситуация не создавалась.

В связи с этим Уполномоченный направил Главе Петрозаводского городского округа обращение о включении дворовой территории дома № 29 по пр.А.Невского в программу ремонта дворовых территорий и межквартальных проездов.

В течение года жители одной из улиц в Кондопоге писали во всевозможные инстанции жалобы на деятельность кафе, которое работает практически круглосуточно, музыку и шум от подъезжающих машин, драки и разборки посетителей кафе.

Мы по данной проблеме обратились к прокурору Кондопожского района и Главе районной администрации. Специалистами Роспотребнадзора была проведена внеплановая проверка с применением лабораторных исследований уровня шума на прилегающей к многоквартирным домам территории. Замеры не показали превышения нормативных показателей. Таким образом, по формальным признакам нарушения прав граждан нет. При этом всем понятно, что шум на улице в вечернее и ночное время, пусть даже и не превышающий допустимых пределов, неблагоприятно сказывается на эмоциональном и физическом состоянии человека.

Считаем, что органам местного самоуправления, дающим разрешения на открытие увеселительных заведений в жилой зоне, необходимо учитывать факт наличия шума и принимать все возможные меры к исключению воздействия неблагоприятных факторов на жизнь населения.

Проблемы в вопросе предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг

Получателями льгот в Карелии являются свыше 207 тыс. жителей республики. Это ветераны труда, участники и ветераны Великой Отечественной войны, граждане, подвергшиеся радиационному воздействию, инвалиды, бывшие несовершеннолетние узники фашистских концлагерей, труженики тыла и другие категории граждан.

В конце 2009 года Законодательным Собранием Республики Карелия был принят закон «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате

жилого помещения и коммунальных услуг в Республике Карелия», которым было установлено, что льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг с 01 января 2010 года предоставляются в денежной форме в виде компенсации расходов, понесенных гражданами. Закон приняли, а механизм обеспечения реализации закона не разработали, не создали условий для согласованных действий всех заинтересованных организаций. В итоге, выплаты производились не в полном объеме, затем следовали многочисленные доплаты, происходила задержка выплаты компенсации. Получатели, а это, как правило, люди преклонного возраста, не могли вычислить, за какую конкретно коммунальную услугу они получили ту или иную сумму.

В адрес Уполномоченного стали поступать сначала телефонные звонки со всех районов Карелии, а затем и жалобы. Уполномоченный делал запросы в Центры социальной работы, на которые была возложена обязанность по выплате компенсаций. К сожалению, поступающая информация Центров свидетельствовала о том, что с жалобами граждан не проводилась надлежащая работа. Например, в ответе на жалобу Л. из Петрозаводска прислали расчет на гражданку, не проживающую в квартире, суммы компенсации не соответствовали действительно выплаченным суммам.

По жалобе супругов Ф. из Петрозаводска в течение трех месяцев Центром социальной работы никакой работы проведено не было. Сотрудники Центра, несмотря на предоставленные копии квитанций об оплате электроэнергии, не выяснили причины отсутствия начислений компенсации. Уполномоченный вынужден был запрашивать информацию от ООО «Энергокомфорт. Карелия». Сотрудники этой организации сослались на сбой в компьютерной программе, который был выявлен только после обращения Уполномоченного в мае 2010 года. В итоге, пенсионеры получили задолженность по компенсации только к концу июля 2010 года. По словам заявителей, пытавшихся также самостоятельно восстановить свои нарушенные права, сотрудники ООО «Энергокомфорт. Карелия» отправляли их в Центр социальной работы г.Петрозаводска, а работники Центра рекомендовали писать письма в ООО «Энергокомфорт. Карелия».

Считаем положительным отмену республиканского закона № 1436-ЗРК от 10.11.2010, устанавливающего с 1 января 2011 года выплату всем льготникам, в том числе и федеральным, фиксированной суммы в размере 650 рублей в качестве компенсации оплаты коммунальных услуг. По нашему мнению, закон в части касающейся граждан, меры социальной поддержки которым гарантированы федеральными законами, противоречил этим нормативным правовым актам. Постановление Правительства Республики Карелия № 277-П от 01.12.2010, принятое во исполнение указанного закона и предусматривавшее ежеквартальный перерасчет компенсаций по заявлениям граждан, также на сегодняшний день отмененное, привело бы к очередям в Центрах социальной работы и путанице в суммах компенсации. Проверить правильность выплат самостоятельно людям преклонного возраста стало бы практически невозможно.

Полагаем, что введению в действие подобных указанным выше нормативных правовых актов, должна предшествовать разработка подробных регламентов для органов власти и организаций, позволяющих скоординировать их усилия по реализации прав граждан и избежать негативных последствий отсутствия организованности в работе.

Права людей с ограниченными возможностями здоровья

Чтобы наделить инвалидов возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни, государства-участники принимают надлежащие меры для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к физическому окружению, транспорту, информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах.

Статья 9 Конвенции о правах инвалидов

Инвалидность – явление социальное и зависит от таких факторов как состояние здоровья граждан и экологии, уровня медицинского обслуживания и экономического благосостояния населения. В Карелии проживает значительное количество лиц с ограниченными возможностями. В настоящее время по данным Отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Карелия зарегистрировано 70 840 совершеннолетних инвалидов, 2 395 детей-инвалидов и 2 056 семей, имеющих детей –инвалидов.

К сожалению, в сознании населения инвалидность ассоциируется со здоровьем человека, а не с барьерами окружающей его среды. Принцип «безбарьерной среды» был вписан в закон о социальной защите инвалидов еще 15 лет назад. Но до сих пор исполнение этой части закона – скорее добрая воля местных властей, а не их обязанность, за невыполнение которой с них жестко спрашивают.

Приходится вновь констатировать, что подъезды многих органов власти по-прежнему не оборудованы пандусами, недостаточно специализированного транспорта для перевозки инвалидов, часто отсутствует сопряжение тротуаров с проезжей частью.

Нами обращалось внимание на эту проблему в двух предыдущих докладах. Уполномоченный направлял соответствующие письма в Администрацию Петрозаводского городского округа и государственные органы исполнительной власти.

В соответствии со Сводом правил СП 35-101-2001 «Проектирование и строительство зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения», СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», проектные решения для обеспечения

доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры должны разрабатываться только при новом строительстве или реконструкции объекта капитального строительства. Данные нормы не применяются при выполнении капитального ремонта зданий.

Как сообщил в июне 2010 года на соответствующий запрос Уполномоченного Министр строительства Республики Карелия, в Министерство регионального развития Российской Федерации направлено обращение о внесении изменений в действующие нормативные документы в части учета интересов граждан с ограниченными возможностями здоровья при осуществлении капитального ремонта объектов капитального строительства.

В докладе Уполномоченного за 2009 год были отмечены нарушения при реконструкции Драматического театра: театр недоступен для инвалидов-колясочников. Обращался с данным вопросом Уполномоченный и к Главе республики С.Л.Катанандову. К сожалению, реакции власти не последовало.

Прокурорами районов республики выявлялись факты отсутствия или недостаточного количества парковочных мест для автотранспорта инвалидов на автостоянках. По результатам проверок приняты меры прокурорского реагирования. Например, решением Костомукшского городского суда удовлетворено заявление прокурора об обязанности администрации Костомукшского городского округа произвести оборудование стоянок, расположенных рядом с объектами социальной инфраструктуры, отдельными парковочными местами для инвалидов.

Следует отметить, что граждане с ограниченными возможностями стали активнее отстаивать свое право на доступную среду жизнедеятельности. В истекшем году в Петрозаводский городской суд был предъявлен иск инвалидом 1 группы - женщиной, передвигающейся в коляске. Она потребовала обеспечить доступ в Драматический театр людям с ограниченными возможностями.

Суд вынес беспрецедентное по своему значению решение, обязывающее руководство Муздрамтеатра обеспечить беспрепятственный доступ людям с ограниченными возможностями на 1 этаж, зрительный зал, туалеты, а также обозначить стоянку, где могли бы парковаться автомобили инвалидов. Для того, чтобы исполнить решение суда, театру отвели полгода. Исполнение этого решения затягивается.

Испытывают инвалиды и трудности при использовании своего жилья. Размеры лифтов не всегда соответствуют габаритам инвалидных колясок. В связи с этим при постройке новых домов и зданий права инвалидов необходимо соблюдать еще на стадии проектирования и строительства в части наличия не только пандусов и дверных проемов соответствующего размера, но и в части наличия отдельных эвакуационных выходов для инвалидов.

Минздравсоцразвития России утверждена федеральная программа «Доступная среда 2011-2015», в которой ставится задача добиться, чтобы по всей стране были созданы социальные и бытовые условия, обеспечивающие инвалидам комфорт в повседневной жизни, учебе и на работе. На два первых года предусматривается проведение обследования и паспортизации

объектов и услуг инвалидов в регионах, а с 2013 года начнется переделка под нужды инвалидов «наиболее приоритетных объектов и услуг». Не совсем понятно, зачем нужна такая длительная двухгодичная «раскачка».

По поручению Правительства Республики Карелия соответствующими министерствами в текущем году будет подготовлена концепция региональной целевой программы «Доступная среда» на 2012-2015 годы. В частности, Министерство строительства республики должно создать рабочую группу для разработки предложений по совершенствованию законодательства в сфере создания безбарьерной среды для инвалидов, а Министерству образования поручено обеспечить до 2015 года оснащение специальных (коррекционных) образовательных учреждений специальным, в том числе учебным, реабилитационным, компьютерным оборудованием и автотранспортом.

По-нашему мнению, необходимо также рассмотреть вопрос о перечне учреждений профессионального и среднего специального образования, в которых будет создана универсальная среда для учащихся с ограниченными возможностями здоровья, и дальнейшего трудоустройства выпускников.

Одним из путей решения проблемы трудовой занятости инвалидов является квотирование рабочих мест. У работодателей отсутствует экономическая заинтересованность в использовании труда инвалидов. Между тем, помощь инвалидам со стороны государства должна быть не только в виде социальных выплат. Не менее важно создать условия, при которых лица с ограниченными возможностями здоровья могли бы оставаться самодостаточными и ощущать себя равноценными членами общества. Необходимо на федеральном и региональном уровнях разработать программы финансовой поддержки организаций, создающих рабочие места для инвалидов.

Вопросы соблюдения прав пожилых граждан, находящихся в домах-интернатах

Пожилые люди должны иметь возможность пользоваться правами человека и основными свободами, находясь в любом учреждении, обеспечивающем кров, уход или лечение, включая полное уважение их достоинства, убеждений, нужд и личной жизни, а также права принимать решения в отношении ухода за ними и качества их жизни.

14-й принцип ООН в отношении пожилых людей

Основопологающим международным документом, касающимся соблюдения прав людей преклонного возраста, относятся Принципы ООН в отношении пожилых людей, принятые Генеральной Ассамблеей ООН в 1991 году. Они нацелены на создание в государстве условий, которые являются безопасными и адаптированными с учетом возможностей жизнедеятельности пожилых граждан.

Конституция Российской Федерации и Конституция Республики Карелия признают право каждого на социальное обеспечение и возлагают на

государство обязанность создавать необходимые условия для осуществления этого права.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия в нашем регионе 4 дома-интерната для престарелых и инвалидов общего профиля и 2 специализированных психоневрологических интерната, в которых также проживают пожилые граждане. В муниципальных образованиях имеются Центры социального обслуживания с отделениями для пребывания престарелых граждан и инвалидов.

Дома-интернаты для престарелых и инвалидов являются социальными учреждениями, предназначенными для временного или постоянного проживания людей, нуждающихся по состоянию здоровья в постоянном уходе, бытовом и медицинском обслуживании. Основные задачи домов-интернатов – это материально-бытовое обеспечение престарелых и инвалидов, создание благоприятных условий жизни, организация ухода за проживающими лицами, оказание им медицинской помощи и проведение культурно-массовой работы.

Посещения Уполномоченным и сотрудниками аппарата домов-интернатов показали, что помещения в основном оборудованы всем необходимым для обеспечения удобства проживания. Опекаемые размещаются с учетом возрастных и физических особенностей. Проживающие находятся под постоянным наблюдением медперсонала. Необходимые консультации врачей проводятся в медицинских учреждениях.

Вместе с тем при посещении выявлены недостатки, касающиеся необходимости ремонта помещений, а также связанные с отсутствием приспособлений для лиц с ограниченными возможностями, в частности приспособленных туалетных и ваннных помещений.

Например, при изучении проблемы мы узнали, что здание Летнереченского отделения муниципального учреждения «Центр социального обслуживания населения Беломорского района» двухэтажное. У пожилых граждан и инвалидов-колясочников отсутствует возможность совершать прогулки, так как отсутствует специальный спуск со второго этажа. Дверные проемы не позволяют проехать коляске. Кроме того, согласно требованиям норм пожарной безопасности, инвалиды, лишенные возможности самообслуживания, должны проживать на первых этажах зданий. В Центре нужно заменить оконные блоки, полы, двери. Сметная стоимость работ по текущему ремонту первого этажа составляет 3,5 млн. рублей. Для бюджета Беломорского муниципального района – это «неподъемная» сумма. Уполномоченный проинформировал Главу Республики Карелия об этой ситуации.

В течение 2009-2010 гг. Уполномоченный и сотрудники аппарата несколько раз посетили Петрозаводский дом-интернат для ветеранов.

Впервые Уполномоченный был в интернате в апреле 2009 года и ознакомился с условиями проживания престарелых граждан и работой персонала. По результатам было отмечено теплое отношение персонала к пациентам, а также плохое состояние пищеблока, медицинского отделения, необходимость ремонта нескольких жилых этажей и замены кухонного оборудования. Сметой расходов на 2009 год финансовые средства на это не были предусмотрены. Не было этих статей расходов и в смете 2010 года.

По вопросу финансирования строительных работ в Петрозаводском доме-интернате для ветеранов Уполномоченный неоднократно в 2009-2010 гг. обращался в республиканское Министерство здравоохранения и социального развития и к Главе Республики Карелия С.Л. Катанандову.

К сожалению, приходится констатировать, что на сегодняшний день ситуация с домом-интернатом не изменилась. За счет собственных средств интерната руководству учреждением удалось лишь залатать кровлю на пищеблоке. Администрацией интерната проведена претензионная работа с целью обязать подрядчиков, ранее производивших ремонт жилых этажей, устранить недоделки. Но подрядчики так на объекте и не появились. В результате - не работает часть санузлов и раковин, в том числе и на втором этаже, где проживают «лежачие» пациенты, в душевых нет вентиляции.

Работу пищеблока в учреждении вообще придется прекратить – органы Роспотребнадзора и пожарного надзора постоянно требуют устранения нарушений в санитарном и противопожарном состоянии здания. Сейчас приготовление пищи затруднено из-за отказа кухонного оборудования.

Обращает также на себя внимание отсутствие в учреждении для людей с ограниченными возможностями здоровья приспособленных туалетных и ваннных помещений.

Кроме того, пенсионеры, проживающие в интернате, жалуются на постоянные задержки на месяц и более выплаты перерасчета оплаты за пребывание в интернате при временном отсутствии.

В декабре 2010 года Уполномоченный вновь обратил внимание органов исполнительной власти республики на необходимость выделения денежных средств на ремонт Петрозаводского дома-интерната и оказания помощи новому руководителю учреждения в претензионной работе и налаживании нормальной деятельности дома-интерната.

Министр здравоохранения и социального развития Республики Карелия В.В.Улич сообщила, что министерством подготовлены предложения в Пенсионный фонд РФ о включении в Социальную программу Республики Карелия на 2011 год работ по капитальному ремонту пищеблока учреждения. Кроме того, министерством изыскана возможность приобретения в 1 квартале текущего года специальных приспособлений для санузлов.

Как пример надлежащей заботы властей о гражданах пожилого возраста хочется отметить отделение сестринского ухода Пудожской районной больницы. Здесь созданы все условия для жизни ветеранов. Районная администрация умело распорядилась бюджетными средствами, упразднив два ранее существовавших отделения – в поселках Шала и Кривцы, которые не

соответствовали нормам, создав одно отделение при больнице в районном центре, предварительно проведя все необходимые ремонтные работы. Как отметили сами пациенты - «...для пожилых людей, это просто рай».

С положительной стороны можно отметить также Сосновецкое отделение Центра социального обслуживания населения Беломорского района, в котором был проведен ремонт помещений.

Проблемы установления статуса лиц, находившихся в местах принудительного содержания в период Второй мировой войны

Права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов. Обеспечение и защита в соответствии с законом прав и свобод человека и гражданина – основная обязанность всех органов государственной власти и местного самоуправления.

Статья 17 Конституции Республики Карелия

Президентом Российской Федерации в 1992 году был издан Указ № 1235 «О предоставлении льгот бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны».

Данный Указ под бывшими несовершеннолетними узниками фашизма понимает граждан – узников мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны.

Впоследствии Министерством труда и социального развития Российской Федерации постановлением от 07.07.1999 № 20 были утверждены разъяснения «О порядке и условиях предоставления льгот бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания...».

В соответствии с этими разъяснениями к «другим местам принудительного содержания» могут относиться, в том числе, другие места, специально созданные фашистами и их союзниками в период второй мировой войны с целью принудительного содержания в них людей, аналогичные по тяжести условий содержания в концлагерях, гетто, тюрьмах.

В общей сложности в период с 1996 по 1999 год городскими и районными судами Республики Карелия был установлен статус малолетнего узника фашизма в отношении более 1600 человек, содержавшихся в период 1941-1944 годов на территории Заонежского района Карелии, оккупированного финскими войсками. Однако впоследствии судами было пересмотрено большинство гражданских дел с вынесением решения об отказе в присвоении данного статуса. Более того, в отношении подавляющего большинства граждан решения о присвоении статуса, а затем и об отказе в присвоении, принимались судами неоднократно.

Вследствие этого возникла ситуация, когда граждане, находившиеся в одних и тех же условиях, без правовых к тому оснований оказались разделенными на группы тех, кто признан узником, и тех, кто данного статуса был лишен, даже отдельные члены одной семьи, находившейся на оккупированной территории, были признаны несовершеннолетними узниками фашизма, а другие – нет.

Данное обстоятельство спровоцировало протестные настроения. Граждане, прошедшие через многочисленные судебные заседания и разуверившиеся в правосудии, решились в ноябре 2009 года на голодовку. Голодовку удалось предотвратить, в частности, и путем вмешательства Уполномоченного.

Но обещания чиновников разобраться в проблеме остались на бумаге. И бывшие узники фашизма в Карелии вновь объявили о своем решении голодать в Международный день освобождения узников фашистских концлагерей 11 апреля 2010 года.

В целях предотвращения голодовки престарелых граждан, претендующих на статус бывших узников концлагерей, Уполномоченным были проведены неоднократные встречи с инициаторами голодовки и с руководителем общественной организации «Земля Заонежская» В.С.Лукьяновым. Кроме того, по данному вопросу Уполномоченный встретился с Главой Республики Карелия С.Л.Катанандовым, который подтвердил, что органами исполнительной власти будет сделано все возможное для разрешения ситуации.

По просьбе Прокурора Республики Карелия Г.В.Штадлера, сыгравшего значительную роль в урегулировании ситуации, Уполномоченный уведомил о намеченной голодовке Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукина.

Описанная выше ситуация сложилась по следующей причине.

При установлении гражданам статуса бывших несовершеннолетних узников фашизма органы социальной защиты населения должны использовать сведения, содержащиеся в соответствующих справочниках, например, Справочнике Росархива «О местах хранения документов о немецко-фашистских лагерях, гетто, других местах принудительного содержания и насильственном вывозе граждан на работы в Германию и другие страны Европы в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» (Москва, 1994 г.), поскольку каждое официально функционировавшее в годы войны место принудительного содержания или труда, созданное гитлеровцами на оккупированной территории, имело свой определенный статус, регистрировалось как специальное учреждение, созданное с определенной целью, своими задачами и администрацией.

Подобными справочниками пользуются суды общей юрисдикции при рассмотрении заявлений об установлении юридических фактов нахождения лиц в фашистской неволе. В случае, если в справочниках отсутствует упоминание места, указанного в качестве места принудительного содержания, суд не имеет правовых оснований для удовлетворения заявления об установлении соответствующего факта.

Содержащийся в справочниках перечень мест не является исчерпывающим и может пополняться новыми данными.

В Карелии в 2006 году при Главе республики была создана рабочая группа для решения вопроса о статусе территорий республики, оккупированных в годы войны. Совместно с сотрудниками финских архивов был составлен список трудовых лагерей и мест принудительного содержания советских граждан на территории Карелии. Но, к сожалению, работа не была доведена до конца – в соответствующие справочники информацию не внесли.

В настоящее время комиссия во главе с Министром здравоохранения и социального развития Республики Карелия, созданная в 2010 году, занимается рассмотрением поступивших в министерство документов граждан, находившихся в период Великой Отечественной войны на оккупированных финскими войсками территориях.

Считаем, что для защиты прав граждан, пострадавших во время финской оккупации, и восстановления исторической справедливости органам власти республики необходимо принять меры для внесения бывшего Заонежского района Карелии, где располагались места принудительного содержания советских людей, в справочники Росархива. С этим предложением уполномоченный обратился к Главе Республики Карелия А.В.Нелидову.

Вопросы соблюдения трудовых прав граждан

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату труда за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

Статья 23 Всеобщей декларации прав человека

В апреле 2010 года были обнародованы материалы исследования Всероссийского центра уровня жизни – авторитетной научно-исследовательской организацией, специализирующейся на комплексном изучении проблем уровня жизни и качества жизни населения Российской Федерации.

Ученые разделили российское общество на пять групп в соответствии с их уровнем жизни, где в разряд самых бедных попали те, чьи доходы на одного члена семьи ниже среднего прожиточного минимума. Во вторую группу нищеты включили низко обеспеченных граждан, доход которых колеблется в

пределах от одного до трех прожиточных минимумов. Обеспеченные ниже среднего уровня, то есть имеющие три-семь прожиточных минимумов в месяц попали в третью группу. В четвертую группу включены среднеобеспеченные - от восьми до десяти минимумов, а самые обеспеченные наши сограждане имеют доходы в месяц на человека свыше одиннадцати прожиточных минимумов.

Число низко обеспеченных граждан составляет 52% населения России, а если суммировать первые две группы населения, то выйдет, что свыше 67 % россиян материально живут очень тяжело.

По итогам девяти месяцев 2010 года средняя заработная плата в Карелии составила 19,3 тысячи рублей, что составляет менее трех прожиточных минимумов. Самую низкую заработную плату имеют работники швейного производства – 7,2 тыс. рублей. Число работников, чья заработная плата ниже величины прожиточного минимума, составляет 15,4 тыс.

Согласно постановлению Правительства Республики Карелия от 16 ноября 2010 года № 246-П величина прожиточного минимума на душу населения в целом по республике утверждена в размере 6 544 рублей, работающих лиц – 7 094 рубля и детей – 5 935 рублей.

На заседании трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений с участием представителей правительства, объединения профсоюзов и Союза работодателей Карелии, состоявшейся в декабре 2010 года, представители профсоюзов критически оценили сложившуюся ситуацию. Если до 2007 года темпы роста средней зарплаты составляли ежегодно от 23-27%, то сейчас они замедлились до 8 %.

С целью повышения заработной платы работников бюджетной сферы были предприняты меры по реформированию системы оплаты труда. К сожалению, реформа не достигла своих целей в связи с отсутствием дополнительных финансовых средств в муниципальных и региональном бюджетах и реальных возможностей для стимулирования качественного и эффективного труда.

По информации Министерства образования РК сравнительный анализ заработной платы, в частности воспитателей детских садов, показал, что размер их заработной платы с введением новой системы оплаты труда (НСОТ) в 2009 году оказался ниже уровня достигнутого к 2008 году. Причиной этого называют недостаточное финансирование учреждений, низкий размер минимальных окладов, устанавливаемых органами местного самоуправления. В 2010 году ситуация не изменилась.

На федеральном, региональном и муниципальном уровнях отсутствуют реальные возможности для реализации нормы Трудового кодекса РФ в части индексации заработной платы работников в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Индексация проводится в случае появления дополнительных финансовых средств в местных бюджетах. Ближайшая индексация фондов оплаты труда работников бюджетных учреждений республики запланирована только на июнь 2011 года.

Что касается безработицы, которую Президент России Д.А.Медведев назвал проблемой номер один для России в 2010 году, то следует отметить, что она незначительно снизилась. Численность безработных граждан, состоящих на учете в учреждениях службы занятости на 31 декабря 2010 года составила 9 772 человека. При содействии службы занятости в истекшем году трудоустроено 19 734 человека.

К сожалению, в 2011 году продолжится сокращение рабочих мест на предприятиях в связи с модернизацией и реконструкцией предприятий. В рамках программы борьбы с безработицей власти обещают создать 2 350 новых рабочих мест, продолжить выделение субсидий безработным на создание собственного дела, проводить переобучение уволенных рабочих.

К Уполномоченному продолжали поступать обращения граждан по поводу погашения долгов по заработной плате при банкротстве юридических лиц. В Докладе за 2009 год уже была отражена существующая проблема. В соответствии со ст.142 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ « О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Данное положение фактически нивелирует установленную Трудовым кодексом гарантию получения работником заработной платы в полном объеме и приводит к несоблюдению гарантированного Конституцией РФ права каждого на вознаграждение за труд без каких-либо ограничений. К сожалению, законные действия судебных приставов-исполнителей не приводят к восстановлению нарушенных прав, так как процедура банкротства проводится согласно действующему законодательству.

Имеются нарушения трудовых прав и в тех случаях, когда юридическое лицо по месту регистрации деятельность фактически прекращает, при этом сотрудников не увольняет, заработную плату не выплачивает. Например, к нам обратилась К. Она была принята на работу в ООО «Древлянка-Сервис». Заработную плату длительное время работодатель не выплачивал, и К. в январе 2010 года решила уволиться. Так как директор на работе не появлялся, К. направила заявление об увольнении заказным письмом. Письмо вернулось К. Неоднократно К. писала заявления в Государственную инспекцию труда в Республике Карелия по фактам невыплаты заработной платы и о преднамеренном банкротстве предприятия, которое занималось обслуживанием многоквартирных домов. К сожалению, безрезультатно. По юридическому адресу прежней организации расположилась новая управляющая компания ООО «Древлянкасервис», которая стала обслуживать те же самые дома, использовать имущество ООО «Древлянка-Сервис», но правопреемником при этом не являясь. Обращалась К. и в ОБЭП УВД по г.Петрозаводску. В возбуждении уголовного дела в отношении директора ООО «Древлянка-Сервис» отказали на том основании, что «в сроки, установленные для проведения проверки не представилось возможным провести исследование документов о хозяйственной деятельности ООО «Древлянка-Сервис», в связи с чем отсутствовали достаточные данные для возбуждения уголовного дела.

По нашему обращению прокуратурой была проведена проверка по жалобе. Прокурор г.Петрозаводска обратился в суд в интересах К. с иском о взыскании заработной платы, расторжении трудового договора и выдаче трудовой книжки. Суд удовлетворил эти исковые требования. Но исполнить решение суда не представляется возможным.

Полагаем, что правоохранительные органы могли бы заинтересоваться таким прекращением деятельности управляющей организации, руководитель которой, а равно как и учредители, получив определенный доход, ушли от исполнения обязательств, предусмотренных законодательством.

Анализ ситуации с трудовыми правами граждан приводит к выводу о том, что рынок труда по-прежнему не поддается цивилизованному регулированию, что порождает занижение заработной платы, штрафы, не предусмотренные законодательством, превышение рабочего времени, требования выполнения работы, необусловленной трудовым договором, а также отсутствие юридического оформления трудовых правоотношений.

Например, в сети салонов по продаже сотовых телефонов молодые люди в период испытательного срока работают без заключения трудового договора в письменной форме, в течение 9-10 часов в день, получают заработную плату значительно ниже, чем «оформленные работники», выполняя те же самые обязанности, а также подвергаются штрафам.

По данному факту в Государственную инспекцию труда в Республике Карелия направлено обращение Уполномоченного.

Права и законные интересы ребенка

Общество, в котором на деле защищают права ребенка и уважают его личное достоинство, не только добрее и человечнее, это общество быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу.

Д.А.Медведев

Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, федеральным и региональным законодательством. Статья 21 Конвенции о правах ребенка определяет, что государствами признается право ребенка на такой уровень жизни, который необходим для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития.

Изучение положения дел с обеспечением жизнедеятельности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, показало, что меры, принимаемые республиканскими органами власти, недостаточно обеспечивают защиту прав детей.

В Докладе за 2009 год мы отмечали факт того, что материально-техническая база детских домов оставляет желать лучшего, помещения требуют

ремонта. На это обратил внимание и Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А.Астахов, посетивший ряд детских учреждений.

Кроме того, нами направлялись в республиканские органы власти обращения, в которых мы указывали на необходимость пересмотра региональных норм материального обеспечения воспитанников детских домов.

К сожалению, нормы, утвержденные постановлением Правительства Республики Карелия от 19.12.2006 № 175-П «Об утверждении норм материального обеспечения отдельных категорий обучающихся и воспитанников государственных образовательных учреждений Республики Карелия и муниципальных образовательных учреждений», остались прежними.

Прокурорами районов республики выявлялись единичные факты ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних лицами, работающими в образовательных учреждениях, которые связаны с нарушением профессиональной этики и жестоким обращением с несовершеннолетним.

Так, например, в ходе проверки прокуратурой видеосюжета с урока в образовательном учреждении г.Костомукша, размещенного в сети Интернет, факты неоднократного использования педагогом в адрес учащихся некорректной лексики подтвердились.

В связи с примирением с потерпевшим мировым судьей судебного участка Суоярвского района было прекращено уголовное дело в отношении учителя Лахколапинской средней школы. Учитель во время учебного процесса демонстративно измял лист бумаги с контрольной работой, выполненной одним из учеников, вынудил одноклассника плюнуть на данный лист с контрольной работой и выбросил его в урну для мусора, унижив тем самым честь и достоинство учащегося. Затем причинил этому же ученику физическую боль и телесные повреждения в виде ссадин на коже шеи, сдавив шею, и столкнул со стула на пол.

В одном из петрозаводских детских садов воспитатель применил физическое насилие в отношении малыша.

Все сотрудники образовательных учреждений, совершившие правонарушения, уволены.

Прокуроры также отмечали нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства в организации питания детей и наполняемости групп дошкольных образовательных учреждений.

При посещении сотрудниками аппарата Уполномоченного Пудожского района возник вопрос о рациональном использовании техники и оборудования, приобретенных в целях модернизации образования и обеспечения права на образование. В республике производится закупка и установка компьютеров, а также автобусов для перевозки детей.

В находящемся в районе детском доме имелись компьютеры, доступ в Интернет, автобус на 30 мест. Но компьютеры требовали подключения и настройки, а автобус хотя и прошел технический осмотр, не был допущен к перевозке детей. После вмешательства Уполномоченного Глава районной

администрации совместно с Министерством образования РК предприняли меры к решению вопроса.

Нарушения законодательства при использовании автобусов, полученных в рамках реализации проекта «Образование», выявлены также прокурором Олонецкого района.

Ученику С. одной из школ Сегежского района в рамках реализации программы «Дистанционная поддержка обучения детей с ограниченными возможностями» два года назад был передан комплект компьютерного оборудования. Компьютер родители С. установили самостоятельно. До настоящего времени С. не имеет выхода в сеть Интернет, следовательно, обучение по дистанционной программе не было начато. Прокурором района 09.12.2010 в адрес директора школы и Главы администрации Сегежского муниципального района внесены представления об устранении нарушений закона.

Таким образом, в республике имеют место факты формального отношения к реализации приоритетных направлений социальной политики государства.

Кроме того, считаем обязательным при формировании смет образовательных учреждений и, следовательно, местных бюджетов и субвенций на исполнение государственных полномочий, предусматривать средства на обслуживание автобусов, компьютерной техники и обновление программного обеспечения.

По-прежнему остро в республике стоит проблема обеспечения детей местами в дошкольных учреждениях. Нуждаются в устройстве в детские сады около 12 тысяч детей. Только в четырех районах - Беломорском, Лоухском, Муезерском и Сегежском, место в детском саду предоставляется в день обращения.

В Докладе за 2009 год Уполномоченным было выражено мнение, что для решения вопроса реализации прав детей на получение дошкольного образования, с учетом отсутствия значительных средств в муниципальных бюджетах, необходима разработка соответствующей региональной целевой программы, предусматривающей финансирование строительства и реконструкции детских дошкольных учреждений из регионального и федерального бюджетов на условиях софинансирования. Как нам стало известно, в 2010 году такая программа была разработана Администрацией Петрозаводского городского округа. Положительным является уже то, что и республиканская и местная власть под влиянием общества обратила внимание на ситуацию: рассматриваются варианты реконструкции имеющихся зданий детских садов и строительства новых.

Надеемся, что в ходе реализации Послания Президента Российской Федерации Д.А.Медведева Федеральному Собранию РФ, содержащего положение о необходимости «Во всех регионах реализовать программы реконструкции старых и строительства новых детских садов», дело сдвинется с мертвой точки.

В истекшем году Уполномоченный продолжил деятельность, направленную на внесение изменений в федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в части расширения категорий несовершеннолетних, помещаемых в Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей МВД. Предложения Уполномоченного были направлены Члену Совета Федерации РФ В.А.Федорову.

Напомним, проблема в том, что в Центр нельзя помещать детей из Петрозаводска и ближайших населенных пунктов. Получается, милиция, задерживающая ребенка, совершившего правонарушение, вынуждена до того момента, пока за ним не явятся родители, а те, зачастую, не в состоянии этого сделать, держать его в изоляторе вместе с асоциальными личностями.

В 2010 году в петрозаводском Центре были проведены капитальный ремонт и реконструкция. Работы велись на средства федерального бюджета. Центр обеспечивает круглосуточный прием и временное содержание юных правонарушителей для защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных противоправных деяний. Основными задачами Центра являются: индивидуальная работа с доставленными подростками, их реабилитация, выявление среди них лиц, причастных к преступлениям и общественно опасным деяниям. За понятием «реабилитация» стоят огромные усилия психологов, педагогов, социальных и медицинских специалистов.

В Докладе за 2009 год Уполномоченный отметил, что сегодняшнее состояние нашего общества, в котором распространено социальное сиротство и беспризорничество, говорит о том, что государством делается недопустимо мало для подрастающего в обществе поколения.

Неслучайно большая часть Послания Президента Российской Федерации Д.А.Медведева Федеральному Собранию посвящена проблемам детей и реализации их права на достойную жизнь. Приоритет интересов детей – главный принцип государства и общества на ближайшие годы.

Обеспечение прав детей, оставшихся без попечения родителей

Нам нужны программы социальной адаптации и сопровождения выпускников детских домов. Мало обучить и накормить детей, их нужно вывести в новую, взрослую жизнь подготовленными и уверенными в себе. Здесь велика роль не только педагогов, но и местных властей.

В настоящее время в России проблема социального сиротства приобрела национальный масштаб. Неслучайно так много внимания уделяется ей в средствах массовой информации. За последние 100 лет страна переживает третью волну сиротства. Но если первые две волны были обусловлены двумя мировыми войнами и революцией, в которых родители просто погибли, то сегодня беспризорные и безнадзорные дети имеют хотя бы одного родителя. По данным Общественной палаты Российской Федерации в стране проживает около 28 млн детей, из них более 700 тысяч – беспризорные дети, около 2 миллионов – неграмотные подростки, более 6 миллионов – несовершеннолетние, находящиеся в социально неблагоприятных условиях.

Сегодня в республике 2927 детей, оставшихся без попечения родителей. Только 12 % из них сироты, у всех остальных есть родители. В приемных семьях воспитывается 334 ребенка. На территории Карелии 17 детских домов, в которых воспитывается 609 детей, и 1 Дом ребенка.

Посещение Уполномоченным и сотрудниками аппарата детских домов позволило убедиться, что обстановка в учреждениях соответствует требованиям законодательства, однако все-таки главная задача государства – создать эффективный механизм по передаче детей в семью.

Конвенция ООН о правах ребенка устанавливает, что ребенок должен воспитываться в семье. Воспитание в семье – это самый простой и естественный способ адаптации ребенка к взрослой жизни. В Карелии развиваются семейные формы воспитания, такие как усыновление, опека, приемная семья, также патронатное воспитание, при котором законное представительство не передается в полном объеме семье, взявшей ребенка на воспитание, а права и обязанности по защите прав ребенка разграничены между патронатным воспитателем и государственным учреждением.

Согласно статье 145 Семейного кодекса Российской Федерации и статье 14 Закона № 48-ФЗ от 24.04.2008 «Об опеке и попечительстве» возможно установление опеки или попечительства по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании) в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

Патронат впервые появился в России в 1994 году на базе детского дома Москвы. В развитых странах, таких, как Великобритания, США, аналогичная форма устройства детей позволила свести к минимуму или вообще упразднить детские дома. Ценность патронатного воспитания состоит в том, что оно позволяет устроить в семью любых детей, в том числе и тех, кто находится в детском доме, несмотря на наличие родителей, отбывающих наказание в местах лишения свободы и при этом не лишенных родительских прав. В настоящее время только в половине субъектов РФ действуют законы, поддерживающие патронат.

Необходимо отдать должное карельскому законодателю – в нашей республике закон «О патронатном воспитании» принят еще в 2002 году. В Карелии сейчас насчитывается 22 патронатных семьи. Патронатная семья (замещающая семья) предоставляет детям возможность познакомиться с укладом семейной жизни и получить незаменимый опыт общения и взаимодействия между членами семьи.

В связи с этим актуальной становится информационная кампания по пропаганде различных форм семейного устройства детей, лишенных родительской опеки в средствах массовой информации. Сейчас, к сожалению, средства массовой информации недостаточно освещают жизнь патронатных семей, поэтому в общественном сознании роль патронатных родителей не получила пока должной оценки и признания.

По-прежнему болезненной для республики остается ситуация с обеспечением жильем выпускников детских интернатных учреждений. В начале самостоятельной жизни бывшие воспитанники сталкиваются со многими проблемами, оказать помощь в решении которых им должно государство и общество. Но достигнув 18-летнего возраста, дети покидают учреждения, где воспитывались и оказываются на улице, что порой приводит к противоправным действиям.

Показательным примером может служить поступившее к нам обращение гражданина Т., который в 1999 году вышел из детского дома № 4 города Петрозаводска. В результате цепи жизненных событий к сегодняшнему времени он имеет судимости, но у него нет ни регистрации, ни жилья. Судебным решением по иску прокурора право Т. на жилище восстановлено, однако решение суда о предоставлении Т. жилого помещения будет исполнено лишь в отдаленном будущем. Временного жилья Администрация Петрозаводского городского округа Т. не предоставила.

Мы обратились в Администрацию округа с просьбой об оказании помощи Т. в разрешении вопроса с регистрацией, а также о предоставлении временного жилого помещения. В своем ответе Администрация предложила для Т. вариант проживания и регистрации в Центре социальной адаптации лиц без определенного места жительства «Преодоление».

На 01.01.2011 в Республике Карелия более 300 детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и 217 лиц из их числа нуждаются в жилье. В Управлении Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия на исполнении находится 75 неоконченных исполнительных производств о предоставлении жилых помещений гражданам из числа детей-сирот, подавляющее количество производств приходится на Петрозаводский городской округ, в Администрации которого на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений состоит 167 человек из данной категории.

Решение проблемы обеспечения жильем выпускников детских домов сводится к приобретению органами местного самоуправления жилых помещений путем проведения муниципальных конкурсов на покупку жилья. Сложности, возникающие в процессе заключения муниципальных контрактов, уже подробно освещались в докладах Уполномоченного.

В 2010 году в собственность Петрозаводского городского округа республиканскими органами исполнительной власти было передано здание общежития по улице Зеленая, дом 6 в городе Петрозаводске в целях предоставления 60 жилых помещений (комнат) гражданам из числа детей-сирот. В настоящее время в общежитии проводятся ремонтные работы. Это хорошая новость для тех, кто ждет получения жилья и имеет на руках судебное решение. Поскольку комнаты передадут в пользование людям, давно перешагнувшим 18-летний возраст, этот вариант можно считать положительным.

Но в ряде субъектов Российской Федерации заселение граждан из числа детей-сирот в общежития, в которых проводится определенная работа, направленная на их социальную адаптацию, рассматривается лишь как временная мера.

Воспитанники в интернатных учреждениях проживают большим коллективом, что формирует особенности психологии, затрудняющие впоследствии их социальную адаптацию. Сохранение компактного проживания лиц из числа детей-сирот в общежитии при отсутствии организованных должным образом помощи и контроля может привести к негативным последствиям как для самих выпускников детских домов, так и для общества в целом. Проведенные по этой проблеме российские исследования показали, что критической долей выпускников детских домов, выше которой коллектив не в состоянии выполнить интегративные функции, является 20-25%.

По нашему мнению, органам власти, принявшим решение об обеспечении жильем граждан из числа детей-сирот путем предоставления комнат в одном общежитии, необходимо еще раз вернуться к рассмотрению данного вопроса.

В докладах за предыдущие годы мы обращали внимание на отсутствие в законодательстве понятия «закрепленное жилое помещение» и механизма закрепления и обеспечения сохранности такого жилья; сложности в проведении муниципальных конкурсов на приобретение жилых помещений и мошеннические действия с квартирами, полученными выпускниками детских домов.

В настоящее время в Государственной Думе России рассматривается проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", разработанный в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации от 6 марта 2010 г. N Пр-688 и Правительства Российской Федерации от 2 июня 2010 г. N КА-П8-3596 в целях совершенствования законодательства по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа (далее - дети-сироты) жилыми помещениями, которым предусматривается внесение изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и федеральный закон от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей".

Законопроектом предполагается создание нового вида специализированного жилищного фонда - специализированного жилищного фонда для обеспечения жильем детей-сирот. Жилые помещения из указанного фонда предлагается предоставлять детям-сиротам по срочному договору найма, что позволит временно ограничить данное имущество в обороте и предотвратить незаконные сделки, а также иные мошеннические действия, влекущие утрату права детей-сирот на жилые помещения.

В настоящее время согласно статье 52 Жилищного кодекса Российской Федерации жилыми помещениями по договору социального найма обеспечиваются только лица, вставшие в установленном порядке на учет. Законопроектом предлагается установить иной порядок учета данной категории граждан (пункт 2 статьи 1 законопроекта). В соответствии с законопроектом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны будут вести списки детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, при этом устанавливаются единые для всех субъектов Российской Федерации сроки внесения детей-сирот в указанные списки - достижение несовершеннолетним возраста 15 лет. Введение данной нормы обусловлено необходимостью трехлетнего бюджетного планирования субъектами Российской Федерации своих расходов.

Законопроектом устанавливается требование о том, что жилые помещения детям-сиротам предоставляются в виде жилых домов или квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам, установленным законодательством субъектов Российской Федерации.

В целях эффективной защиты жилищных прав детей-сирот, их социальной адаптации, создания реальных условий для их проживания и пользования сохраненными за ними жилыми помещениями законопроектом вводится перечень оснований, при которых возвращение детей-сирот в сохраненные за ними жилые помещения невозможно. К таким основаниям относятся: проживание в жилых помещениях лиц, лишенных родительских прав в отношении этих детей-сирот, либо бывших усыновителей, если усыновление было отменено в отношении этих детей-сирот; лиц, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых совместное проживание с ними в одном жилом помещении невозможно; уменьшение общей площади жилого помещения на одного проживающего в нем, если такое уменьшение произойдет в результате вселения в данное жилое помещение детей-сирот; несоответствие жилого помещения установленным санитарным и техническим нормам.

Данные изменения позволят избежать случаев возвращения детей-сирот в сохраняемые за ними жилые помещения, в которых отсутствуют надлежащие материальные условия для проживания, либо в которых проживают лица, совместное существование с которыми детей-сирот невозможно по объективным причинам.

Согласно законопроекту в случае отсутствия жилых помещений в специализированном жилищном фонде на органы исполнительной власти

субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления возлагается обязанность по обеспечению временного проживания детей-сирот в благоустроенных жилых помещениях на период до предоставления им жилья в установленном порядке. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно определяют способ и порядок обеспечения проживания детей-сирот: проживание в социальных гостиницах или общежитиях, найм или поднаём жилого помещения, выплата денежной компенсации и другое.

Надеемся, что принятие законопроекта позволит обеспечить введение эффективного механизма реализации права детей-сирот на предоставление жилого помещения и обеспечения сохранности жилья, принадлежащего детям-сиротам, будет способствовать решению проблемы обеспечения жильем детей-сирот.

Проблемы медицинского обслуживания детей

Необходимо провести технологическую модернизацию детских поликлиник и больниц, повысить квалификацию их сотрудников.

Д.А.Медведев

Важнейшей целью государственной политики объявлено улучшение состояния здоровья населения, обеспечение доступности и качества медицинской помощи для граждан России. Систему здравоохранения пока трудно назвать комфортной с позиции пациента. Деньги на содержание и оборудование муниципальных больниц и поликлиник долгое время не выделялись в нужном объеме. Но нельзя не отметить и положительные моменты.

В петрозаводской городской детской больнице было отремонтировано приемное отделение, а также открылся первый в Карелии Центр здоровья детей, созданный в рамках государственной программы «Здоровая Россия». Дети смогут пройти обследование на современном оборудовании и получить консультации специалистов.

В соответствии с планом работы в июле 2010 года состоялась поездка сотрудников аппарата Уполномоченного в Пудожский район, входе которой они посетили Центральную районную больницу.

Обратило на себя внимание неудовлетворительное состояние педиатрического и инфекционного отделений больницы, расположенных в одном здании.

Здание построено в 1975 году, капитальный ремонт за 30 лет не проводился. Кровля постоянно протекает, палаты и коридоры требуют косметического ремонта, а сантехника – замены. Детское отделение выживает за счет спонсоров, которые время от времени покупают мебель для детского отделения и предметы гигиены.

Финансовых средств у местной администрации для подготовки проектно-сметной документации, а также экспертизы несущих грунтов нет.

Уполномоченный обратился в Министерство здравоохранения и социального развития Республики Карелия по этому вопросу.

По сообщению Министерства согласно Программе модернизации системы здравоохранения Республики Карелия на 2011-2012 годы в реализации мероприятий, направленных на укрепление материально-технической базы медицинских учреждений, в том числе текущий и капитальный ремонт учреждений здравоохранения, будет участвовать и МУЗ «Пудожская центральная районная больница».

Нарушения прав детей родителями

Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Статья 65 Семейного кодекса РФ

К сожалению, права детей нарушают их родители. Удовлетворяя свои потребности и амбиции, взрослые не хотят видеть страданий, а значит, и проблем в будущем своего ребенка.

В течение уже двух лет не могут урегулировать вопрос о месте жительства ребенка родители мальчика Кости. В начале 2009 года к нам обратился его отец - житель города Петрозаводска Ф. Мать увезла мальчика в Ленинградскую область на свое новое место жительства. Суд установил порядок общения ребенка с отцом – он мог забирать Костю на выходные и каникулы. В очередное посещение Ф. обнаружил на теле Кости синяки, по словам мальчика, так его наказывал сожитель матери. Ф. отказался возвращать Костю после каникул.

В один из дней мать приехала с судебными приставами-исполнителями для того, чтобы принудительно вернуть Костю. Драма разворачивалась в квартире Ф.: мать оставалась на улице, не поднимаясь на этаж, Костя плакал, Ф. непрерывно звонил в аппарат Уполномоченного. По просьбе сотрудников аппарата в ситуацию вмешался инспектор отдела по делам несовершеннолетних. В итоге – Костя остался с отцом. Консультанты Уполномоченного оказали содействие в устройстве ребенка в школу, на протяжении двух лет не оставляли без внимания судьбу Кости.

Житель Олонца М. целый год не возвращает матери пятилетнюю дочь. Отец не позволяет дочери даже видиться с мамой. Согласно решению Олонецкого районного суда девочка должна проживать с матерью. Суд отказал

М. в удовлетворении требования об определении места жительства девочки с отцом.

За поддержкой в защите своего желания совместного проживания с ребенком М. обратился к Уполномоченному. Главный аргумент отца – у него благосостояние выше, чем у матери, он сможет «больше дать своему ребенку», чем мать.

Из заключения органа опеки следует, что каких-либо негативных данных о матери девочки нет, она характеризуется положительно, не замечена в употреблении спиртного, работает. На протяжении года женщина терпеливо ходила на встречи с дочерью, стояла на пороге квартиры М., выпрашивая возможность пообщаться с ребенком.

«Она практически одна борется за проживание с нею ребенка, которого очень любит. И ни разу она не перешла границы дозволенного, стойко дожидаясь, когда закончится период судов в ее жизни. Она переживает за дочь, ходит к ней, пытаясь поговорить с отцом ребенка, но М. слышит только себя. В детский сад М. дочь не пускает. Отец несовершеннолетней не слышит чужих доводов, не останавливается ни перед чем, упрямо преследуя лишь ему понятные цели...»

Разбираясь в ситуации, мы выяснили, что судебные приставы-исполнители не могут в принудительном порядке передать ребенка матери по причине отсутствия соответствующего решения суда. Этот факт вызывает недоумение в связи с тем, что на протяжении года сотрудники различных ведомств пытались уговорить отца, но никто не помог матери составить заявление в суд. Нами были даны необходимые разъяснения работникам районного отдела опеки и направлено письмо руководителю администрации.

Гражданину М. в устных беседах и ответе на обращение мы объяснили следующее:

«Рассмотрев Ваше обращение, сообщаем следующее.

В соответствии с действующим законодательством никто не имеет права вмешиваться в деятельность судебных органов, а решение суда обязательно для исполнения всеми гражданами, организациями и органами власти. В связи с этим полагаем, что Ваши действия, направленные на игнорирование судебного постановления, неправомерны.

Документы, представленные Вами, решение суда и мнение сотрудников администрации района не свидетельствуют о том, что Р. не исполняет родительские обязанности. Суд, разбирая Ваш спор, исходил исключительно из интересов ребенка. Материальное положение родителей не играет решающей роли при определении места жительства ребенка.

Конечно, закон признает полное равенство прав родителей. Но мама для любого из нас, тем более малыша, самый близкий и родной человек. Разлука с матерью наносит непоправимый вред психике ребенка. Если Вы, действительно, искренне желаете своей дочери счастья, то должны передать ее матери и прекратить разжигать конфликтную ситуацию, которая не идет на пользу Вашей дочери. В противном случае, Ваши действия можно будет расценивать как злоупотребление родительскими правами.

Создание препятствий для посещения ребенком детского сада – нарушение Вами конституционного права ребенка на дошкольное образование. Частые болезни ребенка в последнее время могут свидетельствовать о стрессовой ситуации, которую Вы создаете, и переживаниях ребенка.

Передача ребенка одному из родителей не означает отстранения другого от участия в его воспитании. Родитель, проживающий отдельно, вправе и обязан участвовать в воспитании ребенка, может с ним общаться. Родитель, при котором остался ребенок, не должен чинить препятствий к общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Рекомендуем Вам исполнить решение суда, документально оформить порядок общения с ребенком и принимать участие в его воспитании, в том числе материально».

Жалобы, поступившие Уполномоченному в 2010 году, показали еще одну грань «родительской любви» некоторых отцов к своим детям. Отцы, занимающиеся предпринимательской деятельностью, всеми средствами стараются уменьшить размер алиментов на детей.

Например, гражданин В. из Кондопоги, пожаловавшийся нам на действия судьи, предоставил в суд, рассматривавший дело, справку о получении им дохода от предпринимательской деятельности в размере 1 800 рублей в месяц, а суд взыскал с него алименты на двух детей исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации.

Гражданин И., учредитель и директор торговой фирмы в Петрозаводске, имеющий в собственности торговые площади в центре города, подал в суд заявление об уменьшении размера алиментов с 7 500 рублей до 2050 рублей, мотивируя тем, что его общий доход составляет 8 200 рублей, что подтверждается налоговой декларацией. К сожалению, суд удовлетворил его требование. Кроме того, И. определенное время не выплачивал средств на содержание ребенка. Об этой ситуации мы узнали из обращения петрозаводчанки К.

Заявительнице была оказана юридическая помощь, составлены надзорная жалоба на судебные акты и исковое заявление о взыскании алиментов, сотрудник аппарата Уполномоченного представляла интересы К. и ее дочери в суде.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Карелия постановления судов, удовлетворившие требования И., были отменены, дело направлено на новое рассмотрение. Задолженность по алиментам взыскана решением мирового судьи. Окончательное решение о размере алиментов до настоящего времени судом не принято.

Проблемы насилия в отношении несовершеннолетних

Государства - участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительские меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления

или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

Статья 19 Конвенции о правах ребенка

Разрушение семьи, ее устоев и морали, негативно сказывается на положении детей, многие из которых нередко подвергаются физическому и иным видам насилия. Например, по информации Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка П.Астахова, количество преступлений сексуального характера в отношении детей за последние годы неуклонно растет, по сравнению с 2005 годом число таких преступлений увеличилось в 5 раз.

Проблема жестокого обращения с детьми – это общенациональная проблема, решение которой требует объединения усилий правоохранительных органов, органов исполнительной и законодательной властей, а также общественных институтов.

Насилие над детьми в России сегодня – распространенное социальное явление, требующее незамедлительного устранения. Одна из причин этого – терпимое отношение в обществе к насилию и жестокому обращению с несовершеннолетними. Как правило, факт насилия выявляют либо специалисты, работающие с детьми, либо члены семьи, или неравнодушные знакомые ребенка.

Большинство дел о насилии над детьми сложно довести до суда. Практически всегда нет свидетелей, а насильники всячески опровергают утверждения детей, на одних показаниях потерпевшего, особенно малолетнего, обвинение выстроить сложно. В связи с этим правоохранительные органы, осуществив проверку по поступившему заявлению, отказывают в возбуждении уголовного дела.

К нам обратилась петрозаводчанка К. От трехлетней дочери ей стало известно о том, что ее бывший супруг и отец девочки, забирая дочь на выходные, совершал с ней развратные действия. К. подала заявление в дежурную часть УВД по г.Петрозаводску. По результатам проведения проверки в возбуждении уголовного дела было отказано. Но данный факт «неотцовского отношения» учел Петрозаводский городской суд, рассматривавший заявление К. об изменении порядка общения отца с ребенком. Суд установил, что общение девочки с отцом должно происходить исключительно в присутствии матери. Сотрудником аппарата Уполномоченного заявителнице К. была оказана необходимая юридическая помощь, в том числе по составлению документов и представлению интересов К. и ее ребенка в суде.

Всегда считалось, что самое безопасное место для детей – собственный дом и семья. Однако факты ставят это утверждение под сомнение.

В Ланденпохье в центральную районную больницу в декабре 2010 года был доставлен двухлетний мальчик с черепно-мозговой травмой. Через трое

суток малыш, не приходя в сознание, скончался. По данному факту возбуждено уголовное дело. По версии следствия ребенок находился дома со своим 33-летним отчимом. Мать малыша была на работе. Мужчина находился в состоянии алкогольного опьянения, а мальчик мешал ему играть на компьютере. Тогда отчим нанес ребенку сначала удар рукой в области живота, а через несколько часов ударил его кулаком в голову. Страшный факт! По информации районной прокуратуры расследование этого уголовного дела завершено, документы будут переданы в суд.

В Суоярвском районе возбуждено уголовное дело в отношении местной жительницы по факту причинения побоев и оскорбления ребенка. Как следует из материалов уголовного дела, обвиняемая умышленно нанесла один удар ладонью руки по затылку и один удар кулаком по пояснице 10-летней девочке, после чего оскорбила ее в нецензурной форме. Присутствовавшая при этом мать ребенка не посчитала нужным вступить за дочь. Прокуратурой в суд направлено исковое заявление в интересах девочки о взыскании с ударившей ее женщины компенсации морального вреда.

В ходе расследования дела также было установлено, что мать девочки систематически не исполняла свои родительские обязанности. На протяжении последних месяцев она постоянно меняла места жительства, не работала, злоупотребляла спиртными напитками, вела асоциальный образ жизни, оставляла ребенка без присмотра либо с посторонними людьми. Девочка проживала в антисанитарных условиях, приходила в школу в грязном виде, была заражена педикулезом.

Районная прокуратура выяснила, что в школе, которую посещала девочка, отсутствует действенная система выявления детей, находящихся в социально опасном положении, и профилактической работы с ними, а также их родителями. По итогам проверки директору образовательного учреждения было внесено представление об устранении нарушений закона. Виновные должностные лица образовательного учреждения привлечены к дисциплинарной ответственности. Уголовное дело в отношении матери направлено в суд для рассмотрения по существу. В настоящее время она ограничена в родительских правах.

В декабре 2010 года в г.Олонце вынесением обвинительного приговора закончилось судебное рассмотрение уголовного дела по факту развратных действий отчима с пятилетней девочкой. Преступник приговорен к длительному лишению свободы.

Заявительница Ф. из г. Петрозаводска написала, что ее бывший супруг, страдающий алкоголизмом и проживающий в одной квартире с ней и детьми, постоянно устраивает скандалы, оскорбляет и применяет физическое насилие к дочери. Мы обратились к Министру внутренних дел по РК М.И.Закомалдину с просьбой взять ситуацию под личный контроль, а также в Администрацию Петрозаводского городского округа. Членами городской Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с отцом была проведена беседа, его предупредили об административной и уголовной ответственности за

неисполнение обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетней дочери, а также за жестокое обращение с ней. По сообщению Министерства внутренних дел по РК семью Ф. поставили на профилактический учет в службе уполномоченных по делам несовершеннолетних, а также провели проверку по факту нанесения телесных повреждений девочке и передали дело на рассмотрение мирового судьи. В связи с примирением сторон дело в суде было прекращено. В настоящее время по информации специалиста Администрации города и самой девочки ситуация в семье нормализовалась.

Проблемы принятия гражданства и получения паспорта

*Каждый человек имеет право на гражданство.
Каждый человек имеет право свободно
передвигаться и выбирать себе место жительства
в пределах каждого государства. Каждый человек имеет
право покинуть любую страну, включая свою собственную,
и возвращаться в свою страну.*

Всеобщая декларация прав человека

Конституция Российской Федерации гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Но реализация прав в нашей стране связана с определением правового статуса лица и наличием документа, удостоверяющего личность.

Гражданство - важнейший элемент правового статуса личности. К Уполномоченному неоднократно обращались люди, проживающие на территории Карелии в течение длительного времени, однако по различным причинам не сумевшие получить российского гражданства и паспорта, не узаконив тем самым свое пребывание в России. Они стали лицами без гражданства, лишенными элементарных гражданских прав, либо продолжают оставаться гражданами бывших республик СССР.

Для бывших граждан СССР, приехавших в Россию после 1992 года, основной проблемой остается предоставление требуемых законодательством документов, в том числе, удостоверяющих личность иностранного гражданина, или справки об отсутствии гражданства.

Обратившийся к нам заявитель О., русский по национальности, с рождения и до 33 лет проживал в г.Баку. Из-за ситуации в Республике Азербайджан с 1996 году он вместе с родителями переехал в Карелию, где был признан беженцем на территории Российской Федерации. Срок действия статуса беженца истек для О. в 1999 году. В течение трех лет со дня признания его беженцем он мог обратиться в миграционную службу с заявлением о предоставлении права на постоянное проживание на территории России или на приобретение гражданства Российской Федерации. Но О. этого не сделал.

Позже у него украли паспорт советского образца. В течение четырех лет О. самостоятельно пытался легализовать свое нахождение в России, обращаясь в российские и иностранные ведомства. Но остался один на один со своей проблемой:

«Я чувствую себя в этом мире никому не нужным человеком. Я продолжительное время не могу устроиться на работу, ввиду отсутствия паспорта, не имея права на проживание, вида на жительство, да и ограниченные материальные возможности лишь усугубляют мое положение. Но ведь должен же быть какой-то выход? Неужели наше государство не может защитить своего гражданина?».

Для того чтобы получить информацию об отсутствии у О. азербайджанского гражданства Уполномоченному потребовался целый год. Первый запрос в консульство Республики Азербайджан был сделан в декабре 2009 года, затем последовали еще несколько запросов и многочисленные звонки сотрудника аппарата в консульство. К сожалению, помочь О. получить из консульства справку установленной формы для предъявления в органы миграционной службы не представляется возможным. Заявитель должен лично явиться в консульство, оплатить пошлину и расписаться за получение справки.

Вопросы вступления в гражданство Российской Федерации, получения временного разрешения на пребывание и вида на жительство по существу не относятся к компетенции Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия, поскольку их разрешение находится в ведении Президента России и федеральных органов государственной власти.

Вместе с тем, изучая обращения граждан, проверяя обоснованность ответов в целях предоставления консультаций о возможном порядке защиты нарушенного права, Уполномоченному и сотрудникам аппарата удается помочь гражданам в разрешении проблем.

В адрес Уполномоченного обратилась К. с просьбой об оказании помощи в получении документа, удостоверяющего личность.

Являясь гражданкой СССР, по национальности русской уроженкой Таджикистана, супругой гражданина Российской Федерации, принимавшей участие в выполнении задач в зоне вооруженного конфликта на территории Республики Таджикистан, К. и ее семья в 1999 году покинули данную территорию в связи с переводом супруга - военнослужащего к новому месту службы. По причине переездов и рождения детей не был решен вопрос о вступлении в гражданство России (в тот период еще в упрощенном порядке). Кроме того, при переездах потерялся имевшийся паспорт гражданина СССР, взамен которого органы внутренних дел выдали справку, подлежащую замене на постоянный документ по прибытии в 2004 году в Республику Карелия.

Обратившись в миграционную службу, заявительница столкнулась с непреодолимыми трудностями в обосновании отсутствия у нее гражданства другого государства. На ее письменные обращения в государственные органы Республики Таджикистан об официальном

подтверждении факта отсутствия у нее гражданства указанного государства ответы не поступали.

Женщина оказалась в замкнутом круге: отсутствие документа, удостоверяющего ее личность, в существующем правовом поле не позволяло вступить в гражданство Российской Федерации, а также подтвердить законность ее пребывания на территории Российской Федерации как лица без гражданства, либо как иностранного гражданина. Эти проблемы, наряду с финансовыми трудностями и невозможностью реализации прав на бесплатную медицинскую помощь, на труд, перемещения до посольства железнодорожным транспортом без документов еще более усугубляли положение заявителя. Обращения в органы Федеральной миграционной службы и даваемые ими разъяснения норм закона не помогали разрубить этот «гордиев узел» и оценивались заявителем как формальные отписки.

Действующее законодательство обязывает гражданина, претендующего на гражданство Российской Федерации, предоставлять документы, удостоверяющие его личность и подтверждающие наличие или отсутствие у него гражданства другого государства. Государственных органов, обязанных оказывать содействие гражданам в сборе необходимых для получения гражданства или вида на жительство документов, нет. Государством принимаются программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также ряд других мер, направленных на изменение демографической ситуации, однако в конкретных жизненных обстоятельствах человек чаще всего остается один на один со своими проблемами.

Поскольку заявителем обжаловались действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов государственной власти обращение по формальным признакам не подлежало разрешению в порядке, установленном Законом Республики Карелия от 12 ноября 2007 г. № 1132–ЗСК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия». Вместе с тем, отказать в такой ситуации в помощи человеку очень сложно.

Предпринятыми Уполномоченным мерами (ряд запросов в государственные органы и ходатайство, направленное в Посольство Республики Таджикистан) было получено документальное подтверждение отсутствия у заявительницы гражданства другого государства, которое было принято миграционной службой и решен вопрос о выдаче заявительнице разрешения на временное проживание в Российской Федерации.

Гражданство Российской Федерации она сможет оформить не ранее чем через полтора – два года при условии соблюдения заявительницей сроков и порядка оформления последующих вида на жительство и заявлений на получение гражданства.

При разрешении вопросов, так или иначе связанных с гражданством, аппарат нередко сталкивается и с проблемами иного характера, в том числе злоупотреблениями самих заявителей.

К Уполномоченному обратился М. этнический азербайджанец, уроженец Республики Грузия, которому в 2002 году ПВО РОВД Прионежского района был выдан паспорт гражданина Российской Федерации.

Спустя четыре года данный паспорт на основании заключения Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Карелия, вынесенного по результатам проверки обоснованности выдачи паспортов, был объявлен недействительным и подлежащим изъятию. Причиной подобных действий стало установление поддельности адресных листков убытия заявителя с последнего места жительства за пределами республики, на основании которых заявителю выдавался указанный паспорт. Фактическое изъятие необоснованно выданного документа произошло лишь в 2008 г.

Гражданину миграционной службой было предложено оформить документы, соответствующие заявленному им статусу - лица без гражданства, то есть разрешение на временное проживание.

В связи с длительностью процедур проверки подлинности представляемых гражданином документов разрешение на временное проживание было выдано до окончания начатой проверки на основании справки Посольства Республики Грузия об отсутствии у данного гражданина гражданства Республики Грузия. Однако, полученный спустя 2 месяца после выдачи разрешения ответ на запрос миграционной службы свидетельствовал о том, что справка с соответствующими выходными Посольством Республики Грузия не выдавалась, о чем незамедлительно был проинформирован гражданин и ему без изъятия разрешения было предложено представить подлинный документ.

Заявитель в начале 2009 года представил очередную справку Минюста Грузии о выходе из гражданства, в которой при последующей проверке также были выявлены признаки подделки, послужившие основанием для аннулирования ранее выданного разрешения на временное проживание.

В связи с обжалованием гражданином действий УФМС РФ по Республике Карелия по выдаче и изъятию паспорта и разрешения, миграционной службой запрошена официальная информация о наличии или отсутствии у него гражданства Грузии и выданных ему документов.

В обоснование нарушения своих прав и прав членов своей семьи заявитель ссылался на выводы, содержащиеся в специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации 2007 года «О практике изъятия российских паспортов у бывших граждан СССР, переселившихся в Российскую Федерацию из стран СНГ», фактически манипулируя ими в личном и далеко не бескорыстном интересе.

Уже после окончания проверки была получена достоверная информация о наличии у данного гражданина гражданства Республики Грузия и наличии у него документов иностранного государства, удостоверяющих его личность.

Сложности в установлении статуса личности, находящейся на территории России, а также непринятие соответствующими органами

своевременных мер к легализации лица либо к его выдворению за пределы России, как свидетельствуют обращения, могут приводить и к негативным последствиям для государства и общества.

Так, в мае 2010 года к нам обратился Б. с жалобой на длительность процедуры получения российского гражданства. Из его обращения следовало, что в 2003 году его паспорт гражданина СССР был похищен. В течение 6 лет Б. сдавал документы в миграционную службу, но получал отказ. В заявлении Уполномоченному Б. просил помощи в разрешении ситуации. При общении с сотрудниками аппарата Б. проявлял несдержанность и неоправданную вспыльчивость.

Через месяц поступило обращение гражданки К. из Петрозаводска с просьбой о помощи в вопросе привлечения Б. к ответственности за угрозы физической расправой в ее адрес, ее семьи и даже работодателя.

По информации Министерства внутренних дел по Республике Карелия, предоставленной на запрос Уполномоченного, Б., уроженец Грузинской ССР, проживает на территории Карелия без паспорта, на миграционном учете не состоит, ведет судебные тяжбы с правоохранительными органами по поводу гражданской принадлежности и действительности предоставленных им документов. По результатам судебно-технической экспертизы документов было установлено, что Б. представил справку об отсутствии гражданства Грузии с признаками подделки. Уголовное дело по данному факту возбудили, но прекратили в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Что касается угроз Б. в отношении К., то уголовное дело также возбуждено, расследование проводится.

Рассмотрение подобных заявлений и обращений привело нас к выводу, что, скорее всего, определить точное число, а также личности лиц, находящихся на территории Карелии незаконно, сложно, так как в поле зрения миграционной службы многие из них попадают только после чьего-либо обращения.

Продолжали обращаться к Уполномоченному освободившиеся из мест заключения граждане, которым при освобождении не выдали паспорт. Это проблема уже поднималась Уполномоченным в докладе за 2009 год. К сожалению, вопрос о своевременном обеспечении документами осужденных к лишению свободы окончательно не разрешен.

Права граждан в местах принудительного содержания

Обращения подозреваемых, обвиняемых и осужденных по-прежнему являются значительной частью работы Уполномоченного.

На 1 января 2011 года в структуру УФСИН РФ по Республике Карелия входят 3 исправительных колонии, 1 противотуберкулезное лечебно-исправительное учреждение, 1 лечебно-профилактическое учреждение-больница, 2 следственных изолятора, рассчитанных на 5599 человек и 5 межрайонных уголовно-исполнительных инспекций с 13 филиалами в районах республики.

В системе Министерства внутренних дел по Республике Карелия функционируют 12 изоляторов временного содержания, рассчитанных на размещение 202 человек.

По состоянию на 01.01.2011 года в учреждениях УФСИН РФ по Республике Карелия содержалось 4359 человек (из них: осужденных – 3908, 25 женщин и 12 несовершеннолетних), в том числе: в исправительных колониях - 3057, из которых в лечебно-профилактических учреждениях-больницах - 395 и в противотуберкулезном лечебно-исправительном учреждении - 453 человека в следственных изоляторах - 454. Лимиты наполнения учреждений уголовно-исполнительной системы не превышались.

В 2010 году Уполномоченный, действуя в рамках полномочий и имеющихся с контролирующими, надзорными и правоохранительными органами соглашений об основных формах взаимодействия и сотрудничества в целях соблюдения и восстановления прав и свобод человека принимал меры по разрешению жалоб лиц, находящихся в местах принудительного содержания, посещал учреждения УФСИН РФ по РК и МВД по РК, проводил приемы граждан, содержащихся в данных учреждениях.

Итогом совместных усилий является продолжающаяся работа по улучшению условий содержания граждан в учреждениях УФСИН РФ по РК и изоляторах временного содержания при органах внутренних дел, принятие мер по соблюдению прав граждан.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного посещены два следственных изолятора, исправительные колонии №7 и №9, изоляторы временного содержания при органах внутренних дел г. Петрозаводска, Беломорского и Пудожского района.

В ходе посещений уделялось внимание соблюдению требований уголовно-исполнительного законодательства, правил внутреннего распорядка, питание, медицинское обеспечение, проведены обходы коммунально-бытовых объектов учреждений, посещены камеры, в которых содержатся лица, заключенные под стражу, в том числе - несовершеннолетние и женщины.

Поступившие в адрес Уполномоченного обращения лиц, находящихся в местах принудительного содержания, их родственников касались вопросов неудовлетворительных условий содержания в местах принудительного заключения, несогласия с обвинительными приговорами, вынесенными судебными органами, оказания юридической помощи при обжаловании незаконных действий и решений, при обращении в Европейский Суд по правам человека), медицинского обслуживания, восстановления документа, удостоверяющего личность.

В прошедшем году реализовывалась разработанная и утвержденная ФСИН России программа капитального ремонта объектов уголовно-исполнительной системы, в т.ч. в Республике Карелия, приоритет в которой отдан объектам следственных изоляторов.

В 2010 году за счет средств федерального бюджета выполнены ремонтно-строительные работы в следственных изоляторах №1 и №2. В ФБУ ИЗ-10/1 УФСИН России по Республике Карелия, произведен монтаж приточно-

вытяжной вентиляции, произведен монтаж потолка из огнеустойчивых материалов в коридоре медицинской части учреждения, выделено и отремонтировано отдельное помещение для размещения осужденных, пользующихся правом бесконвойного передвижения. Проведен косметический ремонт отдельных камер, карцеров и боксов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, расширены оконные проемы всех карцеров и дверные проемы в режимном корпусе. В ФБУ ИЗ-10/2 УФСИН России по Республике Карелия проведен косметический ремонт 51 камеры режимного корпуса, все камеры оборудованы деревянными полами.

Поступавшие жалобы на ненадлежащие условия содержания в учреждениях УФСИН РФ по РК, как правило, признавались не обоснованными. Так, коллективная жалоба осужденных, содержащихся в следственном изоляторе №2, утверждавших, что камеры не соответствуют санитарным и гигиеническим нормам (состояние полов, вентиляции, окон и освещения), не укомплектованы необходимой мебелью, посудой и хозяйственным инвентарем, а администрацией нарушаются права на переписку в ходе организованной проверки не подтвердилась.

Однако ограничение руководством изолятора права на прогулки в банный день, признано не соответствующим требованиям п.11 статьи 17 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 №103-ФЗ.

Органами внутренних дел по Республике Карелия в течение 2010 года также велась работа по приведению в соответствие с установленными требованиями изоляторов временного содержания (ИВС).

В прошедшем периоде из-за несоответствия помещений предъявляемым требованиям и отсутствия средств на их реконструкцию и переоборудование были закрыты изоляторы Пряжинского, Питкярантского, Лахденпохского отделов внутренних дел. С введением в эксплуатацию строящегося ИВС при Костомукшском РОВД планируется к закрытию изолятор в Муезерском районе.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в следственных изоляторах, могут переводиться в изоляторы временного содержания в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся следственные изоляторы, из которых ежедневная доставка их невозможна, на время выполнения указанных действий и судебного процесса, но не более чем на десять суток в течение месяца.

К Уполномоченному обратился осужденный Н., жаловавшийся на плохие условия содержания и унижающее его достоинство обращение с ним органами следствия и суда, выразившиеся в незаконном превышении сроков содержания в ИВС Пудожского РОВД в период следствия и суда.

Действительно, нарушение 10-дневных сроков содержания в ИВС в отношении Н. имело место неоднократно и допускалось как органами следствия, надзора (согласовывалось с прокурором района), так и судом. Об

условиях содержания в этом изоляторе свидетельствует тот факт, что его деятельность с ноября 2010 года была приостановлена.

Вместе с тем, закрытие изоляторов может повлечь проблемы конвоирования подозреваемых и обвиняемых на следственные действия, обеспечения их участия при рассмотрении дел в суде.

По жалобе обвиняемого А. факты грубого обращения со стороны персонала ИВС Медвежьегорского РОВД, несвоевременного обеспечения питанием, неудовлетворительное состояние спальных принадлежностей своего подтверждения не нашли. Однако прокурор района установил, что количество имеющейся в ИВС посуды, предназначенной для лиц, подвергнутых административному аресту, недостаточно, что объясняет, возможно, возникающие при увеличении наполненности изолятора задержки с обеспечением питанием.

Гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации задержаны по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых в соответствии с УПК РФ избрана мера пресечения в виде заключения под стражу урегулированы Федеральным законом от 15.07.1995 №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Права осужденных граждан регламентированы Уголовно-исполнительным кодексом РФ и принятыми в его развитие нормативными правовыми актами.

Одним из основополагающих прав граждан вышеуказанных категорий, наряду с правом на жизнь является право на охрану здоровья, в объеме, предусмотренном Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на соответствующий финансовый год.

В учреждениях уголовно-исполнительной системы на медицинское обеспечение содержащихся в них граждан в 2010 году израсходовано 9 млн. 600 тыс. рублей, закупалось медицинское оборудование, инструментарий, ремонтировалась медицинская техника. Кроме того, осуществлены централизованные поставки противотуберкулезных и антиретровирусных препаратов на сумму, превышающую 16 миллионов рублей. Централизовано получены стоматологическая и рентгенологическая установки, закуплено оборудование для иммунологической лаборатории в ФБЛПУ РБ-2, которая к концу года укомплектована штатами и введена в эксплуатацию.

Несмотря на положительные стороны деятельности системы по охране здоровья осужденных к Уполномоченному поступило 8 жалоб на несвоевременное и некачественное оказание медицинской помощи.

Так, осужденный Г. жаловался на ненадлежащую организацию и полноту оказанной ему медицинской помощи. Поскольку заявителем не были соблюдены требования закона о самостоятельном обжаловании действий медицинского персонала ФБУ ИК-1 и ФБЛПУ РБ-2 в вышестоящий или

надзорный орган заявление было направлено для организации внутриведомственной проверки начальнику УФСИН РФ по РК. По заключению этой проверки жалоба осужденного была признана необоснованной и отклонена. Формальный ответ заявителю, подготовленный УФСИН РФ по РК, вызвал обоснованные претензии Уполномоченного, которые медицинским специалистам ведомства не удалось устранить предоставлением более подробного документа – заключения по проверке жалобы данного осужденного. С помощью специалистов Управления Росздравнадзора по РК, были получены доказательства ненадлежащих действий медперсонала учреждений исполнения наказаний, не обеспечивших предусмотренные стандартами медицинской помощи больным необходимые объемы обследований. Руководителям учреждений и управления ФСИН РФ по РК были выданы предписания по устранению выявленных нарушений и рекомендации относительно восстановления прав данного осужденного.

Право на свидание подозреваемого (обвиняемого, осужденного) с родственниками и иными лицами очень важно для граждан, оказавшихся в местах принудительного содержания. Необоснованное ограничение этого права негативно сказывается на всех сторонах жизни гражданина, оказавшегося в изоляции от общества, и в первую очередь на сохранении его социальных связей, психологической мотивации к возвращению в нормальную жизнь общества, как при наличии вины в совершении преступления, так и при ее отсутствии.

Практика свидетельствует, что на деле ограничение в данном праве следователями чаще всего используется в целях понуждения фигуранта по уголовному делу к признанию вины в содеянном, понуждения к сотрудничеству со следственными органами.

О необходимости сохранения оступившегося гражданина для общества также свидетельствует планируемая возможность предоставления свиданий осужденных с неофициальными (гражданскими) супругами, воспитывающими совместных детей.

Треть поступавших на имя Уполномоченного в 2010 году жалоб на нарушение права на свидание с родственниками в результате прокурорских и ведомственных проверок признаны обоснованными.

Выявляемые нарушения прав на длительные свидания осужденных с их родственниками, чаще всего связаны с недостаточностью помещений, отведенных для этого в колониях. По этим причинам длительные свидания в колониях предоставляются в порядке очередности и в зависимости от соблюдения осужденными сроков и порядка подачи заявлений.

Так, при проверке обращения члена семьи осужденного Д. о немотивированных отказах в предоставлении длительных свиданий с сыном, УФСИН РФ по РК фактически признало факты имеющих место нарушений, объяснив это недостаточностью соответствующих помещений в ФБУ ИК-9, и предложило администрации колонии рассмотреть вопрос об их увеличении. Однако месяц спустя на запрос Уполномоченного о принятых решениях руководство УФСИН РФ по РК проинформировало об

отсутствии возможности выделения и перепланирования имеющихся в колонии помещений под комнаты для длительных свиданий.

В 2010 году до Уполномоченного не дошло 2 почтовых обращения от граждан, находившихся в местах принудительного содержания. Анализ поступающих обращений свидетельствует об укоренившемся мнении, что их жалобы администрация учреждений принудительного содержания адресатам не отправляет, либо, вследствие каких-либо иных упущений, они до них не доходят. В своей деятельности работники аппарата Уполномоченного столкнулись как с прямыми нарушениями прав указанных граждан, так и с ненадлежащей организацией процесса направления таких обращений.

Федеральным законом от 15.07.1995 №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусмотрено, что предложения, заявления и жалобы подозреваемых и обвиняемых, адресованные в органы государственной власти, органы местного самоуправления и общественные объединения, направляются через администрацию места содержания под стражей.

Предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в Европейский Суд по правам человека, цензуре не подлежат и не позднее следующего за днем подачи предложения, заявления или жалобы рабочего дня направляются адресату в запечатанном пакете.

Доказательством своевременного исполнения данной обязанности является почтовый штемпель. Но на практике отдельные учреждения доставляют корреспонденцию нарочными, несвоевременно (с задержками до недели), при этом доставка документально не оформляется.

Невнимательность сотрудников, осуществляющих отправку корреспонденции, приводит к нарушению прав ограниченных в свободе граждан. К Уполномоченному обратился осужденный П. по вопросу ненадлежащего исполнения администрацией ФБУ ИЗ-10/1 обязанностей по отправке почтовой корреспонденции, в результате чего жалоба, направленная в надзорную инстанцию Верховного суда РФ не дошла до адресата, а была повторно рассмотрена надзорной инстанцией Верховного суда РК.

По результатам проведенной служебной проверки проведенной по обращению Уполномоченного Управлением ФСИН России по РК, жалоба признана обоснованной, ответственный за упущение сотрудник ФБУ ИК-9, привлечен к дисциплинарной ответственности. Заявителю разъяснен порядок дальнейших действий.

Немало обоснованных страхов для отбывших наказание граждан вызывают трудности, связанные с возвращением в общество обычных людей.

Необходимая помощь осужденным, освобождаемым из мест лишения свободы, оказывается должностными лицами исправительных учреждений и

включает в себя: проведение бесед, занятий с работниками группы социальной защиты, начальниками отряда, психологами, другими сотрудниками учреждений, оказание содействия в восстановлении документов, направление уведомлений уполномоченным органам о предстоящем высвобождении гражданина, выделении материальной помощи на проезд к месту постоянного проживания, обеспечение питанием на время нахождения в пути и выплату единовременной помощи.

Существующие возможности оказания материальной поддержки освобождающихся из колоний граждан, слишком малы для лиц, утративших социальные связи, не имеющих жилья, работы и денежных накоплений. Их социальное положение нередко вынуждает вновь и вновь совершать преступления, чтобы обрести крышу над головой и пропитание, обеспеченное в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Обсуждение вопросов социальной реабилитации этой категории граждан на Экспертном совете при Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия в 2009 году принятые рекомендации и концептуальные решения органов исполнительной власти республики к существенным изменениям, пока не привели.

Наиболее серьезную озабоченность вызывает отсутствие и непринятие мер по созданию в республике специализированного жилищного фонда, который бы мог использоваться в целях временного проживания данных и иных категорий граждан.

К Уполномоченному обратился за помощью освободившийся из мест лишения свободы, бывший воспитанник детского дома, Т., состоящий в общей и льготной очереди нуждающихся в жилом помещении как сирота. На протяжении более чем 15 лет его жилищная проблема ни кем, по сути, не решалась: ни детским домом, выпустившим воспитанника практически на улицу, и, пусть лишь отчасти, но способствовавшим этим, развитию его склонности к криминальным деяниям, в результате чего он попал в места лишения свободы, ни органами исполнения наказаний, не разъяснившими своевременно способы восстановления нарушенного права на жилье.

В результате, только после освобождения из мест лишения свободы, по заявлению прокурора, суд принял решение о том, чтобы обязать Администрацию Петрозаводского городского округа предоставить Т. жилое помещение, однако, и на исполнение этого решения может потребоваться длительное время.

По данным УФСИН РФ по РК в прошедшем году сократилось число трудоустроенных осужденных, незначительно снизился средний заработок лиц, отработавших полностью определенную на месяц норму рабочего времени и выполнивших установленную для них норму выработки.

Несмотря на организованную органами исполнения наказаний совместно со смежными государственными органами работу к Уполномоченному систематически обращаются с просьбами разъяснить в каких органах, и в каком объеме они могут получить социальную поддержку после освобождения, оказать помощь в восстановлении паспортов, утраченных не по их вине. По сведениям УФСИН РФ по РК из мест лишения свободы без паспорта

гражданина РФ освобождено 27 человек (что еще больше осложнит возвращение этих людей к нормальной жизни).

Свидетельством невнимательного отношения к проблемам человека, неуважения к нормам действующего законодательства со стороны правоохранительных органов может служить следующий пример обвиняемого М. Данный заявитель, обращаясь к органам следствия и прокуратуры в течение 7 месяцев не мог решить вопрос о возврате документа, удостоверяющего его личность. Находясь под стражей, М. беспокоился о судьбе своего паспорта, изъятого органами дознания в ходе оперативно-розыскных мероприятий до его ареста, но не приобщенного ни к материалам его личного дела в следственном изоляторе, ни расследуемого уголовного дела.

Положением о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 изъятие у гражданина паспорта запрещено, кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Паспорт лица, заключенного под стражу, подлежит временному изъятию органом предварительного следствия или судом и приобщению к личному делу указанного лица.

После получения жалобы Уполномоченным его аппарату, органам следствия и прокуратуры потребовалось свыше 3 месяцев для возврата документа гражданину, все это время содержавшегося под стражей.

Иногда, аппарату Уполномоченного приходится сталкиваться с последствиями нарушения прав граждан органами других регионов России, принимая меры к устранению последствий, сопряженных с недовольством граждан ненадлежащим исполнением чиновниками должностных обязанностей.

В августе 2010 года к Уполномоченному обратился гражданин Ш., освободившийся 02.08.2010 из мест лишения свободы в Нижегородской области. Принятые администрацией учреждения исполнения наказания в виде лишения свободы меры по восстановлению заявителю документа, удостоверяющего его личность, оказались несколько запоздалыми, поскольку документ был оформлен после освобождения и убытия заявителя по месту жительства в Республику Карелия. Гражданин, испытывающий вполне понятные сложности, связанные с адаптацией в обществе, вынужден был еще в течение 3 месяцев обивать пороги властных структур для ускорения процесса получения паспорта, который подлежал пересылке. В итоге паспорт был вручен его правообладателю лишь спустя 4 месяца с момента освобождения. Все это время гражданин не мог воспользоваться услугами страховой медицины, трудоустроиться, воспользоваться денежными средствами, хранящимися на счетах банка.

Не умаляя достижений в сфере соблюдения прав человека в правоохранительной и уголовно-исполнительной системе хотелось бы акцентировать внимание УФСИН РФ по РК на воспитание у осужденных на мотивацию их трудовой занятости, обеспечение их профподготовки по востребованным на рынке труда специальностям, а органов власти и

управления всех уровней на необходимость содействия учреждениям в обеспечении необходимыми объемами заказов.

Заключение

Правозащитная деятельность – это тот общественный бумеранг, который не дает чиновникам и их руководителям расслабляться, забывать о своем долге, о правах и свободах человека. Она лучшее средство от самоуспокоенности и зазнайства.

Заслуженный юрист РФ А.И.Селюков

Принятый 12 ноября 2007 года Закон Республики Карелия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия» стал залогом становления института омбудсмена в регионе, деятельность которого направлена на усиление гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, содействие их соблюдению и уважению государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами. Уполномоченный также способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека и гражданина. Наличие подобного института является необходимым условием формирования правового государства и развития демократического общества.

Наш институт работает в республике 2,5 года – половину срока полномочий Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия. Анализируя поступающие жалобы граждан и итоги своей работы, мы пришли к определенным выводам.

Рассмотрение обращений граждан, в соответствии с ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», является обязанностью любого государственного и муниципального органа. Как мы убедились, в этой деятельности органов власти есть немало недостатков.

Во-первых, доступ ко многим чиновникам и должностным лицам необоснованно ограничен или установлено неудобное время приема. Во-вторых, некоторым чиновникам не хватает благожелательности и терпения на приеме. В-третьих, имеется уход должностных лиц от конкретного решения вопроса по существу, направление жалобы или заявителя по бюрократическому кругу.

По нашему мнению, негативное отношение граждан к чиновникам вызвано, прежде всего, тем, что за проблемой, отраженной в заявлении или жалобе, государственные и муниципальные служащие, обремененные и ограниченные полномочиями, часто не видят человека с его бедами и невозможностью достучаться до того лица, которое, наконец, поможет разрешить ситуацию.

«Представь себя на месте жалобщика» - сказал когда-то классик. Никто из нас не застрахован от хождения по многочисленным кабинетам в поисках ответа на свой вопрос.

Согласно статье 10 Закона Республики Карелия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия» Уполномоченный принимает жалобу к рассмотрению только в том случае, если ранее заявитель обжаловал решения или действия (бездействие) органов власти или должностных лиц в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

На практике дело часто обстоит иначе. Граждане напрямую обращаются к Уполномоченному, порой минуя органы, которые обязаны заниматься проблемой. Это свидетельствует о правовом нигилизме части населения республики и неверии граждан в то, что им помогут в органах власти.

Анализ обращений показывает, что, не владея достаточными правовыми знаниями, человек испытывает трудности даже в определении ведомства, куда можно обратиться. Но и обращаясь в компетентные органы, не всегда, ущемленные в своих правах, получают быструю и квалифицированную помощь.

При таком положении наша востребованность населением (при весьма ограниченных полномочиях) свидетельствует о том, что мы, действительно, старались быть беспристрастными в правовой оценке ситуацией, возникающих в отношениях гражданина и чиновника.

За 2,5 года деятельности юридическую, консультативную и практическую помощь от Уполномоченного и его аппарата получили более 4 тысяч граждан. В 2010 году к Уполномоченному устно и письменно обратилось 1165 человек.

Уполномоченный видит основной задачей своей деятельности конструктивное сотрудничество с органами власти в решении актуальных вопросов, устранении препятствий в реализации гражданами конституционных прав и свобод.

Рекомендации, адресованные конкретным органам и должностным лицам, являются важной составляющей каждого доклада. Они направлены на ликвидацию имеющихся нарушений прав граждан, провозглашенных Конституцией РФ. Как показывает практика, инициативы Уполномоченного, затрагивающие актуальные проблемы, требующие урегулирования на федеральном и региональном уровнях, являются своевременными, а порой предвосхищают изменения в ситуации с соблюдением прав человека.

Следует отметить, что органы исполнительной власти реагируют на замечания и предложения, высказываемые Уполномоченным по правам человека в Республике Карелия.

Например, в Министерство здравоохранения и социального развития Республики Карелия направлялись рекомендации Уполномоченного по итогам посещений ГУЗ «Республиканская психиатрическая больница» и ГСУСО «Психоневрологический интернат «Черемушки». По сообщению министерства в больнице проведен выборочный косметический ремонт, а также ремонт

кровли за счет выделенных 800 тысяч рублей. Интернату «Черемушки» выделены два автомобиля, один из которых оборудован электроподъемником для перевозки инвалидов-колясочников. Но одна из главных проблем интерната - перенаселенность - осталась нерешенной.

Проанализировав исполнение рекомендаций Уполномоченного, изложенных в докладах за 2008 и 2009 годы, можно сделать вывод о том, что в деятельности органов власти наметилась положительная тенденция к сотрудничеству. В начале 2010 года Докладу Уполномоченного за 2009 год было уделено серьезное внимание. По поручению Главы Республики Карелия было проведено специальное совещание с участием сотрудников аппарата Уполномоченного и утвержден План мероприятий по устранению нарушений прав человека, отмеченных в Докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия за 2009 год. К сожалению, как мы уже отметили в соответствующих разделах, большинство мероприятий остались на бумаге.

Хотелось бы обратить внимание на то, что отдельные должностные лица предоставляют отписки и не соблюдают сроки предоставления информации и документов. В связи с этим Уполномоченному приходится направлять запросы повторно, а иногда и неоднократно. С такой практикой сталкиваются уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации. В связи с чем в региональные нормативные правовые акты, предусматривающие административную ответственность, были внесены соответствующие статьи.

Согласно статьям 14 и 19 Закона Республики Карелия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия» при проведении проверки по жалобе гражданина Уполномоченный вправе запрашивать и получать от руководителей органов власти необходимые сведения и материалы, а органы и должностные лица должны беспрепятственно направлять Уполномоченному запрошенные материалы и информацию не позднее 15 дней со дня получения запроса. В республиканском Законе «Об административных правонарушениях» ответственность за несоблюдение сроков ответа отсутствует.

Аппаратом Уполномоченного был подготовлен проект статьи 4.2.1. указанного закона, предусматривающий административную ответственность за воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия. Управление Министерства юстиции РФ по Республике Карелия дало положительное заключение. Предложение по внесению дополнения в закон направлено в Законодательное Собрание республики.

Несомненно положительным считаем решение о создании института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Карелия. Представленный доклад подтверждает то, что проблем в области соблюдения прав детей в республике, много. Нами будет оказана вся необходимая методическая помощь в становлении нового института. Предстоит также выработать процедуры взаимодействия и принципы распределения полномочий, поскольку права детей неразрывно связаны с правами остальных членов семьи.