

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**

**УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА**

**В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ**

**за 2015 год**

**Извлечения из Закона Республики Карелия № 1132 - ЗРК от  
12.11.2007 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Республике  
Карелия»**

**Статья 1.**

1. Должность Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия (далее – Уполномоченный) учреждается в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – РФ), Конституции Республики Карелия в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также для ее осуществления.

**Статья 2.**

Средствами, указанными в настоящем законе, Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Республики Карелия (далее – РК) о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с федеральным законодательством, общепризнанными принципами и нормами международного права, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

**Статья 21**

По результатам рассмотрения ежегодного и специальных докладов Уполномоченного руководители органов исполнительной власти РК в пределах своей компетенции принимают меры по устранению выявленных нарушений, обеспечению и усилению защиты прав и свобод человека и гражданина в порядке, установленном законодательством

## **Календарь важных событий связанных с деятельностью Уполномоченного за 2015 год**

**23.01. и 02.04.2015 г.** Уполномоченный принял участие в работе комиссии при Министерстве здравоохранения по вопросам рассмотрения статуса бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками.

**23.01., 24.04. и 22.09.2015 г.,** Уполномоченный участвовал в заседаниях Координационного совета при Главе РК по противодействию коррупции и криминализации экономики.

**06.02.2015 г.** Уполномоченный по приглашению председателя Общественного комитета по реализации Послания Президента РФ А.В. Макаревича принял участие в заседании круглого стола, посвященного проблемам проживания вынужденных переселенцев и беженцев с Юга - Востока Украины на территории Карелии и сбора гуманитарной помощи.

**25.02. и 08.06. 2015 г.** состоялись рабочие встречи Уполномоченного с Главой Республики Карелия А.П. Худилайненым по вопросам коллективных обращений граждан.

**25.02., 17.03., 14.04., 13.05., 15.09. и 25.11.2015 г.** Уполномоченный принял участие в работе Региональной контрольной группы в РК при Главном федеральном инспекторе по РК по вопросам реализации государственных программ в сфере здравоохранения, социальной защиты населения, образования, строительства, ЖКХ, АПК, демографической политики, «майских» Указов Президента РФ.

**04.03. и 30.04.2015 г.** Уполномоченный участвовал в заседаниях рабочей группы по обсуждению вопроса о статусе карельского языка в Министерстве по вопросам национальной политики, связям с общественностью, религиозными объединениями и СМИ.

**19.03.2015 г.** Уполномоченный принимал участие в Межрегиональной конференции «Качество жизни и уровень оказываемой медицинской помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) СЗФО». В работе конференции принимали участие представители Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, Российского Красного Креста, Прокуратуры и УФСИН РФ (г. Санкт-Петербург).

**31.03. и 27.11.2015 г.** Уполномоченный участвовал в заседаниях Совета при Главе Республики Карелия по содействию развития гражданского общества и правам человека в республике.

**01.04.2015 г.** Уполномоченный принял участие в рабочей встрече Главы Республики Карелия с депутатами Законодательного Собрания Республики Карелии (далее – ЗС).

**13.04.2015 г.** Уполномоченный принял участие в работе комиссии по транспорту ЗС РК по рассмотрению вопроса об организации и проведении конкурсных процедур на пассажирские перевозки в республике, в связи с коллективным обращением.

**16.04., 14.05., 06.07. 09.07., 10.09., 17.09., 08.10., 15.10., 16.12. и 17.12.2015 г.** Уполномоченный участвовал в заседаниях ЗС РК, Совета ЗС РК, Комитетов, рабочих групп, комиссий при рассмотрении вопросов, касающихся жизнедеятельности граждан.

**17.04.2015 г.** Уполномоченный участвовал в рабочей встрече с делегацией Совета муфтиев России (Первый заместитель председателя Совета муфтиев – Р.Х. Аббясов, начальник отдела по взаимодействию с духовными управлениями мусульман аппарата Совета - А.Х. Хасанов, муфтий РК – Абдуль Азиз, член Высшего Совета Российского конгресса народов Кавказа, председатель КРОО «Общество вайнахской культуры» - М.М. Матиев) по вопросам взаимодействия и сотрудничества в области защиты прав и свобод человека и гражданина (г. Петрозаводск).

**20.04. и 02.07. 2015 г.** совместно с депутатами ЗС РК, представителями Правительства РК и ряда федеральных структур участвовал в заседаниях рабочей группы по подготовке к рассмотрению вопроса о внесении изменений и дополнений в ЗРК № 1132-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в РК».

**20.04., 27.08. и 17.12.2015 г.** Уполномоченный участвовал в заседаниях Совета представителей карелов, вепсов и финнов РК при Главе Республики Карелия.

**23.04.2015 г.** в целях повышения уровня правовой культуры населения, расширения возможностей предоставления гражданам бесплатной юридической помощи, а также установления и развития сотрудничества с государственными и негосударственными органами и учреждениями Уполномоченный принял участие в работе Региональной научно-практической конференции «Юридическая деятельность: проблемы теории и практики» в Северном филиале РПА Минюста России (г. Петрозаводск).

**27.04.2015 г.** по приглашению председателя КРОО «Марийцы Карелии» М.А. Асессорова Уполномоченный принял участие в видеоконференции с представителями Республики Марий Эл и фотовыставке в национальной библиотеке в г. Петрозаводске.

**15.05.2015 г.** Уполномоченный участвовал в заседании круглого стола в рамках подготовки к Всероссийскому форуму ОНФ по вопросам здравоохранения (г. Петрозаводск).

**04.05.2015 г.** Уполномоченный принимал участие в заседании Координационного Совета российских уполномоченных по вопросам, связанным с обеспечением прав осужденных на охрану здоровья и медицинскую помощь. В работе Совета приняли участие УПЧ в РФ Э.А. Памфилова, Директор ФСИН РФ Г.А. Корниенко, зам. Председателя Верховного Суда РФ В.А. Давыдов, зам. Секретаря Общественной палаты РФ А.И. Музыкантский (г. Москва).

**28.07.2015 г.** Уполномоченный принял участие в оперативном совещании в МВД по РК по вопросу соблюдения законности и обеспечения прав человека в местах принудительного содержания ОВД.

**06.08.2015** г. институт Уполномоченного по правам человека в РК провел рабочую встречу с делегацией Уполномоченного по правам человека в Новгородской области на тему взаимодействия и сотрудничества по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина (г. Петрозаводск).

**01.09.2015** г. в соответствии со статьей 25 Закона РК № 1132-ЗРК от 12.11.2007 г. «Об Уполномоченном по правам человека в РК» был создан и в настоящее время эффективно начал свою работу Общественный экспертный совет при Уполномоченном.

**09.09.2015** года Уполномоченный участвовал в заседании ЦИК РФ (с участием УПЧ в РФ Э.А. Памфиловой), проведенного в режиме видеоконференции, по вопросу «О готовности избирательных комиссий к проведению единого дня голосования» (г. Петрозаводск).

**17.09.2015** г. в рамках Соглашения Уполномоченный принял участие в работе круглого стола, проводимого Общественной палатой РК и Общественным советом МВД по РК, при обсуждении проекта Федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «О полиции» и отдельные законодательные акты РФ (г. Петрозаводск).

**18.09.2015** г. между УФСИН по РК и Уполномоченным заключено Соглашение «Об основных формах взаимодействия и сотрудничества в целях соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека в УИС».

**05-06.11.2015** г. Уполномоченный участвовал в расширенном заседании Координационного Совета уполномоченных в СЗФО по вопросу «Законодательное и организационное обеспечение деятельности уполномоченных в субъектах РФ (г. Новгород)».

**11.11.2015** г. Уполномоченный участвовал в работе круглого стола Общественной палаты РК на темы: «Диабет – неинфекционная эпидемия 21 века» и «О реализации Закона РК от 30.11.2011 г. «Об обеспечении лекарственными препаратами, средствами введения инсулина и средствами самоконтроля граждан, больных сахарным диабетом» (г. Петрозаводск).

**23.11.2015** г. по просьбе председателя КРОО «Карельский Союз защиты детей» Н.Г. Павловой, Уполномоченный принял участие в заседании рабочей группы в ЗС РК по проекту закона РК «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (г. Петрозаводск).

**25.11.2015** г. состоялся семинар-совещание с внештатными уполномоченными по правам человека в УИС Карелии, в котором приняли участие председатель ОНК России по РК А.В. Рузанов, ведущий специалист ООД уполномоченного в РК С.А. Прудников и заместители начальников учреждений УИС республики.

**27.11.2015** г. провели рабочую встречу с Митрополитом Петрозаводским и Карельским Константином по вопросам взаимодействия и сотрудничества по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в РК (г. Петрозаводск).

**28–29.11.2015** г. Уполномоченный по приглашению Координатора Российского отделения программы, члена Правления Сети домов прав человека, и Председателя «Карельского центра гендерных исследований» Л.Д. Бойченко принял участие в работе конференции «Актуальные вопросы защиты прав человека в свете международного и российского законодательства» (г. Петрозаводск).

**07–10.12.2015** г. Уполномоченный принял участие в заседании расширенного семинара–совещания и Координационного Совета Российских уполномоченных по вопросам форм и методов координации деятельности институтов уполномоченных в субъектах РФ с должностными лицами и органами, уполномоченными осуществлять защиту прав граждан. В работе форума принимали участие: УПЧ в РФ Э.А. Памфилова, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав ребенка П.А. Астахов, Уполномоченный по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов, представители Администрации и советники Президента РФ: В.В. Володин, А.Ю. Левицкая, Т. Г. Воронова, СФ РФ – К.И. Косачев, Г.О. Матюшкин, ГД РФ – А.К. Исаев, В.В. Рязанский, зам. Генерального Прокурора РФ – В.В. Малиновский, зам. Председателя ЦИК РФ – Л.Г. Ивлев, первый зам. Руководителя ФМС РФ – Е.Ю. Егорова, зам. Руководителя ФАС – А.Б. Кашеваров, зам. Руководителя ФС по надзору в сфере здравоохранения – И.Ф. Серегина, первый зам. директора ФСИН – А.А. Рудый, Секретарь Общественной палаты РФ – А.В. Бречалов и члены Правительства РФ: М.А. Топилин, В.И. Скворцова, О.И. Бетин, М.Л. Гальперин (г. Москва).

# **СОДЕРЖАНИЕ**

## **Введение**

- 1. Соблюдение конституционных прав и свобод человека в Республике Карелия**
- 2. Общая характеристика обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2015 году**
- 3. Права граждан в сфере жилищных правоотношений**
- 4. Право на социальное обеспечение, образование и охрану здоровья**
- 5. Соблюдение трудовых прав**
- 6. Обеспечение права на благоприятную окружающую среду**
- 7. О состоянии соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов**
- 8. О соблюдении прав граждан в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) и правоотношений в учреждениях временного ограничения**
- 9. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство**
- 10. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в РК с органами власти, органами МСУ и общественными организациями**

## **Заключение**

## **Введение**

**«Конституция соединила два базовых приоритета – высочайший статус прав, свобод граждан и сильное государство, подчеркнув их взаимную обязанность –уважать и защищать друг друга»**

**В.В. Путин,  
Президент Российской Федерации**

Настоящий доклад о соблюдении прав человека в Республике Карелия в 2015 году подготовлен в соответствии с требованиями статьи 16 Закона Республики Карелия № 1132-ЗРК от 12.11.2007 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Республики Карелия» и является официальным документом.

Институт Уполномоченного по правам человека – это способ обеспечения государственного внимания к правам конкретного гражданина, инструмент повышения авторитета права и общественного сознания.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в РК началась с 19 июня 2014 года.

По результатам работы в марте 2015 год был подготовлен первый доклад Уполномоченного «О состоянии соблюдения прав и свобод граждан на территории РК за 2014 год».

В основу настоящего доклада положены данные системного мониторинга правозащитной ситуации в республике. Они опираются на анализ фактов нарушения прав и свобод, выявленных в инициативном порядке, а также полученных в ходе посещений организаций и учреждений, выездных приемов граждан, анализа публикаций средств массовой информации и материалов, представленных государственными органами, общественными

организациями. Они также базируются на результатах проверок обращений граждан, проведенных непосредственно сотрудниками института Уполномоченного или по его запросам органами государственной власти, органами местного самоуправления (далее – ОМСУ) и другими компетентными органами.

Доклад является одной из форм реагирования института Уполномоченного, как государственного органа, на выявленные нарушения в сфере прав и свобод человека и гражданина в РК.

В докладе затронуто много тем, и все они напрямую связаны с вопросами, которые ставили жители Карелии перед Уполномоченным в течение 2015 года. Независимо от тем обращений граждан, стало



очевидным, что первоосновой их тревог и чаяний всегда был один вопрос – вопрос об отношении представителей власти к заявителям.

Главная цель доклада – выявить наиболее актуальные проблемы в реализации прав и свобод человека, причины их нарушения, привлечь внимание органов власти всех уровней и должностных лиц, а также структур гражданского общества и жителей республики к проблемам соблюдения прав и свобод человека.

Надеюсь, что приведенные в докладе факты нарушений прав граждан и рекомендации по их устранению будут максимально приняты во внимание органами региональной власти, правоохранительными и судебными органами, правозащитными организациями и средствами массовой информации.

Вместе с тем доклад о деятельности Уполномоченного в 2015 году содержит лишь наиболее важные проблемы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в республике. Он не претендует на всестороннее освещение правозащитной ситуации, поскольку основан на анализе только тех фактов, которые были предметом нашего рассмотрения.

Выражаю искреннюю признательность должностным лицам органов государственной власти РК, федеральных органов власти, представленных на территории республики, работникам органов МСУ, представителям правозащитных и общественных организаций, гражданам, всем тем, кто течение 2015 года содействовал Уполномоченному в деле восстановления нарушенных конституционных прав и свобод человека, а также в подготовке настоящего доклада.

В целях обеспечения доступа к проблемам, изложенным в докладе, он рассылается указанным в законе представителям органов государственной власти, а также будет направлен в муниципальные образования (далее – МО) республики. Доклад в полном объеме будет размещен на сайте Уполномоченного e-mail: [ombudsman.karelia@zsrk.onego.ru](mailto:ombudsman.karelia@zsrk.onego.ru), опубликован в средствах массовой информации и издан отдельной брошюрой.

## **1. Соблюдение конституционных прав и свобод человека в Республике Карелия.**

Современные политические и социально-экономические процессы в Карелии, как и в целом по России, во многом определяются взаимоотношениями государственных институтов и гражданского общества, реализацией общепризнанных демократических принципов, основанных на защите прав и свобод человека и гражданина.

Подводя итоги деятельности Уполномоченного в 2015 году, считаю необходимым признать и отметить, что на них существенно повлиял

фактор организационных трудностей начального периода работы отдела обеспечения деятельности (далее – ООД) института.

Деятельность Уполномоченного, как правило, сводилась к двум главным вещам. Во-первых, это помощь конкретному человеку в защите его прав. Во-вторых, это анализ причин, системно порождающих нарушения этих прав.

Приоритетными направлениями деятельности Уполномоченного в 2015 году стали следующие:

- расширение территории приема и форм распространения обращений граждан за счет организации выездных приемов в муниципальные образования РК;
- организация и развитие системы мониторинга по соблюдению прав человека в РК;
- развитие форм сотрудничества и взаимодействия с федеральными и региональными органами государственной власти;
- развитие сотрудничества с органами местного самоуправления и институтами гражданского общества;
- разработка механизмов совершенствования правотворческой и правоприменительной практики с привлечением экспертного сообщества и институтов гражданского общества;
- участие в совершенствовании федерального и регионального законодательства;
- совершенствование информационных возможностей и повышение правовой грамотности населения республики.

Граждане обращаются в вышестоящие государственные структуры по вопросам, которые в значительной части должны разрешаться на уровне ОМСУ, территориальными органами федеральных и республиканских органов власти.

К сожалению, именно ОМСУ, куда наиболее часто обращаются граждане для решения своих проблем, не всегда имеют материальные ресурсы, а самое главное – не имеют полного представления о реальных потребностях жителей. Следует также иметь в виду непрофессионализм и не всегда добросовестное отношение к исполнению своих обязанностей работников муниципалитетов. Как правило, это нередко расценивается жителями территорий как оторванность интересов бюрократического аппарата от жизненных проблем населения и способствует социальной напряженности в обществе. Не надо никого убеждать в том, что содержательный диалог между обществом и властью позволяет эффективнее решать первоочередные проблемы, чем митинги и демонстрации. Результат же такого диалога должен становиться важнейшим критерием в деятельности органов власти всех уровней. При этом очень важно, насколько власть готова прислушаться к общественному мнению и правильно реагировать на него.

Очевидно, что только бездействие, а порой и пренебрежение некоторых представителей органов власти и МСУ к нуждам населения

вынуждает жителей Карелии обращаться в федеральные органы власти за защитой своих прав. Так, из общего количества обращений граждан в Правительство РК (5058), 47,3 % или 2396 – поступили из Администрации Президента РФ.

Как следствие ненадлежащего реагирования на обращения жителей Суоярвского и Медвежьегорского районов подвигло активных депутатов в 2015 г. принять участие в митингах и пикетах, где они сочли возможным публично выразить свое мнение по назревшим проблемам и дать оценку происходящим процессам на территории своих районов,

Одна из типичных оценок (без сокращений) по фактам реагирования отдельными должностными лицами на обращения граждан приведена в приложении № 1 настоящего доклада.

### *Приложение № 1*

“Формальная отписка убивает надежду на помощь”

Вот опять, очередная “отписка”, произносим мы, получив от чиновника формальный ответ на свое обращение. К сожалению, явление “отписки” очень прочно вошло в нашу повседневную жизнь. Думаю, что каждый, кто хоть раз обращался к чиновникам за защитой своих нарушенных прав, получал эти самые “отписки”.

А какова все же природа этих самых “отписок”? Почему чиновники их пишут?

Это явление можно объяснить известной поговоркой – “Не ошибается только тот, кто ничего не делает”. И получается, что чиновник, который должен и обязан разобраться в Вашем вопросе не “хочет ошибаться”. Ему быстрее и проще написать – “Факты не подтвердились”, “Оснований для реагирования не имеется”. Список этих стандартных фраз, думаю, известен всем.

Люди бьются годами, доказывают свою правоту, а выходит как в песне “Безнадеги замкнут круг, сговорились все вокруг”.

А чиновникам, пишущим “отписки” как с “гуся вода”. Ничем не прошибить и нет у них никакой ответственности за эти самые “отписки”.

А действительно ли у “отпискописателей” нет ответственности за эти самые “отписки”? Давайте попробуем разобраться.

Существует Федеральный закон N 59-ФЗ “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации”. Именно этот закон и определяет, как должны рассматриваться чиновниками наши обращения.

Статьей 12 этого закона установлен срок рассмотрения Вашего обращения. Он составляет 30 дней со дня регистрации письменного обращения. То есть, ответ должен быть сдан на почту не позднее 30 дней. На практике можно столкнуться с таким явлением - на ответе стоит одна дата, а на почту он поступил по истечении 30 дней. Вот здесь уже будет явное нарушение закона. В соответствии с положениями Гражданского

Кодекса Российской Федерации, окончанием срока является дата отправки, то есть, та дата, когда ответ сдали в почтовое отделение.

В исключительных случаях срок для дачи ответа может быть продлен еще на 30 дней, но при этом Вам должны дать промежуточный ответ в течении тех же 30 дней.

Это о сроках ответов. А теперь об этих самых “отписках”.

Статьей 10 того же закона установлено следующее:

*1. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:*

*1) **обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;***

*2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;*

*3) **принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;***

*4) **дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.***

Как видим, здесь четко и ясно прописан ПОРЯДОК рассмотрения Вашего обращения. Однако, чиновник пишет Вам отписку и ему глубоко наплевать на требования этого закона.

Но закон должен работать. И за неисполнение закона должна существовать ответственность. Предусмотрена она и в данном случае.

В соответствии со статьей 2.4. “Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации” *Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.*

А статьей 5.59, того же “Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации” предусмотрена **КОНКРЕТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ** за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан.

То есть, если нарушен установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращения должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на

которые возложено осуществление публично значимых функций, на чиновника может быть наложен штраф в размере от пяти до десяти тысяч рублей.

Так что к радости граждан и несчастью чиновников - “отписателей”, механизм борьбы с отписками есть.

Получив формальную отписку, можете смело обращаться в прокуратуру. Но при этом следует помнить, что согласно статьи 4.5 “Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации” постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по *истечении двух месяцев* (по делу об административном правонарушении рассматриваемому судьей – *по истечении трех месяцев*) со дня его совершения.

Датой совершения административного правонарушения будет считаться дата получения Вами “отписки”.

Поэтому не тяните, если хотите привлечь к административной ответственности чиновника, написавшего “отписку”.

К сожалению, на практике встречаются случаи, когда сами прокуроры “крышуют” чиновников-нарушителей.

В этом случае обращайтесь к вышестоящему прокурору с требованием привлечь к дисциплинарной ответственности того прокурора, который фактически сокрыл состав правонарушения, а проща говоря – “крышевал” чиновника, нарушившего закон.

Вот, пожалуй и все, что необходимо знать на “поле битвы с отписками”.

А напоследок несколько полезных советов:

1. Если хотите добиться справедливости – прежде всего, наберитесь терпения.

В нашем отечестве легких побед не бывает. Тем более в наше время.

Найдите единомышленников. Именно таких людей, которые не на словах, а на деле готовы, что - то реально делать. К сожалению, у нас, очень много людей, которые просто ждут, что кто - то за них должен решать их вопросы.

2. Если получится – заручитесь поддержкой кого -нибудь из депутатов. Но только не из тех, которые “бьют в барабан и надувают щеки” в период предвыборной кампании.

3. Постарайтесь придать Вашей проблеме общественный резонанс.

В ходе борьбы за свои права можете столкнуться и с такой ситуацией. Если чиновник на личном приеме не в состоянии ответить на Ваш вопрос. В этом случае, он прибегает к “силовому решению”. Будьте готовы услышать

от него такую фразу: “Не мешайте мне работать! Освободите МОЙ кабинет! Иначе я вызову охрану (полицию)!”.

Не бойтесь. Вас берут на “испуг”. Если Вы не нарушали общественный порядок, не хамили и вели себя, как подобает культурному гражданину – пусть вызывает, кого хочет. По приезду наряда полиции просите составить протокол об административном нарушении, где естественно должно быть указано, какое Вы совершили правонарушение. А так как камеры слежения сейчас установлены практически везде, то потребуйте снять запись с камеры слежения и приобщить ее к протоколу. Соответственно, если чиновник считает, что Вы совершили какие - то противоправные действия, то пусть пишет заявление, где укажет, что Вы нарушили. Если этого нет, то тогда надо ставить вопрос о привлечении этого чиновника к ответственности за ложный вызов наряда полиции.

Можете так же вести аудиозапись Вашей беседы с чиновником. Но при этом, перед тем как ее начать, Вы должны его предупредить, что беседа будет записана. Ни в коем случае не ведите скрытую запись. Это явное нарушение закона.

Вот вроде бы и все по теме отписок и методов борьбы с чиновничьим произволом. Действуйте! И помните, что все зависит от Вас, как в известном гимне – “Никто не даст нам избавленья, ни бог, ни царь и не герой. Добьемся мы освобожденья своею собственной рукой”.

Понимаю, кто - то скажет, что все написанное выше – “Красивые слова”.

Но родился этот материал не на пустом месте. Это в нашем “медвежьем углу”, именуемом Республика Карелия, беспредел чиновников зашкаливает. Отгородившись турникетами и охраной они “работают”. Только для кого и на кого понять пока не представляется возможным. И конечно, граждане, своими обращениями им сильно мешают вести эту “секретную, никому не подотчетную работу”.

Но в других регионах нашей необъятной Родины, где народ побойчее и настойчивее, дела обстоят немного по другому.

Кстати, в качестве заголовка статьи, я взял высказывание Сергея Сергеева – главы одного из городов Краснодарского Края. Своим подчиненным он напомнил, что “Власть работает для людей, а не наоборот”. При этом он пояснил, что “Решение всегда можно найти – нужно только приложить усилия. Если мы сегодня не возьмемся за этот вопрос, то завтра будет поздно. Вместо ВАС это будет делать кто - то другой”.

По России есть и прецеденты, привлечения чиновников к административной ответственности именно за отписки. Можете сами заглянуть в Интернет и посмотреть по этим ссылкам:

- Зам главы администрации Сыктывкара оштрафован за отписки  
03.12.2015 10:34 <http://www.bnkomi.ru/data/news/44762/>.

• В Чувашии чиновника привлекли к административной ответственности за повторное нарушение порядка обращений граждан и формальный ответ. Чебоксары, 19.10. 2015,

- 11:08 - <http://regnum.ru/news/society/1993645.html>.
- Прокуроры привлекли к ответственности чиновников за отписки и задержки с ответами 05.02.201605.02.2016. - <http://v-kurse-voronezh.ru/live-novosti/22694>.
- Таких — сотни. 06.11.2015 13:08 - <http://www.nakanune.ru/news/2015/11/6/22419662/>
- Чиновников Екатеринбурга хотят наказывать за отписки. Соответствующий законопроект в региональное заксобрание внес депутат Владимир Коньков
- Чиновников будут увольнять за отписки - <http://izvestia.ru/news/565387>

**Сергей Захаров**

В первый год своей работы Уполномоченный столкнулся с рядом вопросов, на которые следовало дать ответы. Во-первых, это востребованность самого института для жителей Карелии. Во многих регионах Российской Федерации (далее – РФ) уполномоченные работали уже более 10 лет. Во-вторых, это вопрос о механизмах, каналах влияния на изменение ситуации, поскольку их спектр, предоставленный региональным законом самому уполномоченному, невелик. В-третьих, стоял вопрос преодоления устоявшихся стереотипов мышления, как у обычных людей, так и у представителей власти, принимающих управленческие решения.

Российская Конституция, Декларация прав человека и всевозможные международные документы в этой сфере, подписанные Россией, утверждают, что высшей ценностью являются права человека, однако, эта формула практическим руководством для многих еще не стала. К сожалению, до сих пор не изменились у граждан представления о том, что права беспокоят только тех, кто обращается с жалобами, что хороший человек в тюрьму не попадет, и в то же время, что в суде правды и справедливости не найдешь. А вместо того, чтобы рассуждать о гуманности и справедливости – надо следовать тому в реальной жизни.

Ответы на возникающие вопросы невозможны без взвешенного и тщательного анализа информации, которую Уполномоченный ежедневно получал от жителей республики.

## **2. Анализ обращений граждан поступивших в адрес Уполномоченного в 2015 году**

Поступившие к Уполномоченному обращения граждан являются фактически отображением состояния соблюдения прав человека в республике, настроения людей. Анализ жалоб, а также их статистический

анализ по различным параметрам позволяют определять проблемные точки, требующие решения и особого внимания властей.

Основной формой повседневной работы Уполномоченного является рассмотрение обращений граждан и восстановление их нарушенных прав.

Обращения жителей республики к Уполномоченному поступают по различным каналам: в ходе личных и выездных приемов, почтовой связью и электронной почтой, при посещении учреждений УИС и информационным системам общего пользования.

В 2015 году в адрес Уполномоченного поступило **679** обращений (жалоб) граждан о защите их конституционных прав (в 2014 г. (далее – АППГ) – **409**). Рост обращений (на **66%**) обусловлен не только ухудшением состояния защищенности прав граждан, но и тем, что институт Уполномоченного работал полный календарный год, был укомплектован квалифицированными специалистами и по мере возможности обеспечил оптимальные условия приема и рассмотрения жалоб.

Распределение обращений по территориям, по месяцам и по тематике, представлено в **приложениях № 2, № 3 и № 4**.

В течение года к Уполномоченному поступали обращения из всех районов Карелии. Абсолютным лидером здесь по-прежнему является г. Петрозаводск - от его жителей было получено **153** (против **157** в 2014 г.) обращения. Далее по количеству обратившихся к Уполномоченному граждан стоит отметить следующие МО республики: Сортавальский район – **35** (против **4** АППГ), Олонецкий район – **27** (против **13** АППГ), Пудожский район – **16** (против **7** АППГ).

Кроме того, в 2015 году Уполномоченным были рассмотрены **11** обращений от жителей из других регионов.

**Общее количество обращений, поступивших к Уполномоченному за 12 месяцев 2015 г. (в сравнении с АППГ)**

	2014 г.	2015 г.	Разница
			абсолютная в %
Всего обращений.....	409.....	679.....	+270..... + 66%
Письменные обращения.....	299 .....	407 .....	+108 + 36,1%
Устные обращения.....	110... ..	272.....	+162..... + 147,2%
Коллективные обращения...	15	33... ..	+ 18... .. + 120%



Из общего количества рассмотренных (устных и письменных) обращений восстановлены права граждан были по **134 (или 19,8%)** случаям, удовлетворены частично **156 (или 23%)**. Неудовлетворенными остались **389 (или 57%)** жалоб. Консультации и разъяснения (устно) были даны в **272** случаях, что составляет **40%** от общего количества обращений.

По **24** обращениям граждан, находящимся у Уполномоченного в стадии рассмотрения, продолжается соответствующая работа по восстановлению их прав.

## *Приложение № 2*

### **Обращения по месту жительства / пребывания заявителей**

	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Петрозаводский городской округ	157	153 - 4
Беломорский район	3	3 -
Калевальский район	-	4 + 4
Кемский район	6	9 + 3
Костомукша	4	3 -1
Кондопожский район	5	10 + 5
Лахденпохский район	1	10 + 9
Лоухский район	-	9 + 9
Медвежьегорский район	7	11 + 4
Муезерский район	2	3 + 1
Олонецкий район	13	27 + 14
Питкярантский район	11	7 + 4
Прионежский район	1	5 + 4
Пряжинский район	2	8 + 6

Пудожский район	7	16 + 9
Сегежский район	28	12 - 16
Сортавальский район	4	35 + 31
Суоярвский район	2	6 + 4

Осужденные 2014 / 2015 г.г.	16/ 69
Другие категории (СУВСИ, ИВС) 2014/2015 .	4 /7

*Приложение № 3*

**Поступление письменных обращений (жалоб) к Уполномоченному по месяцам 2014 -2015 годы**

Месяц	2014 г.	2015 г.
Январь.....	17.....	38
Февраль.....	28.....	36
Март.....	13.....	56
Апрель.....	27.....	89
Май.....	12.....	25
Июнь.....	21.....	40
Июль.....	36.....	63
Август.....	28.....	57
Сентябрь.....	27.....	54

Октябрь.....	34.....	75
Ноябрь.....	20.....	74
Декабрь.....	36.....	72

*Приложение № 4*

**Анализ письменных обращений граждан поступивших к  
Уполномоченному в 2015 г., в сравнении с АППГ (по тематике)**

<b>Тема</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>рост/снижение</b>
-------------	-------------	-------------	----------------------

<b>Права в жилищной сфере</b>	<b>36</b>	<b>77</b>	<b>+ 41</b>
<b>Права в социальной сфере</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>+ 9</b>
<b>Права на охрану здоровья и медпомощь</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>+ 9</b>
<b>Права на передвижение, проживание, гражданство, миграц.</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>+ 8</b>
<b>Права на судебную защиту, в т.ч. не исполнение судебных актов</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>+ 5</b>
<b>Трудовые права</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>+13</b>
<b>Соблюдение прав осужденных и подследственных (СИЗО)</b>	<b>16</b>	<b>69</b>	<b>+ 53</b>
<b>Права на благоприятную окружающую среду (в т.ч. благоустройство территорий)</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>+ 5</b>

<b>Соблюдение прав правоохранительными органами</b>	<b>31</b>	<b>78</b>	<b>+ 47</b>
<b>Жалобы на действие (бездействие) органов власти и ОМСУ</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>+ 2</b>
<b>Иные права</b>	<b>110</b>	<b>59</b>	<b>- 51</b>

Тематика обращений к Уполномоченному практически осталась неизменной.

В общем объеме обращений по-прежнему наибольшую долю (**135 или 33%**) составляют заявления и жалобы на нарушения социально-экономических прав. Преобладающими в этом обзоре являются обращения, связанные с соблюдением прав правоохранительными органами – **78 или 19,1%**, с нарушениями прав в жилищной сфере – **77 или 19%**, по соблюдению прав осужденных (подследственных) (**69 или 17%**), с нарушениями трудовых прав - **22 или 5,4%**.

При подготовке доклада (в декабре 2015 г.) Уполномоченный направлял в ряд Министерств, ведомств и в ОМСУ запросы с просьбой предоставления информации, отражающей системную работу по исполнению требований Федерального Закона РФ № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». Практически на все запросы поступили соответствующие ответы, за что Уполномоченный признателен сотрудникам, выполнившим эту работу. Однако отдельные руководители ограничились предоставлением лишь нескольких цифр, что вызывает сомнение в организации и проведении надлежащей системной работы в области обеспечения защиты прав и свобод граждан в организациях и на данных территориях. Пример - ответ из администрации Лоухского района:

До 18 марта т. г. не предоставили Уполномоченному запрашиваемую информацию об исполнении требований ФЗ «Об обращениях граждан в РФ» следующие ведомства и учреждения:

- Министерство здравоохранения и социального развития РК;
- Министерства образования РК;
- Администрации Костомукшского ГО и Пряжинского НМР.

За истекший год Уполномоченный посетил с рабочим визитом **8** районов республики (Лахденпохский, Сортавальский, Лоухский, Калевальский, Муезерский, Прионежский, а Медвежьегорский и Сегежский районы – дважды). В указанных МО совместно с представителями органов государственной власти, МСУ, депутатами ЗС РК и Советов ветеранов на перечисленных территориях осуществлялся прием граждан, проводились рабочие встречи с

руководителями районов (городов, поселений), учреждений, предприятий и организаций, силовых ведомств. При этом посещались объекты социального назначения, проводилось ознакомление с условиями содержания арестованных (задержанных) лиц, состоялись общения с гражданами.

При всех обстоятельствах в ходе рабочих визитов главным являлся прием граждан. Поскольку только прямое общение с населением позволяло Уполномоченному сделать вывод о том, как складывается социально-экономическая ситуация в данном районе (городе), насколько профессионально работает административная команда и как реализуются права граждан.

### **Обзор обращений поступивших в Правительство РК за 2015 год**

квартал	количество	поступивши из Админ. Президента РФ	%
1.....	1204.....	453.....	
2.....	1461.....	813.....	
3.....	1117.....	500.....	
4.....	1276.....	630.....	
<b>Итого:.....</b>	<b>5058.....</b>	<b>2396.....</b>	<b>47,3 %</b>

### **Количество обращений поступивших в исполнительные и муниципальные органы власти РК в 2015 году**

квартал	количество
первый.....	20716
второй.....	20237
третий.....	16412
четвертый.....	19779
<b>Итого:.....</b>	<b>77144.....</b>

**Обзор обращений граждан, поступивших в ЗС Республики Карелия в  
2015 году.**

<b>Т е м а</b>	<b>количество</b>
Вопросы выборов .....	1
Вопросы жилья.....	27
Вопросы здравоохранения.....	20
Вопросы землепользования, земельных отношений .....	15
Вопросы коммунального хозяйства.....	123
Вопросы культуры.....	.6
Вопросы местного самоуправления.....	9
Вопросы обеспечения законности и правопорядка.....	.31
Вопросы образования и воспитания.....	25
Вопросы охраны природы.....	7
Вопросы работы Законодательного Собрания Республики Карелия	.22
Вопросы религии.....	.....1
Вопросы ремонта и эксплуатации жилого фонда.....	.....33
Вопросы санитарной защиты населения.....	.....3
Вопросы связи.....	.....1
Вопросы социальной политики.....	31
Вопросы строительства.....	4
Вопросы торговли и общественного питания.....	2
Вопросы транспорта.....	12

Вопросы труда, использование трудовых ресурсов.....	22
Вопросы финансовой политики.....	5
Прочие обращения, не вошедшие в классификатор.....	43
<b>Итого.....</b>	<b>465</b>

В 2015 г. в органы Прокуратуры РК поступило **19 979** письменных обращений, что на **280** обращений больше, чем за АППГ (**19696**), + **1,4%**.

От Уполномоченного в аппараты Прокуратуры РК в 2015 г. было направлено **121** обращение. Из указанных обращений **5** были от депутатов ЗС РК, **115** от граждан и **1** – из общественной организации. Из числа разрешенных обращений удовлетворено **1939** (АППГ – **2014**). Таким образом, удельный вес удовлетворенных обращений в 2015 г. снизился на **3,7%**.

В УФМС России по РК в 2015 г. поступило **994** обращения граждан, что меньше АППГ на **21,3%** (**1263**).

В 2015 г. УФМС было рассмотрено **13** (АППГ-**9**) жалоб на нормы миграционного законодательства. Из них жалоб:

- на нарушения порядка предоставления государственной услуги – **7** (АППГ – **4**);

- на решения и действия (бездействие) должностных лиц Управления **6** жалоб (АППГ – **7**). По одной жалобе факт подтвердился, на виновного наложено дисциплинарное взыскание.

Факты, изложенные в трех жалобах, не получили своего подтверждения.

За 2015 год в аппарате Управления Федеральной службы судебных приставов по РК (далее – Управление) и его структурных подразделениях принято к рассмотрению **1648** обращений граждан и представителей юридических лиц, что **на 14 % больше** по сравнению с АППГ (**1425**).

В отчетном периоде было рассмотрено по существу **1613** обращений, что составляет **98%** от числа находившихся на рассмотрении.

В аппарат Управления и его структурные подразделения в 2015 г. поступило **54 повторных** обращения или **3,3%**. За АППГ поступило **72** повторных обращения или **5,1%**.

Основными причинами признания обращений обоснованными являются:

- непринятие судебными приставами-исполнителями всех предусмотренных законом мер, направленных на взыскание задолженности, бездействие;

- не снятие судебными приставами-исполнителями запретов и ограничений, наложенных в отношении имущества должников, после окончания исполнительного производства;

- неадекватное рассмотрение судебными приставами-исполнителями ходатайства сторон исполнительного производства, не предоставление информации о ходе исполнительного производства.

### Обзор обращений поступивших за 2015 г. в муниципальные образования (далее – МО) РК

Наименование МО	2014	2015	+/-
Петрозаводский городской округ	16532	13542	- 2990
Костомукшский городской округ	2004		
Беломорский МР	2043	1805	- 238
Калевальский национальный МР	1027	1603	+ 576
Кемский МР	124	165	+ 41
Кондопожский МР	2000	1584	- 416
Лахденпохский МР	3712	1778	-1934
Лоухский МР	882	620	- 262
Медвежьегорский МР	2212	2476	+264
Муезерский МР	184	209	+ 25
Олонецкий национальный МР	2761	2789	+ 28
Питкярантский МР	1368	842	- 526
Прионежский МР	120	145	+ 25
Пряжинский МНР	2835		



Пудожский МР	200	210	+ 10
Сортавальский МР	2778	1499	- 1279
Сегежский МР	2759	2030	- 729
Суоярвский МР	41	138	+ 97

### 3. Права граждан в сфере жилищных правоотношений

Содержание права на жилище включает в себя конституционное требование о достойном жизненном уровне, на что должны быть направлены усилия социальной политики всех уровней власти.

В статье 40 Конституции РФ закреплено право каждого на жилище, которое относится к основным правам человека и сегодня складывается из прав каждого гражданина владеть и свободно распоряжаться своим жилищем и реальной возможности его приобретения. На государстве лежит обязанность предоставлять жилье из государственных, муниципальных и других жилищных фондов малоимущим и иным указанным в законе категориям граждан. Всем остальным гражданам государство (органы государственной власти и ОМСУ) должны создавать реальную возможность реализации их права на жилище, главным образом путем поощрения жилищного строительства, ипотечного кредитования, субсидирования и т. д.

Соблюдение прав граждан в жилищной сфере продолжает оставаться одной из острых проблем в социальной политике РК.

По данным фонда содействия реформированию ЖКХ РФ, к числу регионов, имеющих низкие показатели переселения граждан из ветхого и аварийного фонда, к сожалению, относится и наша республика.

Обращения, касающиеся нарушения этих прав, как и в предыдущий год, остаются наиболее многочисленными. К сожалению, мало меняется и их характер.

#### **Встреча с жителями острова Валаам. 28.09.2015г.**

Как и в 2014 году, в адрес Уполномоченного поступали обращения граждан по вопросам реализации права на получение жилья вне очереди. Вместе с тем, Жилищный кодекс (далее – ЖК) РФ, признавая такое право за детьми-сиротами, гражданами, чье жилье находится в непригодном состоянии, а также страдающими тяжелыми формами хронических заболеваний, **не указал сроки его реализации.**

Государство гарантирует малоимущим гражданам бесплатное получение жилых помещений. Обеспечить реализацию этого права в соответствии с федеральным законодательством должны ОМСУ (городские и сельские поселения). Имея огромную многолетнюю задолженность по обеспечению такой категории граждан жильем, государство передало эту функцию на местный уровень вместе с ветхим жилищным фондом и

изношенной коммунальной структурой. Не снижается актуальность проблемы ремонта многоквартирных домов (далее – МКД) и обеспечение жильем граждан, проживающих в помещениях, признанных непригодными для проживания.

Непригодное для проживания и подлежащее ремонту жилье имеется во всех городах и районах РК, и число таких домов не уменьшается, а продолжает увеличиваться.

В республике не решается вопрос о признании непригодными (аварийными) для проживания значительного количества домов не обследованных в установленном порядке и не включенных в соответствующие программы, как этого требует действующее законодательство. По этой причине нередко жители таких домов вынуждены через суд доказывать свою правоту, что не решает в целом проблемы населения. Анализ жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного, лишь подтверждают то, что многие граждане вынуждены проживать в условиях, представляющих угрозу их жизни и здоровью.

Ряд обращений к Уполномоченному были вызваны несогласием граждан с предложенным вариантом заселения в другое, не равнозначное (или непригодное) для проживания жилое помещение. Характерный пример. Заселение жительницы А., Олонецкого района в аналогичное аварийное (непригодное для проживания) помещение, что фактически создало лишь видимость решения вопроса.

Одной из острейших социальных проблем в РК являются низкие темпы обеспечения жильем таких категорий граждан, как инвалиды, дети-сироты, малообеспеченные работники бюджетной сферы и т.д. Несмотря на определенное внимание государственных органов власти РК к решению проблемы обеспечения граждан жильем, жалобы на действия или бездействие ОМСУ по исполнению жилищных обязательств занимают значительное место в почте Уполномоченного.

В 2015 г. в адрес Уполномоченного поступило 77 обращений в той или иной мере связанных с реализацией гражданами права на жилище, с низким качеством оказываемых услуг, некачественной работой коммунального хозяйства, что составило почти 19% от общего числа обращений.

Зачастую данные нарушения вызваны бездействием глав администраций МО, поселений, управляющих компаний (УК), ТСЖ и служб ЖКХ в решении вопросов, возникающих у граждан. Многие обращения, поступающие к Уполномоченному, связаны с жалобами на неподвижность очередей, на ошибки, которые допускаются при этом.

Примеры тому:

- с 1988 г. участник боевых действий в Афганистане Веселов В.В. неоднократно обращался в органы МСУ по вопросу предоставления ему в установленном законом порядке жилья. Однако заявитель был поставлен на учет, как нуждающийся в жилье лишь в 2009 г. Только спустя 26 лет - 30.07.2015 г., Кемский городской суд по иску прокурора района принял решение обязать Администрации района и города предоставить ветерану -

инвалиду жилое помещение по договору социального найма, которое до настоящего времени остается неисполненным;

- обращение жительницы г. Петрозаводска В., которая сообщала о том, что она является сиротой, матерью одиночкой, воспитывающей несовершеннолетнего сына. По ее обращению суд вынес решение о предоставлении ей положенного жилья. В ходе переписки заявительнице неоднократно давались письменные ответы о том, что ей предоставляется жилье, а через некоторое время она извещалась о том, что предыдущие решения отменяются. Для решения данного вопроса потребовалось вмешательство Уполномоченного по правам человека в РФ и Прокуратуры РК. Только после их реагирования (спустя 11 лет) судебное решение было исполнено;

- неоднократные обращения в различные инстанции, вплоть до Президента РФ семьи В., проживающей в Суоярвском районе и нуждающейся в жилье, как молодая семья, по программе «Жилище -2011-2020 г.г.»;

- продолжает сохраняться непростая ситуация на о. Валаам, где значительное количество жителей в т.ч. в принудительном порядке выселяются из жилых помещений, в которых они проживали более десяти лет на законных основаниях. Анализ собранных по данному вопросу материалов позволяет Уполномоченному сделать вывод о том, что при выселении граждан допущены серьезные нарушения норм действующего законодательства. В связи с чем, материалы проверки направлены в соответствующие инстанции для проверки законности действий (бездействия) ряда должностных лиц органов государственной власти, ОМСУ и принятия по ним процессуальных решений;

- обращение жительницы Олонецкого района гр. Г., которая 6 апреля 2015 г. была признана нуждающейся в получении жилья, а спустя 7 месяцев была снята по причине (из информации администрации поселения) нарушения норм ЖК РФ. После проведенной проверки прокуратура района направила в суд исковое заявление обязывающее Администрацию поселения провести обследование дома заявительницы в соответствии с требованием законодательства;

- обращение жителя г. Лахденпохья Д., который проживал со своим несовершеннолетним сыном в непригодном для проживания доме. В ходе рассмотрения данной жалобы прокурором района были предъявлены иски в интересах жителей муниципальных квартир, которые были удовлетворены судом. Только после вступления в законную силу решения суда, ФССП было возбуждено и ведется исполнительное производство;

- обращение жителя Беломорского района гр. И., который сообщил о том, что по исковому заявлению прокурора Беломорского района в феврале 2012 г. районный суд обязал Администрацию МО предоставить ему вне очереди жилое помещение, как относящемуся к категории детей-сирот. Но решение оставалось длительное время не исполненным. Только после

принятия Уполномоченным во взаимодействии с соответствующими ведомствами необходимых мер данный вопрос был разрешен положительно;

- обращение жителя Олонецкого района гр. Б. (возраст 60 лет), который сообщил о том, что в 2010 г. он по согласованию с руководителями Министерства сельского хозяйства и руководством района, при наличии договора субаренды земельного участка на заброшенном участке построил дом, в котором он проживает со своей семьей. Но при оформлении имущества заявителя в собственность (по его мнению), из-за личных неприязненных отношений с руководством района от него потребовали снести дом и другие постройки. В 2013 г. Администрация района вместо оказания содействия в решении данного вопроса подала иск в суд, который удовлетворил исковые требования. После очередного рассмотрения данного вопроса в Комитете по агропромышленной политике и развитию села ЗС РК и Главой РК полагаю возможным принятие законного и справедливого решения.

Главной жилищной проблемой в республике стала невозможность обеспечения доступности жилища для малообеспеченных семей и одиноких граждан. Для большинства из них приобретение квартиры или даже комнаты остается практически недостижимым. Об остроте жилищных проблем свидетельствует статистика обращений граждан в различные органы государственной власти, в том числе и к Уполномоченному. В истекшем году по вопросам жилищной сферы только в органы МСУ обратилось свыше 1000 граждан.

По данным Министерства строительства, ЖКХ и энергетики, Постановлением Правительства РК от 26.11.2014 г. № 351-П утверждена государственная программа «Об утверждении государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и ЖКУ» на 2014-2020 годы, которая объединяет действующие в настоящее время долгосрочные региональные целевые программы, механизмы и ресурсы, направленные на решение задач по развитию жилищного строительства и обеспечению граждан республики качественными услугами ЖКХ. О результатах выполнения обозначенных программ мы полагаем проинформировать жителей республики уже по итогам 2016 г.

Анализ жалоб и обращения жителей поселений в РК показал, что характерными нарушениями жилищного законодательства являются:

- непризнание жилых домов в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу (особенно в бывших лесных поселках, где нет никаких предприятий);

- предоставление гражданам жилого помещения, не отвечающего установленным санитарным и техническим требованиям, взамен ранее занимаемого, признанного непригодным для проживания;

- не предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда, а также государственного специализированного жилищного фонда республики гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

- не обеспечение улучшения жилищных условий различных категорий граждан (инвалиды, семьи, имеющие детей-инвалидов, молодые семьи, многодетные семьи, граждане, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний и другие категории);

- ненадлежащее оказание коммунальных услуг;

- завышенные тарифы за предоставляемые коммунальные услуги.

Примерами тому могут служить:

- коллективное обращение жителей г. Лахденпохья о незаконных действиях со стороны представителей РСО ОАО «КЭСК» по выставлению им счетов по оплате электроэнергии, потребленной на ОДН. По результатам рассмотрения данного обращения ГЖИ РК было направлено предписание об устранении нарушений, а прокуратурой района даны соответствующие разъяснения для обращения в суд;

- коллективное обращение жителей г. Суоярви к Президенту РФ об отмене программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья;

- коллективное обращение представителей Совета ветеранов Пудожского района по вопросам платы за капитальный ремонт, отопление и оказание ненадлежащих коммунальных услуг, на которое ГЖИ РК даны соответствующие разъяснения, в т.ч. по порядку обжалования допущенных нарушений законодательства;

- по обращению жителей Лахденпохского района прокуратура выявила факты нарушений федерального законодательства органами МСУ г.Лахденпохья при принятии ряда нормативных актов, которые противоречили ЖК РФ и ущемляли права граждан;

- обращение жителей Суоярвского района по вопросу начисления задолженности по оплате коммунальных услуг. Указание сведений о размере задолженности в платежных документах граждан и начисление пеней признаны прокуратурой района незаконным. По данному факту в адрес ООО «Карелэнергоресурс» и расчетного центра г. Суоярви ОАО «ЕИРЦ РК» были внесены представления с требованием устранить нарушения закона. В настоящее время представления рассмотрены, а требования заявителей удовлетворены. В 4-м квартале 2015 г. в республике сложилась совершенно необъяснимая ситуация, когда население поднимало тревогу по установлению высоких, «необузданных» тарифов за коммунальные услуги, в то же самое время из Правительства РК, без разъяснения населению причин своих предложений, во все ОМСУ были направлены соответствующие письма с рекомендациями по их повышению. При этом, в ряде районов РК такие пожелания депутатами были удовлетворены (см. Приложение № 5).

У значительного количества жителей Карелии также вызвал непонимание, изданный Минстроем РК приказ за № 27 от 02.03.2015 г., который привел к значительному снижению компенсационных выплат за

дрова ветеранам. По этой причине многие пенсионеры не могли в полном объеме воспользоваться льготами в соответствии с законом РК «О ветеранах».

Полагаю, что такое отношение к решению возникающих проблем может свидетельствовать лишь о попытках решения финансовых вопросов в МО за счет ущемления прав жителей республики, что является недопустимым.

В адрес Уполномоченного также поступили обращения от граждан по вопросам, связанным с открытием специальных счетов для накопления средств и их использование на капитальный ремонт жилых домов, по которым в настоящее время соответствующая проверка продолжается.

На наш взгляд, тема ЖКХ чрезвычайно опасна и важна не только с позиции не решаемости многих коммунальных проблем, сегодня она является индикатором недовольства граждан по отношению к органам государственной власти и органам МСУ республики.

### **Обзор обращений поступивших в Государственную жилищную инспекцию (далее - ГЖИ) в 2014/2015 г.г.**

№	Муниципальное образование	2014	2015	%
п/п				
1.	Костомукшский ГО.....	99.....	51	-94
2.	Прионежский МР.....	140.....	76.....	- 84,2
3.	Беломорский МР.....	171.....	107.....	-59,8
4.	Кондопожский МР.....	119.....	83.....	- 43,3
5.	Медвежьегорский.....	227.....	182.....	-24,7
6.	Кемский МР.....	94.....	93.....	-1,1
7.	Пряжинский...НМР.....	74.....	85.....	+14,9
8.	Олонецкий НМР.....	73.....	84.....	+15,1
9.	Сортавальский МР.....	154.....	178.....	+ 15,6
10.	Пудожский МР.....	89.....	103.....	+15,7
11.	Петрозаводский ГО.....	2609....	3037.....	+16,4
12.	Сегежский МР.....	352.....	419.....	+19,0
13.	Суоярвский МР.....	112.....	144.....	+28,6

14.Калевальский НМР.....	12.....16.....	+33,3
15.Муезерский МР.....	15.....21.....	+40,0
16.Питкярантский МР.....	148..... 229.....	+ 54,7
17.Лоухский МР.....	39.....65.....	+ 66,7
18.Лахденпохский МР.....	75..... 132.....	+76,0
19.Из-за пределов РК.....	10.....19.....	.+90,0
<b>Всего:.....</b>	<b>4611... 5116.....</b>	<b>+ 10,9</b>

По-прежнему остаются актуальными вопросы соблюдения и защиты прав потребителей коммунальных услуг. В этой сфере, очень много проблем, обусловленных, как недостатком правовых норм, регулирующих ответственность УО, так и не выполнением норм ЖК и подзаконных актов РФ.

В ходе проводимых приемов, граждане жаловались на нарушения теплоснабжения квартир в холодное время года, на начисление непомерно высокой оплаты коммунальных услуг, считая расценки за такой коммунально-бытовой сервис явно завышенными. Следует отметить, что во время выездных приемов многие ответственные руководители районов (городов) и поселений своевременно принимали меры по восстановлению нарушенных прав граждан, и им оказывалась действенная помощь.

К Уполномоченному также поступали жалобы на нарушения прав граждан в области предоставления субсидий на оплату ЖКХ. Нередко УК отказывают гражданам, имеющим задолженность за коммунальные услуги, в предоставлении справок для получения субсидий, не используя возможность составления соглашений о ее погашении. Подобная практика «связывания» предоставления субсидий с наличием задолженности по коммунальным услугам, образовавшейся нередко по вине УО (недопоставка - ненадлежащее оказание коммунальных услуг и т. д.), по мнению Уполномоченного, нарушает права граждан на получение мер социальной поддержки. Предотвращением этого нарушения, на наш взгляд, должно стать **внесение изменений в нормативные акты**, которыми будет закреплено, что основанием для отказа гражданину в социальной поддержке может быть только задолженность по коммунальным услугам, подтвержденная судебным решением.

В сравнении с 2014 г. количество обращений, содержащие вопросы начисления платежей за ЖКУ и поступившие в ГЖИ, возросло на **29,7% (1752 против 1351 - АППГ)**.

В 2015 г. **34,2%** от общего числа обращений, поступивших в ГЖИ, составили обращения по вопросам правомерности начисления платы за ЖКУ, платы за капитальный ремонт, о качестве предоставляемых услуг.

По информации ГЖИ, УО, по которым в надзорные органы поступило большее количество жалоб жителей, выданы предписания и проведены

проверки расчета площади многоквартирных домов (далее – МКД), находящихся в их управлении, а также предложено больше работать с собственниками домов. К таким организациям относятся: ООО «Сфера управления», ООО «КСК Гранит», ООО «УК Пульс», ООО «Карельская энергосервисная компания», ООО «УК Монолит».

Несмотря на принимаемые меры, к Уполномоченному на протяжении года продолжали поступать обращения от жителей практически всех районов Карелии с просьбами разобраться в правомерности установленных тарифов, необоснованного увеличения размера платы за жилищно-коммунальные услуги, выставление двойных квитанций за ЖКУ и по другим вопросам.

Жители республики, проживающие в МКД, обслуживаемых УО, также сообщали Уполномоченному об отсутствии у них информации об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности УО. В связи с чем, Уполномоченный для защиты прав граждан обращался по данным вопросам в министерства и ведомства РК, ОМСУ, органы прокуратуры, МВД и в другие инстанции. По результатам проведенных проверок давались необходимые разъяснения, вносились соответствующие представления и предписания, а нарушители привлекались к установленной законом ответственности.

#### **4. Право на социальное обеспечение, образование и охрану здоровья**

В социально ориентированном государстве одной из важнейших задач органов государственной власти и органов МСУ является создание условий для реализации гражданами гарантированных им законодательством социальных прав и их защиты, от каких бы то ни было нарушений.

Реализация социальных прав человека (**образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение**) в большей части зависит от исполнения обязательств, взятых на себя государством. Не предоставление соответствующих благ, в том числе по причине необеспеченности реальными ресурсами, воспринимается гражданами как нарушение законных прав.

С 1 января 2015 г. вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», согласно которому повышение уровня и качества предоставления социальных услуг планируется, в том числе, на основе привлечения социально ориентированных некоммерческих организаций к представлению услуг **в сфере социального обслуживания**. Тем самым органы власти могут привлекать институты гражданского общества для решения сложных проблем в социальной сфере.

Перечень случаев, с которыми данная норма связывает право каждого человека на социальное обеспечение, не носит исчерпывающего характера. Если в силу состояния здоровья, возраста и по другим, не зависящим от него причинам, человек не может трудиться и не имеет дохода для обеспечения



прожиточного минимума себе и своей семье, он вправе рассчитывать на получение соответствующей помощи, материальной поддержки со стороны государства и общества.

В целях обеспечения реализации Федерального закона в РК в 2014 г. было принято **23** нормативно-правовых акта, регулирующих деятельность в сфере социального обслуживания, включая Закон РК от 16.12.2014 г. № 1849-ЗРК «О некоторых вопросах организации социального обслуживания граждан в РК», устанавливающий, в том числе перечень социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг.

В 2015 году в региональное законодательство вносились изменения в принятые ранее нормативные правовые акты. Дополнительно было принято **9** нормативно-правовых актов.

– № 1873-ЗРК от 03.03.2015 г. «О некоторых вопросах охраны здоровья граждан в РК»;

– № 1874-ЗРК от 03.03.2015 г. «О некоторых вопросах деятельности органов опеки и попечительства в РК»;

– № 1880-ЗРК от 03.03.2015 г. «О реализации в РК государственной политики в сфере обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов и других

маломобильных граждан к объектам социальной и транспортной инфраструктур» и ряд других решений.

По состоянию на 31.12.2015 г. Министерством здравоохранения и социального развития РК (далее – Министерство) составлено **11620** индивидуальных программ предоставления социальных услуг. Реестр поставщиков социальных услуг в РК сформирован в соответствии с требованиями Федерального закона и размещен на сайте Министерства.

В соответствии с постановлением Правительства РК от 18.12.2014 г. № 393-П «Об утверждении размера оплаты за предоставление социальных услуг, и порядка ее взимания» установлен размер оплаты за предоставление услуг, входящих в перечень социальных услуг, который рассчитывается на основе тарифов на социальные услуги.

Тарифы на социальные услуги, предоставляемые гражданам государственными организациями социального обслуживания, утверждены ГК РК по ценам и тарифам в соответствии с постановлением Правительства РК от 18.12.2014 г. № 392-П «О порядке утверждения тарифов на социальные услуги на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг».

По данным ведомственной статистики за 2015 год, уровень оплаты труда социальных работников составил **17.188,5 рублей**, или **61,9 %** к прогнозному уровню среднемесячной начисленной заработной платы, рассчитанному по новой методике в соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.09.2015 г. № 973, т.е. к прогнозному уровню наемных работников, ИП и физических лиц.

На 2016 г. Законом РК от 24.12.2015 г. № 1968-ЗРК «О бюджете РК на 2016 г.» Министерству запланированы расходы на содержание подведомственных учреждений, с учетом оптимизации фондов оплаты труда работников учреждений на **4 %**, к уровню 2015 года.

Право на социальное обеспечение является одним из основных прав граждан, обеспечивающим человеку достойный уровень жизни и социальную защищенность в случае утраты средств к существованию, по не зависящим от человека обстоятельствам.

Социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов должно быть ориентировано на обеспечение доступности социальных услуг и гарантий, что не всегда должным образом исполняется в реальной действительности. О чем свидетельствуют примеры:

- в результате изданного приказа Минстроя РК за № 27 от 02.03.2015 г. значительно снижены компенсационные выплаты ветеранам за дрова;

- обращение инвалида, жителя Олонецкого района А., который нуждался в социальном обслуживании. По требованию прокурора района по данному факту была назначена и проведена соответствующая проверка. По результатам которой, гр. А. был признан нуждающимся в социальном обслуживании. В настоящее время данная проблема решена положительно.

В Карелии уже три года реализуется программа «Доступная среда». По информации Министерства на эти цели только из федерального центра в РК поступил **31 млн.** рублей, который был направлен на создание условий для свободного передвижения в учреждениях различных сфер людей с ограниченными возможностями. О том, каково состоянии дел по данному направлению в РК Уполномоченный рекомендовал бы ознакомиться с опубликованной в газете «Карелия» (№ 80 от 03.09.2015 г.) статьей Председателя организации инвалидов «Доброта» Я. Пустоход.

Бесспорно, решение большей части проблем граждан в социальной сфере требует значительных материальных затрат. Вместе с тем ограниченность (отсутствие) бюджетных средств не может являться основанием для отказа в предоставлении гражданам мер социальной поддержки, предусмотренной действующим законодательством.

Посещение Уполномоченным центров социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов на территории республики показали, что информация доводится до подопечных в основном об услугах, но не об их правах.

В республике является проблемой – выделение земель многодетным семьям и инвалидам для строительства индивидуального жилья.

Люди знают свои права и прекрасно все понимают. **Если многодетная семья, у которой дети-инвалиды, ютятся в однокомнатной квартире, им по закону должны помогать. Однако они вынуждены просить эту землю, потом судиться. Это же не от того, что им просто охота шиковать, или жить богато, а потому что такие семьи нуждаются в земле (мнение руководителя организации «Особая семья» Р. Ключаревой).**

На сегодняшний день наиболее важные проблемы жителей Карелии в социальной сфере связаны также с **образованием**, где появились тревожные тенденции. При этом настораживает то, что порой решения принимаются без учета мнения граждан, которые оказываются неравноправными по сравнению с отдельными чиновниками, принимающими решения самостоятельно и по собственному разумению. С людьми же, которые возражают и порой протестуют, некоторые чиновники нередко обращаются, мягко говоря, бесцеремонно.

В соответствии с действующим законодательством государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность дошкольного образования. На деле же зачастую это право в республике нарушается и происходит так, что значительное количество детей в возрасте от 3 до 7 лет не могут посещать детский сад, а многие из них попадают в дошкольное образовательное учреждение фактически накануне поступления в школу.

Конституция РФ наряду с основным общим и средним профессиональным образованием гарантирует его общедоступность и бесплатность в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Масштабы же и острота реальных проблем в системе образования республики требуют от органов власти всех уровней, от гражданского общества и образовательного сообщества принятия значительных усилий по улучшению положения в этой важнейшей сфере социальной деятельности.

Нельзя не заметить повышенное внимание к проблемам образования со стороны власти и общества, как на федеральном, так и на региональном уровне. **В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Президент РФ В.В. Путин отметил ослабление влияния школы на формирование мировоззрения детей и подростков в последние годы. По мнению Президента РФ: школе нужно вернуть безусловную ценность.**

Вместе с тем, за прошедшие двадцать лет количество образовательных учреждений в республике сократилось с **710 до 500**, но оптимизация в этой сфере продолжается. Характерные тому примеры:

- открытое письмо работников образования из п. Каменный бор, Сегежского района в органы власти по вопросам оптимизации образования;
- проведение «мероприятий» по оптимизации образования в Медвежьегорском районе, что вызвало возмущение и протестные настроения населения. Допущенные же просчеты при проведении оптимизации руководители района и поселения пытались переложить на самих родителей. Тогда как один из инициаторов нарушений прав жителей вверенного ему поселения сам злобно уклонялся от исполнения представления прокурора района по устранению собственных нарушений;
- нарушения, допущенные администрацией Муезерского района при оптимизации учебного процесса в учреждениях дополнительного образования.

**Охрана здоровья населения** является одним из важнейших компонентов социально-экономической системы государства.

Согласно статье 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. С 1.01.2012 г. вступил в силу и функционирует в РФ Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», который позволил организовать равный доступ к качественной медицине для всех граждан. Закон закрепляет право граждан на выбор медицинской организации и выбор врача с учетом его согласия. Родителям гарантировано бесплатное нахождение с детьми на весь период лечения, с предоставлением спального места и питания.

Несмотря на имеющиеся положительные результаты, связанные с реализацией нацпроекта «Здоровье», поступающие к Уполномоченному жалобы свидетельствуют о том, что в 2015 году сохранили свою актуальность ряд проблем в сфере обеспечения прав граждан на качественное и своевременное медицинское обслуживание. О том же гласят уже расследованные уголовные дела и рассмотренные обращения жителей республики.

Рассмотрение обращений, посещение лечебных учреждений, беседы с людьми, сведения из других источников свидетельствуют о наличии нарушений прав жителей Карелии на доступность и качество бесплатной медицинской помощи.

В жалобах граждан, пусть и немногочисленных, отмечается нехватка медицинских работников, что создает очереди в поликлиниках, недостаток лекарственных средств и иные затруднения в получении медицинской помощи.

В числе тех, кто реально ощущает кризисные явления на себе - это в первую очередь пенсионеры и инвалиды. Такие вопросы для людей старшего поколения вызваны недоступностью медицинской помощи, материальными трудностями, проблемами со здоровьем, одиночеством. Примеры тому:

- обращение жителей п. Панозеро, Кемского района о доступности медицинской помощи;
- заявление председателя Совета МОО «Наше дело» Пряжинского района о социальных проблемах жителей п. Верхние Важины;
- результаты проведенных контрольных мероприятий Росздравнадзора по РК за порядком назначения и выписывания наркотических средств пациентам в целях обезболивания.

К Уполномоченному продолжают поступать жалобы на некачественную диагностику и лечение в медицинских учреждениях в рамках обязательного медицинского страхования, на отсутствие и дороговизну лекарственных средств первой необходимости.

Вместе с тем очевидно и то, что главные проблемы в здравоохранении республики лежат не только в сфере финансирования, но они нередко присутствуют и в сфере управления медициной.

Посещая районы (города) республики, Уполномоченный пришел к выводу, что процесс оптимизации в здравоохранении затронул практически каждое медицинское учреждение и прошелся по врачам, пациентам, в

первую очередь по тем, кто получал специализированную помощь. Как высказался один из специалистов в области медицины, что проводимая реформа разделила общество на тех немногих, кому будет доступная и качественная медицина, и на всех остальных.

Многие жители республики уже ощутили складывающуюся ситуацию по качеству оказания медицинских услуг, которая порой, приводит к трагическим последствиям.

Практика работы Уполномоченного по рассмотрению жалоб на медицинское обслуживание показывает, что конфликты между медицинскими работниками и пациентами нередко связаны не только с объективными трудностями, но и с правовым нигилизмом медицинского персонала и с юридической неграмотностью населения в вопросах отстаивания своих прав в области оказания медицинских услуг.

**В своем ежегодном послании Федеральному Собранию Президент РФ В.В. Путин отметил: «что касается системы здравоохранения, то в течение 2016 г. необходимо завершить переход к страховым принципам, отладить все механизмы, чтобы не было сбоев. Важно, чтобы работа здравоохранения по страховым принципам была понятна и гражданам и самим медицинским работникам».**

Согласно ст.16 Федерального закона от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании», в РФ застрахованные лица имеют право на бесплатное оказание им медицинской помощи медицинскими организациями при наступлении страхового случая; выбор медицинской организации из медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования в соответствии с законодательством РФ.

**В соответствии со ст. 37.1 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан», медицинская помощь должна оказываться в медицинских организациях независимо от формы собственности, получивших лицензию на медицинскую деятельность.**

Высокий уровень смертности в республике в последние годы (в 2014 г. - 9245 человек, 2015 г. - 9648 + 403 или 4,3 %) требует коренного изменения отношения органов власти к системе здравоохранения, как одной из ключевых составляющих здоровье населения.

По-прежнему в республике происходит системное нарушение прав льготных категорий граждан на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг в части санаторно-курортного лечения. К сожалению, объем средств, выделяемых из федерального бюджета, не позволил в истекшем году обеспечить путевками всех льготников, изъявивших желание пройти санаторно-курортное лечение в целях профилактики основных заболеваний. За истекший год во взаимодействии с руководителями МСЧ МВД по РК представилась возможность оказать содействие в направлении в Главный клинический госпиталь МВД России для лечения и реабилитации лишь одного инвалида 1 группы.

Важной социальной задачей государства по-прежнему остается обеспечение граждан достойными **пенсиями**. Несмотря на проведенную переоценку пенсионных прав и ежегодное индексирование пенсии, в настоящее время число пенсионеров с доходами ниже прожиточного уровня остается значительным. Приходится констатировать, что пока видимым результатом пенсионной реформы является не столько повышение благосостояния граждан, сколько компенсация постоянного роста цен на товары и услуги.

В 2015 г. обращения по вопросам пенсионного обеспечения, поступающие в адрес Уполномоченного, чаще всего были вызваны спорами граждан относительно размеров и сроков начисления и выплаты пенсий и пособий, предоставления различных социальных льгот. В ходе рассмотрения обращений во многих случаях выясняется, что права граждан в действительности не нарушены, а спор вызван непониманием правил расчета размера пенсий. Тем не менее, имеются случаи, когда для защиты прав граждан необходимо вмешательство Уполномоченного.

В 2015 году в Отделение пенсионного фонда РФ по РК и подведомственные ему территориальные органы поступило **1703** обращения (**1074** письменно и **629** устно). В случае необходимости гражданам оказывалось содействие в запросе дополнительных документов о стаже и заработке для перерасчета размера пенсии. По-прежнему актуальными для граждан остаются вопросы по разъяснению и применению норм действующего законодательства, а именно – по вопросам пенсионного обеспечения и о мерах государственной социальной поддержки.

Положительные решения территориальными органами ПФР были приняты по **158** письменным обращениям или **6,45 %** от общего количества письменных обращений (в 2014 г. – по **131** или **6,06 %**).

Отказано в удовлетворении просьб при рассмотрении письменных обращений **10** гражданам или **0,4 %** (в 2014 г. - **8** или **0,37 %**).

В большинстве случаев в ходе рассмотрения обращений при проверке всех обстоятельств подтверждалась правильность применения законодательных норм при установлении и выплате пенсий, единовременных денежных выплат, дополнительного ежемесячного материального обеспечения, дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей. В случае необходимости гражданам оказывалось содействие в запросе дополнительных документов о стаже и заработке для перерасчета размера пенсии, в проведении заблаговременной работы.

Оценивая ситуацию соблюдения социально-экономических прав человека, необходимо отметить, что многие значимые вопросы (получение мер социальной поддержки, льгот и т.д.) регулируются множеством законодательных актов, а также ведомственными актами. В целях систематизации нормативных актов в сфере социального обеспечения граждан Уполномоченный полагал бы целесообразным принять в РК **Социальный кодекс**, что обеспечит информированность граждан о

правах в сфере социального обеспечения населения, а также повысит эффективность правоприменительной практики.

## 5. Соблюдение трудовых прав

Конституционное право каждого гражданина РФ на достойную оплату труда является наиболее социально значимым правом, которое неразрывно связано с возможностью обеспечить себе социально приемлемый уровень жизни, оплачивать коммунальные платежи, приобрести через ипотеку жилье, поехать в отпуск, осуществлять уход за престарелыми родственниками и т.д.

В статье 37 Конституции РФ закреплено право каждого гражданина РФ на свободный труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации. Вместе с тем Карелия в 2015 г. возглавила Перечень российских территорий с напряженной ситуацией на рынке труда.

По сведениям Прокуратуры РК в прошедшем году значительно возросло количество обращений на нарушение трудового законодательства (**с 1220 – АППГ до 1360 в 2015 г., + 11,5%**).

За 2015 г. в Государственную инспекцию труда в РК поступило **1854** обращения (АППГ – **1581**).

По обращениям были приняты следующие меры:

- назначено проведение проверок по **1151** обращению (2014 г.- **774**);
- возбуждено административное производство по **6** обращениям (АППГ- **131**);
- даны разъяснения по существу вопросов по **573** обращениям (АППГ- **603**);
- направлено для рассмотрения в другой государственный орган - **117** обращений (АППГ- **57**).

Нарушенные права граждан были восстановлены в **1101** случае (АППГ- **405**);

Дисциплинарное взыскание отменено в **8** случаях (АППГ- **41**);

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности в **10** случаях (АППГ- **2**);

Назначено административное наказание в виде штрафа в **327** случаях (АППГ- **245**);

Доводы обращений не подтвердились в **50** случаях (АППГ- **76**).

По нашему мнению количество нарушений трудовых прав, несомненно значительно больше, чем указано в статистике, т.к. многие работники просто не обращаются за защитой своих прав по различным причинам. Одной из таких причин в истекшем году мог послужить выявленный факт коррупции в самой Инспекции, когда инспектор труда вместо фиксации нарушения и привлечения к ответственности нарушителя закона, потребовал для себя «компенсации» взамен того, что он «закроет глаза» на выявленные нарушения.

Вопросы, касающиеся соблюдения трудовых прав граждан, по-прежнему занимают значительное место среди общего количества обращений к Уполномоченному. Из анализа обращений граждан в 2015

году следует, что более **10 % (22 против 9 за АППГ)** нарушений в сфере трудовых отношений, как правило, касается индивидуальных трудовых споров; невыплаты или задержки заработной платы; невыплаты заработной платы предприятиями-банкротами и предприятиями, в отношении которых введена процедура банкротства; восстановления на работе при незаконном, по мнению заявителя увольнении или понижении в должности; нарушения условий трудового договора; привлечения к дисциплинарной ответственности. По значительной части обращений Уполномоченный разъяснял заявителям существующий порядок, в том числе и самостоятельной защиты их трудовых прав.

Характерными примерами нарушений трудовых прав могут служить следующие факты:

- результаты проведенного конкурса ГУП «Карелавтотранс» и «Карелавтотранс-Сервис», что сопровождалось соответствующими решениями УФАС и митингами;

- невыплата заработной платы работникам «Карелмостострой»;

- невыплата заработной платы сотрудникам МУП «Надвоицкий расчетный центр»;

- невыплата заработной платы работникам ООО «Лоухские тепловые сети»;

- невыплата заработной платы работникам МУП «Тепло», Муезерского района;

- невыплата заработной платы работникам ОАО «Питкярантское карьероуправление», что сопровождалось голодовкой;

- обращение работницы Г., ООО ЧОО «Патриот» о нарушении ее трудовых прав, что было подтверждено прокуратурой Кондопожского района.

Наиболее типичными среди обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2015 году в сфере трудового законодательства, также являются обращения, связанные с незаконным увольнением. Пример тому - обращение к Уполномоченному сотрудника образовательного учреждения из Олонецкого района З., который сообщил о том, что его неоднократно и необоснованно (по его мнению, на почве личных неприязненных отношений) привлекали к дисциплинарной ответственности и увольняли с работы. В результате чего гражданин был вынужден обратиться в суд за защитой своих прав, который своим решением восстановил его на работе, при этом ему выплатили значительные суммы за время вынужденного прогула и моральный вред из бюджета учреждения (свыше 85000 руб.). Более того, государственным инспектором было вынесено постановление о привлечении МКОУ ДОД «ДЮСШ» к административной ответственности. Однако спустя некоторое время заявителя вновь незаконно уволили. В очередной раз, восстанавливая гр. З. на работе, суд признал действия работодателя дискриминационными. Однако из ответа зам. главы администрации района Уполномоченному следует, что при сокращении должности заявителя преследовалась единственная цель –



**совершенствование** организационно-штатной структуры, т. е. тем самым по существу оправдывается допущенный произвол.

Рассматривая обращения по взысканию задолженности с должников, стало очевидным, что среди основных причин неисполнения исполнительных документов о взыскании задолженности по заработной плате является то, что в большинстве случаев на момент предъявления исполнительного документа в ССП должник – организация, как правило, уже не ведет финансово-хозяйственную деятельность или находится в стадии банкротства. В связи с чем, у судебных приставов–исполнителей отсутствует реальная возможность исполнения исполнительного документа в рамках Федерального закона «Об исполнительном производстве». На наш взгляд, сложившаяся ситуация **требует внесения в действующее законодательство соответствующих изменений.**

В ходе рассмотрения обращений граждан была выявлена еще одна проблема в сфере трудовых правоотношений. Речь идет о необходимости обеспечения постоянной **занятости населения**, которая могла бы гарантировать соблюдение социальных и трудовых прав. Использование работодателями в целях сохранения производства таких средств, как введение на предприятии режима неполного рабочего времени, предоставление работникам неоплачиваемого отпуска, сокращение работников с выплатой им определенных бонусов, не стали решением этой проблемы.

Действующим законодательством предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в выборе формы заключения договора. При этом стороны могут заключать договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. В связи с этим на практике бывает часто невозможно различить, фактически на каких условиях граждане осуществляют свою деятельность в коммерческой организации: на условиях разового выполнения конкретного вида работ, либо на иных условиях. Усугубила ситуацию в ряде случаев и работа по оптимизации деятельности бюджетных (образовательных, медицинских и др.) учреждений.

В настоящее время законодательство РФ содержит определенный спектр средств, для защиты и восстановления прав в сфере оплаты труда. Однако, по мнению Уполномоченного, граждане не всегда знают свои права и умеют пользоваться установленными механизмами правового

регулирования. Обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, не ниже установленного федеральным законом МРОТ, является одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений. Обеспечение этого принципа осуществляется с помощью установления мер юридической ответственности работодателя за нарушение данных прав.

Согласно требованиям статьи 142 ТК РФ, работодатель и (или) его представители, уполномоченные им в установленном порядке, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты

труда, несут ответственность в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами, т. к. эти действия (бездействие) противоречат трудовому, административному и уголовному законодательству.

Государственная политика в области содействия занятости населения на территории РК осуществляется в реализации гарантированных Конституцией РФ прав граждан на труд и социальную защиту от безработицы. Ее правовые, экономические и организационные основы определены законом РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения РФ» (в ред. от 22.12.2014 г. № 425-ФЗ).

Для обеспечения социальной поддержки безработных граждан согласно статье 7.1 Закона о занятости населения в Карелии осуществляется переданное полномочие РФ по осуществлению выплат безработным гражданам (пособия, стипендии, материальная помощь, досрочные пенсии). Социальные гарантии и компенсация безработным гражданам предоставляются с учетом норм, утвержденных на федеральном уровне за счет средств субвенции из федерального бюджета.

С целью решения проблемы рационального использования трудовых ресурсов и создания условий роста занятости экономически неактивного населения в республике реализовывались дополнительные мероприятия в сфере занятости населения, включающие в себя содействие в трудоустройстве не занятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места.

Принято соответствующее постановление Правительства РК от 17.02.2015 г. № 44-П, согласно которому в рамках дополнительных мероприятий предусматривалось трудоустройство не менее **57** инвалидов. Вместе с тем, обеспечение реализации основных социальных прав граждан, имеющих ограниченные возможности физического и психического здоровья, в республике проходит не очень просто.

В 2015 г. в органы службы занятости республики в целях поиска работы обратились **25470** граждан, что на **11,1 % больше**, чем за АППГ (**22935**). **18568** гражданам присвоен статус безработного и назначено пособие по безработице (АППГ – **16111** чел). На мероприятия активной политики занятости в республике израсходовано **51,206** млн. руб. Численность зарегистрированных безработных в РК составила на 01.01.2016 г. **7818 человек** (по данным Министерства труда и занятости РК рост равен **18,7 %**).

В 2015 г. **32610** человек получили государственные услуги в области содействия занятости населения. В рамках мероприятий содействия занятости населения в 2015 г. удалось обеспечить временную занятость **3519** граждан. В истекшем году **111** безработных граждан зарегистрировались в качестве индивидуальных предпринимателей и получили единовременную помощь в размере **58,8 тыс. руб.**

В 2015 г. УФМС РФ по РК иностранным гражданам было выдано **1817 патентов**, из них: **1080** для работы у юридических лиц, **737** на осуществление трудовой деятельности у физических лиц.

Заявителям, столкнувшимся в государственных органах с затруднениями в реализации своих прав, Уполномоченным оказывалось содействие в своевременном назначении пенсий, получении различных видов пособий, субсидий и по другим вопросам.

## **6. Обеспечение права на благоприятную окружающую среду**

Право граждан на благоприятную окружающую среду относится к числу фундаментальных прав человека, носит естественный характер и закреплено в статье 42 Конституции РФ. Конкретизация этого права дана в Основах законодательства РФ об охране здоровья граждан, в Федеральных законах «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и «Об охране окружающей среды».

В 2012 г. были утверждены Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г. В них, помимо развития новых экономических механизмов охраны окружающей среды уделено большое внимание соблюдению прав человека на благоприятную окружающую среду, на доступность информации о ее состоянии, ответственности представителей всех органов власти общественному контролю за соблюдением экологического законодательства.

Проблемы сохранения и поддержания качества природной среды актуальны сегодня, в том числе и для Карелии.

Анализ рассмотренных жалоб свидетельствует о том, что нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду находятся в неразрывной связи со многими вопросами местного значения, строительством, размещением, функционированием хозяйственных, жилищных и иных объектов и коммуникаций, принятием решений, влияющих на состояние экологии.

В 2015 г. Управлением Роспотребнадзора по РК из общего количества поступивших и рассмотренных обращений граждан – **1705 или 44,6 %** относятся к проблемам санитарно-эпидемиологического благополучия. Практически каждое третье обращение стало основанием для проведения проверки.

Конституционному праву населения на благоприятную окружающую среду уделяется не так много внимания, как прочим личным правам граждан. Это подтверждает и статистика такого рода обращений к Уполномоченному, которых в 2015 г. поступило **15 (3,7 %)** от общего числа письменных обращений). Связано это, в большей степени, с отсутствием доступа населения к экологически значимой информации, а также незнанием гражданами механизмов реализации своих прав на благоприятную окружающую среду и способах их защиты.

Дополняющим права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, относится право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающие интересы человека.

Большинство обращений граждан к Уполномоченному по проблемам окружающей среды связано с развитием инфраструктуры, призванной, казалось бы, сделать их жизнь более комфортной. К сожалению, это нередко достигается ценой ухудшения условий жизни определенной части граждан.

Как правило, граждане обращаются за защитой своих прав только при крайней степени вмешательства неблагоприятных экологических факторов в их обычную жизнь. К сожалению, не всегда принимаемые меры при этом оказываются своевременными и эффективными.

Поводом жалоб и протестных действий населения республики чаще являлись факты проведение работ по разработке карьеров, рубок леса, отвода земель и т.д., нередко без учета мнения большинства жителей поселений. Попытки сохранения благоприятной окружающей среды на территориях их проживания нередко перерастали в конфликт и противостояние с представителями органов власти и МСУ. Но вместо того, чтобы разобраться с нарушителями природоохранного законодательства, некоторые чиновники пытались приклеивать активным жителям поселений различные ярлыки и переходили к угрозам о привлечении их к «ответственности».

Много обращений в различные инстанции продолжают поступать от жителей Карелии на качество питьевой воды. Несмотря на вступившие в силу решения судов и действующие программы по реконструкции инженерных сооружений и водопровода можно сделать вывод, что в ряде населенных пунктов республики решающего перелома в решении проблемы по обеспечению населения качественной водой в 2015 году не произошло. Более того, многие населенные пункты республики получают воду из поверхностных источников, у значительного количества которых отсутствуют либо неэффективно работают обеззараживающие установки. Также следует отметить неудовлетворительное качество очистки улиц и дворов немалой части территорий городских и сельских поселений республики от бытового мусора. Характерные примеры тому:

- многие годы не исполняются решения судов по строительству в ряде поселений водозаборов (г. Костомукша, Муезерский, Калевальский, Пудожский, Суоярвский, Медвежьегорский районы);

- ситуация, связанная с разработкой карьера в д. Суна и Чула, где произрастают ценные виды растений, занесенные в Красную книгу, а местное население традиционно заготавливает грибы, ягоды и лекарственные травы;

- ситуация, складывающаяся при организации разработок и работ карьеров в Пряжинском районе и в Приладожье;

- коллективные обращения жителей п. Рускеала Сортавальского района по вопросам неблагоприятного воздействия промышленной заготовки камня
- на здоровье людей и окружающую среду на территории их проживания;

- только после вмешательства представителей ОНФ прокуратура потребовала прекращения рубки леса в Лахденпохском районе;

- наличие в большинстве поселений республики стихийных свалок, приводящих к загрязнению окружающей среды;

- коллективное обращение жителей п. Ладва- Ветка к Президенту РФ по вопросам нарушений арендатором Правил рубок при проведении заготовок леса;

- неоднократные коллективные обращения жителей п. Кивач в органы власти об ошибочном включении в состав заповедника земель населенного пункта, где они проживают.

Уполномоченный считает, что только отсутствие возможности проведения **общественной экологической экспертизы** приводит к тому, что при реализации крупных проектов (уплотнительное строительство, разработка новых карьеров и т.д.) **не учитывается общественное мнение** и при этом нарушаются права граждан. Проведение публичных мероприятий – одно из средств укрепления связи государственных и муниципальных органов с населением, а также способ выражения общественного мнения, с которыми чиновникам следует считаться. Потому требуется не только обеспечить право людей на беспрепятственное проведение собраний, митингов и пикетирования, но и адекватное реагирование властей на общественно значимые проблемы.

Отсюда следует, что успешная реализация политики в области экологического развития возможна только при условии эффективного **взаимодействия органов власти республики и общества** в рамках предоставленных им полномочий при разработке долгосрочных федеральных и региональных программ в области охраны окружающей среды.

## **7. О состоянии соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов**

Правоохранительные органы в понимании граждан выступают как гаранты законности, справедливости, как защитники. Граждане ждут от сотрудников правоохранительных органов помощи и строгого исполнения действующего законодательства.

К сожалению, еще имеют место случаи, когда граждане вместо помощи и защиты от сотрудников указанных органов получают безразличие и равнодушие, а порой становятся жертвами преступных действий со стороны представителей закона.

По данным органов Прокуратуры в 2015 г. значительно увеличилось количество обращений на действия (бездействие) и решения органа дознания и следствия при принятии, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях (с **1543 до 1761, или на 14,1%**) при снижении удовлетворенных обращений указанной категории. Безусловно, что далеко не

все жалобы признаются обоснованными, однако существенная доля жалоб находят свое подтверждение полностью либо частично.

В 2015 году увеличилось количество разрешенных обращений по вопросам реабилитации (с 12 – АППГ до 17 – 2015 г.).

По итогам 2015 г. общее количество поступивших в СУ Следственного Комитета России по РК обращений снизилось на 7,9 % и составило (включая территориальные следственные подразделения) 1385 обращений (АППГ – 1443).

Уполномоченным в 2015 г. в СУ СК по РК было направлено 21 обращение граждан (АППГ – 6), по результатам рассмотрения которых, по 13 даны разъяснения (АППГ – 3), 3 отклонено (АППГ – 0), 2 направлены в территориальные следственные подразделения (АППГ-1) и 3 в иные органы по подведомственности (АППГ-2).

По данным МВД по РК в 2015 году в республике зарегистрировано 15698 преступлений или на 24 % (3043) больше, чем за АППГ – 12665. Количество же нераскрытых преступлений составило 6805, или на 32,9 % больше, чем за АППГ- 5122. На 33,2% (или 3977 против АППГ- 3067) возросло количество преступлений, совершенных в общественных местах, на 28,3 % (или 592 против АППГ- 458) увеличилась подростковая преступность, на 15,5 % (или 1339), против АППГ – 1159) – количество преступлений, совершенных на бытовой почве.

С 1 марта 2011 г. вступил в силу Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции». С того времени полиция стала считаться не «карающим мечом», не институтом государственного принуждения, а органом, призванным, в первую очередь, защищать права и свободы человека и гражданина, противодействовать преступности и охранять общественный порядок. Однако значительное количество обращений жителей Карелии и сообщения в средствах массовой информации в течение истекшего года свидетельствовали о многочисленных фактах нарушений, совершенных в отношении граждан сотрудниками правоохранительных органов. Это наглядно демонстрируют обвинительные приговоры судов нашей республики (г. Петрозаводск, Олонецкий, Питкярантский и др. районы РК).

К сожалению, в течение 2015 г. число обращений к Уполномоченному от граждан, которые считают, что их права нарушены сотрудниками правоохранительных органов республики, не уменьшалось. По количеству обращений в адрес Уполномоченного, связанных с деятельностью правоохранительных органов, негативные факты занимают **первую сторону** среди их общего количества, что вызывает серьезное беспокойство и озабоченность, что потребует более глубокого анализа сложившейся ситуации. Чаще всего поступали жалобы на нарушение прав при производстве следствия и дознания. В основном это касается:

- качества, полноты и своевременности проводимого расследования либо доследственной проверки;
- незаконного отказа в возбуждении уголовного дела;
- избрания меры пресечения, не соответствующей содеянному;

- недозволенных методов ведения дознания и следствия;
- получения доказательств, с грубым нарушением законов;
- ненадлежащего оказания юридической помощи участникам процесса;
- отсутствия или несвоевременности уведомлений о принятых решениях.

В 2015 году в адрес Уполномоченного на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов поступило **78 жалоб или 19,1 %** от их общего количества (**АППГ- 31 или 10,4 %**).

Ситуации, в которых предполагается наличие незаконных действий сотрудников правоохранительных органов, как правило, неоднозначны и могут оцениваться с разных точек зрения. В подобных случаях бывает сложно собрать доказательства, позволяющие точно разграничить, в каких случаях описаны реальные события, а в каких правонарушитель прибегает к оговору, чтобы избежать наказания или отомстить исполнителям.

Жалобы на действия сотрудников следственных органов при проведении расследований для Уполномоченного носят не только статистический и информационный характер. Несмотря на то, что в соответствии с уголовно-процессуальным законом дать оценку таким действиям могут только надзирающие органы (для органа дознания – прокурор; для следователя – руководитель следственного органа) или суд, Уполномоченному удается, используя законные методы и способы, помогать гражданам, добиваться соблюдения законности и защиты их прав.

Как свидетельствует судебная статистика, факты нарушения прав граждан в ходе проведения следствия и дознания, к сожалению, не являются единичными (см. Приложение № 7).

Любой гражданин, находящийся на территории Карелии, если его права были нарушены третьим лицом или он стал жертвой преступления, вправе обратиться за помощью в правоохранительные органы, которые обязаны принять заявление и провести по нему проверку с принятием решения, определенного законом.

Поступающие к Уполномоченному обращения показывают, что в практике работы правоохранительных органов также допускаются нарушения прав граждан на обжалование вынесенного процессуального решения. Нередко сотрудники правоохранительных органов не уведомляют гражданина о принятом решении. В итоге нарушается его право обжаловать принятое решение прокурору или в суд. Характерный пример тому:

- обращение жительницы Д., Прионежского района, в котором она сообщала о бездействии сотрудников правоохранительных органов. В ходе рассмотрения данного заявления было установлено, что сотрудники полиции более года неоднократно отказывали в возбуждении уголовного дела по фактам мошенничества, а прокуратура эти постановления отменяла. Более того, после получения Уполномоченным жалобы от потерпевшей, прокуратуре района не представилось возможным установить местонахождение данного материала.

Правосудие может считаться свершившимся и справедливым, если при его отправлении были не только учтены, но и обеспечены права и законные интересы потерпевшего, а также последовало наказание преступника. Но, к сожалению, все еще существует дисбаланс между наказанием преступника и обеспечением прав потерпевшего, поскольку порой считалось, что соблюдение прав потерпевшего сводится к наказанию преступника.

Однако, исходя из анализа поступающих обращений и личной практики, выражу свое мнение о том, что в правоохранительных органах республики сохраняется система, ориентированная на показатели «**выявляемости**» и «**раскрываемости**» преступлений, что может формировать ложное представление о реально складывающейся ситуации. Как правило, остаются за кадром такие вопросы, как количество сотрудников, поощренных за «высокие» или наказаны за «низкие» показатели в работе. Примеры тому:

- статистика оправданных судами республики лиц (за 6 лет - **246** граждан, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности). Из-за отсутствия информации не представляется возможным сообщить, сколько уголовных дел по обвинению граждан было прекращено по реабилитирующим основаниям, не доходя до суда, а также, сколько административных материалов было прекращено судами ввиду отсутствия в них признаков правонарушения. Более того, такие решения сопряжены еще и с соответствующими издержками для бюджета.

Следует обратить внимание на следующие факты:

- по требованиям прокуратуры в республике за истекший год дополнительно было учтено свыше **2 тыс.** преступлений, что требует объективного анализа сложившейся практики регистрации (учета) преступлений;

- на результаты «выявленных» преступлений, в т.ч. из отказных материалов и их дальнейшая судьба;

- «выявляемость» административных нарушений в Суоярвском ОП;

- «раскрываемость» преступлений в Сегежском ОП;

- сокрытие преступлений от учета участковым уполномоченным Лахденпохского ОП и др. примеры.

В течение 2015 г. в адрес руководства МВД по РК на неправомерные действия сотрудников полиции поступило **292** обращения против АППГ-**257**. Из них:

- недостатки в работе подразделений – **241 (82,5 %)**;

- необоснованный отказ в возбуждении уголовных дел – **40 (13,6 %)**;

- необоснованное уголовное преследование - **12 (4,1 %)**.

Факты нашли свое подтверждение в **47** обращениях (АППГ – **28**).

От Уполномоченного в адрес МВД по РК было направлено **47** обращений граждан, которые, по информации МВД, были взяты руководством МВД на контроль. По всем фактам были проведены соответствующие проверки, а обратившимся даны компетентные разъяснения.



Грубые нарушения прав граждан были выявлены в Калевальском и Сортавальском районах. Так:

- неоднократно и необоснованно сотрудниками отдела полиции привлекался к административной ответственности пенсионер, житель С. Калевальского района. В настоящее время материал передан Уполномоченным в СУ СК России по РК для принятия процессуального решения;

- неоднократно оформлялись отказы в возбуждении уголовного дела по заявлению гр. Б. ОП № 2 г. Петрозаводска, которые признавались Прокуратурой РК незаконными;

- обращение жительницы г. Сортавала, многодетной матери – над ней и ее детьми систематически издевался и угрожал убийством гр. Д. Только после очередной жалобы потерпевших виновный был арестован и в последующем осужден.

Обоснованное беспокойство вызывают жалобы на волокиту и бездействие правоохранительных органов при расследовании уголовных дел. Тому примеры:

- необоснованное привлечение к уголовной ответственности и волокита при расследовании уголовного дела сотрудниками СО Калевальского ОП в отношении гр. С. Более шести месяцев Уполномоченный, в рамках действующего законодательства, поддерживал гр. С., обвиняемую органами следствия в совершении преступлений. Расследование данного уголовного дела продолжалось на протяжении трех лет. Этот случай можно назвать уникальным, когда следственный орган прекращал уголовное преследование гражданина, а прокуратура его вновь возобновляла. В настоящее время уголовное дело прекращено с правом на реабилитацию гражданина, что потребует существенных финансовых издержек;

- обращение жительницы М. г. Кондопога по вопросу бездействия сотрудников полиции по возбужденному уголовному делу, которое неоднократно прекращалось, а затем, решениями прокуратуры района постановления о прекращении отменялись;

- обращение жителя Г. Суоярвского района, который сообщал о необоснованных прекращениях уголовного дела, в котором он является потерпевшим, что в последующем подтвердила Прокуратура РК.

Игнорирование действующего законодательства сотрудниками правоохранительных органов выражается в неисполнении законов, ведомственных приказов и распоряжений. Это вызвано различными причинами: от полной некомпетентности, непрофессионализма – до сознательного нарушения законов. Кроме того, ситуация усугубляется отсутствием или недостаточным ведомственным контролем со стороны руководителей всех уровней. Отсутствие эффективной системы контроля способствует укоренению сложившихся традиций в том или ином органе. Но даже при выявлении фактов грубого нарушения законодательства часто отмечается несвоевременность и несоразмерность принимаемых в

отношении сотрудников правоохранительных органов мер дисциплинарного воздействия со стороны их руководителей.

Характерным примером тому может служить факт обращения к Уполномоченному семьи А. (мать и двое сыновей), которая в 1992 г. из-за боевых действий в одной из стран СНГ прибыла в РК на постоянное место жительства. По прибытию семья зарегистрировалась в установленном порядке, при этом получив удостоверение беженцев, а в 1993 г. было оформлено гражданство РФ. В 1994 г. заявительница вышла замуж за гр. РФ и получила свидетельство о браке. В связи с изменением фамилии, в 1995 г. (мать) была документирована паспортом гражданки СССР, а в 2003 году

он был заменен на паспорт гражданки РФ. Позже ее дети окончили школу и училище. Старший сын заявительницы отслужил в рядах Российской Армии. Вместе с тем, 14.10.2015 г. сотрудниками УФМС было вынесено заключение, а заявителям было сообщено о том, что проведенной проверкой принадлежность их к гражданству РФ не подтвердилась и гражданами РФ они не являются, что в последующем было подтверждено решением суда.

Из информации УФМС по РК следует, что в отношении должностных лиц, нарушивших установленный порядок при оформлении и выдаче паспортов граждан РФ заявителям, материалы направлены в следственные органы, а им предложено в установленном законом порядке повторно обратиться с ходатайством о признании гражданства или приема гражданства РФ. Кто же был виновен в том, что был нарушен закон? Очевидно, что чиновники. Но, к сожалению, за допущенное беззаконие вынуждены продолжать страдать сами заявители.

Изучение предоставленных Уполномоченному копий постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел и иных документов, в т. ч. поступивших из надзорных органов показывает, что зачастую проверки по заявлениям граждан проводятся поверхностно и необъективно, а иногда с откровенным нежеланием разобраться в существе дела. В результате чего дается неверная юридическая оценка происшедшему, что, в свою очередь, влечет принятие незаконного и необоснованного решения, ограничивающего по существу право на доступ к правосудию.

Но даже при возбуждении уголовного дела значительная часть потерпевших нередко вынуждена довольствоваться одним только фактом возбуждения уголовного дела, т.к. либо следствие проводится формально и виновные не устанавливаются, либо истекают сроки привлечения к уголовной ответственности, либо не закрепляются или утрачиваются доказательства по делу.

Приходится констатировать, что к Уполномоченному продолжают поступать жалобы от граждан, которые сообщают о случаях необоснованного доставления, задержания и применения сотрудниками правоохранительных органов физической силы. Имеются зафиксированные факты устных обращений о незаконном использовании форм и методов оперативно-розыскной деятельности.

Объективности ради, необходимо сказать, что в ряде случаев при проведении проверок и выяснении обстоятельств многие жалобы признаются несостоятельными. Часть из них подаются с целью дискредитации деятельности правоохранительных органов, однако не со всеми подобными выводами контролирующих и надзорных органов могу согласиться, а тому у Уполномоченного есть обоснованные причины.

В 2015 г. к Уполномоченному поступило значительное количество жалоб на действия (нарушение покоя и тишины и др.), за совершение которых виновные лица в РК не были привлечены к ответственности только лишь по причине **отсутствия соответствующей нормы** в Законе РК, дающей право сотрудникам полиции для составления административных протоколов за их совершение, что продолжает вызывать обоснованные претензии к органам власти всех уровней

Мониторинг сложившейся ситуации в республике свидетельствует о том, что руководителям правоохранительных органов необходимо пересмотреть критерии оценок результатов работы сотрудников, и усилить контроль за деятельностью структурных подразделений по рассмотрению обращений граждан.

Уполномоченный, как и раньше, убежден, что ситуация с низким уровнем доверия наших граждан к правоохранительным органам все же изменится в лучшую сторону, однако произойдет это, наверное, не ранее, чем изменится отношение защитников правопорядка к своим гражданам.

## **8. О соблюдении прав граждан в УИС и правоотношений в учреждениях временного ограничения**

Как известно, уголовное наказание представляет собой наиболее острую форму государственного принуждения, оказывающую большое влияние на правовой статус человека и гражданина. Вместе с тем очень важно учитывать, что лица, к которым применена любая мера уголовно-правового воздействия, в том числе связанная с их изоляцией от общества, остаются гражданами своего государства и на них распространяется общегражданские права и обязанности, установленные Конституцией РФ, хотя и с определенными ограничениями.

Обеспечение прав граждан, находящихся под стражей и отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях УИС - это направление занимает важное место в деятельности Уполномоченного.

На территории РК функционируют 7 учреждений УИС.

В течение 2015 года в следственных изоляторах и ПФРСИ УИС республики численность лиц, содержащихся под стражей, находилась в пределах установленных лимитов наполнения. Требования статьи 23

Федерального закона «О содержании подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений под стражей» в целом соблюдаются.

Общий лимит наполнения учреждений УИС по РК – **5350** человек (АППГ – **5400**). По состоянию на 01.01.2016 года в учреждениях УИС фактически содержалось **3659** человек или **68,9** % от общего лимита наполнения (АППГ - **3644** или **67,5** %).

В целях совместного контроля за обоснованностью избрания меры пресечения, в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых, в адрес Прокурора РК и Верховного Суда РК направлены аналитические письма с анализом обоснованности избрания меры пресечения судами РК. Ежемесячно проводится сверка сведений о лицах, содержащихся под стражей свыше одного месяца по делам, которые находятся в производстве судов РК.

В рамках Республиканской целевой программы «Адресная социальная помощь» для оказания разовой материальной помощи лицам, освобождающимся на территории РК, за 12 месяцев 2015 г. выделено из средств республиканского бюджета **380 тыс. рублей**. Денежные средства были распределены между учреждениями.

Разработаны, согласованы с ФГУ «Государственное юридическое бюро по РК» и утверждены полугодовые графики выездов работников в учреждения УИС для оказания бесплатной юридической помощи отдельным категориям осужденных по вопросам, не связанным с исполнением наказания в виде лишения свободы. В течение 2015 г. сотрудниками Государственного юридического бюро было осуществлено **15** выездов в учреждения УФСИН, в ходе которых **213** осужденных получили необходимые юридические консультации по различным вопросам.

По состоянию на 01.01.2016 г. в УФСИН поступило **55** (АППГ – **79**) актов прокурорского реагирования, в том числе **46** (АППГ – **65**) представлений, **7** (АППГ - **8**) протестов, **1** (АППГ- **0**) постановление и **1** (АППГ- **6**) предостережение. Из **46** поступивших представлений органов прокуратуры об устранении выявленных нарушений законодательства в различных аспектах деятельности учреждений УИС РК.

В поступивших актах прокурорского реагирования отмечались факты нарушений в следующих аспектах деятельности:

- организация исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы – **14** (АППГ – **22**);

- обеспечение режима, приема осужденных в ИУ и подготовки их к освобождению, раздельного содержания различных категорий осужденных, предоставления права передвижения без конвоя, постановки осужденных на профучет, изменения условий отбывания наказаний - **9** (АППГ – **7**);

- нарушения при привлечении осужденных к труду, организация начального профессионального образования - **6** (АППГ – **11**);

- воспитательная работа с осужденными, применение мер поощрения и взыскания, подготовка материалов на УДО – **5** (АППГ – **4**);

- организация работы с обращениями граждан и осужденных – **2** (АППГ – 7);

- медико–санитарное обеспечение осужденных, санитарно-гигиенические требования – **1** (АППГ-);

- нарушения законодательства в части получения осужденными посылок, передач, переводов, получение свиданий – **2** (АППГ-4).

По результатам проведенных служебных проверок привлечены к дисциплинарной ответственности **51** работник УИС (АППГ – **75**), допустивших нарушения законодательства.

За 2015 г. в учреждениях УИС Карелии зарегистрирован 1 несчастный случай, связанный с производством (АППГ -1).

В 2014/2015 учебном году в федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях № 30 и № 31 ФСИН России обучено **506** осужденных.

На конец отчетного периода в учреждениях содержалось **1200** (АППГ – **1223**) осужденных, подпадающих под УДО или замену не отбытой части наказания более мягким видом наказания. Освобождено условно-досрочно от отбывания наказания **573** осужденных (АППГ – **681**), заменена не отбытая часть наказания более мягким видом наказания **83** (АППГ – **51**). Из **73** осужденных (АППГ – **37**), представленных к досрочному освобождению по основному заболеванию, освобождено – **27** (АППГ – 8).

В 2015 г. в УФСИН и подчиненных ему подразделениях рассмотрено **3584** обращения подозреваемых, обвиняемых и осужденных (АППГ – **4170**). Нашли подтверждение 3 жалобы (АППГ– 4).

Остается стабильно большим количество обращений к Уполномоченному из учреждений УИС.

Так, за истекший год из мест принудительного содержания (СИЗО, ИК, ИВС ОВД, СУВСИГ) к Уполномоченному поступило **69** обращений (против **16** за АППГ). Наибольшее количество обращений поступило из ИК-1 - **23**, СИЗО-2 - **15**, СИЗО-1 - **8**. Все поступившие жалобы были рассмотрены в установленном законом порядке. Так:

- 16.09.2015 г. к Уполномоченному обратился с жалобой арестованный и содержащийся в СИЗО гр. С., который сообщал о том, что он страдает тяжелой формой диабета, но был взят под стражу судом. Данное обращение было направлено для проверки и принятия решения в соответствующие инстанции. По информации СУ СК Росси по РК 21.09.2015 г. мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении гр. С. в установленном законом порядке судом была отменена.

- 25.11.2015 г. в адрес Уполномоченного поступила жалоба от осужденной и содержащейся в ФКУ СИЗО–1 М., которая сообщала о неоказании ей надлежащей медицинской помощи. По результатам рассмотрения жалобы установлено, что осужденная получает АРВТ терапию в полном объеме, в соответствии с рекомендациями специалистов.

В течение 2015 г. осуществлялось взаимодействие с республиканскими общественными правозащитными организациями. Так, в 2015 году

Уполномоченный совместно с председателем ОНК по РК Рузановым А.В. дважды по жалобам арестованных и задержанных посетили СИЗО-1 и ИВС УМВД по г. Петрозаводску. В течение года члены ОНК самостоятельно осуществили **17** выездов в учреждения УФСИН (АППГ – 14). В ходе посещения учреждений членами ОНК на приемах по личным вопросам были приняты **27** человек (АППГ – 13).

В течение 2015 г. на рассмотрение в УФСИН от сотрудников поступило **10** жалоб, 2 из которых признаны обоснованными. На 01.01.2016 г. нуждается в улучшении жилищных условий **30** сотрудников ФСИН, что должно стать предметом для внимательного изучения и реагирования руководством Управления на сложившиеся обстоятельства.

В течение 2015 г. Уполномоченный посетил **5** (4 из которых посетил дважды) учреждений УИС Карелии, принял по личным вопросам **5** человек. По всем обращениям осужденным (подозреваемым, обвиняемым) были даны соответствующие разъяснения, консультации и письменные ответы.

Организация обеспечения соблюдения прав человека в ИВС ОВД и специальных помещений для содержания лиц, задержанных (в т. ч. за административные правонарушения) на протяжении всего 2015 г. являлось одним из важных направлений в деятельности Уполномоченного. В течение истекшего года Уполномоченный посетил **6** ИВС ОВД (Муезерский, Медвежьегорский, Лахденпохский, Сортавальский, Пряжинский и Лоухский). По результатам данных посещений на имя Министра ВД по РК, Прокуратуры РК, прокуроров районов и начальников ОП направлялись сообщения о необходимости проведения служебных проверок, на которые в последующем Уполномоченным были получены соответствующие ответы.

По обращениям иностранных граждан Уполномоченный дважды посетил СУВСИГ при УФМС РК.

16.07.2015 г. по результатам рассмотрения жалоб иностранных граждан и посещений СУВСИГ Уполномоченный подготовил и направил в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой и Руководителя УФМС России по РК Т.В. Жураховской, **информацию и предложения** по совершенствованию законодательства по вопросу помещений и содержания иностранных граждан в СУВСИГ.

## **9. Право на судебную защиту и на справедливое судебное разбирательство**

В соответствии с п.1, статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В свою очередь, статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому человеку судебную защиту его прав и свобод. Данное право является одним из важнейших конституционных прав человека, так как судебной защите подлежат все без исключения права и свободы, принадлежащие гражданину.

Следующие шесть статей Конституции РФ устанавливают важнейшие принципы и нормы судопроизводства. Без неукоснительного соблюдения которых, право на судебную защиту иногда оказывается иллюзорным, справедливое судебное разбирательство труднодостижимой мечтой, а пересмотр приговора вышестоящим судом оборачивается порой не выявлением и исправлением ошибок в решениях нижестоящих судов, а торопливым своеобразным «утверждением» этих решений. Судебный порядок обеспечения прав граждан является наиболее совершенным из всех известных методов и средств обеспечения прав личности. Судебные решения обязательны для всех субъектов права, и в этом проявляется сила судов как органов государственной власти.

Актуальность обращения к этой проблеме вызвана тем, что в силу действующего законодательства именно судебная защита прав и интересов граждан должна представлять собой самое эффективное средство такой защиты.

Как показатель качества работы судов можно использовать обзор статистических данных о рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел в судах республики за 6 прошедших лет (2010 – 2015 годы).

#### *Приложение № 7*

#### **Обзор рассмотрения уголовных дел судами РК в 2010-2015 г.г.**

	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>итого</b>
Всего окончено дел	5939	5631	5207	5176	5308	5660	<b>32921</b>
Число осужденных лиц	4105	3811	3701	3625	3803	3965	<b>23010</b>
Число оправданных лиц	61	53	26	30	28	48	<b>246</b>

**Количество окончанных производством дел об административных нарушениях районными (городскими) судами Республики Карелия в 2010 – 2015 годах**

годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015...	..Итого
количество...	1392...	1639...	1550...	3329...	3794....	2867....	14571

### Сведения о рассмотрении гражданских дел районными (городскими) судами Республики Карелия в 2010 - 2015 годах

годы	2010..	2011.	2012 .	2013...	2014.....	2015..	Итого
- всего окончено производством.....	.21073...	20791..	19445.	.21120...	25852.	.27194..	35475
- с удовлетворением исковых требований.	13650...	12378.	.11331.	.13481..	16367.	.20361	...87568

Эффективная и отлаженная судебная система, действующая в полном соответствии с принципом соблюдения прав человека, является неотъемлемой составляющей системы верховенства закона.

На семинаре-совещании Председателей судов России Президент РФ В.В. Путин отметил, что в повышении качества и доступности правосудия многое зависит от профессионализма судей, их открытости, стремлении детально разобраться в деле и вынести **законное и справедливое решение**.

К сожалению, в почте Уполномоченного имеется достаточное количество обращений граждан по вопросам нарушения их права на судебную защиту и судебное разбирательство. В 2015 году количество таких жалоб к Уполномоченному увеличилось **на 5 (или на 45,4 %) - 16** против АППГ - **11**. В основном это жалобы на судебные постановления. Значительная часть обращений граждан составляют жалобы на приговоры суда. Однако, при личном приеме граждан обратившихся по данному вопросу выясняется, что многие из них причиной вынесения неправосудного (по их мнению) приговора (решения) считают некачественное оказание им услуг адвокатами (представителями). Кроме того, многие не могут воспользоваться услугами адвоката в гражданском процессе из-за высокой стоимости представительства в суде.

Жалобы о нарушении права на доступ к правосудию не носят массового характера, однако свидетельствуют о недостатках в работе судов.

Реальная действительность показывает, что в судебной практике еще не обеспечивается единство толкований норм права и не достигнуто единообразие их применения.



К сожалению, в почте Уполномоченного присутствуют жалобы граждан на нарушение их прав на стадии досудебного производства.

В ходе посещения мест принудительного содержания от ряда обвиняемых поступали жалобы на то, что заключение их под стражу они воспринимают как инструмент незаконного давления, т.к. на протяжении многих дней и месяцев с ними не проводятся никакие следственные действия.

Имея более чем 30-летний стаж работы в правоохранительных органах, полагаю, что меня нельзя упрекнуть в лояльности к криминалу, но ряд примеров из практики работы отдельных судов не позволяет согласиться с некоторыми решениями. Никто не подвергает сомнению, что решение суда должно быть законным, но при этом, как представляется всем гражданам, оно должно быть еще и справедливыми. Это касается в первую очередь решений о задержаниях, арестах, а также наказании виновных, совершивших преступления впервые к длительным срокам лишения свободы, даже основанных на законе

**«По закону заключение под стражу должно быть крайней мерой, когда невозможно применить другие. Допустим, человек опасен. Или может убежать, однако на практике так получается, что исключительная мера становится самой распространенной. Тревогу вызывает и рост числа решений по ходатайствам о продлении срока содержания под стражей – их количество увеличилось с 98 до 207 тысяч. Во многих случаях длительное содержание под стражей может быть вызвано не объективными обстоятельствами, а волокитой при расследовании. Верховный суд РФ намерен проанализировать случаи, когда заключенные под стражу освобождались решением следователя в течение нескольких дней» (В. Давыдов – зам. Председателя ВС РФ).**

Основным звеном в отправлении правосудия являются мировые и федеральные суды общей юрисдикции, рассматривающие, как правило, дела по первой инстанции и организованные по территориальному принципу. Указанные суды имеются во всех МО, что говорит о территориальной доступности правосудия.

Однако качественно реализовать свое право на судебную защиту гражданам удастся не всегда. К числу причин, оказывающих негативное влияние на реализацию гражданами права на справедливое разбирательство, можно отнести наряду с высокой судебной нагрузкой отсутствие у населения с низкими доходами возможности получения квалифицированной юридической помощи.

В нашей действительности нередко граждане сталкиваются с серьезными трудностями при подаче иска в суд. Сегодня незнание требований ГПК РФ может свести на нет любые попытки гражданина подать иск в защиту своих прав и законных интересов. Любые недочеты приводят к вынесению судьей определения об отказе в принятии заявления либо оставления его без рассмотрения. Как правило, такие действия суда основаны на законе. Однако закон не может охватить все особенности жизни

и менталитета людей, поэтому, по мнению Уполномоченного, судьи должны с пониманием относиться к правовой безграмотности населения.

Все жители республики не могут быть практикующими юристами, владеющими нормами процессуального законодательства. Особенно трудно получить доступ к правосудию социально уязвимым категориям граждан, прежде всего пенсионерам и инвалидам. Из-за слабого материального положения они не могут привлечь юристов при составлении исковых заявлений, а излишние эмоции мешают человеку спокойно составить иск. В итоге требования, предъявляемые законодательством к исковым заявлениям, создают серьезные препятствия при реализации гражданами своих прав на судебную защиту.

Непременным условием для своевременного доступа к правосудию является право на квалифицированную юридическую помощь. Статья 48 Конституции РФ гарантирует данное право как в повседневной жизни, так и в случае обращения в суд.

По данным Министерства юстиции РК в 2015 году в Госюрбюро (далее – бюро) за юридической помощью обратилось **4535** граждан. Бесплатная юридическая помощь оказана **4530** гражданам. Общее количество граждан, получивших бесплатную юридическую помощь в бюро в 2015 г. по сравнению с 2014 годом выросло на **52,9 % (в 2014 г. – 2961)**. Фактов нарушения прав, свобод и законных интересов граждан при рассмотрении их обращений в бюро по представленной Уполномоченному информации не установлено.

Однако личные приемы граждан, а также анализ письменных обращений убеждает, что в республике еще существует реальная проблема по получению гражданами квалифицированной юридической помощи, прежде всего бесплатной. Одной из таких причин, на наш взгляд, является ограниченность полномочий по оказанию бесплатной юридической помощи сотрудниками бюро, что требует внесения соответствующих поправок в действующее региональное законодательство.

В истекшем году, к сожалению, нередко приходилось слышать от граждан, обратившихся к Уполномоченному, о недоверии к судебной системе, особенно если одной из сторон по делу является орган

государственной власти, либо должностное лицо, о существовании явного обвинительного уклона в уголовном процессе. Продолжают поступать жалобы, в которых заявители выражают несогласие с решениями судов, как по уголовным, так и гражданским делам.

Руководством страны приняты определенные шаги, направленные на реформирование судебной системы, в том числе на всесторонний пересмотр нормативно-правовой базы. Основанием для таких реформ послужили, в том числе и постановления Европейского суда по правам человека, касающиеся, в частности, процедуры надзорного производства. Также были внедрены средства правовой защиты от чрезмерного затягивания судебных разбирательств и несвоевременного исполнения решений судов.

В настоящее время весьма актуальной и обсуждаемой является тема о контроле общества за деятельностью судов. Тема закрытости судейского сообщества, влекущей отрицательные последствия, в том числе и для авторитета судебной власти, обсуждается уже долгое время и на всех уровнях. При подготовке доклада Уполномоченному не представилось возможным получить необходимые сведения о прекращенных судами административных материалах ввиду отсутствия в них признаков правонарушений, т. к. **такая отчетность Судебным департаментом при Верховном Суде РФ (далее – ВС РФ) не предусмотрена.** А ведь за каждым материалом стоят конкретные люди, которые привлекались к ответственности и при этом были нарушены их законные права и интересы.

В данном случае весьма показательным мнением председателя Конституционного суда РФ **В.Д. Зорькина: «Независимость судей, будучи фундаментальной ценностью любого демократического государства, не предполагает полной закрытости судейского корпуса. Транспарентность судебной системы, выбранной в качестве одного из направлений ее развития, означает не только расширение массива доступной информации о деятельности судов, а также выносимых ими решениях, но и возможность общественной реакции на них».**

В постановлениях Пленума ВС РФ обращается внимание на ряд важных и актуальных вопросов современного уголовного судопроизводства, даются разъяснения судам по наиболее серьезным вопросам. Постановлением Пленума ВС РФ от 29.10.2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» обращается внимание судов на необходимость индивидуализации уголовных наказаний, т.е. необходимость учитывать ряд установленных законом требований при назначении наказания конкретному лицу.

Постановление Пленума ВС РФ от 29.10.2009 г. «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» разъясняет подробный порядок применения иной, более мягкой, меры пресечения. Повторяет требование норм УПК, что заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть избрано лишь при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Отдельным Постановлением обращается внимание судов на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении женщин, имеющих детей.

Применение самой суровой досудебной меры пресечения, пусть даже основанной на законе, в республике еще остается популярной, более того, часть изолированных от общества лиц впоследствии освобождалась. Все это, несомненно, наносит серьезный физический и психологический урон, как самим арестованным, так и их родственникам. Немаловажное значение имеет при этом и экономия государственных средств.

Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, показывает, что граждане не редко сталкиваются с серьезными трудностями при исполнении судебных решений.

Судебное разбирательство предполагает в качестве обязательной составляющей неукоснительное исполнение вступившего в законную силу судебного решения. Тем не менее, в настоящее время судебные решения нередко не исполняются или исполнение затягивается на неопределенный срок. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» действует уже 8 лет, в течение которых в него уже внесено большое количество изменений, что свидетельствует о его несовершенстве. А жалобы по вопросам исполнения решений судов являются не редкими в работе Уполномоченного.

В ряде случаев удавалось помогать гражданам. Но, к сожалению, имеются случаи, когда судебные приставы не проявляют должной настойчивости, добиваясь исполнения судебных решений, особенно когда решения выносятся в пользу конкретного человека. В процессе рассмотрения жалоб приходится неоднократно возвращаться к информации о ходе исполнительных действий. Пример тому:

- коллективные обращения жителей дома № 30, пр. А. Невского, г. Петрозаводска о неисполнении решения суда на протяжении ряда лет. В результате чего заявители были вынуждены обращаться в федеральные органы власти с просьбой провести проверки и принять меры, предусмотренные действующим законодательством.

В частности, трудно исполняются решения судов о взыскании заработной платы, алиментов и многие другие. В большинстве случаев на исполнение решений судов влияют объективные причины: неплатежеспособность физических или юридических лиц, отсутствие ликвидного имущества, невозможность установить место нахождения должника. Проверки деятельности судебных приставов, проводимые органами прокуратуры, нарушений законодательства об исполнительном производстве, как правило, не устанавливают. На протяжении всего периода работы в занимаемой должности Уполномоченный неоднократно озвучивал данные вопросы на заседаниях Координационных советов с участием Уполномоченного по правам человека в РФ, СЗФО, и руководителей Администрации Президента РФ. При этом Уполномоченный внес предложение рассмотреть данную тему в 2016 г. на федеральном уровне.

## **10. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в РК с органами власти, ОМСУ и общественными организациями.**

Основными направлениями взаимодействия Уполномоченного в 2015 году являлись, прежде всего, сотрудничество с органами законодательной и исполнительной власти РК, территориальными органами федеральных органов власти, Уполномоченным по правам человека в РФ, органами МСУ,

с другими уполномоченными РК, с правозащитными и общественными организациями. Безусловно, укрепление и развитие института Уполномоченного в значительной степени зависит от взаимного сотрудничества, обмена опытом между УПЧ в РФ и региональными уполномоченными.

Значительное место в деятельности Уполномоченного занимало взаимодействие с представителями Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ и лично с Э.А. Памфиловой.

В 2015 году была продолжена практика проведения рабочих встреч с Главой РК А.П. Худилайненым, Председателем ЗС РК В.Н. Семеновым, с депутатами всех уровней. Неоднократно состоялись рабочие встречи с Главным федеральным инспектором в РК аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СЗФО В.А. Хюнниненым, членами СФ РФ С.Л. Катанандовым, В.А. Федоровым, депутатом ГД РФ В.Н. Пивненко, руководителями федеральных Министерств и ведомств, заместителями Главы РК и членами Правительства РК. В ходе таких встреч обсуждались наиболее значимые и сложные вопросы, касающиеся соблюдения и защиты прав и свобод граждан и иных лиц, проживающих в нашей республике.

15.06.2015 г. Уполномоченным были подготовлены и направлены в адрес Полномочного представителя Президента РФ в СЗФО В.И. Булавина и Председателя Координационного Совета Уполномоченных в СЗФО А.В. Шишлова информационно-аналитические материалы и соответствующие предложения по вопросам совершенствования законодательного регулирования деятельности Уполномоченного в РК.

Отмечая конструктивное сотрудничество по ряду вопросов с исполнительной и законодательной властью в республике, Уполномоченный считал бы целесообразным **продолжение сложившейся практики подготовки к рассмотрению изложенных в докладе проблем и выработке необходимых мер по их преодолению.**

Большое внимание в 2015 году Уполномоченный уделял также дальнейшему развитию сотрудничества и взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и силовыми структурами.

В истекшем году Уполномоченным уделялось должное внимание выстраиванию и развитию конструктивного взаимоотношения с общественностью в сфере правозащитной деятельности и развития гражданского общества, в том числе через сформированный Общественный экспертный совет.

Согласно законодательству деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан и не влечет пересмотра компетенции иных государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление прав и свобод, а также не может подменять собой и судебную систему. Поэтому эффективность государственного правозащитного института в Карелии зависит от готовности государственных органов власти, МСУ и всего общества взаимодействовать

с Уполномоченным, прислушиваться к его рекомендациям, или аргументировано отклонять их.

В соответствии с действующим законодательством одной из основных задач Уполномоченного является совершенствование механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и

гражданина. В соответствии с этой задачей в 2015 году продолжилась практика заключения Соглашений о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным и различными государственными органами, в основном территориальными подразделениями федеральных органов государственной власти.

Законом Республики Карелия определен порядок взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти РК, но на региональном уровне **невозможно регламентировать какие-либо действия с федеральными структурами.** Между тем именно они решают множество весьма актуальных для жителей Карелии вопросов.

В то же время для взаимодействия всех этих органов с Уполномоченным есть главная основа: согласно статье 18 Конституции РФ именно права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, МСУ и обеспечиваются правосудием. Приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты входит в число основных принципов построения и функционирования системы государственной службы.

Появление индивидуальных Соглашений между Уполномоченным и федеральными структурами продиктовано общим стремлением к максимальному соблюдению и уважению прав и свобод человека и гражданина и позволяет узаконить фактически сложившиеся взаимоотношения в сфере сотрудничества по реализации этих принципов. В 2015 году Уполномоченным было заключено 6 Соглашений с уполномоченными СЗФО РФ и территориальными федеральными структурами о содействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина.

В качестве основных форм взаимодействия выступали – обмен информацией об уровне обеспечения прав человека и гражданина на территории РК, а также о нарушениях этих прав, проведение совместных проверок фактов нарушений прав и свобод человека и гражданина, работа в составе межведомственных групп (комиссий) и выработка предложений по осуществлению мероприятий, направленных на защиту прав и свобод человека.

Одним из основных способов защиты прав и законных интересов граждан по-прежнему является непосредственное обращение к руководителям органов государственной власти и МСУ. В данном случае немаловажное значение имеет отлаженность практики взаимоотношений Уполномоченного и указанных структур. Установление конструктивных

отношений необходимо как для проведения совместных проверок, способствующих получению наиболее высокого результата в каждом конкретном случае, так и для принятия организационно-практических мер по устранению нарушений и недопущению их в дальнейшем.

Весьма продуктивной была и просветительская деятельность Уполномоченного, принимавшего участие в многочисленных мероприятиях общественного характера, включая заседания консультативно-совещательных органов, конференциях, круглых столах, семинарах и других мероприятиях.

Осознавая имеющиеся возможности СМИ в привлечении внимания широкой общественности к социально значимым проблемам, касающимся обеспечения реализации и защиты прав граждан, Уполномоченный продолжает поддерживать и развивать контакты со СМИ, в том числе в инициативном порядке со стороны СМИ.

Практика рассмотрения обращений граждан к Уполномоченному показывает, что во многих случаях возникшую проблему можно было бы решить намного проще и быстрее, если бы граждане точно представляли себе механизм функционирования административного аппарата и умели им пользоваться. Из-за незнания законов жители Карелии нередко не могут решить свои проблемы, обращаются в различные инстанции, но только не туда, куда следует, и где им могут помочь. А те, чьи права действительно грубо нарушаются самоуправством чиновников разного уровня, чаще принимают это как должное, потому что не верят в возможность восстановления законности. С другой стороны, незнание истинного объема и пределов своих законных прав часто приводит к необоснованным претензиям и к столь же необъективным обидам на нарушения прав, которых в действительности не было.

Конституция РК четко декларирует права и свободы человека и гражданина, а также то, что их соблюдение и защита являются главной обязанностью органов государственной власти и органов МСУ. Деятельность Уполномоченного в данном контексте была весьма насыщенной и характеризовалась дальнейшей активизацией сотрудничества с государственными органами управления и органами МСУ. Дальнейшее развитие получили партнерские и конструктивные отношения Уполномоченного с неправительственными правозащитными организациями.

При этом хотел бы отметить активную позицию и большой вклад в решение вопросов по соблюдению, защите прав и свобод человека немалой части депутатов различного уровня, Советов ветеранов представителей правозащитных организаций и других общественных объединений республики.

## **Заключение**

Проведенный анализ соблюдения прав и свобод человека на территории республики, а также оценка результатов деятельности органов государственной власти и МСУв данном направлении, позволяют сделать вывод о том, что 2015 год для РК, как и для всей страны был очень непростым. Финансово-экономический кризис оказался значительно глубже и продолжительнее, чем прогнозировалось. Он стал причиной ухудшения социально-экономического положения значительной части жителей нашей республики, и особенно слабо защищенных слоев населения.

Поступающие к Уполномоченному обращения жителей свидетельствуют о том, что отдельные нарушения прав и свобод человека в республике продолжают, а некоторые из них принимают системный характер.

Вызывает нарекания работа органов МСУ, имеющих обширные полномочия в решении вопросов местного самоуправления. Особой проблемой является дефицит местных бюджетов и, как следствие, невозможность эффективного исполнения предоставленных органам МСУ полномочий.

Необходимо особо отметить, что отношение к соблюдению прав и свобод человека в последнее время стало сильнее, чем все иное, определять лицо власти, ее разумность, современность и человечность.

В 2015 году в республике по-прежнему ключевыми проблемами были нарушения прав граждан: на жилище; на оказание качественных ЖКУ; на социальное обеспечение; на работу правоохранительных органов и ряд других.

Следует отметить, что количество жалоб, поступающих на имя Уполномоченного, не просто увеличивается, они становятся разнообразными, как по предмету обращения, так и в части их материально-процессуального обоснования, что говорит о растущей гражданской активности населения Карелии.

Участвуя в различных публичных мероприятиях, Уполномоченный убеждался в том, что в республике существуют проблемы обеспечения прав коренных народов, а также вопросы по прекращению деятельности отдельных НКО.

Бесспорно, многие проблемы требуют своего разрешения путем внесения изменений в действующее федеральное законодательство, однако большинство из них, все же, подлежат решениям на местном уровне.

Важнейшей причиной нарушений прав граждан продолжает оставаться невысокая правовая культура, как должностных лиц, так и обычных людей, подчас смиренно терпящих бездеятельность, а порой и произвол отдельных чиновников.

Наряду с тем, Уполномоченный также испытывает трудности в процессе своей работы и отмечает определенную настороженность части населения, а также не восприятие деятельности института отдельными чиновниками.



Представленный доклад отражает нашу тревогу по поводу положения дел в республике по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.

Изучение общественного мнения, результаты посещения Уполномоченным различных организаций и учреждений подтверждают то, что в деле устранения причин, вынуждающих жителей республики обращаться в различные структуры власти, правоохранительные органы и суд, существенных положительных сдвигов не произошло.

Свидетельство тому:

**1. В республике не удалось в полном объеме решить вопросы соблюдения прав и свобод человека и гражданина:**

- по реализации социальной политики («майские указы», Послания, Поручения Президента РФ, ряд долгосрочных и целевых программ);

- по обеспечению граждан доступным и комфортным жильем и повышению качества ЖКУ;

- по совершенствованию государственной политики в сфере здравоохранения. РК занимает одно из первых мест в РФ по смертности. Неудовлетворительная оценка РК за качество и доступность медицинской помощи (6-7.09. 2015 г., г. Москва, ОНФ);

**2. Уровень безработицы в РК значительно выше, чем в целом по РФ;**

**3. За последние годы в РК отмечаются элементы коррупции и лоббирования интересов** конкретных фирм (лиц) в ущерб интересам некоторых территорий и трудовых коллективов;

**4. Нередко вместо диалога с активными гражданами и оппонентами создавались конфликты,** порой заканчивающиеся их преследованием за свои взгляды и убеждения, что создавало социальную напряженность в республике. В то же самое время общественные и правозащитные организации обращались в различные инстанции о защите прав данных граждан или награждали их (медалью «Патриот России», премией «Защитник тайги» и др.).

**5. Принятие ряда управленческих решений, ущемляющих права жителей** Карелии (в бюджетной сфере, ЖКХ, АПК, и др.). О чем нередко свидетельствовали принятые УФАС решения.

**6. Имели место массовые нарушения прав граждан:** невыплаты заработной платы; не «взвешенная» оптимизация (реорганизация, объединение, ликвидация) предприятий, организаций и учреждений;

принудительное выселение жителей из занимаемых жилых помещений; необоснованные привлечения к административной (уголовной и другим видам) ответственности, что нередко перерастало в конфликты и протестные настроения жителей территорий, работников организаций и учреждений.

7. Нарушаются требования действующего законодательства. В частности: в нарушение требований статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» в республике внедряется **порочная практика**, при которой поступившие жалобы направляются на рассмотрение в государственный орган, орган МСУ или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется;

8. Несмотря на требования ст. 21 Закона Республики Карелия (№ 1132-ЗРК от 12.11.2007 г.) в действиях отдельных руководителей органов власти и МСУ усматривается **не внимание к нуждам людей и не желание вникать в процесс восстановления нарушенных прав граждан**. Нередко ответы чиновников похожи на отписки или содержат неполную информацию о принятых мерах по восстановлению их прав.

9. Регулярное **вмешательство и воспрепятствование** деятельности института, в связи с чем, Уполномоченному не удалось использовать свой правозащитный потенциал в полной мере. Ряд предложений и рекомендаций, направленных в органы власти, не нашли поддержки, а поднятые в них проблемы не были решены.

Проведенный мониторинг деятельности Уполномоченного позволяют сделать вывод о том, что ситуацию по соблюдению прав и свобод человека в Республике Карелия за 2015 г. **нельзя признать удовлетворительной**, более того она продолжает оставаться тревожной и в чем-то непредсказуемой.

Вместе с тем, должен сказать о том, что и в дальнейшем деятельность института Уполномоченного будет направлена на формирование у граждан активной жизненной позиции, развитие стремления лично участвовать во всех сферах развития республики. Особое внимание в этом плане должно быть, на наш взгляд, уделено решению таких вопросов, как:

- содействие совершенствованию федерального и регионального законодательства и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;

- содействие созданию системы правового просвещения и образования граждан, обеспечивающей доступность юридических консультаций для различных социальных слоев населения республики;

- более тесное взаимодействие со СМИ по информированию граждан о гарантируемых им законодательством правах, способах и формах их защиты;

- привлечение ресурсов различных государственных и общественных институтов, образовательной и высшей школы, неправительственных организаций, родителей и широкой общественности для правового просвещения.

Практика нашей работы доказывает, что **только активное и конструктивное сотрудничество** с органами законодательной и исполнительной власти республики, территориальными подразделениями федеральных органов власти, профессиональными сообществами, общественными объединениями, СМИ и коллегами позволит обеспечить надежную систему государственной защиты прав и свобод человека и гражданина.

В связи с чем Уполномоченный призывает всех, кто обязан по долгу службы и кому не безразлична ситуация с правами и свободами человека в республике быть готовыми к конструктивному диалогу и сотрудничеству по возникающим в этой области вопросам.

Роль института Уполномоченного особенно важна в период нынешнего социально-экономического кризиса, тогда как цена допускаемых должностными лицами ошибок при общении с гражданами – особенно велика. Минимизировать социальные издержки, снизить риски властных решений позволяет, в том числе, и кропотливый анализ мнения населения, выраженный в сотнях обращений в различные инстанции. Каждая из человеческих историй, прошедших через институт Уполномоченного в 2015 году, значима сама по себе и требует отдельного внимания. В своей совокупности они рисуют картину жизни в республике - ее проблемные стороны, которые остро нуждаются в системных изменениях к лучшему.

Завершая свой ежегодный **доклад**, предполагаю, кое-кто из чиновников, ознакомившись с его содержанием, отметит, что он «драматизирует» сложившуюся в республике ситуацию, связанную с соблюдением прав и свобод человека. На что в свое время отдельные руководители уже обращали мое внимание. Вместе с тем, считаю себя обязанным повториться и напомнить оппонентам, что возможно доклад и суров, но он объективен. А деятельность института Уполномоченного никак не угрожает основополагающим принципам государственности, а лишь укрепляет веру граждан в то, что их права и интересы в республике будут надежно защищены.

**Институт Уполномоченного полагает, что настоящий доклад будет способствовать содействию, усилению гарантий государственной защиты, привлечению пристального внимания и координации деятельности органов законодательной и исполнительной власти, государственных органов и органов МСУ, правозащитных и общественных организаций республики.**

Уполномоченный будет признателен всем за высказанные мнения по затронутым в докладе проблемам.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

### Уполномоченного на заседании Совета Законодательного Собрания Республики Карелия

Со дня принятия Закона РК «Об Уполномоченном по правам человека в РК» (далее - УПЧ) произошло немало различных событий, как в республике, так и вокруг нас. Однако наш региональный закон на протяжении многих лет продолжал оставаться неизменным.

Очевидно, что независимость и самостоятельность УПЧ, предоставленные Парламентом являются неременным и обязательным правовым условием его объективной и беспристрастной деятельности, а должностной статус УПЧ является индикатором отношения государства к правам человека.

Практика работы свидетельствует, что наибольшее количество нарушений прав человека в республике допускается представителями органов исполнительной власти и местного самоуправления. Вместе с тем, УПЧ же, посредством работы отдела обеспечения его деятельности оказывается, по сути, зависимым от подконтрольного органа по многим вопросам (кадровым, финансовым, техническим и др.). Регулярно испытывая определенные сложности и трудности в организации своей работы, пришел к выводу, что действующий закон безотлагательно требует соответствующих изменений и дополнений. Одним из важных предложений является иной порядок обеспечения деятельности (ООД) УПЧ, т.к. считаем, что их принятие позволит, не увеличивая размера финансирования, обеспечить, прежде всего, основополагающий принцип его независимости от органов государственной власти и существенно повысит эффективность его деятельности. Отмечу лишь некоторые примеры воспрепятствования и вмешательства в деятельность УПЧ:

Со дня создания института УПЧ в РК был сформирован ООД в составе 4 сотрудников. Позже, в 2011, а затем и в 2014 г., при надлежащем финансировании, без соответствующих согласований и внесения изменений в бюджеты 2 штатные единицы были сокращены, что в значительной степени продолжает существенно влиять на эффективность работы института УПЧ.

В 2015 г. ООД УПЧ (если его можно сейчас так называть) вновь подвергся реорганизации, что повлекло за этим ряд негативных, последствий (статус, полномочия, з/плата, и др.)

В 2014 г. уволилась сотрудница отдела. Однако в течение 4 месяцев конкурс не объявлялся. В результате чего во 2-м полугодии обеспечение деятельности УПЧ осуществлялось лишь 1 сотрудником, что не позволяло УПЧ посетить все районы и социальные объекты республики.

За период работы в данной должности, кроме личных встреч, УПЧ дважды письменно обращался по существующим проблемам в

Администрацию Главы РК но, ни на один из запросов не получил письменного ответа.

По известным причинам длительное время порой не работает сайт УПЧ.

После реформирования ООД (в 2015 г.) и до настоящего времени к УПЧ не поступило ни одного нормативно-правового документа, регламентирующего его работу в новых условиях.

Отмечалось недофинансирование деятельности института УПЧ в РК.

За 6 месяцев прошедшего года УПЧ были подготовлены и направлены для опубликования 4 статьи в региональные СМИ (финансируемые из регионального бюджета), однако они не были опубликованы.

Аналогичные факты имели место и в работе моего предшественника.

**Из содержания письма УПЧ в РФ В.П.Лукина от 29.05.2012 г. следует, что Республика Карелия – один из немногих регионов, где УПЧ не имеет статуса юридического лица и своего рабочего аппарата. При таких обстоятельствах работа УПЧ фактически парализована.**

Приведу несколько цифр: из 85 субъектов РФ (100%), только в 18 регионах (21%) работа УПЧ обеспечивается Правительством, при этом 12 УПЧ из которых имеют свои аппараты. Лишь в 6 субъектах РФ (или 7 %), в т.ч. и в Карелии у УПЧ отсутствуют самостоятельные аппараты.

Убежден, и считаю, что сегодня назрела острая потребность принятия в действующий закон «Об УПЧ в РК» предложенные нами изменения и дополнения, в ином случае институт УПЧ будет продолжать оставаться придатком органа исполнительной власти, не способным гарантировать соблюдение и защиту прав и свобод жителей республики.

14.05.2015 г.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

### **Уполномоченного на заседании Совета ЗС РК с информацией о состоянии ситуации в сфере защиты прав и свобод человека в республике**

Вначале хочу поблагодарить всех депутатов, кто оказывал содействие и конструктивно продолжает сотрудничать с институтом Уполномоченного.

С учетом ограниченности во времени постараюсь довести до Вас лишь те моменты, которые отчасти дополняют наш ежегодный доклад.

За 2014 г. количество обращений к Уполномоченному несколько возросло. Проанализировав и обобщив информацию по обеспечению и защите прав граждан в целом по республике, полагаю необходимым назвать Вам несколько важных цифр. Так:

За истекший год в различные органы и инстанции от жителей республики поступило **70 000** жалоб. Из них - **1 844** поступили из

вышестоящих органов (Администрации Президента, Аппарата Правительства, Палат ФС РФ и др.).

Не обладаю полной информацией о том, какое количество обращений в части нарушений прав граждан по ведомствам и территориям были признаны обоснованными, но по линии Уполномоченного они составили более **40%** от числа поступивших.

Из проведенного мониторинга рассмотренных жалоб констатирую, что ситуация с правами человека является достаточно непростой, если не сказать тревожной т.к. в республике нарушается значительное количество прав человека, гарантированных Конституцией РФ.

В 2014 г. и 1 полугодии т. г. на 1 месте стоят жалобы, связанные с нарушением прав на жилище и оказание ЖКУ.

В адрес Уполномоченного поступает немалая часть обращений, так или иначе связанных с предполагаемым нарушением права на судебную защиту. Нередко граждане указывают на необъективность и небеспристрастность судов. Однако работа с жалобами по соблюдению прав на справедливое судебное разбирательство представляет определенную сложность, поскольку граждане жалуются на уже состоявшиеся решения судов. В этой сфере наши функции скорее связаны с контролем за доступ к правосудию, за обеспечением гласности судебного разбирательства, за получением квалифицированной бесплатной юридической помощи.

Значительное количество жалоб касается неисполнения судебных решений, более того эта проблема в республике нарастает. Так, в 2014 г. в республике остались неисполненными 98 700 судебных решений, и это составило более 35% от их общего количества, что по существу теряет смысл самого права на судебную защиту.

Из рассматриваемых жалоб стало очевидным, что немалая их часть порождена субъективными причинами. Так, свыше 10 лет гражданину по решению суда не предоставляется положенное жилье, или когда предоставляется жилье, как нуждающейся в нем сироте, а спустя месяц оно признается непригодным для проживания. И такие примеры не единичны.

Уровень и качество жизни жителей напрямую зависят от того, как организован рынок труда. На протяжении многих лет значительная часть работников предприятий в республике получают мизерные зарплаты (нередко в конвертах). А немалая часть из них вообще ее не получают, а если и смогут этого добиться, то только через судебные тяжбы, и то порой не всегда. Наиболее остро вопрос соблюдения трудовых прав стоит в коммерческом секторе. Юридическая незащищенность, а также неосведомленность о своих правах заставляют людей принимать любые условия работодателя. Очевидно от того Карелия и оказалась на первом месте в Перечне российских территорий с напряженной ситуацией на рынке труда.

К Уполномоченному обращаются граждане с жалобами на рост тарифов, незаконные увольнения, на ненадлежащее оказание медицинской помощи, на отказы в выделении земельных участков, на обеспечение

питьевой водой, по состоянию дорог, с вопросами транспортного сообщения, а также по поводу бездействия должностных лиц органов власти и МСУ, в решении перечисленных и иных проблем.

В связи с проводимыми реформами в РК многие совхозы стали легкой добычей для «предприимчивых» специалистов, которые без труда разграбили большинство из них. Один из примеров тому – участь совхоза «им. Дзюбенко». В результате такого руководства сотни работников вынуждены теперь годами добиваться в различных инстанциях защиты своих прав. По похожим причинам и сегодня известные в республике фермеры протестуют против подобного отношения к работникам сельского хозяйства. Жители села продолжают интересоваться вопросом, на какие цели были израсходованы свыше **50 млн.** бюджетных рублей, направленных в 2012 г. депутатами ЗС РК на их поддержку.

В связи с проводимой оптимизацией в сфере здравоохранения и образования продолжают возникать серьезные вопросы у значительной части населения к Министерством РК. Тогда как решение этих проблем напрямую касается исполнения «майских» Указов Президента РФ.

Содержание жалоб свидетельствует о том, что в республике сложилась ситуация, при которой объем ответственности Органов МСУ перед населением превысил объем реальных возможностей муниципалитетов.

Наряду с продолжающимся расслоением общества вполне очевидно, что в республике отмечается падение уровня жизни, особенно социально незащищенных групп населения (пенсионеров, инвалидов и др. категорий). Известно, что в Карелии за чертой бедности живет уже свыше 90 тыс. человек. Наверное, потому Карелия занимает 3 место в стране по росту смертности населения.

В такой ситуации, на мой взгляд, провоцирующими выглядят принимаемые в республике порой не взвешенные решения. Такие факты: как распоряжение и использование государственным имуществом, организация и проведение конкурсов, внесение изменений в расчет выплаты пенсионерам компенсации за дрова, игнорирование мнения жителей территорий при открытии новых карьеров и др. эпизоды. На таком фоне раздражителями смотрятся решения об увеличении зарплат и пенсий отдельным чиновникам. Все это создает социальную напряженность в республике.

Большое число жалоб граждан свидетельствует о массовых нарушениях их жилищных прав и указывает на то, что цивилизованных отношений между участниками взаимодействия во многих МО не сложились. Очевидно, что деградация коммунального хозяйства не остановлена, а общая ситуация, несмотря на принимаемые в республике меры, остается непростой, что нередко порождает неоднократность обращений и недовольство граждан.

Изучая ситуацию по соблюдению прав человека, прихожу к выводу, что в нашей республике укрепляются скверная привычка, что другие мыслят не правильно, а те, кто придерживается иных взглядов, на происходящие события относят к особой категории граждан. Ни для кого уже

не секрет, что на фоне призывов к консолидации и стабильности в республике несколько лет наблюдается неприкрытое противостояние не только отдельных личностей. К сожалению, в это противостояние уже втянута немалая часть депутатов всех уровней, различные партии, ветераны, общественные, коммерческие организации и СМИ. Понятно, что это политика, но вся беда в том, что в эту борьбу вовлекаются новые волонтеры, что не может не затрагивать права и интересы жителей республики в целом.

Да, все мы разные, но скажу прямо, что никому нельзя забывать уроки нашей истории, более того игнорировать мнение даже небольшой группы людей. В ином случае мы создадим условия для повторения тех трагических ошибок. Ежегодно в республике в апелляционном порядке судами выносятся оправдательные приговоры. Однако, вопреки требованиям Конституции, в республике стало обыденным делом появление в СМИ информации о ходе расследований ряда уголовных дел, задолго до принятия по ним окончательных решений.

Президент РФ неоднократно подчеркивает в своих выступлениях значимость Уполномоченных в современных условиях, необходимости обеспечения их независимости от органов государственной власти. Чего я не могу сказать сегодня о ситуации, сложившейся в нашей республике. Стало очевидным, что немалая часть представителей органов власти и МСУ в республике воспринимают деятельность Уполномоченного, как посягательство на их суверенитет. Такой подход дает основание думать о том, что не все чиновники и далеко не всегда воспринимают нашу структуру, как посредника между обществом и государством для решения задач по защите прав граждан.

Скоро Вам предстоит рассмотреть законопроекты «О внесении изменений и дополнений в закон «Об Уполномоченном по правам человека в РК». К этому документу мы имеем самое прямое отношение, а основным доводом наших предложений считаем вмешательство в деятельность УПЧ, выраженное в регулярных реорганизациях, приведших к сокращению штата, снижению статуса сотрудников, систематическом недофинансировании и иных действиях, которые фактически привели к парализации работы института. Дабы не быть голословным сообщу, что за 5 последних лет в институте, при надлежащем финансировании, были сокращены 2 единицы, а по предварительным сведениям было недофинансировано **1.787.000** выделенных на эти цели бюджетных средств. Скажу откровенно, что в результате такого обеспечения деятельности Уполномоченный сегодня не способен выполнять возложенные на него обязанности в полном объеме.

Смею вас заверить, что в случае отклонения наших предложений существующая модель института будет оставаться, как выразился один из авторов обращения, лишь бутафорией на правозащитную деятельность. В ином случае Вам предстоит рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего существования институтов Уполномоченных в республике.



Конституция гласит, что Россия – это демократическое правовое государство, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и что защита прав и свобод человека – это обязанность государства. Так давайте вместе строить именно такую Россию, где человеческая жизнь и достоинство личности будут признаваться высшей ценностью и гражданами и органами государственной власти.

06.07.2015 г.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

### **Уполномоченного на заседании Комитета по государственному устройству, вопросам МСУ и национальной политики ЗС Республики Карелия**

Складывающаяся в республике ситуация требует от институтов Уполномоченных, как и от всех органов государственной защиты, в полной мере использовать предоставленные возможности и обеспечивать надлежащую защиту прав и свобод жителей Карелии. В связи с чем, считаю себя обязанным проинформировать Вас о существующих проблемах в этой области в нашем регионе.

В текущем году в республике отмечается рост обращений, в которых затрагиваются интересы значительной части населения Карелии, порой, при бездействии должностных лиц, обязанных их выявлять и пресекать. За 9 месяцев т. г. количество жалоб граждан, поступивших в адрес УПЧ, уже превысило на 10 % и составляет 458 (против 409 – за весь 2014 г.). По прогнозу, к концу года их рост может превысить АППГ более чем на четверть.

Вызывают особое беспокойство участвовавшие случаи грубых и многочисленных нарушений прав и свобод человека, которым своевременно не даются соответствующие оценки.

Примерами тому могут служить факты пренебрежения мнением жителей отстаивающих свои конституционные права, в том числе: на благоприятную окружающую среду (Кондопожский р-н), на образование, свободу мысли и слова (Медвежьегорский р-н), на вознаграждение за труд (предприятие Лоухского района, ПК «Ягода Карелии», ООО «Муезерский гранит», ГУП «Мост» и другие). По статданным на 1.10.2015 г. без своевременной оплаты труда остались свыше полутора тысяч работников, тогда как некоторые чиновники в т.ч. на госпредприятиях позволяют себе в это же время увеличивать ее в разы.

В республике длительное время не разрешается вопрос с определением МРОТ работников организаций и начислением районного коэффициента, что регулярно на местах приводит к судебным тяжбам и дополнительным бюджетным затратам.

Изданный в марте т.г. приказ Минстроя РК (№ 27 от 02.03.2015 г.) привел к снижению компенсационных выплат ветеранам за дрова. По этой причине около 70 % (или свыше 20 тыс.) ветеранов не могут получить в полном объеме льготы, предусмотренные действующим законодательством.

В ходе рассмотрения обращений депутатов ЗС и представителей общественных организаций по вопросу оптимизации сферы образования стали очевидны причины конфликта. Как мне представляется – это череда принятия непродуманных управленческих решений. Но при этом появились вопросы к некоторым чиновникам, каким образом могли повлиять сотрудники силовых ведомств на организацию учебного процесса в школах Великогубского поселения, и какой урок преподали они жителям республики? Удивительно то, чему сам был свидетелем, когда депутаты ЗС били тревогу о происходящих негативных событиях в Медвежьегорском районе, но почему-то проведенными проверками они не подтверждались. А когда это стало явным, то сами нарушители закона умудрились завуалировать все происходящее под экстремизм и конфликт интересов, обвиняя в этом людей, которые встали на защиту интересов своих детей и внуков.

Наблюдается тенденция, когда некоторые управленцы в решении социально-экономических и иных вопросов используют административный ресурс. Ярким подтверждением тому явилось проведение избирательной кампании в Шелтозерском поселении. Где вместо прямого и честного диалога чиновники проявили элементарное неуважение к избирателям. А результат был вполне предсказуем, таким образом, граждане своим голосованием просто защитили свои права. Смею предположить, что случившееся напоминает выборы 2013 г. в г. Петрозаводске.

В республике отмечаются протестные настроения жителей и самих работников в сфере здравоохранения и образования, что регулярно освещается в СМИ. Продолжают поступать жалобы по земельным вопросам и состоянию автомобильных дорог, содержание которых, как стало известно, не всегда зависит от недостатка финансов.

Стали нередкими жалобы граждан на необоснованные преследования их сотрудниками правоохранительных органов. Как отмечает ряд заявителей, в отношении них годами без достаточных юридических оснований расследуются уголовные дела, или заводятся административные производства.

Длительное время не решаются вопросы предоставления нуждающимся гражданам жилья, в т. ч. и по решениям судов. Более того, часть из них по непонятным причинам муниципалитетами не включается даже в долгосрочные программы, а некоторых граждан издевательски заселяют в такие же непригодные помещения, отправляя их по замкнутому кругу.

Многие годы не разрешаются проблемы с жителями о. Валаам. При рассмотрении коллективных обращений граждан появляются серьезные вопросы к лицам, прямо или косвенно причастным к данной теме. Как

установлено, решения по переселению 69-ти жителей острова почему-то находятся в ведении 2-х коммерческих предприятий, в одном из которых фигурируют люди с криминальным прошлым. Возможно, по этой причине и нарушаются требования Президента РФ по данному вопросу.

Значительное количество жалоб продолжает поступать от собственников жилых помещений на неоказание или на некачественное предоставление коммунальных услуг. Ожидаемо от жителей Карелии поступают вопросы по установлению гарантийных сроков и использованию средств, собранных ими на капитальный ремонт своих домов. Не сокращается поступление жалоб по обеспечению качественной питьевой водой. По данному вопросу десятилетиями не исполняются судебные решения, тогда как в республике расходуются средства порой на менее значимые для жизни населения нужды.

Понятно, что в решении проблемных вопросов существуют объективные трудности, но многие из них закономерно рождаются и вследствие неправомερных действий или бездействия отдельных чиновников, что вызывает у граждан адекватную и вполне предсказуемую реакцию. Только по этим причинам прогрессивные начинания растворяются в том негативе, с которым встречаются жители республики в своей повседневной жизни. Это ввод новых производств и появление новых рабочих мест, с одновременно проводимыми сомнительными банкротствами, порой схожими с рейдерскими захватами, а также лоббированием интересов определенного круга лиц при проведении конкурсов и аукционов.

Так, в результате проведенного конкурса ГК по транспорту РК, предполагается отмена пассажирских перевозок по 16-ти маршрутам, прекратили свою деятельность 9 предприятий, сократились объемы работ на 4-х предприятиях. При этом представляется странным оправдание состоявшегося конкурса, в результате которого нарушены права значительной части работников самих предприятий и жителей территорий, пользующихся этими услугами.

Вследствие безнаказанности некоторых известных авторов в управляемых источниках информации, часто подвергаются оскорблениям и унижениям уже не только отдельные граждане, депутаты всех уровней и другие должностные лица, но и жители отдельных территорий республики.

На личных примерах жители Карелии убеждаются в том, что в нашу республику возвращается период неуважения к людям, задающим обоснованные вопросы, и преследование тех, кто смеет отстаивать свои права, о чем они говорят на собраниях, митингах и в гневных жалобах, адресованных в различные государственные органы и в СМИ.

Не секрет, что только отступление от норм закона служат мотивом для недоверия ряду руководителей, которые нередко потворствуют или сами допускают нарушения прав и свобод человека. В связи с чем, граждане все чаще вынуждены искать защиты в федеральных органах власти и международных судах.

Мне часто задают вопрос, зачем вы драматизируете ситуацию в республике? На что отвечу публично: изложение реальной действительности – это не драма, а одна из составляющих в жизни любого нормального общества, и что основной обязанностью института УПЧ все же является обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод человека. А с доведением информации о достижениях в республике неплохо справляются ведомственные СМИ.

Не сомневаюсь в том, что Вы также обладаете объективной информацией о той социальной напряженности, которая существует в республике и накаляется порой не столько из-за не взвешенных высказываний отдельных граждан, сколько в результате не менее опасных умышленных действий или бездействий безответственных должностных лиц.

А чтобы люди поверили в законность и справедливость, мне представляется необходимым, чтобы все факты, связанные с грубыми и массовыми нарушениями прав и свобод человека в республике своевременно становились предметом расследований не только правоохранительных органов, но и парламентских комиссий и представителей общественности, а их результаты доводились бы до населения без сокращений.

В заключении скажу, что институт УПЧ независимо от попыток определенных «режиссеров» парализовать его работу, будет продолжать конструктивное сотрудничество со всеми здоровыми силами и принимать исчерпывающие меры, чтобы на территории республики не возрождалось беззаконие и произвол.

10.09.2015 г.

## **ОБРАЩЕНИЕ**

### **Уполномоченного к Депутатам ЗС РК по рассмотрению представленных законопроектов.**

За истекшие 8 лет в республике менялись структуры органов власти, руководители и депутатский корпус, корректировалось законодательство, но наш закон долгое время оставался законсервированным. Сложившаяся практика системы защиты прав и свобод человека в республике за прошедшие годы гласила о явно назревшей необходимости внесения в него соответствующих изменений. В связи с чем, нами еще в августе 2014 г. в ЗС были направлены соответствующие предложения о внесении в него ряд поправок. Мы участвовали во всех заседаниях рабочей группы и Комитетах, где высказывали свое мнение по этим поправкам. При этом две из них остались не согласованными. Это по статье 14 законопроекта, где

допускается ознакомление с уголовными, гражданскими и делами об административных правонарушениях, решения, по которым вступили в законную силу, т.е. то, что может способствовать разрешению вопросов при необоснованном преследовании граждан. Это не имеет ничего общего с тем, что Уполномоченный будет вторгаться в уголовно-процессуальную, судебную и административную деятельность. Ст. 14 нашего регионального закона дает право на направление запросов и получение сведений, документов и материалов, необходимых для рассмотрения жалобы. Более того, это никак не нарушает нормы Конституции, а наоборот закрепляет требование ст.24, которая гласит, что органы государственной власти и МСУ, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы.

Что касается поправки в ст. 22 ЗРК «Об УПЧ», поясню, что она для работы Уполномоченного является принципиальной т.к. реальная действительность подтверждает то, что через отдел обеспечения своей деятельности институт фактически продолжает оставаться зависимым от исполнительной власти. От того существующая модель института Уполномоченного сегодня в республике не может гарантировать защиту гражданам в полном объеме в т.ч. и по вышеуказанным причинам.

А.А. Селянин на заседании Комитета внес хорошее предложение: разобраться в сложившейся ситуации, что мы одобряем и поддерживаем. Но в целях объективности рекомендовали бы начать ее с контроля по расходованию средств, выделяемых ранее на обеспечение деятельности Уполномоченного за 5 прошедших лет.

Понимая сложную финансовую ситуацию в республике, мы в своих предложениях не просили никаких льгот и преференций для института, и не предлагали увеличить расходы на его содержание, а лишь настаиваем на разбирательстве тех зашифрованных схем, скрытых от посторонних глаз, в т.ч. и от тех, кто утверждал бюджеты. Вместе с тем, ряд (известных) «режиссеров», используя подконтрольные источники информации и дискредитируя институт, представляют наведение порядка в бюджетной сфере и пресечение вмешательства в работу Уполномоченного, как желание последнего получить какие-либо дополнительные блага. При этом очевидна и их цель – попытаться заставить Уполномоченного исполнять прихоть заинтересованного круга лиц. Потому мы не удивляемся тому, что вместо конструктивного сотрудничества в вопросах защиты прав жителей Карелии некоторые авторы пытаются втянуть Уполномоченного в бесперспективную «мышиную» возню, играя на чувствах жителей Карелии, вводя в заблуждение и отвлекая внимание граждан от собственных нарушений.

Смею заверить сомневающихся, что мы желаем лишь одного, чтобы все субъекты взаимоотношений строго соблюдали действующее законодательство и работали в правовом поле.

Должен сказать, что не согласованные поправки в представленные законопроекты уже давно и успешно работают в пяти регионах РФ, о чем я

ранее предметно информировал всех участников заседания профильного Комитета.

Неодобрение же наших оценок происходящих в республике событий и внесенных предложений по совершенствованию законодательства могут объяснить лишь наличием в республике определенных сил, которые не желают развития демократических процедур и не настроены на безотлагательные перемены в области соблюдения и защиты прав и свобод человека в Карелии. Никакого увеличения штата и дополнительного финансирования мы не запрашивали, а желаем лишь восстановить то, что бесконтрольно разрушалось в республике с момента создания института при его достаточном финансировании. Сегодняшние поправки предполагают лишь обеспечить исполнение принципа независимости Уполномоченного, установленного законом, и позволят исключить факты воспрепятствования его деятельности при защите прав и свобод жителей Карелии.

За годы своей жизни четко усвоил, что на гнилом дереве плоды не растут. В связи с чем, надеюсь, при очередном рассмотрении законопроектов вы примете мудрые решения, что по достоинству смогут оценить Ваши избиратели, которым мы с вами обязаны служить и которых должны защищать.

21.09.2015 г.

## **СПИСОК**

### **Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия (протокол № 1 от 18.09.2015 г.)**

1. Асессоров Михаил Алексеевич – Председатель КРОО «Марийцы Карелии»;
2. Беянинов Алексей Иванович – Директор КРО Межрегионального общественного учреждения «Центр реабилитации и интеграции инвалидов войны»;
3. Бойченко Лариса Дмитриевна – Председатель КРО ОО «Движения женщин России», председатель РОО «Карельский центр гендерных исследований»;
4. Глушков Алексей Алексеевич – Председатель Карельской рекламной ассоциации «Карела»;
5. Жохова Лилиана Павловна – заместитель Председателя Совета при Главе РК по содействию развитию гражданского общества и правам человека;
6. Клемешов Петр Алексеевич – Председатель Совета ветеранов СУ СК России по РК;

7. Косенков Илья Сергеевич – Председатель общественной организации «Объединение организаций профсоюзов в РК»;
8. Лукин Александр Павлович – Заслуженный юрист России, советник Главы РК;
9. Лукьянов Василий Сергеевич – писатель, Председатель Правления КРОО «Общество» Земля Заонежская»;
10. Матвеев Сергей Сергеевич – член Совета ветеранов следственного аппарата МВД по РК;
11. Прохоров Игорь Михайлович – Председатель Совета ветеранов ОВД и ВВ МВД Карелии;
12. Прудников Сергей Анатольевич – ведущий специалист отдела обеспечения деятельности уполномоченного;
13. Рузанов Александр Владимирович – Председатель ОНК России по РК, член Общественной палаты РК;
14. Цыганков Анатолий Михайлович – Председатель Карельского общественного учреждения «Центр политических и социальных исследований»;
15. Цыкарев Алексей Васильевич – Член Совета представителей карелов, вепсов и финнов при Главе РК;
16. Черненко Николай Павлович – Председатель Совета Ветеранов (пенсионеров) войны, Труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов РК;
17. Шарапов Александр Сергеевич – Уполномоченный по правам человека в РК;
18. Шмыков Александр Валентинович – ведущий специалист отдела обеспечения деятельности уполномоченного;
19. Ухлинов Леонид Никандрович – Руководитель обособленного подразделения АНО «Центр судебных экспертиз»;
20. Югансон Владимир Арвидович – адвокат.

## **СПИСОК**

### **юридических и физических лиц получивших в 2015 году благодарственные письма - за активное участие в защите прав человека и гражданина в Республике Карелия от Уполномоченного по правам человека в РФ**

1. Карельская общественная региональная организация «Общество вепсской культуры»;

2. Государственное казенное учреждение РК «Государственное юридическое бюро РК»;
3. Власова Г.А. – директор Карельского регионального благотворительного фонда «Материнское сердце»;
4. Неровня И.А. – директор государственного бюджетного общеобразовательного учреждения РК «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 21»;
5. Тарасов М.В. – поэт и общественный деятель, народный писатель РК, заслуженный работник России и РК, председатель республиканской общественной организации «Карельский Союз писателей», председатель КРО Российского детского Фонда;
6. Авдеева Т. В. – пенсионерка, возглавляет попечительский совет МКОУ детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом», г. Костомукша;
7. Колесникова З.И. – организатор Семейного дома престарелых «Родник», г. Олонец.

**С уважением,  
Уполномоченный по правам человека  
в Республике Карелия**

**А.С. Шарапов**

**« 18 « марта 2016 г.**