

Уполномоченный по правам человека в Республике Карелия

ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

ЗА 2017 ГОД

Петрозаводск, 2018 г.

Оглавление

Введение	1 - 4
Глава 1. Обращения к Уполномоченному – индикатор соблюдения прав человека	
1.1. Основные тенденции обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия.....	4 - 12
Глава 2. Социально – экономические права	
2.1. Права на социальное обеспечение	12 - 19
2.2. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	19 - 25
2.3. Право на жилище и надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание.....	25 - 39
2.4. Трудовые права граждан.....	39 - 43
2.5. Право на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь	43 - 52
2.5. Соблюдение прав человека сотрудниками правоохранительных органов.....	52 -59
2.6. Соблюдение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.....	59 - 65
2.7. Право на благоприятную окружающую среду.....	65 - 70
Глава 3.Соблюдение прав человека в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.....	70 - 71
Глава 4. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия с органами государственной власти, ОМСУ, СМИ и общественными организациями в области защиты прав и свобод человека	71 - 74
Заключение.....	74 - 76
Хронология основных публичных мероприятий Уполномоченного	76 - 77
Выступление на совместном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Совета при Главе РК.....	77 - 83

«Любая несправедливость и неправда воспринимаются очень остро. Общество решительно отторгает хамство, высокомерие и эгоизм, от кого бы то не исходило, и все больше ценит такие качества, как ответственность, высокая нравственность, забота об общественных интересах, готовность слышать других и уважать их мнение».

Президент Российской Федерации В.В. Путин

Введение

Признание прав человека означает не только право на их осуществление, но и выполнение определенных обязательств. В соответствии с международным правом государство берет на себя обязательства по уважению, защите и выполнению прав человека. Уважение прав человека подразумевает невмешательство государства в осуществление прав человека и воздержание от ограничения прав. Обязательство по защите прав человека требует от государства не допускать правонарушений. Выполнение прав человека обязывает государство гарантировать беспрепятственное осуществление базовых прав человека. На индивидуальном уровне каждый человек должен уважать права других.

Прошедший - 2017 г. был третьим годом работы действующего Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия (далее – Уполномоченный), который был насыщен событиями и более напряженным, чем предыдущий.

В 2017 г. значительно выросло число граждан, обратившихся к Уполномоченному за защитой своих прав. Вопросы, которые волнуют жителей республики, охватывали самый широкий спектр общественных, социально-экономических, гражданско-правовых и иных отношений. Заявители ставили вопросы, касающиеся деятельности органов власти и местного самоуправления (МСУ), политических и жилищных прав, правоохранительной, пенитенциарной и судебной систем, жилищно-коммунального обслуживания, здравоохранения и соблюдению трудовых прав. Многие обращения были рассмотрены по существу и решены в пользу заявителей. Это стало возможным благодаря тесному сотрудничеству, в том числе с органами государственной власти и органами МСУ.

Ежегодный доклад по итогам деятельности Уполномоченного за 2017 год подготовлен в соответствии со статьей 16 Закона Республики Карелия № 1132-ЗРК от 12.11.2007 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Карелия» (далее – Закон) и является официальным документом.

Деятельность Уполномоченного носит открытый и публичный характер. За прошедшие 10 лет институт Уполномоченного состоялся, а позитивное влияние его работы на складывающуюся правоприменительную практику, свидетельствует о его востребованности и узнаваемости населением республики. Это достаточный срок, чтобы подвести некоторые итоги. Безусловно, само возникновение такого института в республике стало важным шагом на пути формирования гражданского общества, в котором каждый человек чувствует себя защищенным. Полагаем, что он

необходим нашему обществу и должен лишь совершенствоваться, приобретая все больший вес и значительность в решении сложнейших проблем в нашей республике.

В данном докладе приведены ситуации, являющиеся наиболее типичными, свидетельствующие о многочисленных нарушениях прав и свобод человека. В докладе исследуются факты, события и статистика, характеризующая основные права и свободы человека, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и российской Конституции.

В настоящем докладе анализируются те нарушения прав человека и гражданина, которые допускаются органами государственной власти и органами МСУ, как в силу прямых действий их представителями, так и в силу бездействия государственных учреждений по защите этих прав.

Из-за ограниченности в объеме, в данный доклад не вошли несколько глав, касающихся нарушений в области политических прав, прав коренных народов, переселенцев, мигрантов и других направлений, где также существуют немаловажные проблемы.

В докладе рассматривается ситуация с соблюдением прав человека в Карелии в целом, при этом не все районы представлены равноценно, что связано с различной степенью их информационной доступности. Между тем фактический и статистический материал не иллюстрируют положение дел в конкретном районе (городе), а напротив, рассматривается как иллюстрация к положению дел в республике в целом.

Информационными источниками доклада являлись опубликованные и свободно распространяемые статистические, социологические и аналитические официальные материалы, информация различных ведомств федерального, регионального и местного уровней; ответы на запросы Уполномоченного; данные, полученные в результате мониторинга письменных и устных обращений граждан, поступивших, в том числе в отдел обеспечения деятельности Уполномоченного.

Безусловно, доклад не претендует на исчерпывающий анализ ситуации в области прав человека, но дает ей объективную оценку и затрагивает наиболее существенные проблемы обеспечения прав и свобод граждан в различных сферах жизни республики.

При этом количество и качество поступивших жалоб и заявлений (далее - обращение) не отражают в полной мере все нарушения в области прав человека, допущенные в прошедшем году. Вместе с тем эти данные помогли Уполномоченному выделить наиболее значимые сферы, в которых имеет место нарушение прав, обозначить круг проблем, волнующих жителей республики, проанализировать, насколько адекватно реагируют на них должностные лица органов власти и многие другие факторы.

Ситуацию с соблюдением прав человека характеризуют не только жалобы граждан, поступившие к Уполномоченному, но и множество других критериев: результаты проведенных проверок; экспертные заключения; материалы некоммерческих организаций; сообщения средств массовой информации (СМИ). Нужно отметить, что статистика обращений граждан к Уполномоченному не может рассматриваться как объективное отражение положения дел, однако она дает информацию о существующих тенденциях

Выводы, изложенные в докладе, могут не совпадать с «официальной точкой зрения», однако функция Уполномоченного заключается в первую очередь в том, чтобы обратить внимание на проблему, проанализировать ее с точки зрения наличия нарушений какого-либо права, и, как следствие, предложить выход из ситуации.

Выслушивая на приемах значительное количество уставших, обиженных, недовольных людей, хотелось бы надеяться, что настоящий доклад сумеет донести проблемы и надежды на перемены, с которыми граждане обращались к Уполномоченному, до всех уровней и ветвей власти.

Уполномоченный выражает надежду, что публичное освещение в докладе состояние дел с соблюдением прав человека станет основанием для адекватного реагирования государственных, правоохранительных и судебных органов.

Глава 1. Обращения к Уполномоченному - индикатор соблюдения прав человека

Обращения к Уполномоченному по поводу восстановления прав, свобод и законных интересов граждан, нарушенных неправомерными решениями или бездействием различных государственных и муниципальных органов, организаций и их должностных лиц - это один из способов реализации конституционного права человека

Оценивая ситуацию с соблюдением прав человека в Карелии, можно сказать, что в 2017 г. сохранился ряд тенденций, отмечавшихся в докладе Уполномоченного за 2016 г. По-прежнему наибольшее количество поступающих к Уполномоченному жалоб граждан связано с соблюдением социально-экономических прав и прежде всего в жилищной сфере. Высокой остается доля обращений, связанных с нарушениями прав и свобод граждан работниками правоохранительных органов. Конечно, немалая часть обращений обусловлена низким уровнем правовой культуры, незнанием собственных прав, способов их реализации и защиты, а нередко и нежеланием граждан самостоятельно отстаивать свои законные права. Но, как и в предыдущие годы, в 2017 году к Уполномоченному продолжали поступать письменные обращения от руководителей правозащитных и общественных организаций, многодетных семей, инвалидов, детей-сирот, молодых семей, одиноких матерей, безработных, адвокатов, жителей отдаленных сельских населенных пунктов, от собственников жилых помещений.



Прием граждан в Беломорском районе

Обращения граждан к Уполномоченному – это всегда сигнал о том, что люди не могут решить свою проблему. В соответствии с Законом Уполномоченный рассматривал обращения граждан на действия (бездействие) органов исполнительной власти, органов МСУ, организаций, их должностных лиц, в которых заявители сообщают о нарушенных правах и свободах и требуют их восстановления или недопущения незаконных действий против них. Что, по существу является основной формой работы института, поскольку обращения содержат наиболее полную информацию и позволяют не только с высокой степенью достоверности судить о степени соблюдения прав и свобод человека и гражданина в каждом конкретном случае, но и делать обобщения на основании статистических закономерностей.

Таблица № 1

Количество обращений поступивших к Уполномоченному за 2012 – 2017 годы.

(+ - % - по отношению к 2012 г.)

Годы:	2012	2013	2014	2015	2016	2017	+/- %
Всего:	423	292	409	679	828	915	116.3%
письменно	250	218	299	407	444	560	124 %

устно.....	173	74	110	272	384	355	105 %
коллективные.....	28	33	15	33	54	36	28.5 %

В жалобах к Уполномоченному отражаются наиболее острые и не решенные проблемы, существующие нарушения конституционных прав человека и гражданина. При всей условности распределения жалоб по видам прав позволяет нам более конкретно представить «болевы точки», острые проблемы, требующие вмешательства различных уровней органов власти для их разрешения, а значит, и ослабления напряженности в обществе. В большинстве случаев Уполномоченному приходится заниматься так называемыми сложными жалобами, когда получены отрицательные ответы или формальные обещания помощи в тех инстанциях, где граждане пытались решить те или иные вопросы.

В 2017 году в адрес Уполномоченного поступило всего 915 обращений (по 1186 вопросам), что на 87 (или на 10.5 %) больше, чем в 2016 г. - 828. В том числе было получено 423 обращения - в ходе личных приемов, 280 - поступило почтой (из них 68 – электронной), 205 – по телефону, 7 – из СМИ, 12 из общественных организаций, 8 - от депутатов различных уровней.

Как и в прошлые годы, значительное число из поступивших к Уполномоченному обращений содержали жалобы на нарушения их прав территориальными структурами федеральных, исполнительных органов власти, МСУ и их должностными лицами.

Обращения граждан по своей структуре и характеру в 2017 г. не претерпели серьезных изменений, так как распределение жалоб по категориям нарушенных прав сопоставимо с показателями предыдущего года. По критерию категорий нарушенного права в 2017 году, на первом месте находятся обращения по поводу нарушения социально - экономических прав - 632 (69 %), что на 29.5 % больше, чем в 2016 г. В этой группе значительно увеличилось количество жалоб на нарушения в жилищно - коммунальной сфере - 361 (39.4 %), что в 2.5 раза более чем за АППГ.

Письменных жалоб на нарушение прав арестованных (осужденных) поступило – 158 или 17.2 %; на работу правоохранительных органов - 147 или 16.0 %; права на судебную защиту и квалифицированную помощь - 56 или 10 %; на охрану здоровья и медицинскую помощь - 41 или 7.3 %. Практически по всем обозначенным в докладе видам прав, кроме нарушений в области экологии (снижение более чем в 1.5 раза) произошло увеличение количества обращений.

Оценивая итоги работы с обращениями граждан в 2017 году, можно констатировать, что из общего количества - 915 поступивших жалоб (или 1186 вопросов) было отработано 873 или 95.4 %. При этом - 4.5 % (42 жалобы) остаются в работе. Из общего количества отработанных обращений - 203 (или 22.2 %) были признаны обоснованными. Права заявителей были полностью (или частично) восстановлены в 163 случаях или 17.8 %. По 39 (или 7.0 %) письменным жалобам восстановить нарушенное право не удалось по причинам отсутствия финансирования, либо законодательной основы (не исполнения администрациями обязанности по предоставлению жилого помещения по договору социального найма, не расселение из ветхого и аварийного жилья, не проведение капитального ремонта, невыплаты заработной платы в условиях банкротства работодателя и т. д.).

По ряду жалоб дать оценку их обоснованности не представлялось возможным, поскольку жалобы касались решений судебных инстанций, решений органов следствия и дознания. Однако всем обратившимся были даны соответствующие разъяснения и консультации о способах защиты их прав, или их обращения были переданы по компетенции в уполномоченные органы.

Таблица № 2

Результаты рассмотрения обращений	всего	%
Принято к рассмотрению обращений...(1186 вопросов).....	915	
Рассмотрено на 31.12.2017 г.....	873	95.4 %
Находятся в стадии рассмотрения.....	42	4.8 %
Разъяснены права (даны консультации).....	355	38.7 %
Нарушены права.....	203	22.2 %
Права не нарушены.....	357	40.8 %
Права восстановлены в полном объеме / частично.....	163	17.8 %
Отказано в рассмотрении обращения.....	0	0

При разрешении жалоб важное значение имели выезды на место предполагаемого нарушения с проведением личных встреч и общения с заявителями, так как после этого, нередко менялся взгляд на существующую проблему. За прошедший год состоялось 38 выездов Уполномоченного в муниципальные образования (МО) республики, которые сопровождались посещением социальных объектов, ИВС ОМВД и учреждений исполнения наказаний (УИС).

До настоящего времени не остановлен поток обращений жителей Карелии в федеральные органы власти, к Уполномоченному по правам человека в РФ и ЕСПЧ. Большая часть обратившихся за защитой своих прав это: пенсионеры - 40.8%; осужденные – 17.2 %, инвалиды - 7.0%; многодетные семьи, матери одиночки - 2 % и т. д. От иностранных граждан (лиц без гражданства) и переселенцев поступило - 12 или 1.3 % обращений, от потерпевших – 16 или 1.7 %, иных категорий – 177 или 19.3 %.

Таблица № 3

Категория заявителей	количество	процент
пенсионеры (ветераны).....	374	40.8 %
осужденные (подозреваемые, обвиняемые).....	158	17.3 %
инвалиды.....	64	7.0 %
адвокаты.....	28	3.0 %

многодетные семьи (матери одиночки).....	18	2.0 %
потерпевшие.....	16	1.7 %
иностранные граждане (лица без гражданства).....	12	1.3 %
выпускники д/домов (сироты).....	11	1.2 %
призывники.....	4	0.4 %
коллективные.....	36	3.9 %
<hr/>		
иные категории.....	177	19.3 %

Вместе с тем считаю, что по количеству жалоб нельзя объективно судить о ситуации с правами человека в том или ином районе (городе), поскольку в силу множества факторов некоторые острейшие вопросы по различным причинам до Уполномоченного не доходят.

Таблица № 4

Количество письменных обращений поступивших в городские округа (ГО) и муниципальные районы (МР) (за 2014 - 2017 годы)

Наименование МО	2014	2015	2016	2017
Петрозаводский ГО.....	16532	15876	11136	11272
1Костомукшский ГО.....	2004	2025	1529	?
Беломорский МР.....	2043	1805	?	?
Калевальский НМР.....	1027	1603	907	?
Кондопожский МР.....	2000	1584	1377	1523
Кемский МР.....	124	165	237	437
Лахденпохский МР.....	371	1778	?	?
Лоухский МР.....	882	620	211	?
Медвежьегорский МР.....	2102	2476	1442	1285
Муезерский МР.....	184	136	182	191
Олонецкий МР.....	2761	2789	1909	1 888
Питкярантский МР.....	1368	842	1391	1 500
Пряжинский НМР.....	2835	2187	1736	2 136

Прионежский МР.....	120	145	?	?
Пудожский МР.....	200	210	303	323
Сегежский МР.....	2759	2030	1906	1787
Сортавальский МР.....	2778	1499	1216	1336
Суоярвский МР.....	41	138	535	551

Таблица № 5

Распределение обращений поступивших в 2017 г. по тематике / процент от количества рассмотренных - 873 или 95.4 %.

Тематика	обращений	всего	процент
Жилищно – коммунальная сфера	294		32.1 %
Право на жилище.....	187		20.4 %
Права арестованных, осужденных.....	158		17.2 %
Жалобы на работу правоохранительных органов.....	147		16.0 %
Право на судебную защиту, неисполнение решения суда.....	56		6.1 %
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь... ..	41		4.5 %
Право на социальную защиту	39		4.3 %
Земельные правоотношения.....	37		4.0 %
Трудовые правоотношения.....	34		3.7 %
Право на гражданство, выбор места жительства.....	31		3.4 %
Право на благоприятную окружающую среду.....	11		1.2 %
Политические права.....	7		0.8 %
Иной тематики.....	144		16.5 %
Итого:.....	1186	вопросов	

Анализ структуры обращений по категориям заявителей дает возможность Уполномоченному вновь констатировать, что с жалобами в основном обращаются граждане: попавшие в трудную жизненную ситуацию; из наименее защищенных и малоимущих слоев населения; защищающие свои права в судебном или административном порядке, но не согласные с решениями, принятыми по их жалобам и не смирившиеся с ущемлением их конституционных прав; пострадавшие от неправомερных действий руководителей, представителей властных структур; наиболее активные

члены гражданского общества, пытающиеся повлиять на существующее положение вещей и изменить условия жизнедеятельности в республике в лучшую сторону. При этом многие из них обращаются к Уполномоченному уже после того, как прошли все этапы и уровни власти, но не смогли найти достаточных оснований для защиты своих прав. В почте Уполномоченного имелись жалобы граждан на то, что они не могут попасть на личный прием к тому или иному руководителю. По результатам рассмотрения своих обращений заявители не всегда получают ответы о принятых мерах, а если получают, то в некоторых из них продолжает содержаться формально-бюрократическая отписка. Нередко на обращения Уполномоченного, должностные лица не сообщают о направлении ими ответов заявителям. Так, не поступило такой информации от исполнителей по следующим обращениям:

- гр. »К.А.Ю.» (исх. № 19-03-32 от 22.02.2017 г.) – из администрации Прионежского муниципального района;
- по коллективному обращению жителей г. Кемь (исх. № 19-03-43 от 22.02.2017 г.) из ТО Управления Роспотребнадзора по РК;
- гр. «Н.В.Ф.» (исх.№ 19-03-333 от 26.10.2017 г.) - из Государственной инспекции труда РК;
- осужденному «С.В.В.» (исх.№ 19-03-251 от 04.08.2017 г.) – из администрации Питкярантского ГП;
- инвалиду «К.А.В.» (исх. № 19-03-301 от 25.09.2017 г.); гр. »К.И.Н.» (исх.№ 19-03-279 от 25.08.2017 г.) из Министерства социальной защиты РК;
- осужденному «Н.А.И.» (исх.№ 19-03-296 от 15.09.2017 г.) от УФСИН по РК;
- гр. «А.О.В.» (исх. 3558-01/2-30 от 15.12.2017 г.) из администрации Сортавальского ГП и ряда других органов и ведомств.

Определенная доля обращений не требовала проведения проверок и направления запросов, однако заявителям были даны письменные разъяснения законодательства, механизмы защиты и реализации их прав. Активное общение с гражданами постоянно велось и на сайте Уполномоченного.

Статистика обращений в территориальном аспекте позволяет увидеть, что в первую очередь беспокоит жителей в том или ином муниципальном образовании (МО) и какие проблемы заставляют их обращаться к Уполномоченному. Количество поступающих обращений свидетельствует о том, что многие проблемы, отраженные в жалобах, нередко не находят должного разрешения в течение длительного времени в органах власти, а также характеризует, в том числе степень соблюдения их прав человека на той или иной территории. Общая картина географии обращений граждан к Уполномоченному в динамике (за 2012 – 2017 г.г.) отражена в таблице № 6.

Таблица № 6

Количество обращений поступивших к Уполномоченному (2012 – 2017 г.г.) по месту их жительства/пребывания заявителей

территория !

г о д ы

!	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Петрозаводский ГО.....	210	153	157	153	132	398
Костомукшский ГО.....	7	2	4	3	12	8
Беломорский МР.....	-	1	3	3	4	13
Кондопожский МР	9	4	5	10	34	27
Кемский МР.....	14	2	6	9	14	49
Калевальский НМР.....	13	-	-	4	4	8
Лахденпохский МР.....	11	2	1	10	3	14
Лоухский МР.....	24	-	-	9	3	16
Медвежьегорский МР.....	16	33	7	11	19	23
Муезерский МР.....	11	-	2	3	2	9
Олонецкий НМР.....	2	4	13	27	33	32
Прионежский МР.....	15	13	1	5	8	28
Питкярантский МР.....	1	13	11	7	2	17
Пряжинский НМР.....	5	3	2	8	7	15
Пудожский МР.....	27	-	7	16	10	24
Сегежский МР.....	38	47	28	12	10	18
Сортавальский МР.....	7	2	4	35	33	30
Суоярвский МР.....	3	4	2	6	15	19
Иногородние.....						167

Наибольшее количество обращений поступило из следующих МО: Петрозаводский ГО (43.5 %), Кемский МР (5.3 %), Олонецкий НМР (4 %), Сортавальский МР (3.3 %).

Достаточно низкий уровень активности жителей сельских поселений связан с тем, что большинство вопросов, заявители, вероятно, решали на своих территориях и Советах или у них просто не было возможности обратиться к Уполномоченному. В связи с этим, одной из основных задач в 2018 г. станет создание института помощников Уполномоченного. Необходимо отметить, что до сих пор на уровне многих поселений информированность о существовании правозащитных организаций в республике остается достаточно низкой.

Как и в предыдущие годы, фактически для республики характерны проблемы, связанные с вопросами социальных гарантий, реализацией льгот, соблюдения прав граждан на жилище, трудовых прав, на охрану здоровья и медицинскую помощь, не согласием с расчетами тарифов ЖКХ, действиями управляющих и ресурсоснабжающих организаций (УО).

Оценивая итоги работы с обращениями граждан в 2017 году, можно констатировать, что из 915 жалоб (содержащих 1186 вопросов) было отработано 873 или 95.4 %. Как показывает анализ жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного в 2017 г., граждане по ряду проблем предпочитали направлять коллективные обращения. Их количество составляет - 36 (или 6.4 %) от общего количества письменных жалоб. Как и в прошлые периоды, лидирующие позиции среди количества коллективных обращений занимают вопросы ЖКХ и обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Все поступившие обращения граждан были изучены и заявителям давались подробные ответы, основанные на нормах законодательства. Основной формой работы при рассмотрении обращений являлась правовая оценка ситуации, основанная на юридических доводах, подтверждающих законность, обоснованность или неправомерность принятых решений или действий.

По результатам рассмотренных жалоб, в зависимости от содержания, Уполномоченный обращался в соответствующие компетентные органы с просьбой провести проверку, либо, если нарушения были очевидными, незамедлительно самостоятельно принимал меры к восстановлению нарушенных прав.

Можно комментировать жителей Карелии, которые с огорчением писали, что прошли не один десяток коридоров власти, но их не сумели и не захотели понять. Можно наоборот, цитировать руководителей органов власти, которые недовольны поведением людей требующих работы, достойной зарплаты, не сумевших самостоятельно справиться с управляющей организацией (УО). Но, судя по Конституции, человек и его права являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Глава 11. Реализация конституционных прав и свобод граждан

2.1. Право граждан на социальное обеспечение

Соблюдение социально-экономических прав граждан возможно только в том случае, когда развитие общества позволяет реально обеспечить большинству его членов достойный жизненный уровень, и когда создан эффективный механизм для его осуществления. Именно действенные гарантии социально-экономических прав и законных интересов граждан являются предпосылкой формирования правового государства и гражданского общества.

Социологический опрос, проведенный Фондом «Общественное мнение» (далее – ФОМ) по ходатайству Уполномоченного в РФ показал, что приоритетным значением для российских граждан имеют права и свободы в социальной сфере.

Поступающие обращения в сфере защиты социально-экономических прав находятся в эпицентре внимания Уполномоченного и свидетельствуют о тревожной тенденции перекладывания порой экономических проблем на бюджет жителей республики (различные и не только налоговые сборы, взносы, штрафы, кадастровые оценки и т. д.), что негативно сказывается на материальном

благополучию граждан, особенно остро этот вопрос стоит для малообеспеченных граждан. На сегодняшний день мы должны признать, что уровень жизни подавляющего большинства жителей Карелии пожилого возраста, а также не имеющих возможности трудиться, не отвечает стандартам современного общества.

Исходя из статистических данных, за период с 2015 по 2017 г. в республике отмечается снижение численности населения (на 5450 человек). Если в 2016 г. убыль населения республики составляла 1008 человек, то в 2017 г. она составила уже - 1916 человек. Одной из причин, возможно и является миграция в другие регионы РФ, но нельзя исключить того, что не менее важной причиной тому служат неблагоприятные условия проживания. Исходя из рейтинга по качеству жизни Карелия в 2017 г. занимает лишь 70 место среди 85 регионов РФ. За чертой бедности, то есть с доходами ниже прожиточного минимума проживает уже свыше 100 тысяч человек, что приближается к 20 % от численности взрослого населения республики. По мнению самих получателей, регулярная индексация и повышение размеров пенсий фактически не приводят к фактическому росту уровня жизни пожилых людей с учетом реального роста цен на товары и услуги.

Возможность реализации права граждан на социальную поддержку в значительной степени зависит от уровня информированности граждан о существующих видах социальной помощи и механизмах ее получения. Большая часть обращений, поступающих к Уполномоченному в сферах социальной защиты населения - это обращения с просьбами разъяснить порядок получения услуг. Заявители жалуются на то, что не знают, на какую социальную помощь имеют право, какие документы и в какие органы им необходимо подать; им неизвестен порядок оказания социальных услуг и сроки рассмотрения обращений.



Заседание Координационного Совета при Уполномоченном по правам

человека в Российской Федерации (г. Владимир)

Согласно законодательству РФ социальное обеспечение предоставляется в виде денежных выплат, социальных услуг или в натуральной форме. Среди всех видов социального обеспечения преобладают денежные выплаты. Современное Российское законодательство предусматривает довольно обширный объем денежных выплат в рамках социального обеспечения, однако граждане не всегда правильно ориентируются в особенностях их предоставления. К сожалению, законодательство о социальном обеспечении не содержит правовых норм об имущественной ответственности за не предоставление социальных выплат, т.к. предоставление мер социальной поддержки носит заявительный характер.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года были определены конкретные ориентиры социальной политики государства. Одной из форм социального обеспечения населения является оказание материальной помощи. Возможность реализации права граждан на социальную поддержку в значительной степени зависит от уровня информированности граждан о существующих видах социальной помощи и механизма ее получения. Заявители жалуются на то, что они не знают, на какую социальную помощь имеют право, какие документы и в какие органы им необходимо их подать.

В истекшем году на федеральном и региональном уровне реализовывались меры по повышению пенсий, заработной платы работникам бюджетной сферы, пересмотрены размеры прожиточного минимума, предпринимались шаги по реализации государственной политики в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов), приняты нормативные документы и по социальной поддержке лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Устоявшаяся в республике система социальной поддержки населения играет немаловажную роль в поддержании уровня жизни, оказание адресной социальной помощи семьям и гражданам, признанным в установленном порядке малоимущим. В сложившейся практике социально уязвимыми считаются семьи с низким денежным доходом на члена семьи (чаще всего это многодетные семьи), семьи потерявшие кормильца, матери воспитывающие детей в одиночку, инвалиды, престарелые, безработные, лица, пострадавшие от стихийных бедствий. Все эти люди нуждаются в социальной поддержке со стороны общества и власти. При этом следует уже иметь в виду, что повышение МРОТ с 01.01. 2018 г. вероятно, приведет к сокращению числа жителей, имеющих право на социальную помощь.

Анализ обращений, поступающих к Уполномоченному, свидетельствует о том, что нарушения прав граждан в сфере социального обеспечения остаются достаточно распространенными, и в которой имеется еще достаточно много проблем. Финансовые трудности отражаются на наиболее уязвимых социальных группах, в том числе на инвалидах, многодетных семьях, ветеранах труда, одиноко проживающие граждане пожилого возраста, лицах, прибывающих из мест лишения свободы и др.

В сфере социального обслуживания республики актуальными были вопросы установления размера платы за предоставление социальных услуг гражданам, в том числе касающиеся видов выплат, включаемых в размер среднедушевого дохода гражданина при определении размера платы за предоставляемые социальные услуги.

В Министерство социальной защиты РК (далее – Министерство) в течение 2017 года поступило, и было рассмотрено 1525 обращений, из которых - 50 вышеуказанного характера. При этом рассмотрено - 110 обращений по обеспечению жилыми помещениями от детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей- сирот, оставшихся без попечения родителей. По вопросу предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, в том числе по оплате твердого топлива и транспортных услуг по его доставке, компенсации взносов на капитальный ремонт ветеранам труда, медицинским и педагогическим работникам, проживающим за пределами городов, было рассмотрено 155 обращений.

Сеть государственных (муниципальных) учреждений социального обслуживания в 2017 г. в РК включала в себя 38 учреждений. Как и прежде, в республике актуальными остаются вопросы назначения гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, перерасчета и выплаты доплаты к пенсиям государственным гражданским служащим; оказания материальной помощи на ремонт жилья, выдачи удостоверения ветеранам. По информации Министерства все обращения, поступившие в 2017 г. рассмотрены в установленные сроки, а лицам, нуждающимся в социальной поддержке и государственной социальной помощи, оказано содействие в ее получении.

Общая численность получателей социальных услуг в 2017 г. составила 63540 человек. В рамках оптимизационных мероприятий, за истекший год было реорганизовано путем присоединения 2 учреждения социального обслуживания, закрыты 2 отделения на дому, численность штатных единиц в учреждениях социального обслуживания (4266.09 ед.) сокращена на 3.4 %. Число семей - инвалидов, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в республике на 01.07.2017 г. составляла цифру более 290 человек, но только 13 из них получили или улучшили свои жилищные условия.

С правом на охрану здоровья тесно переплетены проблемы лиц с ограниченными возможностями. Защита же прав людей с ограниченными возможностями здоровья, как и в предыдущие годы, остается важнейшей задачей Уполномоченного. На территории Карелии проживают 66.398 инвалидов, в том числе 2357 детей и - 14727 инвалидов трудоспособного возраста. Очень важно, чтобы каждый человек, независимо от состояния здоровья, имел реальную возможность стать полноправным членом общества, получать знания и профессиональные навыки, заниматься физкультурой, спортом, искусством.

В 2017 г., в соответствии с Постановлением Правительства РК от 6.09.2017 г. № 495р-П республиканский центр реабилитации инвалидов переименован в республиканский социально-оздоровительный центр, в связи с чем, расширен перечень категорий обслуживаемых граждан. С 2016 г. учреждение может предоставлять социальные услуги гражданам пожилого возраста, ветеранам труда, ветеранам боевых действий, инвалидам, в том числе детям-инвалидам, гражданам с посттравматическими расстройствами, полученными вследствие пережитых ЧС, частично или полностью сохранившим способность к самообслуживанию и передвижению, детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Одной из наиболее существенных проблем в сфере обеспечения прав и свобод людей с ограниченными возможностями здоровья в республике, является отсутствие беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (к жилым, общественным и производственным

зданиям, строениям и сооружениям, к местам учебы, работы и отдыха) и к общественному транспорту. В целях формирования доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения в республике действует государственная программа «Доступная среда в РК на 2016 - 2020 годы». В рамках ее реализации паспортизацию прошли 706 приоритетных объектов в сфере здравоохранения, социальной защиты и социального обслуживания, образования, культуры, транспорта, труда и занятости, информации и связи, физической культуры и спорта. В настоящее время в РК полностью или частично доступны для инвалидов и других маломобильных групп населения 390 приоритетных объектов в сферах жизнедеятельности инвалидов. Однако еще не отлажен механизм доступа инвалидов и иных маломобильных граждан к объектам сложившейся территориальной инфраструктуры, через организацию доступности их мест проживания. Так, сами инвалиды отмечают, что по действующим программам наша республика все затратные мероприятия проводит путем оборудования общественных нежилых зданий пандусами, поручнями и перилами, в то время как инвалид не может преодолеть несколько ступеней при выходе из подъезда своего дома.

Наряду с необходимостью обеспечения свободы передвижения и достойных условий проживания важнейшей задачей в данной сфере является социальная адаптация инвалидов. Наша республика, согласно утвержденным целевым показателям, должна трудоустроить 23 % от всех инвалидов или 3576 человек. С вопросом о поисках работы обратилось 925 граждан с ограниченными возможностями, однако пока работают **только 2544 инвалида или 17.3%**. В республике реализуются мероприятия по оборудованию рабочих мест для инвалидов за счет собственных средств бюджета РК. Работодателям, создающим рабочие места для инвалидов, из бюджета РК предусмотрено предоставление субсидии.

Важнейшей проблемой остается несвоевременное обеспечение инвалидов жильем. Ушедший 2017 год не стал исключением. Так, к Уполномоченному обратилась 80 – летняя жительница г. Сортавала, инвалид (воспитанница детского дома) «С.А.Н.», которая сообщала о том, что она долгие годы проживала в ведомственном доме, 1957 г. постройки, который в 2016 г. был признан аварийным. По информации Сортавальского ГП заявительница состоит на учете, как нуждающаяся в жилом помещении с 1978 г. за №. 111, но, в связи с отсутствием свободного жилищного фонда администрация не имеет возможности предоставить жилое помещение. Вот так! Можно только предполагать, кто и каким образом, долгие годы в поселении разрешал вопросы распределения жилья. Яркий пример многодетной семьи «С.Е.», состоящей из шести человек (в которой трое несовершеннолетних детей, один из которых ставший инвалидом в результате травмы полученной в школе) в г. Беломорске с 1971 г. проживала в доме, который был признан аварийным в связи с чем, в 1986 г. они были поставлены на учет по улучшению жилищных условий. В 2011 г. номер очереди был 32, затем она магически возросла и стала за № 90. После соответствующих обращений в надзорные инстанции очередь восстановилась, но уже на номер 43 и остановилась до настоящего времени. Как стало известно, что вышеуказанный аварийный дом в 2000 г. значился уже расселенным и снесенным, тогда как семья (после ремонта своими силами) фактически проживала в нем еще 17 лет. Затем были допущены нарушения правил регистрации членов семьи, состоялись суды по искам администрации МР о выселении и другие проблемы, которые до настоящего времени, несмотря на все обращения, практически во все государственные инстанции еще не завершились. Как стало известно, что в аналогичной ситуации оказались еще ряд многодетных семей в поселении, которые, наблюдая за происходящим, похоже, уже смирились со своим положением.

В связи с недостаточным финансированием в республике продолжает сохраняться не простой ситуация по зубопротезированию льготной категории граждан. Пример: по разным причинам свыше 200 жителей Лахденпохского района не смогли получить положенную им по закону социальную услугу по зубопротезированию. Аналогичные ситуации продолжают иметь место и в других районах республики.

Отсутствие условий достойной жизни в понимании людей связывается не только недостаточным уровнем доходов. Нередко жалобы в адрес Уполномоченного вызваны равнодушием, отсутствием заинтересованности должностных лиц в разрешении проблем граждан. Одной из форм социального обслуживания является представление социальных услуг в стационарных учреждениях гражданам пожилого возраста и инвалидам. Нередко мы не замечаем, что рядом с нами живут люди, особенно нуждающиеся в нашей помощи. Большое сожаление вызывают случаи, когда этого не замечают (или не хотят) замечать те, кто по роду своей деятельности должен им помогать. Так: 6.09.2017 г. к Уполномоченному с письменным заявлением обратился инвалид 2 группы с детства, сирота «Ф.Д.М.», который в 2013 г. сотрудниками центра занятости населения г. Петрозаводска был трудоустроен по квоте социальным работником в дом – интернат для ветеранов. По сообщению заявителя, руководители учреждения неоднократно стали предлагать ему уволиться по собственному желанию. Однако после отказа от увольнения на него было наложено необоснованное взыскание. После посещения представителями Уполномоченного дома-интерната, ознакомления с ситуацией было принято решение о привлечении к совместной проверке органов прокуратуры, МВД, ГТИ по РК и Министерства социальной защиты РК. До рассмотрения вышеуказанного обращения от «Ф.Д.М.» 2.10.2017 г. поступило повторное заявление, в котором он сообщал, что за истекший период его вновь необоснованно привлекли к дисциплинарной ответственности. По результатам проведенных проверок факты, изложенные в обращениях инвалида, нашли свое подтверждение. По протестам прокуратуры г. Петрозаводска приказы о дисциплинарной ответственности «Ф.Д.М.» были отменены. Более того, по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности в данном учреждении были выявлены многочисленные нарушения при осуществлении операций с денежными средствами. Аналогичное заявление к Уполномоченному поступило и от жительницы г. Петрозаводска «Н.В.Ф.», которое также подтвердило об имеющихся в доме-интернате для ветеранов нарушениях. Проверка по данному заявлению еще не завершена, а иск заявительницы рассматривается судом.

Реальная практика показывает о неэффективности разовой материальной помощи, об отсутствии социального сопровождения семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации в связи с бедностью. Но подходы к решению этой проблемы в республике пока еще не найдены, несмотря на определение этого приоритета в Программе социально-экономического развития республики. Остаются нередко нерешенными вопросы длительного пребывания людей в центрах социальной адаптации и их дальнейшего жизнеустройства. Поскольку при этом принимает участие достаточно много различных ведомств и организаций, важно наладить соответствующее межведомственное взаимодействие. Сфера социальных отношений неизбежно содержит неразрешенные проблемы различных групп. Поэтому одной из задач доклада Уполномоченного является доведение до органов власти этих проблем, позицию людей, пытающихся реализовать свои социальные права и законные интересы.

Как показывает статистика, заметно сократилось число жалоб по вопросу лекарственного обеспечения льготных категорий граждан. Однако это не говорит о том, что в республике данная проблема уже разрешена. В связи с сокращением объема средств передаваемых Фондом социального страхования РФ для обеспечения граждан льготных категорий санаторно-курортным лечением, количество путевок с каждым годом уменьшается. Действующим законодательством не регулируется порядок предоставления путевок и не устанавливаются сроки их предоставления. Далеко не все инвалиды и ветераны, которым ежегодно гарантированы отдых и лечение за счет государства в санаториях и курортах страны, могут воспользоваться своим правом. При этом отмечаю, что нарушение прав инвалидов в части обеспечения техническими средствами реабилитации и санаторно - курортным лечением требуют совместной работы как региональных, так и федеральных органов власти.

В 2017 г. с жалобами на отсутствие нормативных правовых актов, устанавливающих меры социальной поддержки обращались граждане категории «Дети войны», т. к. до настоящего времени данный вопрос в республике не урегулирован.

Почти одна треть населения Карелии, если точнее - 242 тысячи являются пенсионерами. Учитывая, что большая их часть получает незначительную сумму пенсии, неудивительно, что вопросы пенсионного обеспечения, жалобы на низкий размер пенсий, пособий и льгот продолжают оставаться в республике актуальными.

В этой тематике преобладали жалобы от граждан, несогласных с размером пенсии, от тех, кому не назначили определенные виды пенсий (по инвалидности и т. д.). Поступали жалобы на работодателей, не выполнявшие обязанности по уплате страховых взносов. В адрес Уполномоченного поступали обращения на длительное не индексирование денежного содержания, а также вопросов касающихся обеспечения пенсионных прав иностранных граждан. Подавляющее большинство которых лишено возможности получать пенсии, что негативно сказывается на их социально - экономической защищенности. Можно с уверенностью сказать, что количество обращений и жалоб по вопросам предоставления льгот значительно сократится, если будет решена основная проблема в сфере социального обеспечения – низкий уровень пенсий. Незначительное повышение пенсий - это шаг вперед. И, тем не менее, жалобы на низкий размер пенсий к Уполномоченному продолжают поступать.

Специфика деятельности Уполномоченного заключается в том, что, не обладая средствами государственного принуждения и властно-распорядительными полномочиями, в том числе и в сфере пенсионного обеспечения, он побуждает другие субъекты, наделенные такими полномочиями к принятию соответствующих мер, направленных на защиту прав человека. Практически по всем обращениям Уполномоченный направлял соответствующие запросы с просьбой проверить правильность начисления пенсии заявителей. К сожалению, чаще всего проверки к положительному результату не приводили.

Любой кризис – это снижение доходов, рост безработицы и социального раздражения, Но если оборот финансовых средств восстанавливается сравнительно быстро, то социальный капитал, в основе которого лежит доверие между людьми, восполнить крайне сложно. При этом представителям всех ветвей власти следует помнить, что даже при отсутствии правовых оснований

предоставления мер социальной поддержки важно подробно и по-человечески объяснить с заявителем – тогда и граждане с пониманием будут относиться к ситуации, в которой они оказались.

По мнению Уполномоченного, администрациям районов республики следует усилить работу по разъяснению положений действующего законодательства о государственной социальной поддержке, а также по выявлению нуждающихся в ней граждан. Такая работа должна иметь как общий характер - распространение социальной рекламы, распространение брошюр, так и персональный. Органам государственной власти следует также шире использовать возможности многофункциональных центров, предоставляя гражданам возможность подавать заявления и документы через эти учреждения.

2.2. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Право на медицинскую помощь фактически обуславливает гарантированную обществом и государством возможность человека получать различные виды медицинской помощи, как для профилактики заболеваний, так и в случае утраты здоровья.

28.11.2014 г. Правительством РФ была разработана и утверждена Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 – 2017 годы. Для решения проблем доступности медицинской помощи Министерство здравоохранения РК г. участвовало в реализации мероприятий 4 программ федерального уровня. Кроме того, выполнялись мероприятия государственной программы РК «Развитие здравоохранения в РК на 2014 - 2020 годы» и ведомственных целевых программ. Наиболее важные направления в сфере здравоохранения выделены в приоритетный национальный проект «Здоровье» в рамках, которого в республике проводилась определенная работа. В истекшем году диспансеризацию прошли 48115 человек взрослого населения. Проведены закупки лекарственных препаратов и медицинских изделий для федеральных (20615) льготополучателей на общую сумму 234 млн. рублей. Из средств регионального бюджета на лекарственное обеспечение (35914) пациентов, имеющих статус региональных льготополучателей, направлено более 283 млн. рублей.

Демографическая ситуация в республике характеризовалась ростом естественной убыли населения и снижением рождаемости. В 2017 г. в РК умер 9101 человек. Родилось 6476 детей, что на 1051 ребенка меньше чем, в 2016 г. (7527 детей). При этом младенческая смертность снизилась на 4.3 %. Начиная с 2012 г. в рамках программы «Земский доктор» для работы в сельских районах республики было привлечено 96 врачей (в 2017 г. – 23 врача), из них в разные годы по различным причинам уволились до окончания срока обязательств 13 человек. Несмотря на положительные результаты, связанные с реализацией вышеперечисленных программ и проектов, проводимую работу Министерством здравоохранения республики, в адрес Уполномоченного продолжает поступать значительное количество жалоб о нарушениях прав граждан на медицинское обслуживание. На протяжении последних лет в Карелии сохраняется высокий уровень смертности. Очевидно и не профессионалу, что этому способствует, в том числе и проводимая оптимизация. Негативные последствия ее проведения особенно сильно затронули сельское население. Медицинская помощь удаляется от села, а для некоторых жителей – на недосягаемое расстояние. Развитие выездных форм работы крайне ограничен, в то время, как по официальным отчетам,

количество выездных врачебных и медицинских бригад растет. Известно, что, такие бригады чаще концентрируют свою работу в районных и городских поселениях.

В 2017 г. в ТО ФС по надзору в сфере здравоохранения по РК поступило 260 письменных обращений граждан, что на 38 % выше показателя 2016 г. Наибольшее количество обращений поступило по вопросам доступности медицинской помощи. На уровне 2016 г. сохранились обращения на качество оказания медицинской помощи - 55 или 21 % от общего их общего количества. По вопросам лекарственного обеспечения, ценообразования и качества лекарственных препаратов – 55 (21 %). В связи с несогласием установления группы инвалидности комиссиями МСЭ и по вопросам проведения экспертизы профпригодности и психиатрической экспертизы обратилось 13 человек. Из числа рассмотренных обращений, факты, изложенные в них, подтвердились полностью в 50 % случаев.

ombudsman.karelia@zsrk.onego.ru

От: "Варвара Сергеева" <varvara-s@mail.ru> 19-06-2017
Кому: <ombudsman.karelia@zsrk.onego.ru> 21-06-17
Отправлено: 18 июня 2017 г. 5:33
Присоединить: справка1.jpg; справка4.jpg; справка5.jpg
Тема: Fwd[2]: В СПЧ от жителей о. Валаам Сергеевой В.Г. и Сергеева Д.Д.
Уполномоченному по правам человека в республике Карелия

Шарапову Александру Сергеевичу

Здравствуйтесь, уважаемый Александр Сергеевич!

Повторно отправляю Вам свое заявление в СПЧ, на которое мы за полгода так и не получили ответа.

За истекшее время моему сыну была присвоена вторая группа инвалидности по онкологическому заболеванию. Также, по ходатайству Валаамского монастыря (у которого были наши координаты) наша семья была объявлена судебными приставами (у которых также были наши телефоны, адреса электронной почты, а также копия нотариальной доверенности на нашего представителя Григорьева С.В.) в розыск для скорейшего освобождения занимаемого нами жилья на Валааме.

Еще раз хочу повторить, что писать заявление о предоставлении нам пораженной грибком и плесенью квартиры в Фанерном тупике г. Сортавала мы не будем, это равносильно самоубийству при онкологическом заболевании. Никаких иных вариантов переселения из дома 4, ул. Центральная, поселок Валаам, нам предложено не было.

Я лишена работы на Валааме, а на попечении у меня ТРОЕ инвалидов второй группы: мой сын и престарелые родители.

Мы все еще надеемся на Вашу помощь и защиту.

С уважением, Сергеева Варвара Георгиевна

18.06.2017

----- Пересылаемое сообщение -----

От кого: Варвара Сергеева <varvara-s@mail.ru>
Кому: fedotov_MA@gov.ru

19.06.2017

В течение 2017 г. к Уполномоченному поступило 41 (или 7.3 %) письменное обращение о нарушениях права на охрану здоровья и медицинскую помощь, что на 13.9 % больше, чем в 2016 г. (36), из них 12 – от лиц находящихся в местах принудительного содержания. Типичные обращения – о несогласии с реорганизацией медицинских учреждений и сокращением койко-мест, о нехватке специалистов, большие очереди к медицинским специалистам и на госпитализацию. Следует признать, что в 2017 г. для жителей республики усугубились негативные последствия, связанные с оптимизацией и реструктуризацией медицинских учреждений. За последние годы, тема территориальной не доступности медицинской помощи становится одной из ведущих в почте Уполномоченного среди жалоб на охрану здоровья. Для снятия существующего социального напряжения в республике, на наш взгляд, должно являться опережающее публичное информирование населения территорий о предстоящих реорганизациях медучреждений, с понятным обоснованием принятого решения.



Совместное заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе Республики Карелия и Общественной палаты Республики Карелия

В условиях модернизации здравоохранения по прежнему руководство лечебных учреждений вынуждено оптимизировать расходы, а это значит, сокращению подвергаются, как расходы на материально-техническую базу, так и на медперсонал – производится сокращение штата. В процессе оптимизации остро стоит вопрос не только территориальной доступности, но и происходят процессы реорганизации учреждений, от которых страдают сначала сами медицинские работники, поскольку у них меняются условия труда и нередко возрастает нагрузка, а, в конечном счете, проигрывают больше всего пациенты.

Нельзя отрицать, что материально-техническая база медицинских учреждений улучшается, однако к повышению доступности и качеству медицинской помощи остается много вопросов. Принимаемые меры позволяют экономить значительные суммы и направлять их на дальнейшее развития здравоохранения, однако невозможность для граждан своевременно получать квалифицированную медпомощь в легко доступной для них территории является фактором, несущим реальную угрозу ухудшения общего уровня здоровья граждан, а также угрозу повышения уровня смертности. В истекшем году отмечаем увеличение количества жалоб родственников пациентов на случаи смертей в лечебных учреждениях, связанных, по мнению заявителей, с неверно проведенной диагностикой, отказами в госпитализации, несвоевременным и некачественным лечением. Так, 30.01.2017 г. к Уполномоченному поступило обращение от «И.Д.В», который сообщал о том, что его мать, в связи с ухудшением здоровья обратилась за медицинской помощью в одно из медицинских учреждений г. Петрозаводска. Однако, как пояснил заявитель, вследствие не полного обследования и оперативного лечения в данной больнице его мать умерла. Для проведения оценки качества оказания помощи и дачи соответствующего медицинского заключения Уполномоченным, в рамках действующего законодательства жалоба была направлена в прокуратуру и в Росздравнадзор по РК. В результате проведенной проверки данного обращения были выявлены грубые нарушения требований Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ».

Проблема ненадлежащего оказания медицинской помощи, ее недоступность для населения вызывает серьезное беспокойство граждан. Совершая рабочие поездки по районам республики, Уполномоченный проводит свой мониторинг удовлетворенности населения медицинской помощи, ее доступности и качеством и получает реальные свидетельства о результатах оптимизации в здравоохранении на местах. Так: при посещении ЦРБ и поликлиники в г. Кемь, из общения с ее пациентами стало известно, что отсутствуют специалисты (терапевт, окулист, лор, невропатолог и др.), люди долго ожидают необходимые исследования и госпитализацию. В течение 3-5 дней, из отдаленных поселений люди не могут даже записаться на прием к врачу, т. к. регистратура порой не отвечает на их звонки. К сожалению, как показала практика посещения лечебных учреждений, подобная ситуация сложилась во многих МО республики.

Доступность медицинской помощи складывается из множества факторов: это и расстояние до поликлиники, и возможность для человека в болезненном состоянии добраться до врача на общественном транспорте, и наличие специалистов, и их адекватное потребностям населения количество в лечебном учреждении, и возможность в обозримый период записаться к ним на прием, и возможность получить направление на бесплатные анализы, а не проводить платную дорогостоящую диагностику только потому, что очередь на бесплатную составляет длительный срок, а пациенту необходима срочная диагностика и лечение.

Процессы модернизации, происходящие в здравоохранении республики, продолжают, помимо позитивных перемен, нести с собой и проблемы с доступом к медицинской помощи, т.е. возможность получения пациентом необходимой ему медицинской помощи вне зависимости от социального статуса, уровня благосостояния и места проживания. Поступающая к Уполномоченному почта свидетельствует о том, что для людей и не только из отдаленных территорий медицинская помощь становится все менее доступной, а вопросы ее получения – все более актуальными и насущными. Исходя из содержания жалоб жителей Карелии, следует, что бесплатная медицина становится все

более недоступной, в поликлиниках огромные очереди, приемы забиты на месяц и более, вперед. Становится очевидным, если не хочешь терять время - плати деньги.

Исходя из жалоб граждан, требует совершенствования и порядок формирования перечней лекарственных препаратов для медицинского применения, обеспечение которыми осуществляется в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в виде набора социальных услуг.

В истекшем году имели место жалобы на проблемы качества и своевременности медицинской помощи, на не внимательное и грубое отношение персонала стационаров с пациентами, отсутствие надлежащего информирования о применяемом лечении и прогнозе заболевания, нарушение норм медицинской этики. При этом более серьезные нарушения, такие, как необоснованные отказы в госпитализации, несвоевременная и недостоверная диагностика, и запоздалое принятие необходимых мер, повлекших наступление тяжких последствий. Так, 28.03.2017 г. к Уполномоченному поступило обращение от жительницы г. Петрозаводска «К.В.В.», которая сообщала о жестоком обращении с малолетними пациентами двух медсестер в одной из больниц, которая (вместе с другими мамами) сама оказалась тому свидетельницей. По данному факту была назначена и проведена ведомственная служебная проверка. По ее результатам заявительнице, в ТО Росздравнадзора, прокурору и Уполномоченному было сообщено, что представление подробных сведений медицинского характера в отношении конкретных пациентов не представляется возможным, в соответствии с действующим законодательством, а подтвердить указанные факты..... не представилось возможным. Вот так все просто и безмятежно. Назревает вопрос: Чего же можно ждать далее от таких «горе» специалистов?

Одной из острых проблем в сфере оказания медицинской помощи в республике является оказание платных услуг, где каждое медицинское учреждение произвольно определяет на них расценки. Рассматривая жалобы граждан и анализируя претензии по доступности, своевременности и качеству медицинской помощи, приходится признавать, что пациент за редким исключением остается один на один с лечебным учреждением и самостоятельно решает вопросы положенного объема бесплатных медицинских услуг, неудовлетворенности качества лечения или недостаточности предоставляемой информации. Возможно, в этом есть и ответственность самих пациентов – как многие из них оперативно обратилось в свою страховую компанию с тем, чтобы потребовать проверки качества оказанной помощи при неудовлетворенности ею, а также с тем, чтобы получить информацию о перечне услуг, которые они имеют в рамках программы обязательного медицинского страхования.

При этом полагаю важным, обратить внимание руководителей органов управления здравоохранением на необходимость изживать субъективизм в оценке работы медицинских учреждений и их руководителей, учитывать общественный статус руководителей здравоохранения и не допускать не правовых методов сокращения и увольнения кадров. В большинстве лечебно-профилактических учреждений остро стоит проблема дефицита кадров. В отдельных районах республики обеспеченность врачевым персоналом ЦРБ крайне недостаточная, о чем свидетельствует низкая укомплектованность штатных должностей физическими лицами (Кондопожский, Сортавальский, Лоухский, Пудожский, Медвежьегорский, Олонецкий, Калевальский и Беломорский МР). При этом не является секретом, что основными условиями привлечения

медицинских специалистов для работы в учреждениях здравоохранения, конечно же, являются уровень заработной платы и социально-бытовые условия. По данным Минздрава капитального ремонта требует 177 и реконструкции 6 из 487 зданий учреждений здравоохранения республики. Нельзя отрицать того, в республике есть достойные лечебные учреждения и замечательные профессионалы, но есть и те, которые достойны самой серьезной критики и соответствующей оценки.

По мнению многих ученых, сегодня уровень цивилизованности страны определяется не развитием электронно-вычислительной техники или космической техники, а продолжительностью жизни населения. Полагаю, что такому определению трудно возразить. Состояние здоровья жителей Карелии требует решительных государственных мер, т. к. люди, находящиеся в крайне бедственном положении, особенно проживающие в депрессивных районах республики ждут помощи только от государства.

Уполномоченный считает, что, несмотря на сложную экономическую ситуацию, недостаток финансирования, руководители государственных органов и органов МСУ не должны принимать решения, которые бы ухудшали уровень и качество медицинского обслуживания.

2.3. Право на жилище и надлежащее жилищно – коммунальное обслуживание

Уже на протяжении десятилетий знаменитый «квартирный вопрос» остается для граждан одним из самых болезненных, так как жалобы по вопросам, связанным с правом граждан на жилище, составляют наибольший процент обращений к Уполномоченному. Кроме того, большинство из этих обращений затрагивают интересы не одного, а несколько людей, от членов одной семьи до нескольких сотен граждан. Потребность в переселении граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания, накапливались в течение нескольких десятилетий. Наиболее активно эта проблема стала разрешаться с принятием Федерального закона № 185-ФЗ от 21.07.2007 г. «О Фонде содействия реформированию ЖКХ» (далее – Фонд) когда субъектам РФ стала предоставляться финансовая поддержка. Действующим законодательством РФ органы государственной власти и органы МСУ в пределах своей компетенции обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе:

- содействуют развитию рынка недвижимости в жилищной сфере;
- используют бюджетные средства и иные не запрещенные законом источники денежных средств, для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путем предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения или строительства жилья;
- в установленном порядке предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда;
- стимулирует жилищное строительство.

Тема: п. Новое Лососинное

От: <phantom@sampo.ru>

Дата: 05.04.2017 17:00

Кому: "ombudsman.karelia@zsrk.onego.ru" <ombudsman.karelia@zsrk.onego.ru>

Уважаемый Александр Сергеевич!

Сегодня пришел последний ответ из Администрации Прионежского муниципального района. До этого был ответ из прокуратуры Прионежского района. (копии ответов прилагаю). Смысл всех ответов сводится к тому, что многоквартирные дома п. Новое Лососинное в целом и квартира, где прописана моя семья, в частности, в муниципальной собственности Прионежского района не числятся. И даются советы как нужно поступить по признанию жилья непригодным для проживания.

Немного покопавшись в интернете, нашел три постановления о передаче военного городка в муниципальную собственность Прионежского района и об образовании населенного пункта – п. Новое Лососинное (копии постановлений прилагаю).

В связи с этим возникают вопросы:

- каким чудесным образом дома переданные в муниципальную собственность района, не числятся в реестре муниципального имущества?
- почему при выделении жилья одним жителям, про других «забыли»?

В 2001 году депутат Палаты Республики ЗС Погудалова Галина Николаевна совместно с делегацией жителей поселка была на приеме у С.Л. Катанандова, где Председатель Правительства РК пообещал предоставить жилье в других населенных пунктах.

Вдумчиво прочитав все документы, я сделал вывод, что работа по переселению жителей не проведена до конца. Имущество пропало из муниципальной собственности, что бы органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий не заморачивались с обеспечением контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда.

Кокачев Алексей Юрьевич

185005

Республика Карелия, г. Петрозаводск

ул. Луначарского, д.16а, кв. 16

Анализ тематики обращений позволяет сделать вывод о том, что в 2017 году соблюдение жилищных прав граждан в республике продолжает оставаться одной из важнейших проблем. В 2017 году к Уполномоченному по данной теме поступило 187 (или 33.4 %) письменных обращений; 2014 г. - 134 (или 27.3 %); 2015 г. - 77 (или 11.3 %); 2016 г. – 120 (или 14.3 %), что свидетельствует о ее возрастании. Такие обращения, как всегда были многочисленны и разноплановы.

В данном разделе остановлюсь лишь на тех проблемах, которые затрагивают значительное количество граждан и на практике вызывают наибольшие затруднения в их разрешении. На первый план из данной категории обращений обозначились проблемы содействия в получении жилья отдельным категориям граждан, состоящим на учете и нуждающимся в улучшении жилищных условий. Далее, проблемы, связанные с переселением из аварийного и ветхого жилого фонда и проведением его капитального ремонта. За прошедший год, каждое третье обращение граждан к Уполномоченному было связано с жилищным вопросом. В них, кроме указанных проблем, поднимались вопросы выделения земельных участков под строительство жилья, купли-продажи квартир, проведения ремонта жилых помещений, тарифообразования, оплаты жилья, коммунальных услуг и другие вопросы. Большинство вопросов по указанной тематике Уполномоченный рассматривает при активном содействии региональных министерств и ведомств, отраслевых министерств, органов прокуратуры, МСУ и МВД.

К дефициту жилья прибавились и такие проблемы, как его высокая стоимость, порой несоизмеримая с заработками населения. В 2017 году в адрес Уполномоченного поступило 187 (или 33.4 %) обращений, связанных с реализацией жилищных прав. В их число попали вопросы, касающиеся порядка: предоставления жилых помещений на условиях социального найма, установленным действующим законодательством категориям граждан; порядок и основания приватизации жилых помещений; порядок признания занимаемого жилого помещения ветхим и аварийным, непригодным для проживания; порядок и основания предоставления земельных участков для ИЖС; оснований, дающих права на предоставление жилого помещения взамен утраченного по причине пожара. Жалобы к Уполномоченному о нарушении жилищных прав граждане регулярно включали проблематику аварийного и ветхого состояния жилых домов, износа коммунальной инфраструктуры и, как следствие, аварий на коммунальных сетях, ненадлежащее исполнение своих обязанностей по управлению многоквартирными домами (МКД) управляющими организациями.

Уполномоченный продолжает отслеживать ситуацию по исполнению «майских Указов» Президента РФ 2012 г. Можно сказать, что главными льготниками в республике стали многодетные семьи. К сожалению, и в этом деле не без проблем, а увидеть их помогают письма родителей и открытые обсуждения на различных дискуссионных площадках. Так: примером заорганизованности отдельных чиновников является факт предоставления земельного участка для строительства дома многодетной семье «Б.И.Ю.», которая с 2013 г. была поставлена в очередь на его получение. В течение 3 лет семья неоднократно подавала заявления в ГК РК по управлению госимуществом с указанием разных участков в городе и пригороде, на что получали отказы. В 2016 г. семье был предложен земельный участок в п. Шуя. После соответствующего согласования семья оформила необходимые документы и получила на него кадастровый паспорт (от 10.11.2016 г.) и Постановление Администрации Прионежского МР (от 21.03.2017 г.). После чего семья приступила к строительству

дома, куда был вложен и материнский капитал. Однако 15 ноября 2017 г. семья вдруг получила предписание из ГК РК по охране объектов культурного наследия о приостановке строительства дома. Чем привело членов семьи в недоумение. Да, закон следует соблюдать и исполнять, но почему такое стало возможным и кто ответит за глумление над многодетной семьей?

Только по этим причинам на заседании Региональной контрольной группы при Главном федеральном инспекторе РК (28.02.2017 г.) было отмечено, что Уполномоченные органы государственной власти и МСУ, при выделении земельных участков нередко не учитывают правовые ограничения, установленные Земельным и Водными кодексами РФ.

Вызывает беспокойство существующая в республике система помощи погорельцам. Зачастую их положение остается без должного внимания со стороны соответствующих органов исполнительной власти и МСУ. На сегодняшний день система социальной поддержки людей, попавших в трудную жизненную ситуацию в республике, пока еще остается малоэффективной. В итоге, после случившегося горя, люди часто остаются один на один со своими проблемами, надеясь только на помощь близких им людей. Это тем более горько осознавать, что люди видят иное отношение государства к семьям, пострадавшим от лесных пожаров на федеральном уровне.



**Заседание Общественного экспертного Совета при Уполномоченном
по правам человека в Республике Карелия**

Так, в 2002 г. у пенсионерки, жительницы г. Сортавала «С.Г.Т.» по вине соседей сгорела ее квартира. По причине отсутствия жилья заявительница была вынуждена за защитой своих прав обратиться в суд, который (25.07.2014 г.) вынес решение об обязанности администрации Сортавальского ГП предоставить погорельцам (в составе 3 человек) жилое помещение. В связи с

неисполнением судебного решения Администрация ГП 7 раз наказывалась штрафами от 50000 до 70000 рублей. Однако, решение, остается неисполненным и до сегодняшнего дня, а погорельцы уже 16 лет вынуждены скитаться в поисках жилья и обращаться за защитой своих прав в различные инстанции.

В 2017 г. к Уполномоченному поступило значительное количество жалоб на вступившие в законную силу решения судов, когда руководители органов МСУ сославшись на отсутствие свободных жилых помещений муниципального жилищного фонда, отказывают в предоставлении жилья. Повторюсь, что действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов МСУ с наличием финансовой возможности, а отсутствие жилых помещений не может служить основанием для отказа в исполнении решения суда.

По данным Управления ФССП по РК в 2017 г. в структурных подразделениях в производстве о предоставлении жилых помещений находилось 563 исполнительных производств (ИП). За истекший период на основании судебных решений было возбуждено еще 169 ИП, а окончено и прекращено с предоставлением жилья лишь 177. При этом очевидно, что предоставление жилого помещения возможно лишь при выделении денежных средств из соответствующей статьи расходной части бюджета. Но, утверждение бюджета и внесение соответствующих поправок к нему осуществляется представительным органом МСУ, обязанность которого находится вне компетенции судебного пристава-исполнителя. Обращения же Глав администраций МР в соответствующие Советы чаще остаются без согласования депутатами. Примером таких решений, может служить факт отказа по внеочередному предоставлению жилья семье состоящей из 3 человек в г. Сортавала. Несмотря на то, что в связи с неисполнением судебного решения (с 2015 г.) Глава администрации неоднократно был оштрафован на общую сумму..... 480.000 рублей. Кто выиграл, а кто проиграл от таких решений? Вместе с тем, проблема жилья для истцов, не решена и по сей день.

В 2008 – 2016 годах Фонд выделил Карелии 5.38 млрд. рублей для реализации программ капитального ремонта МКД и переселения граждан из аварийного жилья. Вместе с тем, по оценке Уполномоченного, начиная с 2014 г. по настоящее время наблюдается тенденция увеличения количества жалоб от жителей республики о бездействии местной власти по признанию жилья ветхим и аварийным, несмотря на его ненадлежащее состояние. Порой граждане проживают в крайне неблагоприятных жилищных условиях, и проблема с их расселением зачастую решается МО только если данная ситуация становится безвыходной как для граждан, так и для органов МСУ. При этом главы ряда муниципалитетов не торопятся признавать разрушающиеся дома аварийными, тем самым, откладывая на неопределенный срок переселение из таких зданий. Отсутствие должного контроля над жилым фондом в территориях, ставит под угрозу жизнь и здоровье людей, а на местах продолжают «закрывать» глаза на ветшающие дома. Региональная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 г. не выполнена, реализована только на 70 %.

Указами Президента РФ были поставлены конкретные задачи по реализации каждого из приоритетных национальных проектов: «Здравоохранение», «Образование», «Доступное жилье», «Развитие агропромышленного комплекса. Очевидно, что именно от этих четырех приоритетов в основном и зависит качество жизни, в т. ч. и жителей нашей республики. Все должно быть правильно и хорошо. Но, при этом известно, с какими последствиями и неприятностями сталкиваются люди, для которых они были написаны. По настоящее время в республике сохраняется напряженность вокруг

строительства домов для переселения из ветхого и аварийного жилья, кое - где остановившегося (чаще по субъективным причинам) на неизвестной перспективе.

2014 - 2016 годы стали годами участия МО в федеральных и республиканских программах, направленных на софинансирование мероприятий по ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда, проведение капитального ремонта МКД. Судя по результатам их реализации, необходимо отметить, что в гонке за освоением денежных средств некоторые руководители министерств и органов МСУ иногда «забывали», ради кого и с какой целью разрабатывались эти программы. По итогам расселения аварийного жилищного фонда в республике остались не расселенными 37.8 тыс. кв.м., что составило около 30 % от плановых показателей. Однако, исходя из анализа жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного, следует отметить, что все большую остроту в республике приобретает проблема о внеочередном предоставлении жилья, в том числе по реализации жилищных прав жителей, проживающих в ветхом и аварийном жилье. Пытаясь улучшить условия жильцов аварийных и ветхих домов, отдельные руководители органов МСУ умудрялись переселять людей, иногда не обладающих таким правом, меньшей площадью или в такое же ветхое и аварийное. Так, в рамках реализации Региональной программы по переселению из ветхого и аварийного жилья в Пудожском районе, несмотря на наличие такого права, семья «К.Е.Н.», в составе 3 человек (двое из которых несовершеннолетние) не была включена в нее. Подобное стало возможным в связи с тем, что представители сельской администрации (по заявлению потерпевшей) попросили выписаться их из аварийного дома. По этой причине и суд отказал заявительнице в ее иске. Вместе с тем в одну из квартир нового дома была заселена семья, не имеющая такого права, и которая позже была выселена из нее уже по решению суда. В связи с тем, что аналогичные нарушения были допущены и в отношении других жителей поселка, материалы о данных фактах переданы в следственные органы, где было возбуждено уголовное дело, и по которому продолжается расследование. К сожалению, аналогичные решения органами МСУ принимались и в других МО. Так, в ходе рассмотрения заявления жителя г. Сортавала «Ф.Д.В.» было установлено, что по его заявлению, администрацией Хаапалампинского поселения было произведено обследование дома, в котором он проживал. Комиссия 30.11.2010 г. признала дом непригодным для проживания. В связи с тем, что жилое помещение заявителю не было предоставлено, а проживать в прежнем не представлялось возможным, то он вынужден был оставить данное жилье и искать себе место для жительства на других территориях того же МР. В 2015 г. «Ф.Д.В.» обратился в Сортавальский городской суд с иском к администрации, который вынес решение о предоставлении истцу жилья во внеочередном порядке. Но, по апелляционной жалобе администрации МР 27.12.2016 г. Верховный Суд РК отменил решение суда первой инстанции и исковые требования «Ф.Д.В.», по основанию утраты им права пользования вышеуказанным жильем. Да, решение суда состоялось и является обязательным для исполнения. А где же виновные в той ситуации чиновники и понесут ли они заслуженное наказание за то, что истец вынужден был покинуть аварийный дом и проживать не в маневренном жилье, как это предусмотрено законодательством. Невольно возникают вопросы, по чьей вине, где, когда и каким образом теперь заявитель сможет отстоять свое конституционное право на жилье?

В течение 2017 г. Уполномоченному систематически поступали жалобы от жителей республики, оказавшиеся в ситуации, когда из аварийных, они были переселены в новые дома, состояние которых оказывалась ненадлежащим из-за нарушений, допущенных при его строительстве. Так, к

Уполномоченному неоднократно (в 2016 – 2017 г.г.) обращались с жалобами жители г. Кемь о принудительном их заселении по Программе переселения из ветхого и аварийного фонда в МКД, который, по их мнению, являлся непригодным для проживания (вх. вх. № 19-03-435, 19-03-478, 19-03-17, 19-03-174, 19-03-269, 19-03-314). После инициированных проверок 23.03.2017 г. Уполномоченный получил ответ из Правительства РК, где сообщалось, что строительство МКД осуществлялось в соответствии с проектной документацией, а все работы, производимые на объектах соответствуют требованиям СНиПам, ГОСТам и технологическим регламентам. Более того, с целью принудительного выселения из аварийного дома и принудительного вселения заявителя в новостройку, администрация МР обратилась с иском суд. Рассмотрев исковые требования и разобравшись в сложившейся ситуации, суд вынес решение об отказе в удовлетворении иска администрации, а прокуратурой Кемского района после проведенной проверки, в связи с ненадлежащим контролем за своевременным выявлением и устранением недостатков при проведении строительных работ в принятых новостройках, внесла администрации соответствующее представление. По данному факту возбуждено и расследуется уголовное дело.

Как известно, проживание в ветхих и аварийных домах, кроме иных негативных моментов несет в себе зачастую угрозу жизни и здоровью их жителей, что порождает большое количество конфликтов между жителями и ОМСУ. Нередко администрации МО отказывают в предоставлении жилья, т. к. вынуждены решать вопросы по внеочередному предоставлению жилья гражданам, имеющим судебные решения. Несмотря на наличие статьи закона о внеочередном предоставлении жилья установленным категориям граждан им приходится обращаться в суд, чтобы закрепить и воспользоваться данным правом в кратчайшие сроки. Но, даже получив исполнительный лист, разрешение вопроса связанного с жильем не разрешается в желаемые сроки. Пример: 29.02.2017 г. к Уполномоченному обратилась мать двоих малолетних детей «К.Н.А.», которая сообщила о том, что ее права администрацией Надвоицкого ГП были нарушены дважды. Первое нарушение - когда ее, после учебы поселили в комнату с матерью, лишенной родительских прав. Второе нарушение – это отказ в предоставлении жилья, как лицу из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Как установлено, что Постановлением ГП в июне 2016 г. ей, как нуждающейся в улучшении жилищных условий было предоставлено жилое помещение, непригодное для проживания, от которого «К.Н.А.» вынуждена была отказаться. После чего администрация ГП предложила ей другое помещение, которое находилось еще более в худшем состоянии. Из ответа прокуратуры района следует, что поскольку жилое помещение, в котором ранее проживала заявительница признано непригодным для проживания, ей предлагается обратиться в суд об обязанности администрации ГП предоставить ей во внеочередном порядке благоустроенное жилое помещений. Все правильно, все по закону. А, как и где сегодня проживать заявительнице с двумя малолетними детьми на руках?

Согласно распоряжению Правительства РФ (№ 1743) на территории РК в рамках программы до 01.09.2017 г. предусматривалось расселить 119.93 тыс. кв.м. аварийного жилья. Однако по данным Фонда целевой показатель по аварийной жилплощади, подлежащей расселению в 2017 г. в республике выполнен лишь на 18.6 %, а по численности граждан только на 23.3 %.

По результатам проведенной ревизии на территориях 25 МО республики дополнительно были выявлены (до 2012 г.) факты сокрытия аварийного жилищного фонда, площадью 24 тыс. кв.м. (или 143 дома), и вне сомнений, что эта цифра еще далека от реальной ситуации. Пример:

Межведомственная комиссия Кондопожского МР неоднократно отказывалась признавать (при явных признаках) неблагоустроенный деревянный дом аварийным (возраст 70 лет), где стены поддерживаются за счет стяжек, а на старые стропила уложена новая кровля. Из ответа Минстроя РК следует, что капитальный ремонт дома перенесен до 2022 г. А, судебное решение, базируясь на действующем законодательстве, гласит, что в иске о предоставлении жилья жителям (фактически опасного для проживания) отказать, т.к. дом, юридически не признан аварийным. При очевидном умысле на нарушение прав человека круг замкнулся. При этом возникает вопрос к нерадивым чиновникам, а вы бы согласились дальше проживать в разрушающемся доме? Однако в ответ заявителям поступают лишь «мудрые» советы, провести обследование за свой счет. Особо настораживает то, что практически во всех МО республики отсутствуют свободные жилые помещения, необходимые для предоставления их нуждающимся. Более того, следует признать, что даже при наличии финансирования, ОМСУ не всегда могут справиться с задачами отселения людей из ветхого жилья в разумные сроки. Так, из информации представленной администрацией Прионежского МР следует, что только для обеспечения нуждающихся граждан жилыми помещениями на 593 семьи (1500 человек) потребуется - 843 045,00 рублей, при дефиците бюджета района в 2017 г. - 18.765, 0 тыс. рублей. Исходя из анализа нарушений жилищных прав граждан в РК, стали очевидны причины ввода в эксплуатацию домов ненадлежащего качества. Это не удовлетворительная работа:

- заказчиков, осуществляющих контроль за исполнением обязательств по заключенным контрактам, а также ОМСУ, выдающих разрешения на ввод домов в эксплуатацию;
- . специалистов строительного контроля заказчиков и подрядных организаций, осуществляющих входной, операционный и приемочный контроль при строительстве;
- органов строительного надзора, которые выдают застройщику заключение о соответствии построенного объекта требованиям технических регламентов и проектной документации;
- бездействие ряда должностных лиц органов исполнительной власти, ОМСУ, контрольных и надзорных инстанций, выраженных в игнорировании требований действующего законодательства.

Обеспечивая гражданам возможность проживать в благоприятных условиях, переселяя их из аварийных домов, с особым вниманием органам МСУ необходимо подходить к вопросу качества постройки таких домов, на этапе приемке самым строгим образом оценивать его состояние.

Отсутствие жилья – одна из основных проблем, с которой сталкиваются дети-сироты после выпуска из государственных организаций, а следствием же этой проблемы это трудности при трудоустройстве, получение медицинской помощи, необходимость поиска жилья, дополнительные материальные затраты. Несмотря на то, что к ситуации с жилищным обеспечением детей-сирот приковано внимание многих административных и надзорных структур, проблемы в этой области продолжают сохраняться. То же самое происходит и в связи с реализацией республиканской программы. На приобретение жилья для сирот, в 2017 г. было использовано 120 млн. рублей, как из федерального, так и регионального бюджета. За прошедший год в республике представилась возможность обеспечить жильем 114 сирот, тогда как в очереди на его получение состояло 949 человек. Отрадно отметить, что на приобретение квартир для детей – сирот в проекте бюджета РК на 2018 г. предусмотрено, с учетом федеральных средств, свыше 100 млн. рублей, но и эта сумма явно недостаточна.

Очень типичной является ситуация, когда из-за собственной правовой неграмотности лица рассматриваемой категории лишаются права на обеспечение жильем, либо самого жилья. Так, 01.04.2015 г. к Уполномоченному обратился житель г. Петрозаводска «П.С.Э.», который сообщил о том, что в 2013 г. по иску прокуратуры г. Петрозаводска, решением суда за ним, как за гражданином, относящимся к категории детей-сирот, было признано право на обеспечение благоустроенным жилым помещением. В результате чего в Администрации ПГО он был поставлен в очередь за № 43, что подтвердила прокуратура РК. 29.05.2014 г. (исх. № 4120/17/МО) «П.С.Э.» был уведомлен Министерством образования РК о том, что примерный срок обеспечения его благоустроенным жилым помещением - 2014 г. 24.01.2014 г. Постановлением судебного пристава-исполнителя исполнительный лист, выданный Петрозаводским городским судом, в связи с признанием за «П.С.Э.» права, на обеспечение благоустроенным жилым помещением было отказано в возбуждении исполнительного производства. Несколько позже заявитель узнал о том, что по неизвестным причинам его очередь сместилась в сторону увеличения....№ 66? Из ответа прокуратуры г. Петрозаводска (исх. 972 от 26.03.2015 г.) «П.С.Э.» следовало, что его исковое заявление удовлетворено, а он включен в список на предоставление жилья, как лицу из числа детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей под № 60. 27.04.2015 г. Уполномоченному и гр. «П.С.Э.» поступило уведомление из Администрации ПГО (исх.№1.1.1.-23-92) о том, что заявитель включен в список по ПГО под № 59. Кажется все понятно? Но, до настоящего времени, несмотря на 15 лет переписки и борьбы за свои права, «П.С.Э.» вынужден скитаться по съемным квартирам и продолжать обивать пороги чиновничьих кабинетов. Более того, осталась за кадром чехарда с порядковыми номерами?

Хочу особо отметить, что такая повсеместная практика исполнения решений судов о предоставлении жилья противоречит ст. 57 ЖК РФ, указанным в ней категориям граждан жилые помещения по договорам социального найма должны предоставляться вне очереди.

В 2017 г. в адрес Уполномоченного поступали жалобы от граждан, являющихся заемщиками по договорам ипотеки в иностранной валюте, попавших в крайне трудное положение в связи с изменением курса рубля по отношению к иностранной валюте и возросшей из-за этого кредитной нагрузки. К сожалению, происшедшее повлекло и влечет массу негативных последствий. Но, одним из решений данного вопроса, на наш взгляд, может послужить безотлагательное принятие соответствующих изменений в действующее законодательство.

Увеличилось количество поступающих в адрес Уполномоченного обращений от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, как с жалобами на нарушение их жилищных прав, так и с просьбами разъяснить способы их защиты. Указанные проблемы и существующие нарушения, лишь свидетельствуют об отсутствии механизма межведомственного контроля, по сохранению за осужденным права на жилище, в период снятия с регистрационного учета и отбывания наказания.

Несмотря на определившиеся подходы к реализации социальных прав жителей Карелии, считаю необходимым рекомендовать рассмотрение следующих вопросов:

Законодательному Собранию и Правительству Республики Карелия:

- определить механизмы и технологии решения проблем предоставления жилья по договорам социального найма;
- взять на контроль создание системы поддержки и помощи семьям и лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию (в т.ч. предоставление временного жилья);
- изменить систему помощи погорельцам.

Органам МСУ:

- принять меры по соблюдению законных прав граждан, обращающихся по вопросам признания их жилых помещений непригодными для проживания;
- в случае ЧС в случае необходимости получения финансирования из резервного фонда обращаться в комиссию по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности республики с соответствующим заявлением о признании имевшего место события ЧС;
- принимать необходимые меры по формированию маневренного фонда, в том числе за счет существующих на территории МО пустующих помещений;
- рекомендовать администрациям поселений планировать расходы на строительство и приобретение жилья по договорам социального найма, на маневренное жилье, средства на исполнение судебных решений.

О проблемах ЖКХ говорится много и постоянно, это в основном претензии к неудовлетворительной работе управляющих компаний и недовольство быстро растущими и неподъемными тарифами поставщиков электроэнергии, тепла, водоснабжения. Так, 02.02.2017 г. к Уполномоченному поступила коллективная жалоба от собственников МКД, расположенного в г. Петрозаводске по ул. Сортавальской, в которой сообщалось о том, что они длительное время пытаются отстоять свои права, т. к. управляющей организацией им необоснованно начисляют плату за содержание общего имущества. По результатам проведенной проверкой ГЖИ РК было установлено, что при определении состава общего имущества использована площадь земельного участка МКД, не соответствующая сведениям государственного земельного кадастра. Что повлекло за собой последующие нарушения, связанные с установлением размера платы за содержание и уборку придомовой территории.

В адрес Уполномоченного продолжали также поступать обращения и по некачественному оказанию услуг со стороны предприятий ЖКХ. Жалобы касались и лицензирования деятельности УК. Граждане выражали несогласие с результатами решений по выдаче лицензий некоторым УК, ненадлежащим образом исполняющих обязанности по управлению МКД, т. к. предполагали, что внедренный механизм лицензирования будет способствовать усилению защиты их прав и законных интересов. При этом особо отмечаю, что на протяжении ряда лет в МО республики многими УО не выполняются требования, изложенные в Постановлении Правительства РФ № 290 от 3.04.2013 г., установившего минимальный перечень услуг и работ, необходимых для надлежащего содержания общего имущества в МКД. Практически в большинстве МО республики, при наличии высоких тарифов жители МКД вынуждены самостоятельно выполнять работы по содержанию общего имущества (сухая и влажная уборка коридоров, лестничных площадок, мытье окон и т.д.).

Много вопросов вызывает у граждан система капитального ремонта общего имущества МКД. Тематика обращений о нарушении прав жителей республики в ходе проведения капитального ремонта общего имущества МКД в 2017 г. стала наиболее разнообразной. Это жалобы на несогласие с введением нового порядка проведения капитального ремонта общего имущества МКД, с видами работ запланированных программой капремонта и на качество выполненных работ.

Граждане в большей степени стали жаловаться на несоблюдение сроков, переноса проведения работ и неполноту их проведения. В почте Уполномоченного систематически появлялись жалобы на ветхое и аварийное состояние МКД, в т. ч. внесенные в программу проведения капитального ремонта? Данная проблема в республике стоит достаточно остро. При производстве капремонта жилого дома, в котором находится помещение, занимаемое по договору социального найма, когда он не может быть произведен без выселения нанимателя, наймодатель, согласно ст.88 ЖК РФ, обязан предоставить нанимателю и членам его семьи на время его проведения другое жилое помещение, не расторгая при этом договор найма на ремонтируемое помещение. Однако на практике, некоторые руководители органов МСУ, пытаясь оградиться от жителей ветхих домов, используя одну норму закона, уклоняются от исполнения другой, не менее важной. А порой просто «забывают» в целом о требованиях действующего законодательства и о своих прямых обязанностях. Так, в связи с признанием жилых домов аварийными и подлежащими сносу и.о. Главы Суоярвского ГП, вместо предложения заявителям жилых помещений из маневренного фонда, направил не мощным престарелым гражданам и инвалидам письменные требования, чтобы они, в течение 6 месяцев, в соответствии с Постановлением принятым администрацией ГП вместе с другими собственниками снесли аварийные дома. При этом в уведомлении сообщается, что если заявители не снесут свои дома, то, земельные участки будут изъяты для муниципальных нужд. Вот так элементарно. Все по закону. Думайте. Решайте? Теперь это Ваша «головная боль».

23.03.2013 г. по иску прокурора и решению Суоярвского районного суда были проведены работы по капремонту крыши одного из МКД. 21.08.2014 г. комиссия по приемке результатов работ выявила нарушения проведенного ремонта, а 25.08.2014 г. она же установила, что выявленные недостатки устранены в полном объеме. По неоднократным жалобам жителей 04.02.2015 г. Глава ГП вновь обнаружил недостатки, что и было зафиксировано очередной комиссией. 08.08.2016 г. администрация ГП обратилась в суд с исковым заявлением к подрядчику, а 17.01.2017 г. судом, требования истца были удовлетворены. В следствие безответственности и безнаказанности виновных, жители дома до настоящего времени продолжают испытывать результаты «трудов» недобросовестных исполнителей и «контролеров» и искать защиты своих прав в региональных и федеральных органах власти. Факты бездействия ряда МО были установлены и в ходе других, инициированных Уполномоченным проверок по аналогичным жалобам жителей республики.

Анализ жалоб по проблемам капремонта свидетельствует о том, что значительная часть жителей МКД, в своем большинстве считают, что столкнулись с новой «пирамидой». Недоверие, конечно же, является одной из главных тем постоянно возрастающим размеров взноса на капремонт. Пример: Арбитражный суд Карелии подтвердил действия УФАС по РК в том, что Фонд капремонта РК проводил конкурсный отбор подрядной организации на выполнение работ по ремонту МКД (г. Петрозаводск, ул. Профсоюзов-2) в нарушение требований действующего законодательства.

По результатам проведенной Контрольно-счетной палатой РК проверкой установлено, что за 2014-2016 годы - 46 из 53 миллионов рублей выделенных из республиканского бюджета были израсходованы неэффективно. При этом обращено внимание, в том числе на высокое агентское вознаграждение – 3.38 %, за начисление и сбор платежей за капремонт, и необоснованные надбавки к зарплате руководителю Фонда.

Отсутствие должного общественного и муниципального мониторинга за жилищным фондом приводит к тому, что, с одной стороны, возникает опасность нецелевого использования средств, собранных с жителей на капремонт МКД, с другой – упускается возможность посредством своевременного проведенного капремонта восстановить технические характеристики других домов, сдвинутых на более поздние сроки, не допустив обветшания и приведения их в аварийное состояние. Становится очевидным, что Региональная программа не всегда осуществлялась по определенным в законодательстве критериям и приоритетам ремонтных работ, в связи с чем, много вопросов остается и к качеству работ, проведенных в тех домах, которые в 2017 году все же удалось отремонтировать. Пример: 31.03.2017 г. к Уполномоченному обратилась семья жителей из г. Петрозаводска «В.В.М.», которая сообщала о том, что они зарегистрированы в квартире на условиях социального найма, но поскольку после капитального ремонта не могут ее использовать по назначению, то вынуждены проживать в маневренном фонде. Как было установлено, что в квартире заявителей, в 2011 г. начался капремонт, для чего было заключено 4 муниципальных контракта. В 2015 г. заказчиком работ (МКУ «служба заказчика») был подписан акт приемки работ от подрядчика. Однако проживание в данной квартире после проведенного ремонта стало невозможным. Своим Решением суд (март 2015 г.) обязал собственника выполнить дополнительные ремонтные работы. Позднее решением суда эта функция была возложена на подрядчика. В настоящее время квартира оказалась непригодной для проживания, а подрядчик прекратил свою деятельность. Возникает вопрос, а что дальше? Кто повинен в данной ситуации и почему из-за безответственности чиновников должны страдать простые граждане?

Исходя из содержания жалоб граждан очевидно отсутствие надлежащего механизма, который, с одной стороны, гарантировал бы качество капремонта для граждан, с другой – обеспечивал бы сохранность и эффективность использования собранных средств. Свидетельство тому: вклад нескольких миллионов рублей в ремонт «дряхлого» строения, где 14 из 19 квартир признаны непригодными для проживания; капремонт МКД не имеющего ни водопровода, ни канализации или капремонт МКД - 1940 г. постройки. Количество подобных фактов регулярно увеличивается и гласит о наличии явных признаков коррупции.

Вместе с тем, собственникам жилых помещений важно знать, что способ формирования фонда капремонта может быть изменен в любое время на основании решения общего собрания собственников помещений в МКД (ст. 173 ЖК РФ). Закон предлагает собственникам возможность выбора иного способа формирования фонда капремонта, нежели на счете регионального оператора, но не предусматривает механизма его реализации. В итоге же способ формирования фонда капремонта в «общем котле» остается безальтернативным. При этом Уполномоченный рекомендует гражданам, кроме обязанности по предоставлению платежных документов согласовать с УК оказание услуги по ведению учета денежных средств, поступивших от собственников помещений МКД в уплату взноса на капремонт, в разрезе лицевого счета каждого собственника.

При анализе жалоб граждан за 2017 год стали очевидны причины критической ситуации, сложившейся в сфере ЖКХ республики. Прежде всего, нельзя не отметить, что именно эта сфера является индикатором стабильности и благополучия жизнедеятельности наших граждан, и большинство проблем связано с ее неэффективным функционированием. Безусловно, потребитель должен оплачивать те услуги, которые ему предоставляются. На практике же нередко возникают ситуации, когда гражданам все еще предъявляются счета на оплату не оказываемых услуг

Причинами существующей социальной напряженности среди жителей республики и влияющими на их социальные настроения в 2017 году были следующие:

- неопределенность ценовой политики в области ЖКУ; постоянно возрастающая их стоимость при очевидном снижении качества;
- ненадлежащее состояние коммунальной инфраструктуры;
- бездействие, бесконтрольность и не прозрачность принимаемых решений, прежде всего со стороны органов МСУ, которые обязаны обеспечить надлежащее функционирование жилищно-коммунального комплекса на территории.

Следствием неэффективного управления стали многочисленные злоупотребления и нарушение жилищных прав граждан со стороны обслуживающих организаций. Жители сельских районов республики остро ставят вопрос о справедливости в установлении тарифов на ЖКУ.

По оценке директора Центра мониторинга и контроля за ценообразованием - А. Малоземова в Карелии тарифы были установлены на уровне предельных значений и соизмеримы с Москвой, а в соседних регионах электроэнергия на 30-40 % дешевле, чем в республике. По его мнению, за последние 10 лет в Карелии граждане и организации стали платить за коммунальные услуги в 4 раза больше. Эксперт утверждает, что при установке тарифов были допущены серьезные методологические нарушения. Решением Петрозаводского городского суда по иску прокурора в 2017 г. были признаны незаконными действия ООО «Энергокомфорт Карелия» по взиманию платы с нанимателей и собственников за электроэнергию, потребленную на ОДН.

Следует сказать, что даже в условиях кризиса органы власти и органы МСУ при желании способны и должны гарантировать разумный баланс между решениями, принимаемыми в интересах государства или бизнеса необходимостью обеспечения защиты прав граждан. А практика решения макроэкономических проблем за счет изъятия средств из «кармана» рядовых граждан путем «поборов» безответственна, не дальновидна и опасна своими негативными последствиями. Вследствие бесконтрольности за деятельностью государственных структур и УО, гражданам порой навязывается их выбор, расходы на коммунальные услуги растут, таким образом, сбываются прогнозы экспертов о переходе общественных настроений от непонимания и недоверия к недовольству. Пример: 27.12.2016 г. ГК РК по ценам и тарифам издал Постановление, которое нарушило основы ценообразования и правила государственного регулирования. В результате чего УФАС РФ потребовал пересмотреть в республике тарифы на электричество, отменить данное постановление и ввести в действие новые единые тарифы в республике.

Наряду с негативными тенденциями, которые отчетливо проявились в сфере ЖКХ, наметились и позитивные. Граждане стали более активны в решении вопросов ненадлежащего предоставления услуг УО. Правовая грамотность жителей МКД по сравнению с предыдущими годами выросла. Более результативной была работа работников прокуратуры и ГЖИ РК по обращениям граждан по широкому спектру вопросов ЖКХ, инициированные Уполномоченным.

Значительное количество жалоб от жителей республики было обращено в адрес муниципальной власти, которая, по мнению граждан, часто бездействует в решении жизненно важных для них вопросов. Вызывают особую тревогу жалобы жителей республики, оказавшихся в непростой ситуации, когда они из аварийного дома переселяются во вновь построенный жилой фонд, которые не удовлетворяет их не по объему, ни по качеству. Так, 13.02.2017 г. в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от жителей г. Кондопога, в котором сообщалось о том, что в 2013 г. в рамках Региональной адресной программы они вселились в новый МКД, где имелись серьезные недостатки при его строительстве. Для проверки данного обращения Уполномоченный направил соответствующие запросы в прокуратуру, Правительство РК и администрацию Кондопожского ГП, на которые были получены ответы о том, что дом нуждается в капремонте, а его жители расселены в установленном порядке. После повторного обращения данный дом был обследован комиссией, в том числе с участием представителей Уполномоченного. В результате чего было установлено, что дом не только является аварийным, но и опасным для жизни и здоровья его жителей, а некоторые из них вынуждены проживать в нем и по настоящее время. По данному факту возбуждено и расследуется очередное уголовное дело. Тогда как, и от этих решений проблемы жителей до настоящего времени не разрешились.

Негативные тенденции, которые в 2017 г. были отмечены на основании поступающих обращений граждан о нарушении жилищных прав, свидетельствует скорее о том, что все происходящее в жилищно-коммунальной сфере – это, в том числе и результат халатного отношения к исполнению своих обязанностей основных субъектов жилищной политики, прежде всего органов МСУ и обслуживающих организаций. Негативно сказывается на ситуации и отсутствие достаточного контроля со стороны надзорных органов, в том числе осуществляющих государственный жилищный надзор, что дает основания нарушителям жилищных прав граждан, чувствуя свою безнаказанность, и в дальнейшем нарушать права потребителей, которые с каждым годом становятся все уязвимее перед нововведениями, перед возложенной на них в полном объеме ответственностью за МКД, в ходе проведения государственных реформ в ЖКХ.

Уполномоченный рекомендует:

Правительству РК и органам МСУ:

- проводить мониторинг наличия пустующих зданий, строений и помещений с целью их дальнейшего переоборудования под социальные общежития, помещения специализированного жилого фонда;
- органам МСУ проводить систематический мониторинг наличия на территории МО вымороченного имущества с целью последующего оформления муниципальной собственности.

2.4. Трудовые права граждан

Проблема защиты трудовых прав работников относится к числу тех, которые никогда не утратят своей актуальности. До тех пор, пока работодатель и работник вступают в трудовые отношения, в которых присутствует статусный «перевес» на стороне работодателя, будет существовать опасность использования этого неравенства в ущерб правам работника.

Защита трудовых прав граждан является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного, а в настоящее время приобретает все большее значение в связи с проблемами, накопившихся в экономике. Право на труд предполагает не только право на получение работы, но и на ее сохранение, на своевременное получение достойного вознаграждения в размере не ниже установленного государством МРОТ, на безопасные условия труда, на правовую информацию и правовое просвещение в сфере трудовых отношений.

В 2017 г. в республике было создано дополнительно более 2 тыс. рабочих мест, однако высокий уровень безработицы еще сохраняется. По данным Управления труда и занятости РК течение 2017 г. официально были признаны безработными 15.8 тыс. человек, или 90 % к объемам 2016 года (17,6 тыс. чел.). При содействии службы занятости в 2017 г. трудоустроено 12.2 тыс. человек (в 2016 г. – 13.1 тыс. чел.). Удельный вес трудоустроенных в численности обратившихся граждан за 2017 г. составил 55.4 % (2016 г.- 32.5 %). За истекший год в результате высвобождения были уволены свыше 5 тыс. человек, которые в поиске работы обратились в службы занятости населения. По данным портала «Мониторинг» в Карелии 30 % зарегистрированных безработных были уволены по сокращению или в связи с ликвидацией предприятий. Но, их доля меньше, чем в целом по СЗФО, где работу по этой причине потерял каждый второй. При этом необходимо иметь в виду, что данные официальной статистики учитывают только тех, которые состоят на учете в службе занятости.

Важнейшей проблемой в сфере трудового законодательства продолжает оставаться задолженность по заработной плате. Значительная часть обращений граждан связана с невыплатой или несвоевременной выплатой заработной платы. Поездки по районам, многочисленные обращения к Уполномоченному, как отдельных граждан республики, так и от коллективов учреждений бюджетной сферы подтверждали, что оплата труда многих работников в истекшем году оставалась ниже прожиточного минимума. В отчете ОНФ России по результатам мониторинга, проведенного с Фондом «Национальные ресурсы образования» отмечалось, что Карелия попала в число регионов, где заработные платы учителей ниже данных Росстата. Касаясь ситуации с трудовыми правами в целом по республике, следует отметить, что тенденция к росту числа жалоб на нарушение трудовых прав в почте Уполномоченного в последние годы продолжает возрастать. За 2017 г. к Уполномоченному поступило 34 такие жалобы или 6.6 % от общего количества письменных обращений (2013 - 12; 2014 - 9; 2015 - 22; 2016 – 26). В работе по защите трудовых прав, Уполномоченный активно взаимодействует с прокуратурой, Государственной инспекцией труда РК (ГИТ) и Управлением труда и занятости РК.

Из всех обращений граждан, поступивших к Уполномоченному по вопросу защиты трудовых прав, свыше 50 % процентов связаны с нарушениями права на справедливое вознаграждение за труд, который является социальным вопросом номер один. По данным ГИТ в РК за 2017 г. было выявлено 3528 нарушений трудового законодательства, что на 38 % больше прошлого периода (2985). Из них: а) по оплате труда – 677 (или 19.2 %); б) по оформлению трудовых соглашений – 751 (или 21,3 %); в) по охране труда – 1231 (или 34.9 %). Заявители часто вынуждены «проходить» все

возможные инстанции, получать решения судов, а восстановить свое конституционное право – получить заработанные деньги так и не представляется возможным, из-за несовершенства законодательства о несостоятельности (банкротстве). К сожалению, вынужден констатировать, что для работников предприятий – банкротов, норма о том, что каждый имеет право на вознаграждение за труд, закрепленная в высшем законе страны нередко остается декларативной. Потому - что, по действующему законодательству о банкротстве долги по зарплате, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Для республики сегодня стало очевидным, что массовое высвобождение работников влечет за собой самые негативные последствия, как для отдельно взятого человека, так и для его семьи. Люди, терпеливо ждущие зарплаты видят огромную несправедливость, которая царит в обществе.

До сих пор нередки случаи невыплаты зарплаты на сельхозпредприятиях и в строительной отрасли республики. За истекший год Уполномоченный рассматривал вопросы задолженности по зарплате работников предприятий: ООО «ЖКУ Гарант» п.г.т. Лоухи; ООО «Медвежьегорский молокозавод»; «Семейный капитал», ООО «Молочная ферма «Пряжинская»; ООО «Мират» г. Сегежа; ООО «Звероферма «Пряжинская» и ряд других. По некоторым из перечисленных предприятий, имеющих значительные задолженности по заработной плате перед работниками были возбуждены уголовные дела и продолжается расследование.

В связи с сохраняющейся высокой задолженностью по зарплате 29.11.2017 г. в прокуратуре РК прошел открытый форум на тему: «Защита прав граждан на оплату труда», в котором принимали участие представители уполномоченных органов государственной власти и институтов гражданского общества. Но, к сожалению ситуация в этой области продолжает оставаться не простой. Многомиллионные долги по зарплате накопили, главным образом, предприятия банкроты, отказывающиеся рассчитываться со своими работниками. Более того, работодатели нередко скрывают от органов статистики информацию о реальных долгах по оплате труда. Зачастую работники, чьи права нарушаются недобросовестными работодателями, не представляющими статистическую отчетность по задолженности по заработной плате, находясь от них в зависимом положении, предпочитают не обращаться в уполномоченные органы за защитой своего права или сигнализировать об этом только после прекращения трудовых отношений. Выявление и постановка на учет фактов скрытой задолженности по заработной плате в республике остается одной из важнейших задач не только надзорных органов, но и органов государственной власти республики.

По данным Управления ФССП по РК в 2017 г. всего на исполнении находилось 3458 исполнительных производств (ИП) о взыскании задолженности по зарплате, на сумму 182.124 тыс. рублей. Возбуждено в истекшем году 1908 ИП на общую сумму 92.376 тыс. рублей. Окончено и прекращено 1662 ИП на сумму 88 554 тыс. рублей, из них фактически исполнением – 1093 на сумму 55 430 тыс. рублей.

По прежнему допускались нарушения трудовых прав в области образования и здравоохранения, в том числе, в части незаконных увольнений, необоснованных дисциплинарных взысканий, невыплаты зарплаты и иных установленных нормами действующего законодательства выплат. Тому примеры: - необоснованное привлечение Главой администрации Кондопожского МР к дисциплинарной ответственности директора СОШ;

- необоснованного увольнения преподавателя из Петрозаводского государственного университета;
- остаются вопросы, возникшие при увольнении депутата Петрозаводского Совета, директора лицея № 13.

Многие годы в республике работодатели начисляли зарплату без учета северных надбавок, вследствие чего, работники учреждений были вынуждены, не безуспешно защищать свои права в судах. Можно предположить, что в связи с принятым решением Конституционного суда РФ от 07.12.2017 г. в текущем году данная проблема в республике может лишь обостриться.

За 2017 г. ГИТ расследовано или находится в стадии расследования 47 несчастных случаев, из них 20 со смертельным исходом. Из общего количества зарегистрированных несчастных случаев, 16 из них произошли у работодателей, зарегистрированных в других регионах РФ, где невозможно осуществить весь комплекс контрольно-надзорных мероприятий. Нередко возникают парадоксальные ситуации, когда в соответствии с нормами, которыми пользуются сотрудники правоохранительных органов и МЧС, работник в результате несчастного случая, получает травму, относящейся к категории «тяжкий вред здоровью» или вред здоровью «средней тяжести», при этом должен быть рассмотрен вопрос о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении. Но, по нормам, используемым при расследовании несчастного случая, такая травма может быть легкой, а ее расследует комиссия работодателя (?), без участия представителя ГИТ РК (при этом довольно часто, виновным признается сам пострадавший, а причиной несчастного случая является «личная неосторожность работника») и материалы расследования такой травмы не направляются в следственные органы. Также при проведении расследования несчастного случая, часто возникает необходимость назначать различные экспертизы, однако в соответствии с законодательством инспектор труда не является лицом, наделенным полномочиями по их назначению. Но и информация ГИТ не является абсолютно объективной, поскольку в поле зрения ее деятельности, как правило, попадают предприятия, откуда поступили сигналы от работников. Касаясь ситуации с трудовыми отношениями в целом в республике, следует отметить, что тенденция к росту жалоб на нарушение трудовых прав в почте Уполномоченного продолжает сохраняться. Так: из информации КРО профсоюза работников здравоохранения РК следует, что организационно – штатные мероприятия в ГБУЗ «Республиканский противотуберкулезный диспансер» проведены с грубейшими нарушениями трудовых прав работников: лишение права на получение пенсии за работу в противотуберкулезных учреждениях, снижению уровня заработной платы. Аналогичная ситуация складывается в ГБУЗ «Республиканская инфекционная больница», что требует предметного изучения и принятия соответствующих мер.

Особую тревогу продолжает вызывать пренебрежение работодателей к надлежащему оформлению трудовых отношений. Чаще всего такие нарушения сводятся к отсутствию письменного трудового договора между работником и работодателем, отсутствию в договоре обязательных для включения условий труда, а также заключению договоров гражданско-правового характера с работниками, фактически состоящими с работодателем в трудовых правоотношениях.

Ныне действующая Конституция была принята в 1993 году, когда невыплата (несвоевременная выплата) зарплаты еще не приняла характер часто встречающихся нарушений. Может быть, поэтому в ней нет столь важных гарантий своевременной и регулярной оплаты труда. Трудность защиты

трудовых прав граждан заключается в том, что решение практически большинства вопросов этой сферы лежит в плоскости федерального регулирования.

Не может не беспокоить нарастающая тенденция увеличения жалоб от граждан, занятых либо в теневом секторе экономики, либо официально трудоустроенных, но, получающих часть зарплаты «в конвертах». При этом, отдельным руководителям хотелось бы напомнить уроки недавнего прошлого, когда главной причиной массовых трудовых протестов являлись именно невыплаты и задержки заработной платы.

Ограниченность объема доклада не позволяет остановиться на других примерах о нарушениях трудовых прав наемных работников, поэтому лишь отмечу, что во всех случаях Уполномоченным безотлагательно принимались исчерпывающие меры к их восстановлению. Уполномоченный рекомендует:

1.Прокуратуре РК:

- усилить надзор за возбуждением и расследованием уголовных дел по признакам преступления предусмотренного статьей 145.1 УК РФ «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат».

2 .Законодательному Собранию РК:

- В целях защиты прав работников, в части расчетов с ними по причитающимся выплатам в случае банкротства предприятия, рассмотреть вопрос о выходе с законодательной инициативой в ГД СФ РФ или предложением в Министерство труда и социальной защиты РФ.

3.Правительству Республики Карелия:

- продолжить практику проведения заседаний межведомственной комиссии по вопросам заработной платы, по работе с работодателями по повышению уровня оплаты труда и своевременной выплата заработной платы.

4. Государственной инспекции по труду по Республике Карелия:

- **активнее** проводить мероприятия, направленные на просвещение граждан в области права на труд и вознаграждение за труд.

5. Профсоюзным организациям:

- в случае нарушения установленных сроков оплаты труда добиваться выплаты заработной платы работнику с денежной компенсацией, предусмотренной коллективным договором;

- проводить работу по отстаиванию законных прав и интересов работников, в том числе и в судебном порядке.

6. Органам местного самоуправления:

- осуществлять постоянный мониторинг соблюдения трудового законодательства, взаимодействуя с работодателями и профсоюзными организациями.

7. Работодателям:

- обеспечивать повышение реального содержания заработной платы, в случае ее задержки путем ее индексации не ниже уровня инфляции;
- предусматривать в коллективных договорах размер денежной компенсации заработной платы в случае ее задержки, а также информировать о размерах заработной платы и ее задолженности, принимаемых мерах по погашению долгов, при обращении любой из сторон соглашения.

2.5. Право на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь

Согласно социологическому исследованию проведенного «Фондом общественного мнения» право на доступ к правосудию, справедливый суд, равенство перед законом, право на получение квалифицированной юридической помощи по приоритету прав и свобод человека и гражданина находятся на втором месте.

Право на обращение в суд, судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из важнейших конституционных прав человека. В правовом государстве независимый суд является эффективным средством защиты прав, поэтому соблюдение права на справедливое судебное разбирательство находится в центре всей системы защиты прав и свобод человека. Реализация этого права предусматривает реальный доступ гражданина к правосудию, рассмотрения его дела в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки. В Российской Федерации законом установлено, что никто не вправе незаконно воздействовать на суд или вмешиваться в его деятельность. Естественно, таких целей институт Уполномоченного при рассмотрении обращений граждан перед собой не ставит. Однако он не вправе оставлять без внимания жалобы, где сообщается о нарушениях прав человека со стороны судов. Придя к выводу об обоснованности жалобы, Уполномоченный, в силу своего статуса и предназначения, уже не может оставить их без реагирования. При этом Уполномоченный не рассматривает вопросы существа, предъявленного обвинения, получения и оценки доказательств и иных вопросов, находящихся в исключительной компетенции органов следствия и суда. Информирование Уполномоченным органов судебной власти, судейского сообщества и общества о фактах нарушения прав человека, допущенных в деятельности судов, является, по нашему мнению, правильным и законным, ибо, таким образом, реализуется одна из форм контроля деятельности власти со стороны общества. Иной взгляд означал бы умаление конституционных основ РФ.

Уполномоченный по правам человека РК

От: "Виктор Чирков" <jupiter1937@ya.ru>
Кому: "ombudsman.karelia" <ombudsman.karelia@zsrbk.onego.ru>
Отправлено: 26 апреля 2017 г. 14:19
Тема: О равнодушии и бездействии Госорганов

Добрый день! Получил ответ от Правительства РК на Ваше письмо №19-03-73 от 14.03.2017 в Администрацию Главы РК. Не знаю какие приложения к нему были сделаны, но ответ, подписанный Ширшовым И.В., меня не удовлетворил. Это очередная такая же отписка, которых от ГЖИ и Прокуратуры я получил не одну. Похоже Правительство в лице Ширшова И.В. не намерено исправлять нарекания о нарушении законов и правопорядка в Карелии, прозвучавшие на Радио России 22 февраля в упомянутой ранее мною передаче "Взлётная полоса". Однако, в той передаче прозвучала и надежда, что в связи с назначением Парфенчикова А.О. в качестве Врио Главы Р.К. ситуация с нарушениями законов, правопорядка и справедливости в Карелии изменится кардинально в лучшую сторону. Надеюсь и я, что смена руководителя Администрации Главы РК сделает соответствующие выводы и не будет допускать ответов, подобных присланных мне Правительством РК и перенаправленных Вам 25.04.2017 г. С выходом Александра Сергеевича на работу после отпуска прошу ознакомить его с моей перепиской для обсуждения с Главой РК проблемы равнодушия и бездействия Госорганов по отмене поборов жителей 60 кв. дома, страдающих от произвола Управляющей организации. При положительном решении этого вопроса жители оценят и будут благодарны. С уважением, Чирков В.С.

27.04.2017

Тем не менее, на практике граждане, в особенности представители уязвимых групп населения, сталкиваются с рядом препятствий при обращении в судебные органы за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Обращения о праве на справедливое судебное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом многочисленны и разнообразны. Соперничать с ними могут разве что жалобы, касающиеся неисполнения судебных решений. Одним из основных принципов правосудия является его осуществление на основе состязательности и равноправия сторон. Соблюдение этого принципа невозможно без участия в рассмотрении дела одной из сторон.

В последние годы получил реальное наполнение принцип открытости и прозрачности правосудия, обеспечен доступ граждан к информации о деятельности судов. Кроме того, известна позиция Конституционного Суда РФ, который отмечал, что в отношении чиновников, чья деятельность носит публичный характер, границы допустимой критики значительно расширяются. В данной ситуации Уполномоченный рекомендует чиновникам всех уровней шире использовать предусмотренные федеральным законодательством права на ответ, комментарий, реплику, давать опровержение, а самое главное делами доказывать несостоятельность тех или иных публикаций.

Обращаясь к конституционным и международным стандартам справедливого судебного разбирательства, следует также помнить о принципе публичности, который позволяет обеспечивать информированность граждан о ходе общественного значимых, спорных, резонансных дел и являет собой своеобразный контроль общества за реализацией права на справедливое разбирательство независимым и беспристрастным судом. Важным в определении подходов к обеспечению доступа к правосудию, повышению открытости и гласности стало Постановление Верховного Суда РФ от 13.02.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации в деятельности судов». Отказ же судьи Петрозаводского городского суда (в декабре 2017 г.) присутствовать представителю Уполномоченного на одном из судебных заседаний при рассмотрении уголовного дела, получившего общественный резонанс и не только в республике, свидетельствует о том, что данная норма не всегда является актуальной, и дал лишь повод усомниться в его беспристрастности. Хотелось бы надеяться, что открытость судов в Карелии все же станет тенденцией, формирующей их прозрачность и беспристрастность.

В жалобах довольно часто встречаются высказывания граждан о том, что все суды куплены, коррумпированы и т. д. Это, конечно же, не так, а подобные высказывания происходят от обиды и скорее основаны на эмоциях. Тем не менее, определенный элемент заинтересованности или, точнее сказать зависимости в нашей судебной системе (исходя из наличия ряда примеров) явно просматривается. Невольно возникает вопрос, а как же неоднократные заявления высших должностных лиц государства о необходимости либерализации наказания за малозначительные преступления и применения альтернативных наказаний к людям, совершившие преступления впервые. Уверен в том, что только профессиональный, не связанный корпоративными интересами каких-либо социальных групп или ведомств суд, осуществляющий свою деятельность публично, но в строго регламентированном законом порядке может справиться с поставленной перед ним задачей, успешно выполнять те функции, которые возложены на суды в действительно демократическом государстве. Именно в суде, деятельность которого соответствует законодательно установленным требованиям, гражданин может уверенно рассчитывать на выяснение всех необходимых

обстоятельств по делу, объективное рассмотрение дела и вынесение законного, обоснованного, а главное справедливого решения.

Законом установлены и сроки судопроизводства. В целях утверждения прав граждан на своевременное судебное разбирательство был принят Федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». В силу требований ст. 321 УПК РФ судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела, что порой не соблюдается.

В 2017 году к Уполномоченному поступило 56 обращений на работу судов (или 10 % от общего количества письменных жалоб). Подавляющее большинство из них, как и в предыдущие годы, все также по неисполнению принятых актов, на не адекватность применения меры пресечения и немалая часть жалоб на не справедливость судебных решений. Часть поступивших обращений касаются не столько нарушений процессуальных прав участников судопроизводства, сколько оспаривания исхода дела, что свидетельствует о сохраняющемся недоверии к судебной системе в обществе. Характерным примером тому, может служить факт необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения в прошлые годы двух руководителей регионального правительства («В.С. и В.П.»), которые до сегодняшнего дня вынуждены добиваться восстановления своих прав.

Необходимо отметить, что официальный ответ на большинство затрагиваемых в обращениях вопросов по конкретным делам может дать только соответствующая судебная инстанция и только после судебной проверки. Уполномоченный не является узким специалистом в области уголовного, гражданского, административного или процессуального права, пока не является носителем права знакомиться с материалами дел, без чего сложно дать точный ответ на большинство поставленных вопросов, поэтому все разъяснения по поводу квалификации нарушений, применения той или иной нормы закона, решения суда, вынесенного по конкретному делу, имеют информационно - рекомендательный характер и сами по себе не могут повлечь для заявителей юридически значимых, желаемых последствий. В любом случае Уполномоченным принимаются все возможные меры, чтобы заявителю был понятен ответ на поставленный вопрос и доступны действия, которые ему необходимо предпринять для защиты своих прав. Вопросы, которые ставят заявители в обращениях, различны. Все больше жалоб приходит на нарушение прав, справедливое разбирательство и на сроки судопроизводства.

В своей работе Уполномоченный придерживается принципа невмешательства в отправлении правосудия. Кроме того, институт не располагает кадровыми ресурсами для участия в процессе рассмотрения дел судами. По статистике около 80 % случаев осуществление защиты по уголовным делам осуществляется адвокатами-защитниками по назначению, т. е. теми, кто назначается органами расследования и судом, потому что сам нуждающейся в такой защите не может себе этого обеспечить. По мнению одного из судей Конституционного суда РФ в отставке: адвокат и защитники на самом деле не составляют сейчас такой силы внутри участников процесса судопроизводства, которая реально может противостоять государству. Ни одно ходатайство адвоката не будет удовлетворено, ни один документ, представленный им, не будет приобщен к материалам уголовного дела, если на это не согласится другая сторона. По мнению Уполномоченного, для

повышения доверия общества к судебной системе важно, чтобы оправдательный приговор не расценивался как ненадлежащая работа государственного обвинения или суда первой инстанции.

В адрес Уполномоченного нередко поступают жалобы на постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Заявители ссылаются на предвзятость судьи, при рассмотрении ходатайств органов следствия и дознания о применении данной меры пресечения, односторонность, обвинительный уклон и т. п. Не все они, конечно, обоснованны. Однако в последнее время появилось много серьезных аналитических исследований в этой области, которые подтверждают, что суды с необоснованно большим доверием относятся к заявленным стороной обвинения доводам, которые содержатся в ходатайствах, даже если они не подкреплены никакими доказательствами. В компетенции регионального Уполномоченного не предусмотрена возможность проверки уголовных гражданских или арбитражных дел, поэтому единственная возможность, которой располагает Уполномоченный, это разъяснение гражданам порядка обжалования приговора, решения, определения суда или подключения к возникшей проблеме института федерального Уполномоченного. Ситуация же связанная с гр. «Д.Ю.А» демонстрирует лишь системный подход представителей судебной системы к правоприменительной практике, когда, не по столь важному поводу, суд принял решение арестовать и более года содержать под стражей пожилого, больного, не представляющего общественной опасности человека. И это происходит в то время когда руководители государства и Верховного Суда РФ неоднократно высказываются о необходимости чаще избирать для подозреваемых в преступлениях, не содержащих угрозы личности, меры пресечения не связанные с их изоляцией от общества. Конечно, при этом важно учитывать, чтобы на свободе не оказался человек, способный на новое преступление. Но, нельзя забывать, что содержание под стражей означает ограничение прав и лишение свободы лица, еще не признанного виновным, а лишь подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Значительная часть обращений в адрес Уполномоченного от лиц, привлеченных к уголовной ответственности, касается несогласия с обвинительными приговорами, вынесенными судами, отклонением обоснованных ходатайств без каких либо объяснений, просьб об оказании юридической помощи при их обжаловании. Такие жалобы были, есть и, наверно будут, но эта категория жалоб наиболее статична и не претерпевает каких-либо серьезных количественных или качественных изменений. За исключением, может быть резко возросшего в истекшем году числа жалоб на необоснованное привлечение к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Что, на наш взгляд еще потребует более квалифицированного изучения и рассмотрения.

Практически каждая вторая жалоба на судебное решение, поступившая к Уполномоченному, содержит доводы о нарушении права на справедливое разбирательство дела независимым и беспристрастным судом. Анализ подобных обращений (вх.№ 19-03-160, 19-03-296, 19-03-304 и др.) позволяют сделать вывод, что определенная доля правды, в этих жалобах есть. Как видно из обращений и общения с заявителями, их родственниками, адвокатами, правозащитниками, доказательства, по такому роду делам, добываются зачастую с явными нарушениями законодательства, а суровые приговоры порой выносятся на основании сомнительных доказательств и показаний заинтересованных лиц.

К Уполномоченному стали чаще обращаться осужденные с жалобами на нарушения их прав при получении процессуальных документов из судов. Так, в адрес Уполномоченного поступило уже четвертое обращение от осужденного - «Т.Э.В.», который просит оказать ему или его представителю содействие в получении копий необходимых документов в суде (при этом готов оплатить данную услугу), с целью последующего обжалования приговора в установленном законом порядке. Однако на все обращения заявителя, ему вместо копий запрашиваемых документов из суда поступали «разъяснения» о порядке их получения. Аналогичные жалобы поступали от осужденных «Т.Ф.С.» (вх. № 19-03-250 от 24.05.2017 г., «П.А.В» (вх. 19-03-61 от 07.06.2017 г. и других лиц.

К Уполномоченному обращаются, как правило, люди, уже прошедшие не только суд, но и все надзорные инстанции и везде проигравшие свое дело. Понятно, что в любом судебном споре одна из сторон оказывается проигравшей и к Уполномоченному часто обращаются с просьбой пересмотреть «несправедливое» решение. Уполномоченный не может, не должен и по закону не имеет права оказывать давление на суд или каким-то образом пересматривать судебные решения, даже если какие-то обстоятельства судебного рассмотрения вызывают сомнения, а выводы порой недоумение. Но, один человек в любом случае не вправе подменять собой судебную систему, нацеленную именно на всестороннее, изучение всех обстоятельств дела. Суд основывает свои действия на законе, не обсуждая, плох он или хорош. Но суд в своих действиях также подчинен закону. При оценке эффективности и справедливости системы правосудия полагаю, важным учитывать не только деятельность судов, но и работу правоохранительных органов, поскольку по уголовным делам именно на досудебной стадии проводятся процессуальные действия, влияющие на ход всего уголовного процесса. Трудно не согласиться с мнением Уполномоченного по правам человека в РФ: «Разделение следствия и судопроизводства на два уровня – «элитное» и для всего остального народа» бьет по авторитету судебной-правоохранительной системы и подрывает у граждан веру в справедливость».

В числе других нарушений, высказываемых гражданами – некорректное поведение судей, несвоевременное вручение копий судебных решений и т. д., в связи с чем, нельзя говорить, что этих проблем не существует. Не говоря о содержании конкретных судебных дел, должен отметить, что во многих случаях граждане жалуются на несоблюдение процедурных норм. Отчасти, это можно оправдывать перегруженностью судей, отсутствием материальных и технических условий. Все эти факторы, конечно, кое-где еще имеют место. Но, граждане чаще стали объяснять такие случаи коррупционными причинами, стремлением отдельных судей «подыграть» противной стороне. И разубедить их бывает очень сложно, что подрывает авторитет всей системы, а, в конечном счете, и всей системы государственной власти. Следует помнить и о том, что применение жестких санкций, там, где этого не требуется, может лишь только усилить ощущение несправедливости. При этом хотелось бы надеяться, что предстоящая реформа укрепит авторитет судебной системы в республике, обеспечит принцип их независимости и роста доверия граждан к ней. «Смею утверждать, что наш обычный гражданин уязвим не только перед лицом преступного мира, но нередко, к сожалению, перед самой правоохранительной системой, включая судопроизводство». За последние годы сделано много для того, чтобы наши суды стали независимы, был поднят их статус, материальное, техническое обеспечение улучшилось. Но, к сожалению, целый ряд таких системных пороков еще остается. (Уполномоченный по правам человека в РФ).

Сегодня в республике еще не реализована идея обязательной, если уж, не видео, так аудиозаписи всех судебных заседаний. Там где это есть, это снимает многие проблемы. В ходе рассмотрения жалоб и общений с заявителями и адвокатами, отмечались также замечания при ведении протоколов судебных заседаний. Увеличение количества обращений по вопросам судебной защиты, по мнению Уполномоченного, свидетельствует о признании гражданами этого механизма государственной защиты как наиболее действенного и эффективного по сравнению с другими. Вместе с тем анализ обращений по данной тематике показывает, что, несмотря на общую положительную картину судебной защиты прав граждан, имеют место недостатки в деятельности отдельных судей, судебных приставов-исполнителей, а также некоторыми адвокатами при оказании юридической помощи. Практически в половине своих обращений граждане сообщали о нарушении судами процессуального порядка рассмотрения дел. В основном, указывая на следующие нарушения: не исследование представленных сторонами доказательств; длительность рассмотрения дел; отклонение заявленных ходатайств, установленного порядка заочного производства.

Важнейшей составляющей права граждан на справедливое судебное разбирательство, как неоднократно указывал Верховный Суд РФ, является исполнение судебных решений. Правосудие превратилось бы в юридическую фикцию, если бы судебное разбирательство не предполагало в качестве обязательной составляющей неукоснительное исполнение судебного решения. Тем не менее, судебные решения нередко не исполняются. Своевременное исполнение судебных актов – завершающая и очень важная стадия реализация права на судебную защиту. О жалобах на неисполнение судебных решений в докладах Уполномоченного говорилось и ранее, однако решение этой проблемы оставалась актуальной и в 2017 г. Жалобы на бездействие судебных приставов регулярно поступающие к Уполномоченному свидетельствуют о наличии серьезных проблем в данной сфере, которую необходимо решать комплексно. В адрес Уполномоченного в 2017 г. поступило 43 (76.7 %) письменных обращения, связанных с ненадлежащим исполнением судебных решений, что на 10 или на 30 % более, чем в 2016 г. При этом инициированные Уполномоченным прокурорские проверки законности, обоснованности и своевременности действий судебных приставов по исполнительному производству показывают, что ССП больше принимается различных мер принудительного исполнения, меньше выявлено фактов их бездействия. Хотя заявителей, конечно, это мало успокаивает, так как значительная часть решений остаются неисполненными. Характерный пример: на протяжении ряда лет не исполняется решения суда по сносу наземной пристройки ТЦ «Невский пассаж», что продолжает порождать многочисленные обращения истцов в различные инстанции, создает условия для проведения определенных акций и подрывает авторитет органов всех ветвей власти.

Статистика свидетельствует, что за 2017 г. УФССП по РК и его структурными подразделениями окончено и прекращено 4907 исполнительных производств (далее - ИП) (АППГ-5293), что на 386 или 7.9 % менее, чем в 2016 г. Остаток ИП на окончание года составил – 6398 (АППГ-6581). В рамках действующего Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в вопросах защиты прав человека Уполномоченным регулярно проводились рабочие встречи с представителями УФССП по РК по конкретным жалобам граждан. Для повышения эффективности организации исполнительного производства и работы с обращениями граждан, в соответствии с Соглашением было принято

решение проводить совместные приемы населения, что уже воплощается в реальной действительности.

Статья 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, а в определенных случаях, предусмотренных законами РФ, в том числе бесплатной. Это право граждан чрезвычайно важно с учетом того, что за защитой своих прав гражданам все чаще приходится обращаться в суд. К большому сожалению, редкая российская семья может позволить себе «личного адвоката», который бы занимался всеми правовыми вопросами. Установление данного права обязывает государство создать определенные условия по его реализации. На сегодняшний день в основном гражданин может получить квалифицированную юридическую помощь от адвокатов, которые предоставляют свои услуги на платной основе. В непростых экономических условиях, когда доходы большого количества малоимущих граждан не позволяют им воспользоваться платными услугами, особое значение приобретает обеспечение возможности получения бесплатной квалифицированной юридической помощи. Государство обязано принять меры по реальному обеспечению доступа малоимущих граждан к правосудию.

В 2017 г. юристами Госюрбюро РК оказана бесплатная юридическая помощь в 4723 случаях обращений граждан (АППГ- 4776). При этом поступило, и было рассмотрено 87 письменных обращений. В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре РФ» прокурор при рассмотрении заявлений разъясняет гражданам порядок защиты их прав и свобод, принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба. Статья 45 ГПУ РФ предусматривает, что в определенных случаях (гражданин по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может отстаивать свои права в суде, либо в силу ряда иных обстоятельств) прокурор может предъявлять и поддерживать в суде иски в интересах граждан.

На основании статьи 46 ГПК РФ в предусмотренных законом случаях, государственные органы, органы МСУ, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. В соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» право на предъявление исков к изготовителям (исполнителям, продавцам) в защиту прав конкретного и неопределенного круга потребителей, имеют антимонопольные органы и органы, контролирующие качество и безопасность товаров, а также органы МСУ и общественные объединения потребителей.

Вопросы предоставления бесплатной квалифицированной юридической помощи подозреваемым, обвиняемым и подсудимым решаются в рамках УПК РФ. Бесплатную юридическую помощь граждане могут получать также и в юридической клинике при Петрозаводском ГУ, по адресу: г. Петрозаводск, ул. Красная, д. 33, кабинет 220, телефон - 8 (814 - 2) 765986. Прием граждан осуществляется преподавателями и студентами старших курсов академии. Режим работы: вторник, пятница – с 16 до 18.00.

Несмотря на указанные возможности, вопросы получения гражданами РФ бесплатной юридической помощи остаются в республике еще актуальными. Так как получить бесплатно квалифицированные юридические услуги в гражданском и административном судопроизводстве, могут далеко не все граждане. Анализ работы показывает, что невозможность получения бесплатных

юридических услуг малоимущими гражданами, отсутствие у них достаточных денежных средств на оплату этих услуг приводит к нарушению их права не только на квалифицированную юридическую помощь, но и на судебную защиту. Граждане пытаются защищать свои права в суде самостоятельно, без участия адвокатов и других представителей и нередко проигрывают судебные процессы в силу незнания норм материального и процессуального права, отсутствия практических навыков. В результате нарушенные законные права граждан остаются не восстановленными. Оттого, не приходится удивляться, что граждане относятся к судебной системе без надлежащего доверия.

Изучение ситуаций, при которых граждане не смогли реализовать свои конституционные права на получение бесплатной юридической помощи, выявило ряд проблем в этом вопросе. Круг лиц, которые могут рассчитывать на бесплатную юридическую помощь, слишком узок, в него не входят пенсионеры, ни безработные, а также многие другие малоимущие граждане. В настоящее время в связи с финансовым кризисом количество малоимущих граждан увеличивается, и потребность в бесплатной юридической помощи растет. Кроме того, законодательством не предусмотрено оказание бесплатной юридической помощи по таким вопросам, как защита жилищных прав, прав потребителей коммунальных услуг, прав на оказание медицинской помощи, получение мер социальной поддержки и другим вопросам, по которым наиболее часто граждане обращаются в суд. Основной же причиной, препятствующей оказанию гражданам бесплатной юридической помощи в республике можно назвать ненадлежащее финансирование (30 тыс. руб. на год). **Рекомендации:**

Комитету по законности и правопорядку Законодательного Собрания Республики Карелия:

- рассмотреть вопрос об увеличении финансирования по оказанию населению республики бесплатной юридической помощи.

Квалификационной коллегии судей Республики Карелия:

- рассмотреть вопрос о возможности участия Уполномоченного в открытых заседаниях квалификационной коллегии судей РК.

УФССП по Республике Карелия:

- усилить контроль над деятельностью своих территориальных отделов, принять необходимые меры по повышению эффективности их работы;

- наладить взаимодействие с органами МСУ по выявлению жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, как во вновь вводимом жилье, так и жилье повторного заселения;

-- организовать работу по разъяснению гражданам законодательства об исполнительном производстве и правах взыскателей.

Руководителям высших учебных заведений, расположенных на территории Карелии и имеющих юридические специальности:

- продолжить работу по организации и совершенствованию деятельности существующих при юридических факультетах вузов юридических клиник для оказания бесплатных услуг гражданам с участием всего контингента студентов старших курсов.

Президенту Адвокатской палаты Республики Карелия:

- усилить контроль за качеством оказания членами палаты бесплатной юридической помощи при участии в качестве защитников по назначению, исключить случаи недобросовестного, формального отношения адвокатов к участию в таких делах.

2.6. Соблюдение прав человека сотрудниками правоохранительных органов

Проблемы соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов продолжают находиться в центре внимания Уполномоченного. Важность этого направления работы обусловлена тем, что граждане, попадающие в сферу деятельности данных органов, в ряде случаев серьезно ограничиваются в своих правах.

Учитывая уровень преступности в республике, строгое соблюдение требований законов при осуществлении профессиональных обязанностей сотрудниками правоохранительных органов серьезно влияет на социальное здоровье общества. В истекшем году правоохранительными органами республики проделана значительная работа по борьбе с преступностью. В 2017 г. в РК было зарегистрировано 11293 преступления, из которых 1913 тяжких и особо тяжких, хотя за год зафиксировано снижение на 16.1 % от их общего количества.

Вместе с тем, не являются редкими, факты, когда органы обязанные защищать человека, его права и свободы, порою грубо их нарушают, что противоречит современным конституционным принципам. Эта проблема существует давно, но в настоящее время ее решение значительно затрудняется социально-экономическим положением, низкой правовой культурой общества, отсутствием идеологических ценностей, а также моральными качествами людей, избравших своей профессиональной деятельностью защищать права граждан. В 2017 г. прокурорами было выявлено 59041 нарушение закона при приеме, регистрации и рассмотрений сообщений о преступлениях (АППГ – 69964). Поставлено на учет 1660 неучтенных преступлений (АППГ-2120). Осталось не раскрытым - 4851 преступление. Судами, для устранения недостатков прокурорам было возвращено 56 уголовных дел, а в отношении 19 граждан вынесены оправдательные приговоры. Судами за год было возвращено для устранения недостатков - 6382 административных протокола.

Жалобы граждан на действия сотрудников правоохранительных органов чаще являются обращениями на их бездействие. В результате проведенных проверок по ряду обращений Уполномоченного были подтверждены факты нарушений требований законов и приняты соответствующие меры реагирования. Однако, из полученных ответов **на обращения Уполномоченного**, можно сделать вывод о том, что большинство жалоб граждан не находили своего подтверждения. Вместе с тем, полагаю, что характер таких ответов не может не вызывать сомнений, поскольку **они** не всегда отражает реальную картину.

По количеству обращений поступивших в адрес Уполномоченного и связанных с деятельностью правоохранительных органов в республике находятся на третьем месте. За 2017 году в адрес Уполномоченного поступило 171 обращение граждан на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов или 30.5 % от общего количества письменных жалоб.

Обращение к Уполномоченному нередко воспринимается самим заявителем, как способ быть услышанным и получить от государства хоть какой-то вразумительный ответ по поводу действий конкретных должностных лиц. Уполномоченный отдает отчет в том, что некоторые заявители могут преднамеренно вводить в заблуждение, или искренне ошибаться относительно правомерности поступков своих родственников, необъективно оценивать собственное противоправное поведение и поведение своих близких. Однако из общей массы обращений, касающихся правоохранительной деятельности, выделяются такие, по поводу которых ни Уполномоченный, ни правоохранительные органы не имеют права не обозначить свои позиции.

К Уполномоченному поступали обращения граждан по несогласию с вынесенными постановлениями на незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовного дела. Так: 13.01.2017 г. в результате ДТП на трассе г. Санкт – Петербург - Мурманск погиб сын жителя г. Медвежьегорска «М.Н.В.». Проверка данного факта проводилась сотрудниками полиции Сеgezского района, по результатам которой, было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В связи с длительным разрешением ОМВД материала по данному факту гр. «М.Н.В.» обратился с заявлением в прокуратуру РК, которая направила его для рассмотрения в территориальную прокуратуру. Из поступившего ответа (25.10.2017 г.) прокурора Сеgezского района следовало, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту ДТП отменено, а о результатах дополнительной проверки он будет проинформирован ОМВД. Однако до 18.01.2018 г. ответа заявитель так и не получил, в связи с чем, был вынужден обратиться за защитой своих прав к Уполномоченному.

Изучение представленных заявителями копий постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел показывает, что нередко проверки по заявлениям граждан о совершении в отношении них нарушений проводятся поверхностно, необъективно, юридическая оценка событий дается неверно, а иногда с откровенным нежеланием разобраться в существе проблемы. Все эти недостатки в совокупности ограничивают доступ граждан к правосудию и подрывают в их глазах авторитет власти.



**Рабочая встреча в Представительстве МИД г. Петрозаводска
с Генеральным консулом США**

Нередко бывает, что во избежание взысканий за нарушение срока проверки заявлений о преступлениях должностные лица, не установив всех обстоятельств, вынужденно выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, и тогда людям приходится бороться за то, чтобы по данному заявлению началась реальная работа. В ряде обращений граждан было указано на бездействие сотрудников ОВД. В частности, заявители жалуются на непринятие мер к лицам, которые, по их мнению, совершают противоправные действия. Так, 30.01.2017 г. к Уполномоченному поступило коллективная жалоба от жителей Сортавальского района. В обращении сообщалось о том, что с 5. по 11.10.2016 г. жителями г. Сортавала в адрес ОМВД г. Сортавала было подано несколько заявлений о совершенных мошеннических действиях гр. «А.А.Л.». Однако, не дождавшись ответа из ОМВД, заявители обратились в прокуратуру г. Сортавала 10.11.2016 г. по данному вопросу и получили ответ о том, что 7.11.2016 г. следователем СО ОМВД по Сортавальскому району было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Обратившись 07.12.2016 г. за ответом в ОМВД гр. «Ч.Ж.М.» было выдано уведомление о промежуточном решении и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Позже, заявители узнали о том, что кроме них, объявились еще 6 потерпевших от действий гр.«А.А.Л.». 28.02.2017 г. Уполномоченный, на свой запрос получил ответ из СУ МВД по РК следующего содержания: «заявления граждан зарегистрированы в ОМВД по Сортавальскому району. В рамках доследственной проверки по заявлениям принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем заявителям направлено соответствующее уведомление от 14.12.2016 г. Данное постановление отменено 28.02.2017 г. руководителем СО, а материал

проверки находится на рассмотрении в СЧ СУ МВД по РК». Из ответа прокуратуры РК по данному вопросу (исх. № 15-180-2017 от 13.03.2017 г.) следует, что следователем неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, в последний раз 14.12.2016 г. Позже, указанное решение (13.03.2017 г.) было отменено заместителем начальника СЧ СУ МВД по РК как незаконное, а материал направлен для проведения дополнительной проверки. А, когда же будет принято окончательное процессуальное решение?

Допускаются нарушения прав граждан при необоснованном, поспешном возбуждении уголовных дел, связанных с незаконным проведением обысков, избранием меры пресечения, а также отказом в удовлетворении ходатайств о проведении следственных действий, необходимых для всестороннего и объективного расследования. Так, 18.05.2017 г. к Уполномоченному поступила жалоба от пенсионерки, жительницы п. Шуя «Б.Н.В.», которая сообщала о том, что в 1981 г. ей, как и другим работникам был предоставлен в пользование земельный участок, а в 2013 г. заявительница получила необходимые документы и в установленном порядке оформила его в собственность. Как пояснила «Б.Н.В.», в 2016 г. против нее представителями СУ СК РФ по РК было возбуждено уголовное дело, проведен ряд следственных действий, в том числе с участием сотрудников спецподразделений, а полученные ранее документы были изъяты.

03.07.2017 г. на обращение Уполномоченного из прокуратуры г. Петрозаводска поступил ответ, что уголовное дело было возбуждено 26.09.2016 г. по признакам составов преступлений, предусмотренных ст. 159 УК РФ (12 эпизодов), а позднее в отношении заявительницы вынесено постановление о прекращении уголовного преследования, в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления. Позже было установлено, что аналогичные нарушения были допущены в отношении еще ряда жителей Прионежского района.

За 2017 г. в адрес руководства МВД по РК поступило 2481 обращение граждан. Из них на недостатки в работе ОВД – 407 или на 10 % более, чем в 2016 г. По результатам проверочных мероприятий в 84 случаях жалобы нашли свое подтверждение. Из Администрации Президента РФ в МВД по РК поступило 246 обращений, из которых – 113 на недостатки в работе подразделений ОВД.

В 2017 г. отмечается некоторое снижение количество обращений на эффективную государственную защиту, однако граждане продолжают жаловаться на действия сотрудников правоохранительных органов, связанные с неэффективностью доследственных проверок, с волокитой при расследовании уголовных дел, с незаконными отказами в удовлетворении ходатайств заявителей. Так: 06.09.2017 г. следователем СЧ СУ МВД по РК «Б.Н.А.» в ходе расследования уголовного дела было вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката о допуске его в качестве защитника, что побудило обвиняемого «Р.П.О.» обращаться за защитой своих прав в различные инстанции, в том числе и к Уполномоченному. Из ответа прокуратуры следовало, что 02.11.2017 г. в порядке ведомственного контроля данное постановление было отменено, как незаконное и необоснованное.

В основном жалобы граждан на действия сотрудников полиции и следственных органов направляются по компетенции руководителям соответствующих ведомств. При этом заявителям разъясняются формы и способы защиты их прав. Вместе с тем Уполномоченный в рамках своей компетенции отслеживает результаты проверок, проводимых соответствующими органами, и в

случае необходимости обращает внимание надзорных органов и должностных лиц на возможные нарушения закона. Так, 25.08.2017 г. к Уполномоченному повторно обратился за содействием в защите своих прав (вх. вх. 19-03-412, № 19-03-445) осужденный «И.Э.А.», который сообщал о том, что при задержании у него были изъяты личные вещи и ценности. Из полученных ответов представителей СУ МВД по РК следовало, что изъятые предметы и ценности гр. «И.Э.А.» в их адрес не поступали. На повторный запрос Уполномоченному поступил ответ из СУ МВД по РК, где сообщалось, что жалоба заявителя признана необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в связи с тем, что, согласно данным журнала входящей корреспонденции, каких либо вещей и документов «И.Э.А.» не поступало? Представитель же СУ СК по РК на запрос Уполномоченного сообщил, что по минованию надобности личные вещи и ценности заявителя были возвращены в СУ МВД по РК. Только после очередной жалобы и соответствующей проверки сотрудниками прокуратуры г. Петрозаводска 27.11.2017 г. было установлено, что предметы и ценности у заявителя действительно изымались, а по минованию надобности сотрудником СУ СК по РК были направлены одному из руководителей СЧ СУ МВД по РК, по...месту проживания последнего, но, в связи с его отсутствием по указанному адресу им не были получены. Неудивительно, что виновных не оказалось, также как и потерпевших, но стало очевидным, что сложилась порочная практика, когда служебная почта с приложенными документами и ценностями направляется не по месту дислокации следственного подразделения, а по месту его проживания. Это так, если верить полученным ответам. Похоже, при таких подходах можно лишь ожидать повторения подобных фактов.

Среди вопросов, касающихся деятельности ОВД, отдельно можно выделить вопросы, с которыми к Уполномоченному обращаются действующие или уволенные сотрудники МВД. Так: - 18.05.2017 г. к Уполномоченному обратился сотрудник МВД по РК «М.О.В.», который сообщил о том, что в отношении его принимаются незаконные действия, сопряженные с предоставлением дискредитирующих его сведений; проведение многочисленных необоснованных проверок, постоянное привлечение к сверхурочным работам, отказы в регистрации представленных им рапортов и т. д. По результатам проведенной ведомственной проверкой указанные в заявлении сотрудника сведения частично нашли свое подтверждение.

- 09.03.2017 г. в адрес Уполномоченного поступила жалоба от осужденного «Ш.С.В.», который сообщал о том, что 4.10.2016 г. он был арестован и водворен в ИВС Сортавальского ОВД, где у него были изъяты различные предметы и денежные средства, но, которые после этапирования в СИЗО-2 (6.10.2016 г.) ему их не вернули, о чем заявитель сообщал сотрудникам ИВС ОМВД и СИЗО. Лишь после обращения к Уполномоченному осужденному было направлено письменное разъяснение о порядке возвращения изъятого у него имущества и ценностей.

- 26.10.2017 г. с заявлением к Уполномоченному обратился с/арестованный «А.Л.Н.», который сообщил о том, что в период нахождения под стражей его оставили без питания. Проведенной проверкой данный факт нашел свое подтверждение в связи с чем, в адрес начальника ОМВД Медвежьегорского района прокурором было внесено соответствующее представление об устранении нарушения закона.

В адрес Уполномоченного поступали жалобы на волокиту при расследовании уголовных дел. В расследовании порой принимают участие по несколько следователей или дознавателей, а ряд уголовных дел находится в производстве по несколько лет. По существу, нарушения разумных сроков

предварительного расследования, нередко приводит к тому, что создаются условия, когда виновные избегают наказания. В этой связи стоит отметить жалобы граждан на неоднократную отмену в установленном порядке незаконных и необоснованных постановлений об отказе или о возбуждении уголовного дела следователями или дознавателями. Пример: 06.07.2017 г. к Уполномоченному с жалобой обратился житель г. Петрозаводска гр. «М.В.В.», который сообщал о том, что 7.12.2015 г. в отношении его было отказано в возбуждении уголовного дела. Однако 02.12.2016 г. данное постановление было отменено и возбуждено уголовное дело. 02.03.2017 г. уголовное дело было прекращено в связи с отсутствием в его действиях события преступления. В соответствии со своим правом на реабилитацию гр. «М.В.В.» подал в суд, иск на компенсацию нанесенного ему морального вреда. Однако в период рассмотрения иска судом уголовное дело вновь было возобновлено производством, в связи с чем, в удовлетворении иска было отказано. При этом заявитель поясняет, что после возобновления производством по уголовному делу никаких следственных действий не проводится. Как следует из ответа УМВД по г. Петрозаводску, что 24.07.2017 г. вышеуказанное уголовное дело приостановлено в связи с тем, что подозреваемый... скрылся от следствия и его местонахождение не установлено?

Ежегодно, в результате откровенного брака в работе правоприменительных органов число лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности, исчисляется уже не единицами, а количество получивших право на реабилитацию возрастает. Примерами тому - возбуждение и расследование годами уголовных дел возбужденных в отношении гр. гр. «С.Л.А.», «М.В.В.», «М.С.С.» и др.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о нарушениях, которые приводят к подрыву авторитета и доверия к правоохранительным органам в целом. Судя по многочисленным примерам, очевидно, что основная проблема в деятельности правоохранительных органов заключается в погоне за достижением требуемых показателей. К сожалению, «правильная» статистика в деятельности правоохранительных органов затмила честь и достоинство, некоторой части ее сотрудников, порой, не реагируя на внешние факторы, в том числе на общественную критику. Более того, нарастание агрессивного недовольства общества деятельностью правоохранителей вызывает только ответное ощущение, что является опасным признаком дестабилизации ситуации.

В наших ежегодных докладах и на других площадках Уполномоченный подчеркивает, что конструктивный диалог с правоохранительными органами необходим не только ему для активной реализации собственных полномочий, но и в первую очередь, самим правоохранительным органам для своевременного выявления негативных процессов и тенденций внутри их структур. Полагаю, что лишь на понимании этого соответствующим ведомствам необходимо строить взаимодействие с Уполномоченным, а не только на основе сокрытия «служебных и иных тайн».

Исходя из анализа обращений жителей и складывающейся ситуации в последние годы, есть веские основания полагать, что требуются серьезные системные изменения в деятельности правоохранительных органов. Недоверие жителей республики к этой системе нарастает и это является серьезным сигналом неблагополучия.

Вместе с тем хочется надеяться на то, что вопросы соблюдения и защиты прав и свобод граждан в работе правоохранительных органов, все же станут более прозрачными.

Вопрос о соблюдении прав и законных интересов граждан, по решению суда, в нашей республике не менее актуален, чем положение с соблюдением прав содержащихся в ИВС подозреваемых и обвиняемых. Постановлением Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 726 «Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста» определен порядок отбывания административного ареста лицами, подвергнутыми административному аресту. Арестованные должны содержаться под стражей в специальных приемниках ОМВД, финансирование которых производится за счет бюджета республики. Следует отметить, что правонарушения, за которые судом назначается мера наказания в виде административного ареста, совершаются и в отдаленных районах республики. Доставлять таких лиц в другие ОМВД экономически не целесообразно. Из-за отсутствия спецприемников на территориях республики существует серьезная проблема содержания административно - арестованных лиц, которая должна решаться на местном уровне. Несмотря на наличие такой проблемы, из-за отсутствия денежных средств, в бюджетах, она не решается уже длительное время. В результате чего административно - арестованные граждане после своего освобождения оказываются на улице, без средств к существованию и вынуждены самостоятельно возвращаться к месту своего проживания, расположенного нередко за сотни километров от места отбывания наказания. Административное правонарушение обладают гораздо меньшей степени общественной опасности, чем преступление, однако человек в процессе применения к нему наказания не должен подвергаться унижению его человеческого достоинства. Учитывая неоднократные обращения граждан и представителей органов МСУ, полагаю, что данный вопрос должен обсуждаться и решаться на региональном и федеральном уровне.

Особой темой деятельности Уполномоченного являются обращения, поступающие от иностранных граждан и лиц без гражданства. В центре временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ) находятся граждане в ожидании исполнения решений о выдворении и депортации в соответствии с международным договором РФ о реадмиссии. За 2017 г. таких жалоб поступило всего – 31 (или 3.4 %) от общего количества письменных обращений. Наиболее характерными проблемами для данной категории граждан явились трудности в приобретении российского гражданства, вида на жительство или разрешение на временное проживание, длительное и необоснованное их содержание в ЦВСИГ, проблемы с документированием, социальным обеспечением, несогласием с решениями о выдворении их из РФ.

Проводимая работа по обращениям иностранных граждан и их представителей выявила ряд проблем, вызванных порой несогласованностью, отсутствием координации действий различных ведомств. Серьезные вопросы возникают в ходе исполнения судебных решений о депортации иностранных граждан освободившихся из мест лишения свободы. Поскольку практика работы Уполномоченного и правозащитников свидетельствует о том, что иностранные граждане плохо ориентируются в требованиях российского законодательства, то они нуждаются в помощи для обжалования принятых решений, имеющих серьезные последствия. Бесспорно, что многие вопросы по иностранным гражданам требуют урегулирования на федеральном уровне. Вместе с тем, поскольку ЦВСИГ является закрытым учреждением, доступ в которое ограничен, Уполномоченный полагает необходимым принять все меры к тому, чтобы возвращение в страну исхода осуществлялось в максимально короткие сроки.

Уполномоченный рекомендует:

Правоохранительным органам по РК:

- Установить и осуществлять видеоконтроль в помещениях, в которых осуществляются процессуальные действия в отношении граждан;
- строго соблюдать требования Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- усилить работу по просвещению и обучению сотрудников, в сфере прав и свобод человека;
- продолжить работу по приведению условий содержания задержанных, арестованных, и подозреваемых граждан в соответствии с требованиями законодательства.

2.7. Соблюдение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания

Второе место по числу поступивших к Уполномоченному жалоб занимают обращения по поводу защиты прав человека в местах принудительного содержания. В связи с увеличением количества обращений осужденных в различные инстанции, прошедший год был отмечен широкой общественной дискуссией о положении дел в системе УИС республики, а поводов для этого, к сожалению, было более чем достаточно. Это, и негативная информация, опубликованная в СМИ и жалобы осужденных в различные инстанции на допускаемые нарушения, которые порой находили свое подтверждение. Что и послужило основаниями для прибытия в Карелию членов Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой, помощника депутата ГД СФ РФ - депутата Законодательной Думы Хабаровского края Е.Г. Грешняковой и других известных людей. Тому же предшествовали соответствующие обращения к Уполномоченному представителей Постоянной комиссии по содействию ОНК в РФ - Комитета за гражданские права, «Общероссийского общественного движения «За права человека» и других правозащитных организаций. Что, позднее находило свое отражение в федеральных и региональных СМИ. Могу отметить, что круг вопросов волновавших общественность широк как никогда прежде. За 2017 год среднесписочная численность осужденных в УФСИН РФ по РК составила 3276 человек. За истекший год было освобождено 1391 человек, из которых 526 условно - досрочно.

Осуществление контроля в пределах своей компетенции за соблюдением и обеспечением в местах принудительного содержания законных прав и интересов человека и личности, как и прежде, является целенаправленной работой Уполномоченного, построенной на основах действующего законодательства. В 2017 г. Уполномоченный более 30 раз (2016 г. - 17), нередко, с сотрудниками прокуратуры, представителями УФСИН, МВД по РК и ОНК РК выезжал на территории расположения ИУ, СИЗО и ИВС МВД по РК. В ходе данных посещений осматривались жилые помещения, камеры, пищеблоки, медицинские кабинеты, ШИЗО, ПКТ и др. объекты. При этом проводился личный прием, встречи и беседы с осужденными (задержанными, арестованными), на которых обсуждались вопросы законности и обоснованности их нахождения, условия содержания, медицинского обеспечения, а также разъяснялись конституционные права и порядок их защиты.

Отрадно осознавать, что многие представители государственных органов и общественных организаций проводят соответствующие проверки, добиваются справедливости, придают публичности, то, что происходит в местах принудительного содержания граждан, но исходя из

анализа обращений, и рассмотрения жалоб граждан не могу не отметить, что «темные углы» еще продолжают сохраняться. Тревожными сигналами, на мой взгляд, тому являются факты: не допуска в ИУ Членов Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, а также отказа Уполномоченному в проведении анкетирования осужденных, содержащихся в ИУ ФСИН РФ по РК. Значительная часть обращений составляют жалобы на действия (бездействия) правоохранительных органов на этапе предварительного следствия, необоснованность предъявленных обвинений и жалобы на судебные решения. В основном, обращения данной категории граждан поступили по вопросам обжалования судебных приговоров, по вопросам нарушений их процессуальных прав со стороны органов дознания и следствия, а также по следующим проблемам:

- необоснованного и незаконного применения физической силы и спецсредств сотрудниками УИС;
- некачественное предоставление медицинской помощи в учреждениях УИС;
- нарушения порядка, сроков отправления корреспонденции на отсутствие ответов;
- проблемы истребований копий процессуальных документов из судов;
- о нарушениях прав на общение с родственниками;
- отказ администраций ИУ в приеме ходатайств и отказе судом на условно-досрочное освобождение (УДО);
- о завышении цен в ларьках и магазинах;
- о переводе для дальнейшего отбывания наказания в другие ИУ (по месту жительства);
- о необоснованных дисциплинарных наказаниях.

Значительно увеличилось количество жалоб в прокуратуру по вопросам исполнения уголовных наказаний - с 366 до 712 (+ 94.7 %), как и число удовлетворенных с 13 до 22 (+ 69 %). По результатам проведенных проверок соблюдения законов при исполнении уголовных наказаний прокуратурой было выявлено 814 нарушений законов (АППГ-1398), об их устранении внесено 109 представлений (АППГ-115), по результатам которых привлечены к дисциплинарной ответственности



Участие в траурном митинге в урочище «Сандармох»

обращений по вопросам исполнения наказаний и содержания под стражей (АППГ - 366). Признаны обоснованными и удовлетворены 22 жалобы (АППГ-13). В прошлом году прокурорами опротестовано 20 незаконных правовых акта органов исполнения наказаний (АППГ-8), направлено в суд 2 иска по вопросам исполнения наказаний, предостережено 8 должностных лиц. Все акты прокурорского реагирования удовлетворены. За истекший год прокуратурой было отменено 3 постановления руководителей ИУ о применении взысканий к осужденным, в том числе 2 постановления о водворении осужденных в штрафной изолятор. Законность решений прокурора были подтверждены судебными решениями.

Анализ жалоб лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, показал, что наряду с необоснованными претензиями, есть ряд серьезных вопросов, в которых имеют место нарушения прав действующего законодательства. По сравнению с 2016 г. количество обращений к Уполномоченному от арестованных (осужденных) увеличилось и составило 158, (на 55 % больше АППГ-102), что составляет 28.2 % от количества письменных жалоб. При этом 6 жалоб поступило от обвиняемых и содержащихся в ИВС ОМВД. Наибольшее количество жалоб поступило от осужденных и содержащихся под арестом лиц из ФКУ: СИЗО-2 (36); ИК-1 (34); ЛИУ-4 (28); СИЗО-1 (26). При этом доля данных жалоб в общем количестве обращений граждан к Уполномоченному составила 17.3 % (АППГ- 12.3 %).

Так, к Уполномоченному обратился осужденный и отбывающий наказание в ФКУ ИК-1 «Д.И.В.», который сообщал о том, что он 13.04.2017 г. на него необоснованно было наложено дисциплинарное взыскание. Принятыми мерами 08.08.2017 г. Сегежским судом было вынесено решение об отмене взыскания как незаконного;

- Петрозаводский городской суд дважды отменял, как незаконные взыскания наложенные сотрудниками ИУ на осужденную «Ч.С.В.»;

- К Уполномоченному в течение года неоднократно поступали жалобы от осужденного «Т.М.А.», его родственников, адвокатов, представителей общественных организаций и Уполномоченного по правам человека в РФ, в которых сообщалось о нарушениях прав заявителя, свидетельствующих о предвзятости и необоснованных наказаниях, что в значительной части было подтверждено решениями прокуратуры и судов.

В 30 % случаях заявителям давались аргументированные разъяснения и ответы. Все остальные жалобы, требующие вмешательства Уполномоченного направлялись в компетентные органы. По итогам проверок не нашли свое подтверждение факты, изложенные в каждой четвертой поступившей жалобе. Отсюда, наверное, может сложиться впечатление о необоснованности подавляющего большинства жалоб. Однако это далеко не так, так как порой решения о необоснованности жалоб принимаются проверяющими органами поспешно, без надлежащей и объективной проверки. Весьма странным (если не сказать хуже) представляется ситуация, когда отдельные должностные лица УИС, вместо наведения порядка и реагирования на нарушения прав человека в ИУ отвечали Уполномоченному на его запросы, что все законно и обоснованно. Вместе с тем, в адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы от осужденных и их родственников на условия их содержания, жестокое обращение и другие факты. Не все они находили свое подтверждение, но при этом выявлялись и вопиющие случаи. Широко распространенный формальный подход к проверке заявлений о совершении незаконных действий, ярко иллюстрирует история арестованного «Б.Т.Г.», который неоднократно (2016-2017 г.г.) обращался к Уполномоченному с жалобами о том, что он содержался в СИЗО-2 в нарушение норм действующего законодательства. Все обращения заявителя, Уполномоченным направлялись в прокуратуру и УФСИН РФ по РК для соответствующих проверок, на которые поступали ответы - об отсутствии каких-либо нарушений. Лишь только после получения из СУ СК по Республике Коми соответствующего документа, факт нарушения прав заявителя был установлен, а в адрес начальника СИЗО было внесено соответствующее представление. Считаю, что происшедшее, свидетельствует о введении Уполномоченного и прокуратуру в заблуждение, а также о сохраняющихся условиях для повторения нарушений и безнаказанности виновных лиц. Сама по себе ситуация показательна и приводит к выводу, что проблемы учреждений УИС в республике далеко не самые важные для всех, кто с ними сталкивается непосредственно (вх. № 19-03-172, 19-03-180, 19-03-331).

Анализ обращений осужденных свидетельствуют о том, что они зачастую вынуждены напрямую обращаться к Уполномоченному, минуя специализированную прокуратуру, призванную защищать их права. Немалая часть осужденных, обращаясь к Уполномоченному, прямо заявляла: «пусть прекратят унижать человеческое достоинство». В УИС остается неудовлетворительным, положение с привлечением осужденных к оплачиваемому труду и осуществлением ими выплат по искам и другим обязательствам. Лишь около 40 % осужденных в учреждениях обеспечены оплачиваемым

трудом. Проблемы в указанной сфере во многом вызваны несовершенством правового регулирования труда в местах лишения свободы, где, с одной стороны, труд законодательно отнесен к одному из основных средств исправления, а с другой законодательство не содержит положения об обязанности администрации ИУ обеспечения трудом всех осужденных, допуская возможность их трудовой занятости, «исходя из наличия рабочих мест». Но, и при этом выявлены нарушения трудового законодательства в отношении работающих осужденных, в частности, нарушения при начислении ими заработной платы, нарушения продолжительности времени труда и отдыха и др. За истекший год в адрес руководителей ИУ прокуратурой внесено 7 представлений об устранении нарушений закона

Одним из важнейших вопросов в обеспечении прав осужденных является оказание медицинской помощи в достаточном объеме. Люди, содержащиеся в местах принудительного содержания, чаще других болеют социально-опасными заболеваниями и особо нуждаются в медицинской помощи. Это особенно важно в связи с тем, что в виду лишения свободы человек существенно ограничен в возможности выбора врача, лечебного учреждения, многих медикаментов, в то же время право граждан на охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи есть одно из важнейших конституционных прав. В связи с чем, Правительство РФ приняло специальное Постановление «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений». К нему прилагается перечень заболеваний, несовместимых с пребыванием за решеткой тех, кого подозревают в совершении преступлений. К сожалению и в 2017 году в ИУ УФСИН РФ по РК также были зарегистрированы факты смерти осужденных, несмотря на оказанную больным медицинскую помощь. Известно, что для нужд МСЧ-10 УФСИН РФ по РК в 2017 году по всем статьям из федерального бюджета было выделено 22,5 млн. рублей (2016 г. – 28 млн. рублей).

По данным ФКУЗ Медико-санитарной части № 10 ФСИН РФ по РК от осужденных за 2017 год поступило 605 обращений (АППГ-698). В результате проведенных проверок все жалобы касающиеся вопросов медицинского обеспечения признаны необоснованными. Однако в адрес филиалов МСЧ-10 поступило 2 представления Карельской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ об устранении нарушений закона.

По информации ФКУ МСЧ-10 в виду содержания большого количества в ИУ лиц, страдающих тяжелой патологией, была активизирована работа специальной медицинской комиссией по освидетельствованию для освобождения в связи с болезнью. За истекший год было проведено освидетельствование 117 осужденных (2016 г. - 91). Представлено в суд для освобождения – 115 осужденных (2016 г.- 81). Подавляющее большинство представлений для освобождения были направлены в Медвежьегорский суд. Где в 2017 г. отмечалось значительное снижение количества положительных решений об освобождении, которые составили 32 % (2016 г. – 63 %). За истекший год по состоянию здоровья было освобождено – 37 осужденных (2016 г.- 51). Принятию судами решений об освобождении осужденных препятствовали либо тяжесть совершенных преступлений, либо отсутствием у осужденных связей с родственниками, либо факт того, что имеющиеся заболевания уже были учтены судом при вынесении приговора. В связи со сложившейся ситуацией, руководство ФКУ МСЧ № 10 вошло с ходатайством к Уполномоченному о содействии в решении вопросов с судами, по освобождению от отбывания наказания лиц, в связи с болезнями,

включенными в перечень заболеваний препятствующих его отбыванию. Данное ходатайство было поддержано Уполномоченным и направлено к рассмотрению в различные органы власти, в том числе и в Верховный Суд РК.

Несмотря на предпринимаемые УФСИН РФ по РК усилия по решению вопроса о документировании осужденных, просьбы оказать содействие о получении утраченных документов, в т. ч. паспорта поступают и к Уполномоченному. Среди основных направлений реформирования государственной уголовно-исполнительной политики отдельно отмечалась необходимость гуманизации уголовного законодательства и системы наказаний, а также реабилитации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы. В настоящее время в учреждениях УФСИН РФ по РК проводится определенная работа по реализации данных положений. Вместе с тем, исходя из анализа ситуации в местах лишения свободы и мониторинга обращений, необходимо обратить особое внимание на решение проблем: содействия в оформлении гражданства, лица его не имеющего, и сохранности жилья, имеющегося у него до заключения под стражу. Одна из главных, на наш взгляд проблем является ресоциализации бывших заключенных. Очевидно, что вопросы учебы, трудоустройства, досуга меняют человека не меньше, чем применяемые к нему меры воспитательного характера. Верно, что дорога к дому начинается уже в учреждениях. Надо отдать должное, что именно система исполнения наказания в свое время подняла остро и грамотно вопрос о социальной реабилитации лиц из мест лишения свободы. Однако недостатки воспитательной работы и проблемы с трудоустройством осужденных снижают возможность получения поощрений, снятия ранее наложенных взысканий, проявления ими положительных качеств.

Для реализации в полной мере прав и законных интересов осужденных, полагаем необходимым создать условия для обеспечения их работой и иной социально-полезной деятельностью, рассматривать вопросы о повышении размера оплаты труда и применять закрепленные законом льготы. Как показывает практика, не имеющие полного комплекта необходимых документов, постоянного места жительства осужденные, после освобождения из мест лишения свободы испытывают серьезные проблемы с получением паспорта и трудоустройством. Отчего вопрос их своевременного документирования в местах лишения свободы имеет большую общественную значимость. Статистика свидетельствует, что неустроенность после освобождения, безразличие к судьбе бывших осужденных, как правило, является одной из важных причин рецидивной преступности. Не редкостью стали ситуации, когда осужденные характеризуются администрацией ИУ положительно, поддерживают контакты с семьей, не имеют взысканий, добросовестно работают и при этом отбыли значительную часть срока, но все равно получают отказ в УДО. Сами осужденные называют УДО не иначе как лотереей, что фактически теряет смысл у осужденных зарабатывать поощрения и заниматься активной общественной деятельностью.

Несмотря на осуществление ряда организационных и практических мер, направленных на приведение условий содержания и этапирования спецконтингента в соответствии с требованиями федерального законодательства, нормативно-правовых актов МВД и ФСИН России, жалобы продолжают поступать. При этом полагал бы целесообразным и возможным:

- обратить внимание прокуратуры РК на необходимость принятия дополнительных мер для обеспечения гарантий государственной защиты, соблюдения права и свобод человека в учреждениях принудительного содержания;

- предложить руководству УФСИН РФ по РК и ОНК РК участвовать в проведении совместного рассмотрения и мониторинга жалоб осужденных в течение текущего года.

2.8. Право на благоприятную окружающую среду

Одним из важнейших конституционных прав граждан является право на благоприятную окружающую среду. Это значит, что любой человек, независимо от его возраста имеет право дышать прозрачным воздухом, пить чистую воду, жить рядом с лесом, который завтра не закатают в асфальт под новую парковку. В связи с чем, Указом Президента РФ (№ 7 от 05.2016 г.) - 2017 г. был объявлен Годом экологии.

Право на благоприятную окружающую среду – это одно из основных субъективных и естественных прав человека. Его соблюдение имеет значение для реализации других важнейших прав: на здоровье, отдых, достойное существование. Сегодня оно, как никогда ранее нуждается в защите и это подтверждается соответствующими обращениями жителей республики. Люди сообщают о несанкционированных свалках мусора, загрязнении бытовыми отходами источников питьевого снабжения и других экологических правонарушениях. В районах Карелии нет ни одной сертифицированной, по всем правилам и нормам легальной свалки мусора. Обращения жителей республики, направляемые в адрес Уполномоченного, многочисленные публикации и репортажи в СМИ, выступления представителей общественных экологических организаций свидетельствуют о том, что в последние годы проблемы защиты окружающей среды и создание благоприятных условий проживания в республике приобретают острый характер. По данным Карельской природоохранной прокуратуры в 2017 г. было выявлено 678 нарушений закона, опротестовано 12 незаконных правовых акта. По выявленным нарушениям было внесено 92 представления об устранении нарушений закона. По результатам рассмотрения - 77 должностных лиц было привлечено к дисциплинарной и 39 к административной ответственности. С обращениями к Уполномоченному по вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду граждане обращаются не часто. Вместе с тем, по данным вопросам в 2017 году их поступило 11 (или 2 %) от количества письменных жалоб. Несмотря на проводимую работу по борьбе с накопленными отходами, ликвидацией залежей мусора, отравляющими жизнь населения Карелии, люди обеспокоены состоянием окружающей среды и не только потому, что действенная экологическая политика – показатель заботы органов власти о достойном качестве их жизни. Нельзя не отметить, что загрязнение поверхностных вод, наряду с загрязнением воздушного бассейна, представляет большую общественную опасность: ухудшение состояние окружающей среды ведет к росту числа заболеваний, снижению продолжительности жизни. Так, по причине отсутствия КОС в г. Медвежьегорске, не один десяток лет городские канализационные стоки сливаются прямо в озеро. В связи с чем, депутат районного Совета В. И. Евсеева вынуждена была обратиться с открытым письмом на имя Президента РФ следующего содержания:

Уважаемый Владимир Владимирович!

От имени жителей г. Медвежьегорска обращаюсь к Вам с убедительной просьбой остановить преступление против Онежского озера и защитить здоровье жителей Республики Карелии. Замалчивание данной проблемы, очевидно, могут привести лишь к экологической катастрофе. А

негативные последствия подобного отношения к природе, жители Медвежьегогорского района уже испытали в 2016 г.

Несмотря на достаточную обеспеченность Карелии водными ресурсами, вода в большинстве поверхностных источников не соответствует санитарным нормам вследствие их загрязнения, в том числе в результате хозяйственной деятельности. На протяжении многих лет наблюдается динамика сброса неочищенных сточных вод в открытые водоемы. А среди сохраняющихся причин ненадлежащего качества питьевой воды в республике, это отсутствие необходимых очистных сооружений и установок по обеззараживанию воды, а также зон санитарной охраны. Так, по данным Карельского Роспотребнадзора из 1072 взятых проб питьевой воды 467 из них не уложились в существующие требования, что составляет 43.6 %.

Проблема питьевого водоснабжения населения республики относится к числу социально - значимых, поскольку она непосредственно влияет на здоровье граждан, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности. Действующие системы водоснабжения в большинстве МО не удовлетворяют потребности жителей территорий, исключением же может являться лишь г. Петрозаводск. Реальность такова, что в значительном количестве населенных пунктов нашей республики складывается напряженная ситуация с обеспечением населения питьевой водой стандартного качества. Потребление воды является жизненно важной потребностью человека, а ее отсутствие влечет нарушение санитарно-гигиенических норм, ставит под угрозу жизнь и здоровье граждан. Без необходимого комплекса очистных сооружений подается вода в большинстве МО республики. Ситуация в водно – коммунальном хозяйстве республики действительно, заслуживает пристального внимания и не только органов МСУ но, региональных и федеральных органов власти.

Соблюдение права на благоприятную окружающую среду подразумевает обеспечение не только экологического и санитарно - эпидемиологического благополучия, но и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности. Это предполагает создание для каждого человека максимально комфортной жизненной среды не только в экологическом смысле (чистая вода, чистый воздух, качественное жилье, тишина в ночное время и др.). Совершение любого действия должно оцениваться с точки зрения его влияния на жизнедеятельность других людей. Так, в связи с тем, что предприниматель, оказывающий услуги туристам в п. Раухала, Лахденпохского района перекрыл доступ к воде местным жителям, то они были вынуждены обратиться за защитой своих прав в различные государственные органы. Именно поэтому такое значение имеют такие четкие критерии эффективности природоохранных мероприятий, качественная и количественная оценки опасности воздействия факторов окружающей среды.

Так, в адрес Уполномоченного 10.02.2017 г. поступило коллективное обращение от депутатов и жителей п. Пуйккола, в котором заявители просили провести проверку законности изменения категории лесов и предоставления коммерческой организации в аренду земельного участка площадью 11.9 тыс.га. В ходе рассмотрения обращения было установлено, что полученный в аренду участок был предоставлен 01.06.2011 г. Минсельхозом РК по Соглашению-1, сроком действия на 25 лет. По Соглашению-2 (24.04.2014 г.) арендатору было предоставлено право на использование охотничьих ресурсов. Позднее, арендатор огородил предоставленную территорию по периметру 22 км, чем был перекрыт доступ и проход в лесной массив местных жителей. Решением суда действия

арендатора по установке ограждений признал незаконным и обязал снести его до 29.10.2016 г. Однако поскольку решение суда не было исполнено то, 14.11.2016 г. УФССП по РК было возбуждено исполнительное производство. Однако до 20.03.2017 г. решение оставалось неисполненным. В связи с чем, жалобы повторились, а инициативные граждане предприняли попытки самостоятельно демонтировать ограждение, что повлекло дальнейшие негативные последствия.

01.09.2017 г. в региональных СМИ была опубликована статья о нарушениях прав человека в сфере окружающей среды. По запросу Уполномоченного, Карельская природоохранная прокуратура провела проверку, в ходе которой данная информации нашла свое подтверждение. При этом установлено, что в нарушение действующего законодательства на земельных участках г. Петрозаводска и Прионежского района были складированы строительные отходы, образованные в результате сноса жилых домов. В связи с тем, что в действиях нарушителя усматривались составы административных нарушений, материалы, для решения вопроса об ответственности природоохранной прокуратурой были направлены в Министерство по природопользованию и экологии РК, а в адрес Администрации ПГО было внесено соответствующее представление.

В настоящее время нарушения, связанные с загрязнением водных объектов или с созданием угрозы их экологической безопасности по прежнему распространены и на территориях нашей республики. Так, 31.08.2017 г. в адрес нашего института от Уполномоченного по правам человека в РФ поступило письмо, в котором сообщалось, о том, что группа жителей г. Медвежьегорска сообщала о грубых нарушениях водного и земельного законодательства. В связи с чем, Уполномоченным была организована соответствующая проверка данной информации с привлечением представителей контрольных и надзорных органов с выездом комиссии на обозначенное место (представители Роспотребнадзора от участия в ней отказались), которая и зафиксировала данные нарушения, а по результатам проверки виновный был привлечен к установленной законом ответственности.

Использование земли в муниципалитетах и особенно планируемые застройки территории или изменение зонирования, все больше волнуют людей. Прошедший год был отмечен напряжением на «земельном фронте». В региональных СМИ часто сообщалось о фактах формального проведения органами власти общественных слушаний по этим вопросам и нежелании прислушиваться к голосу местных жителей. Ярким примером противостояния органов публичной власти и населения - это ситуация имевшая место в Кондопожском районе, где предполагалась разработка щебеночного карьера и которая продолжалась несколько лет. Нет ничего удивительного в том, что люди хотят знать, как принятые местными органами власти решения повлияют на их дальнейшую жизнь: вырубят ли зеленые насаждения для постройки очередного торгово-развлекательного центра или охраняемой стоянки автотранспорта либо проложат автотрассу. С точки зрения права, публичные слушания – это не референдум, не голосование и не согласование с жителями намечаемой деятельности. Это процедура, которая обеспечивает публичность принятия решения органами власти.

Исходя из практики работы, отмечаю, что в ряде случаев порядок проведения слушаний может рассматриваться как противоречащий самой их идее и ограничивающий право граждан на участие в местном самоуправлении. Такое бывает, когда муниципальными актами закрепляется неравное представительство населения и органами МСУ в составе комиссии, организующей публичные слушания и оформляющей итоговый документ. Нередко публичные слушания подменяются

формальным обозначением учета мнения населения при принятии решений органом МСУ, что может рассматриваться как ограничение права населения и отдельного гражданина на участие в осуществлении МСУ. Если «общественные слушания» это на самом деле собрания чиновников и их заинтересованных лиц, кому и зачем нужны такие слушания. Как бы то ни было, принципиальным должно быть одно – никакие самые острые проблемы экономики нельзя решать, игнорируя права человека.

Так, 21.07.2017 г. к Уполномоченному повторно обратилась гр. »С.Т.И», которая, в связи с отсутствием информации о публичных слушаниях по внесению изменений в Правила землепользования и застройки Нововилговского сельского поселения просила проверить законность внесения в них соответствующих изменений. В ходе совместной с прокуратурой района проверки данных обращений, доводы заявительницы подтвердились. Было установлено, что действительно протокол публичных слушаний на сайте государственной информационной системы территориального планирования не размещен. При внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки поселения был нарушен порядок проведения публичных слушаний, а ранее (в 2016 г.) предоставленный заявительнице ответ ГКУ РК «Управление земельными ресурсами» не был основан на нормах действующего законодательства.

К сожалению, органы МСУ не всегда прислушиваются к мнению жителей, высказываемых на общественных слушаниях, в социальных сетях, коллективных обращениях, СМИ. Порой отсутствует четкая и ясная информация о причинах принятия того или иного управленческого решения, позволяющая однозначно исключить коррупционную составляющую его принятия. При этом, Уполномоченный убежден, что публичные слушания не должны быть «демократическим прикрытием» групп интересов, лоббирующих нужные им проекты. В связи с чем, считал бы целесообразным в республике выработать единый механизм - документ, регламентирующий организацию и проведение публичных общественных слушаний, что позволит исключить коррупциогенные факторы при решении вопросов о выделении земельных участков и принятии градостроительных решений. Такой документ должен стать инструментом общественного согласия, столь необходимого в республике.

По информации Министерства природных ресурсов и экологии РК по вопросам их ведения в 2017 г. от граждан и организаций поступило – 801 (АППГ – 920) обращение, в том числе из Администрации Главы РК – 286 (АППГ-533), из них 53 (АППГ- 72) обращений поступивших и адресованных Президенту

РФ.



Международная научно-практическая конференция (г. Петрозаводск)

За истекший 2017 год правозащитному сообществу в республике удалось сделать немало, в том числе и в области права на благоприятную окружающую среду. Пример тому многолетний конфликт жителей Кондопожского района с органами власти по вопросу вырубки леса, для разработки песчаного карьера, в который невольно были вовлечены практически все государственные структуры, органы МСУ и СМИ, который в истекшем году успешно завершился.

Экология относится к тем сферам, где системные изменения к лучшему не произойдут, пока каждый не изменит свои установки, бытовые привычки. Это возможно лишь в том случае, если формировать экологическое сознание с самых ранних лет. Выдвигая предложения и рекомендации, Уполномоченный опирается на утвержденные 30.04.2012 г. Основы государственной политики в области экологического развития РФ до 2030 г. Наиболее важные моменты Основ:

- реализация права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепление правопорядка в области окружающей среды;
- приоритетность сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
- участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач в области окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

- учет мнения граждан и общественных объединений при принятии решений о планировании и осуществлении экономической деятельности, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду.

Уполномоченный рекомендует:

Правительству Республики Карелия:

- добиться неукоснительного исполнения Государственной программы республики «Воспроизводство и использование природных ресурсов и охраны окружающей среды в РК» на 2014 – 2020 годы».

Органам местного самоуправления:

- при планировке застройки, выделении земельных участков, сносе зеленых насаждений шире учитывать мнение населения.

Глава 111. Соблюдение прав человека в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления

За 2017 г. в адрес исполнительных органов власти и органов МСУ республики от граждан поступило - 63473 заявлений (жалоб). В адрес Администрации Главы РК и Правительства поступило - 9036, из которых 1762 или 27.2 % поступили из Администрации Президента РФ.

В адрес Уполномоченного поступило 274 обращения или 29.0 % от общего количества (из них - 150 письменных), в которых содержались жалобы граждан на нарушения их прав должностными лицами органов МСУ, что частично находило свое подтверждение последующими проверками и судебными решениями. При этом отмечаю, что не уменьшающееся количество обращений в отношении органов МСУ республики не всегда свидетельствует о некачественной их работе, а обусловлено самой правовой природой этих органов, призванных решать наиболее важные и актуальные для населения вопросы местного значения.

Как известно правовое государство предполагает не только ответственность граждан перед государством, но и ответственность власти перед населением и ее подчинение интересам общества. Однако на практике, имеют место случаи, когда отдельные руководители не взаимодействуют с институтом Уполномоченного, более того, препятствуют его работе. Так, в 2017 г. за 10 дней до посещения Кемского района, в адрес его руководителей было направлено (электронной почтой и факсом) соответствующее уведомление о прибытии Уполномоченного и просьбой о доведении до населения информации о проведении личного приема граждан, однако не было доведено до жителей района. К сожалению, подобные факты имели место ранее и в других МО республики. Должен отметить, что по письменным запросам (исх. № 19-04-97 от 19.12.2016 г.) отдельные руководители МР республики не предоставили информацию о работе с обращениями граждан за 2016 г. В следствие не реагирования на информацию о допущенных нарушениях должностными лицами, изложенную в ежегодном докладе Уполномоченного за 2016 г., аналогичные факты повторились и в 2017 г. Так, на запросы Уполномоченного (исх. 19-04-62 от 25.12.2017 г.) по предоставлению информации о работе с обращениями граждан за истекший год, ряд руководителей их просто проигнорировал (Беломорский, Калевальский, Костомукшский, Лахденпохский, Лоухский и Прионежский МР). Не была предоставлена запрашиваемая информация из Министерства

строительства, ЖКХ и энергетики РК. Продолжилась практика цензуры документов составленных Уполномоченным.

По мнению Уполномоченного, отсутствие эффективного администрирования одна из главных причин, по которой гражданам приходится сталкиваться с множеством проблем. Не могу не отметить, что нарушения прав и свобод человека в республике продолжают иметь место, порой и от того, что отдельные представители органов власти и МСУ вместо объективной проверки жалоб граждан, продолжают ограничиваться принятием решений по формальным основаниям. Нередко отдельные чиновники со ссылкой на закон направляют заявителям ответы: «переписка с вами прекращена». Да, все по закону. Очень удобный выход из не простых ситуаций. Действительно, такое право у должностных лиц есть, но кое-кто при этом забывает о своих прямых обязанностях (полного, всестороннего рассмотрения). Является очевидным и то, что органы МСУ, находясь в определенной зависимости от крупных предприятий, расположенных на их территории, на практике не всегда активно защищают права и законные интересы своих жителей. Очевидно, что такое отношение не способствует формированию правовой культуры общества и лишь подрывает веру в устойчивость демократических институтов в республике.

Конечно, сегодняшний уровень власти и общества в республике очень вырос. Но недоверие, к сожалению, продолжает сохраняться. У ряда руководителей, решение элементарных вопросов, порой преобладает над здравым смыслом, оттого они, по недоброй традиции продолжают делить общество, относя граждан, критикующих формы и методы правления и называющих вещи своими именами – возмутителями спокойствия или хуже «деструктивными силами». В связи с нетерпимостью к другим точкам зрения, немалая часть жителей республики считают чиновников грубыми и бездушными. При этом хочется напомнить, что как бы это было неудобным, для тех или иных чиновников, но гражданское общество, это не коллектив послушных и согласных, а разнообразно мыслящих людей. Оттого в адрес федеральных органов власти и к Уполномоченному продолжают поступать коллективные обращения граждан с жалобами на работу исполнительных органов власти и органов МСУ, которые продолжают порой принимать важнейшие решения, затрагивающие права и интересы граждан, без совета с населением.

Глава 1У. Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами МСУ, СМИ и общественными организациями в области защиты прав и свобод человека

Эффективная работа Уполномоченного не возможна без постоянного взаимодействия с органами государственной власти, МСУ, общественными организациями, институтами гражданского общества, коллегами из других регионов, Уполномоченным по правам человека в РФ, международными правозащитными институтами. Актуальность же такого взаимодействия объясняется необходимостью совместными усилиями реализовать задачи восстановления нарушенных прав, профилактики их нарушений, способствовать улучшению качества жизни жителей республики. Уполномоченный в своей деятельности занимает максимально прозрачную гласную позицию. При этом сам по себе он не обладает никакими властными полномочиями, поэтому его деятельность заключается в основном во взаимодействии с другими органами и должностными лицами государственной власти и МСУ и их побуждению к совершению определенных действий.

Для успешной реализации стоящих задач Уполномоченный выстраивал деловые отношения и взаимодействовал с руководителями республики, Законодательным Собранием и Правительством РК. При этом совместно обсуждались вопросы обеспечения прав и свобод граждан. В указанные адреса Уполномоченный регулярно направлял соответствующие материалы и предложения, в том числе по вопросам, **требующие** решения на федеральном уровне.

Одним из важных событий в жизни республики стало выездное заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ. Уполномоченный, совместно с правозащитниками посетил ряд МО, где встречались с десятками граждан, на приемах приняли значительное количество жителей республики. 10 февраля 2017 г., Уполномоченный на совместном заседании Советов по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ и Главе РК проинформировал его участников о ситуации по соблюдению и защите прав граждан, сложившуюся в республике за 2015 и 2016 годы.

В отчетном году Уполномоченный неоднократно, в ходе рабочих встреч с руководителями министерств и ведомств республики рассматривал актуальные проблемы взаимодействия Уполномоченного и органов МСУ, а также вопросы состояния с соблюдением прав человека. Исходя из содержания поступающих жалоб к Уполномоченному, в адрес руководителей направлялись соответствующие письма (запросы): о росте тарифов на услуги ЖКХ; о задолженности по заработной плате; об уровне заработной платы; о реализации Региональных программ по переселению из ветхого и аварийного жилья; капитальному ремонту; по вопросу соблюдения прав в местах лишения свободы; о неисполнении судебных решений и другим вопросам. При этом должен отметить, что по всем проблемам были получены соответствующие ответы, разъяснения и поручения по разрешению тех или иных вопросов. В связи с тем, что ряд обращений требовал законодательного регулирования, Уполномоченный, не имея право законодательной инициативы, активно взаимодействовал с руководством и депутатским корпусом Законодательного Собрания РК. С этой целью в 2017 г. Уполномоченный подготовил и направил: - 16.02.2017 г. в адрес Депутата ГД СФ, в Законодательное Собрание РК и Министру образования РК предложение о внесении изменений в статью 92 Федерального закона «Об образовании»;

- 26.10.2017 г. в адрес члена СФ ФС РФ, Депутату ГД СФ РФ, Главе РК, Председателю Законодательного Собрания и министру сельского хозяйства РФ предложения о внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве».

Как и в прошлые годы, значительное количество из поступивших к Уполномоченному обращений содержали информацию о нарушениях прав граждан территориальными структурами федеральных органов власти и управления и их должностными лицами. Учитывая это обстоятельство, Уполномоченный продолжил в 2017 г. оправдавшую себя практику заключения с данными структурами Соглашений о взаимодействии в вопросах соблюдения прав и свобод человека. За истекший год дополнительно были заключены 5 таких Соглашений.

Более оперативному решению многих вопросов, касающихся защиты прав человека, способствовали сложившееся у Уполномоченного сотрудничество с федеральными и региональными органами власти: депутатами ГД и членами Совета Федерации РФ, Главным федеральным инспектором по РК, прокуратурой РК, МВД по РК, УФСИН по РК, УФССП по РК, ЦИК РК,

УФАС по РК, ГИТ в РК, Представительством МИД РФ в г. Петрозаводске, ФКУ «ГБ МСЭ по РК», Росздравнадзора, УФС регистрации, кадастра и картографии по РК, Роспотребнадзора, ГУ – ОПФР по РК, иными министерствами и ведомствами регионального и федерального уровня.

В течение 2017 г. Уполномоченный регулярно принимал участие в заседаниях Законодательного Собрания РК, Правительства РК, координационных совещаниях, работе Общественной палаты РК, Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе РК, Совета ветеранов и других общественных организаций. Это позволяло всесторонне оценить существующие проблемы в реализации прав человека, своевременно вносить предложения и коррективы.

По профилю своей деятельности у Уполномоченного серьезную помощь в восстановлении нарушенных прав граждан оказывали Карельская прокуратура по надзору за соблюдением законов в ИУ и природоохранная прокуратура.

Установились и развиваются деловые контакты с Уполномоченным по правам человека в РФ и межрегионального сотрудничества с уполномоченными в субъектах РФ. Одной из действенных форм такого сотрудничества - являются Координационные советы, на которых обсуждаются актуальные темы, обмениваются мнениями, проводятся «круглые столы», семинары и др. мероприятия. В процессе работы с обращениями граждан Уполномоченным налажено конструктивное взаимодействие с органами МСУ, что позволяет более успешно и оперативно защищать права заявителей и в целом жителей республики. Уполномоченный принимает участие и выступает на различного рода мероприятиях, проводимых региональными министерствами и ведомствами. В практике работы проводились рабочие встречи с их руководителями для решения конкретных проблем, в части защиты прав и интересов жителей республики. По обращениям журналистов и собственной инициативе Уполномоченный через СМИ и свой сайт распространял информацию по актуальным вопросам о защите и восстановлению нарушенных прав и свобод граждан.

В отличие от иных субъектов гражданского общества, выражающих корпоративные позиции тех или иных профессиональных или социальных групп общества, Общественная палата республики по статусу призвана быть выразителем интересов всех слоев общества и усилить связь гражданского общества с органами государственной власти через представительные учреждения. Сейчас в ее состав вошли люди, которым доверились жители республики. Со многими из них у Уполномоченного сложились деловые отношения в сфере защиты прав и свобод жителей Карелии. Из членов Общественной палаты в состав ОЭС при Уполномоченном вошли четверо ее представителей, которые успешно сочетают свою профессиональную деятельность, основанную на доверии, честности и принципиальности.

По взаимной договоренности представители Уполномоченного были включены в состав ряда общественных Советов и комиссий при территориальных федеральных структурах, деятельность которых затрагивает права и интересы значительного числа населения республики. Важным источником для получения достоверной информации о состоянии с соблюдением прав граждан являются поездки Уполномоченного по МО республики, проводимые при этом встречи с населением, личный прием граждан, встречи с общественниками и представителями СМИ. При этом Уполномоченный продолжает активно сотрудничать с национальными диаспорами, зарегистрированными в республике.

Деятельность Уполномоченного в истекшем году была связана с сотрудничеством с общественными организациями, работающими в сфере защиты прав и свобод человека: Союзом юристов, ОНК РК, Советом представителей карелов, вепсов и финнов, КРО ООО «Всероссийское общество инвалидов», КРОО «Марийцы Карелии», КРО профсоюзов работников здравоохранения, КРО профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания, СМИ и другими).

Важная роль в правозащитной деятельности республики отводилась работе Общественного экспертного совета при Уполномоченном, в составе которого принимают активное участие представители Общественной палаты РК, Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе РК, Совета ветеранов (пенсионеров) войны, Труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, ОНК по РК, Адвокатской палаты, Союза журналистов, КРО Межрегионального общественного учреждения «Центра реабилитации и интеграции инвалидов войны» и «Карельского центра гендерных исследований». В деятельности Совета предусматривается сочетание плановой работы, направленной на выявление общих проблем в деятельности органов исполнительной власти и органов МСУ, связанных с правами человека и оперативное реагирование на наиболее актуальные вопросы жизни республики.

Можно с удовлетворением констатировать, что значительная часть представителей правозащитного сообщества в республике разделяют подход института Уполномоченного к задачам обеспечения прав и свобод человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты анализа обращений граждан и социально – экономического положения республики показывают некоторый рост уровня взаимодействия Уполномоченного с органами исполнительной власти РК, с федеральными органами власти в лице их территориальных структур и органами МСУ. Нельзя не замечать, что по ряду направлений в республике за истекший год имелись определенные подвижки. Так, Администрацией Главы РК продолжают активно внедряться такие обеспечивающие прямой диалог с гражданами институты как: День единого приема граждан и представителей организаций; организация работы по обращениям граждан через социальные сети; организация системы электронного контроля и мониторинга подготовки проектов ответов по полученным обращениям. Открылось и успешно функционирует в г. Петрозаводске Президентское кадетское училище. После нескольких лет ожидания открылся Гоголевский путепровод. Построена и сдана в эксплуатацию дорога к горному парку «Рускеала». В государственные учреждения здравоохранения РК за счет средств федерального и регионального бюджетов поставлено 26 автомобилей. Заканчивается строительство перинатального центра. Возрождаются некоторые предприятия. Есть основания полагать, что наконец-то в Карелии до разумных пределов будут снижены тарифы на электроэнергию.

Вместе с тем, не умаляя не чьих заслуг и исходя из анализа жалоб, поступивших за 3.5 года работы Уполномоченного, приходится констатировать, что в деле устранения причин, вынуждающих граждан обращаться в различные органы государственной власти, как по вопросам социальной направленности, так и по вопросам деятельности правоохранительных органов и судов, существенных сдвигов не произошло.

Много позитивного и победного звучало в последние годы из уст ряда руководителей республиканских министерств и ведомств по выполнению поставленных Президентом РФ задач. Однако, далеко не все позиции, по повышению качества и доступности услуг институтов социальной сферы, предусмотренные в «майских Указах» Президента РФ и «Основных направлениях деятельности» Правительства РФ на период до 2018 г. в республике выполнялись и продолжают требовать к себе особого внимания.

В условиях экономического кризиса, когда высвободилось большое количество трудоспособного населения, не принималось достаточных мер по переводу их в другие отрасли. Поэтому они сегодня, являются безработными и получают пособия. В республике продолжает существовать острая нужда в жилье, тогда как имеются огромные запасы земли и леса, которые можно использовать при его строительстве. Однако нередко гражданам отвечали, что земли и леса для ИЖС нет или они ограничены. В это же время отдельным «представителям» порой выделялись желаемые участки (не сотки, а гектары) и вырубались хвойные леса вблизи населенных пунктов, где есть дороги, а продукция вывозилась за рубеж.

Уровень жизни значительной части населения далек от понятия «достойные условия». Более половины своих доходов жители республики вынуждены тратить на продукты питания, ЖКУ и поэтому не могут реализовать иные права (право на отдых, на образование, на жилище и др.), а количество же семей попавших в трудную жизненную ситуацию только возрастает. Должен отметить, что некоторым проблемам и рекомендациям, высказанных в предыдущих ежегодных докладах не было уделено достаточного внимания со стороны органов исполнительной власти и органов МСУ, более того продолжилась практика цензуры документов составленных Уполномоченным. От того, сохраняются острые моменты, которые требуют к себе особого внимания и не только института Уполномоченного. Вызывает беспокойство то обстоятельство, что в республике не преодолена многолетняя тенденция сокращения численности населения, которое происходит, как за счет естественной убыли, так и по причине миграционного потока. В республике продолжает сохраняться высокий уровень безработицы и смертности. По прежнему в категории самых бедных остаются пенсионеры, инвалиды, члены не полных и многодетных семей. Законное недовольство жителей республики вызывают систематические нарушения прав граждан со стороны управляющих и обслуживающих организаций.

Нередко имеют место ситуации, когда люди, не найдя разрешения имеющейся у них проблемы в компетентных органах, получив значительное количество отписок и формальных ответов, подготовленными теми же должностными лицами, на которых жаловались, вынуждены обращаться к Уполномоченному. Как пример: остаются неразрешенными на протяжении десятилетия и продолжают поступать в различные органы власти обращения от принудительно выселенных жителей из «Зимней гостиницы» о. Валаам. Должен отметить, что деятельность правозащитников или действия активных граждан в республике время от времени вызывает у отдельных руководителей определенное раздражение. Сделать власть ближе, отзывчивее к нуждам простого человека – это цель не только Уполномоченного, но всей системы государственной власти и органов МСУ. Зачастую и деньги есть и необходимые решения, но некоторые руководители не умеют или не хотят работать с людьми по человечески, следуя букве закона. Часто приходится слышать, что общество не готово к диалогу с властью. Являясь посредником между властью и обществом, считаю,

что ряд представителей органов исполнительной власти и МСУ еще не поднялись до уровня важности такого диалога, не желают и не могут вести его, в следствие собственного непонимания или высокомерия.

Все мы должны согласиться, что нельзя решать только одну, локальную проблему, т. к. все проблемы в области защиты прав человека взаимосвязаны. А это, в большой степени будет зависеть от того, как в дальнейшем будут складываться взаимоотношения между гражданским обществом и властью. Уполномоченный полагает, что с целью реализации права граждан на участие в управлении государственными делами необходимо создать механизмы общественного обсуждения социально значимых решений, проведения общественной экспертизы, развития общественного самоуправления на местном уровне. Для сокращения потока жалоб граждан бесспорно необходимо, чтобы принятые (и принимаемые) законы подкреплялись соответствующим финансированием. Необходимо учесть, что в республике складывается ситуация, при которой в ряде случаев объем ответственности органов МСУ перед населением превысил объем их реальных возможностей, направленных на повышение качества жизни населения. При этом считаю важным обратить внимание на необходимость принятия дополнительных мер по повышению ответственности должностных лиц органов исполнительной власти и органов МСУ РК за нарушение прав и свобод человека.

Для эффективной реализации Уполномоченным своих функций особое внимание будет уделено вопросу, связанному с привлечением ресурсов различных государственных и общественных институтов, образовательной и высшей школы, неправительственных организаций и широкой общественности для правового просвещения, развития правовой и правозащитной культуры молодежи. Что потребует разработки и принятия единой региональной программы.

Хочу выразить надежду, что рекомендации Уполномоченного, в том числе требующие финансовых затрат, в дальнейшем все же будут учтены при планировании бюджетных расходов органами государственной власти и органов МСУ. Уполномоченный же готов и нацелен, в соответствии со своей компетенцией на конструктивное взаимодействие со всеми без исключения органами исполнительной власти МСУ, институтами гражданского общества в целях надлежащей защиты прав и свобод граждан и рассчитывает на взаимопонимание и сотрудничество.

Выражаю искреннюю признательность и благодарность всем, кто в течение прошедшего года содействовал Уполномоченному в деле восстановления нарушенных прав граждан, а также тем, кто направил в мой адрес запрашиваемые сведения и тем самым внес свой вклад в подготовку настоящего доклада. Бесспорно, что только совместными усилиями мы сможем обеспечить надежную защиту прав и свобод человека и добиться торжества законности и права в республике, путем построения модели общества, основанной на договоре между властью и обществом, который создает взаимные обязанности сторон и порождает полноценную ответственность перед людьми.

Хронология основных публичных мероприятий Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия

20-22.06; 24-25.07; 09.11; 11-14.12.2017 г. Уполномоченный принимал участие в заседаниях Координационных советов, семинарах, совещаниях, круглых столах, конференциях российских уполномоченных при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации и СЗФО;

03.02; 16.02; 21.02; 10.03; 23.03; 27.03; 31.03; 12.05; 25.05; 08.06; 19.06; 29.06; 04.07; 05.07; 13.07; 14.08; 05.09; 06.09; 11.09; 14.09; 02.10; 03.10; 19.10; 24.10; 16.11; 30.11; 19.12; 22.12.2017 г. Уполномоченный принимал участие в парламентских слушаниях, заседаниях и работе Представителей Комитетов Совета Федерации РФ, Законодательном Собрании РК, Правительстве РК, ЦИК РК, Общественной палаты РК;

16.02; 27.02; 07.03; 02.06; 09.06; 15.06; 19.06; 04.07; 13.07; 31.07; 21.10; 22.11. 2017 г.; наряду с плановыми мероприятиями Уполномоченный участвовал в рабочих встречах с Главным федеральным инспектором РК, Главой Республики Карелия, Заместителями Главы РК, Уполномоченным по правам ребенка и Уполномоченным по защите прав предпринимателей по вопросам взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и защиты прав человека в РК;

08.02; 09.02; 10.02; 17.02.2017 г. Уполномоченный принимал участие в совместных заседаниях и работе членов Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ и Совета при Главе РК;

28.02.2017 г. Уполномоченный принял участие в заседании региональной контрольной группы при Главном федеральном инспекторе по РК по реализации государственных программ в экономической и социальной сферах, «майских указов» Президента РФ и другим вопросам;

20.10; 29.11.2017 г. Уполномоченный принял участие в работе Пленума Совета ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов РК, открытого форума в прокуратуре РК по вопросу «Взаимодействия с институтами гражданского общества по обеспечению защиты прав граждан на оплату труда»;

30.05; 21.06; 25.07; 04.08; 09.11.2017 г. Уполномоченный принимал участие в международных встречах, научно-практических конференциях, межрегиональных форумах (с представителями ООН, Совета Европы, Консулом Финляндии, Генеральным консулом США, Консулом Украины и др.)

17.01; 31.01; 07.02.2017 г. специалисты ООД Уполномоченного принимали участие в работе республиканского штаба по контролю за реализацией адресной Программы по переселению из ветхого и аварийного жилья на 2014-2017 г.г.;

20.01; 03.02; 09.02; 10.02. 11.05; 26.06; 17.11.2017 г. Уполномоченный принимал участие в рабочих встречах, семинарах и торжественных мероприятиях с представителями КРОО ООО «Всероссийское общество инвалидов», Центра «Истоки», КРОО Общероссийского профессионального союза работников госучреждений и КРОО профсоюза работников здравоохранения РК, КРОО «Марийцы Карелии», КРОО «Согласие», Молодежного парламента РК;

14.09; 29.12.2017 г. Уполномоченным были организованы и проведены заседания Общественного экспертного совета при Уполномоченном по рассмотрению актуальных вопросов в сфере защиты прав человека

Текст выступления на совместном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Совета при Главе Республики Карелия

В начале своего выступления хочу выразить признательность представителям Совета при Президенте РФ и Совета при Главе РК за Ваше решение предметно изучить ситуацию по соблюдению прав и свобод человека в нашей республике.

Данное мероприятие вполне ожидаемое, т. к. существуют веские тому причины. Одной из таких причин считаем возрастающее количество жалоб о нарушениях, поступающих от жителей Карелии в различные региональные и федеральные органы власти. Только на имя Президента РФ из Карелии ежегодно их поступает свыше 2000 тыс. а, к Уполномоченному по правам человека РФ в истекшем году их поступило - 237, на что у каждого заявителя, наверное, были свои мотивы.

Если за 2012 год в адрес УПЧ в РК поступило 423 обращения (из которых 28 были коллективными), то в 2016 г. их количество увеличилось почти в 2 раза и составило уже 828 (54 из которых, были коллективные). Полагаем, что такой рост не может не вызывать тревоги и озабоченности всех органов власти и МСУ в республике.

В целях обеспечения доступа к сведениям о наличии конкретных проблем, изложенных в наших докладах, они направлялись в органы власти, библиотеки, в общественные организации размещались на сайте. При этом мы были уверены в том, что обобщенный и осмысленный материал, а также наши предложения и рекомендации, будут использованы соответствующими органами и ведомствами по назначению. Однако, как показала практика, такая информация интересует далеко не всех руководителей.

В адрес Уполномоченного чаще поступали обращения граждан с просьбами об оказании содействия в решении социальных прав, соблюдение которых во многом зависит от эффективности работы государственной системы в целом, а их ущемление воспринимаются людьми наиболее болезненно.

Анализ таких жалоб свидетельствует о том, что ответственное отношение к обеспечению социальных гарантий еще не стало непреложным правилом т.к. складывающаяся ситуация в РК свидетельствует о том, что права граждан в частности, в жилищной сфере, как и при оказании ЖКУ продолжают нарушаться. Их количество по сравнению с 2015 г. возросло, более чем на 1/3, а их доля составила почти 40 % в их общем количестве. Достаточно сказать, что только в адрес ГЖИ РК в истекшем году поступило 7580 таких обращений, что на 48 % выше аналогичного периода.

Наряду с участием республики в исполнении приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье», положение с его обеспечением остается критическим. Эта задача, ввиду ее несоразмерности материально-финансовым ресурсам МСУ трудноразрешима. В бюджетах поселений, практически не предусматриваются средства на строительство жилья и предоставление очередникам жилой площади, а жилищным кодексом фактически исключена возможность бесплатного предоставления малоимущим гражданам жилья из федерального и регионального источников. Тогда как, на начало текущего года в ФССП по РК в работе находилось 531 такое исполнительное производство.

Признаюсь, что работать по этим обращениям достаточно трудно, т. к. формально человек признанный нуждающимся стоит в очереди на жилье. Фактически же, право заявителя нарушается вследствие длительной его «не реализации». Это означает годы, а то и десятилетия нахождения в

опасности для жизни и здоровья в «помещениях», нередко с детьми, с пожилыми людьми, инвалидами. Пример: не предоставление по решению суда в г. Петрозаводске, с 2014 г. жилья, инвалиду, как выяснилось, лишь по причине отсутствия разработанного порядка и не определения источника финансирования.

Непростая ситуация и по обеспечению детей-сирот благоустроенными жилыми помещениями. Только в подразделениях ССП на 01.10.2016 г. в производстве находилось около 100 таких судебных решений.

Обстановка с пожарами в жилом секторе населенных пунктов Карелии в последние годы складывается очень напряженная, в связи с чем, обострилась проблема обеспечения жильем граждан, пострадавших от них. Однако лишь единицы получают жилье в маневренном фонде. Пример: инвалид, с несовершеннолетним ребенком в г. Беломорске, с 2008 г., т. е. со дня, как сгорел дом, по решению суда не могут получить положенное им жилье.

Жители Карелии поверили в возможность капитального ремонта, что подтверждает оплата этих сборов. Именно такая активность и породила высокую требовательность к использованию таких средств. Вместе с тем, тематика подобных обращений, стала наиболее острой. При этом, ряд чиновников упорно не желает видеть, и слышать того, что происходит вокруг. Вопиющий тому пример: обращение жителей г. Медвежьегорска: где деревянный дом, 1940 г. постройки в 2004 г. был включен в список аварийного фонда. Через год решение было изменено и он признан подлежащим капремонту. Спустя 7 лет, по иску жильцов суд обязал Администрацию провести его капремонт. Но, через год дом был вновь признан аварийным и подлежащим сносу. Однако через 2 года он вновь признается пригодным для проживания. В результате чего жильцы дома на протяжении 12 лет вынуждены искать защиты своих прав в различных инстанциях. Наверное, по таким примерам, Президент России призвал чиновников: «не морочить людям голову».

Возрастающее количество жалоб показывает, что в республике существует еще много домов, официально не признанных аварийными, но имеющих высокий уровень износа. Сохранились вопросы и о нарушениях закона, когда многие собственники жилья не смогли воспользоваться своим правом на выбор способа формирования фонда капитального ремонта. Среди обращений присутствует скандальная тема - переселения граждан из ветхого и аварийного жилья. В ходе проведенных проверок по таким жалобам вскрылась уникальная ситуация, когда при дефиците жилья, люди отказываются от переселения, однако их пытаются принудительно (по известным причинам) вселить во вновь построенные дома. Имели место факты, когда за несколько дней до выборов, переселенцам вручали ключи от квартир, а через некоторое время их изымали. Организованная же 8.02. т. г. поездка в п. Эссоила подтвердила, что людей вселяют в квартиры до завершения в них строительных работ, а это уже претензии не к строителям. В республике обострилась проблема в сфере гражданских правоотношений при покупке квартир, когда люди не по своей воле оказались заложниками сложившейся ситуации. В настоящее время без крыши над головой, вместе с детьми остаются сотни человек. В более тяжелом положении оказываются люди, вложившие деньги, но не получившие квартиры. Не могу не сказать и о проблемах жителей «Зимней гостиницы», которых принудительно выселили из жилых помещений, где они проживали на законных основаниях и уже на протяжении 10 лет им не представляется возможным восстановить свои жилищные права. Наряду с имеющимися положительными результатами при реализации

нацпроекта «Здоровье», анализ обращений, свидетельствует о наличии серьезных проблем в сфере обеспечения прав граждан на качественное и своевременное медицинское обслуживание. В республике сохраняются вопросы, связанные с невозможностью оперативного медицинского лечения в центральных медицинских учреждениях для значительного количества жителей, в связи с удаленностью их проживания.

В настоящее время во всех муниципальных районах республики имеются населенные пункты, с которыми транспортное сообщение либо отсутствует вовсе, либо осуществляется крайне не регулярно. В последние годы отношение к инвалидам значительно изменилось, но вместе с тем, в республике сохраняются проблемы с их трудоустройством и формированием безбарьерной среды. А, вопрос создания доступной среды касается не только инвалидов, но и немалой части населения из числа пожилых жителей Карелии, для которых важные объекты инфраструктуры зачастую также бывают малодоступными.

В адрес Уполномоченного поступали жалобы на существующий порядок переосвидетельствования и получения группы инвалидности.

Последние годы стали серьезным испытанием для многих жителей Карелии, т. к. проблемы в сфере труда и занятости повлекли за собой целый комплекс иных социальных проблем, решение которых невозможно без участия органов государственной власти и МСУ. Сохраняется значительная задолженность по заработной плате в 39 организациях республики и эта ситуация повторяется в т. г. За 2016 г. были выявлены и восстановлены права 1387 работников. Как известно, правовое государство предполагает не только ответственность граждан перед государством, но ответственность власти перед населением и ее подчинение интересам общества. Вместе с тем, наряду с положительными моментами в области борьбы с преступностью, в адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы граждан на незаконные или неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов и судебные решения. Здесь я должен сказать, что в вопросах контроля с нашей стороны за судебной системой существует ряд объективных сложностей, потому, что региональное законодательство не наделяет Уполномоченного возможностью обращаться в суд, по защите интересов граждан.

На практике Уполномоченный нередко сталкивается с тем, что право на бесплатную юридическую помощь не имеют граждане, доходы которых выше прожиточного минимума, но реально живущие на грани нищеты из-за высокой стоимости продуктов питания, лекарств, услуг ЖКХ и представительства в суде. Бесплатная юридическая помощь на постоянной основе оказывается из 18 МО, лишь в г. Петрозаводске и в 3 районах республики, а на оплату адвокатов на эти цели из бюджета выделено было только 50 тыс. руб.

Судебное разбирательство предполагает в качестве обязательной составляющей, неукоснительное исполнение вступившего в законную силу судебного решения. Однако, фактическим исполнением оканчивается лишь около 40 % производств, а отдельные из них не исполняются, порой по 5 – 10 лет. Примеры тому: не предоставление земельных участков многодетным семьям, о сносе незаконной постройки в г. Петрозаводске и ряд др. В республике растет число конфликтов, связанных с сохранением лесов и парков, передачей участков в аренду и разработкой карьеров, без учета интересов людей, проживающих на данных территориях. И,

примеров тому более чем предостаточно. Эти факты подтверждают бытующее мнение, что интересы узкого круга лиц, нередко защищаются отдельными чиновниками с большей эффективностью, нежели интересы простых людей. Многие годы не исполняются решения судов по строительству водозаборов, а в МО серьезной проблемой остается загрязнение водоемов, из которых вода используется на хозяйственно-питьевые нужды. Как следствие, было допущено массовое заболевание населения в г. Медвежьегорске, где было зарегистрировано 85 случаев дизентерии.

Поступающие в адрес Уполномоченного обращения от граждан, содержащихся в местах принудительного содержания, свидетельствуют об имеющихся проблемах с обеспечением прав человека в сфере уголовно-процессуального права и уголовно-исполнительного законодательства. За 2016 г. к Уполномоченному от содержащихся в изоляции лиц поступила 102 жалобы, что на 46,3 % больше, чем за АППГ (69), что на наш взгляд еще потребует глубокого изучения и обсуждения. В 2016 году, при проведении мониторинга по защите прав осужденных в РК было установлено, что их обеспеченность вещевым имуществом составила лишь 91 %, а выделенные на эти цели средства составляли чуть более 40 % от заявленных потребностей.

Наибольшее количество обращений от осужденных и их родственников содержали жалобы на действия администрации и на недостаточное качество оказания медицинской помощи. Кроме того известно, что в учреждениях ФСИН регистрируются в т. ч. и факты смерти осужденных от заболеваний. Ежегодно в учреждениях умирает более 10 человек. Компетентная проверка таких обращений Уполномоченным крайне затруднена, поэтому такие материалы чаще направляются для проверки в правоохранительные органы, Росздравнадзор и др. органы. Вместе с тем в истекшем году в одном из учреждений ФСИН были выявлены факты нарушений прав осужденных. По результатам проверки, которых, СК РФ по РК возбуждено уголовное дело и ведется расследование. Во многих обращениях осужденные заявляли не о нарушениях их прав, а о ситуации, вызванной самим фактом лишения свободы либо с несоразмерностью наказания.

В ходе посещения мест лишения свободы от некоторых осужденных к Уполномоченному поступали жалобы на необоснованные дисциплинарные наказания и отказы в УДО. Имели место случаи объявления голодовки.

В целях защиты прав иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в ЦВСИГ Уполномоченным направлялись соответствующие обращения в федеральные и региональные органы власти. Было направлено предложение и о внесении изменений в действующее законодательство, которое бы исключало бессрочное содержание этих граждан в этом центре. Примеры: по решениям судов мигрантов штрафую, а они его выплатить не могут. В связи с чем, ОВД вынуждены в установленном порядке содержать этих лиц в изоляции (порой до года), что порождает лишь повторные жалобы, а государство несет неоправданные расходы. Пример: вчерашнее посещение ЦВСИГ МВД по РК.

Хотел бы остановиться на событиях и явлениях, которые существенно влияют на ситуацию с правами и свободами человека и требуют особого внимания. Так:

1. В республике проживает значительное число жителей живущих за чертой бедности, а хроническая безработица сохраняется почти в два раза выше среднероссийского показателя.
2. Для большинства жителей не является секретом, что республика заражена вирусом коррупции и безответственности, что разлагает общество и создает социальную напряженность. Об этом свидетельствуют многочисленные жалобы граждан, решения ФАС, акты КСП и уголовные дела.
3. Ряд чиновников, не желает искать пути решения частных вопросов. При этом доступ ко многим из них необоснованно ограничен. Некоторым должностным лицам недостает элементарной человечности при общении с гражданами. Нередко они уходят от решения вопросов по существу, направляя жалобы по бюрократическому кругу, тем самым, загоняя проблемы в тупик. Пример тому: беспрецедентный случай, когда к Уполномоченному за защитой коллективных интересов обратилась КРОО Ветеранов ВС РФ.
4. В РК укрепляется практика, когда вместо диалога с некоторыми руководителями, депутатами и активными гражданами, имеющие свое мнение, создаются конфликты. А, вместо того, чтобы надлежащим образом отреагировать на внесенные предложения или конкретные нарушения, вокруг этих людей активно формируется негатив, порой переходящий в их травлю. Как ни странно, но стало реальностью, что и на сотрудников института, начался поиск компромата и их дискредитацию.
5. Независимость и состязательность в судах часто являются формальными, а в судебной системе сложилась жесткая иерархия, как и в исполнительной власти. Сохраняется избирательность наказания в зависимости от положения осужденного. Это не мои, а слова моих коллег и жителей Карелии, с которыми трудно не согласиться. А, судя по некоторым решениям становится очевидным, что у нас в республике появляются «свои» Васильевы и «неугодные».
6. Не являются единичными управленческие решения, которые принимаются порой в ущерб значительной части населения, и их права восстанавливаются нередко с использованием лишь вышестоящих или полномочных органов.
7. Настораживает ситуация, когда вместо пресечения нарушений закона, ряд руководителей контрольных и надзорных органов иногда занимают позицию сторонних наблюдателей, а рекомендации и предложения Уполномоченного, обращенные к компетентным органам, нередко заканчивают банальными отписками.
8. В результате вмешательства и воспрепятствования его деятельности, институт Уполномоченного длительное время работает в авральном режиме, при котором, заявляю ответственно, ущемляются права самой незащищенной части жителей Карелии.

Самое удивительное в том, что решение многих проблем в республике возможно без дополнительных финансовых вложений, а требует лишь четкого и строго соблюдения норм и правил, установленных действующим законодательством.

Вышеизложенные вопросы нами неоднократно доводились до органов власти, иных структур и общественных организаций в т. ч. через СМИ. Но, к сожалению, вместо развития гражданского общества, в республике наблюдается ситуация, при которой, отдельные чиновники, руководствуясь

амбициями, порой приклеивают заслуженным и добропорядочным гражданам различные ярлыки, относя их к инакомыслящим, а иногда даже к «иностранным агентам».

Михаил Александрович! Справедливо Ваше высказывание на одном из заседаний Совета при Президенте РФ, что отношение государственных структур к правозащитникам, порой, напоминает охоту на ведьм, но только с приписками и очковтирательством. Исходя из мониторинга ситуации по соблюдению прав и свобод человека, считаю необходимым в данной аудитории сообщить, что сегодня, главной проблемой в республике является дефицит доверия, разрыв между обществом и властью. При этом отчетливо понимаю свою задачу по выполнению функции связующего звена между гражданским обществом и властью, между гражданином и чиновником. Однако доложу, что в нынешней ситуации этого достичь в нашей республике не представляется возможным, и, смею заверить не по нашей вине.

При этом, убежден, что соблюдение и защита прав и свобод человека в республике возможны, но лишь при условии строгого исполнения действующего законодательства, тесного взаимодействия, честного диалога и ответственного подхода к решению возникающих проблем институтов власти и всех заинтересованных сторон.

Уполномоченный по правам человека

в Республике Карелия

А.С. Шарапов

10 февраля 2017 года