



# **УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

## **Д О К Л А Д (ЕЖЕГОДНЫЙ)**

**О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в 2015 году  
на территории Псковской области.**

**Псков**

2016

*Главные задачи любой демократической власти, любого демократического политического режима это, соблюдая фундаментальные права граждан, обеспечивать устойчивое развитие государства, рост благосостояния своих граждан, защиту суверенитета и национальных интересов.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Ежегодный шестой Доклад (с момента учреждения независимого правозащитного государственного органа, обеспечивающего дополнительные гарантии по защите прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства) подготовлен Уполномоченным по правам человека в Псковской области в соответствии со статьей 17 Закона Псковской области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» и направляется Губернатору области, Псковскому областному Собранию депутатов, прокурору Псковской области. По обращению Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации данный Доклад направлен и в его адрес.

В Докладе 2015 года Уполномоченного по правам человека в Псковской области содержится комплексная информация о положении с фундаментальными правами человека, которая получена в результате анализа различных данных о соблюдении прав и свобод человека и гражданина:

- органами государственной власти,
- органами местного самоуправления,
- иными государственными и муниципальными органами,
- должностными лицами публичных органов власти,
- иными органами и организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями,
- администрациями мест принудительного содержания.

Оценка деятельности публичных властных институтов и их должностных лиц на соответствии их решений, действий (бездействия) в отношении граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее граждан) Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам международного права, федеральным законам и законам Псковской области проводилась в следующих сферах:

1. Личные права граждан;
2. Политические права граждан;
3. Социальные права граждан;
4. Экономические права граждан;
5. Экологические права граждан;
6. Культурные права граждан.

Указанные права человека гарантированы Конституцией России.

В связи с необходимостью опубликования доклада в газете «Псковская Правда», включённая в него информация представлена в кратком и доступном виде, с применением табличных форм и графиков.

15 ноября 2009 года в Псковской области впервые, на основании регионального закона в целях дополнительной защиты прав и свобод граждан, выполнения международных обязательств России, связанных с ратификацией международных Конвенций о правах и свободах человека, был учрежден независимый государственный правовой институт – Уполномоченный по правам человека в Псковской области. Государственная должность Уполномоченного по правам человека учреждена в Псковской области с учетом общепризнанных принципов и норм международного права и на основании актов федерального законодательства, законодательства Псковской области

для непосредственного исполнения полномочий независимого государственного органа субъекта Российской Федерации.

С первых дней вступления в должность Уполномоченного по правам человека, которым был назначен Иванов Виктор Васильевич, несмотря на ограниченность финансового и кадрового обеспечения и несоответствия в этой части фундаментальным международным принципам, принятым Организацией Объединенных Наций (О Роли независимых национальных правозащитных учреждений и принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека ("Парижские принципы"), принятыми Генеральной Ассамблеей в 1993), основная деятельность была направлена на выполнение требований Конституции России, международных конвенций, действующего законодательства в сфере прав человека. За период его деятельности были подготовлены и внесены в высший орган государственной власти Псковской области - Псковское областное Собрание депутатов - пять ежегодных докладов, посвященных соблюдению в Псковской области прав и свобод человека и гражданина. Деятельность первого Уполномоченного по правам человека В.В. Иванова заложила основы функционирования и общественного признания нового для нашего региона государственного правозащитного института.

На деятельность второго Уполномоченного по правам человека - Шахова Дмитрия Владимировича, назначенного 25 апреля 2015 года, существенное влияние должны были оказать, инициированные Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Эллой Александровной Памфиловой и поддержанные Президентом РФ В.В. Путиным, преобразования, целью которых было создание федеральных гарантий правовой, финансовой и организационной основ функционирования государственного правозащитного института.

Основы правового статуса Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации были определены в специальной главе федерального закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации." Предусмотрено расширение полномочий региональных омбудсменов, совершенствование их взаимодействия с органами государственной власти при организации проверок в федеральных органах власти, в организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также администрациях мест принудительного содержания. Пунктом 27 статьи 16.1 вышеуказанного федерального закона было определено, что "обеспечение деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и его аппарата осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации."

**При осуществлении деятельности в 2015 году Уполномоченным по правам человека решались следующие задачи:**

- 1) содействие обеспечению условий и гарантий признания, соблюдения и защиты прав, свобод человека и гражданина;
- 2) содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав, свобод человека и гражданина;
- 3) совершенствование механизма обеспечения и защиты прав, свобод человека и гражданина;
- 4) участие в совершенствовании законодательства Российской Федерации и законодательства области о правах, свободах человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- 5) осуществление правового просвещения по вопросам прав, свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, пропаганда положений Конституции России, международных конвенции и пактов ООН, Европейской Конвенции и иных международных договоров Российской Федерации по вопросам прав человека, включая оказание правовых консультаций по указанным вопросам;
- 6) взаимодействие с государственными органами и органами местного самоуправления, иными органами и организациями в защите прав человека, в том числе, информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также общественности о состоянии соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- 7) участие в международном сотрудничестве в области прав и свобод, содействие его развитию;
- 8) осуществление мониторинга за положением о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Псковской области.

В целях отражения в Докладе позиций общественных правозащитных организаций, официально зарегистрированных на территории Псковской области, по вопросам нарушений прав граждан была проведена встреча с руководителями таких организаций. На встрече были обсуждены вопросы структуры будущего Доклада Уполномоченного по правам человека в Псковской области, было предложено направить результаты своих проверок о нарушениях прав граждан, выявленных этими организациями в 2015 году на территории Псковской области, а также о мерах, которые они предлагают принять по предотвращению таких нарушений в будущем.

Для Уполномоченного по правам человека представляет особый интерес независимое, беспристрастное, и, конечно, аргументированное мнение таких организаций о ситуации с правами человека в регионе, о том, с какими вопросами они сталкиваются, рассматривая обращения граждан, какие возникают проблемы, в том числе по взаимодействию с правоохранительными и надзорно-контрольными органами, не оказывается ли на такие организации давление со стороны властных структур, чтобы повлиять на их правозащитную деятельность.

По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Псковской области в 2015 году в ведомственном реестре зарегистрированных Управлением некоммерческих организациях содержатся сведения о следующих правозащитных организациях, осуществляющих деятельность на территории Псковской области:

1. Псковская городская общественная правозащитная организация "Попечитель", зарегистрирована 28.03.1999, юридический адрес – улица Некрасова, дом 39, город Псков, почтовый индекс 180000.

2. Псковская областная общественная организация "Псковское историко-просветительское и правозащитное общество "Мемориал", зарегистрирована 01.07.1999, юридический адрес – улица Отрадная, дом 12, офис 1, город Псков, почтовый индекс 180000.

3. Псковская региональная общественная организация "Правозащитник", зарегистрирована 04.09.2012, юридический адрес – улица Новаторов, дом 2, город Псков, почтовый индекс 180019.

4. Псковская региональная общественная правозащитная организация "Армянская община "Урарту", зарегистрирована 21.05.1999, юридический адрес – Переулок Текстильный, дом 2, город Псков, почтовый индекс 180006.

5. Псковская региональная экологическая правозащитная общественная организация "За сохранение лесов Псковщины", зарегистрирована 20.09.2012, юридический адрес – улица Красноармейская, дом 26, город Псков, почтовый индекс 180000,

6. Псковское региональное правозащитное экологическое общественное движение "Свободный берег", зарегистрировано 09.04.2012, юридический адрес – улица Кузбасской дивизии, дом 50, квартира 205, город Псков, почтовый индекс 180024 .

7. Частное учреждение «Правозащитник», зарегистрировано 26.02.2008, юридический адрес – поселок сельского типа Сигово-Медведово, дом 21, город Псков, почтовый индекс 180019.

К сожалению, в течение, согласованного всеми участниками встречи, месячного срока никакой информации от них, для размещения в Докладе, не поступило. Уполномоченный по правам человека выражает надежду, что в следующем году правозащитные организации проявят необходимую активность в информировании общественности о своей деятельности по защите прав и свобод граждан, в том числе, и посредством размещения данных о ней в официальном Докладе Уполномоченного по правам человека. Это позволит расширить состав субъектов, которые, в соответствии с уставной деятельностью на законных основаниях, могут оценивать положение с соблюдением прав и свобод граждан на территории области.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Псковской области при содействии заместителя Губернатора области - Руководителя Аппарат Администрации Псковской области М.К. Жаворонкова совместно с сотрудниками подразделения информационно-коммуникационной инфраструктуры (под руководством Ю.В. Колесникова) и ГБУ ПО «ЦИС ПО» был модернизирован официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Псковской области.

Теперь сайт, учитывая современные тенденции в развитии коммуникационных систем, позволяет каждому гражданину не только ежедневно знакомиться с информацией о деятельности Уполномоченного по правам человека, но и в оперативном режиме, экономя свои средства и

время, направлять электронные обращения с необходимыми материалами. Пользователи сайта получили возможность на быстрый ответ по разъяснению норм действующего законодательства, затрагивающих права и свободы человека и гражданина. При необходимости личной беседы с Уполномоченным по правам человека гражданин может воспользоваться не только посещением в дни приема граждан, но и заказать в удобное для него время видео общение с Уполномоченным по правам человека, направив соответствующий запрос на сайт. Такая функция позволяет экономить расходы на посещение столицы нашего региона, а самое главное приблизить защиту прав и свобод гражданина, в которой он нуждается, непосредственно к заявителю.

## Новости

Несмотря на небольшое время, которое прошло после модернизации сайта, он представляет интерес и востребован не только различными категориями граждан России, в том числе и несовершеннолетними, но и зарубежными пользователями.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека, показывает, что в 2015 году в сравнении с 2014 годом существенно изменилась структура таких обращений по категориям прав человека. В 2015 году при снижении обращений, касающихся личных и экологических прав, значительно увеличился поток обращений на нарушения социальных, политических и экономических прав граждан.

В последующие годы в целях унификации планируется усовершенствовать структуру доклада, в том числе по содержанию, статистическим и нормативным показателям, которые будут сопоставимы с международными стандартами в сфере правозащитной деятельности.

Как показывает статистика, несмотря на небольшое время, которое прошло после модернизации сайта, он представляет интерес и востребован не только различными категориями граждан России, в том числе и несовершеннолетними, но и зарубежными пользователями.

## Возраст

Визиты



- 25-34 года
- 45 лет и старше
- 18-24 года
- 35-44 года
- младше 18 лет



Весь мир
  Россия
  Украина
  Беларусь
  Турция


### Страна, Область, Город

Итого и средние


+  Россия


+  Индия


+  Украина

 Вьетнам


+  США

+  Латвия

 Германия

 Великобритания

+  Греция

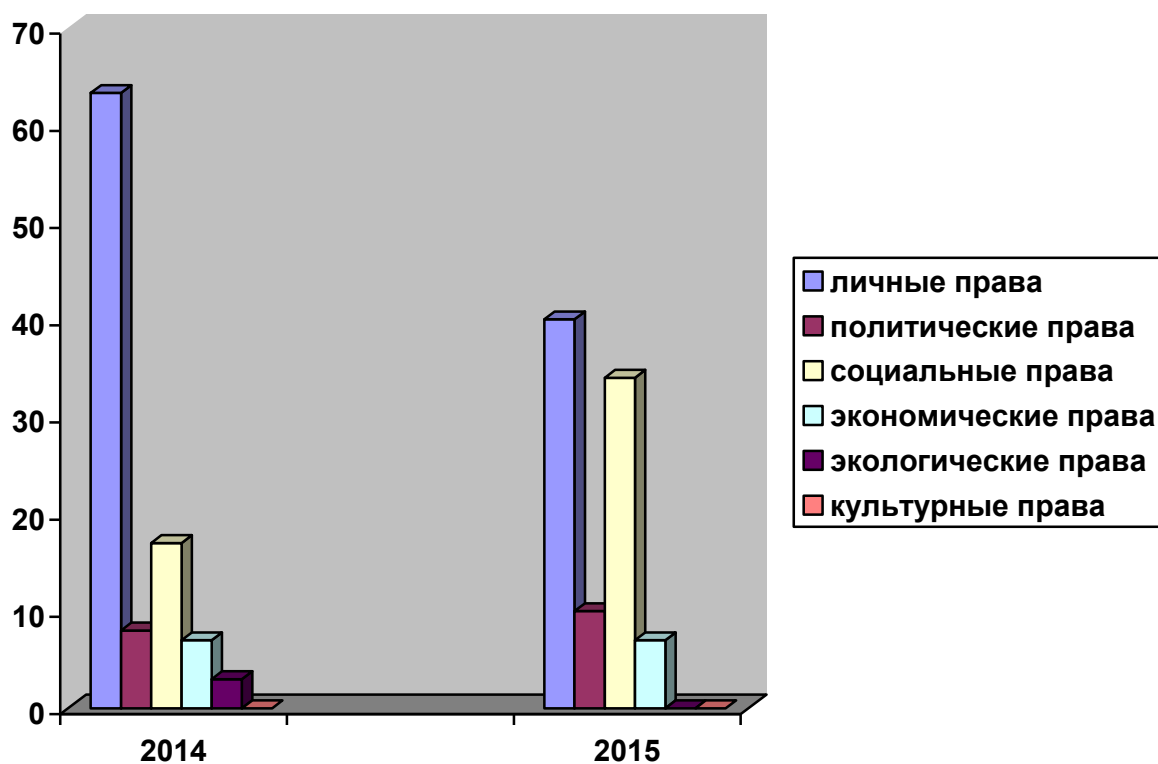
+  Канада

+  Румыния

+  Швейцария

Таблица

количество обращений (%) по сферам прав человека, поступивших к Уполномоченному по правам человека в 2014 и 2015 года.



Права человека и гражданина	2014 % обращений	2015 % обращений
Личные права	64	40
Политические права	8	10
Социальные права	18	41
Экономические права	7	9
Экологические права	3	0
Культурные права	0	0



**РАЗДЕЛ 1.**

**Личные права свободы граждан. стр.10**

**РАЗДЕЛ 2.**

**Политические права граждан. стр. 19**

**РАЗДЕЛ 3.**

**Социальные права граждан стр. 29**

**РАЗДЕЛ 4.**

**Экономические права граждан стр. 39**

**РАЗДЕЛ 5.**

**Экологические права граждан стр. 43**

**РАЗДЕЛ 6**

**Культурные права граждан стр.46**

## РАЗДЕЛ 1.

### Личные права свободы граждан.

Личные права и свободы человека и гражданина принадлежат каждому независимо от его гражданства, национальной или иной принадлежности и могут быть реализованы только самой личностью. Указанные права и свободы играют особую роль и занимают ведущее место в системе конституционных прав и свобод при их изложении, как в международных правовых актах, так и в конституциях развитых демократических государств. Основное назначение личных прав и свобод заключается в том, чтобы:

- гарантировать человеческую жизнь и обеспечить защиту личности от любых форм насилия, жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения;
- индивидуализировать гражданина, создать условия для его личной неприкосновенности и невмешательства в его частную жизнь;
- гарантировать индивидуальную свободу, возможность беспрепятственного выбора различных вариантов поведения в сфере национальных, нравственных, религиозных и иных отношений.

К основным личным правам и свободам человека и гражданина Конституцией Российской Федерации отнесены: право на жизнь (статья 20); право на достоинство (часть 1 статьи 21); право на безопасность (часть 2 статьи 21); право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22); право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23); право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (часть 2 статьи 23); право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы человека и гражданина (часть 2 статьи 24); право на неприкосновенность жилища (статья 25); право на определение и указание своей национальной принадлежности (часть 1 статьи 26); право на пользование родным языком (часть 2 статьи 26); право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (часть 1 статьи 27); право свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться (часть 2 статьи 27); свобода совести и вероисповедания (статья 28); свобода мысли и слова (часть 1 статьи 29); право на информацию (часть 4 статьи 29).

**40% от общего количества всех обращений**, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области в 2015 году, составляют обращения граждан о нарушении личных прав и свобод.

При этом, большинство заявителей считает, что их конституционное право на свободу и личную неприкосновенность нарушается правоохранительными органами в результате неправильного применения норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Одно из первых обращений в мае 2015 в канун 70-летия Великой Победы поступило к Уполномоченному по правам человека с просьбой оказать содействие в получении документов о рождении, погибшего в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, красноармейца. В своем письме его автор гражданин Н., являвшийся внуком погибшего красноармейца, сообщил, что его бабушка давно разыскивала своего брата, пропавшего в годы войны. Гражданин Н. сообщил, что он присоединился к поискам своего деда, но для более точного поиска нужны точные данные о рождении. "Я запросил ЗАГС Новгородской области. Они прислали повторное свидетельство о рождении в ЗАГС Палкино. Но там говорят, что без доказательства родства мы вам ни чего не дадим. Но что нам предъявить кроме фотографии на стене. В управлении юстиции Псковской области сказали, что может затребовать уполномоченный по правам человека. Просьба заступится за солдата пусть будет у него дата рождения полностью и свидетельство о рождении".

При содействии Уполномоченного по правам человека вопрос был разрешен в пользу заявителя.

9 мая 2015 года Уполномоченный по правам человека в Псковской области Дмитрий Шахов посетил воинские мемориалы воинам Красной Армии, погибшим на территории Литвы в 1941-1945 годах. В городе Утене цветы были возложены на воинском мемориале, где покоятся почти 1000 советских воинов и литовских партизан, погибших в 1944 году за освобождение города от немецко-фашистских захватчиков. Но не должны быть забыты героические события

июня 1941 года, когда на пути гитлеровцев, защищая свою Родину, встали воины Красной Армии, среди которых оказались уроженцы Пскова. Один из героев танкистов безымянного экипажа КВ из 6 человек, сдерживающих целые сутки продвижение гитлеровцев оказался псковичом. Это подтверждает найденная справка из военкомата на имя Ершова Павла Егоровича. «К сожалению, о нем нет данных даже в базе министерства обороны, но, то, что такой подвиг заслуживает народной памяти и государственных наград, на мой взгляд, несомненно. Вполне возможно, что и родственники этого героя получили только справку "пропал без вести". И наша святая обязанность помочь установить имена всех героев той войны, почтить их память. Тем более когда к вопросам истории Второй мировой войны приковано столь пристальное внимание, а отдельные политики высказывают ну просто не соответствующие действительности сведения как об итогах, так и о событиях тех грозных и страшных событий Великой Отечественной войны» (Дмитрий Шахов из интервью ПЛН). В настоящий момент по запросам Уполномоченного по правам человека проводятся поиски в государственных архивах Псковской области и Министерства обороны России. Дополнительно послу России в Литве направлено обращение с просьбой организовать и проконтролировать работы по благоустройству этого воинского мемориала.



В адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области в 2015 году поступило три обращения о необоснованном, по мнению заявителей, неприменении Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24.04.2015 №6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов».

В соответствии со статьёй 84 Уголовного Кодекса РФ амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

По одному из обращений гражданке М. разъяснены положения пункта 5 указанного Постановления Государственной Думы и его взаимосвязи с пунктом 13, в результате чего применение акта об амнистии к её супругу невозможно.

Содержание двух последующих обращений (из-за отсутствия необходимой информации) не позволяло определить категорию лиц, к которой могли бы быть отнесены лица, их подавшие, а,

следовательно, и сделать вывод о возможности либо невозможности применения к ним Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24.04.2015 №6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов». В целях получения необходимой информации и проверки обоснованности отказов в применении акта об амнистии Уполномоченным по правам человека в Псковской области были направлены соответствующие запросы в исправительные учреждения. По результатам их рассмотрения вопрос о применении амнистии решен в установленном законом порядке.

Одна жалоба поступила на нарушение права на неприкосновенность частной жизни, выразившееся в установке камер видеонаблюдения в отдельных помещениях одного из общежитий образовательной организации. По результатам проведённых Уполномоченным по правам человека в Псковской области проверочных мероприятий нарушений действующего законодательства и Европейской конвенции по правам человека со стороны администрации образовательной организации не выявлено. В то же время в адрес руководства данной организации направлены предложения, которые, по мнению Уполномоченного по правам человека, будут способствовать профилактике возможных нарушений прав обучающихся в образовательной организации и в полной мере соответствовать международным стандартам по охране тайны личной и семейной жизни.

По обращению гражданки Л. на нарушение права на информацию в государственный орган, отказавший в предоставлении информации, направлен запрос Уполномоченного, после чего информация заявительнице была предоставлена в необходимом для него объёме.

В отчётный период Уполномоченный по правам человека в Псковской области по обращению гражданки П., являющейся опекуном, был вынужден принять участие в судебном разбирательстве по заявлению о внесении изменений в запись актов гражданского состояния, поскольку в течении более чем 6 месяцев заявительница получала везде отказы на свои просьбы. В итоге суд удовлетворил просьбу заявителя об изменении фамилии и отчества ребёнка.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области в 2015 году поступило три обращения, касающихся реализации прав осуждённых граждан на условно-досрочное освобождение.

Право на условно-досрочное освобождение от отбывания наказания предусмотрено статьёй 79 УК РФ. Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию, а также частичное или полное возмещение осуждённым причиненного ущерба или иное заглаживание вреда, причиненного в результате преступления, заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.

Обращение родственников осуждённых о наличии коррупционных проявлений при реализации права на условно-досрочное освобождение в других регионах Российской Федерации обусловило более пристальное внимание Уполномоченного к правоотношениям в указанной сфере на территории Псковской области. Фактов наличия коррупционной составляющей в случаях применения условно-досрочного освобождения на территории Псковской области не установлено. По обращению гражданина Ч., отказ в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении обжалован самим осуждённым в апелляционном порядке. Следует отметить, имевший место факт не поступления ходатайства об условно-досрочном освобождении осуждённого Ш., в установленный статьёй 175 УИК РФ срок в органы судебной власти.

В 2015 году в производстве Уполномоченного находилось шесть обращений граждан о нарушении норм уголовно-процессуального законодательства, о необоснованности отказов в удовлетворении ходатайств подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, о привлечении сотрудников органов дознания и предварительного следствия к гражданско-правовой

ответственности в связи с неправильным применением норм УПК РФ и возбуждении в отношении них уголовных дел. По указанным обращениям заявителям даны исчерпывающие разъяснения положений, содержащихся в статьях 119 – 124 и 126 УПК РФ. Информация о возможном наличии в действиях сотрудников правоохранительных органов признаков отдельных составов преступлений направлена в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области и прокуратуру Псковской области для проверки.

Полагаю необходимым акцентировать внимание на обращении гражданина Ю..., проживающего в Липецкой области, о нарушении норм уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования, совершённого в отношении него на территории Псковской области, преступления. Уголовное дело по заявлению гражданина было возбуждено после четырёхкратного вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокуратурой города Пскова. После возбуждения уголовного дела неоднократно выносились постановления о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, которые также отменялись прокуратурой города Пскова. В мае 2015 по информации, полученной заявителем, уголовное дело было передано для проверки в прокуратуру города Пскова. Неоднократные обращения заявителя в прокуратуру города Пскова с просьбой дать пояснения о результатах проверки остались без ответа. Более того, судьба самого уголовного дела, на момент обращения заявителя, была не известна, сотрудники прокуратуры не смогли его найти. Об этом и уведомлялся заявитель. Уполномоченным по правам человека в Псковской области, в соответствии с предоставленной компетенцией, в прокуратуру направлен запрос о проведении соответствующей проверки и привлечения к ответственности виновных лиц.

За отчётный период на рассмотрении Уполномоченного находилось шесть обращений граждан на нарушение уголовного законодательства, в частности, ходатайство осуждённого Б. о зачёте наказания, было принято судом к рассмотрению.

Рассматривалось обращение гражданина К. о несоответствии текста, приобщённого к материалам уголовного дела постановления о назначении экспертизы тексту аналогичного постановления, направленного в государственный орган, уполномоченный на проведение соответствующей экспертизы. По данному обращению нарушений не выявлено.

По жалобе осуждённого М. на отказ в замене лишения свободы домашним арестом заявителю даны разъяснения о возможности замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, при наличии отрицательного отношения осуждённого к совершённому им преступлению, а также позитивных данных о возмещении им вреда, поведении, отношении к учёбе, труду. Замена неотбытой части лишения свободы возможна лишь после фактического отбытия установленного законом срока, в зависимости от категории преступления.

По жалобе гражданина П., содержащей просьбу о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции нарушивших, по мнению заявителя, нормы уголовного законодательства при проведении предъявления для опознания даны разъяснения права на обращение в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области и Управление Федеральной службы безопасности по Псковской области.

По жалобе, осуждённого П. на действия сотрудников полиции и судебных органов, повлекших необоснованную, по мнению заявителя, отмену назначенного ему условного осуждения заявитель проинформирован о том, что своё несогласие с состоявшимся судебным решением он вправе выразить, обжаловав его в соответствующей судебной инстанции.

По жалобе гражданина В. на изменение квалификации содеянного, на необоснованное затягивание предварительного следствия, на отсутствие ранее находившихся в уголовном деле документов и замену отдельных документов другими, возможную фальсификацию протоколов допросов материалы направлены для соответствующей проверки в прокуратуру.

В адрес Уполномоченного поступило четыре обращения о несогласии осуждённых с постановленным приговором суда. Поскольку в настоящий момент у региональных омбудсменов отсутствуют необходимые полномочия (федеральный законодатель не урегулировал данный вопрос), заявителям даны соответствующие разъяснения и они проинформированы о том, что обжалование судебных решений осуществляется в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, в соответствии с требованиями УПК РФ.

В отчётный период поступило четыре обращения о нарушении норм уголовно-

исполнительного законодательства.

По двум обращениям заявителям разъяснены положения уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего и строгого режима.

Две жалобы подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений касаются условий содержания в следственных изоляторах. Данные факты не подтвердились.

В течение 2015 года Уполномоченным по правам человека регулярно проводились проверки функционирования следственных изоляторов ФСИН и изоляторов временного содержания органов внутренних дел, проводились личные беседы с лицами, находящимися под стражей, на предмет соблюдения условий содержания и гражданских прав. Грубых нарушений конституционных прав в 2015 году не выявлено. Все другие замечания и предложения Уполномоченного по правам человека администрациями мест принудительного содержания выполнялись в установленные сроки.

**Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:**

Одновременно с общим ростом преступности на территории области, наблюдается тенденция увеличения числа тяжких и особо тяжких преступлений.

Право на жизнь является фундаментальным правом человека. Органы власти обязаны принимать все зависящие от них меры, направленные на соблюдение этого права. Тем не менее.

Всего с начала года от преступных посягательств погибли 173 человека (2014 г. –226), 258 лицам (2014 г. – 289) причинен тяжкий вред здоровью.

По итогам 2015 года меньше совершено убийств (-32,8%; 45; *СЗФО: -15,0%; Россия:-3,7%*), фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-11,5%; 139; *СЗФО: -4,9%; Россия: -8,3%*), в том числе со смертельным исходом (-13,9%; 31; *СЗФО: -6,5%; Россия: -9,0%*), разбойных нападений (-40,4%; 34; *СЗФО:-1,1%; Россия: -4,9%*). Количество изнасилований осталось на уровне показателей прошлого года (9 фактов; *СЗФО: +10,3%; Россия: -5,5%*).

На фоне общего снижения раскрываемости преступлений ухудшились показатели раскрываемости умышленных причинений тяжкого вреда здоровью – на 1,3% (92,5%; *СЗФО: 90,5%; Россия: 90,7%*), квалифицированных грабежей – на 8,0% (69,9%; *СЗФО: 56,0%; Россия: 53,9%*), краж из квартир – на 5,5%; 58,3%; *СЗФО: 46,0%; Россия:46,8%*).

На 7,6% увеличилась раскрываемость убийств (92,2%; *СЗФО:91,5%; Россия:89,0%*), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом - на 2,0% (96,4%; *СЗФО:93,7%; Россия: 93,2%*) и разбойных нападений – на 2,0% (76,1%; *СЗФО: 69,0%; Россия: 71,7%*).

На уровне показателей прошлого года осталась раскрываемость изнасилований (100,0%; *СЗФО: 95,4%; Россия: 95,6%*).

Возросло число грабежей (+10,4%; 254; *СЗФО: +4,2%; Россия: -6,4%*). Их рост зафиксирован на территории 13 районов области, наиболее значительный в г.Великие Луки (+48,5%; 33-49), Гдовском (+300,0%; 2-8), Красногородском (с 0 до 4) и Островском (+50,0%; 8-12) районах.

На общее состояние преступности в области существенно повлияло число регистрируемых мошенничеств (+296,7%; 307 - 1218). Рост указанных преступлений произошел на территории всех районов области, кроме Плюсского и Усвятского.

Помимо мошенничеств, в структуре имущественных преступлений на 14,6% больше совершено краж (4403-5047; *СЗФО: +11,2%; Россия: +12,1%*).

На 9,7% (с 2303 до 2526) больше зарегистрировано квалифицированных краж. Вместе с тем, рост числа преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 158 УК РФ, отмечен в г.Пскове (+16,8%; 386-451), г. Великие Луки (+54,2%; 142-219), Бежаницком (+45,8%; 24-35), Новоржевском (+57,1%; 14-22), Гдовском (+39,3%; 28-39), Дедовичском (+23,1%; 26-32), Дновском (+92,3%; 13-25), Локнянском (+45,0%; 20-29), Опочецком (+81,6%; 38-69), Островском (+70,1%; 77-131), Печорском (+56,5%; 23-36), Палкинском (+11,8%; 17-19), Псковском (+6,0%; 150-159), Пушкиногорском (+5,6%; 18-19), Пыталовском (+2,9%; 34-35), Пустошкинском (+20,8%; 24-29), Струго-Красненском (+38,5%; 13-18), Плюсском (+16,7%; 24-28) районах.

Рост количества преступлений, предусмотренных ч.ч. 3,4 ст. 158 УК РФ, зарегистрирован в г. Великие Луки (+11,4%; 35-39), Бежаницком (+21,7%; 23-28), Новоржевском (+120,0%; 5-11),

Невельском (+18,6%; 43-51), Опочецком (+29,7%; 37-48), Островском (+53,1%; 32-49), Печорском (+42,9%; 28-40), Палкинском (+25,0%; 8-10), Пустошкинском (+36,4%; 11-15), Струго-Красненском (+55,6%; 9-14), Плюсском (125,0%; 8-18) районах.

Число краж из квартир сократилось (-2,2%; 589-576).

На 2,0% уменьшилось число краж транспортных средств (244-239) и на 3,8% - хищений автомобилей (132-127).

Меньше зарегистрировано угонов транспортных средств (-16,9%; 237-197).

В целом больше совершено краж российских рублей (+11,0%; 784-870), валюты (+88,9%; 18-34), культурных ценностей (0-5), финансово-платежных документов (+52,2%; 23-35), продуктов питания (+12,9%; 170-192), сельскохозяйственных продуктов (+20,8%; 24-29), леса и лесоматериалов (+42,9%; 7-10), стройматериалов (+31,5%; 54-71), цветных металлов (+10,5%; 42-38), нефтепродуктов (+83,9%; 103-56), велосипедов (+29,5%; 275-356).

Наибольшее влияние на результаты работы ОВД оказывает результативность раскрытия преступлений против собственности. Общая раскрываемость краж сократилась на 7,4% и составила 40,0% (2014 г. – 47,4%).

Раскрываемость краж транспортных средств возросла на 3,4% и составила 34,6% (2014 г. – 31,2%), краж автомобилей – на 2,9% (с 28,4% до 31,3%).

Анализ обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства в органы прокуратуры Псковской области, а также практики их разрешения показал, что подразделения аппарата прокуратуры области, городские, районные и специализированные прокуроры в основном своевременно, полно и правильно рассматривали и разрешали поступившие жалобы и обращения, принимая в необходимых случаях соответствующие меры прокурорского реагирования.

Остается высоким показатель разрешенных обращений в органах прокуратуры на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания и следователя при принятии, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, которых за указанный период разрешено 2031 или 22% от общего числа (в 2014г. – 1858 обращений или 22,6%). Как и в 2014 году, граждане и должностные лица, в основном, продолжают обжаловать постановления об отказе в возбуждении уголовных дел (68%).

Увеличилось количество разрешенных обращений по вопросам следствия и дознания, которых за указанный период разрешено 820, что составляет 8,9% от общего числа (в 2014г. – 669 или 8,1%), что вызвано ростом числа обращений на действия (бездействие) и решения следователей полиции.

Как и в 2014 году, граждане и должностные лица продолжают обжаловать постановления о прекращении (42%) и приостановлении (40%) производства по уголовным делам. С жалобами на волокиту, необъективность, нарушение требований УПК РФ, неприятие надлежащих мер к расследованию уголовных дел обратилось 16% граждан, по другим вопросам - 2%.

В общем массиве разрешенных обращений граждан на долю заявлений по вопросам законности и обоснованности судебных постановлений по уголовным и гражданским делам приходится 2,6% и 0,6% соответственно. Данные показатели на протяжении нескольких лет являются практически постоянными.

В части следствия и дознания удовлетворено каждое четвертое обращение, что соответствует показателям прошлого года. Самое большое количество признанных обоснованными обращений в органах прокуратуры на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания и следователя при принятии, регистрации и рассмотрении сообщения о преступлении, где было удовлетворено 38,2% обращений (41,6% в 2014 году), что вызвано волокитой, допущенной дознавателями, при принятии решения либо неполнотой проведенной проверки.

По результатам проверки по жалобам и обращениям граждан при надзоре за уголовно-процессуальной деятельностью органов дознания прокурорами отменено 545 незаконных и необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, 20 постановлений о приостановлении и 2 постановления о прекращении предварительного расследования. При разрешении жалоб на действия (бездействие) органов следствия прокурорами отменено 38 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и 12 постановлений о прекращении

уголовных дел, внесено 44 требования об устранении выявленных нарушений закона, допущенных при вынесении постановлений о приостановлении предварительного следствия.

За истекший период в полтора раза увеличилось число разрешенных жалоб по вопросам надзора за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний (в 2014г. – 416, 2015г. - 721). В 2015 году в органы прокуратуры поступали обоснованные обращения о применении к осужденным мер дисциплинарного воздействия, нарушениях в части своевременной отправки корреспонденции, в связи с чем в адрес руководителей исправительных учреждений Псковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Псковской области внесено 5 представлений, которые рассмотрены, виновные лица привлечены к ответственности.

В этой связи Уполномоченный по правам человека считает, что органы власти должны оперативно принимать решения о поощрении гражданской инициативы, проявление мужества и смелости, совершения настоящего гражданского поступка, защищая права человека на жизнь и достоинство от преступных посягательств.

Именно так поступили 20 сентября 2015 года в Пскове две хрупкие на вид девушки, которые спасли ребенка от педофила и убийцы. Событие вызвало широкий общественный резонанс как в нашей области, так и в России. Тем более, защищая жизнь и достоинство ребенка, поздним вечером они вступили в противоборство с мужчиной, который был приговорен к высшей мере наказания (расстрелу) за убийство, мужеложство (ст. 121 УК РСФСР) и грабеж.

Узнав об этом случае и, получив исчерпывающую информацию от правоохранительных органов, Уполномоченным по правам человека в Псковской области было принято решение поощрить отважных девушек в соответствии с собственными полномочиями и выдвинуть граждан Екатерину Кацан и Юлию Безнос на награждение ведомственной наградой Уполномоченного по правам человека в России - медалью "Спешите делать добро".



**По решению Э.А.Памфиловой впервые жители Псковской области Е.Кацан и Ю.Безнос были награждены медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.**

Решения о дополнительном поощрении также было принято и Губернатором Псковской области А.А. Турчаком.





### "Свобода совести и вероисповедания (статья 28)"

К личным свободам относится свобода совести и вероисповедания.

Реализация свободы совести и свободы вероисповедания способствует духовному развитию человека, формированию его как личности с определенной системой нравственно-религиозных воззрений.

Конституция РФ в статье 28 устанавливает несколько важных элементов, раскрывающих содержание категории свободы совести.

Составной частью свободы совести является свобода вероисповедания. Понятие "свобода вероисповедания" связано с многообразием религиозных взглядов, получающих свое выражение в принятии или непринятии тех или иных учений, исторически сложившихся как на территории России, так и вне ее. Православие, католичество, протестантство, иудаизм, ислам, буддизм, а также различные секты данных и иных религий, имеющие своих приверженцев, представляют возможность беспрепятственного приобщения человека по своему добровольному выбору к какому-либо из них, что и составляет сущность свободы вероисповедания.

Важным обстоятельством для правоприменительной деятельности является то, что свобода совести и вероисповедания не может быть ограничена даже в условиях чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ).

На территории Псковской области зарегистрировано и действовало 267 религиозных организаций. Случаев ликвидации религиозных организаций в связи с экстремистской деятельностью (ст. 9 ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности") на основании решений судов в 2015 году не было.

**Жалоб и обращений о возможных нарушениях свободы совести и свободы вероисповедания в адрес как регионального, так и федерального Уполномоченного по правам человека в 2015 году не поступало.**

#### **Выводы и предложения.**

*Анализируя ситуацию с соблюдением личных прав и свобод человека и гражданина в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, она характеризуется следующим образом*

- 1. В целом грубых и массовых нарушений личных прав и свобод граждан не установлено.*
- 2. В то же время Уполномоченным по правам человека особо отмечено, что органы власти принимают недостаточно мер по снижению уровня преступных посягательств в отношении жизни и здоровья граждан, собственности граждан, а принимаемые меры не*

*эффективны, т.к. выявляются факты волокиты, безответственности, а порой и халатного отношения к исполнению должностных полномочий при рассмотрении обращений граждан.*

*3. Как не эффективными необходимо признать действия правоохранительных органов, допустивших снижения раскрываемости преступлений, в том числе ухудшение показателей раскрываемости умышленных причинений тяжкого вреда здоровью.*

*4. Крайне низки показатели раскрываемости преступлений против собственности граждан, которая в силу статьи 35 Конституции России охраняется законом. Уполномоченный констатирует, что не может быть признана удовлетворительной деятельность правоохранительных органов, когда раскрываемость краж составляет 40,0% (т.е. раскрывается только каждая вторая кража), а автомобилей - 31,3% (т.е. раскрывается каждое третье преступление).*

*5. В этой связи считаю недопустимой позицию властных структур, в том числе и представительных органов власти (которые непосредственно избраны гражданами России и обязаны защищать их интересы согласно статьям 2 и 18 Конституции Российской Федерации), которые вправе заслушивать ежегодно отчеты, а не доклады, руководителей правоохранительных органов о деятельности органов внутренних дел и о состоянии преступности на территориях муниципальных образований и области в целом.*

*Заслушивание отчетов руководителей правоохранительных органов на заседаниях представительных органов, при повсеместном росте преступности, для общественности и граждан выглядят как простое изложение справочной информации, впоследствии принимаемой к сведению. Тем самым выхолащиваются суть и смысл отчета, в ходе которого должны выявляться и обсуждаться причины, которые способствуют росту преступлений и снижению эффективности деятельности правоохранительных органов.*

*По итогам проведения таких отчетов органы власти не только вправе, но и должны, в пределах компетенции, принимать решения, которые должны быть направлены на защиту прав граждан, на изменение ситуации с преступностью, на оказание возможного содействия правоохранительным органам в их деятельности, а в отдельных случаях и направления обращений о дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в нарушении прав граждан.*

## РАЗДЕЛ 2.

### Политические права и свободы граждан.

Политические права и свободы призваны обеспечивать полноценное участие каждого гражданина России в политической жизни страны, в том числе гарантировать возможность воздействия на государство со стороны граждан и гражданского общества в целом.

К числу основных политических прав и свобод Конституция РФ относит: свобода печати и информации (ч. 4, 5 ст. 29), право на объединение, свобода союзов, партий (ст. 30); право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31); право участвовать в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32); право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч. 2 ст. 32); право на равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32); право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32); право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33).

**10% от всех обращений, которые поступили в 2015 году в адрес Уполномоченного, были связаны с политическими правами граждан.** Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения личных прав и свобод со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц.

**" Право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ч. 2 ст. 32)"**  
**" Право участвовать в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32)"**

Особую значимость имеет необходимость соблюдения органами власти и местного самоуправления фундаментальных политических прав граждан, содержащихся в Конституции России и в главных международных документах Организации Объединённых Наций, таких как право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, право участвовать в управлении делами государства. Именно от соблюдения закона и открытости процедуры избрания лиц, которые наделяются, в честной и справедливой избирательной компании на открытых и демократических выборах, полномочиями по управлению нашей страной, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием, зависит доверие граждан, их желание совместно с органами власти работать над улучшением жизни, совершенствованием систем государственного управления, повышением эффективности экономики и социального развития.

1. 9 сентября 2015, в ходе заседания Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова акцентировала внимание присутствовавших на полученной информации об имевших место нарушениях избирательного законодательства при проведении досрочного голосования в ряде субъектов Российской Федерации, в том числе и Псковской области.

Руководствуясь федеральным законодательством, статьей 16 Закона Псковской области от 05.11.2009 №912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области», а также принимая во внимание то обстоятельство, что произошедшие в ходе избирательных кампаний нарушения получили широкий общественный резонанс, Уполномоченным по правам человека было принято решение о проведении проверки соблюдения избирательных прав граждан при организации и проведении досрочного голосования Территориальной избирательной комиссией Невельского района на выборах в органы местного самоуправления в период с 02 по 08 сентября 2015. Максимально возможное содействие при проведении проверки было оказано председателем Избирательной комиссии Псковской области Н.Ю.Цветковым

По итогам проверки Уполномоченным по правам человека было утверждено **Заключение №1** от 08.08.2015 года. Данное Заключение было направлено в Избирательную комиссию Псковской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и в Центральную

избирательную комиссию Российской Федерации. Заключение №1 от 08.08.2015 года было опубликовано на сайте Уполномоченного по правам человека в Псковской области и сайте Избирательной комиссии Псковской области, а также доведено до сведения территориальных избирательных комиссий для изучения и руководства в работе.

Как следует из Заключения: «По смыслу Конституции Российской Федерации и постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15.04.2014 №11-П досрочное голосование может рассматриваться только как дополнительная гарантии реализации всеобщего и равного избирательного права и подлежит применению только в случаях, предусмотренных законом.

Цель досрочного голосования – обеспечить избирателям возможность отдать свои голоса на выборах сообразно собственным предпочтениям, имея при этом в виду, что для выявления подлинного волеизъявления избирателей при установлении итогов голосования и определения результатов выборов ни один из поданных голосов не должен остаться неучтенным.

Кроме этого, отказ в праве на досрочное голосование избирателям, которые в день голосования по уважительным причинам, таким как отпуск, командировка, режим трудовой и учебной деятельности, выполнение государственных и общественных обязанностей, состояние здоровья, будут отсутствовать по месту своего жительства и не смогут прибыть на избирательный участок, на котором они включены в список избирателей, ставит их в неравное положение по сравнению с другими гражданами, которые такую возможность имеют.

По-мнению, Уполномоченного по правам человека в Псковской области: «Актуальность досрочного голосования как организационно-правового элемента выборов – определяется тем, что оно позволяет в максимальной степени обеспечить избирателям возможность проголосовать на выборах, поскольку установленный федеральным законодателем день выборов 13 сентября приходится на период, когда многие граждане находятся в отпусках, на своих приусадебных участках и т.п.

Как установлено в ходе проверки, в соответствии с решением о формировании Территориальной избирательной комиссии (ТИК) Невельского района в ее состав входят 9 членов, в том числе 5 представителей ведущих политических партий, имеющих свои фракции в высшем законодательном органе власти Псковской области: «Яблоко», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России», «Единой России». Остальные четыре члена ТИК выдвинуты: собранием избирателей – два; ТИК предыдущего состава – один и Собранием депутатов Невельского района – один.

**Таким образом, политическим партиям, как основным коллективным участникам выборов, обеспечено право через своих представителей на осуществление контроля на всех этапах избирательного процесса, в том числе и в ходе проведения досрочного голосования в ТИК Невельского района.**

Анализ, представленных данных о ходе досрочного голосования свидетельствует о том, что наибольшее количество граждан проголосовало досрочно в дни, когда дежурство осуществлялось представителями партий ЛДПР и РОДП «ЯБЛОКО». Указанные партии, согласно официальной позиции, заявленной их руководителями, являются оппозиционными, и, следовательно, не имеют, по их заявлениям, возможности для использования т. н. «административного ресурса», но способны, имея своих представителей в ТИК, обеспечить прозрачность голосования и выявить нарушения избирательных прав граждан, в том числе и таких, как нарушения тайны голосования, свободы волеизъявления граждан.

В ходе проверки установлено, что помещение ТИК Невельского района было оборудовано и оснащено в соответствии с требованиями действующего законодательства (пункт 2 статьи 61 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»), были размещены сведения о кандидатах, установлена кабина для тайного голосования, **что обеспечивало создание условий для осуществления гражданами свободного волеизъявления при тайном голосовании.** Сведений о посторонних лицах, присутствовавших при досрочном голосовании граждан в помещении ТИК, нет.

**Жалоб и заявлений, в том числе по этому вопросу, ни от политических партий, ни от иных субъектов избирательного процесса в ТИК Невельского района, как в период досрочного голосования, так и после него не поступало. Жалоб от представителей кандидатов или членов ТИК Невельского района как с правом решающего голоса**

(представителей политических партий), так и с правом совещательного голоса о создании каких-либо препятствий их присутствию при проведении досрочного голосования или незаконности его проведения также не было. Не поступало таких жалоб и в органы прокуратуры.

Заявления о причинах досрочного голосования гражданами заполнялись лично только в помещении ТИК Невельского района. Основными обстоятельствами, которые указывали граждане, были: режим работы – 311 заявлений (90,93%); командировка – 2 (0,58%); отпуск – 5 (1,46%); выезд за пределы района – 11 (3,22%); состояние здоровья – 6 (1,75%); работа в УИК – 2 (0,58); выполнение общественных обязанностей – 4 (1,17%); учёба – 1 (0,29%).

Почти все обстоятельства, указанные гражданами, соответствуют тем, что содержит Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», за исключением такого основания (причины), как «выезд за пределы района».

Данное обстоятельство (причина) членами ТИК, дежурившими в этот период времени, было классифицировано как иная уважительная причина, что не противоречит пункту 2 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Вместе с тем, содержание пунктов 12, 13 статьи 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», исходя из конституционно-правового статуса избирательных комиссий, позволяет сделать вывод о том, что решения по вопросам, входящим в компетенцию избирательной комиссии, принимаются на её заседаниях.

**Обеспечение тайны голосования в ТИК Невельского района позволяло гражданам, голосовавшим досрочно, проголосовать в соответствии с их политическими предпочтениями без какого либо постороннего вмешательства.** Процедура, установленная законом, членами ТИК Невельского района, как ранее указывалось представляющими различные политические партии, соблюдалась, поэтому определить волеизъявление конкретного гражданина, голосующего досрочно, возможности не представлялось.

Анализ итогов голосования и влияния на него досрочного голосования также не свидетельствует о нарушении избирательных прав граждан. Распространенная же отдельными участниками избирательного процесса информация, о существенном влиянии досрочного голосования на выбор в пользу «правящей партии», не подтверждается анализом количества проголосовавших за ту или иную политическую партию или кандидата. Так, анализ, оформленных ТИК Невельского района в период досрочного голосования, документов не позволяет сделать вывод о ненадлежащем обеспечении тайны голосования, сохранности бюллетеней, установлении итогов голосования. Таким образом, исключалась возможность искажения волеизъявления избирателей. Все процедуры связанные с хранением бюллетеней досрочно проголосовавших, оформлялись с соблюдением избирательных процедур в строгом соответствии со статьей 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

**В результате проверки Уполномоченным по правам человека сделаны выводы, что нарушений избирательных прав граждан Российской Федерации, установленных Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, федеральным и областным законодательством при организации и проведении досрочного голосования в Территориальной избирательной комиссии Невельского района не выявлено.**

**В то же время, Уполномоченным по правам человека выявлено, ТИК Невельского района не проводились заседания комиссии для принятия в коллегиальном порядке решения о признании причины «выезд за пределы района» уважительной. Такой порядок принятия решений, по мнению Уполномоченного по правам человека, не соответствует конституционно-правовой природе функционирования избирательных комиссий, как коллегиальных органов. Такой вывод подтверждён и Центральной избирательной комиссией России.**

Поскольку граждан, проголосовавших досрочно по этой причине всего 11 человек, что составляет 0,05%, а от числа проголосовавших - 0,15%, то какого либо существенного влияния на итоги голосования данное обстоятельство не оказало. Помимо этого в ТИК отсутствовали жалобы

по данному вопросу от всех политических партий и граждан. Поэтому иных мер, в соответствии с компетенцией Уполномоченного по правам человека, не принималось.

Заключение №1 содержит также и рекомендации в адрес Избирательной комиссии Псковской области, главное из которых следующее:

**«Принимая во внимание конституционно-правовой статус территориальной избирательной комиссии как государственного органа, принимающего свои решения на заседаниях в коллегиальном порядке, представляется целесообразным устанавливать не указанные в законе причины как уважительные только на заседаниях избирательной комиссии.»**

2. В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и стандартами деятельности государственных правозащитных институтов, при осуществлении мониторинга случаев грубого нарушения фундаментальных прав и свобод человека и гражданина, Уполномоченным по правам человека в Псковской области было акцентировано внимание на ситуацию, сложившуюся в органах местного самоуправления Гдовского района после выявления у одного из депутатов Собрания Гдовского района гражданства иностранного государства.

Учитывая особое внимание не только общественности Гдовского района и Псковской области, но и граждан других регионов России, активное обсуждение ситуации в федеральных средствах массовой информации, Уполномоченный по правам человека был вынужден обратить на это своё внимание и сформулировать правовую позицию, направленную на защиту права избирать и быть избранным. Тем более в адрес Уполномоченного по правам человека поступило письмо председателя Избирательной комиссии Псковской области Н.Ю. Цветкова с просьбой принять меры в соответствии с компетенцией и оказать содействие в восстановлении конституционных прав избирать и быть избранным, а также на право участвовать в управлении делами государства, через органы местного самоуправления – как конституционную основу народовластия в России.

В связи с вышеизложенным, Уполномоченным по правам человека в адрес Председателя Собрания депутатов Гдовского района Грасса С.Г. направлено обращение о внимании к деятельности районного Собрания различных государственных и правоохранительных органов. Ведь от решения депутатов зависит и отношение к ним, и доверие ко всей системе муниципальной власти – её готовности твердо и неукоснительно следовать конституционным принципам, действующему федеральному и областному законодательству.

Обращение Уполномоченного по правам человека в Псковской области к депутатам районного Собрания вызвано теми решениями, которые умаляют конституционное право гражданина на участие в управлении делами государства и право быть избранным, а также не исполнением принятых, в соответствии со статьей 62 Конституции России, федеральных законов, ограничивающих права граждан, имеющих гражданство иностранного государства, на участие в деятельности органов местного самоуправления.

К сожалению, уклонение на протяжении длительного времени от принятия решения о досрочном прекращении полномочий депутата Собрания, имеющего гражданство иностранного государства, со стороны высшего и единственного органа представительной власти района, который функционирует на основании части 2 статьи 130 Конституции России, подрывает его авторитет и не способствует повышению уровня доверия к нему со стороны граждан.

Конституционный Суд РФ при рассмотрении дел, связанных с деятельностью органов местного самоуправления, неоднократно формулировал следующую правовую позицию. Несмотря на то, что органы местного самоуправления, в соответствии со статьёй 12 Конституции РФ, не входят в систему органов государственной власти, они являются особой (муниципальной) формой публичной власти, находящейся в единой системе народовластия (часть 2 статьи 3 Конституции РФ).

Конституционный принцип самостоятельности органов местного самоуправления, как подчеркивал в своих решениях Конституционный Суд РФ, не означает возможность не исполнения предписаний федеральных законов и законов субъектов РФ, принятых в пределах их компетенции и полномочий. Тем более прямое действие Конституции России и принятых в соответствии с ней федеральных законов, законов субъектов РФ возлагает на органы местного самоуправления обязательность их исполнения (часть 2 статьи 4, части 1 и 2 статьи 15 Конституции РФ).

**Статья 18 Конституции России устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов в деятельности местного самоуправления.**

Таким образом, и органы государственной власти, и органы местного самоуправления, их должностные лица, включая депутатов как представителей власти, должны исполнять Конституцию России, федеральные законы, Устав и законы Псковской области.

**Именно такой подход работает на укрепление основ конституционного строя и, в совокупности с соблюдением принципа равенства перед законом и судом, ориентирует граждан на неукоснительное соблюдение действующего законодательства.**

Обратил внимание Уполномоченный по правам человека и на практику работы Собрания депутатов Гдовского района, «которая являет собой, как вольное отношение к принятию решений - в нарушении уставных норм о необходимой численности депутатов при принятии решения, так и нежелание в кратчайшие сроки принять решение, направленное на обеспечение реализации конституционных прав гражданина, избранного депутатом Собрания Гдовского района по списку политической партии, вместо досрочно сложившего полномочия.

Такие действия можно квалифицировать не только как нарушение законности в деятельности органа местного самоуправления, но и как нарушение принципа конституционной законности, умаления фундаментальных прав гражданина России на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, а также права быть избранным в органы местного самоуправления (части 1 и 2 статьи 32 Конституции РФ).»

В своем обращении Уполномоченный по правам человека в соответствии с пунктом 1 статьи 15 закона Псковской области «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области» предложил руководителю органа местного самоуправления принять меры по созыву внеочередной сессии Собрания депутатов Гдовского района и рассмотрению вопроса, направленного на восстановление конституционных прав граждан и обеспечение верховенства Конституции РФ и федеральных законов, выполнении п.7 статьи 26 Устава МО «Гдовский район».

Актуальным и представляющим повышенный общественный интерес, по мнению Уполномоченного по правам человека в Псковской области, данный вопрос являлся и в связи с тем, что в 2012 году Псковское областное Собрание депутатов по такому же основанию (наличие гражданства иностранного государства) прекратило полномочия депутата М.С. Гавунаса, замещавшего ещё и должность заместителя Председателя областного Собрания депутатов.

В соответствии с принципами международного права при принятии публичными властями своих решений в отношении фундаментальных прав и свобод граждан необходимо соблюдать принцип юридической определенности, выборочные подходы для тех или иных событий в зависимости от субъекта правоприменения здесь недопустимы.

3. Ещё одна ситуация, вызвавшая активный общественный интерес и публикации в средствах массовой информации не только внутри России, но и за её пределами, была связана с досрочным прекращением полномочий депутата Псковского областного Собрания депутатов Л.М. Шлосберга, руководителя фракции и регионального отделения РОДП «Яблоко».

Как следует из опубликованных материалов, коллеги депутата областного Собрания Л.М. Шлосберга, получили письмо из прокуратуры Псковской области, в котором сообщалось, что установлены случаи, когда депутат Л.М. Шлосберг участвовал в судебных заседаниях как официальный представитель юридического лица, не являясь его законным представителем. Такая деятельность для депутата, работающего на постоянной основе в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации запрещена федеральным законом. В установленном законодательством порядке этот вопрос был вынесен на сессию Псковского областного Собрания депутатов, где предлагалось на основании норм закона области "О статусе депутата Псковского областного Собрания депутатов" досрочно прекратить полномочия депутата областного Собрания Л.М. Шлосберга за несоблюдение ограничений, установленных федеральным законом.

Не смотря на все попытки председателя Псковского областного Собрания депутатов А.А. Котова сфокусировать обсуждение данного вопроса в региональном парламенте только на юридических фактах и обстоятельствах, влекущих, на основании закона области «О статусе

депутата Псковского областного Собрания депутатов», досрочное прекращение полномочий депутата, к сожалению, этого сделать не удалось.

Ряд депутатов, обсуждая вопрос о досрочном прекращении полномочий своего коллеги, в рамках поставленного на обсуждения вопроса, всё же попытались поставить в вину депутату Шлосбергу Л.М. и его политическую деятельность. Критически высказались и по ряду его инициатив, ранее внесённых в Псковское областное Собрание, что не имело никакого отношения к вопросу о досрочном прекращении полномочий.

Общепризнанные принципы и нормы международного права, положения Европейской конвенции о правах человека, а также международные стандарты деятельности представительных органов публичной власти, не допускают возможности привлечения к конституционно-правовой ответственности депутата за высказанное мнение, за его политическую позицию и политическую деятельность, если она не нарушает конституцию страны, не ведет к насильственному изменению конституционного строя, свержению законно избранных органов власти.

При оценке нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина необходимо четко разграничивать право быть избранным, которое прекращается с момента подтверждения статуса депутата, как законно избранного представителя народа, с правами депутата, которые он осуществляет в рамках своей профессиональной деятельности и которые не составляют конституционные права граждан. Следовательно, они не относятся к правовым нормам, составляющим по содержанию конституционные права избирать и быть избранным.

Исходя из вышеизложенного, в рамках рассмотрения вопроса о юридической ответственности депутата за нарушения Конституции страны и действующих законодательных актов, недопустимо выходить в публичных дискуссиях на сессиях высшего законодательного и представительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации за пределы правовой оценки деяний, совершенных депутатом. Тем более, недопустимо отражение не правовых позиций, пусть и имевших место в деятельности депутата, в распорядительном акте о досрочном прекращении полномочий. Иное бы могло быть квалифицировано как преследование за критику, борьба с политическим инакомыслием. Такие решения изначально не соответствовали бы ни Конституции России, ни нормам международного права, а в результате грубейшим образом нарушали бы фундаментальные права человека и гражданина.

4. Из двух обращений, полученных Уполномоченным по правам человека в сфере гражданства, одно еще находится в стадии рассмотрения, поскольку вопрос касается конституционных основ правопорядка и безопасности, что требует от Уполномоченного по правам человека более глубокого изучения проблемы и возможных способов её решения. По второму - вопрос разрешен в пользу заявителя.

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека, показал следующее.

#### **"Свобода печати и информации (ч. 4, 5 ст. 29)"**

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2015 году не было.**

В 2015 году в районных судах было рассмотрено 2 исковых заявления к средствам массовой информации о защите чести и достоинства. По результатам рассмотрения в суде в их удовлетворении отказано.

Не смотря на то, что официальных жалоб не было, тем не менее, эта сфера остается под пристальным вниманием Уполномоченного по правам человека. В этой связи, регулярно в процессе встреч с представителями федеральных, региональных и местных средств массовой информации (пресс-конференции, выступления в прямом эфире и т.п.) Уполномоченным по правам человека предлагалось в любом порядке (в том числе и анонимно) сообщать о тех органах власти или должностных лицах, кто препятствует их работе, отказывается предоставлять в порядке, установленном законом, информацию, представляющую общественно-значимый интерес. Даже в этом случае от представителей профессионального сообщества журналистов - как лично, так и от их ассоциаций или союзов - жалоб на какие либо нарушения, связанные со свободой печати и информации, не поступило.



**Следовательно, Уполномоченный по правам человека приходит к выводу, что нарушений в этой сфере в 2015 году допущено не было.**

### **" Право на объединение, свобода союзов, партий (ст. 30)"**

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2015 году не было.**

Анализ информации по запросу Уполномоченного в целях оценки состояния с соблюдением указанных прав, предоставленный Управлением Министерства юстиции РФ по Псковской области, показал следующее:

1. В 2015 году в ведомственном реестре зарегистрировано 1120 некоммерческих организаций всех организационно-правовых форм, в том числе

- 70 общественных организаций;
- 267 религиозных организаций;
- 311 организаций иных форм.

2. За 2014-2015 годы было зарегистрировано 105 вновь созданных некоммерческих организаций, в том числе:

- 70 общественных организаций;
- 2 религиозных организаций;
- 33 организаций иных форм.

При этом отказано в регистрации 22 организациям:

- 11 общественных организаций;
- 1 религиозных организаций;
- 10 организаций иных форм.

Основные основания отказа - несоответствие Устава организации положениям федерального закона, регламентирующего деятельность некоммерческих организаций, предоставление неполного комплекта документов, в том числе не оплата государственной пошлины. При этом только 1 отказ был обжалован в суде и решен в пользу некоммерческой организации.

3. В 2014-2015 годах по решению Управления Минюста РФ было ликвидировано 45 из них:

- 29 общественных организаций;
- 16 организаций иных форм.

4. В 2014-2015 году в отношении 37 организаций принято решение о ликвидации:

- 23 организации осуществили процедуру самоликвидация по решению высшего органа управления;

- 7 ликвидировано в связи с тем, что в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляли документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляли операций хотя бы по одному банковскому счету, что признается фактическим прекращением деятельности;

- 7 по обращениям Управления Минюста РФ на основании решения суда в связи с систематическим непредставлением информации о своей деятельности.

Анализ административного воздействия на некоммерческие организации со стороны Управления Минюста РФ показал, что в основном он был вызван:

- непредставлением или несвоевременным представлением в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представлением в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде;

- невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства;

При этом единичными случаями стали привлечение к административной ответственности:

- за нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента;

- за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

При таких фактических обстоятельствах, когда на 10000 жителей Псковской области зарегистрировано почти 20 некоммерческих организаций или 1 организация на 500 граждан, обладающих избирательными правами, и ежегодно создается более 50 новых организаций, Уполномоченный по правам человека считает, что существенных нарушений с правами человека в этой сфере в Псковской области в 2015 году не допущено.

При этом деятельность Управления Министерства юстиции РФ по Псковской области в 2015 году, как территориального подразделения регистрирующего и контролирующего федерального исполнительного органа государственной власти, соответствуют общепризнанным принципам и нормам, а также стандартам деятельности аналогичных органов и не является чрезмерным вмешательством в дела некоммерческих организаций со стороны публичных властей государства.

### **" Право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31)"**

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2015 году не было.**

Анализ информации по запросу Уполномоченного в целях оценки состояния с соблюдением указанных прав, предоставленный Администрацией Псковской области, показал следующее:

1. В 2014 г. Администрация области согласовала в установленном порядке время и место проведения 223 публичных мероприятий, в 2015 г. - 81 публичного мероприятия. При этом отказов в согласовании, выданных уполномоченными органами власти на проведение митингов и т.п. на территории Псковской области в 2014 и 2015 годах, не было.

2. В 2014, 2015 годах основными категориями граждан, организаций, кто направлял обращения о проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований являлись представители (физические лица) религиозных организаций, политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов.

3. Основная тематика, заявленная организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, прошедших в 2014 и 2015 годах, касалась вопросов политической, экономической, социальной жизни Российской Федерации и Псковской области, вопросов внешней политики.

4. Только в 2015 г. отмечен единичный случай, когда Псковский городской суд признал гражданина Л. (представителя инициативной группы грузоперевозчиков – участника несанкционированного публичного мероприятия), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначил ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей. Иных случаев привлечения организаторов или граждан к административной ответственности за нарушения правил проведения массовых акций, митингов и т.п. в 2014 и 2015 году не было.

Анализ административного воздействия на граждан и их объединения в 2015 году со стороны Администрации Псковской области практически отсутствовал.

При таких фактических обстоятельствах, когда практически каждые 4 дня в 2015 году в Псковской области проходили массовые публичные мероприятия (собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования) проводимые гражданами, их политическими и иными объединениями по вопросам политической и социально-экономической жизни, Уполномоченный по правам человека считает, что нарушений прав человека в этой сфере в Псковской области в 2015 году не допущено.

При этом, исходя из вышеуказанной информации, деятельность Администрации Псковской области в 2015 году, как высшего органа государственной власти субъекта Российской Федерации, соответствуют общепризнанным принципам и нормам, а также стандартам деятельности

аналогичных органов и не является чрезмерным вмешательством в дела граждан, их политических и иных объединений со стороны публичных властей федеративного государства.

### **" Право на равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32)"**

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2015 году не было.** В 2015 году в органы судебной власти и органы федеральной прокуратуры жалоб на нарушение данного права также не поступало.

Следовательно, нарушений конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе в 2015 годах на территории Псковской области не выявлено.

### **" Право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32)"**

Конституционное право граждан на участие в управлении государственными делами в форме отправления правосудия в 2014 и 2015 годах реализовывалось гражданами на территории Псковской области в трех формах:

- участие в конкурсах на замещение должностей судей федеральных судов и мировых судей Псковской области;
- участие в судебных процессах в качестве присяжного заседателя;
- участие в судебных процессах в качестве арбитражного заседателя.

В конкурсах на замещение государственных должностей судей федеральных судов и мировых судей Псковской области приняло участие:

Мировые судьи:

- 2014 год - 21 человек;
- 2015 год - 22 человека.

Федеральные судьи:

- 2014 год - 31 человек;
- 2015 год - 26 человек.

В составе кандидатов, претендовавших на замещение государственных должностей Российской Федерации и Псковской области были граждане РФ, проживающие как в Псковской области, так и в других субъектах Российской Федерации.

Всего в списки присяжных заседателей внесено в 2015 году 6600 (в запасной - 1200) граждан для Псковского областного суда, 1550 (300) для 3 окружного военного суда, 1800 (300) для Ленинградского военного суда. В качестве присяжных заседателей в 2015 году приняло участие в отправлении правосудия 14 граждан РФ, проживающих в Псковской области.

Всего в списки арбитражных заседателей в 2015 году внесено 11 граждан. В качестве арбитражных заседателей приняло участие в отправлении правосудия в суде первой инстанции 0 граждан. Это связано с отсутствием ходатайств участников арбитражного процесса, поскольку, видимо, стороны удовлетворены ведением судебного дела только профессиональным судьей.

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека о нарушениях прав в этой сфере в 2015 году не было.** Не было обжалования гражданами решений Квалификационной коллегии судей Псковской области и в судах.

Следовательно, нарушений конституционного права граждан на участие в управлении государственными делами в форме отправления правосудия в 2015 годах не выявлено.

### **" Право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33)"**

Рассмотрения этих жалоб и обращений выявило, что чаще всего граждане России, проживающие в Псковской области, были не согласны в вынесенными в отношении них решениями органов военного управления (военными комиссариатами), в том числе нарушение их прав на предоставление возможности ознакомиться с информацией, которая непосредственно затрагивает их права, свободы и обязанности, включая право на прохождение альтернативной службы. 2/3 таких обращений признаны Уполномоченным по правам человека обоснованными.

По ним приняты необходимые меры для восстановления нарушенных прав граждан. По одной из жалоб органами прокуратуры принесено представление с привлечением виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Поскольку органами военного управления (военными комиссариатами) все обращения Уполномоченного по правам человека были рассмотрены без нарушения сроков и с принятием решений в пользу граждан вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности не рассматривался.

Совместно с органами военной прокуратуры своевременно и по существу была разрешена жалоба группы родителей призывников, опубликованная в местной печати одного из субъектов Российской Федерации, о нарушениях, связанных с прохождением военной службы в одной из частей, дислоцированных на территории Псковской области. В дальнейшем Уполномоченным по правам человека будет взята на особый контроль ситуация с соблюдением прав призывников и военнослужащих при прохождении военной службы, включая профилактические меры по предотвращению неуставных взаимоотношений.

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека, показал следующее.

По информации Прокуратуры Псковской области в 2015 году по сравнению с 2014 годом значительно увеличилось количество обращений о нарушении органами государственной власти и местного самоуправления порядка рассмотрения обращений граждан, которые стали поступать в органы прокуратуры после освещения результатов проверки в средствах массовой информации. По результатам их рассмотрения в случае выявления нарушений закона виновные должностные лица, а также государственные и муниципальные служащие привлекались к дисциплинарной и административной ответственности.

В ходе прокурорской проверки установлено, что при поступлении в Администрацию сельского поселения «Гавровская волость» обращения по поводу решения вопросов местного значения в нарушение требований части 1 статьи 12 Федерального закона 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», предусматривающей рассмотрение обращения и информирование заявителя о результатах в течение 30 дней, фактически ответ на поступившее обращение направлен спустя 22 дня после истечения тридцатидневного срока с момента регистрации обращения. По результатам рассмотрения материалов дела, об административном правонарушении, возбужденного прокурором Пыталовского района (ст. 5.59 КоАП РФ), мировой судья признал данное должностное лицо - главу сельского поселения «Гавровская волость» - виновным и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 5 тыс. рублей. Административное наказание исполнено, штраф оплачен.

### **Выводы и предложения.**

*Ситуация, сложившаяся с соблюдением политических прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

*1. В целом грубых и массовых нарушений политических прав граждан не установлено.*

*2. Отдельные незначительные нарушения, по мнению Уполномоченного по правам человека в Псковской области, вызваны:*

*2.1. несовершенством федерального законодательства, допускающим неоднозначное толкование, а, как следствие, не единообразную практику применения законов и иных нормативных правовых актов;*

*2.2. слабым знанием законодательства, как гражданами, так и отдельными должностными лицами, государственными и муниципальными служащими, депутатами и иными выборными лицами органов местного самоуправления;*

*2.3. отсутствием системы эффективного контроля за постоянным совершенствованием правовых знаний служащими публичных органов власти, а также эффективной системы, содержащей меры ответственности за систематическое нарушение законов и иных нормативных правовых актов и процедуры их применения.*

*2.4. Отсутствия гласности и открытости со стороны отдельных органов власти в информировании граждан о мерах, принятых к государственным или муниципальными служащими, а также должностным лицам, допустившим нарушение закона.*

## РАЗДЕЛ 3.

### Социальные права граждан.

Социальные права человека представляют собой совокупность конституционных прав человека, позволяющих ему претендовать на получение от государства определенных материальных благ в целях удовлетворения его минимальных физиологических и духовных потребностей, а также гарантируют человеку достойную жизнь, защиту от негативного воздействия рыночной экономики, обеспечивают нормальное физиологическое развитие личности, способствуют достижению социального партнерства в обществе.

К числу основных социальных прав и свобод Конституцией России отнесены:

- право на государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан (ч.2 ст.7);
- право на государственную защиту материнства, детства и семьи (ч.1 ст.38);
- право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (ст.39);
- право на жилище (ч.1 ст.40), на получение жилища малоимущими гражданами бесплатно или за доступную плату (ч.3 ст.40);
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст.41), включая бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

**41% от всех обращений**, поступивших в 2015 году в адрес Уполномоченного по правам человека, связаны с социальными правами граждан. Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения социальных прав со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц.

Статья 7 Конституции нашего государства определяет Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Принцип социального государства, относящийся к основам конституционного строя Российской Федерации, обязывает публичную власть надлежащим образом осуществлять охрану труда и здоровья людей, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, устанавливать гарантии социальной защиты на основе общепринятых в правовом и социальном государстве стандартов и гуманитарных ценностей.

Гуманистические начала социального государства, призванного, прежде всего, защищать права и свободы человека (статья 2; статья 7, часть 1; статья 18 Конституции Российской Федерации), предопределяют обязанность федерального и регионального законодателя осуществлять правовое регулирование таким образом, чтобы обеспечить наиболее уязвимым категориям граждан благоприятные условия для реализации своих прав.

#### **" Право на отдых (ст. 37)"**

Конституция РФ устанавливает, что каждый работник имеет право на отдых. Работающим по найму гарантируются установленные законом еженедельные выходные дни, праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, сокращенный рабочий день для ряда профессий и работ.

**Официальных жалоб к Уполномоченному по правам человека по этой сфере в 2015 году не было.**

В 2015 году в органы судебной власти и органы федеральной прокуратуры жалоб на нарушение данного права также не поступало.

**Следовательно, нарушений конституционного права граждан на отдых в 2015 годах на территории Псковской области не выявлено.**

Тем не менее, озабоченность Уполномоченного по правам человека, вызываясь длящаяся много лет практика привлечения для выполнения, необходимой обществу и государству

деятельности, граждан (в основном учителя образовательных организаций), которые в свой законный отпуск (особенно в летний период) привлекаются для выполнения такой важной миссии как организация отдыха и оздоровления детей на территории Псковской области. Не смотря на то, что формально эти граждане получают вознаграждение за свой труд, но учитывая отсутствие конкуренции на рынке труда в этой сфере, их трудовая функция все же в большей степени носит добровольный и благотворительный характер.

По-мнению Уполномоченного по правам человека, такие вопросы должны быть урегулированы региональным законодателем либо:

- с установлением правовой регламентации возможности использования ежегодного отпуска в другое время, кроме летнего;
- соответствующей повышенной денежной компенсаций труда учителей, работающих по реализации важнейшей государственной функции в сфере детского отдыха и оздоровления.

## **" Право на защиту и поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (ст. 38)"**

Согласно Конституции Российской Федерации политика Российской Федерации как правового и социального государства направлена, в частности, на обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства; материнство и детство, семья находятся под защитой государства (статья 1, часть 1; статья 7; статья 38, часть 1).

Анализ обращений к Уполномоченному показал, что при создании и функционировании специального государственного правозащитного института - Уполномоченного по правам ребёнка в Псковской области - граждане в основном просят оказать содействие в защите родительских прав.

Так заявительница Ф., отбывающая наказание в исправительной колонии, обратилась с просьбой о предоставлении консультационной помощи по вопросу реализации родительских прав и восстановления её в родительских правах. При этом она сообщила, что органы опеки и попечительства города Пскова и приёмные родители её ребенка отказывают в получении информации о нём. В данном случае Уполномоченным по правам человека заявительнице Ф. были разъяснены нормы действующего законодательства, в том числе невозможность применения к ней норм о восстановлении в родительских правах в случае усыновления ребёнка. Помимо этого, Уполномоченный обратил её внимание на то, что при условии изменения родителем, лишённым родительских прав, своего поведения, образа жизни и отношения к ребёнку действующее законодательство России предусматривает возможность восстановления в родительских правах.

Заявительницы К. и Э. обратились к Уполномоченному по правам человека с просьбой защитить их родительские права. Их мужья являются гражданами иностранных государств (ФРГ и Турецкой Республики). В этой связи заявительницами были высказаны опасения о возможности перемещения детей за пределы Российской Федерации, применения норм международного права, в соответствии с которыми они утратят право на их воспитание и право на общение с ними. При этом заявительницы обратили особое внимание на то, что их обращения к другим органам и должностным лицам, остались без должного внимания и помощь, на которую они рассчитывали, им оказана не была.

Уполномоченный по правам человека разъяснил нормы законодательства России и возможность применения норм международного права, включая право зарубежных государств. Помимо этого, по просьбам заявительниц, принято решение о вступлении и участии в судебном процессе в установленном законом порядке.

Гражданин Н. обратился к Уполномоченному по правам человека с обращением, в котором указал об ущемлении его прав, как опекуна несовершеннолетнего ребенка воспользоваться льготным кредитом (на образование) одного из коммерческих банков. В своем заявлении Н. сообщил, что "в период с 3 августа 2015 года по 30 сентября 2015 года во всех отделениях банка на территории Псковской области можно было ознакомиться с публичной офертой акции "Навстречу знаниям" со сниженной ставкой на потребительский кредит на образовательные цели. В акции предлагалось принять участие всем гражданам, имеющих детей, кроме опекунов и усыновителей". Заявитель Н. посчитал, "что такое ограничение и способ его подачи:

- нарушают интересы как опекунов и усыновителей, так и их опекаемых и усыновленных детей;

- кастомизируют указанную выше категорию граждан РФ;
- провоцируют в обществе эксклюзивное отношение к усыновителям и опекунам;
- препятствуют реализации государственных усилий по семейному устройству детей-сирот;
- наносят ущерб институтам усыновления и приемной семьи в России".

Из органов прокуратуры и специализированных органов по защите прав детей заявителем были получены отказы, мотивированные отсутствием компетенции.

Уполномоченным по правам человека, с учётом общественной значимости данного вопроса, было принято решение о рассмотрении обращения в пределах, установленной компетенции. В ответе на запрос Уполномоченного по правам человека, руководство головного отделения банка, не согласилось с мнением гражданина Н. и сославшись на положения Федерального закона «О банках и банковской деятельности» констатировало отсутствие нарушений Конституции России и Конвенции о правах ребенка. В качестве дополнительной аргументации представителями банка высказана правовая позиция определяющая, что банк - частная коммерческая организация, самостоятельно выстраивающая свою внутреннюю политику, в том числе и в части определения категорий лиц, которым могут быть предоставлены потребительские кредиты. Однако руководство банка всё же согласилось в дальнейшем более внимательно подходить к определению категорий потенциальных заёмщиков, учитывая тот факт, что льготное кредитование вызывает повышенный интерес со стороны широкого круга граждан.

Анализируя данный случай, Уполномоченный по правам человека считает, что в данном случае нарушен ряд международных правовых актов, которые распространяются не только на публичные органы власти, но и частные организации. Неоднозначные формулировки положений нормативных актов частной организации действительно подпадают под понятие дискриминация.

В данном случае усматривается дискриминация, т.е. действия и решения, направленные на лишение человека (опекуна) возможности использования в полном объеме своих экономических и социальных прав, в связи с отнесением его к специальной социальной группе - опекун или усыновитель. При этом в обществе такие граждане должны пользоваться повышенным вниманием и поддержкой, как со стороны публичных властей, так и общества в целом, поскольку они выполняют важную общественную и социальную миссию. Дискриминация противоречит базовому принципу прав человека: что все люди равны в своем достоинстве и имеют право на одни и те же основные права. Этот принцип присутствует в каждом фундаментальном документе о правах человека (например, Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ), статья 2, Конвенция о правах ребенка (КПР), статья 2, Европейская конвенция по правам человека (ЕКПЧ), статья 14 и статья 1 протокола № 12).

Дополнительно такие решения коммерческой организации, которым является банк, не соответствуют наилучшим интересам ребёнка, которые должны соблюдать все организации во всех действиях в отношении детей. Тем более это касается содействия в реализации родителями (лицами их замещающими) фундаментального права ребенка на образование (ст.3 Конвенции ООН о правах ребенка).

### **"Право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (ст.39)"**

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому в соответствии с целями социального государства (статья 7, часть 1) социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39, часть 1), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права к компетенции законодателя (статья 39, часть 2).

Важнейшим элементом социального обеспечения является пенсионное обеспечение, основное содержание которого заключается в предоставлении человеку средств к существованию, удовлетворении его основных жизненных потребностей. Пенсия имеет особое значение для поддержания материальной обеспеченности пенсионеров, стабильности их правового положения, сохранения за ними признанных государством пенсионных прав. Поэтому должны гарантироваться на законодательном уровне в рамках реализации предписаний Конституции Российской Федерации, условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие

человека, заботу о социальной защищенности граждан (статья 7), охрану достоинства личности (статья 21, часть 1).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, Конституция Российской Федерации обязывает государство охранять достоинство личности как необходимую предпосылку и основу всех других неотчуждаемых прав и свобод человека, условие их признания и соблюдения; ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности (постановления от 3 мая 1995 года N 4-П, от 15 января 1999 года N 1-П, от 25 апреля 2001 года N 6-П, от 20 апреля 2006 года N 4-П и от 23 сентября 2014 года N 24-П; определения от 15 февраля 2005 года N 17-О, от 1 марта 2010 года N 323-О-О и др.).

Так в 2015 году к Уполномоченному по правам человека обратились граждане Б. и М., которые отбывают наказание в исправительных колониях, расположенных в Псковской области. В своих обращениях они просили разъяснить нормы пенсионного законодательства и возможность получения пенсии по старости, а также законность производимых администрацией данных учреждений вычетов из пенсии. Поставленные указанными гражданами вопросы были разрешены в установленном порядке. Поскольку пенсионное обеспечение лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, для ряда категорий граждан представляет интерес, то в целях содействия реализации рассматриваемого права достигнута договоренность о регулярных выездах в исправительные колонии работников органов пенсионного Фонда России для разъяснения норм действующего пенсионного законодательства.

### " Право на жилище (ст. 40)"

Согласно Конституции Российской Федерации в России как социальном государстве, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7, часть 1), каждый имеет право на жилище, а органы государственной власти и органы местного самоуправления создают условия для его осуществления (статья 40, части 1 и 2).

Международным сообществом право на жилище также признается в качестве элемента права на достойный жизненный уровень (статья 25 Всеобщей декларации прав человека, статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Правовое регулирование отношений по владению, пользованию и распоряжению объектами жилищного фонда, исходя из конституционных целей социальной политики Российской Федерации, обусловленных признанием высшей ценностью человека, его прав и свобод, которыми определяются смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и которые обеспечиваются правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации), - должно осуществляться таким образом, чтобы гарантировать гражданам соблюдение их конституционного права на жилище.

**15% всех обращений к Уполномоченному по правам человека в 2015 году были связаны с осуществлением прав в жилищной сфере.** В своих обращениях граждане выражают возмущение пассивностью властей всех уровней в решении жилищных вопросов, особенно в отношении тех, кто принят на учёт, как нуждающийся в улучшении жилищных условий, еще в период существования СССР.

Конституция Российской Федерации, закрепляя право каждого на жилище и обязывая органы государственной власти и местного самоуправления создавать условия для осуществления данного права (статья 40, части 1 и 2), одновременно предусматривает, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, часть 3).

В своих обращениях граждане выражают недовольство длительным временем ожидания предоставления жилья, что жилые помещения муниципалитетами практически не предоставляются и этому обстоятельству не уделяется должного внимания, не предусматривается выделение на эти цели средств в бюджетах муниципальных образований.

По данным обращения Уполномоченным по правам человека были проведены проверки и изучены документы органов местного самоуправления, в том числе и списки граждан, принятых на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий.



Анализ данных показал следующее. Исполнение полномочий в жилищной сфере (предоставления жилья гражданам, состоящим на учете) органами местного самоуправления Псковской области ведётся хаотично. В бюджетах муниципальных образований финансовые средства на эти расходы планируются редко, а утвержденных средств едва хватает на решение вопросов с жильем, например в г. Пскове, на 2 – 5 человек, состоящих на учёте.

Большую активность стали проявлять муниципальные власти, когда органы федеральной власти приняли решение о выделении финансовых средств в бюджеты субъектов России (на условиях софинансирования) на расселения домов, являющихся аварийными и подлежащими сносу.

Уполномоченный по правам человека поддерживает решения, принимаемые органами государственной власти Псковской области и муниципальными властями, направленные на расселение граждан из аварийного и ветхого жилого фонда. Такие решения в полной мере направлены на реализацию фундаментального права граждан на жилище.

**Но при этом власти всех уровней должны исходить из конституционных целей социальной политики Российской Федерации, обусловленных признанием высшей ценностью человека, его прав и свобод, которыми определяются смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и которые обеспечиваются правосудием** (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации). Решения по указанным вопросам должны осуществляться таким образом, чтобы гарантировать гражданам соблюдение конституционного права на жилище.

В то же время, разрешая жалобы и обращения граждан, Уполномоченный по правам человека констатирует, что не во всех муниципальных образованиях это право реализуется должным образом.

Так, по итогам рассмотрения в декабре 2015 года коллективного обращения жителей одного из домов в Пскове, подлежащего расселению, где граждане оспаривают законность действий местной администрации, влекущих нарушение их конституционных прав на жилище, Уполномоченным по правам человека принято решение о назначении официального расследования в форме проведения проверки обстоятельств, подлежащих всестороннему выяснению. По результатам этой проверки, учитывая массовый характер переселения граждан из аварийного жилья, будет обобщена практика применения законодательства и сформулированы предложения для органов власти.

**Важной и актуальной для жителей нашей области, обращающихся к Уполномоченному по правам человека, стала тема, связанная с нарушениями прав в сфере жилищно-коммунального хозяйства.** Общее количество таких обращений в 2015 году составило 5% от общего числа обращений. В основном они носят коллективный характер, поэтому затрагивают права и свободы многих жителей, проживающих в многоквартирных домах.

Так к Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка М., проживающая в г. Пскове. В своем заявлении, с приложением судебных решений и ответов органов прокуратуры и местного самоуправления, она просила проверить законность принятого решения об оплате электроэнергии, потреблённой на общедомовые нужды.

Как показала, проведенная по данному обращению, проверка Уполномоченного по правам человека, порядок оплаты общедомовых нужд был принят в нарушение действующего законодательства. Проведенное по инициативе управляющей организации, обслуживающей данный жилой фонд, собрание было неправомерным, поскольку подобное решение должны принимать не лица, проживающие в многоквартирном доме по договору социального найма (подписи которых были в протоколе собрания), а собственники квартир.

Обжалование заявительницей вышеуказанного решения собрания в судебных инстанциях, как следует из анализа их решений, к положительному результату не привело в связи с неправильным указанием в исковом заявлении ответчика. После этого гражданка М. обратилась к Уполномоченному по правам человека с просьбой о содействии в защите своих прав в жилищной сфере.

Поскольку в ходе проверки был установлен факт нарушения прав заявительницы М., Уполномоченным по правам человека было принято решение о направлении органу местного самоуправления и управляющей организации, в решениях или действиях (бездействии) которых

усматривались нарушения, Заключение, содержащего предложения относительно возможных и необходимых мер восстановления прав гражданки М. в жилищной сфере.

В конце октября 2015 года к Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка С., которая утверждала, что управляющая организация, без каких - либо оснований, включила в состав проживающих в её квартире неизвестного ей человека. Заявительница установила, что данное решение принято управляющей организацией на основании опросов соседей. Об этом был составлен акт в соответствии с Постановлением Правительства России «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» № 344 от 06.05.2011. При этом в выдаче акта, который безусловно затрагивает права гражданки С., управляющая организация отказала. Между тем такая обязанность прямо возложена на управляющие компании данным Постановлением Правительства РФ.

Все обращения заявительницы в органы полиции и прокуратуры остались без должного внимания и рассмотрения, в связи с этим она и была вынуждена обратиться к Уполномоченному по правам человека акцентируя внимание на том, что ни один орган власти на её обращения не дает вразумительного ответа, ссылаясь на законность принятого решения.

В ходе проверки, назначенной Уполномоченным по правам человека, был установлен факт грубого нарушения конституционных прав заявительницы С. при осуществлении правоприменительной практики со стороны управляющей организации. Уполномоченным по правам человека было принято решение о направлении органу местного самоуправления и управляющей организации, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и свобод граждан, заключения, о необходимости принятия возможных мер восстановления прав гражданки С. в жилищной сфере.

Поскольку, как следует из мониторинга средств массовой информации, такие факты являются достаточно распространёнными на территории Псковской области, в целях профилактики нарушений конституционных прав граждан Уполномоченным по правам человека в 2016 году будет инициировано направление государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам предложений, относящихся к обеспечению прав граждан и совершенствованию административных процедур по данному вопросу, в том числе проведения соответствующего расширенного совещания с представителями органов прокуратуры, полиции и жилищно-коммунального хозяйства.

К сожалению, анализ обращений граждан, показал, что заявители в связи с несвоевременным (по истечении нескольких лет, а порой и десятилетий) обращением в компетентные органы, теряют возможность воспользоваться правами, установленными законодательством.

Так гражданин Ч., в 1990 уволенный с военной службы и имеющий выслугу более 20 лет, проживающий в одном из муниципальных образований, обратился с просьбой за защитой его прав на получение жилья. Как показала проверка фактических обстоятельств, проведённая во взаимодействии с должностными лицами Министерства обороны России и главой муниципалитета, данный заявитель принят на учёт, как нуждающийся в обеспечении жильём, только в 2015 году. При этом, если бы он это сделал до 2005 года, то в соответствии со статьёй 15 Федерального закона от 27.05.1998 №76-ФЗ «О статусе военнослужащих» он мог воспользоваться государственными гарантиями - правом военнослужащих на жилище, как в форме предоставления денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений, так и предоставления жилых помещений за счет средств федерального бюджета.

Сегодня же данный гражданин Ч. постановлением Администрации района признан малоимущим и принят на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, под №1041. При таких обстоятельствах предоставление ему жилого помещения, учитывая финансово-экономические и иные возможности муниципалитета в ближайшей перспективе, к сожалению, представляется весьма проблематичным.

Примерно аналогичный случай произошел и с гражданкой М. 1984 года рождения. Из содержания обращения и приложенных к нему документов следует, что в соответствии с распоряжением Администрации района от 11.01.1995 заявительница была направлена в детский дом с сохранением права на жилую площадь по месту "прописки" в деревне Малое Чернёво Псковской области.

Однако решением правления ТОО «Искра» от 19.04.1996 дом, находящийся в деревне Малое Чернёво Псковской области, по договору купли-продажи от 27.05.1996, был продан гражданке З.

В соответствии с пунктом 1 статьи 34 Гражданского кодекса Российской Федерации с момента его вступления в силу (01.01.1995) и до 01.01.2008 осуществление опеки и попечительства относилось к полномочиям органов местного самоуправления.

При этом обращение со стороны гражданки М. за реализацией своего права в установленные законом сроки не последовало, не решила этот вопрос и местная Администрация, выполнявшая в тот период времени полномочия органов опеки и попечительства.

В настоящее время Уполномоченным по правам человека, учитывая статус заявительницы (как лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) и не смотря на её возраст 32 года, рассматривается комплекс возможных мер по восстановлению её прав в жилищной сфере.

Особо стоит отметить поступившие в 2015 году обращения граждан, связанных внесением ими платы за капитальный ремонт. Озабоченность граждан вызывают вопросы законности установления и размера платы за капитальный ремонт, сроки его проведения, возможность использования этих средств на нужды собственников многоквартирных домов, а также организация контроля со стороны плательщиков за сохранностью денежных средств и процессом индексации, правомерность действий регионального оператора и управляющих организаций.

Рассмотрение таких обращений выявило негативную тенденцию, свидетельствующую о том, что органы местного самоуправления, в нарушение требований Жилищного кодекса России, не провели в 2011 и последующих годах активную работу среди населения по информированию о правах и обязанностях собственников жилых помещений в многоквартирных домах, о создании совета дома и т.п. Подобное бездействие и вызвало негативное отношение населения к новым платежам. Разъяснения требовали и вопросы, касающиеся обязанности государства осуществить капитальный ремонт в тех домах, в которых он не был произведен до начала бесплатной приватизации квартир 1991 года. Остается такое недопонимание по этим вопросам и сейчас.

### **" Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)"**

**17% от всех обращений, поступивших в 2015 года в адрес Уполномоченного по правам человека, связаны с правом на охрану здоровья и медицинскую помощь.** Граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на допущенные, по их мнению, нарушения личных прав и свобод со стороны органов власти или местного самоуправления, их должностных лиц, а также государственных организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере здравоохранения.

Рассмотрение этих обращений свидетельствует о том, что граждане мало информированы о своих правах в сфере охраны здоровья. Государственные организации, предоставляющие услуги в сфере здравоохранения, как правило, в обязательном порядке не знакомят граждан с условиями оказания медицинской помощи. Страховые компании, обязанные в силу закона, защищать права пациентов этой работой занимаются крайне редко, да и то, только в случае обращения к ним гражданина, здоровью которого причинён вред в связи с некачественно оказанной медицинской помощью (услугой).

1/3 жалоб на нарушения прав в сфере здравоохранения, касается оказания медицинской помощи и обеспечения лекарственными средствами лиц, находящихся под стражей или отбывающих наказание в исправительных колониях. К сожалению, только после вмешательства Уполномоченного по правам человека, лицам, отбывающим наказание, была оказана помощь в подготовке документов для прохождения медицинского освидетельствования в целях установления инвалидности. Одним из основных аргументов, которые предъявляются администрациями исправительных учреждений и мест принудительного содержания, в обоснование своей позиции не направлять гражданина на медицинское освидетельствование, является отсутствие у него паспорта гражданина России либо иностранного государства. Это обусловлено нормативными требованиями, регламентирующими деятельность федеральных учреждений медико-социальной экспертизы. При этом, выявлены факты, когда администрации исправительных учреждений и мест принудительного содержания "не спешат" оказать помощь такому лицу в сборе всех необходимых документов для направления на освидетельствование, в том числе и паспорта. Особенно сложно этот вопрос решается в отношении граждан, имеющих гражданство иностранного государства или лиц без гражданства, т.к. консульские службы также

не всегда оперативно реагируют на просьбы администраций исправительных учреждений и мест принудительного содержания о выдаче новых паспортов в случаях их утраты.

Необходимость оперативного реагирования на просьбы лиц, находящихся в местах заключения, вызвана ещё и тем, что наличие ряда заболеваний является основанием для освобождения от наказания. В соответствии с частью 6 статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осуждённый, заболевший тяжёлой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в соответствии со статьёй 81 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжёлой болезнью осуждённый подаёт через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с указанным ходатайством в суд направляются заключение медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы и личное дело осуждённого.

Позиция как федерального, так и региональных уполномоченных по правам человека заключается в том, что лица, содержащиеся в исправительных учреждениях либо под стражей, при наличии тяжёлых заболеваний должны освобождаться от отбывания наказаний. Такая позиция поддерживается и Верховным Судом России, который в своих решениях неоднократно ориентировал нижестоящие суды на необходимость всестороннего изучения в рамках судебного производства вида заболеваний и состояния лиц, находящихся в местах заключения. При этом, наличие тяжёлых форм заболеваний, даже не содержащихся в перечне, утвержденном Правительством России, предоставляет судам право освобождать заболевших лиц от отбывания наказания. **Опоздание в решении рассматриваемой проблемы привело к тому, что в местах заключения в 2015 году умер 21 человек: 18 - от тяжёлых заболеваний таких как ВИЧ-инфекция, онкология, цирроз, туберкулез, 3 – от суицидов.**

По ряду жалоб Уполномоченным по правам человека гражданам, получившим тяжелые травмы в дорожно-транспортных происшествиях, имевших место на территории Псковской области, была оказана консультативная помощь.

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека, показал следующее.

Граждане России, проживающие на территории Псковской области, болезненно переживают оптимизацию организаций здравоохранения, полагая, что такая политика властей приведет к ухудшению качества и доступности медицинского обслуживания (особенно в сельской местности и районах).

По данным федерального органа исполнительной власти – Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) - специально озвученным Уполномоченным по правам человека в России во время семинара по оценке качества оказываемой в субъектах Российской Федерации медицинской помощи, организованного Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Администрацией Президента России, ситуация в Псковской области выглядит следующим образом.

1. При проверке органов государственной власти (Республика Алтай, Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Алтайский край, Воронежская, Кемеровская, Липецкая Новгородская, **Псковская область**) выявлен дефицит территориальной программы государственных гарантий (ТПГГ) бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год.

2. Нарушения по формированию ТПГГ на 2015 год:

2.1. Нормативы объемов ниже федеральных нормативов.

2.2. Несбалансированность в части объемов медицинской помощи и нормативов финансовых затрат.

2.3. Отсутствие перечня лекарственных препаратов, отпускаемых бесплатно и с 50-процентной скидкой.

2.4. Отсутствие сведений о численности населения и численности граждан, застрахованных в системе ОМС.

3. Выявлены факты нарушения порядков оказания медицинской помощи, в том числе непрофильные госпитализации пациентов с ОНМК и ОКС (Республика Алтай, Башкортостан,

Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Алтайский край, Воронежская, Кемеровская, Курганская Липецкая Новгородская, **Псковская**, Ростовская Челябинская область).

4. Отмечена низкая эффективность использования и простой медицинского оборудования, в том числе дорогостоящего (Республика Алтай, Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика Алтайский край, Воронежская, Кемеровская, Курганская, Липецкая, Новгородская, **Псковская**, Ростовская, Челябинская область).

### **"Право на государственную поддержку инвалидов (ч.2 ст.7)"**

Не смотря на то, что в 2015 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области не поступило обращений о нарушении прав инвалидов, им осуществлялся мониторинг состояния государственной поддержки инвалидов.

Учитывая актуальность данной тематики и складывающуюся в Псковской области ситуацию, Уполномоченным по правам человека планируется в 2016 году подготовка специальный доклад по вопросам защиты прав инвалидов.

В целях мониторинга за соблюдением прав инвалидов, привлечения общественности к проблемам инвалидов, а также улучшения положения инвалидов, защиты их достоинства, прав и благополучия, их дальнейшей интеграции в жизнь общества и обеспечения для них равных возможностей Уполномоченный по правам человека в Псковской области поддержал мероприятия, предложенные Уполномоченным по правам человека в г.Санкт-Петербурге А. В. Шишлова, приуроченные к Международному дню инвалидов. Данный день был установлен в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и 3 декабря был провозглашен Международным днем инвалидов.

Совместно с руководителем Управления ГИБДД по Псковской области А.А. Ефимовым было согласовано проведение в период с 30.11.2015 по 10.12.2015 **целевого профилактического мероприятия «Инвалид»**, направленного на обеспечение реализации прав лиц с ограниченными возможностями здоровья в сфере безопасности дорожного движения.

В целях создания безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов, решения вопросов, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения и повышением культуры в отношении к лицам с ограниченными возможностями здоровья со стороны других участников дорожного движения, были проведены:

- беседы на автопредприятиях, в организациях особое внимание в ходе которых было уделено проблемам обеспечения безопасности дорожного движения и повышения культуры в отношении к лицам с ограниченными возможностями здоровья со стороны других участников дорожного движения;
- сотрудниками дорожного надзора ОГИБДД полиции УМВД России по городу Пскову проверки 11 мест, предназначенных для остановки и стоянки т/с инвалидов, вблизи расположения объектов социальной инфраструктуры города и торгово-развлекательных комплексов;
- профилактические рейды, с привлечением представителей средств массовой информации и общественности, в социально значимых общественных местах в городе Пскове, в которых имеются места для парковки транспортных средств инвалидов, а именно парковки гипермаркетов («Семейный магнит», «Империал», «Лента»).

В одном из рейдом Уполномоченный по правам человека принял личное участие.

По итогам этих мероприятий:

1. За нарушения правил остановки и стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки и стоянки транспортных средств инвалидов инспекторами ДПС ГИБДД полиции УМВД России по городу Пскову составлено 54 материала по ст.12.19 ч.2 КоАП РФ (штраф в размере 5000 рублей).
2. Вынесены предписания за нарушения в обустройстве мест стоянок для инвалидов техническими средствами организации дорожного движения (отсутствие разметки, неполный комплект применения дорожных знаков).

## Выводы и предложения.

*Ситуация с соблюдением социальных прав и свобод граждан в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом*

*1. Нарушений социальных прав граждан достаточно распространено на территории Псковской области, но не является массовым явлением.*

*2. Такие нарушения, по мнению Уполномоченного по правам человека в Псковской области, вызваны:*

*2.1. несовершенством федерального законодательства, допускающим неоднозначное толкование, а, как следствие, не единообразную практику применения законов и иных нормативных правовых актов;*

*2.2. несовершенство правовых норм, регламентирующих обязанность внесения платежей на проведение капитального ремонта жилищного фонда, а также отсутствие поддающегося проверке механизма определения общей потребности в финансовых средствах на капитальный ремонт.*

*2.3. слабым знанием законодательства, а как гражданами, так и отдельными должностными лицами, государственными и муниципальными служащими, депутатами и иными выборными лицами органов местного самоуправления, руководителей организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства;*

*2.4. Отсутствие гласности и открытости в работе организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также отдельных органов власти в публичном информировании граждан о нормативных правовых актах и иных решениях, а также о ситуации с соблюдением прав граждан в жилищной сфере, в сфере охраны здоровья и т.п.*

*2.5. Отсутствие информации о мерах, принятых к руководителям организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, государственным или муниципальными служащими, а также должностным лицам, допустившим нарушение закона.*

*Сложившаяся устойчивая тенденция нарушений, допускаемых в отношении граждан руководителями организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства подтверждается тем, что в 2015 году было предъявлено 18 исков к управляющим организациям. Все дела были рассмотрены в судах Псковской области. Из них 6 прекращено, а из оставшихся 12 дел 10 рассмотрено и удовлетворены требования истцов.*

*3. В целях защиты прав граждан Уполномоченным по правам человека планируется в 2016 году направление в Псковское областное Собрание депутатов, губернатору Псковской области и главам муниципальных образований, а также прокурору Псковской области Предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства и иных нормативных правовых актов.*

## РАЗДЕЛ 4.

### Экономические права и свободы человека и гражданина

Экономические права и свободы человека и гражданина охватывают свободу деятельности человека в сфере производства, обмена, распределения и потребления товаров и услуг и в своей основе связаны с обладанием собственностью и другими имущественными благами.

Особенностью экономических прав является их способность нередко выступать в качестве права-гарантии, обеспечивающего реализацию других прав и свобод. К основным экономическим правам и свободам, закреплённым в Конституции Российской Федерации, относятся: свобода предпринимательской деятельности (статья 34); право на частную собственность (статьи 35, 36); право наследования (часть 4 статьи 35); свобода труда, право на труд в нормальных условиях (статья 37); право на защиту от безработицы (статья 37).

**За 2015 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области поступило 7 обращений о нарушении экономических прав и свобод граждан, что составляет 9% от общего количества рассмотренных обращений.**

Анализ обращений к Уполномоченному показал, что при создании и функционировании специального государственного правозащитного института - Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Псковской области - граждане в основном просят оказать содействие в защите экономических прав, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Обращение гражданки Р. о нарушении имущественных прав несовершеннолетнего ребёнка на наследование, выразившееся, по мнению заявителя, в неисполнении нотариусом предписаний статьи 1118 ГК РФ, в части обладания гражданином, в момент совершения завещания, дееспособностью в полном объеме и незаконных действиях опекуна ребёнка в отношении жилых помещений опекаемой.

В целях выяснения обстоятельств, имеющих отношение к составлению и удостоверению завещания, приобретению права собственности и последующему отчуждению жилого дома и земельного участка посторонними лицами, регистрации опекуна в жилых помещениях опекаемой в адрес Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области направлен запрос о проведении соответствующей проверки. В настоящий момент, поскольку в содеянном усматриваются признаки уголовно наказуемого деяния, ситуация находится на рассмотрении в Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области и дополнительно контролируется Уполномоченным по правам человека.

В адрес Уполномоченного поступают не только личные обращения граждан, но и коллективные. Так коллективное обращение жителей одного из районов г. Великие Луки было связано с нарушением их права собственности на проведённый к их домам водопровод, и как следствие, невозможность пользоваться водой в процессе жизнедеятельности. Запросы Уполномоченного в прокуратуру и в адрес руководителя муниципального образования были обусловлены невозможностью собственников повреждённого, при проведении ремонтно-строительных работ по устройству автодорожного путепровода через железную дорогу, водопровода установить конкретную организацию, которая в соответствии с гражданским законодательством, обязана возместить им причиненный вред. В результате вмешательства Уполномоченного по правам человека права граждан восстановлены, о чём они представили дополнительную информацию. Повреждённый участок водопровода отремонтирован за счет сторонней организации.

Рассмотрение коллективного обращения граждан, проживающих в доме по адресу: г. Псков, Рижский проспект, д.45, о возможном строительстве объекта капитального строительства на земельном участке по адресу: г. Псков, Рижский проспект, дом № 45 «а» привело к приостановлению строительных работ и возобновлению проверки законности приобретения права собственности на рассматриваемый земельный участок. По обращению Уполномоченного по правам человека активное участие в защите прав граждан принимал, трагически погибший, заместитель Главы муниципального образования «Город Псков» А.М.Копылов, исполнявший в тот период времени полномочия главы города Пскова.

В отчётный период рассмотрено обращение осуждённого Н., отбывающего наказание в одном из исправительных учреждений, находящихся на территории Псковской области, об отказе в назначении ему пособия по временной нетрудоспособности. В результате принятых Уполномоченным мер осуждённому разъяснены положения действующего законодательства, регламентирующего вопросы обеспечения пособиями по обязательному государственному социальному страхованию осужденных к лишению свободы лиц, привлеченных к оплачиваемому труду. По полученной информации заявитель удовлетворен результатами рассмотрения его жалобы, а также принятыми мерами и разъяснениями.

По обращению сотрудницы дошкольного отделения МБОУ «Крупская ООШ» В. об инициативе руководства образовательной организации прекратить с ней трудовые отношения Уполномоченным проводилась самостоятельная проверка. По результатам неправомерные действия в отношении неё прекращены.

Помимо этого Уполномоченным проводится проверка законности увольнения директора одной из образовательных организаций муниципального образования «Новосокольнический район». В своем обращении гражданка Е. сообщила, что, по её мнению, она исчерпала все средства правовой защиты через компетентные органы, которые не стали глубоко разбираться в обстоятельствах её увольнения и законности принятых решений. Поэтому она вынуждена была обратиться за защитой своих конституционных прав к Уполномоченному по правам человека. В результате проверки принято решение о продлении рассмотрения данного обращения и выезда в район для изучения дополнительных документов, связанных с рассмотрением жалобы, а также личной встречи с заявительницей.

#### **Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:**

В 2015 году территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере контроля и надзора за соблюдением трудового законодательства - Государственной инспекцией труда в Псковской области - проверено 1060 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (1060 проверок), что составило 3,9 % от общего числа зарегистрированных в области хозяйствующих субъектов.

Из общего количества проведенных проверок доля плановых проверок составляет 11,5 % (122 проверки), план проведения плановых проверок исполнен на 91,7 %.

938 проверок (88,5 %) от общего количества проведенных проверок, являются внеплановыми. Внеплановые проверки проведены:

- по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки – 15 (1,4%);
- по обращению граждан – 914 проверок (86,2 %);
- на основании приказов (распоряжений) руководителя госинспекции труда, изданных в соответствии с требованиями органов прокуратуры – 8 проверок (0,8 %).

Из проведенных в 2015 году 861 проверка проведена у юридических лиц, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства.

В ходе проверок выявлено 2172 нарушения трудового законодательства.

По видам экономической деятельности наибольшее количество нарушений законодательства о труде и об охране труда допущено в организациях сельского хозяйства – 5,2%, добыча полезных ископаемых – 1,7%, обрабатывающих производств – 13,9%, строительство – 11,4%, оптовой и розничной торговли, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 22,8% от общего числа выявленных нарушений. Из не производственной сферы наибольшее количество нарушений выявлено в организациях образования – 6,9%, здравоохранение – 3,5%, предоставление прочих коммунальных, социальных услуг – 4,9% от общего числа выявленных нарушений.

Наибольшее количество нарушений выявлено по вопросам: трудовые договора – 463 (21,3%), оплата и нормирование труда – 460 (21,2%), обучения и инструктирования работников по охране труда – 130 (5,9%), соблюдения установленного порядка проведения оценки условий труда на рабочих местах – 327 (15,1%).

В целях устранения выявленных в ходе надзорной деятельности нарушений трудового законодательства работодателям выдано 580 предписаний, в том числе 3 предписания о запрещении к использованию единиц средств индивидуальной защиты работников в связи с



несоответствием требованиям охраны труда, 4 предписания об отстранении от работы лиц в связи с не прохождением подготовки по охране труда (обучение, инструктаж, стажировка, проверка знаний).

За нарушение трудового законодательства должностными лицами госинспекции труда вынесено 934 постановления о назначении административного наказания в виде штрафа в том числе: на должностных лиц – 616; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – 62; на юридических лиц - 256.

Основная часть возбужденных и рассмотренных в 2015 году госинспекторами труда дел об административных правонарушениях была связана с правонарушениями, ответственность за которые предусмотрена ст. 5.27, ст. 5.27.1 КоАП РФ в виде штрафа.

Направлено в суды 76 протоколов для привлечения к административной ответственности лиц, виновных в совершении административных правонарушений, в том числе:

- в связи с неповиновением законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) (часть 1 статья 19.4 КоАП РФ) – 1 протокол;

- в связи с воспрепятствованием законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) (части 1,2,3 статьи 19.4 КоАП РФ) – 32 протокола;

- невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) (часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ) – 3 протокола;

- в связи с не предоставлением сведений (информации) (статья 19.7 КоАП РФ) - 20 протоколов;

- в связи с неуплатой административного штрафа в установленный законом срок (часть 1 статья 20.25 КоАП РФ) – 20 протоколов.

Судами, функционирующими на территории Псковской области, принято 62 решения о назначении административных наказаний на основании протоколов, составленных должностными лицами государственной инспекции труда, том числе:

- в связи с неповиновением законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) (части 1 статьи 19.4 КоАП РФ) – 1 протокол;

- в связи с воспрепятствованием законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) (части 1,2,3 статьи 19.4.1 КоАП РФ) – 27 протоколов;

- в связи с не предоставлением сведений (информации) (статья 19.7 КоАП РФ) - 14 протоколов;

- в связи с неуплатой административного штрафа в установленный законом срок (часть 1 статья 20.25 КоАП РФ) – 20 протоколов.

В органы прокуратуры и следствия направлено 23 материала для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушении трудового законодательства. В связи с несчастными случаями на производстве направлено 17 материалов, возбуждено 1 уголовное дело; за нарушение норм по оплате труда направлено 6 материалов, возбуждено 0 уголовных дел.

Арбитражным судом Псковской области в 2015 году рассматривались заявления (иски) предъявленные индивидуальными предпринимателями к юридическим лицам, предпринимателям и государственным органам, в том числе и относящиеся к реализации права на свободу предпринимательской деятельности. Это три дела об оспаривании решений управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области. По одному делу, о признании незаконным решения о нарушении антимонопольного законодательства в связи с заключением и участием в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в удовлетворении требований отказано. По другому делу, о признании незаконным решения о включении предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков, в удовлетворении требований отказано. По третьему делу, о признании незаконным постановления о привлечении к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, требование удовлетворено.

По делам об оспаривании:

- постановления управления Федеральной регистрационной службы, кадастра и картографии по Псковской области о привлечении к административной ответственности в удовлетворении

требований отказано;

- постановления Росфиннадзора в удовлетворении требований отказано;

- постановления Государственного комитета Псковской области по экономическому развитию и инвестиционной политике о привлечении к административной ответственности в удовлетворении требований отказано.

### **Выводы и предложения.**

*Характеризуя ситуацию с соблюдением экономических прав и свобод в Псковской области, Уполномоченный по правам человека отмечает, что в целом грубых и массовых нарушений экономических прав граждан не установлено.*

*Уполномоченный особо отмечает, что Государственная инспекция по труда, выполняя нужную и необходимую государственную миссию по защите трудовых прав граждан, создает еще и полезные для граждан информационные ресурсы. Познакомившись с информацией на этих ресурсах, например, "Реестр организаций гарантировано соблюдающих трудовые права граждан" гражданин уже может самостоятельно составить впечатление о той или иной организации, а самое главное, о соблюдении в этой организации трудовых прав.*

## РАЗДЕЛ 5.

### Экологические права граждан

Осознание обществом необходимости юридического регулирования отношений, возникающих в сфере реализации естественного права человека на жизнь в благоприятной природной среде, привело к созданию ряда законодательных норм, закрепивших экологические права граждан РФ, их гарантии и способы защиты. Экологические права граждан – общепризнанные и закрепленные в законодательстве права, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека в процессе взаимодействия с природой.

К основным экологическим правам граждан относятся: право на благоприятную окружающую среду (статья 42); право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды (статья 42); право на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42).

Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Данному конституционному праву корреспондирует вытекающая из статей 1, 2, 7, 18 и 53 Конституции Российской Федерации обязанность Российской Федерации как правового социального государства обеспечить охрану окружающей среды, предупреждение и ликвидацию последствий техногенных аварий и катастроф, в том числе радиационных, что предполагает признание и гарантирование со стороны государства права на возмещение вреда здоровью, являющемуся для каждого неотчуждаемым благом, и согласуется с обязанностью государства охранять достоинство личности (статья 21, часть 1, Конституции Российской Федерации), которое, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, выступает основой всех прав и свобод человека и необходимым условием их существования и соблюдения (постановления от 3 мая 1995 года N 4-П и от 15 января 1999 года N 1-П, определения от 15 февраля 2005 года N 17-0 и от 5 марта 2009 года N 376-О-П).

**За 2015 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области обращений о нарушении экологических прав и свобод граждан не поступало.**

**Дополнительный мониторинг**, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее:

Прокуратура Псковской области, с которой Уполномоченный по правам человека осуществляет тесное взаимодействие и обмен информацией в соответствии с действующим законодательством и заключенным Соглашением, отмечает за 2015 год незначительный рост поступивших и разрешенных жалоб в области окружающей среды и природопользования.

Рассматривая динамику удовлетворенных обращений, необходимо отметить, что в 2015 году признано обоснованными 28,4% обращений на нарушения в области окружающей среды и природопользования.

Псковской природоохранной межрайонной прокуратурой проведена проверка по коллективному обращению жителей д. 1 д. Неелово Псковского района о нарушении законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения ООО «Псковинкомстрой». Проверкой установлено, что при строительстве 42 малоэтажных домов в д. Неелово Псковского района водоснабжение населения жилых домов осуществляется от артезианской скважины, специальный режим которой застройщиком не соблюдается. Территория зоны санитарной охраны скважины в нарушение пункта 3.2.1.1 Санитарных норм и правил 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» не огорожена и не обеспечена охраной, не организован производственный контроль качества воды. Участок вокруг скважины не окошен и зарос сорной травой. Дорожки к сооружению не имеют твердого покрытия. По иску природоохранного прокурора Псковский районный суд обязал застройщика привести зону санитарной охраны 1 пояса артезианской скважины в соответствие с санитарными нормами и правилами. В настоящее время нарушения закона устранены.

Арбитражным судом Псковской области в части реализации права на благоприятную окружающую среду по делу:

- об оспаривании предписания Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в удовлетворении требований отказано;
- об оспаривании решения Главного государственного управления сельского хозяйства, ветеринарии и государственного технического надзора Псковской области, в удовлетворении требований отказано;
- об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности, вынесенного управлением Россельхознадзора по Тверской и Псковской областям, в удовлетворении требований отказано.

По данным филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» мониторинг за состоянием атмосферного воздуха осуществляется на двух стационарных постах, находящихся в г. Пскове (определяется содержание взвешанных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода (11) и г. Великие Луки (определяется содержание диоксида серы и диоксида азота).

Ориентировочно уровень загрязнения атмосферного воздуха в целом по г. Пскову невысокий – ИЗА=2,4 в 2014 году и ИЗА=1,86 в 2015 году. В г. Великие Луки ориентировочно уровень загрязнения атмосферного воздуха определяемыми примесями низкий – ИЗА=1,55 в 2014 году и ИЗА=1,39 в 2015 году.

Мониторинг состояния поверхностных вод осуществляется на десяти реках – Великая, Ловать, Утря, Пиуза, Гдовка, Желча, Пскова, Сороть, Синяя, Черёха и Чудско-Псковском озере.

В 2014 году только река Великая в пункте наблюдения г. Опочка по качеству воды относилась ко второму классу. Все остальные исследуемые водные объекты были отнесены к третьему классу. При этом разряд «а» имели:

- река Великая в пунктах наблюдения г. Остров и г. Псков;
- река Сороть в пункте наблюдения д. Осинкино;
- река Синяя в пункте наблюдения д. Рябово;
- река Черёха в пункте наблюдения г. Псков;
- Чудское озеро в восточной части.

Остальные водные объекты были отнесены к разряду «б».

В 2015 году все водные объекты были отнесены к третьему классу. Разряд «а» имели:

- река Великая в пункте наблюдения г. Опочка;
- река Сороть в пункте наблюдения д. Осинкино;
- река Синяя в пункте наблюдения д. Рябово;
- река Пскова в пункте наблюдения г. Псков;
- река Пиуза в пункте наблюдения г. Печоры;
- река Утря в пункте наблюдения г. Пыталово;
- Чудское озеро в восточной части;
- Псковское озеро в центральной части.

В сентябре 2015 по результатам плановой гидрохимической съёмки в р. Гдовка выявлено экстремально высокое загрязнение. В отношении виновного в загрязнении МУП «Гдовпроект», допустившего сброс хозяйственно-бытовых сточных вод без очистки, управление Росприроднадзора по Псковской области проведены контрольно-надзорные мероприятия, материалы переданы в суд и природоохранную прокуратуру. По результатам прокурорской проверки ущерб, нанесённый реке Гдовка, определён в размере 1,04 млн. рублей. Судебными органами определено наказание в виде штрафа в размере 80 тыс. рублей.

Результаты радиационного мониторинга свидетельствуют о том, что радиационная обстановка на территории области соответствует нормам.

### **Выводы и предложения.**

***Ситуация с соблюдением экологических прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом***

***1. В целом массовых нарушений экологических прав граждан не установлено, но совершаются отдельные грубые нарушения.***

2. В Псковской области функционирует система мониторинга и контроля за состоянием окружающей среды, предупреждением и ликвидацией последствий техногенных аварий и катастроф, в том числе радиационных.

3. Отдельные экологические нарушения, влияющие на права граждан, допускаются в основном путем загрязнения водных поверхностей и почвы.

4. Уполномоченный по правам человека, приветствует деятельность организаций, которые размещают в публичных местах электронные приборы, информирующие население о радиационном фоне, а также о других показателях загрязнения окружающей среды.

В этой связи, Уполномоченный по правам человека рекомендуем всем органам власти и местного самоуправления, установить такие приборы на зданиях, где расположены органы власти. Это послужит дополнительной гарантией в реализации прав граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

5. Сложной остается ситуация с решением вопроса об утилизации твердых бытовых отходов на территории Псковской области, функционировании полигонов по их переработке, выполнении судебного решения в отношении "свалки бытовых отходов", находящейся на территории столицы Псковской области г.Пскова.

В связи с этим Уполномоченным по правам человека констатируется отсутствие на территории Псковской области современных и безопасных полигонов и предприятий по переработке и утилизации твердых бытовых отходов и отходов жизнедеятельности населения, что является нарушением экологических прав граждан, проживающих или находящихся на территории Псковской области.

По мнению, Уполномоченного по правам человека в Псковской области отсутствует эффективная система взаимодействия властей разного уровня, направленная на реализацию прав граждан на благоприятную окружающую среду, в части переработки и утилизации отходов. Всё это сказывается на отсутствии на территории Псковской области современных технологий и предприятий для утилизации, оснащенных системами борьбы с загрязнениями подземных вод и атмосферного воздуха. Законодательство Псковской области не инициирует коммерческие организации к созданию соответствующих современных технологий по переработке и утилизации отходов.

Непринятие со стороны органов публичной власти в пределах их компетенции и полномочий соответствующих решений может привести к массовому и грубому нарушению экологических прав граждан на территории Псковской области.

Вопросы переработки и утилизации отходов это одна из основных современных экологических проблем, которая несет в себе потенциальную опасность для здоровья людей, а также опасность для окружающей природной среды. Анализируя деятельность органов власти и местного самоуправления в Псковской области складывается впечатление, что у них до сих пор существует недопонимание всей серьезности ситуации, связанной с твердыми бытовыми отходами. В связи с чем, нет строго регламента действий, необходимых нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с отходами и мусором, а также действенной системы контроля за нарушителями прав граждан в этой сфере. Особая актуальность и значимость соблюдения экологических прав обусловлена и территориальным расположением Псковской области - на границе Евросоюза и Псковско-чудского водоема, который служит основой жизнедеятельности нескольких государств.

## РАЗДЕЛ 6

### Культурные права граждан

Культурные права граждан это особый комплекс прав и свобод человека, представляющих собой гарантированные Конституцией России и общепризнанными принципами и нормами международного права возможности самореализации человека в сфере культурной и научной жизни.

Каждый человек имеет право на участие в культурной жизни, право пользоваться результатами научных открытий, свободу преподавания (академическая свобода), свободу творчества, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, право на доступ к культурным ценностям. Поэтому государства должны принимать меры для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры, уважать свободу научных исследований и творческой деятельности.

В международном праве эти права закреплены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (ст. 27) и Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

К основным культурным правам граждан относятся:

- свобода творчества и преподавания (ст. 44, ч. 1);
- право на участие в культурной жизни (ст. 44, ч. 2);
- на пользование культурными учреждениями (ст. 44, ч. 2);
- доступ к культурным ценностям (ст. 44, ч. 2).

Статья 18 Устава Псковской области устанавливает, что органы государственной власти области и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают сохранение исторического и культурного наследия области в интересах населения и будущих поколений; создают возможности для удовлетворения населением образовательных, культурных, религиозных и иных потребностей, не ущемляющих права и свободы других граждан.

**За 2015 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Псковской области обращений о нарушении культурных прав и свобод граждан не поступало.**

**Дополнительный мониторинг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Псковской области, показал следующее.**

Псковская область является регионом, где достаточно много объектов историко-культурного значения. Эти объекты находятся как в федеральной и региональной собственности, так и в собственности муниципалитетов. При этом они являются памятниками федерального, регионального или местного значения.

На 01.01.2015 год сеть учреждений культуры Псковской области представлена:

1. Три государственных музея и 15 муниципальных музеев;
2. Три театральными организациями;
3. Сетью общедоступных библиотек (330 библиотек, из них – 3 государственных, 327 – муниципальных, 272 – расположены в сельской местности);
4. Сетью культурно-досуговых учреждений области (389 всего, из них – 325 расположено в сельской местности).

Общая численность работников культуры составляет около 3000 человек.

Для граждан Российской Федерации, проживающих в Псковской области, а также иностранных граждан и лиц без гражданства право пользоваться достижениями культуры, участвовать в культурной жизни обеспечивается широкой сетью государственных и муниципальных учреждений культуры, бесплатным пользованием библиотеками, невысокой платой за посещение музеев и иных учреждений культуры, предоставлением льгот детям, инвалидам и пенсионерам.

Забота о сохранении исторических памятников и иных объектов, имеющих культурную ценность, является обязанностью, как гражданина Российской Федерации, так и органов государственной власти и местного самоуправления.

Гражданам Российской Федерации, проживающим в Псковской области, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства гарантируется свобода художественного,

научного и технического творчества, исследования и преподавания. Конституция России и законодательные акты охраняют имущественные и иные права авторов научных и художественных произведений, научных открытий, изобретений, исследователей и преподавателей.

Указанные права не могут быть использованы в ущерб охраняемым законом интересам других лиц и общества.

Нарушений в этой сфере в 2015 году не выявлено.

**Особое внимание Уполномоченный по правам человека обращает на то, что власти Псковской области самостоятельно, еще до принятия федеральных законодательных актов, в полном соответствии с международными правовыми нормами, закрепили в своем высшем нормативном правовом акте, являющимся актом высшей юридической силы, - Уставе Псковской области- гарантии права народности сету на исконную среду обитания, на сохранение самобытности, языка, обычаев и традиций, на самоуправление.**

**Так согласно статье 21 Устава Псковской области "на территории области гарантируются права народности сету на исконную среду обитания, на сохранение самобытности, языка, обычаев и традиций, на самоуправление".**

Состояние прав и свобод коренных малочисленных народов (далее – КМН, малочисленные народы), населяющих территорию России, в современных условиях обретает особую актуальность, требуя пристального внимания со стороны государства, в том числе органов власти субъектов Российской Федерации, и общества.

В июне 2010 году народ сету Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2010 г. № 453 внесён в Единый перечень малочисленных народов России.

Народность сето проживает в Печорском районе Псковской области Российской Федерации и на крайних юго-восточных окраинах Эстонии, до 1920 года входивших в состав Псковской губернии. По этнолингвистической классификации народ сето относится к финно-угорской группе уральской языковой семьи. Как и эстонцы, сето попадают в западную (прибалтийско-финскую) часть данной группы. Основой языка считается южноэстонский (вырусский) диалект, почти исчезнувший в самой Эстонии в связи с распространением в ней литературного языка. Сами сето считают свой диалект самостоятельным языком, не имеющим аналогов в Эстонии.

В 1993 году, представителями народа сету, проживающими на территории Псковской области, было организовано этнокультурное общество народа сету «Экос».

В целях реализации положений Устава Псковской области региональными органами государственной власти Псковской области разработан и реализуется комплексная программа развития культуры народа сету. Она предусматривает организацию двух этнокультурных поселений сету, прокладку к ним дорог и коммуникаций, создание условий для развития и поддержку народных промыслов, регулярное проведение фестивалей и народных праздников сету, а также реализации мероприятия по проведению углубленного диспансерного обследования сету (сето).

**Дополнительно** региональными органами государственной власти разработаны специальные программы повышения квалификации преподавателей школ с этнокультурным компонентом, в том числе разработаны нормативы и варианты учебных планов, включая « этнокультурный компонент». Финансирование школ с этнокультурным компонентом выше, чем обычных школ.

Уполномоченный по правам человека отмечает, что в Печорской школе №2 с давних времен обучение проводится на эстонском языке. В ней получили образование и до сих пор обучаются многие дети из народа сету.

В деревне Сигово (Печорский район Псковской области) функционирует музей-усадьба коренного малочисленного народа сето, являющийся филиалом Изборского государственного музея-заповедника. В той же деревне существует и частный музей народа сету.

### **Выводы и предложения.**

***Ситуация с соблюдением культурных прав и свобод в Псковской области, по мнению Уполномоченного по правам человека, характеризуется следующим образом***

#### ***1. Нарушений культурных прав граждан не установлено.***

*2. По мнению Уполномоченного по правам человека, соблюдение культурных прав на территории Псковской области соответствует Конституции России и общепризнанным принципам и нормам международного права.*

*3. Государственным органам власти и органами местного самоуправления Псковской области необходимо в дальнейшем своими решениями поддерживать на должном уровне:*

*- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;*

*- передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей, норм и традиций, создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;*

*- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.*

\*\*\*\*\*