

**ДОКЛАД
О ПОЛОЖЕНИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В
НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ
В 2003 ГОДУ**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА

Положение с правами человека в Ненецком автономном округе по-прежнему характеризуется двумя словами: полный беспредел! По сравнению с предыдущими годами ситуация с правами человека не улучшилась, а, скорее, ухудшилась:

1. Единственная общественная приемная по оказанию бесплатной юридической помощи жителям НАО с 01.01.2003 года прекратила официально свою работу. Жители округа полностью лишены возможности обратиться куда-либо за помощью в защите своих прав. В Нарьян-Маре работает единственная адвокатская юридическая контора, все услуги которой платные. Все больше людей в НАО разочаровываются в возможностях юридической защиты и приходят к выводу о том, что от произвола работодателей и чиновников их никто и ничто не может защитить. Нарушается статья 48 п.1 Конституции Российской Федерации «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.»

2. Глава администрации округа В.Я. Бутов лично нарушает права граждан (ему предъявлено обвинение по ст.318 ч.2 УК РФ, дело передано в суд г. Санкт-Петербурга 20 января 2004г., предварительное рассмотрение назначено на 4 марта 2003г.) и с его «легкой руки» администрация округа по-прежнему решает только «свои проблемы», не считаясь ни с правами человека, ни с интересами округа, ни с мнением общественности.

3. Коррупция в органах власти НАО, нарушение финансовой дисциплины должностными лицами государственного уровня, недостаточно эффективная работа правоохранительных органов, полное отсутствие общественного контроля за бюджетом округа, информационная «блокада» всего населения округа создают условия для нарушения прав человека в НАО.

4. Только в 2003 году была начата работа по созданию института мировых судей в Ненецком автономном округе.

5. В Ненецком автономном округе по-прежнему нет Уполномоченного по правам человека.

6. В Ненецком автономном округе не создано ни одной комиссии по правам человека.

Существует мнение, что в НАО «все хорошо», однако:

На 26 марта 2003 года назначенная седьмая конференция ветеранских

организаций Ненецкого автономного округа из-за отсутствия средств отложена.

Даже на эти цели денег в округе не нашлось.

В Северодвинск из Нарьян-Мара прибыла группа участников кавказских войн в количестве 5 человек. В Центре социальной и психолого – педагогической реабилитации бывшие военные получают необходимую помощь, их ждут интересные встречи, культурная программа, встречи с друзьями. Это стало возможно благодаря «Архангельскгеолдобыче» .

Но не властям НАО...

Ветеран спорта Б.П. Бородкин: «Я уже давно твержу о необходимости принятия закона «О физической культуре и спорте в НАО» в связи с тем, что здоровье нашей молодежи с каждым годом ухудшается. Ведь наряду с пьянством и курением появилось ещё более страшное зло – наркотики».

С.Н. Могутов – председатель комитета по физической культуре, спорту и туризму администрации НАО: «Отсутствует полная загрузка боксерского и тренажерного залов в выходные дни в детско – юношеском спортивном клубе «Норд». При отсутствии педагогов занятия с детьми не проводятся. В арендованное время большинство площадей пустует. В Ненецком зооветтехникуме и в залах общеобразовательных учреждений вообще нет занятий спортом по субботам и воскресениям» .Главное спортивное мероприятие округа – ежегодные троекратные гонки на «Буранах», туда уходят все деньги спонсоров, все силы спорткомитета...

... в Нарьян-Маре поднялись цены на хлеб. Если раньше буханка черного хлеба в магазинах города шла по восемь рублей, то теперь она стоит десять. Цена белого хлеба возросла с десяти до двенадцати рублей тридцати копеек. Это только в городе. А в поселках цена хлеба значительно больше.

В течении последних десяти – пятнадцати лет в НАО отмечается ухудшение демографических показателей. Мы ежегодно констатировали увеличение смертности и снижение рождаемости населения в НАО. Самым кризисным в этом отношении для нас был 2000 год. В 2001 году на свет появился 591 ребенок, в 2002 году родилось 599 детей. В 2001 году умерло 560 человек, в 2002 – 543 человека.

В столице НАО закрыли единственный кинотеатр «Арктика», поскольку он находится в аварийном состоянии.

13 января 2003 года в УВД НАО прошла коллегия по итогам оперативно – служебной деятельности за прошлый год. Начальник Главного Управления МВД России по Северо – Западному федеральному округу Борис Уемлянин:

к концу года все показатели УВД НАО оказались на уровне средних по федеральному округу. Однако, чтобы соответствовать самым высоким стандартам, управлению предстоит серьезно поработать. Очень «мягко» выразился Б.Уемлянин, Есть и другая информация:

В 2003 году на территории Ненецкого автономного округа было зарегистрировано 828 преступлений (в 2002-м их было 767). Почти половина преступлений, совершенных в прошлом году, остается не раскрытой, а в ряде случаев не определен даже круг подозреваемых.

За 12 месяцев прошлого года 420 преступлений остались нераскрытыми. Из них 375 — преступления, виновные в которых не установлены. Основную долю нераскрытых преступлений составляют кражи (67,4%).

Раскрытие этого вида правонарушений требует высокого профессионализма, подчеркнул Виктор Воробьев. Но в течение 2003 года в такие подразделения, как следствие и дознание, были приняты на работу молодые сотрудники, не имеющие специальной подготовки. Всё это отрицательно сказывается на уровне профессиональной готовности окружного УВД эффективно решать вопросы, связанные с пресечением и раскрытием преступлений, считает начальник УВД.

В 2003 году в Ненецком округе выявлено 12 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (в 2002-м — 7). 4 уголовных дела остались нераскрытыми — не установлен сбытчик.

Сложная ситуация сложилась в НАО с правонарушениями, совершенными несовершеннолетними, полагает начальник УВД Виктор Воробьев. Так, в 2003 году подростками был совершен 1 разбой, 9 грабежей, 57 краж (17 из них — из магазинов), 4 хулиганства и 5 угонов автотранспортных средств без цели хищения. Это на 2 грабежа, 24 кражи и 2 угона больше, чем в 2002-м.

На 1 января 2004 года расследование 214 прошлогодних дел не завершено.

« - В силу географических особенностей округа, из-за отсутствия развитой транспортной системы, состояние преступности здесь остается относительно стабильным, из года в год как бы колеблется незначительно.

- И в какую сторону эти колебания направлены?

- В сторону роста. За четыре месяца 2003-го на территории округа совершено на 51 преступление больше, чем за аналогичный период прошлого года.

- Какие же сферы нашей жизни сегодня больше поставляют преступлений?

- Увеличилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, растет число повторных, то есть рецидивных. По этим позициям мы опередили среднестатистический общероссийский уровень. Если по остальным показателям на фоне других регионов наш округ выглядит немного лучше, то с детской и рецидивной преступностью здесь имеется большой фронт работ.

- Ваши выводы?

- Как вывод, разумеется, встает вопрос о профилактике преступности. Я не раз говорил, что задача эта общая. Прежде всего – правоохранительных органов, но и в немалой степени – органов местного самоуправления. Почему? Ясно, что всплеск любой преступности обусловлен состоянием общества, в первую очередь его экономическими движениями.

- То есть экономике округа не хватает социальной направленности?

- Проблему нужно решать в комплексе. Правоохранительными органами составлен целевой проект программы усиления борьбы с преступностью на нынешний и последующие годы, где, кстати, заложены и социальные требования и позиции, определены мероприятия по профилактике преступлений. Ряд позиций этой программы требует финансирования из средств окружного бюджета. Надеюсь, что и окружная администрация, и Собрание депутатов примут правильное решение по нашим предложениям.

- Будем надеяться вместе. А как вообще обстоят дела с местными законами?

- На сегодняшний день опротестовано 12 нормативно-правовых актов, изданных органами местной власти, подано порядка девяти предложений в Собрание депутатов округа о внесении дополнений и изменений в уже действующие законы.

- Как известно, статистика не отражает истинного состояния преступности. Она лишь фиксирует, как правоохранительные органы с этой преступностью борются. Что, на ваш взгляд, остается «за кадром»?

- У меня, как у прокурора есть и ещё будут вопросы к качеству следствия, к оперативной работе по раскрытию должностных преступлений, к деятельности органов предварительного следствия. Это не значит, что они плохо работают, но есть позиции, которые требуют вмешательства прокурора, есть моменты, когда в силу разных субъективных причин следователями и оперативными работниками допускаются ошибки. У меня нет оснований говорить о том, что существует система умышленных действий, направленных на сокрытие преступлений. Есть проблема низкой раскрываемости краж. Это тот вид преступности, который по всем

параметрам наименее раскрываем в округе. Конечно, здесь у прокурора должны быть вопросы как к оперативным службам, так и к следствию – их нужно решать в комплексе. Порой мешает нескоординированность предварительного следствия и оперативных служб.

- И напоследок. Как бы Вы сформулировали свое профессиональное кредо?

- Добиваться реального устранения нарушений закона, реального восстановления нарушенных прав граждан.

Надеемся, что самый северный прокурор слова на ветер не бросает.

ХОЧЕШЬ – ЖНИ...

Из десяти тысяч пенсионеров Ненецкого округа 80 процентов живут за чертой бедности. Зато три процента, которые составляют вышедшие в отставку госаппаратчики и муниципалы, получают доплату, превышающую государственное пенсионное пособие в четыре-пять раз

Чтобы не умереть с голода, вчерашние врачи, учителя, нефтяники, отработавшие на государство по три—четыре десятка лет, сегодня, будучи на «заслуженном отдыхе», просто вынуждены продолжать работать. Как они живут и что думают по поводу пенсионных выплат бывшим кабинетным работникам?

Автору окружного закона о доплатах к пенсиям госслужащих, депутату Татьяне Ануфриевой, стоит прочитав эти строки. Разыскать работающих пенсионеров, которые бы согласились поведать о своих дополнительных доходах, оказалось непросто. Многие из них скрывают, что работают. Одним нельзя занимать должность в связи с болезнью и преклонным возрастом, другие боятся, что снимут окружную доплату в пять сотен. Некоторые собеседники просили не указывать их настоящих фамилий, что я и сделала.

Анна Ивановна Максимова в свои семьдесят с лишним четыре дня в неделю разносит газеты. «Синенькую», как она называет «Едеё вада» и «Нарьяшку». Раньше, когда существовал «Нэрм юн», ее приработок к пенсии был повыше, теперь же выходит 1700-1500 в неделю. Торговать нашей Анне Ивановне не привыкать, много лет она работала продавцом.

За день неутомимая курьерша успевает обойти несколько десятков организаций. Чтобы газеты лучше раскупали, придумывает прибаутки или кратко рассказывает о главных новостях. Заняться газетным бизнесом пожилую женщину заставили голодные девяностые, когда зарплаты не

платили ни сыну, ни зятю с дочерью.

— У меня тогда внучка на руках была, – вспоминает собеседница, – а пенсия мизерная, как же на нее проживешь?! Сейчас вот приболела, грипп, кажется. Устаю. А газеты все равно разношу. Ведь я уже пять лет этим занимаюсь, ни одного дня не прогуляла. Наше поколение такое, в военные годы воспитанное. Денег мне хватает, я ведь на широкую ногу не живу. Доплата аппаратчикам, говорите? Конечно, несправедливо. Чем остальные пенсионеры хуже? Да только где она, справедливость... Хоть бы 500 рублей доплаты не отобрали. Без нее пенсия моя – 2100 рублей. Неужели отберут? Мы ведь честно зарабатываем то, что сверх пенсии.

— Эти доплаты к пенсиям госчиновникам – полный беспредел, – говорит 55-летняя Анна Михайловна Рочева. – Почему я на пенсии должна работать, чтобы позволить себе суп с мясом, достойный отдых и лечение, а те, кто в кабинетах отсиживался, и так все получают. Еще можно понять, если чиновничья пенсия будет в два раза выше учительской, но не в пять же! Как-то помню, дочь еще маленькая была, мы с ней бумажки в администрации города оформляли. Дочка посмотрела и говорит: «Увольняйся, мамка, со своей школы. Иди сюда работать – в тишине, при коврах и цветах чай пить будешь». А я три десятка лет тетради по ночам проверяю. Оставлять учительство еще долго не собираюсь. Слава Богу, преподавателей иностранного языка не хватает, так что пока не выгоняют. Сейчас работаю, как слон, вместо положенных по норме 18 часов в неделю веду 30 и больше. В прошлом году решила, хватит, давление замучило, не буду задерживаться допоздна в школе, возьму 19 часов. Что вы думаете? Моя зарплата стала 4500. А у меня первая категория, самый высокий разряд. Опять взяла нагрузку больше. Выходит около восьми тысяч. Работаю на износ, а сама думаю: что от меня останется через десять лет? Ведь я еще нестарая...

Анастасия Кондратьевна Бабикина на пенсии 28 лет и только пару лет из них не подрабатывала, пока был жив муж. А как не стало кормильца, снова пошла работать. Сегодня 78-летняя женщина – сторож в жилкомсервисе, дежурит ночь через две.

Зарплата ночного сторожа очень скромная – 917 целковых. Вместе с северными надбавками, доплатой за ночной характер работы и переработку в пятьдесят с лишним часов совсем недавно выходило 1900-2000 рубликов. Месяц назад увеличили ночные и премиальные, и последний раз старушка получила пять тысяч.

Государственная пенсия – 2153 рубля, округ доплачивает, как ветерану труда, восемь сотен. Трудиться Анастасия Кондратьевна начала с девяти лет. Семью Насти, в которой воспитывались восемь ребятишек, раскулачили в 34-м, дом забрали, отца в лагерь отправили, и дети пошли в люди зарабатывать.

Наша героиня нянчила за кусок хлеба деревенских ребятишек, просила милостыню, батрачила, работала матросом, рубила лес. Первая работа в Нарьян-Маре – чернорабочий овощехранилища морского порта. Эти годы в трудовой Анастасии Кондратьевны не числятся, так как не то что трудовой, даже паспорта у девчонки не было. Свое образование в пять классов кое-как закончила в течение десяти лет. Во время войны работала лебедчицей в порту, занималась лесозаготовкой, потом перешла в столовую. С 1948 по 1974 трудилась на разных должностях на авиапредприятии.

— Опять прибавляют тем, кто и раньше хорошо получал. А нашему брату до гроба трудиться надо. Лично я буду сторожить, пока не выгонят, – делится планами на будущее пенсионерка. – Зарплата позволяет приглашать в гости родственников, соседей. Людей люблю. Если кто пришел ко мне, – без чая не отпущу. Конечно, экономлю. Картошку сама выращиваю. Ремонт своими силами еще могу делать. Зять вот линолеум недавно перестелил, внучка помогала красить, потолки сама выбелила. А эти... Бог им судья...

Марина МАМАЕВА

В Ненецком автономном округе нет ни одного магазина для малоимущих, ветеранов, ни в одном из имеющихся магазинов нет скидок на продукты для вышеупомянутых категорий граждан. Нет, никогда не было, и, к огромному сожалению, не будет до тех пор, пока вся торговля в руках главы администрации округа и его «родных» ЧП.

Но не все в Ненецком автономном округе бедствуют:

ЗАСЛУШАНА ПРОГРАММА ЭКОФОНДА

19 февраля в администрации НАО состоялось очередное заседание правления Экологического фонда, которое возглавил его председатель Андрей Гетман.

Помимо членов правления, на заседании присутствовали директор ОГУ «Исполнительная дирекция Экологического фонда НАО» Алексей Лобов и начальник Управления природных ресурсов по НАО Сергей Федоров.

Собравшимся был заслушан отчет по выполнению экологической программы НАО за 2002 год.

Как сообщил А. Лобов, в 2002 году расходы по программе были утверждены в размере 31,5 млн. рублей. Однако, общая сумма средств, поступивших в фонд в прошлом году, вместе с переходящим остатком за 2001 год составила

23 млн. рублей.

Причиной невыполнения окружной программы является ошибочное признание незаконным в начале прошлого года постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов и другие виды вредного воздействия». В настоящее время эти платежи восстановлены определением Конституционного суда РФ.

Большая часть денежных средств в прошлом году была направлена на природоохранные технологии 11,5 млн. рублей. В частности, на строительство 2-й очереди городских очистных сооружений Экологическим фондом было выделено 2,6 млн. рублей, на озеленение города — 3,5 млн. рублей, (выделено нами, сост.) экологическую очистку и благоустройство территорий муниципальных образований округа — около трех млн. рублей.

Нарьян-Марским авиаотрядом за счет средств Экологического фонда было выполнено 14 вертолетных рейсов природоохранных и контролирующих органов на общую сумму 2,1 млн. рублей.

В настоящее время исполнительной дирекцией фонда совместно с заинтересованными ведомствами НАО разрабатывается проект экологической программы на 2003 год.

Следующее заседание правления состоится в марте. На нем будет рассмотрена структура наиболее крупных расходов Экологического фонда.

Пресс-служба администрации НАО

ТАКОЙ ЛАКОМЫЙ ФОНД

Собранию депутатов округа предстоит утвердить экологическую программу на 2004 год. Если она пройдет слушания в ныне существующем варианте, то федеральное природоохранное ведомство, которое и без того не жалуется руководство НАО, может лишиться остатков своих урезанных полномочий.

Речь идет об использовании средств экологического фонда, от которого Управление природных ресурсов ныне отстраняют чиновники окружной и городской администраций. Процесс этот пошел с 2000 года, когда изменился статус фонда. Из внебюджетного он был преобразован в целевой бюджетный экологический фонд.

Суть от такой смены вывески изменилась мало. Фонд, формально выведенный за рамки бюджета, но сохранивший те же источники наполнения

(в основном, плату хозяйствующих субъектов за загрязнение окружающей среды), расходуется, как и прежде, на природоохранные мероприятия. По идее. Однако, как это часто бывает, переименование стало поводом для кадровых игр.

Через экологический фонд перекачиваются большие финансовые средства. В нынешнем году на восстановление живой и рукотворной природы Ненецкого края запланировано потратить 36,1 млн. рублей. Программа на 2004 год предусматривает уже 48,9 миллиона. А упускать такие деньги не хочется.

Поэтому перво-наперво чиновники избавились от председателя правления фонда, заместителя главы администрации НАО Олега Молдаванова. Олег Иванович, без сомнения, был случайным человеком в администрации округа: профессор, доктор философских наук, академик Российской экологической академии, кандидат технических наук, автор книги «Курс инженерной экологии»...

В результате чистки в составе правления из семи членов только трое оказались не работниками окружной или городской администраций. Управление природных ресурсов в правлении представлял зам. начальника Рафаил Румянцев. Конечно, он со своим одним голосом не мог блокировать даже самые ошибочные решения.

С деньгами экофонда начали происходить странные вещи. Бюджетные средства стали распределяться вне конкурса. Помимо этого, повсеместно имеет место нецелевое использование средств. Так, четыре миллиона намечено в будущем году потратить «на обеспечение контрольных, контрольно-патрульных полетов и поездок природоохранных органов». Летать предстоит работникам администрации НАО, так как именно она указана в заявке к проекту экологической программы. В самой же программе нет ссылки на конкретного исполнителя. Это очень здорово придумано. Деньги выделяются конкретные, а тратятся анонимно.

Или взять строку в программе «Финансирование мероприятий по охране ценных водных биологических ресурсов». На нее отпущено полмиллиона. А исполнителем назначена некая опергруппа, в которую входят опять же сотрудники окружной администрации. Злые языки говорят, что когда некоторые члены правления экофонда слегка взбунтовались против прожорливой опергруппы, тотчас же за нее заступился председатель правления вице – губернатор Андрей Гетман. Бутов, сказал он, не подпишет программу без опергруппы. И за строчку послушно проголосовали.

Какое отношение к экологии имеет строительство канализационной насосной и проектирование трех самоточных коллекторов? А между тем, для МО «Город Нарьян-Мар» в программу «забито» полмиллиона рублей. Это ничто

иное, как способ скрытого финансирования коммунальных расходов за счет все той же природы.

Созданному при администрации НАО Ненецкому информационно – аналитическому центру (ОГУП НИАЦ) причитается 5,5 млн. рублей на выполнение семи природоохранных мероприятий. Причем часть из них, например, мониторинг и контроль окружающей среды, по закону может осуществлять только УПР.

В то же время в проекте экологической программы не нашлось места и средств, например, на утилизацию отделяющихся частей ракет – носителей, замусоривших тундру, или на приобретение установки по уничтожению ртутных ламп. Словом, такой «сырой» документ принимать нельзя. Если же это все-таки произойдет, то жители НАО будут продолжать травиться гептилом, спать на ртутной бомбе и пить воду с железом и аммиаком.

СТАТЬИ ЭКОФОНДА ПОДВЕРГЛИ СОМНЕНИЮ

Подходит к концу предварительное рассмотрение окружного бюджета на 2004 год...

...Многие статьи программы Экологического фонда депутаты подвергли сомнению. По мнению народных избранников, большая часть средств фонда направлена на финансирование научных разработок (издание Зеленой и Красной книг НАО, сборника «Состояние окружающей среды НАО», создание базы данных экологического состояния природной среды НАО и т.д.) и не решает насущные проблемы города и округа. В результате бурного обсуждения депутаты предварительно согласовали сумму фонда в 48933 тысячи рублей, а саму программу, с учетом высказанных замечаний и предложений, отправили на доработку.»

Пресс-служба Собрании депутатов НАО

ПУБЛИКАЦИИ

Свобода слова и доступа к информации

На территории Ненецкого автономного округа работает три печатных СМИ: Еженедельник Федеральная газета «Выбор Народа», региональный выпуск в Ненецком автономном округе. Тираж – 10000 экземпляров. Учредитель – негосударственное образовательное учреждение «Информационно – аналитическое агентство «Клуб ЭОС». Газета зарегистрирована в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, регистрационный номер №77-5942 от 15 декабря 2000г.

Главный редактор регионального выпуска – Ильина Ольга Павловна. Адрес редакции: Нарьян-Мар, ул. Первомайская, 3А. Газета печатается в ООО «Издательский Дом «Лукойл — Нарьян-Мар» (г. Нарьян-Мар, ул. Оленная, 19)

Народная газета Ненецкого автономного округа «Едей Вада» (Новое слово), выходит три раза в неделю, тираж 6400 экземпляров, учредитель ООО «Агентство новостей «Карат», газета зарегистрирована в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, номер свидетельства ПИ №13331 от 29 июля 2002г. Главный редактор Алексей Василицевский. Адрес редакции: Нарьян-Мар, ул. Октябрьская, 36, телефон 8(81853) 4 38 28. Газета печатается в ООО «Издательский Дом «Лукойл — Нарьян-Мар» (г. Нарьян-Мар, ул. Оленная, 19)

Четыре раза в неделю выходит общественно-политическая газета Ненецкого автономного округа «Нарьяна Вындер» (Красный тундровик). Выходит с 7 ноября 1929 года! Учредители: Собрание депутатов Ненецкого автономного округа, Нарьян-Марский городской Совет, редакция газеты «Нарьяна вындер». Тираж в 2003 году 1750 экземпляров. Газета зарегистрирована в Северо-западном окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати. Свидетельство о регистрации ПИ №3-6237. Адрес редакции: 166000, город Нарьян-Мар, улица Ленина, 25а (тел./факс 4 21 73). Газета печатается в ООО «Издательский Дом «Лукойл — Нарьян-Мар» (г. Нарьян-Мар, ул. Оленная, 19).

Главный редактор старейшей, общественно-политической газеты «Нарьяна Вындер» – по совместительству начальник отдела по связям с общественностью администрации округа – Крупенье Ольга Петровна, приглашенная в Ненецкий автономный округ из Санкт-Петербурга главой администрации НАО В.Бутовым в 2002 году. А свой местный, профессиональный журналист, бывший главный редактор газеты «Нарьяна Вындер» О.В. Чебурина продолжает безуспешно судиться с администрацией по восстановлению своих прав.

4.11.2003 г. прокуратурой округа возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 144 УК РФ, по факту нападения 31.10.2003г. на главного редактора газеты «Нарьяна Вындер» О.П. Крупенье. (Кстати, когда в 2002г. черная «Волга» сбила генерального директора НКО Фонд «Минлей», уголовное дело возбудить отказались, просто «спустили на тормозах», виновник не установлен). Следствие ведется прокуратурой Ненецкого автономного округа. Одновременно с версией нападения на О.П. Крупенье с целью воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста, отрабатывается версия совершения преступления на почве личных неприязненных отношений.

Это событие «всколыхнуло» всю журналистскую рать – Санкт-Петербурга, Архангельска. Сама Ольга Петровна чувствовала себя героем. Однако

реакция жителей НАО неоднозначна. Митингов и демонстраций в защиту Крупенье не было и не предвиделось.

12 ноября 2003 года на первой полосе «Няръяна Вындер» опубликована статья «На войне как на войне», в которой «практически без купюр отчет о пресс-конференции, которую дали 6 ноября в Доме журналиста Санкт-Петербурга заместитель главы администрации НАО Юрий Ермолаев и сама Ольга Крупенье.»

В ходе пресс-конференции О.Крупенье говорит: « ... мне кажется, что случившееся со мной хорошо укладывается в цепь действий, которые в последние годы производятся в отношении Ненецкого автономного округа некими силами. Кем-то последовательно создается отрицательный имидж как самого округа, так его главы Владимира Бутова. Вот губернатор – не вполне адекватный человек – бьет гибэдэдэшника в Санкт-Петербурге. Вот его никогда не бывает на рабочем месте, у него бардак в администрации и на территории. Вот у него в округе бьют журналиста. Понятно, что избить журналиста – достаточно громкая акция, даже если он побит и несильно. Слухи об этом быстро расползаются по СМИ. И неважно, что журналист этот из команды губернатора. Важен факт. Нарушены права представителя прессы, в НАО пострадала демократия.» И далее: «так интересно, полноценно и комфортно, как мне живется в Ненецком округе, мне давно не жилось и не работалось»

Неделю правозащитник из НКО Фонд «Минлей» договаривался о встрече с главным редактором газеты «Няръяна Вындер» О.П. Крупенье. Встреча не состоялась. Ольга Петровна очень занята. На конференцию «Права человека в Российской Федерации и Ненецком автономном округе», проходившую в Нарьян-Маре, О.Крупенье пришла только во второй день, хотя приглашение получила лично.

Что именно «интересно и полноценно» в Ненецком округе для О.Крупенье, пишут депутаты, избранные жителями Ненецкого округа в Собрание депутатов НАО:

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Мы, нижеподписавшиеся депутаты окружного Собрания, вынуждены выступить на страницах «Няръяна Вындер», поскольку возмущены некорректностью и непрофессионализмом главного редактора «НВ» Ольги Крупенье. В газете от 13 ноября она опубликовала статью «Выплеснули ребенка». В ней автор позволила себе не только умолчать о некоторых

фактах, но и сознательно ввести в заблуждение читателей газеты.

В итоге информация получилась искаженной и не соответствующей действительности. Обратимся к статье О.Крупенье и посмотрим, что было на самом деле при принятии изменений в бюджете 2003 года.

О.Крупенье: «Об этом много писала местная пресса, в том числе и мы, озабоченные судьбой собственной газеты, поскольку депутаты отказались увеличить финансирование «Няръяна Вындер»... Странная позиция для одного из учредителей газеты».

Отрадно, что главный редактор волнуется за будущее газеты. И её возмущение было бы понятно, если бы в Собрание депутатов предоставлялась полная отчетность, а в редакции был порядок с учетом и расходованием средств, которые поступают из окружного бюджета. Такого, увы, не наблюдается. Когда принимался бюджет 2003 года, долги газеты, по представленным расчетам, составляли 2 миллиона 746 тысяч рублей. На субсидию «Няръяна Вындер» в нынешнем году было предусмотрено 2 миллиона 115 тысяч рублей из бюджета НАО и столько же – из бюджета г. Нарьян-Мара.

На 1 октября округ профинансировал почти 75 процентов своей доли. А вот сколько поступило средств из города – неизвестно. И это – не единственная странность в газетной бухгалтерии.

Приведем некоторые заключения контрольно–счетной палаты Собрания, рассмотревшей финансовую отчетность редакции: «Отчеты об исполнении сметы расходов за 9 месяцев 2003 года не дают информации о финансовом состоянии редакции... Нет расчетов, подтверждающих сумму убытка по балансу... По состоянию на 1 октября 2003 года в редакции выплачена заработная плата в сумме 2056,8 тыс. рублей при плане на год 2092,9 тыс. рублей. При этом не понятна сумма задолженности по оплате труда по балансу... В 2002 году возвращены в редакцию 2 млн. рублей. В отчетности это не отражено и информации, как использованы эти средства, нет... Можно сделать вывод, что отчетные данные редакции вызывают сомнение в полной достоверности».

О.Крупенье «В пылу жарких баталий – как бы «Няръяшка» вдруг не встала на ноги – парламентарии, походя, обидели зачем-то и наших пенсионеров».

Да, дискуссия, возникшая на сессии по «Няръянке», была действительно жаркой. Но вполне закономерной. Ведь администрация НАО предложила дополнительно дать газете 5 миллионов рублей! Но спорили мы о том, почему газета так и не встанет на ноги, несмотря на то, что вовремя и в полном объеме получает деньги из окружного бюджета. Ответа на

многочисленные вопросы мы не получили. Поэтому и решили не давать денег, пока не будет полной и прозрачной информации о расходовании средств в редакции.

О.Крупенье: «А главное, администрация предложила внести изменения в статью 22 закона об окружном бюджете, которые гарантированно избавляли бы пенсионеров в НАО, получающих различные добавки к пенсиям, от уплаты на них подоходного налога».

Здесь О.Крупенье попросту вводит в заблуждение всех читателей газеты. Возможно от незнания окружных и федеральных законов. Изменения в законе об окружном бюджете не освобождают пенсионеров – и не могут освобождать! – от уплаты подоходного налога. Это устанавливается совершенно иными нормативно – правовыми актами! В действительности администрация НАО предлагала простые технические правки. И об этом прямо говорится в пояснительной записке администрации: «Изменения в тексте закона по переименованию... статьей «социальное пособие пенсионерам, социальная помощь ветеранам, доплаты к пенсиям репрессированным» связано с технической ошибкой при формировании текста закона».

Вот почему в целом мы проголосовали против закона, который предложила администрация и который так неверно был понят Ольгой Крупенье. Мы ценим внимание и скрупулезность, с какими главный редактор «Няръяна Вындер» отследила, как голосовали депутаты и перечислила всех, кто голосовал против. Тем более странно, что автор могла допустить столько грубейших ошибок в небольшой статье.

Мы признаем и уважаем стремление О.Крупенье довести до читателей социально значимую информацию. Это важнейшая задача СМИ, это профессиональный долг любого журналиста. Но при этом не стоит забывать, что информация должна быть полной, объективной и достоверной. И совершенно недопустимо замалчивание или искажение фактов.

Мы считаем, что публикации, подобные той, что была подготовлена Ольгой Крупенье, дискредитируют окружное Собрание и искажают результаты депутатской работы. Подобную практику на страницах старейшего издания НАО мы считаем недопустимой.

И.В.Кошин

Е.С.Саблина

В.К.Корепанов

Д.Е.Ружников

З.А.Агапова

Статья опубликована на первой полосе газеты, под рубрикой: НАПРЯЖЕННАЯ РАБОТА ДЕПУТАТСКИХ УМОВ, в конце статьи, в рамке, напечатан следующий материал:

РЕПЛИКА.

Искренне благодарна Игорю Кошину, Елене Саблиной, Зое Агаповой, Вячеславу Корепанову и Дмитрию Ружникову именно за такую оценку моей работы. Если – не дай бог! – они когда-то изменят мнение о ней, это будет означать для меня только одно – пора уходить из журналистики и переквалифицироваться в управдомы.

К счастью, люди, к чьему мнению я прислушиваюсь и которых глубоко уважаю, оценивают мою деятельность иначе. А потому я ещё немножко поработаю в «Нярьяна Вындер»

Ольга КРУПЕНЬЕ

Как говорится – хоть плюй в глаза...

Какие люди оценивают деятельность О.Крупенье иначе (в конкретных суммах), жители округа знают. И почему это происходит – тоже тайна не за семью печатями.

В той же статье «На войне, как на войне», о которой мы говорили выше, заместитель главы администрации НАО, проходящий по одному уголовному делу с самим главой администрации НАО Юрий Ермолаев говорит: «...мы с Ольгой Петровной встречаемся не только в Петербурге и совместно выполняем задачи, которые стоят перед нами, перед администрацией НАО.»

А содержитесь вы, господа, на деньги налогоплательщиков НАО!

Одним из примеров таких задач, поставленных перед О.Крупенье и Ю. Ермолаевым точно не жителями округа, является статья «Обещанного три(?) года ждут», опубликованная в газете «Нярьяна Вындер» № 94 от 17 июня 2003 года. В этой статье корреспондент «НВ» поднимает очень важный вопрос для жителей сел и поселков Ненецкого округа – качество связи. Суть статьи на половину полосы газеты сводится к тому, что ООО «Нярьян-

МарСвязьИнформ», учрежденное подразделением НК «ЛУКойл» Архангельскгеолдобычей, просто обязано обеспечить все населенные пункты округа связью. И в силу отсутствия оной, все грехи ложатся на геологов.

Возможно, прибывшие «немножко поработать в «Нярьяна вындер» не знают, что на свою деятельность ООО «Нарьян-МарСвязьИнформ» расходовало финансовые средства нефтяных компаний, то есть, по сути, деньги акционеров. В то же время, скандал, разгоревшийся по вопросу выделения из бюджета округа 30 миллионов рублей администрацией НАО, не поставившей в известность об этом Собрание депутатов, без последствий для нарушителей финансовой дисциплины, в частности Закона НАО о бюджетном процессе, забыт. А деньги были выплачены из бюджета округа, опять же с нарушением законодательства, за организацию связи с поселками НАО. Таким образом: денег в бюджете – нет, связи – нет, ответственных за это – тоже нет. А те, чьим основным видом деятельности является добыча нефти, и кто за свой счет помогает жителям округа, оказывается просто обязаны заботиться о связи. Возникает вопрос: С какой стати?

Вероятно, жители округа потому и не выписывают и не читают газету «Нярьяна Вындер», что по форме в газете все правильно, а по существу – издевательство.

А вот как местные журналисты отреагировали на поведение О.Крупенье в экстремальной ситуации, выразившейся в нападении на нее.

РАЗВОДКА БОЕМ.

На днях наша коллега Ольга Крупенье, главный редактор газеты «Нярьяна Вындер», провела в Питере пресс-конференцию, на которой рассказала прессе во всех подробностях, как на нее напали неизвестные преступники. При этом она дала понять, что случившееся – часть некоего плана неназванных темных сил по борьбе с командой Владимира Бутова.

Репортаж «НВ» о данной пресс-конференции носит заголовок в духе новостей с линии фронта – «На войне, как на войне». Лично у меня сие выступление вызвало несколько вопросов. Совершенно не хотел бы причинять этой статье лишнюю боль женщине, которой и без того плохо. Но есть, на мой взгляд, принципиальный момент, даже два, заставившие меня взяться за перо.

Во-первых, начать политическую «вендетту», как свидетельствует российский опыт последних лет, невероятно легко, но очень трудно её потом

остановить. Если действительно имела место силовая акция устрашения против сторонника (или противника – это в данном случае вообще не важно) одной политической силы, велик соблазн ответить «врагу» тем же. И дальше, выражаясь языком новых русских, «закрутится обратка»... Так что если нет уверенности в заказном характере происшедшего, то стоит ли делать далеко идущие выводы? Я вот, говоря совершенно откровенно, не знаю сейчас ни одной известной в округе политической силы, в интересах которой было бы физическое нападение на «команду Бутова». Если речь вообще не идет о провокации, или, говоря тем же языком, «разводке» неких сторонних для округа сил. Только я в масонские заговоры не очень верю...

Второе. Ольга Петровна утверждает: она не горит желанием разыскивать нападавших, поскольку, по её словам, «никогда не сможет их опознать». «Больше всего на свете я боюсь, что составят какой-то там фоторобот, и, не дай Бог, этот фоторобот окажется на кого-то похожим, и этого человека задержат. Мне легче знать, что эти три придурка гуляют по Нарьян-Мару, чем из-за меня пострадает невинный человек», - говорит она. Вот так, значит? Три придурка, а не три наемника? Ольга Петровна, прощать или не прощать кого-то, кто вас ударил – ваше право. Но ведь «три придурка» теперь не просто ходят по городу, а ходят в уверенности, что они могут безнаказанно избить кого угодно.

Я сам боюсь в жизни не столь уж многих вещей. Кстати, за время моей работы в Нарьян-Маре отдельные личности периодически выражали желание и меня побить. Ладно, в первую чеченскую, где я был корреспондентом, мне в нос боевики автоматом тыкали. И ничего, бодр и весел. Но ведь обнаглевшие преступники могут напасть на любого! На инвалида или, скажем, на женщину. И это меня заботит куда больше.

К чему все это писано? Просьба у меня есть. Уважаемый главный редактор «НВ», если вы знаете человека, который на вас напал, но по каким-то личным причинам не желаете ему зла, или если не знаете – все равно, постарайтесь помочь правоохранительным органам. Разглядели вы нападавших плохо, предположим, но голос-то, вас окликнувший, слышали? Тоже не узнаете? И уж если вы никого не разглядели, так не высказывайте ни на чем не основанных предположений о заговоре против администрации. Версии могут быть любые. Но ведь вне зависимости от ваших намерений, раздувая страсти вокруг истории с хулиганами, далеко не лучший имидж для Ненецкого округа объективно сейчас создаете именно вы.

Алексей ВАСИЛИВЕЦКИЙ

О том, как относятся власти к тем журналистам, кто не работает в «Нярьяна Вындер», пишет газета «Выбор Народа»:

ВОПРОСЫ НА ВЫРОСТ

В День Конституции нашу газету чиновники попытались отлучить от молодежи. Ничего не вышло.

В минувшую пятницу всероссийский День Конституции удачным образом совпал с всененецким молодежным форумом «Лидер XXI века». Если три года назад аналогичное мероприятие было приурочено к выборам главы администрации округа и вылилось в пропагандистское ток-шоу, то нынешнее прошло сравнительно тихо.

Работа форума проходила в четырех секциях: «Ученическое самоуправление», «Студенческое самоуправление», «Работающая молодежь» и «Молодежные некоммерческие общественные организации».

«Работающая молодежь» округа убедительно продемонстрировала свою гражданскую зрелость, профессиональную компетентность и, в самом лучшем смысле слова юношеский максимализм. Начальнику управления экономики и инвестиций администрации Нинель Семяшкиной, начальнику управления по комплексному использованию природных ресурсов Александру Кончицу, другим гостям форума подчас приходилось непросто парировать острые выпады аудитории. Руководителей экономического блока администрации НАО забросали неудобными вопросами. Кто и как «прихватизировал» универсам в Нарьян-Маре? Не ждет ли такая же участь баню в поселке Городецком, после чего тарифы взлетят под небеса? Почему в этом году долгоиграющая дорога на Усинск удлинилась всего на семь километров, и куда ухнули многомиллионные вливания в её строительство? Не происки ли это местного авиационного лобби, которое объективно не заинтересовано в альтернативном транспортном сообщении? Почему бесславно скончалась идея молодежного жилищного комплекса? Отчего администрация не требует погашения налоговой недоимки от «Севнефти»? когда, наконец, будет наведен порядок с выдачей лицензий на нефтедобычу?

Любопытно, что «наезжала» на чиновников действительно работающая молодежь – предприниматели, спецы, рабочие, которых в актовом зале школы № 5 было не так уж много.

Стараниями организаторов семинара зал был заполнен весьма специфическими юношами и девушками – клерками из окружной и городской администрации с узнаваемыми фамилиями своих вельможных пап и мам. Это поколение next либо помалкивало, либо поддерживало... госслужащих. Между молодежью первой и второй генерации, казалось, пролег незримый водораздел. Такой вот зачаточный конфликт детей и детей.

На протяжении форума чиновники неоднократно предпринимали попытки

удалить корреспондента «ВН» из школы №5, где проходило мероприятие. Сначала это вознамерилась сделать председатель комитета по молодежной политике Ольга Кривова, ставшая персонажем статьи в нашей газете «Ненецкая «коза ностра» («ВН» №27), в которой рассказывалось о провале молодежной жилищной программы в НАО. и даже вызвала милицию. Однако сотрудники УВД, убедившись, что корреспондент трезв, как стеклышко, табуретками не бросается, лезгинку не танцует, общественный порядок не нарушает, вернулись к своим прямым обязанностям.

Тогда Кривова подключила к изгнанию представителя прессы «тяжелую артиллерию» - руководителя аппарата администрации НАО Любовь Суборнову.

- Вы должны немедленно покинуть зал! – заявила она. – Наше руководство недовольно вашей газетой. От неё нам одни неприятности. И вообще ваша газета – желтая!!!

Пришлось объяснить руководителю аппарата, что «Выбор Народа» вовсе не желтая газета, поскольку использует в полиграфическом оформлении две краски: красную (в логотипе) и черную (для всего остального). А заодно растолковать ей содержание статьи 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов». После этого г-жа Суборнова уехала восвояси.

А форум продолжил свою работу.

Алексей ВОРОНКОВ

К этой статье журналисты с припиской: «К сведению чиновников, не любящих свободную прессу (вырежи и сохрани)» добавили содержание ч.4 ст. 29 Конституции РФ, п.п. 1,2 ст. 47 Закона РФ о СМИ, ст. 144 УК РФ.

Мы приветствуем появление газеты «Выбор народа» в Нарьян-Маре!

В Нарьян-Маре существует три телекомпании. Две из них, НГТРК «Заполярье» и НМТВ, контролируются НК «ЛУКойл». Единственная телекомпания, которая отличалась тем, что предоставляла возможность высказать свое мнение всем без исключения заинтересованным сторонам - «Альт». Среди руководителей подразделений «ЛУКойла» в Ненецком автономном округе с 1999 года имели место разговоры о недовольстве позицией «Альта». Выходить в эфир «Альт» перестал перед выборами в Государственную Думу в 2003 году...

«АЛЬТ» В ЗОНЕ МОЛЧАНИЯ

Вот уже вторую неделю молчит «Альт». Первого ноября Архангельский областной радиотелевизионный передающий центр одним росчерком пера отказал этой телекомпании в трансляции сигнала.

Свое решение связисты объясняют тем, что у телеканала «Альт» нет лицензии на вещание. В своих действиях они руководствовались постановлением правительства РФ №326 от 11 апреля 2000 года, в котором министерству печати предписывалось в числе прочих видов деятельности (издательской, полиграфической и других) лицензировать и телерадиовещание. Однако в августе 2001 года принимается новое постановление, где этот вид деятельности исключен из перечня минпечати. Ну а в третьем документе, кстати, пока никем не отмененном, отмечается, что лицензии должна выдавать Федеральная служба России по телевидению и радиовещанию по согласованию с министерством связи. Да вот беда: бумага есть, а службы такой в России – нет. Куда же податься нашему «Альту», не имеющему за собой ни больших средств, ни особых рычагов влияния в высших чиновничьих кругах, чтобы возобновить эфир?

В Госсвязьнадзоре Архангельской области лишь пожали плечами в ответ на этот вопрос. Мол, понятия не имеем на основании какого нормативного акта, и, главное, кто именно выдает лицензии на телевизионное вещание, но без нее дальнейшая деятельность канала невозможна. Вот и весь разговор.

Понятное дело, связистам, да ещё проживающим в Архангельске, глубоко безразлично, что жители Нарьян-Мара, поселка Искателей и близлежащих населенных пунктов лишились возможности смотреть сразу две телекомпании (ведь «Регион НАО» выходил на канале «Альт» и замолчал вместе с ним).

В поисках разрешения возникшего юридического казуса директор оставшейся без связи студии Игорь Медейко обратился за помощью к заместителю председателя Государственной думы РФ Артуру Чилингарову. Артур Николаевич взялся помочь. На следующий же день вице-спикер вышел на министра связи Леонида Реймана с просьбой разобраться в ситуации. Параллельно он отправил обращение министру по делам печати, телерадиовещанию и средств массовых коммуникаций Михаилу Лесину, в котором ходатайствовал о выдаче «Альту» временной лицензии до оформления им необходимых для лицензирования документов.

К слову, телекомпания «Заполярье» несколько лет работала по такому документу, когда столкнулась с аналогичными трудностями. Так что рано ещё петь зауспокойную «Альту».

Степан СЕРГЕЕВ

ПУБЛИКАЦИИ

Общая характеристика региональной нормативной базы

Ограниченное понимание функции государства, как гаранта прав человека, в Ненецком округе сохраняется. Это свойственно не только чиновникам, но, к сожалению, и большинству жителей Ненецкого автономного округа.

ПО СЛЕДАМ СЕССИИ

На последней сессии окружного Собрания депутатов 27 февраля предполагалось рассмотреть 22 вопроса. В ходе обсуждения повестки депутаты сняли с обсуждения вопрос о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации – представителя от Собрания депутатов Ненецкого автономного округа Т.И. Коноваловой, перенеся его на март. Причиной явилась невозможность ввиду болезни присутствовать при рассмотрении вопроса Т.И. Коноваловой.

Сессия прошла продуктивно. В результате приняты в окончательном чтении 5 законов, в первом чтении 2 законопроекта, а также ряд постановлений. Все принятые законы имели своей целью приведение в соответствие с федеральным законодательством действующих окружных законов. (выделено нами, сост.) Причиной послужило изменяющееся федеральное законодательство. С изменением федеральных законов субъект Российской Федерации обязан свои законы привести в соответствие с внесенными изменениями.

Подробному обсуждению подверглись нормы проекта закона «О внесении изменений и дополнений в закон Ненецкого автономного округа «О вахтовом методе организации работ на территории Ненецкого автономного округа» (разработчик Л.И. Саблин), запрещающие проживающим в вахтовых поселках, расположенных в местах традиционного природопользования, покидать территорию вахтового поселка, заниматься охотой, рыбной ловлей, а так же сбором дикоросов. Правомерность такого запрета была подвергнута сомнению в заключении правового отдела Собрания депутатов, некоторыми выступающими на сессии, т.к. в федеральном законодательстве не предусмотрен прямой запрет (выделено нами, сост.) на указанные виды деятельности в местах традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Депутаты согласились с доводами разработчика законопроекта, что такая норма не приведет к нарушению прав граждан, т.к. фактически во всех организациях, применяющих вахтовый метод организации труда, внутренним распорядком

соответствующие запреты уже установлены, (выделено нами, сост.) а все территории, где ведутся поисково-добычные работы, являются территориями традиционного природопользования. Закон принят в предложенной редакции.

Вторым, вызвавшим горячий спор, стал проект закона «О внесении изменений и дополнений в закон Ненецкого округа «О бюджетной классификации в Ненецком автономном округе» (разработчик Л.И. Саблин). Представитель главы администрации округа пытался оспорить правомерность установления законом перечня распорядителей бюджетных средств и прямых бюджетополучателей, утверждая, что это является прерогативой исполнительной власти. Депутаты не согласились с такой постановкой вопроса и приняли закон в окончательном чтении.

Сразу в двух чтениях принят закон «О признании утратившими силу некоторых законов Ненецкого автономного округа», внесенный Д.И. Садецким. Этим законом признаны недействующими окружные законы, устанавливающие ставки платы за древесину, отпускаемую на корню в Ненецком автономном округе. Указанные ставки на сегодняшний день оказались намного ниже установленных федеральными нормативными актами минимальных размеров ставок, а потому не действуют. Применяются минимальные ставки, установленные Правительством Российской Федерации.

Постановлением Собрания депутатов по инициативе А.А. Ломакиной внесены изменения во временные правила учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилья в Ненецком автономном округе. Суть их сводится к тому, что условием для постановки на учет для получения жилья является факт постоянного проживания в данном населенном пункте.

Далее рассмотрен ряд нормативных актов, регламентирующих деятельность Собрания депутатов, принято постановление о награждении Почетной грамотой округа 32-х жителей округа. Список награжденных будет опубликован в газете «Няръяна Вындер».

Депутаты рассмотрели три проекта Федерального закона. Два из них уже приняты Государственной Думой РФ в первом чтении. Собрание депутатов решило выйти с законодательной инициативой по внесению поправок в указанные законопроекты. Очень важным, имеющим большое значение для округа, является проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», внесенный Президентом Российской Федерации.

Принятие данного законопроекта несет большую угрозу самостоятельности автономных округов, входящих в состав области, края. Согласно этому законопроекту, все полномочия вне пределов ведения Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации закрепляются за областью, краем на всей территории области, края, включая территорию автономного округа, входящего в область, край, если иное не установлено договором между областью, краем и автономным округом, в него входящим.

Такое положение, по мнению депутатов, противоречит духу Конституции Российской Федерации, статье 5, устанавливающей равноправие субъектов Российской Федерации. Практически округа лишаются всей полноты государственной власти на территории автономного округа, т.к. закрепление за органами государственной власти округа каких-либо полномочий, предусмотренных п.2 ст. 26-6 проекта, находится в прямой зависимости от воли органов государственной власти края, области. За автономным округом останутся только государственные полномочия, не отнесенные Конституцией к ведению Российской Федерации и к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В случае принятия президентского законопроекта в неизменном виде, в дальнейшем будут внесены поправки в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации, перераспределяющие финансовые потоки от федеральных и региональных налогов в сторону области, края.

Собрание депутатов выступило также с законодательной инициативой по внесению поправки в проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», внесенный Государственным Собранием Республики Саха (Якутия). Суть поправки сводится к тому, чтобы при расчете пенсии жителям районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей применялся максимальный коэффициент, установленный в данном районе (местности). В случае принятия предложенных поправок пенсия жителям округа будет рассчитываться с учетом коэффициента 1,8, а в островных местностях – 2,0 .

Как всегда, сессия завершилась краткими выступлениями, заявлениями депутатов, в которых прозвучали критические замечания в адрес администрации округа по решению насущных вопросов жизни округа.

Пресс – служба Собрания депутатов.

21 МАЯ – ОКРУЖНАЯ СЕССИЯ

собрание депутатов округа извещает о том, что 21 мая 2003 г. созывается очередная, 31-я сессия Собрания депутатов. Сессия начнет свою работу в 10 часов в актовом зале администрации г. Нарьян-Мара.

На сессию выносятся вопросы:

О проекте закона округа № 16-пр «О внесении изменений и дополнений в закон Ненецкого автономного округа «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Ненецком автономном округе» - второе чтение.

О проекте закона округа № 22-пр «О внесении изменений в закон округа «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности» - второе чтение.

О проекте закона округа № 36-пр «О признании утратившим силу закона Ненецкого автономного округа «О старосте сельского поселения Ненецкого автономного округа» (вносит Т.А. Ануфриева) – первое, второе чтение.

О проекте закона Ненецкого автономного округа № 34-пр «О признании утратившим силу закона Ненецкого автономного округа «О порядке реализации права законодательной инициативы органами местного самоуправления в Ненецком автономном округе» (вносит Т.А. Ануфриева) – первое, второе чтение.

О проекте закона Ненецкого автономного округа № 39-пр «О признании утратившим силу закона Ненецкого автономного округа «О предоставлении бюджетных кредитов и бюджетных ссуд из окружного бюджета» (вносит Л.И. Саблин) – первое, второе чтение.

О проекте закона округа № 38-пр «О внесении изменений и дополнений в закон округа «Об окружном бюджете на 2003 год» (вносит администрация округа) – первое, второе чтение.

О проекте закона Ненецкого автономного округа № 33-пр «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Ненецкого автономного округа» (вносит Т.А. Ануфриева) – первое, второе чтение.

О проекте закона округа № 32-пр «О внесении изменений в закон округа «Об условиях и порядке присвоения звания ветеран труда Ненецкого автономного округа» (вносит Т.А. Ануфриева) – первое, второе чтение.

О проекте закона округа № 20-пр «Об исполнительных органах государственной власти Ненецкого автономного округа» (вносит администрация округа) – первое чтение.

О проекте закона округа № 35-пр «О внесении поправки в Устав округа» (вносят Т.А. Ануфриева, А.Ф. Беляев, А.И. Выучейский, В.Ф. Глазунова, А.А. Ломакина) – первое чтение.

О проекте закона Ненецкого автономного округа № 41-пр «О внесении изменений и дополнений в закон Ненецкого автономного округа «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Ненецком автономном округе» (вносит администрация округа). – первое чтение.

О проекте закона Ненецкого автономного округа № 40-пр «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «О государственном долге Ненецкого автономного округа» (вносит Л.И. Саблин) – первое чтение.

О проекте закона округа «О порядке перевода жилых помещений, домов в нежилые и нежилых помещений, домов в жилые на территории Ненецкого автономного округа» (вносит В.Ф. Глазунова) – первое чтение.

О назначении членов избирательной комиссии Ненецкого автономного округа.

ОФИЦИАЛЬНО

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 03.03.2003г. решение суда Ненецкого автономного округа от 04.01.2003г. об удовлетворении заявления прокурора округа о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению отдельных положений закона НАО от 15.03.2002г. № 339-оз «О предоставлении бюджетных кредитов и бюджетных ссуд из окружного бюджета» в части определения общих принципов и основных условий предоставления бюджетных кредитов, а также установления оснований и порядка привлечения к административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства, оставлено без изменения, кассационная жалоба Собрания депутатов НАО – без удовлетворения.

ВНИМАНИЕ: СЕССИЯ!

Собрание депутатов округа извещает о том, что 27 ноября 2003г. созывается очередная, 36 сессия Собрания депутатов. Сессия начнет свою работу в 10 часов в актовом зале администрации г. Нарьян-Мара.

На сессию выносятся вопросы:

1. О проекте закона округа № 68-пр «О внесении поправки в статью 25 Устава НАО» (внесен депутатами Ружниковым Д.Е., Саблиной Е.С., Садецким Д.И., Шевелевой Л.В., Кисляковым Л.Н.) – первое чтение.

2. О проекте закона округа № 35-пр «О внесении поправки в Устав НАО» (внесен депутатами Ануфриевой Т.А., Выучейским А.И., Беляевым А.Ф., Глазуновой В.Ф., Ломакиной А.А.) – второе чтение
3. О проекте закона округа № 63-пр «О внесении поправки в Устав НАО» (внесен депутатами Афанасьевым В.П., Беляевым А.Ф., Глазуновой В.Ф., Ломакиной А.А., Шевелевой Л.В.) – первое чтение.
4. О проекте закона округа № 62-пр «О внесении изменений и дополнений в закон Ненецкого автономного округа «О статусе депутата Собрания депутатов Ненецкого автономного округа» (внесен Глазуновой В.Ф.) – первое чтение
5. О проекте постановления «О внесении изменений и дополнений в регламент Собрания депутатов Ненецкого автономного округа» (внесен Глазуновой В.Ф.)
6. О проекте постановления «О внесении изменений в Положение о комитетах Собрания депутатов Ненецкого автономного округа» (внесен Глазуновой В.Ф.)
7. О проекте закона округа № 51-пр «О порядке перевода жилых помещений, домов в нежилые на территории Ненецкого автономного округа» (внесен Глазуновой В.Ф.) – второе чтение.
8. О проекте закона округа № 20-пр «Об исполнительных органах государственной власти Ненецкого автономного округа» (внесен администрацией округа) – второе чтение.
9. О проекте закона округа № 66-пр «Об окружной целевой программе «Неотложные меры по борьбе с туберкулезом в Ненецком автономном округе на 2004 – 2008 годы» (второе чтение).
10. О проекте закона округа № 69-пр «О внесении изменений и дополнений в закон округа «О поставках продукции для окружных государственных нужд» (второе чтение)
11. О проекте закона округа № 84-пр « О внесении изменений и дополнений в закон НАО «Об окружной целевой программе «Перспективное развитие промышленной переработки продукции северного оленеводства в НАО на 2002 – 2005 годы» (первое чтение, внесен администрацией округа).
12. О проекте закона округа № 86-пр «О бюджете окружного фонда обязательного медицинского страхования на 2004 год» (первое чтение,

внесен администрацией округа).

13. О проекте закона округа № 72-пр №О внесении изменения в закон НАО «О порядке назначения представителей общественности в квалификационную коллегия судей Ненецкого автономного округа» (внесен Глазуновой В.Ф.) – второе чтение.

14. О проекте закона округа № 75-пр « О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа «О муниципальной службе в ненецком автономном округе» (внесен Ануфриевой Т.А.) – второе чтение

15. О проекте закона округа № 79-пр «О внесении изменений в закон округа «О реестре государственных должностей государственной службы Ненецкого автономного округа» (внесен Саблиным Л.И.) – первое чтение.

16. О проекте закона округа № 78-пр «О реестре должностей муниципальных служащих в Ненецком автономном округе» (внесен Саблиным Л.И.) – первое чтение.

17. О проекте закона округа № 80-пр «Об установлении базовой ставки для исчисления размера должностного оклада государственных и муниципальных служащих в Ненецком автономном округе» (внесен Саблиным Л.И.) – первое чтение.

18. О проекте закона округа № 71-пр «О внесении изменений и дополнений в закон Ненецкого автономного округа «О надбавках за стаж работы работникам бюджетной сферы в Ненецком автономном округе» (первое чтение, внесен Саблиной Е.С.).

19. О проекте закона округа № 81-пр «О внесении изменений и дополнений в закон округа «Об оленеводстве» (первое чтение, внесен Саблиным Л.И.)

20. О проекте закона округа № 89-пр «О внесении изменения в закон НАО «О целевом бюджетном фонде поддержки и развития малочисленных народов Севера Ненецкого автономного округа» (первое чтение, внесен администрацией округа).

21. О проекте закона округа № 90-пр «О внесении изменения в закон НАО «О целевом бюджетном фонде финансирования программ и мероприятий, направленных на социально – экономическое развитие Ненецкого автономного округа» (первое чтение, внесен администрацией округа).

22. О проекте закона округа № 91-пр «О внесении изменения в закон Ненецкого автономного округа «О поставках продукции для окружных государственных нужд» (первое чтение, внесен администрацией округа).

23. О проекте закона округа № 92-пр «О признании утратившими силу некоторых законов Ненецкого автономного округа» (первое чтение, внесен Саблиным Л.И.)

РАБОТА НАД ПОПРАВКАМИ В УСТАВ НАО

На прошедшей сессии депутаты окружного Собрания депутатов в первом чтении рассмотрели и приняли 15 поправок в Устав Ненецкого автономного округа. Всего на рассмотрение было представлено 29 поправок, часть из которых была внесена группой депутатов Собрания депутатов НАО (В.Ф.Глазуновой, А.А.Ломакиной, А.Ф.Беляевым, В.П.Афанасьевым) и окружной администрацией.

Согласно окружному законодательству, замечания и предложения к принятым в первом чтении поправкам в Устав НАО для процедуры второго чтения принимаются в течении месяца. Остальные поправки в Устав НАО на данной сессии не рассматривались, более детально депутаты решили обсудить их на заседании рабочей группы, а затем вынести на одну из следующих сессий.

Пресс-служба Собрания депутатов НАО

Депутаты усмотрели нарушение Конституции Российской Федерации при рассмотрении проекта Федерального Закона «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ». Противоречащим духу Конституции депутаты окружного Собрания признали лишение их всей полноты государственной власти на территории автономного округа.

Однако, по мнению депутатов, не противоречит духу Конституции, (несмотря на сомнения правового отдела Собрания депутатов) и принят закон, запрещающий проживающим в вахтовых поселках заниматься охотой, рыболовством (кстати, на эти виды деятельности должна быть оформлена лицензия) и даже сбором дикоросов.

Изменение, внесенное во временные правила учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий (а таких в округе почти 70%), нарушает права граждан. условием для постановки на учет признан факт проживания в данном населенном пункте. Однако Конституцией РФ закреплено право на свободу передвижения и выбора места жительства. Тем более, что, как правило, люди уезжают жить временно, не снимаясь с регистрации, даже в

другой город (к детям, родственникам) поскольку дальнейшее проживание «в данном населенном пункте», в данном доме, квартире, становится невозможным: заготовить дрова для отопления дома нет возможности, топить углем сил не хватает, крыша течет, пол провалился, стены разъехались так, что из квартиры видно улицу и т.д. и т.п. Вот так: вся полнота власти пока ещё в руках чиновников НАО, но жителям округа это не приносит пользы.

Что происходит с Уставом Ненецкого автономного округа?

На наш взгляд, только тот факт, что наконец-то появился в округе прокурор, Волков В.Л., заставил депутатов окружного Собрания разобраться с теми нормативными актами и Уставом, в частности, которые нарушают права граждан и не соответствуют Федеральному законодательству. Мы привели вопросы, рассматривавшиеся только на двух сессиях окружного Собрания депутатов в 2003г. другие – не отличаются новизной: никаких общественных слушаний ни по одному законопроекту ни разу не проводилось. А попасть на заседание комитета по законодательству в окружном Собрании невозможно: не ясно (и никто не скажет) когда они проводятся, какие вопросы рассматривают, кого слушают. Ни разу ни одна общественная организация (наша – не исключение) не была приглашена на обсуждение какого-либо закона НАО. В Собрании депутатов Ненецкого автономного округа только один единственный депутат имеет высшее юридическое образование. Из пятнадцати депутатов – два медика, один геолог, один учитель, один журналист, один летчик и т.д. Из пятнадцати человек – двенадцать бывшие члены КПСС, десять – пенсионеры.

Какие законодательные инициативы можно ожидать от такого набора «избранников»?

В докладе за 2001 год мы писали о нарушениях во время выборов. Ни один депутат-избранник не поставил вопрос на сессии о фактах, изложенных в нашем докладе.

А о законодательной инициативе по внесению поправки в проект ФЗ «О трудовых пенсиях» расскажем особо.

28 июня 2001 года Нарьян-Марский городской суд отказал в иске жителю округа Д-ову. В кассационной жалобе истец пишет:

С решением Нарьян-Марского городского суда от 28 июня 2001 года я категорически не согласен по следующим мотивам:

О поясных коэффициентах, применяемых к зарплате на Крайнем Севере, мне известно давно. Я поднимал вопрос применения районного коэффициента к

максимальным, минимальным размерам пенсий, начисление которых было введено постановлением Совета Министров РСФСР от 16.02.90г. № 180. Данный размер не мог превышать предела – 1,5.

Но в НАО был установлен коэффициент к заработной плате равный 1,8 решением Окружного Совета народных депутатов от 26 марта 1991г. №67 «О дополнительных льготах, предоставляемых для районов Крайнего Севера» на основании постановления Совета Министров РСФСР от 4 февраля 1991 г. № 76 «О некоторых мерах по социально-экономическому развитию районов Севера».

Такой коэффициент может превышать тот, что установлен централизованно. В этом случае дополнительные средства на увеличение минимальных, максимальных трудовых и социальных пенсий может производиться за счет местного бюджета путем установления доплат к пенсиям.

По решению № 67 Окружного Совета народных депутатов от 26.03.1991г. на указанные цели осуществляются за счет средств предприятий, учреждений, и организаций округа. Ни пенсионный фонд, ни местный бюджет доплат к пенсиям не произвели. Зато жестко требуют отчислений в ПФ суммы денег 29% от заработка каждого рабочего с коэффициентом 1,8, а пенсию выплачивают с коэффициентом 1,5. Мало того, работники пенсионного фонда г. Нарьян-Мара не желают исполнять Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 43-ФЗ, который вступил в силу.

То же самое житель округа, пенсионер, Д-ов пытался объяснить Архангельскому областному суду, Верховному суду РФ. Обращался Д-ов и лично к председателю Собрания депутатов НАО Глазуновой, и к депутатам окружного Собрания. От своих избранников житель округа Д-ов получил только отписки. А вот теперь (скоро ведь новые выборы, будем надеяться, что не только это заставило чиновников «проявить инициативу») появилась надежда на то, что вопрос Д-ова будет рассмотрен.

Однако на дворе уже 2004 год, и сколько пенсионеров умерло, так и не получив заработанную пенсию! Свои личные интересы депутаты окружного Собрания рассматривают и решают значительно активнее! Можно ли говорить, что это «избранники народа»? Жаль, но сейчас почти не говорят «слуги народа».

В январе 2001, по итогам голосования на выборах депутатов окружного Собрания и губернатора округа, мы обратились к «избранным» депутатам за помощью в проверке законности выборной кампании. Ни один депутат нас не поддержал. Ни один!

Мы не помним случая, чтобы кто-то из депутатов по какому – либо вопросу

обратился за советом к избирателям. Видимо «избранники» и сами понимают, кто и для чего их избрал.

В 2002 году мы обратились в окружное Собрание с заявлением о недопустимости утверждения в качестве судьи Ненецкого окружного суда Давыдовой Л.П. Окружное Собрание не поддержало обращение избирателей, а с правозащитной организацией высокомерно даже не нашло времени пообщаться.

Четвертый год НКО Фонд «Минлей» ведет мониторинг соблюдения прав человека в Ненецком автономном округе. Со стороны окружного Собрания – «избранников народных», высокооплачиваемых чиновников – никакой реакции. Просто – никакой! Не существует для НАО проблемы прав человека. Нет прав – нет и проблемы! Вот если кто-либо попытается нарушить права депутатов, тогда немедленно последует обращение и в СМИ (см. стр.24 настоящего доклада), и возможно даже в суд.

Попробуйте попасть на прием к депутату, ни у одного из них нам не известны часы приема. Пройти в здание администрации округа, где «заседают избранники», можно только выписав пропуск по предъявлению паспорта. Однако это ещё не значит, что вы попадете к депутату, кабинет его может быть закрыт, где он находится – никто не знает – он «очень занят».

В Совете Федерации Ненецкий автономный округ представляют: от администрации НАО – Санкт-Петербургский предприниматель, бывший директор ликеро-водочного завода «Ливиз» Сабадаш, от окружного Собрания - Коновалова Т.И. Вопрос о досрочном прекращении её полномочий депутаты поднимают с начала 2003 года. Ни один из представителей Ненецкого округа в Совете Федерации ни разу не встретился с жителями округа!

БУДУТ ЛИ УСЛЫШАНЫ РЕГИОНЫ?

В середине февраля в Совете Федерации состоялось заседание Совета законодателей при Президенте РФ, в котором приняла участие и председатель Собрания депутатов Ненецкого автономного округа Виталина Глазунова. Сегодня она поделилась своим мнением по поводу прошедшей встречи с корреспондентом "НВ".

- Виталина Францевна, какие вопросы рассматривались на заседании, и в какой степени они затрагивают интересы нашего округа?

- Во-первых, нами обсуждался проект Федерального закона об общих принципах разграничения полномочий между федеральными органами

государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

При этом были заслушаны мнения представителей ряда регионов, в том числе и нашего. Особенно много критических замечаний вызвала статья 26-б законопроекта, согласно которой полномочия равноправного субъекта РФ - автономного округа предполагается передать в ведение области или края, в состав которой он входит.

Так, председатель Ханты-Мансийской окружной Думы Сергей Харючи усмотрел в этом документе 12 противоречий тем или иным положениям Конституции РФ. Собранием депутатов Ненецкого автономного округа был направлен отрицательный отзыв по данному законопроекту в Государственную думу РФ.

По моему мнению, этот документ существенно ущемляет интересы Ненецкого округа. Например, в вопросе недропользования, который является основным для НАО и от решения которого напрямую зависит наполнение регионального бюджета.

В частности, по существующему принципу "двух ключей" вопросы владения и распоряжения недрами находятся в совместном ведении центра и региона. А по новому законопроекту, все полномочия Ненецкого округа по вопросам недропользования предполагается передать Архангельской области.

Хотя в проекте закона говорится, что округ остается субъектом РФ, а в Конституции РФ четко прописано, что все субъекты РФ являются равноправными.

Что касается второй части этого вопроса - органов местного самоуправления, то практически все представители регионов согласились с формулировкой данного документа. Но также были высказаны мнения, что полномочия, которые предполагается передать органам местного самоуправления, не подкреплены финансово. То есть, закон о разграничении полномочий принимается, а никаких изменений в бюджеты и Налоговый кодекс не вносится.

Как же в таком случае будет развиваться территория муниципального образования, когда органы власти на местах лишены самого главного рычага - финансового? Очевидно, механизм построения межбюджетных отношений надо четко прописать в Федеральном законе, Налоговом кодексе и бюджете РФ, а также и сам принцип его работы во взаимоотношениях между центром, регионом и муниципальным образованием.

Причем, все согласились, что сама идея передачи полномочий МО - правильная. Конечно, это нелегкий груз, но если будет решена финансовая сторона вопроса, то на местах многое изменится. И эти изменения

произойдут в интересах жителей. Потому что муниципальные органы самоуправления - самая близкая к народу власть.

- В прошлом году на одном из совещаний в Совете Федерации в присутствии президента шла речь о введении в регионах смешанной системы выборов в законодательные органы государственной власти. Насколько известно, этот вопрос обсуждался и на нынешнем заседании Совета законодателей.

- Да, и тогда многие мои коллеги, и я в том числе, говорили, что введение жесткой пятидесятипроцентной нормы выборов по партийным спискам в региональные законодательные органы государственной власти на территориях - преждевременно. Необходимо дать большую свободу субъектам РФ, чтобы они самостоятельно определяли эту квоту - от нижней планки и до 50%.

К сожалению, тогда мы не настояли, чтобы этот пункт был включен в проект решения. Но, как справедливо заметил уже на нынешней встрече президент, чтобы мнения регионов были в достаточной степени учтены, от них самих требуется не только инициатива, но и оперативность в принятии решений. "У нас нет исторического времени больше так себя вести, исчерпан лимит времени", - сказал он.

Что касается введения смешанной избирательной системы, то я не против выборов части депутатов по партийным спискам. Тем более, что сейчас достаточно активно формируется фундамент партийно-политической системы страны.

Например, у нас в округе зарегистрировано пять региональных отделений партий. Правда, многие из них только начали свою работу. И население еще не успело сориентироваться, какие цели и задачи преследует та или иная партия. Самая известная и предсказуемая - это все-таки КПРФ. А представители многих регионов на заседании высказывали такое опасение, что население может отдать свои голоса коммунистам. Такая же ситуация может сложиться и в Ненецком округе.

С учетом вышесказанного, понятна обеспокоенность моих коллег возможностью срыва грядущих выборов. Готово ли население к ним? Успеют ли новые партии проявить себя?

И абсолютно все высказывали мнение, чтобы эта норма в 50% была разрешительной. Иначе мы будем иметь увеличение численности депутатов региональных Собраний и, как следствие, рост финансовых затрат на их содержание.

Также высказывалось сомнение соблюдения принципа равенства депутатов - одни будут заниматься избирателями, а другие лоббировать интересы своих партий. Тем более, что линия партии может не совпадать с интересами

рядовых избирателей.

Однако ведь никто не запрещает членам партии баллотироваться по одномандатным округам. Так, выступил мой коллега из Псковской области, который напомнил, что в 2002 году у них в регионе были проведены выборы по смешанной системе: из 33 депутатов - 11 шли в Законодательное собрание по партийным спискам, остальные - по одномандатным. А реально прошло 18 членов партий. То есть, часть депутатов, являясь членами партий, прошли по одномандатным округам, а уже в Собрании объединились в свои партийные блоки.

Иными словами, сомнений относительно введения в регионах новой системы выборов было высказано много. Но, к сожалению, готового решения, которое было бы разработано уже с учетом замечаний и поправок, мы не увидели. Вероятно, он поступит к нам позднее.

Отсюда вытекает и еще один момент, касающийся результативности работы Совета законодателей. Нам надо менять механизм принятия совместных решений. А пока был, наверное, прав наш коллега - председатель Воронежской областной Думы, который сказал: "Такое впечатление, что нас никто не слышит". То есть, схема подготовки итоговых документов должна быть иной - мобильной, четкой, слаженной.

Беседовала Валентина ВЛАДИМИРОВА

Основные проблемы общей правовой ситуации в округе обостряются тем, что в Собрании депутатов Ненецкого автономного округа большинство депутатов, (видимо в отсутствие собственной), «поддерживают» точку зрения главы администрации НАО В.Я.Бутова, не отчитываясь перед избирателями о своей законотворческой деятельности.

«13» - ЧИСЛО МАГИЧЕСКОЕ

вчера состоялась 36-я сессия окружного Собрания депутатов как выяснилось, на сессии присутствовало 13 депутатов из 15-ти. Кворум был обеспечен, и депутаты начали работу. И надо сказать, поработали, несмотря на очень «неудобную», почти магическую, цифру 13 довольно таки успешно. Рассмотрели на сессии 23 вопроса, причем 13 из них – до обеденного перерыва.

Наибольшее количество споров вызвал ряд вопросов, связанных с оплатой труда и выплатами единовременных пособий муниципальным служащим и реестром государственных служащих, то есть работников поселковых,

городской и окружной администраций. Недовольство большинства депутатов, поддержавших законопроекты Леонида Саблина, вызывает непомерный разрыв между заработной платой государственных служащих и работников бюджетной сферы округа. Так как уже в 2004 году содержание окружного управленческого аппарата может увеличиться в два раза. По словам депутатов, невозможно объяснить избирателям, почему в проекте бюджета на 2004 год на поддержку всего сельского хозяйства выделяется 7%, а на содержание управленческого аппарата 8% окружного бюджета.

После жарких споров проект, предложенный Леонидом Саблиным в первом чтении, не набрал нужного количества голосов. Все ратовали за народ, а с деньгами расставаться не захотели: семеро проголосовали за закон, а пятеро воздержались.

Так что местного закона, позволяющего депутатам ограничивать зарплаты окружным управленцам, на сей раз не приняли. Правда совершенно неожиданно (10 голосов «за») приняли закон под №80, предложенный тем же Леонидом Саблиным: «Об установлении базовой ставки для исчисления размера должностного оклада государственных и муниципальных служащих». Получилось странно: за то, чтобы Собрание регулировало рост зарплаты управленцев, не проголосовали, а за то, чтобы определять базовую ставку – проголосовали. Как эти законы будут работать, видимо, самим депутатам дальше и разбираться.

Еще один вопрос, рассмотренный на этой сессии, заслуживает особого разговора.

Депутаты вновь пытались определиться с количеством народных избранников следующего созыва: на голосование были вынесены две цифры – 24 и 20. И вновь ни одна из них не набрала нужного количества голосов. В результате сам законопроект был признан утратившим силу, а это значит, что процедура определения численности будущего депутатского корпуса начинается заново. Зато на этой сессии наконец-то удалось (в первом чтении) определиться с количеством депутатов, работающих на постоянной основе – их у нас в следующем созыве, скорее всего будет пятеро.
Ирина ХАНЗЕРОВА.

ЧЕЛОВЕК-НЕВИДИМКА

На прошлой неделе наш губернатор вновь продемонстрировал вызывающее пренебрежение к насущным чаяниям и интересам своих избирателей. Как сообщили корреспонденту «ВН» в ЗАО «Варандейнефтегаз», глава администрации НАО проигнорировал встречу с первым вице-президентом НК «ЛУКойл» Равилем Магановым, который 6 октября специально прилетел

в Нарьян-Мар, чтобы обсудить с г-ном Бутовым ряд важных вопросов.

Дело в том, что в связи с реорганизацией дочерних компаний «ЛУКойла», работающих в НАО, лицензии на разработку нефтяных месторождений отныне передаются единственному оператору – «Нарьян-Марнефтегазу». Речь идет о пяти нефтеносных площадях, эксплуатация которых приносит весомые налоговые поступления в окружной бюджет, в том числе таких крупных, как Южно-Хыльчуйское. Под этими лицензиями должна стоять подпись ненецкого губернатора. Однако г-н Бутов, будучи предупрежден о приезде Маганова, улетел в Москву, а его заместитель Юрий Падалка, проведший совещание, не уполномочен решать подобные вопросы.

«Такое поведение губернатора можно расценивать как уход в сторону от решения самых важных проблем округа, - прокомментировали очередной демарш Бутова в «Варандейнефтегазе». – Оно приведет к простому месторождений, прекращению поступлений в бюджет, что, в конечном счете, скажется на благосостоянии жителей НАО. Сегодня это особенно актуально, так как с будущего года налоговые отчисления за добычу нефти в бюджеты субъектов Федерации сокращаются с 20 до 14 процентов. Если Бутову не нравится «ЛУКойл», то существуют законные способы изъятия лицензий. Однако губернатор выбрал другой путь».

ГЛАВЕ ГРОЗЯТ ДОСРОЧНЫМ. УСЛОВНО

В понедельник депутаты окружного Собрания на заседании социально – экономического комитета по развитию округа вновь подняли вопрос о досрочном прекращении полномочий губернатора. Однако мнения народных избранников разделились.

Чтобы начать процедуру импичмента, во-первых, нужно решение суда, который констатирует нарушение губернатором прав граждан. инициировать досрочную отставку с вердиктом Фемиды на руках может одна треть депутатов, в нашем случае – пять народных избранников. Или три процента избирателей. Однако процедура осуществления подобных действий в законодательстве НАО, в отличие от федерального, (выделено нами, сост.) не прописана, отсюда каждый её трактует по-своему. Поэтому тема импичмента так и зависла в воздухе. А вот представленные на утверждение программы социально-экономической поддержки народные избранники рассмотрели более конкретно, несмотря на то, что планировать расходы, не зная доходов, очень сложно.

Дело в том, что бюджет 2004 года пока не принят. Поэтому из пяти представленных документов путевку в жизнь получили лишь два – по развитию донорства крови и поддержке почтового управления. Их депутаты

рассмотрят на ближайшей сессии 30 октября. Почтовики просят компенсировать пятьдесят процентов коммунальных затрат тридцати двух поселковых отделений. А так же оплатить половину авиатранспортных издержек по доставке корреспонденции и социальных пособий в села. Программа стоит пять миллионов рублей. Она рассчитана на три года.

Ненецкая окружная больница предлагает экономить бюджет и перерабатывать донорскую кровь на месте. Для этого необходимо специальное оборудование. Сейчас в экстренных случаях плазму и эритроцитарную массу доставляют из Архангельска, что влетает бюджету в круглую сумму. Работники здравоохранения просят 3,7 миллиона рублей. Осуществить намеченное разработчики проекта предполагают до 2006 года.

В число отклоненных попало предложение увеличить финансирование переработки продукции оленеводства на три миллиона рублей. Депутаты резонно посчитали, что окружной бюджет тратит достаточно приличную сумму на эту статью расходов, поэтому программу развития мясокомбинату зарубили.

Отсутствие строчки о приобретении аппарата флюорографии в амбулаторию поселка Искателей стало причиной для отказа в рассмотрении программы неотложных мер по борьбе с туберкулезом. А документ по охране материнства и детства, как заметил Дмитрий Ружников, содержал целый ряд пунктов, которые уже оплачиваются фондом медицинского страхования. Таким образом, пламенная речь главы ОФОМСа поставила крест на инициативе медработников – программу отправили на доработку. Впрочем, как такового обсуждения не получилось, так как остальные депутаты относительно вышеупомянутой охраны так и не высказались. Возможно, их молчание отчасти объясняется тем, что она весьма затратна – 26 миллионов рублей на три года.

Марина МАМАЕВА.

С ОТСРОЧКОЙ ИСПОЛНЕНИЯ

Очередная сессия окружного Собрания решила-таки примерно наказать неуловимого губернатора. О том, как это сделать – высечь или выгнать – мнения разошлись.

Депутат В.К. Корепанов предложил гнать, то есть объявить, мягко говоря, импичмент. Другие его коллеги решили обратиться в прокуратуру, чтобы сначала проверили, а уж потом – по-корепановски. Чтобы вынести первое предложение на голосование, нужно было найти еще четверых таких смелых депутатов, как Вячеслав Кузьмич. Пятеро смелых, согласно закону, могли бы требовать отставки прогульщика. Но сегодня пятерки смелых не набирается.

И решили большинством голосов обратиться к прокурору. Из-за халатности, беспечности или преступности округ недополучил в прошлом году треть денег, которые могли поступить в бюджет, - решать теперь прокурору.

Вячеслав Кузьмич побежденным себя не считает – путь, предложенный большинством его коллег, более долгий. Но направление – то же. Точнее, туда же.

Депутат Игорь Кошин, поддержавший Корепанова, считает, что отсутствие смелости у молчаливого большинства обещает и в этом году миллионы долларов потерь. Губернатор по привычке руководит округом заочно. С каждым месяцем его подпись обходится народу все дороже. Полгорода можно было построить на эти потерянные деньги. Или десять школ и одну больницу. Прокуратура подсчитает.

Владимир ПОЧЕЧИКИН

После чего последовала «реакция» главы администрации:

ДЕПУТАТСКИЙ ЧАС С ГЛАВОЙ АДМИНИСТРАЦИИ НАО.

После заседания очередной сессии Собрания депутатов НАО состоялась встреча депутатов окружного законодательного Собрания с главой администрации Ненецкого автономного округа Владимиром Бутовым. На встрече депутаты подняли ряд вопросов социально-экономической жизни округа. По большинству из них депутаты получили вполне исчерпывающие ответы. Следует отметить, что накануне сессии в адрес Собрания депутатов НАО поступило открытое письмо жителей п. Хорей-Вер в связи с необеспеченностью населенного пункта электроэнергией. По этому поводу Владимир Яковлевич заверил депутатов, что уже приняты необходимые меры, и электричество в Хорей-Вере появится со дня на день. Кроме того, в ближайшее время, по словам главы округа, в городе начнет функционировать баня в районе п. Городецкий. На встрече так же был затронут вопрос об ипотечном кредитовании, которое дает возможность жителям всего округа приобретать жилье на условиях кредита. Жилищный вопрос является на сегодняшний день одним из самых актуальных. Об этом не раз говорили депутаты как на заседаниях комитета по вопросам социально-экономического развития округа, так и на сессии, состоявшейся в среду, 19 ноября. В связи с этим глава администрации округа пообещал народным избранникам, что данный вопрос будет внесен администрацией НАО на рассмотрение Собрания депутатов между первым и вторым чтением проекта окружного бюджета на 2004 год.

Завершая встречу, председатель Собрания депутатов Виталина Глазунова и глава администрации округа Владимир Бутов выразили общее пожелание продолжить проведение таких встреч в будущем.

Мария Терлецкая,
пресс-служба
Собрания депутатов НАО.
И опять одни слова, обещания, «личное обаяние»... все.

Закон «Об уполномоченном по правам человека в Ненецком автономном округе» даже не рассматривался, встретиться с Бутовым по этому вопросу тем более не представляется возможным представителям нашего Фонда «Минлей», так же, как и депутатам окружного Собрания, Равилю Маганову, вице-президенту НК «ЛУКойл», и многим, многим другим.

Однако 19 марта 2003 газета Няръяна Вындер публикует:
Телеграмма
СПАСИБО ЗА СОВМЕСТНЫЙ ТРУД.
Санкт – Петербург. 17 марта 2003 года.
Правительственная. 166000, г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ,
Ул. Смидовича, д. 20
Главе администрации НАО В.Я. Бутову
Уважаемый Владимир Яковлевич!

За прошедшие годы в Северо-Западном федеральном округе благодаря нашим совместным усилиям создана система конструктивного взаимодействия федерального и регионального уровней власти. Заинтересованный подход к решению поставленных обществом и политическим руководством страны задач способствовал укреплению государства, единому пониманию российских законов, взаимовыгодному сотрудничеству всех территорий, помогал каждой из них в решении основных проблем социально – экономического развития.

Достижению результатов в этом нелегком деле нам с Вами всегда помогали взаимопонимание и высокая ответственность перед жителями округа. Хочу искренне поблагодарить Вас за совместный труд и пожелать Вам дальнейших успехов, здоровья и благополучия. Начиная свою деятельность на новом месте службы, выражаю твердую уверенность в том, что наше плодотворное сотрудничество продолжится на благо нашей великой Родины.

С уважением, В.ЧЕРКЕСОВ
В суд Санкт-Петербурга передано единственное – по подсчетам журналистов, десятое – уголовное дело в отношении главы администрации НАО Бутова. Произошло это после отставки Черкесова. Все предыдущие дела «мирно тонули» в прокуратуре Северо – Западного федерального округа...

Выражая «твердую уверенность» Черкесову не мешало бы хотя бы раз

встретиться с жителями округа, работниками УВД НАО, чтобы узнать, как в округе обстоят дела с наркотиками, кто за этим стоит и какое это «благо нашей великой Родины» и Ненецкого автономного округа.