

# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области в 2019 году

## Оглавление

Работа с жалобами .....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан .....	4
Содействие совершенствованию законодательства .....	9
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	9
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи .....	13

## Работа с жалобами

В 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Архангельской области поступило **14 595** обращений, их них **8 985** устных, **5 610** письменных, **520** коллективных.

Распределение обращений по группам прав:

Защита прав и свобод лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы	<b>4197</b>
Соблюдение жилищных прав	<b>3432</b>
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	<b>1061</b>
Права граждан, проживающих на отдельных территориях	<b>1263</b>
Трудовые права	<b>797</b>
Право на социальную поддержку	<b>944</b>
Права инвалидов	<b>397</b>
Права иностранных граждан и лиц без гражданства	<b>169</b>
Право на безопасность при пассажирских перевозках всеми видами транспорта	<b>308</b>
Права детей	<b>215</b>
Пенсионные права	<b>197</b>
Права военнослужащих	<b>44</b>
Право на свободу собраний	<b>78</b>
Реализация гендерных прав	<b>36</b>
Прочие	<b>1457</b>

В 2019 году Уполномоченным проведено более **190** выездных проверок. Сотрудниками аппарата проводился мониторинг благоустройства населенных пунктов, который стал традиционным и проводится с 2017 года. Среди объектов мониторинга: контейнерные площадки, дворовые территории,

тротуары, парковые зоны и зоны отдыха и др. В 2019 году сотрудники аппарата уполномоченного в общей сложности посетили **198** объектов.

По результатам рассмотрения обращений:

Удовлетворено	47%
Предприняты частичные меры	33%
Даны разъяснения, оказана помощь в подготовке документов	13%
Отклонено	2%
Обращения, по которым правомерность принятых решения ранее подтверждена органами госвласти и местного самоуправления	5%

Среди системных нарушений прав и свобод граждан, требующих **совершенствования федерального законодательства**, можно отметить:

- необходимость внесения изменений в статью 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в части компенсации инвалидам расходов по оплате содержания жилого помещения независимо от вида жилых помещений, в которых они проживают;

- необходимость пересмотра и конкретизации перечня денежных выплат, подлежащих учету при исчислении среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно, и устанавливающих исключение ЕДВ из расчета среднедушевого дохода;

- урегулирование на законодательном уровне вопроса профилактики семейно-бытового насилия;

- внесение изменений в статью 92 Жилищного Кодекса Российской Федерации в части включения в статью категории граждан «инвалиды», признанные нуждающимися в специализированной социальной защите», а также в формировании специализированного жилищного фонда, адаптированного для проживания инвалидов;

- необходимость законодательного установления сроков расселения жильцов дома, признанного аварийным;

- законодательное урегулирование вопроса обеспечения беспрепятственного доступа уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в отделы полиции, а также включения в ведомственные нормативные документы (Инструкции о пропускном режиме на территории охраняемого объекта) в Перечень лиц, имеющих право входа на территорию охраняемого объекта, на основании служебных документов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченного по правам человека в субъекта Российской Федерации;

- законодательная регламентация вопроса оказания паллиативной помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы;

- урегулирование на законодательном уровне вопросов, касающихся соблюдения прав осужденных при привлечении их к труду и оплате труда;
- внесение изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, касающихся проблем условий содержания в пенитенциарных учреждениях наиболее социально уязвимых категорий осужденных-лиц, являющихся инвалидами I и II групп, больных, беременных женщин, кормящих матерей и несовершеннолетних осужденных;
- повышение государственных гарантий защиты прав граждан, пострадавших от преступлений (в части внесения изменений в нормы УПК РФ, регламентирующие процессуальное положение потерпевшего, а также в части рассмотрения возможности разработки государственного механизма компенсации потерпевшему причиненного преступлением вреда (ущерба) и создания государственного Фонда помощи потерпевшим в целях реализации статьи 52 Конституции Российской Федерации);
- необходимость конкретизации в действующем законодательстве понятия «работающие пенсионеры» и распространения социальных гарантий по оплате проезда к месту отдыха и обратно, по индексации пенсионных выплат на пенсионеров, осуществляющих опеку по договору о приемной семье, договору об осуществлении профессиональной опеки за вознаграждение;
- совершенствование законодательных норм, регулирующих вопросы в сфере оказания психиатрической помощи в целях повышения защищенности прав граждан с нарушениями психического здоровья (в части законодательного определения порядка обеспечения охраны судебно-психиатрических экспертных стационаров; включения медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения в базовую программу обязательного медицинского страхования; разработки нормативных правовых актов, определяющих статус психиатрических больниц, а также регламентирующих укрепленность и оснащенность психиатрических больниц; разработки нормативных правовых актов, регулирующих вопросы штатного расписания отделений психиатрических стационаров с учетом их специфики).

Среди системных нарушений прав и свобод граждан, требующих **совершенствования законодательства на региональном уровне**, можно выделить:

- необходимость принятия нормативных правовых актов, направленных на повышение социальной защиты граждан, страдающих хронической почечной недостаточностью, предусматривающих предоставление для них мер социальной поддержки в виде компенсации стоимости проезда всеми видами транспорта к месту проведения процедур гемодиализа и обратно;
- усовершенствование правовых и организационных форм, предусмотренных областным законом от 19 ноября 2010 г. № 226-17-ОЗ «О профессиональной опеке над недееспособными гражданами в Архангельской области» и направленных на развитие сопровождаемого проживания лиц, страдающих психическими заболеваниями.

## Примеры защиты и восстановления прав граждан

В 2019 году Уполномоченным было установлено нарушение жилищных прав администрацией МО «Город Архангельск», которое выразилось в длительном непринятии мер по установке прибора учета электроэнергии в жилом помещении, принадлежащем администрации на праве собственности. В течение двух лет заявитель безуспешно пыталась заставить орган местного самоуправления исполнять обязанности, возложенные на него законодательством, и только вмешательство Уполномоченного поставило точку в длительной волоките.

В адрес уполномоченного по правам человека в Архангельской области поступило обращение М. с жалобой на длительное бездействие администрации МО «Город Архангельск» по замене приборов учета электрической энергии.

Как следовало из заявления, М. проживает в жилом помещении на основании договора социального найма. В 2017 году истек срок межповерочного интервала прибора учета электрической энергии, в связи с чем 30.07.2019 заявителю было выдано предписание о замене прибора учета.

По данному вопросу М. неоднократно обращалась в администрацию МО «Город Архангельск», однако получила отказ с мотивировкой, что работы по замене прибора учета не могут быть выполнены в связи с «предельным дефицитом и ограниченностью средств городского бюджета». Обращения в Государственную жилищную инспекцию Архангельской области также не привели к положительному результату, хотя надзорный орган признал жалобы М. обоснованными, так как именно администрация МО «Город Архангельск», являясь собственником жилого помещения, должна производить замену прибора учета.

Кроме того, М. необоснованно выставлялись квитанции на оплату коммунальной услуги по электроснабжению по нормативу, в связи с чем возникла задолженность.

В целях оказания содействия заявителю Уполномоченным было направлено обращение в адрес администрации МО «Город Архангельск», однако предоставленный ответ почти полностью дублировал информацию, ранее предоставленную заявителю, о том, что замена прибора учета не может быть проведена по причине «ограниченного финансирования».

Не согласившись с полученным ответом, Уполномоченный направил обращение в адрес прокуратуры Архангельской области. По результатам проверки, проведенной на основании обращения Уполномоченного, установлено, что доводы жалобы нашли свое подтверждение. Заместителю главы МО «Город Архангельск» по городскому хозяйству внесено представление, которое было рассмотрено и удовлетворено. Нарушения были устранены, прибор учета электрической энергии был установлен и введен в эксплуатацию.

В 2019 году работа Уполномоченного помогла выявить факты не включения в адресную программу Архангельской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 гг.» домов, признанных аварийными до 01.01.2017.

Так, к Уполномоченному по правам человека в Архангельской области обратился Ж., находящийся в местах лишения свободы, по вопросу жилищных прав.

По имеющейся у заявителя информации, дом, в котором он ранее проживал, был признан аварийным, в связи с чем все жильцы дома были расселены, однако семья Ж. никаким жилым помещением обеспечена не была. В этой связи заявитель выражал беспокойство, что после отбытия наказания ему негде будет жить. В ходе работы по обращению выяснилось, что дом был признан аварийным еще в 2014 году, однако дальнейших мер по реализации жилищных прав жильцов дома органом местного самоуправления принято не было. За оказанием содействия Уполномоченный обратился в органы прокуратуры с просьбой провести проверку. По результатам проведенных мероприятий органом местного самоуправления был сформирован и направлен заместителю министра топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области перечень домов, признанных аварийными, в который также был включен жилой дом, в котором проживал Ж.

К Уполномоченному обратилась К. в интересах своей сестры Б., которая признана нуждающейся в стационарном социальном обслуживании в учреждении психоневрологического профиля. По сообщению заявителя, они обратились с соответствующими заявлениями о предоставлении социального обслуживания во все рекомендуемые психоневрологические интернаты, однако в настоящее время в учреждениях нет свободных мест, существует большая очередь. Вместе с тем, у К. не было возможности осуществлять за сестрой постоянный надзор и обеспечивать ей лечение, наблюдение и уход, так как она сама является пенсионеркой, при этом воспитывает внуков Б., так как мать детей лишена родительских прав. В целях оказания содействия Уполномоченным было направлено соответствующее обращение в адрес министерства. На основании обращения Уполномоченного, министерством был проработан вопрос о предоставлении Б. стационарного социального обслуживания. Вскоре Б. было предоставлено место в психоневрологическом интернате, а в адрес Уполномоченного поступили слова благодарности от заявителя за оказанное содействие.

В адрес Уполномоченного обратились родственники Ш. с просьбой об оказании содействия в проведении проверки по факту его смерти. Заявители сообщали о фактах отказа в госпитализации бригадой скорой помощи, неоказания своевременной и квалифицированной медицинской помощи. Рассмотрев обращение, Уполномоченный принял решение обратиться в министерство здравоохранения Архангельской области, Территориальный

орган Росздравнадзора по Архангельской области и НАО, страховую и медицинскую организации. В результате проведенной целевой экспертизы качества медицинской помощи было установлено, что тяжесть состояния Ш. была оценена бригадами скорой медицинской помощи некорректно, что привело к несвоевременной его госпитализации. Кроме того, имели место дефекты сбора анамнеза и заполнения медицинской документации. В этой связи к медицинским организациям были применены финансовые санкции.

Вместе с тем в целях принятия соответствующих мер Уполномоченный обратился в адрес Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО. Согласно поступившей к Уполномоченному информации, принято решение о возбуждении уголовного дела и проведении соответствующей экспертизы.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Архангельской области поступило обращение от жителя одного из районов Архангельской области по вопросу оказания медицинской помощи. Из обращения следовало, что в районной больнице района отсутствует рентгенологический аппарат, в связи с чем жители района не могут пройти необходимые обследования. Как указывал заявитель, по данному вопросу жители неоднократно обращались в различные инстанции, в том числе надзорные, но ситуация не нашла разрешения.

В целях оказания содействия жителям района в реализации их конституционных прав на охрану здоровья и медицинскую помощь, Уполномоченный обратился в адрес министерства здравоохранения Архангельской области. В ответ была получена информация, что услуга рентгенографии в районной больнице не предоставлялась в связи с поломкой рентгенологического аппарата, который эксплуатируется уже более 10 лет. По сообщению министерства, работа аппарата была возобновлена, при этом министерство проинформировало, что в 2020 году предполагается закупка нового рентгенологического аппарата данной больницы. Заявитель был проинформирован Уполномоченным о результатах рассмотрения его обращения. В ответ он направил Уполномоченному обращение со словами благодарности: «Спасибо большое! Знакомые сотрудники сказали уже 5 лет просят новый аппарат...Надеюсь с Вашей помощью их просьбу удовлетворят».

От гражданина П. поступила жалоба на действия (бездействие) должностных лиц одного из районных отделов полиции при проведении предварительного следствия.

В своей жалобе заявитель сообщал, что следственными органами неоднократно отказывалось в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий, связанных с приобретением права собственности третьим лицом на построенный им гаражный бокс. Также П. указал, что данные постановления отменялись органами прокуратуры как незаконные, однако даже после этого надлежащей процессуальной проверки по заявлению так и не было проведено. Позже, добившись возбуждения уголовного дела, заявителем было

получено уведомление о приостановлении производства по уголовному делу по основанию «неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого». С данным постановлением П. не был согласен, так как считал, что лицо, в той или иной мере причастное к отчуждению его имущества известно, и обратился за помощью к Уполномоченному.

В целях оказания содействия в защите прав П. Уполномоченный в соответствии с имеющейся у него компетенцией направил мотивированное обращение в адрес прокуратуры Архангельской области (далее - прокуратура) с просьбой провести соответствующую проверку.

Как следовало из ответа прокуратуры, решение о приостановлении расследования уголовного дела в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, было отменено в порядке ведомственного контроля руководителем следственного органа.

Кроме того, прокуратура сообщила, что в связи с ненадлежащим расследованием уголовного дела, межрайонной прокуратурой начальнику следственного отдела районного ОМВД были внесены требования об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования. По результатам их рассмотрения расследование уголовного дела о мошенничестве было активизировано, приняты меры к установлению фактических обстоятельств деяния и лиц его совершивших.

К Уполномоченному поступило обращение от гражданки П. в интересах ее брата - обвиняемого П. в связи с несогласием с действиями (бездействием) должностных лиц одного из городских ОМВД. Как следовало из обращения, в нарушение действующего законодательства ходатайства родственников П. с просьбой о разрешении свидания и телефонных разговоров не были рассмотрены следователем, ответы о результатах рассмотрения ходатайств не даны.

В целях оказания содействия в реализации прав, Уполномоченным была инициирована проверка по данной жалобе и направлен запрос прокурору Архангельской области. По результатам проверки прокуратуры подтвердились факты непринятия следователем необходимых процессуальных решений по заявлениям П. и его родственников о предоставлении свиданий, телефонных переговоров, в связи с чем прокуратурой начальнику следственного отдела ОМВД было внесено представление об устранении допущенных нарушений.

Обвиняемый Т. обратился в адрес Уполномоченного с жалобой на необеспечение положенной нормой питания в одном из районных ИВС, а также невыдачу сухого пайка при этапировании. Уполномоченный инициировал проведение прокурорской проверки. По итогам проверки областной прокуратурой было установлено, что Т., как и другие лица, содержащиеся в данном ИВС, не обеспечивались некоторыми продуктами питания, положенными им, а также не обеспечивались сухим пайком перед отправкой

для участия в судебных заседаниях. Прокуратурой были приняты соответствующие меры реагирования – начальнику ОМВД внесено представление, которое было удовлетворено, приняты меры по недопущению подобных нарушений впредь, к дисциплинарной ответственности привлечено 6 должностных лиц. При этом учитывая серьезность вскрытых в ИВС нарушений прокуратурой области были дополнительно проверены все подведомственные УМВД ИВС.

Обвиняемый Г. обратился к Уполномоченному в связи с несоблюдением в одном из следственных изоляторов г. Архангельска санитарно-гигиенических норм, требований к оборудованию камер, питанию и др. В ходе инициированной Уполномоченным прокурорской проверки был выявлен ряд нарушений: на стенах и потолке камеры, в которой содержался Г., обнаружен грибок, помещение туалета нуждается в ремонте, необходима замена санитарного оборудования, длина стола и скамейки в камере не позволяла



обеспечить всех содержащихся в ней (14 человек) посадочными местами. Уровень искусственного освещения в указанной камере не соответствовал установленным требованиям. Кроме того, в ходе проверки установлено, что администрацией учреждения не было обеспечено доведение информации об утвержденных нормах питания до каждого содержащегося в СИЗО. По всем выявленным фактам нарушения прокуратурой области в адрес начальника УФСИН было внесено представление.

В адрес Уполномоченного обратилась С., жительница одного из муниципальных районов Архангельской области, по вопросу нарушения земельного законодательства и бездействие администрации. С. указывала, что неоднократно обращалась в адрес органов местного самоуправления и надзорные органы по факту незаконного строительства постройки рядом с ее домом. Из копий ответов, представленных с обращением, следовало, что по ранее проведенным проверкам выявлено нарушение требований земельного законодательства, спорный земельный участок администрация не предоставляла, разрешение на строительство не выдавалось. После этого, начиная с апреля 2018 года, администрация неоднократно обещала принять меры реагирования, однако заявитель их так и не дождалась, а строительство продолжалось.

В целях оказания содействия заявителю Уполномоченным было направлено обращение в адрес администрации, однако из ответа следовало, что конкретных мер, направленных на устранение нарушений и привлечение виновных лиц к ответственности администрацией так и не принято.



Уполномоченным было принято решение о направлении обращения в адрес органов прокуратуры. На основании обращения Уполномоченного прокуратурой была проведена проверка по факту бездействия администрации, по итогам которой были выявлены нарушения: действенные меры, направленные на устранение нарушений земельного законодательства Российской Федерации не приняты, проверка по факту самовольного занятия земельного участка не проведена, соответствующий акт проверки не составлялся, предписание об устранении нарушений виновному лицу не вносилось. В этой связи, в адрес главы муниципального образования прокуратурой было внесено представление.

### **Содействие совершенствованию законодательства**

1. Внесено предложений по совершенствованию федерального законодательства – 35, из них поддержано заинтересованными государственными органами – **32**.

2. Внесено предложений по совершенствованию регионального законодательства – 20, из них поддержано – **18**.

### **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

*Совместные мероприятия с представителями органов публичной власти, с общественными организациями, с международными правозащитными организациями, с уполномоченными по правам человека в субъектах*

Уполномоченный по правам человека в Архангельской области на постоянной основе обращается к проблематике и различным аспектам, связанным с вопросами защиты прав лиц с нарушениями психического здоровья.

25 января 2019 г. состоялось итоговое заседание Экспертного совета по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Архангельской области, посвященное теме «Психическое здоровье населения Архангельской области, основные проблемы защиты прав лиц с нарушениями психического здоровья, подходы к их решению». На повестке дня стояли вопросы: охраны лиц, содержащихся под стражей, и находящихся в лечебных учреждениях в период проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы; создание службы защиты прав пациентов; подведение предварительных итогов реализации Концепции модернизации психиатрической и наркологической служб Архангельской области;

соблюдение прав граждан, проживающих в психоневрологических интернатах региона; совершенствование законодательства в обозначенной сфере и др.

В ходе заседания и дискуссии участниками был сформирован ряд предложений и мер по наиболее проблемным аспектам реализации прав лиц с нарушениями психического здоровья.

В поле постоянного внимания Уполномоченного по правам человека в Архангельской области находятся вопросы защиты прав пожилых граждан. Помимо рассмотрения обращений от данной категории граждан, Уполномоченным и сотрудниками аппарата на систематической основе проводятся проверки и посещения учреждений здравоохранения, социальной защиты, реабилитационных центров, оказывающих социальные услуги пожилым гражданам.



В 2019 году с целью мониторинга соблюдения прав и свобод данной категории граждан, получающих социальные услуги, Уполномоченным по правам человека в Архангельской области был реализован проект «Право на заботу», в рамках которого проводились посещения домов-интернатов, психоневрологических интернатов, комплексных центров социального обслуживания Архангельской области. Среди них: ГБСУ АО «Маймаксанский психоневрологический интернат», ГБУ социального обслуживания населения Архангельской области «Центр помощи совершеннолетним гражданам с ментальными особенностями», ГБСУ АО «Трепузовский психоневрологический интернат», Приморский и Плесецкий комплексные центры социального обслуживания и др. В ходе посещений Уполномоченный и сотрудники аппарата подробно знакомились с деятельностью и порядком работы учреждений, общались как с работниками, так и получателями социальных услуг, по итогам посещений в рамках рабочих встреч с руководством учреждений обсуждались актуальные вопросы реализации прав получателей социальных услуг.

21 февраля 2019 г. при поддержке и содействии Уполномоченного по правам человека в Архангельской области, при участии Общественной палаты Архангельской области состоялась встреча членов постоянной комиссии по экологическим правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека с представителями общественных экологических организаций региона. Встреча проходила в формате прямого диалога – все желающие смогли задать свои вопросы членам Совета, выступить с докладами и презентациями. Особое внимание было обращено на необходимость соблюдения природоохранного законодательства при решении вопроса о размещении мусорных полигонов,

прозрачность при проведении процедур общественных слушаний, важность налаживания конструктивного диалога между органами власти и населением области.

В феврале 2019 года в Архангельске проходил первый экологический форум «Чистый Север - чистая страна!», посвященный обсуждению реформы отрасли твердых коммунальных отходов. В форуме, организованном Общественной палатой Архангельской области, принимал участие и Уполномоченный по правам человека в Архангельской области. В своем выступлении Л.В. Анисимова особо акцентировала внимание участников форума на праве граждан на безопасную экологическую среду.

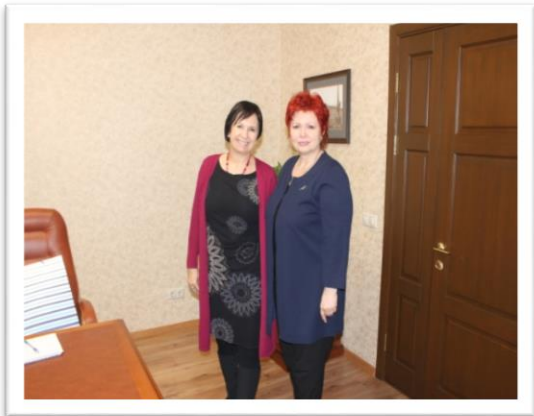
В рамках форума прошли панельные дискуссии по четырем ключевым темам: экологическое просвещение, новая система обращения с ТКО, экологическая безопасность и роль гражданского общества в реформировании системы обращения с ТКО.

8 ноября 2019 г. под председательством Уполномоченного по правам человека в Архангельской области состоялось секционное заседание Экспертного совета по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при уполномоченном по правам человека в Архангельской области, посвященное реализации областного закона «О профессиональной опеке над недееспособными гражданами в Архангельской области». Заседание было посвящено вопросам развития на территории региона стационарозамещающих технологий социального обслуживания, прежде всего профессиональной опеки над одинокими или утратившими социальные связи недееспособными гражданами. Особое внимание было уделено необходимости совершенствования правовых и организационных форм направленных на развитие сопровождаемого проживания, предусмотренных Законом Архангельской области от 19 ноября 2010 г. № 226-17-ОЗ «О профессиональной опеке над недееспособными гражданами в Архангельской области».

2 декабря 2019 г. Уполномоченный по правам человека в Архангельской области Л.В. Анисимова в рамках «Единого урока прав человека» провела встречу со студентами Высшей школы экономики, управления и права «САФУ имени М.В. Ломоносова». Уполномоченный подробно рассказала об основных направлениях работы и задачах данного государственного органа, об особенностях правового регулирования деятельности института Уполномоченного, привела конкретные примеры из практики работы с обращениями граждан. Особое внимание было уделено вопросам реализации и защиты социально-экономических прав. Студенты



приняли активное участие в мероприятии, задали ряд вопросов, касающихся компетенции Уполномоченного, результативности рассмотрения поступающих обращений, а также актуальных проблем в реализации различных категорий прав граждан.



- 19 декабря 2019 г. состоялась встреча Уполномоченного по правам человека в Архангельской области с генеральным консулом Финляндии Анне Ламмила в ходе ее визита в Архангельскую область.

На встрече Л.В. Анисимова рассказала г-же Анне Ламмила об истории создания, законодательном регулировании и практике функционирования государственного правозащитного института в регионе. Также состоялся обмен мнениями по ряду вопросов, которые находятся в сфере внимания различных правозащитных институтов – вопросы профилактики семейного насилия, защиты прав женщин, реализации прав лиц без определенного места жительства; лиц, страдающих психическими заболеваниями, а также реализации экологических прав. Также обсуждались возможные направления по реализации совместных правозащитных проектов.

Уполномоченным заключено **12** соглашений с государственными органами и общественными организациями:

- Региональная общественная организация инвалидов «Надежда»
- Архангельская Региональная Общественная Организация «Кризисный центр» Надежда»
- Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
- Архангельская транспортная прокуратура
- Архангельская областная организация Всероссийского общества инвалидов
- Региональная общественная организация «Народная инспекция Архангельской области» инвалидов
- Региональный Общественный Благотворительный Фонд «Поморье без наркотиков»
- Региональная общественная организация «Союз журналистов Архангельской области»
- Государственное учреждение-Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области
- Архангельский линейный отдел МВД России на транспорте
- Котласский линейный отдел министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте

– Архангельское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

В 2019 году Уполномоченным направлено **25** заключений в адрес федеральных органов исполнительной власти и **40** заключений в адрес территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления.

В Архангельской области функционирует институт общественных помощников, общее число общественных помощников – **15**, в 15 муниципальных образованиях.



Деятельность общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Архангельской области востребована жителями области и является важным дополнительным ресурсом в выстраиваемой системе защиты прав человека «на местах». Наличие в муниципальном образовании общественного помощника Уполномоченного помогает людям

успешно решать многие проблемные вопросы на местном уровне без привлечения к их рассмотрению органов государственной власти, позволяет выявлять системные проблемы в различных сферах правового регулирования жизнедеятельности сельских и городских поселений и довести информацию о них до Уполномоченного.

В 2019 году общественными помощниками проведено более **250** приемов и консультаций. Традиционным стало их участие в выездных приемах, проводимых Уполномоченным.

### **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

Участие в правовом просвещении занимает важное место в деятельности Уполномоченного. Задачу правового просвещения непосредственно призван решать официальный сайт Уполномоченного. В 2019 году количество размещенных на сайте материалов составило более **2 000**.

В 2019 году Уполномоченным была продолжена реализация проекта «*День правовой помощи*», в рамках которого осуществляются выездные приемы граждан, в том числе в отдаленных муниципальных образованиях области, проведено **11** выездных приемов граждан на базе библиотек Архангельской области.



В целях оказания заявителям максимально возможной в рамках действующего законодательства помощи, а также для поиска оптимальных путей решения проблемных ситуаций, с которыми сталкиваются граждане, Уполномоченным проведено **более 20** приемов совместно с различными органами государственной власти и местного самоуправления, в

непосредственной компетенции которых находится разрешение возникших вопросов.

Одним из наиболее эффективных направлений работы по правовому просвещению граждан в 2019 году оставалась подготовка и распространение тематических специальных докладов, буклетов, брошюр по актуальным темам в сфере защиты прав человека. В целях правового информирования населения Архангельской области сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2019 году разработано **более 45** информационных материала (брошюр, буклетов, памяток), в том числе:

- «Психическое здоровье населения Архангельской области, основные проблемы защиты прав лиц с нарушениями психического здоровья, подходы к их решению»
- Порядок обжалования дисциплинарного взыскания
- Вы спрашивали - мы отвечаем «Что делать при заливе квартиры»
- «Защита от коллекторов: как обезопасить себя и своих близких»
- «Постановка на государственный кадастровый учет здания, сооружения, объекта незавершенного строительства»
- «Осуществление контроля за условно осужденными»
- «Порядок организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу и отбывающим наказание в виде лишения свободы»
- «Право осужденных на предоставление свиданий»
- «Право осужденных на получение посылок, передач, бандеролей»
- «Права лиц, страдающих психическими расстройствами»
- «Как поставить на государственный кадастровый учет земельный участок»
- «Как зарегистрировать право собственности на жилое помещение»
- «Обжалование приговора суда в кассационном порядке»
- «Исполнение наказания: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью»
- «Что делать, если арестовали счет?»
- Краткая информация о деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области в 2018 году

- «Как получить сведения из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН)?»
- «Как зарегистрировать договор участия в долевом строительстве?»
- «Особенности участия присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел»
- «Выборы: информация избирателю»
- «Порядок обращения в Европейский суд по правам человека»
- Буклет по обеспечению прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь
  - Буклет по защите жилищных прав граждан
  - Буклет по защите трудовых прав граждан
  - Буклет по обеспечению прав лиц с ограниченными возможностями здоровья
- Буклет «Выборы в органы местного самоуправления в Архангельской области: основные мероприятия»
  - Буклет «Реализация пилотного проекта по выплатам пособий органами Фонда социального страхования «Прямые выплаты»
  - Буклет «Ты готов рассказать посторонним все о себе? Нет? Защити свои персональные данные»
  - «Права граждан при заключении трудового договора»
  - «Порядок признания жилого помещения непригодным для проживания, а многоквартирного дома аварийным»
  - «Контроль за условно осужденными гражданами»
  - «Это важно знать! Бесплатная юридическая помощь в Архангельской области. Кто имеет право на ее получение?»
  - Буклет «Уполномоченный по правам человека в Архангельской области»
  - «Это должен знать каждый: Основные конституционные права в Российской Федерации»
  - «Вопросы прохождения медико-социальной экспертизы т установления инвалидности»
    - «О гарантиях бесплатного оказания медицинской помощи»
    - «Медицинское освидетельствование осужденных, подозреваемых, обвиняемых, имеющих заболевания, препятствующие отбыванию наказания и содержанию под стражей»
    - «Имущество, на которое судебные приставы не могут обратить взыскание»
    - Долг не пустит за границу! «Вправе ли судебный пристав-исполнитель ограничить выезд за пределы Российской Федерации?»
    - «Что такое исполнительный документ и какие требования к нему предъявляются»