

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области в 2018 году

Оглавление

Работа с жалобами	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан	3
Содействие совершенствованию законодательства	10
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	11
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи	11

Работа с жалобами

В 2018 году Уполномоченному по правам человека в Архангельской области поступило **13 950** обращений, из них **5158** письменных, **8792** устных, 512 коллективных.

Распределение обращений по тематикам выглядит следующим образом:

Защита прав и свобод лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы	3960
Соблюдение жилищных прав	3400
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	985
Права граждан, проживающих на отдельных территориях	1122
Трудовые права	780
Право на социальную поддержку	890
Права инвалидов	360
Права иностранных граждан и лиц без гражданства	147
Право на безопасность при пассажирских перевозках всеми видами транспорта	305
Права детей	187
Пенсионные права	181
Права военнослужащих	42
Право на свободу собраний	75
Реализация гендерных прав	35
Прочие	1481

По результатам рассмотрения обращений:

- удовлетворено – 49%;
- приняты частичные меры – 31%;

- даны разъяснения, оказана помощь в подготовке документов – 13%;
- отклонено – 2%;
- обращения, по которым правомерность принятых решения ранее подтверждена органами госвласти и местного самоуправления – 5%.

В 2018 году по жалобам Уполномоченным проведено **185** проверок с выездом. Кроме того, сотрудниками аппарата проводился мониторинг благоустройства населенных пунктов, который уже стал традиционным и проводится с 2017 года. Среди объектов мониторинга: дворовые территории, тротуары, контейнерные площадки, парковые зоны и зоны отдыха и др. В 2018 году сотрудники аппарата уполномоченного в общей сложности посетили **292** объекта.

Среди системных нарушений прав и свобод граждан, требующих совершенствования федерального законодательства, можно отметить следующие:

- Отсутствие в КоАП РФ норм, устанавливающих административную ответственность за нарушение тишины и покоя граждан в ночное время, и наделяющих полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях по указанному составу должностных лиц органов внутренних дел (полиции).

- Проблемы в реализации правоприменительной практики при предоставлении жилых помещений собственникам, проживающим в домах, признанных аварийными и подлежащими сносу. При реализации данного права предоставление новой квартиры осуществляется на основании договоров мены, при этом определяется рыночная стоимость предоставляемого жилого помещения. Исходя из того, что квартиры предоставляется в новостройках, собственники жилых помещений в аварийных домах вынуждены доплачивать за новое жилье значительные суммы.

- Отсутствие в большинстве субъектов Российской Федерации исправительных учреждений для отбывания наказания осужденными женщинами.

- Отсутствие законодательного регулирования охраны лиц, содержащихся под стражей в период проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы в лечебных учреждениях (стационарах) психиатрического профиля.

- Проработка вопроса финансирования медицинской помощи психиатрических стационаров за счет базовой программы обязательного медицинского страхования.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

В адрес Уполномоченного поступило обращение К. из которого следовало, что 4-квартирный дом, в котором она проживает в п. Вычегодский Котласского района находится в аварийном состоянии, никем не обслуживается. К. неоднократно обращалась в органы местного самоуправления и прокуратуру, однако никаких мер не принято, в постановке на учет нуждающихся в жилых помещениях отказано.

Согласно представленной МО «Котлас» информации, администрация не обладает сведениями, на каком правовом основании К. была вселена в жилое помещение, договор социального найма отсутствует, указанный дом не является объектом муниципальной собственности и управление данным домом никем не осуществляется.

Вместе с тем, согласно действующему законодательству, бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

Уполномоченным были направлены соответствующие обращения в адрес МО «Котлас», органов прокуратуры, ГЖИ, однако ситуация не находила разрешения. Уполномоченный направил обращение к председателю Правительства Архангельской области с просьбой оказать содействие в разрешении сложившейся ситуации и принять все возможные меры, направленные на восстановление прав жильцов дома.

Только после вмешательства председателя Правительства Архангельской области администрация МО «Котлас» начала мероприятия по постановке указанного жилого дома на учет.

Получив обращение К., проживающей в Холмогорском районе, с жалобой на длительное неисполнение решения суда о предоставлении жилого помещения, Уполномоченный обратился в адрес УФССП, главы МО «Ракульское» и в прокуратуру Архангельской области. По результатам проверки, в связи с бездействием по инициированию выделения денежных средств органами власти районного и областного звена прокурором Холмогорского района главе администрации МО «Ракульское» внесено представление, о сложившейся ситуации и необходимости дополнительного финансирования и перераспределения доходной части бюджета проинформированы глава районной администрации и Собрание депутатов МО «Холмогорский муниципальный район».

К Уполномоченному поступило обращение С., проживающей в г. Архангельске, с жалобой на длительное неисполнение решения суда о проведении ремонта крыши сарая для хранения дров (решение не исполнено с 2015 года). По мнению администрации МО «Город Архангельск» формулировка в судебном решении «организовать выполнение работ по

оборудованию специального хранилища твердого топлива» означает организовать общее собрание собственников, ссылаясь на «разъяснения районных судов по аналогичным решениям». При этом собрания собственников были проведены в 2015 году, но решение о ремонте принято не было. Следующее собрание было проведено в мае 2018 года и снова решение не принято. В ходе работы по данному обращению Уполномоченным неоднократно направлялись запросы в адрес администрации МО «Город Архангельск», прокуратуры Архангельской области, УФССП. В обращениях Уполномоченный отмечал, что при такой трактовке судебного решения С. ремонта сарая может не дожидаться вовсе. Кроме того, было обращено внимание на то, что существует и противоположная судебная практика, основанная на положениях ст. 65 ЖК РФ, согласно которой наймодатель жилого помещения по договору социального найма обязан принимать участие в надлежащем содержании и в ремонте общего имущества в многоквартирном доме, в котором находится сданное внаем жилое помещение. С данной позицией было согласно и УФССП, отмечая, что предпринятые должником действия по исполнению судебного решения путем проведения общего собрания собственников помещений дома не свидетельствуют о том, что выполнение работ по оборудованию специального хранилища твердого топлива надлежащим образом организовано. Оценив ситуацию, и принимая во внимание позицию УФССП, Уполномоченным были направлены мотивированные обращения в адрес УФССП, администрации МО «Город Архангельск» по вопросу способа исполнения указанного решения суда.

Рассмотрев обращение Уполномоченного, администрация МО «Город Архангельск» предоставила информацию о том, что муниципально - правовым департаментом администрации МО «Город Архангельск» *направлено заявление* в Октябрьский районный суд г. Архангельска об изменении способа исполнения решения Октябрьского районного суда от 11.03.2015 № 2-1177/2015 путем изменения формулировки «организовать выполнение работ по оборудованию специального хранилища для твердого топлива» на «выполнить работы по оборудованию специального хранилища для твердого топлива», что позволит выполнить работы по капитальному ремонту общего имущества за счет средств муниципального бюджета.

В ходе личного приема граждан, проведенного в апреле 2018 года в Плесецком районе Архангельской области, в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от жителей п. Пукса по вопросу оказания услуг теплоснабжения. Как пояснили заявители, в августе 2012 года без согласия собственников жилого дома администрацией в доме была переделана система теплоснабжения, после чего начались проблемы с отоплением: в квартирах холодно, температура не соответствует установленным нормативам (что подтверждали и результаты замеров, проведенные контролирующими органами). Жильцы дома были вынуждены отапливаться теплоприборами.

По вопросу ненадлежащей работы системы отопления жильцы дома неоднократно обращались как в администрацию МО «Плесецкое», управляющую компанию, так и в контролирующие органы, однако, несмотря на то, что в ходе проверочных мероприятий было установлено неравномерное распределение теплоносителя по жилым помещениям, что привело, в том числе, к понижению температуры воздуха в жилых помещениях, ни со стороны администрации МО «Плесецкое», ни со стороны управляющей организации каких-либо мер по приведению системы отопления в надлежащее состояние принято не было.

В целях оказания содействия заявителем Уполномоченный обратился в адрес прокуратуры Плесецкого района. В связи с данным обращением прокуратурой была проведена проверка, в ходе которой установлено, что меры, необходимые для надлежащей эксплуатации системы отопления жилого дома в полном объеме администрацией не приняты, а вопрос о предоставлении услуг теплоснабжения надлежащего качества не разрешен. В этой связи прокуратурой в Плесецкий районный суд было предъявлено административное исковое заявление о признании бездействия администрации МО «Плесецкое» незаконным.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Н., проживающей в поселке Цигломень города Архангельска. Из представленной в обращении информации следовало, что заявительница проживает в деревянном ветхом многоквартирном доме, 1926 года постройки, который «на балансе не состоит», электричество отключено, в коридоре и на кухне кусками отваливается штукатурка со стен и потолка, стены деформированы, полы прогнили, печи топить нельзя, вследствие чего в жилом помещении отсутствует необходимый температурный режим и комфортные условия проживания. В целях оказания содействия в защите прав Н. Уполномоченным было направлено соответствующее обращение главе администрации Исакогорского и Цигломенского территориальных округов МО «Город Архангельск». В течение недели управляющей компанией были выполнены работы по восстановлению электроэнергии и по текущему ремонту печи.

В своем обращении к Уполномоченному С., проживающая в многоквартирном деревянном доме с печным отоплением, сообщила, что в октябре 2017 года были снесены сараи для дров – общедомовое имущество. Заявительница осталась на зиму без дров и без сарая, кроме того, в незаконно снесенном сарае находилось принадлежащее ей имущество, стоимостью 11 тысяч рублей.

Несмотря на то, что согласно части 1 статьи 1 ЖК РФ на органы государственной власти и местного самоуправления возложена обязанность по обеспечению условий для осуществления гражданами своих прав на жилище, а также по обеспечению восстановления нарушенных жилищных прав, обращения заявительницы в местную администрацию и ГЖИ ни к чему не

привели: по их мнению, сарай, предназначенный для хранения деревянного топлива жильцов многоквартирного дома (в 1988 году был внесен в технический паспорт) вдруг стал «самовольно установленным», а значит, ничего зазорного в его уничтожении нет, просто собственники квартир обязаны вложить свои деньги в строительство нового сарая, чтобы не быть привлеченными к административной ответственности, поскольку оказались вынуждены хранить дрова в подъезде дома и в квартирах, нарушая правила пожарной безопасности и создавая угрозу жизни и здоровью людей. Вот этим и занялся орган жилищного надзора – сообщил в соответствующие инстанции о неправомерном поведении жильцов, оставшихся без строения, обеспечивающего жизненно-важные функции жителей дома, имеющих печное отопление.

В связи с неудовлетворенностью полученными ответами Уполномоченный был вынужден повторно обратиться к главе администрации МО «Город Архангельск», в целях устранения сложившейся ситуации администрацией проведены переговоры с управляющей организацией ООО «Деком-3», принято решение об устройстве С. деревянной хозяйственной постройки (ячейки), предназначенной для хранения дровяного печного топлива.

В ходе работы по данному обращению выяснилось, что администрация города при заключении договоров управления в состав общего имущества многоквартирного дома сараи не включает, на содержание управляющей компании они не передаются, таким образом они выведены из правового поля и превращены в самострой.

Осужденный Я. обратился к Уполномоченному с просьбой об оказании содействия в восстановлении его жилищных прав. Он сообщил, что в квартиру, предоставленную ему по договору социального найма, незаконно вселились незнакомые ему граждане еще в 2014 году. Уполномоченным с целью восстановления прав Я. были направлены обращения в адрес администрации МО одного из районов области и в районную прокуратуру. Проведенной прокуратурой проверкой было установлено, что жилое помещение является муниципальным имуществом и было предоставлено Я. на основании ордера на жилое помещение. Однако в 2014 году в данное помещение на основании договора поднайма жилого помещения, были вселены П. и Н. Данный договор был подписан П., согласован с главой МО, однако не был подписан осужденным Я. – нанимателем. Я. не был уведомлен о вселении граждан, что противоречит нормам законодательства.

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного и проведения проверки прокуратурой внесено представление в адрес главы администрации МО об устранении выявленного нарушения жилищных прав осужденного Я. Гражданка П. была уведомлена о необходимости освободить занимаемое помещение. В результате вмешательства Уполномоченного жилое помещение было освобождено и опечатано до освобождения из мест лишения свободы Я.

С просьбой о помощи к Уполномоченному обратился К. Как сообщил заявитель, вот уже более 6 месяцев он не может оформить документы для проведения медико-социальной экспертизы. В январе 2018 года, после перенесенного инсульта, К. обратился в медицинское учреждение, где он наблюдался, для оформления документов, однако ему посоветовали обратиться через 6 месяцев, затем сказали подождать до августа, при этом следует отметить, что за прошедшие полгода К. перенес еще один инсульт. Понимая, что решение вопроса слишком затянулось, К. обратился к Уполномоченному. В целях оказания содействия заявителю, Уполномоченный обратился в адрес министерства здравоохранения Архангельской области. После вмешательства Уполномоченного на решение вопроса потребовалось несколько дней, документы К. были подготовлены направлены в бюро МСЭ.

В адрес Уполномоченного обратилась Т., жительница г. Архангельска, в интересах ее соседки К., с 2014 года страдающей психическим заболеванием. Как указала заявительница, состояние здоровья и психическое состояние К. значительно ухудшилось, а родственники, в том числе опекун, надлежащего ухода за К. не осуществляют, лечение не проводят, оставляют ее на длительное время одну в квартире. Из квартиры, где проживает К., постоянно слышны шум, крики, стук по полу и в окна. Кроме того, в связи с неадекватным поведением К. соседи высказывали опасения относительно своей безопасности в связи с риском взрыва газа, пожара или залива их квартир.

Из обращения следовало, что жильцы неоднократно направляли обращения, в том числе коллективные, как в отдел по территориальному округу управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации МО «Город Архангельск» (далее – отдел), так и в ГБУЗ Архангельской области «Архангельский психоневрологический диспансер» (далее – ГБУЗ АО «АПНД»). Однако в ответах заявителям сообщалось только о том, что их информация «принята к сведению». В дальнейшем несмотря на то, что «специалистами отдела была проведена беседа с родственниками», ситуация не улучшалась.

В целях оказания содействия Уполномоченным были незамедлительно направлены обращения в адрес министерства здравоохранения Архангельской области и заместителя главы МО «Город Архангельск» по социальным вопросам с просьбой принять соответствующие меры.



С удовлетворением хочется отметить, что по итогам рассмотрения обращения Уполномоченного компетентными службами были предприняты необходимые меры. Так, по данным ГБУЗ АО «АПНД» в мае 2018 года К. была неоднократно осмотрена участковым психиатром на дому, проведена коррекция медикаментозной терапии, в

рамках консультаций решил вопрос о дальнейшей тактике ведения и лечения. Вместе с тем, рассмотрев обращение Уполномоченного, администрация МО «Город Архангельск» сообщила, что в ГБУЗ АО «АПНД» направлен соответствующий запрос для решения вопроса о признании в судебном порядке недееспособности К.

Решение вопросов, отнесенных законодательством к вопросам местного значения, зависит прежде всего от того, насколько эффективно осуществляется работа органов местного самоуправления при осуществлении своих полномочий. В то же время в практике работы Уполномоченного встречаются ситуации, когда органы местного самоуправления оказываются бессильны в решении вопросов, отнесенных к их компетенции.

В июле 2018 года к Уполномоченному по правам человека в Архангельской области на личном приеме поступило коллективное обращение граждан с жалобой на бездействия администрации МО «Пинежское» и непринятие мер в отношении гражданки П., проживающей в одной из деревень муниципального образования. Как пояснили заявители, П. самовольно установила шлагбаум на дороге, ведущей к реке, забор и знак «Частная территория», препятствуя тем самым проезду и пользованием дорогой. По словам заявителей, проезд к реке был возможен только «по разрешению» П.

Информацию заявители подтвердили фотоснимками.

Весь абсурд ситуации заключался в том, что указанная дорога является муниципальной собственностью МО «Пинежское».

Очевидно, что данная проблема должна была беспокоить не только органы местного самоуправления, но и экстренные службы, и правоохранительные органы. Ведь наличие шлагбаума не только препятствовало транспортной доступности, но и могло повлечь несвоевременное оказание гражданам скорой медицинской помощи или проезду экстренных служб. А поскольку шлагбаум был установлен на дороге, предназначенной для проезда, в том числе к реке, его установка лишала граждан права беспрепятственно использовать территорию как деревни, так и возле реки.

В ходе беседы с заявителями выяснилось, что данная ситуация не находит своего разрешения более года, а многочисленные обращения жителей в адрес администрации МО «Пинежское» не приводят к положительному результату. Попытки решить по-доброму возникшую проблему не удалось: желающие проехать к реке, обратившиеся к П. с просьбой убрать шлагбаум, нарывались, по их словам, на грубость.

В целях оказания содействия заявителям Уполномоченный обратился сначала устным порядком к главе МО «Пинежское», однако в ответ глава сообщила, что «действия П. они не одобряют, но с ней никто ничего сделать не может». Тогда Уполномоченный направил главе МО «Пинежское» письменное обращение, в котором обратил внимание на то, что Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации» определяет, что *местное самоуправление осуществляется исходя из интересов населения. Органами местного самоуправления осуществляется решение вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования.* Более того, согласно статье 15 указанного закона, к вопросам местного значения муниципального образования относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района. В обращении Уполномоченный потребовал в кратчайший срок принять меры для устранения препятствий пользования дорогой и обеспечить транспортную доступность населению. В дальнейшем сотрудники аппарата продолжали держать вопрос на контроле, периодически созваниваясь с представителями администрации и заявителями.

Только после активного вмешательства Уполномоченного орган местного самоуправления нашел пути решения проблемы и начал принимать конкретные меры для восстановления нарушенных прав жителей: было подано заявление в ОМВД по Пинежскому району, в адрес П. были направлены требования убрать шлагбаум. Так как эти действия к положительному результату не привели, администрация МО «Пинежское» обратилась в суд.

Согласно имеющейся информации 02.11.2018 Пинежским районным судом исковые требования администрации муниципального образования «Пинежское» были удовлетворены. Суд обязал П. устранить препятствия в пользовании неопределенному кругу лиц земельным участком, принадлежащим МО «Пинежское», демонтировав самовольно установленные шлагбаум и знак «частная территория», в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Б., содержащийся в одном из следственных изоляторов, обратился к Уполномоченному с жалобой на ненадлежащее обеспечение питанием при поступлении в один из СИЗО региона. Так, в своей жалобе Б. сообщил, что при поступлении из ИВС в СИЗО пищу он получил только на следующий день.

В целях обеспечения защиты прав Б. Уполномоченный, действуя в рамках своей компетенции, направил обращение в адрес прокуратуры Архангельской области с просьбой провести соответствующую проверку. Вместе с тем ранее по инициативе Уполномоченного прокуратурой области также была проведена проверка по жалобе К., поступившей из этого же СИЗО, аналогичного содержания и относительно того же периода времени. По итогам проверок было выявлено неисполнение администрацией СИЗО приказа Минюста России от 02.09.2016 № 696 «Об утверждении порядка организации питания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы».

По результатам рассмотрения обращений Уполномоченного следует отметить положительный итог. Так, с сентября 2018 года по указанию начальника УФСИН в следственных изоляторах и помещениях,

функционирующих в режиме следственного изолятора, каждому прибывающему обвиняемому и осужденному независимо от того, завтракал либо завтракал и обедал ли он в день поступления, выдается индивидуальный рацион питания, рассчитанный на сутки.

С жалобой на необеспечение вещевым довольствием в ИК-7 обратился осужденный Л. Уполномоченным, в целях оказания содействия в защите прав осужденного было направлено обращение в Архангельскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях с просьбой провести проверку по доводам, указанным в жалобе Л. По итогам проведенной прокуратурой проверки было подтверждено необеспечение в полном объеме осужденного сезонным вещевым имуществом. В связи с этим прокуратурой в адрес администрации ИК-7 было внесено представление об устранении нарушения. Кроме того, районным судом было удовлетворено исковое заявление прокуратуры об обеспечении осужденных, отбывающих наказание в ИК-7, вещевым имуществом по установленным нормам в порядке ст. 99 УИК РФ.

По жалобе осужденного Т. Уполномоченным была инициирована проверка нарушения его трудовых прав в КП-19. По итогам проверки, проведенной Архангельской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, было установлено, что Т. был трудоустроен администрацией учреждения электромонтером без специального образования, также он не был обеспечен средствами индивидуальной защиты. Кроме того, осужденный привлекался к работам, находясь в отпуске и в период длительных свиданий, что противоречит действующему законодательству.

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного и проведения проверки прокуратурой внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Содействие совершенствованию законодательства

Уполномоченным внесено **23** предложения по совершенствованию федерального законодательства, из них поддержано заинтересованными государственными органами – 22.

Внесено **11** предложений по совершенствованию регионального законодательства, из них поддержано – 11.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

Уполномоченным заключено **9** соглашений с государственными органами и общественными организациями:

Государственное учреждение – Архангельское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации;

Фонд развития социальных проектов монастырей «Покров»;

Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Архангельской области;

Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Архангельской области;

Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Архангельской области и Ненецкому автономному округу;

Архангельское региональное общественная организация «Мост»;

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области;

Государственная инспекция труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе;

Союз организаций «Федерация профсоюзов Архангельской области».

В Архангельской области создан институт общественных помощников: общее число общественных помощников – **16**, в 16 муниципальных образованиях. В 2018 году проведено приемов заявителей – **251**.

Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

Участие в правовом просвещении занимает важное место в деятельности Уполномоченного. Задачу правового просвещения непосредственно призван решать официальный сайт Уполномоченного. Количество размещенных на нем материалов ежегодно растет, в 2018 году оно составило более **2000**.

Важными элементами в реализации задачи по правовому просвещению являются выездные приемы и посещения учреждений различного профиля, в том числе в отделенных муниципальных образованиях. В 2018 году Уполномоченным в рамках проекта «День правовой помощи», ставшего уже традиционным в деятельности Уполномоченного, было проведено **9** выездных приемов граждан на базе библиотек Архангельской области.

Для выработки оптимальных путей решения проблемных ситуаций, с которыми сталкиваются граждане, Уполномоченным проведено **23** приема совместно с различными органами государственной власти и местного самоуправления, в непосредственной компетенции которых находится разрешение возникших вопросов.

Значительная роль в правовом просвещении принадлежит и такой форме работы как разработка и бесплатное распространение информационно-консультативных материалов. В целях правового информирования населения Архангельской области сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2018 году разработано **52** информационных материала (брошюр, буклетов, памяток), в том числе:

- «Справочник бездомного. Что делать, если у вас нет регистрации»
- «Право осужденных на применение к ним амнистии и помилования»
- Краткая информация к пресс-конференции, посвященной деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области
- Медицинское освидетельствование лиц, подвергнутых административному аресту
- «Как исполнить судебное решение?»
- «В помощь мигрантам»
- «Порядок обжалования решений суда по уголовным делам»
- «Порядок применения мер взыскания и поощрения к осужденным»
- «Если близкие люди находятся в местах лишения свободы»
- «Права инвалидов в местах лишения свободы»
- Вы спрашивали – мы отвечаем «Ведение переписки осужденными и лицами, содержащимися под стражей»
- «Социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы»
- «Право осужденных, подозреваемых и обвиняемых на медицинское обеспечение»
- «Административный надзор»
- «Приобретение гражданства Российской Федерации»
- «Обязательные работы»
- «Это важно знать! Порядок предоставления платных медицинских услуг»
- «Исправительные работы»
- К Международному Дню толерантности
- Это важно знать! Дополнительные трудовые права женщин и лиц с семейными обязанностями
- Раздели этот путь! Информация для тех, кто заботиться о лицах с нарушениями психического здоровья
- Это важно знать! Совет многоквартирного дома
- Предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг
- Вопросы прохождения медико-социальной экспертизы и установления инвалидности
- Стационарное социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов
- Как обжаловать отказ в возбуждении уголовного дела?



Правозащитная карта России

Совместные мероприятия с представителями органов публичной власти, с общественными организациями, с международными правозащитными организациями, с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации

В течение октября 2018 года Уполномоченным и сотрудниками Аппарата были проведены мероприятия в рамках социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров». Стартовал проект с проведения «Дня правовой помощи», который проводился на базе Центральной городской библиотеки имени М.В. Ломоносова. Кроме того, с 1 по 5 октября 2018 года ежедневно работала «горячая» телефонная линия для пожилых людей по вопросам реализации различных категорий прав; 5 октября состоялся открытый (без предварительной записи) прием по вопросам реализации прав пожилых людей. Также в рамках проекта состоялись посещения комплексных центров социального обслуживания г. Архангельска и г. Новодвинска. Сотрудники аппарата Уполномоченного познакомились с работой отделений, побеседовали с пожилыми людьми, находящимися в отделениях дневного пребывания, осмотрели помещения центров.

В октябре 2018 года Уполномоченным по правам человека в Архангельской области была проведена ежегодная серия мероприятий, приуроченных к Всемирному дню психического здоровья. В рамках мероприятий состоялось посещение ГБУЗ Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница», работала «горячая» телефонная линия по вопросам реализации прав лиц, страдающих психическими заболеваниями. Этой же проблеме был посвящен тематический прием, проведенный Уполномоченным 7 октября без предварительной записи.

В преддверии отмечаемого во всем мире Международного дня толерантности 13 ноября Уполномоченный по правам человека в Архангельской области и сотрудники его аппарата стали активными участниками мероприятия на тему «Ты в этом мире не один», проводимом на базе МУК НЦБС Центра правовой информации для студентов Новодвинского индустриального техникума. В ходе активного диалога со студентами техникума были обсуждены различные вопросы: о важности толерантного и терпимого отношения к людям, отличающимся по каким-либо признакам, о том, какими личными качествами должен обладать современный толерантный человек и др. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Архангельской области представили слайдовый доклад о современном представлении толерантности, истории развития идей и взаимосвязи прав человека и толерантности, международных и национальных документах, в которых закреплены принципы толерантности и др.

7 декабря Уполномоченный по правам человека в Архангельской области принял участие в III Всероссийской конференции «Опыт реализации положений Конституции Российской Федерации в сфере экономики, управления и в национальном законодательстве», которая проходила в Высшей

школе экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова. На пленарном заседании Уполномоченный выступил с докладом «Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина. Проблемы реализации».

В декабре Уполномоченный по правам человека в Архангельской области провел ряд мероприятий в рамках Единого урока по правам человека, в том числе с участием общественных помощников Уполномоченного. Уполномоченный организовал Единый урок по правам человека в Центральной городской библиотеке им. М.В. Ломоносова, в главном зале которой была проведена встреча со студентами Архангельского медицинского колледжа. На специально оформленном стенде была размещена информация об истории развития прав человека, института Уполномоченного по правам человека, основных принципах и методах защиты прав человека, с которой мог ознакомиться каждый посетитель. Аппаратом Уполномоченного были также представлены различные информационно-методические материалы, которые каждый участник урока мог забрать с собой.

Общественные помощники Уполномоченного в различных муниципальных образованиях Архангельской области организовали и провели мероприятия по правовому просвещению и консультированию граждан различных возрастных категорий, среди них: Единый урок по правам человека; Неделя права; районные конкурсы «Конституция Российской Федерации - основной закон государства» и др.