



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области по оказанию содействия в защите прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и содержащихся под стражей

*Архангельск
2014 год*

Доклад подготовлен в соответствии с пунктом 2 статьи 29 областного закона от 15 июля 1997 года № 34-10-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области», предусматривающим подготовку специальных докладов по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан в Архангельской области.

Данный специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Архангельской области (далее – Уполномоченный) основан на анализе обращений и жалоб, поступивших от подозреваемых, обвиняемых, осужденных, их родственников, а также из различных правозащитных организаций, ответов и информационных материалов, полученных по запросам Уполномоченного от соответствующих организаций и ведомств, тематических публикаций в средствах массовой информации и др.

Основной целью доклада является информирование органов законодательной и исполнительной власти областного и федерального уровней, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и общественности как о наиболее актуальных проблемах реализации уже ограниченных прав и законных интересов осужденных, подозреваемых, обвиняемых, так и о деятельности Уполномоченного, направленной на разрешение этих проблем и содействие обеспечению гарантий государственной защиты прав указанных лиц, а также совершенствование действующего законодательства, реализацию реформы уголовно-исполнительной системы и повышение эффективности мер социальной адаптации.

* * *

Уполномоченный по правам человека в Архангельской области
выражает благодарность за помощь, оказанную
при подготовке специального доклада:

- Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области;
- ФКУЗ Медико-санитарная часть № 29 Федеральной службы исполнения наказаний.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ

*«Законы нужны не только для
того, чтобы устрашать граждан,
но и для того, чтобы помогать им»
Вольтер*

Введение

Содействие обеспечению прав и законных интересов лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, является обязательным и важным направлением деятельности региональных уполномоченных по правам человека, поскольку права этих лиц при исполнении наказания в виде лишения свободы и заключении под стражу в интересах защиты прав других граждан, общественной безопасности и конституционного строя уже ограничены нормами уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства Российской Федерации. Однако эти ограничения не должны носить избыточного характера и могут применяться только в строгом соответствии с законом и для достижения указанных целей. В этой связи Уполномоченный по правам человека в Архангельской области Л. Анисимова вполне обоснованно уделяет контролю за соблюдением прав и законных интересов лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, особое внимание.

Основными формами осуществления контроля за соблюдением прав лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, являются проведение проверок и посещений указанных учреждений, работа с обращениями этих лиц и их родственников, постоянное привлечение внимания органов власти к проблемам соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных, направление обращений и запросов в целях защиты и восстановления нарушенных прав при выявлении как отдельных, так и массовых нарушений прав, проведение мониторинга их соблюдения и др. Следует отметить, что за период с 2009 по 2013 годы по сравнению с 2004–2008 годами **количество посещений Уполномоченным учреждений УФСИН России по Архангельской области (далее – УФСИН) значительно увеличилось и составило более 80**. Объектами внимания Уполномоченного стали исправительные колонии (далее – ИК), Архангельская воспитательная колония, Областная больница УФСИН (с июля 2013 года – Больница ФКУЗ МСЧ-29), следственные изоляторы (далее – СИЗО); каждое посещение сопровождалось личным приемом. В основу выбора учреждений был положен анализ поступивших в адрес Уполномоченного жалоб и обращений

граждан, а также мониторинг СМИ, в том числе официальных Интернет-сайтов, Интернет-порталов правозащитных организаций, и другие факторы.

При этом следует отметить, что в соответствии с положениями статьи 24 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) и статьи 7 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – Федеральный закон № 103-ФЗ), а также статьи 19 областного закона от 15.07.1997 № 34-10-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» в целях реализации своих задач и обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов граждан Уполномоченный имеет право посещать учреждения, органы, исполняющие наказания, места содержания под стражей, находящиеся на территории Архангельской области, без специального разрешения, однако сотрудники аппарата Уполномоченного таким правом не наделены. Таким образом, **проведение посещений и проверок возможно только при личном участии Уполномоченного**, что в свою очередь существенно ограничивает возможность увеличения их количества. В ряде случаев посещение учреждений УФСИН осуществлялось Уполномоченным совместно с прокурором Архангельской области, начальником УФСИН, а также сотрудниками указанных ведомств. В ходе посещений постоянно проводились личные приемы осужденных, обвиняемых, подозреваемых по всем интересующим их вопросам.

При посещении учреждений УФСИН и проверке соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства, правил внутреннего распорядка особое внимание Уполномоченный традиционно уделял вопросам обеспечения прав **лиц, содержащихся в СИЗО**, поскольку в них находятся лица, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, которые считаются невиновными, пока их вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, а следовательно указанные лица пользуются правами и несут обязанности, установленные для всех граждан Российской Федерации, пусть и с некоторыми предусмотренными законом ограничениями. Еще одной категорией лиц, проверке соблюдения прав которых Уполномоченным традиционно придавалось особое значение, являются те, которым действующее законодательство гарантирует особые условия содержания, – это **женщины, несовершеннолетние и инвалиды**. Неизменно контролировались в ходе посещений и условия содержания лиц, в отношении которых за нарушение установленных правил внутреннего распорядка или невыполнение установленных обязанностей применены **меры взыскания** в виде водворения в карцер или в одиночную камеру, в штрафной изолятор; перевода в помещение камерного типа, в одиночную камеру или в единое помещение камерного типа; а также в отряд строгих условий отбывания наказания (СУОН).

Следует обратить внимание на то, что до введения в 2011 году на территории Архангельской области должности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка одним из

направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области являлось осуществление контроля за соблюдением прав и интересов несовершеннолетних граждан. В связи с чем Уполномоченным регулярно осуществлялись проверки и посещения Архангельской воспитательной колонии УФСИН, предназначенной для отбывания наказания несовершеннолетних осужденных.

Основным источником информации о нарушении прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых являются поступающие в адрес Уполномоченного жалобы и обращения, количество которых, к сожалению, ежегодно растет. Одновременно увеличивается доля таких обращений в общем объеме поступивших к Уполномоченному. При этом в 2012 году она впервые вышла на первое место и составила 27%; в 2013 году – сохранилась на том же уровне¹.

При этом нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что неуклонный рост количества обращений от подозреваемых, обвиняемых, осужденных происходит в условиях реализации в России реформы уголовно-исполнительной системы, целями которой являются повышение эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу и отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов.

Основные направления, формы и методы совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества предусмотрены Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (далее – Концепция).

В качестве одного из направлений проводимой в стране реформы предусмотрено обеспечение прозрачности в деятельности уголовно-исполнительной системы на основе широкого привлечения институтов гражданского общества к процессу исполнения уголовных наказаний, а также осуществления гражданского контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы с участием в том числе уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, рост обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, отчасти можно рассматривать как результат реализации УФСИН положений Концепции по обеспечению прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и содержащихся под стражей, в том числе

¹ Примечание: данный показатель включает обращения в защиту прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, а именно в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, изоляторах временного содержания и специальных приемниках для лиц, арестованных в административном порядке, органов внутренних дел.

права на направление обращений в органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы. Кроме того, рост количества обращений по вопросам нарушения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных вызван влиянием и ряда объективных факторов: реорганизацией исправительных учреждений; физическим износом зданий, в которых содержатся указанные категории лиц; территориальной удаленностью большинства исправительных учреждений от населенных пунктов и др.

Однако с другой стороны следует отметить, что существенным фактором увеличения количества обращений, поступающих к Уполномоченному, является **систематическое нарушение законных прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных.**

Уголовно-исполнительная система, являющаяся составной частью системы правоохранительных органов России, представляет собой совокупность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера, а также обеспечивающих содержание под стражей обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений. Эта система является многофункциональной, так как не только исполняет наказания в виде лишения свободы или без изоляции от общества, но и организует привлечение осужденных к труду, осуществляет общую и профессиональную подготовку специалистов, проводит санитарно-профилактическую работу и лечение осужденных, контролирует их поведение, принимает участие в социальной работе с осужденными и др. Особо следует подчеркнуть, что пенитенциарные учреждения призваны выполнять определенную статьей 1 УИК РФ задачу уголовно-исполнительного законодательства по охране прав и законных интересов осужденных.

Реформирование уголовно-исполнительной системы призвано повысить эффективность работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития; повысить эффективность социальной и психологической работы в местах лишения свободы и обеспечить развитие системы постпенитенциарной помощи таким лицам; осуществить гуманизацию условий содержания в пенитенциарных учреждениях, повысить гарантии соблюдения их прав и законных интересов.

Однако в деятельности уголовно-исполнительной системы, несмотря на ее реформирование на протяжении более чем трех лет, **остается нерешенным ряд проблем, связанных с нарушением прав человека**, и наглядным подтверждением этого является практика работы Уполномоченного в этой сфере.

Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному за последние пять лет, позволяет говорить об **устойчивом росте количества жалоб**, связанных с нарушением прав и законных интересов лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях. Так, в период с 2009 по 2013 годы в адрес Уполномоченного поступило 8 020 жалоб данной категории. При этом по

сравнению с 2009 годом (512) в 2013 году (2 727) количество таких жалоб увеличилось более чем в 5 раз, а их доля в общем объеме обращений к Уполномоченному возросла с 16% в 2009 году до 25% в 2013 году¹.

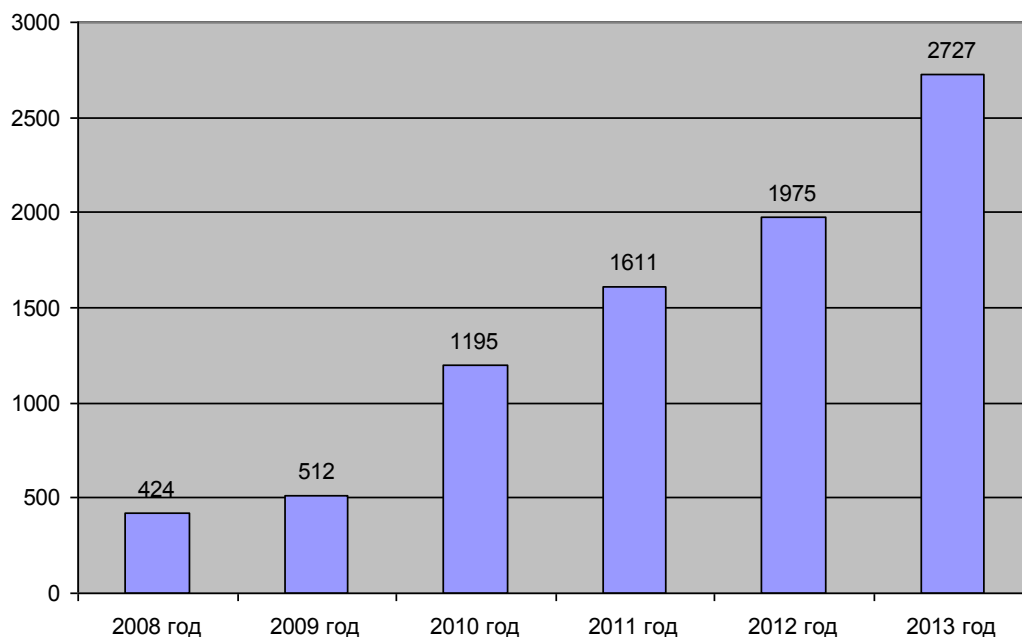


Рис.1. Количество обращений, поступивших к Уполномоченному в защиту прав лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН, в период 2008–2013 годов.

Основная часть обращений по вопросу нарушений прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, поступает из городов и районов Архангельской области, в то же время значительное количество обращений поступает и из других регионов Российской Федерации (Республика Дагестан, Чеченская Республика, Брянская, Владимирская, Ленинградская, Мурманская области, города Москва и Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ и др.), а также из стран ближнего и дальнего зарубежья (Украина, Латвия, Израиль, Великобритания и др.). И здесь, особенно в условиях отсутствия федерального закона, регламентирующего деятельность института региональных уполномоченных по правам человека в масштабах всей страны, особое значение приобретают двусторонние соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с другими региональными уполномоченными по правам человека, позволяющие выработать единый правовой подход к решению проблем в сфере защиты прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, с учетом территориальных особенностей.

Обращения в защиту прав указанной категории лиц поступают в адрес Уполномоченного как непосредственно от осужденных, обвиняемых и подозреваемых, их родственников, так и от иных лиц, выступающих

¹ Примечание: данные показатели включают обращения в защиту прав лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН, а именно в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

представителями их интересов, от правозащитных организаций. Особенно часто такие жалобы поступают в защиту прав лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН, характеризующихся «непрозрачностью», то есть систематическим воспрепятствованием отправке корреспонденции находящихся в них лиц, адресованной в органы, осуществляющие контрольные и надзорные функции по отношению к пенитенциарным учреждениям, правозащитные организации.

К сожалению, сохраняющийся на протяжении ряда лет устойчивый рост числа обращений в защиту прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных, полученных как в письменной, так и в устной форме, а также в ходе посещения Уполномоченным учреждений УФСИН, свидетельствует о распространенности нарушений прав граждан, содержащихся в пенитенциарных учреждениях. При этом, **по оценке Уполномоченного, обоснованность жалоб**, поступающих из учреждений УФСИН (за исключением обращений по вопросам, касающимся обжалования судебных решений, проведения следственных действий, несогласия с действиями (бездействием) адвокатов и др.), на протяжении 2009-2013 годов колебалась в пределах **75-80%**.

Указанные в обращениях проблемы охватывают практически все стороны отбывания наказания и пребывания под стражей:

- отправка корреспонденции;
- условия содержания;
- вопросы оказания медицинской помощи;
- реализация прав на охрану здоровья;
- жестокое обращение со стороны сотрудников пенитенциарных учреждений;
- несогласие с применением мер взыскания;
- проблемы в сфере трудовых отношений;
- пересмотр (отмена) приговора суда;
- подготовка администрацией учреждений документов в суды об условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания;
- обжалование судебных решений об отказе в условно-досрочном освобождении, освобождении от отбывания наказания в связи с имеющимся тяжелым заболеванием;
- обжалование действий сотрудников МВД, Следственного комитета, органов прокуратуры;
- предоставление социальных гарантий, в том числе пенсионного обеспечения;
- проблемы получения гражданства, оформления паспортов;
- вопросы семейных отношений и родительских прав;
- жилищные проблемы;
- вопросы социальной реабилитации;
- разъяснение норм действующего законодательства, консультации по вопросам возможностей и порядка защиты своих прав и др.

Особенностью поступающих в адрес Уполномоченного обращений, связанных со сферой исполнения наказания, является их **комплексный характер** – практически каждое из них содержит, как правило, не только жалобы на нарушения различных категорий прав, но и просьбы об оказании помощи в решении различных жизненных проблем.

Также следует отметить, что по большинству изложенных в жалобах обстоятельств Уполномоченным оказывается максимально возможная помощь. Исключением является обжалование судебных решений, представление интересов заявителя в суде и другие подобные вопросы, непосредственно связанные с судебным порядком рассмотрения дел, поскольку данная сфера исключена из компетенции Уполномоченного. Однако и при поступлении такого рода обращений Уполномоченным предоставляется заявителю максимально полная консультация по конкретной ситуации, с учетом изложенных обстоятельств дела, конкретных процессуальных сроков и др.

При проведении статистического анализа жалоб и обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, традиционно используется тематический принцип, позволяющий, исходя из количественных показателей, получить достоверное представление о наиболее острых проблемах в учреждениях уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории Архангельской области. Следует отметить, что с 2011 года применяется новая методика классификации обращений по различным категориям прав, включающая в себя уточненные формулировки и установившая четкие критерии отнесения обращений к той или иной категории прав.

Данные о количестве обращений к Уполномоченному, распределенные по тематическому признаку, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Тематика обращений	2011 год		2012 год		2013 год		
	количество	удельный вес, %	количество	удельный вес, %	количество	удельный вес, %	2013 г. к 2012 г., %
ВСЕГО обращений в защиту прав лиц, содержащихся в ИК, СИЗО, ИВС, спецприемниках и др.	1661	–	2108	–	2974	–	141,1
из них в защиту прав лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН	1611	100,0	1975	100,0	2727	100,0	138,1
в том числе:							
Нарушения прав на отправку корреспонденции из учреждений УФСИН	187	11,6	306	15,5	517	19,0	169,0

Обжалование действий сотрудников администрации учреждений УФСИН	285	17,7	341	17,3	469	17,2	137,5
Вопросы оказания медицинской помощи лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях	243	15,1	298	15,1	417	15,3	139,9
Обжалование действий сотрудников правоохранительных органов (кроме УФСИН)	197	12,2	269	13,6	364	13,3	135,3
Вопросы оказания социальной помощи и социальной адаптации ¹	80	5,0	135	6,8	276	10,1	204,4
Трудовые права осужденных	60	3,7	108	5,5	219	8,0	202,8
Условия содержания в учреждениях УФСИН	69	4,3	88	4,5	114	4,2	129,5
Вопросы условно-досрочного освобождения	78	4,8	71	3,6	77	2,8	108,5
Прочие	412	25,6	359	18,2	274	10,0	76,3

Анализ представленных данных показывает, что тематическая структура жалоб и обращений в защиту прав лиц, находящихся в учреждениях УФСИН, за последние годы принципиальных изменений не претерпела. Однако в общем объеме поступивших к Уполномоченному обращений в защиту прав этих лиц по тематикам обращений наблюдается небольшое перераспределение удельных весов. Так, в 2013 году наибольший удельный вес приходится на обращения, связанные с нарушением прав на отправку корреспонденции, и составляет 19%. Удельный вес обращений, в которых заявители обжаловали действия сотрудников администраций учреждений УФСИН, составил 17,2%, а обращений по вопросам оказания медицинской помощи лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях, – 15,3%. Большой удельный вес приходится также и на обращения, связанные с обжалованием действий сотрудников правоохранительных органов, – 13,3%.

Особое внимание следует обратить на то, что в 2013 году значительно возросло количество обращений, связанных с проблемами оказания осужденным помощи в вопросах социальной адаптации, – почти в 3,5 раза, а также с нарушением их трудовых прав – в 3,7 раза.

¹ Прим.: в данной категории обобщены обращения по вопросам жилищных прав, гражданства, пенсионного обеспечения, оформления документов (в т.ч. паспортов, полисов обязательного медицинского страхования и др.), получения консультаций при освобождении из мест лишения свободы.



Рис.2. Тематическая структура жалоб и обращений в защиту прав лиц, находящихся в учреждениях УФСИН, поступивших в адрес Уполномоченного в 2013 году.

В целях обеспечения и восстановления прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и содержащихся под стражей, по всем обращениям Уполномоченным принимаются предусмотренные законом меры, в результате чего значительная часть содержащихся в жалобах проблем разрешается путем взаимодействия Уполномоченного с руководством УФСИН, СУ СК России по Архангельской области и НАО, а также с органами прокуратуры Архангельской области. Большое значение для разрешения обращений указанной категории лиц также играют правовые консультации и разъяснения норм действующего законодательства, а также форм и способов защиты нарушенных прав, предоставляемые сотрудниками аппарата Уполномоченного в различных формах.

Следует отметить, что деятельность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области по оказанию содействия в защите и восстановлении законных прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, получила высокую оценку со стороны Федеральной службы исполнения наказаний. В 2013 году приказом директора ФСИН России Г.А. Корниенко Л.В. Анисимова была награждена Почетной грамотой ФСИН России «За заслуги в оказании помощи в выполнении задач, возложенных на уголовно-исполнительную систему».



По мнению Л. Анисимовой, полученная награда является не ее личным достижением, а скорее итогом конструктивного многолетнего взаимодействия Уполномоченного с УФСИН России по Архангельской области.

Нарушения, препятствующие осуществлению гражданского контроля за соблюдением прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы

В сфере наиболее пристального внимания Уполномоченного на протяжении 2009–2013 годов неизменно находилась проблема **несоблюдения предусмотренных законодательством прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, на отправку из учреждений УФСИН корреспонденции**, адресованной в органы, осуществляющие контроль и надзор за соблюдением прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и в первую очередь – Уполномоченному. Необходимо отметить, что данная проблема затрагивает права и законные интересы **всех без исключения лиц**, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в связи с чем имеет особое значение.

Количество поступающих в адрес Уполномоченного жалоб по данному вопросу постоянно растет опережающими темпами: если в 2011 году их поступило 187, а в 2012 году количество таких жалоб возросло более чем в 1,6 раза и достигло 306, то в 2013 году оно составило уже 517, что почти в 1,7

раза выше уровня предыдущего периода. Доля обращений по данной проблематике в общем объеме обращений в защиту прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых также увеличилась с 11,6% в 2011 году до 19,0% в 2013. Информация о систематических нарушениях прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на отправку корреспонденции не только содержится в многочисленных жалобах, поступающих в адрес Уполномоченного, но и подтверждается в ходе проводимых им посещений соответствующих учреждений. Нарушения выражаются прежде всего в неотправке корреспонденции; нарушении сроков ее отправки; отказах администраций учреждений в ее принятии и отправке; невыдаче заявителям ответов соответствующих органов; отправке корреспонденции, адресованной в органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, в нарушение действующего законодательства с осуществлением цензуры и др.

Однако особое значение этой проблемы заключается не в количественных показателях, а прежде всего в том, что письменные обращения лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, являются для Уполномоченного важным **источником получения информации о нарушениях прав человека** в этих учреждениях, а для указанных лиц – **основной возможностью защитить свои законные права**. Важность соблюдения прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, на отправку корреспонденции подчеркивается и одной из целей Концепции – гуманизация отношений в уголовно-исполнительной сфере, повышение гарантий соблюдения прав и законных интересов этих лиц. Соблюдение этих прав позволит также добиться прозрачности в деятельности уголовно-исполнительной системы, и напротив – реализация указанных положений Концепции в условиях несоблюдения права осужденных, обвиняемых, подозреваемых обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами в органы, осуществляющие контроль за исправительными учреждениями и соблюдением прав находящихся в них граждан, представляется невозможной. Однако, как показывает практика, именно это право **нарушается особенно часто и массово и, к сожалению, систематически**.

С учетом особой значимости этого вопроса, на протяжении пяти лет деятельность Уполномоченного была постоянно направлена на защиту и восстановление прав заявителей на **отправление корреспонденции из пенитенциарных учреждений**, расположенных на территории Архангельской области, в том числе в адрес Уполномоченного. За этот период Уполномоченный неоднократно обращался к руководству УФСИН с просьбами о принятии мер по устранению нарушений порядка отправки корреспонденции и недопущению администрациями учреждений УФСИН таких нарушений впредь. При этом после подобных обращений Уполномоченного руководством УФСИН проводились соответствующие оперативные совещания с начальниками всех учреждений УФСИН; лица, виновные в допущенных нарушениях, привлекались, в том числе, к строгой

дисциплинарной ответственности. Кроме того, по многочисленным жалобам, поступившим от подозреваемых, обвиняемых, осужденных и их родственников на отправку корреспонденции из учреждений УФСИН, Уполномоченный регулярно обращался в органы прокуратуры. Тем не менее, права лиц, находящихся в учреждениях УФСИН, на отправку корреспонденции в установленном порядке и в установленные сроки продолжают нарушаться, о чем прежде всего свидетельствует значительное количество жалоб, которые в ходе проверок находят свое подтверждение. При этом анализ обращений, за последние пять лет поступивших к Уполномоченному, показал, что письма в адрес Уполномоченного также зачастую направляются сотрудниками администраций учреждений уголовно-исполнительной системы с существенными нарушениями порядка отправки корреспонденции, установленного законодательством РФ. Так, например, в 2010 году к Уполномоченному из учреждений УФСИН поступали жалобы, которые были направлены заявителем еще за три месяца до их получения адресатом.

Вместе с тем нельзя не отметить и положительные результаты, достигнутые в ходе взаимодействия Уполномоченного с руководством УФСИН, направленного на устранение систематических нарушений порядка отправки корреспонденции. Одним из таких результатов стало в частности адресованное руководством УФСИН администрациям подведомственных учреждений **указание «Об отправке корреспонденции осужденных»** от 04.09.2012 № 29/ТО/25-4377, направленное на недопущение ими нарушений при отправке корреспонденции.

Примером конструктивного взаимодействия Уполномоченного с руководством УФСИН также является разрешение одной из острых проблем в сфере отправки корреспонденции из пенитенциарных учреждений, связанной с **неотправкой** администрациями исправительных учреждений **обращений в органы государственной власти тех осужденных, которые не имеют средств для приобретения конвертов**. При этом следует принимать во внимание, что неотправление обращения осужденного в случае обжалования им судебного решения препятствует реализации его законного права на судебную защиту. Кроме того, отказ администрации исправительного учреждения в направлении обращений без конвертов нарушает установленное УИК РФ право осужденных обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами в органы государственной власти, в том числе и в адрес Уполномоченного. Несмотря на это, вопрос отправления корреспонденции осужденных из исправительных учреждений в органы государственной власти без конвертов до настоящего времени **не урегулирован в законодательстве Российской Федерации**.

В этой связи и в целях оказания содействия в защите прав осужденных, не имеющих денежных средств на лицевых счетах, на направление корреспонденции без конвертов в государственные органы **Уполномоченный обратился к руководству УФСИН**. В результате чего

УФСИН было подготовлено и направлено начальникам пенитенциарных учреждений Архангельской области письмо **«О направлении обращений осужденных»** (от 23.03.2012 № 29/ТО/25-184) с указанием об организации работы по направлению письменных обращений осужденных строго в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства и **предоставлении осужденным конвертов** для отправки их корреспонденции, адресованной прокурору, в суд или иные органы государственной власти, осуществляющие контроль за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также за деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в Европейский суд по правам человека, общественные объединения в случаях отсутствия денежных средств на лицевых счетах осужденных.

Еще одним вопросом, успешно решенным в ходе взаимодействия с УФСИН, стало прекращение практики направления администрациями исправительных учреждений в адрес Уполномоченного обращений нескольких осужденных в одном конверте. В связи с распространением таких фактов Уполномоченный в 2013 году направил начальнику УФСИН соответствующее обращение, в соответствии с которым УФСИН в подведомственные ему учреждения были направлены служебные письма о направлении каждого обращения осужденного, адресованного Уполномоченному, в соответствии с действующим законодательством **в отдельном конверте, не подвергая цензуре и не позднее следующего за днем подачи обращения рабочего дня.**

Следует отметить, что с учетом необходимости защиты и восстановления прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, на законодательном уровне Уполномоченный по правам человека в Архангельской области Л. Анисимова неоднократно обращалась в Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Министерство юстиции Российской Федерации с предложениями по совершенствованию административного и правового регулирования вопросов в сфере исполнения наказания и содержания под стражей, в том числе – в части отправки корреспонденции в органы государственной власти.

В этой связи с большим удовлетворением хочется отметить, что значительная работа, осуществляемая в данном направлении, принесла результаты: 30 декабря 2012 года был подписан Федеральный закон № 304-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», впервые регламентирующий сроки осуществления цензуры переписки осужденных, а также дополняющий действующее законодательство РФ нормами, регулирующими порядок отправки обращений осужденных и получения ответов на них.

Указанным Федеральным законом определен исчерпывающий перечень органов, организаций и лиц, в адрес которых предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы, смертной казни **не подлежат цензуре**. При этом **цензуре не подлежат** не только **обращения осужденных**, но и **ответы органов** на них. Законом также установлено, что корреспонденция, направляемая определенным в законе адресатам, **не позднее одного рабочего дня** должна передаваться операторам связи для ее доставки по принадлежности. Закреплено также право осужденных на получение информации об отправке корреспонденции. Кроме того, установлено, что срок цензуры корреспонденции по общему правилу составляет 3 рабочих дня, а в отношении корреспонденции, написанной на иностранном языке, – 7 рабочих дней.

По инициативе Уполномоченного в связи со вступлением указанных положений в законную силу во все пенитенциарные учреждения Архангельской области были направлены указания УФСИН об осуществлении отправки корреспонденции осужденных с учетом внесенных в 2013 году изменений в УИК РФ.

Однако приходится констатировать, что сотрудники учреждений УФСИН, пренебрегая нормами действующего законодательства, **систематически нарушают порядок и сроки отправки корреспонденции осужденных и лиц, содержащихся под стражей**. Так, в нарушение норм статьи 15 УИК РФ и статьи 21 Федерального закона № 103-ФЗ корреспонденция осужденных, обвиняемых и подозреваемых систематически **поступает к Уполномоченному в открытом виде** с соответствующими сопроводительными письмами.

В связи с этим Уполномоченный считает необходимым настаивать на буквальном исполнении указанных законодательных норм и безусловном обеспечении **права указанной категории лиц на отправление корреспонденции в соответствии с нормами действующего законодательства**. Кроме того, аргумент УФСИН о том, что осужденные, обвиняемые и подозреваемые по собственному желанию отправляют корреспонденцию в открытом виде, учитывая их пребывание в местах принудительного содержания, не представляется убедительным, и его достоверность не подлежит объективной проверке.

К сожалению, прокуратура Архангельской области при рассмотрении обращений Уполномоченного по данному вопросу разделяет позицию руководства УФСИН и, несмотря на положения статьи 15 УИК РФ и статьи 21 Федерального закона № 103-ФЗ, не усматривает нарушений со стороны администраций учреждений при отправке корреспонденции подозреваемых, обвиняемых, осужденных из учреждений уголовно-исполнительной системы в открытых пакетах.

Вместе с тем практика показывает, что столь «либеральная» трактовка установленных законодательством требований в отношении отправки корреспонденции лиц, находящихся в местах принудительного содержания,

на деле создает условия для иных нарушений указанных лиц со стороны сотрудников администраций учреждений УФСИН.

Обращения, направленные Уполномоченным в 2013 году в УФСИН и прокуратуру Архангельской области по вопросу нарушения порядка отправки корреспонденции подозреваемых, обвиняемых и осужденных из учреждений УФСИН, а также ответы на них представлены в Приложении № 1.

Еще один аспект проблемы отправки корреспонденции, на который Уполномоченный считает необходимым обратить внимание, заключается в том, что **из некоторых исправительных учреждений официальным путем обращения и жалобы осужденных в адрес Уполномоченного практически не поступают.** При этом к Уполномоченному обращаются их родственники, сами осужденные в период временного пребывания в других учреждениях УФСИН, поступают устные обращения с информацией о систематических нарушениях прав осужденных и др. Это дает основания сделать вывод о практически абсолютной «непрозрачности» таких учреждений, к которым в различные периоды 2009-2013 годов могут быть отнесены ИК-16, ИК-21, ИК-28, ИК-29, СИЗО-2, СИЗО-3 и др. Существующее положение дел безусловно противоречит не только целям и направлениям Концепции, но и положениям уголовно-исполнительного законодательства.

Необходимо отметить, что несмотря на многократные обращения Уполномоченного к руководству УФСИН и в органы прокуратуры, привлечение отдельных должностных лиц к дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения, проведение совещаний с начальниками пенитенциарных учреждений Архангельской области, **количество нарушений порядка отправки корреспонденции из учреждений УФСИН не снижается.** Это свидетельствует о том, что **несмотря на детальную регламентацию данного вопроса действующим законодательством, действенных мер, направленных на неукоснительное соблюдение его требований, со стороны руководства УФСИН не принимается.** Одним из последствий этого является снижение возможностей предусмотренного Концепцией гражданского контроля за деятельностью учреждений УФСИН.

В связи с этим, а также учитывая принципиальную важность данной проблемы, **Уполномоченный считает необходимым продолжать деятельность, направленную на соблюдение действующих норм по отправке корреспонденции осужденных во всех предусмотренных действующим законодательством формах и на всех возможных уровнях принятия решений.**

Ограничению возможностей гражданского контроля за соблюдением прав подозреваемых и обвиняемых, находящихся под стражей в следственных изоляторах, в определенной степени может способствовать и наличие некоторых сложностей при реализации указанными лицами прав на **осуществление телефонных разговоров.** Данные сложности возникают в связи с несовершенством межведомственного взаимодействия и правового

регулирования. Статьей 17 Федерального закона № 103-ФЗ **подозреваемым и обвиняемым**, содержащимся в следственных изоляторах и тюрьмах, предоставлено **право на платные телефонные разговоры** при наличии технических возможностей и под контролем администрации **с разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, либо суда**. Порядок их организации установлен Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденными приказом Минюста России от 14.10.2005 № 189, в соответствии с пунктом 150 которых письменное разрешение на предоставление телефонного разговора должно быть **заверено гербовой печатью**. В связи с этим к Уполномоченному поступали жалобы на непредоставление администрациями СИЗО телефонных разговоров в связи с тем, что следователями органов внутренних дел, в производстве которых находились уголовные дела, на разрешениях на предоставление телефонных разговоров не были поставлены гербовые печати.

С одной стороны, в указанных Правилах внутреннего распорядка, являющихся подзаконным актом, имеется требование о проставлении на разрешениях гербовой печати, а с другой стороны – Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержит положений об обязанности должностного лица МВД России, проводящего предварительное расследование по уголовному делу, заверять свои подписи гербовыми печатями, в том числе на заявлениях подозреваемых, обвиняемых о разрешении им телефонных переговоров; в Федеральном законе № 103-ФЗ прямое указание на необходимость заверения разрешения именно гербовой печатью также отсутствует.

Таким образом, налицо явное **противоречие между различными нормами действующего законодательства**. В связи с этим в 2013 году Уполномоченным направлены обращения к руководству УФСИН (от 22.01.2013 № 26 и от 17.04.2013 № 454), акцентирующие внимание на необходимости урегулирования имеющихся межведомственных противоречий, которые не должны создавать препятствия для реализации права подозреваемых и обвиняемых на телефонные переговоры с родственниками или иными лицами. В связи с отсутствием результата Уполномоченным по правам человека в Архангельской области было направлено соответствующее **обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации**.

Нарушения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на охрану здоровья и медицинскую помощь

Контроль за соблюдением прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на охрану здоровья и медицинскую помощь по всему спектру связанных с ними вопросов занимает особое место в деятельности Уполномоченного. Это обусловлено прежде всего характеристикой этих прав как неотчуждаемых и гарантируемых государством каждому человеку, в том

числе лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях. Вместе с тем, пристальное внимание Уполномоченного к этой проблеме вызвано тем, что такие **нарушения носят системный характер**. Связаны они, с одной стороны, с неудовлетворительным состоянием здоровья значительной части осужденных и лиц, находящихся под стражей, обусловленным в том числе распространением среди них социально значимых заболеваний, и отсутствием условий для оказания им медицинской помощи в необходимом объеме в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а с другой стороны – с нарушением установленного действующим законодательством права этих категорий лиц на получение медицинской помощи, в том числе скорой и специализированной, в государственных учреждениях здравоохранения и с привлечением соответствующих специалистов, как это предусмотрено действующим законодательством РФ.

На осужденных, подозреваемых и обвиняемых в полной мере распространяется действие статьи 41 Конституции РФ, в которой установлено, что право на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантируется каждому. Кроме того, право на получение осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми медицинской помощи предусмотрено статьей 26 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», частью 6 статьи 12, статьями 72, 101 УИК РФ.

Охрана здоровья указанных категорий граждан должна осуществляться исходя из гуманных соображений, обеспечиваться созданием благоприятных условий содержания в местах лишения свободы, системой мер по ограничению опасных факторов в исправительных учреждениях, осуществляемых администрацией учреждений во взаимодействии с органами государственной власти. Обеспечение охраны здоровья осужденных в соответствии со статьей 13 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» является обязанностью сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Системность нарушений прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на оказание медицинской помощи подтверждается ежегодным опережающим ростом количества поступающих к Уполномоченному обращений по этим вопросам: если в 2011 году их было 243, то в 2012 – 298 (122,6% к уровню 2011 года), а за 2013 – уже 417 (139,9% к уровню предыдущего года). Удельный вес обращений этой тематики в общей структуре на протяжении трех лет практически не изменился и колебался в пределах 15,1–15,3%. В частности, в адрес Уполномоченного от лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, и их родственников постоянно поступают жалобы на отказы медицинских работников учреждений уголовно-исполнительной системы в предоставлении медицинской помощи, несвоевременное и некачественное ее предоставление; ненаправление лиц, нуждающихся в медицинской помощи, на медицинское обследование и лечение в лечебно-профилактическое учреждение,

предназначенное для оказания квалифицированной и специализированной стационарной помощи, а также стационарного обследования, в том числе нарушение прав лиц, отбывающих наказание в колониях-поселениях, на получение медицинской помощи в государственных медицинских организациях; отсутствие необходимых медикаментов, применение лекарств с истекшим сроком годности; отсутствие необходимого медицинского оборудования; проблемы с установлением инвалидности, обеспечением инвалидов протезно-ортопедическими изделиями и др.

При поступлении таких жалоб на протяжении пяти лет Уполномоченным в целях оказания содействия в реализации и защите прав лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН, на гарантированную законодательством охрану здоровья и медицинскую помощь не только направлялись запросы и обращения в УФСИН и ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее – МСЧ-29), подведомственные им учреждения, а также в органы прокуратуры, но и проводились посещения учреждений УФСИН (посещение Областной больницы УФСИН осуществляется Уполномоченным регулярно, вне зависимости от поступающих жалоб). Следует отметить, что зачастую ответы, поступающие из УФСИН и МСЧ-29, носили исключительно формальный характер, а необходимые меры, направленные на восстановление нарушенных прав заявителей, принимались только после обращения Уполномоченного. В ряде случаев обращения Уполномоченного были направлены не только на восстановление прав конкретного лица на оказание ему медицинской помощи, но и на защиту прав отдельных категорий граждан, находящихся в местах принудительного содержания. Как правило, в результате таких обращений факты нарушения прав указанных лиц на медицинскую помощь находили свое подтверждение.

Учитывая, что **нарушения в пенитенциарных учреждениях прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь носят системный характер** и требуют принятия эффективных мер на федеральном уровне, Уполномоченный направлял свои предложения по решению данной проблемы в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Минюст России, Главному санитарному врачу Российской Федерации, обращая при этом особое внимание на необходимость реформирования системы оказания медицинской помощи лицам, находящимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, путем выведения медицинских подразделений из подчинения администраций пенитенциарных учреждений.

Вместе с тем следует отметить, что вопросам медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, на федеральном уровне также уделяется большое внимание. Так, в соответствии с поручениями Президента РФ и Правительства РФ ФСИН России разработана модель внутрисистемного совершенствования организационно-структурного построения медицинской службы уголовно-исполнительной системы. Эта модель предполагает создание единой, централизованной системы, включающей в себя: структурное подразделение

ФСИН России, осуществляющее прямое руководство всем медико-санитарным обеспечением, и непосредственно подчиненные ФСИН России многопрофильные лечебно-профилактические учреждения, действующие по территориальному принципу независимо от территориальных органов уголовно-исполнительной системы. На базе этих учреждений должны быть объединены все медицинские подразделения, которые осуществляют медико-санитарное обеспечение в следственных изоляторах и исправительных учреждениях. При этом медицинские учреждения выводятся из подчинения начальников следственных изоляторов и исправительных учреждений, руководство их деятельностью осуществляет начальник территориальной медико-санитарной части.

С февраля 2011 года на базе медицинских подразделений учреждений УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области и УФСИН России по Тверской области проводится экспериментальная отработка новой организационной модели медицинской службы, где медико-санитарные части ФСИН России уже созданы и осуществляют свою деятельность.

При этом нельзя не отметить, что в 2013 году такое реформирование началось и в Архангельской области: с 1 января для оказания медицинской помощи спецконтингенту и личному составу было создано ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России; с 1 июля в его состав включены все медицинские подразделения, ранее входившие в структуру исправительных учреждений УФСИН России по Архангельской области. Однако приходится констатировать, что, несмотря на проводимую реформу медицинской службы уголовно-исполнительной системы, на сегодняшний день эти мероприятия **не принесли осязаемого положительного эффекта**, количество поступающих к Уполномоченному жалоб на оказание медицинской помощи осужденным, обвиняемым, подозреваемым не только не сократилось, но и возросло.

Важным аспектом при оказании медицинской помощи является соблюдение требований статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», предусматривающей, что медицинская деятельность в Российской Федерации подлежит лицензированию. Согласно Положению о лицензировании медицинской деятельности, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2002 № 499, **каждый вид медицинской деятельности**, указанный в номенклатуре работ и услуг по оказанию соответствующей медицинской помощи, **подлежит лицензированию**. При этом оказание медицинской помощи без лицензии является незаконным и влечет применение мер административной ответственности.

Вместе с тем на протяжении пяти лет в ходе проведения Уполномоченным проверок по жалобам граждан, содержащихся в учреждениях УФСИН, на непредоставление необходимой медицинской помощи неоднократно выявлялись нарушения установленных законом требований к лицензированию медицинской деятельности.

Так, до сентября 2013 года у Областной больницы УФСИН (с июля 2013 года – Больница ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России) **отсутствовала лицензия на оказание онкологической медицинской помощи**. При этом до 2010 года данный вид медицинской помощи в нарушение норм действующего законодательства оказывался осужденным врачами Областной больницы УФСИН. Кроме того, у данного учреждения отсутствовала лицензия и на оказание специализированной медицинской помощи лицам, страдающим **заболеваниями эндокринной системы**.

Необходимо отметить, что именно Уполномоченный придал проблеме отсутствия у Областной больницы УФСИН необходимых лицензий на определенные виды медицинской деятельности особое значение, и благодаря его активному непосредственному вмешательству в декабре 2009 года – январе 2010 года **были заключены договоры** между Областной больницей УФСИН и Архангельским областным клиническим онкологическим диспансером **на оказание** консультативной, диагностической и лечебной (хирургической) **помощи по онкологическим заболеваниям**; а также между Областной больницей УФСИН и МУЗ «Первая городская клиническая больница скорой медицинской помощи имени Е.Е.Волосевич» – на оказание консультативной, диагностической и лечебной **эндокринологической помощи** спецконтингенту. Также между Областной больницей УФСИН и ГУЗ «Архангельская областная клиническая офтальмологическая больница» (на момент обращения) был заключен договор по консультативной, диагностической и лечебной (хирургической) **помощи по офтальмологическим заболеваниям**.

Особого внимания заслуживает проблема оказания медицинской помощи осужденным, имеющим **онкологические заболевания**. На основании соглашения, заключенного между Областной больницей УФСИН и Архангельским областным клиническим онкологическим диспансером, оказание онкологической помощи осужденным должно осуществляться на базе диспансера с выполнением условий по организации охраны осужденных. Оказание онкологической помощи непосредственно в Областной больнице УФСИН может быть организовано только при получении данным учреждением лицензии на осуществление медицинской помощи по онкологии.

Вместе с тем при рассмотрении поступившей в 2013 году жалобы осужденного на неоказание необходимой медицинской помощи Уполномоченным было установлено, что несмотря на действующее соглашение на протяжении длительного времени (с начала 2012 года) проведение лечения осужденных, имеющих онкологические заболевания, на базе Архангельского областного клинического онкологического диспансера невозможно ввиду отсутствия необходимых условий размещения больных. В связи с чем медицинская помощь данной категории больных в нарушение норм законодательства о лицензировании фактически оказывалась в Областной больнице УФСИН при отсутствии лицензии на оказание онкологической медицинской помощи. Данная лицензия была получена

Больницей ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (до июля 2013 года – Областная больница УФСИН) только в сентябре 2013 года.

Однако, несмотря на получение Больницей ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России лицензии на оказание онкологической медицинской помощи, в учреждении до настоящего времени не функционируют первичный онкологический кабинет или первичное онкологическое отделение, в которых согласно Порядку оказания медицинской помощи населению по профилю «онкология», утвержденному приказом Минздрава России от 15.11.2012 № 915н, должна оказываться первичная специализированная медико-санитарная помощь больным, страдающим онкологическими заболеваниями. Кроме того, в Больнице ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России отсутствует материально-техническая база, необходимая для оказания больным специализированной медицинской помощи по профилю «онкология».

Статьей 26 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предусмотрено, что лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством РФ. Однако реализация указанной нормы в части оказания подозреваемым, обвиняемым, осужденным медицинской помощи в указанных организациях, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов этих медицинских организаций в случае невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы предусматривает наличие установленного Правительством РФ порядка. Данный порядок был принят Постановлением Правительства РФ от 28.12.2012 № 1466 «Об утверждении Правил оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы» (далее – Правила). Правилами в частности предусмотрено оказание подозреваемым, обвиняемым, осужденным первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи и паллиативной медицинской помощи на основании договоров, заключенных между учреждением уголовно-исполнительной системы и государственной медицинской организацией.

В связи со вступлением в силу указанных Правил и в целях осуществления контроля за соблюдением прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на получение медицинской помощи Уполномоченный на протяжении 2013 года вел активную работу с УФСИН, МСЧ-29 и

министерством здравоохранения Архангельской области, направленную в первую очередь на заключение соответствующих договоров. Так, в течение 2013 года Уполномоченным было направлено 2 обращения в адрес УФСИН (от 27.02.2013 № 197; от 27.06.2013 № 854), а также обращения в МСЧ-29 (от 30.09.2013 № 1314) и министерство здравоохранения Архангельской области (от 02.08.2013 № 1030). С удовлетворением хочется отметить, что **в результате этой целенаправленной работы** министерством здравоохранения Архангельской области **определен список из 11 лечебно-профилактических учреждений** для оказания медицинской помощи спецконтингенту учреждений УФСИН и условия ее оказания. Согласно информации МСЧ-29, государственные контракты на получение медицинских услуг спецконтингентом по состоянию на октябрь 2013 года были заключены с 8 из них, с 3 – находились в процессе заключения.

Обращения Уполномоченного в УФСИН, МСЧ-29, министерство здравоохранения Архангельской области по вопросу заключения договоров на оказание медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым, осужденным и ответы на них представлены в Приложении № 2.

Однако опыт работы Уполномоченного показывает, что **формальное подписание указанных договоров еще не является гарантией их практической реализации** и соблюдения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на получение ими медицинской помощи в государственных медицинских организациях при невозможности ее оказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Правилами четко определено, что под невозможностью оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы понимаются:

– отсутствие в этом учреждении врача-специалиста соответствующего профиля или квалификации, оборудования или условий для оказания необходимого объема медицинской помощи;

– ситуация, при которой отсрочка в оказании медицинской помощи может повлечь за собой ухудшение его состояния, угрозу жизни и здоровью.

Повсеместная практика оказания медицинской помощи осужденным, обвиняемым и подозреваемым преимущественно в рамках уголовно-исполнительной системы является на сегодняшний день, к сожалению, широко распространенной и зачастую противоречит действующему законодательству. Особую обеспокоенность вызывает нарушение предусмотренного пунктом 129 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы права подозреваемых и обвиняемых на оказание им неотложной медицинской помощи в государственных учреждениях здравоохранения. Данная проблема в силу особенностей правового статуса указанных лиц постоянно поднимается Уполномоченным при посещениях СИЗО.

Уполномоченный намерен и впредь осуществлять постоянный контроль за соблюдением прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на получение медицинской помощи как в учреждениях МСЧ-29, так и в

государственных учреждениях здравоохранения и содействовать защите этих прав.

Особой проблемой при оказании медицинской помощи лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях, является уровень их заболеваемости **туберкулезом, ВИЧ и другими социально значимыми заболеваниями**, степень распространенности этих заболеваний и качество их лечения. Так, по состоянию на 1 января 2014 года в учреждениях УФСИН насчитывалось 126 лиц, больных туберкулезом (в том числе 58 случаев выявлено в течение 2013 года), и 342 – ВИЧ-инфицированных (в том числе 17 случаев выявлено в течение 2013 года). При этом по состоянию на 1 декабря 2011 года в учреждениях УФСИН было зарегистрировано 280 лиц, больных туберкулезом, и 412 – ВИЧ-инфицированных. Однако при очевидном снижении количества осужденных, подозреваемых, обвиняемых, имеющих указанные заболевания, нельзя не принимать во внимание, что значительное количество лиц, в т.ч. имеющих социально значимые заболевания, ежегодно освобождаются из пенитенциарных учреждений Архангельской области и остаются на ее территории.

С учетом значительного количества лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях Архангельской области, с диагнозом **туберкулез** проблема оказания им медицинской помощи не теряет своей актуальности. Особую обеспокоенность вызывают факты выявления **туберкулеза у несовершеннолетних осужденных**, а также несоблюдение в ряде случаев руководством учреждений требований санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации. В 2010 году Уполномоченный впервые столкнулся с проблемой заболевания туберкулезом среди несовершеннолетних осужденных, когда с жалобой на нарушение прав на охрану здоровья к нему обратился осужденный, который приобрел указанное заболевание в период отбывания наказания в Архангельской воспитательной колонии. В ходе рассмотрения данной жалобы, которое растянулось более чем на год, Уполномоченный был вынужден обратиться в Управление Росздравнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, к главному государственному санитарному врачу УФСИН, в филиал «Центр гигиены и эпидемиологии ФСИН России по Северо-Западному федеральному округу в Архангельской области», к **главному государственному врачу ФСИН России**.

В результате инициированных Уполномоченным проверок Управлением Росздравнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу было установлено, что с октября 2007 по сентябрь 2008 года в Архангельской воспитательной колонии **не проводилась ежегодная туберкулинодиагностика**, предусмотренная пунктом 221 раздела VII Порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России, Минюста России от 17.10.2005 № 640/190. В период с 2007 по 2010 год ежегодная туберкулинодиагностика с целью ранней диагностики туберкулеза осужденным в Архангельской

воспитательной колонии также не проводилась. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что это учреждение предназначено для отбывания наказания **несовершеннолетними осужденными**.

Кроме того, в ходе рассмотрения данной жалобы и проведения последующих проверок были выявлены обстоятельства, свидетельствующие о том, что система осуществления соответствующего санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы в Архангельской области в целом недостаточно эффективна. Систематические посещения Уполномоченным учреждений УФСИН, в том числе и следственных изоляторов, показали, что **условия содержания граждан в данных учреждениях не в полной мере соответствуют установленным требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства**.

Так, в ходе посещения Уполномоченным в 2011 году ряда учреждений УФСИН было установлено, что администрациями учреждений применялись правила по обработке инструментов парикмахерской, основанные на Инструкции по организации государственного санитарно-эпидемиологического надзора за банно-прачечным обеспечением осужденных, утвержденной Министерством юстиции РФ от 08.11.2001 № 18/29-395. Согласно пункту 4.17 указанной Инструкции все нормативные положения по устройству и оборудованию помещений парикмахерских следует принимать в соответствии со СНиП II-80-75 «Предприятия бытового обслуживания населения» и СП № 981-72 «Санитарные правила устройства, оборудования и содержания парикмахерских». Вместе с тем СП № 981-72 «Санитарные правила устройства, оборудования и содержания парикмахерских» Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 12.03.2003 № 16 были отменены в связи с утверждением 05.03.2003 Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации и введением в действие с 01.06.2003 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Парикмахерские. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию. СанПиН 2.1.2.1199-03». Таким образом, приходится констатировать, что в ряде учреждений использовались даже недействующие нормативные правовые акты, регламентирующие санитарные правила.

При этом следует подчеркнуть, что на территории Архангельской области в учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывает наказание большое количество осужденных (по состоянию на начало 2013 года – более 10 000), из которых около 80% остаются после освобождения на территории области, и значительная их часть инфицированы туберкулезом и иными социально значимыми заболеваниями. **Данная ситуация непосредственно создает риски санитарно-эпидемиологическому благополучию всего населения Архангельской области**.

С учетом актуальности проблемы заболевания лиц, находящихся в учреждениях закрытого типа, туберкулезом и иными социально-значимыми заболеваниями и фактического бездействия соответствующих

уполномоченных органов Уполномоченный в 2011 году обратился за содействием к **Главному государственному санитарному врачу Российской Федерации**, а также к **Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации**.

В учреждениях УФСИН России по Архангельской области содержится значительное количество осужденных, состоящих на учете в связи с **психическими расстройствами**. Медицинскую помощь по поводу психических расстройств осужденные в период до 1 июля 2013 года получали в медицинских частях исправительных колоний, в настоящее время данная помощь оказывается в медицинских частях МСЧ-29, расположенных на территориях исправительных учреждений. В соответствии с установленным порядком в случае отсутствия врача-психиатра в медицинской части или необходимости дополнительной консультации для оказания лицам, имеющим психические расстройства, медицинской помощи могут привлекаться специалисты территориальных органов здравоохранения. Для подбора терапии, наблюдения, решения экспертных вопросов, купирования острых состояний, суицидальной настроенности, после суицидальных попыток, декомпенсации хронических психических заболеваний осужденные направляются в психоневрологическое отделение Больницы ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России. После обследования, лечения, стабилизации состояния, установления диагноза и подбора терапии в условиях специализированного отделения осужденные с соответствующими рекомендациями возвращаются под наблюдение медработников медицинских частей, расположенных на территориях исправительных учреждений, определенных для отбывания ими наказания. Каких-либо особых условий содержания для больных, имеющих психическое расстройство, но признанных вменяемыми, а также страдающих психическими расстройствами, находящимися в стадии компенсации, **не предусмотрено**.

Отдельным направлением в деятельности Уполномоченного стали вопросы, связанные с **освобождением осужденных в связи с болезнью, входящей в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания**. Жалобы на нарушение прав осужденных по этому вопросу поступают в адрес Уполномоченного систематически, что подчеркивает актуальность проблем, связанных с реализацией Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54, которым установлены Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, а также перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания (далее – Перечень).

В пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» указано, что судом от отбывания наказания может быть освобождено лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой

болезнью, препятствующей отбыванию наказания. При этом основанием для освобождения от наказания по болезни является наличие одного из заболеваний, входящих в указанный выше Перечень, если стационарное лечение не дало положительных результатов, что должно быть подтверждено комиссионным медицинским заключением. Однако практическая реализация указанного Постановления Правительства сталкивается с большим количеством проблем.

В частности, имеют место случаи, когда осужденные при наличии тяжелых заболеваний, подпадающих под указанный перечень заболеваний, не могут быть освидетельствованы, так как заболевания получены ими до осуждения, а не во время отбывания наказания. Кроме того, до 2011 года серьезной проблемой являлось и отсутствие правового регулирования **порядка медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых** в совершении преступлений, содержащихся в следственных изоляторах и имеющих тяжелые заболевания.

В этой связи в целях защиты и восстановления прав человека Уполномоченным еще в 2010 году в адрес **Министра юстиции Российской Федерации** было направлено обращение, содержащее информацию о проблемах, требующих дополнительного административного и правового регулирования, выявленных на основе анализа жалоб и обращений граждан, по **вопросам, связанным с реализацией постановления Правительства РФ от 06.02.2004 № 54**. Кроме того, Уполномоченным были направлены **предложения, разработанные совместно с УФСИН**, о внесении в указанное постановление соответствующих дополнений для урегулирования вопросов **об освобождении осужденных**, имеющих хронические заболевания, подпадающие под перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, а также **о содержании в следственных изоляторах подозреваемых, обвиняемых, имеющих такие заболевания**.

В ответ Министерство юстиции Российской Федерации предоставило разъяснение о том, что в Правилах медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54, не указывается временной фактор начала болезни осужденного. Таким образом, освобождению от отбывания наказания подлежат осужденные, подверженные заболеванию, входящему в Перечень, **независимо от того, когда оно было получено** – до вступления приговора суда в силу или в период отбывания наказания в виде лишения свободы¹.

О полученных разъяснениях Уполномоченным было проинформировано руководство УФСИН. При этом необходимо отметить, что в целях реализации постановления Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 приказом УФСИН в 2010 году в Областной больнице УФСИН была создана специальная медицинская комиссия для проведения медицинского

¹ Ответ Минюста России от 20.07.2010 исх. № 04/12291-АС.

освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью.

По вопросу реализации прав осужденных на освобождение в связи с тяжелой болезнью сложилась следующая практика: медицинская комиссия признает наличие у осужденного заболевания, подпадающего под перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, в связи с чем в суд направляется ходатайство осужденного об освобождении в связи с тяжелой болезнью, а также соответствующие документы. Однако следует заметить, что суды по-прежнему зачастую отказывают в освобождении, несмотря на медицинское заключение о наличии заболевания, препятствующего отбыванию наказания, ввиду таких причин как: значительная часть неотбытого срока, тяжесть совершенного преступления, отсутствие раскаяния осужденного и др. Поэтому число лиц, освобожденных от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью, препятствующей отбыванию наказания, чрезвычайно мало. При этом имели место случаи, когда осужденные просто не доживали до судебного заседания.

Вместе с тем следует отметить, что постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» установлено, что при рассмотрении вопроса об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью суду следует, в частности, учитывать поведение осужденного в период отбывания наказания, его отношение к проводимому лечению, соблюдение им медицинских рекомендаций, режимных требований учреждения, исполняющего наказание, по состоянию здоровья, а также данные о личности осужденного, наличие у него постоянного места жительства, родственников или близких ему лиц, которые могут и согласны осуществлять уход за ним. Подобное толкование положений названного постановления приводит к тому, что учреждениям уголовно-исполнительной системы фактически придаются чуждые им функции учреждений социального обслуживания.

Все это позволяет сделать вывод, что различные трактовки одних и тех же правовых норм указывают на необходимость совершенствования законодательства об освобождении осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью.

Следует также подчеркнуть, что в ответ на обращение Уполномоченного о необходимости урегулирования вопроса о **содержании в следственных изоляторах подозреваемых и обвиняемых, имеющих тяжелые заболевания**, Министерством юстиции РФ была предоставлена следующая информация. В связи с отсутствием в законодательстве РФ конкретных оснований для изменения меры пресечения на более мягкую, учитывая ухудшение состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого, вызванное тяжелым заболеванием, Министерством юстиции РФ был подготовлен и направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы государственной власти законопроект о внесении в статью 110

Уголовно-процессуального кодекса РФ изменения, предусматривающего рассмотрение судом вопроса об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу при выявлении у подозреваемого или обвиняемого тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей, удостоверенного медицинским заключением, вынесенным на основании медицинского обследования¹.

При этом следует обратить внимание на то, что в декабре 2010 года в указанную статью было внесено соответствующее дополнение, а уже в январе 2011 года постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» были утверждены Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.

Сразу же после вступления в законную силу указанного постановления Уполномоченный обратился к начальнику УФСИН с просьбой предоставить информацию о том, какие меры принимаются УФСИН для его реализации.

Из предоставленной УФСИН информации² следует, что в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 медицинское освидетельствование подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений осуществляется врачебной комиссией организации, определенной органом исполнительной власти субъекта РФ в сфере здравоохранения, в которой имеются условия, необходимые для проведения соответствующих исследований и обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого проводится медицинское освидетельствование. При этом министерством здравоохранения и социального развития Архангельской области было издано распоряжение от 29.03.2011 № 222-рд «Об организации медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений». Документом определен перечень государственных учреждений здравоохранения Архангельской области, которым предоставлено право медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых по профилю тяжелых заболеваний.

На протяжении ряда лет важное место в деятельности Уполномоченного занимала проблема соблюдения прав осужденных на **самостоятельное обращение в бюро медико-социальной экспертизы** по вопросу установления инвалидности. Анализ поступавших в адрес Уполномоченного жалоб по данному вопросу показал, что согласно сложившейся практике осужденные обращались к администрации исправительного учреждения по поводу предоставления необходимых документов в бюро медико-социальной экспертизы для решения вопроса об установлении группы инвалидности в связи с имеющимися заболеваниями. После проведения ряда обследований врачебная комиссия Областной

¹ Ответ Минюста России от 20.07.2010 исх. № 04/12291-АС.

² Ответ УФСИН России по Архангельской области от 18.06.2011 исх. № 29/ТО/30-297.

больницы УФСИН могла вынести решение об отказе в направлении документов в бюро медико-социальной экспертизы в связи с отсутствием у осужденных показаний для установления инвалидности. Вместе с тем, согласно Правилам признания лица инвалидом, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 95, признание лица инвалидом осуществляется по его заявлению федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы. При этом гражданин направляется на медико-социальную экспертизу организацией, оказывающей лечебно-профилактическую помощь. В случае, если организация, оказывающая лечебно-профилактическую помощь, отказала лицу в направлении на медико-социальную экспертизу, ему выдается справка, на основании которой гражданин имеет право обратиться в бюро самостоятельно. Однако в нарушение требований законодательства при отказе в направлении на медико-социальную экспертизу данная справка осужденным не выдавалась. Таким образом, осужденные лишались возможности реализовать право на самостоятельное обращение в бюро медико-социальной экспертизы, и, как следствие, возможности получения государственного пенсионного обеспечения по инвалидности.

Следует отметить, что в течение рассматриваемого периода благодаря активному вмешательству Уполномоченного проблема **нарушения прав осужденных на самостоятельное обращение в бюро медико-социальной экспертизы** по вопросу установления инвалидности была решена. В результате **неоднократных обращений Уполномоченного** по данному вопросу в УФСИН, органы прокуратуры, ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области» **отказы в выдаче осужденным таких справок практически прекратились.**

Нарушения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых действиями сотрудников администрации учреждений

Следует отметить, что значительная часть поступающих в адрес Уполномоченного обращений содержит **жалобы на действия сотрудников администраций учреждений УФСИН.** Ежегодно 17-18% от общего объема обращений в защиту прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых составляют указанные обращения. При этом число таких жалоб постоянно растет: так, в 2011 году их насчитывалось 285, в 2012 – 341, в 2013 – уже 469 обращений. Таким образом, за указанный период их количество выросло более чем в 1,6 раза. Среди наиболее острых проблем при рассмотрении жалоб и обращений данной категории следует отметить **жестокое обращение в отношении осужденных, обвиняемых и подозреваемых,** применение к ним недозволенных мер воздействия, в том числе грубой физической силы, психологического давления со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы. Подобные действия являются недопустимыми как с общегуманистической и морально-нравственной точки зрения, так и в силу законодательно установленных положений, в частности

– статьи 12 УИК РФ и статьи 17 Федерального закона № 103-ФЗ, согласно которым осужденные, обвиняемые и подозреваемые имеют право на личную безопасность, вежливое обращение со стороны сотрудников пенитенциарного учреждения и не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Более того – предусмотренное законодательством наказание в виде лишения свободы не должно дополняться иными формами, кроме предусмотренных законом и приговором суда.

По вопросам жестокого обращения со стороны администрации учреждений УФСИН Уполномоченным неоднократно направлялись обращения в УФСИН, СУ СК России по Архангельской области и НАО, Архангельскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, Онежскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях и прокуратуру Архангельской области. Однако при проведении указанными органами проверок **факты нарушений находят подтверждения лишь в единичных случаях**. Вместе с тем трудно представить, что ежегодно возрастающее число обращений по данному вопросу – это лишь повод лишней раз обратиться с жалобой либо простое желание безосновательно «опорочить доброе имя» какого-либо сотрудника учреждения УФСИН. Кроме того, необходимо принимать во внимание то, что **в условиях максимальной зависимости осужденных, обвиняемых и подозреваемых от администраций пенитенциарных учреждений формы и результаты проведения проверок по таким жалобам не могут оцениваться однозначно**.

Уполномоченный считает необходимым отметить, что противоречащие нормам уголовно-исполнительного законодательства действия сотрудников учреждений УФСИН препятствуют формированию у осужденных, обвиняемых и подозреваемых уважительного отношения к закону, а допускаемые по отношению к ним пренебрежительное отношение, унижение человеческого достоинства может вызывать лишь ответную негативную реакцию и снижать мотивацию к законопослушному поведению.

Особо следует подчеркнуть, что общепризнанными международными стандартами эффективного расследования случаев пыток и жестокого и унижающего обращения установлены основные принципы эффективного расследования случаев пыток, жестокого и унижающего обращения. К ним относятся:

– **быстрота** (при получении жалобы или иной информации о пытках, расследование должно начаться как можно скорее, а все следственные действия проводиться без необоснованных задержек);

– **тщательность** (предпринимаются все возможные, необходимые и своевременные действия для того, чтобы выяснить обстоятельства произошедшего, обнаружить и зафиксировать все следы преступления, имеющие значение для дела, идентифицировать виновных, собрать и

зафиксировать доказательства, необходимые для привлечения виновных к ответственности);

– **независимость** (орган или лицо, проводящее расследование, должны быть независимы);

– **доступ жертвы к расследованию** (предполагаемые жертвы пыток, а также их родственники и представители, должны иметь практическую возможность участвовать в следственных действиях; представлять доказательства, которые должны приобщаться к материалам следствия; получать информацию о ходе расследования и о решениях, принимаемых в связи с расследованием или его результатами);

– **публичность (прозрачность) расследования** (результаты завершеного расследования должны тем или иным способом доводиться до сведения общественности).

При этом Российская Федерация, являясь участником Конвенции ООН против пыток и Европейской Конвенции по защите прав человека и основных свобод, несет обязательства по реализации указанных принципов.

Непосредственно связаны с жалобами на жестокое обращение со стороны администрации пенитенциарных учреждений и постоянно поступающие в адрес Уполномоченного устные и письменные обращения осужденных, обвиняемых и подозреваемых на **необоснованное наложение взысканий, применение мер взыскания, несоразмерных тяжести нарушения**, и др. Зачастую заявители жаловались на наложение взысканий за действия, которые ими совершены не были, на необоснованное содержание в карцере, на длительное, фактически непрерывное содержание осужденных в ШИЗО и др.

При этом анализ ряда случаев показал, что администрации учреждений в большинстве случаев наказывают провинившихся, как правило, сразу же водворением их в ШИЗО или в карцер, даже в тех случаях, когда можно было бы ограничиться выговором или другим менее суровым наказанием. Осужденные жалуются на то, что в результате неоднократного наложения взысканий за подобные нарушения они признаются злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, и, как следствие, в отношении них принимаются решения о переводе в более строгие условия отбывания наказания.

Вместе с тем часть 1 статьи 115 УИК РФ содержит перечень мер взысканий, которые могут быть применены к осужденному, нарушившему установленный порядок отбывания наказания. К таким мерам, помимо водворения в ШИЗО, относится в том числе выговор. Кроме того, следует отметить, что часть 1 статьи 117 УИК РФ предусматривает применение мер взыскания к осужденному с учетом обстоятельств совершения нарушения, личности осужденного и его предыдущего поведения; налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения.

В связи с неоднократными жалобами от лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, а также от их родственников Уполномоченным был организован ряд проверок с выездом в учреждения, в

ходе которых доводы заявителей нашли свое подтверждение, виновные лица были привлечены руководством УФСИН к дисциплинарной ответственности. Следует подчеркнуть, что несоразмерность налагаемых взысканий допущенным нарушениям и субъективный подход при наложении взысканий приводят к тому, что в ряде случаев складывается ситуация, когда применяемые меры своей тяжестью значительно превышают тяжесть наказания, определенную судом. Как показывает практика, подобные меры чаще всего применяются в отношении лиц, **впервые отбывающих наказание** в виде лишения свободы, что препятствует их стремлению к законопослушному поведению, подрывает авторитет правоохранительной системы и законности в целом, а следовательно – создает резерв рецидивной преступности.

В целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных, а также в целях сокращения их обращений с жалобами на действия сотрудников администрации учреждений уголовно-исполнительной системы Уполномоченным было направлено обращение в адрес руководства УФСИН (от 13.04.2011 № 614) с просьбой о принятии мер, направленных на повышение уровня ответственности сотрудников учреждений при осуществлении полномочий и должностных обязанностей по соблюдению ими прав и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в том числе по соблюдению уголовно-исполнительного законодательства, касающегося применения мер взыскания с учетом обстоятельств совершения нарушения, соразмерности тяжести допущенных нарушений налагаемым мерам взыскания. В ответ УФСИН проинформировало Уполномоченного о направлении в подведомственные учреждения специального обзора о применении мер взыскания к осужденным, в котором указано на необходимость соблюдения указанных требований УИК РФ¹. Кроме того, на данную проблему Уполномоченным было обращено внимание и органов прокуратуры.

Тем не менее в адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы на жестокое обращение в отношении осужденных, обвиняемых и подозреваемых, в том числе в связи с необоснованным применением мер взыскания. В связи с этим **представляется необходимым усиление контроля** со стороны УФСИН и органов прокуратуры за правомерностью действий сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы, в том числе за применением к осужденным, обвиняемым и подозреваемым мер взыскания, и повышение эффективности такого контроля.

Отдельную группу составляет значительное количество обращений, касающихся нарушений прав осужденных при осуществлении **удержаний для возмещения расходов по их содержанию из ежемесячных денежных выплат** (далее – ЕДВ), зачисляемых на лицевые счета отдельных категорий граждан из числа ветеранов, инвалидов, бывших несовершеннолетних узников фашизма, лиц, пострадавших в результате воздействия радиации, и

¹ Ответ УФСИН России по Архангельской области от 07.06.2011 исх. № 29/ТО/14-3586.

др. Такие обращения поступают ежегодно и количество их, к сожалению, не снижается.

Удержания для возмещения расходов по содержанию осужденных в соответствии со статьей 107 УИК РФ должны производиться из их заработной платы, пенсий и иных доходов. Вместе с тем, согласно статье 138 Трудового кодекса РФ, удержания из выплат, на которые в соответствии с федеральным законом не обращается взыскание, не допускаются. При этом в соответствии со статьей 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», взыскание не может быть обращено на определенные виды доходов, в том числе на ЕДВ и (или) ежегодные денежные выплаты, начисляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации отдельным категориям граждан (компенсация проезда, приобретения лекарств и др.).

В этой связи Уполномоченный направил обращение в УФСИН, указав, что согласно нормам действующего законодательства Российской Федерации, **удержания для возмещения расходов по содержанию осужденных из ЕДВ не допускаются.**

По сообщению УФСИН, удержания для возмещения расходов по содержанию не производились из ЕДВ, получаемых лишь осужденными из числа ветеранов боевых действий и граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также из части ЕДВ, перечисляемых иным категориям осужденных взамен набора социальных услуг. Однако указанием ФСИН России от 21.04.2012 № 13-7652-01 ограничения по категориям социальных групп граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, из ЕДВ которых удержания не производились, были сняты, вследствие чего прекратились удержания из ЕДВ всех категорий осужденных.

Нарушения прав осужденных при привлечении их к труду и оплате труда

В адрес Уполномоченного на протяжении 2009-2013 годов систематически поступали устные и письменные жалобы, указывающие на нарушения трудовых прав осужденных. Следует отметить, что в 2012-2013 годах отмечался значительный рост удельного веса **обращений осужденных по вопросам нарушения их трудовых прав**: с 3,7% в 2011 году (60 обращений) до 8,0% в 2013 (219 обращений). Особо следует подчеркнуть, что рост числа жалоб в связи с нарушениями трудовых прав осужденных за период 2011-2013 годов составил 3,7 раза. При этом данный показатель включает в себя только те обращения, в которых нарушения трудовых прав осужденных являются непосредственно предметом жалобы и просьбы о восстановлении нарушенных прав. Помимо этого, ряд обращений осужденных по иной тематике также содержали информацию о нарушениях их прав при привлечении к труду. Таким образом, оценивая количество таких обращений, можно утверждать, что в общей сложности они составили около

12% в 2012 году и около 15% в 2013 году от общего числа обращений данной категории. Содержание жалоб указывает на наибольшую остроту следующих проблем в этой сфере:

- невозможность трудоустройства;
- трудоустройство на условиях неполного рабочего дня;
- привлечение к труду без оформления трудовых отношений и соответственно – без оплаты;
- низкий уровень оплаты труда осужденных, в том числе с нарушением права на получение заработной платы в размере не ниже минимального размера оплаты труда;
- задержки при выплате заработной платы;
- несоблюдение норм трудового законодательства в части продолжительности рабочего времени, режима труда, охраны труда и др.

Особое внимание Уполномоченного к вопросам нарушения трудовых прав осужденных вызвано тем, что несоблюдение законодательства в этой сфере влечет за собой нарушение прав не только осужденных, **но и других категорий граждан** – лиц, пострадавших в результате совершения преступлений, перед которыми у осужденных имеются обязательства по возмещению нанесенного ущерба; несовершеннолетних, нетрудоспособных и престарелых граждан, перед которыми у осужденных имеются алиментные обязательства. В условиях отсутствия специального государственного механизма, гарантирующего компенсацию пострадавшим нанесенного преступлением вреда, единственным источником для этого остается заработная плата, получаемая осужденными в местах лишения свободы.

В силу указанных обстоятельств вопросы организации и оплаты труда осужденных занимают в ходе проводимых проверок и посещений Уполномоченным учреждений УФСИН особое место. При этом результаты проведенных проверок подтверждают **массовый, типичный и длящийся характер нарушений в сфере привлечения к труду и оплаты труда осужденных.**

Привлечение осужденных к труду в местах лишения свободы регулируется не только УИК РФ – в части обязательности труда, привлечения к труду без его оплаты, продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска, запрета на прекращение работ; но и Трудовым кодексом Российской Федерации (далее – ТК РФ) – в части оплаты труда, продолжительности рабочего времени, правил охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии; а также подзаконными актами ФСИН России.

Следует отметить, что УИК РФ предусматривает два типа труда осужденных: выполняемый без оплаты и оплачиваемый. В частности, статьей 106 УИК РФ установлено, что **без оплаты труда** осужденные могут привлекаться только к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий. Продолжительность таких работ ограничена двумя часами в неделю. Помимо

этого, осужденные привлекаются к **оплачиваемому труду**, который включает в себя работы по хозяйственному обслуживанию исправительных учреждений (на условиях повременной оплаты труда), а также работы непосредственно в промышленном секторе (в основном – на условиях сдельной оплаты труда).

Анализ имеющихся в распоряжении Уполномоченного материалов показал, что нарушения трудовых прав осужденных носят распространенный характер и охватывают различные аспекты привлечения их к труду. Прежде всего, к числу таких нарушений в учреждениях УФСИН следует отнести **отсутствие ряда локальных документов**, которыми в соответствии с действующим законодательством должно регулироваться привлечение осужденных к труду (правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии; графики сменности; приказы о присвоении квалификационных разрядов и др.). Кроме того, **приказы** о привлечении и о прекращении трудового использования осужденных зачастую **не содержат существенных условий труда** – таких, как условия оплаты (в том числе размер тарифной ставки или оклада работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты), компенсации за тяжелую работу и работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если осужденный привлекается к труду в соответствующих условиях, с указанием характеристик условий труда на рабочем месте. Все это впоследствии, в том числе создает условия для других нарушений в этой сфере.

Особую обеспокоенность вызывает отсутствие в учреждениях УФСИН документов, регламентирующих условия и порядок оплаты труда осужденных **на условиях сдельной оплаты** (например, подписанных начальником исправительного учреждения локальных актов об установлении норм времени на изготовление единицы продукции, расценок за единицу продукции; локальных актов об установлении норм выработки; локальных актов о тарификации работ и др.), поскольку именно эта форма оплаты труда главным образом используется при выполнении работ в промышленном секторе, то есть на участках по производству товаров, работ и услуг, функционирующих на коммерческой основе. Сдельные условия оплаты труда применяются в промышленном секторе практически на всех рабочих местах, а следовательно – охватывают **подавляющее большинство привлеченных к труду осужденных**.

Однако вопросы нормирования труда не нашли достаточного отражения в положениях об оплате труда осужденных, утвержденных приказом УФСИН от 31.12.2010 № 921, действие которого распространяется на все подведомственные учреждения. В частности, указанными положениями не установлены перечень, порядок утверждения и применения норм труда в учреждениях УФСИН, тем самым **за пределами четкой регламентации остаются вопросы, играющие ключевую роль в сдельной оплате труда осужденных**, что позволяет администрациям исправительных учреждений впоследствии использовать аргументы о «невыполнении норм выработки», «невыполнении производственного задания», «низкой

выработке» и др. и закрывать месячные наряды на мизерные суммы – например, на 61 руб. за полностью отработанный месяц (ИК-16).

При этом необходимо отметить, что **доплата до минимального размера оплаты труда**, предусмотренная как статьей 133 ТК РФ, так и статьей 105 УИК РФ, осужденным со сдельной оплатой труда производится только в случае, если ими отработана полная норма рабочего времени, и при этом они полностью выполнили установленную норму выработки. Таким образом, установление завышенных плановых заданий может заведомо привести к нарушению прав осужденных на получение заработной платы в размере не ниже МРОТ.

Вместе с тем в учреждениях УФСИН не ведется **учет причин невыполнения норм выработки**, оплата труда производится в соответствии с объемом фактически выполненных работ вне зависимости от того, по чьей вине (осужденного или администрации) не была выполнена норма выработки. Однако статьей 155 ТК РФ предусмотрено, что при невыполнении норм труда, неисполнении трудовых обязанностей по вине работодателя оплата труда должна производиться в размере не ниже средней оплаты труда, рассчитанной пропорционально фактически отработанному времени; по причинам, не зависящим от работодателя и работника, – не менее 2/3 тарифной ставки (оклада), рассчитанной пропорционально фактически отработанному времени; по вине работника – в соответствии с объемом выполненной работы. При этом следует отметить, что **порядок закрытия нарядов** на сдельные работы локальными актами учреждений, а также УФСИН не установлен, что может повлечь за собой нарушения прав осужденных при начислении им заработной платы, о чем свидетельствуют многочисленные жалобы. **Непрозрачная система подведения итогов** производственной деятельности осужденных создает **возможности для нарушений** со стороны мастеров и бригадиров смен.

Особого внимания заслуживает и такой аспект проблемы, как **привлечение осужденных к труду без его оплаты**, что является нарушением не только статьи 106 УИК РФ, в соответствии с которой без оплаты труда осужденные могут привлекаться только к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, но и части 2 статьи 37 Конституции Российской Федерации, в которой установлен запрет на принудительный труд, а также части 3 статьи 37 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации. Однако практика работы Уполномоченного показывает, что невыплата осужденным заработной платы, к сожалению, получила распространение и принимает различные формы, в том числе «потеря» администрацией исправительного учреждения документов, служащих основанием для начисления заработной платы; привлечение к выполнению работ по основаниям, предусмотренным статьей 106 УИК РФ, на объектах, для которых штатным расписанием предусмотрена оплата труда; привлечение осужденных к труду без документального оформления (так

называемое «ученичество») и т.д. При этом в ряде случаев осужденным предлагают писать заявление о работе без оплаты, на общественных началах.

Отдельно следует отметить, что, несмотря на положения части 1 статьи 104 УИК РФ, гарантирующие осужденным установление **продолжительности рабочего времени**, правил охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, **нарушения указанных норм носят систематический характер**. В частности, к ним относятся:

- работа в течение **2 и более смен подряд**. В то время как статьей 103 ТК РФ установлен прямой запрет на работу в течение 2 смен подряд. Нарушение этой нормы подтверждается не только свидетельствами осужденных, но и противоречиями между распорядками дня осужденных, которые в соответствии с Правилами внутреннего распорядка для исправительных учреждений должны составляться для каждой смены, и распорядками рабочего времени, которые устанавливаются для каждого производственного участка, разрядками на вывод на работу в промышленную зону и т.д. При этом предусмотренная статьей 152 ТК РФ оплата за сверхурочную работу не производится;

- работа в **ночные смены** на участках, не являющихся непрерывным производством. При этом сокращенная продолжительность ночной смены, предусмотренная статьей 96 ТК РФ, не устанавливается, оплата в повышенном размере, предусмотренная статьей 154 ТК РФ, не производится;

- работа **по скользящему графику** на участках, не являющихся непрерывным производством. При этом локальные положения об оплате труда осужденных предусматривают установление скользящего графика только для участков с непрерывным производством, к которым этими же положениями отнесены такие участки как паросиловое хозяйство, пекарня и др.;

- **несоблюдение сокращенной продолжительности рабочего времени** на рабочих местах с **вредными условиями труда** в нарушение статьи 92 ТК РФ.

Показательным примером массового несоблюдения законодательных норм при **оплате труда** осужденных является также и проблема с выплатой им предусмотренных Законом РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» **процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и районного коэффициента**. В настоящее время при расчете заработной платы процентная надбавка осужденным не начисляется, а районный коэффициент включается в минимальный размер оплаты труда. В связи с этим Уполномоченным в 2012 году было инициировано обращение в прокуратуру Архангельской области. Прокуратура согласилась с доводами Уполномоченного и обратилась с иском в Котласский городской суд Архангельской области, который удовлетворил требование прокуратуры.

Однако Архангельский областной суд по итогам рассмотрения дела по апелляционной жалобе на данное решение отменил его, обосновав это тем, что «между лицом, осужденным к лишению свободы и привлекаемым к труду, с одной стороны, и учреждением уголовно-исполнительной системы, исполняющим наказание в виде лишения свободы, где труд основан не свободным волеизъявлением осужденного, а его обязанностью трудиться в определенных местах и на работах, не возникают трудовые правоотношения, регулируемые исключительно Трудовым кодексом РФ». По мнению Архангельского областного суда, поскольку общественно полезный труд, как средство исправления и обязанность осужденных, является одной из составляющих процесса отбывания наказания, на осужденных не распространяются нормы трудового законодательства, регулирующие оплату труда с учетом процентной надбавки и районного коэффициента. При этом положения части 1 статьи 105 УИК РФ, согласно которой осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, судом учтены не были.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что анализ поступивших жалоб и обращений, а также результаты проведенных проверок **свидетельствуют о многочисленных нарушениях** в сфере привлечения осужденных к труду, условий и оплаты их труда. При этом в значительной степени эти нарушения обусловлены **нечеткой регламентацией** указанных вопросов в положениях об оплате труда осужденных, а также **недостаточным контролем** за соблюдением положений уголовно-исполнительного и трудового законодательства в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Многочисленные нарушения трудовых прав осужденных непосредственно затрагивают права и законные интересы значительного количества законопослушных граждан. В соответствии с положениями статьи 52 Конституции Российской Федерации **права потерпевших от преступлений охраняются законом, государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба**. Однако в результате стабильно низкого размера оплаты труда осужденные, имеющие иски о возмещении ущерба, **не могут возместить причиненный преступлением ущерб**. Так, в 2011 году в Российской Федерации осужденными было выплачено лишь 3% от общей суммы, подлежащей перечислению по обязательствам о возмещении имущественного ущерба от преступлений¹. Это не только влечет за собой нарушение прав потерпевших на возмещение материального ущерба, но и является препятствием для выполнения основной задачи уголовно-исполнительной системы по исправлению осужденных. Такое положение дел не может не оказывать **негативного эффекта на формирование у осужденных стимулов к законопослушному поведению**. Таким образом, нарушения в сфере оплаты труда лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, многократно усиливают **негативный**

¹ Интернет-портал ПРАВО.РУ (<http://pravo.ru/news/vies/70805/>).

социальный эффект для всего общества. Кроме того, они могут дискредитировать одну из сформулированных в статье 1 УИК РФ задач уголовно-исполнительного законодательства – охрану прав и законных интересов осужденных.

Следует отметить, что имеющиеся нарушения в сфере привлечения осужденных к труду вызваны не только несоблюдением законодательно установленных требований, но и размытостью и неконкретностью понятий, декларативностью норм в данной сфере. Так, УИК РФ **не содержит четкого определения понятия «труд осужденных».** В частности, в статье 9 УИК РФ речь идет об общественно полезном труде, который должен выступать одним из средств исправления осужденных; при этом термин «общественно полезный труд» применительно к системе исполнения наказаний ни в одном нормативном правовом акте не закреплен. **Общий подход к понятию общественно полезного труда,** как труда доступного для выполнения без специальной профессиональной подготовки, приносящего пользу и совершаемого без оплаты, то есть **на общественных началах,** позволяет полагать, что именно о таком труде идет речь в статье 106 УИК РФ – работы по благоустройству территории исправительного учреждения продолжительностью не более 2 часов в неделю, выполняемые осужденными без оплаты.

В то же время в части 1 статьи 103 УИК РФ указано, что каждый осужденный **обязан трудиться** в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Однако к этим местам отнесены в том числе центры трудовой адаптации осужденных, производственные мастерские и федеральные государственные унитарные предприятия, то есть тем самым устанавливается обязанность трудиться не только на работах по благоустройству, но и в производственном секторе. Вместе с тем **деятельность по производству товаров** никак не может быть отнесена к категории общественно полезного труда, в силу чего **не должна носить обязательного характера.** На это же указывает и детализация указанных норм, содержащаяся в пункте 14 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 03.11.2005 № 205, которые предусматривают **обязательное участие осужденных только в работах по благоустройству** исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий в порядке, установленном уголовно-исполнительным законодательством.

Кроме того, анализ законодательства, регулирующего организацию труда осужденных, и правоприменительной практики показывает, что, к сожалению, до сих пор в действующем законодательстве не нашли своего отражения цели и задачи Концепции, такие, как разработка новых принципов привлечения к труду осужденных; оптимизация системы оплаты труда осужденных в целях повышения возможностей компенсации ущерба потерпевшим от преступлений и государству, обеспечение работающим осужденным гарантий, связанных с их трудовой деятельностью и др. Основные своды законодательных норм в этой сфере (УИК РФ, УК РФ)

концептуально устарели и не отвечают современным требованиям. Они содержат в себе серьезные противоречия и, безусловно, нуждаются в совершенствовании в интересах всего общества.

В этой связи Уполномоченный считает, что в целях оптимизации действующего законодательства, исходя из установки сохранения его современной концепции, необходимо, прежде всего, четко разграничить понятия общественно полезного труда, осуществляемого без оплаты, и производственной деятельности как труда оплачиваемого, внеся в УИК РФ соответствующие изменения. При этом предлагается:

– изложить часть 1 статьи 103 УИК РФ в следующей редакции: **«Каждый осужденный к лишению свободы обязан выполнять работы по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий. Администрация исправительных учреждений обязана предоставить осужденным возможность трудовой деятельности с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Осужденные привлекаются к оплачиваемому труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных»;**

– изложить часть 6 статьи 103 УИК РФ в следующей редакции: **«Осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов. Отказ от общественно полезной работы или ее прекращение являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и могут повлечь применение мер взыскания и материальную ответственность»;**

– изложить часть 1 статьи 106 УИК РФ в следующей редакции: **«Осужденные к лишению свободы привлекаются к общественно полезному труду. Под общественно полезным трудом понимаются выполняемые осужденными работы без оплаты труда по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий».**

Данные предложения направлены Уполномоченным в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Нарушения прав граждан на достойные условия содержания в пенитенциарных учреждениях

Одним из определенных Концепцией направлений развития уголовно-исполнительной системы является достижение международных стандартов обращения с осужденными и лицами, находящимися под стражей, в том числе – в части материально-бытовых условий их содержания. В связи с этим

Уполномоченный осуществляет систематический контроль за соблюдением прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных на **достойные условия содержания**, которые должны быть обеспечены государством в соответствии с международными соглашениями и действующим законодательством РФ.

Вместе с тем проблема несоблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных на **достойные условия содержания** остается актуальной, что подтверждается существенным ежегодным приростом количества жалоб по этому вопросу: в 2011 году их поступило 69, в 2012 году число таких жалоб составило 88, в 2013 – 114. Сопоставление этих показателей демонстрирует увеличение числа обращений данной категории за указанный период в 1,7 раза. Ежегодно их доля в общем объеме обращений, поступивших в защиту прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и содержащихся под стражей, составляет от 4% до 4,5%.

Результаты рассмотрения жалоб и обращений граждан, систематические посещения Уполномоченным учреждений УФСИН, проверки, в том числе инициированные Уполномоченным и проведенные органами прокуратуры, показывают, что **жалобы заявителей на условия содержания в большинстве случаев находят свое подтверждение**. Так, в течении нескольких лет систематически выявлялись следующие нарушения:

- несоблюдение нормативов площади на одного человека, установленных для ИК (2 кв.м на человека) и СИЗО (4 кв.м на человека). В отдельных случаях были зафиксированы даже факты проживания осужденных на производственных объектах (ИК-23);

- несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований («грибок» на стенах, подтопление канализационными стоками, нарушение норм освещения в камерах СИЗО, помещениях штрафных изоляторов и др.);

- длительное отсутствие ремонта в общежитиях ИК, приводящее к значительному их обветшанию, угрожающему жизни и здоровью осужденных, в том числе и к нарушению требований пожарной безопасности;

- необоснованное отключение электроэнергии в общежитиях ИК;

- отсутствие водоснабжения, в том числе питьевого;

- несоблюдение температурного режима в помещениях;

- несоблюдение норм обеспечения мебелью, инвентарем и предметами хозяйственного обихода, значительное превышение сроков их эксплуатации;

- несоблюдение норм вещевого довольствия осужденных, в том числе предусмотренных приказом Минюста России от 09.06.2005 № 85 специально для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Например, согласно представленным УФСИН сведениям, в декабре 2012 года общая обеспеченность осужденных вещевым имуществом составляла 91,5%, а по отдельным позициям она была значительно ниже (например, по нательному белью – 53,0%; по резиновым сапогам – 28,4%). Сложившаяся ситуация

объясняется недостаточными объемами бюджетного финансирования – так, в 2012 году оно составило лишь 69% от фактической потребности¹;

– отсутствие улучшенных жилищно-бытовых условий для осужденных инвалидов;

– неисполнение требований раздельного размещения подозреваемых и обвиняемых в камерах СИЗО, наиболее часто выражающееся в совместном содержании курящих и некурящих и др.

В целях оказания содействия в защите прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также в связи с поступившими на личных приемах жалобами Уполномоченный, иницируя проведение соответствующих проверок, неоднократно обращался в УФСИН и подведомственные ему учреждения, органы прокуратуры, Управление Росздравнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, в филиал «Центр гигиены и эпидемиологии ФСИН России по Северо-Западному федеральному округу в Архангельской области», а также к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, к главному государственному санитарному врачу ФСИН России и главному государственному санитарному врачу Российской Федерации. Кроме того, Уполномоченным проводились рабочие совещания с представителями УФСИН и прокуратуры, направленные на устранение имеющихся нарушений. К сожалению, несмотря на отдельные меры по устранению выявленных нарушений, принимаемые в учреждениях УФСИН после вмешательства Уполномоченного, **системных изменений** в части соблюдения законодательно установленных требований к условиям содержания и материально-бытового обеспечения в пенитенциарных учреждениях Архангельской области **не отмечается**. Более того – даже внесенные органами прокуратуры представления, обязывающие начальников учреждений УФСИН устранить выявленные нарушения условий содержания и материально-бытового обеспечения, далеко не всегда исполняются в полном объеме и в установленные сроки. Во многом этому способствует **системный и застарелый характер данной проблемы**, причинами которой являются в том числе и объективные факторы (такие, как физический износ зданий; при этом значительный износ имеют именно здания, отведенные под помещения общежитий).

В связи с этим приходится констатировать, что осуществляемая реформа уголовно-исполнительной системы не позволила расширить финансовые возможности пенитенциарных учреждений, реорганизованных в 2011 году в федеральные казенные учреждения, доходы которых в соответствии с законодательством должны поступать в бюджетную систему (хотя в связи с ограниченностью финансирования до настоящего времени действует мораторий на вступление в силу этого положения именно в отношении учреждений уголовно-исполнительной системы). Вместе с тем **недостаточность финансовых и материальных ресурсов не может**

¹ Ответ УФСИН России по Архангельской области от 18.12.2012 исх. № 29/ТО/26/6-2812.

служить оправданием для нарушения законодательно установленных требований к условиям содержания в пенитенциарных учреждениях. В случае отсутствия возможностей для соблюдения таких требований контрольно-надзорными органами должны приниматься все необходимые меры, вплоть до закрытия подобных учреждений.

Одним из аспектов нарушений прав лиц, находящихся в учреждениях УФСИН, является проблема **условий содержания в пенитенциарных учреждениях инвалидов**. Следует отметить, что в учреждениях УФСИН содержится значительное количество лиц, имеющих инвалидность. Часть из них – это лица, утратившие способность к самообслуживанию и нуждающиеся в постоянной посторонней помощи. Так, по состоянию на 1 сентября 2012 года в пенитенциарных учреждениях Архангельской области находилось 342 осужденных инвалида, из них 20 человек – инвалиды первой группы, 128 – инвалиды второй группы¹. Однако на протяжении ряда лет практика посещения Уполномоченным учреждений УФСИН показывает, что права данной категории лиц, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, часто нарушаются.

Прежде всего это касается права на **улучшенные жилищно-бытовые условия**, которые в соответствии с частью 6 статьи 99 УИК РФ должны создаваться осужденным, являющимся инвалидами I или II групп. Значимость этой проблемы обусловлена прежде всего тем, что нарушаются права лиц, изначально ограниченных в своих правах не только нормами действующего законодательства, но и по состоянию здоровья. В то же время законодательство, лишая инвалида за совершенное им преступление свободы и ограничивая таким образом некоторые его права, не распространяет эти ограничения на вопросы социальной защиты и социального обслуживания.

В связи с этим Уполномоченный еще в 2010 году направил руководству УФСИН **обращение** о необходимости создания для осужденных инвалидов улучшенных жилищно-бытовых условий, и только после этого начальник УФСИН в письме от 29.04.2010 № 29/14-3321 потребовал от начальников исправительных учреждений соблюдения **следующих требований**:

– в каждой исправительной колонии, следственном изоляторе приказом начальника в зависимости от численности инвалидов определить отряд, секции отряда, камеры, в которых будут содержаться осужденные инвалиды. Выделенные помещения должны быть размещены на первых этажах зданий и быть максимально приближенными к помещениям медицинских частей;

– в жилых помещениях создать улучшенные жилищно-бытовые условия для содержания осужденных инвалидов.

Однако практика посещения учреждений УФСИН на протяжении уже нескольких лет показывает, что **говорить о создании подобных условий преждевременно**. В некоторых исправительных учреждениях УФСИН осужденные, имеющие инвалидность, действительно содержатся в

¹ Ответ УФСИН России по Архангельской области от 27.09.2012 исх. № 29/ТО/30-4876.

отдельных отрядах, однако в данных отрядах одновременно содержатся и иные категории осужденных, а улучшенные жилищно-бытовые условия в таких отрядах созданы далеко не везде.

Так, из предоставленной УФСИН в 2012 году информации¹ следует, что при поступлении в пенитенциарные учреждения осужденных инвалидов I и II групп администрациями учреждений принимаются меры по созданию оптимально-комфортных жилищно-бытовых условий содержания инвалидов. Жилые помещения для лиц данной категории были расположены на первых этажах зданий с соблюдением норм жилой площади и температурного режима. В частности, в ИК-1 инвалиды I и II групп содержались в отдельном отряде на первом этаже с одноярусными кроватями; туалет оборудован поручнями; имелась возможность приема пищи непосредственно в отряде. В ИК-5 инвалиды I и II групп проживали в общежитии, спальное помещение которого разделено на отдельные секции; в общежитии имелась душевая комната. В ЛИУ-8 и Областной больнице УФСИН осужденные инвалиды I и II групп проживали в маломестных палатах лечебных корпусов, оборудованных в соответствии с требованиями, предъявляемыми к помещениям лечебно-профилактических учреждений. В ИК-28 инвалиды I и II групп содержались в отдельном здании на первом этаже и проживали в комнатах по четыре человека; проблемные места в здании были оборудованы поручнями; существовала возможность приема пищи в общежитии. В ИК-19 осужденные инвалиды проживали в отряде на первом этаже здания.

Однако на 1 сентября 2012 года **в большинстве исправительных колоний** – ИК-3, ИК-4, ИК-7, ИК-12, ИК-14, ИК-16, ИК-21, ИК-23, ИК-24, ИК-29 – осужденные инвалиды I и II групп были **размещены в общих отрядах**, расположенных на первых этажах зданий, в которых также содержались и иные категории осужденных. Кроме того, в АВК, ИК-22, ИК-25, ИК-27 осужденные инвалиды не были объединены в отдельные отряды, а **улучшенные жилищно-бытовые условия для них не созданы**.

Вместе с тем в исправительных учреждениях УФСИН содержатся в том числе осужденные инвалиды I группы, имеющие серьезные физические дефекты, **нуждающиеся в постороннем уходе**. На 1 сентября 2012 года в пенитенциарных учреждениях Архангельской области содержалось 12 таких осужденных. Однако вопросы создания им необходимых условий содержания также остаются **нерешенными в полном объеме**.

Сохранение на протяжении длительного периода времени указанных проблем обусловлено, прежде всего, **недостаточной регламентацией данного вопроса** на нормативном правовом уровне. Само понятие «улучшенные жилищно-бытовые условия» никак не определено, а значит, может трактоваться очень свободно.

Вопрос о нормативном правовом закреплении положений по созданию специализированных подразделений для содержания осужденных инвалидов и в первую очередь тех, кто лишен возможности к самообслуживанию,

¹ Ответ УФСИН России по Архангельской области от 27.09.2012 исх. № 29/ТО/30-4876.

поднимался Уполномоченным и на встрече **Министра юстиции Российской Федерации** с региональными уполномоченными по правам человека еще в апреле 2010 года.

С учетом необходимости разрешения проблемы содержания осужденных инвалидов в учреждениях уголовно-исполнительной системы в первую очередь на нормативном правовом уровне, а также в целях возможного совместного взаимодействия для решения сложившейся проблемы Уполномоченным были направлены обращения в Министерство юстиции Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации и к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Функционирование системы «социальные лифты»

В связи с реализацией реформы уголовно-исполнительной системы, включающей в себя в том числе создание справедливой и эффективной системы стимулов осужденных к законопослушному поведению, особое внимание Уполномоченный уделяет институтам, являющимся своего рода индикаторами реализуемой реформы. Одним из них выступает функционирование в пенитенциарных учреждениях **системы «социальные лифты»**.

В рамках реализации Концепции с 2010 года во всех учреждениях уголовно-исполнительной системы постепенно вводится система стимулов для осужденных к законопослушному поведению – «социальные лифты». Она представляет собой механизм изменения условий отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения посредством оценки специально созданными комиссиями поведения осужденных с помощью определенных критериев. Целями применения системы «социальные лифты» являются социализация осужденного, профилактика рецидивной преступности и создание условий для позитивного формирования личности; основными задачами – мотивация осужденного к законопослушному образу жизни, обеспечение прозрачности процесса изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения и условий отбывания наказания осужденными.

В рамках внедрения системы «социальные лифты» в учреждениях УФСИН созданы и функционируют аттестационные комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказаний. В состав комиссий входят не только сотрудники исправительных учреждений, но и представители органов государственной власти и местного самоуправления, общественных наблюдательных комиссий, религиозных организаций и объединений и др. Регулярно в заседаниях аттестационных комиссий по оценке поведения осужденных и определению условий

отбывания наказаний принимают участие и являются их активными членами Уполномоченный и сотрудники аппарата.

Однако нельзя не отметить и того, что в ряде учреждений эта работа ведется лишь формально и во многом дискредитирует саму идею созданных стимулов к законопослушному поведению осужденных. Так, в ходе посещения ИК-1 в 2013 году при проведении Уполномоченным проверки материалов по работе комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания было установлено, что в состав действующей комиссии включен человек, умерший уже более года назад.

Вместе с тем Уполномоченный считает необходимым подчеркнуть, что эффективное использование и качественная реализация системы «социальные лифты» на основе широкого привлечения институтов гражданского общества к процессу исполнения уголовных наказаний позволит ей стать важным инструментом осуществления **гражданского контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы**, обеспечить прозрачность ее деятельности, усилит мотивацию лиц, отбывающих наказание, к законопослушному поведению.

Нарушения прав осужденных на социальную защиту и получение социальной помощи

Значительное место в деятельности Уполномоченного занимает рассмотрение большого количества обращений, связанных с вопросами предоставления жилья, оформления различных документов (паспортов, полисов обязательного медицинского страхования и др.), получения гражданства, содействия в трудовом и бытовом устройстве при освобождении от отбывания наказания и др., что указывает на наличие острых проблем в сфере **социальной защиты осужденных и оказания им социальной помощи**, а также **социальной реабилитации осужденных** в целом. При этом следует обратить внимание на существенный рост числа обращений в адрес Уполномоченного по указанным вопросам: в 2012 году по сравнению с предыдущим годом он увеличился в 1,7 раза; в 2013 году по сравнению с 2012 – уже более чем в 2 раза. Увеличивается и удельный вес таких обращений – с 5,0% в 2011 (80 обращений) до 10,1% в 2013 году (276 обращений), что подчеркивает нарастающую актуальность данной проблемы.

Следует отметить, что разрешение социальных проблем осужденных не является задачей Уполномоченного. В учреждениях уголовно-исполнительной системы деятельность по оказанию содействия осужденным в разрешении их социальных проблем, в соответствии с Положением о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы, утвержденным Приказом Минюста России от 30.12.2005 № 262, должны осуществлять **группы социальной защиты осужденных**.

Однако многочисленные обращения лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН, с просьбами об оказании содействия

в разрешении вышеперечисленных вопросов, а также с просьбами о разъяснении имеющихся у них прав свидетельствуют о низкой эффективности работы сотрудников групп социальной защиты осужденных. В целом анализ поступивших к Уполномоченному обращений показывает, что многие вопросы, с которыми обращаются осужденные, могут и должны быть разрешены в учреждении сотрудниками групп социальной защиты осужденных. Во многих же случаях приходится констатировать отсутствие своевременного реагирования и принятия мер со стороны сотрудников указанных групп по жалобам и заявлениям осужденных.

В этой связи Уполномоченный неоднократно обращался в УФСИН по вопросу повышения эффективности функционирования в исправительных учреждениях **групп социальной защиты осужденных**. При этом согласно информации, представленной УФСИН на запрос Уполномоченного, по состоянию на 1 июля 2013 года группы социальной защиты осужденных в учреждениях УФСИН были полностью укомплектованы¹.

Особую обеспокоенность вызывают **факты отсутствия у освободившихся из мест лишения свободы паспортов, полисов обязательного медицинского страхования и других документов**, что влечет за собой незаконное лишение права на социальное и пенсионное обеспечение, вступление в брак, получение медицинской помощи в целом и медико-социальное освидетельствование в частности, бытовое и трудовое устройство, что в свою очередь создает высокую опасность рецидива преступлений.

Одним из основных направлений работы групп социальной защиты является оказание осужденным содействия в вопросах трудового устройства, и **трудовой адаптации**, которую необходимо осуществлять в постоянном взаимодействии с министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области (ранее – агентством по труду и занятости населения Архангельской области). Однако анализ обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, показывает наличие **ряда проблем** в решении указанного вопроса.

Так, в 2011 году агентством по труду и занятости населения Архангельской области было заключено соглашение о сотрудничестве с УФСИН, предполагающее в рамках социальной и трудовой реабилитации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, организацию в исправительных учреждениях **консультационных пунктов службы занятости**. Согласно Положению о консультационном пункте по информированию граждан, подлежащих освобождению, такие пункты должны создаваться на территории исправительных учреждений, в помещениях, обеспечивающих свободный доступ осужденных, и оборудоваться необходимыми средствами связи и оргтехникой, стендами, образцами документов, справочными и методическими материалами, книгами учета, канцелярскими принадлежностями. Таким образом,

¹ Информация УФСИН России по Архангельской области от 06.12.2013 № 29/ТО/4-8015.

предполагается **стационарность, а также постоянное функционирование** консультационных пунктов на территории исправительного учреждения.

Однако в ходе посещений ряда исправительных учреждений Уполномоченным было установлено, что в учреждениях **фактически размещены лишь информационные стенды** о видах и порядке предоставления государственных услуг в сфере содействия занятости населения, а также действуют выездные консультационные пункты. В этой связи приходится констатировать, что соглашение о сотрудничестве между агентством по труду и занятости населения Архангельской области и УФСИН не реализуется в полном объеме, что в определенной мере **снижает возможности социальной адаптации осужденных на рынке труда.**

Учитывая остроту данной проблемы, Уполномоченный в целях ее разрешения вынужден брать на себя несвойственные ему функции. Так, к участию в решении вопроса о трудовой адаптации осужденных Уполномоченным были привлечены представители бизнес-сообщества – Архангельское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и ООО «Архангельское агентство поддержки предпринимательства «Бинар», в рамках взаимодействия которых с Уполномоченным в 2012 году впервые в России в качестве эксперимента на общественных началах в ИК-7 был проведен **профориентационный семинар** для осужденных на тему «Организация собственного дела как форма обеспечения самозанятости». В рамках семинара осужденным были разъяснены возможности и необходимые действия для начала собственного дела после освобождения, а также предоставлена информация об организациях, оказывающих консультативную и практическую помощь, основах действующего федерального и областного законодательства. Указанный семинар вызвал большой интерес у осужденных и был высоко оценен представителями администрации колонии, в связи с чем руководство УФСИН предложило рассмотреть возможность проведения подобных семинаров и в других исправительных учреждениях Архангельской области. При этом у государственных органов, уполномоченных в сфере трудовой адаптации, этот факт интереса не вызвал.

Нельзя не отметить и того, что, хотя в исправительных учреждениях принимаются меры **по ознакомлению осужденных с правами и гарантиями их осуществления**, в адрес Уполномоченного регулярно поступают обращения осужденных с просьбами разъяснить, какие права сохраняются за ними на время отбывания наказания в местах лишения свободы, а также какие социальные выплаты они могут получить после освобождения. Это свидетельствует как о низкой эффективности проводимой в этом направлении работы учреждений УФСИН, так и о том, что недостаточно только знакомить осужденных с текстом нормативных правовых актов. Ввиду правовой неграмотности осужденные не всегда могут реализовать свои права на практике. В этой связи и в целях оказания содействия в предоставлении заявителям необходимой информации Уполномоченным по каждому обращению предоставлялись подробные

разъяснения норм права, тексты нормативных правовых актов, определений и постановлений высших судов, образцов различных документов. В целях дополнительного информирования осужденных, подозреваемых, обвиняемых об их правах, возможности их реализации и, в случаях нарушения этих прав, способах их защиты на протяжении пяти лет Уполномоченным разрабатывались специальные информационные материалы, которые направлялись непосредственно в УФСИН и в подведомственные ему учреждения. Всего за 2009-2013 годы было подготовлено 18 таких материалов, которые постоянно актуализируются в связи с изменениями законодательства:

- «Права человека, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений»;
- «Памятка осужденным, освобождающимся из мест лишения свободы» (2 редакции);
- «Права осужденных, подозреваемых и обвиняемых на медицинское обеспечение» (2 редакции);
- «В помощь гражданам по порядку обращения в Европейский суд по правам человека»;
- «Право на обращение осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с предложениями, заявлениями и жалобами в органы государственной власти» (2 редакции);
- «Памятка в помощь гражданам по порядку обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобами на нарушение их конституционных прав и свобод законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле»;
- «Порядок обжалования решений суда по уголовным делам в порядке надзора»;
- «В помощь родственникам осужденных к лишению свободы»;
- «Защита своих прав в местах лишения свободы»;
- «Система «социальных лифтов»;
- информационный буклет по вопросам защиты прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы;
- «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания»;
- «Порядок обжалования решений суда по уголовным делам»;
- «Медицинское освидетельствование осужденных, подозреваемых и обвиняемых, имеющих заболевание, препятствующее отбыванию наказания и содержанию под стражей»;
- «Социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы».

Проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы

Важным аспектом и одновременно условием успешного реформирования и оптимизации уголовно-исполнительной системы, является создание благоприятных условий для **ресоциализации осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы**. Без соответствующей работы

в отношении данной категории лиц они неизбежно превращаются в резерв рецидивной и организованной преступности, что создает серьезную угрозу для законопослушных граждан, безопасности региона и страны в целом.

В связи с наличием значительного количества проблем, связанных с постпенитенциарной социальной реабилитацией осужденных, а также с учетом их большой общественной значимости и в целях снижения социальной напряженности Уполномоченный на протяжении ряда лет уделяет этим вопросам особое внимание.

Под ресоциализацией осужденных понимается целенаправленный процесс возвращения осужденного и приобретения им необходимых возможностей и способностей к жизни в обществе с соблюдением норм права. Постпенитенциарная реабилитация осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, имеет специфические особенности. Во-первых, этот процесс начинается с момента отбытия всего срока уголовного наказания, вступления в законную силу определения или постановления суда, объявления акта амнистии (в случаях освобождения от отбывания наказания полностью), помилования и завершается моментом погашения или снятия судимости. Во-вторых, целью постпенитенциарной адаптации лиц, осужденных к лишению свободы, является приспособление их к новой или изменившейся прежней социальной среде для закрепления результатов исправительного воздействия и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Значимость оказания помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, и осуществления контроля за ними подчеркивается в международных актах, в частности, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными от 30 августа 1955 года, в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года «Основные принципы обращения с заключенными» и в рекомендациях № R (2006) 2 Комитета министров государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил от 12 января 2006 года. В свою очередь российское уголовное и уголовно-исполнительное законодательство в соответствии с частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса РФ, частью 1 статьи 1 УИК РФ в качестве **целей наказания** указывает **исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений**.

Исходя из закрепленного перечня предметов ведения Российской Федерации и совместного ведения РФ и субъектов РФ, вопросы **постпенитенциарной социальной реабилитации** осужденных относятся к компетенции субъекта Российской Федерации. Однако деятельность государственных органов, учреждений и общественных институтов в решении проблем, возникающих у лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в области довольно слабо проработана и не скоординирована. Для ликвидации основных адаптационных проблем – регистрация по месту жительства, поиск жилья, трудоустройство, восстановление семейных отношений, вхождение в трудовой коллектив, установление

взаимоотношений с ближайшим социальным окружением – необходимо принятие комплекса эффективных мер.

В целях государственной поддержки развития системы постпенитенциарной социальной реабилитации в Архангельской области еще 16 июня 2009 года Постановлением Правительства Архангельской области № 1-пп была утверждена **Концепция постпенитенциарной социальной реабилитации в Архангельской области** (далее в текущем разделе – Концепция), предусматривающая решение следующих задач:

1) формирование нормативной правовой основы в Архангельской области по социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы;

2) создание специальных центров социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы;

3) предупреждение повторных преступлений, обеспечение безопасности граждан на территории Архангельской области.

Указанным постановлением было также дано указание департаменту социальной защиты населения Архангельской области совместно с УФСИН разработать до 1 марта 2010 года проект долгосрочной целевой программы по социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, на 2011–2013 годы. Одновременно департаменту строительства Архангельской области было предписано совместно с департаментом финансов Архангельской области рассмотреть возможность включения в областную адресную инвестиционную программу на 2010 и 2011 годы мероприятий по реконструкции зданий в поселке Лесная Речка под областной государственный социально-реабилитационный центр для лиц, освобожденных из мест лишения свободы, решение о создании которого было принято еще в 2008 году. Однако данные мероприятия в адресную инвестиционную программу так и не были включены, а **денежные средства на изготовление проектно-сметной документации и реконструкцию центра выделены не были.**

Учитывая социальную значимость указанного реабилитационного центра, 25 августа 2011 года состоялось совещание у заместителя Губернатора Архангельской области – руководителя администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области с представителями исполнительных органов государственной власти и УФСИН. По итогам совещания министерству экономического развития Архангельской области, министерству строительства Архангельской области, министерству имущественных отношений Архангельской области было поручено совместно с УФСИН разработать предложения по размещению реабилитационного центра для лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также определить объем финансирования с учетом производственных мощностей учреждений УФСИН и трудовой занятости осужденных. Однако и это поручение осталось невыполненным.

В целом приходится констатировать, что до настоящего времени положения **Концепции реализованы лишь в незначительной части:**

учреждения, непосредственно предназначенные для социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, на территории Архангельской области фактически отсутствуют; долгосрочная целевая программа по социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, не разработана. До 2011 года отсутствовала и соответствующая нормативная правовая основа – областной закон, предусматривающий механизм социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

В целях разрешения проблемы постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, и создания на территории Архангельской области нормативной правовой базы, регулирующей общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением постпенитенциарной социальной помощи указанным лицам, Уполномоченным неоднократно поднимался вопрос о необходимости разработки и принятия соответствующего областного закона, велось активное взаимодействие с различными органами государственной власти, и в первую очередь с Правительством Архангельской области. В результате совместной деятельности был разработан и принят областной закон от 16.12.2011 № 402-27-ОЗ «**О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы**» (далее – Областной закон), направленный на решение проблем, связанных с социальной неустроенностью лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, который вступил в силу с 1 января 2012 года. С сожалением приходится констатировать, что реализация данного закона идет крайне медленно.

Так, согласно пункту 2 статьи 5 Областного закона к полномочиям Правительства Архангельской области относится утверждение **долгосрочных целевых программ Архангельской области по вопросам осуществления социальной адаптации**. Однако следует отметить, что данные программы в Архангельской области до настоящего времени отсутствуют.

Согласно пункту 2 статьи 8 Областного закона **в целях социального обслуживания** лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, **могут создаваться центры социальной адаптации**. Кроме того, в соответствии с планом работы исполнительных органов государственной власти Архангельской области по реализации областного закона от 16.12.2011 № 402-27-ОЗ «О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы» на 2012–2013 годы, утвержденным 15 августа 2012 года заместителем Губернатора Архангельской области – руководителем администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области, министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области совместно с УФСИН до 30 декабря 2012 года должны были рассмотреть **вопрос открытия регионального центра реабилитации и**

социальной адаптации (отделения в структуре имеющегося социозащитного центра) для лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы. Однако вопрос о создании в Архангельской области таких центров до настоящего времени **не нашел своего разрешения.**

Проблему реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в некоторой мере призвано решать ГБУ АО «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий», одной из целей деятельности которого является проведение мероприятий по социальной адаптации граждан, утративших социально полезные связи, в первую очередь освободившихся из мест лишения свободы, к условиям жизни в обществе. Уставом учреждения предусмотрено предоставление ночлега на период не более 180 суток в течение года и талонов на горячее питание в течение 30 суток пребывания в учреждении, санитарно-гигиенических услуг, оказание единовременной материальной помощи, помощи в оформлении документов, содействие в социальной адаптации к условиям жизни в обществе, оформлении регистрации по месту пребывания, назначении пенсии, получении мер социальной поддержки, медицинской помощи, вопросах восстановления утраченной жилплощади, поиска работы и др.

Однако данное учреждение является единственным в области и удовлетворяет потребность в реабилитации освободившихся осужденных лишь в незначительной мере, прежде всего – в силу его крайне ограниченной вместимости (30 мест). К другим причинам, по которым данное учреждение не может рассматриваться как реабилитационный центр для бывших осужденных, следует отнести возможность пребывания в нем только в вечернее и ночное время; отсутствие собственного пищеблока и столовой; условий для санитарно-эпидемиологической обработки – дезкамеры (есть только душевая); отсутствие собственных подразделений, обеспечивающих занятость проживающих. Кроме того, его деятельность осуществляется на территории только г.Архангельска, других учреждений такого типа (либо специально зарегистрированных мест в иных учреждениях социальной защиты) на территории области нет.

В соответствии с пунктом 12 статьи 5 Областного закона **с целью координации, направленной на осуществление социальной адаптации деятельности исполнительных органов государственной власти Архангельской области и подведомственных им государственных учреждений Архангельской области, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, должностных лиц, граждан, а также территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Архангельской области, правоохранительных и контролирующих органов, образуется комиссия по вопросам социальной адаптации при Губернаторе Архангельской области.** Указанная комиссия является **вспомогательным постоянно действующим органом,**

образованным в целях содействия реализации государственной политики в сфере социальной адаптации в Архангельской области.

При этом Положение о комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы и ее состав были утверждены лишь в октябре 2012 года (указ Губернатора Архангельской области от 10.10.2012 № 151-у, распоряжение Губернатора Архангельской области от 16.10.2012 № 992-р).

Необходимо отметить, что в соответствии с Областным законом комиссия по вопросам социальной адаптации является **постоянно действующим** вспомогательным органом при Губернаторе Архангельской области. Однако, согласно Положению о комиссии ее заседания проводятся только **«один раз в полгода»**.

Придавая большое значение вопросу социальной адаптации бывших осужденных, Уполномоченный активно взаимодействует с государственными органами в различных субъектах Российской Федерации в целях поиска путей решения имеющихся в Архангельской области проблем в данной сфере. По итогам анализа опыта субъектов Российской Федерации в решении вопросов социальной адаптации освободившихся из исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы лиц Уполномоченным в комиссию по вопросам социальной адаптации неоднократно направлялись различные предложения и пакеты действующих документов с целью их практической реализации в условиях Архангельской области. Так, в 2013 году Уполномоченным в комиссию по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – комиссия по социальной адаптации), были переданы документы по реализации в Пермском крае эксперимента по снижению преступности, одним из направлений которого является **сопровождение программ реабилитации лиц**, освободившихся из пенитенциарных учреждений, и лиц, отбывающих наказания без лишения свободы, а также о наблюдательных Советах, работающих в Ленинградской области с лицами, освобождающимися из учреждений уголовно-исполнительной системы в части социальной реабилитации. Кроме того, в комиссию по социальной адаптации Уполномоченным были внесены следующие предложения:

– на основании изученного опыта работы субъектов Российской Федерации разработать пакет документов по вопросу осуществления социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, и осужденных к наказаниям без изоляции от общества и внести его на рассмотрение Правительства Архангельской области;

– поручить министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области начиная с первого квартала 2014 года ежеквартально путем взаимодействия с органами местного самоуправления формировать:

перечни предприятий, готовых предоставить рабочие места лицам, осужденным к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без

изоляции от общества, а также освободившимся из учреждений уголовно-исполнительной системы,

перечни предприятий, готовых предоставить временные рабочие места лицам, осужденным к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, а также освободившимся из учреждений уголовно-исполнительной системы, на период поиска постоянного места работы;

– в целях снижения уровня преступности, в том числе рецидивной, а также реализации Областного закона разработать и внести на рассмотрение Правительства Архангельской области проект программы оказания помощи лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы, и содействия их социальной реабилитации, в том числе предусматривающей перечень мероприятий по оказанию содействия в трудоустройстве (используя опыт других субъектов Российской Федерации, например, Брянской, Новгородской, Сахалинской, Смоленской, Самарской областей);

– в срок до 1 июля 2014 года на заседании комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, заслушать информацию министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области и УФСИН России по Архангельской области о принятых мерах, направленных на трудоустройство лиц, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, и освободившихся из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также проблемах их реализации.

Вместе с тем Уполномоченным были направлены следующие вопросы для включения в план работы комиссии по социальной адаптации на 2014 год:

– о создании в муниципальных образованиях Архангельской области соответствующих органов (наблюдательных советов либо межведомственных комиссий) по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, используя опыт других субъектов Российской Федерации, например, Ленинградской, Новосибирской, Свердловской областей;

– о разработке долгосрочной целевой программы Архангельской области по вопросам осуществления социальной адаптации (предусмотренной пунктом 2 статьи 5 Областного закона) и внесении ее на рассмотрение Правительства Архангельской области;

– о целесообразности и сроках введения в действие на территории Архангельской области в целях социального обслуживания лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, центров социальной адаптации помимо ГБУ АО «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий» (во исполнение пункта 2 статьи 8 Областного закона);

– о трудоустройстве граждан, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, в том числе осужденных к исправительным работам, состоящих на учете в филиалах

ФКУ УИИ УФСИН России по Архангельской области, и граждан, освободившихся из учреждений уголовно-исполнительной системы;

– о результатах рассмотрения опыта работы субъектов РФ по вопросу осуществления социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, и осужденных к наказаниям без изоляции от общества (в том числе опыта работы Пермского края).

Нельзя не обратить внимания на то, что даже предусмотренные Областным законом мероприятия, не требующие финансирования, к сожалению, до сих пор реализованы не в полной мере. Так, например, даже в Положении о министерстве по делам молодежи и спорту Архангельской области до настоящего времени не включены полномочия уполномоченного исполнительного органа государственной власти Архангельской области в сфере молодежной политики, физической культуры и спорта, предусмотренные Областным законом.

Все это свидетельствует о недостаточном контроле со стороны уполномоченных органов за реализацией указанного Областного закона.

Вместе с тем ежегодно в Архангельской области из мест лишения свободы, по данным УФСИН, освобождается около 4000 человек, большинство из которых остаются на территории области и сталкиваются со значительным количеством проблем, связанных с трудоустройством, пенсионным обеспечением, отсутствием жилья, получением квалифицированной медицинской и юридической помощи и др. Материально-бытовая неустроенность, неприятие обществом, нежелание оказать содействие в чем-либо и категорический отказ в трудоустройстве по причине наличия судимости часто приводят бывшего осужденного, даже исправившегося в период отбывания наказания, к совершению нового преступления, оказывают негативное влияние на уровень безопасности в регионе.

Нарушения прав женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы

Особое внимание в своей деятельности Уполномоченный уделяет контролю за **соблюдением прав женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы**, что связано прежде всего с недостаточным количеством специализированных учреждений системы исполнения наказаний для содержания данной категории лиц и отсутствием этих учреждений на территории Архангельской области.

В части 1 статьи 73 УИК РФ сформулировано правило, согласно которому осужденные отбывают наказание в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. В данной норме проявляется гуманное отношение к осужденному и его семье, поскольку она позволяет родственникам, не неся значительных материальных расходов, приезжать на свидания, направлять посылки и бандероли. Однако УИК РФ предусмотрены и исключения из этого правила,

и одно из них распространяется на женщин. В соответствии с частью 3 статьи 73 УИК РФ **направление осужденных женщин для отбывания наказания осуществляется именно по месту нахождения соответствующих исправительных учреждений, а не в пределах территории субъекта, где они проживали или были осуждены.**

Следует отметить, что на территории почти половины российских регионов женские исправительные колонии отсутствуют, по всей Российской Федерации их насчитывается лишь 48, в связи с чем женщины для отбывания наказания этапируются в другие регионы страны, часто – на большие расстояния. Для Архангельской области данная проблема имеет особое значение, поскольку на территории региона исправительные учреждения для исполнения наказания в виде лишения свободы исключительно осужденными женщинами отсутствуют. Из 21 исправительного учреждения, находящегося на территории области, женщины отбывают наказание только в одном – колонии-поселении № 3 (КП-3), причем там же содержатся и осужденные мужчины. Женщины, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, также содержатся в трех следственных изоляторах Архангельской области из четырех имеющихся.

По состоянию на 1 апреля 2013 года в учреждениях УФСИН находилась 141 женщина, из них в следственных изоляторах – 63, в колонии-поселении – 78¹. При этом значительная часть осужденных женщин прибыли в КП-3 из других субъектов Российской Федерации, поскольку регионы, в которых проживали эти женщины, не располагают условиями для их размещения.

Таблица 2

Численность женщин, содержащихся в исправительных учреждениях Архангельской области, по состоянию на 1 января 2010-2013 годов

	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Всего	107	108	117	126
КП-3	47	60	66	72
СИЗО	60	48	51	54

В связи с отсутствием на территории Архангельской области исправительных учреждений общего режима для содержания осужденных женщин для дальнейшего отбывания наказания они направляются по месту нахождения соответствующих исправительных учреждений на основании указаний ФСИН России – в Кировскую, Ивановскую, Тверскую области, город Санкт-Петербург, Республику Коми, Пермский край. Так, в 2010 году для дальнейшего отбывания наказания из Архангельской области на территории других субъектов Российской Федерации было направлено 164 женщины, в 2011 году – 113, в 2012 году – 101. За период с января по апрель 2013 года из следственных изоляторов УФСИН России по Архангельской

¹ Ответ УФСИН России по Архангельской области от 24.04.2013 исх. № 29/ТО/29-779.

области было направлено 13 осужденных женщин в распоряжение УФСИН России по Тверской области, 17 – ГУФСИН России по Пермскому краю.

Таким образом, женщины после осуждения значительно чаще, чем мужчины, оказываются оторваны от места жительства и, что особенно важно, – от семьи и детей. В результате отдаленность нахождения исправительных учреждений, отсутствие у родственников материальных средств и физической возможности приехать на свидание, длительный отрыв от семьи влечет за собой ослабление социально полезных связей и негативно сказывается на морально-психологическом состоянии осужденных. Эти обстоятельства в свою очередь создают **существенные трудности для постпенитенциарной социальной адаптации**. Разрешение данной проблемы возможно только при условии **создания дополнительных учреждений для отбывания наказаний осужденными женщинами** в тех регионах, где они отсутствуют.

С учетом актуальности указанной проблемы Уполномоченным по правам человека в Архангельской области Л. Анисимовой в 2012 году была поддержана совместная инициатива Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае и руководства ГУФСИН России по Красноярскому краю по проведению анализа соблюдения прав осужденных женщин в различных регионах Российской Федерации и в дальнейшем направления предложений в Правительство Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации по разрешению проблемы отбывания наказания осужденными женщинами вне региона постоянного проживания. Представляется, что разрешение этой проблемы в полной мере соответствует провозглашенной Концепцией гуманизации уголовно–исполнительной системы.

Заключение

Подводя итоги, необходимо еще раз с сожалением констатировать, что **проблема реализации законодательно предусмотренных прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, из года в год не теряет своей актуальности**. В сферу этих общественных отношений вовлечены интересы больших групп населения, в том числе родственников и близких осужденных, обвиняемых и подозреваемых, а также лиц, перед которыми у осужденных имеются финансовые обязательства алиментного и компенсационного характера. Данное обстоятельство предопределяет необходимость конструктивного взаимодействия органов государственной власти, правоохранительных органов, правозащитных организаций и граждан, направленного на повышение гарантий государственной защиты прав, законодательно гарантированных лицам, находящимся в местах принудительного содержания.

В целом анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений показывает, что многие проблемы, на которые жалуются лица, содержащиеся в пенитенциарных учреждениях, **могут и должны быть решены на месте**

администрациями этих учреждений, поскольку соблюдение прав и законных интересов указанных лиц является их непосредственными обязанностями, предусмотренными законодательством РФ. Несмотря на это, во многих случаях Уполномоченный вынужден отмечать не только отсутствие своевременного реагирования и принятия мер по жалобам и заявлениям осужденных, обвиняемых и подозреваемых, но и в отдельных случаях простое **игнорирование законодательно установленных норм и правил**. В свою очередь это влечет за собой увеличение количества адресованных Уполномоченному жалоб и перераспределение имеющихся ресурсов от защиты и восстановления прав законопослушных граждан в пользу защиты и восстановления прав лиц, преступивших закон, и в силу этого находящихся в конфликте с обществом, однако не перестающих при этом оставаться частью этого общества.

Учитывая системность и распространенность нарушений прав лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, Уполномоченный считает необходимым обратить особое внимание на **необходимость четкого соблюдения соответствующими уполномоченными органами и должностными лицами норм и правил, установленных действующим законодательством**. В связи с чем, по мнению Уполномоченного, представляется целесообразным **повышение действенности и системности контроля как внутриведомственного, так и со стороны уполномоченных органов**.

Вместе с тем следует отметить, что нарушения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых нередко обусловлены **несовершенством действующего законодательства**, регулирующего правоотношения в сфере исполнения наказания и содержания под стражей, наличием в нем пробелов и противоречий. В этой связи Уполномоченный считает целесообразным продолжить работу, направленную на внесение необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты.

Уполномоченный по правам человека
в Архангельской области
Л.В. Анисимова
Февраль 2014 года

Обращения Уполномоченного в УФСИН и прокуратуру Архангельской области по вопросу нарушения порядка отправки корреспонденции подозреваемых, обвиняемых и осужденных из учреждений УФСИН и ответы на них (2013 год)

Начальнику УФСИН России по Архангельской области А.Д. Киланову
(15.02.2013 № 163)

Уважаемый Анатолий Дмитриевич!

Учитывая, что на протяжении ряда лет администрациями исправительных учреждений и мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых систематически нарушается порядок отправки и получения корреспонденции, считаю необходимым обратить Ваше внимание на внесенные в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) изменения, касающиеся реализации осужденными права на переписку и обращения в соответствующие органы.

Согласно части 1 статьи 15 УИК РФ осужденные могут направлять предложения, заявления, ходатайства и жалобы в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и иными законодательными актами Российской Федерации с учетом требований УИК РФ.

Вместе с теми в части 4 статьи 15 УИК РФ закреплен исчерпывающий перечень органов, организаций и лиц, в адрес которых предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы, смертной казни **не подлежат цензуре**. К ним относятся: Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, суд, органы прокуратуры, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы и их должностные лица, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, общественные наблюдательные комиссии, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

При этом предложения, заявления, ходатайства и жалобы, адресованные в указанные органы, **не позднее одного рабочего дня** передаются операторам связи для их доставки по принадлежности.

Кроме того, обращаю особое внимание на то, что не только **обращения осужденных**, направленные вышеуказанным адресатам, но и **ответы на них не подлежат цензуре**.

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 91 УИК РФ **по просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче** операторам связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

В части 2 статьи 91 УИК РФ установлены сроки осуществления цензуры корреспонденции осужденных. Указанный срок должен составлять не более трех рабочих дней, а в случае, если письма, почтовые карточки и телеграммы написаны на иностранном языке, - не более семи рабочих дней.

Уважаемый Анатолий Дмитриевич, учитывая, что для осужденных и лиц, содержащихся под стражей, основной возможностью защитить свои законные права является письменное обращение в различные государственные органы, прошу Вас принять действенные меры, направленные на исполнение администрациями исправительных учреждений порядка отправки и получения корреспонденции с учетом внесенных в УИК РФ изменений.

Кроме того, прошу Вас вернуться к рассмотрению вопроса о направлении в адрес Уполномоченного **всей** корреспонденции осужденных, подозреваемых и обвиняемых, не подвергая ее цензуре, не позднее одних суток со дня подачи в закрытом пакете. Вместе с тем ответы, направленные Уполномоченным, на обращения и жалобы осужденных, находящихся как в исправительных колониях, так и в следственных изоляторах, также прошу передавать заявителям без цензуры в закрытом пакете.

Заранее признательна Вам за оказанное содействие и информацию, направленную в мой адрес в срок до 15 марта 2013 года.

С уважением, Уполномоченный Л.В.Анисимова

УФСИН России по Архангельской области

(14.03.2013 № 29/ТО/17-344)

Уважаемая Любовь Викторовна!

Ваше письмо о порядке отправки и получения корреспонденции осужденными и лицами, содержащимися под стражей, изучено руководством УФСИН России по Архангельской области и службами Управления, непосредственно занимающимися рассмотрением обращений, жалоб и заявлений граждан. Подготовлено и направлено во все учреждения области указание о цензуре корреспонденции подозреваемых, обвиняемых и осужденных с учетом изменений, внесенных в Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

На оперативном совещании с участием начальников исправительных колоний и следственных изоляторов, состоявшемся 05.03.2013, был рассмотрен вопрос о реализации осужденными права на переписку и обращения в соответствующие органы и основные положения Федерального закона от 30.12.2012 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

Начальник А.Д. Киранов

Начальнику УФСИН России по Архангельской области А.Д. Киранову

(17.04.2013 № 452)

Уважаемый Анатолий Дмитриевич!

Вынуждена обратиться к Вам в связи с поступившими в адрес Уполномоченного по правам человека в Архангельской области (далее - Уполномоченный) от подозреваемых, обвиняемых, осужденных, содержащихся в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Архангельской области (далее СИЗО-4), обращениями, **направленными администрацией колонии в одном конверте**. Так, 15 апреля 2013 года к Уполномоченному из СИЗО-4 поступил конверт, в котором были запечатаны обращения от трех лиц, содержащихся в следственном изоляторе.

Вместе с тем согласно представленной УФСИН России по Архангельской области информации от 23 марта 2012 года (исх. № 29/ТО/25-184), начальникам подведомственных учреждений УФСИН России по Архангельской области было дано указание об организации работы по направлению письменных обращений осужденных и **предоставлении им конвертов для отправки корреспонденции**, адресованной в прокуратуру, в суд или иные органы государственной власти, осуществляющие контроль за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также за деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, **уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации**, в Европейский Суд по правам человека, общественные объединения, в случаях, если у самих осужденных не имеется денежных средств на приобретение конвертов.

В этой связи, уважаемый Анатолий Дмитриевич, учитывая сложившуюся ситуацию, хотелось бы в очередной раз отметить целесообразность усиления контроля за осуществлением отправки корреспонденции из подведомственных Вам учреждений

уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории Архангельской области.

Кроме того, учитывая, что к Уполномоченному из учреждений УФСИН России по Архангельской области продолжают поступать обращения, подвергнутые цензуре, прошу Вас вернуться к рассмотрению вопроса о направлении в адрес Уполномоченного **всей корреспонденции** осужденных, подозреваемых и обвиняемых, **не подвергая ее цензуре**, не позднее одних суток со дня подачи **в закрытом пакете**. Вместе с тем ответы, направленные Уполномоченным, на обращения и жалобы осужденных, находящихся как в исправительных колониях, так и в следственных изоляторах, также прошу передавать заявителям без цензуры в закрытом пакете.

Вместе с тем, уважаемый Анатолий Дмитриевич, с учетом многолетней переписки по данному вопросу и, как показывает практика, во многом безрезультатной, прошу Вас в данном случае (и в других подобных случаях) принять меры дисциплинарного взыскания.

Заранее признательна Вам за оказанное содействие и информацию, направленную в мой адрес в срок до 10 мая 2013 года.

С уважением, Уполномоченный Л.В.Анисимова

УФСИН России по Архангельской области

(16.05.2013 № 29/ТО/1-3125)

Уважаемая Любовь Викторовна!

Ваше обращение по вопросу отправки корреспонденции осужденных учреждений УФСИН России по Архангельской области (далее - УФСИН) руководством Управления рассмотрено.

Согласно ст. 15 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации обращения осужденных к лишению свободы, адресованные в различные органы государственной власти, направляются через администрацию учреждений.

В соответствии с п. 61 Административного регламента предоставления государственной услуги по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей, утвержденного приказом Минюста России от 29.06.2012 № 125, осужденные подают письменные обращения непосредственно представителю администрации учреждения либо опускают их в специальный ящик «Для писем», установленный в доступном месте. Способ подачи обращений определяется осужденными самостоятельно (в открытом (без конверта) или в запечатанном виде (так называемые «закрытые письма»)). Корреспонденция осужденных из ящика изымается ежедневно, за исключением выходных и праздничных дней.

Поэтому все обращения осужденных регистрируются в специальных журналах, к ним готовятся сопроводительные письма, в которых указываются суть обращения (если оно подано в открытом виде) и приложения к нему, подписываются руководителем учреждения и направляются адресатам сотрудниками учреждений. Данная процедура является не цензурой корреспонденции осужденных, а подготовкой документа к отправке. Сопроводительные письма к обращениям осужденных готовятся в соответствии с требованиями раздела IV «Оформление отдельных видов документов в учреждениях и органах УИС» Инструкции по делопроизводству в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом ФСИН России от 10.08.2011 № 463 (далее - Инструкция по делопроизводству).

Конкретный порядок оплаты расходов по пересылке письменных обращений осужденных действующими нормативными актами Российской Федерации не определен.

В целях соблюдения прав осужденных (не имеющих денежных средств на лицевых счетах) на обращение в суд, прокуратуру, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы, а также Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Архангельской области, общественные наблюдательные комиссии, общественные объединения, межгосударственные органы по

защите прав и свобод человека в учреждения УФСИН было направлено письмо от 23.03.2012 № 29/ТО/25-184 «О направлении обращений осужденных». Данное указание соблюдается, обращения осужденных направляются адресатам за счет средств учреждений УФСИН. В соответствии с п. 124 Инструкции по делопроизводству в один пакет могут помещаться несколько документов.

Ответы на обращения осужденных, поступающие в учреждения УФСИН из аппарата Уполномоченного в закрытых конвертах, не вскрываются и вручаются осужденным под роспись.

Учитывая Ваши рекомендации о контроле за осуществлением отправки обращений осужденных, в учреждения УФСИН направлено письмо о направлении каждого обращения осужденного, адресованного Уполномоченному по правам человека в Архангельской области, в отдельном конверте.

Приложение: копия письма УФСИН на 2 л.

С уважением, начальник А.Д. Киранов

Приложение к письму УФСИН России по Архангельской области (от 16.05.2013 № 29/ТО/1-3125)

УФСИН России по Архангельской области (в адрес начальников учреждений УФСИН России по Архангельской области)

(16.05.2013 № 29/ТО/1-3124)

Об отправке корреспонденции осужденных в адрес Уполномоченного по правам человека в Архангельской области

В адрес УФСИН России по Архангельской области (далее - УФСИН) поступило обращение Уполномоченного по правам человека в Архангельской области о том, что 15.04.2013 из ФКУ СИЗО-4 УФСИН в аппарат Уполномоченного поступил конверт, в котором было запечатано три обращения от трех лиц, содержащихся в следственном изоляторе.

Согласно п. 4 статьи 15 УИК РФ предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных, адресованные Президенту Российской Федерации, в палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, суд, органы прокуратуры, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы и их должностным лицам, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, в общественные наблюдательные комиссии, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также адресованные в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, и ответы на них цензуре не подлежат. Указанные предложения, заявления, ходатайства и жалобы не позднее одного рабочего дня передаются операторам связи для их доставки по принадлежности.

На основании изложенного, в соответствии с рекомендациями Уполномоченного по правам человека в Архангельской области взять на личный контроль отправку корреспонденции осужденных. Каждое обращение осужденного, адресованное Уполномоченному по правам человека в Архангельской области, направлять в отдельном конверте, не подвергая цензуре и не позднее следующего за днем подачи обращения рабочего дня.

Начальник А.Д. Киранов

Прокурору Архангельской области В.А. Наседкину

(31.07.2013 № 1014)

Уважаемый Виктор Анатольевич!

Вынуждена к Вам обратиться в связи с существующими на протяжении ряда лет проблемами отправки из учреждений УФСИН России по Архангельской области корреспонденции, адресованной в органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, и в первую очередь в адрес уполномоченного по правам человека в Архангельской области (далее – Уполномоченный).

Указанные проблемы находятся в сфере постоянного внимания Уполномоченного. При этом по вопросам систематического нарушения порядка отправки корреспонденции осужденных, подозреваемых, обвиняемых Уполномоченный неоднократно обращалась как в адрес начальников учреждений уголовно-исполнительной системы Архангельской области, так и руководства УФСИН России по Архангельской области. Подобные обращения были вызваны многочисленными жалобами, поступившими к Уполномоченному от подозреваемых, обвиняемых, осужденных, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области, а также их родственников, и нашедшими свое подтверждение в ходе посещения Уполномоченным указанных учреждений. Нельзя не отметить, что подобные нарушения выявлялись и в ходе проверок, проводимых органами прокуратуры и Следственного комитета РФ. Такие нарушения, прежде всего, выражаются в неотправке корреспонденции, нарушении сроков отправки корреспонденции, отказах администраций учреждений в принятии и отправке корреспонденции, невыдаче заявителям ответов соответствующих органов и пр.

Обращаю Ваше внимание на то, что подобные нарушения носят систематический и длящийся характер. В то время как в стране реализуется реформа уголовно-исполнительной системы, призванной гуманизировать отношения в этой сфере, повысить гарантии соблюдения прав и законных интересов лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В качестве одного из направлений гуманизации и повышения гарантий соблюдения прав и законных интересов Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года предусмотрено обеспечение прозрачности в деятельности уголовно-исполнительной системы на основе широкого привлечения институтов гражданского общества к процессу исполнения уголовных наказаний, а также осуществления общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы с участием, в том числе уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Необходимо отметить, что права и свободы лиц, отбывающих наказания в исправительных учреждениях и содержащихся под стражей, уже ограничены нормами действующего законодательства. В этой связи для данной категории лиц основной возможностью защитить свои законные права, в том числе от незаконных действий со стороны администраций и сотрудников исправительных учреждений, является письменное обращение в различные государственные органы, в том числе к Уполномоченному.

Таким образом, право на отправку корреспонденции в органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, призвано обеспечить указанным лицам возможность на защиту своих законных прав.

Вместе с тем государством предприняты дополнительные меры, направленные на развитие и реформирование уголовно-исполнительной системы. В частности 30 декабря 2012 года Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон № 304-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», дополняющий действующее законодательство РФ нормами, регулирующими порядок отправки обращений осужденных и получения ответов на них.

Так, в части 4 статьи 15 УИК РФ закреплен исчерпывающий перечень органов, организаций и лиц, в адрес которых предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы, смертной казни **не подлежат цензуре**. К ним относятся: Президент РФ, палаты Федерального Собрания РФ, Правительство РФ, законодательные (представительные) органы субъектов РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ, суд, органы прокуратуры, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы и их должностные лица, Уполномоченный по правам человека в РФ, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, уполномоченный по правам человека в субъекте РФ, уполномоченный по правам ребенка в субъекте РФ, общественные наблюдательные комиссии, образованные в соответствии с законодательством РФ, а также межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

При этом адресованная в указанные органы корреспонденция **не позднее одного рабочего дня** должна передаваться операторам связи для ее доставки по принадлежности.

Необходимо также отметить, что не только **обращения** осужденных, направленные вышеуказанным адресатам, но и **ответы на них не подлежат цензуре**.

Вместе с тем действующим законодательством РФ установлено следующее. Согласно статье 21 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» **предложения, заявления и жалобы подозреваемых и обвиняемых**, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, Уполномоченному по правам человека в РФ, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, уполномоченным по правам человека в субъектах РФ, уполномоченным по правам ребенка в субъектах РФ, в Европейский Суд по правам человека, **цензуре не подлежат** и не **позднее следующего за днем подачи** предложения, заявления или жалобы рабочего дня направляются адресату **в запечатанном пакете**.

Кроме того, в соответствии с пунктом 30 Административного регламента предоставления государственной услуги по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей, утвержденного Приказом Минюста России от 29 июня 2012 года № 125 (далее – Административный регламент), **обращения подозреваемых, обвиняемых и осужденных**, адресованные в суд, органы прокуратуры, вышестоящие органы УИС, Уполномоченному по правам человека в РФ, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, уполномоченным по правам человека в субъекте РФ, уполномоченным по правам ребенка в субъекте РФ, общественной наблюдательной комиссии, в Европейский Суд по правам человека, **цензуре не подлежат** и не позднее следующего за днем подачи обращения или ходатайства рабочего дня направляются адресату **в запечатанном пакете**.

Однако в нарушение указанных норм действующего законодательства РФ корреспонденция осужденных, подозреваемых, обвиняемых систематически поступает к Уполномоченному в открытом виде, что свидетельствует о том, что в учреждениях уголовно-исполнительной системы данные обращения подвергаются цензуре.

В этой связи по вопросам систематического нарушения порядка отправки корреспонденции осужденных, подозреваемых, обвиняемых только в последнее время в адрес УФСИН России по Архангельской области Уполномоченным были направлены обращения: от 12 марта 2012 года исх. № 333, от 27 апреля 2012 года исх. № 661, от 23 августа 2012 года исх. № 1065, от 27 декабря 2012 года исх. № 1634, от 15 февраля 2013 года исх. № 163, от 17 апреля 2013 года исх. № 452. Кроме того, в ходе систематических посещений исправительных учреждений Уполномоченный регулярно обращает внимание как сотрудников администраций учреждений, так и лиц, содержащихся в этих учреждениях, на установленный действующим законодательством РФ порядок отправки корреспонденции и получения ответов на нее.

Однако приходится констатировать, что, несмотря на все предпринятые Уполномоченным меры, количество нарушений порядка отправки корреспонденции из учреждений УФСИН России по Архангельской области, не снижается. Действенных мер, направленных на урегулирование этих вопросов, со стороны руководства УФСИН России по Архангельской области не принимается.

Так, например, 16 июля 2013 года в адрес Уполномоченного из КП-27 ФКУ ОИУ ОУХД-2 УФСИН России по Архангельской области от осужденных Л. и Б. поступили обращения, направленные **в открытом виде**. При этом следует отметить, что обращение осужденного Б. было передано для отправки в администрацию учреждения **11 июля 2013 года**. Однако согласно почтовому штемпелю на конверте данное обращение было передано оператору связи для доставки по принадлежности только **13 июля 2013 года**, что свидетельствует о нарушении администрацией учреждения срока отправки корреспонденции осужденного в адрес Уполномоченного. (В соответствии с частью 4 статьи 15 УИК РФ предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных к лишению свободы, адресованные уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, и ответы на них цензуре не подлежат и не позднее одного рабочего дня передаются операторам связи для их доставки по принадлежности).

24 июля 2013 года к Уполномоченному из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Архангельской области поступило обращение осужденного Ч., направленное **в открытом виде**.

25 июля 2013 года и 26 июля 2013 года к Уполномоченному **в открытом виде** поступили обращения от осужденных Л. и К. соответственно, отбывающих наказания в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области. При этом необходимо отметить, что к данным обращениям администрацией исправительного учреждения были приложены листы беседы, согласно которым с осужденными проведены беседы в связи с их обращениями к Уполномоченному. Данные листы беседы также свидетельствуют о цензуре данной корреспонденции.

По мнению Уполномоченного, практика проведения с осужденными бесед по фактам направления обращений в адрес Уполномоченного, является недопустимой. При этом обращаю Ваше внимание на то, что Уполномоченным и его аппаратом подготовлены различные информационные материалы с разъяснением прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также компетенции Уполномоченного и порядка обращения в его адрес. Указанные материалы систематически направляются в учреждения УФСИН России по Архангельской области как отдельным заявителям, так и в адрес администраций учреждений. Таким образом, необходимость в проведении бесед с осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми в связи с направлением ими обращений в адрес Уполномоченного отсутствует.

Из жалобы К. также следует, что она была написана осужденным **9 июля 2013 года**. Согласно приложенному к жалобе листу беседы **17 июля 2013 года** с осужденным была проведена беседа в связи с подачей им жалобы на имя Уполномоченного. Вместе с тем согласно приложенному к жалобе К. сопроводительному листу жалоба осужденного направлена **22 июля 2013 года**. Однако согласно почтовому штемпелю на конверте жалоба К. была передана оператору связи для доставки по принадлежности только **24 июля 2013 года**. Таким образом, указанные факты свидетельствуют о нарушении администрацией учреждения срока отправки корреспонденции осужденного в адрес Уполномоченного. Необходимо также отметить, что в своей жалобе К. указывает на то, что ранее в адрес Уполномоченного им было направлено обращение. Однако указанное обращение в адрес Уполномоченного не поступало.

Вместе с тем обращаю Ваше внимание на то, что согласно информации, предоставленной УФСИН России по Архангельской области (от 16 мая 2013 года исх. № 29/ТО/1-3125), в соответствии с пунктом 61 Административного регламента способ подачи обращений определяется осужденными самостоятельно (в открытом (без

конверта) или в запечатанном виде (так называемые «запечатанные письма»). Однако необходимо отметить, что как в пункте 61 Административного регламента, так и в целом в действующем законодательстве данная позиция отсутствует.

Кроме того, из указанного ответа УФСИН России по Архангельской области следует, что все обращения осужденных регистрируются в специальных журналах, к ним готовятся сопроводительные письма, в которых указываются суть обращения и приложения к нему, подписываются руководителем учреждения и направляются адресатам. При этом по мнению руководства УФСИН России по Архангельской области данная процедура является не цензурой корреспонденции осужденных, а подготовкой документа к отправке.

По мнению Уполномоченного, под отсутствием цензуры корреспонденции осужденных, подозреваемых, обвиняемых, адресованной в контролирующие органы, в том числе в адрес Уполномоченного, подразумевается право указанной категории лиц на тайну переписки. При этом отсутствие цензуры переписки с контролирующими органами гарантирует осужденным, подозреваемым, обвиняемым возможность защитить свои законные права, путем направления информации о нарушениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы прав содержащихся там лиц, в том числе жалоб на действия (бездействие) администрации исправительного учреждения.

Уважаемый Виктор Анатольевич, на основании вышеизложенного и, руководствуясь положениями статей 17, 19, 20 Закона Архангельской области № 34-10-ОЗ от 15 июля 1997 года «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области», прошу Вас провести проверку по фактам нарушений порядка отправки корреспонденции осужденных в адрес Уполномоченного.

Убеждена, что приведение правоприменительной практики отправки корреспонденции осужденных, подозреваемых, обвиняемых из учреждений УФСИН России по Архангельской области в соответствии с нормами действующего законодательства РФ будет способствовать укреплению законности и правопорядка.

Заранее признательна Вам за оказанное содействие и информацию, направленную в мой адрес.

Приложение:

- 1) копии обращений Л., Б., Ч., Л., К., всего на 17 л.;
- 2) копии обращений Уполномоченного в адрес УФСИН России по Архангельской области, всего на 15 л.;
- 3) копии ответов УФСИН России по Архангельской области, всего на 23 л.

С уважением, Уполномоченный Л.В.Анисимова

Прокуратура Архангельской области

(04.09.2013 № 17-373-13)

Уважаемая Любовь Викторовна!

Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение о нарушении порядка отправки корреспонденции осужденных, подозреваемых и обвиняемых администрациями исправительных учреждений УИС области.

Ваш довод о нарушении срока направления обращения осужденного К. от 09.07.2013 Уполномоченному по правам человека в Архангельской области подтвердился.

К. 17.07.2013 администрации ФКУ ИК-7 УФСИН России по области (далее – ИК-7) для отправки передал жалобу, адресованную Уполномоченному по правам человека в Архангельской области, в связи с чем начальником отдела воспитательной работы с осужденными ИК-7 в этот же день с осужденным проведена беседа, в ходе которой ему разъяснены порядок направления обращения и компетенция органов, наделенных правом их рассмотрения. Однако, в нарушение ч. 4 ст. 15 УИК РФ его обращение было зарегистрировано только 22.07.2013 и передано администрацией учреждения в отделение связи лишь 24.07.2013.

Изложенные в обращении доводы о цензуре поступивших к Вам обращений осужденных К., Л., Б., Л. и Ч., не подтвердились.

Опрошенные в ходе проверки осужденные К., Л., Л. и Ч. указали, что обращения передавали сотрудникам учреждений в открытом виде и не скрывали их содержания.

Осужденный Борин В.Н. давать письменные объяснения отказался, устно пояснил, что почтовую корреспонденцию в закрытом виде через администрацию КП-27 он не отправлял.

Вместе с тем в нарушение ч. 4 ст. 15 УИК РФ обращение Б. передано администрации учреждения и зарегистрировано в журнале учета исходящей корреспонденции осужденных КП-27 11.07.2013 за исх. № 18/27/1-Б-ЗО, а оператору связи передано только 13.07.2013.

По выявленным нарушениям прав Б. и К. на переписку Архангельским и Онежским прокурорами по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях начальникам ФКУ ОИУ ОУХД-2 УФСИН России по Архангельской области и ИК-7 31.08.2013 и 04.09.2013 соответственно внесены представления об устранении нарушений закона.

Заместитель прокурора области, старший советник юстиции В.М. Ананьев

**Обращения Уполномоченного в УФСИН, МСЧ-29, министерство здравоохранения
Архангельской области по вопросу заключения договоров на оказание медицинской
помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным и ответы на них**

**Начальнику УФСИН России по Архангельской области А.Д. Киланову
(27.02.2013 № 197)**

Уважаемый Анатолий Дмитриевич!

Правилами оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1466, определен порядок оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов медицинских организаций при невозможности оказания лицам, лишенным свободы, медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Согласно пункту 6 указанных Правил первичная медико-санитарная помощь, специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь и паллиативная медицинская помощь оказываются в медицинских организациях лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, **в соответствии с договором об оказании медицинской помощи**, заключаемым между учреждением уголовно-исполнительной системы и медицинской организацией, примерная форма которого утверждается Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации.

В этой связи, уважаемый Анатолий Дмитриевич, прошу Вас предоставить следующую информацию:

- о заключенных между учреждениями УФСИН России по Архангельской области и медицинскими организациями договорах об оказании медицинской помощи;
- все ли учреждения УФСИН России по Архангельской области заключили указанные договоры с медицинскими организациями.

Заранее признательна за предоставленную в мой адрес информацию в срок до 7 марта 2013 года.

С уважением, Уполномоченный Л.В.Анисимова

**УФСИН России по Архангельской области
(07.03.2013 № 29/ТО/41-1342)**

Уважаемая Любовь Викторовна!

Согласно Вашему запросу от 27.02.2013 № 197 сообщаем, что осужденные, подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области (далее – УФСИН), получают квалифицированную и специализированную медицинскую помощь в ФКУ ОБ УФСИН России по Архангельской области (далее – Областная больница).

При невозможности оказания медицинской помощи в Областной больнице она может быть предоставлена в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования (далее – ОМС) или на договорной основе.

При поступлении гражданина Российской Федерации в учреждения УФСИН оформляется полис ОМС. На 01.03.2013 полисами ОМС обеспечено 90% спецконтингента.

Для заключения договоров по оказанию медицинской помощи спецконтингенту между подразделениями УФСИН и лечебными учреждениями Министерства здравоохранения Российской Федерации в ФСИН России направлена информация о финансовой потребности на указанные цели за исх. № 29/ТО/41-227 от 17.01.2013. По состоянию на 05.03.2013 денежных средств не поступало.

В настоящее время проведено предварительное согласование для заключения договорных отношений между учреждениями УФСИН и медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения.

В связи с необходимостью регулярного обследования спецконтингента, проведения лабораторных и инструментальных исследований, консультаций врачами - специалистами Областной больницы заключен договор с ГБУЗ АО «Архангельский клинический центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», ГБУЗ «Архангельская областная клиническая больница», ГУЗ «Архангельская областная станция переливания крови», ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области», ГБУЗ АО «Архангельская клиническая офтальмологическая больница». Проводится работа по заключению договорных отношений с ГБУЗ «Архангельский клинический онкологический диспансер».

С уважением, начальник А.Д. Киранов

Начальнику УФСИН России по Архангельской области А.Д. Киранову
(27.06.2013 № 854)

Уважаемый Анатолий Дмитриевич!

15 января 2013 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466, которым были утверждены Правила оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее - Правила).

Правила определяют порядок оказания медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов медицинских организаций при невозможности оказания указанным лицам медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Вместе с тем Правилами предусмотрено оказание лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, **скорой**, в том числе скорой специализированной, **медицинской помощи** в экстренной и неотложной форме как в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, так и вне их с учетом соблюдения установленных требований к срокам ее оказания.

В соответствии с пунктом 6 Правил первичная медико-санитарная помощь, специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь и паллиативная медицинская помощь оказываются в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, **в соответствии с договором об оказании медицинской помощи**, заключаемым между учреждением уголовно-исполнительной системы и медицинской организацией.

При этом согласно представленной УФСИН России по Архангельской области информации (от 7 марта 2013 года исх. № 29/ТО/41-1342) для заключения договоров по оказанию медицинской помощи спецконтингенту между подразделениями УФСИН России по Архангельской области и лечебными учреждениями Министерства здравоохранения Российской Федерации в ФСИН России направлена информация о финансовой потребности на указанные цели (от 17 января 2013 года исх. № 29/ТО/41-227). Кроме того, проведено предварительное согласование для заключения договорных отношений между учреждениями УФСИН России по Архангельской области и медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения.

В этой связи и на основании статей 19, 20 Закона Архангельской области №34-10-ОЗ от 15 июля 1997 года «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» прошу Вас предоставить исчерпывающую информацию:

- о фактически сложившейся практике и существующих проблемах оказания скорой медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области;

- о заключении договоров об оказании медицинской помощи между учреждениями УФСИН России по Архангельской области и медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения;

- все ли учреждения УФСИН России по Архангельской области заключили указанные договоры с медицинскими организациями.

Уважаемый Анатолий Дмитриевич, также буду благодарна за иную информацию о реализации в Архангельской области Постановления Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466.

Заранее признательна за предоставленную в мой адрес информацию в срок до 19 июля 2013 года.

С уважением, Уполномоченный Л.В.Анисимова

УФСИН России по Архангельской области
(19.07.2013 № 29/ТО/1-4553)

Об оказании медицинской помощи спецконтингенту

Согласно Вашему запросу от 27.06.2013 № 854 сообщаем, что получение медицинской помощи осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми (далее - спецконтингент) в учреждениях УФСИН России по Архангельской области (далее - УФСИН) гарантировано требованиями Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан Российской Федерации».

Оказание медицинской помощи спецконтингенту в подразделениях УФСИН соответствует требованиям Порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России и Минюста России от 17.10.2005 № 640/190.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1466 «Правила оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей -специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы» подразделениями УФСИН заключены соответствующие договоры с лечебно-профилактическими учреждениями (далее – ЛПУ) муниципальной и государственной систем здравоохранения.

За первое полугодие 2013 года на оказание медицинских услуг спецконтингенту в муниципальных и государственных учреждениях здравоохранения израсходовано более миллиона рублей.

В рамках реформирования уголовно-исполнительной системы (далее - УИС) Российской Федерации с 01.01.2013 создано ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее - МСЧ-29) для оказания медицинской помощи спецконтингенту и личному составу.

С 01.07.2013 в состав МСЧ-29 включены все медицинские подразделения, ранее входившие в структуру исправительных учреждений УФСИН.

Руководством МСЧ-29 подготовлены государственные контракты на получение медицинских услуг спецконтингентом в ЛПУ Министерства здравоохранения Архангельской области (ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница», ГБУЗ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер», ГБУЗ АО «Архангельская клиническая офтальмологическая больница», ГБУЗ АО «Архангельский клинический центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», ГБУЗ АО «Онежская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Вельская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Карпогорская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)», ГБУЗ АО «Коряжемская городская больница», ГБУЗ АО «Коношская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Плесецкая центральная районная больница»).

Заявка о выделении финансовых средств на указанные цели направлена в ФСИН России в начале 2013 года. По информации, представленной управлением организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России, поступление денежных средств ожидается в конце июля 2013 года.

До поступления лимитов бюджетных обязательств получение медицинской помощи спецконтингентом в муниципальных и государственных учреждениях здравоохранения осуществляется по ранее заключенным договорам. Фактов отказа в оказании медицинской помощи в лечебных учреждениях Министерства здравоохранения Архангельской области не было.

Оказание спецконтингенту скорой медицинской помощи осуществляется медицинскими работниками филиалов МСЧ-29, дислоцирующихся на территории исправительных подразделений УФСИН. В нерабочее время неотложную помощь оказывают бригады скорой медицинской помощи Министерства здравоохранения Архангельской области.

Для оказания неотложной квалифицированной и специализированной медицинской помощи подозреваемые, обвиняемые и осужденные госпитализируются в близлежащие ЛПУ вне зависимости от подчиненности.

С уважением, начальник А.Д. Киранов

Министру здравоохранения Архангельской области Л.И. Меньшиковой
(02.08.2013 № 1030)

Уважаемая Лариса Ивановна!

Согласно статье 26 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы лица, заключенные под стражу или отбывающие наказание в виде лишения свободы, имеют право на оказание медицинской помощи в

медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, а также на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В этой связи обращаю Ваше внимание на то, что указанный порядок определен Правилами оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее - Правила), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466, вступившим в силу 15 января 2013 года.

Наряду с прочим Правилами предусмотрено оказание лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, **скорой**, в том числе скорой специализированной, **медицинской помощи** в экстренной и неотложной форме как в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, так и вне их с учетом соблюдения установленных требований к срокам ее оказания.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 Правил первичная медико-санитарная помощь, специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь и паллиативная медицинская помощь оказываются в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, **в соответствии с договором об оказании медицинской помощи**, заключаемым между учреждением уголовно-исполнительной системы и медицинской организацией.

Данный договор должен содержать следующие положения:

а) виды медицинской помощи, оказываемой медицинской организацией, и режим ее работы;

б) виды, сроки и объем медицинской помощи, которую медицинская организация обязана оказывать лицам, лишенным свободы;

в) расходы медицинской организации по оказанию медицинской помощи лицам, лишенным свободы, подлежащие оплате учреждением уголовно-исполнительной системы, их размеры и сроки оплаты;

г) обеспечение учреждением уголовно-исполнительной системы конфиденциальности полученных от медицинской организации сведений, касающихся состояния здоровья лиц, лишенных свободы, выявленных у них заболеваний и проведенного (необходимого в дальнейшем) лечения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 19, 20 Закона Архангельской области №34-10-ОЗ от 15 июля 1997 года «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» прошу Вас предоставить исчерпывающую информацию:

- между какими учреждениями УФСИН России по Архангельской области и медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения на сегодняшний день заключены договоры об оказании медицинской помощи;

- о фактически сложившейся практике и существующих проблемах оказания скорой медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области.

Вместе с тем буду благодарна за иную информацию о принятых (запланированных) мерах, направленных на реализацию Постановления Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466, а также существующих проблемах в реализации в Архангельской области данного Постановления.

Заранее признательна за оказанное содействие и предоставленную в мой адрес информацию в срок до 15 августа 2013 года.

С уважением, Уполномоченный Л.В.Анисимова

Министерство здравоохранения Архангельской области

(14.08.2013 № 01-01-14/и991)

Уважаемая Любовь Викторовна!

В связи с обращением в министерство здравоохранения Архангельской области исполняющего обязанности начальника ФКУЗ МСЧ-29 Федеральной службы исполнения наказаний (далее - ФСИН) Российской Федерации Григорова К.А. по вопросу оптимизации мероприятий по оказанию медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, 12 июля 2013 года министерством здравоохранения Архангельской области направлено письмо в подведомственные учреждения здравоохранения (исх. № 01-01-14/т 2245) с рекомендацией рассмотреть возможность заключения договоров на оказание медицинской помощи лицам, лишенным свободы, в том числе на проведение консультаций врачами-специалистами государственных бюджетных учреждений здравоохранения Архангельской области.

Скорая специализированная медицинская помощь лицам, содержащимся в учреждениях ФСИН, оказывается специализированными бригадами «Скорая медицинская помощь».

В настоящее время учреждениями здравоохранения региона заключены следующие договоры:

1. на оказание медицинских услуг между государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Вельская центральная районная больница» и ФКУ «Следственный изолятор № 3 Управления федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области» от 30 апреля 2013 года № 65. Договор предусматривает «оказание круглосуточной скорой помощи, амбулаторно-поликлинической медицинской помощи по экстренным показаниям, госпитализация в стационар по неотложным показаниям спецконтингента ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Архангельской области в отдельную палату нуждающихся в стационарном лечении и изоляции по эпидемиологическим показаниям»;

2. на оказание медицинских услуг по проведению осмотра лиц, находящихся в изоляторе временного содержания, между государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Каргопольская центральная районная больница им. Н.Д. Кировой» и межмуниципальным отделом Министерства внутренних дел Российской Федерации «Няндомский» от 09 января 2013 года;

3. об оказании медицинских услуг лицам, содержащимся в изоляторе временного содержания, между государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Верхнетоемская центральная районная больница» и отделом полиции по Верхнетоемскому району отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Красноборский» от 16 апреля 2013 года. Договор предусматривает проведение медицинских осмотров лицам, поступающим и убывающим в изолятор временного содержания. Скорая медицинская помощь оказывается при состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства беспрепятственно и без взаиморасчетов за ее оказание на базе отделений государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Верхнетоемская центральная районная больница»;

4. на оказание медицинской помощи лицам, заключенным под стражу, между государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Холмогорская центральная районная больница» и межмуниципальным отделом Министерства внутренних дел Российской Федерации «Холмогорский».

Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Вельская центральная районная больница» на договорной основе в 2013 году трижды проведены консультативные приемы врачами специалистами осужденных, пребывающих в ФКУ ИК-14 УФСИН России по Архангельской области (одноразовые договоры).

Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельский психоневрологический диспансер» на договорной основе проводятся лабораторные исследования на наличие психоактивных веществ в биологических средах лиц, содержащихся в учреждениях ФСИН (одноразовые договоры).

По информации главных врачей учреждений здравоохранения региона условия договоров выполняются.

Планируется заключение договора между государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельский психоневрологический диспансер» и ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Архангельской области по направлению лиц на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направляем копию письма начальника Федерального казенного учреждения здравоохранения медико-санитарной части № 29 Григорова К.А. от 12 августа 2013 года № 80/14-1122.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Исполняющий обязанности министра А.М. Каверин

Приложение к письму министерства здравоохранения Архангельской области от 14.08.2013 № 01-01-14/и991

ФКУЗ Медико-санитарная часть № 29

(12.08.2013 № 80/14-1122)

Об оказании медицинской помощи спецконтингенту

Уважаемая Лариса Ивановна!

Согласно Вашему запросу от 07.08.2013 № 01-01-14/д1635 сообщаем, что падение медицинской помощи осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми (далее - спецконтингент) в учреждениях УФСИН России по Архангельской области (далее - УФСИН) гарантировано требованиями Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан Российской Федерации».

Оказание медицинской помощи спецконтингенту в подразделениях УФСИН! соответствует требованиям Порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России и Минюста России от 17.10.2005 № 640/190.

В рамках реформирования уголовно-исполнительной системы (далее - УИС) Российской Федерации с 01.01.2013 создано ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее - МСЧ-29) с сетью филиалов для оказания медицинской помощи спецконтингенту и личному составу.

С 01.07.2013 в состав МСЧ-29 включены все медицинские подразделения, ранее входившие в структуру исправительных учреждений УФСИН.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 28.2012 № 1466 «Правила оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей -специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы» специалистами Министерства здравоохранения Архангельской области

определен список лечебно-профилактических учреждений (далее -ЛПУ) для оказания медицинской помощи спецконтингенту подразделений УФСИН и условия ее оказания (исх. № 01-01-14/д1541).

Руководством МСЧ-29 подготовлены государственные контракты на получение медицинских услуг спецконтингентом в ЛПУ Министерства здравоохранения Архангельской области (ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница», ГБУЗ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер», ГБУЗ АО «Архангельская клиническая офтальмологическая больница», ГБУЗ АО «Архангельский клинический центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», ГБУЗ АО «Онежская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Вельская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Карпогорская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)», ГБУЗ АО «Коряжемская городская больница», ГБУЗ АО «Коношская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Плесецкая центральная районная больница»).

Оказание спецконтингенту скорой медицинской помощи осуществляется медицинскими работниками филиалов МСЧ-29, дислоцирующихся на территории исправительных подразделений УФСИН. В нерабочее время неотложную помощь оказывают бригады скорой медицинской помощи Министерства здравоохранения Архангельской области.

Для оказания неотложной квалифицированной и специализированной медицинской помощи подозреваемые, обвиняемые и осужденные госпитализируются в близлежащие ЛПУ вне зависимости от подчиненности.

С уважением, начальник К.А. Григоров

Приложение к письму министерства здравоохранения Архангельской области от 14.08.2013 № 01-01-14/и991

ФКУЗ Медико-санитарная часть № 29 (в адрес министерства здравоохранения Архангельской области)

(12.04.2013 № 80/1-429)

В дополнение к обращению от 12.04.2013 № 80/1-429 сообщаем перечень государственных бюджетных учреждений здравоохранения, с которыми возможно заключение договорных отношений ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на эти цели Федеральной службе исполнения наказаний.

1. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница»
2. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Архангельский клинический онкологический диспансер»
3. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Архангельская клиническая офтальмологическая больница»
4. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Архангельский клинический центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями»
5. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Онежская центральная районная больница»
6. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Вельская центральная районная больница»
7. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Карпогорская центральная районная больница»

8. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)»

9. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Коряжемская городская больница»

10. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Коношская центральная районная больница»

11. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Плесецкая центральная районная больница»

Начальник К.А. Григоров

Начальнику ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России К.А. Григорову

(30.09.2013 № 1314)

Уважаемый Константин Александрович!

Согласно статье 26 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» лица, заключенные под стражу или отбывающие наказание в виде лишения свободы, имеют **право на оказание медицинской помощи**, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом в случаях невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы указанные лица имеют **право на оказание медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения**, а также **на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов** медицинских организаций в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Данный порядок определен Правилами оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466, вступившим в силу 15 января 2013 года (далее - Правила).

Правилами также предусмотрено оказание лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, **скорой**, в том числе скорой специализированной, **медицинской помощи** в экстренной и неотложной форме как в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, так и вне их с учетом соблюдения установленных требований к срокам ее оказания.

Кроме того, согласно Правилам первичная медико-санитарная помощь, специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь и паллиативная медицинская помощь оказываются в медицинских организациях государственной системы здравоохранения лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, **в соответствии с договором об оказании медицинской помощи**, заключаемым между учреждением уголовно-исполнительной системы и медицинской организацией.

Вместе с тем согласно ответу ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (от 12 августа 2013 года исх. № 80/14-1122), предоставленному Уполномоченному министерством здравоохранения Архангельской области, во исполнение постановления Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466 специалистами министерства здравоохранения Архангельской области определен список лечебно-профилактических учреждений для оказания медицинской помощи спецконтингенту подразделений УФСИН России по Архангельской области и условия ее оказания.

Однако из представленной министерством здравоохранения Архангельской области информации (от 14 августа 2013 года исх. № 01-01-14/и 991) следует, что в настоящее время договор об оказании медицинской помощи заключен лишь между ГБУЗ АО «Вельская ЦРБ» и ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Архангельской области. Кроме того, ГБУЗ АО «Вельская ЦРБ» на договорной основе проводятся консультативные приемы врачами специалистами осужденных, находящихся в ФКУ ИК-14 УФСИН России по Архангельской области.

Необходимо отметить, что в настоящее время в связи с реформированием медицинской службы уголовно-исполнительной системы для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы на территории Архангельской области специально создано ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России, осуществляющее деятельность по охране здоровья осужденных к лишению свободы, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. При этом с 1 июля 2013 года в состав ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России включены все медицинские подразделения, ранее входившие в структуру исправительных учреждений УФСИН России по Архангельской области.

В этой связи и, руководствуясь статьями 19, 20 Закона Архангельской области №34-10-ОЗ от 15 июля 1997 года «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области», прошу Вас предоставить исчерпывающую информацию:

- о принятых, а также планируемых мерах, направленных на реализацию Постановления Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466;
- о существующих проблемах в реализации в Архангельской области Постановления Правительства РФ от 28 декабря 2012 года № 1466;
- между какими учреждениями уголовно-исполнительной системы Архангельской области и медицинскими организациями государственной системы здравоохранения на сегодняшний день уже заключены договоры об оказании медицинской помощи;
- в какой срок планируется осуществление заключения договоров об оказании медицинской помощи остальными учреждениями уголовно-исполнительной системы Архангельской области и с какими медицинскими организациями государственной системы здравоохранения;
- о фактически сложившейся практике и существующих проблемах оказания скорой медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области.

Заранее признательна за оказанное содействие и предоставленную в мой адрес информацию в срок до 21 октября 2013 года.

С уважением, Уполномоченный Л.В.Анисимова

ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России

(17.10.2013 № 80/14-1730)

Об оказании медицинской помощи спецконтингенту

Уважаемая Любовь Викторовна!

Согласно Вашему запросу от 30.09.2013 № 1314 сообщаем, что получение медицинской помощи осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми (далее - спецконтингент) в учреждениях УФСИН России по Архангельской области (далее - УФСИН) гарантировано требованиями Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан Российской Федерации».

Оказание медицинской помощи спецконтингенту в подразделениях УФСИН соответствует требованиям Порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России и Минюста России от 17.10.2005 № 640/190.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1466 «Правила оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей -специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы» подразделениями УФСИН заключены соответствующие договоры с лечебно-профилактическими учреждениями (далее - ЛПУ) муниципальной и государственной систем здравоохранения.

За первое полугодие 2013 года на оказание медицинских услуг спецконтингенту в муниципальных и государственных учреждениях здравоохранения израсходовано более миллиона рублей. До 01.07.2013 договора с ЛПУ Министерства здравоохранения заключались от имени учреждений УФСИН. В рамках реформирования уголовно-исполнительной системы (далее -УИС) Российской Федерации с 01.01.2013 создано ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее - МСЧ-29) для оказания медицинской помощи спецконтингенту и личному составу.

С 01.07.2013 в состав МСЧ-29 включены все медицинские подразделения, ранее входившие в структуру исправительных учреждений УФСИН.

Руководством МСЧ-29 заключены государственные контракты на получение медицинских услуг спецконтингентом в ЛПУ Министерства здравоохранения Архангельской области (ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница», ГБУЗ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер», ГБУЗ АО «Архангельская клиническая офтальмологическая больница», ГБУЗ АО «Архангельский клинический центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», ГБУЗ АО «Онежская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Карпогорская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)», ГБУЗ АО «Плесецкая центральная районная больница») на сумму 1 580 000 рублей.

Проводится работа по заключению договорных отношений с ГБУЗ АО «Вельская центральная районная больница», ГБУЗ АО «Коряжемская городская больница», ГБУЗ АО «Коношская центральная районная больница».

Оказание спецконтингенту скорой медицинской помощи осуществляется медицинскими работниками филиалов МСЧ-29, дислоцирующихся на территории исправительных подразделений УФСИН. В нерабочее время неотложную помощь оказывают бригады скорой медицинской помощи Министерства здравоохранения Архангельской области.

Для оказания неотложной квалифицированной и специализированной медицинской помощи подозреваемые, обвиняемые и осужденные госпитализируются в близлежащие ЛПУ вне зависимости от подчиненности.

С уважением, начальник К.А. Григоров

**Обращения Уполномоченного в связи с выявлением массовых нарушений
прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях**

2009 год	
Первый заместитель руководителя Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Письмо с предложениями по совершенствованию законодательства Российской Федерации в том числе в сфере уголовно-исполнительной системы Российской Федерации
Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам организации оказания медицинской помощи больным, страдающим онкологическими заболеваниями, осужденным, отбывающим наказания в учреждениях УФСИН
Управление Росздравнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Обращение по вопросам организации оказания медицинской помощи больным, страдающим онкологическими заболеваниями, осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
УФСИН	Обращение по вопросам организации оказания медицинской помощи больным, страдающим онкологическими заболеваниями, осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
УФСИН (дважды)	Обращение по вопросам соблюдения материально-бытовых условий содержания осужденных в учреждениях УФСИН, нарушения сроков и порядка отправки корреспонденции осужденных
УФСИН (с направлением в 28 подведомственных учреждений)	Письмо с разъяснением порядка обращения к Уполномоченному по правам человека в Архангельской области
УФСИН	Обращение по порядку и условиям функционирования в следственных изоляторах УФСИН учебно-консультационных пунктов для обучения несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных
Заместитель Главы администрации Архангельской области	Обращение по вопросам реализации Концепции постпенитенциарной социальной реабилитации в Архангельской области
Управление социальной защиты населения Архангельской области	Обращение по вопросам усиления контроля по закреплению жилых помещений за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа (в том числе содержащимися в учреждениях УФСИН)
2010 год	
Министерство юстиции Российской Федерации	Обращение по проблемам, требующим дополнительного административного и правового регулирования при разрешении следующих вопросов: условно-досрочное освобождение осужденных от отбывания наказания;

	ограничения, касающиеся начисления и расходования осужденными денежных средств, находящихся на лицевых счетах; применение Постановления Правительства РФ «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»; условия содержания подозреваемых, обвиняемых, осужденных в следственных изоляторах
Председатель Общественного совета ФСИН России, член Общественной палаты Российской Федерации М.В. Канабих	Обращение по вопросам содержания в учреждениях УФСИН осужденных-инвалидов
Филиал «Центр гигиены и эпидемиологии ФСИН России по Северо-Западному федеральному округу в Архангельской области» (трижды)	Запрос по вопросам соблюдения санитарно- эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждениях УФСИН
УФСИН (трижды)	Запрос о количестве инвалидов и условиях их содержания в учреждениях УФСИН
УФСИН	Обращение по вопросам нарушения прав при отправке корреспонденции, паспортизации и приобретения гражданства, нарушений в сфере трудовых правоотношений, обжалования действий сотрудников администрации учреждений
Управление Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо о нарушениях прав граждан адвокатами при оказании юридической помощи
ФГУ «Главное бюро МСЭ по Архангельской области»	Обращение по вопросам установления инвалидности осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
Заместитель Губернатора Архангельской области по социальным вопросам	Обращение по нарушениям прав пациентов государственного учреждения здравоохранения «Областной клинический противотуберкулезный диспансер»
Агентство по труду и занятости населения Архангельской области	Обращение по вопросам ресоциализации лиц, освобождающихся из учреждений УФСИН
2011 год	
Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко	Информация о неотложных проблемах, требующих дополнительного правового регулирования по вопросам: длительное неисполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений; совершенствование системы осуществления санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы; необходимость правового регулирования в области защиты прав граждан в сфере банковской деятельности; изменение законодательства о гражданстве

	Российской Федерации в целях реализации прав граждан, выдача паспортов гражданина Российской Федерации которым признана необоснованной
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Предложения по вопросам определения рейтинговой оценки деятельности территориальных органов уголовно-исполнительной системы в области соблюдения прав человека
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Письмо по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждениях ФСИН России
Главный государственный санитарный врач ФСИН России	Обращение по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждениях ФСИН России
Главный государственный санитарный врач Российской Федерации	Обращение по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждениях УФСИН
Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам порядка обжалования действий адвокатов на территории Архангельской области и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
УФСИН	Запрос о нарушении сроков и порядка отправления корреспонденции подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях УФСИН
УФСИН	Обращение в связи с нарушениями прав осужденных сотрудниками учреждений УФСИН, выражающимися в некорректном поведении, необоснованном наложении взысканий, применении мер взыскания, несоразмерных тяжести нарушений
УФСИН	Запрос по вопросам освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу
Управление Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо по вопросам обжалования действий адвокатов на территории Архангельской области и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
Управление Роспотребнадзора по Архангельской области	Обращение по вопросам соблюдения прав пациентов ГУЗ «Архангельский областной противотуберкулезный диспансер»
Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ	Обращение по вопросам бездействия органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения в связи с прекращением функционирования учреждений УФСИН
Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений УФСИН
Министерство здравоохранения и социального развития	Запрос по вопросам соблюдения прав пациентов ГУЗ «Архангельский областной противотуберкулезный диспансер»

Архангельской области	
Агентство по труду и занятости населения Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации и трудовой адаптации осужденных, освобождающихся из учреждений УФСИН
2012 год	
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Письмо по вопросам порядка обжалования действий адвокатов и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
Министерство юстиции Российской Федерации	Письмо по вопросам порядка обжалования действий адвокатов и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам начисления и порядка формирования размера заработной платы осужденных
Онежская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях	Обращение по вопросу жестокого обращения, применения грубой физической силы и оказания психологического давления по отношению к осужденным, отбывающим наказания в ИК-21 ФКУ ОИУ ОУХД-2 УФСИН
УФСИН (трижды)	Обращение по вопросу соблюдения сроков и порядка отправления корреспонденции осужденных из исправительных учреждений
УФСИН	Обращение по вопросу обеспечения вещевым довольствием осужденных в зимний период
УФСИН	Обращение по вопросу создания и функционирования групп социальной защиты осужденных в исправительных учреждениях УФСИН
УФСИН	Обращение по вопросу освобождения от отбывания наказания осужденных в связи с наличием у них заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания
УФСИН	Письмо по вопросу жестокого обращения, применения грубой физической силы и оказания психологического давления по отношению к осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
УФСИН	Письмо по вопросам начисления и порядка формирования размера оплаты труда осужденных
УФСИН	Обращение о порядке осуществления удержаний для возмещения расходов по содержанию осужденных
УФСИН	Обращение по вопросам социальной защиты осужденных и оказанию им помощи, а также содействию в трудовом и бытовом устройстве лиц, освобождающихся из мест лишения свободы
УФСИН	Обращение по вопросам содержания осужденных-инвалидов в учреждениях УФСИН
УФСИН	Обращение по вопросам соблюдения прав женщин, отбывающих наказание в учреждениях системы исполнения наказания Архангельской области
УФСИН	Обращение по вопросам освобождения от отбывания наказания лиц в связи с имеющимися у них заболеваниями
Губернатор Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений УФСИН

Министерство здравоохранения Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказаний Архангельской области
Министерство труда, занятости и социальной защиты Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказания Архангельской области
Министерство молодежи и спорта Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказания Архангельской области
Министерство образования и науки Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказания Архангельской области
Министерство культуры Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказания Архангельской области
2013 год	
Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества	Обращение по вопросу привлечения к труду, условий и оплаты труда лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Обращение по вопросам привлечения к труду, условий и оплаты труда лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы
Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге	Обращение о внесении изменений и дополнений в проект Федерального закона «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих»
Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге	Письмо с предложениями по вопросам оказания социальной, психологической и иной помощи осужденным к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества
Общественная палата Российской Федерации	Обращение по вопросу организации работы общественных наблюдательных комиссий
Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам отправки из учреждений УФСИН корреспонденции, адресованной в органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, и в адрес Уполномоченного по правам человека в Архангельской области
Прокуратура Архангельской области	Обращение в связи с необходимостью защиты прав лиц, содержащихся в ФКУ ИК-19 ОУХД УФСИН России по Архангельской области без определения вида режима

	вновь созданной исправительной колонии
УФСИН (дважды)	Запрос о работе ФКУ УИИ УФСИН России по Архангельской области, в том числе о наличии опыта внедрения пилотных проектов с элементами пробации и результатах социологических исследований по проблемам пробации
УФСИН	Запрос об организации взаимодействия между исправительными учреждениями, расположенными на территории Архангельской области, и медицинскими организациями при оказании медицинской помощи
УФСИН	Запрос о реализации на территории Архангельской области положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года об исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы, и постпенитенциарной адаптации, в том числе о социально направленной работе уголовно-исполнительной инспекции, предусматривающей ресоциализацию, а также о перспективах создания в Архангельской области службы пробации
УФСИН	Обращение по вопросам усиления контроля за исполнением администрациями исправительных учреждений обязанностей по предоставлению осужденным информации об их правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания, а также об изменениях порядка и условий отбывания наказаний
УФСИН (дважды)	Обращение по вопросу межведомственного взаимодействия в связи с предоставлением подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в СИЗО, платных телефонных разговоров
УФСИН (дважды)	Обращение по вопросу реализации осужденными права на отправку и получение корреспонденции в соответствующие органы с учетом изменений, внесенных в УИК РФ
УФСИН (трижды)	Обращение об усилении контроля за осуществлением отправки корреспонденции из учреждений уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории Архангельской области
УФСИН	Обращение по вопросам оказания скорой медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН, и заключения договоров об оказании медицинской помощи между учреждениями УФСИН и медицинскими организациями государственной системы здравоохранения
УФСИН	Заключение по вопросу соблюдения прав лиц, отбывающих наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Архангельской области, по итогам посещения Уполномоченным исправительного учреждения
УФСИН	Обращение по вопросам привлечения к труду, условий и оплаты труда лиц, отбывающих наказание в учреждениях УФСИН
МСЧ-29	Обращение по вопросам оказания специализированной медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в

	учреждениях УФСИН и страдающих онкологическими заболеваниями
МСЧ-29	Запрос по оказанию медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, в том числе скорой медицинской помощи
МСЧ-29 (дважды)	Обращение по вопросу обеспечения осужденных инвалидов протезно-ортопедической помощью и техническими средствами реабилитации
Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Письмо с предложениями в проект решения координационного совещания при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка в Архангельской области по вопросам принятия мер, направленных на профилактику бродяжничества, социальную реабилитацию и преодоление социальной исключенности лиц без определенного места жительства на территории Архангельской области, налоговых льгот организациям, предоставляющим рабочие места лицам, осужденным к исправительным или принудительным работам, либо отбывающим уголовные наказания, а также предприятий, размещающих свое производство на территории исправительных учреждений
Заместитель председателя комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы	Обращение о включении предложений в протокол заседания комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, состоявшегося 26 июня 2013 года
Заместитель председателя комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы	Предложения в план работы комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, на 2014 год
Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросу оказания социальной и материальной помощи осужденным, освобождающимся из учреждений уголовно-исполнительной системы; принятых и запланированных мерах, направленных на разрешение проблем социальной адаптации указанных лиц
Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области	Предложения по вопросам трудоустройства граждан, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового наказания без изоляции от общества, и граждан, освободившихся из учреждений уголовно-исполнительной системы (для рассмотрения на рабочей встрече комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы)
Министерство здравоохранения Архангельской области	Обращение по вопросам организации оказания скорой медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН, и заключения договоров об оказании медицинской помощи между учреждениями УФСИН и медицинскими организациями государственной системы здравоохранения

Содержание

Введение	3
Нарушения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых, препятствующие осуществлению гражданского контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы	12
Нарушения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых на охрану здоровья и медицинскую помощь	18
Нарушения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых в связи с действиями сотрудников администрации учреждений	31
Нарушения прав осужденных при привлечении их к труду и оплате труда	35
Нарушения прав граждан на достойные условия содержания в пенитенциарных учреждениях	42
Функционирование системы «социальные лифты»	47
Нарушения прав осужденных на социальную защиту и получение социальной помощи	48
Проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы	51
Нарушения прав женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы	58
Заключение	60
Приложение 1. Обращения Уполномоченного в УФСИН и прокуратуру Архангельской области по вопросу нарушения порядка отправки корреспонденции подозреваемых, обвиняемых и осужденных из учреждений УФСИН и ответы на них (2013 год)	62
Приложение 2. Обращения Уполномоченного в УФСИН, МСЧ-29, министерство здравоохранения Архангельской области по вопросу заключения договоров на оказание медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным и ответы на них	71
Приложение 3. Обращения Уполномоченного в связи с выявлением массовых нарушений прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях	82