

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае в 2020 году

Оглавление

Работа с жалобами и примеры защиты и восстановления прав граждан.....	1
Содействие совершенствованию законодательства.....	28
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	29
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	31

Работа с жалобами и примеры защиты и восстановления прав граждан

В 2020 году к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае (далее – Уполномоченный) поступило **1992** устных и письменных обращений граждан, что на 27% меньше, чем в 2019 году.

Из них: 784 письменных обращений (на 15,7% ниже уровня 2019 года); 1208 устных обращений (на 23% ниже уровня 2019 года).

Из общего числа письменных обращений коллективных (подписано пятью и более лицами) – 4 обращения.

Количество обращений по группам конституционных прав

- Личные (гражданские) права:

обращения о нарушении права на: жизнь; достоинство; определение своей национальной принадлежности; свободу вероисповедания; свободу мысли и слова; информацию, в 2020 году к Уполномоченному не поступали.

В истекшем году поступило **9** (в 2019 – 11, в 2018 - 14, в 2017- 26) обращений граждан по вопросам прав и законных интересов, предусмотренных **миграционным законодательством** Российской Федерации. Из них 2 обращения были удовлетворены.

***Пример:** с просьбой о содействии в получении российского гражданства к Уполномоченному дважды обратился Ш. Из его обращения следовало, что он еще ребенком в 1991 году был вывезен родителями в Израиль на ПМЖ. С 2014 года по настоящее время он на законных основаниях проживает на территории Российской Федерации и состоит в гражданском браке с гражданкой Российской Федерации. Изучив доводы Ш., Уполномоченный пришел к выводу о том, что в соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" (в силу*

факта его рождения на территории РСФСР и имевшегося у него гражданства СССР) Ш. имеет право на прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, и в дальнейшем способствовал защите его прав.

В 2 обращениях обжаловались административное выдворение и депортация; в 4 обращениях высказывались просьбы оказать содействие в получении гражданства Российской Федерации; в 1 обращении заявитель требовал признать его гражданином СССР.

В 2020 году к Уполномоченному поступило **8 обращений граждан о применении к ним насилия, жестокости, обмана** при производстве досудебного следствия. Однако, отраженные в обращениях доводы заявителей не нашли объективного подтверждения в процессе проведенных по ним проверок.

- Экономические права:

- поступило 2 обращения **о нарушении права частной собственности**. По результатам их рассмотрения даны разъяснения действующего законодательства;

- **по вопросам землепользования** поступило 14 обращений. Вопросы землепользования в свою очередь имеют разнообразный характер, они связаны в своем большинстве со спорами правообладателей смежных земельных участков, предоставлением земельных участков в собственность или в аренду, несогласием заявителей с межеванием и с судебными решениями по земельным спорам, нарушением правил проведения аукциона по продаже земельных участков, невозможностью целевого использования предоставленного земельного участка и т.д.

***Пример:** в конце 2020 года Уполномоченному поступило обращение жителя Ессентуков С., пенсионера, ветерана боевых действий о нарушении права пользования выделенным земельным участком.*

30.01.2014 года постановлением администрации г. Ессентуки заявителю был предоставлен в аренду на 49 лет под индивидуальное жилищное строительство земельный участок площадью 600 кв. м. На протяжении 7-ми лет он исправно платит арендную плату, однако до настоящего времени использовать земельный участок по целевому назначению не может, поскольку на участке имеется 89 деревьев и дикорастущая поросль, а сам участок относится ко второй горно-санитарной зоне охраны курортов федерального значения г. Ессентуки, поэтому вырубка деревьев в ней запрещена.

Просьбы заявителя к городской администрации о замене земельного участка на другой, пригодный для ИЖС, остаются без разрешения.

Данное обращение направлено Уполномоченным прокурору г. Ессентуки с изложением своей позиции по указанному в обращении вопросу. В настоящее время оно находится на рассмотрении. По результатам проведенной

прокурорской проверки, при необходимости, Уполномоченным будут приняты меры дополнительной государственной защиты прав человека и гражданина.

Следует отметить, что вопросы землепользования представляют значительную сложность для граждан в силу того, что они регулируются Гражданским кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Градостроительным кодексом РФ, целым рядом федеральных законов, постановлениями Правительства РФ, приказами федеральных министерств, законами и постановлениями правительства Ставропольского края, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Поэтому по 6 поступивших к Уполномоченному обращений, гражданам в порядке оказания правовой помощи и правового просвещения направлены подробные разъяснения действующего законодательства, а также алгоритмы действий, рекомендации относительно эффективных правовых способов защиты их прав и законных интересов, которые заявители могут использовать в каждом конкретном случае. 8 обращений направлены для рассмотрения по компетенции.

- обращения о нарушении **права на занятие предпринимательской деятельностью, таможенного законодательства** в истекшем году Уполномоченному не поступали.

- Социальные права:

поступило 63 обращения. Направлено для рассмотрения по компетенции 37 обращений, даны разъяснения действующего законодательства по 22 обращениям. 1 обращение удовлетворено, 3 – оставлены без рассмотрения.

- Гарантии государственной защиты (соблюдение прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания):

- в 2020 году число обращений граждан о возможном нарушении их права в сфере уголовного судопроизводства составило **226** (против 274 в 2019 году).

Из них:

на нарушение права на справедливое следственное разбирательство поступило 172 обращения (2019 год – 203 обращения);

на нарушение права на справедливое судебное разбирательство по уголовному делу поступило 54 обращения (2019 год – 71 обращение).

Обращения о нарушении права на справедливое следственное разбирательство в свою очередь подразделяются на следующие группы:

Значительное число обращений (33) касалось незаконного отказа в возбуждении уголовного дела. Заявители жалуются на бездействие правоохранителей, некачественное проведение проверок по заявлениям о преступлении и последующий незаконный, по их мнению, отказ в возбуждении

уголовного дела, а также на длительное невозбуждение уголовного дела. При этом доводы заявителей отчасти находят свое подтверждение.

Пример: к Уполномоченному поступали неоднократные обращения потерпевшего по уголовному делу Ш. (в марте 2019 года гражданка Д. продала ему автомобиль стоимостью два миллиона рублей, заявленный впоследствии в розыск, как похищенный). Уголовное дело по факту хищения автомобиля было возбуждено 11 марта 2019 года. Однако заявление Ш. о привлечении к уголовной ответственности лица, продавшего ему похищенный автомобиль, в течение длительного времени не возбуждалось.

В результате взаимодействия Уполномоченного с прокуратурой Ставропольского края, уголовное дело в отношении лица, совершившего мошеннические действия в отношении заявителя, было возбуждено 24.07.2020.

Пример: в октябре 2020 года Уполномоченному поступили жалобы сестер П. и С. о непринятии должных мер сотрудниками полиции Отдела МВД России по городу Лермонтову по ранее поданным заявлениям по фактам противоправных действий Щ.Н.С. в отношении их сестры Щ.

Изложенные доводы заявителей заслуживали внимания, их жалобы Уполномоченным направлены начальнику ГУ МВД России по Ставропольскому краю, с изложением своей позиции относительно нарушенных прав потерпевшей – почтительного возраста.

По результатам проведенной проверки жалоб, доводы нашли свое объективное подтверждение, в части касающейся нарушения административного законодательства Российской Федерации, а также не привлечения к административной ответственности Щ.Н.С., причинившего телесные повреждения Щ.

Руководством ГУ МВД России по Ставропольскому краю информация о допущенных сотрудниками Отдела МВД России по городу Лермонтову нарушениях, направлена начальнику Отдела МВД России по городу Лермонтову, для рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц, а также для привлечения Щ.Н.С. к административной ответственности.

Данный вопрос находится на контроле в аппарате Уполномоченного.

14 обращений касалось вопросов избрания и продления меры пресечения в виде заключения под стражу (в 2019 году 25 обращений).

Заявители просили оказать содействие в изменении меры пресечения лицам, содержащимся в следственных изоляторах, на не связанную с лишением свободы или связанную с домашним арестом.

Из них в 7 обращениях авторы указывали о допущенных органами предварительного следствия нарушениях уголовно-процессуального закона на стадии досудебного производства, повлекших продление срока содержания под

стражей обвиняемых (подозреваемых), а также о необоснованном привлечении к уголовной ответственности, избрании меры пресечения.

Указанные жалобы Уполномоченным направлены надзирающим прокурорам для рассмотрения по компетенции. По результатам их рассмотрения доводы о волоките и нарушениях уголовно-процессуального закона подтвердились только по 1 жалобе - приняты меры прокурорского реагирования.

***Пример:** в аппарат Уполномоченного обратилась З. в интересах обвиняемого В. о допущенной волоките по уголовному делу и незаконном продлении срока содержания под стражей обвиняемому до 14 месяцев.*

Автор указывала, что в Кочубеевском межрайонном следственном отделе СК России по Ставропольскому краю возбуждено и расследовалось уголовное дело в отношении сотрудников полиции П. и В., обвиняемых в злоупотреблении должностными полномочиями и покушении на получение взятки в крупном размере. Органами предварительного следствия по делу допущена волокита, в связи с чем срок содержания под стражей обвиняемого В. судом продлен свыше 12 месяцев. В отсутствие достаточных оснований уголовное дело направлялось прокурору для утверждения обвинительного заключения и последующего направления в суд для рассмотрения по существу. Прокурором уголовное дело возвращалось для производства дополнительного расследования, устранения нарушений федерального закона, что давало возможность для продления срока содержания под стражей обвиняемых.

В связи с подтверждением доводов заявителя прокурором Андроповского района руководителю Кочубеевского межрайонного следственного отдела внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

Также, обвиняемые, числящиеся за органами предварительного следствия МВД, заявляли о незаконном привлечении к уголовной ответственности, необоснованном избрании в отношении них меры пресечения - содержание под стражей.

Избранную в отношении них меру пресечения считали слишком суровой, несправедливой и ходатайствовали об ее изменении на не связанную с лишением свободы.

Из текста их обращений следовало, что они привлекались к уголовной ответственности за преступления, относящиеся в силу ст. 15 УК РФ, к категории тяжких и особо тяжких, за которые судом назначается реальная мера наказания.

Указанные обращения направлены по компетенции в прокуратуру Ставропольского края и ГУ МВД России по Ставропольскому краю для проверки доводов заявителей.

Повторные обращения от указанных лиц в аппарат Уполномоченного не поступали.

В 12 обращениях заявители затрагивали вопросы объективности, полноты и сроков предварительного расследования, проведения процессуальных проверок. В своих обращениях на действия (бездействие) и решения дознавателей и следователей граждане зачастую жаловались на несвоевременное проведение необходимых проверочных, следственных и иных процессуальных действий в связи с противоэпидемическими мерами.

Пример: после обращения Уполномоченного к прокурору края в связи с жалобой Р. на нарушения его прав на справедливое следственное разбирательство, прокуратурой края начальнику ГСУ ГУ МВД России по Ставропольскому краю внесено требование об устранении нарушений закона.

Автор указывал, что только после неоднократных его жалоб в отделе № 2 СУ УМВД России по г. Ставрополю 27.08.2019 возбуждено уголовное дело по факту причинения ему легкого вреда здоровью, однако какие-либо следственные и иные процессуальные действия по делу не проводятся.

В этом же отделе полиции в отношении заявителя 01.05.2019 возбуждено уголовное дело по факту причинения легкого вреда здоровью К., расследование по которому неоднократно прекращалось по реабилитирующим основаниям. Впоследствии решения отменялись руководством Отдела № 2 с необоснованным требованием проведения третьей судебно-медицинской экспертизы, на что указывалось прокурором Октябрьского района г. Ставрополя.

Несмотря на то, что в течение 1 года и 8 месяцев в отношении заявителя осуществляется, по его мнению, незаконное уголовное преследование, до настоящего времени окончательное, законное и обоснованное процессуальное решение по уголовному делу не принято.

В устном порядке руководство отдела допущенную волокиту по уголовному делу объясняли отсутствием на рабочем месте многих следователей, заболевших коронавирусной инфекцией.

Пример: нарушения разумных сроков расследования уголовного дела, возбужденного по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место в ночь на 26.02.2016 в Андроповском районе, при котором погибли 5 человек, послужили поводом обращения к Уполномоченному адвоката «Гильдии московских адвокатов» Э. Адвокат указывал такие обстоятельства, свидетельствующие о волоките, как назначение спустя 2 года после возбуждения уголовного дела 2 необходимых для принятия законного решения по уголовному делу судебных транспортно-трассологических экспертиз. Допущенные нарушения грубо нарушали права потерпевших на доступ к правосудию.

После информирования Уполномоченным руководителей органов надзора и ведомственного контроля и принятия ими мер реагирования, расследование по делу возобновлено.

Адвокат Э. Уполномоченному выразил искреннюю признательность за быстрое рассмотрение его обращения и действенную помощь в решении обозначенной им проблемы.

Как показывает анализ рассмотренных Уполномоченным обращений граждан, именно на стадии досудебного производства допускается большинство нарушений прав, свобод и законных интересов человека, связанных, в первую очередь, с необоснованным и незаконным отказом в возбуждении уголовного дела.

Но порой, гражданам приходится отстаивать свои права и законные интересы, связанные с незаконным уголовным преследованием, подавая жалобы не только в органы надзорного (ведомственного) контроля и судебные, но и к Уполномоченному.

Пример: в сентябре 2020 года к Уполномоченному обратился Л. с жалобой на незаконное уголовное преследование по уголовному делу, возбужденному 24.11.2017 органами следствия ОП № 3 УМВД России по г. Ставрополю по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.1 УК РФ, по факту создания юридического лица - АО «Регин групп» через подставных лиц.

26.12.2017 ему предъявлялось обвинение в совершении указанного преступления, которое 29.12.2017 по требованию прокуратуры города Ставрополя начальником СЧ по РОПД СУ УМВД России по г. Ставрополю отменено, и 24.04.2018 следователем уголовное преследование в отношении Л. прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления, и ему разъяснено право на реабилитацию.

В дальнейшем, 06.07.2018, по истечению срока давности привлечения к уголовной ответственности за данное преступление (небольшой тяжести), руководителем следственного органа отменено постановление следователя от 24.04.2018. При этом руководитель следственного органа при отмене постановления о прекращении уголовного преследования необоснованно указал в качестве основания прекращения уголовного преследования пункт 2 части 1 статьи 24 УПК РФ (за отсутствием в деянии состава преступления), хотя на самом деле уголовное преследование было прекращено по п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием события преступления).

По результатам предварительного следствия уголовное дело по обвинению Л. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.1 УК РФ, с утвержденным обвинительным заключением направлено мировому судье судебного участка № 3 Промышленного района г. Ставрополя для рассмотрения по существу.

05.07.2019 уголовное дело судом было возвращено прокурору для устранения нарушений, препятствующих его рассмотрению судом.

В обоснование принятого решения судья указал на то, что постановление следователя отменено руководителем следственного органа по

истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности за данное преступление, что противоречит положениям определения Конституционного суда РФ от 20 октября 2005 № 459-О о том, что в силу ст. 78 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 24, ч. 3 ст. 214 УПК РФ обжалование и пересмотр постановления о прекращении уголовного дела, а также возобновление производства по делу допускается лишь если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Кроме того, судья указал, что постановление следователя от 24.04.2018 о прекращении уголовного преследования на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ не отменялось.

Данное судебное решение прокурором, участвующим в деле, в апелляционном порядке обжаловано, в его удовлетворении отказано. Также отказано 16.12.2019 в передаче кассационного представления первого заместителя прокурора края для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Предварительное следствие по уголовному делу 27.03.2020 возобновлено, Л. неоднократно приглашался следователем отдела № 3 СУ Управления МВД России по г. Ставрополю для выполнения следственных и процессуальных действий. В том числе следователем высказывались необоснованные требования Л. подать заявление о согласии прекращения уголовного дела в отношении него по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (то есть по не реабилитирующим основаниям, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования), с соответствующими последствиями прекращения по указанным основаниям.

Поскольку органами следствия длительное время не было принято законное и обоснованное решение, для Л. сохранялась постоянная угроза уголовного преследования.

Указанные заявителем доводы заслуживали внимания, в связи с этим его жалоба была направлена Уполномоченным прокурору края для рассмотрения по компетенции. Под непосредственным контролем Уполномоченного за результатами ее рассмотрения, уголовное дело и уголовное преследование в отношении Л. прекращено по реабилитирующим основаниям.

Заявитель направил Уполномоченному письмо, в котором выразил благодарность, глубокое уважение, признательность за непосредственное участие в восстановлении его нарушенных прав.

В 2020 году к Уполномоченному поступило 8 обращений граждан о применении к ним насилия, жестокости, обмана при производстве досудебного следствия. Однако, отраженные в обращениях доводы заявителей не нашли объективного подтверждения в процессе проведенных по ним проверок.

Основная масса обращений (100) о нарушениях права на справедливое следственное разбирательство касалась иных различных вопросов (несогласие с

квалификацией инкриминируемого обвиняемому деяния, несогласие с действиями следователя, недовольство работой адвоката и т.д.).

Обращения о соблюдении прав граждан в уголовном судопроизводстве

По вопросам законности, обоснованности и справедливости приговоров по уголовным делам поступило 54 обращения (71 в 2019 году). Заявители не согласны с квалификацией вмененных им уголовно наказуемых деяний и назначенным наказанием в связи с излишней суровостью, жаловались на обвинительный уклон, фальсификацию материалов дела, утверждали о невинности в инкриминируемом деянии.

Если в 2019 году в жалобах нередко осужденные, выражая несогласие с вынесенным в отношении них приговором суда, указывали на несоответствие их показаний, данных в ходе судебного заседания, сведениям, изложенным в протоколах судебного заседания, что, по их мнению, повлияло на вынесение несправедливого приговора (5), в 2020 году таких обращений стало значительно больше (36).

Такое положение дел можно объяснить внесением соответствующих поправок в уголовно-процессуальное законодательство. С 01.09.2019 вступил в силу Федеральный закон от 29.07.2018 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», согласно которому в ходе судебного заседания судов первой и апелляционной инстанции в обязательном порядке составляется протокол в письменной форме и ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование). Участники уголовного процесса вправе знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них.

Обращения о соблюдении прав граждан в гражданском судопроизводстве

В 2020 году к Уполномоченному поступило 76 обращений, в которых высказывалось несогласие: с постановленными судами решениями по гражданским делам, а также с действиями сторон по гражданскому делу.

Подавляющее большинство данных обращений (70) было рассмотрено с направлением заявителям подробных разъяснений о порядке обжалования судебных актов, с которыми они не согласны.

Вместе с тем, имели место факты постановления судебных решений по гражданским делам, с доводами которых Уполномоченный не согласился.

***Пример:** решением Невинномысского городского суда Ставропольского края от 22.10.2020 отказано в удовлетворении исковых требований гражданина К. к ООО «К...т» о признании увольнения незаконным, отмене приказа об увольнении, изменении формулировки основания и даты увольнения,*

исправления записи в трудовой книжке, взыскании средней заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Обратившись к Уполномоченному, гражданин К. пояснил, что он работал в ООО «К...т» и с 25.03.2020 по 01.04.2020 находился в отпуске без сохранения заработной платы.

В целях снижения риска распространения новой коронавирусной инфекции COVID 19 Президентом Российской Федерации 25.03.2020 был издан Указ № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», которым дни с 30.03.2020 по 03.04.2020 были объявлены нерабочими днями.

02.04.2020 руководством ООО «К...т» был издан приказ о переводе работников на необусловленную трудовым договором работу, а 08.04.2020 приказ о переходе работников в режим рабочего времени.

Заявитель выходить на работу отказался, мотивируя тем, что он находится на самоизоляции с восьмилетней дочерью, воспитанием и содержанием которой он занимается один, поскольку мать ребенка умерла в 2015 году.

22.04.2020 приказом директора ООО «К...т» заявитель был уволен по п.п. «а» п. 6 ст. 81 Трудового кодекса РФ за неоднократные нарушения трудовой дисциплины в виде прогулов.

Отказывая в удовлетворении исковых требований суд сослался на непредоставление истцом доказательств уважительности причин отсутствия на рабочем месте, таких как распоряжение работодателя о предоставлении работнику оплачиваемых, либо неоплачиваемых отпусков, иных дней отдыха, документов, подтверждающих временную нетрудоспособность работника.

Факт нахождения единственного родителя с малолетним ребенком на самоизоляции суд не учел.

В целях обжалования вышеуказанного решения в апелляционном порядке заявителю подробно разъяснено действующее законодательство, судебная практика и рекомендовано обратиться в суд в установленном законом порядке.

По нашему мнению, при вынесении решения суд не учел правовую позицию, изложенную в определениях Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2020 г. № 11-КГ20-3, от 2 июля 2018 г. № 10-КГ18-6, от 12 марта 2018 г. №18-КГ17-290, указывающую на обязательность установления судом обстоятельств и причин (уважительные или неуважительные) отсутствия работника на рабочем месте.

На особую актуальность вышеназванных определений Верховного Суда указал Президент Российской Федерации Путин В.В. Так, в ходе совещания судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации, посвященном итогам работы в 2020 году и задачам на 2021 год, Путин В.В. отметил, что в период пандемии Верховный Суд в целях **«формирования единообразной судебной практики выпустил целый ряд ее обзоров и дал**

судам разъяснения, как надо применять законодательство и каких ошибок следует избежать. Причем наиболее подробными и объемными стали обзоры практики по трудовым и социальным вопросам-как раз самые острые в это время.

В обзоре практики по трудовым делам Верховный суд защитил права работников в различных спорах об увольнении, например запретил строго наказывать работников за отсутствие на рабочем месте по уважительной причине».

Мониторинг обращений граждан о несогласии с судебными решениями, постановленными по гражданским делам, свидетельствует о правовой неграмотности населения, нежеланием соблюдать закон, ссылаясь на принцип: «другим можно, а почему мне нельзя». Как следствие, полагаем, что назрела необходимость не только в активизации правового просвещения, но и в разъяснении населению неотвратимости ответственности за нарушение законодательства, в том числе при совершении гражданско-правовых сделок.

Обращения о соблюдении прав граждан при производстве по делам об административных правонарушениях

Уполномоченному поступило 6 обращений граждан о необоснованном привлечении их к административной ответственности. Из них в 5 обращениях указывалось на незаконность и необоснованность судебных решений о привлечении к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения и в одном - за нанесение побоев.

По результатам рассмотрения 3 обращений Уполномоченным даны разъяснения заявителям о порядке обжалования судебных решений. Три обращения направлены в прокуратуру Ставропольского края по компетенции для проверки законности и обоснованности вынесения постановлений об административном правонарушении. По результатам рассмотрения обращений прокурором инициировано проведение в следственном управлении Следственного комитета России по Ставропольскому краю процессуальных проверок по факту возможных противоправных действий сотрудников ГИБДД и фальсификации результатов медицинского освидетельствования.

Обращения о соблюдении прав граждан в местах принудительного содержания

В 2020 году Уполномоченному поступило 105 обращений о нарушениях прав осужденных, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях края.

Из них: 83 обращения направлены для рассмотрения по компетенции; по результатам рассмотрения 18 обращений заявителям даны письменные разъяснения действующего законодательства; 3 обращения оставлены без рассмотрения в связи с тем, что данные обращения не позволяли определить существо допущенных в отношении заявителей нарушений их прав; в удовлетворении 1 обращения было отказано.

Осуществляя деятельность по обеспечению гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов граждан из числа подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, а также административно арестованных, Уполномоченный и работники его аппарата, исходили из подписанных ранее Соглашений о сотрудничестве и взаимодействии, поддерживая постоянный деловой контакт с прокуратурой и руководящим составом управления ФСИН по Ставропольскому краю и исправительных учреждений.

Проводились регулярные выезды на места как с целью плановой проверки условий содержания, так и по конкретным обращениям лиц, содержащихся под стражей либо их родственников, защитников или представителей. В текущем году Уполномоченный и его представители провели 18 таких выездов-проверок. Неоднократно проверялись ФКУ СИЗО-1 и СИЗО-2, ИК-4 (для бывших сотрудников правоохранительных органов и силовых структур), а также ИК-6, ИК-7 (женская колония), ИК-11, исправительный центр, ряд изоляторов временного содержания при городских (районных) отделах ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

О чем писали в своих обращениях подозреваемые, обвиняемые, подсудимые и осужденные? Прежде всего о существенных нарушениях условий содержания.

Например, не соблюдалась санитарная площадь на одного человека в СИЗО-1 и СИЗО-2, установленный лимит в 769 арестованных на сегодняшний день превышен. В обоих изоляторах и отдельных общежитиях некоторых исправительных колоний нарушаются санитарно-гигиенические требования, не соблюдается материально-бытовое обеспечение содержащихся под стражей. Об этом, в частности, сообщалось в обращениях к Уполномоченному. *Так, частично подтвердились доводы обращений содержащегося в СИЗО-2 подсудимого К., который сообщал о нарушении санитарно-бытовых условий в изоляторе и осужденного С., написавшего об аналогичных недостатках в одном из общежитий ФКУ ИК-11. В обоих случаях по инициативе Уполномоченного были проведены прокурорские проверки. По их результатам надзирающими прокурорами приняты меры реагирования, в частности, одно из должностных лиц привлечено к административной ответственности.*

Не в полной мере выполняются мероприятия по обеспечению условий для беспрепятственного доступа осужденных с ограниченными возможностями к санузлам в умывальниках и туалетах жилых зон ряда колоний. Имеют место жалобы на нарушение прав, связанных с конвоированием из изоляторов в суды и обратно.

Пример: *к Уполномоченному обратился защитник-представитель З. в интересах содержащегося в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ставропольскому краю Е., по поводу нарушений условий его содержания при конвоировании из учреждения в помещение суда. Из доводов обращения следовало, что имели место случаи необеспечения Е. сухим пайком, лишения*

прогулок в дни судебных заседаний, ужина, подготовки ко сну и сна. Обращение было взято на контроль и вскоре Уполномоченному сообщили, что жалоба признана обоснованной, в связи с чем заместителем прокурора края внесено представление начальнику УФСИН по СК об устранении нарушений закона, после рассмотрения которого изолятор обеспечен необходимым запасом индивидуальных рационов питания для выдачи следственно-арестованным и подсудимым при убытии за пределы учреждения, а виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, прокуратурой края направлена информация начальнику ГУ МВД России по Ставропольскому краю и начальнику управления судебного департамента в Ставропольском крае для принятия мер по обеспечению обвиняемых и подсудимых питанием при нахождении в конвойных помещениях судов, а также соблюдению графика доставки в следственные изоляторы из судов и соблюдения распорядка дня.

Существует серьезная проблема несвоевременного освобождения из-под стражи граждан, несмотря на судебные постановления об отмене (изменении, смягчении) обвинительных приговоров вышестоящей судебной инстанцией, либо об изменении меры пресечения. по причине несвоевременного поступления в учреждения УИС решений судов, заверенных в установленном порядке.

***Пример:** к Уполномоченному обратился осужденный М., содержащийся в ФКУ СИЗО-1 (письмо от 25 июня 2020 года). Из обращения следовало, что апелляционным определением коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 09.06.2020 по его уголовному делу был смягчен приговор Промышленного районного суда г. Ставрополя и в настоящее время срок содержания М. под стражей истек, но никаких мер по освобождению осужденного. не предпринимается. В тот же день 25.06.2020 Уполномоченным направлен соответствующий запрос, продублированный в телефонном режиме. В ответе заместителя начальника учреждения сообщалось, что М. освобожден из-под стражи 07 июля 2020 года.*

Анализ поступающих жалоб из мест лишения свободы свидетельствует о сохранении тенденции распределения удельного веса по тематике обращений. По-прежнему, большая часть из них касалась проблем ненадлежащего **медицинского обеспечения** - **30** обращений или почти треть от общего числа (в 2019 -21, в 2018 году – 11). Таким образом, удельный вес таких жалоб вырос на 5%. Обращения на некачественное медицинское обеспечение в местах принудительного содержания порождаются, как правило, либо игнорированием представителями администрации учреждений и медработниками первичных обращений к ним, либо формальными отписками по жалобам спецконтингента. Уполномоченный и сотрудники его аппарата внимательно отслеживали происходящие в этой сфере процессы.

Тем не менее, за последние два-три года наблюдается положительная динамика в сфере медицинского обеспечения лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

В 2020 году у 3143 осужденных (в 2019 – у 3226, в 2018 – у 3732) возникло право на условно-досрочное освобождение (далее – УДО). Из них подали соответствующие ходатайства в суды 1302 осужденных (в 2019 - 1165, в 2018 – 1166). Освобожден 661 осужденный (в 2019 – 648, в 2018 – 622). Таким образом, половине подавшим ходатайство осужденным отказано судами в применении условно-досрочного освобождения. По мнению Уполномоченного, сложившаяся практика явилась следствием принятия судами решений при рассмотрении ходатайств без учета разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания».

Принимая решения об отказе в условно-досрочном освобождении, суды ссылались в основном только на тяжесть совершённого преступления, хотя обратившиеся положительно характеризовались администрацией исправительного учреждения, либо мотивировали отказ негативной характеристикой на осужденного или имеющимся у него дисциплинарным взысканием, не учитывая при этом иных обстоятельств.

Данная проблема была обсуждена 21 октября 2020 года Уполномоченным в ходе рабочей встречи с председателем Ставропольского краевого суда. Выработана совместная позиция, предполагаемая немедленное информирование председателя краевого суда о серьезных фактах нарушений права осужденного на условно-досрочное освобождение, о которых сообщается в обращениях на имя Уполномоченного.

Эта мера, а также то обстоятельство, что в ходе совместного с начальником УФСИН по СК посещения ФКУ ИК-4 и приема осужденных Уполномоченный взял на контроль вопрос освобождения по УДО осужденного Ф., которому ранее было (несмотря на исключительно положительную характеристику администрации учреждения и достойное поведение осужденного) отказано судьей Георгиевского городского суда Ставропольского края, способствовали удовлетворению повторного ходатайства Ф.

Вскоре Уполномоченный получил письмо следующего содержания:

«Уважаемый Николай Павлович! Выражаю Вам свою искреннюю благодарность за оказанную мне профессиональную помощь. Благодаря Вашему вмешательству в моей судьбе произошли значимые перемены. Судебные органы обратили внимание на мою личность и после тщательного изучения приняли решение об условно-досрочном освобождении из места отбытия наказания. Я вернулся домой к своей семье. Человек всегда, где бы он ни находился, живет с надеждой и верой в доброту окружающих его людей – огромное Вам спасибо за то, что откликнулись на зов о помощи!

С уважением, Ф.»

Количество обращений по следующим тематикам: право на жилище, вопросы ЖКХ, трудовые права, здравоохранение, образование, экология, социальное и пенсионное обеспечение, соблюдение прав в учреждениях УИС.

Обращения граждан о нарушении их жилищных прав

В 2020 году Уполномоченному поступило 97 обращений данной тематики (в 2019 году таких обращений было 110).

Из них: удовлетворено 9 обращений; отказано в удовлетворении по результатам рассмотрения 3 обращений; даны разъяснения по 24 обращениям; направлено для рассмотрения по компетенции 59 обращений; прекращена переписка по 2 обращениям.

Цифровые сведения обращений данной тематики выглядят следующим образом:

<i>Тематика обращений</i>	Поступило обращений	
	в 2019 году	в 2020 году
<i>Обращения о непредоставлении жилья</i>	25	13
<i>На отказ в ремонте жилья</i>	6	4
<i>По вопросам оплаты за предоставленные коммунальные услуги</i>	35	21
<i>По вопросам предоставления безопасных условий проживания</i>	23	26
<i>По иным вопросам в сфере ЖКХ</i>	21	33

Обращения о непредоставлении жилья

В 2020 году поступило 13 обращений о непредоставлении жилья.

Из них: 12 – касаются обеспечения жильем детей-сирот; 2 обращения данной категории удовлетворены; по 5- даны разъяснения; 5- направлены для рассмотрения по компетенции; в удовлетворении доводов 1 обращения отказано.

Пример: из обращения О. следует, что в 2018 году им, как лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, были предоставлены жилые помещения специализированного жилищного фонда Ставропольского края в многоквартирном жилом доме по адресу: Предгорный район, ст. Суворовская, ул. Гагарина, д. 5. В вышеуказанном жилом доме отсутствует газовое отопление, электропроводка нуждается в замене. Квартиры отапливаются электрическими котлами, которые не предназначены для обогрева жилых помещений. Происходит постоянное отключение электроэнергии, в связи с чем заявители остаются в зимний период без отопления. В квартирах постоянная сырость, которая способствует образованию грибка и плесени, что пагубно сказывается на здоровье жильцов.

Доводы жалобы проверялись с выездом на место жительства

заявителя. В результате было установлено, что в доме отсутствует центральная канализация (функции канализации осуществляет выгребная яма, которая расположена на соседнем участке и есть угроза того, что собственник земельного участка её просто ликвидирует). Земельный участок, на котором размещен дом, входит в границы курорта федерального значения Кавказские Минеральные Воды. Он подпадает под режим второго округа санитарной охраны курорта и в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 07.12.1996 № 1425 «Об утверждении Положения об округах санитарной и горно-санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения», строительство жилых домов без централизованных систем водоснабжения и канализации запрещено.

Заявители неоднократно обращались в различные инстанции по вопросу эксплуатации данных жилых помещений. Внеплановые осмотры жилых помещений выявляли недостатки их технического состояния. Однако, действенных мер по устранению выявленных нарушений предпринято не было. После вмешательства Уполномоченного вопрос был вынесен на обсуждение рабочей группы по рассмотрению вопроса о распределении жилых помещений детям - сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа. На заседании межведомственной рабочей группы 07.10.2020 было принято решение о переселении трех семей, в том числе и семьи заявителя с их согласия в жилые помещения в городе Михайловске.

Пример: в 2020 году удалось решить жилищную проблему У., который в 2010 году, в соответствии с Федеральным законом РФ № 159-ФЗ, как сирота, получил в бессрочное пользование изолированное жилое помещение, находящееся в муниципальной собственности Шпаковского муниципального района Ставропольского края в городе Михайловск. Между ним и отделом образования администрации Шпаковского муниципального района Ставропольского края был заключен договор социального найма.

Как указывал заявитель, данная квартира находилась в мансардном этаже дома, проживание в ней было невозможно, поскольку летом жарко, а зимой очень холодно, т.к. стены не имеют достаточной теплоизоляции, а также изоляции от проникновения наружного холодного воздуха. Жилое помещение не обеспечено инженерной системой вентиляции.

Обращение к заместителю руководителя администрации Шпаковского муниципального района по данному вопросу, положительных результатов не дало.

Управлением Ставропольского края – государственной жилищной инспекцией, было проведено обследование данной квартиры, в результате которого были выявлены несоответствия требованиям, которым должно отвечать данное жилое помещение. Акт о результатах обследования от 10.04.2020 г. согласно постановлению Правительства РФ «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилым помещением непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и

подлежащим сносу или реконструкции» был направлен в адрес межведомственной комиссии администрации г. Михайловска для рассмотрения вопроса о признании помещения непригодным для проживания.

Однако длительное время данный вопрос оставался не решенным, о чем Уполномоченный неоднократно напоминал главе администрации Шпаковского муниципального района. Распоряжением администрации города Михайловска от 13.10.2020 г. № 337-р квартира, предоставленная заявителю У., признана непригодной для проживания. В настоящее время вопрос о переселении У. решен положительно. Заявителю выделено другое жилое помещение, заключен договор социального найма.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Н. с просьбой дать консультацию по ряду вопросов, в том числе о длительном ожидании социального жилья.

Данный вопрос был рассмотрен на совещании межведомственной рабочей группы по распределению жилых помещений детям - сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа (с участием сотрудника аппарата Уполномоченного).

Во исполнение решения Ленинского районного суда города Ставрополя от 23.09.2016 г. заявитель включен в список лиц на получение квартиры в городе Пятигорске.

Обращения на отказ в ремонте жилья

В истекшем году поступило 4 обращения указанной категории. При этом одно обращение о проведении некачественного ремонта региональным оператором, удовлетворено.

Пример: в апреле 2020 года к Уполномоченному обратилась жительница города Георгиевска Д., проживающая с двумя несовершеннолетними детьми в многоквартирном доме (бывшее общежитие), с жалобой на некачественный капитальный ремонт крыши дома, проведенный региональным оператором – Фондом капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в результате чего во время дождей залило четвертый этаж здания, в её комнате на потолке и стенах образовалась плесень, что ставит под угрозу жизнь и здоровье заявителя и её детей.

Ранее заявитель по этим вопросам обращалась в соответствующие инстанции, но безрезультатно.

Обращение Д. было направлено Уполномоченным начальнику управления Ставропольского края – государственной жилищной инспекции, министру жилищно-коммунального хозяйства края, главе Георгиевского городского округа.

В ходе проведенной проверки факты, изложенные в обращении, подтвердились. При обследовании строительных конструкций многоквартирного дома (далее – МКД), внутридомовых инженерных систем

были выявлены: следы заливания потолка и стен; плесень на стенах и потолках в квартирах, расположенных на верхних этажах; в душевых комнатах нарушена гидроизоляция; неисправность плит перекрытия.

По результатам проверки региональному оператору выдано предписание о необходимости выполнения требований статьи 182 ЖК РФ, устранения выявленных нарушений.

По информации Фонда капитального ремонта, подрядной организацией за свой счет выполнена часть работ по устранению неисправностей, допущенных при проведении капитального ремонта МКД. В другой части подрядной организации направлены претензионные письма, в том числе о применении штрафных санкций. Поскольку акты приемки выполненных работ не были подписаны, региональным оператором сформирована комиссия для организации приемки выполненных работ, в состав которой включены также представители собственников помещений в многоквартирном доме.

Два обращения по вопросу ремонта жилого дома, находящегося в собственности заявителя, были направлены для рассмотрения по компетенции.

По 1 обращению заявителю даны разъяснения.

Обращения по вопросам оплаты за предоставленные коммунальные услуги

В 2020 году Уполномоченному поступило 21 обращение по вопросам оплаты за предоставленные коммунальные услуги.

Из них: 2 обращения удовлетворены; по 4 - даны разъяснения; 12- направлены для рассмотрения по компетенции; переписка по 2 обращениям прекращена; в удовлетворении 1 обращения отказано.

В основной их массе в обращениях высказывается несогласие с методами взыскания задолженности за услуги ЖКХ и взыскание платы за оказанные ненадлежащим образом либо вообще не оказанные услуги.

Зачастую граждане жалуются на необоснованное, по их мнению, ограничение или прекращение подачи энергоресурсов в их квартиры и в дома исполнителями услуг по газоснабжению, электроснабжению, холодному и горячему водообеспечению, что особенно недопустимо в холодное время года. Каждое такое обращение внимательно рассматривается Уполномоченным.

Вызывает нарекания граждан деятельность поставщиков сетевого газа и электроэнергии, которые являются фактическими монополистами на рынке поставок и принуждают граждан исполнять их условия.

Действующее правовое регулирование поставки энергоресурсов для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан предоставляет право поставщику в одностороннем порядке приостановить предоставление услуги а случае неоплаты или неполной оплаты потребленной услуги в течение двух расчетных периодов подряд.

Газоснабжающие организации зачастую злоупотребляют этим правом, не используя при этом других правовых способов для сокращения задолженности,

в том числе, путем заключения соглашения с должниками о поэтапном погашении ими задолженности, обращения в мировой суд с заявлением о выдаче судебного приказа и предъявления его судебным приставам-исполнителям для принудительного взыскания долга, проведения разъяснительной работы с потребителями.

Соответственно, обоснованное недовольство граждан вызывают действия газовиков при прекращении ими подачи газа.

Пример: в аппарат Уполномоченного поступило обращение жительницы города Зеленокумска Советского городского округа пенсионерки З. по вопросу нарушения ее прав сотрудниками филиала ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» при исполнении договора поставки газа.

В своем обращении заявитель указывала, что в августе 2020 г. приобрела в собственность домовладение в городе Зеленокумске. В данном домовладении в июне 2020 г. был проведен демонтаж газовой трубы в связи с задолженностью за поставленную услугу предыдущему собственнику. 16.09.2020 г. между З. и ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» был заключен договор поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан. После чего заявитель обратилась к поставщику с просьбой возобновить поставку газа в ее домовладение, однако получила отказ и требование оплатить задолженность предыдущего собственника.

После вмешательства Уполномоченного по сообщению Генерального директора ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» поставка газа в домовладение З. была возобновлена.

Пример: к Уполномоченному обратилась многодетная мать, жительница Шпаковского района С. о том, что накануне отопительного сезона, в ее отсутствие работники ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» отключили газоснабжение, оставив ее и ее малолетних детей без горячей воды, отопления и возможности готовить горячую пищу.

В результате переписки Уполномоченного с должностными лицами ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» и администрацией Шпаковского муниципального района пуск газа в домовладение С. осуществлен.

Пример: после вмешательства Уполномоченного списана задолженность по оплате поставки газа, числившаяся за жителем Советского района Ш. перед ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь», поскольку в ходе прокурорской проверки было установлено, что задолженность образовалась не по вине заявителя, а ввиду совершения преступных действий работником ФГУП «Почта России», которая похитила денежные средства абонента Ш.

Пример: к Уполномоченному с коллективным обращением обратились жители города Невинномыска, члены СНТ «Кубань» по вопросу

приостановления предоставления услуги по электроснабжению в домах данного товарищества.

В своем обращении заявители указывали, что с 27.01.2020г. прекращена подача электроэнергии в их дачные дома, в которых проживают более 70 семей с детьми и инвалиды. Вместе с тем, они регулярно оплачивают коммунальные услуги и членские взносы.

По данным Ставропольского межрайонного отделения ПАО «СтавропольЭнергосбыт» задолженность по оплате услуг по электроснабжению СНТ «Кубань» с ноября 2019 г. составила более 447 тыс. руб.

Для дачи надлежащей правовой оценки содержащимся в обращении фактам и доводам оно было направлено прокурору города Невинномысска.

По сообщению прокурора города Невинномысска в адрес председателя СНТ «Кубань» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства. По результатам рассмотрения представления произведено погашение долга перед ПАО «СтавропольЭнергосбыт» в размере 150 тыс. руб., заключено соглашение о реструктуризации долга. подача электроэнергии возобновлена.

Проделанная работа по наведению порядка в сфере обращения с отходами дает положительные результаты, одним из которых является уменьшение числа обращений граждан по вопросам нарушения их прав при оплате за вывоз ТКО, поступивших в 2020 году в адрес Уполномоченного. Таких обращений им рассмотрено всего два.

Пример: *в июле к Уполномоченному обратилась пенсионерка, ветеран труда, ребенок войны из Туркменского района М. по вопросу отказа региональным оператором ООО «Эко-Сити» предоставить ей льготу по оплате за вывоз ТКО, как лицу, достигшему возраста 80 лет.*

По поручению Уполномоченного обращение ветерана было рассмотрено министром труда и социальной защиты населения Ставропольского края Мамонтовой Е.В. и управлением Ставропольского края – государственной жилищной инспекцией, которыми заявителю были даны исчерпывающие разъяснения действующего законодательства, а также порядка и условий предоставления льготы при оплате коммунальной услуги по обращению с ТКО, определенных региональным оператором самостоятельно.

Одним из таких условий является отсутствие задолженности по оплате за вывоз отходов. К сожалению, у заявителя по состоянию на 01 июля 2020 года имелась задолженность свыше одной тысячи рублей. В связи с этим, ей был разъяснен порядок проведения сверки расчетов с региональным оператором, в ходе которой должен быть составлен акт, подтверждающий наличие (отсутствие) задолженности.

В другом случае поступило коллективное обращение жителей улицы Старомарьевское шоссе в городе Ставрополе, подписанное 37 гражданами.

***Пример:** заявители утверждали, что региональный оператор ООО «Эко-сити» в течение 2018, 2019 годов и первой половины 2020 года не осуществлял вывоз ТКО с их улицы. Более того, в указанный период жители неоднократно обращались в администрацию оператора с просьбами заключить с ними договор на оказание коммунальной услуги по обращению с ТКО, однако им было отказано со ссылкой на нерентабельность.*

В середине июля 2020 года региональный оператор согласился на заключение договоров с заявителями и с 31 июля 2020 года стал вывозить мусор с их улицы. Однако датой начала оказания услуг организация определила 01 января 2018 года и стала требовать оплату за не оказанные услуги с этой даты.

Коллективное обращение граждан направлено Уполномоченным министру жилищно-коммунального хозяйства Ставропольского края и прокурору Октябрьского района города Ставрополя. В настоящее время оно находится на рассмотрении. При получении ответов Уполномоченным будут приняты меры по оказанию содействия гражданам в защите и восстановлении их нарушенных прав в соответствии с предоставленными ему законом полномочиями.

Право граждан на безопасные и благоприятные условия проживания носит универсальный характер и тесно связано с обеспечением требований санитарно-эпидемиологического, жилищного законодательства, качеством и безопасностью продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, безопасных для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

Факты нарушений указанного права находят отражение в обращениях граждан, направленных ими в адрес Уполномоченного по правам человека.

В 2020 году Уполномоченным рассмотрено 26 обращений данной категории, что на 17% больше, чем в 2019 году.

Из них: 2 обращения удовлетворено; по 3 обращениям даны разъяснения; 20- направлены для рассмотрения по компетенции; в удовлетворении 1 обращения отказано.

В ряде случаев граждане указывают о нарушении их права на безопасные условия проживания при некачественным ремонте общего имущества в многоквартирном доме.

В других обращениях граждане сообщают о неудовлетворительной работе управляющих организаций, связанной с ненадлежащим содержанием общего имущества в многоквартирном доме, угрожающем жизни и здоровью людей.

Пример: Уполномоченному потупила жалоба жителя Ставрополя Ш. на плохую работу управляющей организации – ООО «15-УК «Преображение». Заявитель сообщил, что часть наружной стены многоквартирного дома со стороны квартиры, где он проживает, имеет значительные следы разрушений, выветривания кирпичной кладки. Кроме того, кирпичная кладка на границе карнизного свеса и оконного блока лоджии последнего этажа здания также имеет следы разрушения стенового материала и при сильном ветре куски отделочных слоев падают вниз на припаркованные автомобили и на прохожих. Аналогичные следы разрушений кирпичной кладки имеются на фасаде по периметру здания.

Ранее заявитель обращался в управляющую организацию с заявлением о ремонте строительных конструкций в его доме. Из полученного им ответа следует, что в целях устранения имеющихся дефектов фасада здания требуется капитальный ремонт, предусмотренный программой капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах края, который запланирован на 2026-2028 годы.

Жалоба Ш. была направлена для рассмотрения начальнику управления Ставропольского края – государственной жилищной инспекции.

Согласно полученному ответу, визуальным осмотром здания, проведенным с участием заявителя, доводы жалобы нашли подтверждение. Управлением в адрес ООО «15-УК «Преображение» направлено предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению обязательных требований, а именно: провести работы по ремонту разрушенных участков кирпичной кладки вблизи квартиры заявителя и лоджии соседней квартиры, а также включить вопрос о проведении текущего ремонта фасада дома в повестку дня внеочередного собрания собственников помещений в МКД.

Выполнение предписанных мероприятий находится на контроле государственной жилищной инспекции.

Некоторые обращения жителей края содержат сведения о факторах, которые препятствуют осуществлению их права на благоприятные и безопасные условия проживания.

Пример: к Уполномоченному обратился житель села Кочубеевского Т., который для своей многодетной семьи (6 детей, из которых 5 несовершеннолетние) построил жилой дом. При вселении семьи в дом возникла проблема, связанная с невозможностью въезда во двор домовладения, поскольку земельный участок в ширину составляет 10 метров, а прямо напротив ворот стоит анкерно-угловая опора воздушной линии электропередачи мощностью 10 киловатт.

На обращение заявителя в филиал ГУП СК «Ставэлектросеть» город Михайловск, участок в Кочубеевском, перенести опору ЛЭП в другое место, получил ответ, что изменить место расположения анкерно-угловой опоры

нет технической возможности ввиду недопустимого отклонения от значения угла поворота воздушной линии.

Уполномоченный направил обращение Т. генеральному директору ГУП СК «Ставэлекросеть» Хабарову В.В., который с должным вниманием отнесся к вопросу разрешения неблагоприятной для заявителя ситуации и позиции Уполномоченного. Через некоторое время Хабаров В.В. сообщил, что персоналом энергоснабжающей организации, после согласования места установки опоры с Т. и жильцами расположенных рядом домовладений, 13 ноября 2020 года выполнены работы по переносу опоры линии электропередачи.

Обращения по социальным вопросам

В 2020 году Уполномоченному поступило 63 обращения данной категории. Из них: удовлетворено 1 обращение; 37 – направлено для рассмотрения по компетенции; по 22 – даны разъяснения.

Обращения по вопросам пенсионного обеспечения

В 2020 году количество обращений граждан по вопросам пенсионного обеспечения, поступивших к Уполномоченному сократилось на 57% и составило 10. Это свидетельствует об улучшении работы территориальных органов Пенсионного фонда России, о повышении их ответственности за назначение и выплату пенсий и других выплат. По 6 обращениям даны разъяснения, 4- направлены для рассмотрения по компетенции.

В тоже время, несмотря на принимаемые многочисленные меры по поддержке семьи, материнства и детства, в аппарат Уполномоченного в 2020 году поступили **4 обращения о неоказании мер социальной поддержки семьям с малолетними детьми.**

***Пример:** к Уполномоченному обратилась жительница города Лермонтова Ю. с просьбой оказать содействие в получении мер социальной поддержки ее семье. В обращении заявитель, указала, что она воспитывает ребенка инвалида и находится в трудной жизненной ситуации, просила предоставить ее ребенку бесплатный продуктовый набор.*

Данное обращение было направлено руководителю Управления труда и социальной защиты населения администрации города Лермонтова с просьбой оказать содействие в получении бесплатного продуктового набора.

По сообщению начальника управления труда и социальной защиты населения администрации города Лермонтова сын Ю. включен в реестр получателей благотворительной помощи, ему выдан продуктовый набор.

***Пример:** к Уполномоченному обратилась жительница города Нефтекумска Б. по вопросу не предоставления ей мер социальной поддержки. Из ее обращения следовало, что она многодетная мать. Через МФЦ она направила заявление о назначении и выплате пособий на детей в возрасте от*

трех до семи лет. Однако, в течение длительного времени пособие не было назначено. К решению данного вопроса было подключено министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края.

Из ответа министра труда и социальной защиты населения Ставропольского края следует, что заявление Б. своевременно было принято к исполнению. В соответствии с п.16 Порядка и условий назначения и выплаты ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно в Ставропольском крае, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 22.04.2020 г. №197-п, управлением труда и социальной защиты населения Нефтекумского городского округа в порядке межведомственного взаимодействия были запрошены необходимые сведения о составе и доходах семьи заявительницы. При получении ответов принято решение о назначении ежемесячной выплаты на детей, которая произведена путем перечисления на лицевой счет заявительницы на общую сумму 8857 руб. 00 коп.

Пример: с аналогичной жалобой в аппарат Уполномоченного обратилась многодетная мать из Предгорного района Д.

После вмешательства Уполномоченного Министерством труда и социальной защиты населения принято решение о выплате пособия на ее детей.

Пример: в аппарат Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае поступило обращение жительницы города Ставрополя Р. о нарушении прав ее семьи на получение мер социальной поддержки детям.

Из обращения следует, что ее семья получала выплаты на детей в возрасте до трех лет. Однако в октябре 2020 года в установленное время выплаты произведены не были, в связи с чем семья поставлена в тяжелое материальное положение. Обращение направлено министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края. В ответе заявителю и Уполномоченному министр труда и социальной защиты населения Ставропольского края указала, что ежемесячные выплаты на детей, до достижения им возраста трех лет, за октябрь и ноябрь текущего года произведены в полном объеме. За задержку выплаты за октябрь 2020 года принесены извинения заявителю.

В 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 4 обращения в интересах прав инвалидов. Обращения рассмотрены, по ним даны письменные разъяснения.

Обращения граждан о нарушении их трудовых правах

В истекшем году Уполномоченному поступило 17 обращений о нарушениях трудовых прав граждан, что на 8 меньше, чем в 2019 г.

Из них: 1 обращение удовлетворено; по 3 - даны разъяснения; 12 - направлены для рассмотрения по компетенции; 1 - оставлено без рассмотрения.

Данный факт свидетельствует о том, что в последние годы органами государственной власти принимаются предметные меры, направленные на реализацию и защиту трудовых прав граждан.

Поступившие обращения в аппарат Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае в целом типичны для ситуации экономического кризиса, вызванного пандемией: работодатели перестают платить работникам заработную плату, заставляют работников уходить в неоплачиваемые отпуска, увольняться по собственному желанию, подписывать соглашения о снижении зарплаты и т.п. Кроме того, в период пандемии остро стоял вопрос о выполнении работодателями рекомендованных Роспотребнадзором дополнительных мероприятий в целях профилактики распространения коронавируса среди работников, продолжающих выполнять свои трудовые обязанности, в частности: перевод на удаленную работу, обеспечение дополнительными средствами индивидуальной защиты, создание условий для дистанцирования на рабочем месте и другое.

В ходе работы с обращениями граждан данной тематики, поступивших в аппарат Уполномоченного в 2020 году, установлено, что в большинстве своем граждане жаловались на невыплату заработной платы в период самоизоляции.

Пример: в июле 2020 г. к Уполномоченному обратились работники Изобильненского подразделения ООО ГК «СтройМонтажИнвест» о невыплате им с 01.04 2020 г. заработной платы, уклонении работодателя от перечисления страховых взносов и налоговых отчислений. Поскольку юридическое лицо ООО ГК «СтройМонтажИнвест» зарегистрировано в городе Москве, то обращение направлено для проведения проверки прокурору Симановской межрайонной прокуратуры ЮАО города Москвы.

Пример: к Уполномоченному в августе 2020 г. обратился заявитель М. о том, что работодатель ООО «Интеграл Ремпромстрой» не оформил надлежащим образом с ним и другими работниками трудовых отношений, не выплатил заработную плату.

В результате прокурорской проверки, проведенной по просьбе Уполномоченного, были выявлены грубейшие нарушения трудового законодательства. Прокуратурой направлено в суд заявление в интересах работников об установлении факта трудовых отношений и взыскании в их пользу заработной платы. Директору внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, материалы проверки направлены в СО Следственного управления Следственного комитета России по СК для организации проверки в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ.

Пример: в августе 2020 года Уполномоченному поступило коллективное обращение медицинского персонала ГБУЗ СК «Нефтекумская районная

больница» о том, что медицинским сестрам хирургического отделения не выплачены денежные средства за работу в сверхурочное время.

Жалоба была направлена прокурору Нефтекумского района. По результатам проверки доводы заявителей подтвердились, Главному врачу ГБУЗ СК внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства. Права медицинских работников восстановлены.

Обращения по вопросам соблюдения прав граждан в области здравоохранения

В 2020 году число жалоб данной категории составило 11 (в 2019 г. - 19), однако, основные проблемы в сфере здравоохранения сохранили свою актуальность и требуют дополнительных мер для их решения. Это касается вопросов льготного лекарственного обеспечения граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний. Такие обращения в 2020 году незамедлительно направлялись Министру здравоохранения Ставропольского края. Большую часть из них удалось решить положительно, ряд обращений продолжает оставаться на контроле Уполномоченного.

***Пример:** Уполномоченному от жителя города Ставрополя Т. поступило обращение, в котором он утверждал, что в течение 7 дней не получал противовирусного лечения, и несмотря на прогрессирующее заболевание, его не госпитализировали. Данное обращение незамедлительно было направлено Министру здравоохранения Ставропольского края. По сообщению первого заместителя министра здравоохранения по фактам, указанным в обращении проведена проверка, пациенту оказана необходимая медицинская помощь.*

***Пример:** обращение к Уполномоченному Л. помогло в срочном порядке решить проблему с обеспечением необходимым лекарственным препаратом ее сына-инвалида.*

В своем обращении заявитель указывала, что ее сын страдает рассеянным склерозом, ему требуется курсовое лечение препаратом «иммуноглобулин», которого нет в аптеках городов Ставрополя и Михайловска.

Уполномоченный, взаимодействуя с заместителем министра здравоохранения Ставропольского края, оказал содействие в решении данного вопроса.

Мать поблагодарила Уполномоченного и заместителя министра за помощь.

Количество обращений, поступивших по вопросам защиты прав граждан в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID 19.

По данным управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю, по состоянию на 31 декабря 2020 года в крае было зарегистрировано 35077 случаев заражения граждан новой коронавирусной инфекцией COVID 19. Из них, выздоровело 31732 гражданина. К сожалению, 733 жителя края умерли от указанного заболевания.

Обращения граждан к Уполномоченному о нарушении их прав в связи с принятыми мерами противодействия новой коронавирусной инфекции COVID-19 носили на территории края единичный характер. Так, с 16.03.2020 по 31.12.2020 Уполномоченному поступило 19 устных и 2 письменных обращения, по вопросам связанным с пандемией. В основной массе в них содержались просьбы дать консультацию по вопросам применения нормативных правовых актов, касающихся вводимых ограничений, либо правомерности действий должностных лиц, в том числе: проинформировать о дате возобновления работы предприятий; о возможности приезда в гости на Ставрополье из другого субъекта РФ; о проблемах при получении детских пособий, связанных с некорректной работой электронных программ; о задержке выплаты заработной платы; о законодательстве, регулирующем выплату заработной платы индивидуальным предпринимателем; об отказе в проведении плановых медицинских процедур жителю соседнего субъекта РФ; об оказании содействия в прохождении тестирования на предмет наличия COVID-19; об оказании содействия в возвращении из зарубежной туристической поездки; о невыдаче продуктового набора; о разъяснении нормативных правовых актов Губернатора края; о нарушениях законодательства о противодействии распространению COVID-19; об излишних ограничениях в связи с COVID-19 в исправительных учреждениях УФСИН России.

Поступившие обращения были разрешены в кратчайшие сроки. Следует отметить, что в период пандемии Уполномоченным особое внимание уделялось обращениям граждан о задержке выплаты пособий, заработной платы. Таких обращений было три, все они удовлетворены, причитающиеся гражданам выплаты осуществлены.

Работа с обращениями

Из общего количества письменных обращений (784):

- принято к рассмотрению **750** обращений;
- по **309** письменным обращениям, заявителям даны разъяснения о существующих правовых средствах защиты их прав и законных интересов и разъяснен возможный алгоритм их действий по восстановлению их прав и свобод;
- **399** письменных обращений было направлено по компетенции в государственные органы, органы местного самоуправления, в иные учреждения

для рассмотрения по существу и дачи ответа заявителям и Уполномоченному. Поступившие в аппарат Уполномоченного ответы о результатах рассмотрения обращения анализируются и при необходимости в адрес заявителя направляются дополнительные разъяснения о правовых способах реализации защиты их прав и законных интересов;

- удовлетворены **30** обращений;
- отказано в удовлетворении доводов заявителей по **12** обращениям;
- **34** обращения оставлены без рассмотрения либо переписка по ним прекращена.

Основанием к оставлению обращений без рассмотрения служил тот факт, что данные обращения не позволяли определить существо допущенных в отношении заявителей нарушений их прав, кем и когда они были нарушены.

Основанием для прекращения переписки с заявителями являлся тот факт, что ранее данным заявителям неоднократно давались ответы по одним и тем же вопросам, однако они вновь обращались с аналогичными заявлениями.

Уполномоченным направлено для рассмотрения по компетенции:

- в суды общей юрисдикции – 2 обращения;
- в органы прокуратуры – **143** обращения.

В 2020 году в указанные органы запросы в связи с работой по жалобе не направлялись.

Проведено проверок по жалобам с выездом

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата по 17 обращениям совершено 17 выездных проверок.

В 2020 году Уполномоченным и сотрудниками его аппарата положительно разрешено **30** обращений (из них 3 коллективных). Восстановлены права более **150** человек.

Содействие совершенствованию законодательства

Внесено 1 предложение по совершенствованию регионального законодательства в Думу Ставропольского края, а именно было предложено внести дополнения в проект закона Ставропольского края «Об Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае». Предложения учтены, дополнения в проект указанного закона внесены.

27 июля 2020 года был принят закон Ставропольского края № 93-кз «Об Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае» (с учетом предложенных Уполномоченным дополнений).

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

Заключено соглашений с государственными органами (всего)

Уполномоченным на системной основе выстроен механизм взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, институтами гражданского общества. в том числе, путем заключения с ними соглашений о взаимодействии и сотрудничестве.

В 2020 году действовали ранее заключенные соглашения о взаимодействии:

с территориальными структурами федеральных органов (Главное Управление МВД РФ по Ставропольскому краю; следственное управление Следственного комитета РФ по Ставропольскому краю; Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Ставропольскому краю; Управление Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю);

с краевыми органами (избирательная комиссия Ставропольского края; нотариальная палата Ставропольского края).

В 2020 году заключены новые соглашения о порядке взаимодействия с: прокуратурой Ставропольского края; Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Ставропольскому краю, а также с общественными объединениями и организациями (Ставропольская краевая региональная организация Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»; Ставропольское краевое отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство»).

Всего по состоянию на 01.01.2021 действует 10 соглашений о взаимодействии.

Подготовлено специальных докладов

В 2020 году подготовлен доклад Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае «О состоянии соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан на территории Ставропольского края в 2019 году».

Институт общественных помощников

Немалую роль в работе Уполномоченного выполняет институт помощников Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае, насчитывающий 17 человек, осуществляющих свою деятельность на общественных началах в 11 муниципальных образованиях Ставропольского края. Проводится активная работа, направленная на то, чтобы представители Уполномоченного были во всех городских округах и муниципальных районах Ставропольского края.

В 2020 году помощниками Уполномоченного в области защиты прав человека проделана следующая работа:

- на личном приеме принято 289 человек, которым даны разъяснения о правовых способах защиты их прав, а также оказана практическая помощь двум гражданам в подготовке обращений к Уполномоченному;

- принято участие в 29 мероприятиях по правовому просвещению граждан;

- исполнено 42 поручения Уполномоченного.

Помощники Уполномоченного – это неравнодушные, активные люди, имеющие за плечами огромный жизненный опыт и профессионализм, что позволяет им осуществлять не только консультативную и просветительскую функции, но и оказывать гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, конкретную практическую помощь.

Так, помощник Уполномоченного в городе-курорте Кисловодске Казиева С.С., несмотря на ее солидный возраст, оказала содействие депутату П. Нерсесьянцу в решении вопроса о подключении общедомового прибора учета по теплу жильцам дома № 39 по пер. Школьному, в том числе с установкой индивидуальных приборов учета индивидуального отопления, помогла с составлением искового заявления в суд вдове ВОВ Агеевой Т.В., которая в течение ряда лет не могла зарегистрировать земельный участок по договору купли-продажи от 1972 г.

Активную работу вели и помощники Уполномоченного в Арзгирском районе Белявский С.Ю., в Левокумском районе Свиридов В.А., в г. Старополе Голубев Н.Н. и Голубева Т.Г., Матвиенко О.С. Чершембеев Т.М., Орлянский С.А.

Конечно, на эффективность работы помощников Уполномоченного в 2020 г. повлияла ситуация, связанная с пандемией, большинство намеченных мероприятий не удалось претворить в жизнь, так как были ограничена или просто прекращена на длительное время деятельность средних учебных заведений, где мы стараемся проводить основную работу по правовому просвещению подрастающего поколения.

Были отменены запланированные выезды работников аппарата Уполномоченного в города и районы края для организации непосредственных приемов жителей на местах, посещение лечебных учреждений, домов-престарелых, мест содержания лиц, отбывающих наказания по приговору суда либо заключенных под стражу на стадии предварительного следствия.

Большинство представителей Уполномоченного на своих рабочих местах в городах и районах края работали в дистанционном режиме, помогая жителям Ставропольского края в решении возникших вопросов путем разъяснения действующего законодательства и способов их разрешения.

При Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае создан Экспертный совет. Указанный инструмент, являясь коллегиальным совещательным органом, призван оказывать консультативную помощь по вопросам правозащитной деятельности.

В состав Экспертного совета входят известные на Ставрополье государственные и общественные деятели, представители ряда министерств и ведомств края (здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, труда и социальной защиты населения, образования, сельского хозяйства), представители средств массовой информации, представители религиозных конфессий, ученые, сотрудники миграционной службы края, руководители адвокатской палаты края. Указанный состав Экспертного совета позволяет не только квалифицированно и оперативно разрешать актуальные вопросы защиты и восстановления прав граждан, но и вырабатывать и реализовывать совместные предложения по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

Статья 18 Конституции Российской Федерации гласит: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

В этой связи вопросы правового просвещения являются одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае. Работа по правовому просвещению особенно актуальна среди выпускников средних и высших учебных заведений, поскольку представляет молодому поколению России возможность в полной мере понять и осознать весь спектр прав, предоставляемых Конституцией Российской Федерации.

Использование же предоставленных Конституцией прав в повседневной жизни является залогом развития правового государства, влияет на культуру взаимоотношений общества и государства в целом, является преградой на пути коррупционных проявлений, определяет климат доверия граждан к органам власти в стране.

Данное направление деятельности осуществляется Уполномоченным на постоянной основе. Так, в ходе ежедневного личного приема граждан Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, даны разъяснения действующего законодательства 1208 гражданам.

Формы и методы проведения правового просвещения различны.

Так, Уполномоченный и сотрудники его аппарата на постоянной основе, во взаимодействии со Ставропольским региональным отделением Ассоциации юристов России, участвуют в акциях: «Единый день оказания бесплатной юридической помощи»; «Школа права».

В ноябре 2020 года все работники аппарата Уполномоченного приняли участие во Всероссийском «Едином дне оказания бесплатной юридической

помощи» в формате горячей линии, подразумевающей консультации граждан по телефону.

В обязательном порядке, в преддверии празднования Международного дня прав человека, который по традиции проводится в первой декаде декабря, аппаратом Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае проводится образовательная акция Единый урок «Права человека».

К сожалению, в 2020 года по объективным обстоятельствам, связанным с пандемией, использование традиционных средства правового просвещения было ограничено, однако, несмотря на возникшие препятствия, были использованы новые формы просветительской деятельности с учетом введенных ограничительных мер.

В октябре-ноябре 2020 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н. был проведен «Правовой марафон для пенсионеров». Принимая во внимание возможное ухудшение эпидемиологической обстановки Уполномоченным было принято решение изменить формат мероприятия. С этой целью Уполномоченный обратился с письмом к Министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Мамонтовой Е.В. с предложением о возможном проведении мероприятия с использованием дистанционных технологий в государственных бюджетных стационарных учреждениях социального обслуживания населения Ставропольского края, что и было поддержано руководством министерства.

Уполномоченным, силами своего аппарата, было организовано обобщение вопросов юридической направленности, поступивших из учреждений социального обслуживания края, по результатам проведенного опроса постояльцев данных учреждений.

По результатам проведенного обобщения были даны исчерпывающие письменные ответы на все, поступившие в адрес Уполномоченного, вопросы, которые были направлены руководителям учреждений социального обслуживания для последующего ознакомления с ними заинтересованных лиц.

Ранее членами Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае (из числа профессорско-преподавательского состава) при участии студентов и школьников был подготовлен видео урок «Права человека», который успешно используется в правовом просвещении школьников.

На системной основе проводилась работа по разъяснению действующего законодательства посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и иных средств массовой информации. В разделе просвещения на сайте Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае в течении 2020 года размещено 58 публикаций по разной правовой тематике, а также регулярно публикуются различные сведения информационного характера, позволяющие знакомиться с деятельностью Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае, в том числе по порядку обращения к Уполномоченному и требованиям, предъявляемым к форме самих обращений.

В декабре 2020 года по приглашению руководства Ставропольского института кооперации, являющегося филиалом Белгородского университета кооперации экономики и права, начальник общего отдела Уполномоченного Горский О.Ю., принял участие в научно-практической конференции, где выступил с докладом перед студентами старших курсов по теме: Соблюдение конституционных прав граждан, как основа правового государства, а также становление института Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае. По результатам участия в адрес Уполномоченного поступило благодарственное письмо директора института, профессора Глаз В.Н., с выражением признательности за вклад в развитие и укрепление принципов правового государства, направленного на правовое просвещение студентов в области прав человека и развитие институтов гражданского общества.

В 2020 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата также принимали участие в следующих мероприятиях:

круглый стол на тему «Повышение доверия молодежи к процессу прямого волеизъявления граждан» при избирательной комиссии Ставропольского края;

публичные обсуждения деятельности антимонопольной службы по Ставропольскому краю;

заседание Общественного совета при Министерстве имущественных отношений Ставропольского края.