

ДОКЛАД
Уполномоченного по правам человека
в Ставропольском крае

В соответствии со статьей 16 Закона Ставропольского края от 08.05.2002 года № 15-кз «Об Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае» доклад «О состоянии соблюдения прав и свобод граждан на территории Ставропольского края в 2018 году» направлен:

1. Губернатору Ставропольского края;
2. Председателю Думы Ставропольского края;
3. Прокурору Ставропольского края;
4. Председателю Ставропольского краевого суда;
5. Председателю Арбитражного суда Ставропольского края;
6. Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Ставрополь
2019

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Вступление.

Глава I.

Анализ обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного, опыт работы и проблемы

Глава II.

О соблюдении прав граждан органами государственной власти и органами местного самоуправления

Глава III.

Реализация конституционных прав и свобод граждан в крае

1. Соблюдение прав граждан на жизнь и безопасность, достоинство и личную неприкосновенность, а также на справедливость

2. Право на доступ к правосудию, справедливое следственное и судебное разбирательство, а также на исполнение судебных решений

3. Защита прав человека в сфере миграционных отношений

4. Соблюдение прав лиц, содержащихся под стражей и находящихся в местах лишения свободы

5. Защита социальных прав граждан

6. Защита прав и законных интересов женщин и детей

Глава IV.

Правовое просвещение, взаимодействие с общественными и правозащитными организациями

Приложения:

1. Памяти Селюкова А.И.

2. Информационное письмо по итогам выборов Президента РФ – Москальковой Т.Н.

3. Кто такой омбудсман и зачем он нужен?

4. Образец обращения к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае

5. Куда можно направлять обращения о нарушении прав и свобод

7. Официальный сайт

ДОКЛАД

«О состоянии соблюдения прав и свобод граждан на территории Ставропольского края в 2018 году»

Вступление.

2018 год ознаменовался рядом **важнейших событий** в жизни нашего общества и государства, имеющих непосредственное отношение к обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

1 марта 2018 года Президент России Путин В.В. выступил с **Посланием** Федеральному Собранию Российской Федерации. **Послание носит особый, рубежный характер.** В нем представлены приоритетные проекты, призванные решить одну стратегическую задачу – **обеспечить прорывное развитие России** путем пространственного развития страны, инвестиций в инфраструктуру, в образование, здравоохранение и экологию, в новые технологии и науку, за счет модернизации экономики и всей системы государственного управления, содействия талантам, молодежи.

Президент особо подчеркнул: **«Чтобы идти вперед, динамично развиваться, мы должны расширить пространство свободы, причем во всех сферах, укреплять институты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру, новым идеям и инициативам».**

18 марта 2018 года состоялось важнейшее общественно-политическое событие в жизни России и Ставропольского края – **выборы Президента Российской Федерации.** Оно имело еще и глубокий символический смысл, поскольку проводилось в день четвертой годовщины воссоединения Крыма и города-героя Севастополя с Россией и на фоне значительно осложнившейся международной обстановки, что, в свою очередь, не могло не отразиться на итогах голосования.

Интерес к выборам заметно возрос после знакового Послания Президента России Путина В.В. Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 года, его Открытого письма к российским избирателям от 18 февраля 2018 года и принципиальной установки руководства страны на то, чтобы выборы были максимально прозрачны, справедливы и точно отразили бы действительную волю избирателей.

Исходя из этого, была выстроена работа Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае и его аппарата, как в период предвыборной кампании, так и в день голосования. С их участием была проведена серия важных мероприятий, что в конечном итоге позволило провести выборы в нашем крае организованно и без нарушений избирательных прав граждан.

После завершения выборов Уполномоченный принял участие в заседании избирательной комиссии Ставропольского края и в итоговой пресс-конференции, организованной краевой избирательной комиссией и губернатором края Владимиром В.В. В своем выступлении Уполномоченный заявил, что население и избиратели согласны с тем, что **в процессе выборов «все было по-честному».**

Итоги выборов никто не оспорил. А раз так, то проделанная работа по защите

избирательных прав граждан в Ставропольском крае внесла заметный вклад в достижение согласия и конструктивное сотрудничество властей и структур гражданского общества в крае.

После выборов и вступления в должность, Президент России В.В. Путин издал **Указ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».**

В Указе перед Правительством Российской Федерации поставлены 9 национальных целей развития страны и определены конкретные целевые показатели, которые необходимо обеспечить в 2024 году.

Правительством России разработаны 12 национальных проектов, направленных на практическую реализацию целей и задач, поставленных в Указе Президента. На это направлена деятельность федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, всех неравнодушных граждан.

10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея ООН приняла **Всеобщую декларацию прав человека** – первый универсальный международный акт по правам человека. В истекшем году исполнилось **70 лет** этому **важнейшему правовому документу**, включающему в себя широкий спектр политических, гражданских, социальных, культурных и экономических прав.

В 1950 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую все государства и заинтересованные организации установить **10 декабря** каждого года **в качестве Дня прав человека.**

Хотя Декларация не является обязательным к соблюдению документом, она способствовала введению более 60 правовых инструментов в области прав человека, сформировавших единый международный стандарт в этой области. Несмотря на то, что изложенные в Декларации обещания еще не полностью реализованы, сам факт того, что она выдержала испытания временем, свидетельствует о неизменной универсальности её вечных ценностей – равенства, справедливости и человеческого достоинства.

На основе Всеобщей декларации сформировались европейские стандарты прав человека, которые юридически закреплены в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

Россия признала их. Они стали составной частью ее правовой системы.

12 декабря 2018 года страна отметила знаменательный юбилей - **25-летие Конституции Российской Федерации**, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, а также **25 лет институту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.**

Выступая в Кремле, Президент РФ В.В. Путин отметил: «Новая Конституция стала решающим вкладом в преодоление жёсткого политического кризиса и гражданского противостояния начала 90-х. Как документ прямого действия, она позволила избежать катастрофы территориального распада, укрепила государственность и суверенитет нашей страны.... Тогда, на крутом переломе, наша страна не отказалась от своего прошлого, от памяти предков. И именно на этой

основе укрепляла и укрепляет сильное, суверенное, демократическое государство, где высшей ценностью признан человек, его права и свободы, утверждается гражданский мир и межнациональное согласие».

Непреходящее значение Конституции РФ состоит в том, что она учредила ранее неизвестный российскому обществу институт Уполномоченного по правам человека как дополнительную государственную гарантию защиты прав и свобод человека и гражданина.

Именно на защите прав и свобод конкретных людей, обратившихся к нему за помощью, были сосредоточены основные усилия Уполномоченного по правам человека в крае, как в предыдущие годы, так и в 2018 году.

Обращаясь к Уполномоченному, граждане справедливо рассчитывают, что их благожелательно примут, внимательно выслушают, дадут квалифицированную устную консультацию, а на их письменные обращения они получают обоснованный, обстоятельный ответ или заключение о нарушении их прав, свобод и законных интересов, разъяснят правовые средства, которые они могут использовать для их защиты в вышестоящем суде или государственном органе.

Шестнадцатилетняя практика деятельности Уполномоченного по правам человека в крае полностью подтвердила надежды наших сограждан. Объективность и справедливость решений Уполномоченного обусловлена его независимостью, легитимностью, доступностью, отсутствием ведомственных, корпоративных и иных интересов, нацеленностью только на защиту прав и свобод человека. Институт Уполномоченного логично встроен в существующую правовую и правозащитную систему, он является индикатором, чутко реагирующим на издержки и ошибки, объективно существующие в правоприменительной практике и в деятельности органов государственной власти и их должностных лиц.

Разработанная в аппарате Уполномоченного структура и содержание ежегодных Докладов о состоянии соблюдения прав и свобод граждан на территории Ставропольского края успешно апробирована и действует не только в нашем регионе, но и получила поддержку и понимание Уполномоченных по правам человека в других субъектах Российской Федерации. Отрадно отметить, что в последние годы все больше Уполномоченных других регионов страны придерживаются её в своих ежегодных докладах. Это дает возможность с одинаковых позиций оценить состояние соблюдения прав и свобод граждан практически на всей территории России.

Подходы к освещению имеющихся проблем, изложенные в предыдущих докладах Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае, сохранены при подготовке и настоящего Доклада.

ГЛАВА I

Анализ обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного, опыт работы и проблемы.

Анализ обращений по субъекту правового регулирования выглядит так:

Всего рассмотрено письменных и устных обращений	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.					
	575	1700	2547	3507	3266	3324					
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
	3325	3899	4022	3898	3792	3684	3536	3077	3282	3218	2910
	(+0%)	(+17%)	(+3%)	(-3%)	(-2,8%)	(-2,8%)	(-4%)	(-13%)	(+7%)	(-2%)	(-9,6%)

В том числе:

Письменные обращения:	1627	1842	1836	1626	1528	1397	1359	1195	1189	1101	931
	(-9%)	(+13%)	(0%)	(-13%)	(-6%)	(-9%)	(-3%)	(-12%)	(-0,5%)	(-7%)	(-15,4%)
О нарушении прав территориальными структурами федеральных органов власти и управления и их должностными лицами	1072	1244	1377	1226	1151	1136	1089	958	909	806	614
	66%	68%	75%	75%	75,3%	81 %	80%	80%	76%	73%	66%
О нарушении прав краевыми органами власти и управления и их должностными лицами	112	118	44	64	78	67	51	42	46	54	53
	7%	6%	2,4%	4%	5,1%	4,8 %	4%	4%	4%	5%	6%
О нарушении прав органами местного самоуправления и их должностными лицами	443	480	415	336	299	194	219	171	143	117	124
	27%	26%	22,6%	21%	19,6%	13,9%	16%	14%	12%	11%	13%
Иные организации								24	91	124	140
								2%	8%	11%	15%

Устные обращения:	1698	2057	2186	2272	2264	2287	2177	1882	2093	2117	1979
	(+8%)	(+21%)	(+6 %)	(+4%)	(-0,4%)	(+1%)	(-5%)	(-14%)	(+11%)	(+1%)	(-6,5%)

**По предмету правового регулирования письменные обращения
распределяются так:**

№	Предмет обжалования	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012 г.	2013г.	2014г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	- приобретение гражданства	53	108	71	60	71	38	23	37	41	32	33	26	14
2	- нарушение жилищных прав	100	125	145	167	182	163	151	87	116	149	128	95	105
3	-нарушение прав землепользования	30	52	66	84	63	34	63	28	14	30	24	23	18
4	- нарушение социальных прав	120	124	207	191	200	162	105	114	98	115	116	86	123
5	-вопросы расследования преступлений	397	421	400	398	434	306	344	306	289	199	256	220	190
6	-приговоры и другие судебные акты по уголовным делам	472	382	270	338	322	261	285	222	239	144	158	160	83
7	- решения и другие судебные акты по гражданским делам	196	121	138	168	207	217	159	209	178	139	121	148	99
8	- не исполнение судебных решений	54	52	57	76	75	45	55	45	62	65	72	48	38
9	- обращение осужденных по вопросам нарушения УИК РФ	80	117	70	125	81	98	89	98	79	66	41	65	46
10	- нарушение прав молодежи, женщин, военнослужащих	34	42	39	48	54	22	21	15	11	8	12	16	10
11	- по другим вопросам	-	-	-	-	147	280	233	236	232	248	228	214	204
	ИТОГО:	-	-	-	-	1836	1626	1528	1397	1359	1195	1189	1101	931

Анализ письменных обращений граждан с учетом места их проживания или нахождения.

Поступило обращений из районов края					
	2017 г.	2018 г.		2017 г.	2018 г.
Шпаковский и г. Михайловск	8	29	Труновский	4	4
Предгорный	19	14	Буденовский	8	5
Александровский	11	8	Ипатовский	4	11
Изобильненский	15	43	Кировский	7	11
Благодарненский	10	11	Красногвардейский	3	9
Новоалександровский	8	8	Андроповский	12	12
Петровский	22	12	Новоселицкий	7	4
Советский	16	7	Курской	2	1
Кочубеевский	18	19	Апанасенковский	4	2
Георгиевский	14	11	Арзгирский	-	2
Минераловодский	7	3	Туркменский	4	3
Грачевский	13	10	Левокумский	2	4
Нефтекумский	7	10	Степновский	1	2
Итого:				265 (22%)	255 (27%)
Поступило обращений из городов края					
г. Ставрополь	290	206	г. Мин-Воды	22	11
г. Пятигорск	29	53	г. Буденновск	14	23
г. Кисловодск	44	20	г. Невинномысск	30	22
г. Георгиевск	23	9	г. Железноводск	9	14
г. Ессентуки	24	16	г. Лермонтов	4	3
Итого:				528 (44%)	377 (41%)
Исправительные колонии и следственные изоляторы					
Итого:				192 (17%)	161 (17%)
Из других субъектов федерации					
Итого:				195 (18%)	138 (15%)
Общее количество:				1101	931

**Итоги рассмотрения письменных обращений граждан,
поступивших в 2018 году.**

	Федеральные	Краевые	Местные	Иные	Общее количество:	%%
Удовлетворено	135	11	44	42	232	25%
отказано	53	1	6	12	72	8%
Дано разъяснение	112	12	34	71	229	25%
Направлено в компетентные органы	314	29	40	15	398	42%
Итого:	614	53	124	140	931	100%

Анализ свидетельствует о том, что в последние годы все отчетливее проявляется тенденция снижения числа обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека. Наблюдается это и в 2018 году.

Так, общее количество письменных и устных обращений по сравнению с 2017 годом сократилось на 9,6% (с 3 218 до 2910). В первую очередь это связано с процессами укрепления государственной дисциплины, законности и правопорядка, правосудия, происходящими как в целом в Российской Федерации, так и в нашем крае.

Число **письменных обращений** уменьшилось на 15,4%. Характерной чертой является то, что количество обращений граждан о нарушении их прав и свобод **территориальными структурами федеральных органов власти** уменьшилось на 23,8% (с 806 до 614). Их деятельность связана с наиболее острыми и чувствительными для людей сферами – досудебной стадией уголовного судопроизводства, судебной стадией уголовного, гражданского, административного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях, исполнением судебных решений, соблюдением прав человека в пенитенциарной системе. **Во всех этих сферах, исходя из обращений граждан, наблюдается снижение числа нарушений их прав и свобод.**

Количество обращений граждан о нарушении их прав и свобод на стадиях принятия и регистрации заявлений о преступлениях, проведения доследственной проверки, дознания и предварительного следствия, **уменьшилось** с 220 до 190, то есть на 13,6%; на приговоры судов и другие судебные акты по уголовным делам – со 160 до 83 (-48%); на решения судов и другие судебные постановления по гражданским, административным делам, делам об административных правонарушениях – со 148 до 99 (-33%); на нарушения прав граждан в сфере исполнительного производства – с 48 до 38 (-20,8%); обращения осужденных по вопросам их содержания и других нарушений Уголовно-исполнительного кодекса РФ – с 65 до 46 (-29%).

В то же время, отмечая тенденцию на сокращение числа обращений, мы видим, что оснований для самоуспокоенности и благодушия не имеется. Об этом свидетельствует тот факт, что в **2018 году Уполномоченным гражданам дано 67 заключений о нарушении их прав** в различных сферах правоприменения.

Несмотря на снижение обращений граждан о нарушении их прав территориальными органами федеральных органов власти, эти нарушения по прежнему составляют большинство - 66% от всех письменных обращений, рассмотренных в 2018 году. В их деятельности отмечается значительное число нарушений прав человека, связанных с ведомственностью, корпоративностью, обвинительным уклоном, погоней за формальными, статистическими показателями работы в ущерб принципам справедливости, гуманности и человечности.

Необходимо также отметить, что в истекший период наметилась тенденция сокращения обращений граждан о нарушении их прав **краевыми органами власти и управления, их должностными лицами.**

Вместе с тем, на 6% (со 117 до 124) **увеличилось** количество обращений граждан о нарушении их прав и законных интересов **органами местного самоуправления и их должностными лицами,**

Анализ рассмотренных в 2018 году обращений граждан по предмету правового регулирования свидетельствует о том, что **увеличилось** число обращений граждан о нарушении их **жилищных прав** на 10,5% (с 95 до 105), **социальных прав** на 43% (с 86 до 123), в том числе, **по вопросам медицинского и лекарственного обеспечения** – на 29,4% (с 11 до 22), **пенсионного обеспечения** – на 50% (с 24 до 36), **трудовых прав** – на 88% (с 17 до 32).

При анализе обращений граждан с учетом их места проживания или нахождения, установлено, что **возросло** их количество от жителей, проживающих в **13** районах, городах и городских округах Ставропольского края, наиболее существенно - по Шпаковскому району и г. Михайловску – с 8 до 29 (+3,6 раза), Изобильненскому городскому округу – с 15 до 43 (+2,9 раза), Нефтекумскому городскому округу – с 7 до 10 (+42,6%), Ипатовскому городскому округу – с 4 до 11 (+2,8 раза), Кировскому городскому округу – с 7 до 11 (+57%), Красногвардейскому району – с 3 до 9 (+3 раза), городу Пятигорску – с 29 до 53 (+82,8%), г. Буденновску и Буденновскому району – с 14 до 23 (+64,3%), городу Железноводску – с 9 до 14 (+55,6%).

Таким образом, проблема соблюдения прав человека в крае остается актуальной.

ГЛАВА II.

О соблюдении прав граждан органами государственной власти и органами местного самоуправления

В 2018 году краевыми органами государственной власти и управления, Думой Ставропольского края, органами местного самоуправления реализовывалась система мер, в том числе с использованием современных информационных технологий и ресурсов, направленных на повышение их доступности для широких кругов населения, обеспечения открытости и гласности управленческой и законотворческой деятельности.

Свое конституционное право на обращение во все государственные органы граждане реализуют через общественные приемные основных политических партий, общественных движений и организаций, Общероссийский народный фронт, Общественная палата Ставропольского края. Большое число наших земляков активно участвуют в работе Общественных и Экспертных советов, созданных при краевых министерствах и ведомствах. Все больше жителей края привлекается к реализации программ по благоустройству дворов, скверов, парков в наших городах и селах, по созданию доступной среды для маломобильных групп населения. Развивается волонтерское движение в крае.

Вся эта деятельность способствует усилению общественного контроля за работой органов государственной власти и органов местного самоуправления, укреплению законности и правопорядка, улучшению обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, дает определенные положительные результаты.

Вместе с тем, деятельность краевых государственных органов и органов местного самоуправления, еще не в полной мере соответствует принципам справедливости и законности, о чем свидетельствует анализ рассмотренных Уполномоченным обращений граждан.

Эти обращения касаются различных сфер жизни населения. Наибольшее число обращений поступает по вопросам нарушения социально-экономических прав граждан, реализация которых во многом зависит от краевых властных структур и органов местного самоуправления.

Так, в октябре 2017 года к Уполномоченному по правам человека обратился житель Ставрополя Сомов Ю.А., представивший коллективное обращение, подписанное более 100 гражданами, о нарушении права на обеспечение доступности регулярных пассажирских перевозок и возобновлении муниципального маршрута № 39М «Ул. Чехова – Кожевенный завод», измененного постановлением администрации г. Ставрополя от 04.09.2013 года.

В результате изменения этого маршрута более одной тысячи человек были лишены единственного пассажирского маршрута, конечная остановка которого находилась на углу улиц Мира и Северо-Кавказской.

С октября 2016 года заявители безуспешно пытались решить указанную проблему, обращаясь в администрацию города, краевые и федеральные органы государственной власти. Анализ данных им ответов, подготовленных сотрудниками Комитета городского хозяйства администрации Ставрополя, свидетельствовал о том, что в качестве якобы «непреодолимых» препятствий, чиновники ссылались на обстоятельства, устранение которых полностью находится в компетенции органа местного самоуправления, но, используя надуманные предлоги, уклонялись от реального решения вопроса.

Обращение граждан Уполномоченный направил главе города Ставрополя Джатдоеву А.Х., однако полученный ответ не удовлетворил ни его, ни заявителей.

Поэтому в течение 2017 - 2018 годов Уполномоченный был вынужден неоднократно обращаться к Джатдоеву А.Х. в интересах обеспечения законных прав жителей города. Необходимо отметить, что эта проблема, имеющая особое общественное значение, получила широкое освещение в средствах массовой информации.

В результате настойчивых совместных усилий Уполномоченного,

общественности, СМИ, конструктивной позиции, занятой в конечном итоге главой города Ставрополя, возникшая не по вине жителей проблема, получила справедливое разрешение.

Решением Ставропольской городской Думы от 25.07.2018 года были внесены изменения в городской бюджет и выделены денежные средства в размере 2 200 000 рублей на устройство остановочных пунктов общественного транспорта и пешеходных подходов к ним.

Администрацией города были заключены муниципальные контракты, разработана необходимая документация, размещена заявка на проведение электронного аукциона на закупку работ по устройству данных остановочных пунктов.

*Согласно ответу Джатдоева А.Х. от 04 декабря 2018 года, работы по обустройству двух остановочных пунктов **выполнены в полном объеме**. Обустройство пешеходных переходов с установкой дорожных знаков и нанесением линий горизонтальной разметки, будет выполнено во втором квартале 2019 года. Ответ сопровождается фотографиями остановочных пунктов.*

В истекшем году правительством Ставропольского края во взаимодействии с федеральными органами государственной власти и органами местного самоуправления проведена значительная работа по устранению и минимизации последствий разрушительного паводка, охватившего в мае 2017 года несколько районов и городских округов. Продолжается работа по реализации комплекса противопаводковых мер. Проведены берегоукрепительные работы на руслах рек в Зеленокумске, Невинномысске и Кисловодске. Построен ливнеотводящий лоток для защиты Минеральных Вод, расчищены русла рек в селе Гофицком и в Кисловодске. Во всех муниципалитетах завершена работа по установлению границ опасных территорий. В результате 624 населенных пункта края включены в паводковые зоны, в которых застройка будет ограничена, чтобы минимизировать число пострадавших и возможный ущерб в случае стихии.

Вместе с тем, паводок выявил несовершенство механизмов оказания помощи пострадавшим гражданам, в том числе при выплатах по утрате ими имущества или оформлении жилищных сертификатов. На многоступенчатые бюрократические процедуры уходят месяцы, а значительную часть неоднозначных ситуаций приходится разрешать через суд, так как в законодательстве отражены не все нюансы, которые часто возникают в реальной жизни. При этом суды зачастую не встают на сторону пострадавших граждан и принимают несправедливые решения, несмотря на то, что имелись основания для удовлетворения их законных требований.

*Примером этому может служить жалоба Панасенко О.А., который обратился к Уполномоченному на несправедливое судебное разбирательство его дела, о чем рассказывалось в Докладе за 2017 год. Решением Минераловодского городского суда **отказано** в удовлетворении требований Панасенко О.А. об установлении юридического факта постоянного проживания в жилом помещении в селе Левокумка Минераловодского городского округа, пострадавшем в результате обильных дождей и наводнения, о возложении обязанности включить его в список граждан, нуждающихся в оказании единовременной*

материальной и финансовой помощи в связи с полной утратой имущества первой необходимости. В своем **заключении** Уполномоченный подробно указывал на допущенные судом первой инстанции существенные нарушения норм материального права и норм процессуального права, обстоятельно аргументировал свои доводы, в том числе правовой позицией, неоднократно выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в его решениях. Однако ни судебная коллегия по гражданским делам Ставропольского краевого суда, ни судья кассационной инстанции Ставропольского краевого суда не приняли во внимание доводы Уполномоченного, изложенные в апелляционной и кассационной жалобах Панасенко О.А.

И только более года спустя **справедливость восторжествовала**. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.10.2018 года решение Минераловодского городского суда и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда **отменены**. Дело направлено на новое судебное рассмотрение. При этом Судебная коллегия согласилась с доводами Уполномоченного, использованными в кассационной жалобе заявителя.

По-прежнему сохраняют актуальность проблемы, вызванные значительным увеличением размеров платежей населения на услуги организаций жилищно-коммунального комплекса, нарушений при обороте управляющих компаний для управления многоквартирными домами, а также в их деятельности при осуществлении данных функций. В прошлом году, благодаря поддержке Управления Ставропольского края по строительному и жилищному надзору, удалось оказать содействие в защите жилищных прав граждан.

Уполномоченному поступило коллективное обращение собственников квартир дома по улице Огородная в городе Пятигорске по вопросу нарушения органом местного самоуправления порядка проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, которое для проверки было направлено в Управление СК по строительному и жилищному надзору.

По результатам проведенной надзорным органом проверки администрации Пятигорска **выдано предписание об устранении нарушений закона** при проведении органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

Поставщики коммунальных ресурсов часто некорректно осуществляют расчет потребленных услуг, используя при таких расчетах нормативы потребления вместо показаний индивидуальных приборов учета.

Примером этому может служить обращение жительницы Кировского района З. по вопросу нарушения ее прав потребителя при исполнении договора поставки газа со стороны сотрудников филиала ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» в Кировском районе.

Из обращения следует, что при проведении очередной проверки контролером газовой службы установлено, что счетчик произведен и поставлен в

Россию неофициально. Заявительнице предложено заменить прибор учета газа и произведен перерасчет платы за коммунальную услугу по газоснабжению за предшествующие 6 месяцев по нормативам потребления.

По сообщению заместителя начальника Управления Ставропольского края по строительному и жилищному надзору, действия специалистов ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» в Кировском районе признаны необоснованными.

Анализ удовлетворенных жалоб свидетельствует о ненадлежащем исполнении органами местного самоуправления требований земельного законодательства при предоставлении земельных участков и при их изъятии для муниципальных нужд.

К Уполномоченному обратилась жительница Ставрополя М. по вопросу нарушения ее права собственности на земельный участок, находящийся на территории дачного некоммерческого товарищества «Крокус».

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости, она является собственником земельного участка площадью 626 кв. м, с видом разрешенного использования – под сад.

Постановлением главы администрации города Ставрополя данный участок был изъят для муниципальных нужд.

Однако, в нарушение требований статей 56.5 и 56.7 Земельного кодекса РФ, Комитет по управлению муниципальным имуществом города не выявил всех лиц, земельные участки которых подлежат изъятию, не известил их надлежащим образом, не осуществил переговоры с правообладателем изымаемой недвижимости относительно условий ее изъятия; не подготовил соглашения с правообладателями об изъятии недвижимости.

В результате бездействия работников Комитета, М. не может реализовать свое право собственника, поскольку фактически ее земельный участок изъят, а новый ей не предоставлен.

Только после длительной переписки Уполномоченного с должностными лицами городской администрации, заместитель главы администрации города Ставрополя сообщил о том, что с заявительницей согласован обмен земельного участка, ведутся кадастровые работы по установлению границ и подготовке межевого плана ее участка для последующего осуществления государственного кадастрового учета.

Или другой пример. К Уполномоченному обратились жители поселка Демино Шпаковского района по вопросу нарушения их прав, предусмотренных статьей 14 Закона Ставропольского края «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений», согласно которой гражданам, имеющим трех и более детей, постоянно проживающим на территории Ставропольского края не менее трех лет, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или имеющим основания для постановки их на данный учет, бесплатно предоставляется земельный участок для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства.

Данное обращение для проверки доводов заявителей было направлено

прокурору Шпаковского района. Из его ответа следует, что земельные участки для данной категории граждан на территории муниципального образования не формируются, меры по их формированию и информированию граждан не приняты. В адрес главы Шпаковского муниципального района прокурором внесено представление об устранении нарушений закона.

Ставропольский омбудсмен неоднократно в своих Докладах указывал на «болевые точки» в сфере ЖКХ, в том числе на огромную несправедливость при проведении так называемой поверки приборов учета, которая необоснованно затягивается на длительное время, за которое граждане оплачивали услуги по нормам потребления, а не по среднемесячным показателям индивидуальных приборов учета. В условиях ежегодного роста тарифов на коммунальные ресурсы такое положение дополнительным бременем ложится на граждан, в первую очередь – на пенсионеров, инвалидов, многодетные семьи, бюджетников и другие малоимущие слои населения.

В настоящее время появилась надежда на справедливое решение этой проблемы. В обществе широко обсуждается вопрос об отмене так называемого «поверочного рабства», то есть освобождения граждан от обязанности проводить поверку правильности работы приборов учета электроэнергии, воды, тепла и газа. Предлагается возложить эту обязанность на поставщиков соответствующих ресурсов. Наиболее точно, четко и образно эту проблемы охарактеризовал руководитель Росстандарта А.В. Абрамов: **«Сейчас ситуация с бытовыми счетчиками вывернута наизнанку. Это как если бы у вас существовала обязанность приходить на рынок со своими весами, да еще выслушивать требования продавца, чтобы ваши весы были поверены... Нет, точность показаний должен обеспечивать поставщик – достаточно, что потребитель платит за потребляемые ресурсы»** («Российская газета» от 04.02.2019 г. № 24(7782).

Миллионы россиян надеются, что Росстандарту вместе с Минпромторгом, Минстроем и Минэкономразвития России удастся реализовать свою инициативу о внесении соответствующих поправок в нормативно-правовые акты.

ГЛАВА III.

Реализация конституционных прав и свобод граждан в крае

1. Соблюдение прав граждан на жизнь и безопасность, достоинство и личную неприкосновенность, а также на справедливость

Прорывное развитие России и обеспечение на этой основе дальнейшего совершенствования и развития прав, свобод и законных интересов граждан невозможно без надежной защиты общества и государства от внутренних и внешних угроз и вызовов. Причем в последние годы именно внешние угрозы, в первую очередь со стороны международного терроризма, приобрели наиболее острый и значимый характер.

При участии покровителей со стороны некоторых западных стран, их

материальной и финансовой подпитке террористов, они проводят перегруппировку сил и средств, меняют стратегию и тактику своей преступной деятельности, стремясь перенести её на территорию других государств, в том числе Российскую Федерацию, создать на территории России законспирированные боевые ячейки террористов.

По данным председателя НАК, директора ФСБ РФ А. Бортникова, в 2018 году по время контртеррористических операций и оперативно-боевых мероприятий были нейтрализованы 67 бандитов, в том числе 10 главарей. Кроме того, спецслужбам удалось задержать 236 боевиков, 589 пособников и 36 главарей. Была пресечена деятельность 37 террористических ячеек. Их члены готовили теракты на территории Дагестана, Ингушетии, Чеченской Республики и Ставропольского края.

О сложной и напряженной обстановке в предотвращении террористических актов и борьбе с терроризмом в нашем крае свидетельствуют следующие факты.

16 апреля 2018 года сотрудниками ФСБ в Ставрополе при подготовке теракта был задержан местный житель Максим П. Молодой человек, увлекшись радикальными религиозными течениями ислама, попал под влияние проповедников, распространявших в соцсетях идеи джихада и призывавших к участию в боевых действиях в Сирии. По собственному признанию Максима, он готовился взорвать детский сад и сжечь школу в Ставрополе. При обыске квартиры в комнате 21-летнего парня нашли экстремистскую литературу и компьютер с информацией террористического характера.

21 апреля 2018 года сотрудники ФСБ России пресекли преступную деятельность сторонника международной террористической организации «Исламское государство» (запрещенной на территории нашей страны), который планировал осуществить ряд резонансных терактов в Ставропольском крае. Объектами террористических актов должны были стать здания правительства Ставропольского края и территориального органа безопасности.

В ходе проведения оперативно-боевого мероприятия по задержанию террориста, он оказал вооруженное сопротивление и получил смертельные ранения. На месте происшествия были обнаружены обрез охотничьего ружья с боеприпасами к нему, нож-тесак, пакет с поражающими элементами, флаг ИГ, рукописный текст с присягой одному из её главарей, а также схемы расположения и подходов к зданиям правительства Ставропольского края и управления ФСБ России по краю.

В начале мая 2018 года на окраине Невинномысска сотрудниками УФСБ ликвидирована «спящая ячейка» запрещенной в России террористической организации ДАИШ. При попытке задержания были нейтрализованы оказавшие вооруженное сопротивление двое лидеров религиозно-экстремистской ячейки, планировавшие совершение террористических актов. На месте происшествия силовики нашли лабораторию по изготовлению взрывчатых веществ. По данным ЦОС ФСБ, экстремисты организовали изготовление взрывчатки и создали одно взрывное устройство. Также были обнаружены оружие, гранаты и патроны.

17 декабря 2018 года в Ставрополе сотрудниками ФСБ ликвидированы два

члена запрещенной в России международной террористической организации ИГ. По данным силовиков, молодые люди приехали в Ставрополь 14 декабря. Задержать их сотрудники УФСБ попытались в непосредственной близости к лесному массиву. На предложение сдаться боевики открыли огонь из огнестрельного оружия и пытались бросить в спецназовцев гранату. Однако ответным огнем были нейтрализованы. На месте боестолкновения были изъяты пистолет и граната. Личности нейтрализованных боевиков установлены. Оба входили в террористическую организацию «Исламское государство». Один из них получил боевой опыт в Сирии. Экстремисты готовили теракты на новогодние праздники, а в качестве взрывных устройств собирались использовать «коктейли Молотова».

Губернатор Ставропольского края В.В. Владимиров выразил признательность сотрудникам органов безопасности за оперативно и точно проведенную операцию. Городские власти со своей стороны призвали горожан к бдительности. Одновременно по всему городу прошли проверки съемного жилья.

Всего на территории края в истекшем году зарегистрировано 41 преступление террористического характера и 6 экстремистской направленности. Кроме того, задокументировано 26 преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, 15 из них были раскрыты.

Самым массовым и серьезным нарушением прав граждан в сфере общественной безопасности является преступность.

За январь-декабрь 2018 года в крае зарегистрировано более 32 тысяч преступлений, что на 1,8% больше, чем в 2017 году. В то же время, в целом на территории России преступность сократилась на 3,3%.

Количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в нашем крае, уменьшилось на 15,5%.

В структуре преступности более половины (53,3%) составляют корыстно-насильственные преступления (кражи, грабежи, разбои, мошенничество, вымогательство).

Количество умышленных убийств сократилось на 2,5%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом – на 20,8%, изнасилования – на 5,7%, разбоев - на 22,7%.

Вместе с тем, больше совершено грабежей, фактов вымогательства, краж, поджогов, дорожно-транспортных происшествий с тяжкими последствиями.

Из незаконного оборота изъято около 200 кг наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, около 300 единиц оружия, более 17 тысяч боеприпасов, 27 кг взрывчатых веществ и 43 взрывных устройства. Несомненно, это положительно сказалось на некотором оздоровлении оперативной обстановки в целом по краю.

В то же время, раскрыто на 1,4% преступлений меньше, чем в 2017 году, раскрываемость составила немногим более 52% от всех зарегистрированных преступлений. Количество не раскрытых преступлений возросло почти на 5%.

Несмотря на снижение числа тяжких и особо тяжких преступлений, их раскрыто на 2% меньше, а количество не раскрытых преступлений этой категории увеличилось на 26%. Не установленные и не изобличенные преступники могут и

зачастую продолжают свою противоправную деятельность, что не может не тревожить не только пострадавших от них, но и значительную часть общественности.

Обоснованную тревогу вызывает также увеличение на 17,8% количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и с их участием.

Состояние оперативной обстановки, в первую очередь, количество совершенных убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, дорожно-транспортных происшествий с тяжкими последствиями, их предотвращение и раскрытие напрямую влияет на обеспечение основного права человека – **права на жизнь**.

Ситуацию с обеспечением права на жизнь в крае можно охарактеризовать как сложную и напряженную. Принятые органами власти всех уровней профилактические меры должного эффекта не принесли. Об этом свидетельствует увеличение числа погибших людей на территории края от преступных посягательств – 454 человека (+1,1%), а также числа лиц, получивших тяжкие увечья – 732 (+9%).

Органами власти ужесточена уголовная и административная ответственность за правонарушения на дорогах. В крае ремонтируются дороги федерального, краевого и местного значения. Повышены требования к лицам, сдающим экзамены на право управления транспортными средствами. Активизирована пропаганда правильного поведения всех участников дорожного движения. Разработана и реализуется специальная программа обеспечения безопасности дорожного движения. Эти меры способствовали тому, что в течение нескольких последних лет хотя и незначительно, но снижается количество погибших и раненных на дорогах края людей.

В 2018 году в результате ДТП погибли 435 (-4,6%) и получили серьезный вред здоровью 4 183 (-0,6%) человек. Уменьшилось число погибших и травмированных детей (на 17,6% и 2,7 % соответственно).

Тем не менее, только в результате преступлений и ДТП в истекшем году **мы потеряли 889 человек, около 5 тысяч человек получили серьезные травмы**, многие из них стали калеками. Если добавить к этому десятки, а то и сотни погибших и пострадавших от пожаров, производственных травм, утонувших в водоемах края, то картина получается очень печальная.

В соответствии со статьей 21 Конституции Российской Федерации, **достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.** Вместе с тем, в правозащитной практике нередко встречаются случаи нарушений конституционного права на **достоинство личности**. Особенно нетерпимыми являются фаты умаления личности человека, его достоинства со стороны должностных лиц государственных органов, призванных по закону охранять это неотчуждаемое, принадлежащее каждому от рождения право.

В сентябре 2018 года Уполномоченному поступило обращение З., из которого следует, что в селе Обильном Георгиевского городского округа она вместе с супругом передвигалась на автомашине ГАЗ «Соболь» под управлением последнего, где были остановлены сотрудником ДПС ГИБДД, который вел себя крайне грубо и непрофессионально. При отсутствии признаков алкогольного опьянения у водителя, в нарушение установленных правил, потребовал пройти освидетельствование на

алкогольное опьянение, разговаривал в грубой форме, осуществлял видеозапись происходящего на камеру собственного телефона. Эту запись впоследствии необоснованно продемонстрировал по месту работы заявителя, чем нарушил ее право на неприкосновенность частной жизни, нанес ущерб личному достоинству, чести и доброму имени, гарантированных Конституцией РФ, а также распространил сведения частного характера без ее согласия и при отсутствии на то законных оснований.

Указанные в обращении 3. действия сотрудника полиции наносят существенный ущерб авторитету органов полиции, призванным стоять на защите прав и законных интересов граждан, быть примером высокой морали и нравственности, способствовать повсеместному подтверждению высокого звания сотрудника полиции Российской Федерации.

Обращение заявителя было направлено Уполномоченным начальнику УГИБДД ГУ МВД России по Ставропольскому краю Сафонову А.Н. для рассмотрения и принятия решения. Как следует из полученного ответа, материалы направлены в Георгиевский межрайонный следственный отдел СУ СК России по Ставропольскому краю для проведения доследственной проверки.

Серьезный урон конституционному праву человека и гражданина на **достоинство личности и личную неприкосновенность** наносят факты незаконного и необоснованного применения сотрудниками правоохранительных органов, в первую очередь полиции, насилия, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения к лицам, попавшим в их сферу деятельности.

Несмотря на то, что в последние годы случаи произвола стали единичными (в 2018 году Уполномоченному поступило 5 таких обращений, что на 1 меньше, чем в 2017 году), тем не менее, они вызывают справедливый гнев и возмущение населения, подрывают авторитет и уважение к силовым структурам, подавляющее число сотрудников которых честно, добросовестно и с достоинством исполняют свой служебный долг.

Закрепленное в статье 22 Конституции РФ **право каждого на свободу и личную неприкосновенность** обеспечивается и защищается нормами гражданского, административного, семейного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства, законодательства об административных правонарушениях.

Провозглашенное право включает, в частности, право не подвергаться ограничениям, которые связаны с применением таких принудительных мер, как задержание, арест, заключение под стражу или лишение свободы во всех иных формах без предусмотренных законом оснований, без решения суда, а также сверх установленных либо контролируемых сроков.

Вместе с тем, будучи неотчуждаемым и принадлежащим каждому от рождения, право на свободу в силу части 2 статьи 22 Конституции РФ может быть правомерно ограничено при аресте, заключении под стражу и содержании под стражей.

Любой опасности ограничения свободы и личной неприкосновенности должно противостоять право на судебное обжалование, которое гарантирует проверку, в том числе, законных оснований для вынесения решения о заключении под стражу и

защиту от произвольных ограничений этих прав.

Конституционный суд РФ в своих решениях неоднократно указывал на то, что судебная процедура признается эффективным механизмом защиты прав и свобод, если она отвечает требованиям **справедливости** и основывается на конституционных принципах **состоятельности и равноправия сторон**.

В 2018 году Уполномоченному поступило 12 обращений граждан о нарушении их прав при задержании в качестве подозреваемых и избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, что на 1 обращение больше, чем в 2017 году.

Нередко конституционное требование **справедливости** при избрании этой меры пресечения **не соблюдается**, поскольку в дальнейшем законного обоснования для этого не находится.

По информации УФСИН России по Ставропольскому краю, в 2018 году из двух следственных изоляторов, дислоцированных в крае, было освобождено в связи с изменением меры пресечения на более мягкую - 252 человека, что на 58,5% больше, чем в 2017 году, и 305 человек (+8,5%) в связи с вынесением судами приговоров, не связанных с лишением свободы.

В последние годы происходят важные изменения в общественном сознании. На первое место среди запросов, которые выдвигают наши граждане, сейчас вышло понятие **«справедливость»**, понимаемое как **равенство всех перед законом, как уважение к каждой личности**, как доступность бесплатного образования и здравоохранения и т.д. По данным ученых Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН РФ, **большинство – 59%** россиян **на первое место ставят понятие «социальная справедливость»**. Тяга к справедливости перевешивает в сознании граждан даже такие ценности, как «права человека и демократия» (37%). А «свободный рынок» к приоритетам относят всего 14% граждан. Данные социологов свидетельствуют о многих острых проблемах, которые не хотят терпеть многие россияне.

2. Право на доступ к правосудию, справедливое следственное и судебное разбирательство, а также на исполнение судебных решений.

В 2018 году Уполномоченному по правам человека поступило 410 обращений граждан о нарушении их права на доступ к правосудию, справедливое следственное и судебное разбирательство уголовных, гражданских, административных дел, дел об административных правонарушениях, а также на неисполнение судебных решений, что на 28,8% меньше, чем в 2017 году. Их удельный вес также снизился и составил 44% от общего количества рассмотренных письменных обращений, что на 8,3% меньше, чем в 2017 году. Впервые за годы правозащитной деятельности Уполномоченного в крае количество таких письменных обращений граждан составило менее половины от всех рассмотренных им жалоб.

Несмотря на эту положительную динамику, соблюдение прав и свобод граждан в различных сферах правоприменения по-прежнему остается актуальным, о чем свидетельствуют изложенные в настоящем разделе Доклада факты и примеры.

При рассмотрении письменных обращений граждан о несогласии с выводами

суда, содержащимися в приговорах и решениях суда, Уполномоченный следует принципам объективности, всесторонности и беспристрастности в исследовании доказательств, содержащихся в этих документах.

В тех случаях, когда Уполномоченный приходит к выводу о том, что право гражданина на справедливое следственное и судебное разбирательство нарушено или не нарушено, составляется подробное и мотивированное **заключение**.

2.1. Соблюдение прав человека на стадии доследственной проверки.

Большинство письменных обращений граждан составляют **жалобы на незаконные отказы в возбуждении уголовных дел**, чем, по существу, блокируется право заявителей на доступ к правосудию. **В истекшем году Уполномоченным рассмотрено 112 таких обращений или 59% от числа обращений о нарушении прав граждан на досудебной стадии уголовного судопроизводства.**

О значительной распространенности такого негативного явления в правоприменительной практике органов дознания и следствия говорит тот факт, что ежегодно прокурорами отменяется несколько тысяч незаконных и необоснованных процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовных дел.

Должностные лица этих органов, уполномоченные законом принимать и рассматривать заявления и сообщения о преступлениях, не проявляют инициативу в полном и объективном установлении всех обстоятельств, изложенных в заявлениях граждан о совершенном преступлении, как этого требуют положения статей 143-145 УПК РФ.

20 января 2018 года Уполномоченному поступило обращение Есюнина А.П. о нарушении его права на проведение справедливой доследственной проверки заявления о краже кожаной фуражки неизвестными лицами из помещения раздевалки завода «Сигнал».

Проверкой этого заявления занимался участковый уполномоченный ОП № 3 УМВД России по г. Ставрополю, который не предпринял необходимых мер к установлению лица, совершившего кражу, не опросил 4-х свидетелей, которые могли пояснить обстоятельства преступления.

Кроме того, участковый уполномоченный произвольно определил стоимость похищенной фуражки – 2 тыс. рублей, что явилось основанием для незаконного признания в действиях неустановленного лица признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ, а не преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Признав доводы Есюнина А.П. о незаконном отказе в возбуждении уголовного дела обоснованными, Уполномоченный направил его обращение прокурору Промышленного района г. Ставрополя, обстоятельно изложив свою правовую позицию по указанному факту.

Несмотря на значительно высокую профессиональную подготовку и более широкие процессуальные возможности следственных органов при возбуждении уголовных дел, следователи также нередко не проявляют должной настойчивости в полном, всестороннем и объективном исследовании всех обстоятельств произошедшего, избличении изворотливых преступников.

5 апреля 2018 года Уполномоченному поступило обращение «В.» о незаконном отказе в возбуждении уголовного дела по факту изнасилования ее несовершеннолетней дочери.

Проверку заявления об изнасиловании проводили следователи Александровского МРСО, которыми неоднократно принимались незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, за отсутствием в действиях «Б.» и «К.» состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Изучение представленных заявителем документов, показало, что доследственная проверка заявления следователями проводилась поверхностно и не объективно, ряд обстоятельств, имеющих важное значение, не проверялись.

Так, не был проведен осмотр места происшествия, не проведено комплексное наркологическое и психологическое исследование состояния здоровья потерпевшей несовершеннолетней, не исследованы аудиозаписи разговоров, детализация телефонных звонков и другие материалы, представленные заявительницей следователю.

*Уполномоченный, изложив свое мнение, направил обращение «В» руководителю Александровского МРСО. Согласно полученному ответу, **незаконное постановление следователя отменено.***

22 мая 2018 года в аппарат Уполномоченного поступило обращение С. о несогласии с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении эксперта за дачу им заведомо ложного заключения.

Изучение доводов обращения и постановления следователя СО ОМВД России по Изобильненскому городскому округу показало, что землеустроительная экспертиза проведена неполно, экспертом не учтено то обстоятельство, что сложившаяся более 15 лет межсвая граница между двумя земельными участками определена деревьями, что видно на представленных С. фотографиях.

Экспертное заключение содержит множество противоречий, так, в частности, эксперт в своем заключении определил величину допустимого расхождения одного участка (более 29 кв.м.) и не определил в отношении другого.

*Обращение С. было направлено Уполномоченным прокурору Изобильненского района, который ответил, что **незаконное постановление следователя отменено.***

Имеются случаи, когда сотрудники следственных органов, уклоняясь от выполнения служебных обязанностей, не проводят в полном объеме проверку заявлений о совершенных преступлениях, принимают процессуальные решения по надуманным основаниям, что порождает обоснованные жалобы граждан и формирует недоверие к правоохранительным органам. При наличии достаточных повода и оснований для возбуждения уголовного дела, принятие процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела, влечет за собой нарушение не только принципа неотвратимости наказания, но и права заявителя на судебную защиту.

Так, в декабре 2018 года Уполномоченному поступило обращение Михайленко Е.И. о нарушении ее прав путем вынесения незаконного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Из представленных заявителем документов следует, что женщина - водитель З., управляя автомобилем Ваз-21124, допустила наезд на пешехода Михайленко Е.С., в результате которого последней причинен тяжкий вред здоровью.

Следователем по материалу проверки неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись как незаконные и необоснованные.

Постановлением от 31.10.2018 г. в очередной раз отказано в возбуждении

уголовного дела. В основу принятого решения положено отсутствие выводов автотехнической экспертизы, которая не назначалась по причине невозможности ее проведения в соответствующих погодных условиях.

Более двух лет органы предварительного расследования неоправданно затягивали принятие законного решения по факту ДТП, фактически уклонялись от обязанности расследования, при наличии законных поводов и оснований, не возбуждали уголовное дело, а занимались бюрократической волокитой.

Все решения старшего следователя СО ОМВД России по Буденновскому району об отказе в возбуждении уголовного дела, признавая факт причинения Михайленко Е.С. в результате ДТП тяжкого вреда здоровью, оставляли открытым вопрос о наличии или отсутствии в действиях водителя З. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст.264 УК РФ, мотивируя отказ в возбуждении уголовного дела надуманными основаниями.

Более того, сама мотивировка принятого решения не позволяла пострадавшей, которая в настоящее время передвигается в инвалидной коляске, обратиться в суд за возмещением ущерба, причиненного ее здоровью виновном лицом.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченным было дано заключение о грубом нарушении права Михайленко Е.И. на справедливое и разумное по срокам разбирательство по факту ДТП и на доступ к правосудию, которое было направлено Буденновскому межрайонному прокурору. По результатам его рассмотрения, СО ОМВД России по Буденновскому району возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека).

Отдельные сотрудники органа расследования, с целью сокрытия своей бездеятельности по проверке заявления о совершенном преступлении, используют и другие надуманные основания.

В сентябре 2018 года к Уполномоченному обратилась с жалобой Богданова Р.Г., в которой сообщила о бездействии сотрудников полиции по рассмотрению ее заявления о совершенном преступлении - причинении ей тяжкого вреда здоровью.

Из представленных заявителем копий документов усматривалось, что с момента совершения преступления **проведено пять судебно-медицинских исследований и экспертиз**, результаты которых изложены в соответствующих заключениях.

Несмотря на то, что все проведенные судебно-медицинские исследования категоричны в выводах о тяжести вреда и механизме образования телесных повреждений, следователь **13 раз** принимал решение об отказе в возбуждении уголовного дела, последнее из которых принято 16.05.2018 года.

Окончательного процессуального решения в отношении установленного лица до настоящего времени не принято, что является главной причиной обоснованных обращений Богдановой Р.Г. в различные инстанции, в том числе к Уполномоченному, за защитой своих прав.

На протяжении трех лет органы предварительного расследования неоправданно затягивают принятие законного и обоснованного решения по

обращению Богдановой Р.Г., фактически занимают бюрократической волокитой. Принимаемые процессуальные решения по материалу проверки неоднократно отменялись руководителем следственного органа, прокурором и судом, однако все последующие постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.111 УК РФ, признавая факт причинения Богдановой Р.Г. действиями К. тяжкого вреда здоровью, отрицают наличие в его действиях состава преступления, при этом никакой мотивированной, процессуальной оценки действиям К. не дают, а необоснованно ссылаются на необходимость проведения дополнительных судебно-медицинских экспертиз, либо ссылаются на отсутствие доказательств о нанесении телесных повреждений действиями указанного ею лица с формулировкой «отсутствие свидетелей, предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами», что прямо противоречит действующему уголовно-процессуальному законодательству.

Изложенные обстоятельства, по мнению Уполномоченного, свидетельствуют о нарушении права Богдановой Р.Г. на справедливое и разумное по срокам досудебное разбирательство сообщения о преступлении, а принимаемые решения об отказе в возбуждении уголовного дела фактически блокируют ей доступ к правосудию.

2.2. Соблюдение прав человека в ходе расследования уголовных дел.

Количество обращений граждан о нарушении их прав после возбуждения уголовных дел **уменьшилось в 2018 году на 25,7% (со 105 в 2017 году до 78 в 2018 году)**. Вместе с тем, число обращений о нарушении права на защиту **увеличилось с 1 до 9**, на волокиту при проведении расследования - с 3 до 9, на незаконные задержания и аресты – с 11 до 12. При этом следует отметить, что удельный вес таких обращений не значителен.

Большинство же обращений граждан свидетельствует об иных нарушениях, допускаемых при расследовании уголовных дел. Так, иногда правоохранительные органы, в погоне за показателями, проявляют поспешность при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, когда нет для этого достаточных оснований, в связи с чем гражданам приходится годами оспаривать законность постановления о возбуждении уголовного дела и доказывать свою невиновность.

30 мая 2018 года Уполномоченному поступило обращение Поляковой Н.И. о незаконном возбуждении в отношении нее уголовного дела по ч. 2 ст. 285 УК РФ.

Из постановления следователя Шпаковского МРСО о возбуждении уголовного дела следует, что Полякова Н.И., исполняя обязанности главы города Михайловска, подписала постановление от 26.02.2013 года о предоставлении на праве аренды гражданке земельного участка, однако, в нарушение требований ст. 32 ЖК РФ, арендная плата за пользование земельным участком в размере 2 млн. 200 тыс. рублей в бюджет муниципального образования не поступила.

Изучение представленных заявителем документов, показало, что решение о возбуждении уголовного дела принято следователем на основании противоречивых и не проверенных данных.

Указанное выше постановление о предоставлении в аренду земельного участка неоднократно признавалось законным Шпаковским районным судом и апелляционной инстанцией Ставропольского краевого суда.

Ошибочным является вывод следователя о причинении ущерба в размере 2 млн. 200 тыс. рублей бюджету МО г. Михайловска в результате незаконной передачи земельного участка в аренду.

Документально подтверждено, что этот земельный участок из собственности муниципального образования не изымался, а был передан на правах аренды сроком на 10 лет. Условия этого договора добросовестно исполняются, арендатор своевременно и в полном объеме оплачивает арендную плату, которая поступает в местный бюджет.

С учетом изложенного, Уполномоченный пришел к заключению о том, что право Поляковой Н.И. на справедливое уголовное судопроизводство, предусмотренное п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ нарушено, т.к. в ее действиях отсутствуют нарушение прав и законных интересов муниципального образования, объективная сторона незаконных действий, а также причинение какого-либо материального ущерба бюджету.

Заключение Уполномоченного направлено Поляковой Н.И., с разъяснением порядка его использования для защиты ее нарушенных прав.

2.3. Соблюдение прав человека в ходе рассмотрения в судах уголовных дел.

В 2018 году Уполномоченным рассмотрено 83 обращения граждан о нарушении права на справедливое судебное разбирательство по уголовным делам, что на 48% меньше, чем в 2017 году. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что на данной стадии уголовного судопроизводства заметно повысилась качество осуществления правосудия по этой категории дел.

Вместе с тем, указанные обращения граждан, часть из которых была поддержана Уполномоченным путем дачи им своих **заключений**, говорят о том, что нарушения прав граждан на справедливое следственное и судебное разбирательство, гарантированное каждому Конституцией Российской Федерации, уголовно-процессуальным законодательством РФ, к глубокому сожалению, продолжают иметь место в деятельности следственных и судебных органов Ставропольского края.

В обращениях граждане выражают свое несогласие в основном с неправильной квалификацией действий осужденного, использованием недопустимых доказательств, нарушением права на защиту, несоразмерностью и несправедливостью наказания, назначенного судом, осуждением невиновного.

Рассмотрение обращений свидетельствует о том, что **иногда следственные органы, не разобравшись в существе гражданско-правовых отношениях, переводят их в уголовно-правовую сферу, а суд некритически относится к представленным стороной обвинения доказательствам и выносит обвинительный приговор.**

В июле 2018 года к Уполномоченному обратилась Сикорская А.Л. с жалобой на незаконное осуждение.

Существо дела состоит в следующем. В собственности Сикорской А.Л. находился земельный участок. Она и застройщик Н. заключили сделку в простой письменной форме, по условиям которой Н., действуя от имени Сикорской А.Л. по нотариально удостоверенной доверенности, произвел раздел земельного участка на 3 самостоятельных участка и построил жилые дома по одному на каждом участке. По условиям сделки, возведенные жилые дома являлись собственностью Н.

Взамен этой недвижимости застройщик на одном из участков построил дом и оформил $\frac{1}{2}$ долю жилого дома и $\frac{1}{2}$ долю земельного участка на имя Сикорской А.Л., а вторую половину земельного участка и жилого дома застройщик имел право

продать. С этой целью Н. заключил от имени Сикорской А.Л. предварительный договор купли-продажи недвижимости с Б., который передал застройщику Н. деньги в сумме 1 200 000 руб. Однако право собственности на этот объект недвижимости за Б. застройщик не зарегистрировал.

Сикорская А.Л., используя свое право, отменила выданную Н. доверенность в установленном порядке. После этого, являясь надлежащим собственником и имея надлежащим образом оформленные правоустанавливающие документы, она зарегистрировала в установленном законом порядке право общей долевой собственности на земельный участок и жилой дом – по ½ доле на себя и на своего сына Сикорского А.П.

Приговором Шпаковского районного суда Сикорская А.Л. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, т.е. приобретение права на чужое имущество путем злоупотребления доверием, совершенное в особо крупном размере), и ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года условно, с испытательным сроком 2 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда указанный приговор оставлен без изменения, апелляционная жалоба стороны защиты – без удовлетворения.

Изучив представленные документы, Уполномоченный пришел к **заключению об отсутствии в действиях Сикорской А.Л. состава какого-либо преступления.**

Между Сикорской А.Л. и Н. сложились гражданско-правовые отношения, которые должны разрешаться в порядке гражданского, но не уголовного судопроизводства.

Между Н. и Б. также сложились гражданско-правовые отношения, в ходе которых Б. передал Н. денежные средства. Поэтому **Б. вправе требовать от Н.** уплаченные ему деньги в порядке гражданского судопроизводства, поскольку они были получены застройщиком Н., а не Сикорской А.Л.

Вывод суда о том, что Сикорская А.Л. злоупотребила доверием в отношении застройщика Н., т.е. лица, уполномоченного ею принимать решение о передаче имущества третьим лицам, **противоречит** обстоятельствам дела и требованиям законодательства. Действия Сикорской А.Л. по отмене доверенности, выданной Н. на распоряжение её имуществом, являются правомерными, они предусмотрены статьей 188 ГК РФ. Регистрируя право собственности на земельный участок и жилой дом на себя и своего сына, Сикорская А.Л. совершала действия в отношении своего, а не чужого имущества, право собственности на которое было зарегистрировано за ней в установленном законом порядке.

Статья 159 УК РФ предусматривает ответственность за хищение чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотреблением доверием. Право собственности Н. на земельные участки и построенные на них жилые дома никогда не было зарегистрировано за ним, что в данном случае является **необходимым условием** для решения вопроса о наличии или отсутствии состава преступления.

Н., заключая от имени Сикорской А.Л. предварительный договор купли-продажи недвижимости с покупателем Б., действовал в период, когда доверенность не была отменена ею. Доверенность была отменена через **12 месяцев 9 дней** после заключения этого договора. В период действия доверенности

застройщик Н. имел возможность оформить право собственности на проданную им Б. недвижимость на покупателя, однако не сделал этого по независящим от Сикорской А.Л. обстоятельствам. Поэтому она объективно не могла злоупотребить доверием Н. и не злоупотребляла им.

Застройщик Н. не передавал покупателю Б. имущество или право на имущество, что также свидетельствует об отсутствии необходимого и обязательного признака мошенничества.

*В этом случае признание Б. потерпевшим по уголовному делу и взыскание 1 млн. 200 тыс. руб. с Сикорской А.Л., является **неправомерным**.*

*Поскольку заключение Уполномоченного, сделанное в соответствии со статьей 27 Федерального конституционного закона и статьей 14 краевого закона об Уполномоченном, не является обязательным для суда, так как суд независим и подчиняется только Конституции РФ и федеральному закону, Уполномоченный **разъяснил** Сикорской А.Л. её право на обжалование приговора суда в кассационном порядке, в том числе, с использованием содержащихся в его заключении аргументов и доводов.*

Как показывают результаты рассмотрения обращений граждан на приговоры суда, с изучением представленных документов, в некоторых случаях приговоры суда основаны на **недостаточных доказательствах или предположениях**.

26 апреля 2018 года Уполномоченному поступило обращение Устарова И.Ш. о несогласии с приговором Кировского районного суда, которым он был осужден по ч. 2 ст. 198 УК РФ – уклонение от уплаты налогов в особо крупном размере, и ему назначено наказание в виде штрафа в сумме 200 тыс. рублей.

Изучение доводов обращения, а также приговора суда показало, что в материалах уголовного дела недостаточно объективных доказательств, подтверждающих вину Устарова И.Ш. в совершении преступления.

Так, судом не дана оценка показаниям Устарова И.Ш. о том, что договор о поставке мяса от 3 декабря 2013 года является подложным, т.к. он этот договор не подписывал, печать, которая имеется на договоре, ему не принадлежит, ИНН указан неверно.

В материалах уголовного дела имеется только ксерокопия договора, по которому проводилась финансово-экономическая экспертиза, выводы которой об уклонении Устарова И.Ш. от уплаты налогов положены следователем и судом в основу обвинения и приговора.

Однако отрицание осужденным факта подписания этого договора, явное несоответствие основных реквизитов его печати, как главы КФХ и печати на договоре поставки мяса, следствием и судом не опровергнуты, а потому ставят под сомнение юридическую значимость доказательств обвинения.

Уполномоченным дано заключение о нарушении права Устарова И.Ш. на справедливое судебное разбирательство по уголовному делу.

Отказ суда в проверке обоснованных доводов обвиняемых о своей невиновности, влечет за собой нарушение прав граждан на справедливое судебное разбирательство.

В марте 2018 г. в адрес Уполномоченного обратилась Ж. на незаконное и

несправедливое осуждение её по ст.159 ч.1 УК РФ. Приговором мирового судьи судебного участка Ленинского района г. Ставрополя она признана виновной в том, что имея умысел на хищение чужого имущества, введя оператора по обслуживанию клиентов ФГПУ «Почта России» в заблуждение относительно своих истинных намерений по оплате коммунальных услуг, продемонстрировала последней денежную купюру номиналом в 5 000 рублей, высказала намерение по оплате услуг на сумму 2 117 рублей, однако купюру в 5 000 рублей не передала, а убрала ее под находящиеся на стойке свои личные вещи.

Выводы органа дознания и мирового суда о вине Ж. не подтверждены совокупностью объективных, согласующихся между собой доказательств. Возникший спор между Ж. и оператором по обслуживанию клиентов о правильности оплаты счета за использованные коммунальные ресурсы, необоснованно был переведен органом дознания в публичный уголовно-правовой конфликт со всеми вытекающими из этого последствиями. Искажая суть произошедшего, дознаватель уже при возбуждении уголовного дела сделал вывод о намерении Ж. оплатить коммунальную услугу, как умышленное действие, направленное якобы на хищение денег.

Суд, признавая виновной Ж. в инкриминируемом преступлении, сослался на показания свидетеля - оператора по обслуживанию клиентов и других работников почтового отделения, а также на запись с камеры видеонаблюдения.

В соответствии с пунктом 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 года № 55 «О судебном приговоре», в силу принципа презумпции невиновности обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, а все неустранимые сомнения в доказанности обвинения, в том числе отдельных его составляющих, толкуются в пользу подсудимого.

Однако эти рекомендации Верховного Суда РФ не были соблюдены и суд, не имея **ни одного** убедительного доказательства того, что Ж. похитила 5 000 рублей, построил свое обвинение **на предположениях**.

Так, главный свидетель обвинения, оператор по обслуживанию клиентов, показала, что она помнит, как Ж. положила пятитысячную купюру на стол для расчета, а что в дальнейшем с этими деньгами происходило, она не помнит. Только в конце смены при пересчете денег она выявила недостачу в сумме 5 000 рублей и предположила, что Ж. их забрала. Другие сотрудники почтового отделения вообще не видели, как производился расчет за оплату Ж. коммунальных услуг.

Записью с камер видеонаблюдения было подтверждено, что Ж. положила деньги на стол для расчета, но камерой не зафиксировано, кто конкретно забрал эти деньги – Ж. или иное лицо.

Других доказательств причастности обвиняемой к совершенному преступлению, обвинением в суд не представлено.

С учетом изложенного, Уполномоченный пришел к заключению о том, что право Ж. на справедливое судебное разбирательство нарушено и разъяснил заявителю порядок обжалования приговора суда, в том числе, с использованием его заключения.

17 октября 2018 года Уполномоченному поступило обращение Р. о несогласии с приговором Ставропольского краевого суда, которым он признан виновным в получении взятки в крупном размере, и ему назначено наказание в виде

лишения свободы сроком на 4 года условно, с испытательным сроком на 3 года, со штрафом в размере 2 млн. 100 тыс. рублей.

При изучении доводов обращения Р., а также приговора суда, Уполномоченный пришел к выводу, что в отношении него правоохранительными органами была допущена провокация дачи взятки.

Эти обстоятельства установлены в судебном заседании показаниями 4-х свидетелей и другими материалами уголовного дела.

Как следует из материалов уголовного дела, Р., узнав о предполагаемой провокации дачи взятки от И. и П., направил официальное заявление об этом вышестоящему должностному лицу.

Номера и серии денежных купюр, указанные в протоколе о вручении их сотрудниками полиции И. для передачи Р. в качестве взятки, не совпадают с номерами и сериями денежных купюр, обнаруженными у Р. во время обыска в его домовладении.

Таким образом, суд при вынесении обвинительного приговора, не учел вышеизложенные обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда о виновности Р. в получении взятки.

Уполномоченный разъяснил правовые средства, которые Р. может использовать для защиты своих прав.

Статья 52 Конституции РФ устанавливает, что права потерпевших от преступлений охраняются законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что интересы потерпевшего в уголовном судопроизводстве не могут быть сведены исключительно к возмещению причиненного им вреда – они в значительной степени связаны с разрешением вопросов о доказанности обвинения, его объеме, применении уголовного закона и назначении наказания, тем более, что во многих случаях от решения этих вопросов зависит реальность и конкретные размеры возмещения вреда, что предполагает предоставление потерпевшему адекватных процессуальных возможностей для их отстаивания.

В сентябре 2018 года к Уполномоченному обратилась К. с жалобой на приговор суда ввиду мягкости назначенного наказания убийце её мужа.

Приговором Октябрьского районного суда г. Ставрополя С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 года с отбыванием наказания в ИК строгого режима.

Из приговора суда следует, что 18 сентября 2017 года С., на почве личных неприязненных отношений, умышленно нанес К. один удар кулаком со значительной силой в лобную область лица, причинив линейный перелом чешуи лобной кости и правой лобной пазухи, ушиб головного мозга с кровоизлиянием в мягкие мозговые оболочки лобных и височных долей, с размозжением мягких оболочек лобных долей. Несмотря на оказанную ему медицинскую помощь, К. скончался 09 октября 2017 года.

По мнению Уполномоченного, органами предварительного расследования и судом личность подсудимого исследована неполно, односторонне. Ими не было

установлено, занимался ли он спортом, в том числе боксом или единоборствами, хотя именно эти сведения о личности С. могли существенно повлиять на выводы суда о размере назначенного ему наказания.

Согласно материалам уголовного дела, потерпевший значительно превосходил С. ростом и массой тела, однако подсудимый нейтрализовал его одним ударом. **Точность и сила нанесенного С. удара** свидетельствуют о наличии у подсудимого специальных навыков. Однако данное обстоятельство, значительно повышающее общественную опасность виновного лица, не было подтверждено или опровергнуто приговором суда.

Уполномоченный посчитал, что указанные недостатки повлекли за собой нарушение основополагающего принципа уголовного судопроизводства – **принципа справедливости**, установленного статьей 6 УК РФ, согласно которой наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть **справедливыми**, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Кроме того, суд **не мотивировал** свое решение о назначении С. наказания в виде 4-х лет лишения свободы (**менее одной трети от предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 111 УК РФ**), не указал, **почему именно такое наказание** является социально справедливым и отвечает целям исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Следовательно, **приговор суда в этой части не может считаться законным, обоснованным и справедливым.**

Считая, что право потерпевшей К. на справедливое судебное разбирательство уголовного дела **в части назначения виновному мягкого наказания, нарушено**, Уполномоченный разъяснил ей правовые способы, которые она может использовать для защиты своих прав и законных интересов.

2.4. Соблюдение прав граждан в ходе рассмотрения в судах гражданских дел.

В свете принципа социальной справедливости чрезвычайно важно, чтобы любой конфликт или спор, возникший между субъектами правового общения, был разрешен судом в точном соответствии с законом и действительными обстоятельствами дела. Именно суд является той последней правовой инстанцией, где государство посредством судебной власти разрешает проблемы граждан и юридических лиц. Поэтому все лица, пришедшие в суд с последней надеждой на справедливость (безусловно, верят либо хотят верить) в правосудное решение их вопроса, иногда может быть даже и не в их пользу, но оно обязательно должно быть справедливым. Но на практике так происходит не всегда. Поэтому граждане и вынуждены искать справедливости у Уполномоченного по правам человека.

Анализ поступивших к нему обращений свидетельствует о том, что **количество жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство по гражданским делам в 2018 году сократилось на 33% и составило 99. При этом 44 из них были признаны Уполномоченным обоснованными.**

В качестве примера можно привести заключение Уполномоченного по результатам рассмотрения обращения Бычкова Б.Н. о нарушении его права на

справедливое судебное разбирательство гражданского дела по земельному спору.

Существо дела заключается в следующем. *Решением Октябрьского районного суда г. Ставрополя от 12 октября 2017 года на Бычкова Б.Н. возложена обязанность устранить препятствие Б. и Ю. в регистрации права **общей долевой собственности на земельный участок.***

*Изучением документов, представленных заявителем, Уполномоченным были выявлены многочисленные нарушения норм материального и процессуального права, допущенные судом первой инстанции, которые были обстоятельно изложены в данном Бычкову Б.Н. **заключении.***

*В частности, в основу принятия решения об удовлетворении исковых требований истцов суд положил решение Октябрьского районного суда города Ставрополя от 25 декабря 2006 года. При этом суд фактически игнорировал тот факт, что указанным судебным решением спорный земельный участок **был реально разделен** между Бычковым Б.Н. и его умершим братом, наследники которого и обратились в суд с иском к Бычкову Б.Н.*

*Каждому из братьев **ещё 11 лет тому назад** были выделены земельные участки с указанием конкретных площадей, точных границ по линии раздела и межевым знакам.*

*До настоящего времени указанное решение суда **не исполнено.** Кадастровые работы по межеванию **двух самостоятельных** земельных участков проведены не были, адреса вновь образуемым земельным участкам не присвоены, соответствующие изменения в ЕГРН не внесены.*

*Само решение суда от 25.12.2006 года **о реальном разделе** земельного участка и **выделе** братьям **самостоятельных** земельных участков, **исключает** какое-либо согласие Бычкова Б.Н. или его участие в регистрации права **общей долевой собственности** наследников его брата, поскольку, в соответствии с указанным судебным решением, земельный участок, из которого при разделе образуются земельные участки, прекращает свое существование (п. 1 ст. 11.4 Земельного кодекса РФ).*

*Умело используя заключение Уполномоченного, его аргументы и доводы в суде апелляционной инстанции, Бычков Б.Н. добился того, что апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 17 января 2018 года **незаконное решение суда отменено, принято по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований истцов - отказано.***

Нередко граждане, отчаявшись найти справедливое решение волнующих их проблем на местах, обращаются в высшие органы государственной власти.

В октябре 2017 года к Уполномоченному обратился советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотов в интересах пенсионера, жителя г. Пятигорска Кенчадзе В.А. по вопросу отказа администрацией города-курорта Пятигорска в предоставлении ему в собственность земельного участка под индивидуальным жилым домом.

По запросам Уполномоченного, Кенчадзе В.А. были представлены дополнительные документы, из которых следовало, что он с женой – Проценко

Г.Г., проживает в Пятигорске в жилом доме, расположенном на земельном участке, предоставленном еще в 1938 году. 04 августа 2017 года администрацией Пятигорска заявителям было отказано в предоставлении бесплатно на праве долевой собственности земельного участка под жилым домом. Этот отказ они обжаловали в суд в порядке административного судопроизводства. Определением Пятигорского городского суда Ставропольского края от 07 ноября 2017 года производство по делу было прекращено.

Правовой анализ данного определения показал, что оно принято с существенными нарушениями норм материального права и норм процессуального права, поэтому 06 декабря 2017 года Уполномоченным было дано **заключение о нарушении права заявителей на справедливое судебное разбирательство дела.**

Используя доводы и аргументы, изложенные в заключении, в суде апелляционной инстанции Кенчадзе В.А. и Проценко Г.Г. добились рассмотрения их дела по существу в порядке гражданского судопроизводства.

Решением Пятигорского городского суда от 27 апреля 2018 года их исковые требования были удовлетворены. Суд обязал администрацию города Пятигорска предоставить Кенчадзе В.А. и Проценко Г.Г. бесплатно на праве общей долевой собственности земельный участок под индивидуальным жилым домом.

После вступления решения суда в законную силу, заявители оформили право собственности на земельный участок под своим домом.

В связи с восстановлением их конституционных прав, каких-либо претензий к администрации Пятигорска у заявителей не имеется. Об этом они сообщили Уполномоченному благодарственным письмом в августе 2018 года.

Достаточно часто граждане обращаются к Уполномоченному в связи с незаконным привлечением их к административной ответственности за административные правонарушения, которые, по их утверждению, они не совершали. Получив правовую помощь со стороны Уполномоченного, заявители обращаются в суд за защитой и восстановлением нарушенных прав. Необходимо отметить, что суды нередко встают на сторону граждан и отменяют незаконные и несправедливые решения о привлечении их к административной ответственности.

В декабре 2017 года Уполномоченному поступило обращение Боташевой Ш.Х. о незаконном привлечении её к административной ответственности по делу об административном правонарушении в области дорожного движения.

Изучением представленных документов установлено, что 16 августа 2017 года, женщина-водитель такси, в котором заявитель находилась в качестве пассажира на переднем правом сидении, двигаясь по ул. Краснофлотской г. Ставрополя, произвела остановку транспортного средства на левой стороне дороги. Приоткрытой Боташевой Ш.Х. дверью такси была задета левая задняя дверь и левое заднее крыло проезжающей мимо в попутном направлении автомашины «TOYOTA RAV4», под управлением К., в результате чего его автомобиль получил механические повреждения.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 25 августа 2017 года Боташева Ш.Х. была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и на неё наложено административное

наказание в виде штрафа в размере 1 000 руб.

Уполномоченный счел, что разбирательство дела по факту ДТП проведено **поверхностно, неполно и необъективно.**

Решение об отсутствии нарушений со стороны водителей такси и автомобиля «TOYOTA RAV4» **принято преждевременно, без учета всех обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.**

Водитель такси, остановив автомобиль для высадки пассажира, не предупредила Боташеву Ш.Х. и не приняла мер для её безопасного выхода из автомашины.

Сотрудник ГИБДД, составляя протокол об административном правонарушении, **действуя тенденциозно, оставил этот факт без правовой оценки, более того, необоснованно счел водителя такси невиновной.** В то же время, без всяких оснований признал виновной пассажира Боташеву Ш.Х., которая **не видела и не могла видеть** движущуюся сзади автомашину под управлением К.

Одновременно незаконно освободил водителя автомобиля К. от ответственности, несмотря на то, что он должен был проявить осторожность и осмотрительность при объезде стоявшего на левой стороне дороги автомобиля такси.

В ходе проверки **не установлено объективных обстоятельств, препятствующих водителю К. осуществлять движение по правой полосе проезжей части дороги.**

Используя заключение Уполномоченного, Боташева Ш.Х. обжаловала принятое в отношении неё решение в суд.

Решением Промышленного районного суда г. Ставрополя от 05 апреля 2018 года, Боташевой Ш.Х. был восстановлен пропущенный процессуальный срок для обжалования постановления инспектора ДПС ОБ ДПС, её жалоба - удовлетворена.

Постановление инспектора ДПС по делу об административном правонарушении в отношении Боташевой Ш.Х. по ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ – **отменено, производство по делу об административном правонарушении - прекращено за отсутствием в её действиях состава указанного административного правонарушения.**

С сожалением приходится констатировать, что судебные постановления по гражданским делам не всегда отвечают принципам справедливости, законности и обоснованности, особенно, когда речь идет о маломобильных гражданах и о возмещении вреда, причиненного здоровью.

К Уполномоченному обратилась Н., которая является инвалидом с основным диагнозом «ревматоидный артрит». Для оказания медицинской помощи прикреплена к ГБУЗ СК «Городская клиническая консультативно-диагностическая поликлиника» города Ставрополя. Во время прохождения стационарного лечения ей был назначен к постоянному приему по жизненным показаниям лекарственный препарат «Лефлуномид», стоимость которого колеблется около 2000 руб. за упаковку, которой хватает на месяц. Однако администрация ГБУЗ СК «Городская клиническая консультативно-диагностическая поликлиника» отказала ей в бесплатном обеспечении лекарственными средствами. Данный отказ заявительница обжаловала в суд.

Ленинский районный суд г. Ставрополя в своем решении, не удовлетворив исковые требования заявительницы, сослался на то обстоятельство, что она отказалась от получения набора социальных услуг, в который включено бесплатное лекарственное обеспечение и ей в настоящее время выплачивается ежемесячная денежная выплата. Кроме этого судом указано на то, что лекарственный препарат «Лефлуномид» не входит в перечень препаратов для лечения ревматоидного артрита.

Данные выводы суда явно несправедливы.

В соответствии со статьей 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Согласно статье 4 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» основными принципами охраны здоровья в нашей стране являются соблюдение прав человека и гражданина в области охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий, доступность медико-социальной помощи, **социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья**, ответственность органов государственной и управления, предприятий, учреждений и организаций, независимо от формы собственности, должностных лиц за обеспечение прав граждан в области охраны здоровья.

Правовые и организационные основы предоставления мер социальной поддержки инвалидов установлены Федеральным законом N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», определяющим государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, целью которой является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

В соответствии со статьей 10 данного Закона утвержден федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, который состоит из восстановительной терапии (включая лекарственное обеспечение при лечении заболевания, ставшего причиной инвалидности).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 №890 (с последующими изменениями) «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» на органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации возложена обязанность привлекать дополнительные источники финансирования для улучшения лекарственного обеспечения населения, а также рекомендовано увеличивать ассигнования на приобретение лекарственных средств и изделий медицинского назначения для больниц, поликлиник, детских дошкольных учреждений, детских домов, домов - интернатов для инвалидов и престарелых и других организаций здравоохранения и социальной сферы.

Из приведённых нормативных положений следует, что независимо от того, что инвалид отказался от набора социальных услуг в пользу ежемесячных

денежных выплат, которые в 2018 году составляли всего 1075,19 руб., он имеет **гарантированное государством право на бесплатное лекарственное обеспечение.**

Несостоятельна и ссылка суда на то, что препарат «Лефлуноמיד» отсутствует в стандарте первичной медико-санитарной помощи при ревматоидном артрите.

В соответствии с Приказом Минздрава России от 24.12. 2012 № 147н «Об утверждении стандарта первичной медико-санитарной помощи при ревматоидном артрите» в графе «другие базисные противоревматические препараты» включен этот лекарственный препарат..

Разрешая спор, суд неправильно истолковал подлежащие применению положения Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов, вследствие чего пришёл к ошибочному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований заявительницы.

Уполномоченным дано **заключение о нарушении права заявительницы на справедливое судебное разбирательство и разъяснен порядок дальнейшего обжалования судебных постановлений.**

В апреле 2018 года Уполномоченному поступило обращение жительницы Железноводска К. о нарушении её права на справедливое судебное разбирательство гражданского дела по иску о возмещении вреда, причиненного здоровью.

Изучением представленных документов установлено, что она работала по трудовому договору в должности библиотекаря Центральной детской библиотеки.

17 октября 2016 года, в вечернее время, проходя вдоль здания библиотеки, К. споткнулась и упала в приямок подвального окна, не имеющего ограждения. В результате падения она получила травму лица, которая актом судебно-медицинского исследования диагностирована как неизгладимое телесное повреждение, поскольку требуется проведение пластической операции, лечение и протезирование зубов.

Пострадавшая обратилась в суд с иском к управляющей компании, которая не обеспечила наличие ограждения подвального приямка, о взыскании в её пользу в счет возмещения вреда здоровью, утраченного заработка, дополнительно понесенных расходов, компенсации морального вреда, расходов на лечение и протезирование зубов, расходов на услуги адвоката.

Решением Железноводского городского суда Ставропольского края от 27 февраля 2018 года её исковые требования – удовлетворены частично. В её пользу взысканы с ответчика денежные средства на лечение и протезирование зубов, частичная компенсация морального вреда, судебные расходы, связанные с оплатой юридических услуг.

В удовлетворении остальных исковых требований – отказано.

Уполномоченный, признав, что право заявителя нарушено, разъяснил ей правовые способы и дальнейшие действия по защите своих прав и законных интересов, предусмотренные действующим законодательством.

В последнее время участились случаи обращения к Уполномоченному

граждан с жалобами **на нарушения их прав в приказном производстве.** Поскольку **судебный приказ** выдается по заявлению взыскателя без вызова сторон в судебное заседание и является исполнительным документом, по целому ряду причин, в том числе уважительных, должники не всегда своевременно получают его копию, а зачастую узнают о его наличии только после возбуждения исполнительного производства, когда судебным приставом-исполнителем обращается взыскание на их денежные средства, находящиеся на счетах в банках.

В марте 2018 года к Уполномоченному обратилась Самарина Е.Н. с жалобой на нарушение её права на справедливое судебное разбирательство гражданского дела о взыскании задолженности за жилищно-коммунальные услуги, разрешенного в порядке приказного производства.

29 сентября 2017 года мировым судьей судебного участка № 1 Промышленного района г. Ставрополя, на основании заявления ООО «Ставропольская Управляющая Компания», вынесен судебный приказ о взыскании с Самариной Е.В. задолженности по оплате за содержание и техническое обслуживание жилья, жилищно-коммунальные услуги, пени, а также расходов по оплате госпошлины, на общую сумму 63 268 руб. 44 коп.

Задолженность и пеня взысканы с неё за период с 01 июня 2015 года по 01 августа 2017 года.

Однако, с 03 февраля 2015 года по 19 декабря 2017 года Самарина Е.Н. находилась на стационарном лечении в больнице, что подтверждается справкой. Находясь на лечении в стационарном лечебном учреждении, она не пользовалась и не могла пользоваться жилищно-коммунальными услугами по месту своего жительства.

Управляющая компания обратилась в мировой суд с заявлением о выдаче судебного приказа в тот период времени, когда Самарина Е.Н. находилась на стационарном лечении в больнице. Судебный приказ вынесен за 81 день до выписки её из больницы.

Уполномоченный установил, что вины заявителя в неуплате указанных выше платежей нет. Её квартира оборудована индивидуальным прибором учета электроэнергии, за период нахождения в больнице электроэнергией она не пользовалась, показания счетчика не изменялись, однако с неё незаконно взысканы несуществующая задолженность, а также пеня. Также она не пользовалась услугами по холодному водоснабжению и водоотведению, теплоэнергией на горячее водоснабжение, однако с неё взысканы так называемые задолженности за эти услуги и пеня по каждому виду коммунальных услуг.

Таким образом, взыскание с Самариной Е.Н. задолженности за жилищно-коммунальные услуги, за исключением отопления и общедомовых нужд, Уполномоченный счел незаконным и несправедливым.

Копию судебного приказа Самарина Е.Н. не получала, поэтому была лишена возможности своевременно представить свои возражения относительно его исполнения.

Заявителю была оказана помощь в подготовке возражений относительно исполнения судебного приказа, с которыми она обратилась в суд.

Определением мирового судьи от 05 апреля 2018 года судебный приказ был отменен. Управляющей компании разъяснено, что заявленное требование может

быть предъявлено в порядке искового производства. Однако УК в суд с иском к Самариной Е.Н. не обращалась.

2.5. Соблюдение прав человека в сфере исполнительного производства.

Правосудие не заканчивается разбирательством в суде юридических дел и вынесением по ним судебных актов. В защите прав и свобод физических и юридических лиц **решающее значение имеет именно исполнение судебных решений**, что является конечной целью правосудия. Исполнение решение суда – это венец, завершение регулирования конкретных отношений, составная часть механизма защиты субъективного права. Без исполнения судебное решение – пустая декларация, иллюзия правосудия.

Неисполнение вступивших в законную силу судебных актов ведет к серьезным негативным последствиям: - нарушению конституционного права граждан России на судебную защиту их прав и свобод (часть 1 статьи 46 Конституции РФ); - незавершенности процесса правосудия – важно не просто получить юридический документ, подтверждающий право на что-то, но и реально осуществить это право или восстановить нарушенное право; - снижению престижа органов правосудия и органов исполнительной власти, поскольку исполнение судебных решений передано от судебных органов к исполнительной ветви власти, потере доверия к ним со стороны населения, возникновению правового нигилизма.

Кроме того, неисполнение вступивших в силу судебных решений, по большому счету, свидетельствует о том, что надежной, эффективной системы защиты прав, свобод и законных интересов личности в нашей стране, к сожалению, пока не создано.

Тем не менее, Уполномоченный по правам человека, во взаимодействии с руководством Управления Федеральной службы судебных приставов России по Ставропольскому краю принимал и принимает меры, направленные на защиту прав граждан в сфере исполнительного производства.

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 38 обращений граждан о нарушении их прав в этой стадии судопроизводства, что на 20,8% меньше, чем в 2017 году.

В определенной мере снижение числа обращений граждан объясняется тем, что с января 2018 года руководителем краевой службы судебных приставов назначена Захарова Марина Анатольевна, опытный, квалифицированный юрист с большим опытом управленческой деятельности в сфере юстиции. С её приходом заметно укрепилась дисциплина и организованность в аппарате службы и подразделениях судебных приставов на местах. Еженедельно по четвергам она проводит личный прием граждан, оперативно разрешая возникающие у граждан вопросы и жалобы. Один раз в месяц совместный прием граждан проводится руководителем УФССП по краю и ответственным сотрудником аппарата Уполномоченного.

Сокращение количества обращений еще не свидетельствует о том, что все проблемы с обеспечением прав граждан в сфере исполнительного производства решены. Как показывает анализ рассмотренных Уполномоченным обращений, большинство из них касаются неисполнения судебных актов о взыскании

алиментных платежей на содержание несовершеннолетних детей, о предоставлении жилых помещений, в том числе инвалидам, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, о взыскании присужденных судом денежных сумм и т.д.

Заявители выражают недовольство длительной волокитой при исполнении судебных решений, а в ряде случаев вообще их неисполнением в течение многих месяцев.

В июле 2018 года Уполномоченному поступило обращение пенсионерки Туркиной Л.А., действующей также в интересах сына - инвалида 3 группы, о нарушении их права на исполнение судебного акта в разумный срок, выразившемся в длительном неисполнении судебными приставами-исполнителями Кисловодского ГОСП решения Кисловодского городского суда Ставропольского края от 06 июля 2017 года о возложении обязанности на администрацию г. Кисловодска и управление городского хозяйства, транспорта и строительства администрации г. Кисловодска предоставить в собственность Туркиным, переселяемым из аварийного и подлежащего сносу многоквартирного жилого дома и занимаемого в этом доме жилого помещения – трехкомнатной квартиры, равнозначное по общей и жилой площади жилое помещение.

29 августа 2017 года в Кисловодском ГОСП было возбуждено 2 исполнительных производства. Несмотря на предупреждения должностных лиц администрации г. Кисловодска и УГХТС администрации г. Кисловодска о возможном привлечении к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ, привлечение 2-х судебных приставов-исполнителей и начальника Кисловодского ГОСП к дисциплинарной ответственности, решение суда до настоящего времени не исполнено.

Считая, что доводы заявителя являются обоснованными, свидетельствующими о нарушении прав человека в сфере исполнительного производства, Уполномоченный направил обращение Туркиной Л.А. руководителю УФССП России по краю М.А. Захаровой.

В августе 2018 года был получен положительный ответ, согласно которому, в целях исполнения решения суда, Управлением городского хозяйства администрации Кисловодска Туркиным предложены 2 квартиры – однокомнатная и двухкомнатная, на что они дали свое согласие, в настоящее время готовятся документы для заключения договоров социального найма.

Как правило, поступившие обращения Уполномоченным направлялись для рассмотрения по существу руководителю УФССП России по краю, а в тех случаях, когда вмешательство руководства службы не вызывалось необходимостью, они рассматривались Уполномоченным, с разъяснением гражданам правовых способов и средств, которые они могут использовать для защиты своих прав и законных интересов в установленном законом порядке.

По данным УФССП России по краю, только в первом полугодии 2018 года на исполнении в его структурных подразделениях находилось свыше 15 тысяч исполнительных производств о взыскании алиментных платежей. Окончено и прекращено немногим более 6 тысяч производств, то есть 40% от числа находящихся на исполнении. На 01.07.2018 года остаток неисполненных исполнительных производств данной категории составил более 9 тысяч на сумму

свыше 718 миллионов рублей.

Приведенные сведения говорят о том, что судить о соблюдении прав граждан и детей в ходе взыскания алиментов только на основании поступивших к Уполномоченному жалоб, по меньшей мере, некорректно. Эта проблема продолжает оставаться острой и злободневной, требующей комплексного решения во взаимодействии властей всех уровней, работодателей и граждан.

23 июля 2018 года в режиме видеоконференции состоялся всероссийский круглый стол на тему: «Об эффективности норм семейного законодательства Российской Федерации в части алиментных обязательств родителей и детей и о дополнительных мерах воздействия на должников», организованный Комитетом Совета Федерации по социальной политике совместно с Федеральной службой судебных приставов РФ. В данном мероприятии со стороны федеральных властей приняли участие сенаторы, депутаты Государственной Думы РФ, представители Уполномоченного по правам человека в РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, Верховного Суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Минюста РФ, МВД РФ, Министерства просвещения РФ и другие.

В нашем крае в заседании круглого стола участвовали руководители всех заинтересованных ведомств, а также представитель Уполномоченного по правам человека в крае.

На мероприятии были обсуждены проблемы недобросовестного отношения к выполнению алиментных обязательств по отношению к детям, своевременность и полнота данных выплат, повешения исполнения судебных решений о взыскании алиментов, предложения о создании дополнительных гарантий детям на получение средств на содержание от родителей, а также меры, побуждающие родителей к выполнению родительских обязанностей по содержанию несовершеннолетних детей.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, в ходе исполнительного производства необходимо **в равной мере** обеспечить права и законные интересы, как взыскателей, так и должников, являющихся сторонами исполнительного производства. Правильное и своевременное исполнение актов судов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов взыскателей **должно сопровождаться соблюдением прав и законных интересов должников.**

Однако на практике эти положения зачастую нарушаются, о чем свидетельствует немалое число обращений о нарушении прав лиц, являющихся должниками в исполнительном производстве. Люди жалуются на решения и действия судебных приставов-исполнителей, которые неправомерно обращают взыскание на их пенсии, заработную плату выше величины прожиточного минимума, на социальные пособия на детей, компенсационные выплаты, средства материнского капитала – то есть на определенные виды имущества должников, в отношении которых законодательством закреплен **иммунитет от взыскания.**

В последние годы обострилась еще одна проблема, **проблема так называемых «двойников»** в исполнительном производстве, когда человек, не имеющий никакого отношения к этой сфере, вдруг узнает, что на его денежные средства и имущество обращено взыскание, оно подвергнуто описи и аресту. Причем такие факты носят не единичный, а повсеместный, широко распространенный характер, что порождает массовое нарушение прав, свобод и

законных интересов граждан.

Причиной возникновения этой проблемы является тот факт, что для идентификации должника-гражданина в настоящее время применяются только три идентификационных признака: фамилия, имя отчество, дата рождения, место рождения. Зачастую указанные данные не дают возможности идентифицировать гражданина как должника по исполнительному производству по причине их полного совпадения у нескольких лиц.

При направлении запросов посредством межведомственного взаимодействия в электронном формате проверка персональных данных, имущественного положения физических лиц в регистрирующих органах и кредитных организациях происходит в автоматическом режиме, при совпадении фамилии, имени, отчества и даты рождения выдается вся информация, вне зависимости от совпадения или несовпадения иных установочных данных. Место рождения не указывается в связи с различным его написанием. Сведений о месте рождения в получаемых ответах также не содержится.

Федеральная служба судебных приставов России в мае 2017 года направила на места специальное письмо «О вопросах ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительному производству», с указанием конкретных действий должностных лиц службы судебных приставов, направленных на однозначную идентификацию граждан, устранение причин нарушения их прав и законных интересов. Однако предпринятые меры к желаемому результату не привели.

В феврале 2018 года Уполномоченному поступило обращение от Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в интересах жителя Нижнего Новгорода Сафонова С.А. о нарушении его конституционных прав.

Существо проблемы заключалось в том, что в Ессентуках проживает «двойник» заявителя, с которым у него совпадают фамилия, имя, отчество, дата рождения. Разница между ними состоит в месте рождения и ИНН. Житель Ессентуков является должником по исполнительному производству, однако меры принудительного исполнения с 2013 года принимаются судебным приставом-исполнителем Ессентукского ГОСП к его полному тезке, проживающему в Нижнем Новгороде, и не имеющему никакого отношения ни к должнику, ни к исполнительному производству, чем ограничиваются и нарушаются его права, гарантированные Конституцией РФ.

В 2016 – 2017 годах судебным приставом-исполнителем были отменены меры принудительного исполнения, как в отношении должника, так и в отношении жителя Нижнего Новгорода. Однако в ноябре 2017 года в отношении заявителя вновь был введен запрет на совершение регистрационных действий на принадлежащий ему автомобиль.

Считая доводы заявителя обоснованными, свидетельствующими о нарушении прав человека в сфере исполнительного производства, Уполномоченный направил обращение Сафонова С.А. для рассмотрения руководителю УФССП по краю М.А. Захаровой.

В результате проблема жителя Нижнего Новгорода была разрешена в его пользу. Согласно полученному ответу, судебный пристав-исполнитель отменил меры о запрете регистрационных действий в отношении его транспортного

средства.

В марте 2018 года Уполномоченный получил обращение от жителя Ставрополя Тарасова С.В. с просьбой о защите его конституционных прав. В Челябинске проживает его «двойник», с которым у него совпадают фамилия, имя, отчество, дата рождения. Разница между ними состоит в месте рождения, месте жительства, номере паспорта, ИНН, СНИЛС. В Челябинске заявитель никогда не был, он родился и постоянно проживает в Ставрополе.

Житель Челябинска является должником по нескольким исполнительным производствам. Однако меры принудительного исполнения принимаются судебными приставами-исполнителями Советского РОСП г. Челябинска к его полному тезке, проживающему в Ставрополе, и не имеющему никакого отношения ни к должнику, ни к исполнительным производствам.

Челябинскими судебными приставами-исполнителями неоднократно выносились постановления об обращении взыскания на заработную плату, о запрете на совершение регистрационных действий в отношении автомобиля, недвижимого имущества, принадлежащих жителю Ставрополя.

Так, на основании постановления от 01 марта 2018 года, вынесенного Советским РОСП г. Челябинска, Управлением Росреестра по Ставропольскому краю проведена государственная регистрация ареста (запрета), наложенного на объекты недвижимого имущества: жилой дом, земельный участок и квартиру, расположенные в г. Ставрополе и принадлежащие нашему земляку.

Его обращение Уполномоченный направил прокурору Челябинской области для решения вопроса о принятии мер прокурорского реагирования по обстоятельствам, изложенным в обращении заявителя.

*Из поступившего ответа следует, что **меры принудительного взыскания в отношении жителя Ставрополя отменены**, в Советский РОСП г. Челябинска направлено поручение о внесении его в реестр граждан, имеющих идентичные с должником по исполнительному производству анкетные данные («двойников»).*

Повторного обращения от заявителя к Уполномоченному не поступало.

Проблема так называемых «двойников» приобрела настолько острый и массовый характер, что понадобилось вмешательство в её разрешение федерального законодателя. Федеральным законом от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ были внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации, в том числе, в Федеральные закон «Об исполнительном производстве», согласно которым в исполнительном документе должны быть указаны сведения о должнике и взыскателе, в том числе фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства или место пребывания, а для должника также – дата и место рождения, место работы (если они известны), один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также – идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер (если он известен).

Указанные изменения вступают в силу не позднее 1 октября 2019 года.

3. Защита прав человека в сфере миграционных отношений.

2018 год был ознаменован подписанием 31 октября Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Указа «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы». Как подчеркнул Президент: «Она направлена, в том числе, на формирование более комфортных условий для переселения в Россию на постоянное место жительства соотечественников из-за рубежа, а также на создание четких правил въезда и получения права на проживание, работу, на приобретение российского гражданства. Многие проблемы, бюрократические барьеры в этой сфере, о которых справедливо говорили соотечественники, сняты. Во всяком случае, я надеюсь, что сделана попытка их снять и разбюрократить эту систему». В этой связи эксперты и правозащитники заметили, что упрощен порядок для мигрантов, имеющих высокую квалификацию, окончивших российские вузы, имеющих работу, лучше отрегулирован механизм получения квот для регионов для мигрантов.

Вместе с тем, по мнению специалистов, в СНГ в частности уже просто не осталось такого числа русскоязычных, чтобы переломить демографическую ситуацию в России, и именно поэтому по новым правилам потенциальному россиянину больше не надо будет доказывать, что у него имеется историческое право на возвращение.

Пока же наиболее острой проблемой остается наличие в системе подразделений по вопросам миграции МВД признание недействительными очень большого количества паспортов. Это вызвано рядом объективных и субъективных причин.

К краевому омбудсмену обратился Уполномоченный по правам человека в Республике Северная Осетия – Алания Валиев Э.С. в интересах жителя Георгиевска З. в связи с нарушением его прав в сфере паспортизации.

В обращении З. указывал, что в мае 2017 года он обратился в Георгиевский территориальный отдел УВМ ГУ МВД России по Ставропольскому краю с целью обмена паспорта по достижению установленного 45-летнего возраста. Однако предъявленный паспорт был признан недействительным. Новый документ З. выдавать отказались.

Начальник управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ставропольскому краю на запрос Уполномоченного сообщил, что паспорт З. выдан с нарушением установленного порядка, но о причинах признания прежнего паспорта З. недействительным ничего не говорилось. Для урегулирования правового статуса З. было предложено обратиться в соответствующее подразделение отдела МВД России по Георгиевскому городскому округу.

Как правило, это происходит потому, что путаница с документами была после распада СССР, когда некоторые россияне не жили на территории России, либо не имели постоянной регистрации или просто не получили вкладыш. «Недействительный» ранее выданный паспорт могут, как встречалось в практике УПЧ, изъять. Поэтому, как и в прошлогоднем докладе, Уполномоченный настаивает на том, что необходимо заменить административный порядок изъятия у гражданина

паспорта, выданного ему в нарушение существующих правил, *на судебный порядок* его изъятия. Это позволит создать дополнительные гарантии защиты прав граждан, при условии, что на миграционные органы будут возложены обязанности по проведению всесторонней и тщательной проверки и доказыванию суду необходимости признания паспорта необоснованно выданным.

Важно отметить, что Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова предложила провести «паспортную амнистию», которая коснется тех, чьи паспорта были аннулированы из-за нарушений при оформлении в 90-е годы. **«Эти люди прожили на территории России долгое время, проявили себя как добропорядочные. У них есть семьи. Несправедливо заставлять их заново проходить процедуру получения гражданства, которая распространена на всех. Было бы правильно разрешить им восстановить паспорта в упрощенном порядке»** - пояснила Т.Н. Москалькова.

Другая распространенная проблема – люди с просроченными российскими паспортами, которые, как правило, получили удостоверяющий личность документ за рубежом.

Так, обратившийся к Уполномоченному Щebetун Н. И. указывал, что после переселения в Ставропольский край в мае 2017 года он подал заявление об обмене старого просроченного паспорта в территориальное подразделение УВМ в г. Лермонтове. При этом, как утверждает заявитель, все необходимые платежи для замены документа он сделал. Однако новый паспорт ему до сих пор не выдали, мотивируя это необходимостью осуществления уточняющего запроса в органы ЗАГС относительно информации о свидетельстве о разводе Щebetуна. Письменного ответа заявителю с необходимыми разъяснениями также не дают.

УПЧ усмотрел, что процесс замены паспорта гражданина Российской Федерации для Щebetуна Н.И. неоправданно затянулся и обратился с соответствующим письмом к начальнику УВМ ГУ МВД России по СК. В ответе сообщалось об оформлении и вручении в городе Лермонтове паспорта гражданина РФ заявителю.

А вскоре на имя Уполномоченного по правам человека Селюкова А.И. пришло письмо от родственников Щebetуна: «Алексей Иванович! Огромное Вам спасибо за проявленное участие в судьбе Щebetуна Николая Ивановича, получившего паспорт только после Вашего вмешательства. Николай находился на грани отчаяния, теперь он чувствует себя полноценным гражданином РФ и завершенно счастлив».

Всего в адрес Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае в 2018 году поступило 14 (в 2017 - 26, в 2016 - 33) обращений граждан по вопросам нарушения прав, гарантированных миграционным законодательством РФ. Из них 4 (в 2017 - 4, в 2016 – 12) удовлетворены, что соответствует прошлогоднему показателю. Это может свидетельствовать об определенной стабилизации ситуации в сфере миграционных правоотношений, что явилось следствием, во-первых, эффективности и своевременности принимаемых на федеральном уровне мер по совершенствованию правовых актов, регламентирующих вопросы гражданства РФ и пребывания иностранных граждан на территории России, отмены некоторых бюрократических норм и усиления

ведомственного контроля, а, во-вторых, заметного уменьшения количества переселенцев с территории Донбасса и Украины в целом. Кроме того, данная тенденция говорит о существенном повышении качества деятельности Управления по вопросам миграции Главного Управления МВД России по Ставропольскому краю.

Как и в прошлом году, оказание услуг по миграционным вопросам в многофункциональных Центрах в целом является положительным фактором в обеспечении соответствующих прав граждан. Но по-прежнему в некоторых случаях при оформлении тех или иных документов, поступивших из МФЦ непосредственно в подразделения УВМ, возникают разного рода проблемы, что иногда порождает справедливые нарекания и жалобы заинтересованных лиц.

За 12 месяцев 2018 года в крае зафиксировано более 1 миллиона фактов регистрации граждан (в 2017 – свыше 900 тысяч), в том числе 152 тысячи (в 2017 – 142 тыс.) постановок на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства. Осуществлено 242,5 тыс. (в 2017 – почти 217) действий по снятию с регистрационного учета, из них – иностранных граждан и лиц без гражданства – 122 тыс. (в 2017 – почти 108 тыс.) На миграционный учет поставлено 94,5 тыс. (в 2017 – 89 тыс.) иностранцев и лиц без гражданства. Основную их часть составляют граждане, прибывшие из стран ближнего зарубежья: Азербайджана – 30,3%, Узбекистана – 15,8%, Армении – 9,4%, Украины – 7,4%, Казахстана – 7,2%.

Получили вид на жительство в крае более 14 тыс. иностранцев и лиц без гражданства. На основании разрешения на временное проживание – почти 10 тыс.

В 2018 году гражданство Российской Федерации в крае получили (восстановили) 3 332 иностранных гражданина и лиц без гражданства (в 2017 – свыше 4,5 тыс.): Украины – 45,6%, Армении – 22,2%, Узбекистана – 3,3%, Азербайджана – 2,9%, Таджикистана – 3,6% и Казахстана – 3,1%. Число лиц, имеющих временное убежище, составило более 4 800 человек (в т.ч. – Украины – более 4 200, Сирии – 8, Афганистана – 24).

За 2018 год поступило 570 заявлений или 1030 человек (в 2017 – 657 заявлений от 1270 человек) об участии в подпрограмме «Оказание содействия добровольному переселению в Ставропольский край соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Ставропольского края «Развитие сферы труда и занятости населения». По результатам вынесенных Министерством труда и социальной защиты населения края заключений – 523 (в 2017 – 652) положительных и 86 (66) отрицательных УВМ ГУ МВД России по СК выданы свидетельства участников Государственной программы в отношении 906 человек (в 2017 – 1 286, в 2016 – 1000). По состоянию на 31 декабря 2017 года действительные разрешения на работу имеют только 57 (в 2017 – 63) иностранных граждан.

Но и в ходе реализации данной программы встречаются факты нарушения прав ее участников.

Так, супруги Т., переселенцы из Украины, согласно свидетельству от 11.05.2017 являлись участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию

соотечественников, проживающих за рубежом (Указ Президента РФ от 22.06.2006 № 637 с последующими изменениями и дополнениями). Однако, после выполнения всех необходимых требований и подачи заявления о приеме в гражданство РФ в упрощенном порядке, управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Ставропольскому краю уведомило их о том, что решением от 15.03.2018 ГУ МВД РФ по СК их свидетельство участников госпрограммы аннулировано с учетом заключения Минтруда и соцзащиты края, поскольку не выполнено требование о трудоустройстве, что является несоблюдением (?) критериев участия в программе. На этом основании рассмотрение заявления супругов Т. о приеме в гражданство РФ прекратили.

Однако их обращение к Уполномоченному в конечном итоге возымело положительный результат и супругам не только восстановили свидетельство, но и приняли заявление о приеме в гражданство в упрощенном порядке

В 2018 году выявлено 25450 (в 2017 - 27 713) административных правонарушений в сфере миграции. Наложены штрафы на сумму 38 млн. 058 тыс. (в 2017 - 51 млн. 798 тыс.) рублей. В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение миграционного законодательства составлено 6948 протоколов (в 2017 - 6 842, в 2016 – 6 564). Судами принято 530 (в 2017 – 684) решений об административном выдворении за пределы РФ. Фактически выдворено 381 (в 2017 – 508) человек.

Между тем, в обращениях к Уполномоченному, поступающих от наших соотечественников, из бывших республиках СССР, прямо говорится о том, что они желают переехать на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, порой, имея здесь родственников, чтобы сохранить язык, российский менталитет и культуру, однако, по каким-то объективным обстоятельствам не могут легализовать себя на её территории, получить гражданство, либо документироваться паспортом гражданина РФ. Вставшие на их жизненном пути чиновники, а подчас, и судебные препоны, лишают их возможности воссоединиться даже с ближайшими родственниками. И, к сожалению, в практике выдворения за пределы территории РФ нередки случаи формально-бездушного отношения некоторых должностных лиц к судьбам людей.

Например, к Уполномоченному обратилась жительница города Ставрополя Малкова В.И. Ее сын, 1976 года рождения, является уроженцем и гражданином Казахстана, имеет на иждивении несовершеннолетнего сына. Малков А.Г. покинул Республику Казахстан и проживал у матери – гражданки Российской Федерации в Ставрополе. Им предпринимались меры по иницированию процедуры приобретения российского гражданства. После истечения срока легального пребывания на территории РФ, сын был привлечен к административной ответственности по ч.1.1 ст. 18.8 КоАП РФ и постановлением Промышленного районного суда г. Ставрополя от 22 августа 2013 года на него наложено административное взыскание в виде штрафа 2000 рублей и выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда. Поскольку ехать ему было некуда, а у Малковой В.И. оставался его малолетний сын, он остался проживать у матери в нелегальном статусе и зарабатывал на жизнь случайными заработками. Однако, постановлением Октябрьского районного

суда г. Ставрополя от 10 февраля 2018 года вновь был признан виновным в совершении административного правонарушения, подвергнут штрафу и административному выдворению с содержанием в специализированном учреждении временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства ГУ МВД России по СК.

При изучении копий судебных постановлений Уполномоченный не усмотрел очевидных нарушений норм материального и процессуального закона, они формально мотивированы. Тем не менее, на его взгляд, суд не учел и не дал оценку следующим обстоятельствам. Во-первых, Малкова и ее несовершеннолетний внук (ближайшие родственники Малкова А.Г.) на постоянной законной основе проживают в Российской Федерации (Ставропольском крае) и она является гражданкой РФ, других близких родственников и вероятного места проживания в Казахстане у Малкова А.Г. нет. Во-вторых, не дана оценка доводу о том, что Малков в период с 1995 по 1997 год **проходил военную службу в рядах Российской Армии** и имеет в настоящее время на иждивении несовершеннолетнего сына, который в апреле 2018 года получил паспорт гражданина Российской Федерации. В-третьих, заявительнице уже 68 лет и она нуждается в помощи со стороны родственников, а кроме сына и внука рядом с ней никого нет. И, наконец, выдворение Малкова за пределы РФ не только лишает его ближайших родственников – матери и сына, но и неминуемо повлечет неблагоприятные в социальном, материальном и моральном смыслах для него последствия, что также никак не было принято во внимание судом.

На основании изложенного, Уполномоченный пришел к **заключению** о том, что право Малкова А.Г. на справедливое судебное разбирательство по административному делу нарушено.

Позицию Уполномоченного принял во внимание Ставропольский краевой суд, который решением от 21.02.2018 жалобу Малкова А.Г. удовлетворил, исключив из резолютивной части постановления Октябрьского районного суда города Ставрополя от 10.02.2018 указание о назначении Малкову А.Г. наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации и **освободил его из Центра временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства ГУ МВД России по Ставропольскому краю.**

В этой связи представляется необходимым рассмотреть возможность на федеральном уровне внести дополнения в соответствующие документы Минюста России о том, что при принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) в РФ в отношении лиц без гражданства учитывать целесообразность такого решения с учетом имеющихся данных о лице (семейное положение, наличие родственников, проживающих в России и за рубежом, наличие согласия предполагаемой страны исхода или другого государства принять данное лицо).

Особого внимания требуют случаи не обеспечения удостоверяющими гражданство и личность документами лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, поскольку их возможности в сфере защиты своих прав по понятным причинам весьма ограничены.

Обратившийся к Уполномоченному осужденный А. сообщал, что еще до осуждения по уголовному делу в 2015 году обращался в отдел управления ФМС РФ

по Сакскому району Республики Крым для оформления паспорта гражданина Российской Федерации. Решением Сакского районного суда РК от 14 марта 2016 года заявление А. об установлении факта, имеющего юридическое значение – постоянного проживания на территории Республики Крым удовлетворено частично: установлен факт постоянного проживания А. на территории РК по состоянию на 18 марта 2014 года.

Изучив обстоятельства, Уполномоченный указал на необходимость оказания содействия А. в восстановлении паспорта. В ответе первый заместитель начальника УФСИН России по Ставропольскому краю сообщил, что соответствующий материал для признания осужденного А. гражданином Российской Федерации направлен администрацией учреждения в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Кочубеевскому району. Данную ситуацию УПЧ взял под контроль.

В 2018 году Уполномоченный в вопросах защиты прав и законных интересов граждан по миграционной проблематике активно взаимодействовал с представителями общественности края.

4. Соблюдение прав лиц, содержащихся под стражей и находящихся в местах лишения свободы.

В 2018 году в уголовно-исполнительной системе страны произошли получившие широкий общественный резонанс случаи грубого нарушения прав осужденных, что, хотя и не касалось учреждений УФСИН России по Ставропольскому краю, привлекло самое пристальное внимание со стороны Уполномоченного к соблюдению прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Это тем более справедливо, что люди, находящиеся в местах лишения свободы уже по определению относятся к числу наименее защищенных с точки зрения прав и свобод человека. Доминанта этого очевидного факта не потеряла своей актуальности и в отчетном периоде.

Положительную роль в этой связи призваны сыграть новации в руководящих документах в правозащитной сфере, касающейся механизмов гуманизации и усовершенствования пенитенциарной системы России. Прежде всего, это принятый после обращения в Федеральное Собрание РФ Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой федеральный закон, вносящий поправки в ст. 72 УК РФ в части приравнивания одного дня пребывания гражданина в СИЗО к полутора дням в колонии общего режима и воспитательной колонии; к двум дням отбывания наказания в колонии-поселении, ограничения свободы, принудительных работ, ареста. Сутки в СИЗО засчитывают за два дня домашнего ареста и 3 дня исправительных работ и ограничения по военной службе. День в следственном изоляторе приравнен ко дню в тюрьме и в колониях строгого режима. Существенную роль должно сыграть постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания». Кроме того, 30 июля вступили в силу новые правила работы Общественных наблюдательных

комиссий (ОНК), конкретизирующие и уточняющие полномочия членов этих общественных формирований, а также изменения и дополнения от 19.07.2018 г. в федеральный закон № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», усилено влияние региональных Уполномоченных по правам человека в части формирования составов ОНК.

Серьезный импульс в сфере защиты прав лиц, содержащихся в местах лишения свободы, особенно заключенных-инвалидов придал доклад Т.Н. Москальковой о выполнении Россией обязательств по Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Указанные документы направлены на реализацию принципа справедливости в отношении лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

На протяжении 2018 года ситуацию в уголовно-исполнительной системе края едва ли можно было назвать благоприятной во всех отношениях. Тем не менее, после смены в октябре прошлого года руководства УФСИН России по Ставропольскому краю, бесед и встреч представителя Уполномоченного по правам человека с начальником управления генерал-майором внутренней службы А.А. Ирисхановым, другими должностными лицами ведомства об актуальной проблематике в сфере правозащитной деятельности, найдено полное понимание необходимости основные усилия в 2019 году сосредоточить на решение таких вопросов, как обеспечение надлежащих санитарных, бытовых и иных условий, которые не должны унижать человеческое достоинство, создавать реальную опасность заболевания и утраты здоровья; обеспечение права на лечение в случае заболевания, уделяя при этом особое внимание содержащимся под стражей и осужденным инвалидам; запрещение применения не предусмотренного законом насилия и унижения; обеспечение права и условий на осуществление религиозных чувств и вероисповедания, права на свидания при надлежащем поведении; обеспечение права на условно-досрочное освобождение в соответствии с процессуальным законодательством; оказание помощи на получение профессии и устройство на жительство и работу после освобождения.

Соблюдение прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания (в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах), а также отбывающих наказание в местах лишения свободы в 2018 году находилось на постоянном контроле Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае.

В отчетном периоде число жалоб на имя Уполномоченного от лиц, содержащихся в **местах принудительного содержания** по вопросам условий, порядка исполнения и отбывания наказаний, установленных уголовно-исполнительным, а также другим законодательством, составило **46** (в 2017 - **65**, в 2016 - **41**, а в 2015 – **66**). Это не дает возможности сколько-нибудь определенно выявить устойчивую тенденцию и, судя по всему, отражает ситуацию статистической погрешности. Большая часть писем касалась проблем ненадлежащего медицинского обеспечения, получения разъяснения по различным

вопросам отбывания наказания, социальных гарантий и бытового устройства после освобождения, паспортизации и гражданства, перевода в другие исправительные учреждения, другим вопросам. Из 46 рассмотренных обращений удовлетворено 2 (в 2017 -12, в 2016 – 11).

Например, к Уполномоченному обратился содержащийся в ИВС Управления МВД России по городу Ставрополю С. Он сообщил, что постановлением Ленинградского районного суда города Калининграда ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и с 04.03.2018г. он содержится в изоляторе временного содержания. На протяжении этого времени никаких мер по этапированию арестованного в учреждения системы ФСИН РФ не предпринимается, что, по его мнению, является нарушением его прав.

По запросу Уполномоченного, прокурор города Ставрополя проверил данную информацию и сообщил, что по результатам проверки в УМВД России по городу Ставрополю внесено представление об устранении нарушений законодательства о порядке содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а просьба С. - удовлетворена.

Соблюдение условий содержания под стражей становится порой предметом заинтересованности иностранных дипломатов.

Так, к Уполномоченному обратился исполняющий обязанности Генерального консула Украины в г. Ростове-на-Дону в интересах содержащегося в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ставропольскому краю гражданина Украины Г. по поводу нарушений условий его содержания в данном учреждении.

Из доводов обращения следовало, что Г. обратился в Генеральное консульство Украины с жалобой на условия содержания в следственном изоляторе. В чем конкретно выражены нарушения условий содержания, не уточнялось.

По инициативе Уполномоченного была проведена прокурорская проверка, в ходе которой выяснилось, что Г. жаловался на негативную психологическую обстановку в камере, вызванную, якобы, фактом его пребывания в гражданстве недружественного государства, а также на «перенаполненность» камеры. Установлено нарушение требований ст. 23 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части несоблюдения установленных норм (4 кв. м. на одного человека). В результате Г. был переведен в другую камеру и сделал заявление об удовлетворенности условиями размещения и содержания.

Уполномоченному приходилось также разъяснять содержание некоторых ведомственных нормативных документов, суть которых произвольно трактовалась представителями администрации ИУ.

Осужденного М. заинтересовал допустимый вес направляемых родственниками посылок. УПЧ разъяснил автору обращения, что Министерство юстиции России действительно признало утратившим силу п. 94 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом МЮ РФ от 16.12.2016 г. № 295, согласно которому «вес одной передачи не должен превышать установленный вес одной посылки. Максимальный вес одной посылки составляет 20 кг».

«Генеральные условия оказания услуг почтовой связи», являющиеся приложением к приказу ФГУП «Почта России» от 29.09.2017г. № 412-п, определяют максимальный вес посылки 50 кг, называя такую посылку нестандартной негабаритной. Посылку тяжелее 20 кг при сумме измерений трех сторон, превышающей 300 см, можно отправить только из специализированных отделений, география доставки таких посылок также ограничена. Между тем, какие-либо приказы ФГУП «Почта России» нельзя назвать Почтовыми правилами, о которых идет речь в ст. 90 (ст.123) УИК РФ, поскольку нормы приняты самим ФГУП «Почта России», не являющимся органом государственной власти и не принимающим федеральных нормативных правовых актов.

Таким образом, поднятый осужденным М. вопрос на данный момент в законодательном порядке однозначно и окончательно не отрегулирован.

По состоянию на 1 января 2019 года количество лиц, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы в 11 учреждениях УФСИН России по Ставропольскому краю составило 12 151 человек при лимите 13 658 (в 2017 – 11965, в 2016 – 12447).

В 2018 году у 3 732 осужденных (в 2017 – у 3929) возникло право на условно-досрочное освобождение. Из них подали соответствующие ходатайства в суды 1 166 осужденных (в 2017 – 1560). Освобождено 622 (в 2017 – 830), из них с отрицательной характеристикой администраций ИУ – 64 (в 2017 -125). Таким образом, почти половине подавшим ходатайство осужденным отказано судами в применении условно-досрочного освобождения. По-прежнему суды, отказывая в УДО, по большей части продолжали ссылаться в основном на тяжесть совершённого преступления, хотя обратившиеся положительно характеризовались администраций исправительного учреждения. **Такой подход иначе, как формально-бюрократический, назвать трудно. К сожалению, данная тенденция наблюдается на протяжении уже ряда лет.**

В прошлом году осуществляемое взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае с органами прокуратуры края по вопросам соблюдения прав человека в местах лишения свободы выразилось в следующем.

В марте 2018 года совместно со старшим помощником прокурора Ставропольского края по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний представитель Уполномоченного участвовал в личном приеме осужденных, содержащихся в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ставропольскому краю. Осмотрены медпункт, штрафной изолятор, блок питания, опрошены содержащиеся в ШИЗО и на излечении в санчасти осужденные. Проведена беседа с 18 осужденными, в том числе с лицами, имеющими инвалидность и всеми водворенными в штрафной изолятор.

В мае 2018 года также совместно со старшим помощником прокурора края представитель Уполномоченного участвовал в проверке условий содержания и личном приеме осужденных, отбывающих наказание в ФКУ ИК- 4 УФСИН России по Ставропольскому краю. Осмотрены общежития жилой зоны учреждения, опрошены осужденные, водворенные в ШИЗО, проведены беседы с медперсоналом и находящимися на излечении осужденными, проверены условия приготовления

пищи и организация питания осужденных. Всего приняты 24 человека, в том числе все водворенные в штрафной изолятор.

Кроме того, поддерживаются постоянные конструктивные контакты с работниками прокуратуры по конкретным обращениям лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Особое внимание Уполномоченный уделяет соблюдению прав на надлежащее медицинское обеспечение находящихся в местах лишения свободы. Данная проблема была всесторонне рассмотрена в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, докладах и выступлениях участников расширенного заседания Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в ЦФО, в сентябре 2018 года с повесткой «Реализация права граждан на освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы» и нашла свое отражение в итоговом решении. Принят ряд конкретных предложений по формированию законодательных инициатив, рекомендовано активизировать деятельность по предупреждению нарушений прав инвалидов в учреждениях УИС на медицинскую помощь, социальную защиту, реабилитацию, доступную среду.

Данное направление взято Уполномоченным на постоянный контроль в виде систематического мониторинга прав граждан на освобождение от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях ФСИН на территории Ставропольского края.

К Уполномоченному обратилась жительница Черкесска Н. по поводу нарушения прав ее сына, отбывающего наказание в ФКУЗ МСЧ-26 ФСИН России при ФКУ ИК-3 УФСИН России по Ставропольскому краю, на надлежащее медицинское обеспечение.

Автор обращения сообщила, что содержащемуся в учреждении осужденному Н., страдающему «циррозом печени, тяжелое течение», не оказывается требуемая медицинская помощь, отсутствует надлежащее медикаментозное обеспечение (лекарственные средства приобретаются самой заявительницей), при том, что состояние его здоровья ухудшается.

Уполномоченный в письме начальнику УФСИН обратил внимание на необходимость в порядке ст. 21 УИК РФ организовать принятие безотлагательных мер по оказанию Н. требующейся квалифицированной медицинской помощи в соответствии с п. 6 ст. 12 УИК РФ, вплоть до постановки вопроса об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания. Вскоре заместитель начальника управления сообщил, что Н. представлен на медицинское освидетельствование и комиссия единогласно приняла решение, что осужденный в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 54 может быть представлен к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. В настоящее время документы переданы в суд.

В целом же ситуация, связанная с соблюдением прав осужденных на надлежащее медицинское обеспечение и освобождение от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью в 2018 году характеризовалась следующими показателями. Специальной медицинской комиссией ФКУЗ МСЧ-26 ФСИН России

по постановлению Правительства РФ от 06.02.2004 г. № 54 освидетельствовано и признано попадающими под его действие 45 осужденных (в 2017 – 38). Из них направлены в суд документы в отношении 43 (в 2017 – 30) осужденных, страдающих тяжелыми заболеваниями. Судами освобождены только 23 осужденных (в 2017 – 19). Это может свидетельствовать, в частности, о не вполне объективном рассмотрении судами данной категории дел, что, в свою очередь, негативно отражается на уровне смертности осужденных в уголовно-исполнительной системе. Поэтому 8 осужденных (5 – в 2017) умерли либо непосредственно до рассмотрения материалов в суде, либо сразу после вынесения отказа в их освобождении.

Всего в 2018 году в учреждениях УФСИН умерло 65 человек (в 2017 – 84, в 2016 - 97), в том числе от заболеваний умерло 63 человека (в 2017 – 82), т.е. смертность от заболеваний сократилась на 23,2%. Смерть больных осужденных наступала, в основном, вследствие длительных текущих хронических заболеваний. Среди причин смертности на первом месте стоит сердечно-сосудистая патология, на втором – онкологические заболевания, далее следуют диабет и болезни органов дыхания.

В значительном числе обращений к Уполномоченному от осужденных и их родственников содержатся доводы о некачественном медицинском обеспечении или невнимательном отношении медперсонала к соответствующим жалобам.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница Пятигорска в интересах своего внука К. отбывающего наказание, в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Ставропольскому краю, по поводу нарушения его прав на надлежащее медицинское обеспечение. Она сообщила, что осужденный, пребывая в учреждении, заболел пневмонией с последующим осложнением в виде правостороннего нижнедолевого экссудативного плеврита, проходил лечение в ФКУЗ МСЧ-26 ФСИН России, о чем, в частности, свидетельствует копия прилагаемого выписного эпикриза, из которого следует, что осужденный нуждается в дальнейшем стационарном лечении. Тем не менее, по возвращении в колонию, требуемой медицинской помощи ему оказано не было. В условиях ИК, как утверждала заявительница, состояние здоровья К. значительно ухудшилось.

После вмешательства Уполномоченного, осужденный был вновь направлен в специализированное медицинское учреждение – больницу.

Вместе с тем, в практике УПЧ встречались факты, когда в отношении больных требовались скоординированные действия нескольких ведомств, а бюрократическая неурегулированность вопроса порождала нарушение их прав.

Автор одного из обращений к УПЧ, освобожденный постановлением Шпаковского районного суда Ставропольского края от уголовной ответственности в связи с психическим заболеванием и применением мер в виде принудительного лечения – П. сообщал, что страдает также туберкулезом и ВИЧ. Данный довод подтверждался приложенной копией медицинской справки, подписанной начальником туберкулезного отделения филиала «Медицинская часть №9» ФКУЗ МСЧ-26 ФСИН России. Кроме того, из обращения следовало, что на запросы в медицинские учреждения, оказывающие медицинскую помощь лицам, которым назначено принудительное лечение в стационаре специализированного

типа о возможности госпитализации П., получены отрицательные ответы о невозможности его госпитализации ввиду заболевания туберкулезом.

Уполномоченный выяснил, что руководство ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ставропольскому краю, где содержится П., неоднократно направляло запросы в Министерство здравоохранения Ставропольского края, ГБУЗ СК «Ставропольская краевая клиническая специализированная психиатрическая больница», ФКУ «Орловская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением МЗ РФ и ФКУ «Казанская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением МЗ РФ». Однако в госпитализации П. было отказано по вышеназванной причине (заболевание туберкулезом легких). Управление ФСИН по Ставропольскому краю подготовило и направило очередные запросы, в том числе в прокуратуру, а в отношении П. пока проводится стационарное лечение в туберкулезном отделении следственного изолятора, где больной по закону находиться не должен.

Данный вопрос требует четкого и скорейшего урегулирования на федеральном уровне.

В 2018 году в поле зрения Уполномоченного продолжали находиться вопросы соблюдения прав лиц, находящихся в изоляторах временного содержания в территориальных отделах ГУ МВД России по Ставропольскому краю на предмет их соответствия требованиям Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел (с изменениями на 18 октября 2012 года), утвержденных приказом МВД от 22.11.2005 № 950.

5. Защита социальных прав граждан.

В 2018 году Уполномоченным рассмотрено 123 обращения граждан о нарушении их социальных прав, что на 43% больше, чем в 2017 году.

5.1. Защита трудовых прав граждан.

Право на труд – одно из фундаментальных прав человека, установленное международно-правовыми актами и признанное всеми государствами мира. Это право относится к группе социально-экономических прав и в общем смысле отражает потребность человека создавать и приобретать источники существования для себя и своей семьи, реализовывать свой творческий потенциал, выражать свою личность.

В условиях экономической нестабильности особо остро ощущается проблема нарушения трудового законодательства со стороны работодателей. К ним относятся невыплата или несвоевременная выплата заработной платы, оплаты отпуска, незаконное увольнение, не оформление в установленном порядке трудовых отношений и т.д.

На фоне других регионов, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, в Ставропольском крае ситуация, например, с выплатой зарплат выглядит удовлетворительно. Должником является лишь одно предприятие

– «Северо-Кавказская зональная опытная станция», расположенная в Георгиевском городском округе. Долги по зарплате сейчас составляют 2,1 млн. рублей, в то время как еще совсем недавно они составляли порядка 5 млн. рублей. Руководители предприятия привлечены к ответственности по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ и оштрафованы на 45 тыс. рублей.

В числе должников по зарплате в разное время числились и другие предприятия. На федеральном племзаводе «Рассвет-Ставрополье» (с. Новоселицкое) долги перед сотрудниками составляли почти 1,6 млн. рублей.

Еще недавно в «черном» списке числились два крупных завода – Лермонтовский «Гидрометаллургический завод» (задолженность 7 млн. рублей), а также фармацевтический концерн «Эском» (почти 5 млн. рублей). В отношении генерального директора «Эскома» было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 145 УК РФ. И хотя задолженность была погашена, руководитель дисквалифицирован судом сроком на один год.

Характерным примером может служить такой случай из практики Уполномоченного. *При рассмотрении жалобы жителя Ставрополя Б. было установлено, что предприятием ЗАО «Кав-Транс», которое находится в Ростове-на-Дону, длительное время не выплачивалась заработная плата. Уполномоченный в интересах работника обратился к прокурору города Ростова-на-Дону с просьбой о проведении прокурорской проверки. В ходе проверки доводы заявителя полностью подтвердились, в связи с чем генеральный директор ЗАО «Кав-Транс» привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ и дисквалифицирован сроком на один год. Прокурором подготовлено и направлено в суд исковое заявление в интересах Б. о взыскании с предприятия задолженности по заработной плате в размере 169 тыс. руб.*

В 2018 году к Уполномоченному потупило на рассмотрение 32 обращения о нарушении трудовых прав граждан, что на 88% больше, чем в 2017 году. Такая динамика свидетельствует о том, что граждане стали более скрупулезно и взыскательно подходить к фактам нарушений своих трудовых прав.

Среди наиболее часто встречающихся нарушений трудовых прав является не оформление или ненадлежащее оформление работодателем договоров с принимаемыми на работу гражданами. В таких случаях работник приступает к исполнению трудовых обязанностей либо вообще без трудового договора и соответствующей записи в трудовой книжке, либо с работником оформляется по сути гражданско-правовое соглашение, не влекущее за собой социальных и иных обязанностей работодателя.

Так, в марте 2018 года к Уполномоченному обратилась С. с просьбой защитить ее трудовые права. Изучением представленных документов было установлено, что с 25 октября 2016 года по 07 ноября 2017 года С. работала в должности продавца без оформления трудового договора в магазине «Велес», принадлежащем ООО «Грандсервис». При поступлении на работу С. отдала заведующей магазином «Велес» свою трудовую книжку, однако при увольнении заведующая не отдала продавцу трудовую книжку и не выплатила заработную плату за октябрь 2017 года в сумме 14 000 руб.

В ходе проверки, проведенной Государственной инспекцией труда в

Ставропольском крае по обращению С., было установлено отсутствие документального подтверждения трудовых отношений с работодателем – ООО «Грандсервис». Его руководитель отрицал факт наличия с продавцом трудовых отношений, а также факт заключения трудового договора и издания приказа о приеме на работу. Поэтому факт нарушения трудовых прав С. не был установлен и никаких мер к работодателю не применялось.

Уполномоченный посчитал, что Государственная инспекция труда **формально** подошла к проверке обращения С. и, по существу, пошла на поводу у работодателя. Она не проверила доводы работницы о том, что она **фактически была допущена к работе с 25 октября 2016 года, проработала 12 месяцев 13 дней**, ежемесячно получала заработную плату, поскольку задолженность по заработной плате составляет только 1 месяц, ее трудовая книжка находится у К. и длительное время незаконно удерживалась ею.

Согласно части 2 статьи 67 Трудового кодекса РФ: «Трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе».

Однако, в нарушение требований трудового законодательства, работодатель не оформил с С. трудовой договор в письменной форме, тем самым уклонился от соблюдения норм трудового права.

Изложенные обстоятельства, на взгляд Уполномоченного, свидетельствовали о том, что работодателем в отношении С. допущена дискриминация в сфере труда, прямо запрещенная статьей 3 Трудового кодекса РФ. Поэтому заявителю было разъяснено право обратиться в Минераловодский городской суд с иском к ООО «Грандсервис» об установлении факта трудовых отношений, издании приказа о приеме ее на работу, внесении записи в трудовую книжку, взыскании невыплаченной заработной платы, компенсации морального вреда.

Данный пример свидетельствует о том, что представители Государственной инспекции труда порой проявляют формально-бюрократический подход к жалобам граждан о нарушении их трудовых прав.

На такого рода недоработки в деятельности ГИТ Уполномоченный указал в письме на имя руководителя инспекции в связи с обращением гражданки Я., посчитавшей, что ее уволили за прогул, который она не совершала. Заявительница работала в должности мастера маникюра и педикюра в ООО «Зерновой Логистический Центр» и была уволена на основании докладных администратора на имя генерального директора о фактах отсутствия Я. на рабочем месте без уважительных причин. Мастер же настаивала, что в указанное в докладных администратора время она продолжала исполнять трудовые обязанности, но не на своем рабочем месте, а в другом кабинете. Однако инспектор в ходе проверки не выявил бесспорных правовых оснований для отмены приказа об увольнении.

После вмешательства Уполномоченного, инспекция выявила, что в нарушении

требования ч. 4 ст. 84.1 ТК РФ, в день прекращения трудового договора трудовая книжка работнице выдана не была и работодателю вынесено предписание с требованием начислить и выплатить Я. неполученный заработок в связи с незаконным лишением ее возможности трудиться из-за задержки выдачи трудовой книжки.

Защищая трудовые права людей, порой приходится сталкиваться с бюрократическим упорством руководителей муниципальных органов власти, которые в силу своего статуса сами призваны соблюдать права и законные интересы работников.

Тут показательна ситуация с обратившимися к Уполномоченному Д. и Р. Из их обращения следовало, что они являлись сотрудниками администрации Изобильненского района. В соответствии с Законом Ставропольского края от 14.04.2017 N 35-кз (ред. от 05.05.2017) «О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Изобильненского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Изобильненского района Ставропольского края» администрация Изобильненского района ликвидировалась, а все сотрудники предупреждались об увольнении в связи с ликвидацией организации. Были предупреждены об увольнении и заявители, которые в то время находились в отпуске по беременности. Другим сотрудникам было предложено работать в новом муниципальном образовании – Изобильненском городском округе, а Д. и Р. такое право не было предоставлено.

Их обращение Уполномоченный направил прокурору Изобильненского района с просьбой рассмотреть все доводы заявителей на предмет обеспечения наиболее уязвимым категориям граждан благоприятных условий для реализации своих прав в сфере труда, гарантий, предусмотренных для беременных женщин действующим трудовым законодательством.

По сообщению заместителя прокурора района, указанные действия администрации признаны недопустимыми, свидетельствующими о нарушении прав заявителей в части дискриминации труда и нарушении требований ст. 3 Трудового кодекса РФ. По результатам проверки прокурором внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства главе администрации Изобильненского городского округа.

Сталкиваясь с фактами грубого нарушения трудовых прав граждан, особенно если речь идет о работе во вредных условиях или в сверхурочное время, Уполномоченный добивается не только восстановления нарушенных прав, но и привлечения виновного работодателя к предусмотренной законом ответственности.

Примером могут служить обращения Р. и А. в адрес Уполномоченного о нарушениях их трудовых прав директором ООО СХП «Рассвет». В ходе проверки, инициированной Уполномоченным и проведенной Георгиевским межрайонным прокурором, выявлены грубейшие нарушения требований трудового законодательства, в частности, заявители привлекались к работе в выходные дни, в нарушение требований статей 22 и 57 Трудового кодекса РФ, им не производилась доплата за работу во вредных условиях труда, а также за привлечение к работе в выходные дни. По результатам проверки

должностное лицо за нарушение трудового законодательства привлечено к административной ответственности и ему назначено наказание в виде штрафа по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ. Причитающиеся заявителям доплаты произведены.

Иной раз деятельность Уполномоченного в области защиты трудовых прав граждан приобретает несколько неожиданный ракурс. Так, в почте Уполномоченного оказалось письмо Н., в котором она сообщала, что ее дочь С., воспитывающая ребенка-инвалида, более трех лет не может устроиться на работу. В этой связи Уполномоченный сделал запрос директору ГКУ «Центр занятости населения Георгиевского района», в котором просил предоставить всю информацию о наличии свободных вакансий по специальности С. и возможности ее трудоустройства. В ответе директора Центра занятости сообщалось, что заявительница и ее дочь были приглашены в учреждение для оказания государственных услуг по содействию в трудоустройстве.

5.2. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Одними из самых массовых общественных отношений, в которые вступают люди на протяжении всей своей жизни, являются медицинские правоотношения, поэтому нельзя недооценивать важность правовых норм, направленных на защиту **права на медицинскую помощь.**

Пациенты имеют право на выбор врача и медицинской организации, профилактику, диагностику, лечение, медицинскую реабилитацию в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям, информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, а также на отказ от любого медицинского вмешательства, возмещение ущерба в случае причинения вреда их здоровью при оказании медицинской помощи..

Статьей 41 Конституции Российской Федерации установлено, что каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь, оказываемую в гарантированном объеме без взимания платы в соответствии с «Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018год и на плановый период 2019 и 2020 годов», утвержденной Правительством Российской Федерации.

В соответствии с этой программой в нашем крае утверждена правительством Ставропольского края и действует Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданами медицинской помощи на территории Ставропольского края.

Исходя из этого, прямая обязанность страховых компаний, работающих в системе ОМС – отстаивать права пациентов, в том числе при необоснованных отказах в оказании бесплатной медицинской помощи.

Согласно законодательству РФ, ключевая задача Фонда обязательного медицинского страхования – обеспечивать всех застрахованных граждан бесплатной, доступной и качественно оказанной медицинской помощью по программам ОМС.

Замещение бесплатной медицинской помощи платными медицинскими услугами недопустимо. Предложение оплатить гарантированную государством в качестве бесплатной медицинскую помощь, предоставляемую на условиях,

установленных программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, является нарушением прав гражданина.

К сожалению, не всем известно, что право на медицинскую помощь – это право человека на лечение в поликлиниках, больницах и специальных медицинских учреждениях. Медицинская помощь включает профилактическую, реабилитационную, протезно-ортопедическую и зубопротезную и другую медицинскую помощь, а также меры социального характера по уходу за больными, нетрудоспособными и инвалидами, включая выплату пособий по временной нетрудоспособности.

Несмотря на наличие этих прав, реализация их в жизни довольно затруднена по ряду причин, одна из них - отсутствие необходимых знаний о возможностях использовать свои права пациента. Сегодня каждый, кто обращается за медицинской помощью, должен знать о существующей системе защиты прав пациентов, о системе обязательного медицинского страхования, о стандартах медицинской помощи, о наличии платных медицинских услуг в том учреждении, куда он обратился.

Не владея этими знаниями, большинство граждан оказываются совершенно незащищенными, когда им отказывают в необходимой помощи, грубят, требуют денег за услуги, которые они могут получить бесплатно.

Каждый пациент должен помнить, что его желание получить качественную медицинскую помощь является справедливым и вполне законным. Он гражданин, который требует то, что ему принадлежит по закону.

К Уполномоченному по правам человека по вопросам нарушения прав на охрану здоровья и качественную бесплатную медицинскую помощь в 2018 году поступило 22 обращения, что на 29,4 % больше, чем в 2017 году.

Так, в июне 2018 года Уполномоченному поступило обращение Ж. В нем сообщалось, что он, являясь инвалидом 2-ой группы по онкологическому заболеванию, имеет право на получение бесплатного препарата, который необходим ему для лечения опухоли головного мозга. 8 июня 2018 года за получением препарата он обратился в Краевой онкологический диспансер, где врач выписала ему необходимый препарат, которого не оказалось в социальной аптеке по ул. Артема, куда его направили. «Поставленным в аптеке штампом «отсрочка исполнения» мне подписали «смертный приговор»», сообщал инвалид.

Обращение заявителя было незамедлительно отправлено в министерство здравоохранения Ставропольского края, откуда пришел ответ, что необходимый препарат гражданином Ж. получен.

Вскоре Уполномоченному от него пришло письмо: «Уважаемый Алексей Иванович! Разрешите мне выразить Вам свою признательность, и от всей души поблагодарить за помощь, оказанную в получении жизненно необходимого препарата. Препарат был получен с опозданием на месяц, по вине должностных лиц. Но благодаря Вашему участию, он всё-таки был получен. Закон восстановлен. Я верю в справедливость, силу закона и первостепенность человеческого достоинства и высокой морали над пороками современной действительности и злоупотреблениями, которые они порождают. Знаю, что только совместными усилиями общество способно защитить нуждающиеся в дополнительной помощи

социальные группы. Готов в свою очередь, вести оценку доступности социальной среды в отношении инвалидов, и улучшений, которые необходимо предусмотреть для наиболее полного удовлетворения их потребностей. Также, имею возможность предоставлять Вам факты нарушения законодательства в отношении инвалидов и бездействия должностных лиц в Ставропольском крае. Надеюсь, что смогу быть полезным Вашей организации и нашему обществу!».

Каждому гражданину надо знать, что **по вопросам бесплатного оказания медицинской помощи и в случае нарушения его прав он может обратиться в:**

- администрацию медицинской организации, к заведующему отделением, руководителю медицинской организации;
- в офис страховой медицинской организации, включая страхового представителя;
- лично или по телефону, номер которого указан в страховом полисе;
- территориальный орган управления здравоохранением и территориальный орган Росздравнадзора, территориальный фонд обязательного медицинского страхования;
- общественные советы (организации) по защите прав пациентов при органе государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья и при территориальном органе Росздравнадзора;
- федеральные органы власти и организации, включая Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Гражданам надо помнить, что на территории Ставропольского края в большинстве медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь по обязательному медицинскому страхованию, работают страховые представители, которые окажут Вам необходимую консультационную помощь и содействие в реализации Ваших прав при предоставлении медицинской помощи. **Застрахованные по ОМС лица могут обращаться в свою страховую компанию, защищать Ваши законные интересы это ее обязанность.**

В сфере постоянно внимания Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае находились вопросы **защиты права на пенсионное и социальное обеспечение**. В 2018 году потупило 36 жалоб и обращений на нарушение пенсионных прав. Количество их увеличилось на 50 % по сравнению с прошлым годом.

В своем обращении к Уполномоченному пенсионерка К. сообщила, что работники ГУ УПФ РФ по городу Невинномысску отказали заявительнице в перерасчете и уточнении страховых взносов за 2017 год, в связи с чем ей не произведен перерасчет положенной страховой пенсии по старости. Данное обращение было направлено Уполномоченным руководителю ГУ ОПФ РФ по Ставропольскому краю, который в своем ответе сообщил, что с целью восстановления пенсионных прав заявительницы направлен запрос в Управление Федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю с просьбой в кратчайшие сроки представить в органы пенсионного фонда сведения об уплаченных индивидуальным предпринимателем страховых взносов в 2017 году, после чего будет произведен соответствующий перерасчет страховой пенсии.

6. Защита прав и законных интересов женщин и детей

Институт международной защиты прав женщин возник к концу Второй мировой войны, как неотъемлемая часть института международной защиты прав человека. Устав ООН, включив положение о необходимости международного сотрудничества, направленного на уважение прав человека и основных свобод для всех без различия расы, языка, пола и религии (п. 3 ст. 1), закрепил тем самым принцип равенства прав мужчин и женщин. Наличие в Уставе ООН данного положения свидетельствует о том, сколь существенное значение придается защите прав женщин. Социально-экономические права женщин также отстаивает Международная организация труда (МОТ), в конвенциях которой запрещены труд женщин в шахтах под землей, ночной труд женщин в промышленности, определяются минимальные нормы социального обеспечения, равноправие в области социального обеспечения.

Защита государством материнства, детства и семьи закреплена в ч. 1 ст. 38 Конституции РФ, она носит комплексный характер, и осуществляется путем разнообразных мер со стороны государства по поощрению материнства, поддержке семейных отношений, охране интересов матери и ребенка. Это находит выражение в трудовом, семейном, административном и других отраслях законодательства.

Отличительными чертами правового статуса женщин в современной России являются: 1) низкое представительство женщин в органах государственной власти, на руководящих постах и в предпринимательстве; 2) отсутствие равных прав на рынке труда; 3) высокий удельный вес женщин среди безработных; 4) сохранение искусственного деления на мужские и женские профессии и т.п.

Российские женщины сталкиваются сегодня с множеством самых разнообразных проблем: падение рождаемости, нестабильность семьи, высокий процент разводов, растущее число неполных и бездетных семей, малодетность, приобретающая массовый характер.

"Права женщин требуют особой защиты. При решении демографической проблемы мы сделали упор на то, чтобы поднять социальный статус женщины", - отметил Президент РФ Владимир Путин в одном из своих выступлений.

Несмотря на определенные позитивные изменения в ходе проводимых в стране реформ, социально-экономическое положение отдельных категорий женщин в последнее время в условиях кризиса заметно ухудшилось.

Все чаще в тяжелую ситуацию попадают многодетные семьи, где женщины, поневоле становятся главами неполных семей. Рассчитывать в сложной ситуации они могут только на собственные силы.

В обращении к Уполномоченному Б. сообщалось: «Уважаемый Алексей Иванович! Обстоятельства вынуждают меня обратиться к Вам с просьбой о защите нарушенных моих прав. Меня зовут Наталия, я многодетная мама, наша семья малоимущая. В 2015 году устроилась на работу социальную службу, на должность соц. работника на место женщины в декретном отпуске, меня уверяли, что со временем меня переведут на постоянную основу. В данный момент нахожусь в декретном отпуске по уходу за ребенком. Моему ребенку 1 год 3 мес. Беременна 4 ребенком. Мне сообщили, что меня увольняют, по причине выхода из

отпуска основного работника. В отделение есть другая вакансия, но предоставят мне её лишь в том случае, если я выйду на работу! Моему ребенку нет 1,5 лет, места в садик мы ещё не получили, кроме того я на 6 мес. беременности. Прошу помочь в сложившейся ситуации».

Заявительнице оказана необходимая юридическая помощь и разъяснен порядок обжалования действий администрации социального учреждения. Ситуация находится на контроле Уполномоченного.

Одно из важных направлений краевой социальной политики – социальная поддержка семей с детьми. За 9 месяцев 2018 года на эти цели направлено 3 943,19 млн. рублей. Многодетным семьям независимо от дохода выплачивается ежемесячная денежная компенсация на каждого ребенка в возрасте до 18 лет; в отчетном периоде её получили 36 549 человек на общую сумму 384 084,35 тыс. рублей.

Однако, несмотря на столь высокие показатели выплат, к Уполномоченному поступает немало обращений граждан о нарушении их прав при направлении документов на получение ежемесячной денежной выплаты при рождении третьего ребенка.

В заключении Уполномоченного о нарушении социальных прав В. сообщалось: «Изучением представленных Вами документов установлено, что в целях реализации своих прав на назначение ежемесячной денежной выплаты нуждающимся в поддержке семьям назначаемой в случае рождения в них после 31 декабря 2012 года третьего ребенка, или последующих детей, до достижения ими возраста трех лет (далее ЕДВ), Вы обратились в Комитет труда и социальной защиты населения администрации города Ставрополя, и получили отказ в назначении выплат, обоснованный тем, что ваш несовершеннолетний второй ребенок Алиса, 2013 г.р., на дату рождения в семье третьего ребенка Муслима, 2017г.р., не имела регистрации по месту жительства на территории Ставропольского края, что является условием для выплаты ЕДВ согласно постановлению Губернатора Ставропольского края № 571 от 17.08.2012 года. С данным ответом Вы не согласны, так как считаете, что Ваш ребенок Алиса фактически находилась и проживала с момента своего рождения вместе со своей семьей в Ставрополе, что подтверждается документами.

Указом Президента РФ от 07.05.2012 N 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации", рекомендовано высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации установить до 1 июля 2012 г. нуждающимся в поддержке семьям ежемесячную денежную выплату в размере определенного в субъекте Российской Федерации прожиточного минимума для детей, назначаемую в случае рождения после 31 декабря 2012 г. третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет.

Данным нормативным документом не регламентированы условия и какие-то либо дополнительные требования к многодетным семьям, которые нуждаются в материальной поддержке.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-

либо прав и обязанностей и, согласно [части второй статьи 3](#) Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", не может сам по себе служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных [Конституцией](#) Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации; регистрация граждан в том смысле, в каком это не противоречит Конституции Российской Федерации, является лишь предусмотренным федеральным законом способом их учета в пределах территории Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства; при этом конкретное место жительства лица может быть установлено и судом общей юрисдикции на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с его регистрацией компетентными органами (постановления [от 24 ноября 1995 года N 14-П](#), [от 4 апреля 1996 года N 9-П](#), [от 2 февраля 1998 года N 4-П](#), определения [от 13 июля 2000 года N 185-О](#), [от 5 октября 2000 года N 199-О](#), [от 6 октября 2008 года N 619-О-П](#), [от 13 октября 2009 года N 1309-О-О](#) и др.).

Соответственно, даже невыполнение гражданином Российской Федерации обязанности зарегистрироваться по месту жительства или месту пребывания в пределах территории Российской Федерации в органах регистрационного учета **не может служить основанием ограничения или условием реализации его конституционного права на социальное обеспечение.** (Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2011 г. N 11-П).

Исходя из информации, изложенной в Вашем заявлении и имеющихся у Вас на руках документах, Ваш ребенок Алиса, 2013 г.р., постоянно проживала со своей семьей на территории края, и другой регистрации вне пределов Ставропольского края никогда не имела.

Считаю, что в Вашем случае, имеет место нарушение Ваших социальных прав на назначение ежемесячной денежной выплаты нуждающимся в поддержке семьям. Однако в силу действия постановления Губернатора Ставропольского края № 571, решение Вашего вопроса возможно только в судебном порядке».

В заключении Уполномоченного, данном Н. о нарушении её социальных прав сообщалось: «Ознакомившись с ответом заместителя руководителя Комитета труда и социальной защиты населения администрации города Ставрополя от 10.04.2018 г. по вопросу отказа в назначении и выплате ежемесячной денежной выплаты нуждающимся в поддержке семьям, назначаемой в случае рождения в них после 31 декабря 2012 г. третьего и последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет, **прихожу к заключению, что Ваши права нарушены.**

Решение Комитета труда и социальной защиты населения администрации города Ставрополя об отказе в назначении указанной выплаты в виду не подтверждения факта постоянного проживания на территории Ставропольского края Вашего мужа Н., который зарегистрирован по месту жительства в Ставропольском крае 15.02.2018 г., то есть после рождения в семье третьего

ребенка, является неправомерным, что подтверждено апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 07.02.2018 г., согласно которому признан недействующим абзац четвёртый пункта 2 постановления Губернатора Ставропольского края от 17 августа 2012 года № 571 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации», в редакции постановления Губернатора Ставропольского края от 13 октября 2016 года № 524 с момента его принятия в той мере, в какой им исключается возможность подтверждения места жительства на территории Ставропольского края иными документами и сведениями, не обязательно исходящими от органов регистрационного учёта, но позволяющими установить место жительства гражданина для целей данного постановления.

Постановлением Губернатора СК от 23.03.2018 г. № 95 внесены изменения в п. 2 ранее действующего постановления от 17.08.2012 г., согласно которому «постоянное проживание на территории Ставропольского края родителей и несовершеннолетних детей на дату рождения в семье третьего или последующего ребенка, родившегося после 31.2.2012 г., должно подтверждено документами (сведениями) регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства, либо вступившим в законную силу решением суда об установлении данного факта».

В настоящее время Вам необходимо обратиться в суд с заявлением об установлении факта проживания Вашего мужа на территории Ставропольского края, после чего возможно получение денежной выплаты на третьего ребенка. Других правовых способов защиты Ваших прав на данном этапе не имеется».

Как показывает судебная практика, все иски граждан, по аналогичным вопросам, судом удовлетворяются.

В правовом статусе ребенка его права и обязанности представляют собой элемент особой важности. Значение прав, свобод и обязанностей ребенка как элемента его правового статуса состоит в том, что через их совокупность можно определить, рассмотреть весь спектр отношений в сфере детства и установить степень их правовой защищенности.

В 2018 году к Уполномоченному в Ставропольском крае по вопросам нарушения прав несовершеннолетних обратилось 6 граждан, что на 100% меньше, чем в 2017 году.

Согласно статье 5 Федерального закона от 29.12.2012 N 273 "Об образовании в Российской Федерации" в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование.

Право на образование гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Право ребенка на получение дошкольного образования не зависит от регистрации по месту жительства. Порядок комплектования дошкольных образовательных учреждений определяется учредителем в соответствии с

законодательством Российской Федерации и закрепляется в уставе учреждения.

Государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность дошкольного образования, поэтому устанавливаемый учредителем порядок приема детей в учреждения дошкольного образования не может предусматривать в качестве обязательного условия наличие регистрации по месту жительства (пребывания).

Согласно требованиям закона местом жительства ребенка признается место жительства его родителей, при этом, граждане обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства. Однако регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации конституционных прав и свобод граждан, в том числе на получение образования, медицинской помощи и т.п.

Таким образом, если ребенок проживает на территории одного муниципального образования, а зарегистрирован в другом населенном пункте, отказ в приеме в детский сад по месту фактического проживания незаконен.

В 2018 году в крае вновь обострилась ситуация с наличием мест в ясельных группах дошкольных учреждений.

*Так, в обращении К. сообщалось: «Уважаемый Алексей Иванович. Прошу Вас разобраться и поспособствовать в предоставлении места в детском саду Юго-западном районе г. Ставрополя моему сыну! Я гражданин России зарегистрировал в электронной очереди на детский сад своего сына Константина через 1,5 месяца после его рождения в августе 2016 года. В мае 2018 года я обратился в Отдел дошкольного образования (ул. Шпаковская, 85) и написал заявление на прием моего сына в детские сады Юго-западного района г. Ставрополя, указав около восьми дошкольных учреждений района. Сегодня 05.07.2018 г., на приеме у специалистов Отдела, нам дали отказ в предоставлении детского сада для моего сына. В ответе указано: " ...отсутствие свободных мест..." Располагаю данными, что люди, которые даже не регистрировались в электронной очереди на детский сад, а просто посетили отдел дошкольного образования в мае этого года, без всяких проблем получают направления в детские сады, хотя их дети являются ровесниками моего сына и даже младше. Я поставил на очередь моего сына через 50 дней, после его рождения и для него места не нашлось. Вопросы несколько: 1) Почему не соблюдается очередь в детские сады.? 2) Есть необходимость ставить детей на очередь в детские сады до рождения? 3) Почему на официальном уровне нет заявлений о том, что у нас в Ставрополе не хватает детских садов для детей двух лет? 4) Если нет подобных заявлений, то есть место **ущемления прав моего ребенка**, как гражданина Российской Федерации 5) Почему нет точного объяснения мне, как родителю, когда, в какой детский сад мы должны попасть и почему, спустя 2 года? 6) Почему нет доступа к информации в электронном виде об очереди в дошкольные учреждения и устно такую информацию не разглашают? Очень много вопросов, по каким критериям принимаются дети в детские сады г. Ставрополя. Знаю лишь одно, что на очередь мы встали своевременно, документы предоставили в полном объеме и имеем право на получение места в детском саду г. Ставрополя в 2018 году. Прошу учесть и тот факт, что наша семья имеет ещё одного годовалого ребенка. Следуя посланию президента РФ о поддержке материнства и детства должны максимально помочь семьям, имеющим двух и более детей. Как можно повышать рождаемость в стране, если детям не*

предоставляются места в детских садах? Почему мой сын, который имеет право на место в детском саду, с первых годов жизни сталкивается с тем, что его туда не берут? Огромной помощью было бы предоставление нам детского сада в Юго-западном районе г. Ставрополя. Прошу ответить на все мои вопросы, изложенные в обращении, и помочь в получении места в детском саду».

После обращения Уполномоченного к главе города Ставрополя, К. было выдано направление в ясельную группу дошкольного образовательного учреждения.

Особую тревогу вызывают обращения о нарушении жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По официальным данным, в 2018 году в Ставропольском крае было выделено всего лишь 217 квартир для этой категории граждан. По состоянию на 31 декабря 2018 года не имеют закрепленной жилой площади 2 545 лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

К Уполномоченному в декабре 2017 года поступило обращение инвалида детства Л., относящегося к категории лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В нем сообщалось, что он не может ни от кого получить письменный ответ о сроках получения им положенного по закону благоустроенного жилья. В настоящее время ночует на улице, работу найти не может, живет на помощь, которую ему подают на улице.

Обращение Л. было направлено Уполномоченным для рассмотрения в министерство имущественных отношений Ставропольского края, с просьбой рассмотреть вопрос о внеочередном обеспечении жильем на межведомственной комиссии по распределению жилья детям сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. В марте 2018 года Л. было предоставлено благоустроенное жилье.

Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, стоят на особом контроле в аппарате Уполномоченного.

Реализуя нормы законодательства, в целях обеспечения дополнительных гарантий прав на имущество и жилое помещение детей сирот в части, касающейся распределения жилых помещений специализированного жилого фонда Ставропольского края, министерством имущественных отношений Ставропольского края образована и действует рабочая группа по рассмотрению вопросов распределения жилых помещений детям сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а так же лиц из их числа. В состав группы входит Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае.

Деятельность по защите прав детей требует внимания и объединения ресурсов и возможностей всех институтов гражданского общества и власти. Выполняя свою миссию, Уполномоченный в тесном контакте взаимодействует с Уполномоченным при Губернаторе края по правам ребенка С.В. Адаменко.

ГЛАВА IV.

Правовое просвещение, взаимодействие с общественными и правозащитными организациями

Правовое просвещение в России по-прежнему остается одной из важных, но слабо реализованных составляющих развития гражданского общества и требует комплексного подхода. Интенсивное обновление законодательства, невысокий общий уровень правовой грамотности и неумение на практике отстаивать свои интересы зачастую приводят к непоправимым последствиям. Цель деятельности Уполномоченного в области правового просвещения состоит в повышении осведомленности граждан, в том числе и несовершеннолетних, о правах и свободах, гарантированных им законодательством Российской Федерации, а также механизмах защиты и восстановления нарушенных прав.

Одним из важных направлений деятельности института Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае является правовое просвещение населения края.

Выстраивая свою работу по правовому просвещению, Уполномоченный уделяет особое внимание взаимодействию с общественными правозащитными организациями края.

В числе активно действующих общественных организаций на территории края можно назвать следующие организации: Ставропольская региональная общественная благотворительная организация «Вера, Надежда, Любовь» (руководитель А.О.Пономарева), Ставропольское региональное отделение Ассоциации юристов России (руководитель Н.И. Кашурин), Ставропольская городская общественная организация «Вольница» (руководитель А.С.Ковалева) Ставропольская краевая общественная организация «Славянский союз Ставрополя» (руководитель А.А. Круталевич) и ряд других.

Так, общественная благотворительная организация «Вера, Надежда, Любовь» в 2018 году при поддержке Управления Верховного Комиссара по делам беженцев Организации Объединенных Наций и Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае реализовывала социально значимый проект «Юридическое консультирование лиц в ведении УВКБ ООН в Ставропольском крае».

Цель проекта - обеспечить доступ к бесплатной юридической помощи и информации, адекватному представлению прав в суде для всех категорий лиц, находящихся в ведении УВКБ ООН: беженцев, лиц, ищущих убежище, лиц без гражданства.

В рамках проектов МОБО «ВНЛ» оказывает юридическую помощь и обеспечивает представление в суде интересов указанных категорий. Благотворительная юридическая помощь включает:

- консультирование по юридическим вопросам;
- составление правовых документов;
- представление интересов заявителей в судах;
- сопровождение заявителей в миграционные органы и другие административные структуры;
- оказание правовой помощи лицам, находящимся в центрах временного - содержания иностранных граждан и других госучреждениях закрытого или

ограниченного доступа;

- контроль за исполнением судебных постановлений;
 - консультирование посредством ответов на письма;
 - онлайн-консультирование посредством ответов на вопросы на сайте организации;
- распространение информационно-правовых статей в средствах массовой информации.

В 2018 году организация с поддержкой Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае, получила грант Фонда Президентских грантов на реализацию социально значимого проекта «Ставропольский краевой консультационный центр по вопросам интеграции и адаптации мигрантов, лиц без гражданства». Цели проекта - содействие интеграции и адаптации мигрантов и лиц без гражданства в Ставропольском крае; повышение осведомленности общественности в сфере интеграции и адаптации мигрантов и лиц без гражданства в Ставропольском крае; повышение толерантности местного сообщества к мигрантам и лицам без гражданства.

25-26 сентября 2018 года совместно с аппаратом Уполномоченного организован форум (конференция) для 50 участников из 26 организаций (госучреждения, НКО, национальные общины, эксперты из вузов, адвокатских объединений федерального и регионального уровней). На мероприятии обсуждены вопросы интеграции и адаптации мигрантов, лиц без гражданства, миграционные проблемы в Ставропольском крае, предложены пути их решения. Совместное участие в мероприятии представителей различных секторов позволило услышать разные точки зрения, узнать новую достоверную информацию о миграционной ситуации в регионе и за его пределами, обсудить проблемы и возможные пути их решения, наметить мероприятия по их разрешению на различных уровнях.

Последнее годы Уполномоченным уделяется пристальное внимание взаимодействию в рамках проведения правового просвещения с высшими учебными заведениями края. В число таких заведений вошли - Северо-Кавказский федеральный университет, Кисловодский гуманитарно-технический институт, Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД РФ, Ставропольский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в г. Пятигорске, Ставропольский колледж экономики и управления «Бизнесстранс» .

Почти все названные учебные заведения создали на своей учебной базе юридические клиники, которые оказывают населению правовую помощь и дают студентам возможность получить практический опыт в правозащитной деятельности.

В процессе реализации инициативы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой о проведении Международного дня прав человека Единого урока по правам человека, 10 декабря 2018 года сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае провел встречу с учащимися вечерних школ города в Ставропольской краевой библиотеке для молодежи имени В.И. Слядневой. Он рассказал собравшимся о содержании и

значении принятой 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека, о закрепленных в Конституции России основных правах граждан и механизмов их реализации, о результатах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае за 16 лет существования этого института. Им даны развернутые ответы на более 30 поступивших вопросов. На память о встрече молодые люди получили книгу «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае в 2017 году», которая, возможно, станет настольной по изучению прав человека.

12 декабря 2018 года на круглом столе, посвященном теме «Конституционные права и свободы граждан в России: современные проблемы и перспективы», приуроченном к 25 годовщине со дня принятия Конституции РФ, и проводилось со студентами и преподавателями Ставропольского колледжа экономики и управления «Бизнестранс», сотрудник аппарата Уполномоченного рассказал его участникам о роли и значении института Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае и результатах его деятельности за 16 лет. Цель беседы - **правовое просвещение и развитие правовой и правозащитной культуры студенческой молодежи**. Это приоритетный курс развития и укрепления гражданского общества. Студенты, наиболее активно участвующие в дискуссии и проявившие познания в области прав человека, получили брошюры Уполномоченного «О состоянии соблюдения прав и свобод граждан на территории Ставропольского края».

Минувший год привнес в сферу защиты прав граждан серьезную новацию. После пенсионной реформы в поле зрения Уполномоченного на особом счету оказались так называемые «предпенсионеры», увольнение или отказ в приеме на работу которых влечет для работодателя серьезную административную ответственность. Уполномоченным и его аппаратом многое сделано для того, чтобы разъяснить как можно более широкой аудитории особенности данных изменений в законодательстве.

Так, в ноябре 2018 года сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае по согласованию с администрацией города-курорта Железноводска провел выездной прием граждан по актуальным вопросам. При этом основное внимание было уделено защите их прав. На все вопросы граждане получили квалифицированные и полные разъяснения.

Аналогичный прием граждан был проведен сотрудником аппарата Уполномоченного в Левокумском районе края. Благодаря участию в приеме граждан представителей районной администрации, некоторые вопросы социального характера, были разрешены на месте.

В 2018 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли участие в 127 различных общественных форумах. Вот только некоторые из них:

1. Координационный совет Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ по теме: «Защита прав граждан с нарушением психического здоровья», Республика Крым, 15-18 мая 2018 года, организатор Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н.Москалькова .

2. Парламентские слушания на тему: «25 лет Конституции РФ и институту Уполномоченного по правам человека в РФ: итоги и перспективы развития», Москва, 18 декабря 2018 года, организатор Государственная Дума Федерального собрания РФ.

3. Международная практическая конференция на тему: «Права человека и правовая культура в системе ценностей гражданского общества и направлений государственной правовой политики РФ», Ставрополь, 26 октября 2018 года, организатор юридический институт СКФУ.

Важным событием в жизни края стало проведение 12-13 декабря 2018 года в Ставрополе VI Ставропольского форума Всемирного Русского Народного Собора. Тема форума «Традиции Кавказа – дела людей доброй воли». На нем состоялся открытый и актуальный диалог представителей Русской православной церкви с различными общественными и политическими организациями СКФО. Форум ВРНС в Ставрополе является одной из крупнейших экспертных площадок, на которых обсуждаются вопросы цивилизационного развития российского общества, сохранения русской культуры и духовности, расширения межнационального диалога и взаимодействия.

Рассказывая о служении милосердия Русской Православной Церкви, Митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл в своем выступлении отметил: **«Вынесенная сегодня на обсуждение тема не случайна: дела людей доброй воли лежат в основе великих свершений русской истории. Исторические цели русского мира неразрывно сопряжены с поиском высшей справедливости».**

Значительную помощь в повышении эффективности правозащитной деятельности, её гласности и доступности, оказывают представители Уполномоченного и созданные ими общественные приемные в городах и районах края. Ежегодно они принимают более 2500 граждан на местах. Всем обратившимся оказывается юридическая помощь, в которой они остро нуждались, о чем подробно изложено в других разделах настоящего доклада. Число этих обращений не учитывается при подведении итогов работы за прошедший год.

Наиболее эффективно работают представители Уполномоченного: Минераловодском районе - А.В. Костин; Кировском районе - Ю.К. Соколов; Андроповском районе - М.С. Весельев; Левокумском районе – Н.А. Щербина; Курском районе - Р.В. Григорян; на КМВ - В.Ю. Савельев; в Буденновске - Э.Л. Невский; в Кисловодске - С.С. Казиева;

В городах и районах края, где назначены представители Уполномоченного, граждане всегда могут рассчитывать на квалифицированную юридическую бесплатную консультацию.

В то же время, практика показывает, что, к сожалению, правовая грамотность значительной части населения пока остаётся крайне низкой. Граждане считают, что многие вопросы можно решить телефонным звонком или обратившись сразу к Губернатору края, Президенту РФ. Считая себя потерпевшими или правыми, они категорически отказываются принимать и понимать доводы противоположной стороны или органов, которые пытаются разрешить их проблему, нормы и положения правовых актов, морально-этические нормы. Обращение в органы, в компетенции которых находится рассмотрение проблемы, они считают излишней бюрократией, а время рассмотрения вопроса – достаточно длительным. Следовательно, работа по правовому просвещению населения ещё долгое время будет актуальной для Уполномоченного по правам человека, Центров правовой информации на базе библиотек, учебных учреждений, общественных организаций,

различных государственных органов.

По результатам анализа рассмотрения обращений граждан о нарушении их прав в городах и районах края Уполномоченный сформулировал важный для каждого гражданина, который занимается защитой своих или чужих прав и свобод, тезис: **«На успех в борьбе за справедливость может рассчитывать только тот, кто проявит большую юридическую компетентность и настойчивость».**

Нет сомнений, что права человека лучше реализуются там, где сами граждане проявляют инициативу, где созданы и эффективно работают институты гражданского общества.

Создавать такие институты, формировать необходимую обществу правозащитную систему помогают помощники Уполномоченного на общественных началах, – Т.М. Чершембеев, С.А. Орлянский, С.В. Давыдов, Д.В. Гуров, О.С. Матвиенко, Р.А. Морозенко, А.Б. Мирской, В.В. Сухов, С.М. Перепадя, А.В.Чумаченко.

За активную гражданскую позицию и деятельность по развитию у молодежи правовой и правозащитной культуры Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае в 2018 году наградил грамотой более 20 активистов гражданского общества.

Важную просветительскую функцию выполняет сайт Уполномоченного: www.stavropol-ombudsman.ru. Коммуникативные возможности Интернета, его мощный информационный ресурс диктуют необходимость постоянного внимания к работе сайта. Так, за 15 лет существования сайта на него зашло свыше 85 000 посетителей. За 2018 год – его посетили 4 528 граждан, зафиксировано 13 300 просмотров. На сайте размещены ежегодные доклады Уполномоченного, различные информационные материалы о механизмах и способах защиты прав и свобод человека.

В июне 2018 года вышла в свет книга «Защита прав и свобод человека на Юге России» под редакцией Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае заслуженного юриста России А.И. Селюкова. Издание подготовлено по материалам проходившей в октябре 2017 года в Пятигорске Межрегиональной научно-практической конференции.

В ней отмечено, что правозащитная деятельность становится все более важной и общественно полезной по мере становления правового демократического государства. Учитывая значимость прав человека в обеспечении нормальной жизнедеятельности общества, следует обратить внимание на сложные проблемы, существующие в российском обществе: отсутствие подлинного уважения к человеку и его правам, недооценка, а то и полное игнорирование прав человека.

Во вступительной статье Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова дала высокую оценку институтам и деятельности омбудсменов на Юге России: **«Хочу отметить: эти институты состоялись, и правозащита в них находится в надежных и бережных руках. Она развивается в русле современных тенденций защиты прав и свобод человека и гражданина, передавая накопленный и бесценный опыт последующим поколениям государственных правозащитников, благодаря нашим усилиям, ежегодно восстанавливаются нарушенные права, выплачиваются компенсации за причиненный моральный и имущественный вред, возвращается доброе имя**

невинно пострадавшим. Мы многого добились, но еще больше нам предстоит сделать. Самое главное – это вера в себя и борьба за справедливость. В то же время объективные проблемы организационного и институционального характера в той или иной степени сохраняются во всех институтах Уполномоченных по правам человека».

Книга предназначена для широкого круга читателей, интересующихся проблемами состояния защиты прав и свобод человека, и может быть полезной для правозащитников, юристов-практиков, преподавателей и студентов юридических факультетов ВУЗов.

Издание доступно в фондах Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки имени М.Ю. Лермонтова.

Изучив материалы данной книги можно заметно повысить свою правовую и правозащитную культуру и осознать, что только следуя требованиям закона можно обеспечить свою и общественную безопасность, создать условия для нормального функционирования правового государства.

Заключение.

В настоящем Докладе изложены наиболее значимые результаты деятельности Уполномоченного по правам человека в крае в 2018 году.

Наступивший 2019 год обещает быть сложным, напряженным, насыщенным важными событиями для правозащитного движения в нашей стране. Именно в этом году начинается практическая реализация мер по прорывному развитию России, намеченных в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина от 01 марта 2018 года, его майском Указе, приоритетных национальных проектах, разработанных Правительством РФ.

В Государственной Думе Федерального Собрания РФ на рассмотрении находится проект Федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации», которым предлагается ввести единые стандарты регулирования полномочий и гарантий деятельности региональных уполномоченных, а также существенно расширить их функции.

Продолжается практическая реализация судебной реформы, предусматривающей на данном этапе образование самостоятельных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Согласно существенным изменениям в законодательстве, в Российской Федерации образовано 9 кассационных судов общей юрисдикции в пределах территорий соответствующих судебных кассационных округов и пять апелляционных судов общей юрисдикции в пределах территорий соответствующих судебных апелляционных округов.

Третий апелляционный суд общей юрисдикции, с местом постоянного пребывания в городе Сочи Краснодарского края, будет рассматривать в качестве суда апелляционной инстанции дела по жалобам, представлениям на судебные акты, в том числе, Ставропольского краевого суда.

Пятый кассационный суд общей юрисдикции, с местом постоянного пребывания в городе Пятигорске Ставропольского края, будет осуществлять пересмотр судебных актов, принятых, в том числе, судами Ставропольского края, а

также судебных актов апелляционных судов общей юрисдикции, принятых по жалобам и представлениям на судебные акты указанных судов.

В целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, федеральным законом в составе кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции может быть образовано постоянное судебное присутствие, расположенное вне места постоянного пребывания этих судов.

Кроме того, кассационный суд общей юрисдикции, апелляционный суд общей юрисдикции могут проводить заседания в других населенных пунктах, расположенных в пределах соответствующего судебного округа, если сочтут это необходимым.

В связи с образованием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, внесены изменения в большое количество федеральных законов.

Указанные суды должны быть образованы не позднее 1 октября 2019 года. Тогда же вступят в силу изменения в законодательство.

Жителям нашего края предстоит в наступившем году принять участие в еще одном важном политическом мероприятии – выборах Губернатора Ставропольского края, которые состоятся в сентябре 2019 года.

Все указанные выше события и мероприятия, их результаты – это тема будущего ежегодного Доклада Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае.

**Уполномоченный по правам человека
в Ставропольском крае**

Н.П. Лисинский

« 20 » мая 2019 года.