

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия в 2017 году

Оглавление

Работа с жалобами	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан	5
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	13
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	14

Работа с жалобами

Общее количество жалоб граждан, поступивших Уполномоченному по правам человека в Республике Ингушетия в 2017 году – **1348**, из них - **337** письменных и **1011** устных обращений, в том числе поступило **578** телефонных звонков на горячую линию Уполномоченного.

Из общего количества жалоб: **7** - коллективных, **3** - подано в интересах категории граждан (вынужденных переселенцев, инвалидов, детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

Распределение жалоб по группам конституционных прав:

- личные права – **48** жалоб;
- экономические права – **200** жалоб;
- социальные права – **640** жалобы;

-гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельность правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания – **340** жалоб.

Из общего количества жалоб:

- принято к рассмотрению – **1348**;
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – в **1348** случаях;



- передано жалоб государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу – 140;
- отказано в принятии жалобы к рассмотрению – 5.

Уполномоченным направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:

- в суды общей юрисдикции – **34** исковых заявления,
- в конституционные (уставные) суды – **1** заявление,
- в органы прокуратуры – **48** обращений.
- органам местного самоуправления - **27** обращений.
- органам федеральной государственной власти - **20** обращений
- органам государственной власти Республики Ингушетия – **34** обращений.

Проведено проверок по жалобам с выездом – **42**.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:

- требующие совершенствования регионального законодательства – **2** обращений;
- требующие совершенствования федерального законодательства – по 14 обращениям;
- препятствия в реализации прав граждан по объективным причинам не могут быть устранены в настоящий период времени (низкий уровень пенсии, заработной платы, не обеспечивающий достойный уровень жизни, и т.д.) – **11** обращений.

Восстановлены права заявителей по коллективным жалобам:

- коллективное обращение по проблеме отключения воды в зимний период в с.п. Средние Ачалуки и хуторе Синий камень. Результат водоснабжение восстановлено в полном объеме. Достигнута договоренность о строительстве нового водопровода - **49** человек;
- коллективная жалоба жителей с.п. Троицкое о незаконном возведении мачты сотовой связи. Результат: достигнуто досудебное мировое соглашение о переносе мачты на безопасное расстояние от жилых помещений. – **21** человек;
- коллективная жалоба жителей г.Карабулак и г.Сунжа на обрывы водопроводов. В результате обветшания и истечения срока эксплуатации водопроводных труб по ул.Евдощенко г.Карабулак и ул.Терешковой г.Сунжа водопроводная вода скапливалась на поверхности дороги, образуя непросяхающие обширные лужи. Уполномоченным было предложено внести данные адреса в программу замены ветхих водопроводных труб в Республике Ингушетия, реализуемую ПАО НК Росснефть. Данное предложение было поддержано. Ожидается замена водопроводов;



- коллективное заявление от вынужденных переселенцев из Чеченской Республики о внесении в льготные списки подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» программы «Жилище, как проживающих в условиях, не соответствующих санитарным нормам. Результат: по данному заявлению была составлена комиссия администрацией населенных пунктов, где в бараках проживали заявители, по результатам осмотра комиссией был составлен акт о невозможности проживания вынужденных переселенцев в данных условиях. По запросу Уполномоченного вопрос скорейшего жилищного обеспечения указанных семей был рассмотрен Министром по национальной политике, печати и информации РИ. По итогам его рассмотрения заявители были поставлены в льготную очередь и продвинуты на 800 позиций вперед - **5** семей;

- коллективное заявление от жителей г.Карабулак о незаконном выселении. Жителям многоквартирного дома были построены новые дома для переселений из аварийного жилья. По итогам строительства жильцы отказались вселяться, так как было установлено, в том числе в результате проверки соответствующими органами, что новые квартирные дома не отвечают нормам безопасности и качества. Администрация города настаивала на выселении жильцов в связи с чем, дело было передано в суд. Результат: по решению суда заявители до предоставления новой жилплощади оставлены для проживания на прежних местах жительства- **5** человек;

- коллективное заявление от технического персонала МУП «Участок коммунального хозяйства г. Магас» о нарушении их трудовых прав, выразившихся в отсутствии отчислений с заработной платы работников в Пенсионный Фонд России. Результат: в связи с выявлением нарушения прав работников МУП «Участок коммунального хозяйства г. Магас» руководство МУП привлечено к административной ответственности, Госинспекцией труда в РИ выдано обязательное для устранения выявленных нарушений в срок до 17 апреля т.г.. Кроме того, заключено соглашение с внесением необходимых изменений в трудовых договорах- **13** человек;

- коллективное заявление от вынужденных переселенцев из Чеченской республики о незаконном отказе в выплате им компенсации за утраченное имущество.

Заявителей можно условно разделить на две группы:

1. вынужденные переселенцы, имевшие продленные статусы ВП и утратившие их в результате внесения изменений 30 декабря 2015 года в Закон от 20 декабря 1995 года № 202-ФЗ «О вынужденных переселенцах»;

2. граждане, чьи статусы не были продлены по тем или иным причинам до внесения данных изменений.

Общим для всех заявителей является то обстоятельство, что все они были признаны вынужденными переселенцами с Чеченской республики и имели собственное жилье, которое было утрачено в результате боевых действий, и за



которое ими не была получена справедливая компенсация. Кроме того, все они лишились статусов вынужденных переселенцев по той или иной причине в разное время, так и не реализовав свое право на компенсацию имущества.

Как указано выше, часть граждан была исключена из сводного списка вынужденных переселенцев, состоявших в подпрограмме «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» программы «Жилище» в связи с внесением 30.12.2015г. изменений в Закон « О вынужденных переселенцах». В частности это изменения следующего содержания:

Срок действия статуса вынужденного переселенца продлевается территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, на каждый последующий год по заявлению вынужденного переселенца при наличии одновременно следующих оснований:

1) вынужденный переселенец и (или) члены семьи вынужденного переселенца, в том числе не имеющие статуса вынужденного переселенца, не являются нанимателями жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилого помещения на территории Российской Федерации;

2) неполучение вынужденным переселенцем и (или) членами семьи вынужденного переселенца, в том числе не имеющими статуса вынужденного переселенца, денежной компенсации за утраченное жилье;

3) неполучение вынужденным переселенцем и (или) членами семьи вынужденного переселенца, имеющими статус вынужденного переселенца, долговременной беспроцентной возвратной ссуды на строительство (приобретение) жилья до 1 января 2003 года;

4) неполучение вынужденным переселенцем и (или) членами семьи вынужденного переселенца, имеющими статус вынужденного переселенца, безвозмездной субсидии на строительство (приобретение) жилья до 16 октября 2010 года;

5) неполучение вынужденным переселенцем и членами семьи вынужденного переселенца, в том числе не имеющими статуса вынужденного переселенца, социальной выплаты на приобретение (строительство, восстановление) жилого помещения;

6) неполучение вынужденным переселенцем и членами семьи вынужденного переселенца, в том числе не имеющими статуса вынужденного переселенца, в установленном законодательством Российской Федерации порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления бюджетных средств на строительство (приобретение) жилого помещения;

7) непредставление вынужденному переселенцу и (или) членам семьи вынужденного переселенца, в том числе не имеющим статуса вынужденного переселенца, в установленном порядке от органа государственной власти или



органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома.

При этом, правоприменителями не был учтен тот факт, что данные изменения в соответствии со ст.4 Гражданского Кодекса Российской Федерации распространяются лишь на правоотношения, возникшие после внесения изменений, то есть не имеют обратной силы, что в свою очередь влечет нарушение конституционного принципа равенства всех граждан перед законом. Так, вынужденные переселенцы, получившие компенсацию в начале декабря 2015 года, имевшие такие же правовые основания, как и вынужденные переселенцы, не успевшие ее получить до этого срока, смогли реализовать свое право, а после 30 декабря 2015 года такая же категория граждан оказалась исключенной из списков.

Кроме того, практика, при которой вынужденным переселенцам из Чеченской республики требовалось продление статусов вынужденных переселенцев на протяжении более 20 лет может считаться нецелесообразной, на основании ст. 9 п.7 Закона «О вынужденных переселенцах», которая гласит, что лицо, утратившее статус вынужденного переселенца в связи с истечением срока его предоставления, сохраняет право на получение компенсации за утраченное имущество. Данное право также закреплено п. 4 ст. 7 Закона «О вынужденных переселенцах», где указано, что Федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий оказывают содействие вынужденному переселенцу в возвращении оставленного им на территории Российской Федерации имущества, находящегося в его собственности. При невозможности возвращения имущества вынужденному переселенцу в соответствии с законодательством Российской Федерации выплачивается компенсация». Смысл данной нормы закона подтверждается также Решением Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2001г. №ГКПИ 00-1370, где указано, что для получения компенсации за утраченное жилье и имущество признания статуса вынужденного переселенца не требуется.

По предложению Уполномоченного было предложено создать инициативную группу из числа беженцев для представления своих интересов в органах государственной власти. По результатам работы в данном направлении был издан Указ Главы Республики Ингушетия Евкурова Ю.Б.Б. о создании совместной рабочей группы из представителей государственной власти РИ и вынужденных переселенцев. В настоящее время по данному вопросу ведется совместная работа и создаются списки вынужденных переселенцев, претендующих на получение компенсации.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

1.11.02.2017г. в аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия с заявлением о невыплате задолженности по заработной плате обратился гражданин А., 1962 г.р., проживающий в с.п.Троицкое.



Гр. А., с ноября 2015 года по настоящее время является работником котельной ГБОУ «Лицей №1» г.Сунжа. Как следовало из заявления, с 15 ноября 2015г. по 12 декабря 2016 г. гр. А. не выплачивалась заработная плата, несмотря на то, что он ежедневно добросовестно выполнял свои должностные обязанности.

После изучения материалов дела, Уполномоченным было составлено заключение о нарушении действующего законодательства по факту невыплаты работодателем заработной платы. Данное заключение было направлено работодателю с разъяснением действующего законодательства в сфере трудовых правоотношений, и возможных последствиях его нарушения, а также рекомендациями по погашению задолженности по заработной плате перед гр.А.

В предусмотренный законом срок, работодателем было рассмотрено заключение Уполномоченного, в связи с чем, было достигнуто письменное соглашение между гр. А. и его работодателем, о том, что задолженность по заработной плате будет погашаться ежемесячно частями, до полной выплаты.

27 марта 2017 года на имя Уполномоченного по правам человека обратился гр.Б.1933 года рождения, с жалобой о несоответствии суммы начисляемой ему пенсии надлежащему в соответствии с пенсионным законодательством размеру.

В ходе рассмотрения данной жалобы Уполномоченным был направлен запрос на имя руководителя Отделения Пенсионного фонда России по Республике Ингушетия.

В соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации непосредственное значение при определении размера трудовой пенсии имеют суммарная продолжительность общего трудового (страхового) стажа пенсионера, а также уровень его заработной платы за предусмотренные законодательством периоды.

В результате проверки была обнаружена ошибка в расчете страховой части трудовой пенсии гр.Б. с 01.01.2002г., которая была допущена специалистами бывшего Управления ПФР в Сунженском районе и г.Карабулак. При конвертации (преобразовании) пенсионных прав в расчетный пенсионный капитал по состоянию на 1 января 2002г. неверно был определен стажевой коэффициент.

При расчете трудовой пенсии гр.Б. не был учтен период репрессии с 16-летнего возраста (с 15.04.1949г. по 09.01.1957г.), что повлекло снижение значения стажевого коэффициента, а значит и установление ошибочного размера пенсии.



Распоряжением ГУ-Центра по назначению, перерасчету и выплате пенсий ПФР в Республике Ингушетия от 23.03.2017г. размер пенсии гр.Б. по старости пересчитан с 01.01.2002г., с учетом вышеуказанного периода репрессии. Пересчитанный общий страховой стаж в общей сложности в календарном исчислении составил: 34года 8 мес. 12 дней (период репрессий- 7 лет 8 мес. 25 дней).

Доставочной ведомостью в апреле 2017г. гр.Б. была обеспечена выплата недополученной суммы пенсии за период с 01.01.2002г. по 31.03.2017г. в размере 128106,51 руб. вместе с ежемесячным размером пенсии.

Таким образом, пенсионное дело гр.Б. по старости приведено в соответствие с действующим пенсионным законодательством.

3. На имя Уполномоченного **15.02 2017 года** с заявлением обратилась гр. П., проживающая в Назрановском районе, с.п. Сурхахи. В своем обращении гр.П. сообщала, что 16.09.2010. в отделение социальной защиты министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Ингушетия по Назрановскому району ею были сданы все необходимые документы для получения пособия по уходу за ребенком до полутора лет. Документы были приняты, о чем свидетельствует расписка, выданная сотрудником отдела соцзащиты.

В соответствии с п.51 приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23.12.2009г. №1012н «Об утверждении порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей», выплата пособия по уходу за ребенком до полутора лет производится органом соцзащиты не позднее 26 числа месяца, следующего за месяцем приема заявления.

Однако, со слов заявительницы, до 2017 года выплата ей пособия по уходу за ребенком так и не произведена.

В ходе рассмотрения данного заявления Уполномоченным были направлены соответствующие запросы в министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Ингушетия и почтовое отделение Назрановского района.

По полученным данным была выявлена ошибка, в связи с которой гр.П. не была указана в списках получателей пособия в 2011г. После выявления данной ошибки, заявительнице была незамедлительно произведена выплата в размере 77746,54 руб. за все месяцы периода получения пособия по уходу за ребенком до полутора лет.

4. На имя Уполномоченного **30.03.2017г.** обратилась гр. Ц., 08.02.1994 г.р. Гр. Ц. является студенткой 5 курса очного отделения Пятигорского государственного университета и обучается за счет средств федерального



бюджета. Обучение должно быть закончено в 2017 году с присуждением квалификации «Специалист».

Так как настоящая заявительница является «полусиротой», ей выплачивалась пенсия по потере кормильца.

В соответствии со ст.9 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» студенты очного отделения, обучающиеся по основным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, считаются нетрудоспособными членами семьи умершего кормильца и имеют право на выплату пенсии по потере кормильца. Данные выплаты производятся и в период летних каникул и во время академического отпуска.

Однако с 1.07.2016г. выплаты пенсии по потере кормильца гр.Ц. были прекращены.

На запрос Уполномоченного в пенсионное отделение пенсионного фонда РФ в республике Ингушетия о причинах прекращения пенсионных выплат по потере кормильца Ц., был получен ответ, что в соответствии со справкой, полученной для подтверждения обучения Ц. с Пятигорского государственного университета, заявительница действительно является студенткой очной формы обучения ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». При этом срок ее обучения был указан с 1.09.2012г. по 1.07.2016г., в связи с чем, с 1.07.2016г. Ц. была прекращена выплата по потере кормильца. Справка была направлена в Пенсионное отделение РФ по республике Ингушетия 2.12.2016г.

В ходе рассмотрения данного заявления Уполномоченным был направлен запрос на имя ректора Пятигорского государственного университета Горбунова А.П. с просьбой предоставить информацию, проходит ли гр. Ц. в настоящее время обучение в ПГУ, и когда оно должно быть окончено.

4 мая 2017г. на имя Уполномоченного поступило письмо за подписью ректора ПГУ А.П.Горбунова с подробной информацией о сроках обучения Ц. и ее статусе студентки. В соответствии с данным письмом Ц. **01.09.2016 года была переведена на 5-й курс (приказ №1370с от 19.07.2016г.) и по настоящее время является студенткой 5 курса очной формы.**

На основании вышеизложенного Уполномоченным было направлено заключение о восстановлении права Ц. на получение пенсии по потере кормильца, в связи с тем, что Ректором Пятигорского государственного университета был разъяснен статус студентки Ц. по настоящее время, и предоставлена исчерпывающая информация о сроке ее обучения.



В настоящее время отделением пенсионного фонда РФ в РИ положительно решен вопрос выплаты гр. Ц. пенсии по потере кормильца за период с 01.07.2016г. (момент прекращения выплат) по 18.02.2017г. (достижение 23 лет).

6. В апреле 2017г. на имя Уполномоченного по правам человека в РИ обратилась гр. Ц., проживающая в Малгобекском районе. Как было указано в заявлении гр.Ц. является педагогическим работником, преподает в сельской школе. Решением педкомиссии школы заявительница была выбрана для включения в реестр получателей средств федерального бюджета (субсидии) для строительства жилого помещения в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010г.» .Гр. Ц. неоднократно обращалась в администрацию узнать о продвижении своей очереди. Однако, как оказалось впоследствии, Ц. была исключена из списков, без соответствующего уведомления.

Заявительница просила в своем обращении оказать ей содействие в защите ее права на участие в вышеназванной программе.

В ходе рассмотрения данного заявления Уполномоченным были проанализированы представленные документы и направлены запросы в соответствующие органы.

Кроме того, Уполномоченным были проведены телефонные беседы с представителями органов местного самоуправления Малгобекского района, и Министерства сельского хозяйства РИ, в результате чего было достигнуто соглашение о повторной постановке на очередь гр.Ц. для получения субсидии.

7. 07.07.2017г. на имя Уполномоченного обратился гр. С. 1998 г.р., проживающий по адресу: с.п. Плиево, ул. П.

Гр.С. является инвалидом с детства и по достижении 18 лет в 2016г. прошел медицинское переосвидетельствование для установления группы инвалидности, в связи с чем, ему была установлена III группа и назначены соответствующие выплаты.

Со слов заявителя, в марте 2017 года, после очередного ежегодного переосвидетельствования, размер пенсионных выплат ему был уменьшен по неизвестным ему причинам. В отделении пенсионного фонда ему сообщили, что пенсия уменьшена в связи с осуществлением гр.С. трудовой деятельности, в связи с чем, ему снята федеральная социальная доплата для ее доведения до уровня минимального прожиточного уровня. Сотрудники пенсионного фонда уведомили заявителя, что поступают в соответствии с имеющимися в пенсионном деле данными, несмотря на его заверения, что он нигде не работает. Гр. С. позвонил на телефон горячей линии Уполномоченного с



просьбой разобраться в ситуации, после чего он был приглашен в офис Уполномоченного для оформления письменного обращения .

В ходе работы над данным заявлением сотрудником аппарата Уполномоченного было установлено, что в отделение пенсионного фонда по РИ ошибочно поступили сведения о трудовой деятельности С., так как последние 3 года он официально не осуществлял трудовой деятельности, что было подтверждено выпиской с индивидуального счета застрахованного лица. Таким образом, данные в пенсионном деле оказались не обновлены, что лишило заявителя права на получение федеральной доплаты для доведения пенсии до прожиточного минимума, так как законом установлено, что при осуществлении лицом трудовой деятельности он лишается права на федеральную доплату с целью доведения пенсии до уровня минимального прожиточного минимума.

После установления обстоятельств дела и направления в отделение пенсионного фонда соответствующего письма от Уполномоченного с подробным разъяснением фактов, Центром по назначению, перерасчету и выплате пенсий ПФР в РИ было вынесено решение о назначении гр. С. федеральной социальной доплаты, а так же единовременной выплате за предыдущие месяцы, когда заявитель должен был, но не получал ФСД. Таким образом, право гр. С. на федеральную доплату к пенсии было восстановлено.

8. В мае 2017 года в аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия поступило письменное обращение от осужденного К., отбывающего наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Кировской области.

Заявитель сообщал, что признан виновным в совершении преступлений предусмотренных ст. 334, 337 УК РФ с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима и что все его личные вещи по прибытии в ФКУ ИК-5 УФСИН России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области были незаконно уничтожены и в отношении него незаконно были применены дисциплинарные взыскания.

В порядке рассмотрения заявления осужденного К. Уполномоченным по правам человека в Республике Ингушетия было направлено обращение в прокуратуру Ленинградской области, провести проверку законности и обоснованности вынесенных решений в отношении осужденного К., о переводе его из ФКУ ИК-5 УФСИН России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области в ФКУ ИК-17 УФСИН России по Кировской области и применения в отношении него дисциплинарных взысканий.



В результате проведенной прокурорской проверки доводы о нарушении прав осужденного К. сотрудниками исправительного учреждения, нашли свое подтверждение.

В частности, в ходе проверки установлено, что 15.02.2016 года по прибытию в ФКУ ИК-5 осужденный К. был подвергнут личному обыску, в ходе которого были изъяты личные вещи гражданского образца. Однако, документы подтверждающие прием, хранение и передачу изъятых вещей на склад ФКУ ИК-5, либо пересылку вещей родственникам или передачу на хранение по месту нового содержания осужденного К. в ФКУ ИК-17 УФСИН России по Кировской области, а также уничтожении упомянутых вещей, отсутствуют.

По факту выявленного нарушения Ленинградским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях начальнику ФКУ ИК-5 внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

9. В июне 2017 года в аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия поступило письменное заявление от Альдиева А.У., содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-1 ОФСИН России по Республике Ингушетия. Заявитель сообщал, что страдает тяжелыми заболеваниями почечной недостаточности, несколько раз в неделю проходит курс гемодиализа. После изучения представленных на Альдиева медицинских документов, в Прокуратуру Республики Ингушетия было направлено аргументированное обращение с просьбой проверить законность и обоснованность избрания меры пресечения, и в МВД по Республике Ингушетия с просьбой рассмотреть вопрос об изменении меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, учитывая преклонный возраст и тяжелое состояние здоровья обвиняемого.

В результате, Назрановским районным судом РИ в отношении обвиняемого вынесено решение об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест.

10.28.08.2017г. на имя Уполномоченного по правам человека в РИ обратилась гр.Б., с жалобой на действия органов дознания и предварительного следствия г.Назрань, выразившихся, со слов заявительницы, в незаконном задержании и нарушении прав ее мужа гр.П.

По данному обращению был направлен запрос в Прокуратуру республики, как органу осуществляющему надзор за исполнением законодательства Российской Федерации, в том числе органами дознания и предварительного следствия, с просьбой провести проверку доводов изложенных в заявлении и принять в случае необходимости соответствующие меры прокурорского реагирования.



В результате проведенной прокурорской проверки доводы заявительницы о нарушении прав ее мужа гр.П., следователем следственного отдела по г.Назрань СУ СК РФ по РИ нашли частичное подтверждение.

Согласно требованиям ч.2 ст.94 УПК РФ по истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении него не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п.3 ч.7 ст.108 УПК РФ.

Вопреки указанным требованиям закона следователь г.Назрань не освобождая гр.П. и не решая вопрос о мере пресечения в отношении него, 25 августа 2017 года составил повторный протокол задержания в отношении подозреваемого.

Невыполнение должностным лицом ст.94 УПК РФ повлекло нарушение права гр. П. на свободу, гарантированное ст.22 Конституции Российской Федерации, в связи с чем, судьей Магасского районного суда РИ вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства следователя Следственного отдела по городу Назрань СУ СК РФ по РИ об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого. В свою очередь, в отношении следователя вынесено частное определение.

По результатам проведенной прокурорской проверки прокуратурой г.Назрань 05.09.2017 года в адрес руководителя Следственного отдела по г.Назрань СУ СК РФ по РИ внесена информация для принятия мер, направленных на недопущение в дальнейшем отмеченных нарушений уголовно-процессуального законодательства, устранения способствующих им причин и условий, а также для рассмотрения вопроса о привлечении виновного должностного лица к дисциплинарной ответственности.

11.В сентябре 2017 года на имя Уполномоченного обратилась гражданка А., проживающая в с.п.Экажево., с просьбой об оказании ей содействия в подключении питьевой воды, доступ к которой был перекрыт в результате действий третьих лиц.

Со слов заявительницы, в июне 2017г. при постройке дома, ее сосед гр.К. перекрыл ей воду, оставив без водоснабжения. С тех пор она была вынуждена носить воду от соседей. Заявления в соответствующие инстанции о противоправных действиях соседа остались без ответа, в связи с чем она была вынуждена обратиться к Уполномоченному по правам человека в РИ.

По данному заявлению, в виду его беспрецедентности, были незамедлительно приняты соответствующие меры, в том числе был направлен запрос в администрацию с.п. Экажево для выяснения обстоятельств дела. После



телефонного разговора сотрудника аппарата Уполномоченного с главой администрации с.п. Экажево, им был предпринят выезд по адресу заявительницы, в ходе которого все сведения, указанные в заявлении были подтверждены.

В результате оперативных действий главы администрации Кадиева М-Б.Ю. в течение двух дней вопрос водообеспечения заявительницы был решен. С привлечением спонсорской поддержки к ее домовладению была проведена новая водопроводная линия.

Заявительницей была выражена благодарность Уполномоченному и главе администрации с.п. Экажево за незамедлительно принятые меры для восстановления ее прав.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

Заключено соглашений с государственными органами – всего **15**, из них **3** соглашения заключено в 2017 году, а именно:

- о порядке взаимодействия УПЧ в Республике Ингушетия Следственного комитета Российской Федерации по Республике Ингушетия
- о сотрудничестве и взаимодействии с Южным следственным управлением на транспорте Следственного комитета Российской Федерации
- о сотрудничестве и взаимодействии с Комитетом Республики Ингушетия по экологии и природным ресурсам.

Подготовлен специальный доклад о **соблюдении экологических прав** в Республике Ингушетия.

Направлено **2** заключения государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам (в Правительство Республики Ингушетия о не функционировании программ бесплатного предоставления молочной продукции детям до 3 лет и отсутствии возврата родительской платы за детские сады).

При Уполномоченном по правам человека в Республике Ингушетия активно работает **Общественный Совет и создан институт общественных помощников.**



Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

1. Уполномоченный и специалисты его аппарата ведут личный прием граждан, выездные приемы граждан, в том числе совместно с представителями прокуратуры и главами муниципальных образований, посредством сайта Уполномоченного: www.ingushombudsman.ru.

2. Уполномоченным был проведен Единый урок уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия в Центре образования г. Магас.

3. Сектором правового просвещения аппарата УПЧ в Республике Ингушетия были проведены мероприятия в рамках «Правового марафона» для пенсионеров с участием представителей пенсионного фонда и Министерства труда, занятости и социального развития, в ходе которых проводились консультации и разъяснение норм законодательства по интересующим пенсионеров вопросам.

4. 20 ноября в офисе Уполномоченного прошли мероприятия по оказанию бесплатной правовой помощи по защите прав детей, приуроченные к Всероссийскому дню правовой помощи детям. Выездные мероприятия, включающие интерактивные правовые викторины для учеников старших классов в школе № 2 с.п. Троицкое и школе-интернат г.Назрань.

5. В минувшем году была продолжена практика выездных приемов Уполномоченного и специалистов его аппарата в муниципальные образования республики.

6. В рамках соглашения между Уполномоченным по правам человека в Республике Ингушетия и Следственным управлением Следственного комитета по Республике Ингушетия на протяжении последних нескольких лет ежемесячно проводится совместный прием граждан, во время которого граждане имеют возможность обратиться по вопросам, входящим в компетенцию следственного комитета, при непосредственном участии Уполномоченного.

7. В местах массового посещения граждан (почта, больницы, МФЦ, отделы соцзащиты населения, администрации городов и сельских поселений) для дополнительного информирования населения республики в 2017 году были размещены информационные листы с информацией и контактными данными для обращения к Уполномоченному.

8. Уполномоченным и начальником отдела по работе с обращениями граждан и восстановлению нарушенных прав проведено 8 выездов в СИЗО №1 г.Карабулак с целью проверки соблюдения прав задержанных граждан.

9. Уполномоченный вместе с руководителем ПЦ «Мемориал» г. Назрань одним из первых выехал на место пожара офиса правозащитного центра и предложил посильную помощь и поддержку.