

Специальный доклад
Уполномоченного по правам человека
в Саратовской области

**Нарушения прав и свобод граждан,
допускаемые сотрудниками органов внутренних дел при
осуществлении служебной деятельности**

Саратов

2006

**Настоящий специальный доклад подготовлен
в соответствии со ст. 16 Закона Саратовской области «Об
Уполномоченном по правам человека в Саратовской области»
(с изменениями от 02 июня 2005 года)**

Выражаю благодарность сотрудникам Саратовского Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции – директору, доктору юридических наук, профессору Наталье Александровне Лопашенко, а так же научным сотрудникам – М.М. Лапунину, Е.Е. Чередниченко и волонтеру – Е. Ивановой, за оказанную помощь в подготовке спецдоклада.

**Уполномоченный по правам человека
в Саратовской области
Н.Ф. Лукашова**

В последнее время, изменения социально-экономического и политического уровня развития нашего общества свидетельствуют об избрании института защиты прав и свобод человека в качестве приоритетного направления в формировании демократического, правового государства.

На основании положений Конституции РФ (ст. 2), человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Так, в соответствии со ст. ст. 17 и 18 Конституции, основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения; права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. В равной степени о главенствующей роли прав человека и их защиты свидетельствуют, например, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.), Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) и иные международно-правовые акты.

Проблема соблюдения, защиты и охраны прав и свобод человека является действительно актуальной, но вместе с тем достаточно сложной. Одним из приоритетных направлений деятельности Организации Объединенных Наций признается поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии (ст. 1 Устава ООН). Во Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН, указывается, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира.

В свою очередь, Российская Федерация выступает непосредственным участником международных договоров, направленных на защиту прав личности. Нашим государством ратифицирована вышеуказанная Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Конвенция по

предупреждению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания. В 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН приняты документы, обладающие обязательной юридической силой для государств-участников и являющиеся основным эталоном в области правового регулирования положения личности, ее прав и свобод, такие как: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.).

В Венской декларации и Программе действий, принятых в 1993 г. Второй международной (всемирной) конференцией по правам человека, указано: «Все права человека - универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием. Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы».

Данная концепция послужила своеобразной директивой для приведения национального законодательства в соответствие с нормами международного права, исходя из признания универсального характера прав и свобод человека.

Традиционная для любого государства охранительная задача, в основу которой положен приоритет общечеловеческих ценностей, сформулирована и в российском уголовном законодательстве. Объектами уголовно-правовой охраны являются: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества (ч. 1 ст. 2 УК РФ).

Следует признать, что степень развития демократического государства обуславливается не только признанием властью прав и свобод человека, но и,

в особенности, наличием эффективного и действенного государственного механизма, осуществляющего их реализацию и защиту.

Важная роль в этом отводится правоохрнительным структурам, в том числе органам внутренних дел, сотрудники которых, согласно ст. 5 Закона «О милиции», призваны защищать права и свободы человека, обеспечивать личную безопасность граждан России. Представляется, что достижение вышеуказанной цели возможно только благодаря законной и правомерной деятельности таких органов.

Тем не менее, проблема нарушения прав и свобод человека и гражданина именно сотрудниками правоохрнительных органов, вопреки тому, что они призваны охранять жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, не утратила своей актуальности.

Применяемые правоохрнительными органами в работе средства и методы не всегда адекватны необходимым потребностям защиты прав человека, а в ряде случаев не только не соответствуют установленным правовым нормам, но и грубо нарушают существующие предписания.

Так, в 2005 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Саратовской области по вопросам обжалования деятельности органов внутренних дел, в том числе по вопросам проверки сообщений о совершении правонарушений, поступило 290 заявлений от граждан.

В своих жалобах граждане обращали внимание на неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел, недобросовестное исполнение служебных обязанностей, незаконное привлечение к уголовной ответственности, отказ в возбуждении уголовного дела, а также выражали сомнение в объективности проводимых проверок, в том числе в ходе предварительного следствия, и т. д. Нередко граждане сообщают о волоките, допускаемой работниками милиции при разрешении тех или иных проблем, с которыми они столкнулись.

Существующая в области ситуация свидетельствует об увеличении количества не только должностных правонарушений, но и должностных

преступлений, таких как злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, халатность и т.п.

Необходимо отметить, что уголовное законодательство предусматривает возможность привлечения к уголовной ответственности должностных лиц в случаях, определенных Главой 30 Уголовного кодекса РФ, например, за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ). Субъектом вышеперечисленных преступлений может являться только должностное лицо. Преступления, предусмотренные ст. 288 УК РФ — присвоение полномочий должностного лица, и служебный подлог (ст. 292 УК РФ), могут быть совершены не только должностными лицами, но и обычными служащими государственных и муниципальных органов.

Таким образом, мы остановимся на отдельных видах существующих нарушений прав и свобод граждан (по материалам обращений к Уполномоченному по правам человека), которые непосредственно связаны со злоупотреблением или превышением должностных полномочий, халатностью должностных лиц и т.п.

Так, например, к Уполномоченному по правам человека в Саратовской области обратилась жительница Заводского района г. Саратова. Она высказала свое несогласие с принятым следователем СУ при УВД Заводского района решением, по которому ее сын был привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу.

После направления Уполномоченным обращения в прокуратуру г. Саратова была установлена непричастность сына к совершению разбойного нападения, и уголовное преследование в отношении него было прекращено.

Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, согласно ст. 171 УПК РФ, предусматривает на необходимость и наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления. Критерием достаточности выступает, в свою очередь, соответствие собранных доказательств требованиям ст. 73 УПК РФ, одним из

которых является виновность лица в совершении преступления (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ).

Однако недостаточность исследования доказательств, указывающих на виновность лица, зачастую приводит к незаконному привлечению к уголовной ответственности, как в вышеупомянутом случае. Последнее влечет существенное нарушение прав и законных интересов граждан.

При всем том, что Уголовный кодекс РФ в ст. 285 УК РФ предусматривает уголовную ответственность должностного лица за использование своих служебных полномочий вопреки интересам службы, диспозиция нормы оговаривает возможность ее наступления в тех случаях, когда это деяние совершено из личной или иной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Использованием определения «вопреки интересам службы» законодательно закрепляется указание на преступное злоупотребление должностным лицом своими полномочиями, которое влечет нарушение установленного и законно регламентированного поведения должностного лица на службе.

Под «существенным нарушением прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства», как правило, понимается нарушение, связанное с причинением материального или иного вреда, выражающегося в нарушении конституционных прав и свобод граждан, умалении авторитета органа государственной власти, равно как и органов местного самоуправления или иных муниципальных учреждений и т.п.

В свою очередь, неоднозначное и нечеткое понимание «существенного нарушения прав и законных интересов граждан» (как обязательного элемента объективной стороны злоупотребления должностными полномочиями) нередко приводит на практике к случаям, когда вопрос о привлечении лица за злоупотребление должностными полномочиями решается в сторону признания его деяния непроступным должностным правонарушением. В

результате чего, должностное лицо привлекается исключительно к административной или дисциплинарной ответственности.

Многие граждане ставили в известность Уполномоченного о своем несогласии с отказом в возбуждении уголовного дела сотрудниками органов внутренних дел. Обжаловались действия сотрудников Фрунзенского, Волжского, Заводского, Ленинского РУВД г. Саратова, Ровенского, Екатериновского, Балашовского ОВД Саратовской области и многих других. С просьбами проверить законность и обоснованность процессуальных решений, Уполномоченным направлялись ходатайства в адрес прокуратур г. Саратова и Саратовской области.

В связи с этим органами прокуратуры отменено более 80% таких постановлений, так как органами внутренних дел проверки проводились поверхностно, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела не мотивировалось, а порой имело место и фальсификация материалов.

Например, при проверке жалобы жителя с. Большая Ольшанка Калининского района на необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела, прокуратурой Саратовской области сообщено: «В связи с не исследованностью отдельных обстоятельств, необходимых для установления истины, решение участкового уполномоченного об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, а материалы направлены для дополнительной проверки».

После отмены постановлений об отказах в возбуждении уголовных дел, органами прокуратуры направлялись письменные указания о необходимости дополнительной проверки тех или иных обстоятельств, а также вносились представления о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

В июле 2005 года к Уполномоченному поступила жалоба гр. А. в интересах учащейся К. на непринятие правоохранительными органами Волжского района мер в отношении должностных лиц ГУСПО «Саратовское областное училище искусств», по фактам неправомерного удержания денежных сумм из стипендии. Сотрудниками ОБЭП Волжского РУВД

г. Саратова потерпевшей было отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления.

Данное решение, вследствие неполноты исследования обстоятельств, отменено. Материал направлен начальнику УВД Волжского района для дополнительной проверки с указанием на необходимость проведения ревизии финансово-хозяйственной деятельности училища.

Прокуратурой Саратовской области внесено представление в адрес начальника ГУВД области, в котором ставился вопрос о привлечении к строгой дисциплинарной ответственности должностных лиц Волжского РУВД.

Таким образом, действиями сотрудников ОБЭПа Волжского РУВД г. Саратова, вследствие отказа в возбуждении уголовного дела по факту неправомерного удержания должностными лицами ГУПСО «Саратовское училище искусств» денежных сумм из стипендии, были нарушены права и интересы учащихся.

Своевременное проведение ревизии финансово-хозяйственной деятельности училища работниками ОБЭПа Волжского РУВД г. Саратова не было осуществлено, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении своих обязанностей указанными лицами.

Жительница г. Вольска сообщила, что в отношении её дочери со стороны гр. С. были совершены действия, содержащие признаки состава преступления. Однако сотрудниками милиции было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. По мнению заявительницы, необъективность вынесенного постановления явилась следствием должностного положения С. – работника ИВС УВД г. Вольска.

Указанное заявление было направлено для организации проверки начальнику ГУВД Саратовской области. Сведения заявительницы частично подтвердились. За нетактичное поведение вне службы, выразившееся в нарушении требований Кодекса Чести рядового и начальствующего состава ОВД РФ, действия гр. С. рассмотрены на заседании суда чести среднего и

начальствующего состава Вольского ГРОВД, начальник ПЦО ОВО при Вольском ГРОВД привлечен к дисциплинарной ответственности.

Однако стоит подчеркнуть, что степень общественной опасности злоупотреблений полномочиями сотрудников правоохранительных органов чрезвычайно велика.

Следует указать, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть, согласно п. 4 ст. 7 УПК РФ, законными, обоснованными и мотивированными. Следовательно, процессуальные документы, составляемые в ходе производства расследования уголовных дел, должны полностью соответствовать требованиям, предъявляемым к их содержанию и форме, опираться на установленные законом основания их вынесения, содержать развернутое изложение мотивов их принятия соответствующими органами и должностными лицами, ведущими уголовное судопроизводство. Несоблюдение условий законности, обоснованности и мотивированности определений суда, постановлений судьи, прокурора, следователя, дознавателя также рассматривается как нарушение принципа законности, обязательных требований норм уголовно-процессуального законодательства и конституционных прав граждан.

Безусловно, отказать в возбуждении уголовного дела, прекратить либо приостановить уголовное преследование сотрудники милиции имеют право, но на законных основаниях, строго определенных УПК РФ.

Позитивной тенденцией в этом вопросе является реакция органов прокуратуры на факты нарушения прав и законных интересов граждан. По данным прокуратуры Саратовской области, в 2005 году отменено более 4.000 незаконных решений органов МВД о приостановлении и прекращении предварительного расследования.

Значительное количество обращений граждан связано с совершением такого вида должностных преступлений, как служебный подлог (ст. 292 УК

РФ). Уголовное законодательство предусматривает ответственность должностного лица за внесение в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

Например, в интервью одной из областных газет сотрудник Саратовской областной прокуратуры сообщил о том, что участковый инспектор Кировского района г. Саратова отказал в возбуждении уголовного дела по факту нанесения тяжких телесных повреждений, повлекших смерть человека. Участковому было поручено проверить информацию, поступившую от врачей травматологического отделения одной из больниц города, по факту избиения мужчины. Но вместо того, чтобы, как положено, опрашивать свидетелей, участковый сам придумал и написал несколько протоколов. А заодно и отказ от имени потерпевшего от подачи заявления. При этом указал, что потерпевший чувствует себя хорошо, претензий не имеет и готовится к выписке из больницы. Однако избитый мужчина скончался (газета «Жизнь» № 41 (228) от 19 октября 2005 года). Участковый привлечен к уголовной ответственности.

Общественная опасность совершенного противоправного деяния, безусловно, велика, поскольку неправомерные действия должностного лица совершаются с целью получения имущественной выгоды (корыстная заинтересованность) либо извлечения выгоды неимущественного характера, которая определена личными стремлениями лица, добиться улучшения служебного либо должностного положения, карьеризмом, нежеланием осуществлять свою законную деятельность по проверке полученной информации и т.п.

Широкий общественный резонанс и большое количество публикаций в прессе вызвал приговор Волжского районного суда от 30 мая 2005 года в отношении участкового уполномоченного Волжского РОВД г. Саратова А., который был признан виновным в совершении преступлений,

предусмотренных ст.ст. 285 и 292 УК РФ – злоупотребление служебным положением и служебный подлог.

Участковый уполномоченный получил для разрешения по существу заявление гражданина об угоне принадлежавшей ему автомашины. Не желая проводить проверку по данному заявлению, милиционер подделал объяснение заявителя, в котором указал, что машина угнана не была, после чего вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Аналогичным образом А. поступил с заявлением гражданина о совершенном грабеже.

Считаю необходимым подчеркнуть, что существующие нарушения напрямую затрагивают интересы граждан и подрывают авторитет правоохранительных органов.

Недобросовестное исполнение своих должностных обязанностей сотрудниками ОВД заключается и в несвоевременном информировании граждан о проведенных проверках и принятых решениях по их заявлениям.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Саратовской области за защитой нарушенных прав показывает, что распространено преднамеренное затягивание сроков при рассмотрении заявлений и обращений, непринятие по жалобе граждан в установленные законом сроки решений, следствием которых является лишение возможности заявителя обжаловать принятое решение в установленном законом порядке. Подобные нарушения совершены работниками СУ при УВД г. Энгельса и Энгельсского района, Петровского ГРОВД Саратовской области и другими.

Обращения граждан, поступающие в аппарат Уполномоченного, содержали также сообщения о затягивании сроков предварительного расследования уголовных дел или проведения проверок. Например, по жалобе гр. К. на ненадлежащее расследование уголовного дела в СУ УВД г. Балашова и Балашовского района по факту причинения заявителю тяжкого вреда здоровью, в отношении виновных сотрудников были приняты меры дисциплинарного характера (следователям СУ при УВД г. Балашова и Балашовского района объявлен выговор).

В течение четырех лет органами предварительного следствия проводится расследование уголовного дела по факту дорожно-транспортного происшествия, произошедшего в январе 2001 года, в результате которого погиб сын жителя г. Балашова Саратовской области. Расследование проводится Жуковским РОВД Брянской области (по месту совершения преступления).

После обращения Уполномоченного по правам человека в Саратовской области к Уполномоченному Брянской области, в феврале 2005 года был получен ответ из прокуратуры Брянской области о том, что «выявлены факты волокиты при расследовании данного уголовного дела, за что виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности».

Но уже в августе 2005 года следствие вновь было приостановлено в связи «с отсутствием реальной возможности участия обвиняемого в уголовном деле и необходимостью проведения следственного эксперимента в аналогичных погодных условиях» (аналогичных январю 2001 года!). Тогда как, в ст. 208 УПК РФ четко определены основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия при наличии следующих оснований:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Следует отметить, что под отсутствием «реальной возможности участия обвиняемого в уголовном деле» понимаются случаи, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако участие его в деле по каким-либо причинам невозможно (например, в силу стихийного бедствия,

нахождения его в дальнем плавании, на зимовке в период отсутствия транспортных связей, за границей и т.д.), равно как и случаи временного тяжелого заболевания подозреваемого или обвиняемого, как соматического, так и психического, которое препятствует его участию в расследовании.

Таким образом, невозможность «проведения следственного эксперимента в условиях, аналогичных условиям совершения преступления», не является основанием для приостановления предварительного следствия по уголовному делу, а указание следователя на «отсутствие реальной возможности участия обвиняемого в уголовном деле» без определения содержания необходимых оснований представляется неприемлемым.

В связи с этим Уполномоченным направлено повторное обращение в прокуратуру Брянской области, рассмотрение которого взято на контроль.

В 2005 году в аппарат Уполномоченного по правам человека в Саратовской области поступали жалобы и на сотрудников ГИБДД области, допустивших, по мнению заявителей, нарушение закона.

О незаконных действиях, совершенных сотрудниками ОГИБДД УВД г. Энгельса и Энгельсского района Саратовской области в августе 2005 года, сообщил гр. К. Заявитель указал на то, что он, управляя личным автомобилем, совершил нарушение правил дорожного движения: согласно акту медицинского освидетельствования Энгельсской муниципальной психиатрической больницы он находился в состоянии алкогольного опьянения.

Однако в тот же день в отношении К. было проведено исследование в наркологическо-токсикологическом центре ГУЗ Бюро судебно-медицинской экспертизы министерства здравоохранения Саратовской области. Факт алкогольного опьянения не подтвердился.

Несмотря на это, заявитель был привлечен к административной ответственности. По ходатайству Уполномоченного прокуратурой г. Энгельса была проведена соответствующая проверка, и указанное постановление опротестовано, как незаконное.

Гражданка М. сообщила Уполномоченному, что по факту смерти её мужа, погибшего в результате ДТП, совершенного участковым уполномоченным ОВД Ровенского района, неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые затем отменялись с возвращением материалов для проведения дополнительной проверки.

Расследование данного уголовного дела с нарушением сроков проводил ОГИБДД Ровенского РОВД.

В результате проверки, которая проводилась прокуратурой Саратовской области по просьбе Уполномоченного по правам человека, доводы потерпевшей нашли свое подтверждение. «По факту допущенной волокиты при разрешении материала, в адрес начальника Ровенского РОВД направлено представление о привлечении к дисциплинарной ответственности начальника ОГИБДД отдела внутренних дел».

Несомненно, что вышеуказанные нарушения, неисполнение должностных обязанностей, ненадлежащее исполнение федеральных законов и указов чаще всего проявляются в нарушении порядка и сроков исполнения поручений, выполнении распоряжений и поручений не в полном объеме или искажении их содержания, что препятствует законному осуществлению уголовного судопроизводства.

Одним из приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного по правам человека является защита прав граждан при производстве работниками правоохранительных органов розыскных мероприятий, предварительного следствия и дознания.

В последнее время участились случаи совершения сотрудниками органов внутренних дел действий, явно выходящих за пределы их полномочий с применением насилия и причинением тяжких последствий.

Незаконное применение физической силы, избиения, унижения человеческого достоинства, как правило, имеют место и в процессе задержания граждан по подозрению в совершении преступлений, до направления их в следственный изолятор, а также на начальной стадии предварительного следствия по уголовному делу.

Следует отметить, что в 2005 году в адрес Уполномоченного поступали заявления и жалобы граждан, содержащие сведения о том, что на стадии предварительного следствия с целью получения признательных показаний к задержанным применялись недозволённые методы психического и физического воздействия.

Например, осуждённый Ч. в своем письме к Уполномоченному подробно описывает приемы и методы психического и физического воздействия, применённого, с его слов, сотрудниками милиции в целях получения признательных показаний. Проверкой изложенных в жалобе фактов на данный момент занимается прокуратура Заводского района г. Саратова.

Еще одним примером является сообщение гр. И. о том, что на стадии предварительного расследования к её сыну применялись недозволённые методы ведения следствия. В настоящее время постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту применения сотрудниками милиции незаконных методов расследования отменено, проводится проверка.

Между тем, ст. 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года устанавливает, что «никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечным или унижающим достоинство обращению или наказанию».

Федеральным законом от 8 декабря 2003 года в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены изменения и дополнения, в частности, ст. 117 УК была дополнена примечанием, в котором раскрывается понятие «пытка». Так, под пыткой понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.

Согласно ст. 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года, «пытка означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или

нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно».

В теории уголовного права «применение насилия» при превышении должностных полномочий раскрывается как причинение гражданину физического вреда (побои, истязание, ограничение свободы и т.д.), так и как психическое воздействие на него, которое может выражаться в угрозах физической расправы с целью подавления воли потерпевшего.

Однако в настоящее время в действиях сотрудников правоохранительных органов содержатся нарушения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства и они, как правило, выражаются в применении к задержанным физического и психического воздействия.

В частности, к Уполномоченному поступила коллективная жалоба жителей села Кривояр Ровенского района Саратовской области на действия сотрудников Ровенского РОВД. Заявители пишут о том, что некоторые односельчане испытали на себе ничем не оправданное физическое насилие, брань со стороны работников милиции. На просьбы других жителей прекратить безобразие, им угрожали избиением и тем, что отвезут в Ровенский РОВД, где с ними произойдет тоже самое. Действия работников милиции обжаловались в прокуратуру Ровенского района, однако было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

По ходатайству Уполномоченного вышеуказанное постановление отменено прокуратурой Саратовской области, материал направлен для дополнительной проверки.

По сообщению прокуратуры Саратовской области, в 2005 году возбуждено 185 уголовных дел в отношении 195 сотрудников правоохранительных органов, в том числе по фактам применения насилия в отношении граждан при раскрытии преступлений.

Безусловно, не все факты, изложенные гражданами в заявлениях, находят свое подтверждение в ходе проверок.

Одной из главных задач МВД РФ является повышение качества отбора кадров сотрудников органов внутренних дел и разработка перспективных методик по воспитанию личного состава в духе неукоснительного соблюдения прав гражданина и человека. В целях исключения негативных проявлений в деятельности органов внутренних дел необходимо, прежде всего, принять меры по повышению уровня профессиональной подготовки сотрудников.

Что же касается применения насилия сотрудниками при задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений либо других правонарушений, то в соответствии со ст. 13 Закона «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026-1, использование физической силы возможно для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на милицию обязанностей.

Статья 12 Закона РФ «О милиции» четко регламентирует условия и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: «милиция имеет право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом, а сотрудники изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел – Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом».

Отметим, что часто действия сотрудников внутренних дел необоснованны, условия и пределы применения физической силы не соблюдаются. По этой причине Уполномоченным было принято решение о развитии и закреплении сотрудничества по данной проблеме с органами внутренних дел, отдельные сотрудники которых становятся нарушителями.

Руководством ГУВД области предложение было поддержано, кроме этого, было подписано «Соглашение об основных формах взаимодействия и сотрудничества в целях соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека».

В рамках Соглашения Уполномоченным по правам человека проводились мероприятия по правовому просвещению сотрудников органов внутренних дел в области соблюдения прав и свобод человека.

ГУВД Саратовской области оказывает содействие при проведении проверок Уполномоченным по правам человека в Саратовской области по жалобам, поступившим в его адрес. Данный вид сотрудничества является очень эффективным, возникает реальная возможность объективного разрешения конфликтной ситуации.

Соблюдение условий Соглашения уже позволило достичь главного – усиления информационного взаимодействия и обязательного реагирования на эту информацию.

Немаловажной и крайне сложной остается проблема соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. Следует отметить, что в 2005 году Уполномоченный по правам человека в Саратовской области совместно с ГУ «ГУВД Саратовской области» достигли определенных положительных результатов в вопросах соблюдения прав граждан, содержащихся в изоляторах временного содержания области.

В настоящее время на территории Саратовской области действует 38 изоляторов временного содержания для лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, которые в основном были введены в эксплуатацию в 1960-1980 годах и на момент создания соответствовали действующему законодательству. Однако в связи с принятием Федерального

закона России № 103 от 15 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», изменились требования, предъявляемые к условиям размещения данного спецконтингента, и возникла необходимость в проведении реконструкций ИВС для создания материально-бытовых условий, соответствующих установленным нормам гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

В настоящее время в ряде ИВС имеющаяся площадь основных и вспомогательных помещений, их оборудование и медико-санитарное состояние не позволяют обеспечить соблюдение законных прав граждан.

Об этом свидетельствуют жалобы, поступающие в аппарат Уполномоченного от граждан, содержащихся во время проведения предварительного расследования в изоляторах временного содержания.

Например, в апреле 2005 года с жалобой обратился осужденный В., в настоящее время отбывающий наказание в исправительном учреждении УШ-382/Т.

Он сообщал о нарушениях прав граждан, находящихся в ИВС Ртищевского ГРОВД. В изоляторе не соблюдались санитарные нормы по площади на одного человека в камере, эти помещения не были оборудованы в соответствии с требованиями законодательства, материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых являлось неудовлетворительным.

Кроме того, во время нахождения заявителя в изоляторе временного содержания ему не выдавались постельные принадлежности, газеты и другие предметы. Так же сообщалось, что, в нарушение ст. 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», лицам, находящимся в изоляторе временного содержания, предоставлялись свидания с родственниками и иными лицами продолжительностью не более 15 минут.

Уполномоченным обращение осужденного было направлено для рассмотрения начальнику Главного управления внутренних дел Саратовской области и Ртищевскому межрайонному прокурору.

Проведенной проверкой указанные сведения подтвердились. Ртищевской межрайпрокуратурой внесено представление начальнику Ртищевского ГРОВД об устранении выявленных нарушений. Действия начальника ИВС Ртищевского ГРОВД обсуждались на оперативном совещании при начальнике Ртищевского ГРОВД, был усилен контроль за работой сотрудников.

ГУВД Саратовской области было принято решение по организации капитального ремонта ИВС Ртищевского ГРОВД и составлен перечень работ, проведение которых улучшит условия содержания в ИВС, в том числе, оборудование душевой, прогулочного двора, комнаты для свиданий, комнаты подогрева пищи, в камерных помещениях – установке индивидуальных спальных мест и санузлов, предусмотрен капитальный ремонт линий электропроводки, оборудование дезинфекционной камеры. Заключены договоры на стирку постельных принадлежностей с банно-прачечным комбинатом, с ЦРБ - на дезинфекцию постельных принадлежностей, матрасов и одежды.

Уполномоченным по правам человека в Саратовской области совместно с сотрудниками ГУВД Саратовской области в сентябре 2005 года был осуществлен ряд выездных проверок ИВС ГРУОВД области, в ходе которых был посещен и изолятор Ртищевского ГРОВД.

На момент проверки в ИВС Ртищевского ГРОВД проходил капитальный ремонт, производилась замена оконных рам, переделывалась система отопления, проводился косметический ремонт помещений и т.д.

Также совершены выезды в ИВС Хвалынского РОВД, ИВС Воскресенского РОВД, ИВС УВД г. Энгельса и Энгельсского района, ИВС Екатериновского РОВД.

Во время проверки в изоляторе Хвалынского РОВД производился частичный ремонт и перепланировка: ремонтировались комната для подогрева пищи, камера для лиц, переведенных из СИЗО в ИВС и впервые задержанных, строилась душевая комната.

В ИВС Воскресенского РОВД произведен ремонт, и изолятор введен в работу. В ходе ремонта подсобное помещение на первом этаже в здании РОВД полностью переоборудовано в изолятор временного содержания. В изоляторе имеется 4 камеры (две двухместных, одна - четырехместная, 1 изолятор), душ с подогревом воды, туалет, комната для подогрева пищи, следственный кабинет, комната дежурного по ИВС. Материально-бытовое обеспечение содержащихся лиц соответствует нормам, в наличии имеется аптечка, есть санитарные узлы в камерах, прогулочный дворик. На момент проверки в изоляторе находился один человек. На заданные вопросы он пояснил, что жалоб не имеет.

Изолятор временного содержания УВД г. Энгельса и Энгельсского района полностью соответствовал нормативным требованиям.

Однако проверка показала, что состояние ИВС Екатериновского РОВД – неудовлетворительное. В камерах темно, санузлы, емкости с питьевой водой, урны для мусора отсутствуют. В камерах площадью 8,75 кв. м содержатся четверо человек, что не соответствует норме санитарной площади в камере на одного человека, предусмотренной «Правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» (утв. приказом МВД РФ от 26 января 1996 г. № 41, согласованы с Генеральной прокуратурой РФ 3 января 1996 г.). Отсутствует комната для подогрева пищи. В здании РОВД и, следовательно, в помещении изолятора отсутствует канализация, в связи с этим туалет оборудован выгребной ямой. Лицам, содержащимся в изоляторе, не выдаются постельные принадлежности (матрацы, одеяла и т.п.), так как отсутствует дезинфекционная камера.

По результатам посещения Уполномоченным ИВС Екатериновского РОВД и в связи с поступлением Уполномоченному жалобы осужденного З., в которой он также указывал на неудовлетворительное содержание в данном изоляторе, начальнику ГУВД Саратовской области и прокурору Екатериновского района было направлено письмо, с просьбой принять меры по устранению выявленных нарушений.

В результате проведенных проверок условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в изоляторах временного содержания ГРУОВД Саратовской области, Уполномоченный по правам человека в Саратовской области Н.Ф. Лукашова и начальник ГУ «ГУВД Саратовской области» А.И. Шинкарев направили совместное обращение Губернатору Саратовской области П.Л. Ипатову. Обращение содержало информацию о состоянии с соблюдением прав подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания Саратовской области и о результатах проделанной работы.

Вследствие принятых мер по приведению условий содержания граждан в ИВС ОВД в соответствии с требованиями Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в четырех ИВС ОВД области завершены работы по их капитальному ремонту (Воскресенский, Ровенский, Лысогорский, Бзарно-Карабулакский РОВД), проводится реконструкция ИВС УВД г. Балаково и Балаковского района, УВД г. Балашова и Балашовского района, Балтайского, Ртищевского, Советского и Аткарского ГРОВД. В них устанавливается система вентиляции, создаются санитарные пропускники, камеры оснащаются санузлами, переоборудуются прогулочные дворы.

Таким образом, считаем необходимым в очередной раз подчеркнуть, что высшим приоритетом в деятельности правоохранительных органов является защита интересов личности и общества. Несомненно, правовая защищенность граждан обеспечивается в том случае, если государство способно гарантировать соблюдение его основных конституционных прав и свобод. Сказанное непосредственно относится и к недопущению нарушений и несоблюдению прав человека и законных интересов личности со стороны работников правоохранительных органов.

Очевидными примерами злободневности существующей проблемы являются обращения к Уполномоченному по правам человека в Саратовской области, которые возможно разделить на следующие виды:

1) жалобы на действия сотрудников МВД в связи с нарушениями процессуального характера:

- незаконное возбуждение уголовных дел следователями отделов внутренних дел либо отказ в возбуждении уголовных дел; равно как и приостановление либо прекращение предварительного следствия;
- несоблюдение либо преднамеренное затягивание процессуальных сроков расследования и сроков проведения проверок;
- недобросовестное исполнение служебных и должностных обязанностей, злоупотребление должностными полномочиями;
- служебный подлог, фальсификация документов;

2) жалобы на недозволенные методы воздействия сотрудников милиции на граждан:

- применение недозволенных методов воздействия на граждан на стадии предварительного следствия и дознания;
- применение физического и психического насилия сотрудниками правоохранительных органов в процессе задержания граждан, подозреваемых в совершении преступлений;
- унижение чести и достоинства личности, выражающееся в оскорблениях, угрозах применения физического насилия и т.п.;

3) жалобы на нарушение прав лиц, находящихся в изоляторах временного содержания и иных местах принудительного лишения свободы; несоблюдении материально-бытовых условий содержания.

На основании изложенного, представляется возможным выделить следующие перспективы и направления по противодействию злоупотреблениям со стороны сотрудников правоохранительных органов, а также нарушениям прав и свобод человека и гражданина со стороны должностных лиц этих органов:

- необходимо принять меры по повышению уровня профессиональной подготовки работников органов внутренних дел;

возможна разработка соответствующих методических программ, включающих изучение сотрудниками правоохранительных органов положений международных и внутригосударственных правовых актов, которые содержат нормы по защите и соблюдению прав человека, охране законных интересов личности;

- результативным средством предупреждения нарушений является реализация ведомственного контроля за деятельностью сотрудников милиции со стороны вышестоящих должностных лиц;

- существенным является повышение информированности аппарата Уполномоченного по правам человека и правозащитных организаций о существующих нарушениях прав человека, посредством обязательного участия представителей вышеуказанных организаций в деятельности структурных подразделений правоохранительных органов;

- эффективным методом выступает осуществление прокурорского надзора за соблюдением законов работниками правоохранительных органов при расследовании уголовных дел; контроль за обоснованностью и законностью привлечения к уголовной ответственности указанными должностными лицами либо освобождения от таковой; надзор за исполнением уголовно-процессуальных сроков расследования уголовных дел и проведения проверок;

- взаимодействие аппарата Уполномоченного по правам человека и органов прокуратуры, осуществляющих надзор за соблюдением прав и исполнением законов в местах временного содержания задержанных;

- осуществление мер по улучшению условий содержания обвиняемых, совместный контроль со стороны Уполномоченного по правам человека за материально-бытовыми, санитарно-

эпидемиологическими и пожарными требованиями в
местах принудительного содержания и др.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**КОНВЕНЦИЯ
ПРОТИВ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ
ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ
ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ**
(10 декабря 1984 г.)
(извлечение)

Государства – участники настоящей Конвенции,
принимая во внимание, что в соответствии с принципами,
провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание
равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является
основой свободы, справедливости и всеобщего мира,
признавая, что эти права вытекают из достоинства, присущего
человеческой личности,
принимая во внимание обязательство государств в соответствии с
Уставом, в частности со статьей 55, содействовать всеобщему уважению и
соблюдению прав человека и основных свобод,
учитывая статью 5 Всеобщей декларации прав человека статью 7
Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых
предусматривают, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким,
бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию,
учитывая также Декларацию о защите всех лиц от пыток и других
жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и
наказания, принятую Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1975 года,
желая повысить эффективность борьбы против пыток и других
жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и
наказания во всем мире,
согласились о нижеследующем:

ЧАСТЬ I

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции определение «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это

определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 18 апреля 1991 года № 1026-I
«О МИЛИЦИИ»
(извлечение)

**Раздел IV. Применение милицией физической силы,
специальных средств и огнестрельного оружия**

**Статья 12. Условия и пределы применения физической силы,
специальных средств и огнестрельного оружия**

Милиция имеет право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом, а сотрудники изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел - Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Сотрудники милиции обязаны проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

При применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник милиции обязан:

предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения требований сотрудника милиции, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан и сотрудников милиции, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке является неуместным или невозможным;

стремиться в зависимости от характера и степени опасности правонарушения и лиц, его совершивших, и силы оказываемого противодействия к тому, чтобы любой ущерб, причиняемый при этом, был минимальным;

обеспечить лицам, получившим телесные повреждения, предоставление доврачебной помощи и уведомление в возможно короткий срок их родственников;

уведомить прокурора о всех случаях смерти или ранения.

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом.

Статья 13. Применение физической силы

Сотрудники милиции имеют право применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на милицию обязанностей.

Статья 14. Применение специальных средств

Сотрудники милиции имеют право применять специальные средства, имеющиеся на вооружении милиции, в следующих случаях:

- 1) для отражения нападения на граждан и сотрудников милиции;
- 2) для пресечения оказываемого сотруднику милиции сопротивления;
- 3) для задержания лица, застигнутого при совершении преступления против жизни, здоровья или собственности и пытающегося скрыться;
- 4) для задержания лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они намерены оказать вооруженное сопротивление;
- 5) для доставления задерживаемых лиц в милицию, конвоирования и охраны задержанных, а также лиц, подвергнутых административному аресту и заключенных под стражу, когда они своим поведением дают основание полагать, что могут совершить побег либо причинить вред окружающим или себе или оказывают противодействие сотруднику милиции;
- 6) для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- 7) для пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи и организаций;
- 8) для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника милиции остановиться;
- 9) для выявления лиц, совершающих или совершивших преступления.

В качестве специальных средств могут применяться:

резиновые палки - в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2, 7 части I настоящей статьи;

слезоточивый газ - в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2, 4, 6, 7 части I настоящей статьи;

наручники - в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3 и 5 части I настоящей статьи. При отсутствии наручников сотрудник милиции вправе использовать подручные средства связывания;

светозвуковые средства отвлекающего воздействия - в случаях, предусмотренных пунктами 1, 4, 6, 7 части I настоящей статьи;

средства разрушения преград - в случаях, предусмотренных пунктами 4 и 6 части I настоящей статьи;

средства принудительной остановки транспорта - в случаях, предусмотренных пунктом 8 части I настоящей статьи;

водометы и бронемшины - в случаях, предусмотренных пунктами 4, 6, 7 части I настоящей статьи, и только по указанию начальника органа

внутренних дел, начальника криминальной милиции, начальника милиции общественной безопасности с последующим уведомлением прокурора в течение 24 часов с момента применения;

специальные окрашивающие средства - в случаях, предусмотренных пунктом 9 части I настоящей статьи. На объектах собственности специальные окрашивающиеся средства устанавливаются с согласия собственника или уполномоченного им лица;

служебные собаки - в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 части I настоящей статьи;

электрошоковые устройства - в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2, 3 и 4 части первой настоящей статьи.

Все виды специальных средств, кроме того, могут применяться в случаях, предусмотренных частью I статьи 15 настоящего Закона.

Запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью людей, а также при пресечении незаконных собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций ненасильственного характера, которые не нарушают работу транспорта, связи, организаций.

В состоянии необходимой обороны или крайней необходимости сотрудник милиции при отсутствии специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства.

Перечень специальных средств, состоящих на вооружении милиции, а также правила их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации. При этом запрещается вооружение милиции специальными средствами, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска.

Статья 15. Применение и использование огнестрельного оружия

Сотрудники милиции имеют право применять огнестрельное оружие лично или в составе подразделения в следующих случаях:

1) для защиты граждан от нападения, опасного для их жизни или здоровья;

2) для отражения нападения на сотрудника милиции, когда его жизнь или здоровье подвергаются опасности, а также для пресечения попытки завладения его оружием;

3) для освобождения заложников;

4) для задержания лица, застигнутого при совершении тяжкого преступления против жизни, здоровья и собственности и пытающегося скрыться, а также лица, оказывающего вооруженное сопротивление;

5) для отражения группового или вооруженного нападения на жилища граждан, помещения государственных органов, организаций и общественных объединений;

6) для пресечения побега из-под стражи: лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления; лиц, в отношении которых мерой

пресечения избрано заключение под стражу; лиц, осужденных к лишению свободы; а также для пресечения попыток насильственного освобождения этих лиц.

Сотрудники милиции имеют право, кроме того, использовать огнестрельное оружие в следующих случаях:

1) для остановки транспортного средства путем его повреждения, когда водитель создает реальную опасность жизни и здоровью людей и не подчиняется неоднократным законным требованиям сотрудника милиции остановиться;

2) для обезвреживания животного, непосредственно угрожающего жизни и здоровью людей;

3) для производства предупредительного выстрела, подачи сигналов тревоги или для вызова помощи.

Запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда возраст очевиден или известен сотруднику милиции, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни людей, а также при значительном скоплении людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица.

О каждом случае применения огнестрельного оружия сотрудник милиции в течение 24 часов с момента его применения обязан представить рапорт начальнику органа внутренних дел (органа милиции) по месту своей службы или по месту применения огнестрельного оружия.

Перечень видов огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, состоящих на вооружении милиции, утверждается Правительством Российской Федерации.

Запрещается принимать на вооружение огнестрельное оружие и боеприпасы к нему, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска.

Подозреваемым является лицо:

(ч. 1 ст. 46 УПК РФ)

- 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- 2) либо которое задержано в соответствии с УПК РФ;
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Подозреваемый вправе:

(ч. 2, ч. 4 ст. 46 УПК РФ)

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 УПК РФ, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний;

3) пользоваться помощью защитника с момента возбуждения уголовного дела и/или с момента фактического задержания, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

(ч. 1 ст. 47 УПК РФ)

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт.

Обвиняемый вправе:
(ч. 3, ч. 4 ст. 47 УПК РФ)

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

- 1) знать, в чем он обвиняется;
- 2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по предусмотренным УПК РФ основаниям;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

5. Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

6. При первом допросе обвиняемого прокурор, следователь, дознаватель разъясняет ему права, предусмотренные ч. 4 ст. 47 УПК РФ. При последующих допросах обвиняемому повторно разъясняются его права, предусмотренные пунктами 3, 4, 7 и 8 части четвертой статьи 47, если допрос проводится без участия защитника.

Подозреваемые и обвиняемые,

заключенные под стражу, имеют право:

(ст. 17 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ

«О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 07.03.2005 г.))

1) получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;

2) на личную безопасность в местах содержания под стражей;

3) обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахождения указанных лиц на его территории;

4) на свидания с защитником;

5) на свидания с родственниками;

6) хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу либо касающиеся вопросов реализации своих прав и законных интересов, за исключением тех документов и записей, которые могут быть использованы в противоправных целях или которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;

7) обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами, в том числе в суд, по вопросу о законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов;

8) вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями;

9) получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период участия их в следственных действиях и судебных заседаниях;

10) на восьмичасовой сон в ночное время, в течение которого запрещается их привлечение к участию в процессуальных и иных действиях,

за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

11) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа;

12) пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;

13) пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми;

14) отправлять религиозные обряды в помещениях места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа - при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых;

15) заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой;

16) получать посылки, передачи;

17) на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей;

18) участвовать в гражданско-правовых сделках.

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу и которые содержатся в следственных изоляторах и тюрьмах, имеют также право:

1) получать и отправлять денежные переводы;

2) заключать и расторгать брак, участвовать в иных семейно-правовых отношениях в случае, если это не противоречит настоящему Федеральному закону;

3) приобретать продукты питания и предметы первой необходимости в магазине (ларьке) следственного изолятора (тюрьмы) либо через администрацию места содержания под стражей в торговой сети;

4) подписываться на газеты и журналы и получать их;

5) получать от администрации при необходимости одежду по сезону, разрешенную к ношению в местах содержания под стражей;

6) на платные телефонные разговоры при наличии технических возможностей и под контролем администрации с разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, либо суда. Порядок организации телефонных разговоров определяется федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится место содержания под стражей.

Подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, при наличии соответствующих условий предоставляется возможность трудиться.

Материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых

(Правила внутреннего распорядка изоляторов временного

содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные Приказом МВД РФ от 22.11.2005 г. № 950)

42. Подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, пожарной безопасности, нормам санитарной площади в камере на одного человека, установленным Федеральным законом.

Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в ИВС, обеспечиваются ежедневно бесплатным трехразовым горячим питанием по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации.

43. Подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются для индивидуального пользования:

спальным местом;

постельными принадлежностями: матрацем, подушкой, одеялом;

постельным бельем: двумя простынями, наволочкой;

полотенцем;

столовой посудой и столовыми приборами на время приема пищи: миской, кружкой, ложкой.

Указанное имущество выдается бесплатно во временное пользование.

Бритвенные принадлежности (безопасные бритвы либо станки одноразового пользования, электрические или механические бритвы) выдаются подозреваемым и обвиняемым по их просьбе с разрешения начальника ИВС в установленное время не реже двух раз в неделю. Пользование этими приборами осуществляется этими лицами под контролем сотрудников ИВС.

44. Для общего пользования в камеры в соответствии с установленными нормами и в расчете на количество содержащихся в них лиц выдаются:

мыло хозяйственное;

бумага для гигиенических целей;

настольные игры (шашки, шахматы, домино, нарды);

издания периодической печати, приобретаемые администрацией ИВС в пределах имеющихся средств;

предметы для уборки камеры;

уборочный инвентарь для поддержания чистоты в камере;

швейные иглы, ножницы, ножи для резки продуктов питания (могут быть выданы подозреваемым и обвиняемым в кратковременное пользование с учетом их личности и под контролем сотрудников ИВС).

Женщины с детьми получают предметы ухода за ними.

45. Камеры ИВС оборудуются:

индивидуальными нарами или кроватями;

столом и скамейками по лимиту мест в камере;

шкафом для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов;

санитарным узлом с соблюдением необходимых требований приватности;

краном с водопроводной водой;

вешалкой для верхней одежды;

полкой для туалетных принадлежностей;

бачком для питьевой воды;
радиодинамиком для вещания общегосударственной программы;
кнопкой для вызова дежурного;
урной для мусора;
светильниками дневного и ночного освещения закрытого типа;
приточной и/или вытяжной вентиляцией;
детскими кроватями в камерах, где содержатся женщины с детьми;
тазами для гигиенических целей и стирки одежды.

47. Не реже одного раза в неделю подозреваемые и обвиняемые проходят санитарную обработку, им предоставляется возможность помывки в душе продолжительностью не менее 15 минут. Смена постельного белья осуществляется еженедельно после помывки в душе.

48. При отсутствии в камере системы подачи горячей водопроводной воды горячая вода (температурой не более +50 °С), а также кипяченая вода для питья выдаются ежедневно с учетом потребности.

49. Для написания предложений, заявлений и жалоб подозреваемым и обвиняемым по их просьбе выдаются письменные принадлежности (бумага, шариковая ручка).

СОГЛАШЕНИЕ
об основных формах взаимодействия и сотрудничества
Уполномоченного по правам человека в Саратовской области и
Главного управления внутренних дел Саратовской области в целях
соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека

Уполномоченный по правам человека в Саратовской области и Главное управление внутренних дел Саратовской области исходя, из общего стремления сторон к максимальному обеспечению гарантий государственной защиты, соблюдению и уважению прав и свобод человека, в целях содействия дальнейшему формированию гражданского общества и уменьшению социальной напряженности:

- считают необходимым согласованное участие сторон в выработке и реализации решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав и свобод;

- признают, что решение рассматриваемой проблемы должно иметь комплексный характер, с привлечением широкого круга общественных организаций, государственных и общественных институтов, средств массовой информации.

В реализации мер по обеспечению соблюдения и восстановления нарушенных прав выражают намерение действовать посредством:

- объединения усилий по обеспечению и соблюдению прав и свобод человека;
- усиления информационного взаимодействия;
- совершенствования законодательства в сфере правоохранительной деятельности и миграции.

В этих целях Уполномоченный по правам человека в Саратовской области:

- информирует ГУВД области о фактах нарушения прав и свобод человека, разрешение которых отнесено к компетенции ГУВД области;
- учитывает экспертные заключения и предложения ГУВД области по выработке конкретных мер по предупреждению нарушений прав и свобод человека при подготовке ежегодного и специальных докладов.

ГУВД Саратовской области:

- запрашивает из аппарата Уполномоченного по правам человека в Саратовской области в части его компетенции информацию о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- оказывает содействие при проведении проверок Уполномоченным по правам человека в Саратовской области по жалобам на нарушения прав и свобод человека, поступившим в его адрес;

- предоставляет Уполномоченному по правам человека в Саратовской области предложения по выработке мер по предупреждению нарушений прав и свобод человека в Саратовской области для подготовки ежегодного и специальных докладов;

- привлекает к участию в работе своих коллегиальных и совещательных органов Уполномоченного по правам человека в Саратовской области;

- проводит в ходе инспекторских, контрольных проверок и комплексных выездов в горрайорганы области проверку фактов нарушений прав и свобод человека, поступивших от Уполномоченного по правам человека в Саратовской области.

Уполномоченный по правам человека в Саратовской области и ГУВД Саратовской области совместно:

- осуществляют согласованные мероприятия по правовому информированию в области соблюдения прав и свобод человека сотрудников органов внутренних дел Саратовской области;

- образуют рабочие группы из числа представителей аппарата Уполномоченного по правам человека в Саратовской области и ГУВД области в целях решения практических задач в области обеспечения прав и свобод человека;

- рассматривают каждое полугодие на совместных совещаниях результаты работы по соблюдению основных прав и свобод граждан сотрудниками милиции;

- обращаются к средствам массовой информации об объективном освещении соблюдения прав и свобод человека в Саратовской области.

Уполномоченный по правам
человека в Саратовской области



Н.Ф. Лукашова

Начальник ГУВД
Саратовской области



А.И. Шинкарев

СОДЕРЖАНИЕ

Нарушения прав и свобод граждан, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел при осуществлении служебной деятельности	4
<i>Приложение № 1.</i> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (извлечение)	29
<i>Приложение № 2.</i> Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» (извлечение)	31
<i>Приложение № 3.</i> Права подозреваемых и обвиняемых	35
<i>Приложение №4.</i> Соглашение об основных формах взаимодействия и сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Саратовской области и Главного управления внутренних дел Саратовской области в целях соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека	41

Ответственный за выпуск А.В. Ершов
Выпускающий редактор Р.Н. Куценко

Тираж 300 экз.