

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ:
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

САРАТОВ
2019

**Настоящий специальный доклад подготовлен
в соответствии со статьей 16 Закона Саратовской области
«Об Уполномоченном по правам человека в Саратовской области»**

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	4
Общая информация.....	5
1. Отбывание наказания в виде исправительных работ осужденными, не имеющими основного места работы.....	6
2. Трудоустройство осужденных к исправительным работам в районе их места жительства	11
3. Отсутствие у осужденных к исправительным работам необходимых для трудоустройства документов	13
4. Отсутствие мер поощрения осужденных к исправительным работам.....	14
5. Отбывание наказания в виде исправительных работ осужденными, являющимися иностранными гражданами и лицами без гражданства	15
Заключение	17
Рекомендации	18

ВВЕДЕНИЕ

Правовая системы Российской Федерации основана на принципах признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Исходя из приоритета общечеловеческих ценностей и уважения личности, в современной России проводится процесс гуманизации уголовного законодательства, применения к осужденным альтернативных видов наказания, не связанных с лишением свободы.

Одним из таких не связанных с изоляцией человека от обществ наказаний являются исправительные работы.

Поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека в Саратовской области обращения осужденных, а также озвучиваемые в ходе проводимых Уполномоченным мероприятий вопросы, мнения экспертов и практических работников уголовно-исполнительной системы, позволяют сделать вывод о наличии проблемных вопросов, значительно затрудняющих практику применения исправительных работ.

В связи с этим на сегодняшний день актуальным является изучение проблем правоприменения наказания в виде исправительных работ и выработка предложений по их решению.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

С момента введения в действие Уголовного кодекса Российской Федерации (от 13.06.1996 г. №63-ФЗ) и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (от 08.01.1997 г. №1-ФЗ) возможность применения судом меры государственного принуждения в виде исправительных работ была предусмотрена в отношении осужденных, имеющих работу.

В 2003 году порядок исполнения наказания в виде исправительных работ был существенно изменен в связи с вступлением в силу Федеральных законов от 08.12.2003 г. №161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса РФ и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ» и №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ», предусматривающих назначение наказания в виде исправительных работ только осужденным, не имеющим основного места работы.

С принятием Федерального закона №420-ФЗ от 07.12.2011 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» количество статей Уголовного кодекса РФ, санкциями которых предусмотрены исправительные работы, увеличилось, кроме того, их вновь стали назначать лицам имеющим основное место работы.

Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ определен в статье 50 Уголовного кодекса Российской Федерации и в статьях 39-46 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Исправительные работы являются только основным видом наказания, назначаются на срок от двух месяцев до двух лет. Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Как следует из информации отдела по контролю за исполнением наказаний и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества УФСИН России по Саратовской области, количество осужденных к наказанию в виде исправительных работ в Саратовской области увеличивается. Так, в 2018 году на исполнение в уголовно-исполнительную инспекцию поступило 2297 приговоров (в 2017 году – 2024 приговоров, 2016 году – 2159 приговоров).

1. Отбывание наказания в виде исправительных работ осужденными, не имеющими основного места работы

Многие граждане, подвергнутые уголовному наказанию в виде исправительных работ желают добросовестно его отбыть, органам власти необходимо лишь создать для этого необходимые условия.

Условия исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ определены положениями статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Нормами данной статьи предусмотрено, что исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы.

Порядок отбывания наказания в виде исправительных работ осужденными, имеющими постоянное место работы, четко регламентирован и, как правило, правоприменительных сложностей не вызывает.

Вместе с тем, многие осужденные к исправительным работам не имеют места работы, в связи с чем не могут отбыть назначенное приговором суда наказание по основному месту работы. В этих случаях, в соответствии со статьей 39 УИК РФ осужденными, не имеющими основного места работы, исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

У неработающих осужденных есть определенный срок, в течение которого они обязаны трудоустроиться. Кроме того осужденные понимают, чем раньше они будут официально приняты на работу, чем раньше из их заработной платы начнут производить удержания, тем быстрее они отбудут назначенное приговором суда наказание.

Уголовно-исполнительная инспекция требует от органов местного самоуправления, чтобы они вели учет всех объектов, предоставляющих рабочие места для осужденных к исправительным работам в Саратовской области. Составляемый на основе таких данных так называемый Перечень видов и объектов отбывания исправительных работ ежегодно согласовывается с уголовно-исполнительной инспекцией и утверждается правовым актом администраций муниципальных образований.

Практика показывает, что при трудоустройстве по выданному уголовно-исполнительной инспекцией предписанию существуют следующие сложности:

1. Законодательно не урегулированы какие-либо критерии, в соответствии с которыми органы местного самоуправления определяют объекты и места, на которых отбываются исправительные работы.

Поэтому, к сожалению, имеются случаи, когда органы местного самоуправления формально подходят к составлению Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ (далее – Перечень), в том числе, включают в него предприятия, проходящие процедуру банкротства, а также предпри-

ятия, осуществляющие отдельные виды деятельности, на которые сложно трудоустроить осужденных, не имеющих соответствующей подготовки (квалификации).

Также следует отметить, что основные предприятия, включаемые в данный Перечень это муниципальные предприятия, связанные с уборкой города, оказанием ритуальных услуг и т.д. Работа на таких предприятиях может потребовать от осужденного наличия определённых навыков. Кроме того, некоторые виды работ носят сезонный характер.

2. Не регламентирована процедура согласования мест для отбывания исправительных работ и порядок межведомственного взаимодействия.

В соответствии со ст.ст.25,39 УИК РФ на органы местного самоуправления возложена обязанность определять и согласовывать места для отбывания исправительных работ. Однако порядок такого согласования законодательно не регламентирован, что создает трудности во взаимодействии.

Также следует отметить, что не все частные организации соглашаются с необходимостью предоставления рабочих мест для трудоустройства осужденных к исправительным работам.

В отсутствие законодательно закреплённого механизма определения объектов отбывания исправительных работ, действенных рычагов воздействия на руководство предприятия у местных властей фактически нет.

Для эффективной работы по трудоустройству осужденных к исправительным работам требует повысить взаимодействие ряда государственных структур, определить порядок формирования и согласования Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ.

Более детально следует рассмотреть и вопрос о роли службы занятости населения в решении вопросов трудоустройства осужденных к исправительным работам.

Согласно действующему российскому законодательству, органы службы занятости населения непосредственно не оказывают услуги по трудоустройству осужденных к исправительным работам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» граждане, осужденные по решению суда к исправительным работам, не могут быть признаны безработными.

Согласно положениями ст.ст.9, 12 данного Закона такие граждане могут обратиться в органы службы занятости только для получения консультации, информации и услуг, связанных с профессиональной ориентацией, в целях трудоустройства.

Проведенный мониторинг показал, что в некоторых странах ближнего зарубежья служба занятости населения более активно вовлечена в процесс решения обозначенной проблемы. Так, например, в Республике Беларусь

уголовно-исполнительная инспекция, при необходимости, направляет осужденных к исправительным работам в комитет по труду, занятости и социальной защите Минского городского исполнительного комитета, управление по труду, занятости и социальной защите городского, районного исполнительного комитета для трудоустройства (ч.3 ст. 37 УИК Республики Беларусь). Также, например, в Республике Казахстан служба пробации при необходимости отправляет осужденных в центры занятости для трудоустройства (ч.5 ст. 55 УИК Республики Казахстан).

Более детально следует рассмотреть вопрос о роли службы занятости населения в решении вопросов трудоустройства осужденных к исправительным работам.

Таким образом, следует рассмотреть возможность повышения роли службы занятости населения, и использования имеющихся в ее распоряжении возможностей в решении задач по трудоустройству осужденных к исправительным работам.

3. Наличие Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ не гарантирует трудоустройство осужденных.

Предписание, выдаваемое осужденному уголовно-исполнительной инспекцией на основании п. 70 Приказа Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», не является гарантией его трудоустройства. Когда органы местного самоуправления формально подходят к составлению Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ, некоторые предприятия просто не знают о том, что они включены в данный Перечень. В таких случаях на предприятии может не оказаться вакантных рабочих мест и процесс своевременного привлечения осужденных к отбыванию наказания может затянуться.

Сложности с трудоустройством могут возникать и даже на тех предприятиях, которые знают, что включены в Перечень видов и объектов отбывания исправительных работ. Дело в том, что количество рабочих мест на предприятии, включенном в указанный Перечень, на которые могут претендовать осужденные, ограничено, при этом для работодателя предпочтительно взять на работу квалифицированного работника.

Когда осужденный приходит на предприятие с предписанием, выданным ему уголовно-исполнительной инспекцией, рабочее место уже может быть занято другим работником. К сожалению, действующий в настоящее время механизм включения предприятия в Перечень видов и объектов отбывания исправительных работ не возлагает на работодателя обязанности так называемого «квотирования» рабочих мест для осужденных.

Осужденный может найти работу и самостоятельно, однако даже если работодатель даст согласие на включение своей организации в Перечень ви-

дов и объектов отбывания исправительных работ, то для включения органом местного самоуправления данной организации в указанный Перечень, опять же потребуется определенный период времени.

Следует отметить, что в ст.ст.13,13.1. Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» для отдельных категорий населения установлены дополнительные гарантии занятости и сопровождения занятости (квотирование).

Представляется целесообразным рассмотреть возможность установления подобных дополнительных гарантий занятости (квотирование) и для вышеуказанной категории осужденных. Об свидетельствует и судебная практика, например, Определение Верховного Суда РФ от 26.07.2017 № 72-КГ17-2 «Об отмене решения Хилокского районного суда Забайкальского края от 17.06.2016 и апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Забайкальского краевого суда от 31.08.2016 и признании недействующими пунктов 2 и 3 постановления администрации муниципального района «Хилокский район» от 06.02.2015 № 125 “О квотировании рабочих мест для отбывания наказаний в виде обязательных и исправительных работ осужденными без изоляции от общества”»).

Также следует проработать вопрос о стимулировании предприятий к приему на работу осужденных к исправительным работам. Одним из вариантов такого стимулирования могло бы стать предоставление таким предприятиям налоговых льгот.

Рекомендации по разделу:

Уголовно-исполнительной инспекции:

- подготовить предложения об установлении критериев, в соответствии с которыми органы местного самоуправления должны определять объекты и места, на которых отбываются исправительные работы;
- подготовить предложения о порядке формирования и согласования Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ.

Органам местного самоуправления:

- исключить формальный подход к формированию Перечня объектов для отбывания наказания в виде исправительных работ;
- согласовывать с предприятиями возможность включения их в Перечень объектов для отбывания наказания в виде исправительных работ.

Уголовно-исполнительной инспекции и органам местного самоуправления:

- повысить межведомственное взаимодействие в вопросах согласования мест для отбывания осужденными исправительных работ.

Органам службы занятости населения:

– принять во внимание обозначенную в данном специальном докладе проблему и подготовить предложения, в том числе по изменению действующего законодательства, касающиеся расширения функций службы занятости населения по трудоустройству осужденных к исправительным работам.

Органам законодательной власти:

– рассмотреть возможность установления критериев, в соответствии с которыми органы местного самоуправления определяют объекты и места, на которых отбываются исправительные работы;

– рассмотреть возможность утверждения порядка формирования и согласования Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ;

– рассмотреть возможность установления в ст.ст.13,13.1. Закона РФ от 19.04.1991 г. №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» дополнительных гарантий занятости осужденных к исправительным работам (квотирование);

– рассмотреть возможность предоставления предприятиям, предоставляющим места для отбывания осужденными наказания в виде исправительных работ, налоговых льгот.

2. Трудоустройство осужденных к исправительным работам в районе их места жительства

Согласно положениям статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса РФ осужденными, не имеющими основного места работы, исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Очевидно, что норма об определении места работы осужденного в районе места его жительства прописана в данной статье не только в целях осуществления за ним контроля, но и для удобства самого осужденного, в целях обеспечения приемлемых условий отбывания наказания и соблюдения закрепленных в статье 8 УИК РФ принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ. На практике, к сожалению, имеются сложности в ее применении.

В силу объективных социально-экономических процессов в некоторых сельских населенных пунктах имеются сложности с трудоустройством. Поэтому если осужденный проживает в сельской местности, то перед органами местного самоуправления и уголовно-исполнительной инспекцией в ряде случаев стоит непростая задача по поиску для осужденного места работы.

Буквальное толкование ч.1 ст. 39 УИК РФ препятствует направлению осужденного на работу в другой район, при его несогласии.

Расширительное толкование данной нормы, предоставляющее возможность направления осужденного на работу в близлежащий населенный пункт в пределах муниципального образования, может сложиться путем формирования соответствующей судебной практики либо путем внесения в данную статью законодательных изменений.

Сложности в применении ч.1 ст.39 УИК РФ возникают и в случае, когда осужденный желает трудоустроиться на предприятие, находящееся за пределами его места жительства. То есть когда осужденный самостоятельно находит себе работу за пределами населенного пункта, в котором проживает, и имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного проживания.

В судебной практике имеются примеры, когда уголовно-исполнительная инспекция выходила в суд с представлением о замене таким осужденным наказания в виде исправительных работ на лишение свободы.

Следует отметить, что судебная практика в данном случае стоит на стороне осужденных.

Так, например, кассационным определением Липецкого областного суда от 25.10.2011 по делу № 22-2321/2011 было оставлено в силе постановление Елецкого районного суда Липецкой области от 24.08.2011 об отказе в замене исправительных работ на лишение свободы.

Мотивируя свой отказ, суд указал в определении, что «осужденная хотя и отказалась выполнить предписание уголовно-исполнительной инспекции, но трудоустроилась самостоятельно на предприятие, которое располагается не в районе ее места жительства и на предприятии, не определенном в качестве места отбывания, и предоставила сведения об этом в инспекцию. На дорогу до места работы ее возит специальный автобус. В связи, с чем суд обосновано пришел к выводу, что осужденная отбывает исправительные работы в местности, откуда она имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного проживания». Обозначенная ситуация требует более четкого законодательного урегулирования.

Еще один не маловажный вопрос имеется и по применению ч.4 ст. 40 УИК РФ, в которой указано, что осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы.

То есть если у осужденного к исправительным работам не имеется места работы, то его могут направить на любую работу. На практике осужденного, как правило, направляют на работу, связанную с физическим трудом, без учета его квалификации.

Очевидно, что возможность учета личности осужденного и его квалификации также должна быть регламентирована.

Рекомендации по разделу:

Уголовно-исполнительной инспекции:

- учитывать желание осужденных и имеющиеся у них возможности работать за пределами района места жительства, при определении мест отбывания осужденными исправительных работ;
- учитывать данные о личности и квалификации осужденных, при определении мест отбывания осужденными исправительных работ.

Органам законодательной власти:

- рассмотреть возможность внесения изменений в часть 1 статьи 39 УИК РФ, часть 1 статьи 50 УК РФ, дополнив их после слов «но в районе места жительства осужденного» словами «а при согласии осужденного или по его собственной инициативе вне района места его жительства»;
- рассмотреть возможность внесения в статью 39 УИК РФ дополнений, регламентирующих учет личности и квалификации осужденного при определении места его работы.

3. Отсутствие у осужденных к исправительным работам необходимых для трудоустройства документов

Следующим фактором, препятствующим привлечению осужденных к труду, является отсутствие у некоторых осужденных необходимых документов для заключения трудового договора. Обязательный минимум документов, который необходимо предоставить при заключении трудового договора, определен в статье 65 Трудового кодекса РФ. В число таких документов, в том числе, входит паспорт, а также документ воинского учета для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу. Практика показывает, что на момент постановки на учет в уголовно-исполнительной инспекции у многих осужденных документы отсутствуют. Восстановление паспорта и (или) получение военного билета занимает определенный период времени. Тогда как в соответствии с ч.2 ст. 39 УИК РФ срок привлечения осужденного к труду составляет 30 дней. Кроме того, для получения паспорта требуется оплатить госпошлину, денег на которую у осужденных, как правило, не имеется.

Выработать механизмы решения обозначенной проблемы необходимо, как для обеспечения отбывания осужденными к исправительным работам назначенного судом наказания (своевременного привлечения их к труду), так и для профилактики совершения ими правонарушений (повторных преступлений).

Рекомендации по разделу:

Управлению по вопросам миграции ГУ МВД России по Саратовской области:

– оказывать возможное содействие в документировании осужденных к исправительным работам, при поступлении информации из уголовно-исполнительной инспекции.

Военному комиссариату Саратовской области:

– оказывать возможное содействие в восстановлении документов воинского учета на осужденных к исправительным работам, при поступлении информации из уголовно-исполнительной инспекции.

Министерству социального развития Саратовской области:

– рассмотреть возможность законодательного урегулирования вопроса о выделении государственной социальной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, для оплаты расходов, связанных с получением документа, удостоверяющего личность, в том числе, путем подготовки предложений о внесении соответствующих изменений в Закон Саратовской области от 25.12.2009 г. №214-ЗСО «О государственной социальной помощи в Саратовской области».

4. Отсутствие мер поощрения осужденных к исправительным работам

Следующий вопрос касается мер поощрения осужденных к наказанию в виде исправительных работ.

Рассматривая вопрос о применении к осужденным наказаний, не связанных с лишением свободы, следует отметить, что в отличие от такого вида наказания, как ограничение свободы, при исполнении исправительных работ к осужденным не применяются меры поощрения.

При этом в части 2 статьи 46 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации определены меры взыскания за нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания (предупреждение и обязанность являться для регистрации).

Применение мер взыскания, безусловно, является фактором, направленным на снижение правонарушений и повторных преступлений.

Однако, следует констатировать, что применение мер поощрения формирует у осужденных чувство личного достоинства, уверенность в своих силах и тем самым побуждает их к совершению положительных поступков, формированию правопослушного поведения.

Очевидно, что при исполнении наказаний меры взыскания и поощрения должны дополнять друг друга.

По аналогии с наказанием в виде ограничения свободы следует рассмотреть возможность применения к осужденным, отбывающим исправительные работы, за хорошее поведение и добросовестное отношение к труду таких мер поощрения, как благодарность и досрочное снятие ранее наложенного взыскания.

Рекомендации по разделу:

Органам законодательной власти:

– рассмотреть возможность дополнения норм Уголовно-исполнительного кодекса РФ статьей, предусматривающей применение к осужденным, отбывающим наказание в виде исправительных работ, мер поощрения.

5. Отбывание наказания в виде исправительных работ осужденными, являющимися иностранными гражданами и лицами без гражданства

В соответствии с действующими нормами уголовного законодательства наказанию в виде исправительных работ может быть подвергнут не только гражданин Российской Федерации, но и иностранный гражданин, а также лицо без гражданства.

Так, по данным отдела по контролю за исполнением наказаний и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества УФСИН России по Саратовской области исправительные работы на территории Саратовской области в 2018 году были применены к 9 иностранным гражданам и 3 лицам без гражданства (в 2017 году к 6 иностранным гражданам и 7 лицам без гражданства, в 2016 году к 4 иностранным гражданам 8 лицам без гражданства).

Рассматривая вопрос об отбытии неработающими иностранными гражданами и лицами без гражданства (далее – иностранные граждане) назначенного судом наказания в виде исправительных работ, следует обратить внимание на ряд проблемных вопросов, связанных с необходимостью соотношения, в данном случае, норм уголовно-исполнительного законодательства с положениями законодательства в сфере миграции.

Во-первых, как указывалось выше, согласно положениям статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса РФ осужденными, не имеющими основного места работы, исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

При определении мест отбывания наказания должностные лица также должны учитывать и положения части 4 статьи 13 Федерального закона от 25.07.2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которым работодатели имеют право привлекать и использовать иностранных работников только при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников.

Изложенные нормы сужают число предприятий, которые могут оказать содействие в трудоустройстве осужденных обозначенной категории.

Во-вторых, что касается самих осужденных, то к ним, как к иностранным гражданам, также предъявляются особые требования для осуществления трудовой деятельности.

Так, согласно части 4 статьи 13 указанного Федерального закона иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность при наличии разрешения на работу или патента (кроме исключений, установленных в данной статье в отношении отдельных категорий иностранных граждан).

Также следует учитывать и установленные данным Федеральным законом случаи отказа в выдаче либо аннулировании, выданного осужденному иностранному гражданину, разрешения на работу.

В-третьих, важное значение имеет и тот факт, учитывались ли вышеизложенные особенности законодательства и личность осужденного иностранного гражданина при назначении судом наказания в виде исправительных работ.

Если иностранный гражданин не имеет обязательных документов для трудоустройства, включая разрешения на работу (патент), то привлечь его к труду, в том числе с соблюдением сроков, установленных в части 2 статьи 39 УИК РФ, довольно сложно.

Рекомендации по разделу:

Органам законодательной власти:

– рассмотреть возможность совершенствования уголовно-исполнительного законодательства РФ, установив особый порядок определения места работы иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденных к отбыванию наказания в виде исправительных работ.

Заключение

В рамках специального доклада освещены проблемные вопросы, связанные с исполнением наказания в виде исправительных работ, причины возникновения данных проблем, предложены рекомендации, внедрение которых возможно позволит их решить.

Следует признать, что часть обозначенных в сфере соблюдения прав осужденных проблем, которые возникают при исполнении наказания в виде исправительных работ, вполне могут быть разрешены в рамках межведомственного взаимодействия.

Вместе с тем имеется необходимость и в совершенствовании соответствующего законодательства Российской Федерации.

Решение проблем исполнения наказания в виде исправительных работ, в том числе, необходимо для дальнейшего расширения механизмов его использования в качестве элемента социальной адаптации осужденных к лишению свободы.

Рассмотрение возможности использования исправительных работ (возможности замены лишения свободы исправительными работами) в качестве механизма трудоустройства освобожденных от лишения свободы, их ресоциализации, важно, как для самих осужденных, так и для решения общегосударственных задач.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Уполномоченного по правам человека в Саратовской области по решению некоторых проблем в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ

Уголовно-исполнительной инспекции:

- подготовить предложения об установлении критериев, в соответствии с которыми органы местного самоуправления должны определять объекты и места, на которых отбываются исправительные работы;
- подготовить предложения о порядке формирования и согласования Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ;
- учитывать желание осужденных и имеющиеся у них возможности работать за пределами района места жительства, при определении мест отбывания осужденными исправительных работ;
- учитывать данные о личности и квалификации осужденных, при определении мест отбывания осужденными исправительных работ.

Органам местного самоуправления:

- исключить формальный подход к формированию Перечня объектов для отбывания наказания в виде исправительных работ;
- согласовывать с предприятиями возможность включения их в перечень объектов для отбывания наказания в виде исправительных работ.

Уголовно-исполнительной инспекции и органам местного самоуправления:

- повысить межведомственное взаимодействие в вопросах согласования мест для отбывания осужденными исправительных работ.

Органам службы занятости населения:

- принять во внимание обозначенную в данном специальном докладе проблему и подготовить предложения, в том числе по изменению действующего законодательства, касающиеся расширения функций службы занятости населения по трудоустройству осужденных к исправительным работам.

Управлению по вопросам миграции

ГУ МВД России по Саратовской области:

– оказывать возможное содействие в выдаче осужденным к исправительным работам документов, удостоверяющих личность, при поступлении информации из уголовно-исполнительной инспекции.

Военному комиссариату Саратовской области:

– оказывать возможное содействие в восстановлении документов воинского учета на осужденных к исправительным работам, при поступлении информации из уголовно-исполнительной инспекции.

Министерству социального развития

Саратовской области:

– рассмотреть возможность законодательного урегулирования вопроса о выделении государственной социальной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, для оплаты расходов, связанных с получением документа, удостоверяющего личность, в том числе, путем подготовки предложений о внесении соответствующих изменений в Закон Саратовской области от 25.12.2009 г. №214-ЗСО «О государственной социальной помощи в Саратовской области».

Органам законодательной власти:

– рассмотреть возможность установления критериев, в соответствии с которыми органы местного самоуправления определяют объекты и места, на которых отбываются исправительные работы;

– рассмотреть возможность утверждения порядка формирования и согласования Перечня видов и объектов отбывания исправительных работ;

– рассмотреть возможность установления в ст.ст.13, 13.1. Закона РФ от 19.04.1991 г. №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» дополнительных гарантий занятости осужденных к исправительным работам (квотирование);

– рассмотреть возможность предоставления предприятиям, предоставляющим места для отбывания осужденными наказания в виде исправительных работ, налоговых льгот;

– рассмотреть возможность внесения изменений в часть 1 статьи 39 УИК РФ, часть 1 статьи 50 УК РФ, дополнив их после слов «но в районе места жительства осужденного» словами «а при согласии осужденного или по его собственной инициативе вне района места его жительства»;

– рассмотреть возможность внесения в статью 39 УИК РФ дополнений, регламентирующих учет личности и квалификации осужденного при определении места его работы;

– рассмотреть возможность дополнения норм Уголовно-исполнительного кодекса РФ статьей, предусматривающей применение к осужденным, отбывающим наказание в виде исправительных работ, мер поощрения;

– рассмотреть возможность совершенствования уголовно-исполнительного законодательства РФ, установив особый порядок определения места работы иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденных к отбыванию наказания в виде исправительных работ.

**Уполномоченный по правам человека
в Саратовской области
Т.В. Журик**