

ДОКЛАД
Уполномоченного по правам человека
в Республике Марий Эл
за 2013 год

Йошкар-Ола, 2014

Содержание

Введение	4
1. О количестве и тематике обращений граждан	6
2. Право на жизнь	12
3. Право на свободу и личную неприкосновенность	17
4. Право на свободу собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирование.....	21
5. Право на жилище	23
5.1. Улучшение жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны	23
5.2. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	25
6. Право на местное самоуправление	34
7. Право на труд	39
7.1. Взыскание задолженности по заработной плате с предприятий- банкротов.....	39
7.2. Реализации права на труд лиц, осужденных к лишению свободы	41
8. Право на социальное обеспечение, охрану здоровья и медицинскую помощь людей с инвалидностью.....	47
9. Соблюдение прав человека в условиях современной миграции. Право на гражданство	52
9.1. Процедура установления гражданства	52
9.2. Реализация Программы Республики Марий Эл по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013 - 2020 годы	58
10. Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания	61
10.1. Соблюдение прав человека в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл	61
10.2. Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания территориальных ОВД Республики Марий Эл.....	69
11. Гражданское образование. Вопросы совершенствования законодательства Республики Марий Эл	80
11.1. О правовом просвещении и образовании как условиях, способствующих соблюдению прав и свобод человека	80
11.2. О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Марий Эл	86
12. О развитии института государственной защиты прав человека в Республике Марий Эл.....	92
Приложение 1.....	98
Приложение 2.....	99
Приложение 3.....	105
Приложение 4.....	114

Введение

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона Республики Марий Эл № 44-З от 21 сентября 2000 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» представляю Главе Республики Марий Эл, Государственному Собранию Республики Марий Эл, Конституционному Суду Республики Марий Эл, Верховному Суду Республики Марий Эл, Арбитражному Суду Республики Марий Эл, прокурору Республики Марий Эл, руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл доклад за 2013 год.

Доклад содержит оценку соблюдения в Республике Марий Эл основных (конституционных) прав и свобод человека и гражданина, а также информацию о действиях Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный по правам человека) в 2013 году по восстановлению нарушенных прав. В докладе изложены выявленные случаи нарушения прав человека, предложения и рекомендации относительно мер, направленных на пресечение нарушений. При оценке правозащитной ситуации Уполномоченным по правам человека руководствовался принципами независимости, компетентности, взвешенности суждений.

Доклад содержит статистические данные о количестве и тематике обращений граждан в адрес Уполномоченным по правам человека, о действиях Уполномоченным по правам человека по рассмотрению жалоб (обращений, заявлений) граждан, информацию о просветительской, законотворческой деятельности Уполномоченным по правам человека, о сотрудничестве Уполномоченным по правам человека с государственными органами власти, органами местного самоуправления, с гражданскими институтами Республики Марий Эл.

Доклад построен на основании результатов мониторинга:

индивидуальных и коллективных жалоб (обращения, заявлений) граждан;

заявлений (обращений) граждан во время личных приемов граждан в муниципальных районах республики;

заявлений граждан, находящихся в местах принудительного содержания;

условий содержания в исправительных колониях, следственных изоляторах Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Марий Эл (далее - УФСИН России по Республике Марий Эл), изоляторов временного содержания Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл (далее - МВД по Республике Марий Эл);

материалов научно-практических конференций, посвященных поощрению и защите прав и свобод человека, в работе которых принял участие Уполномоченный;

сообщений общественных, в том числе неправительственных, правозащитных организаций;

публикаций средств массовой информации.

Выражаю искреннюю благодарность гражданам, государственным, муниципальным и общественным институтам, экспертному совету, оказавшим содействие в подготовке настоящего доклада.

Уполномоченный по правам
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

1. О количестве и тематике обращений граждан

«Конституция соединила два базовых приоритета – высочайший статус прав, свобод граждан и сильное государство, – подчеркнув их взаимную обязанность – уважать и защищать друг друга».

Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Москва, 12 декабря 2013 г.

2013 год – год 20-летия принятия Конституции Российской Федерации, 65-летия принятия ООН Всеобщей декларации прав человека.

18 декабря 2013 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации объявлена амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации.

2013 год насыщен событиями республиканского значения. Республика Марий Эл отметила 75-летие законодательной власти, 90-летний юбилей судебной власти, 15-летие Конституционного Суда Республики Марий Эл.

Эти события имеют большое значение в защите прав и свобод человека в стране и в республике, в осмыслении обществом и властью человека как высшей ценности в государстве, в понимании правозащитных инструментов и механизмов демократического государства.

В 2013 году в Республике Марий Эл сделаны важные шаги в создании системы государственных правозащитных институтов: в дополнении к должности Уполномоченного при Главе Республики Марий Эл по правам ребенка учреждены должности регионального Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Марий Эл.

Первый доклад Уполномоченного по правам человека затрагивает отдельные проблемы, непосредственно связанные с защитой и восстановлением нарушенных прав и свобод граждан.

Институт Уполномоченного по правам человека в республике делает первые шаги, вырабатывает свой стиль и методы работы, он пока не вполне отвечает всем современным требованиям государственного правозащитного института и масштабам существующей в стране проблемы прав человека.

Трудности, с которыми сталкивался Уполномоченный по правам человека в своей деятельности – это, прежде всего, трудности роста. Граждане, представители государственных, муниципальных органов власти, общественные организации и Уполномоченный по правам человека учились работать и сотрудничать друг с другом. Место Уполномоченного по правам человека в системе органов государственной власти, сфера деятельности, пределы его компетенции, – трудные вопросы, ответы на которые мы искали вместе.

Анализ статистических показателей деятельности Уполномоченного по правам человека помогает выявить наиболее уязвимые места соблюдения основных прав и свобод человека в республике.

Количество писем в адрес Уполномоченного по правам человека в отчетном году составило 701 единицу, из них письменных обращений о нарушениях прав граждан - 412. Устно, во время приемов по личным вопросам, к Уполномоченному по правам человека обратилось 314 человек. Работа Уполномоченного по правам человека с гражданами проводилась на регулярной основе в приемной Президента Российской Федерации в Республике Марий Эл, в приемной Правительства Республики Марий Эл, во время выездных приемов в муниципальных образованиях республики, в исправительных колониях, следственных изоляторах, изоляторах временного содержания, а также непосредственно на рабочем месте.

Действуя в пределах своей компетенции, Уполномоченный по правам человека рассматривал жалобы граждан на решения органов власти, должностных лиц республики, нарушающих, по мнению заявителей, права и свободы человека.

Территориальное распределение обращений, поступивших Уполномоченному по правам человека, выглядит следующим образом. 97,3% жалоб поступило от жителей Республики Марий Эл, 2,7% (11) жалоб поступило из других субъектов Российской Федерации, 3 жалобы поступила от иностранных граждан. На каждые 10 000 населения приходилось 3 обращения.

Безусловными лидерами по количеству обращений являются столица республики г. Йошкар-Ола (38%) и исправительные учреждения УФСИН России по Республике Марий Эл (34%). Заметное количество жалоб поступило из Медведевского (5,3%), Горномарийского (3,3%), Юринского (2,9%), Звениговского (2,4%) и Оршанского (2,1%) муниципальных районов. Данные территории являются лидерами по количеству обращений не в силу массовых и систематических нарушений прав человека со стороны органов власти или должностных лиц, а, вероятно, по причине более высокого уровня информированности населения о механизмах защиты своих прав по сравнению с другими муниципальными образованиями. Например, самый низкий показатель обращений Уполномоченному по правам человека зафиксирован от жителей сельских поселений. Как показала практика рассмотрения отдельных обращений в отчетном году, в сельских поселениях жители сталкиваются с нарушениями их прав с такой же частотой и с такими же трудностями их восстановления, как и в городе.

Жалобы, поступившие к Уполномоченному по правам человека, рассматривались на предмет приемлемости, а затем по существу. Заявителям направлялись аргументированные ответы, которые часто носили промежуточный характер.

Из всех поступивших обращений только 30% были признаны жалобами граждан (241 обращение). Из них приемлемым к рассмотрению Уполномоченным по правам человека признано 11% (83 жалобы), 18% (129 жалоб) направлено в интересах заявителей в органы государственной и муниципальной власти для рассмотрения по компетенции.

В 419 случаях (57%), Уполномоченным по правам человека даны рекомендации и разъяснения о механизмах защиты своих прав, т.к. граждане не исчерпали все средства правовой защиты.

Полного восстановления прав удалось добиться по 22 жалобам, что составляет 5,3% от поступивших письменных жалоб.

Действуя в пределах своей компетенции, Уполномоченным по правам человека был вынужден отказать в рассмотрении 13% (95 обращений и заявлений граждан) по причине их несоответствия установленным критериям приемлемости или в случаях, когда решение вопроса не касалось реализации прав человека. Например, отклонялись жалобы, касающиеся оценок политической ситуации в республике, жалобы граждан на действия физических лиц, обращения с просьбой отмены или оценки решения (приговора) суда, просьбы оказания материальной помощи.

Распределение обращений по категориям прав выглядит следующим образом. Более половины обращений (51%) поступило на нарушения социальных прав. Из них 33% жалоб связано с нарушением права на жилище; 20% - на бездействие муниципальных органов власти и должностных лиц при решении вопросов местного значения: строительство и ремонт дорог, обеспечение безопасности дворовых территорий, обслуживание муниципального жилья; 19% жалоб связано с реализацией права на социальное обеспечение; 14 % на оказание качественной и своевременной медицинской помощи. Необходимо отметить, что большая часть жалоб на нарушение права

на медицинскую помощь и охрану здоровья поступила из учреждений УФСИН России по Республике Марий Эл.

Жалобы на нарушения личных (гражданских) прав составили 36,8% от общего количества поступивших обращений. Подавляющее большинство жалоб в этой категории посвящено реализации права на справедливое судебное решение. Доля жалоб в данной категории составила 66%. Большая доля жалоб в этой категории связана с несогласием граждан с решениями судов, принятыми в интересах другой стороны, и, в силу этого, граждане относят их к несправедливым решениям. Уполномоченным по правам человека по такому роду жалоб давал разъяснения о механизмах и инструментах защиты прав граждан в рамках судебной системы. Однако столь высокий показатель обращений по реализации права на справедливое судебное решение свидетельствует о проблеме доверия людей к судебной власти.

17% жалоб связано с условиями содержания в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

11% жалоб связано с правом на государственную защиту прав и свобод человека, а также на доступ к правосудию.

7% жалоб связано с неисполнением решений суда. В основном жалобы данной категории связаны с невыполнением решений судов по выплате заработной платы в связи с ликвидацией и банкротством предприятий, а также предоставлением жилья гражданам, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Несмотря на незначительное количество обращений, особое внимание Уполномоченным по правам человека было направлено на жалобы, связанные с превышением должностных полномочий сотрудниками уголовно-исполнительной системы и правоохранительных органов.

3% жалоб связаны с нарушениями по установлению гражданства Российской Федерации.

Низкий показатель обращений по ряду основных прав и свобод не должен вводить в заблуждение. Работа по отдельной жалобе, как правило, приводила к выявлению системных проблем в соблюдении основных прав и свобод человека. Этот вывод в полной мере относится к работе с жалобами, связанными как с установлением гражданства Российской Федерации, так и с соблюдением политических прав граждан.

Доля жалоб на нарушение экономических прав составила 4%. Необходимо отметить, что большинство жалоб данной категории были посвящены оспариванию гражданами судебных решений или претензиям граждан друг к другу. По таким жалобам Уполномоченным по правам человека давались соответствующие разъяснения, так как разрешение подобных вопросов лежит вне компетенции Уполномоченным по правам человека.

Статистические данные приведены в Приложение 1 к настоящему докладу.

2. Право на жизнь

Общим условием существования всех других прав и свобод человека, согласно формулировке Европейской конвенции о защите прав и основных свобод (1950 г.), является право на жизнь. Государство обязано защищать право на жизнь и создавать благоприятные для жизни человека условия всеми в его распоряжении средствами. Существенная роль государства состоит в установлении меры ответственности облеченных властными полномочиями лиц за смерть человека, находившегося под контролем власти.

В отчетном году в поле зрения Уполномоченного по правам человека попали 3 ситуации по этой категории права. Важность и первостепенность данного права обязывает проанализировать обстоятельства данных ситуаций. Как правило, соблюдение права на жизнь рассматривались совместно с реализацией права на эффективное средство правовой защиты, обеспечением права на свободу и личную неприкосновенность, а также правом на охрану здоровья.

В феврале 2013 года к Уполномоченному по правам человека поступило обращение заявительницы в защиту интересов ее мужа К. Муж заявительницы обвинялся в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 264 Уголовного Кодекса Российской Федерации – нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом в состоянии алкогольного опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Подозреваемый, а впоследствии обвиняемый был болен – злокачественная опухоль правого легкого с метастазами в легкие, что подтверждалось медицинскими заключениями. Данное заболевание включено в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих

содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.

Однако Йошкар-Олинский городской суд избрал меру пресечения содержание подозреваемого, а затем обвиняемого К. под стражей. Суд установил, что К. виновным себя признал полностью, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также об особом порядке судебного разбирательства. Кроме того, суд установил, что К. не был ранее судим, на специализированных учетах не состоял, характеризовался положительно, являлся инвалидом III группы, имел хроническое заболевание.

В ходе судебного процесса адвокат обвиняемого представил медицинское заключение о тяжелом заболевании, сделанное медицинским учреждением, в котором проходил обследование обвиняемый. Суд затребовал заключение ГБУ Республики Марий Эл «Республиканская клиническая больница». В судебном заседании было представлено предварительное заключение данного лечебного учреждения. Окончательное заключение поступило в Йошкар-Олинский городской суд на следующий день после вынесения приговора. Сторона защиты, начальник ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Марий Эл ходатайствовали об изменении решения суда в части избрания меры пресечения содержания под стражей смертельно больного человека, который на тот момент уже не вставал.

Йошкар-Олинский городской суд не учел данных обстоятельств, и оставил меру пресечения в виде содержания под стражей неизменной.

Уполномоченный по правам человека обратился с ходатайством в Верховный Суд Республики Марий Эл, учитывая данные обстоятельства, рассмотреть апелляционную жалобу К. в части меры пресечения в особом порядке в возможно короткие сроки.

Из Верховного Суда республики Уполномоченный по правам человека получил ответ через 13 дней, 26 февраля 2013 г. Смысл ответа заключался в том, что Уголовный кодекс Российской Федерации не предусматривает вне процессуальное рассмотрение судебных решений, уголовное дело, поступившее в Верховный Суд Республики Марий Эл, назначили к рассмотрению через 12 дней – 27 февраля 2013 г. 26 февраля обвиняемый, смертельно больной человек умер в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Марий Эл.

Без сомнения, Суд в своем решении независим, принимает решение по внутреннему убеждению судьи, но решения суда обязаны соответствовать процессуальным требованиям закона. Согласно статье 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подозреваемые и обвиняемые заключаются под стражу, если к ним невозможно применить иную, более мягкую меру пресечения. В данном случае обвиняемый выразил готовность сотрудничать со следствием, признал свою вину полностью, кроме того К. физически не мог скрыться от правосудия, а также имел заболевание, препятствующее содержанию под стражей.

Судебная защита в Российской Федерации признана Европейским судом по правам человека единственным эффективным средством правовой защиты человека. К судебной системе обществом предъявляются очень высокие требования к законности и справедливости принимаемых решений. Виновные, безусловно, должны быть наказаны за свои действия, которые наносят вред общественным интересам, интересам других лиц, несовместимые с существующим правопорядком. Но наказание должно быть адекватным совершенному деянию, иначе оно в общественном сознании превращается в казнь.

В соответствии со статьей 2 Европейской конвенции право каждого лица на жизнь охраняется законом. Отсюда следует,

что эффективность расследование гибели любого человека – есть соблюдение государством его права на жизнь.

В представительство МРОО «Комитет против пыток» в Республике Марий Эл поступило обращение Н. с просьбой обеспечить юридическое сопровождение расследования причин смерти ее новорожденного ребенка.

7 октября 2012 г. около 19:00 новорожденный сын Н. в возрасте 3-х недель был помещен в Йошкар-олинскую детскую городскую больницу с повышенной температурой, где ему был поставлен предварительный диагноз ОРВИ. Ночью ребенок получал жаропонижающие препараты, состояние его ухудшалось, появились высыпания на коже. Н. у медицинской сестры просила пригласить врача. Дежурным врачом ребенок был осмотрен только в 6:50 утра, когда ребенок был в крайне тяжелое состояние. С диагнозом менингококковой инфекции ребенок поступил в реанимационное отделение в 7:00 утра, где скончался в 8:25 утра.

Йошкар-Олинской прокуратурой по факту смерти ребенка была проведена проверка, по результатам которой за нарушение требований законодательства об охране здоровья граждан в адрес главного врача Йошкар-Олинской детской городской больницы было внесено представление и поставлен вопрос о дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Юристы представительство МРОО «Комитет против пыток» в Республике Марий Эл в интересах Н. направили заявление в следственный отдел по г. Йошкар-Ола следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл (далее – Следственный отдел) в возбуждении уголовного дела по части 2 статьи 124 Уголовного кодекса Российской Федерации – неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать

в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности смерть больного.

Следственный отдел неоднократно выносил постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые по требованию прокуратуры города отменялись как незаконные, а затем выносились вновь. И до настоящего времени продолжается этот «обмен любезностями» между Следственным отделом и Йошкар-Олинской прокуратурой.

Уполномоченный по правам человека не исключает, что деяния медицинского персонала, может быть, и не попадают под действия Уголовного кодекса Российской Федерации. Но остаются вопросы, на которые у следователей в постановлениях об отказе нет ответов: какие объективные причины помешали врачам оказать ребенку необходимую помощь в течение ночи. Поэтому и у Уполномоченного по правам человека возникают сомнения в обоснованности и справедливости вынесенного решения Следственным отделом по данному делу.

Согласно позиции Европейского суда по правам человека позитивные обязательства государства подразумевают создание эффективной судебной системы, позволяющей установить причину смерти, наступившей в лечебном учреждении, и, при необходимости, ответственность лечащих врачей.

В данном деле речь идет о новорожденном ребенке, который в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., имел право на особую заботу и помощь государства. Закон в этом случае требует беспристрастного расследования меры ответственности медицинского персонала, причастного к данной смерти ребенка, обоснованного вывода о законности и оправданности их действий.

3. Право на свободу и личную неприкосновенность

Уполномоченному по правам человека в отчетном году поступала информация от правозащитных организаций республики, проводящих общественные расследования нарушений прав граждан на достоинство, свободу и личную неприкосновенность сотрудниками правоохранительных органов.

В 2013 году правовая помощь гражданам, пострадавшим от неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов оказывалась сотрудниками РОО «Человек и Закон» Республики Марий Эл (по 6 обращениям) и представительства МРОО «Комитет против пыток» в Республике Марий Эл (по 2 обращениям).

Так, по делу Д., получившему общественный резонанс, юристы РОО «Человек и Закон» Республики Марий Эл оказывали правовую помощь потерпевшему. Во время задержания Д. был ранен сотрудником полиции у себя в квартире. Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело в соответствии с пунктами «а», «б», «в» части 3 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации. Верховным Судом Республики Марий Эл сотруднику патрульно-постовой службы Л. назначено наказание в виде исправительных работ на срок один год с удержанием 10% заработной платы в доход государства.

Во время написания доклада МВД по Республике Марий Эл публично были принесены извинения пострадавшему за неправомерные действия сотрудника полиции.

Частью 1 статьи 9 Закона «Об Уполномоченном по правам человека Республике Марий Эл» предусмотрено право проведения проверки по собственной инициативе при наличии информации о грубых нарушениях прав.

Данным правом Уполномоченный по правам человека воспользовался в январе 2014 г., во время подготовки настоящего доклада.

25 января 2014 г. в газете новостей «Газета PRO город Йошкар-Ола» была размещена статья «Инвалида избили, за то, что он показался странным». В информации статьи Уполномоченный по правам человека усмотрел признаки грубого нарушения прав О. и инициировал проверку соблюдения сотрудниками полиции статьи 21 Конституции Российской Федерации - право на достоинство, статьи 22 Конституции Российской Федерации – право на личную неприкосновенность, статьи 14 Конвенции ООН о правах инвалидов – право на свободу и личную неприкосновенность в отношении О.

Из статьи следовало, что сотрудники ЧОП «Охрана» заподозрили в глухонемом жителе г. Йошкар-Ола О., спокойно ожидающем на ул. Лебедева свою мать, «опасного преступника» и решили его задержать. Основания для таких подозрений у сотрудников данного агентства, на их взгляд, были веские: накануне одному из них пришло на мобильный телефон анонимное сообщение с угрозами. Этого было достаточно, чтобы «поговорить» с «подозреваемым», вызвать наряд полиции, который доставил О. в отделение полиции для выяснения личности. Там, наконец-то, разобрались, что доставленный – человек с инвалидностью и угрозы охранному агентству не несет. После проведения проверки О. отпустили. В результате данной встречи с сотрудниками ЧОП «Охрана» и полиции О. был госпитализирован бригадой скорой медицинской помощи в хирургическое отделение Йошкар-Олинской городской больницы с диагнозом «ушибы мягких тканей, волосистой части головы, правого плеча, правой кисти, правого бедра». Сообщение о преступлении поступило

от пострадавшего О. в МВД по Республике Марий Эл, а также в Следственный отдел.

По обращению Уполномоченного по правам человека руководителем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл (далее – Следственное управление) О.М. Дорониным и прокурором Республики Марий Эл С.И. Рюмшиным расследование данного дела взято на ведомственный контроль.

Уполномоченным по правам человека установлено, что МВД по Республике Марий Эл проведены доследственные действия по поступившему сообщению о преступлении, материал проверки от 20 января 2014 г. передан в Следственный отдел по подследственности. По состоянию на 25 февраля 2014 г. процессуальное решение Следственным отделом не принято: происходит уже знакомая ситуация с вынесением следователем постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и отмены данного постановления уже Следственным управлением. При этом Следственное управление бездействия следователей не усматривает. Однако Уполномоченный по правам человека усматривает признаки нарушения Следственным отделом, а также Следственным управлением статей 45 (гарантии государственной защиты прав человека), 52 (охрана прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью) Конституции Российской Федерации в отношении О. По итогам данной проверки Уполномоченный по правам человека оставляет за собой право предпринять все меры, предписанными ему Законом, к восстановлению нарушенного права О.

Рассматривая соблюдения права на личную неприкосновенность, необходимо обратить внимание на нарушение данного права в отношении иностранных граждан, подлежащих административному выдворению. Данные факты установлены Уполномоченным

по правам человека во время визитов в изоляторы временного содержания МВД по Республике Марий Эл.

В связи с передачей Центра временного содержания на баланс Управления федеральной миграционной службы по Республике Марий Эл (далее – УФМС по Республике Марий Эл), надеюсь, в 2014 году в республике будет разрешаться проблема соблюдения права на свободу и личную неприкосновенность в отношении иностранных граждан.

4. Право на свободу собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирование

В соответствии со статьей 31 Конституции Российской Федерации каждый имеет право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Конституция Российской Федерации не предусматривают никаких ограничений права на свободу собраний, кроме тех, которые предусмотрены федеральным законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

В отчетном году Уполномоченный по правам человека усмотрел в действиях Министерства юстиции Республики Марий Эл (далее – Министерство юстиции) нарушение статьи 31 Конституции Российской Федерации при отказе в согласовании публичного мероприятия, посвященного Международному дню в поддержку жертв пыток, объявленного ООН.

Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что отказ Министерством юстиции организаторам в проведении заявленного публичного мероприятия не соответствовал требованиям Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ и нарушил их конституционное право на свободу собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирование.

Уполномоченный по правам человека довел до Министерства юстиции заключение, содержащее следующие рекомендации:

проинформировать заявителя о согласовании заявленного им публичного мероприятия в форме пикетирования

26 июня 2013 г. в соответствии с требованиями Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ;

отозвать письмо Министерства юстиции об отказе в проведении публичного мероприятия как не соответствующее требованиям Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ.

В ответ на заключение Уполномоченного по правам человека первым заместителем министра В.В. Тарасовым вновь сообщалось о позиции сообщалось Министерства юстиции в данном деле.

Однако, часть 4 статьи 17 Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» предписывает государственному органу Республики Марий Эл, органу местного самоуправления или должностному лицу республики, получившему заключение Уполномоченного по правам человека, содержащее его рекомендации, в месячный срок рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному по правам человека.

Ответ Министерства юстиции не может быть принят, как рассмотрение заключения Уполномоченного по правам человека, так как не содержит ни аргументированных возражений на заключение о нарушенном конституционном праве, ни решений о выполнении рекомендаций по восстановлению нарушенного права.

Поэтому Уполномоченный по правам человека настаивает на рассмотрении Министерством юстиции заключения, направленного в его адрес 10 июля 2013 г. и о предоставлении аргументированного ответа, который будет опубликован, как предусматривает Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл».

5. Право на жилище

Реализация жилищных прав граждан остается острой и актуальной. Стабильно в адрес российских уполномоченных жалобы на нарушение жилищных прав занимают самую большую долю. Данная статистика сохранилась и в Республике Марий Эл. Доля жалоб граждан этой категории составила 33% от общего количества письменных жалоб в группе социально-экономических прав.

Главные темы жалоб:

улучшение жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны;

признание гражданина нуждающегося в улучшение жилищных условий;

реализация государственных гарантий по обеспечению жильем детей-сирот и приравненных к ним категорий граждан;

переселение из ветхого и аварийного жилья.

5.1. Улучшение жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны

По данным Министерства социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл общее количество ветеранов Великой Отечественной войны и приравненных к ним категорий, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет, по состоянию на 1 января 2014 г. составило 2818 человек. Количество обеспеченных жильем ветеранов по состоянию на 1 января 2014 г. составило 2 748 человек, в том числе в 2013 году количество обеспеченных ветеранов составило 151 человек. Таким образом, на 1 января 2014 г. количество ветеранов Великой Отечественной войны, вставших на учет и не обеспеченных жильем, составило 66 человек. Объем финансовых средств федерального бюджета, направленных в 2013 году на обеспечение жильем ветеранов

и категорий, приравненных к ним, составил 167 868,9 тыс. рублей, в 2014 году предусмотрено 50 800,4 тыс. рублей. Ситуация понятная и контролируемая.

Обращения ветеранов к Уполномоченному по правам человека в отчетный год были посвящены трудностям постановки на очередь в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Представляю типичное дело, касающееся соблюдению жилищных прав ветеранов Великой Отечественной войны, их вдов и детей.

В сентябре 2013 года к Уполномоченному по правам человека обратилась Р., 82 лет, вдова ветерана Великой Отечественной войны. Р. живет, в сельской местности Горномарийского района, в своем доме. «Я постарела,- пишет Р., жилье тоже постарело, ему (дому) за 90 лет. Оконные рамы сгнили, фундамент под домом плохой, в полу щели. Зимой холодно. Когда сыновья подросли (было тесно) выкопали подвал под домом, там сложили печку, и там стала кухня. При осмотре дома комиссия (жилищная комиссия администрации Красновожского сельского поселения Горномарийского района) этот подвал посчитала и записала, что у меня лишняя площадь».

Администрация Красновожского сельского поселения Горномарийского района (далее – администрация сельского поселения) отказывала Р. в постановке на учет в качестве нуждающейся дважды: в ноябре 2010 года и в октябре 2011 года.

Сначала Р. было отказано, потому что жилищная комиссия выявила излишки площади. Вдова, по рекомендациям, прописывает в своем доме сыновей и своих невесток. Вновь в 2011 году подает заявление на постановку на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий. Постановлением сельской администрации ее ставят на учет. А через пять месяцев постановлением той же самой сельской администрации ее вновь снимают с учета по результатам

проверки документов, уже посчитав, что Р. намеренно ухудшила свои жилищные условия, прописав своих родственников в 2010 году.

В данном деле обращает на себя внимание формальный способ доведения решения сельской администрации до заявительницы. К сожалению, очень распространенный способ общения чиновников с гражданами. Напомним, что вдове участника Великой Отечественной войны 82 года. Сельская администрация не предоставила Р. своевременные, квалифицированные и понятные разъяснения причин отказа в постановке на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий, а также способы обжалования решений об отказе в постановке на учет. Уполномоченному по правам человека, например, понадобилось пять месяцев переписки и телефонных переговоров, чтобы глава сельской администрации И.С. Ибраев, наконец-то изложил юридические и практические аспекты принятого решения относительно Р.

Безусловно, каждый должен знать закон и его незнание не оправдывает ошибки, которые совершает человек. Но данное дело является иллюстрацией того почему решение органа власти по своей формулировке должно быть понятно для человека, тогда оно не вызовет сомнения в законности и справедливости вынесенного решения.

В результате предпринятых ошибочных действий Р. сможет теперь вновь подать заявление на постановку на учет только в сентябре 2015 года. Остается надеяться, что к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне Р. все-таки сможет улучшить свои жилищные условия.

5.2. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей одна из категорий граждан, которым государство гарантирует жилье в первоочередном порядке.

С 1 января 2013 г. вступила в действие новая редакция статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1999 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в связи с принятием Федерального закона от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ).

Внесенные изменения повысили гарантии государства в жилищном обеспечении детей-сирот:

установив отдельный от иных льготников порядок обеспечения жильем;

закрепив единые правила для субъектов Российской Федерации формирования списка детей-сирот, нуждающихся в жилищном обеспечении;

установив конкретные основания нуждаемости, а также невозможности проживания в ранее закрепленном жилом помещении;

исключив риск утраты пользования жилым помещением в период адаптации во взрослой жизни.

Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ вступил в законную силу за полгода до принятия Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761. По своим подходам указанный Федеральный закон полностью соответствует принципам, целям и задачам Стратегии.

Однако правоприменительная практика выявила проблемы в реализации нового Федерального закона от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ.

Субъект Российской Федерации обязан формировать и фонд социального использования жилья – для исполнения судебных решений,

состоявшихся до 1 января 2013 г., и фонд специализированного жилья. Количество же льготников, в соответствии с принятым Федеральным законом, увеличивается. И субъекту Российской Федерации в этой ситуации очень непросто.

По данным Управления службы судебных приставов по Республике Марий Эл (далее - УФССП по Республике Марий Эл) в Марий Эл возникла задолженность перед 85 гражданами данной категории, имеющими судебные решения по предоставлению жилья.

Количество состоящих в списке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и категорий, приравненных к ним, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений, по данным Министерства образования и науки Республики Марий Эл (далее – Министерство образования) на 1 января 2014 г. составляет 698 человек, в том числе имеющих право на получение жилого помещения - 450 человек.

Количество обеспеченных жилыми помещениями категории детей-сирот в 2013 году в республике составило 96 человек.

Объем финансовых средств, необходимых для обеспечения жильем детей-сирот, состоящих в списке, и у которых наступило право, составляет 470 448,0 тыс. рублей.

Объем финансовых средств федерального бюджета и республиканского бюджета Республики Марий Эл, израсходованных в 2013 году, составил 83 908, 922 тыс. рублей, в том числе:

федерального бюджета - 21 401,0 тыс. рублей;

республиканского бюджета Республики Марий Эл - 62 507, 922 тыс. рублей.

Предусмотрено финансирование в 2014 году на обеспечение жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений

детей-сирот в размере 90 059, 7 тыс. рублей, в том числе:

средств федерального бюджета - 22 194, 7 тыс. рублей;

средств республиканского бюджета Республики Марий Эл - 67 685,0 тыс. рублей.

Таким образом, реализация правовой нормы, гарантирующей жилищное обеспечение детей-сирот в первоочередном порядке, зависит от финансового обеспечения субъекта Российской Федерации, что недопустимо в социальном государстве. Кроме того, жилищное обеспечение относится к вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, соответственно порядок ее реализации, а также финансовое обеспечение не могут быть полностью переданы на уровень субъектов Российской Федерации.

Остается надеяться, что комплекс мер по предоставлению жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на период 2013-2017 годов, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2013 г. № 1701-р поможет системно решить вопрос финансирования в реализации жилищной проблемы детей-сирот.

По мнению Уполномоченного по правам человека недопустимо проблемы недофинансирования государственных обязательств решать за счет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и категорий, приравненных к ним.

В полном соответствии с описанными трудностями, к Уполномоченному по правам человека поступали обращения данной категории.

Не исполнение судебных решений, принятых до 1 января 2013 г. по выделению жилья детям сиротам.

В марте 2013 г. в адрес Уполномоченного по правам человека обратилась П. с жалобой на неисполнение судебного решения

администрацией города Козьмодемьянска по внеочередному предоставлению благоустроенного жилья П. по категории детей-сирот.

Как объяснил Уполномоченному по правам человека глава администрации города Козьмодемьянска, причиной неисполнения судебного решения явилось недофинансирование переданных муниципальному образованию государственных полномочий. Администрация города Козьмодемьянска находилась в постоянной переписке с Правительством республики о выделении из республиканского бюджета финансовой помощи на исполнение решений судов по предоставлению жилья детям-сиротам и приравненных к ним категорий. В декабре 2013 года, через 2 года, судебное решение по иску П. было выполнено, когда дополнительные средства республиканского бюджета были направлены в муниципальные образования для выполнения государственных обязательств.

По данным УФССП по Республике Марий Эл в 2013 году окончено и прекращено 70 исполнительных производств в том числе:

33 исполнительных производства фактическим исполнением;

25 исполнительных производств на основании пункта 1 части 1 статьи 46 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в связи с отзывом исполнительного документа взыскателем после достигнутой договоренности с должником о предоставлении жилья;

2 исполнительных производства в связи с препятствием взыскателя исполнению исполнительного документа;

10 исполнительных производств прекращены на основании статьи 43 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе 9 исполнительных производств в связи с заключением мирового соглашения.

Таким образом, на 1 января 2014 г. исполнено в полном объеме 33 судебных решения по выделению жилья категории детей-сирот, 52 судебных решений не исполнено.

В адрес Уполномоченного по правам человека в отчетном году поступали многочисленные обращения с вопросом: имеют ли право в соответствии с принятым Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ претендовать на жилищное обеспечение граждане, относящиеся к категории детей-сирот, не имеющие в собственности жилья, но не вставшие на регистрационный учет в качестве нуждающихся в жилье до 23 лет.

В региональной правоприменительной практике по-разному происходит толкование части 9 статьи 8 Федерального закона от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ. Так Министерство образования, суды общей юрисдикции Республики Марий Эл придерживаются правовой позиции, что и в соответствии с принятым Федеральным законом, граждане, относящиеся к обсуждаемой категории утрачивают право на его получение во внеочередном порядке, если только в судебном порядке не будет таким гражданином доказано принятие им самим попыток встать на соответствующий учет в качестве нуждающегося в жилье и получить жилье до 23-лет.

Как показывает практика, в данном вопросе нет единообразного подхода, в разных субъектах Российской Федерации сложилась ситуация противоположного правоприменения обсуждаемой нормы. В сложившейся ситуации правовой неопределенности и противоположной правоприменительной практики Уполномоченный по правам человека поддерживает заявителей, доказывающих, что они не утратили право встать на регистрационный учет по обеспечению жильем после 23 лет.

Родители В., 1986 года рождения, когда он был подростком лишены родительских прав. Жилья у В. не было. Жизненные

обстоятельства В., к сожалению, достаточно распространены. Сначала он попадает на улицу, потом в воспитательную колонию для несовершеннолетних преступников, а затем в исправительную колонию общего режима. Поэтому до 23 лет, конечно, на регистрационный учет он не встает. К 25 годам В. принимает решение начать жить. Он женится, устраивается на работу. В 2011 году В. направляет заявление в администрацию городского округа «Город Йошкар-Ола» для постановки на учет в качестве нуждающегося по категории детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ему правомерно на тот момент был дан отказ в принятие решения на основании достижения им предельного возраста.

В 2013 году, когда вступили в силу изменения статьи 8 Федерального закона от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ В. обратился в Министерство образования, исполнительный орган государственной власти, ответственный за осуществление мероприятий по заключению договоров найма специализированных жилых помещений, договоров социального найма с детьми-сиротами. Гражданину В. было отказано в постановке на учет также на основании возраста более 23-лет. Йошкар-Олинский городской суд в мае 2013 г. отказал гражданину В. в исковых требованиях по основанию утраты В. статуса категории детей сирот после 23 лет. Апелляционным определением Судебной коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Марий Эл решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Судья Верховного Суда Республики Марий Эл, не усмотрев нарушений норм материального права судом первой инстанции, отказал своим определением о передачи кассационной жалобы гражданина В. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Уполномоченный по правам человека, не согласившись по данному делу с судебными актами, обратился к Уполномоченному по правам

человека в Российской Федерации о содействии В., в пределах его компетенции, в подготовке ходатайства в поддержку кассационной жалобы В. в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации. Данное обращение поддержано Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, жалоба поступила в Верховный Суд Российской Федерации. На момент подготовки доклада решения по этому делу пока не состоялось.

Большая часть обращений Уполномоченному по правам человека, в адрес общественных организаций от данной категории граждан была посвящена трудностям по включению в список «ожидающих» жилье.

К Уполномоченному по правам человека за отчетный год обратилось 17 граждан за разъяснениями и за помощью в реализации жилищных прав детей-сирот, в РОО «Человек и закон» Республики Марий Эл обратилось 30 человек. Уполномоченный по правам человека, в отчетный период сталкивался с фактами, когда граждане, относящиеся к категории детей-сирот, узнавали о своих правах на государственную поддержку в жилищном обеспечении в 20–22 года случайно, а не от организаций и должностных лиц, которым закон предписывает защищать права детей-сирот.

Данные обращения свидетельствуют о проблемах функционирования как системы постинтернатного сопровождения детей-сирот, а также о проблеме выполнения своих обязанностей опекунами и органами опеки и попечительства.

Полагаю, необходимым совместно с Министерством образования и науки Республики Марий Эл, Министерством социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл провести совместный мониторинг соблюдения жилищного законодательства детей-сирот опекунами, обратив особое внимание на соблюдение жилищных прав категории детей-сирот с инвалидностью. Считаю целесообразным привлечь к проведению мониторинга Ассоциацию выпускников

образовательных учреждений для детей-сирот, Общественную палату Республики Марий Эл, а также заинтересованные общественные организации республики.

Уполномоченный по правам человека в отчетном году сталкивался с ситуациями отказа Министерством образования Республики Марий Эл в постановке на регистрационный учет детей-сирот по спорным основаниям. Необходимо отметить, что в большинстве случаев Министерство образования и науки Республики Марий Эл соглашалось с доводами Уполномоченного по правам человека и восстанавливало права заявителей.

В качестве положительного примера необходимо отметить также содействие Уполномоченному по правам человека в Самарской области со стороны администрации Юринского района в постановке на очередь Ж. по категории детей-сирот в своевременном предоставлении необходимых документов бывшей жительницы Юринского района.

6. Право на местное самоуправление

«Местная власть должна быть устроена так ... чтобы любой гражданин, образно говоря, мог дотянуться до неё рукой. В этой связи обращаюсь к Всероссийскому совету местного самоуправления, Конгрессу муниципальных образований, к губернаторам, членам Федерального Собрания, Правительству Российской Федерации. Давайте посмотрим на эти проблемы ещё раз со всех сторон, чтобы, наконец, привести ситуацию в соответствие со здравым смыслом, с требованием времени»

В.В. Путин, Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, 2013 г.

В 2013 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступили 52 жалобы от жителей республики, указывающие на нарушения в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее - ЖКХ). Главным образом, жалобы были посвящены действиям органов местного самоуправления, управляющих компаний, энерго-сбытовых компаний республики. Основные проблемы, поднятые в жалобах:

- завышенные тарифы за жилищно-коммунальные услуги;
- несогласие с оплатой мест общего пользования;
- отсутствие капитального ремонта в доме;
- отсутствие ремонта муниципального жилья;
- нарушения, связанные с содержанием и безопасностью придомовой территории;
- неправомерная деятельность управляющих компаний.

Уполномоченному по правам человека не удалось урегулировать большинство данных проблем, так как решение находится вне его компетенции. Однако в 4-х случаях удалось помочь заявителям и это вселяет надежду на возможность решения проблем ЖКХ в интересах жильцов.

Значительная доля жалоб связана с системой начисления платы за общедомовые расходы (далее - ОДН). Непосредственные обращения граждан в управляющие, энерго-сбытовые компании с просьбой

объяснить уровень начисления платы за ОДН зачастую заканчивались формальными ответами без реального решения поставленных в обращениях проблем.

Г. с 2006 года владела комнатой в 2-х комнатной квартире в г. Йошкар-Оле. До 2013 года Г. не могла добиться от ООО «Домоуправление – 7», чтобы в квитанциях на оплату за жилищно-коммунальные услуги правильно указывали адрес Г.: в квитанциях с поразительной настойчивостью указывали всю 2-х комнатную квартиру. Ежегодно заявительница писала обращения, приносила в домоуправление копию Свидетельства о регистрации прав собственности, получала обещания, но ситуация не менялась и квитанции она получала прежние. Более того, в 2013 г. заявительнице стали начислять оплату за потребление электрической энергии за ОДН, опять исходя из общей жилой площади всей квартиры. После обращения Уполномоченного по правам человека в интересах гражданки Г. в прокуратуру города Йошкар-Олы нарушение законодательства в отношении заявительницы было признано и ее право было восстановлено. Необходимая информация дошла, наконец-то, до ОАО «Мариэнергосбыт» и им произведен перерасчет; директору ОАО ЖЭУК «Центральная» прокуратурой внесено представление с предложением устранения в отношении заявительницы жилищного законодательства и привлечения к дисциплинарной ответственности начальника ООО «Домоуправление – 7».

К сожалению, приходится констатировать, что количество жалоб на необоснованные тарифы за электрическую энергию на ОДН не сокращается и в начале 2014 года.

В поле зрения Уполномоченного по правам человека попали жалобы на выполнение органами местного самоуправления функций собственников жилья.

Администрация Озеркинского сельского поселения Горномарийского муниципального района (глава В.П. Окулова) в течение четырех лет не производит ремонт муниципального жилья по заявлению Д., ссылаясь на недостаток средств.

Администрация Кундышского сельского поселения Медведевского района (глава администрации Жукова Е.Н.) более года обещала возместить затраты С. на замену газовой плиты и, в конечном итоге от этих обещаний отказалась. Суд, к сожалению, посчитал данный отказ от своих обязательств обоснованным.

Как правило, недостаток финансовых средств для органов местного самоуправления является уважительной причиной, когда речь идет об их обязательствах в качестве собственников муниципального жилья. Однако оценка ситуации переворачивается ровно наоборот, когда речь идет об обязательствах собственников жилья со стороны граждан, приватизировавших жилье на безвозмездной основе. В этой ситуации собственники, как правило, оказываются в проигрышном положении.

Наиболее ярким примером, иллюстрирующим данное утверждение, служит ситуация, сложившаяся с 16-ти квартирным домом №15а по ул. Сернурский тракт в городе Йошкар-Ола. Дом построен без подключения к городской централизованной канализации. Канализационные отходы поступают в выгребную яму, которая каждую весну и осень переполняется и нечистоты попадают в подвал дома, на придомовую территорию, проникают в скважину питьевой воды. Жители с 2005 года жалуются в органы муниципальной и государственной власти республики, Российской Федерации. Факты, изложенные в обращениях жителей дома, неоднократно подтверждались инспекторами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Марий Эл.

Результат по этому дому на сегодняшний день таков. Администрация городского округа «Город Йошкар-Ола», Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл считают, что собственники сами должны решить данную проблему, заказав подключение к городским сетям канализации за 2 млн. рублей. Представители данных органов власти, ссылаясь на информацию директора ОАО ЖЭУК «Заречная» искренне считают, что трубопровод в подвале находится в удовлетворительном состоянии, подвал дома не затопливается.

С такой позицией администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», Министерства строительства и архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл Уполномоченный по правам человека не может согласиться по следующим основаниям.

Администрация городского округа «Город Йошкар-Ола» наделена законом правом осуществления муниципального контроля, государственная жилищная инспекция, сформированная Министерством строительства и архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл правом осуществления государственного контроля. Основная цель контроля, по мнению Уполномоченного по правам человека, заключается в проведение объективной проверки фактов, изложенных в жалобах граждан и в конкретных действиях относительно недобросовестных управляющих компаний.

Без сомнения мы должны сами учиться управлять своей собственностью, но с помощью органов государственной власти и муниципального самоуправления. Скорее всего, решить данную проблему станет возможным при работе создающегося в 2014 году регионального фонда капитального ремонта, а также при формировании

долгосрочной системы финансирования капитального ремонта жилого фонда в республике.

7. Право на труд

7.1. Взыскание задолженности по заработной плате с предприятий-банкротов

В соответствии с пунктом 3 статьи 37 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

В реализации права на труд, остается серьезная проблема реализации права на вознаграждение за труд в исполнении судебных решений по взысканию задолженности по заработной плате и пособий с предприятий, находящихся в состоянии ликвидации и банкротства. Приходится констатировать, что законодательство допускает возникновение неисполнение решений суда по взысканию заработной платы недобросовестными работодателями.

В адрес Уполномоченного по правам человека обратился Д. с просьбой оказать помощь в выплате задолженности по заработной плате. Заявитель работал в ООО «Эрвий-ШОУ». В сентябре 2011 года Д. получил уведомление об увольнении. ООО «Эрвий-ШОУ» имел задолженность по заработной плате перед 24 работниками в общей сумме 665 816 рублей, в нарушении трудового законодательства.

Работники данного предприятия подали исковое заявление мировому судье судебного участка г. Йошкар-Олы и им был впоследствии выдан судебный приказ «О взыскании заработной платы с ООО «Эрвий-ШОУ». Директором А.С. Чакичевым с ноября 2011 года по настоящее время данное судебное решение не выполнено. Как следует из информации УФССП по Республике Марий Эл с декабря 2011 года установить нахождение

должника по юридическому адресу должника не удалось, финансово-хозяйственную деятельность должник уже не вел, права на недвижимое имущество за должником не были зарегистрированы, на расчетных счетах ООО «Эрвий-ШОУ» в банках денежные средства отсутствовали. В связи с данными обстоятельствами исполнительное производство окончено в связи с ликвидацией должника-организации и исполнительный документ направлен ликвидатору. Д. обращался за помощью в 29 органов власти, включая Уполномоченного по правам человека. Добиться исполнения решения суда мы не смогли.

Таким образом, нарушено конституционное право на труд, а также на исполнение судебных решений. Действующее законодательство о банкротстве, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не направлены на защиту прав работников предприятий – банкротов. Ратификация Российской Федерацией Федеральным законом от 1 мая 2012 г. № 39-ФЗ Конвенции № 173 Международной организации труда «О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя» не повлекла за собой соответствующих изменений российского законодательства.

Необходимо отметить, что с 2010 года у граждан, оказавшихся в подобной ситуации возникло право обращения в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок согласно Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

В поле зрения Уполномоченного по правам человека попадали проблемы исполнения государством своих негативных обязательств, призванных оградить заявителей от произвольного увольнения работников работодателем. Так как данные конфликты возникают

между негосударственными учреждениями и гражданами и не относится к компетенции Уполномоченного по правам человека, то у Уполномоченного оставалась только возможность разъяснять заявителям способы защиты своих прав и требования Трудового Кодекса Российской Федерации. Особенно сложная ситуация складывается, когда гражданин сам отказывается от реализации своих трудовых прав, пишет заявление об уходе с работы по собственному желанию, а затем пытается доказать вынужденный характер увольнения.

7.2. Реализации права на труд лиц, осужденных к лишению свободы

Конституция Российской Федерации не содержит каких-либо норм, прямо или косвенно ограничивающих права на труд осужденных.

В настоящее время, осужденный к наказанию в виде лишения свободы, не может в полной мере реализовать конституционное право на труд. Он не может устроиться на работу по своему выбору или уволиться с работы без разрешения администрации поскольку:

во-первых, согласно статьи 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации каждый осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения;

во-вторых, условия содержания в местах лишения свободы не позволяют во всех случаях учитывать специальность осужденных, обеспечивать его теми видами работ, на которых они желали бы трудиться и были профессионально подготовлены.

Осужденные вправе требовать от администрации исправительных учреждений их трудоустройства, чтобы заработать средства на выплату по искам, алиментов, приобрести необходимую специальность или повысить квалификацию.

Как показывает практика рассмотрения обращений от осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Республики Марий Эл, вопрос их трудоустройства, на сегодняшний день, стоит очень остро.

По состоянию на 1 января 2014 г. на территории Республики Марий Эл расположены 5 исправительных учреждения, подчинённых УФСИН России по Республике Марий Эл в которых отбывают наказание осужденные.

При каждом исправительном учреждении действуют структурные подразделения - центры трудовой адаптации осужденных (далее – Центры). Центры осуществляют самостоятельную производственную деятельность, привлекают осужденных к оплачиваемому труду, создавая дополнительные рабочие места.

При исправительных учреждениях действуют 3 профессиональных училища и 1 филиал, которые осуществляют начальное профессиональное образование и профессиональную подготовку осужденных по 15 профессиям, востребованным на региональном рынке труда и в Центрах исправительных учреждений.

Обучение в профессиональных училищах ведется по 15 профессиям: токарь - универсал, оператор швейного оборудования, швея (машинные работы), плодоовощевод, слесарь механосборочных работ, станочник деревообработки, рамщик, стропальщик, резчик по дереву и бересте, оператор ЭВМ, оператор котельной; машинист (кочегар) котельной, электрогазосварщик, электросварщик ручной сварки, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования.

Роль Центров в привитии необходимых трудовых навыков, профессиональной подготовке и переподготовке, в привитии уважительного отношения к труду, т.е. в социальной адаптации осужденных трудно переоценить.

Центры исправительных учреждений входят в структуру казенных учреждений, на развитие деятельности они не получают бюджетного финансирования, т.е. находятся на полной самоокупаемости. Прибыль, получаемая Центрами от деятельности, связанной с трудом осужденных, должна использоваться для улучшения условий содержания осужденных, привлечения их к труду и развития социальной сферы исправительных учреждений.

Показатели трудовой занятости осужденных

Среднесписочная численность осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, снизилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 478 человек и за 2013 год составила 2 852 человека.

Среднесписочная численность осужденных

Подразделения	Человек		Рост (+), снижение (-) от нач. года
	2013	2012	
ИК-3	355	507	-152
ИК-4	961	1154	-193
ИК-5	564	699	-135
ИК-6	752	789	-37
ИК-7	220	181	+39
ИТОГО:	2852*	3330	-478

*В том числе пенсионеры и инвалиды I и II группы – 104 человека, осужденные, привлекаемые к оплачиваемому труду по хозяйственному обслуживанию учреждений – 311 человек.

Таким образом, в 2013 году из 2437 трудоспособного возраста мужчин и женщин работой в Центрах обеспечены 849 человек,

1 588 человек не имеют возможности реализации права на оплачиваемый труд.

Вывод на оплачиваемые работы (по данным УФСИН России по Республике Марий Эл)

Подразделения	Человек/%		Рост (+), снижение (-) от нач. года/%
	2013 г	2012 г	
ИК-3	107/28,3	96/18,9	+9/+9,4
ИК-4	157/17,2	177/15,3	-20/1,9
ИК-5	150/27,9	175/25,0	-25/+2,9
ИК-6	320/42,5	289/36,6	+31/+5,9
ИК-7	115/40,2	110/60,8	+5/-20,6
ИТОГО:	849/29,8	847/25,4	+2/+4,4

Заработок на 1 человеко-день (по данным УФСИН России по Республике Марий Эл)

Подразделения	2013 г.	2012 г	Рост (+), снижение (-) от нач. года
ИК-3	129,59	134,22	-4,63
ИК-4	119,65	88,16	+31,49
ИК-5	38,8	31,25	+7,55
ИК-6	188,1	157,0	+31,1
ИК-7	125,69	109,74	+15,95
ИТОГО:	133,75	110,1	+23,65

Заработок на 1 отработанный человеко-день составил 133,75 рублей. Средний заработок в месяц - 3 477,5 рублей. Минимальный размер оплаты труда в Республике Марий Эл на 2013 г. составлял 5 652 рубля, по Российской Федерации – 5 205 рублей.

Количество осужденных, имеющих исполнительные листы, составило 1 226 человек, или 42,9 % от среднесписочной численности осужденных, из них погашающих иски и алименты – 546 человек.

Из общей суммы исковых требований 116,8 млн. руб., перечислено потерпевшим 7,8 млн. руб. (6,8 %).

Причинами неудовлетворительного взыскания исковых требований Центры не могут обеспечить работой всех трудоспособных осужденных. Таким образом, невозможность реализации права на оплачиваемый труд приводит к нарушению права потерпевших на исполнение судебного решения.

Причины, не позволяющие в настоящее время привлечь всех трудоспособных осужденных к оплачиваемому труду в Центрах исправительных учреждений являются:

устаревшая производственная база Центров исправительных учреждений;

отсутствие у Центров собственных оборотных средств для обновления технологического оборудования, для создания новых рабочих мест;

отсутствие или утрата трудовых навыков осужденными, поступающими в исправительные учреждения. Учреждениям необходимо время для их профессиональной подготовки (переподготовки).

Экономические, правовые условия, в которые поставлены Центры исправительных учреждений, требуют от них, с одной стороны, соответствовать конкурентоспособности, с другой стороны, они ограничены в конкурентоспособности в самом

главном – возможности выбора квалифицированных кадров. Более того, Центры изначально получают низко-квалифицированные кадры, которым необходимо привить хотя бы желание трудиться, что является серьезной социальной задачей.

Полагаю, что повышение эффективности деятельности исправительных учреждений по привлечению осужденных к оплачиваемому труду является социальной задачей, требующей совместных усилий исправительных учреждений, законодательных и исполнительных, муниципальных органов власти Республики Марий Эл: На уровне государственных органов власти такая поддержка могла бы быть по следующим направлениям:

предоставление исправительным учреждениям и хозяйствующим субъектам, создающим рабочие места в исправительных учреждениях, льгот по уплате налогов и сборов в региональный и местный бюджеты;

оказанию целевой финансовой помощи на укрепление материально-технической базы исправительных учреждений;

организации долгосрочного взаимодействия на основе разработке, утверждения и реализации республиканских программ, направленных на размещение заказов в Центрах исправительных учреждений, укрепление материально-технической базы Центров, создание новых рабочих мест для осужденных;

размещение в Центрах исправительных учреждений заказов на производство и поставку продукции для региональных и муниципальных государственных нужд.

8. Право на социальное обеспечение, охрану здоровья и медицинскую помощь людей с инвалидностью

Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Часть 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации (1993 г.).

«Государства-участники обязуются обеспечивать и поощрять полную реализацию всех прав человека и основных свобод всеми инвалидами без какой бы то ни было дискриминации по признаку инвалидности». Статья 4 Конвенции о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года).

В 2012 г. Российская Федерация приняла Федеральный закон от 3 мая 2012 г. № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов». Анализ соблюдения прав на социальное обеспечение, охрану здоровья в настоящем докладе посвящен правам инвалидов. При этом никак не умаляются права всех остальных категорий населения.

Больше всего обращений людей с инвалидностью к Уполномоченному зафиксировано по нарушениям статьи 25 «Здоровье», закрепленной Конвенцией ООН о правах инвалидов (далее – Конвенция ООН).

В поле зрения Уполномоченного попала жалоба на воспрепятствование со стороны лечебного учреждения в установлении инвалидности. В течение 9 лет заявительница не могла получить соответствующие медицинские документы в ГБУ «Медведевская центральная районная больница» для самостоятельного обращения в ФГБУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Марий Эл». Только в декабре 2013 года после вмешательства Уполномоченного по правам человека необходимые документы были выданы заявительнице.

В другом обращении заявителями обжаловались действия Министерства здравоохранения Республики Марий Эл по обеспечению специализированным лечебным питанием, назначенным

новорожденному ребенку по жизненным показаниям. Министерством здравоохранения Республики Марий Эл жалоба удовлетворена.

Ряд жалоб были посвящены обеспечению путевками на санаторно-курортное лечение. В результате изучения вопросов, поднятых в жалобах, Уполномоченный по правам человека отмечает резкое снижение обеспеченности путевками на санаторно-курортное лечение людей с инвалидностью за последние три года. По данным государственного учреждения - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Марий Эл (далее – ФСС по Республике Марий Эл), только по состоянию на 1 января 2013 г. было зарегистрировано 4 107 заявлений граждан льготных категорий. В соответствии с объемом доведенных бюджетных ассигнований отделению ФСС по Республике Марий Эл на 2013 год (14 887,7 тыс. рублей) были приобретены 877 путевок, т.е. только одна четвертая часть граждан была обеспечена путевками на санаторно-курортное лечение. Необходимо отметить, что ФСС по Республике Марий Эл закупает путевки, в основном, в местные санатории, тогда как многим категориям инвалидов (например, по зрению, заболеваниям органов слуха) требуются специализированные санатории, которые, как правило, находятся за пределами республики. Количество путевок в специализированные санатории сокращаются еще более резко. Так, в 2010 году в санатории Всероссийского общества слепых закуплены 50 путевок, в 2011 году - 30, в 2012 году - 20, в 2013 году - 6. Таким образом, в 2013 году было закуплено в 8 раз меньше путевок по сравнению с 2010 годом. В реабилитации в условиях санаторного учреждения инвалиды нуждаются ежегодно.

В 2013 году Уполномоченный по правам человека совместно со своими коллегами региональными уполномоченными обратился в Правительство Российской Федерации, в котором выразил обеспокоенность ситуацией, сложившейся с сокращением

финансирования социального пакета льготным категориям граждан в соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации...» и снижением доступности санаторно-курортной помощи льготным категориям граждан.

По данным Уполномоченного по правам человека в 2013 году, недостаток узких врачей-специалистов, таких как офтальмологов, сурдологов, психоневрологов, ортопедов, лор-врачей и других, особенно в сельской местности, что приводит к очередям в стационарах и поликлиниках к узким специалистам, осложняет установление инвалидности, процедуру переосвидетельствования, оформление индивидуальных программ реабилитации и, соответственно, технических средств реабилитации.

Вызывает беспокойство платный характер многих медицинских услуг, особенно сложной диагностики. Как правило, это самые необходимые медицинские услуги. У сельских инвалидов возникают трудности даже планового посещения. Поликлиники и стационары расположены в районных центрах, до которых добираться сложно, особенно семьям с детьми-инвалидами.

Лекарственное обеспечение находится на таком уровне, что многие инвалиды отказываются от социального пакета.

Статья 27 Конвенции ООН. Права инвалидов на труд.

Работодатели под любыми предлогами стремятся отказать инвалиду, родителям детей-инвалидов в работе, ссылаясь на их частые болезни, необходимость предоставлять отпуск без содержания, неполный рабочий день. Как правило, предлагаются непрестижные, малоквалифицированные специальности с низкой заработной платой. Особенно трудно найти работу женщинам-инвалидам, молодым инвалидам, в том числе имеющим высшее и среднее специальное образование. Практически невозможно найти работу инвалидам

в маленьких населенных пунктах, в сельской местности. Очень трудно трудоустроить, например, инвалида по слуху на предприятие, т.к. существует языковой барьер. Проведенный опрос марийскими отделениями Всероссийских обществ инвалидов в 2013 году доказывает, что многие инвалиды хотели бы работать, но испытывают сложности с трудоустройством.

Специализированные предприятия, где работают инвалиды, например предприятия Всероссийского общества слепых не могут без государственной поддержки выдержать конкуренцию. Государственная поддержка таких предприятий может осуществляться через размещение государственных и муниципальных заказов на таких предприятиях, а также через поддержку некоммерческих организаций инвалидов в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций».

Статья 9 Конвенции ООН - «Доступность».

По данным мониторинга Уполномоченного по правам человека, а также результатов анкетирования, проведенного марийскими отделениями Всероссийских организаций инвалидов, большинство опрошенных людей с инвалидностью отмечают, что в республике практически отсутствует общественный транспорт, приспособленный для инвалидов-колясочников, людей с нарушением слуха и зрения. В автобусах, например, отсутствуют табло с бегущей строкой, остановки по громкой связи не объявляются. Аналогичная картина представлена и на автовокзалах.

В городах и районах республики многие административные здания, объекты социальной инфраструктуры, торговые, культурные, спортивные учреждения до сих пор остаются либо недоступными

для людей с инвалидностью и маломобильных групп населения или не соответствуют требованиям доступности.

Конвенция ООН подчеркивает важность актуализации проблем инвалидности как составной части соответствующих стратегий устойчивого развития.

Считаю также целесообразным провести анализ республиканской целевой программы «Доступная среда» на 2011 – 2015 годы в соответствии с нормами Конвенции ООН с привлечением всех заинтересованных министерств и ведомств республики с изучением общественного мнения людей с инвалидностью и родителей детей с инвалидностью.

В рамках мониторинга выполнения Конвенции ООН Уполномоченным по правам человека планируется в 2014 году наблюдение за обеспечением доступности административных зданий Республики Марий Эл, а также комплекса действий с целью уточнения «дорожной карты» республики в реализации равных возможностей для инвалидов во всех сферах жизни.

В декабре 2014 г. в Международный день ООН по защите прав инвалидов Уполномоченный по правам человека инициирует проведение практической конференции, посвященной реализации равных возможностей для инвалидов во всех сферах жизни.

Полагаю, что данные мероприятия целесообразно провести при взаимодействии с Министерством социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл, Министерством здравоохранения Республики Марий Эл и Министерством образования и науки Республики Марий Эл, заинтересованными территориальными федеральными органами власти, общественными организациями, работающими в сфере защиты прав инвалидов, с привлечением научного сообщества.

9. Соблюдение прав человека в условиях современной миграции. Право на гражданство

«Быть толерантным – значит проявлять терпимость и жить в мире друг с другом, как добрые соседи».
Устав Организации Объединенных Наций

9.1. Процедура установления гражданства

К Уполномоченному по правам человека, за отчетный год поступило 4 письменных обращения по реализации права на получение российского гражданства. В обращениях иностранными гражданами ставились вопросы сложности и запутанности процедуры установления гражданства Российской Федерации, в том числе в упрощенном порядке, участия в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, проблемы легализации и возвращения в страну исхода лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в исправительных учреждениях на территории республики. В фокусе Уполномоченного по правам человека находились вопросы содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению, в изоляторах временного содержания МВД Республики Марий Эл.

По данным Управления Федеральной миграционной службы по Республике Марий Эл (далее – УФМС по Республике Марий Эл) в 2013 г. в Марий Эл на миграционный учет поставлено 6 569 иностранных граждан и лица без гражданства (для справки: в 2012 году – 6 623). Из них 696 иностранцев поставлено на учет по месту жительства и 5 873 – по месту пребывания.

Основное количество прибывших за отчетный период в республику иностранных граждан составляют граждане из Узбекистана 21,7%, Азербайджана 13,1%, Украины 8,2%, Таджикистана 6,4%, Армении 6,2%, Казахстана 5,6%.

Преобладающее количество иностранных граждан поставлено на миграционный учет по месту пребывания в г. Йошкар-Ола и г. Волжск, на долю которых приходится 71,8% от общего количества поставленных на миграционный учет по месту пребывания.

В основном иностранные граждане приезжают с частными визитами и в рамках деловых поездок (2 875 человек), в поисках работы (776 человек), с туристическими целями (669 человек), для обучения в высших учебных заведениях республики (584 человек), с гуманитарными целями (62 человека).

В 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличилось количество иностранных граждан, приехавших в республику работать (на 17%), учиться (на 53%) и изучать республику как туристы (на 13,2%).

Таким образом, стратегические программы Правительства Республики Марий Эл, направленные на увеличение темпов экономического роста, повышение качества образования и, прежде всего высшего профессионального образования, развитие туризма изменяют представление о регионе, делают его более привлекательным и конкурентоспособным, что не может не влиять на рост посещения региона иностранными гражданами в рамках деловых поездок, увеличение количества иностранных студентов, а также иностранных туристов.

Согласно выводам УФМС по Республике Марий Эл в настоящее время трудовые мигранты в общей численности занятого населения Республики Марий Эл занимают незначительную долю – менее 0,05% (в 2013 г. трудоустроено 197 иностранных работников), пока они не оказывают существенного влияния на демографическую, экономическую, социально-политическую обстановку и рынок труда Республики Марий Эл.

Однако, исходя из понимания процесса современной миграции как объективной реальности современного мира, обусловленной прежде

всего экономическими причинами, необходимо отдавать отчет в том, что количество иностранных граждан на территории республики будет увеличиваться и к этому надо быть готовым.

Как уже указывалось, в настоящее время на территории республики находится более 6 569 иностранных граждан, обладающие практически такими же конституционными правами и обязанностями, как и граждане России.

В 2013 году УФМС по Республике Марий Эл оформлено 290 разрешений на временное проживание (в 2012 году – 388), 272 вида на жительство (в 2012 году - 299).

Для сравнения 389 обратившимся в УФМС по Республике Марий Эл в 2012 году было отказано или аннулированы разрешения на временное проживание и в выдаче вида на жительство в основном на основании либо совершения административных правонарушений и представлении поддельных (подложных) документов, либо сообщений о себе заведомо ложных сведений. В 2012 году в среднем в 1,5 раза отмечается увеличение количества аннулирования и отказов в выдаче вида на жительство в Российской Федерации, разрешений на временное проживание по сравнению с 2011 годом.

По состоянию на 1 января 2014 г. за 2013 год в республике приобрели гражданство Российской Федерации 187 человек (в 2012 году - 135 человек), в том числе 148 – в упрощенном порядке, 7 – в соответствии с международными соглашениями. Отклонено 6 заявлений о приеме в гражданство (в 2012 году – 5 заявлений), отменено 10 решений УФМС по Республике Марий Эл по установлению гражданства (в 2012 году -26).

В 2013 году 551 ребенок стал гражданином Российской Федерации на территории Республики Марий Эл.

Получение гражданства Российской Федерации процесс сложный, требующий от иностранного гражданина хорошего знания русского

законодательства, которое постоянно меняется и дополняется, порядка приема в гражданство. Ошибки могут привести к серьезному увеличению непрерывного срока проживания на территории России по виду на жительство.

Б. с 1998 года постоянно проживает в Российской Федерации, регулярно, в соответствии с законодательством страны посещает органы миграционного учета, с 2004 года пытается подать заявление об установлении российского гражданства, но безрезультатно. Российское законодательство с 1998 года неоднократно менялось.

В результате заявитель не мог реализовать свое право на получение гражданства в упрощенном порядке в связи со смертью его супруги, гражданки России.

В декабре 2012 года Б. вынужден был повторно оформить вид на жительство в Российской Федерации, который действует до 15 сентября 2014 г. согласно сроку действия паспорта гражданина Украины. В настоящее время от него требуется смена паспорта и в связи с этим продление вида на жительство (уже третий раз) и только при этом условии 25 декабря 2017 г. Б. может получить гражданство Российской Федерации, т.е. через 19 лет фактического проживания на территории нашего государства.

Судьба Б. прочно связана с Российской Федерацией: он на протяжении 15 лет проживает в нашей стране, здесь он похоронил свою жену, здесь проживают его совершеннолетние дети, граждане России, Б. законно осуществляет свою трудовую деятельность, ведет законопослушный образ жизни.

Учитывая долгий срок пребывания Б. в России, а также позицию Президента России В.В. Путина по вопросу переселения соотечественников в Российскую Федерацию Уполномоченный по правам человека ходатайствовал перед УФМС по Республике Марий Эл, а впоследствии и перед Федеральной миграционной службой

Российской Федерации (ФМС России) в рассмотрении заявления Б. без соблюдения очередного пятилетнего срока.

28 января 2014 г. Уполномоченный по правам человека получил ответ – ФМС России за подписью заместителя руководителя ФМС России Н.М. Смородина, из которого следует, что у Б. есть право обратиться с заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, если он станет участником Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерации. Уполномоченный по правам человека содействует в приобретении гражданства Российской Федерации Б. и надеется на содействие со стороны УФМС по Республике Марий Эл и Департамента Государственной службы занятости Республики Марий Эл.

Безусловно, по одному примеру делать системный вывод о сложности установления гражданства Российской Федерации было бы неверным. Вполне возможно, что 187 человек, получившие гражданство России в УФМС по Республике Марий Эл в 2013 году не имели с этим проблем. Однако не обращать внимание на такого рода факты, было бы тоже несправедливо.

Органы миграционного учета Кировской области, где Б. первоначально проживал со своей семьей, а затем Республики Марий Эл, куда он впоследствии переехал, требования российского законодательства относительно Б. формально не нарушали. Ответственность за неправильное применение российского законодательства об установлении гражданства, конечно, лежит полностью на Б. Но обращает на себя внимание факт, что за 15 лет Б. так и не получил своевременной и грамотной консультации в органах миграционного учета по реализации его на права на получение гражданства Российской Федерации.

И еще один пример, востребованности получения профессиональной консультации по вопросу получения гражданства.

Е. родилась на территории Республики Марий Эл в 1957 году. Окончила среднюю школу в Тюменской области. В 1982 году вышла замуж и уехала в Симферополь. В апреле 2012 года переехала на постоянное место жительства в Республику Марий Эл, встала на учет в Отделении УФМС по Республике Марий Эл в Медведевском районе. 13 августа 2012 г. было принято решение о выдаче разрешения о временном проживании. 29 апреля 2013 г. Е. подала заявления в УФМС по Республике Марий Эл. По состоянию на 10 октября 2013 г. решение о выдаче вида на жительство принято не было, информации о сроках рассмотрения заявления не имела. Е. обратилась к Уполномоченному по правам человека с просьбой оказания содействия в получении информации, имеет ли она право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, а также, когда же будет принято решение по ее заявлению о выдаче вида на жительство. В ответе на запрос Уполномоченного по правам человека и.о. заместителя начальника УФМС по Республике Марий Эл В.А. Захаров процитировал положения статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» без комментариев.

По форме – правильно, а по сути – издевательство. Уполномоченному пришлось найти иных экспертов в области миграционного законодательства и дать разъяснения Е.

Согласно докладу «О результатах и основных направлениях деятельности Управления Федеральной миграционной службы по Республике Марий Эл на 2013 год и плановый период 2014 – 2016 годы» одной из задач, стоящих перед УФМС по Республике Марий Эл является выполнение задачи по созданию условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства

соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан (задача № 2.1 Доклада). Решение данной задачи предполагает своевременное и качественное выполнение Государственной программы, возвращение эмигрантов, содействие переселения в Российскую Федерацию иностранных граждан в целях воссоединения семей, введение ускоренного (упрощенного) порядка получения гражданства Российской Федерации лицами, имеющими вид на жительство и являющимися предпринимателями, инвесторами, квалифицированными специалистами и членами их семей, а также выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования.

Как решение данной задачи совпадает с формальными ответами соотечественнику?

Считаю недопустимым формально работать с заявителями, но особенно в вопросах приобретения гражданства нашими соотечественниками, с любовью, относящимися к России и желающими вернуться на Родину.

Считаю необходимым и целесообразным совместно с УФМС по Республике Марий Эл проанализировать систему разъяснительной работы по вопросам получения гражданства, а также ввести в практику работы проведение совместных приемов по личным вопросам Уполномоченного по правам человека с руководителем УФМС по Республике Марий Эл Е.В. Лебедевым.

9.2. Реализация Программы Республики Марий Эл по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013 - 2020 годы

В июле 2013 года Ш. обратилась к Уполномоченному по правам человека с просьбой в получении информации о реализации Программы Республики Марий Эл по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников,

проживающих за рубежом (далее - Программа) в 2013 году.

Ш. вместе с семьей проживает в Узбекистане с 2006 года. В республике проживают мать и бабушка мужа. Бабушка 96 лет и его больная «раком» мать проживают в доме ветеранов - одинокие, пожилые женщины, требующие ухода. Ш. – самостоятельные, обеспеченные люди. Ш. – учитель, муж – специалист по котельным сетям и очистным сооружениям, имеет квалификацию электрогазосварщика 6 разряда, слесаря-монтажника 8 разряда. Сын Ш. – студент 3 курса горного колледжа.

Документы на переселение семья Ш. подали в конце 2012 года. До октября 2013 года Программа временно не работала. Документы возвращались дважды из Марий Эл без рассмотрения в посольство Узбекистана.

Уполномоченным по правам человека были направлены запросы в УФМС по Республике Марий Эл, в Министерство экономического развития и торговли Республики Марий Эл с просьбой дать исчерпывающую информацию Ш. о возможностях участия данной семьи в Программе.

От УФМС по Республике Марий Эл, Департамента Государственной службы занятости Республики Марий Эл, куда было переадресовано письмо Уполномоченного по правам человека как органу, ответственному за реализацию Программы ответы Ш. были фактически идентичные: информация о сроках принятия постановления Правительства Республики Марий Эл, а также разъяснения, кто может претендовать на участие в Программе.

Программа принята в октябре 2013 года. Ш. пришел очередной, уже третий, отказ о вступлении в Программу. В ноябре 2013 года уже отсутствовали вакансии учителей специальности заявительницы и вакансии рабочих специальностей мужа Ш.

Данный пример является иллюстрацией серьезных

трудностей реализации Программы: заявители, ориентированные именно на нашу республику испытывают сложности переселения в Республику Марий Эл. Количество выданных свидетельств участника Программы и количество отказов в 2013 году говорят сами за себя. В отчетном году в рамках реализации Программы на рассмотрение УФМС по Республике Марий Эл поступило 44 анкеты соотечественников, из них было выдано 2 свидетельства участника Программы, в отношении 29 анкет соотечественников отказано Департаментом Государственной службы занятости населения Республики Марий Эл. Главная причина отказа – отсутствие соответствующих вакансий. На 1 января 2014 г. на учете в УФМС по Республике Марий Эл состоит 8 участников Государственной программы, 14 членов их семей.

10. Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания

10.1. Соблюдение прав человека в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл

По данным УФСИН России по Республике Марий Эл в состав уголовно-исполнительной системы республики входят:

- 2 исправительные колонии общего режима (ИК-5, ИК-7);
- 3 исправительные колонии строгого режима (ИК-3, ИК-4, ИК-6);
- 4 участка колонии-поселения;
- 2 следственных изолятора;

уголовно-исполнительная инспекция с 14 филиалами, исполняющими наказания, не связанные с лишением свободы.

По состоянию на 1 января 2014 г. списочная численность спецконтингента составляет 3 259 человек.

В исправительных учреждениях УФСИН России в Республике Марий Эл Уполномоченный по правам человека осуществлял свою деятельность на основании Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл», а также Соглашения о сотрудничестве от 12 февраля 2013 г.

В отчетный период Уполномоченным по правам человека проведены совместные инспекторские проверки всех федеральных казенных учреждений УФСИН России по Республике Марий Эл. В проверках принимали участие начальник УФСИН России по Республике Марий Эл М.А. Сарафанников, помощник начальника по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе УФСИН России по Республике Марий Эл Савельев О.А., председатель общественного совета при начальнике УФСИН России по Республике Марий Эл И.В. Протасова.

Уполномоченный по правам человека отмечает конструктивное сотрудничество с руководством УФСИН России по Республике Марий Эл.

В отчетный период в адрес Уполномоченного по правам человека от заключенных поступило 191 письменных и устных жалоб, что составило 26,3% от всех поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека жалоб.

25% обращений содержали жалобы на несогласие с вынесенными судом приговоров;

23% обращений содержали жалобы на оказание медицинской помощи;

19% обращений касались жалоб на условия содержания осужденных, также на нарушение прав осужденных сотрудниками исправительных учреждений;

доля жалоб на нарушения права обращения в органы власти составила 7%;

жалобы на социальное обеспечение по возрасту, реализацию права на труд в местах лишения свободы составили 8%;

18% обращений связано с запросом на консультацию, разъяснение законодательства по вопросам реализации жилищного права после освобождения, по разъяснению установления гражданства Российской Федерации и другие.

Анализ жалоб (обращений) заключенных, а также данные инспекторских проверок показывают, что самые большие проблемы в уголовно-исполнительной системе республики связаны:

с реализацией права на охрану здоровья и медицинскую помощь;

с условиями содержания заключенных;

реализацией права на труд.

Медицинское обеспечение в учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл

Самое большое количество обращений (19%) от заключенных Уполномоченный по правам человека получил на нарушение права на качественную медицинскую помощь.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступила коллективная жалоба от осужденных, содержащихся в участке колонии-поселения ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл (далее – колония-поселение), в которой указываются типичные проблемы оказания медицинской помощи в местах лишения свободы. В жалобе заявители утверждали, что не получали своевременную медицинскую помощь, их заявки на выезды в медицинское учреждение для проведения консультаций врачей-специалистов не выполнялись, фельдшерско-акушерский пункт работал не в соответствии с распорядком.

Проверкой, проводимой по жалобе установлено, что за период с 1 января 2013 г. по май 2013 г. в журнале регистрации оказания медицинской помощи отсутствовала информация о проведении медицинских осмотров больных и выявленных у них заболеваниях, о лечении больных в соответствии с заключением специалистов, о мероприятиях по прохождению диспансерного обследования, в том числе лечения гепатита, туберкулеза и других заболеваний, сведений о выездах на лечение к узким специалистам. Кроме того, отсутствовала информация о проведении планового медицинского осмотра в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России и Минюста России от 17 октября 2005 г. № 640/190, а также внеплановых медицинских осмотров по показаниям специалистов, что ставит под сомнение наличие проведения в колонии-поселении профилактической, плановой и экстренной медицинской помощи

осужденным. Иной медицинской документации администрацией колонии-поселения не было представлено.

По информации администрации ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл, в целях оказания медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы в колонии-поселении, между ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл и ГБУ Республики Марий Эл «Медведевская центральная районная больница» (далее – ЦРБ) заключен договор. Однако в колонии-поселения отсутствовала информация о надлежащей организации доставки больных в вышеуказанное медицинское учреждение в случае такой необходимости либо приглашении для проведения консультаций врачей-специалистов.

На основании сведений, представленных ЦРБ, за период с января 2013 г. по май 2013 г. было зафиксировано только 7 обращений осужденных, что не соответствует числу обращений в адрес Уполномоченного по правам человека за этот же период (30 обращений) по вопросам неполучения своевременной медицинской помощи.

В адрес и.о. начальника ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл М.А. Старшова, направлено заключение Уполномоченного по правам человека о нарушении частей 1, 3 статьи 41 Конституции Российской Федерации, частей 24, 25 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (Резолюция ООН 1984/47 от 25 мая 1984 г.), части 2 раздела «Медицинское обслуживание» Европейских пенитенциарных правил, статьи 26 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В заключении Уполномоченный по правам человека рекомендовал администрации колонии изменить организацию по оказанию медицинской помощи осужденным с учетом выявленных в ходе проверки недостатков:

обеспечить приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов указанного выше медицинского учреждения, а также обеспечить организацию и проведение медицинских осмотров.

Копия заключения также была направлена в адрес начальника УФСИН Росси по Республике Марий Эл М.А. Сарафанникову. В установленные законом сроки Уполномоченный по правам человека получил ответ о предпринятых мерах по устранению выявленных недостатков, учитывающих рекомендации Уполномоченного по правам человека.

Необходимо отметить, что при взаимодействии с сотрудниками учреждений УФСИН России по Республике Марий Эл доводы Уполномоченного по правам человека, как правило, принимаются.

В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась заключенная с жалобой на отсутствие спортивного оборудования в отряде строгих условий содержания ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл. Первоначальный ответ начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл заключался в том, что заключенные предъявляют излишние требования к администрации. Однако с данной позицией не согласился Уполномоченный по правам человека. Уполномоченный исходил из Рекомендации № R (87) 3 Комитета министров государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил, касающиеся физкультуры, спорта и досуга.

В соответствии с данной Рекомендацией пенитенциарные режимы признают важность для физического и психического здоровья надлежащим образом организованной деятельности, направленной на поддержание хорошей физической формы, занятий спортом и организации досуга.

Соответственно, должна быть разработана и осуществляться программа физического воспитания, занятий спортом и отдыха

в рамках и в соответствии с целями системы исправительного воздействия и обучения. Для этого администрациями предоставляются спортивные площадки, сооружения и оборудование.

Начальник ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл принял аргументы Уполномоченного по правам человека. «Ваша позиция по организации физкультурно-спортивной работы в отряде строгих условий отбывания наказания нам понятна,- указано в ответе Уполномоченному по правам человека,- более того мы ее разделяем. В настоящий момент у учреждения имеются финансовые трудности. Тем не менее, принято решение об участии осужденных ОСУОН в летней спартакиаде. За счет спонсорской помощи приобретены коврики и мячи для занятий лечебной физкультурой, а также специальные степ-платформы для занятий степ-аэробикой. За ОСУОН закреплен сотрудник со специальной подготовкой, который поможет осужденным организовать занятия на тех условиях, которые имеются сегодня в отряде».

Ответ ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл полностью удовлетворил Уполномоченного по правам человека.

Оформление средств реабилитации в заключении

Не секрет, что здоровье заключенных в силу совсем нездорового образа жизни, который они вели и ведут, как правило, подорвано, многие из них имеют инвалидность различных групп. Реализовать право на качественную медицинскую помощь людям с инвалидностью непросто и на свободе, а в местах лишения свободы еще сложнее.

В адрес Уполномоченного по правам человека обратился К., осужденный ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл. В марте 2013 года К. подал заявление в администрацию ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл на обеспечение его протезно-ортопедическими изделиями. Однако на момент обращения по состоянию на 12 июня у К. не было никакой информации о

сроках предоставления ему протезов. Уполномоченный по правам человека обратился в адрес и.о. начальника ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл. М.А. Старшова предоставить информацию о сроках исполнения администрацией обязательств по обеспечению К. техническими средствами реабилитации согласно Федеральному закону от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Во время подготовки доклада Уполномоченному по правам человека пришел ответ УФСИН России по Республике Марий Эл от 27 января 2014 г., из которого следует, что К. 22 ноября 2013 г. была выдана новая протезно-ортопедическая обувь.

Справедливость восторжествовала. Вопросы остались. По какой причине К., человек с инвалидностью, ждал протезы 8 месяцев?

Условия содержания в отряде со строгими условиями содержания, в камерах штрафного изолятора, в помещениях камерного типа

Жалобы осужденных на условия содержания наиболее часто встречаются в корреспонденции Уполномоченному по правам человека. Особенно часто встречаются жалобы заключенных на санитарные условия в запираемых помещениях.

К Уполномоченному по правам человека с коллективными жалобами обратились осужденные ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл с жалобой на нарушение санитарного законодательства в запираемых помещениях исправительной колонии: отряде строгих условий содержания, помещениях камерного типа, штрафном изоляторе.

Уполномоченным по правам человека по фактам, изложенным в жалобах, проведена проверка с выездом на место. В проверке принимали участие помощник начальника по соблюдению прав человека в УИС УФСИН России по Республике Марий Эл О.А. Савельев, председатель Общественного Совета при начальнике УФСИН России

по Республике Марий Эл И.В. Протасова. В ходе проверки выявлены нарушения условий содержания в отряде со строгими условиями содержания, в камерах штрафного изолятора, в помещениях камерного типа в части не соответствия санитарно-эпидемиологическим требованиям обследуемых помещений, отсутствием принудительной вентиляции, освещенности, наличием грибкового налета, конденсата на стенах, потолках, трубах, расположенных в камерах.

На основании заключения главного государственного санитарного врача УФСИН России по Республике Марий Эл, подготовленного по просьбе Уполномоченного по правам человека, установлено:

во всех камерах не установлена приточная вентиляция с механическим побуждением;

относительная влажность воздуха в камере № 14 помещения камерного типа и в камере № 18 штрафного изолятора выше нормативных показателей, установленных санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 64;

искусственная освещенность в камерах № 5, 13 помещения камерного типа ниже нормативных показателей.

Таким образом, санитарный врач УФСИН России по Республике Марий Эл подтвердил, что атмосфера в запираемых помещениях в прямом смысле нездоровая.

Принимая во внимание установленные факты, Уполномоченный по правам человека обратился к начальнику УФСИН России по Республике Марий Эл М.А. Сарафанникову с просьбой взять на контроль устранение выявленных недостатков в связи с установленными сроками.

Учитывая сложившуюся ситуацию, Уполномоченным по правам человека согласовано с руководством УФСИН России по Республике Марий Эл проведение в 2014 году совместного мониторинга условий содержания в запираемых помещениях исправительных колоний республики с привлечением Общественной наблюдательной комиссии Республики Марий Эл и Общественного Совета при начальнике УФСИН России по Республике Марий Эл.

Уполномоченный по правам человека принимает во внимание, что приведение условий содержания помещений исправительных учреждений в соответствие с требованием российского законодательства и международных рекомендаций о пенитенциарной системе – процесс финансово-затратный и долгосрочный. Решение таких вопросов зависит, прежде всего, от желания администрации исправительного учреждения и его руководства. Позицию УФСИН России по Республике Марий Эл по изменению условий содержания в сторону улучшения Уполномоченный считает правильной.

10.2. Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания территориальных ОВД Республики Марий Эл

В отчетный период в адрес Уполномоченного по правам человека жалоб от содержащихся в изоляторах временного содержания МВД по Республике Марий Эл не поступало.

Однако с целью решения практических задач в области обеспечения прав и свобод человека в условиях принудительной изоляции Уполномоченным по правам человека совместно с МВД по Республике Марий Эл осуществлены инспекторские проверки специализированных учреждений, подведомственных МВД по Республике Марий Эл.

Совместные инспекторские проверки были осуществлены во исполнение Меморандума о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Министерства

внутренних дел Российской Федерации от 18 октября 2004 г., а также в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между МВД по Республике Марий Эл и Уполномоченным от 5 мая 2013 г.

Со стороны МВД по Республике Марий Эл в мероприятиях принимали участие: начальник отдела организации охраны и конвоирования, спецучреждений полиции МВД Республики Марий Эл подполковник полиции С.Л. Павлова; заместитель начальника отдела организации охраны и конвоирования, спецучреждений полиции МВД Республики Марий Эл майор полиции В.Г. Федотов; врач-эпидемиолог МСЧ МВД по Республике Марий Эл капитан внутренней службы Ю.Е. Паранин.

Со стороны Уполномоченного по правам человека принимали участие: помощник Уполномоченного, ведущий специалист 1 разряда Е.В. Муха, а также представители региональных общественных организаций, входящие в состав общественной наблюдательной комиссии по Республике Марий Эл.

В проверках принимали участие руководители районных прокуратур.

В мероприятиях изучались следующие вопросы:

условия содержания под стражей административно-арестованных, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и осужденных к лишению свободы;

охрана здоровья в местах принудительного содержания территориальных ОВД Республики Марий Эл;

общий подход к организации внутреннего распорядка;

возможность написания и направления заявлений и жалоб в любой компетентный орган.

Условия содержания под стражей административно-арестованных, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений,

осужденных к лишению свободы рассматривались в соответствии с требованиями российского и международного законодательства, приказами МВД Российской Федерации и согласно международных универсальных и европейских стандартов содержания под стражей.¹

Оценивая условия содержания в изоляторах временного содержания (далее – ИВС), Уполномоченный по правам человека отмечает позитивные изменения, произошедшие в местах принудительного содержания ОВД Республики Марий Эл с 2011 г.² Во всех ИВС произведен ремонт: капитальный или (и) косметический. В ИВС МО МВД России «Мари-Турекский» в 2013 году произведен капитальный ремонт здания, каждая камера ИВС оборудована водопроводом и канализацией.

Бытовые условия камер отвечают требованиям гигиены, установленным федеральным законодательством.

Подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются индивидуальными спальными местами, постельными принадлежностями, а также столовой посудой и столовыми приборами на время приема пищи. Содержащиеся в ИВС обеспечиваются трехразовым горячим питанием от 120 до 240 рублей/сутки. Все ИВС оборудованы дезинфекционными камерами, определены ответственные сотрудники, прошедшие обучение и допущенные к работе с дезинфекционными камерами. Во всех ИВС оборудованы санитарные пропускники, установлены бойлеры для подачи горячей воды в душевые. На основании бесед с содержащимися в ИВС Уполномоченным по правам человека

¹Основные нормативно-правовые документы:

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;

постановление Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. № 726 «Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста»;

Рекомендация Рес (2006) 13 Комитета Министров государствам-членам Совета Европы о применении содержания под стражей, об условиях, в которых оно должно осуществляться, и о мерах по предупреждению насилия (Принята Комитетом Министров 27 сентября 2006 г. на 974-м заседании Заместителей Министров) Комитет Министров в соответствии с положениями статьи 15в Устава Совета Европы).

² На основании информации региональных правозащитных организаций

установлено, что они имеют возможность не реже одного раза в неделю, а при возможности и чаще принимать душ.

Во всех ИВС имеются аптечки для оказания первой медицинской помощи, заключены договоры с районными центральными больницами на оказание медицинской помощи. В качестве позитивной практики необходимо отметить наличие:

0,5 ставки фельдшера в ИВС МО МВД России «Волжский», ИВС ОМВД России по Звениговскому району, ИВС ОМВД России по Моркинскому району;

ставка врача в ИВС МО МВД России «Советский», ИВС ОП № 5 МО МВД России «Сернурский» (по Куженерскому району);

3 ставки врача в спецприемнике УМВД России по г. Йошкар-Оле.

Во всех камерах ИВС, кроме спецприемника УМВД России по г. Йошкар-Оле, представлен перечень органов государственной власти, общественной наблюдательной комиссии Республики Марий Эл, общественного совета при МВД Республики Марий Эл с адресами. Созданы условия реализации права содержащимся на обращения в органы власти. На информационных стендах «Дежурной части» представлена необходимая информация о порядке посещения родственниками содержащихся в местах принудительного содержания.

Необходимо отметить создание достойных материально-бытовых условий и педагогических условий в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

Уполномоченный по правам человека отмечает конструктивное отношение сотрудников МВД по Республике Марий Эл, руководства районных отделов полиции к работе Уполномоченного по правам человека в ходе инспектирования. Так, например, по результатам замеров освещенности в камерах, было установлено в ряде камер несоответствие СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 по освещенности в ИВС ОП №7 МО МВД России «Медведевский» (по Оршанскому району),

ИВС МО МВД России «Советский», ИВС ОМВД России по Моркинскому району, спецприемнике УМВД России по г. Йошкар-Оле. Руководством районных отделов полиции и ИВС были приняты решения об устранении данных замечаний. По результатам замеров температуры воздуха в камерах по ряду камер были отмечены также превышение нормативов по данному показателю. Приняты решения о проветривании камер, сотрудниками МВД по Республике Марий Эл данные вопросы взяты на контроль.

Наряду с позитивными изменениями Уполномоченный по правам человека считает необходимым обратить внимание на следующие обстоятельства:

отсутствие канализации в камерах в ИВС ОМВД России по Звениговскому району, ИВС УМВД России по г. Йошкар-Оле, спецприемнике УМВД России по г. Йошкар-Оле. Если в местах принудительного содержания в г. Йошкар-Оле есть хотя бы возможность содержащимся воспользоваться туалетами, расположенными в коридорах, то в ИВС ОМВД России по Звениговскому району такая возможность отсутствует, в камерах расположены ведра с крышками, отсутствуют места приватности. Это не отвечает российским нормам санитарии и гигиены и является неприемлемым согласно международным стандартам;

в ИВС МО МВД России «Волжский» - 2 камеры, в ИВС МО МВД России «Медведевский» - 5 камер без окон, что ведет отсутствию естественного освещения.

Общая и жилая площадь в камерах ИВС ОП №7 МО МВД России «Медведевский» (по Оршанскому району) не соответствует нормам санитарной площади в камере на одного человека, установленным федеральным законодательством;

на балансе районных отделов полиции еще остаются автозаки устаревшего образца, в которых осуществляется перемещение

заклученных в условиях недостаточной вентиляции и освещения, что, согласно международным рекомендациям Совета Европы является недопустимым;

самую большую обеспокоенность Уполномоченного по правам человека вызывают условия содержания в ИВС МО МВД России «Волжский».

В указанном учреждении условия содержания не соответствуют требованиям Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», приказа МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел», СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 по освещенности, СанПиН 2.1.2.2465-10, рекомендациям Комитета Министров государствам - членам Совета Европы о применении содержания под стражей, об условиях, в которых оно должно осуществляться, и о мерах по предупреждению насилия.

ИВС располагается в подвальных помещениях. На момент посещения Уполномоченного по правам человека температура воздуха, влажность в камерах повышена, недостаточная освещенность во всех камерах, две камеры не оборудованы окнами. Вентиляция не выполняет свою функцию. При работе вентиляции установлено превышение уровня шума в помещениях ИВС.

В МВД по Республике Марий Эл принято решение о строительстве нового здания ИВС, выделены финансовые средства, проводятся конкурсные процедуры. Однако до введения в эксплуатацию нового помещения может пройти не менее 2-х лет.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, и руководствуясь статьей 12 Закона «Об Уполномоченном по правам

человека в Республике Марий Эл» МВД по Республике Марий Эл рекомендовано:

разработать неотложные меры, не требующие больших финансовых затрат по приведению в соответствие условий содержания задержанных, подозреваемых и административно-арестованных в ИВС МО МВД России «Волжский»;

в ИВС ОМВД России по Звениговскому району рассмотреть возможность обеспечения мест приватности в камерах, а также замены ведер в камерах на более приемлемые современные туалеты;

рассмотреть вопрос о возможности закрытия камер, не имеющих естественного освещения;

провести комплексные исследования микроклимата в камерах мест принудительного содержания территориальных ОВД Республики Марий Эл;

определить приоритеты в проведении капитального ремонта, строительства новых зданий мест принудительного содержания территориальных ОВД Республики Марий Эл;

предпринять возможные меры по замене устаревших образцов автозаков.

В установленные Законом «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» МВД по Республике Марий Эл направлена информация о выполнении рекомендаций Уполномоченного по правам человека. В ответе указывалось, что *«Министерством внутренних дел по Республике Марий Эл проводится определенная работа по приведению условий содержания лиц в местах принудительного содержания. Принимаются необходимые меры по обеспечению конституционных прав и гарантий в отношении лиц, содержащихся (помещавшихся) в места принудительного содержания, улучшению условий их содержания в соответствии с требованиями законодательства.*

В целях соблюдения прав и свобод человека в изоляторах временного содержания УМВД России по г. Йошкар-Оле, МО (О) МВД России по муниципальным образованиям, ОП республики разработан План первоочередных мероприятий по совершенствованию деятельности ИВС с учетом устранения недостатков, отмеченных в заключении по результатам проверок мест принудительного содержания ОВД республики Уполномоченным по правам человека Республики Марий Эл в июле-августе 2013 года, реализован комплекс мероприятий по его исполнению.

В целях создания условий для реализации права содержащихся на обращения во всех камерах ИВС территориальных ОВД, спецприемника для лиц, арестованных в административном порядке, УМВД России по г. Йошкар-Оле, размещены стенды с перечню органов государственной власти, общественной наблюдательной комиссии Республики Марий Эл, общественного совета при МВД по Республике Марий Эл с адресами.

Приняты меры по повышению уровня освещенности в камерах и помещениях мест принудительного содержания. В октябре 2013 года дополнительно закуплены для всех спецучреждений полиции антивандальные светильники в количестве 164 единицы. В настоящее время проводится работа по их установке.

В октябре 2013 года в ходе планового комиссионного обследования технической и противопобеговой укреплённости ИВС территориальных ОВД проведены исследования микроклимата в камерах и помещениях мест принудительного содержания с привлечением специалистов медико-санитарной части и тыла МВД по Республике Марий Эл, проверено соответствие температуры и освещенности требованиям санитарно-гигиенических норм. Результаты отражены в актах обследований.

В сентябре-октябре 2013 года осуществлены ремонтные работы по оборудованию камер спецприемника для лиц, арестованных в административном порядке, УМВД России по г. Йошкар-Оле санитарными узлами в соответствии с требованиями приватности и кранами с водопроводной водой.

Составлена смета на оборудование камер ИВС ОМВД по Звениговскому району санитарными узлами в соответствии с требованиями приватности и кранами с водопроводной водой.

Здание ИВС УМВД России по г. Йошкар-Оле нетиповое, 1950 года постройки, оборудование санитарных узлов и кранов с водопроводной водой в камерах ИВС не представляется возможным. Данные мероприятия будут предусмотрены при строительстве нового ИВС.

В соответствии с Концепцией развития изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел на 2012 -2014 годы в 2014 году из средств федерального бюджета предусмотрено целевое выделение денежных средств для ИВС МО МВД России «Медведевский» в размере 3 млн. рублей. По мере поступления денежных средств в ИВС будут проведены ремонтные работы, в том числе в 5 (пяти) камерах ИВС будут оборудованы окна (естественное освещение).

С 1 октября 2013 года приказом начальника МО МВД России «Медведевский» лимит мест в камерах ИВС ОП № 7 (по Оршанскому району) уменьшен с 9 до 6. Общая жилая площадь в камерах ИВС приведена в соответствие с нормами санитарной площади на одного человека (не менее 4 кв.м).

В октябре 2013 года с учетом табеля положенности (с учетом списания) подготовлены и направлены в Главное управление охраны общественного порядка МВД России и Департамент Тыла МВД России

заявки на выделение необходимого количества спецавтотранспорта для ИВС и охранно-конвойных подразделений.

Кроме того, до конца 2013 года запланировано проведение ремонтных работ в спецприемнике УМВД и спецкамерах ИВС (для содержания административно-арестованных лиц), дооснащение их мебелью. На данные цели из МВД России выделены денежные средства в размере 500 тысяч рублей, дооснащение их мебелью - 300 тысяч рублей, а также приобретение вещевого имущества на сумму 70 тысяч рублей.

В IV квартале 2013 года для всех спецучреждений полиции органов внутренних дел республики (ИВС, спецприемника) запланировано приобретение комплектов лекарственных средств в соответствии с Инструкцией о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел.

Проводится работа по приведению условий содержания подозреваемых и обвиняемых, а также лиц, арестованных в административном порядке, в ИВС МО МВД России «Волжский». Приобретены антивандальные освещения, в настоящее время ведутся работы по их установке. Подготовлена заявка в Тыл МВД по Республике Марий Эл на замену вентиляции в ИВС МО. Оборудование окон в 2-х камерах ИВС МО МВД России «Волжский» не представляется возможным, так как ИВС находится в полуподвальном помещении. Кроме того, запланировано строительство нового ИВС, в ходе которого будут предусмотрены все инженерно-технические требования.

Министерством внутренних дел по Республике Марий Эл будет продолжена работа по устранению недостатков, имеющих в деятельности спецучреждений полиции в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской

Федерации и международных правовых актов, ратифицированных Российской Федерацией, а также обеспечению надлежащих условий содержания спец контингента в спец учреждениях полиции, соблюдению прав и законных интересов данной категории лиц».

Данный ответ удовлетворил Уполномоченного по правам человека, в 2014 году работа будет продолжена.

11. Гражданское образование. Вопросы совершенствования законодательства Республики Марий Эл

11.1. О правовом просвещении и образовании как условиях, способствующих соблюдению прав и свобод человека

«В нашей стране не совсем и не всегда понятно, кто виноват в правовой безграмотности населения, в том числе учащихся: школа или сами граждане. На фоне того факта, что мы перестали быть самой читающей страной, все реже можно увидеть людей, читающих Конституцию в больничных очередях, трамваях или в залах ожидания аэропортов. Как ни печально, на практике выходит, что мы лучше знаем Уголовный Кодекс, чем собственные возможности в государстве. Последнее слово за нами».

Винокуров Андрей, студент 2 курса ГБОУ СПО РМЭ «Марийский республиканский колледж культуры и искусств имени И.С. Палантая», победитель республиканского конкурса в 2013 г. «Я – человек. У меня есть права!».

«Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надёжной защищённости публичных интересов».

Основы государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан от 4 мая 2011 г.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав человека и правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека. Таким образом, задача правового просвещения является равной по своему значению с задачей восстановления нарушенных прав. Более того, жизнь подтверждает, что без решения одной задачи невозможно решить другую.

Согласно представленной статистике обращений в отчетном году Уполномоченный по правам человека вынужден был отказать в рассмотрении 95 обращений и заявлений граждан по причине их несоответствия установленным Законом критериям приемлемости или в случаях, когда решение вопроса не касалось реализации прав человека. Т.е. обратившиеся граждане не имели представления о компетенции и функциях Уполномоченного по правам человека.

Письменные и устные разъяснения, рекомендации

об использовании механизмов и средств правовой защиты даны по 419 обращениям в случаях, когда граждане не исчерпали все средства правовой защиты.

Отсутствие или низкое количество обращений по соблюдению экологических, культурных, социальных прав также свидетельствует о низком уровне знания о сущности основных прав и свобод, гарантированных Основным законом страны и международными договорами.

Необходимо отметить, что деятельность Уполномоченного по правам человека по правовому просвещению дополняла деятельность государственных органов, ответственных за реализацию республиканской программы «Правовое просвещение граждан в Республике Марий Эл» на 2011-2013 годы».

Просветительская деятельность Уполномоченного по правам человека велась по следующим направлениям:

1. Работа с обращениями и жалобами граждан, как письменными, так и устными, поступившими по почте и через приемы по личным вопросам.

2. Публикации в средствах массовой информации. В отчетном году Уполномоченным по правам человека размещались материалы, давались интервью о деятельности вновь сформированного государственного института в еженедельной газете «Марийская правда», во всех районных газетах республики, а также на телевидении.

3. Размещение правовой, аналитической, информационно-справочной информации на сайте Уполномоченного по правам человека: <http://portal.mari.ru/ombudsman/Pages/main.aspx>, а также на информационно-аналитических сайтах правозащитных общественных организаций Республики Марий Эл.

4. Большую роль в просветительской деятельности по правам человека играют образовательные учреждения и, прежде всего

в реализации образовательных программ по теории прав человека. Особо хочу отметить позитивный опыт ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет». Пока это единственный марийский ВУЗ, который реализует курс по теории прав человека - «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод» в образовательной программе студентов юридического факультета. В отчетном году данный курс прочитан Уполномоченным по правам человека.

Полагаю целесообразным высшим учебным заведениям Республики Марий Эл рассмотреть возможность включения изучения теоретических основ прав человека и способов их защиты в рамках учебных курсов гуманитарной направленности.

5. Одним из способов информирования граждан по вопросам прав и свобод человека являются конкурсы творческих работ правозащитной тематики. Первым опытом стала инициатива Уполномоченного по правам человека о проведении республиканского конкурса творческих работ среди обучающихся образовательных учреждений, посвященный 20-летию принятия Конституции Российской Федерации «Я – человек. У меня есть права!». Идея конкурса поддержана Правительством и Конституционным Судом Республики Марий Эл.

Конкурс явно продемонстрировал, что изучение прав человека в контексте Конституции страны значимо для жителей республики и имеет реально консолидирующее значение в обществе. В проведении конкурса «Я – человек. У меня есть права!» приняли активное участие более 100 организаций: представителей власти, бизнеса, образовательных учреждений, общественных организаций. Всего в оргкомитет конкурса поступило 865 работ практически из всех районов республики. Таким образом, в конкурс были вовлечены в качестве организаторов и участников, родителей участников – более 2 000 жителей республики разных возрастов и социального статуса.

Результаты Конкурса представлены в приложении № 2 к настоящему докладу.

6. Важную роль в правовом просвещении представителей власти и граждан играют публичные лекции. Уполномоченным по правам человека в отчетном году прочитаны лекции о правах человека, национальных и международных инструментах и механизмах защиты прав человека, о сущности конституционных ценностей в различных аудиториях:

перед студентами юридических факультетов ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» и АНО ВПО «Межрегиональный открытый социальный институт»;

перед старшеклассниками и учащимися учреждений среднего и начального профессионального образования;

в педагогических и родительских аудиториях на республиканских семинарах и родительских собраниях о правах детей и ответственности взрослых за их защиту;

перед руководителями районных библиотек республики;

перед начальниками изоляторов временного содержания МВД по Республике Марий Эл.

Интересной была практика совместных публичных лекций в общеобразовательных учреждениях и учреждениях начального и среднего профессионального образования г. Йошкар-Олы о ценностях Конституции Российской Федерации Уполномоченного по правам человека с помощником прокурора Республики Марий Эл О.А. Лаптевой.

Всего Уполномоченным в отчетном году было прочитано 17 публичных лекций.

7. Участие в научно-практических конференциях и семинарах, посвященных правозащитной тематике, в работе координационного совета уполномоченных по правам человека Российской Федерации.

В отчетном году Уполномоченный по правам человека и его помощник принял участие в совещаниях, научно-практических конференциях и семинарах:

в координационных совещаниях российских уполномоченных под председательством В.П. Лукина, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, И.А. Скуповой, Уполномоченного по правам человека в Самарской области. В рамках совещаний были обсуждены вопросы взаимодействия с органами внутренних дел, миграционной службой Российской Федерации. В работе совета приняли участие руководитель Федеральной миграционной службы Российской Федерации К.О. Ромодановский, первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации А.В. Горовой, руководители ведущих служб ФМС и МВД Российской Федерации. Одним из результатов данных встреч было подписание Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с МВД по Республике Марий Эл;

в республиканской научно-практической конференции старшекласников, посвященной 20-летию принятия Конституции Российской Федерации и 20-летию избирательной системы Российской Федерации. Конференция организована Центральной избирательной комиссией Республики Марий Эл, Конституционным Судом и Министерством образования и науки Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола);

в научно-практической конференции «Основные тенденции развития институтов гражданского общества в Республике Марий Эл» организованной Общественной палатой Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола);

в III международной научно-практической конференции «Развитие консолидирующего потенциала омбудсменов для решения проблем в сфере миграции и защиты прав мигрантов», организованного

Международным информационным центром, ОНК «Уральский дом», Уральским институтом управления экономики и права при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области (г. Екатеринбург);

в межрегиональном семинаре для Общественно-наблюдательных комиссий по общественному контролю, организованный РОО «Человек и Закон» Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола);

в научно-практическом семинаре «Поощрение равенства и борьба с дискриминацией», организованного Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека, а также Уполномоченным по правам человека в г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург);

в международной научно-практической конференции «Права и свободы человека и эффективные механизмы их реализации в мире, России и Татарстане», организованного Фондом им. Конрада Аденауэра в Российской Федерации, Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан, Институтом экономики управления и права (г. Казань);

в межрегиональной практической конференции «Просвещение правам человека сотрудников власти - основа их соблюдения», организованной РОО «Человек и Закон» Республики Марий Эл при поддержке Уполномоченного по правам человека (г. Йошкар-Ола).

Участие в международных и межрегиональных встречах, научных дискуссиях способствует осмыслению системных проблем в вопросах соблюдения и поощрения права человека, с одной стороны. С другой стороны, позволяет продвигать позитивный имидж республики за ее пределами.

Практика отчетного года, показала положительные тенденции организации подобных встреч на марийской земле с привлечением чиновников, ученых, журналистов, общественников. Мы не только учимся и обмениваемся опытом за пределами республики, но начинаем

проводить правозащитные дискуссии дома. Это еще не прорыв, но хорошие попытки. Такими мероприятиями республика демонстрирует свою готовность участвовать в диалоге власти и общества, желание и готовность предоставлять дискуссионные площадки для правозащитного диалога.

Опыт проведения практических конференций и семинаров «дома» показал высокий интерес со стороны «общественников» и журналистов. Однако приходится констатировать настороженное отношение к подобным мероприятиям со стороны органов власти. Участие в правозащитных дискуссиях зачастую коллегами – государственными чиновниками – воспринимается как проявление смелости и мужества, а правозащитники потенциальными провокаторами. Я соглашусь с В.В. Лукиным и российскими уполномоченными по правам человека, что при реализации задачи повышения эффективности деятельности власти, необходимо слышать и уметь разговаривать на равных со всеми и, прежде всего, с несогласными.

Пока только сотрудники прокуратуры и УФСИН России по Республике Марий Эл понимают необходимость и важность этого непростого разговора и принимают участие практически во всех правозащитных дискуссионных площадках республики. Стоит надеяться, что и представители остальных органов государственной и муниципальной власти изменят свое отношение к данному вопросу. Диалог между обществом и властью по важнейшей теме ценности человека без полного представительства всех сторон превращается в монолог.

11.2. О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Марий Эл

В соответствии с частью 2 статьи 14 Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» Уполномоченный принимает участие в разработке законопроектов, затрагивающих права

и свободы человека и гражданина. По предложению Государственного Собрания Республики Марий Эл, Уполномоченный по правам человека вправе представлять заключения по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, мандат Уполномоченного по правам человека включает содействие в совершенствовании законодательства республики о правах человека в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, действующими в правовой системе России, а также Конституции Республики Марий Эл.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации защита прав и свобод человека находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В отчетном году, одной из задач было определение механизмов и методов реализации Уполномоченным по правам человека законодательных инициатив, предписанных ему Законом.

Рабочие, конструктивные отношения сложились у Уполномоченного с Конституционным Судом Республики Марий Эл. И это логично, во взаимодействии судебного органа конституционного контроля республики и государственного правозащитного института. Уполномоченный по правам человека принял участие во всех заседаниях Конституционного Суда Республики Марий Эл в отчетном году. В настоящее время разрабатывается Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл и Конституционного Суда Республики Марий Эл, реализация которого приведет к расширению возможностей защиты прав человека в республике.

Уполномоченный по правам человека в отчетном году реализовал предоставленное ему Конституцией Республики Марий Эл

право запроса в Конституционный Суд республики о соответствии нормативных правовых актов Конституции Республики Марий Эл.

На основании коллективной жалобы жителей г. Йошкар-Олы на ограждения проезжей части по ул. Волкова, затрудняющий подъезд жителей города, машин скорой помощи, пожарных машин и т.п. к школе № 5, а также к жилым домам, Уполномоченный по правам человека обратился с запросом в Конституционный Суд республики о соответствии постановления администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» Конституции Республики Марий Эл.

Шлагбаумы были установлены, так как данный участок дороги был отнесен к автомобильным дорогам необщего пользования для обеспечения государственных нужд Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Марий Эл постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола». Администрация посчитала, что организация автомобильной стоянки служебного транспорта государственного органа возможно отнести к государственным нуждам. Уполномоченный по правам человека не согласился с такой широкой трактовкой понятия «государственных нужд», нарушающих безопасность мест с массовым пребыванием людей.

Конституционный Суд Республики Марий Эл признал муниципальный нормативный правовой акт не соответствующим Конституции Республики Марий Эл и постановлением отменил оспариваемые положения (См. приложение № 3).

Государственное Собрание Республики Марий Эл и Уполномоченный по правам человека в отчетном году решали проблему понимания роли Уполномоченного в законотворческом процессе.

В 2013 году были приняты ряд законов, непосредственно касавшихся реализации конституционных прав жителей республики:

на собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования;
на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления;

на образование;

прав несовершеннолетних граждан.

Данные законопроекты не были направлены Уполномоченному по правам человека ни для подготовки заключений, ни для ознакомления в период их обсуждения.

Запрос заключений от государственных органов власти и должностных лиц на разрабатываемые законопроекты – право Государственного Собрания Республики Марий Эл, которое регулируется Конституцией Республики Марий Эл, Законом Республики Марий Эл от 7 декабря 2001 г. № 45-З «О Государственном Собрании Республики Марий Эл», Регламентом Государственного Собрания Республики Марий Эл. Однако полагаю, что целесообразно использовать ресурсы созданных государственных правозащитных органов в полном объеме.

Предложения Уполномоченного по правам человека были услышаны. Уполномоченным по правам человека в 2013 году даны заключения по запросу Государственного Собрания Республики Марий Эл:

на проект постановления Государственного Собрания Республики Марий Эл «Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл»;

на проект Закона Республики Марий Эл «О внесении изменения в статью 8 Закона Республики Марий Эл от 4 декабря 2002 г № 43-З. «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл».

Надеюсь, что совместная деятельность Государственного Собрания Республики Марий Эл и Уполномоченного

по правам человека по совершенствованию законодательства будет продолжена в 2014 году на системном уровне. Заключение по результатам проведения экспертизы закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-З (ред. от 23.10.2013) «Об образовании в Республике Марий Эл», Закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 31-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Республике Марий Эл» представлены в приложении № 4 к настоящему докладу.

С целью закрепления законодательной инициативы Уполномоченного по правам человека на уровне подзаконных актов, считаю целесообразным внести соответствующие дополнения в Регламент Государственного Собрания Республики Марий Эл, регулирующие порядок участия Уполномоченных, включая Уполномоченного по правам предпринимателей и по правам ребенка, в законодательной процедуре на этапе предварительного рассмотрения законопроектов республики, непосредственно касающихся реализации конституционных прав и свобод человека. Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека готов подготовить соответствующие предложения.

2015 год – год 20-летия принятия Конституции Республики Марий Эл. Для республики – этот документ имеет столь же большое значение, как и Конституция Российской Федерации. Юбилейная дата Конституции республики является хорошим поводом, для организации общественной дискуссии о роли и значении Конституции с различных точек зрения: исторической, нравственной, философской, правовой, ценностные, для разговора о смысле единства и целостности Марий Эл, о национальной самобытности и национальном единстве. Полагаю, что организовать такой разговор целесообразно под руководством Государственного Собрания Республики Марий Эл, законодательного органа, принявшего

Конституцию, и Конституционного Суда Республики Марий Эл, судебного органа, осуществляющего конституционный контроль. Было бы целесообразным, на мой взгляд, принять единую республиканскую программу подготовки к 20-летию юбилею Конституции Республики Марий Эл.

Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» принят в 2000 году, должность Уполномоченного по правам человека введена решением Государственного Собрания Республики Марий Эл в декабре 2012 г. через 12 лет. Правоприменительная практика первого года деятельности Уполномоченного по правам человека показала, что часть норм закона не соответствует российским и международным требованиям, предъявляемым к национальным учреждениям, занимающихся поощрением и защитой прав человека, часть норм являются не работающими. Уполномоченный по правам человека считает необходимым подготовить предложения о внесении изменений в Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» при содействии Экспертного совета. Прошу Главу Республики Марий Эл, депутатов Федерального Собрания Российской Федерации Республики Марий Эл, депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл поддержать данную инициативу.

12. О развитии института государственной защиты прав человека в Республике Марий Эл

Институт парламентского омбудсмана в Российской Федерации построен по классической скандинавской модели. Его основная функция – рассмотрение жалоб граждан на решения муниципальных и региональных органов власти, нарушивших права и свободы человека. Уполномоченный по правам человека рассматривает жалобы граждан на действия органов власти, расположенных на территории Республики Марий Эл.

Основные этапы развития парламентского Уполномоченного республики:

в 1993 году Конституцией Российской Федерации учреждена должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, призванного дополнить существующие средства защиты прав и свобод человека.

4 марта 1997 г. вступил в силу Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Федеральный закон статьей 5 предоставил право субъектам Российской Федерации самостоятельно учреждать должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации. Данной нормой определяется, что финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и его аппарата осуществляется из средств бюджета субъекта Российской Федерации.

21 сентября 2000 г. Законом Республики Марий Эл № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл», учреждена должность регионального Уполномоченного по правам человека.

6 декабря 2012 г. в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» по представлению Главы Республики Марий Эл Л.И. Маркелова Государственное Собрание Республики Марий Эл назначает И.С. Татаринovu Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл.

В марте 2014 года Уполномоченный по правам человека, выполняя требования статьи 15 Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл», направил первый доклад о своей деятельности за 2013 год Государственному Собранию Республики Марий Эл, Главе Республики Марий Эл, прокурору Республики Марий Эл, руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл, в Конституционный Суд Республики Марий Эл, Верховный Суд Республики Марий Эл, Арбитражный Суд Республики Марий Эл, а также в газеты «Марийская правда», «Марий Эл» для официального опубликования на государственных языках Республики Марий Эл.

Задачами первого года деятельности явились:

формирование методов работы государственного правозащитного института;

формирование системы работы с гражданами, в том числе системы работы с жалобами и обращениями;

организация взаимодействия (в том числе просвещение) с федеральными, региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления;

организация взаимодействия с гражданскими институтами республики: Общественной палатой Республики Марий Эл, Общественно-наблюдательной комиссией, общественными (некоммерческими), в том числе с правозащитными, организациями республики;

организация взаимодействия с российскими уполномоченными;
организация взаимодействия со специализированными
уполномоченными республики.

В Марий Эл учреждены должности специализированных государственных правозащитников: Уполномоченного при Главе Республики Марий Эл по правам ребенка, Уполномоченного по правам предпринимателей. Главный вызов, который стоит перед нами - договориться о стандартах, о единых нормах для того, чтобы мы в своей деятельности дополняли друг друга.

Уполномоченный по правам человека в своей деятельности исходит из конституционного императива, закрепленного во второй статье Конституции Российской Федерации - органы власти служат народу.

При определении форм и методов Уполномоченный по правам человека руководствовался принципами ООН, касающиеся статуса национальных правозащитных учреждений³, а также исходил из анализа опыта правозащитной деятельности российских уполномоченных.

Уполномоченный по правам человека ставил перед собой цель работать вместе со всеми, кто отстаивает и желает отстаивать права человека.

Закон обязывает Уполномоченного по правам человека сделать все возможное для восстановления нарушенных прав и свобод человека, провести независимую, объективную и полную проверку по фактам, указанным в жалобе гражданина. В случае установления нарушения права человека Уполномоченный своим заключением дает органу власти – нарушителю сигнал, а органы власти обязаны отреагировать

3

Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека [Парижские принципы]; Приложение к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года

и о результатах рассмотрения сообщить Уполномоченному (часть 4 статьи 17 Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл»). И это не может быть формальным актом, т.к. это опровергает суть деятельности Уполномоченного по правам человека. Кроме того, орган власти обязан в предоставляемой информации Уполномоченному по правам человека детально изложить юридические и практические аспекты рассматриваемого дела, а также указать каким образом учитывались рекомендации омбудсмана.

В случае выявления нарушения прав человека со стороны территориальных органов федеральных органов власти, региональный уполномоченный имеет право направить заключение в адрес руководителя федерального органа власти, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Комиссию по правам человека при Президенте Российской Федерации. Для оперативного решения вопросов защиты прав и свобод человека заключены соглашения о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека с прокуратурой, с прокуратурой, УФСИН России по Республике Марий Эл, МВД по Республике Марий Эл, УССП по Республике Марий Эл.

В отчетном году у омбудсмана складывались конструктивные отношения с Конституционным Судом, министерствами Правительства республики: образования и науки, здравоохранения, социальной защиты населения и труда республики, юстиции; с федеральными органами исполнительной власти: прокуратурой, УФСИН России по Республике Марий Эл, МВД по Республике Марий Эл, Управлением Роспотребнадзора по Республике Марий Эл; органами местного самоуправления: администрациями Горномарийского, Медведевского, Моркинского, Оршанского, Юринского муниципальных районов.

Сотрудничество с органами власти зависит от понимания смысла деятельности Уполномоченного по правам человека, прежде всего,

руководителей, что крайне важно для выполнения главной функции Уполномоченного в восстановлении нарушенного права.

Необходимо признать, что Уполномоченный по правам человека сталкивался в отчетном году с трудностями при взаимодействии, главная из которых - формализм сотрудников органов государственной власти, местного самоуправления при рассмотрении запросов и рекомендаций омбудсмана.

Формализм проявлялся в поверхностном рассмотрении запросов, ходатайств и заключений Уполномоченного по правам человека, что неизбежно приводило к затягиванию решения проблем заявителей. Уполномоченный по правам человека был вынужден вступать в длительную переписку, вести переговоры с должностными лицами, что затягивало и усугубляло решение проблемы заявителя на месяцы.

Как уже указывалось, Уполномоченный по правам человека не может выполнить своей главной функции защиты права и свободы человека и гражданина без сотрудничества с органами государственной власти и местного самоуправления. Необходимо учитывать, что Уполномоченный призван задавать вопросы, часто не очень приятные, «работа Уполномоченного по правам человека по необходимости запрограммирована на полемику с должностными лицами органов власти. Это неизбежная часть профессионального риска любого государственного правозащитника, от которого в равной степени требуются как сдержанность в оценке и дипломатичность, так и принципиальная позиция»⁴

Задача Уполномоченного по правам человека не в развитии конфликта, а в его предотвращении. Именно поэтому органы власти должны быть заинтересованы в привлечении Уполномоченного по правам человека к текущему анализу соблюдения прав человека.

⁴Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2012 г./ Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.-М.-448 с.

С этой точки зрения целесообразно привлекать Уполномоченного к работе итоговых коллегий, аналитических совещаний и конференций.

Уполномоченный по правам человека не наделен исполнительными, надзорными или директивными функциями. Он должен представить аргументированную, взвешенную принципиальную позицию органу власти, гражданину по конкретной ситуации с точки зрения права. Закон предусматривает право Уполномоченного по правам человека опубликовать принятое им заключение, а также правом обращения в суд в интересах заявителя.

Отношения Уполномоченного по правам человека с гражданскими институтами республики можно характеризовать как дружественные и содержательные. Уполномоченный по правам человека принял участие в научно-практических, межрегиональных практических конференциях, семинарах, круглых столах, проведении совместных мониторингов мест принудительного содержания, организованных Общественной палатой Республики Марий Эл, Общественно-наблюдательной комиссией, общественными организациями.

Убеждена, только объединив усилия, вместе мы сможем добиться решения поднимаемых проблем во имя социальной справедливости, во имя развития Республики Марий Эл.

г. Йошкар-Ола,
21 марта 2014 г.

Уполномоченный по правам
человека в Республике Марий Эл
И. Татаринова

Приложение 1

Количество письменных жалоб, поступивших из муниципальных образований Республики Марий Эл, учреждений УФСИН России по Республике Марий Эл, других субъектов Российской Федерации

	Количество жалоб	% от общего количества жалоб
<i>1. Муниципальные образования</i>	261	63,3%
Городские округа		
Город Йошкар-Ола	157	38%
Город Волжск	4	1%
Город Козьмодемьянск	6	1,5%
Муниципальные районы:		
Волжский	4	1%
Горномарийский	14	3,3%
Звениговский	10	2,4%
Килемарский	1	0,2%
Куженерский	4	1%
Мари-Турекский	5	1,2%
Медведевский	22	5,3%
Моркинский	4	1%
Новоторьяльский	1	0,2%
Оршанский	9	2,1%
Параньгинский	4	1%
Советский	1	0,2%
Сернурский	3	0,7%
Юринский	12	2,9%
<i>2. Учреждения УФСИН России по РМЭ</i>	140	34,0%
<i>3. Из других субъектов Российской Федерации</i>	11	2,6%
Итого всего:	412	100%

**Итоги республиканского конкурса «Я – человек. У меня есть права!»
для обучающихся образовательных учреждений Республики
Марий Эл, посвященного 20-летию принятия
Конституции Российской Федерации**

Количество поступивших работ на конкурс

Виды работ	Количество (в шт.)	% от общего количества поступивших работ
Рисунки	716	83%
Сочинения	75	8%
Сочинения-эссе	78	9%
Всего	865	100%

Территориальное распределение работ

№ п/п	Муниципальный район	Количество работ	% от общего количества поступивших работ)
1.	Медведевский район	168	19,4%
2.	Сернурский район	115	13%
3.	г. Йошкар-Ола	104	12%
4.	Параньгинский район	89	10%
5.	Советский район	56	6,5%
6.	Куженерский район	47	5,4%
7.	Горномарийский район	38	4,3%
8.	Моркинский район	34	3,9%
9.	Волжский район	33	3,8%

10	Новоторъяльский район	18	2%
11	Юринский район	17	2%
12	Образовательные учреждения среднего профессионального образования	11	1,3%
13	Мари-Турекский район	8	1%
14	Звениговский район	3	0,3%
15	г. Волжск	3	0,3%
16	г. Козьмодемьянск	2	0.2%

Наиболее часто встречающиеся статьи Конституции Российской Федерации (в порядке убывания)

1.	статья 43	право на образование;
2.	статья 41	право на охрану здоровья;
3.	статья 29	право на свободу мысли и слова;
4.	статья 26	право свободно определять свою национальность, пользование родным языком;
5.	статья 22	право на свободу и личную неприкосновенность;
6.	статья 25	жилище неприкосновенно;
7.	статья 21	право на достоинство;
8.	статья 37	право на труд, запрет принудительного труда;
9.	статья 38	материнство, и детство, семья находятся под защитой государства;
10.	статья 59	защита Отечества – долг и обязанность гражданина Российской Федерации.

Победители конкурса:

В возрастной категории обучающихся 1-4 классов, проиллюстрировавших статьи 2-й главы Конституции Российской Федерации в рисунках

1 место: Мокосеев Роман, 1 класс, ГБОУ РМЭ «Лицей им. М.В. Ломоносова».

2 место: Кожевников Александр, 3 класс, МБОУ «Гимназия № 14 г. Йошкар-Олы».

3 место: Федоров Максим, 1 класс, МОУ «Сернурская средняя (полная) общеобразовательная школа № 2 им. Н.А.Заболоцкого».

В категории обучающихся коррекционных образовательных учреждений, проиллюстрировавших статьи 2-й главы Конституции Российской Федерации в рисунках

1 место: Ефремов Ян, 5 класс, ГБОУ РМЭ «Савинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья III, IV вида».

2 место: Морозова Дарья, 3 класс, ГБОУ РМЭ «Савинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья III, IV вида».

3 место: Ибрагимова Насфия, 8 класс, ГБОУ РМЭ «Савинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья III, IV вида».

В возрастной категории обучающихся 5-9 классов, написавших сочинения о трех существующих правилах школьной

жизни, наиболее актуальных для обеспечения прав и свобод человека в школе

1 место: Пушкин Александр, 9 класс, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Йошкар-Олы».

2 место: Мутыхляева Юлия, 9 класс, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Йошкар-Ола».

3 место: Швецова Мария 9 класс, МБОУ РМЭ «Лицей № 11 им. Т.И. Александровой г. Йошкар-Олы».

В категории обучающихся коррекционных учреждений, написавшие сочинения

1 место: Сулимов Никита, 9 класс, ГБОУ РМЭ «Савинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья III, IV вида».

2 место: Орлов Сергей, 11 класс, ГБОУ РМЭ «Савинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья III, IV вида».

3 место: Иватулин Динар, 8 класс, ГБОУ «Казанская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья VIII вида».

В возрастной категории обучающихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений и обучающиеся учреждений профессионального образования, написавшие сочинение-эссе на тему «Права человека в образовательном учреждении» и набравших наибольшее количество баллов

1 место: Винокуров Андрей, 2 курс, ГБОУ СПО РМЭ «Марийский республиканский колледж культуры и искусств имени И.С. Палантая».

2 место: Рябчикова Дарья, 1 курс, ГБУ РМЭ СПО «Йошкар-Олинский медицинский колледж».

3 место: Ершова Екатерина, учащаяся 11.1 класса, ГБОУ РМЭ «Экономико-правовая гимназия».

Специальными призами награждены обучающиеся:

1. Актанаева Анна, ученица 11 класса, МБОУ «Гимназия № 14 г. Йошкар-Олы»;

2. Винокуров Андрей, студент 2 курса ГБОУ СПО «Марийский республиканский колледж культуры и искусств им. И.С. Палантая»;

3. Кремень Павел, ученик 4 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Йошкар-Олы»;

4. Иванова Екатерина, ученица 1 класса ГБОУ РМЭ «Семеновская специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья I, II и V вида»;

5. Мамаева Дарья, ученица 11 класса, ГБОУ РМЭ «Экономико-правовая гимназия» на базе юридического факультета Марийского государственного университета»;

6. Мокосеев Роман, ученик 1 класса ГБОУ РМЭ «Лицей им. М.В.Ломоносова»;

7. Садовина Екатерина, ученица 11 класса, ГБОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат»;

8. Шашкова Екатерина, ученица 1 класса ГБОУ РМЭ «Лицей им. М.В. Ломоносова»;

9. Швецова Мария, ученица 9 класса МБОУ РМЭ «Лицей № 11 им. Т.И. Александровой г. Йошкар-Олы».

За активное участие в конкурсе специальными призами Конституционного Суда Республики Марий Эл, прокуратуры

**Республики Марий Эл, Министерства образования и науки
Республики Марий Эл награждены педагоги**

1. Белоусов Евгений Иванович, преподаватель кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления юридического факультета ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», преподаватель права ГБОУ РМЭ «Экономико-правовая гимназия» на базе юридического факультета Марийского государственного университета;

2. Борисова Эльвира Васильевна, учитель истории, обществознания, права МБОУ «Параньгинская средняя общеобразовательная школа»;

3. Дубова Елена Юрьевна, учитель изобразительного искусства МБУ «Средняя общеобразовательная школа № 27 г. Йошкар-Олы»;

4. Загайнова Ирина Леонидовна, воспитатель ГБОУ РМЭ «Савинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья III, IV вида»;

5. Зверева Тамара Александровна, учитель русского языка МОБУ «Руэмская средняя общеобразовательная школа».

6. Четкарев Сергей Михайлович, учитель изобразительного искусства МОУ «Сернурская средняя (полная) общеобразовательная школа № 2 им. Н.А. Заболоцкого».



Именем Республики Марий Эл

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Конституционного суда Республики Марий Эл

по делу о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2 постановления администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 августа 2012 года №1964 «О внесении изменений в постановление мэра города Йошкар-Олы от 30 января 2007 года № 113 и отнесении участка автомобильной дороги к автомобильным дорогам необщего пользования» в связи с запросом Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл

город Йошкар-Ола

01 августа 2013 года

Конституционный суд Республики Марий Эл в составе председательствующего А.М.Баранова, судей А.В.Бабина, Г.А.Михопаркина,

с участием Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл И.С.Татариневой, обратившейся с запросом в Конституционный суд Республики Марий Эл, представителя администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» О.Н.Лобко, представителя Министерства юстиции Республики Марий Эл Ю.Б.Черепановой, представителя Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл Г.И.Бариевой,

руководствуясь статьей 95 Конституции Республики Марий Эл, пунктом 1 части первой статьи 3, статьями 34, 70, 82, 83 Закона

Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл», рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2 постановления администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 августа 2012 года № 1964 «О внесении изменений в постановление мэра города Йошкар-Олы от 30 января 2007 года № 113 и отнесении участка автомобильной дороги к автомобильным дорогам необщего пользования».

Поводом к рассмотрению дела явилось обращение в форме запроса Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл о соответствии Конституции Республики Марий Эл указанного нормативного положения муниципального акта. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Республики Марий Эл оспариваемое в запросе нормативное положение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Г.А.Михопаркина, объяснения сторон, выступления приглашенного в заседание представителя Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл Г.И.Бариевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный суд Республики Марий Эл

у с т а н о в и л:

1. Постановление администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 августа 2012 года № 1964 «О внесении изменений в постановление мэра города Йошкар-Олы от 30 января 2007 года № 113 и отнесении участка автомобильной дороги к автомобильным дорогам необщего пользования» (далее - постановление) опубликовано в газете «Йошкар-Ола» 14 августа 2012 года № 32 (1136).

Пунктом 2 постановления часть проезда по улице Волкова протяженностью 70 метров на участке от пересечения с улицей Кремлевской по направлению на юг вдоль здания Управления ФСБ России по Республике Марий Эл отнесена к дорогам необщего пользования городского округа «Город Йошкар-Ола», используемых исключительно для обеспечения собственных нужд Управления ФСБ России по Республике Марий Эл.

Запрос Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл, обусловленный коллективной жалобой граждан, содержит правовую аргументацию о противоречии оспоренного нормативного положения Конституции Республики Марий Эл, ее статьям 2, 17 (часть 3), 18, 27, 55 (часть 3). По мнению Уполномоченного по правам человека, отнесение части улицы Волкова города Йошкар-Олы к автомобильным дорогам необщего пользования не обусловлено обеспечением государственных или муниципальных нужд, вызвано необходимостью организации автомобильной стоянки для служебных автомобилей УФСБ России по

Республике Марий Эл, привело к установке запрещающих дорожных знаков и сооружений, препятствующих проезду транспортных средств граждан, затруднению подъезда к детскому саду, школе и ряду административных зданий, блокированию проезда автомобилей скорой медицинской помощи, пожарной техники к зданиям, расположенным на 70-метровом участке улицы Волкова.

Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл полагает, что оспоренное нормативное положение, отнесшее часть проезда по улице Волкова города Йошкар-Олы к дорогам необщего пользования в интересах Управления ФСБ России по Республике Марий Эл является несоразмерным ограничением конституционных прав и свобод значительного числа граждан.

Таким образом, предметом рассмотрения по настоящему делу является нормативное положение пункта 2 постановления администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 августа 2012 года № 1964 «О внесении изменений в постановление мэра города Йошкар-Олы от 30 января 2007 года № 113 и отнесении участка автомобильной дороги к автомобильным дорогам необщего пользования», отнесшего часть проезда по улице Волкова протяженностью 70 метров на участке от пересечения с улицей Кремлевской по направлению на юг вдоль здания Управления ФСБ России по Республике Марий Эл к дорогам необщего пользования городского округа «Город Йошкар-Ола», используемых исключительно для обеспечения собственных нужд Управления ФСБ России по Республике Марий Эл.

Согласно статье 70 (часть вторая и третья) Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл» Конституционный суд принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов. Конституционный суд принимает постановления только по предмету, указанному в обращении, и лишь в той части акта, конституционность которого подвергается сомнению. При этом суд при принятии решения не связан основаниями и доводами, изложенными в обращении.

2. Оспариваемые заявителем правовые положения относятся к вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (статья 72, пункт «б» части 1). По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные

нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (статья 76, часть 2).

В Республике Марий Эл признается и гарантируется местное самоуправление, под которым понимается самостоятельное, под свою ответственность, решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Республики Марий Эл, вопросов местного значения, исходя из интересов населения, с учетом исторических и иных местных традиций (статьи 14, 98 (часть 1), 99 (часть 1) Конституции Республики Марий Эл), что согласуется с частью 1 статьи 3 Европейской хартии местного самоуправления, принятой 15 октября 1985 года, ратифицированной Российской Федерацией 11 апреля 1998 года, согласно которой органы местного самоуправления обязаны строить свою деятельность в рамках закона и в интересах местного населения.

Как следует из правовых установлений части 2 статьи 1 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», при осуществлении правового регулирования органам местного самоуправления необходимо руководствоваться Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами - законами субъектов Российской Федерации.

Осуществляя правовое регулирование общественных отношений, в том числе, по вопросам использования городской транспортной инфраструктуры, муниципальное образование должно исходить из общих правовых принципов справедливости и приоритета прав человека, закрепленных в статье 2 Конституции Республики Марий Эл.

Вытекающая из положений статьи 18 Конституции Республики Марий Эл обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления обеспечить реализацию мер правовой защиты различных групп населения республиканским правовым регулированием, предполагает, что органы государственной власти и органы местного самоуправления при принятии законов и иных нормативных правовых актов должны гарантировать соблюдение прав граждан в полном объеме. Во всяком случае такое регулирование должно отвечать требованиям справедливости и обоснованности, не допускать возможности произвольного и не основанного на законе ограничения прав и свобод человека.

Конституционные принципы справедливости и юридического равенства обуславливают обеспечение одинакового объема юридических гарантий для всех граждан, при этом они будут нарушены, если в процессе конституционного судопроизводства не

обнаруживаются разумные и обоснованные причины, в силу которых была принята правовая норма.

3. Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ). В соответствии с данным Федеральным законом, автомобильная дорога представляет собой объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог (пункт 1 части 1 статьи 3).

Этим же Федеральным законом в зависимости от назначения автомобильных дорог установлена их классификация, которая включает в себя автомобильные дороги федерального значения, автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения, автомобильные дороги местного значения и частные автомобильные дороги. В зависимости от вида разрешенного использования автомобильные дороги также подразделяются на автомобильные дороги общего пользования, предназначенные для движения транспортных средств неограниченного круга лиц, и автомобильные дороги необщего пользования (статья 5). К собственности городского округа относятся автомобильные дороги общего и необщего пользования в границах городского округа, за исключением автомобильных дорог федерального, регионального и межмуниципального значения, частных автомобильных дорог (статья 6).

Согласно пунктам 5 и 6 части 1 статьи 13 Федерального закона № 257-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществлении дорожной деятельности относится утверждение перечня автомобильных дорог общего пользования местного значения, перечня автомобильных дорог необщего пользования местного значения, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения.

В пределах своих полномочий органы местного самоуправления могут издавать муниципальные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с использованием дорог и осуществлением дорожной деятельности (часть 6 статьи 4 Федерального закона № 257-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2006 года № 209 «О некоторых вопросах, связанных с классификацией автомобильных дорог в Российской Федерации» органам местного самоуправления рекомендовано утвердить показатели определения автомобильных дорог общего пользования, предназначенных для решения вопросов местного значения или вопросов местного значения межмуниципального характера, а также порядок утверждения перечней автомобильных дорог, относящихся к собственности муниципальных образований.

С учетом этой рекомендации было принято постановление мэра города Йошкар-Олы от 30 января 2007 года № 113 «О муниципальных автомобильных дорогах городского округа «Город Йошкар-Ола», которым были утверждены показатели определения автомобильных дорог общего пользования, предназначенных для решения вопросов местного значения городского округа «Город Йошкар-Ола». Приложением 1 к данному постановлению установлено, что автомобильными дорогами общего пользования местного значения являются автомобильные дороги в границах городского округа «Город Йошкар-Ола», кроме дорог республиканского, федерального и межмуниципального значения. Данное постановление в первоначальной его редакции не предусматривало наличие автомобильных дорог необщего пользования в границах городского округа «Город Йошкар-Ола», и такая автомобильная дорога - часть проезда по улице Волкова протяженностью 70 метров на участке от пересечения с улицей Кремлевской по направлению на юг вдоль здания Управления ФСБ России по Республике Марий Эл - появилась лишь с принятием оспоренного нормативного положения. Иных автомобильных дорог необщего пользования в границах городского округа не имеется.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона № 257-ФЗ к автомобильным дорогам необщего пользования относятся автомобильные дороги, находящиеся в собственности, во владении или в пользовании исполнительных органов государственной власти, местных администраций (исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований), физических или юридических лиц и используемые ими исключительно для обеспечения собственных нужд либо для государственных или муниципальных нужд.

4. В силу статьи 6 (часть 1) Конституции Республики Марий Эл Конституционный суд Республики Марий Эл не вправе подменять органы, к компетенции которых относится изменение правового режима использования автомобильной дороги. Вместе с тем Конституционный суд в соответствии со статьей 95 Конституции Республики Марий Эл, проверяя конституционность оспоренного нормативного положения, выявляет его конституционно-правовой смысл, в том числе в отношении

последствий учреждения особого правового режима использования автомобильной дороги.

Автомобильная дорога по улице Волкова города Йошкар-Олы является действующей. Проезд по улице обеспечивает подъезды от иных автомобильных дорог общего пользования муниципального значения к многоквартирным жилым домам, к социально значимым объектам, в том числе учреждениям дошкольного и школьного образования, административным помещениям различных форм собственности. Установление особого режима использования спорного участка автомобильной дороги приводит к невозможности нормального, без ограничений, использования автомобильной дороги и прилегающей городской инфраструктуры и не обеспечивает баланс интересов пользователей автомобильной дороги, не учитывает публичные интересы.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, ограничения прав и свобод человека и гражданина возможно лишь в соответствии с конституционно одобряемыми целями на основе принципов разумности и соразмерности при соблюдении баланса публичных и частных интересов, с тем, чтобы не допустить умаления этих прав. Законодатель, определяя средства и способы защиты государственных интересов, должен использовать лишь те из них, которые для конкретной правоприменительной ситуации исключают возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина, такие ограничения должны быть адекватны социально необходимому результату, цели же только одной рациональной организации деятельности органов власти не могут служить основанием для ограничения прав и свобод (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1995 года № 17-П, от 14 ноября 2005 года № 10-П, от 7 июня 2012 года № 14-П и др.).

Оспоренное правовое положение, исключаящее часть проезда по улице Волкова города Йошкар-Олы вдоль здания Управления ФСБ России по Республике Марий Эл, для граждан-пользователей автомобильной дорогой и объектами городской инфраструктуры и граждан, проживающих в многоквартирных домах на прилегающей территории, имеет обязывающий (запретительный) характер. Тем самым, в противоречие со статьями 19 (часть 1), 55 (часть 3) Конституции Республики Марий Эл нарушаются принципы равенства граждан и недопустимости ограничения их прав. Кроме того, при введении оспоренного правового регулирования нарушен конституционный принцип, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 статьи 17 Конституции Республики Марий Эл).

Федеральное законодательство, регулирующее вопросы противодействия терроризму (Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»), деятельность органов Федеральной службы безопасности (Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности») не содержит в числе антитеррористических мероприятий вне режима контртеррористической операции перевод автомобильных дорог общего пользования в автомобильные дороги необщего пользования. Архитектурно-строительное проектирование объектов безопасности проводится с учетом мероприятий по противодействию терроризму, что следует из части 14 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в связи с чем здания, занимаемые органами Федеральной службы безопасности, проектируются и строятся с учетом необходимых требований, включающих антитеррористические меры, в число которых перекрытие автомобильных дорог в границах муниципальных образований, изменение правового режима их использования не входит.

По смыслу части 3 статьи 7 Конституции Республики Марий Эл органы местного самоуправления, осуществляя правовое регулирование, обязаны обеспечить соответствие принимаемых нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации, Конституции Республики Марий Эл, а также соответствующим федеральным и республиканским законам. Однако изменение правового режима использования участка автомобильной дороги произошло с нарушением требований Федерального закона № 257-ФЗ, поскольку данный участок автодороги не используется ни для обеспечения собственных нужд администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», ни для государственных или муниципальных нужд. Изменение правового режима использования спорным участком автодороги введено для собственных нужд УФСБ России по Республике Марий Эл с целью обеспечения удобств проезда и парковки транспортных средств сотрудников управления в ущерб правам и законным интересам других граждан.

Таким образом, пункт 2 постановления администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 августа 2012 года № 1964 «О внесении изменений в постановление мэра города Йошкар-Олы от 30 января 2007 года № 113 и отнесении участка автомобильной дороги к автомобильным дорогам необщего пользования» принят в отсутствие на то законных оснований, грубо нарушает права неопределенного круга лиц на передвижение по улице Волкова города Йошкар-Олы вдоль здания Управления ФСБ России по Республике Марий Эл на транспортных средствах, нарушая тем самым конституционные принципы равенства граждан и недопустимости ограничения их прав, в связи с чем не соответствует статьям 2, 7 (часть 3), 17 (часть 3), 18, 19 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Республики Марий Эл.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 41 (часть вторая), 68, 69, 70, 71, 75 и 96 Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл», Конституционный суд Республики Марий Эл

п о с т а н о в и л:

1. Признать пункт 2 постановления администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 августа 2012 года № 1964 «О внесении изменений в постановление мэра города Йошкар-Олы № 113 от 30 января 2007 года и отнесении участка автомобильной дороги к автомобильным дорогам необщего пользования» не соответствующим Конституции Республики Марий Эл, ее статьям 2, 7 (часть 3), 17 (часть 3), 18, 19 (часть 1) и 55 (часть 3).

2. В соответствии с частью 3 статьи 75 Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл» положения нормативного правового акта, признанные неконституционными, утрачивают силу с момента провозглашения настоящего постановления, а решения иных органов, основанные на данном нормативном положении, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленном законом порядке.

3. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

4. Копию настоящего постановления направить Уполномоченному по правам человека в Республике Марий Эл и в администрацию городского округа «Город Йошкар-Ола».

5. Согласно статье 74 Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в официальных изданиях органов государственной власти Республики Марий Эл.

Конституционный суд Республики Марий Эл

**Заключение по результатам проведения экспертизы
Закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-3
(ред. от 23.10.2013) «Об образовании в Республике Марий Эл»**

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл в лице общественно-экспертного совета по вопросам прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Законом Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл», положением об экспертном совете при Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл проведена экспертиза Закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-3 (ред. от 23.10.2013) «Об образовании в Республике Марий Эл», принятого Государственным Собранием Республики Марий Эл 26.07.2013, в целях выявления в нем положений, нарушающих права и свободы граждан Республики Марий Эл.

С 1 января 2014 года вступают в силу пп. 4 и 5 ст. 5 Закона Республики Марий Эл от 01.08.2013 № 29-3 в связи с этим возникают вопросы, связанные с условиями и порядком предоставления субвенций, включая расходов на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек в соответствии с нормативами, определяемыми Правительством Республики Марий Эл.

В этой связи также возникает проблема, связанная с реализацией ст. 14 Закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-3, которая гарантирует обучающимся бесплатные учебники и учебные пособия. На практике известны случаи приобретения родителями и законными представителями учебников за плату.

В целом Закон Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-3 (ред. от 23.10.2013) «Об образовании в Республике Марий Эл» соответствует ст. 43 Конституции Российской Федерации, ст. 43 Конституции Республики Марий Эл, Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования.

В некоторых случаях Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл отмечает более высокий уровень гарантий обеспечения прав и свобод граждан, проживающих на территории Российской Федерации, по сравнению с федеральным уровнем, например, ст. 15 «Особенности получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья».

Несмотря на достаточный уровень защищенности граждан Республики Марий Эл, Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл, предлагает ряд рекомендаций по совершенствованию Закона Республики Марий Эл

от 1 августа 2013 г. № 29-З. Это связано с особой важностью и значимостью законов, обеспечивающих права граждан на образование.

Рекомендуется указанный закон дополнить статьями о государственно-частном партнерстве в сфере образования, контрольных цифрах приема на обучение за счет бюджетных ассигнований бюджета Республики Марий Эл и целевом приеме следующего содержания:

«Статья о государственно-частном партнерстве в сфере образования»

В целях создания конкурентноспособной системы образования, повышения доступности и качества образовательных услуг, предоставляемых населению, в Республике Марий Эл возможно осуществление взаимовыгодного сотрудничества между Республикой Марий Эл и частными партнерами в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве.

Статья о контрольных цифрах приема на обучение за счет бюджетных ассигнований бюджета Республики Марий Эл

1. Число обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований бюджета Республики Марий Эл определяется на основе контрольных цифр приема на обучение по профессиям, специальностям и направлениям подготовки за счет бюджетных ассигнований бюджета Республики Марий Эл (далее – контрольные цифры приема), сформированных на основе прогноза кадровых потребностей Правительством Республики Марий Эл.

2. Контрольные цифры приема распределяются по результатам публичного конкурса и устанавливаются организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования.

3. Порядок установления организациям, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, контрольных цифр приема за счет бюджетных ассигнований бюджета Республики Марий Эл утверждается Правительством Республики Марий Эл.

4. Организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам,

вправе осуществлять в пределах установленных им контрольных цифр приема целевой прием в порядке, утвержденном в соответствии с настоящим Законом.

Статья о целевом приеме

1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, вправе проводить целевой прием в пределах, установленных им в соответствии с Федеральным законом и настоящим Законом контрольных цифр приема граждан на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджета Республики Марий Эл и местных бюджетов.

2. Квота целевого приема для получения высшего образования в объеме установленных на очередной год контрольных цифр приема граждан на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджета Республики Марий Эл и местных бюджетов по каждому уровню высшего образования, каждой специальности и каждому направлению подготовки ежегодно устанавливается учредителями организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования.

3. Правительство Республики Марий Эл определяет перечень приоритетных направлений подготовки (специальностей), реализуемых в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования в пределах федерального государственного образовательного стандарта, на пятилетний период в целях удовлетворения потребности государственных и муниципальных организаций в специалистах соответствующей квалификации.

4. Целевой прием проводится в рамках установленной квоты на основе договора о целевом приеме, заключаемого соответствующей организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с заключившими договор о целевом обучении с гражданином федеральным государственным органом, органом государственной власти Республики Марий Эл, органом местного самоуправления, государственным (муниципальным) учреждением, унитарным предприятием, государственной корпорацией, государственной компанией или хозяйственным обществом, в уставном капитале которого присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

5. Право на обучение на условиях целевого приема для получения высшего образования имеют граждане, которые заключили договор о целевом обучении с органом или организацией, указанными

в части 4 настоящей статьи, и приняты на целевые места по конкурсу, проводимому в рамках квоты целевого приема в соответствии с порядком приема, установленным Федеральным законом.

6. Существенными условиями договора о целевом приеме являются:

1) обязательства организации, осуществляющей образовательную деятельность, по организации целевого приема гражданина, заключившего договор о целевом обучении;

2) обязательства органа или организации, указанных в части 4 настоящей статьи, по организации учебной и производственной практики гражданина, заключившего договор о целевом обучении.

7. Существенными условиями договора о целевом обучении являются:

1) меры социальной поддержки, предоставляемые гражданину в период обучения органом или организацией, указанными в части 4 настоящей статьи и заключившими договор о целевом обучении (к указанным мерам могут относиться меры материального стимулирования, оплата платных образовательных услуг, предоставление в пользование и (или) оплата жилого помещения в период обучения и другие меры социальной поддержки);

2) обязательства органа или организации, указанных в части 4 настоящей статьи, и гражданина соответственно по организации учебной, производственной и преддипломной практики гражданина, а также по его трудоустройству в организацию, указанную в договоре о целевом обучении, в соответствии с полученной квалификацией;

3) основания освобождения гражданина от исполнения обязательства по трудоустройству.

8. Порядок заключения и расторжения договора о целевом приеме и договора о целевом обучении, а также их типовые формы устанавливаются Правительством Российской Федерации.

9. Федеральные государственные органы, органы государственной власти Республики Марий Эл, органы местного самоуправления и организации вправе заключать договоры о целевом обучении с обучающимися по образовательным программам среднего профессионального или высшего образования, принятыми на обучение не на условиях целевого приема».

**Заключение по результатам проведения экспертизы
Закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 31-3
«О дополнительных гарантиях права граждан на обращение
в Республике Марий Эл»**

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл в лице общественно-экспертного совета по вопросам прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законом Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл», положением об экспертном совете при Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл проведена экспертиза закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 31-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Республике Марий Эл» в целях выявления в нем положений, нарушающих права и свободы граждан Республики Марий Эл.

Закон Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 31-З полностью соответствует ст. 33 Конституции Российской Федерации, ст. 33 Конституции Республики Марий Эл, Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, содержащим нормы, регулирующие отношения в сфере образования. В основном отмечается достаточный уровень защищенности граждан Республики Марий Эл. При этом Закон Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 31-З предоставляет дополнительные гарантии, например, гарантии права граждан на обращение в форме электронного документа (ст.3) или гарантии права граждан на личный прием (ст.6).

Несмотря на достаточный уровень защищенности граждан Республики Марий Эл, Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл, отмечая особую важность и значимость законов, обеспечивающих права граждан на обращение, предлагает ряд рекомендаций по совершенствованию закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 31-З. Рекомендуются указанный закон дополнить статьей об организации работы по рассмотрению обращений граждан следующего содержания:

«1. В целях эффективной организации работы по рассмотрению обращений в государственных органах и органах местного самоуправления принимаются (утверждаются) положения (административные регламенты) о рассмотрении обращений граждан и обеспечивается их выполнение.

2. В положениях (административных регламентах), регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан, определяются:

1) порядок регистрации письменных и устных обращений, образцы карточек личного приема граждан;

2) требования к местам проведения приема граждан;

3) лица, уполномоченные проводить личный прием граждан, график личного приема и порядок оповещения о нем граждан;

4) порядок работы с зарегистрированными обращениями;

5) процедура и порядок контроля за соблюдением сроков рассмотрения обращений;

6) порядок хранения и последующей передачи в архив рассмотренных обращений и ответов на них;

7) должностные лица, на которых возлагается координация, контроль и обобщение результатов работы по рассмотрению обращений, периодичность подготовки указанными должностными лицами соответствующих отчетов, учет содержания обращений граждан в текущей и перспективной работе;

8) порядок контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях и находящихся в компетенции соответствующего государственного органа или органа местного самоуправления. При этом обращение снимается с контроля только после осуществления необходимых мер по исполнению принятого по результатам его рассмотрения решения о полном или частичном удовлетворении обращения;

9) нормы о проявлении государственными и муниципальными служащими корректности и внимательности в обращении с гражданами;

10) иные положения в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Республики Марий Эл.

3. Представитель нанимателя (работодатель) определяет критерии оценки результативности и эффективности работы государственных и муниципальных служащих с обращениями граждан.

Показатели результативности и эффективности работы с обращениями граждан подлежат учету при оценке профессионального уровня служащего при проведении аттестации, квалификационного экзамена, при принятии представителем нанимателя (работодателем) решения о поощрении государственного или муниципального служащего либо о применении дисциплинарного взыскания.

4. В местах проведения приема граждан, в том числе личного приема граждан, для их сведения размещаются тексты Федерального закона, настоящего Закона, информация о праве отдельных категорий граждан на внеочередной личный прием и иные информационно-справочные материалы».