

ДОКЛАД  
Уполномоченного по правам человека  
в Республике Марий Эл  
за 2014 год

Йошкар-Ола, 2015

## Содержание

Введение	3
1. О количестве и тематике обращений граждан	6
2. Гражданские (личные) права	18
2.1. Право на жизнь	18
2.2. Право на достоинство. Достоинство как правовая позиция	20
2.3. Право на защиту в уголовном судопроизводстве	23
2.4. Право на исполнение решения суда	25
2.5. Право на равное обращение. Запрет на дискриминацию	29
2.6. Право на гражданство, свободу передвижения и выбор места жительства	30
2.7. Права потерпевших. Гарантии государственной защиты прав человека и гражданина	35
2.8. Свобода деятельности общественных объединений	37
3. Социальные, экономические и культурные права	41
3.1. Право на социальную защиту	41
3.2. Общественный транспорт – не роскошь, а средство передвижения	46
3.3. Права лиц с инвалидностью	51
3.4. Право на дошкольное образование	53
3.5. Перспективы Республиканской библиотеки для слепых	59
3.6. Право на жилище. Сфера жилищно-коммунального хозяйства	62
3.7. Право на жилище. Признание граждан, нуждающимися в улучшении жилищных условий	66
3.8. Собственники жилья и управляющие организации	67
4. Вопросы развития института Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл как государственного правозащитного института	69
4.1. Изменения в законодательство, направленные на повышение эффективности деятельности российских уполномоченных по правам человека	69
4.2. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с Государственным Собранием Республики Марий Эл	71
4.3. Сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с Конституционным судом Республики Марий Эл	73
4.4. Сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с государственными и муниципальными органами власти Республики Марий Эл	73
4.5. Сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с общественными институтами	76
4.6. О правовом просвещении и образовании	78
5. Выводы и рекомендации	80
Заключение	85
Приложение 1	86
Приложение 2	133
Приложение 3	147

## **Введение**

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» представляю Главе Республики Марий Эл, Государственному Собранию Республики Марий Эл, Конституционному суду Республики Марий Эл, Верховному Суду Республики Марий Эл, Арбитражному Суду Республики Марий Эл, прокурору Республики Марий Эл, руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл Доклад за 2014 год.

Доклад содержит оценку Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) о соблюдении в Республике Марий Эл прав и свобод человека и гражданина, а также информацию о его действиях в 2014 году по восстановлению нарушенных прав. В Докладе изложены выявленные случаи нарушения прав человека, представлены предложения и рекомендации относительно мер государственного реагирования, направленные на восстановление нарушенных прав, на пресечение таких нарушений. При оценке правозащитной ситуации Уполномоченный руководствовался принципами независимости, компетентности, взвешенности суждений.

Должность Уполномоченного учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, его деятельность дополняет существующие правовые средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных

органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Доклад содержит статистические данные о количестве и тематике обращений граждан в адрес Уполномоченного, о действиях Уполномоченного по рассмотрению жалоб (обращений, заявлений), информацию о просветительской, законотворческой деятельности Уполномоченного, о сотрудничестве Уполномоченного с государственными органами власти, органами местного самоуправления, с гражданскими (общественными) институтами Республики Марий Эл.

В Докладе использованы:

данные ведомств федерального, регионального и местного уровней, общественных организаций;

результаты анализа письменных индивидуальных и коллективных жалоб (обращений, заявлений) граждан;

результаты анализа заявлений (обращений) граждан во время личных приемов в приемной Президента Российской Федерации в Республике Марий Эл, общественной приемной в ГБУ Республики Марий Эл «Общественно-политический центр Республики Марий Эл», а также в муниципальных районах;

итоги рассмотрения заявлений граждан, находящихся в местах принудительного содержания;

данные мониторинга условий проживания граждан в учреждениях социальной защиты республики;

данные мониторинга условий содержания в исправительных колониях, следственных изоляторах Управления Федеральной Службы исполнения наказаний по Республике Марий Эл (УФСИН России по Республике Марий Эл);

материалы научно-практических конференций, посвященных поощрению и защите прав и свобод человека, в работе которых принял участие Уполномоченный;

публикации средств массовой информации.

Выражаю искреннюю благодарность гражданам, государственным, муниципальным органам власти, общественным организациям, средствам массовой информации, оказавшим содействие в подготовке настоящего Доклада.

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

## **1. О количестве и тематике обращений граждан**

2014 год наполнен серьезными, важными и драматичными событиями, повлиявшими на правозащитную ситуацию в стране и в республике.

К таковым событиям общероссийского уровня можно отнести присоединение Крыма и Севастополя к России, помощь беженцам с юго-востока Украины, санкции Европейского Союза.

18 марта 2014 года в связи с истечением срока полномочий В.П.Лукина на посту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на этот пост избрана Э.А.Памфилова.

5 декабря 2014 года состоялась встреча Президента России В.В.Путина посвященная Международному дню защиты прав человека с государственными правозащитниками страны.

В развитии договоренностей, достигнутых, в том числе, и на этой встрече, Президентом России в начале 2015 года в Государственную Думу внесены законопроекты, направленные на повышение эффективности деятельности уполномоченных по правам человека. Это весомый результат совместной деятельности В.П.Лукина, Э.А.Памфиловой, их аппаратов, моих коллег – региональных уполномоченных и администрации Президента Российской Федерации.

Политически важным событием в Республике Марий Эл стали выборы депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл 6 созыва, и представительных органов муниципальных образований.

Значимым этапом в развитии института омбудсменов стало подписание Соглашения о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл И.С.Татариновой, Уполномоченным при Главе Республики Марий Эл по правам

ребенка Е.П.Бурдо, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Марий Эл А.Т.Шакировым, а также с Адвокатской палатой Республики Марий Эл.

В ноябре 2014 года Региональная правозащитная организация «Человек и Закон» Республики Марий Эл решением Управления Министерства юстиции России по Республике Марий Эл признана иностранным агентом и внесена в реестр иностранных агентов.

Статистические показатели Уполномоченного в 2014 году выглядят следующим образом. В адрес Уполномоченного поступило 733 обращения (для сравнения в 2013 году – 721 обращение). Устно, во время приемов по личным вопросам, к Уполномоченному обратилось 374 граждан (в 2013 году -314 человек), письменно 359 человек (АППГ<sup>1</sup> – 407), в том числе по электронной почте – 12 (диаграмма 1).

**Диаграмма 1**

### **СТАТИСТИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ В 2013 – 2014 ГОДАХ**



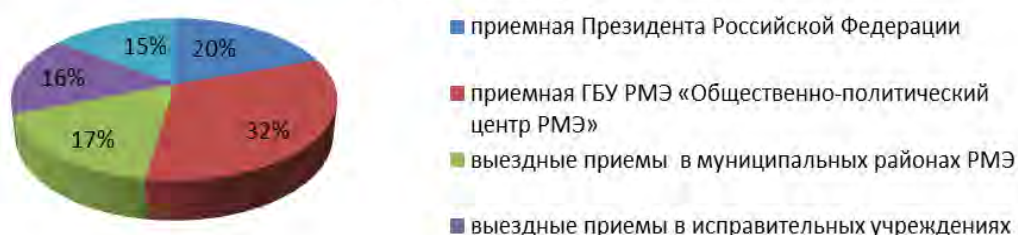
Работа Уполномоченного с гражданами проводилась на регулярной основе в приемной Президента Российской Федерации

<sup>1</sup> АППГ – аналогичный период прошлого года

в Республике Марий Эл, в общественной приемной в ГБУ Республики Марий Эл «Общественно-политический центр Республики Марий Эл», во время выездных приемов в городах и районах республики, в социальных учреждениях, подведомственных Министерству социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл, в исправительных колониях, следственных изоляторах, непосредственно на рабочем месте (диаграмма 2).

**Диаграмма 2**

**ФОРМЫ ЛИЧНОГО ПРИЕМА ГРАЖДАН  
ЗА 2014 ГОД**



Наибольшее количество обращений – 42% - поступило в апреле – июне отчетного года (II - квартал) во время активного проведения Уполномоченным выездных приемов граждан в районах и учреждениях республики, а также во время массового приезда граждан Украины в Российскую Федерацию и соответственно в нашу республику (диаграмма 3).

**Диаграмма 3**

**ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН  
ЗА 2014 ГОД**





Действуя в пределах своей компетенции, Уполномоченный рассматривал жалобы граждан на решения органов власти, должностных лиц республики, нарушающих, по мнению заявителей, права и свободы человека. 98% жалоб поступило от жителей Республики Марий Эл, 2% (7 жалоб) поступило из других субъектов Российской Федерации, 11% от общего количества жалоб поступило от иностранных граждан, в том числе 70 обращений от граждан Украины в июне-сентябре 2014 года. На каждые 10 000 населения в среднем приходилось, так же как и в 2013 году, 3 обращения.

Территориальное распределение жалоб выглядит следующим образом (таблица 1).

**Таблица 1**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖАЛОБ  
В 2014 ГОДУ (ПИСЬМЕННЫХ И УСТНЫХ)**

Город Йошкар-Ола	199
Город Волжс	30
Город Козьмодемьянск	10
Волжский район	26
Горномарийский район	12
Звениговский район	21
Килемарский район	12
Куженерский район	8
Мари-Турекский район	9
Медведевский район	34
Моркинский район	5
Новоторъяльский район	8
Оршанский район	11
Параньгинский район	5
Сернурский район	5
Советский район	7
Юринский район	2
Места принудительного содержания	241
<b>Всего:</b>	<b>733</b>

Безусловным лидером по количеству поступивших жалоб являются в 2014 году исправительные учреждения УФСИН России по Республике Марий Эл (51%), среди муниципальных образований – г. Йошкар-Ола (79 обращений). Заметное количество жалоб поступило из Медведевского района (34 обращения), г. Волжска (30 обращений), Волжского района (26 обращений), Звениговского района (21 обращение). В отчетном году несколько повысилось количество обратившихся граждан из сельских поселений (диаграмма 4, таблица 2).

Диаграмма 4

### КОЛИЧЕСТВО УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ ЗА 2014 ГОД

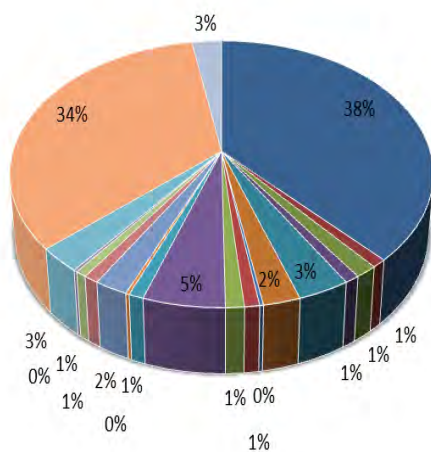


Таблица 2

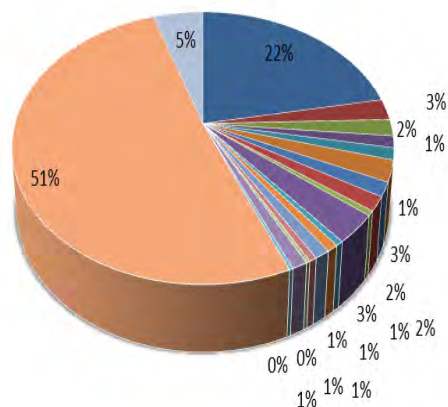
**ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ  
ПИСЬМЕННЫХ ЖАЛОБ В 2013-2014 ГОДАХ**

	<i>2013 год</i>	<i>2014 год</i>
Город Йошкар-Ола	157	79
Город Волжск	4	9
Город Козьмодемьянск	6	7
Волжский район	4	5
Горномарийский район	14	5
Звениговский район	10	9
Килемарский район	1	6
Куженерский район	4	6
Мари-Турекский район	5	2
Медведевский район	22	12
Моркинский район	4	2
Новоторъяльский район	1	3
Оршанский район	9	4
Параньгинский район	4	2
Сернурский район	3	1
Советский район	1	4
Юринский район	12	1
Места принудительного содержания	140	184

2013 ГОД



2014 ГОД



Распределение жалоб на нарушение прав по категориям (диаграмма 5).  
Более половины обращений поступило на нарушение гражданских

(личных) прав (51%). Основные темы, поднимаемые в жалобах данной категории:

3 единицы касаются реализации права на жизнь.

23% жалоб данной категории посвящено праву на установление гражданства Российской Федерации в основном со стороны граждан Украины.

22% жалоб посвящены применению пыток, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Все жалобы данной категории поступили из мест лишения свободы и связаны с условиями содержания, не соответствующими законодательству, а также содержат претензии к действиям сотрудников правоохранительных органов. Необходимо отметить, что Уполномоченным не установлено применение пыток и насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов. Однако установлены факты жестокого, унижающего человеческое достоинство обращения и наказания по жалобам, связанным с условиями содержания в местах принудительного содержания, с некорректным, грубым обращением сотрудников правоохранительных органов с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными.

13% жалоб в этой категории прав посвящена реализации права на государственную защиту прав и свобод граждан как со стороны административных, так и следственных органов.

По сравнению с 2013 годом сократилась доля жалоб на справедливое судебное решение и составила 16% (в 2013 году - 34%). Как и в предыдущем году большая доля жалоб в этой категории связана с несогласием граждан с решениями судов, принятыми интересах другой стороны, и, в силу этого, граждане относят их к несправедливым решениям. Уполномоченный, строго действуя в рамках своей компетенции, по такому роду жалоб давал разъяснения о механизмах и инструментах защиты прав граждан в вышестоящем суде.

10 жалоб посвящены неисполнению решению судов (в 2013 году – 7). Жалобы данной категории в большинстве своем связаны с неисполнением, как правило, сельскими муниципальными образованиями решений судов по предоставлению жилья взамен ветхого, аварийного и непригодного для проживания.

8% (22) жалоб посвящены праву на обращения. Как правило, граждане предъявляют претензии к органу власти при перенаправлении жалобы органу - нарушителю и (или) при ответе заявителю не по существу обращения.

2 единицы касались несоблюдения запрета дискриминации.

Жалобы, связанные с нарушениями социальных прав составляют весомую долю – 35% -но уже не занимают первую строку по количеству обращений, как это наблюдалось в 2013 году.

57% поступивших социальных жалоб посвящено реализации права на социальное обеспечение, в том числе на транспортное обслуживание граждан, имеющие социальные льготы на проезд на внутригородском и междугороднем пассажирском автомобильном и электротранспорте.

16% поступивших жалоб касаются реализации права на медицинскую помощь и охрану здоровья.

15% жалоб связано с нарушением права на жилище. Несмотря на общее снижение жалоб данной категории обращает внимание факт увеличения обращений, касающихся проблем, связанных с точечным строительством и выделением земельных участков в г. Йошкар-Ола и в пгт Медведево.

11% обращений касаются проблем реализации права на защиту детства, материнства и семьи.

10% жалоб социальной категории посвящены реализации права на образование.

10% обращений касаются решений вопросов местного значения: строительство и ремонт дорог, обеспечение безопасности дворовых территорий, обслуживание муниципального жилья. Необходимо отметить сокращение количества жалоб по этим проблемам в 2 раза по сравнению с 2013 годом.

5% обращений связаны с реализацией права на труд.

Таким образом, в 2014 году по сравнению с 2013 годом изменилась структура жалоб по проблемам реализации социальных прав. Увеличилось количество обращений, посвященных реализации права на социальное обеспечение, на медицинскую помощь и охрану здоровья, права на защиту детства, материнства и семьи, а также права на образование. Значительно сократилось количество жалоб, посвященных реализации права на жилище, вопросам местного значения.

На нарушение политических прав в адрес Уполномоченного поступило 3 жалобы, 2 из них касались реализации избирательного права, одна – права на участие в делах государства.

Реализации экологических прав посвящено 7% поступивших в отчетном году жалоб. В 2013 году по данной категории обращений Уполномоченному не поступало.

Доля жалоб на нарушение экономических прав составила 2%.

**Диаграмма 5**



Жалобы, поступившие к Уполномоченному, рассматривались на предмет приемлемости, а затем по существу. Заявителям направлялись аргументированные ответы, которые часто носили промежуточный характер.

39% (140 жалоб) от поступивших письменных жалоб в отчетном году были признаны приемлемыми к рассмотрению. По 79 жалобам Уполномоченный пришел к выводу о нарушенном праве. На момент подготовки настоящего Доклада Уполномоченный способствовал полному восстановлению нарушенных прав по 41 делу. 32 заключения Уполномоченного о нарушенном праве на момент подготовки Доклада находятся на рассмотрении в различных органах власти.

53% заявителям, обратившимся к Уполномоченному как письменно, так и устно, были даны соответствующие рекомендации и разъяснения, поскольку они не исчерпали все средства правовой защиты.

32% письменных жалоб направлено Уполномоченным в интересах заявителей в органы государственной и муниципальной власти, к компетенции которых относилось разрешение жалоб по существу.

Региональный уполномоченный в рамках своей компетенции наделен Законом правом рассматривать жалобы граждан на органы исполнительной власти Республики Марий Эл и муниципальные органы власти, расположенные на территории республики. В целях оперативного решения вопросов соблюдения прав человека с федеральными органами власти республики Уполномоченным заключаются соглашения о сотрудничестве. В 2014 году Уполномоченный продолжил взаимодействие на основании соглашений с прокуратурой Республики Марий Эл, Министерством внутренних дел России по Республике Марий Эл, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Республике Марий Эл, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Республике Марий Эл. Принципиально важным для развития сотрудничества с федеральными ведомствами стало

подписание в отчетном году соглашения Уполномоченного с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Марий Эл. В период подготовки Доклада достигнуты договоренности по подписанию Соглашения о сотрудничестве с Управлением Федеральной миграционной службы России по Республике Марий Эл.

Действуя в пределах своей компетенции, Уполномоченный был вынужден отказать в рассмотрении 12% (44 единицы) письменных обращений (заявлений) граждан по причине их несоответствия установленным критериям приемлемости или в случаях, когда решение вопроса не касалось реализации прав человека. Например, отклонялись жалобы, касающиеся оценок политической ситуации в республике, жалобы граждан на действия физических лиц, обращения с просьбой отмены или оценки решения (приговора) суда либо административных органов, просьбы оказания материальной помощи.

Таким образом, общее количество граждан, обратившихся к Уполномоченному в 2014 году, осталось на уровне 2013 года. Однако, увеличилось в 2 раза количество обращений, направленных в соответствии с компетенцией и мандатом регионального Уполномоченного, хотя их доля в общей массе поступивших обращений составляет менее 1/3 части. Это жалобы, содержащие признаки нарушенного индивидуального права со стороны органа государственной или муниципальной власти с соответствующими аргументами и доказательствами на основании копий решений, правомерность которых оспаривалась заявителями.

92% жалоб составляют жалобы на нарушение личных (гражданских) и социальных прав. В 2013 году лидирующую позицию составляли жалобы на нарушения социальных прав, в том числе жилищных.



Несмотря на то, что количество жалоб на нарушение экологических прав остается в общей доле невысокой – 7%, однако их количество увеличилось в 2 раза по сравнению с предыдущим периодом.

Жалобы на нарушение политических и экономических и культурных прав и свобод носят единичный характер.

Наибольшее количество нарушителей установлено в отношении территориальных федеральных органов власти и органов местного самоуправления. Наименьшее количество нарушений установлено в отношении органов исполнительной власти республики.

## 2. Гражданские (личные) права

### 2.1. Право на жизнь

«Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни». Часть 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>2</sup>.

«Каждый имеет право на жизнь».

Часть 1 статьи 20 Конституции Российской Федерации.

Право на жизнь – основополагающее положение, не подлежащее ограничению согласно Конституции Российской Федерации. При неисполнении права на жизнь все остальные права человека теряют смысл.

Ответственность медицинских работников за жизнь человека имеет сложную правовую и нравственную природу, особенно остро данный вопрос стоит в тюремной медицине. Обращает внимание на себя очень тревожный факт: в 2014 году остается лидирующим количество жалоб Уполномоченному от осужденных на качество оказания медицинской помощи, ни по одной из жалоб руководством Федерального казенного учреждения здравоохранения Медико-санитарная часть № 12 ФСИН России (далее - ФКУЗ МСЧ-12 ФСИН России) не признано нарушение законодательства, однако по данным прокуратуры Республики Марий Эл, Общественно-наблюдательной комиссии Республики Марий Эл в 2014 году уровень смертности в учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл вырос по сравнению с 2013 годом.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба заключенного Г. на действия медицинской комиссии ФКУЗ МСЧ-12 ФСИН России.

Уполномоченным установлено, что осужденный Г. является инвалидом 2 группы, ему поставлен диагноз заболеваний бронхиальной астмой, хроническим вирусным гепатитом В и С, цирроза печени,

---

<sup>2</sup> Принят резолюцией XXI Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года

сахарным диабетом 2 типа, периферический рак легкого IV группы. Последнее заболевание включено в список заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Список утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54. В апреле 2014 года больному Г. было вынесено заключение пульмонолога о противопоказании к бронхоскопии, при проведении которой ранее у него возникли осложнения, представляющие угрозу жизни Г.

В июне 2014 года заключенный Г. направил ходатайство в Йошкар-Олинский городской суд об освобождении от наказания в связи с болезнью.

Ходатайство судом оставлено без удовлетворения. Решение суда основывалось на заключении медицинской комиссии.

Медицинская комиссия ФКУЗ МСЧ-12 ФСИН России указала, что так как осужденный Г. «от проведения бронхоскопии ...категорически отказался в письменной форме», то «... к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью не подлежит». В заключение комиссии не были указаны причины отказа от проведения бронхоскопии, а также не были представлены медицинские документы из личного дела Г. о противопоказании больному к проведению данной процедуры.

Результат следующий: серьезно больной человек, имеющий право на освобождение по состоянию здоровья в июле 2014 года и полноценное лечение онкологического заболевания в специализированных лечебных учреждениях, смог осуществить только в январе 2015 года после освобождения в связи с истечением срока отбывания наказания.

На основании проведенной проверки Уполномоченный пришел к выводу о нарушении положений, закрепленных частью 1 статьи 20 (право на жизнь), пунктом 2 статьи 21 (жестокое обращение), статьи 41 (право на охрану здоровья и медицинскую помощь) Конституции Российской Федерации. В случаях, когда Уполномоченный приходит к выводу о нарушенном праве

со стороны федерального органа исполнительной власти его формирований или должностных лиц закон предписывает Уполномоченному обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Комиссию по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте Российской Федерации, органы власти Российской Федерации.

Обращение Уполномоченного за содействием в восстановление нарушенных прав осужденного Г. направлено в адрес Э.А.Памфиловой, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В период подготовки Доклада ответ на данное обращение пока не поступил.

## **2.2. Право на достоинство. Достоинство как правовая позиция**

«Все люди рождены равными в своем достоинстве и праве...».  
Статья 1 Всеобщей декларации прав человека.

«Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может служить основанием для его умаления».  
Статья 21 Конституции Российской Федерации.

Право на достоинство сложно доказуемая правовая категория. Доказать нарушение данного права сложно, но возможно. На практике Уполномоченный сталкивается с нарушением этого права в большей части в отношении людей, которые находятся в непосредственной зависимости от государства или от людей, наделенных властью: дети, инвалиды, заключенные и другие.

Нарушение данного права может происходить в самых обычных действиях, на которые можно не обратить внимание.

Доказать нарушение права на достоинство личности представляется возможным при помощи объединении усилий с представителями гражданского общества и при готовности органа власти услышать доводы

и аргументы. Ниже представлены примеры такого конструктивного взаимодействия, которые привели к реальным результатам.

В адрес Уполномоченного в течение 2013-2014 годов неоднократно поступали жалобы осужденных, содержащихся в штрафных изоляторах на запрет использовать облегченную обувь (тапочки, шлепанцы и т.п.) в жилых помещениях. В результате осужденные, водворенные за дисциплинарные нарушения в штрафные изоляторы, находились до 15 суток независимо от времени года, температурных условий помещения в уличной обуви.

Администрации учреждений ссылались на то, что Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Министерством юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 205, облегченная обувь отсутствует в списке разрешенных личных вещей для содержащихся в штрафных изоляторах.

Совместно с Общественно-наблюдательной комиссией республики Уполномоченный доказал, что данная норма Правил не запрещает осужденным находиться в облегченной обуви, что сидеть при положительных температурах в ботинках – это негуманное отношение к заключенным, нарушающее общее их благополучие. Многие из этих людей - злостные нарушители дисциплины, но они остаются людьми. В Министерствах внутренних дел России по Республике Марий Эл и по Республике Татарстан есть положительный опыт решения данной проблемы: в изоляторах временного содержания по директиве руководителей данных министерств для содержащихся были закуплены легко подлежащие санитарной обработке шлепанцы. В результате в июле отчетного года данный опыт был воплощен в жизнь и в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл.

Другой пример. В отчетном году Уполномоченным при взаимодействии с членами Общественно-наблюдательных комиссий установлено,

что в ряде исправительных колоний республики опять-таки нарушителям дисциплины, находящихся в штрафных изоляторах и в помещениях камерного типа<sup>3</sup> не предоставлялась горячая или теплая вода: ни питьевая, ни для гигиенических целей. Ситуация усугублялась в женской колонии, откуда было большинство жалоб по этому вопросу.

Позиция администраций исправительных учреждений заключалась в том, что Приказ ФСИН России от 27 июля 2006 г. № 512 «Об утверждении номенклатуры и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» не предусматривал наличие горячей воды в помещениях ПКТ. Данную позицию поддерживала и Йошкар-Олинская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Республики Марий Эл, по мнению которой выдача кипятка, а также подача горячей воды в краны согласно действующему законодательству не предусмотрено.

Но большее удивление вызывал ответ ФКУЗ МСЧ-12 ФСИН России, в котором указывалось, что горячая вода в запираемых помещениях должна выдаваться по просьбе заключенных три раза в день по необходимости, поэтому нарушений медики не усматривали.

Только при совместном вмешательстве Уполномоченного, Öffentlich-наблюдательной комиссии республики при проведении комплексной проверки во всех исправительных учреждениях качества и доступности питьевой воды и воды для гигиенических нужд в помещениях всех категорий установлена обоснованность данных жалоб доказано, что целью запрета предоставления по просьбе

---

<sup>3</sup> Штрафной изолятор, или ШИЗО в исправительном учреждении для содержания нарушителей до 15 суток. Помещение камерного типа, или ПКТ в исправительном учреждении для злостных нарушителей дисциплины со сроком содержания до шести месяцев.

осужденного теплой воды в запираемых помещениях является оказание давления на осужденного, не основанное на законе и приводящее к ожесточению человека.

В период написания Доклада Уполномоченным получены ответы УФСИН России по Республике Марий Эл, администраций исправительных учреждений о восстановлении данного права (Приложение 1.1).

Когда в своей практике сталкиваешься с примерами унижения человека, особенно со стороны людей, облеченных властью, стоит согласиться с позицией В. Шаклеина, что приоритетной проблемой государственного управления является уход от репрессивной системы нашего правосознания к гуманным, человеческим подходам в системе государственного управления, в том числе в системе исполнения наказаний.<sup>4</sup>

### **2.3. Право на защиту в уголовном судопроизводстве**

«Каждый ...обвиняемый в совершении преступлений имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Часть 2 статьи 48 Конституции Российской Федерации.

«Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления должен ...иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты».

Пункт в части 2 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Правовые средства, предоставленные российским законодательством правоохранительным органам, осуществляющим уголовное судопроизводство, направлены как на установление факта совершения преступления, изобличение и наказание виновного или установление невиновности, так и на обеспечение участникам уголовного судопроизводства охраны и реализации их прав. Практика, к сожалению, показывает, что далеко не всегда, вопросам соблюдения прав и свобод участников уголовного

---

<sup>4</sup> Право на жизнь и достоинство в местах принудительного содержания. Материалы межрегиональных конференций «Пути преодоления трудностей общественного контроля в Российской Федерации» - СПб: АЛЕТЕЙЯ, 2012 г. - с.73

судопроизводства уделяется повышенное внимание со стороны органов следствия на стадии досудебного производства.

В отношении осужденного Ф. 25 декабря 2013 года следователем следственного отдела по городу Йошкар-Ола Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл было возбуждено уголовное дело по дополнительному эпизоду. Копию постановления о возбуждении уголовного дела подозреваемого Ф. вручили 24 февраля 2014 года.

Прокуратура города Йошкар-Олы, рассмотрев обращение Уполномоченного по жалобе Ф., нарушений законодательства не установила, пришла к выводу, что подозреваемый был уведомлен должным образом, а именно 25 декабря 2013 года. Аргументы данных выводов: наличие копии уведомления о возбуждении уголовного дела в личном деле Ф., а также отметка канцелярии следственного отдела о направлении уведомления по факсу.

По данным проверки Уполномоченного в личном деле Ф. вышеназванные материалы отсутствовали, должностные лица исправительного учреждения, в котором содержался подозреваемый, факсовую копию постановления о возбуждении уголовного дела не получали. На основании этого, Уполномоченный довел свою позицию до прокуратуры республики, основанную на том, что следователем следственного отдела по г. Йошкар-Ола было допущено нарушение в данном деле требования части 4 статьи 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о незамедлительном уведомлении подозреваемого в совершение уголовного преступления. В прокуратуре республики согласились с доводами Уполномоченного и в июне 2014 года органами прокуратуры в адрес руководства Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл внесена информация об устранении требований закона с привлечением к дисциплинарной ответственности должностных лиц.



## 2.4. Право на исполнение решения суда

В 2014 году увеличилось количество жалоб на неисполнение решений судов органами власти и на бездействия приставов-исполнителей.

Инициированные Уполномоченным проверки законности, обоснованности и своевременности действий судебных приставов-исполнителей по исполнительному производству в связи с жалобами граждан показали, что судебными приставами-исполнителями принимаются различные меры принудительного исполнения. В 2014 году Уполномоченным не выявлено фактов их бездействия. Однако заявителей продолжают волновать решения судов, для исполнения которых гражданам необходимо приложить немало усилий.

Особенно вызывают тревогу неисполнение решений судов в отношении граждан со стороны органов муниципальной власти в разумный срок по причине отсутствия финансовых средств. По данным Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Марий Эл (далее – УФССП России по Республике Марий Эл), в реестре которой на 1 января 2015 года находилось 66 исполнительных производств в отношении муниципальных образований республики в пользу физических лиц. Практически все исполнительные производства касаются предоставления жилого помещения нуждающимся в улучшении жилищных условий, в том числе:

за 2011 г. – 10 неисполненных решений;

за 2012 г. – 11 неисполненных решений;

за 2013 г. – 22 неисполненных решения;

за 2014 г. – 23 неисполненных решения.

Наибольшее количество неисполненных судебных решений приходится: на администрацию городского округа «Город Козьмодемьянск» (22 неисполненных решения), администрацию городского округа

«Город Волжск» (17 неисполненных решений), администрацию муниципального образования «Городское поселение Приволжский» Волжского района (6 неисполненных решений), администрацию муниципального образования «Городское поселение Звенигово» Звениговского района (5 неисполненных решений), на администрации сельских поселений Медведевского района (6 неисполненных решений), на администрации сельских поселений Советского района (4 неисполненных решений).

В 2014 году Уполномоченному было направлено 4 жалобы на неисполнение судебных решений муниципальными органами власти.

При рассмотрении подобных обращений Уполномоченный, как правило, приходил к выводу о нарушении конституционных прав граждан по следующим основаниям.

Статьями 45-46 Конституции Российской Федерации закреплены государственные гарантии, в том числе судебные по защите прав и свобод человека.

В соответствии со статьей 210 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК Российской Федерации) решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу.

Руководствуясь статьей 6.1. ГПК Российской Федерации исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки.

Статьей 13 ГПК Российской Федерации, статьей 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу судебные постановления (решения судов) являются обязательными для всех без исключения органов, в том числе и органов местного самоуправления и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В Постановлении Европейского Суда по делу «Бурдов против России» от 7 мая 2002 г. Суд пришел к выводу о том, что орган государства-ответчика не волен ссылаться на недостаточное финансирование в оправдание неуплаты долга, установленного решением суда. Предполагается, что та или иная задержка исполнения судебного решения при определенных обстоятельствах может быть оправдана. Однако, задержка не может быть такой, что нарушала бы саму суть права, гарантируемого пунктом 1 статьи 6 Конвенции. Финансовые трудности, испытываемые властями, не должны препятствовать заявителю получить причитающееся ему в результате выигрыша судебного дела.

*В январе 2013 года в результате пожара сгорела квартира, в которой проживала семья К. из трех человек, двое из которых ветераны Великой Отечественной войны. При обращении погорельцев в органы муниципальной власти Звениговского района до них было доведено устное решение чрезвычайной комиссии района о предоставлении семье К. квартиры в п. Красногорский, принадлежавшей ООО «Красногорское жилищное управление», которая по утверждению вышеназванной комиссии должна была быть выкуплена в муниципальную собственность МО «Городское поселение Красногорский».*

*При последующем обращении погорельцев к главе администрации городского поселения И.Я.Торуткину с просьбой предоставить письменное решение чрезвычайной комиссии получили отказ, а на обращение в марте 2013 года к администрации городского поселения о заключении договора социального найма на предоставленную в устном порядке квартиру получили предложение от органа местного самоуправления заключить договор аренды на данное жилое помещение.*

*При поддержке прокуратуры Звениговского района семья К. обратилась с иском в суд об обязанности администрации МО «Городское поселение Красногорский» Звениговского района незамедлительно предоставить К. на семью из 3-х человек вне очереди благоустроенное жилое помещение, отвечающее установленным требованиям по договору социального найма в поселке Красногорский Звениговского района.*

*Суд иск удовлетворил, решение вступило в законную силу в январе 2014 года. Решение исполнено только 19 января 2015 года. Ситуация обострялась тем обстоятельством, что по другому судебному решению семья ветеранов Великой Отечественной войны должна была быть выселена из этого предоставленного им в устном порядке жилого помещения.*

*Заявителям необходимо было приложить серьезные усилия, чтобы было выполнено решение Звениговского районного суда с помощью УФССП России по Республике Марий Эл, Уполномоченного, коллективного обращения жителей поселка Красногорский (266 подписей) в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Главе Республики Марий Эл, депутатам Государственного Собрания Республики Марий Эл, главам муниципальных образований Звениговского района и городского поселения Красногорский.*

*Только после этих действий, администрацией МО «Городское поселение Красногорский» было направлено заявление об изменении порядка исполнения решения суда о предоставлении жилья К, а именно взыскать с администрации МО «Городское поселение Красногорский» денежные средства в счет стоимости жилого помещения.*

Таким образом, решение о реализации прав и законных интересов семьи ветеранов Великой Отечественной войны администрацией МО «Городское поселение Красногорский» было найдено, что, безусловно, является положительным примером. Остается нерешенным вопрос, почему для этого решения необходимо был год и переживания пожилых людей? (Приложение 1.2).

## 2.5. Право на равное обращение. Запрет на дискриминацию

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Статья 19 Конституции Российской Федерации.

«Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

Статья 26 Международного Пакта «О гражданских и политических правах».<sup>5</sup>

Многие люди не знают, что могут защититься от дискриминации, и не знают, куда обратиться за помощью в соответствующей ситуации. Наиболее уязвимые группы населения это дети, женщины, люди с судимостью, мигранты и бездомные. Чаще всего с фактами дискриминации люди сталкиваются в трудовой жизни и при заключении повседневных правовых сделок.

Гражданину М., а также еще нескольким сотрудникам, имеющим судимость, было отказано в заключение трудового договора в коммерческой компании после прохождения испытательного срока на основании наличия судимости. При вмешательстве Уполномоченного при взаимодействии с работодателем, органами прокуратуры и Государственной инспекции труда гражданин М. все-таки был принят

---

<sup>5</sup> Принят Резолюцией 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года

на работу в данной коммерческой компании на постоянной основе. В данной ситуации факт дискриминации доказать было возможно, так как дискриминационное условие было зафиксировано в соответствующих договорах и при конструктивной позиции работодателя. Однако, как правило, неравное отношение к человеку со стороны органов власти либо работодателей доказывается не так просто.

## **2.6. Право на гражданство, свободу передвижения и выбор места жительства**

«Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом и международным договором Российской Федерации».

Часть 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации.

По данным Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Марий Эл<sup>6</sup> (далее – УФМС России по Республике Марий Эл) в 2014 году в республике на миграционный учет поставлено 10 671 иностранный гражданин и лицо без гражданства, что на 62,4% выше аналогичного показателя прошлого года. Из них по 947 иностранцев по месту жительства и 9 724 – по месту пребывания.

Основное количество прибывших в 2014 году иностранных граждан составляют граждане Украины 31,9%, Узбекистана 17,7%, Азербайджана 9,1% Таджикистана 7,1%, Казахстана 4,9%, Армении 4,6%.

По сравнению с прошлым годом более чем в 6 раз увеличилось количество граждан Украины, поставленных на миграционный учет (2014 год – 3 404, АППГ – 540) и, напротив, снизилось на 8% количество граждан, прибывших из дальнего зарубежья (2014 год – 1 733, АППГ – 1 877).

---

<sup>6</sup> Краткий аналитический обзор миграционной ситуации и деятельность УФМС России по Республике Марий Эл по реализации государственной политики в сфере миграции в 2014 году

Преобладающее количество иностранных граждан поставлено на миграционный учет по месту пребывания в подразделения УФМС в г. Йошкар-Ола, г. Волжск и пгт Медведево, на долю которых приходится 80% от общего количества поставленных на миграционный учет по месту пребывания.

По состоянию на 1 января текущего года в республике проживает 853 иностранных граждан по разрешению на временное проживание (АППГ – 662), 751 иностранный гражданин по виду на жительство (по состоянию на 1 января 2014 года – 674). В отчетный период оформлено 591 разрешение на временное проживание (АППГ – 290, +103%) и 276 видов на жительство (АППГ – 271, +1,5%). В 2014 году продлен 41 вид на жительство (АППГ – 39, +5,1%). Логично, что в отчетном году лидерами по оформлению разрешений на временное проживание, а также вида на жительство и приобретения гражданства Российской Федерации являются граждане Украины.

Основным вопросом в реализации права на гражданство в 2014 году являлось содействие со стороны органов власти гражданам Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке.

Уполномоченным в отчетный год на постоянной основе проводился мониторинг проблем граждан Украины, прибывших в республику. В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило 79 обращений (жалоб) иностранных граждан (2013 г. – 4), из них 70 обращений поступили от граждан Украины, указывающие на проблемы в реализации права на гражданство:

порядок и условия установления гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке;

порядок и условия продления миграционной карты для временно пребывающих лиц на территорию Российской Федерации;

порядок и условия получения разрешения на временное проживание в Российской Федерации;

условия и порядок установления правового статуса иностранного гражданина, приобретение трудовых и социальных прав иностранному гражданину;

условия реализации права иностранных граждан на медицинскую помощь;

условия реализации права иностранных граждан на образование всех уровней;

участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Кроме того, жалобы затрагивали вопросы доступности оказания государственных услуг со стороны УФМС России по Республике Марий Эл.

Обращения граждан Украины решались Уполномоченным при взаимодействии с созданным оперативным штабом Правительства Республики Марий Эл и прокуратурой Республики Марий Эл. Кроме того, Уполномоченный оказывал содействие беженцам по указанным выше вопросам в нестандартных, запутанных правовых ситуациях.

В соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации<sup>7</sup>, направленными на оказание содействия гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающих на территории Украины и прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке Правительством Республики Марий Эл были предприняты необходимые меры: создан оперативный штаб,

---

<sup>7</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 г. № 691 «Об утверждении распределения по субъектам Российской Федерации граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживавших на территории Украины и прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 г. № 690 «О предоставлении временного убежища гражданам Украины на территории Российской Федерации в упрощенном порядке»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2014 г. № 936 «Об оказании содействия гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживавшим на территории Украины и прибывшим на территорию Российской Федерации»



осуществляющий межведомственную координацию с федеральными органами исполнительной власти, министерствами республики, социальными учреждениями. В республике были созданы три пункта временного размещения прибывших в республику граждан Украины, осуществляющих предоставление питания, обеспечение предметами первой необходимости, медицинское обслуживание и обеспечение лекарствами, психологическую, юридическую помощь и помощь в устройстве на работу, учебу и в дошкольные учреждения.

Прокуратурой Республики Марий Эл при участии Уполномоченного проводились на постоянной основе совместные посещения пунктов временного размещения граждан Украины в г. Йошкар-Ола, межведомственные совещания по решению проблем прибывших на территорию республики. По инициативе прокуратуры республики совместно с Государственной инспекцией труда в Республике Марий Эл проводились контрольные мероприятия по соблюдению трудового законодательства со стороны работодателей.

Помимо этого Уполномоченным проводился ежедневный прием лиц, прибывших из Украины, «горячие» телефонные линии, велась разъяснительная работа.

Благодаря конструктивному взаимодействию органов федеральной и региональной исполнительной власти в республике удалось решить системные социальные проблемы граждан Украины, в экстренном порядке прибывших на территорию республики в отчетном году.

Анализ обращений иностранных граждан и лиц без гражданства в 2014 году еще раз доказывает тезис, указанный в первом Ежегодном докладе о сложности российского законодательства о гражданстве, что зачастую приводит к серьезным ошибкам со стороны иностранных граждан, в результате которых они попадают в сложную жизненную ситуацию.

К Уполномоченному обратилась беременная молодая женщина К. 20 лет с просьбой разобраться и помочь найти решение проблемы установления российского гражданства. Заявительница родилась на Украине, мать К., гражданка Российской Федерации, привезла ее в Россию в возрасте 4 лет. Гражданство несовершеннолетнему ребенку матерью не оформлялось. При достижении совершеннолетия заявительница К. обратилась в органы миграционного учета с заявлением о признании ее лицом без гражданства<sup>8</sup> и ходатайством о легализации ее на территории России. Документов о принятии этого ходатайства заявительница на руки не получила. В течение 2-х лет она безрезультатно добивалась от миграционной службы информации о принятом решении. В конце концов она обратилась за помощью к Уполномоченному. На запрос Уполномоченного в УФМС России по Республике Марий Эл был дан ответ об отсутствии в службе ходатайства и документов К. На момент обращения заявительницы к Уполномоченному у К. сложилась серьезная жизненная ситуация – лицом без гражданства мог бы признан и ее будущий рожденный ребенок. Поэтому процедуру установления статуса лица без гражданства заявительница начала вновь уже при поддержке Уполномоченного в 2014 году. Работа Уполномоченного в течение 9 месяцев при взаимодействии с УФМС России по Республике Марий Эл, отделом ЗАГС администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» увенчалась успехом – новорожденная девочка признана гражданкой Российской Федерации, а ее мама в настоящее время имеет правовые основания установления гражданства России в упрощенном порядке.

---

<sup>8</sup> Лицо без гражданства (ЛБГ) – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства, статья 2 Федерального закона от 25 июля 2012 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

## 2.7. Права потерпевших. Гарантии государственной защиты прав человека и гражданина

«В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные настоящим Кодексом<sup>9</sup> меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления».  
Часть 2 статьи 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Уголовно-процессуальное законодательство обязывает правоохранительные органы возбуждать уголовные дела и осуществлять уголовное преследование при наличии признаков преступления. Потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе участвовать в уголовном преследовании обвиняемого (статья 22 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Однако факты необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел, волокиты, непредставления информации потерпевшим о ходе как доследственной проверки, так и о принятых решениях по уголовному делу остаются серьезными вопросами в практике работы правоохранительных органов, что серьезно подрывает доверие граждан к справедливому судебному решению и к государственной защите прав и свобод человека, которая, как известно, гарантируется Конституцией Российской Федерации.

Неединичные факты, когда по заявлению гражданина в течение нескольких лет неоднократно выносятся постановления органов следствия об отказе в возбуждения уголовного дела, несмотря на протесты органов прокуратуры и судебные решения.

По заявлению жителя Йошкар-Олы П. следователями МВД России по Республике Марий Эл в период с 2011 по 2014 годы принято 11 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела.

<sup>9</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

При этом принято 4 судебных решения и 7 постановлений органов прокуратуры об отмене данных постановлений. На 1 января 2015 года процесс еще не завершен.

Наиболее распространены факты волокиты в возбуждении и тщательном расследовании уголовных дел в наиболее чувствительных сферах, особенно с участием лиц, обладающих «особым статусом», например, бывших или действующих сотрудников правоохранительных органов.

В ежегодном докладе за 2013 год Уполномоченный представлял информацию об избиении жителя Йошкар-Олы, человека с инвалидностью, который после «общения» с сотрудниками одного частного охранного агентства, а затем с сотрудниками ОМОН во время его доставления для выяснения личности в отдел полиции попал в больницу с сотрясением мозга со сломанным слуховым аппаратом и разбитыми очками. Гражданин О. имеет инвалидность по заболеванию органов слуха, т.е. является слабослышащим человеком.

Уполномоченным по собственной инициативе начал проверку обстоятельств данного дела, которые имеют признаки грубого нарушения права человека на личную неприкосновенность и уважения достоинства.

Год назад в Марий Эл только после вмешательства органов прокуратуры следственным отделом города Йошкар-Олы Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл было возбуждено уголовное дело по факту избиения инвалида О.: Следственным отделом проделана действительно большая работа по данному делу: проведены несколько следственных действий, возбуждено уголовное дело по факту избиения О. неустановленными лицами, прекращено уголовное дело, вынесено несколько постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокуратура города Йошкар-Олы проводила надзор за действиями (бездействием) следствия, данное уголовное дело было взято под контроль,

в июне 2014 года было вынесено представление Следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл за допущенные нарушения, а также внесено требование в адрес руководителя следственного отдела по г. Йошкар-Ола. Результат всех этих действия: по информации юристов представительства «Комитет против пыток» в Республике Марий Эл на 1 февраля 2015 года потерпевший не уведомлен о последнем принятом решении по уголовному делу. Подозреваемые лица, избившие потерпевшего, не установлены следствием до настоящего времени.

В связи с чем остаются непонятными причины, по которым в течение года не удалось органам следствия установить лиц, виновных в нанесении телесных повреждений гражданину О. и в чем заключается государственная защита потерпевшего О. со стороны Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл?

## **2.8. Свобода деятельности общественных объединений**

«Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется».

Часть 1 статьи 30 Конституции Российской Федерации.

В январе 2014 года Президент Российской Федерации издал распоряжение от 17 января 2014 года № 11-рп «Об обеспечении в 2014 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально-значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека». В рамках реализации распоряжения Президента России Региональная общественная организация «Человек и Закон» Республики Марий Эл (далее – РОО «Человек и Закон») на конкурсной основе получила поддержку на реализацию проекта «Чемодан наблюдателя»

(оператор, распределяющий Президентские гранты - Институт проблем гражданского общества) и на проект «Права человека каждому» (оператор - Общероссийское общественное движение «Гражданское достоинство»).

В декабре 2014 года Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Марий Эл (далее – Управление Минюста России по Республике Марий Эл) по итогам проверки РОО «Человек и Закон» признана иностранным агентом, т.е. общественной организацией, имеющей иностранное финансирование и осуществляющей политическую деятельность, направленную на изменение государственной политики в интересах иностранных источников. В день официального признания организации иностранным агентом материалы о привлечении к административной ответственности Управлением Минюста России по Республике Марий Эл направлены в мировой суд, который состоялся оперативно, невзирая на отсутствие в городе Йошкар-Ола руководителей организации и наличия в суде ходатайства об отложении судебного заседания. Решение суда состоялось, организации назначен административный штраф в размере 300 тысяч рублей. Судьей Йошкар-Олинского городского суда жалоба РОО «Человек и Закон» оставлена без удовлетворения, решение мирового суда вступило в законную силу.

Какие виды деятельности РОО «Человек и Закон» были признаны политическими?

Согласно протоколу Управления Минюста России по Республике Марий Эл об административном правонарушении от 15 декабря 2014 года к политическим акциям были отнесены следующие формы деятельности РОО «Человек и Закон»:

1. Публичные обращения к органам государственной власти: мероприятия с участием представителей различных органов власти, проект «Диалог между государством и гражданским обществом

для укрепления защиты прав человека и верховенства закона, межрегиональная конференция «Просвещение правам человека сотрудников власти – основа их соблюдения».

2. Распространение, в том числе и с использованием современных информационных технологий, своих оценок решений, принимаемых государственными органами и проводимой ими политики, освещение деятельности организации в средствах массовой информации, в интернете, критика действий должностных лиц и органов власти, работа в составе Общественно-наблюдательной комиссии республики (далее – ОНК), участие в общественном контроле уголовно-исполнительной системы республики, реализация проекта «Тренерский чемоданчик» для членов региональных ОНК.

3. Свидетельством социальной активности организации является проведение просветительских семинаров для сотрудников УФСИН России, МВД России, региональных ОНК, семинаров для педагогов.

Управлением Минюста России по Республике Марий не отрицалось, что в основе всех вышеперечисленных видов деятельности РОО «Человек и Закон» лежали оценки в области права и его защиты.

Таким образом, правозащитная деятельность РОО «Человек и Закон», направленная на защиту прав и свобод жителей республики в течение 15 лет от произвольных действий органов власти, прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации признана государственными органами исполнительной и судебной власти деятельностью, направленной на изменение российской государственной политики в интересах иностранных источников.

Уполномоченный неоднократно заявлял, в том числе публично, свое несогласие с такой произвольной трактовкой нормы федерального законодательства о некоммерческой организации, выполняющей функции

иностранного агента. По мнению Уполномоченного, признание иностранным агентом общественной организации, выполняющей исключительно функции защиты прав и свобод, являющихся неотъемлемой частью российской правовой системы, препятствует осуществлению деятельности общественной организации в нарушении статьи 30 Конституции Российской Федерации, а также статьи 22 Международного пакта о гражданских и политических правах.<sup>10</sup>

В данном конкретном деле Уполномоченный через личное участие в судебном заседании Йошкар-Олинского городского суда по жалобе РОО «Человек и Закон» довел свою позицию до суда (Приложение 1.3). К сожалению, судья не согласился с данной позицией.

В настоящее время организация готовит иск в Конституционный Суд Российской Федерации, который поддерживается Уполномоченным в рамках действующего мандата.

РОО «Человек и Закон» направил также жалобу в Европейский суд по правам человека согласно части 3 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

---

<sup>10</sup> Принят Резолюцией 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года



### 3. Социальные, экономические и культурные права

«Согласно Всеобщей декларации прав человека идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами». Преамбула Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах<sup>11</sup>.

#### 3.1. Право на социальную защиту

«Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Часть 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации.

Жалобы, связанные с нарушениями социальных прав составляют весомую долю в почте Уполномоченного – 35% от общего количества поступивших жалоб - но уже не занимают первую строку, как это наблюдалось в 2013 году.

Также изменилось распределение внутри данной категории. Больше половины всех поступивших обращений (57%) посвящено реализации права на социальное обеспечение, пенсионное обеспечение, транспортное обслуживание граждан. (В 2013 году лидирующие позиции в этой группе прав занимали обращения на реализацию жилищных прав).

Говоря о реализации социальных прав населения, необходимо обратить внимание на изменение социального законодательства России, направленного на развитие системы социального обслуживания граждан в Российской Федерации, повышение его уровня, качества и эффективности. С 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

<sup>11</sup> Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года. Вступил в силу 3 января 1976 года

Данный Закон сохраняет все права граждан на социальное обслуживание, которые были предусмотрены ранее, а также расширяет их возможности при получении социальных услуг.

Законом, наряду с уже существующими принципами социального обслуживания: равный доступ к социальному обслуживанию, добровольность, конфиденциальность и индивидуальный подход к каждому нуждающемуся при предоставлении социальных услуг, устанавливаются новые принципы, например, приближенность поставщиков социальных услуг к месту жительства получателей социальных услуг, достаточность количества поставщиков социальных услуг для обеспечения потребностей граждан в социальном обслуживании, достаточность финансовых, материально-технических, кадровых и информационных ресурсов у поставщиков социальных услуг; приоритет надомных форм социального обслуживания, т.е. сохранение пребывания гражданина в привычной и благоприятной среде.

Законом также предусмотрено формирование единых минимальных социальных стандартов социальной помощи в стране и примерный перечень социальных услуг, утверждаемых на уровне Правительства Российской Федерации.

В рамках реализации данных документов в Республике Марий Эл принят Закон Республики Марий Эл от 28 октября 2014 года № 52-З «О внесении изменений в Закон Республики Марий Эл «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан», которым утвержден перечень социальных услуг, предоставляемых организациями социального обслуживания Республики Марий Эл, а также 23 постановления Правительства Республики Марий Эл, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения Республики Марий Эл.

В 2014 году Уполномоченным совместно с Министерством социальной защиты населения и труда в Республике Марий Эл проведен мониторинг доступности для маломобильных людей и людей с инвалидностью, а также качества предоставления социальных услуг и социально-бытовых условий проживания в учреждениях социальной защиты республики, оздоровительных, педагогических и иных мероприятий.

В рамках мониторинга посещены комплексные центры социального обслуживания и защиты населения в районах республики, а также центры стационарного социального обслуживания: дома-интернаты, психоневрологические дома, специальные дома для одиноких престарелых, для инвалидов т.д., в том числе:

ГБУ Республики Марий Эл «Марковский специальный дом для одиноких престарелых» (Оршанский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Кокшайский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (Звениговский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья «Журавушка» (Звениговский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Психоневрологический интернат «Таир» (Звениговский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Кожласолинский психоневрологический интернат» (Звениговский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Красногорский психоневрологический интернат» (Звениговский район);

ГКУ Республики Марий Эл «Звениговский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» (Звениговский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Куженерский специальный дом для одиноких престарелых» (Куженерский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Казанский специальный дом для одиноких престарелых» (Сернурский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Волжский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (г. Волжск);

ГБУ Республики Марий Эл «Ронгинский специальный дом для одиноких престарелых» (Советский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Кундуштурский психоневрологический интернат» (Советский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Колянурский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (Советский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Парньгинский специальный дом для одиноких престарелых» (пгт Параньга);

ГБУ Республики Марий Эл «Изи-Шургинский специальный дом для одиноких престарелых» (Моркинский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Красностекловарский психоневрологический интернат» (Моркинский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Зеленогорский психоневрологический интернат» (Моркинский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Новоторъяльский специальный дом для одиноких престарелых» (Новоторъяльский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Пектубаевский психоневрологический интернат» (Новоторъяльский район);

ГКУ Республики Марий Эл «Визимьярский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» (Килемарский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Мари-Турекский специальный дом для одиноких престарелых» (пгт Мари-Турек);

ГБУ Республики Марий Эл «Кырлыганский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (Мари-Турекский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Озеркинский специальный дом для одиноких престарелых» (Горномарийский район);

ГБУ Республики Марий Эл «Суходольский специальный дом для одиноких престарелых» (Юринский район).

По итогам проведенного совместного наблюдения: Уполномоченным не зафиксированы грубые нарушения прав человека. Условия проживания, социально-бытовое устройство, питание, система оказания медицинской помощи в стационарных социальных учреждениях соответствуют типам социальных учреждений согласно государственному стандарту. Министерством социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл осуществляется контроль деятельности подведомственных социальных учреждений на постоянной основе, дается оценка эффективности оказания социальных услуг со стороны подведомственных государственных социальных учреждений. Положительно зарекомендовали себя деятельность мобильных бригад комплексных центров социального обслуживания населения<sup>12</sup>, социальное обслуживание населения на дому, услуга социального такси и т.п.

Доступность среды для инвалидов и иных маломобильных граждан комплексных центров социального обслуживания и услуг, а также стационарных социальных учреждений Уполномоченным оценивается положительно. Входы, а также внутренние периметры по маршруту передвижения практически всех социальных стационарных учреждений снабжены смонтированными пандусами для инвалидов-колясочников, либо учреждение имеет кнопку-вызов с наружной стороны.

---

<sup>12</sup> Цель мобильной бригады - оказание экстренной и плановой социальной помощи пожилым гражданам и инвалидам, в том числе детям – инвалидам, находящимся в трудной жизненной ситуации и остро нуждающимся в социальной поддержке

Однако, по мнению Уполномоченного, необходимо развивать доступность среды социальных учреждений для инвалидов по зрению и с нарушением слуха.

Также вызывает озабоченность доступность среды для маломобильных людей в ГБУ Республики Марий Эл «Суходольский специальный дом для одиноких престарелых» (Юринский район) – большое количество инвалидов с нарушением двигательной функции проживают на втором этаже учреждения, в то время как все административные помещения располагаются на первом.

Доступность среды в стационарных социальных учреждениях, как правило, заканчивается за его забором. Особенно остро стоит вопрос о состоянии дорог, доступности среды для проживающих в специальных домах для инвалидов, и пожилых маломобильных людей в селе Ронга Советского района, деревне Изи-Шурга Моркинского района. Состояние дороги, связывающей поселок Красный Стекловар с центром Моркинского района создает серьезную проблему для психоневрологического интерната, особенно в распутицу.

### **3.2. Общественный транспорт – не роскошь, а средство передвижения**

Один из самых острых социальных вопросов 2014 года – социальные пассажирские перевозки, особенно в столице республики.

Острота вопроса вызвана банкротством ГУП Республики Марий Эл «Пассажирские перевозки», периодические ограничения движения троллейбусов в Йошкар-Оле из-за задолженности предприятия перед энергетиками, сокращение маршрутов городского электрического

и автомобильного пассажирского транспорта по городу и междугороднего пассажирского автомобильного транспорта.

Ограничение маршрутов общественного транспорта, обеспечивающего в том числе социальные перевозки вызывает большой общественный резонанс в республике как в 2014 году, так и в настоящее время и обоснованные вопросы людей: как добираться до районов столицы, куда не ходят троллейбусы, как льготникам добираться до своих садов и огородов за пределами Йошкар-Олы, и кто уполномочен контролировать соблюдение прав потребителей со стороны автотранспортных предприятий.

Необходимо отметить, что должностные лица Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл (далее – Минпромтранс Республики Марий Эл) неоднократно давали разъяснения в средствах массовой информации о новых правилах реализации прав граждан на льготный (социальный) проезд в общественном транспорте. Однако информации было явно недостаточно, да и разъяснения зачастую расходились с жизненными реалиями.

*«Уважаемая Ирина Сергеевна! Я пишу Вам по просьбе жителей пос. Зеленый Медведевского района, Б.Ноля, СНТ<sup>13</sup> «Дружба». В результате отказа работников ПАТП г. Йошкар-Олы выходить на городские и пригородные рейсы, без какого-либо общественного и даже доступного коммерческого транспорта остались жители указанных населенных пунктов. В СНТ «Дружба» и «Малиновка» есть жители, проживающие круглогодично. Как правило, это самые незащищенные граждане, и теперь они не имеют никакой транспортной связи с городом, так же как и жители близлежащих поселков. Хорошо, что в поселках люди оказывают друг другу посильную помощь, довозят до города и обратно работающих и учащихся, а в СНТ люди остались даже без возможности привозить себе еду, кормить оставшихся*

---

<sup>13</sup> СНТ – садовое некоммерческое товарищество

*на зиму животных. Ходившие в обычном режиме коммерческие автобусы сейчас переброшили на другие населенные пункты, посчитав их более важными....».*

При взаимодействии Уполномоченного с главами администраций муниципальных образований «Медведевский муниципальный района» и «Сидоровское сельское поселение» удалось восстановить только коммерческий маршрут пос. Зеленый – Йошкар-Ола.

Или еще одно подобное обращение:

*«Наше товарищество («Лавровка») создано из садоводов на 99,9% обладающих правом бесплатного (льготного) проезда во всех видах общественного транспорта. Поэтому сезонный транспорт с 1 мая по 30 сентября ежегодно обеспечивался социальными рейсами в полном объеме.*

*С 3 апреля 2014 года Минтранс РМЭ передал наш маршрут в ведение ООО «Первая транспортная компания» (пос. Сернур, ул. Советская, 120), заключив с ними договор. Условия договора нам не известны, но в течение уже половины сезона наши садоводы испытывают такие неудобства, что всего не описать....*

*На сегодня (30 июня 2014 года) из 7 соцрейсов в рабочие дни нас возят из г. Йошкар-Олы в 6 часов 25 минут (в 8 часов 10 минут – коммерческий) и все. После обеда в 13 часов 00 минут и 17 часов 50 минут - социальные. Т.е. оставлено 3 рейса, 1 – платный. Перевозчик ни с кем график не согласовывал. Грубо нарушаются правила пассажирских перевозок (набивая автобус стоящими людьми – еле двери закрываются), не страхуют пассажиров, т.е. не выдают билетов, стоимость с 1.06.2014 г. увеличилась на 2 рубля.*

*Есть садоводы, которые готовы уже сейчас с урожаем забросить свои участки: ведь им глубоко за 70 лет...».*



Граждане этого садоводческого товарищества неоднократно коллективно обращались в различные государственные законодательные, исполнительные, контрольно-надзорные органы власти, в партийные органы республики. Все эти обращения по компетенции перенаправлялись в Минпромтранс Республики Марий Эл, которое доводило до сведения заявителей расписание автобусов, собственно которое и оспаривалось заявителями. На вопросы о повышении стоимости билетов, о переполненных автобусах и отсутствии билетов за проезд ответы не предоставлялись.

Уполномоченному пришлось дважды письменно задавать вопросы Министерству о действующем расписании автобусов данного маршрута, провести собственную проверку соответствия движения автобусов по данному маршруту указанному расписанию и только после этого в августе 2014 года в адрес заявителей и Уполномоченного была предоставлена информация, удовлетворившая Уполномоченного: «сотрудниками Минпроптранса Республики Марий Эл проведена выездная проверка... в автобусах, обслуживающих данный автобусный маршрут, установлены кассовые аппараты, билеты выдаются в соответствии с установленными тарифами стоимости проезда, а также организован дополнительный рейс по данному маршруту...».

К сожалению, жалобы граждан на невозможность реализовать свое право на бесплатный (льготный) проезд продолжают поступать в адрес Уполномоченного и в 2015 году.

С 1 января 2015 года вступил в силу Закон Республики Марий Эл от 29 декабря 2014 г. № 62-З «О внесении изменений в Закон Республики Марий Эл «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования «Городской округ «Город Йошкар-Ола» государственными полномочиями Республики Марий Эл по предоставлению мер социальной поддержки граждан в области

транспортного обслуживания». Согласно принятым законодательным поправкам в феврале 2015 года данные государственные полномочия помимо городского округа «Город Йошкар-Ола» законодателем распространены на Куженерский, Мари-Турекский, Новоторъяльский; Параньгинский муниципальный, Сернурский и Советский муниципальные районы<sup>14</sup>.

В развитии данных законов действует постановление Правительства Республики Марий Эл от 4 февраля 2015 г. № 28 «О реализации органами местного самоуправления государственных полномочий Республики Марий Эл по предоставлению мер социальной поддержки граждан в области транспортного обслуживания».

Полагаю, эти законодательные меры будут способствовать решению проблемы по обеспечению мер социальной поддержки граждан в области транспортного обслуживания в республике. Кроме того, министром транспорта, промышленности и дорожного хозяйства Республики Марий Эл В.П.Пашиным дано обещание депутатам, что с марта 2015 года данная проблема будет решена. Однако, считаю, что Минпромтранс Республики Марий Эл, как органу исполнительной власти, отвечающему за координацию перевозок и являющемуся главным их (перевозок) заказчиком необходимо занимать более активную позицию в разъяснении населению политики Правительства республики в сфере развития общественного транспорта и в первую очередь социального.

Данная информация особенно актуальна в 2015 году, в год празднования 70-летия Великой Победы, - большая часть получателей данной услуги – ветераны Великой Отечественной войны.

---

<sup>14</sup> Закон Республики Марий Эл от 27 февраля 1-3 «О внесении изменений в Закон Республики Марий Эл «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования «Городской округ «город Йошкар-Ола» государственными полномочиями Республики Марий Эл по предоставлению мер социальной поддержки граждан в области транспортного обслуживания»

### 3.3. Права лиц с инвалидностью

«Во всех действиях в отношении детей-инвалидов первоочередное внимание уделяется высшим интересам ребенка».

Часть 2 статьи 7 Конвенция о правах инвалидов.<sup>15</sup>

«Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом».

Часть 1 статьи 39 Конституции Российской Федерации.

Мы часто слышим о правовом нигилизме граждан. Однако практика Уполномоченного показывает, что правовым нигилизмом нередко страдают представители государственных структур.

*Мать пятерых детей, один из которых ребенок с инвалидностью детства, обратилась, как она это делала неоднократно, в Министерство здравоохранения республики за путевкой в детский санаторий для своего ребенка. Путевку выдали, а в оплате проезда отказали и направили за выяснением в Фонд социального страхования по Республике Марий Эл. В Фонде матери пояснили, что согласно некому приказу льготы на бесплатный проезд детям-инвалидам и их сопровождающим отменены. Так как сроки путевки были определены, то заявительница за свой счет поехала с ребенком в санаторий, одновременно направив обращение Уполномоченному.*

В ходе проверки выяснилось, что набор социальных услуг изменен не был, а был изменен порядок оплаты бесплатного проезда данной категории лиц, а так как на момент обращения заявительницы за получением гарантированной законом ее ребенку социальной услуги у Фонда социального страхования по Республике Марий Эл не было соответствующего разъяснения Минтруда России в связи с неоднозначным, по мнению Фонда, Постановлением Правительства

---

<sup>15</sup> Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года

Российской Федерации, которым были внесены эти изменения, то Фонд и не выдавал талоны на право бесплатного получения проездных документов детям-инвалидам и их сопровождающим взрослым. Письмо Минтруда, наконец-то, было получено, но дорогу опять Фонд отказывался оплатить заявительнице, так как у Фонда не предусмотрена компенсация приобретенных гражданами проездных билетов.

Только после обращения заявительницы в суд на действия Фонда социального страхования, она смогла вернуть потраченные деньги на дорогу.

Почему многолетней матери необходимо было доказывать в судебном порядке право своего ребенка на получение социальной помощи из-за правовой коллизии, сложившейся у Фонда социального страхования по Республике Марий Эл. Информацией о принесении извинений Фондом перед заявительницей Уполномоченный не располагает.

Уполномоченный полагает, что в данной ситуации Фонду социального страхования по Республике Марий Эл необходимо было решать проблемы собственной юридической неопределенности не за счет заявительницы.

Правовая позиция Уполномоченного представлена в Заключении (Приложение 1.4).

Для сравнения представляю пример внимательного отношения к человеку со стороны Министерства социальной помощи населению и труда Республики Марий Эл, Министерства здравоохранения Республики Марий Эл, ГУ-Отделения Пенсионного Фонда Российской Федерации, администрации муниципального образования «Алашайское сельское поселение» Параньгинского района. В ответах, предоставленных по просьбе Уполномоченного заявителю А., являющемуся опекуном людей с инвалидностью были даны подробные и понятные разъяснения о мерах социальной поддержки, о пенсионном обеспечении, доведены решения об оказании медицинской помощи на дому конкретным опекаемым людям с инвалидностью,

реализации жилищных прав, были проведены проверки и сделаны соответствующие перерасчеты сумм денежной компенсации.

### **3.4. Право на дошкольное образование**

В отчетном году Уполномоченному, а также в Конституционный суд Республики Марий Эл продолжали поступать обращения, связанные с проблемами постановки на очередь детей в дошкольные образовательные учреждения г. Йошкар-Олы.

По данным Министерства образования и науки Республики Марий Эл в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования Республики Марий Эл», утвержденного постановлением Правительства Республики Марий Эл от 19 мая 2013 г. № 243, в республике в 2014 году введено 1 400 дополнительных мест, в том числе:

530 мест - за счет ввода объектов, начатых строительством в 2013 году в рамках реализации мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования;

870 мест - за счет реализации комплекса дополнительных мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования в 2014 году.

В рамках реализации плана мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования в 2013 году введено 1 627 дополнительных мест, что на 51 место больше запланированных 1 576 мест по «дорожной карте».

Принятые меры по введению дополнительных дошкольных мест по данным Министерства образования и науки Республики Марий Эл позволили вывести на максимально высокий уровень показатель охвата детей

услугами дошкольного образования в муниципальных образовательных организациях в 2014 году:

100% от актуального спроса (численность детей, нуждающихся в предоставлении места в дошкольные образовательные организации в текущем учебном году) - дети в возрасте от 3 до 7 лет;

86% от актуального спроса - дети в возрасте от 1,5 до 3 лет. За период 2013-2014 годов построено и введено в эксплуатацию 3 объекта дошкольного образования (здания детских садов) - 490 мест:

детский сад на 100 мест в дер. Сенькино Медведевского муниципального района;

детский сад на 280 мест в пгт Медведево Медведевского муниципального района;

детский сад на 10 мест в пос. Шелангер Звениговского муниципального района;

2 пристроя к образовательным организациям - 90 мест:

пристрой на 40 мест к детскому саду «Петушок» в с. Вилатово Горномарийского муниципального района;

пристрой к МБОУ «Ардинская средняя общеобразовательная школа» в с. Арды Килемарского муниципального района на 50 мест.

Кроме того, произведен выкуп здания детского сада в пгт Килемары Килемарского муниципального района на 25 мест.

После проведения капитального ремонта здания бывшей президентской школы открыт новый детский сад на 150 мест в г. Йошкар-Оле.

В 2013 году после проведения капитального ремонта введено в эксплуатацию здание детского сада на 70 мест в дер. Куракино Параньгинского муниципального района (возврат в муниципальную собственность).

В рамках реализации мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в 2014 году начато строительство 4 объектов с вводом в 2015 году и открытием 395 мест:

детский сад на 110 мест в пос. Приволжский Волжского муниципального района;

детский сад на 110 мест в с. Шойбулак Медведевского муниципального района;

детский сад на 100 мест в пос. Советский Советского муниципального района;

пристрой на 75 мест к зданию муниципального дошкольного образовательного учреждения д/с № 1 г. Козьмодемьянска.

### Информация

#### о реализации образовательной программы

#### дошкольного образования в 2014 году в Республике Марий Эл

	Количество детей, зачисленных в дошкольные образовательные учреждения в 2014 году	% от общего числа очередников на 1 января 2015 г.
муниципальные дошкольные образовательные учреждения	9 747	57,2
группы дневного пребывания на базе дошкольного образовательного учреждения	474	2,8
частные детские сады-группы дошкольного образования	20	0,12

В городе Йошкар-Оле также уделяется внимание развитию системы дошкольного образования.

Министерством образования и науки Республики Марий Эл заключено соглашение от 13 августа 2014 г. № 136/102-пр с администрацией городского округа «Город Йошкар-Ола» о предоставлении в 2014 году субсидии на реализацию мероприятий по модернизации муниципальной системы дошкольного образования. Постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 5 ноября 2013 г. № 2697 утверждена муниципальная программа «Развитие образования и реализация молодежной политики городского округа «Город Йошкар-Ола».

Комплектование муниципальных дошкольных образовательных учреждений (далее – МДОУ) осуществляется в столице республики в соответствии с административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)», утвержденного постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 22 января 2014 г. № 87.

Осуществляется работа по предоставлению услуги в электронном виде на специально организованном общедоступном портале «Электронные услуги в сфере образования» в информационной телекоммуникационной сети Интернет.

По данным управления образования администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» (далее – управление образования города) в городе ежегодно уваливается количество мест в МДОУ за счет внутренних резервов и за счет возврата в систему дошкольного образования зданий бывших детских садов. В период с 2010 года в муниципальных детских садах города открыто дополнительно 100 групп на 2 500 мест, в том числе создано 7 новых учреждений (МДОУ № 70, 20, 25, 42, 39, 18, 40).



Создание дополнительных мест в 2013 - 2014 годах осуществлялось в рамках модернизации дошкольного образования.

Источником финансового обеспечения реализации данных мероприятий являются средства федерального бюджета и бюджета муниципального образования «Город Йошкар-Ола».

Так, в 2014 году за счет выделенных средств созданы дополнительные группы в семи функционирующих МДОУ города и открыто новое муниципальное дошкольное учреждение «Детский сад № 40 «Одуванчик».

Общее количество вновь созданных в 2014 году мест составило 325.

Общее количество дополнительных мест, созданных в 2013 году по городу Йошкар-Оле, составило 600.

По данным управления образования города в 2014 году доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет составила 100%.

Количество построенных объектов дошкольного образования (зданий детских садов) в 2013-2014 годах – 0.

Количество зданий, переданных в муниципальную собственность (с целью создания детских садов) в 2014 году – 1.

Информация о реализации  
образовательной программы дошкольного образования в 2014 году  
на территории городского округа «Город Йошкар-Ола»

	Количество детей, зачисленных в дошкольные образовательные организации в 2014 году	% от общего числа очередников на 1 января 2015 года
Муниципальные дошкольные образовательные учреждения	Всего: 3 425 детей Из них: с 3-х лет – 2 695	Всего на учете: с 0 до 7 лет – 7 960 детей с 3-х лет – 100%

	с 2-х до 3-х лет – 730	с 2-х до 3-хлет – 29%
Семейное воспитание при дошкольном образовательном учреждении	0	0
Группы дневного пребывания на базе дошкольного образовательного учреждения	0	0
Частные детские сады-группы дошкольного образования	Информация отсутствует	

Итак, стоящие в очереди дети, особенно в возрасте 3-7 лет обеспечиваются местами в детских садах приемлемо. Проблемы возникают при постановке на очередь для зачисления в детские дошкольные организации г. Йошкар-Олы детей иногородних родителей.

Необходимо признать, что столица республики привлекает большое количество трудовых ресурсов, в связи с этим у администрации города более остро стоит проблема обеспечения детей местами в детских садах, чем в районах. К сожалению, установлены факты решения проблемы обеспеченности местами в детских садах за счет граждан.

Уполномоченным установлены факты отказа управления образования города в постановке на очередь детей, родители которых не имеют постоянной регистрации в столице республики несмотря на постановление Конституционного суда Республики Марий Эл.

Обращает на себя тот факт, что прокуратурой города Йошкар-Олы не усматривается несоответствие административного регламента по оказанию данной муниципальной услуги федеральному законодательству и оснований для принятия мер прокурорского реагирования. Уполномоченный не может согласиться с данной позицией (Приложение 1.5).

Уполномоченный считает целесообразным и рекомендует администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», Министерству юстиции

Республики Марий Эл, прокуратуре Республики Марий Эл, провести проверку в пределах полномочий выполнение на практике управлением образования города постановления Конституционного суда Республики Марий Эл от 15 мая 2014 года по делу о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)».

### 3.5. Перспективы Республиканской библиотеки для слепых

«Есть преступления более тяжкие, чем сжигать книги. Одно из них – не читать их». Иосиф Бродский.

Надпись на библиотеке 15 века:  
«Всякий, изучающий науки, входящий сюда, не хлопай дверью и не стучи грубо ногами - это неприятно музам. Если ты найдешь кого здесь уже сидящим, почтительно поклонись молча и не занимайся болтовней».

В 2014 году сложилась парадоксальная ситуация вокруг ГКУК Республики Марий Эл «Республиканская библиотека для слепых» (далее - Республиканская библиотека для слепых) – Уполномоченному пришлось вмешаться в ситуацию, созданную коммерческой организацией, учредителем которой является Общероссийская общественная организация инвалидов Всероссийского общества слепых (далее - ООИ «ВОС»), организацией призванной как раз защищать права инвалидов.

Уполномоченному поступали многочисленные индивидуальные и коллективные обращения читателей Республиканской библиотеки для слепых:

*«Уважаемая Ирина Сергеевна! Пишет Вам инвалид I группы по зрению. Прошу Вас помочь сохранить в ее сегодняшнем состоянии*

*Библиотеку ВОС...услугами библиотеки я пользуюсь с 1977 года. С 1982 по 2007 г.г. работал учителем истории и обществознания. За это время пользовался книгами и учебниками системы ЛОТОС ВОС («Говорящая книга»), с осени 2007 года я не работаю – перенес операцию. В данной ситуации мое передвижение ограничено. Работники библиотеки доставляют мне книги на дом. Я пользуюсь услугами абонементов и тифлоцентра<sup>16</sup>....Перенос Библиотеки для слепых в качестве отдела для слепых приведет к тому, что инвалиды по зрению перестанут ее посещать».*

Суть события. В октябре 2014 года комиссия аппарата управления ОООИ «ВОС» приняла решение о сокращении в два раза площадей, арендуемых Республиканской библиотекой для слепых «в связи с низким коэффициентом их использования». При оценке этого коэффициента использования мнение учредителя библиотеки в лице Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл не запрашивалось.

Решением генерального директора ООО «Йошкар-Олинское предприятие «ЭЛМЕТ» А.В.Никитина<sup>17</sup> с 1 января 2015 года арендная плата для библиотеки устанавливалась в размере 100 рублей за 1 кв. метр, что в 3 (три) раза больше чем в 2014 году.<sup>18</sup>

По вопросу низкого коэффициента использования площадей, занимаемых Республиканской библиотекой для слепых необходимо отметить следующее.

В настоящее время услугами библиотеки пользуются более 960 читателей - люди с инвалидностью по зрению 1 - 3 групп, в том числе дети, члены семей людей с инвалидностью, люди с инвалидностью

---

<sup>16</sup> Тифлоинформационный центр в библиотеке (тифло от греч. typhus — слепой) - центр компьютерных технологий, позволяющих незрячим людям и людям с пониженным зрением пользоваться компьютерами, в том числе правовой справочной системой «Консультант Плюс», получать необходимую информацию из интернета.

<sup>17</sup> Учредитель предприятия ОООИ «ВОС», предприятие арендует площади у данной организации и часть этих площадей сдает в субаренду ГКУК Республики Марий Эл «Республиканская библиотека для слепых».

<sup>18</sup> В 2014 году арендная плата для библиотеки составляет 32, 5 рубля за 1 кв. метр

иных заболеваний, специалисты, работающие с инвалидами по зрению на профессиональной основе.

Республиканская библиотека для слепых является хранилищем уникального для республики фонда брайлевских книг. Книжный фонд библиотеки составляет 119 000 экземпляров. За 2013 год зарегистрировано 9 479 посещений библиотеки, 64 489 книг выдано читателям.

Несколько лет специалистами на профессиональной основе библиотеки записываются «говорящие» звуковые книги. В рамках федеральной государственной программы «Доступная среда» Республиканская библиотека для слепых оборудована тифлоцентром для реабилитации незрячих людей. Кроме того, библиотека обслуживает библиотечные пункты в десяти районах республики, а также в ГБОУ Республики Марий Эл «Савинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья III, IV вида», в Красногорском и Шоя-Кузнецовском домов-интернатов.

Республиканская библиотека для слепых является социальным учреждением, не занимается коммерческой деятельностью, не оказывает платных услуг читателям-инвалидам, соответственно финансируется на 100% из средств республиканского бюджета. Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, выполняющее функции учредителя данного государственного казенного учреждения культуры, ежегодно оценивает эффективность деятельности данного учреждения.

Решения о сокращении площадей, арендуемых библиотекой в совокупности с решением о повышении арендной платы для вышеназванного учреждения, неизбежно могло привести к ухудшению условий предоставления услуг, а также к расторжению договора аренды и переезду библиотеки в другое помещение. Услугами библиотеки пользуются инвалиды по зрению,

проживающие и работающие в непосредственной близости от библиотеки. Перевод ее в другое место затруднит к ней доступ слабовидящих людей либо сделает посещение библиотеки невозможным.

По инициативе Уполномоченного при взаимодействии с министром культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл М.З.Васютиным, при поддержке главного федерального инспектора по Республике Марий Эл П.Б.Логинова организована встреча учредителя и руководства Республиканской библиотеки для слепых с представителями ОООИ «ВОС» и генеральным директором ООО «Йошкар-Олинское предприятие «ЭЛМЕТ», на которой удалось договориться о приемлемых для всех условиях, сохраняющих библиотеку в 2015 году.

### **3.6. Право на жилище. Сфера жилищно-коммунального хозяйства**

«1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами».

Статья 40 Конституции Российской Федерации.

Жалобы граждан на проблемы в реализации права на жилище продолжают составлять значительную долю как в почте Уполномоченного, так и во время личных приемов, подтверждая множество проблем в реализации данного основного права. Необходимо отметить некоторое уменьшение количества поступивших письменных обращений данной категории по сравнению с 2013 годом (2014 год: - 54 единицы; 2013 год - 69 письменных обращений). Количество устных обращений осталось на прежнем уровне (2014 год- 124 устных обращений, 2013 год – 105 обращений).

Проблемы, затронутые в предыдущем докладе Уполномоченного, остаются, к сожалению, актуальными и в отчетном году:

переселение из аварийного, ветхого жилья;

обеспечение жильем инвалидов, детей-сирот, многодетных семей;

«точечная» застройка, изменяющая благополучие проживания граждан в многоквартирном доме;

признание граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий;

исполнение судебных решений по предоставлению жилья;

оплата коммунальных услуг, предоставленных на общедомовые нужды (ОДН);

жалобы на бездействие управляющих компаний, в том числе:

качество предоставления коммунальных услуг;

состояние придомовой территории многоквартирных домов,

состояние контейнерных площадок и своевременный вывоз мусора.

Необходимо отметить, что только 10% от поступивших жалоб, касающиеся жилья были признаны приемлемыми к рассмотрению Уполномоченным, то есть содержали признаки нарушенного права. 81% поступивших обращений требовали либо разъяснения порядка реализации жилищных прав, либо направлялись по компетенции в иные органы исполнительной власти. В этих случаях по фактам, изложенным гражданами в жалобах, Уполномоченным направлялись запросы в органы прокуратуры республики, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Марий Эл (далее – Роспотребнадзор), Государственную жилищную инспекцию, органы местного самоуправления с просьбой проведения проверок и принятию мер в соответствии с компетенцией. Выявляли нарушения, как правило, органы прокуратуры и направляли соответствующие предписания нарушителям.

Наиболее заметными и получившими общественный резонанс получили обращения, посвященные «точечной» застройке – строительство многоэтажных строений в непосредственной близости жилых домов. Жители обращают внимание на влияние и на изменение инсоляции их квартир в дневное время<sup>19</sup>, о разрушении их домов, о ликвидации детских площадок, зеленых насаждений и т.д.

Анализируя жалобы данной категории необходимо отметить «безответную любовь» населения к диалогу с властью: мнения жителей учитываются в большинстве случаев органами местного самоуправления формально, публичные слушания об использовании предлагаемых земельных участков проводятся скорее в закрытом, чем в открытом режиме, что вызывают обоснованные претензии населения. Жалобы данной категории Уполномоченному, как правило, касались действий администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», администрации муниципального образования «Медведевский муниципальный район», и муниципального образования «Медведевское городское поселение».

Точечная застройка населенных пунктов порождает большую конфликтность, когда властью игнорируется мнение жителей.

Один из наглядных примеров конфликтной точечной застройки - 2-этажная постройка в 8 (!) метрах от стены жилого многоквартирного дома по улице Красноармейская. История застройки началась в 2011 году. Жители за это время обращали внимание органов власти на многочисленные нарушения застройщиком Правил землепользования и застройки городского округа «Город Йошкар-Ола» в освоении выделенного участка. Жители многострадального дома обращались в Комитет по управлению муниципальным имуществом, Управление архитектуры и градостроительства администрации города,

---

<sup>19</sup> Инсоляция помещений – облучение жилищ прямыми солнечными лучами – Санитарные правила и нормы СанПиН 2.2.1/2.1.1.1076-01 «Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий»



Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл, Приволжское управление Ростехнадзора, МУП «Йошкар-Олинская ТЭЦ-1», прокуратуру города Йошкар-Олы, а также прокуратуру Республики Марий Эл.

Все вышеперечисленные органы власти и организации нарушений в действиях застройщика в ответах заявителям не усматривали ссылаясь на то, что строительство на данном участке не начато, арендная плата застройщиком своевременно вносилась.

Через год настойчивой переписки с различными органами власти, ответственными за соблюдение законодательства Российской Федерации в области землепользования и застройки в городском поселении все нарушения, указываемые жителями дома, нашли свое подтверждение.

Однако за это время застройщик сменился, а строительство продолжилось на том же месте в тех же границах. В результате на 1 января 2015 года в 8 метрах от жилого дома возведено 2-х этажное строение, по данным замеров Роспотребнадзора в квартирах первых этажей многоквартирного дома инсоляция нарушена, с июня 2014 года по настоящее время идет судебное разбирательство. Уполномоченный свою позицию по данному вопросу предоставил по запросу истцов в судебное заседание (Приложение 1.6).

Пример, когда жители заставили муниципальные власти прислушаться к их мнению. Собственники трех домов по ул. Терешковой пгт Медведево протестовали против строительства 30-квартирного дома на территории детской площадки.

Несмотря на поддержку позиции жителей данных домов прокуратурой Медведевского района, администрации муниципальных образований «Медведевский муниципальный район» и «Медведевское городское поселение» игнорировали мнение жильцов. Администрации муниципального образования «Медведевское городское поселение», в ответ на обращения

жителей о нарушении их прав собственности на придомовую территорию, рекомендовала, например, родителям и их малолетним детям пользоваться детскими площадками в близлежащих дворах. Ситуация накалилась настолько, что люди были вынуждены неоднократно выходить на пикеты, обратиться в суд, который выиграли. Только в декабре 2014 года жители, добились встречи с представителями муниципальной власти и застройщиком, на которой были выслушаны все стороны. В результате жильцы домов единогласно проголосовали против построения дома на детской площадке. В настоящее время дело находится в Арбитражном Суде Республики Марий Эл.

Анализируя переписку с гражданами в подобных ситуациях, приходишь зачастую к выводу, что должностные лица порой забывают, что органы власти служат народу.

### **3.7. Право на жилище. Признание граждан, нуждающимися в улучшении жилищных условий**

К сожалению, не редки случаи, когда гражданам, имеющим все законные основания быть признанными нуждающимися в улучшении жилищных условий с большим трудом удается добиться реализации этого права.

*Т. выделено жилье в 1992 году как молодому специалисту в пос. Ушиа Оршанского района. В 2006 году дом был передан в собственность муниципального образования «Ушинское сельское поселение» Оршанского района.*

*Устные и письменные обращения заявителя в адрес сельского поселения с просьбой о проведении соответствующих мероприятий по признанию дома ветхим и аварийным и постановки на учет в качестве нуждающейся*

*по улучшению жилищных условий с последующим предоставлением жилья ни к чему не привели. После вмешательства Уполномоченного Т. признана нуждающимся в улучшении жилищных условий только 25 апреля 2014 года.*

Органами прокуратуры по запросам Уполномоченного были выявлены нарушения процедуры:

при принятии на учет граждан в качестве нуждающихся в жилье со стороны муниципального образования «Азяковское сельское поселение» Медведевского района;

при отказе в постоянной регистрации в муниципальной квартире со стороны администрации муниципального образования «Городское поселение Звенигово» Звениговского района.

### **3.8. Собственники жилья и управляющие организации**

Как и в 2013 году заметное место в почте Уполномоченного занимают жалобы на действия (бездействия) управляющих компаний. В предыдущем докладе Уполномоченный отмечал, что это одно из самых конфликтных отношений, каждая из сторон отстаивает свои интересы: жители многоквартирных домов требуют создание благоприятных условий проживания, а управляющие компании – своевременные платежи за обслуживание дома. Обе стороны правы - договориться трудно. В итоге жалобы, проверки, разборки в судах, и взаимное недоверие.

Зарождение общественного контроля деятельности управляющих компаний со стороны инициативных жильцов многоквартирных домов можно отнести к позитивным процессам. Но зачастую данная деятельность жильцов сталкивается с противодействием управляющих компаний.

Жильцы дома № 41 по ул. Героев Сталинградской битвы г. Йошкар-Олы безуспешно пытались добиться от руководства ОАО «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания «Дубки», ООО «Домоуправление - 16» привести в соответствие с требованиями санитарного законодательства контейнерную площадку, т.е. поставить необходимое количество мусорных контейнеров на бетонную подушку. Жители просили своевременно вывозить мусор и сделать так, чтобы он не вываливался из контейнеров в конце дня. К сожалению, знакомая для многих история. Жильцам не удалось в добровольном порядке добиться от управляющей компании выполнения обоснованных и законных требований. В течение 2014 года жители дважды обращались с жалобами в администрацию городского округа «Город Йошкар-Ола», Роспотребнадзор. По приведению в порядок одной контейнерной площадки работали 2 комиссии, руководители домоуправления привлекались к административной ответственности. Помимо этого понадобился тотальный общественный контроль со стороны жителей, чтобы ООО «Домоуправление - 16» стало выполнять предписанные законом обязательства по соблюдению санитарного законодательства на отдельно взятой контейнерной площадке.

Проблемы взаимоотношения граждан с управляющими компаниями все-таки находят свое разрешение, но, как правило, там, где включается на самом первом этапе муниципальный и общественный контроль.

#### **4. Вопросы развития института Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл как государственного правозащитного института**

##### **4.1. Изменения в законодательство, направленные на повышение эффективности деятельности российских уполномоченных по правам человека**

Важным событием для развития института государственной правозащиты в Российской Федерации стала встреча Президента Российской Федерации В.В.Путина с государственными правозащитниками в Москве 5 декабря 2014 года. Результатом данной встречи стало внесение в январе 2015 года Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроектов, направленных на повышение эффективности деятельности российских уполномоченных по правам человека.

20 февраля 2015 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении приняла пакет поправок, существенно расширяющих права уполномоченных по правам человека на федеральном и региональном уровнях.

Поправки предполагают внесение изменений в федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и ряд других законов, таких как Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных

органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федерального закона от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и др.

Принятые поправки значительно расширяют права федерального уполномоченного в сфере взаимодействия с региональными властями, а также наделяют его правом оказывать региональным уполномоченным организационную, правовую, информационную и иную помощь в пределах своей компетенции.

Изменения законов дают возможность уполномоченным посещать центры временного размещения лиц, ходатайствующих о признании беженцами либо, временными переселенцами, пенитенциарные учреждения, а также беседовать с лицами, содержащимися в них, наедине.

Поправки к Федеральному закону от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» закрепляют порядок назначения региональных уполномоченных и круг лиц, которые вправе вносить кандидатуру на рассмотрение в законодательный орган субъекта. Согласно новым правилам, власти субъекта Российской Федерации обязаны согласовывать кандидатуру регионального уполномоченного с федеральным уполномоченным.

Пакет поправок также закрепляет статус региональных уполномоченных, определяет требования к кандидату на данную должность и регулирует порядок взаимодействия региональных уполномоченных с территориальными органами отдельных федеральных органов исполнительной власти и организациями (учреждениями) федерального подчинения.

## **4.2. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с Государственным Собранием Республики Марий Эл**

Участие в совершенствовании республиканского законодательства – одно из направлений правозащитной деятельности Уполномоченного.

Деятельность в области законодательной инициативы Уполномоченный осуществлял на основании статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл». Уполномоченный руководствовался статьей 55 Конституции Российской Федерации, устанавливающей, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека.

В 2014 году Уполномоченным были даны заключения на 8 законопроектов, затрагивающие реализацию конституционных прав человека (Приложение 3):

Закон Республики Марий Эл «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями»;

Закон Республики Марий Эл «О регулировании отдельных отношений, связанных с реализацией прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания в Республике Марий Эл»;

Закон Республики Марий Эл «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан в охране общественного порядка на территории Республики Марий Эл»;

Закон Республики Марий Эл «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл по вопросам образования и социальной защиты отдельных категорий граждан»

Закон Республики Марий Эл «О внесении изменения в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл в области земельных отношений», внесенный в порядке законодательной инициативы Правительством Республики Марий Эл;

Закона Республики Марий Эл «О внесении изменений в законодательные акты Республики Марий Эл о выборах»;

Закона Республики Марий Эл «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл», вносящий изменения в Закон Республики Марий Эл вносит изменения в Закон Республики Марий Эл от 2 декабря 2004 г. № 49-З «О мерах государственной социальной поддержки в области образования», Закон Республики Марий Эл от 2 декабря 2004 г. № 50-З «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан в Республике Марий Эл», Закон Республики Марий Эл от 6 июля 2005 г. № 26-З «О межбюджетных отношениях в Республике Марий Эл»;

Закон Республики Марий Эл «О внесении изменений в Закон Республики Марий Эл «Об оказании гражданам юридической помощи бесплатно».

Наряду с этим Уполномоченный принимал участие в работе сессий Государственного Собрания Республики Марий Эл 5 – 6 созывов, днях депутата, выступал на парламентских слушаниях, посвященных обсуждению законопроекта «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».



#### **4.3. Сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с Конституционным судом Республики Марий Эл**

В отчетном году продолжилось сотрудничество Уполномоченного с Конституционным судом Республики Марий Эл. Уполномоченный на постоянной основе участвует в заседаниях суда, представляет свою позицию по рассматриваемым Конституционным судом Республики Марий Эл запросам.

#### **4.4. Сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с государственными и муниципальными органами власти Республики Марий Эл**

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной исполнительной и муниципальной власти в отчетном году имело положительные тенденции, что выражалось в более серьезном отношении к позиции Уполномоченного на оспариваемые гражданами решения органов власти, касающиеся соблюдению прав человека. Этот тезис доказывают более мотивированная переписка в ходе проверок Уполномоченного по жалобам граждан, ответственное реагирование со стороны министерств республики и ряда органов местного самоуправления на проблемы, поставленные в Докладе Уполномоченного за 2013 год; более активное привлечение Уполномоченного к работе коллегиальных органов.

Результатом сотрудничества Уполномоченного с органами власти и должностными лицами явилось увеличение количества восстановленных прав в отчетном году по сравнению с 2013 годом (2014 год восстановлено прав по 41 делу, в 2013 году – по 22 делам).

Однако, необходимо отметить, что данное сотрудничество находится в начале своего развития. К сожалению, Уполномоченный сталкивается и с формальными ответами на запросы, и с игнорированием вопросов и позиции по конкретным правозащитным ситуациям, с предоставлением неполной либо недостоверной информацией.

Примерами позитивного и конструктивного сотрудничества, направленного на соблюдение прав и свобод человека служат:

с территориальными федеральными органами власти:  
прокуратура Республики Марий Эл, УФСИН России по Республике Марий Эл, Роспотребнадзор по Республике Марий Эл;

с органами исполнительной власти Республике Марий Эл:  
Министерство социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл; Министерство образования Республики Марий Эл, Министерство здравоохранения Республики Марий Эл; Министерство государственного имущества Республики Марий Эл, Министерство юстиции Республики Марий Эл.

Из муниципальных образований деятельное сотрудничество сложилось с администрациями городского округа «Город Козьмодемьянск», муниципальными образованиями «Медведевский муниципальный район», «Оршанский муниципальный район» и «Куженерский муниципальный район». Оценивая взаимодействие Уполномоченного с муниципальными образованиями, пока нельзя назвать его устойчивым. Непонимание сущности деятельности Уполномоченного со стороны сотрудников муниципальных органов власти – главное препятствие во взаимодействии.

Примером формального ответа Уполномоченному служит следующий ответ администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»<sup>20</sup>: *«Изучив доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл*

---

<sup>20</sup> Исходящий номер от 30 мая 2014 года № 03-22/01-322-14

за 2013 год администрация городского округа «Город Йошкар-Ола» сообщает следующее.

*Проблемы горожан, затронутые в докладе, имеют место быть. Их своевременное решение не всегда зависит от желания или нежелания реагировать на проблему органами местного самоуправления.*

*На сегодняшний день для городского округа актуальны вопросы жизнеобеспечения и ответственности граждан, приватизировавших жилье, и в течение 2014 года администрация городского округа «Город Йошкар-Ола» будет помогать их решать. С уважением, заместитель мэра города Йошкар-Олы Л.А.Ефремова».*

В связи с этим, Уполномоченный рекомендует администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»:

1. Не умаляя указанных приоритетов, выстраивать приоритеты деятельности, исходя из статьи 2 Конституции Российской Федерации, а также Конституции Республики Марий Эл;

2. По итогам настоящего Доклада Уполномоченного направить предлагаемые меры по конкретным проблемам соблюдения прав человека со стороны администрации городского округа, а не вопросы общего порядка. Данную обязанность на органы власти возлагает статья 17 Закона Республики Марий Эл об Уполномоченном<sup>21</sup>.

3. Рассмотреть возможность о проведении лекции Уполномоченного перед сотрудниками администрации о целях и функциях государственного правозащитного института в Республике Марий Эл.

Игнорирование запросов Уполномоченного. Территориальные федеральные органы исполнительной власти по Республике Марий Эл, по итогам доклада 2013 года не предоставили никакой реакции на обозначенные в Докладе проблемы, касающиеся их деятельности.

---

<sup>21</sup> Закон Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл»

Администрация муниципального образования «Упшинское сельское поселение» (глава администрации С.Н.Аблинова) Оршанского района предоставила письменный ответ через 6 месяце после получения запроса только после того, как Уполномоченный был вынужден указать на недопустимость воспрепятствования его деятельности согласно законам Республики Марий Эл<sup>22</sup>.

С предоставлением неполной, либо недостоверной информации в адрес заявителей, а также в свой адрес Уполномоченный столкнулся при проведении проверок в вопросах постановки детей на учет по предоставлению мест в дошкольных образовательных учреждениях со стороны управления образования администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» в отношении заявителя Ф., а также со стороны Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл в отношении предоставления информации о наличии транспортных компаний, осуществляющих социальные перевозки, а также о расписании общественного транспорта.

#### **4.5. Сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с общественными институтами**

В отчетном году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с общественными формированиями республики, рассматривающие и решающие вопросы правозащиты. Уполномоченный принимал участие в работе Общественного совета Министерства государственного имущества Республики Марий Эл, в круглых столах Общественной палаты Республики Марий Эл, сотрудничал и взаимодействовал

---

<sup>22</sup> Статья 17.3. Закона Республики Марий Эл от 4 декабря 2002 г. №43-З «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл»

с Общественно-наблюдательной комиссией Республики Марий Эл, с правозащитными организациями.

Особой благодарности заслуживает правозащитная деятельность Общественно-наблюдательной комиссии Республики Марий Эл по защите прав человека в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и учреждениях исполнения наказания.

В Приложении 2.2 приводится доклад о деятельности ОНК за 2014 год.

Значимым явлением правозащиты 2014 года стало формирование общественных советов при различных органах власти согласно принятому Федеральному закону об основах общественного контроля в Российской Федерации<sup>23</sup>. Согласно данному закону субъекты общественного контроля, к которым относятся в том числе региональные общественные палаты, а также общественные советы формируются с целью контроля деятельности органов власти за соблюдением прав и свобод человека. Данной деятельности необходимо учиться, чтобы иметь возможность осуществлять подобный контроль действий власти на профессиональной основе, с одной стороны, а с другой не препятствовать осуществлению деятельности властных органов.

Уполномоченный полагает, что Общественная палата Республики Марий Эл, имеющая авторитет и достаточный опыт координации деятельности общественных организаций в республике, могла бы принять на себя координирующую функцию в области правового просвещения членов сформированных общественных советов.

---

<sup>23</sup> Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»

#### 4.6. О правовом просвещении и образовании

В соответствии с Законом Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» Уполномоченный уделял внимание просвещению в области прав и свобод человека, форм и методов их защиты. Деятельность Уполномоченного в этой области осуществлялась по следующим направлениям:

1. Взаимодействие Уполномоченного со средствами массовой информации.
2. Сотрудничество Уполномоченного с образовательными учреждениями.
3. Участие в научно-практических конференциях.
4. Проведение лекций студентам юридического факультета ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» о правах человека.

Доклады, интервью, комментарии Уполномоченного публиковались в официальных средствах массовой информации, в том числе в газете «Марийская правда» и в периодическом печатном издании «Марийская правда. Официальный еженедельник».

В отчетном году Уполномоченный принял участие в следующих конференциях и семинарах:

1. Научно-практический круглый стол «Новое в законодательстве. Актуальные проблемы практики применения права», г. Москва, 12 - 16 февраля 2014 года.
2. Международная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия», г. Пермь, 9 - 10 апреля 2014 года.
3. Российская научно-практическая конференция «Защита публичных интересов граждан. Разрешение конфликтов в жилищной сфере. Формы, механизмы и способы реализации» г. Челябинск, 27 - 29 мая 2014 года.

4. Республиканский семинар «Взаимодействие в вопросах диалога и сотрудничества в области защиты прав человека и сбора доказательств о фактах нарушения прав человека» для членов ОНК, Общественной палаты республики и других институтов гражданского общества, г. Йошкар-Ола, 12 - 13 апреля 2014 года.

5. Координационное совещание российских уполномоченных по правам человека, г. Москва, 8 - 10 июня 2014 года.

6. Международная научно-практическая конференция «Женщина-мусульманка: права человека в современном мире», г. Казань, 16 - 17 октября 2014 года.

7. Научно-практическая конференция «Гражданское участие в общественном контроле за соблюдением прав человека: опыт регионов и перспективы развития», г. Сочи, 24 - 25 октября 2014 года.

## 5. Выводы и рекомендации

Государственный институт правозащиты в Республике Марий Эл продолжает свое развитие. Уполномоченный считает необходимым отметить предпринимаемые со стороны Правительства Республики Марий Эл, территориальных федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления усилия в области уважения, гарантии и соблюдения прав человека в республике. В 2014 году Уполномоченным не зафиксировано фактов грубого и (или) массового нарушения прав человека.

При этом, Уполномоченный обращает внимание на существование проблем в их реализации. В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 41-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» Уполномоченный рекомендует:

### **1. По вопросам содействия деятельности Уполномоченного:**

***Территориальным федеральным органам исполнительной власти в Республике Марий Эл:***

рассмотреть вопрос о привлечение Уполномоченного к работе коллегиальных органов, рассматривающих вопросы соблюдения конституционных прав и свобод человека;

проанализировать проблемы соблюдения прав человека, затронутые в настоящем докладе со стороны конкретных федеральных органов власти и учреждений и предоставить ответы Уполномоченному согласно его правовому статусу<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> См. пункт 4.1. раздела 4 Доклада «Изменения в законодательстве, направленные на повышение эффективности деятельности российских уполномоченных по правам человека»



*Совету муниципальных образований Республики Марий Эл, органам местного самоуправления* рассмотреть вопрос проведения встреч с Уполномоченным с участием сотрудников (специалистов) администраций муниципальных образований по вопросам сотрудничества.

*Администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»:*

обратить внимание на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и Республики Марий Эл ответов на запросы и Заключения Уполномоченного;

рассмотреть возможность о проведении лекции Уполномоченного перед сотрудниками администрации о целях и функциях государственного правозащитного института в Республике Марий Эл.

*Администрации муниципального образования «Упшинское сельское поселение» Оршанского района* проанализировать законодательство Российской Федерации, Республики Марий Эл о правовом статусе регионального уполномоченного.

**2. По выполнению судебных решений органами местного самоуправления:**

*Совету муниципальных образований Республики Марий Эл* совместно с УФССП России по Республике Марий Эл, Правительством Республики Марий Эл проанализировать причины невыполнения судебных решений в длительный срок со стороны органов местного самоуправления и определить пути выхода из сложившейся ситуации.

*Прокуратуре Республики Марий Эл, Министерству юстиции Республики Марий Эл, Администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»* провести поверку в пределах полномочий по выполнению управлением образования городского округа «Город Йошкар-Ола» постановления Конституционного суда

Республики Марий Эл от 15 мая 2014 года по делу о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)».

**3. По вопросам государственной защиты потерпевших:**

*Следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл* предоставить информацию Уполномоченному по установлению лиц, виновных в нанесении телесных повреждений гражданину Отто.

**4. По соблюдению права на охрану здоровья и медицинскую помощь в учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл:**

*ФКУЗ МСЧ-12 ФСИН России* проанализировать соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь в учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл с привлечением Уполномоченного и ОНК республики.

**5. По обеспечению мер социальной поддержки:**

*Министерству социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл проанализировать:*

состояние доступной среды для инвалидов по зрению и с нарушением слуха в стационарных социальных учреждениях, подведомственных Министерству;

состояние доступности среды для людей с инвалидностью в ГБУ Республики Марий Эл «Суходольский специальный дом для одиноких престарелых» (Юринский район) и принять необходимые меры по изменению ситуации.

*Администрации муниципального образования «Ронгинское сельское поселение» Советского района* рассмотреть вопрос состоянии

дорог, пешеходных тротуаров с точки зрения доступности для людей с инвалидностью.

*Администрации муниципального образования «Шалинское сельское поселение» Моркинского района* рассмотреть вопрос доступности среды для людей с инвалидностью, в том числе состояние тротуаров в дер. Изи-Шурга Моркинского района.

*Администрации муниципального образования «Моркинский муниципальный район»* проанализировать состояние межпоселенческой дороги пос. Красный Стекловар – пгт Морки и принять необходимые меры по ремонту вышеназванной дороги.

*Министерству промышленности, транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл* по обеспечению мер социальной поддержки граждан в области транспортного обслуживания предоставить Уполномоченному информацию о функционировании общественного транспорта, выполняющего социальные перевозки в 2015 году, в том числе междугородние перевозки.

**6. По вопросам соблюдения жилищных прав и прав собственности:**

- **В практике организации и проведения публичных слушаний**

*Органам местного самоуправления учесть*

необходимость уведомления населения той части муниципального образования, которого напрямую касаются предполагаемых градостроительных изменений;

проведение обсуждений предполагаемых изменений с общественностью в ходе предварительной подготовки материалов к принятию важных градостроительных решений, концепций, планов освоения территорий населенных пунктов на этапе, когда законодательством не предусмотрено проведение подобных обсуждений.

• **По проблемам предоставления качественных жилищно-коммунальных услуг**

*Государственной жилищной инспекции Республики Марий Эл* в целях улучшения качества предоставляемых населению рассмотреть вопрос расширения практики привлечения к административной ответственности должностных лиц управляющих организаций, нарушающих российское законодательство по обслуживанию многоквартирных домов.

*Органам местного самоуправления* проанализировать эффективность и действенность муниципального контроля за качеством предоставления услуг управляющими организациями.

**7. По развитию общественного контроля**

*Общественной палате Республики Марий Эл* продумать предложения по координации деятельности и организации правового просвещения членов общественных советов органов власти Республики Марий Эл и членов Общественной палаты с целью проведения общественного контроля.

## **Заключение**

Для всех, кто призван заниматься защитой конституционных прав и свобод человека каждый год является трудным. 2014 год в этом не исключение. В течение отчетного года Уполномоченный пытался соблюдать баланс между претензиями граждан и возможностями власти. Проблемы гарантии, соблюдении и уважения прав и свобод человека всегда вызывают общественную дискуссию. Важно, чтобы участники дискуссии видели друг в друге соратников и собеседников, одинаково заинтересованных в позитивном развитии республики.

г. Йошкар-Ола,  
23 марта 2015 г.

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл  
И. Татаринова

**П Р И Л О Ж Е Н И Е 1**  
**ДОКУМЕНТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ**  
**ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ**

## Приложение 1.1

Начальнику  
Управления Федеральной  
службы исполнения наказаний  
по Республике Марий Эл  
М.А.Сарафанникову

13 января 2015 г.

Уважаемый Михаил Александрович!

Направляю в Ваш адрес совместное заключение Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл и Общественно-наблюдательной комиссии Республики Марий Эл (далее – ОНК Республики Марий Эл) по результатам мониторинга обеспечения питьевой водой в федеральных казенных учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл.

Считаю целесообразным обсудить основные выводы заключения на совместном совещании под Вашим председательством с участием сотрудников УФСИН России по Республике Марий Эл и членов ОНК Республики Марий Эл.

Буду благодарна за информацию о Вашем решении.

Приложение: заключение на 7 л. в 1 экз.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

## **Заключение**

**по результатам мониторинга обеспечения питьевой водой в федеральных казенных учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Республике Марий Эл, проводимого по инициативе Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с участием Общественно-наблюдательной комиссии Республики Марий Эл**

« 12 » января 2015 г.

г. Йошкар-Ола

Фактические обстоятельства. В 2014 г. Уполномоченному по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) поступило 6 жалоб заключенных, касающиеся качества питьевой воды, а также доступности воды для использования в санитарно-гигиенических целях в штрафных изоляторах, в помещениях камерного типа. Ряд жалоб касалось претензий на качество воды в банном комплексе ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл в период отопительного сезона.

Чистая вода - это ресурс, без которого не может обойтись человек, связанный с его человеческими потребностями, это основа здоровья человека. Доступ к чистой воде реализует право на уважение человеческого достоинства и право на охрану здоровья.

На беспрепятственный доступ к чистой воде заключенным указывается в документах Организации Объединенных Наций, Совета Европы, членом которых является Российская Федерация.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые первым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в г. Женеве в 1955 году и утвержденные Экономическим и социальным советом в резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г., в частности, предусматривают, что от заключенных нужно требовать, чтобы они содержали себя в чистоте. Для этого их нужно снабжать водой и туалетными принадлежностями, необходимыми для поддержания чистоты и здоровья. Заключенные должны иметь возможность сохранять внешний вид, совместимый с их человеческим достоинством. Кроме того, данные правила предусматривают, что каждый заключенный должен располагать питьевой водой, когда он испытывает в ней потребность.



Рекомендация гес (2006) 2 комитета министров государствам-членам Совета Европы, касающаяся европейских тюремных правил (утверждена Комитетом Министров 11 января 2006 г. на 952-м заседании заместителей министров) развивает данные положения Организации Объединенных Наций, подчеркивая, что при исполнении наказаний, предусматривающих лишение свободы, и обращении с заключенными следует учитывать требования безопасности, порядка и дисциплины при одновременном обеспечении таких условий содержания, которые не ущемляли бы достоинство человека. Вышеназванные правила указывают, что заключенные должны постоянно иметь доступ к чистой питьевой воде и администрациям, которым рекомендуется предусматривать необходимые меры для удовлетворения санитарных потребностей женщин.

Необходимо отметить, что международные рекомендации для государств участников, носят обязательный характер в части реализации их основных принципов.

Вследствие этого жалобы, касающиеся вопросов качества и доступности воды заключенным, поднимают серьезные вопросы гарантии и уважения прав человека на уважение достоинства и охрану здоровья.

Цель мониторинга: Осуществление совместного контроля Уполномоченного и общественного контроля Общественного-наблюдательной комиссии Республики Марий Эл (далее – ОНК Республики Марий Эл) качества и доступности воды в учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл.

Задачи мониторинга:

1. Осуществление контроля качества питьевой воды в жилых помещениях, включая помещения строгих условий отбывания наказания, штрафные изоляторы, помещения камерного типа учреждений ФКУ УФСИН России по Республике Марий Эл;
2. Осуществление контроля доступности горячей (теплой) воды в помещениях строгих условия отбывания наказаний;
3. Осуществление контроля качества горячей воды в банном комплексе ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл

Правовые основания проведения мониторинга:

Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 10 июня 2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»;

Закон Республики Марий Эл от 21 сентября 2014 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл»;

Методы наблюдения:

1. Выборочные исследования воды по санитарно-химическим и микробиологическим показателям.

К проведению лабораторных исследований воды Уполномоченным привлечен ФБГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Марий Эл» на основании Соглашения о сотрудничестве Уполномоченного с Управлением Роспотребнадзора по Республике Марий Эл.

2. Беседы с сотрудниками администраций посещаемых учреждений, с заключенными.

Дата проведения мониторинга: 14 ноября 2014 г. по 20 ноября 2014 г.

Объекты наблюдения:

ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Марий Эл;

ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл;

ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл;

ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Марий Эл;

ФКУ ИК-6 УФСИН России по Республике Марий Эл;

ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл.

Отбор воды проводился из крана в камерах ПКТ, ШИЗО, ОСУОН, одного из отрядов обычных условий отбывания наказания по выбору, в помещениях карантина, в цехах промышленной зоны ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл, ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Марий Эл, ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл, в столовой ФКУ ИК-6 УФСИН России по Республике Марий Эл, в банно-прачечном комплексе ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл.

Всего отобрано: 72 пробы воды.

По итогам мониторинга установлено:

1. Согласно заключениям ФБГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Марий Эл»:

все отобранные пробы воды соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества»;

проба вода, отобранная из водопроводного крана банно-прачечного комплекса ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл, соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменения к СанПин 2.1.4.1074-01».

2. Администрациями учреждений обеспечена необходимая доступность питьевой воды, а также горячей воды для ежедневной

личной гигиены в отрядах обычных условий отбывания наказаний, а также в отрядах СУОН во всех наблюдаемых учреждениях.

В данных отрядах имеется возможность кипятить воду в электрических чайниках. В ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл, в 2-х отрядах и в карантине ФКУ ИК-6 УФСИН России по Республике Марий Эл также предусмотрено централизованное горячее водоснабжение.

### 3. Доступность питьевой воды в помещениях камерного типа (ПКТ).

Во всех ПКТ проведено централизованное холодное водоснабжение, отсутствует централизованное горячее водоснабжение.

В ФКУ ИК-6, ФКУ ИК-5 в ПКТ дополнительно установлены бачки для питьевой воды.

В ФКУ ИК-5 бачок на дату посещения был пуст. Установлено, что заполняет бачок сам заключенный из-под крана, что лишает всякого смысла нахождение бачка в камере – заключенный может пить из-под крана в любое время.

Во всех учреждениях, кроме ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл, по просьбе заключенных в ПКТ дают горячую воду без ограничений.

На дату посещения заключенным, отбывающим меру взыскания в ПКТ ФКУ ИК-7, осуществляется запрет на использование горячей (теплой) воды. Уполномоченным установлено, что данный запрет до октября 2014 года распространялся и на заключенных, находящихся в ПКТ в качестве безопасного места.

### 4. Доступность воды в штрафном изоляторе (ШИЗО).

Во всех ШИЗО проведено централизованное холодное водоснабжение, отсутствует централизованное горячее водоснабжение.

Камеры ШИЗО оборудованы бачками для питьевой воды. На дату посещения заполнены водой в ИК-3, ИК-4, ИК-6.

Отсутствует единообразная практика в предоставлении горячей (теплой) воды заключенным, содержащимся в камерах ПКТ, ШИЗО.

В карцере СИЗО-1, в камерах ШИЗО, ПКТ предоставляется по просьбе заключенного в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл, в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Марий Эл;

В ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Марий Эл в камерах ШИЗО теплую воду дают только при предписании врача для приема лекарств.

В ФКУ ИК-6 УФСИН России по Республике Марий Эл в камерах ШИЗО горячую (теплую) воду не предоставляют,

В ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл на дату наблюдения заключенным, содержащимся в камере ШИЗО и ПКТ в качестве дисциплинарно наказания горячая (теплая) вода не предоставлялась.

Сотрудники администраций учреждений, в которых осуществляется запрет на пользование горячей (теплой) водой заключенным,

находящимся в ШИЗО или ПКТ приводят следующие правовые основания подобного запрета:

ссылки на неустановленную норму неустановленного федерального закона,

отсутствие разрешения предоставления горячей воды в ШИЗО, а также ПКТ согласно Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 03.11.2005 № 205;

Согласно приказу ФСИН России от 27 июля 2006 г. № 512 «Об утверждении номенклатуры, норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» в помещениях ПКТ наличие горячей воды не предусмотрено, что является основанием запрета на горячую воду заключенным в ПКТ.

Таким образом, установлено, что запрет на предоставление горячей (теплой) воды осужденным, находящимся в штрафных изоляторах в ФКУ ИК-5, ФКУ ИК-6, а также запрет на горячую (теплую) воду в ШИЗО и в ПКТ в ФКУ ИК-7, носит форму наказания для заключенных.

Выводы Уполномоченного и ОНК Республики Марий Эл:

1. Отмечается как положительный момент – доступность к качественной холодной питьевой воды во всех наблюдаемых учреждениях. Соответствие химического и микробиологического состава холодной питьевой воды требованиям СанПиН;

2. Запрет теплой и горячей воды на предоставление воды заключенным, находящимся в камерах ШИЗО, ПКТ в ИК-5, ИК-6, ИК-7 является мерой наказания и нарушает права заключенных на охрану здоровья и уважение человеческого достоинства и не соответствует требованиям российского законодательства по следующим основаниям.

В силу части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации допускается возможность ограничения федеральным законом прав человека и гражданина как средства защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации устанавливает ограничения, которым подвергаются заключенные за дисциплинарные нарушения. Данные ограничения носят конкретный, исчерпывающий и временный характер.

Ограничения для заключенных, отбывающих меру взыскания в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, одиночных

камерах, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах и сводятся к ограничению права на свободу и личную неприкосновенность в части различной степени изоляции осужденных в зависимости от водворения в данные помещения, сокращение времени прогулки, права на образование в период нахождения в ПКТ в части запрета вывода в образовательные учреждения.

Кроме того статья 118 УПК Российской Федерации осужденным к лишению свободы, водворенным в штрафной изолятор, устанавливает запрет свиданий, телефонных разговоров, приобретение продуктов питания, получение посылок, передач и бандеролей на время отбывания наказания в штрафных изоляторах.

УПК Российской Федерации, а также Федеральный закон от 15 июля 1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» устанавливают обязанность заключенных соблюдать требования гигиены и санитарии.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 03 ноября 2005 № 205 развивают вышеназванные положения УИК Российской Федерации и не вводят иных ограничений прав для осужденных, находящихся в строгих условиях отбывания наказания, а также отбывающим меру взыскания в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах.

Приказ ФСИН России от 27 июля 2006 г. № 512 «Об утверждении номенклатуры, норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» регулирует исключительно вопросы материального обеспечения учреждений уголовно-исполнительной системы. Отсутствие в перечне оборудования в помещениях штрафного изолятора бачков для воды не может являться ограничением на доступ к воде, включая теплую воду осужденным.

Таким образом, запрет на предоставление воды, включая горячую (теплую) воду осужденным, отбывающим меру взыскания в помещениях камерного типа, штрафных изоляторах не устанавливается ни федеральным законодательством, регулирующего условия содержания под стражей, порядок и условия исполнения и отбывания наказаний, ни приказами Министерства юстиции Российской Федерации, приказами ФСИН России.

Уполномоченный и ОНК полагают, что запрет на предоставление теплой и горячей воды осужденным, содержащимся в штрафных изоляторах, установленный администрациями ФКУ ИК-6 УФСИН России

по Республике Марий Эл, ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл, ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Марий Эл является необоснованным и произвольным, как нарушающим конституционные права осужденных на достоинство, охрану здоровья, а также уважение частной жизни и не соответствующим федеральному законодательству.

Рекомендации:

Создать в учреждениях ФСИН по Республике Марий Эл условия для осужденных, содержащихся в ОСУОН, ШИЗО, ПКТ при которых теплая и горячая вода будет доступной для них.

Создать условия при которых в ОСУН в ФКУ ИК-7 будет создана возможность для женщин ежедневно пользоваться теплой водой для гигиенических нужд.

Провести с сотрудниками учреждений ФСИН по Марий Эл просветительскую работу в области необходимости соблюдения основных прав человека, в том числе ознакомление с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными.

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл  
И.С.Татарина

Председатель  
Общественно-наблюдательной  
комиссии Республики Марий Эл  
И.В.Протасова

**ОТВЕТ**  
**ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл**

27 января 2015 г.

Уважаемая Ирина Сергеевна!

Ваше письмо рассмотрено с представителями заинтересованных служб учреждения. Приведенные доводы изучены, проанализированы.

Доводим до вашего сведения, что заявительницы - М., С. переведены из безопасного места в отряд строгих условий отбывания наказания с 19 декабря 2014 года.

Также доводим до Вашего сведения, что в учреждении не было запрета на предоставление осужденным, содержащимся в ШИЗО, ГОСТ горячей (теплой) воды для обеспечения питьевого режима и для нужд гигиены. Все камеры оборудованы бачками для питьевой воды. В каждой камере имеется подвод холодной воды. По результатам санитарно-химических исследований проб воды (забор осуществлял ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Марий Эл» в помещениях ШИЗО, ПКТ не выявлено нарушений СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода».

В случае обращения осужденных, находящихся в ШИЗО, ПКТ с просьбой о предоставлении им горячей (теплой) воды для осуществления гигиенических процедур, им будет дан положительный ответ.

С уважением, начальник

О.Ю. Малышев

**ОТВЕТ**  
**УФСИН России по Республике Марий Эл**

5 марта 2015 г.

О принятом решении по вопросу  
водоснабжения осужденных

Уважаемая Ирина Сергеевна!

Руководством УФСИН России по Республике Марий Эл (далее Управление) было изучено направленное Вам в адрес начальника Управления заключение от 12.01.2015.

На аппаратном совещании при начальнике Управления 27.01.2015 заместителями начальника Управления, с приглашением начальника ФКУЗ МСЧ-12 ФСИН России, начальников отделов и служб Управления, были изучены вопросы, касающиеся обеспечения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, водой.

УФСИН России по Республике Марий Эл полностью согласно с мнением Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл, что каждый заключенный должен располагать питьевой водой, когда

он испытывает в ней потребность. Отсутствие условий для употребления кипяченной питьевой воды не должно являться наказанием для осужденных, в том числе содержащихся в штрафных изоляторах (далее - ШИЗО).

В тоже время, УФСИН России по Республике Марий Эл считает, что отсутствие горячей воды в ШИЗО, помещениях камерного типа (далее ПКТ) и отрядах со строгими условиями содержания, в том числе в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Марий Эл, не должно расцениваться Вами как произвольное, нарушающее конституционные права осужденных на достоинство и охрану здоровья по следующим причинам.

1. Действительно, как Вы справедливо отметили в своем заключении, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, принятых на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению Преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобренных Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31.07.1957 и 2076 (LXII) от 13.05.1977 (далее - Минимальные стандартные правила обращения с заключенными), говорится:

от заключенных нужно требовать, чтобы они содержали себя в чистоте. Для этого их нужно снабжать водой и туалетными принадлежностями, необходимыми для поддержания чистоты и здоровья (основной принцип № 15 общеприменимых правил);

банные установки и количество душей должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог и был обязан купаться или принимать душ при подходящей для каждого климата температуре и так часто, как этого требуют условия общей гигиены, с учетом времени года и географического района, то есть во всяком случае хотя бы раз в неделю в умеренном климате (основной принцип № 13 общеприменимых правил).

Следовательно, обязанность администрации колонии заключается в предоставлении возможности осужденным, в том числе женщинам, принимать душ хотя бы раз в неделю, что в настоящее время и совершается во всех исправительных учреждениях Республики Марий Эл. В следственном изоляторе № 1 организовано проведение санитарной обработки женщин и несовершеннолетних два раза в неделю, а в следственном изоляторе № 2 имеют возможность пользоваться банно-прачечным комплексом два раза в неделю все содержащиеся под стражей.

2. В соответствии с приложением № 1 к приказу Минюста России от 02.08.2005 № 125 «Об утверждении норм питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время», каждому



осужденному должен выдаваться 1 грамм чая натурального в сутки, либо заменяться чаем растворимым или кофейным напитком, на основании приложения № 8 к приказу.

Таким образом, кроме супов на обед, осужденные, в том числе содержащиеся в ШИЗО и ПКТ, едином помещении камерного типа (далее - ЕПКТ), получают хотя бы один раз к сутки горячий чай. Имея при этом возможность пить чай и кофе и отрядах и камерах (кроме осужденных содержащихся в ШИЗО).

На основании пункта 10.1.20 приказа ФСИН России от 30.03.2005 № 214 «Об утверждении Правил пожарной безопасности на объектах учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний», при эксплуатации сетей и установок запрещается устанавливать электророзетки в камерах (за исключением следственных изоляторов, тюрем и исправительных колоний особого режима с камерным содержанием осужденных), спальных секциях общежитий, комнатах длительных свиданий, палатках, складских помещениях, а также в помещениях для хранения личных вещей осужденных.

В учреждениях на сегодняшний день сложилась практика, что по просьбе осужденного, содержащегося в ПКТ - ЕПКТ, сотрудниками учреждения дается кипяченая вода. Как правило, используется осужденными для употребления чая.

На основании пункта 148 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста Российской Федерации от 03.11.2005 № 205, осужденным водворенным в ШИЗО запрещается брать с собой имеющиеся у них продукты питания, следовательно и чай (кофе).

В настоящее время необходимости в выдаче горячей воды нет. В случае заболевания осужденного, при заключении врача о невозможности содержаться в камере ШИЗО, осужденный переводится в медицинское учреждение. Уверяем Вас, что в случае особой необходимости, будь-то медицинская рекомендация, сложившаяся особая ситуация, когда осужденному действительно необходимо будет принять кипяченую горячую воду, просьба осужденного не останется без внимания администрацией учреждения, на это нацелен личный состав учреждений.

С учетом Ваших рекомендаций проведены следующие мероприятия:

в учреждения направлено указание об оборудовании камер ШИЗО бачками для кипяченной питьевой воды, в которых они отсутствуют, а также об установке в помещении ШИЗО бойлера наливного типа для нагревания воды;

поручено помощнику начальника УФСИН России по Республике Марий Эл по соблюдению прав человека в УИС Савельеву О.Л. организовать занятия, в системе

служебной подготовки, с личным составом учреждений о изучении документов Организации Объединенных Наций, направленных на обеспечение основных прав и свобод человека, в том числе Минимальных стандартных правил обращения с заключенными;

установлен срок для исполнения - первый квартал 2015 года.

С уважением,  
Начальник

М.А. Сарафанников

**Заключение  
на нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите  
прав человека и основных свобод, статей 45-46 Конституции  
Российской Федерации со стороны администрации муниципального  
образования «Городское поселение Красногорский» Звениговского района  
в отношении К.**

26 сентября 2014 г.

Главе администрации  
муниципального образования  
«Городское поселение Красногорский»  
И.Я.Торуткину

Уважаемый Иван Яковлевич!

Руководствуясь статьей 13 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» (далее – Закон об Уполномоченном) в рамках рассмотрения жалобы К. о неисполнении администрацией муниципального образования «Городское поселение Красногорский» решения Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 12 ноября 2013 г. проведена проверка.

Установлено, что требования решения Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 12 ноября 2013 г. администрацией муниципального образования «Городское поселение Красногорский» не исполнены до настоящего времени. Согласно объяснениям городского поселения, решение не принимается в связи с отсутствием свободного жилого фонда с учетом социальной нормы площади жилья и отсутствием в бюджете поселения финансовых средств. По мнению администрации муниципального образования «Городское поселение Красногорский», указанные обстоятельства считаются объективными причинами неисполнения судебного решения. Дважды постановлениями службы судебных приставов глава администрации муниципального образования «Городское поселение Красногорский» привлечен к административной

ответственности по части 1 статьи 17.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Изучив обстоятельства данного дела, Уполномоченный усматривает нарушения администрацией муниципального образования «Городское поселение Красногорский» прав К., закрепленных пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенции), статьям 45-46 Конституции Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 6 Конвенции гарантировано право каждого лица в случае спора о его гражданских правах и обязанностях на справедливое разбирательства дела в разумный срок.

Статьями 45-46 Конституции Российской Федерации закреплены государственные гарантии, в том числе судебные по защите прав и свобод человека.

В соответствии со статьей 210 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК Российской Федерации) решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу.

Руководствуясь статьей 6.1. ГПК Российской Федерации исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки.

Статьей 13 ГПК Российской Федерации, статьей 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу судебные постановления (решения судов) являются обязательными для всех без исключения органов местного самоуправления и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В Постановлении Европейского Суда по делу «Бурдов против России» от 7 мая 2002 г. Суд пришел к выводу о том, что орган государства-ответчика не волен ссылаться на недостаточное финансирование в оправдание неуплаты долга, установленного решением суда. Предполагается, что та или иная задержка исполнения судебного решения при определенных обстоятельствах может быть оправдана. Однако, задержка не может быть такой, что нарушала бы саму суть права, гарантируемого пунктом 1 статьи 6 Конвенции. Финансовые трудности, испытываемые властями, не должны препятствовать заявителю получить причитающееся ему в результате выигрыша судебного дела.

Согласно части 1 пункта 6 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обеспечение проживающих в поселении граждан жилыми помещениями относится к вопросам местного значения.

Принимая во внимание вышеизложенные факты, Уполномоченный заключает, что администрацией муниципального образования «Городское поселение Красногорский» нарушено право К. в части длительного неисполнения вступившего в силу решения, вынесенного в пользу заявительницы, а также отсутствием эффективных действий по исполнению решения суда тем самым нарушены положения пункта 1 статьи 6 Конвенции, статей 45-46 Конституции Российской Федерации.

С учетом изложенного прошу предоставить информацию о планируемых мероприятиях с указанием сроков их исполнения по выполнению решения Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 12 ноября 2013 г. в соответствии со статьей 17 Закона об Уполномоченном.

Уполномоченный оставляет за собой право, предоставленное ему нормой части 7 статьи 13 Закона об Уполномоченном опубликовать Заключение Уполномоченного и ответ администрации муниципального образования «Городское поселение Красногорский».

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

## **ОТВЕТ**

### **Главы администрации муниципального образования «Городское поселение Красногорский»**

15 октября 2014 г.

Администрация муниципального образования «Городское поселение Красногорский» - городская администрация в ответ на заключение на нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статей 45-46 Конституции Российской Федерации со стороны администрации МО «Городское поселение Красногорский» в отношении К. сообщает, что администрацией были предприняты все возможные меры по исполнению решения Звениговского районного суда от 12 ноября 2013 года о предоставлении жилья К. Так К. предлагались варианты улучшения жилищных условий, от которых она отказалась. В настоящее время решение не исполняется в связи с отсутствием свободного жилого фонда и отсутствием в бюджете поселения

финансовых средств. Согласно части 1 пункта 6 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обеспечение проживающих в поселении граждан жилыми помещениями относится к вопросам местного значения поселения. Однако данное полномочие практически не выполняется в связи с отсутствием в результате приватизации свободного жилого фонда и отсутствием финансовой поддержки на строительство жилья. К. включена в льготный список очередников-погорельцев, жилье которым может быть выделено лишь при условии выделения целевых средств из республиканского бюджета на строительство жилья для данной категории очередников либо при наличии дополнительных источников финансирования. Дополнительные денежные средства в ближайшее время могут появиться при продаже земельных участков на объявленном 10.10.2014г. аукционе, проведение которого будет осуществлено 28 ноября 2014г.

И.О. главы администрации  
муниципального образования  
«Городское поселение Красногорский»

И.Л.Дрягилев

**ОТВЕТ**  
**Управления Федеральной службы судебных приставов**  
**по Республике Марий Эл**

4 февраля 2015 г.

Уважаемая Ирина Сергеевна!

На Ваш запрос от 14.01.2015 № 18 Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Марий Эл сообщает следующее.

На принудительном исполнении в Звениговском районном отделе судебных приставов находилось исполнительное производство № \_\_\_\_\_ от 14.02.2014, возбужденное на основании исполнительного листа № \_\_\_\_\_ от 12.11.2013, выданного Звениговским районным судом, об обязанности администрации МО «Городское поселение Красногорский» предоставить К. на семью из трех человек вне очереди благоустроенное применительно к условиям п. Красногорский Звениговского района Республики Марий Эл жилое помещение, отвечающее установленным

требованиям, по договору социального найма в границах поселка Красногорский Звениговского района Республики Марий Эл, общей площадью не менее 54 кв.м.

В рамках исполнительного производства № \_\_\_\_\_ главе администрации МО «Городское поселение Красногорский» Торуткину И.Я. неоднократно вручены постановления о совершении должником обязательных действий, а именно исполнить решение суда.

03.04.2014 в отношении должника-организации администрации МО «Городское поселение Красногорский» в связи с неисполнением содержащихся в исполнительном документе требований составлен административный протокол по ч. 1 ст. 17.15, 25.07.2014 и 15.09.2014 составлены административные протоколы по ч. 2 ст. 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также на принудительном исполнении находились исполнительные производства №№ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ о выселении К. из квартиры № n в доме N в п. Красногорский Звениговского района.

Администрацией МО «Городское поселение Красногорский» в Звениговский районный суд направлено заявление об изменении порядка исполнения решения суда о предоставлении жилья К.

10.12.2014 Звениговским районным судом вынесено определение по делу № \_\_\_\_\_, которым удовлетворено требование об изменении порядка исполнения решения суда Администрацией МО «Городское поселение Красногорский», а именно взыскать с Администрации МО «Городское поселение Красногорский» в пользу К. в счет стоимости жилого помещения в черте п. Красногорский денежную сумму в размере \_\_\_\_\_ рублей. Данное определение вступило в законную силу 24.12.2014.

19.01.2015 денежные средства в размере \_\_\_\_\_ рублей перечислены К. В настоящее время заключен предварительный договор купли-продажи между К. и членами ее семьи с собственниками квартиры № n в доме N в п. Красногорский Звениговского района.

03.02.2015 исполнительное производство № \_\_\_\_\_ окончено в связи с исполнением решения суда.

30.01.2015 исполнительные производства №№ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ также окончены фактическим исполнением на основании поступившего заявления взыскателя об окончании исполнительных производств.

С уважением,  
И.о. руководителя Управления

Н.А. Кудряшов

**Заключение Уполномоченного по правам человека  
в Республике Марий Эл по итогам рассмотрения жалобы  
Региональной общественной организации «Человек и Закон»  
на решение Управления Министерства юстиции Российской Федерации по  
Республике Марий Эл о признании Региональной общественной  
организации «Человек и Закон» некоммерческой организацией,  
выполняющей функции «иностранного агента»**

16 января 2015 г.

Йошкар-Олинский городской  
суд Республика Марий Эл

На основании проверки в соответствии с частью 1 статьи 9 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) пришел к выводу, что решение Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Марий Эл о признании Региональной общественной организации «Человек и Закон» (далее – РОО «Человек и Закон») некоммерческой организацией, выполняющей функции «иностранного агента» (протокол об административном правонарушении от 15 декабря 2014 г.) является произвольным в части признания правозащитной деятельности РОО «Человек и Закон» политической. Данное решение, по мнению Уполномоченного, нарушает право РОО «Человек и Закон» на государственную защиту согласно части 1 статьи 45 Конституции Российской Федерации, а также неправомерно ограничивающим право РОО «Человек и Закон» участвовать в управлении делами государства согласно части 1 статьи 32 Конституции Российской Федерации по следующим основаниям.

Уполномоченный подтверждает, что деятельность РОО «Человек и Закон», указанная в протоколе об административном правонарушении от 15 декабря 2014 г. Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Марий Эл действительно осуществляется. Уполномоченный, осуществляющий государственную правозащитную деятельность в республике, на основании части 4 статьи 2 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З



«Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» взаимодействует с негосударственными организациями, уставной целью которых является защита прав и свобод человека и гражданина, к которой в полной мере относится РОО «Человек и Закон». В семинарах, конференциях, проводимых на территории республики в период 2013 – 2014 годов Уполномоченный не только принимал участие, но и проводил ряд мероприятий совместно с данной организацией. Например, межрегиональную конференцию «Просвещение правам человека сотрудников власти», а также межрегиональные семинары для членов общественно-наблюдательных комиссий.

В вышеназванном протоколе Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Марий Эл правозащитная деятельность РОО «Человек и Закон» признана политической, с чем не могу согласиться по следующим основаниям:

Правозащитная деятельность как государственная, так и общественная содержит в себе 2 основных направления:

оказание юридической помощи на безвозмездной основе обратившимся гражданам, чьи права и свободы были нарушены решениями органов власти или их должностными лицами;

проведение правового просвещения, как населения, так и представителей власти в области прав человека с целью предупреждения возможных нарушений на основании анализа обращений граждан.

По мнению Уполномоченного, правозащитная деятельность не политическая по следующим причинам:

А) потому что правозащитная организация не проводит политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также общественного мнения в указанных целях.

Правозащитная организация, к которой относится РОО «Человек и Закон» в соответствии с ее Уставом, защищая индивидуальные и коллективные права и свободы граждан, указывает власти, в разрешенной российским законом форме, необходимость соблюдения норм 2 главы Конституции Российской Федерации, а также международных правозащитных документов, являющихся частью правовой системы Российской Федерации.

Таким образом, РОО «Человек и закон» в своей деятельности указывает на обязательное соответствие действий, решений органов власти, их должностных лиц заявленной в основном законе государственной политике.

Б) Некоммерческие организации, оказывающие юридическую помощь на безвозмездной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина законодатель относит к социально-ориентированным

некоммерческим организациям, которым установлена государственная поддержка согласно статьи 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (введена ФЗ от 5 апреля 2010 г № 40-ФЗ). Таким образом, РОО «Человек и Закон», осуществляющий вышеназванную деятельность относится к социально-ориентированным организациям, оказывающая социальную поддержку и защиту граждан.

В) Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации принцип формальной определенности закона означает необходимость точности, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования, без которой не может быть обеспечено единообразное понимание применения таких норм, а значит и равенство всех перед законом. Законоположения, не отвечающие указанным критериям порождают противоречивую правоприменительную практику, создают возможность их неоднозначного толкования и произвольного применения, ведут к нарушению конституционных гарантий на государственную, в том числе судебную защиту прав и свобод гарантированных статьями 2, 18, 45 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции РФ (постановления от 25 апреля 1995 г № 3-П, от 5 июля 2001 г. № 11-П, от 11 ноября 2003 г. № 16-П, от 6 апреля 2004 г. № 7-п, от 21 января 2010 г. № 1-П, от 20 декабря 2011 года № 29-П и др.).

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, в субъекте Российской Федерации являясь государственным должностным лицом, отличается, безусловно, по правовому статусу от некоммерческой правозащитной организации (НПО), но по целям и направлениям деятельности полностью совпадает с НПО, т.е. также осуществляет правозащитную деятельность, которая законодателем не отнесена к политической.

Согласно части 2 статьи 11 Федерального конституционного Закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный не вправе заниматься политической деятельностью, быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели.

Кроме того, Президентом Российской Федерации 2 января 2015 г. в Государственную Думу Российской Федерации внесены законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченного по правам человека, в которых дана норма о запрете политической деятельности региональных уполномоченных вносится в Федеральный закон от 6 октября 199 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации».

Таким образом, Уполномоченный полагает, что Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Марий Эл

при принятии решения об иностранном агенте относительно РОО «Человек и Закон» понятие «политической деятельности» руководствовался широким понятием «политическая деятельность, включив туда различные виды общественной деятельности организации, направленной на защиту прав и свобод человека, просвещение в области прав человека населения и представителей власти, взаимодействие организации с различными органами власти, а также влияние на общественное мнение в правозащитной сфере. Это позволило при наличии иностранного финансирования принять решение о включении организации в реестр «иностранного агента» в соответствии со статьями 1 и 2 Федерального закона от 20 июня 2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» в Федеральные законы от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и привлечь к административной ответственности согласно статье 19.34 часть 1 КоАП Российской Федерации.

Полагаю, что данное решение является произвольным, нарушающим право РОО «Человек и Закон» на государственную защиту согласно части 1 статьи 45 Конституции Российской Федерации, а также неправомерно ограничивающим право РОО «Человек и Закон» участвовать в управлении делами государства согласно части 1 статьи 32 Конституции Российской Федерации.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**Заключение Уполномоченного по правам человека в Республике  
Марий Эл по итогам рассмотрения жалобы К. на возмещение проезда  
на междугородном транспорте к месту лечения и обратно по путевкам  
на санаторно-курортное лечение**

8 мая 2014 г.

Исполняющему обязанности  
управляющего отделением Фонда  
социального страхования Российской  
Федерации по Республике Марий Эл  
Л.В.Балаевой

Уважаемая Людмила Вениаминовна!

Жалоба К. Уполномоченному по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на бездействие государственного учреждения – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Марий Эл (далее – Фонд) на возмещение проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно по путевкам на санаторно-курортное лечение принята к рассмотрению. По ее материалам в соответствии со статьями 11, 12 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» (далее – Закон об Уполномоченном) проведена проверка, по результатам которой установлено следующее.

К., имеющей сына Г., инвалида детства с диагнозом ДЦП, по заключению врачебной комиссии территориальной детской поликлиники в феврале 2014 г. Министерством здравоохранения Республики Марий Эл представлена путевка на санаторно-курортное лечение. Заявительница обратилась в устном порядке в Фонд по вопросу разъяснения порядка оплаты проезда к месту лечения и обратно по путевкам на санаторно-курортное лечение. Сотрудником Фонда отказано заявительнице в оплате проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно, сославшись на приказ, реквизиты которого не были предоставлены.

Исходя из Ваших ответов на запрос Уполномоченного от 6 марта 2014 г. № 01-15/04/5329, 22 апреля 2014 № 01-15/04/16303, а также разъяснению Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 марта 2014 г. № 12-3/10/13-1098 подтверждается, что в 2014 году прежний порядок финансового обеспечения расходов по оплате проезда граждан на междугородном транспорте к месту лечения и обратно сохранен и осуществляется Фондом социального страхования Российской Федерации и его территориальными органами. Данный порядок распространяется как на детей-инвалидов, так и на лиц, сопровождающих детей-инвалидов. Таким образом, отказ Фонда в оплате проезда К. и ее сыну Г. неправомерен. Однако возмещение стоимости проезда было отказано в соответствии с письмом от 22 апреля 2014 № 01-15/04/16303 по причине отсутствия в законодательстве компенсации самостоятельно приобретенных гражданами проездных документов. Заявительница была вынуждена приобрести железнодорожные билеты к месту лечения и обратно в соответствие со сроками, указанными в путевки на санаторно-курортное лечение.

В соответствии со статьей 13 Закона об Уполномоченном усматриваются нарушения требований статей 7, 28 Конвенции о правах инвалидов, принятой резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г. (далее – Конвенция), статей 18, части 1 статьи 38, части 1 и 2 статьи 39 Конституции Российской Федерации.

Конвенция о правах инвалидов ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 3 мая 2012 г. № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов». Таким образом, Конвенция является неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации, закрепляющая принципы и нормы международного права.

Статья 7 Конвенции закрепляет обязательство государства во всех действиях в отношении детей-инвалидов уделять первоочередное внимание высшим интересам ребенка. Статья 28 Конвенции предписывает государствам-участникам принимать надлежащие меры к обеспечению и поощрению реализации права на социальную защиту, включая обеспечение инвалидам доступа к социальным программам.

Частью 1, 2 статьи 39 Конституции Российской Федерации гарантируется социальное обеспечение в случае инвалидности. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. Право на социальное обеспечение в данном деле рассматриваются в системной связи с принципами, закрепленными в статье 18 Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы человека определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Учитывая, что право на социальную защиту имеет несовершеннолетний ребенок, из многодетной семьи, Уполномоченный полагает нарушение

требование части 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации, согласно которой материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

В соответствии с пунктом «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации социальная защита, включая социальное обеспечение, отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» устанавливает правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, включая инвалидов и детей-инвалидов, относящихся к категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в число которых включаются:

путевки на санаторно-курортное лечение;

бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 864 «О порядке финансового обеспечения расходов по предоставлению гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг» утверждены Правила финансового обеспечения расходов по предоставлению гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг (далее - Правила). Как следует из содержания пункта 4 Правил, финансовое обеспечение расходов, связанных с предоставлением социальных услуг, осуществляется за счет средств, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий год на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезду на междугородном транспорте к месту лечения и обратно, которые направляются на оплату транспортным организациям расходов по предоставлению проезда граждан к месту лечения и обратно. То есть проезд на междугородном транспорте к месту лечения и обратно законодатель относит к расходным обязательствам Российской Федерации. В данную норму изменения не вносились. Изменения коснулись расходных обязательств Российской Федерации по оплате проезда на междугородном транспорте постановлением Правительства Российской Федерации 26 декабря 2013 г. № 1294 в подпункт «б» пункта 11 Правил в части исключения упоминания упраздненного в 2008 году Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию. Это подтверждается и разъяснением Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 марта 2014 г. № 12-3/10/13-1098.

Неоднозначное толкование со стороны регионального отделения Фонда постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1294 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 864

и от 30 декабря 2009 г. № 1118» не является основанием для неисполнения норм Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 864. Разъяснения Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 марта 2014 г. № 12-3/10/13-1098 также подтверждают данную правовую позицию.

Таким образом, правовая коллизия, возникшая с неоднозначным толкованием норм постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 864, а также отсутствие порядка компенсации самостоятельно приобретенных гражданами проездных документов в связи с этим является внутриведомственной проблемой Фонда, решение которой должно осуществляться на ведомственном уровне, а не за счет направления граждан в судебные инстанции.

В связи с этим считаю целесообразным и рекомендую:

принять меры по решению вопроса о выделении финансирования с целью возмещения проезда К. и ее сыну Г. на междугородном транспорте к месту лечения и обратно по путевкам на санаторно-курортное лечение;

в срок 19 мая 2014 г. в мой адрес, а также в адрес заявительницы направить информацию о конкретных сроках проведения указанных выше мероприятий в рамках реализации Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 864 «О порядке финансового обеспечения расходов по предоставлению гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг».

В противном случае Уполномоченный оставляет за собой право направления заключения о нарушенном праве в соответствии с частью 2 статьи 13 Закона об Уполномоченном в адрес Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**ОТВЕТ**  
**Фонда социального страхования Российской Федерации**  
**по Республике Марий Эл**

15 мая 2014 г.

Государственное учреждение - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Марий Эл сообщает следующее:

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл И.С.Татариновой по жалобе К. на возмещение проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно по путевкам на санаторно-курортное лечение принята к рассмотрению, и по ее материалам проведена проверка, по результатам которой отделению Фонда предложено принять меры по решению вопроса о выделении финансирования с целью возмещения проезда К. и ее сына Г. на междугородном транспорте к месту лечения и обратно по путевкам на санаторно-курортное лечение.

Учитывая то, что компенсация самостоятельно приобретенных гражданами проездных документов действующим законодательством не предусмотрена, отделением Фонда направлен запрос в Фонд социального страхования Российской Федерации по вопросу исполнения отделением Фонда рекомендации Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл И.С. Татариновой №280 от 08.05.2014 года. О результатах рассмотрения запроса Вам будет сообщено дополнительно

И.о. управляющего

Л.В. Бадаева

**ОТВЕТ**  
**Фонда социального страхования Российской Федерации**  
**по Республике Марий Эл**

21 июля 2014 г.

Государственное учреждение - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Марий Эл (далее - Отделение Фонда) сообщает, что решением Йошкар-Олинского суда Республики Марий Эл от 4 июля 2014 года по делу №\_\_\_\_\_ удовлетворено исковое заявление К. о взыскании с отделения Фонда расходов на проезд к месту лечения и обратно в размере \_\_\_\_\_ рублей \_\_ копеек.

Заместитель управляющего

С.В. Панов



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**Конституционного суда Республики Марий Эл**

**по делу о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» в связи с жалобой гражданки Р.**

город Йошкар-Ола

15 мая 2014 года

Конституционный суд Республики Марий Эл в составе председательствующего А.М.Баранова, судей А.В.Бабина, С.В.Масловой, Г.А.Михопаркина,

с участием гражданки Р., обратившейся с жалобой в Конституционный суд Республики Марий Эл, представителя администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» Т.В.Капустиной,

руководствуясь статьей 95 Конституции Республики Марий Эл, пунктом 2 части первой статьи 3, статьями 34, 70, 82, 92, 93 и 95 Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл», рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки Р. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Республики Марий Эл оспариваемое заявительницей нормативное положение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика А.В.Бабина, объяснения сторон, выступления приглашенных в заседание: представителя Министерства образования и науки Республики Марий Эл И.В.Крупина, Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл И.С.Татариновой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный суд Республики Марий Эл

у с т а н о в и л:

1. Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» в редакции, утвержденной постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 22 января 2014 года № 87, в пределах полномочий органа местного самоуправления устанавливает сроки и последовательность административных процедур (действий) управления образованием администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» при предоставлении муниципальной услуги, заключающейся в приеме заявлений и постановке детей на учет для зачисления в муниципальное дошкольное образовательное учреждение. Текст постановления опубликован в газете «Йошкар-Ола» от 28 января 2014 г. № 3 (1211).

Пунктом 2.6.1 административного регламента определен перечень документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, в который, в числе прочих, включены документы, подтверждающие наличие у заявителя, обратившегося за муниципальной услугой, регистрации по месту жительства на территории городского округа «Город Йошкар-Ола» или документов, подтверждающих наличие временной (не менее года) регистрации заявителя по месту пребывания в городском округе. Отсутствие одного или нескольких документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, указанных в пункте 2.6.1, является основанием для отказа в приеме документов (пункт 2.8.1 административного регламента).

Конституционность названного нормативного положения оспаривает гражданка Р., которой 20 февраля 2014 года управлением образования администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» было отказано в предоставлении места в детском дошкольном учреждении для ее несовершеннолетнего ребенка со ссылкой на пункт 2.6.1 административного регламента. Основанием отказа послужило непредоставление заявительницей документов, подтверждающих постоянную или временную (не менее года) регистрацию на территории городского округа «Город Йошкар-Ола».

По мнению Р., зарегистрированной вместе со своим ребенком в поселке Мари-Турек Республики Марий Эл, но фактически проживающей в городе Йошкар-Оле в жилом помещении по договору аренды, примененное к ней нормативное положение, как увязывающее реализацию конституционного права на образование с наличием регистрации на территории муниципального образования, противоречит Конституции Республики Марий Эл, ее статьям 17, 19 и 43, поскольку нарушает конституционный принцип равенства граждан перед законом и судом и создает препятствия для реализации права на образование.

В соответствии со статьей 70 Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл» Конституционный суд принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого нормативного правового акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов. Исходя из этого предметом рассмотрения по настоящему делу является нормативное положение пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» в редакции, утвержденной постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 22 января 2014 года № 87.

Конституционный суд принимает постановления только по предмету, указанному в обращении, и лишь в отношении той части нормативного правового акта, конституционность которого подвергается сомнению. При этом суд при принятии решения не связан основаниями и доводами, изложенными в обращении.

2. Норма, конституционность которой в жалобе поставлена под сомнение, затрагивает сферу образования. В соответствии со статьей 72 (пункт «е» части 1) Конституции Российской Федерации общие вопросы образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам (статья 76, части 2 и 5 Конституции Российской Федерации).

Конституция Республики Марий Эл, закрепляя право на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, непосредственно определяет и систему гарантирования этого права (статья 43, части 1 и 2). Применительно к конституционному праву на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в системной связи с конституционным принципом равенства (статья 19 Конституции Республики Марий Эл) это означает, что каждый ребенок дошкольного возраста имеет равную с другими, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств возможность доступа в существующие государственные и муниципальные образовательные учреждения.

Положения статьи 43 Конституции Республики Марий Эл соотносятся с положениями ее статьи 38 (часть 1), согласно которой материнство и детство,

семья находятся под защитой государства. Названная конституционная обязанность государства обуславливает необходимость такой поддержки и защиты на всех уровнях публичной власти, обязанной в своей деятельности обеспечивать непосредственное действие прав и свобод человека (статья 18 Конституции Республики Марий Эл).

Таким образом, право на образование является одним из основных естественных прав и свобод человека и гражданина, и, как это закреплено в статье 55 (часть 3) Конституции Республики Марий Эл, может быть ограничено только федеральным законом и только в той мере, в которой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, законности и правопорядка.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) определяет образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на принципах признания приоритетности образования, обеспечения права каждого человека на образование и недопустимости дискриминации в сфере образования (пункт 1 статьи 2; пункты 1 и 2 части 1 статьи 3). Закрепляя в статье 5 Закона право на образование независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, федеральный законодатель предусмотрел государственные гарантии общедоступности, в том числе, дошкольного образования (части 2 и 3). Установленные Законом нормы об организации приема на обучение по основным общеобразовательным программам (статья 67) предусматривают, что правила приема должны обеспечивать прием всех граждан, которые имеют право на получение общего образования соответствующего уровня, и в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест.

К правам родителей по воспитанию и образованию детей относится право на выбор общеобразовательного учреждения для получения ребенком основного общего образования, что установлено частью 2 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации, а также корреспондирующей ей статье 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В развитие положений федерального законодательства в Республике Марий Эл принят Закон Республики Марий Эл от 1 августа 2013 года № 29-З «Об образовании в Республике Марий Эл», который регулирует общественные отношения, возникающие в сфере образования на территории Республики

Марий Эл, связанные с обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование. Как следует из частей 4 и 5 статьи 8 данного Закона, возможность получения образования в государственных образовательных организациях Республики Марий Эл и муниципальных образовательных организациях на общих основаниях гарантируется не только гражданам, проживающим на территории муниципальных образований Республики Марий Эл, но и гражданам, проживающим на территории других субъектов Российской Федерации, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства.

3. Конституция Республики Марий Эл устанавливает, что местное самоуправление является одной из форм осуществления народом своей власти и самостоятельно в пределах своих полномочий обеспечивает решение населением вопросов местного значения (статья 3, часть 2; статьи 14 и 98).

Вместе с тем правовая и социальная природа государства предопределяет в качестве основной его задачи необходимость достижения баланса конституционно защищаемых ценностей – самостоятельности местного самоуправления как публичной власти, наиболее приближенной к населению, и гарантированности социальных и иных прав равным образом всем гражданам, независимо от того, на территории какого муниципального образования они проживают. Выполнение этой задачи обеспечивается, в том числе, реализацией конституционного принципа законности в деятельности всех органов публичной власти. Данные требования должны учитываться и при обеспечении органами местного самоуправления государственных гарантий общедоступности дошкольного образования.

В соответствии с Конституцией Республики Марий Эл каждый, кто законно находится на территории Республики Марий Эл, имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства (статья 27). Свобода выбора места жительства провозглашена и в Международном пакте о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 12) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (статья 2 Протокола № 4), которые в силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

Федеральный законодатель определил, что под местом жительства понимается жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в котором он зарегистрирован по месту жительства (статья 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»). Частью 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено,

что местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Таким образом, под местом пребывания и местом жительства в правовом смысле подразумевается определенное юридическое состояние, возникающее при регистрационном учете граждан по месту пребывания и месту жительства. Именно с местом жительства, как правило, связаны реализация большинства принадлежащих гражданину прав. При этом место жительства может означать как постоянное пребывание, так и преимущественное проживание и, согласно Закону, не всегда совпадает с фактическим проживанием гражданина в жилых помещениях, определяемых как постоянное или преимущественное место жительства.

Раскрывая конституционно-правовой смысл института регистрации граждан по месту жительства, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 2 февраля 1998 года № 4-П пришел к выводу, что регистрация не может использоваться для установления контроля за законностью реализации прав и обязанностей граждан в различных сферах. Регистрация является предусмотренным федеральным законодательством способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства. При этом в соответствии с частью 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации.

4. В соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами).

Осуществляя правовое регулирование общественных отношений, в том числе по вопросам организации дошкольного образования, муниципальное образование должно исходить из конституционных принципов законности, справедливости и приоритета прав человека, равенства перед законом и судом, недопустимости отмены или умаления прав и свобод

человека и гражданина, закрепленных в статьях 7, 19 и 55 Конституции Республики Марий Эл.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, включает запрет вводить такие ограничения в правах лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания, а любая дифференциация, приводящая к различиям в правах граждан в той или иной сфере правового регулирования, должна преследовать конституционно значимые цели, для достижения которых используются лишь соразмерные правовые средства (постановления от 15 июня 2006 года № 6-П, от 5 апреля 2007 года № 5-П и другие).

В силу данной правовой позиции представляется недопустимой правовая ситуация, возникшая в результате применения оспоренной правовой нормы: реализация гражданами конституционного права на образование поставлена в зависимость от их регистрации по месту пребывания или жительства. Такое правовое регулирование, принятое с нарушением требований федерального законодательства, также нарушает конституционный принцип юридического равенства, установленный статьей 19 Конституции Республики Марий Эл, поскольку приводит к необоснованным различиям в правовом положении граждан, имеющих детей дошкольного возраста и постоянно проживающих на территории города Йошкар-Олы.

Таким образом, пункт 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» в редакции, утвержденной постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 22 января 2014 года № 87, нарушает право граждан на образование и его общедоступность, конституционный принцип равенства граждан и недопустимости ограничения их прав, принцип законности в деятельности органов публичной власти Республики Марий Эл, а также препятствует реализации конституционного права на выбор места пребывания и жительства, в связи с чем не соответствует статьям 7 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 27, 43 (части 1 и 2), 55 (часть 3) Конституции Республики Марий Эл.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 68, 69, 70, 71, 75 и 96 Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл», Конституционный суд Республики Марий Эл

п о с т а н о в и л:

1. Признать положение пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения

города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» в редакции, утвержденной постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 22 января 2014 года № 87, не соответствующим Конституции Республики Марий Эл, ее статьям 7 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 27, 43 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) в той мере, в какой оно увязывает зачисление детей в дошкольное муниципальное образовательное учреждение городского округа «Город Йошкар-Ола» с предоставлением документа, подтверждающего постоянную или временную регистрацию на территории муниципального образования.

2. Правоприменительное решение по делу Р., основанное на пункте 2.6.1 административного регламента в той мере, в которой он признан настоящим Постановлением не соответствующим Конституции Республики Марий Эл, подлежит пересмотру в установленном законом порядке, если для этого нет иных препятствий.

3. Администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» надлежит, исходя из требований Конституции Республики Марий Эл и с учетом основанных на них правовых позиций Конституционного суда Республики Марий Эл, выраженных в настоящем Постановлении, внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из настоящего Постановления.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Копию настоящего Постановления направить Р. и в администрацию городского округа «Город Йошкар-Ола».

6. Согласно статье 74 Закона Республики Марий Эл «О Конституционном суде Республики Марий Эл» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в официальных изданиях органов государственной власти Республики Марий Эл.

Конституционный суд  
Республики Марий Эл



**Заключение  
на нарушение части 2 статьи 19 Конституции Российской  
Федерации, частей 1, 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации  
со стороны администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»  
в отношении несовершеннолетней Ф.**

11 июля 2014 г.

Главе администрации городского  
округа «Город Йошкар-Ола»  
О.П.Войнову

Уважаемый Олег Павлович!

Руководствуясь статьей 13 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» (далее – Закон Республики Марий Эл) в рамках рассмотрения жалобы Ф. в интересах несовершеннолетней дочери Ф. (далее – заявитель) на решение Управления образования администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» (далее – управление образования) от 26 мая 2014 г. об отказе заявителю в предоставлении муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» (далее – муниципальная услуга).

В ходе проверки Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) установлено следующее. Заявителю в предоставлении муниципальной услуги было отказано дважды в 2014 году:

25 апреля 2014 г. согласно письму заявителю от 25 апреля 2014 г. № 1566, подписанного заместителем начальника управления образования г. Йошкар-Ола В.В.Усковым,

26 мая 2014 г. согласно справке, подписанной специалистом сектора дошкольного образования управления образования г. Йошкар-Олы Н.Н.Казниной.

В обоих случаях основанием отказа послужило отсутствие регистрации несовершеннолетнего ребенка в г. Йошкар-Ола.

Согласно ответу Уполномоченному заместителем мэра г. Йошкар-Ола Л.А.Ефремовой от 8 июля 2014 г. № 031-9/1985 администрация муниципального образования не признала нарушение права на образование несовершеннолетней дочери заявителя. Администрация муниципального образования утверждает, что решение относительно заявителя от 26 мая 2014 г. соответствует пункту 2.6.1. административного регламента предоставления муниципальной услуги.

Согласно части 2 статьи 2 Конвенции о правах ребенка (принята резолюцией № 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для Российской Федерации 15 сентября 1990 г.) государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации. Согласно части 1 статьи 28 Конвенции о правах ребенка государства-участники признают право ребенка на образование на основе равных возможностей.

Часть 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации определяет государственную гарантию равенства прав и свобод человека и гражданина в том числе независимо от места жительства.

Части 1, 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации предусматривают право каждого в Российской Федерации на образование, а также государственные гарантии общедоступности и бесплатности дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

Пункт «е» статьи 72 Конституции Российской Федерации относит общие вопросы воспитания и образования к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

Пункт 2 части 1 статьи 3 Закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании) запрещает дискриминацию в сфере образования. В статье 5 Федерального закона закреплено право на образование в Российской Федерации независимо от каких-либо обстоятельств, в том числе от места жительства. Нормой статьи 5 Федерального закона об образовании гарантируется доступность образования, включая дошкольное.

Статья 67 Федерального закона об образовании предусматривает, что правила приема в образовательные учреждения должны обеспечивать прием всех граждан, которые имеют право на получение общего образования соответствующего уровня. В приеме

в государственную и муниципальную организацию может быть отказано по причине отсутствия в ней свободных мест.

В случае отсутствия мест в государственной или муниципальной образовательной организации родители (законные представители) ребенка для решения вопроса о его устройстве в другую общеобразовательную организацию обращаются непосредственно в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, или орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования.

Пункт 2 статьи 62 Семейного Кодекса Российской Федерации закрепляет право родителей выбора образовательной организации.

Часть 4, 5 статьи 8 Закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-3 «Об образовании в Республике Марий Эл» гарантирует гражданам, проживающим в других субъектах Российской Федерации, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства получение образования на общих основаниях в государственных и муниципальных образовательных учреждениях Республики Марий Эл.

Статья 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах Российской Федерации» обязывает граждан Российской Федерации регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Однако законодатель уточняет в данной статье, что регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации.

Согласно Постановлению Конституционного суда Республики Марий Эл от 15 мая 2014 г. по делу о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2.6.1. административного регламента увязывание зачисления детей в дошкольное муниципальное образовательное учреждение городского округа «Город Йошкар-Ола» с предоставлением документов, подтверждающего постоянную или временную регистрацию на территории муниципального образования признано несоответствующим Конституции Республики Марий Эл, а именно части 3 статьи 7, частям 1, 2 статьи 19, статье 27, части 1, 2 статьи 43, части 3 статьи 55.

Принимая во внимание вышеизложенное, Уполномоченный пришел к выводу, что решениями от 25 апреля 2014 г., от 26 мая 2014 г., выразившихся в отказе в предоставлении

муниципальной услуги заявителю на основании непредставления документов о регистрации ребенка в г. Йошкар-Ола администрация городского округа «Город Йошкар-Ола» нарушила часть 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации, частей 1, 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации относительно несовершеннолетней Ф.

Необходимо отметить, что в период подачи документов заявителем 26 мая 2014 г. вступили в действие изменения в пункт 2.6.1 административного регламента, согласно которым заявитель, обратившийся за предоставлением муниципальной услуги, должен предоставить оригинал и копию документа, подтверждающего проживание ребенка на территории городского округа «Город Йошкар-Ола». Таким образом, отказ от 26 мая 2014 г. в приеме документов на основании отсутствия регистрации ребенка в муниципальном образовании вызывает сомнение в соответствии данного решения административному регламенту. В целях проверки соответствия данного решения регламенту предоставления муниципальной услуги Уполномоченным направлен запрос в прокуратуру г. Йошкар-Олы.

Согласно части 4 статьи 12 Закона Республики Марий Эл рекомендую рассмотреть предоставление муниципальной услуги Ф. в соответствии с частью 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации, частей 1, 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации, регламентом предоставления муниципальной услуги.

На основании части 4 статьи 17 Закона Республики Марий Эл информацию о рассмотрении заключения, о принятых мерах по выполнению рекомендаций Уполномоченного направить в письменном виде в мой адрес в месячный срок со дня получения заключения.

Уполномоченный оставляет за собой право, данное Законом Республики Марий Эл, публикации в средствах массовой информации республики заключения и ответа муниципального образования по выполнению рекомендаций Уполномоченного.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**ОТВЕТ**  
**администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»**

8 июля 2014 г.

Администрация городского округа «Город Йошкар-Ола», рассмотрев Ваше обращение по жалобе Ф. сообщает, что согласно пункта 1.2 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)», утвержденного постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» 22.01.2014 № 87, (с изменениями, внесенными постановлением от 28.04.2014 от № 1073) заявителями на получение муниципальной услуги являются законные представители (родители, усыновители, опекуны) несовершеннолетних детей, имеющих право на получение дошкольного образования, проживающих на территории городского округа «Город Йошкар-Ола».

В соответствии с п.2.6.1. административного регламента, для оказания муниципальной услуги родители (законные представители) обязаны представлять документы, в т.ч. оригинал и копию документа, подтверждающего проживание ребенка на территории городского округа «Город Йошкар-Ола».

При подаче документов проживание на территории городского округа «Город Йошкар-Ола» Ф. документально подтверждено не было.

Заместитель мэра города Йошкар-Олы

Л.А. Ефремова

**ОТВЕТ**  
**Управления образования администрации городского округа**  
**«Город Йошкар-Ола»**

31 июля 2014 г.

Управление образования администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», рассмотрев Ваше заключение по обращению Ф., сообщает, что Ф. приглашен в управление образования для рассмотрения предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные

учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)», утвержденного постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» 22.01.2014 № 87, (с изменениями, внесенными постановлением от 28.04.2014 от № 1073).

С уважением, и.о.  
начальника управления  
образования

А.В. Камелина

**ОТВЕТ**  
**прокуратуры города Йошкар-Ола**

18 августа 2014 г.

Уважаемая Ирина Сергеевна!

Прокуратурой г. Йошкар-Олы рассмотрено обращение по вопросу отказа на постановку в очередь для получения места в дошкольном образовательном учреждении несовершеннолетнему Ф., поступившее в наш адрес через Аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл и прокуратуру Республики Марий Эл 14.07.2014.

Проведенной прокуратурой города проверкой установлено, что на территории муниципального образования городской округ «Город Йошкар-Ола» порядок постановки в очередь для получения места в дошкольном образовательном учреждении регламентируется административным регламентом, утвержденным Постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 22.01.2014 № 87 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)», (далее - административный регламент). Пунктом 2.6.1 административного регламента установлено, что для предоставления муниципальной услуги представляются следующие документы:

заявление от родителей (законных представителей) несовершеннолетних о предоставлении места ребенку в дошкольном образовательном учреждении;  
согласие на обработку персональных данных;  
оригинал и копия свидетельства о рождении несовершеннолетнего;

оригинал и копия документа, подтверждающего наличие регистрации заявителя по месту жительства на территории городского округа «Город Йошкар-Ола» (заверенная надлежащим образом копия поквартирной карты или оригинал и копия паспорта заявителя с отметкой о регистрации в городском округе «Город Йошкар-Ола»), или документа, подтверждающего наличие временной (не менее года) регистрации заявителя по месту пребывания в городском округе «Город Йошкар-Ола» (оригинал и копия свидетельства о временной регистрации по месту пребывания);

оригинал и копия документа, подтверждающего принадлежность к льготной категории. Льготы для получения места в детском саду во внеочередном или первоочередном порядке имеют дети отдельных категорий граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также дети, оставшиеся без попечения родителей, переданные в семью на воспитание усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью.

Постановлением Конституционного суда Республики Марий Эл от 15 мая 2014 года по делу о проверке соответствия Конституции Республики Марий Эл пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады) в связи с жалобой гражданки Р. Данная норма была признана противоречащей Конституции Республики Марий Эл.

Постановлением администрация городского округа «Город Йошкар-Ола» от 28.04.2014 от № 1073 «О внесении изменений в административный регламент предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» изменен абзац 5 пункта 2.6.1. административного регламента. В новой редакции данное положение изложено следующим образом: «-оригинал и копия документа, подтверждающего проживание ребенка на территории городского округа «Город Йошкар-Ола».

Административный регламент, утвержденный Постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 22.01.2014 № 87 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)» приведен

в соответствии с вышеуказанным постановлением Конституционного суда Республики Марий Эл.

В настоящее время противоречий федеральному законодательству не усматривается, т.к. в соответствии с абзацем 6 пункта 11 Приказа министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04.2014 № 293 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования» для приема в образовательную организацию родители (законные представители) детей, проживающих на закрепленной территории, для зачисления ребенка в образовательную организацию дополнительно предъявляют оригинал свидетельства о рождении ребенка или документ, подтверждающий родство заявителя (или законность представления прав ребенка), свидетельство о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания на закрепленной территории или документ, содержащий сведения о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания.

Таким образом, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Сообщаю, что с материалами надзорного производства, а также актами прокурорского реагирования Вы можете ознакомиться в прокуратуре г. Йошкар-Олы по адресу: РМЭ, г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская, д.14, ежедневно (кроме субботы и воскресенья) с 09 до 13 и с 14 до 18 часов.

Одновременно разъясняю, что настоящий ответ может быть обжалован вышестоящему прокурору или в суд.

И.о. прокурора города  
старший советник юстиции

О.А. Юрасов



**Заключение Уполномоченного по правам человека  
в Республике Марий Эл по итогам рассмотрения жалобы  
жителей дома 105, ул. Красноармейская**

25 июня 2014 г.

По результатам проведенной проверки обстоятельств, изложенных в коллективной жалобе жителей дома 105, ул. Красноармейская, г. Йошкар-Ола (далее – заявители) сообщаю следующее.

Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) пришел к выводу о нарушенном праве заявителей со стороны администрации муниципального образования «Городской округ «Город Йошкар-Ола» (далее городской округ «Город Йошкар-Ола») в соответствии со статьей 1 дополнительного протокола к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (каждое физическое и юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности), статьей 35 (право частной собственности) Конституции Российской Федерации; статьей 42 (право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии) Конституции Российской Федерации.

Уполномоченный также не согласен с выводами прокуратуры г. Йошкар-Олы, сделанными на основании проверок по соблюдению законодательства со стороны администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» при соблюдении процедуры согласования места размещения строительства магазина по ул. Красноармейская, севернее дома 105, а также со стороны застройщиков вышеупомянутого строительного объекта.

Выводы Уполномоченного основаны на следующих аргументах.

Уполномоченным установлено, что в соответствии с заявлением от 11 мая 2011 г. гражданина С. в администрацию городского округа «Город Йошкар-Ола» о производстве выбора и предварительного согласования места размещения строительства магазина по ул. Красноармейская севернее дома № 105 комиссией по землепользованию и застройке администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» был оформлен и выдан акт от 7 июня 2011 г. выбора земельного участка и предварительного согласования места размещения строительства. Комитетом экологии и природопользования администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 20 июня 2011 г. выдано заключение о согласовании земельного участка площадью 331,0 кв. м., площадью застройки 132,8 кв. м. Застройщиком были получены необходимые заключения государственных контрольно-надзорных органов в соответствии с действующим

законодательством Российской Федерации на период 2011 года.

Согласно Правил землепользования и застройки городского округа «Город Йошкар-Ола», утвержденных решением III сессии Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» от 24 декабря 2009 г. № 30-V (далее – Правила землепользования и застройки) 28 июня 2011 г. в газете «Йошкар-Ола» оргкомитетом по подготовке и проведению публичных слушаний опубликована информация администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка площадью 330,5 кв. м., где здание магазина указано в качестве объекта строительства.

Публичные слушания по вопросам землепользования и застройки проведены не были. Строительство магазина согласно Правилам землепользования и застройки г. Йошкар-Олы не относится к строительному объекту, согласование строительства которого выносится в обязательном порядке на публичные слушания. Публичные слушания по вопросу предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции при строительстве здания магазина по вышеуказанному адресу не проводилось, по мнению администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», ввиду отсутствия таковых отклонений.

Гражданин С. в 2011 году отгородил под строительную площадку 792,25 кв.м., нарушив на 461,25 кв. м. больше разрешенной площади, при подготовке к строительству вырубил многолетние деревья и кустарники, нарушил охранную зону существующей теплотрассы, к сроку, на которое было выдано разрешение (17 ноября 2011 г.), строительство не начал.

Жители дома 105 по ул. Красноармейской с августа 2011 года указывали на данные нарушения в письменных обращениях в Комитет по управлению муниципальным имуществом, Управление архитектуры и градостроительства администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», Министерство строительства и архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл, Приволжское управление Ростехнадзора, МУП «Йошкар-Олинская ТЭЦ-1», прокуратуру г. Йошкар-Олы, прокуратуру Республики Марий Эл. Все вышеперечисленные органы власти и организации нарушений в действиях гражданина С. не усматривали ссылаясь на то, что строительство на данном участке не начато, арендная плата застройщиком своевременно вносится.

Однако, в июне 2012 года в соответствии с распоряжением Комитета по управлению имуществом администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» в результате проведения геодезических работ было установлено, что отгороженная площадь действительно больше предоставленного по договору аренды на 461,25 кв.м. Управлением Росреестра по Республике Марий Эл гражданин С. привлечен к административной ответственности по статье 7.1

КоАП Российской Федерации.

МУП «Йошкар-Олинская ТЭЦ-1» также установило нарушение застройщиком охранной зоны теплотрассы. В связи с этим администрация городского округа «Город Йошкар-Ола» обратилась к застройщику с предложением внести изменения в проектную документацию и рассмотреть иные варианты размещения здания магазина, либо оформить в установленном порядке право на земельный участок в новых границах, а также разработать новую проектную документацию с учетом обеспечения охранной зоны теплотрассы. Так как строительство до 17 ноября 2012 г. не было начато, разрешение от 29 июня 2011 г. утратило свою силу.

Таким образом, все нарушения, указываемые жителями дома 105 по ул. Красноармейская нашли свое подтверждение через год настойчивой переписки с различными органами власти, ответственными за соблюдение законодательства Российской Федерации в области землепользования и застройки в городском поселении.

В 2013 году гражданином С. было проведено межевание как единого участка площадью уже 831,0 кв.м. и постановлением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 декабря 2013 г. № 3078 на праве аренды С. предоставлен земельный участок уже с кадастровым номером 12:05:0302007:2118. Данный земельный участок находится также по адресу севернее дома 105, ул. Красноармейская, г. Йошкар-Ола, однако, он имеет отличный от 2011 года кадастровый номер, иную площадь участка и строящегося объекта, иную проектно-сметную документацию, новый договор аренды, утвержденный иным муниципальным нормативным правовым актом. Кроме того, в январе 2014 года меняется застройщик, что также влечет внесение изменений в план застройки. Таким образом, в ноябре 2013 года администрацией городского округа «Город Йошкар-Ола» рассматривался вопрос о новом разрешении на строительство по вышеуказанному адресу.

Однако информация о возможном и предстоящем строительстве ни в газете «Йошкар-Ола», ни на официальном сайте администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» опубликовано не было. Таким образом, публичное информирование со стороны администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» о новом строительстве по вышеуказанному адресу отсутствовало. На 1 июня 2014 года на данной стройке также отсутствовала информация о застройщике и подрядчике.

Данные обстоятельства, по мнению Уполномоченного, противоречат требованиям пункта 3 статьи 31 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 3 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статей 2, 8 Правил землепользования и застройки городского округа «Город Йошкар-Ола», которые предусматривают обязательное участие граждан в процессе принятия градостроительной документации, своевременное информирование граждан и выявление

общественного мнения о предоставлении земельных участков для строительства, а также право граждан на благоприятную среду обитания.

Кроме того, жители дома по адресу ул. Красноармейская, 105, в непосредственной близости (в 8 м.) к которым находится данная строительная площадка, являются собственниками жилья в данном многоквартирном доме. В соответствии с частью 1 статьи 8 Правил землепользования и застройки заявители имели право на проведение публичных слушаний по строительству данного магазина и полную информацию о строящемся объекте как правообладатели объектов капитального строительства и земельных участков, прилегающих к ним.

О санитарно-защитной зоне. Стоит согласиться с выводами прокуратуры г. Йошкар-Олы, что первоначальный строительный объект 2011 года согласно проектно-сметной документации не предполагал нарушения гигиенических требований к инсоляции. Однако, строящийся магазин по проектно-сметной документации 2013-2014 года имеет другие параметры, которые нарушили гигиенические требования к инсоляции квартир 1-2 этажей северной стороны дома 105 по ул. Красноармейская. Управлением Роспотребнадзора по Республике Марий Эл установлено, что коэффициент естественного освещения в жилых комнатах первого и второго этажей северной стороны здания не соответствуют требованиям пункта 5.2. СанПиН 2.1.22645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Таким образом, полагаю, что правовую оценку соблюдения застройщиком расстояния от строящегося объекта до жилого дома необходимо делать на основании нарушения гигиенических требований к инсоляции, а не только из требований противопожарной безопасности, как это оценивается прокуратурой г. Йошкар-Олы в настоящее время.

Таким образом, Уполномоченный полагает, в 2013 году согласование места, а также разрешение строительства магазина северной стороны дома 105 по ул. Красноармейская г. Йошкар-Ола администрацией городского округа «Город Йошкар-Ола» было произведено с нарушением информирования граждан о предстоящем строительстве в 2013 году, а также без учета мнения собственников жилья в многоквартирных домах, в непосредственной близости к которым произведено строительство. Это привело к нарушению санитарно-эпидемиологического благополучия в жилых помещениях квартир 1-2 этажей северной стороны дома 105 по ул. Красноармейская.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татаринова

**П Р И Л О Ж Е Н И Е 2**  
**ЗАКЛЮЧЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ**  
**ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ НА ЗАКОНОПРОЕКТЫ**  
**РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

**Заключение**  
**на проект закона Республики Марий Эл «О наделении органов**  
**местного самоуправления отдельными государственными полномочиями**  
**Республики Марий Эл по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся**  
**без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся**  
**без попечения родителей, жилыми помещениями»**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики Марий Эл от 11 апреля 2014 г. № 550 подготовлено заключение на проект закона Республики Марий Эл «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями» (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл затрагивает реализацию статьи 39 Конституции Российской Федерации гарантирующей социальное обеспечение каждому в случаях, установленных законом, части 3 статьи 40 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право граждан, нуждающимся в жилище на предоставление жилья бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Федеральным законом от 21 декабря 1999 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Законом Республики Марий Эл от 10 декабря 2012 г. № 79-З «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» устанавливается право предоставления жилья в первоочередном порядке данным категориям граждан. Реализация жилищного права относится к государственным

гарантиям, а также к вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации возлагает обязанности по осуществлению государственного полномочия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот на исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации. Передача этих полномочий органам местного самоуправления возможна только в случае принятия закона субъекта Российской Федерации о наделении органов муниципальной власти соответствующими полномочиями.

На основании подпункта «ж» пункта 1 статьи 1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» деятельность органов государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляется в соответствии с принципом самостоятельного осуществления этими органами принадлежащих им полномочий. Проект закона Республики Марий Эл согласуется с положениями статей 10, 12, 72, и 133 Конституции Российской Федерации.

Однако, по мнению Уполномоченного, часть 3 статьи 5 представленного проекта закона Республики Марий Эл не соответствует статье 19 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

Норма вышеуказанной статьи вводит в формулу для расчета объема субвенций, необходимых органу местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий вводит поправочный коэффициент  $Z$ , который рассчитывается, как отношение объема бюджетных ассигнований, предусмотренных в республиканском бюджете Республики Марий Эл на реализацию передаваемых полномочий по обеспечению детей-сирот и приравненных к ним категорий к общей сумме потребностей органов местного самоуправления на эти цели.

Таким образом, данной нормой допускается недофинансирование переданных государственных полномочий, что противоречит статье 19 Федерального закона № 131-ФЗ.

Статья 9 проекта закона Республики Марий Эл слова «Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Марий Эл по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних» заменяет словами «орган местного самоуправления», что не отвечает критерию определенности и ясности.

Кроме того, пункт 2 статьи 3 Закона Республики Марий Эл от 10 декабря 2012 г. № 79-З «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» предусматривает, что в случае невозможности предоставления специализированных жилых помещений детям-сиротам и категорий приравненных к ним по месту

их жительства в границах соответствующего населенного пункта Республики Марий Эл с согласия детей-сирот им предоставляются специализированные жилые помещения в другом населенном пункте Республики Марий Эл.

Проект закона Республики Марий Эл не регулирует выполнение требований вышеуказанной статьи Закона Республики Марий Эл от 10 декабря 2012 г. № 79-З «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Полагаю, что проект закона Республики Марий Эл требует конкретизации в данной части.

Статья 10, регулирующая положение о сроках вступления в законную силу проекта закона, не предусматривает внесение изменений в закон Республики Марий Эл от 29 ноября 2013 г. № 50-З «О республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2014 г., а также на плановый период 2015 и 2016 годов» в соответствии статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ.

В пояснительной записке к проекту закона Республики Марий Эл отмечается, что необходимость наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл по обеспечению детей-сирот и категорий приравненных к ним вызвана тем, что «органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов обладают необходимым опытом и инфраструктурой для осуществления обязанностей наймодателя.

Необходимо отметить, что при осуществлении аналогичных государственных полномочий до 1 января 2013 г. граждане, относящиеся к категории детей-сирот, в массовом порядке вынуждены были обращаться в судебные инстанции в целях реализации своих конституционных прав на жилище и социальное обеспечение. При этом судебные акты не исполнялись 2 и более года. По данным Управления службы судебных приставов по Республике Марий Эл на 1 января 2014 года возникла задолженность перед 85 гражданами данной категории, имеющими судебные решения до 1 января 2013 г. Таким образом, опыт реализации данных государственных полномочий органами местного самоуправления сложно назвать положительным.

Исходя из вышесказанного, Уполномоченный считает, что данный проект закона Республики Марий Эл требует доработки, так как не улучшает положение детей-сирот и приравненных к ним категорий в реализации права на социальное обеспечение и права на жилище, что нарушает требование части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина



**Заключение**  
**на проект закона Республики Марий Эл «О регулировании**  
**отдельных отношений, связанных с реализацией прав граждан**  
**на свободу совести и свободу вероисповедания в Республики Марий Эл»**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики Марий Эл от 11 июля 2014 г. № 1084 подготовлено заключение на проект закона Республики Марий Эл «О регулировании отдельных отношений, связанных с реализацией прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания в Республики Марий Эл», внесенный в порядке законодательной инициативы Правительством Республики Марий Эл (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл регулирует отдельные вопросы, связанные с реализацией прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания, с деятельностью религиозных объединений в Республике Марий Эл.

Данные положения проекта закона Республики Марий Эл затрагивают реализацию права каждого человека на свободу совести и свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, закрепленного статьи 28 Конституции Российской Федерации, а также частью 28 Конституции Республики Марий Эл.

Полагаю, что предлагаемый проект закона Республики Марий Эл устанавливает гарантии прав граждан при осуществлении религиозных обрядов и церемоний; гарантии права на свободу совести и свободу вероисповедания в образовательном процессе; основы взаимодействия органов государственной и муниципальной власти с религиозными объединениями; меры, принимаемые органами государственной и муниципальной власти по защите прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания,

что отвечает требованиям гарантии реализации прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации и с Конституцией Республики Марий Эл.

Таким образом, полагаю, представленный проект закона Республики Марий Эл обеспечивает реализацию статьи 28 Конституции Российской Федерации и статьи 28 Конституции Республики Марий Эл.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**Заключение**  
**на проект закона Республики Марий Эл «О регулировании**  
**отдельных отношений, связанных с участием граждан в охране**  
**общественного порядка на территории Республики Марий Эл»**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики Марий Эл от 13 октября 2014 г. № 1530 подготовлено заключение на проект закона Республики Марий Эл «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан в охране общественного порядка на территории Республики Марий Эл», внесенный в порядке законодательной инициативы Главой Республики Марий Эл (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл регулирует отдельные отношения, связанные с добровольным участием граждан

и их объединений в охране общественного порядка на территории Республики Марий Эл.

Данные положения проекта закона Республики Марий Эл затрагивают реализацию права граждан участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, закрепленного статьи 32 Конституции Российской Федерации, а также статьей 32 Конституции Республики Марий Эл.

Полагаю, что предлагаемый проект закона Республики Марий Эл отвечает требованиям гарантии реализации прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации и с Конституцией Республики Марий Эл.

Таким образом, полагаю, представленный проект закона Республики Марий Эл обеспечивает реализацию статьи 32 Конституции Российской Федерации и статьи 32 Конституции Республики Марий Эл.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**Заключение**  
**на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений**  
**в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл по вопросам**  
**образования и социальной защиты отдельных категорий граждан»**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики

Марий Эл от 5 декабря 2014 г. № 1922 подготовлено заключение на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл по вопросам образования и социальной защиты отдельных категорий граждан», внесенный в порядке законодательной инициативы Правительством Республики Марий Эл (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл затрагивает реализацию статьи 39 Конституции Российской Федерации гарантирующей социальное обеспечение каждому в случаях, установленных законом, части 3 статьи 40 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право граждан, нуждающимся в жилище на предоставление жилья бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, статьи 43 Конституции Российской Федерации, регулирующей общественные отношения, возникающие в сфере образования.

Представленный проект закона Республики Марий Эл вносит изменения в Закон Республики Марий Эл от 2 декабря 2004 г. № 50-З «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан в Республики Марий Эл», Закон Республики Марий Эл от 30 ноября 2006 г. № 60-З «О приемной семье», Закон Республики Марий Эл от 10 декабря 2012 г. № 79-З «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Закон Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-З «Об образовании в Республике Марий Эл», регулирующие меры социальной поддержки Республики Марий Эл отдельных категорий граждан, а также вносит дополнения в полномочия органа государственной власти Республики Марий Эл в сфере образования.

Полагаю, что предлагаемые проектом закона Республики Марий Эл положения отвечают требованиям гарантии реализации прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, полагаю, представленный проект закона Республики Марий Эл обеспечивает реализацию статей 39, 40 и 43 Конституции Российской Федерации.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**Заключение**  
**на проект Закона Республики Марий Эл «О внесении изменения**  
**в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл в области**  
**земельных отношений», внесенный в порядке законодательной**  
**инициативы Правительством Республики Марий Эл**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики Марий Эл от 14 апреля 2014 г. № 564 рассмотрен проект Закона Республики Марий Эл «О внесении изменения в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл в области земельных отношений» (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл вносит изменения в законы Республики Марий Эл, регулирующие земельные отношения в части приведения в соответствие с изменениями, внесенными Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 446-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве и отдельные законодательные акты Российской Федерации», а именно в части уточнения разрешения для использования предоставляемых земельных участков крестьянским (фермерским) хозяйством для осуществления его деятельности.

Представленный проект закона Республики Марий Эл внесением изменений в статьи 5, 14 Закона Республики Марий Эл от 17 июля 2003 г. № 32-З «О порядке управления находящимися в государственной собственности земельными участками и регулировании земельных отношений в Республике Марий Эл», в статьи 3, 8.1 Закона Республики Марий Эл от 4 декабря 2003 г. № 48-З «О регулировании отношений в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения в Республике Марий Эл». Данные изменения затрагивают реализацию статьи 35 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право частной собственности, статьи 36 Конституции Российской Федерации, гарантирующей право граждан на владение, пользование и распоряжение землей.

Полагаю, что предлагаемые проектом закона уточнения отвечают критерию определенности, ясности правовой нормы, а также отвечают требованиям гарантии реализации прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, представленный проект закона Республики Марий Эл обеспечивает реализацию статей 35, 36 Конституции Российской Федерации.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**Заключение  
на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений  
в законодательные акты Республики Марий Эл о выборах»**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики Марий Эл от 15 мая 2014 г. № 725 подготовлено заключение на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений в законодательные акты Республики Марий Эл о выборах» (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл вносит изменения в Закон Республики Марий Эл от 2 декабря 2008 г. № 70-З «О выборах в органы местного самоуправления в Республике Марий Эл» и в Закон Республики Марий Эл от 2 декабря 2008 г. № 72-З «О выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл», регулирующие проведение выборов в части приведения в соответствие с изменениями, внесенными Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 94-ФЗ «О внесении изменений в статью 58 Федерального

закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в части создания фонда кандидата, а также уточнения условий выдвижения кандидатов на выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований.

Данные изменения затрагивают реализацию избирательного права гражданина, закрепленного частью 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации, а также частью 2 статьи 32 Конституции Республики Марий Эл.

Полагаю, что предлагаемые проектом закона изменения отвечают требованиям гарантии реализации прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, представленный проект закона Республики Марий Эл обеспечивает реализацию статьи 32 Конституции Российской Федерации и статьи 32 Конституции Республики Марий Эл.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

**Заключение  
на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений  
в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл»**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона

Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики Марий Эл от 19 мая 2014 г. № 751 подготовлено заключение на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл», внесенный в порядке законодательной инициативы Правительством Республики Марий Эл (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл затрагивает реализацию статьи 39 Конституции Российской Федерации гарантирующей социальное обеспечение каждому в случаях, установленных законом.

Представленный проект закона Республики Марий Эл вносит изменения в Закон Республики Марий Эл от 2 декабря 2004 г. № 49-З «О мерах государственной социальной поддержки в области образования», Закон Республики Марий Эл от 2 декабря 2004 г. № 50-З «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан в Республике Марий Эл», Закон Республики Марий Эл от 6 июля 2005 г. № 26-З «О межбюджетных отношениях в Республике Марий Эл», регулирующие меры социальной поддержки Республики Марий Эл отдельных категорий граждан.

Полагаю, что предлагаемые проектом закона положения расширяют круг лиц, имеющих право на получение единовременной выплаты на ремонт жилых помещений, находящихся в их собственности и отвечают требованиям гарантии реализации прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, представленный проект закона Республики Марий Эл обеспечивает реализацию статьи 39 Конституции Российской Федерации.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина



**Заключение**  
**на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений**  
**в Закон Республики Марий Эл «Об оказании гражданам**  
**юридической помощи бесплатно»**

Председателю  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
Ю.А.Минакову

Уважаемый Юрий Александрович!

Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл (далее – Уполномоченный) на основании пункта 2 статьи 14 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» и в соответствии с запросом Государственного Собрания Республики Марий Эл от 11 июля 2014 г. № 1085 подготовлено заключение на проект закона Республики Марий Эл «О внесении изменений в Закон Республики Марий Эл «Об оказании гражданам юридической помощи бесплатно», внесенный в порядке законодательной инициативы Комитетом Государственного Собрания Республики Марий Эл по законодательству (далее – проект закона Республики Марий Эл).

Представленный проект закона Республики Марий Эл затрагивает реализацию статьи 48 Конституции Российской Федерации гарантирующей оказание юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законом.

Представленный проект закона Республики Марий Эл вносит изменения в Закон Республики Марий Эл от 4 декабря 2003 г. № 47-З «Об оказании гражданам юридической помощи бесплатно», регулирующий порядок реализации гражданами Российской Федерации права на получение квалифицированной юридической помощи бесплатно.

Полагаю, что предлагаемые проектом закона положения расширяют круг лиц, которым юридическая помощь оказывается бесплатно, что отвечает требованиям гарантии реализации прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Проект закона также дополнен новой статьей, устанавливающей круг участников государственной системы бесплатной юридической помощи.

Таким образом, полагаю, представленный проект закона Республики Марий Эл обеспечивает реализацию статьи 48 Конституции Российской Федерации.

С уважением

Уполномоченный по правам  
человека в Республике Марий Эл

И.С.Татарина

## **П Р И Л О Ж Е Н И Е 3**

**Годовой отчет  
о работе Общественной наблюдательной комиссии  
за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания  
Республики Марий Эл. Отчет охватывает работу Комиссии  
с 19 декабря 2013 года по 31 декабря 2014 года**

Общественная наблюдательная комиссия Республики Марий Эл начала свою работу с 19 декабря 2013 года. В состав Общественной наблюдательной комиссии входят 11 человек:

Протасова Ирина Вячеславовна  
Подузов Сергей Васильевич  
Васильева Ольга Владимировна  
Воронов Игорь Михайлович  
Яликов Дмитрий Вениаминович  
Егошин Дмитрий Викторович  
Григорьев Рудольф Семенович  
Лобанов Сергей Васильевич  
Патрушев Михаил Аркадьевич  
Севастьянов Валентин Валерьевич  
Викторов Виктор Викторович

Первое заседание комиссии состоялось 19 декабря 2013 года, на котором был утвержден регламент, избран председатель, заместитель председателя и секретарь Общественной Наблюдательной Комиссии. Единогласно председателем была избрана Протасова Ирина Вячеславовна, заместителем председателя - Григорьев Рудольф Семенович, секретарем ОНК - Васильева Ольга Владимировна.

Общественная наблюдательная комиссия Республики Марий Эл осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», Конституцией Российской Федерации, Всеобщей декларацией прав человека, Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, законами РФ, международными рекомендациями применительно к закрытым учреждениям.

Всего за отчетный период состоялось 3 заседания ОНК Марий Эл.

Сфера общественного контроля в Республике Марий Эл: учреждения УФСИН России по Республике Марий Эл, закрытые учреждения МВД по Республике Марий Эл.

2 апреля 2014 года между ОНК Марий Эл и МВД по Марий Эл заключено соглашение о сотрудничестве и взаимодействии, в рамках которого уведомительный характер был определен как почтовый, факсимильный, телефонограммой или явочным порядком, имеется возможность осуществлять фото и видеосъемку при соблюдении требований, предусмотренных п.9 Приложения, утвержденного приказом МВД России от 06.03.2009 года.

**За отчетный период Общественная наблюдательная комиссия по Республике Марий Эл (далее ОНК Марий Эл) осуществила 53 посещения мест принудительного содержания Республики Марий Эл.**

Из них:

**34 выезда в учреждения УФСИН России по Республике Марий Эл (ФКУ ИК- 3 (пос. Медведево), ФКУ ИК-4 (пос. Куяр), ФКУ ИК-5 (пос. Ясный), ФКУ ИК-6 (г. Йошкар-Ола), ФКУ ИК – 7 (пос. Светлый), СИЗО -1 (г. Йошкар-Ола), СИЗО -2 (г. Козьмодемьянск).**

Из них:

1) 7 плановых выездов по графику, утвержденному ОНК в начале работы;

2) 21 тематический выезд:

А) Исследование соблюдения права на доступ к информации и исполнение административного регламента «О предоставлении государственной услуги по организации приема граждан, обеспечения своевременного и в полном объеме рассмотрения их устных и письменных обращений по вопросам, касающимся деятельности уголовно-исполнительной системы, принятию по ним соответствующих решений и направлению ответов в установленных законодательством Российской Федерации срок».

Б) Исследование исполнения Плана деятельности России по пилотному постановлению «Ананьев и другие против России».

В) Исследование качества воды и доступности питьевой воды для осужденных. Мониторинг проводился совместно с Уполномоченным по правам человека Республики Марий Эл - И.С. Татариновой.

По всем трем исследования составлены заключения и направлены Начальнику Управления ФСИН России по республике Марий Эл, а также начальникам учреждений УФСИН России по республике Марий Эл.

3) 13 внеплановых выездов по жалобам и заявлениям.

В ОНК Марий Эл за отчетный период поступило 29 письменных жалоб из мест лишения свободы.

**В учреждения МВД (районный ИВС МВД по Марий Эл) осуществлено 19 выездов, из них:**

- 1) 14 выездов плановых по графику, утвержденному ОНК в начале года,
- 2) 5 выездов внеплановых или повторных по итогам рекомендаций.

### **Описание ситуации с соблюдением прав человека в Учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл**

УФСИН России по Республике Марий Эл достаточно открыто к взаимодействию с ОНК Марий Эл. Нет не одного случая противодействия членам ОНК, всегда быстрое реагирование на уведомления, отсутствие задержки при прохождении на территорию учреждений, встречи с руководством колоний до и после визитов. Члены ОНК приглашаются для проведения бесед и семинаров с личным составом УФСИН по вопросам взаимодействия с ОНК и по соблюдению прав человека.

#### **Соблюдение прав и свобод в учреждениях:**

##### **Право на жизнь.**

Нарушений права на жизнь в местах лишения свободы ОНК не выявлено.

Однако, вызывает озабоченность, что в 2014 году в учреждениях УФСИН России по Республике Марий Эл было зафиксировано 17 смертей по медицинским причинам и 4 случая суицида.

В связи с этим ОНК рекомендует более тщательно подходить к профилактике суицидов, в том числе направлять психологов для прохождения специальных курсов в этой сфере, создать условия для более тщательного медицинского обеспечения и в полной мере использовать механизм ходатайств об освобождении в связи с заболеваниями.

**Унижающее, жестокое или бесчеловечное обращение и наказание, пытка.**

##### **Условия содержания:**

В отрядах строгих условий отбывания наказания в ФКУ ИК-3, ФКУ ИК-4, ФКУ ИК-6 условия содержания не соответствуют условиям человеческого общежития. В помещении дневного пребывания в ОСУОН ИК-6 протекает крыша и от этого стена становится влажной, необходим ремонт помещения, в ОСУОН ФКУ ИК-3 в настоящее время завершается ремонт новых помещений ОСУОН, в настоящее время имеется перелимит числа осужденных, в ОСУОН ФКУ ИК-4 требуется ремонт для приведения помещения в надлежащее состояние, плохая вентиляция, налет, конденсат и плесень, раскрошена плитка в банно-прачечном помещении.

Имеются случаи одиночного содержания в камере ПКТ длительное время. Так осужденный Ш. в ФКУ ИК-3 находится один в камере месяц. Данный факт является необоснованным жестоким обращением. Согласно Европейским пенитенциарным правилам ст. 60 п. 5 одиночное заключение должно использоваться в качестве наказания только в исключительных случаях

и на конкретно установленный срок, который должен быть как можно короче. Помещение в ПКТ не предусматривает одиночное содержание.

ФКУ ИК-4, 5, 7 находятся в зоне леса, где в летнее время много насекомых (комаров). ОНК была дана рекомендация поставить на окна противомоскитные сетки, поскольку насекомые не дают возможности для полноценного отдыха в ночное время, при открытых окнах, а без открытых окон спать в помещениях невозможно из-за духоты (ст. 18.1 Европейских пенитенциарных правил) предоставление мест для сна должно производиться с уважением человеческого достоинства).

Рекомендации по обеспечению возможности осужденным находиться в камерах в помещениях ШИЗО в тапочках выполнены в полном объеме.

По итогам мониторинга обеспечения питьевой водой совместно с Уполномоченным по правам человека отмечается положительный момент – доступность к качественной холодной питьевой воды во всех наблюдаемых учреждениях. Соответствие химического и микробиологического состава холодной питьевой воды требованиям СанПиН.

Между тем запрет теплой и горячей воды на предоставление воды заключенным, находящимся в камерах ШИЗО, ПКТ в ИК-5, ИК-6, ИК-7 является мерой наказания и нарушает права заключенных на охрану здоровья и уважение человеческого достоинства и не соответствует требованиям российского законодательства по следующим основаниям.

В силу части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации допускается возможность ограничения федеральным законом прав человека и гражданина как средства защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации устанавливает ограничения, которым подвергаются заключённые за дисциплинарные нарушения. Данные ограничения носят конкретный, исчерпывающий и временный характер.

**Рекомендации:**

Создать в учреждениях ФСИН по Республике Марий Эл условия для осужденных, содержащихся в ОСУОН, ШИЗО, ПКТ при которых теплая и горячая вода будет доступной для них.

Создать условия при которых в ОСУН в ФКУ ИК-7 будет создана возможность для женщин ежедневно пользоваться теплой водой для гигиенических нужд.

Провести с сотрудниками учреждений ФСИН по Марий Эл просветительскую работу в области необходимости соблюдения основных прав человека, в том числе ознакомление с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными.

**Медицинское обеспечение:**

Поступали жалобы от осужденных, что у них не берутся вовремя анализы, при посещении медицинской части в журналах указаны даты сбора анализов и они соответствуют требованиям. Рекомендовано, чтобы осужденные ставили подписи в журнале при сдаче анализов с датой сдачи, чтобы исключить подозрение на неоказание медицинской помощи. В учреждении ФКУ ИК-3 отсутствует в штате стоматолог, есть привлеченный специалист, который приходит 1 раз в неделю и этого недостаточно. При визитировании были жалобы от осужденных на зубную боль и неоказание помощи длительное время.

**Унижающее обращение со стороны персонала** - в конце 2014 года появились случаи некорректного поведения сотрудников УФСИН при проведении обысковых мероприятий среди осужденных – проведение обыска во время ужина, при отсутствии срочной необходимости, кидание на пол личных вещей, грубость со стороны сотрудников.

ОНК рекомендовала для исключения аналогичных фактов с одной стороны и для противодействия провокациям со стороны осужденных более тщательно планировать обысковые мероприятия, проводить подробный инструктаж сотрудников, в том числе с учетом соблюдения прав и свобод, не проводить обысковые мероприятия во время приема пищи, дать осужденным возможность ужина и обеда. Приглашать к наблюдению за проведением обысковых мероприятий членов ОНК и Общественного Совета при начальнике УФСИН по Марий Эл.

Имеется ряд жалоб на сотрудников УФСИН о грубом обращении и некорректном поведении с осужденными. В ФКУ ИК-6, в ФКУ ИК-4. Рекомендовано снабдить видеорегистраторами сотрудников УФСИН, на которых поступают жалобы от осужденных, с целью профилактики нарушений с одной стороны и исключения оговоров сотрудников со стороны осужденных.

### **Право на эффективные средства защиты**

Имеются случаи отказов в заверении начальниками ФКУ доверенностей на предоставление прав осужденных в судах. Такой факт установлен ОНК в СИЗО-1 г. Йошкар-Олы, рекомендовано заверять судебные доверенности. Заверение доверенности на представление интересов в судах является правом начальника ФКУ по закону. Также это является исполнением права на судебную защиту, поскольку при отсутствии у осужденных адекватных заработков, как правило, нет возможности приглашать нотариуса, оформление доверенности у которого достигает до 4 000 рублей. Судебная доверенность направлена только на защиту прав и не влечет за собой отчуждения имущества или иных последствий, нежелательных для осужденного.

Жалобы, заявления осужденных отправляются в полном объеме. Имеется полная информация об органах и учреждениях, в которые можно обратиться для обжалования. Все рекомендации, которые были даны ОНК по данному вопросу, выполнены в полном объеме.



### **Право осужденных на сохранение семейных связей.**

В ИК-7 прибывают женщины из разных регионов РФ, что нарушает принцип территориального отбывания наказания. В соответствии со ст. 17.1 европейских пенитенциарных правил, по возможности, заключенные должны направляться для отбытия наказания в пенитенциарные учреждения, расположенные вблизи от дома или мест социальной реабилитации. Данный принцип не выполняется.

### **Право осужденных на информацию.**

Выполняется в полном объеме.

## **Описание ситуации с соблюдением прав человека в Учреждениях МВД России по Республике Марий Эл**

За отчетный период существенно наладилось взаимодействие между ОНК и МВД по Марий Эл. Нет ни одного случая противодействия членам ОНК, всегда быстрое реагирование на уведомления, отсутствие задержки при прохождении на территорию ИВС, отделов полиции, встречи с руководством ИВС и отделений полиции районов до и после визитов. Члены ОНК приглашаются для проведения бесед и семинаров с личным составом ИВС МВД по вопросам взаимодействия с ОНК и по соблюдению прав человека. Между МВД и ОНК заключено соглашение о взаимодействии. МВД в случае необходимости предоставляет транспорт членам ОНК для визитов в дальние районы.

Все рекомендации ОНК выполнены в полном объеме.

Реконструирован ИВС Звениговского отдела полиции (4 камеры оборудованы оконными проемами, 1 камера, не оборудованная оконным проемом, в настоящее время не используется), оборудованы санузлы с соблюдением норм приватности, обеспечен осмотр врачами при поступлении в ИВС, исполнены рекомендации по более тщательному фиксированию телесных повреждений и выявлению хронических заболеваний при помещении в ИВС, на окна поставлены противомоскитные сетки, переоборудованы кровати таким образом, чтобы на них можно было сидеть не нагибаясь, заключенные в ИВС стали письменно информироваться о том, что в камерах ведется видеонаблюдение, уточнена информация на информационных стендах.

В ряде ИВС МВД отсутствует женский персонал при досмотрах вызываются сотрудники женского пола из отдела полиции, однако видеонаблюдение ведется лицами противоположного пола, что может расцениваться как унижающее обращение.