

*Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае*



**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ
ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ
И ВЫНЕСЕНИЯ ПООЩРЕНИЙ
в следственных изоляторах и
исправительных учреждениях
уголовно-исполнительной
системы Пермского края**

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

2021



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ
ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ
И ВЫНЕСЕНИЯ ПООЩРЕНИЙ
В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ
И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Специальный доклад

Пермь 2021

Миков П.В.

Практика применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края: специальный доклад/ П.В. Миков, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – с.

Специальный доклад подготовлен Уполномоченным по правам человека в Пермском крае на основе анализа международных и российских нормативно-правовых актов, жалоб граждан, информации ГУ ФСИН России по Пермскому краю, прокуроров по надзору в исправительных учреждениях и др.

Цель доклада – анализ практики применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края и выработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Материалы специального доклада могут быть использованы в практической деятельности в исправительных учреждениях, в надзорной деятельности органов прокуратуры, ОНК по Пермскому краю, в судебной системе, а также при профессиональной подготовке и переподготовке студентов, курсантов, сотрудников исправительных учреждений.

В подготовке специального доклада принимали участие: П.Ю. Левашин, А.И. Устюжанинова – консультанты аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; Д.Б. Шевченко – начальник отдела по работе с правоохранительными органами аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

©Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, текст, 2021

Отпечатано в типографии «Форвард-С» (ИП Худяков С.А.)
614033, г. Пермь, ул. Куйбышева, 140б. Тел. (342) 205-54-41,
e-mail: forward-s2011@yandex.ru Тираж 300 экз. Заказ № ???

Введение.....	4
Основания применения мер взыскания.....	8
Виды дисциплинарных взысканий	11
Применение дисциплинарных взысканий	15
Фиксация нарушения установленного порядка отбывания наказания	22
Проверка по фактам допущенных нарушений.....	26
Избрание мер взыскания.....	34
Меры поощрения.....	45
Виды мер поощрения.....	48
Порядок применения мер поощрения.....	52
Заключение	59

ВВЕДЕНИЕ

Целью системы исполнения наказаний, а также уголовно-исполнительного законодательства является исправление людей, совершивших преступление, предупреждение совершения новых преступлений, но никоим образом не унижение, пытки или иные формы насилия.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации гласит, что система исполнения наказаний в России основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом. Контроль за соблюдением гарантированных государством прав человека, в том числе в условиях содержания в колониях, тюрьмах, и т.д., является важным механизмом соблюдения принципов функционирования системы исполнения наказаний в России.

Одной из главных задач деятельности учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний России является обеспечение установленного порядка отбывания наказания в виде лишения свободы, что возможно лишь **при обоюдном соблюдении (как персоналом исправительных учреждений, так и осужденными) требований режима**. Одним из механизмов достижения указанной задачи выступает привлечение лиц, отбывающих наказание, к дисциплинарной ответственности.

При этом необходимо отметить, что меры дисциплинарного взыскания, наряду с мерами поощрения и мерами, направленными на изменение условий отбывания наказания, являются видами, или элементами, составляющими общие понятия системы мер дисциплинарного воздействия.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае ежегодно поступают обращения осужденных,

подозреваемых и обвиняемых, в которых они выражают свое несогласие с дисциплинарными взысканиями, а также об отсутствии единого подхода при вынесении мер поощрения.

Актуальность данной проблемы была отмечена участниками Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, проходившего с 23 по 27 ноября 2020 года в городе Москве связанного с защитой прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции с участием директора Федеральной службы исполнения наказаний России, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Участниками Совета было обращено внимание на существующие в местах принудительного содержания уголовно-исполнительной системы практики при привлечении осужденных лиц к дисциплинарной ответственности, а также при применении к ним мер поощрения, которые в отдельных случаях могут повлечь за собой нарушение прав указанных лиц.

Специальный доклад «Практика применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края» подготовлен в соответствии с частью 2 статьи 13 закона Пермского края от 05 августа 2007 года № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае».

Специальный доклад подготовлен Уполномоченным по правам человека в Пермском крае на основе анализа

международных и российских нормативно-правовых актов, жалоб граждан, информации ГУ ФСИН России по Пермскому краю, прокуроров по надзору в исправительных учреждениях и др.

Цель доклада – анализ практики применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края и выработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Специальный доклад направляется для ознакомления и принятия мер реагирования в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Федеральную службу исполнения наказаний, ГУ ФСИН России по Пермскому краю, Прокуратуру Пермского края, Пермский краевой суд, во все заинтересованные ведомства и организации.

Доклад опубликован на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: www.ombudsman.perm.ru

ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ВЗЫСКАНИЯ

Основанием наложения взысканий служит *невыполнение подозреваемым или обвиняемым, осужденным установленными обязанностями и запретов*, то есть совершение дисциплинарного проступка.

Необходимо отметить, что современное уголовно-исполнительное законодательство не содержит понятия дисциплинарного проступка.

Вместе с тем, *под дисциплинарным проступком осужденного к лишению свободы* принято понимать противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), посягающее на установленные законодательством в исправительных учреждениях условия, порядок отбывания наказания, выражающееся в несоблюдении правил поведения или в невыполнении им своих обязанностей.

Правовое положение лиц, заключенных под стражу, а также осужденных, отбывающих наказание, включая и их обязанности, определяются Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Приказом Минюста РФ от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы», Приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», Приказом Минюста России от 06.10.2006 № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы» и рядом других нормативных актов.

В силу частей 2, 6 статьи 11 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденные обязаны

соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов. Неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей, а также невыполнение законных требований администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, влекут установленную законом ответственность.

Взыскания в местах предварительного заключения под стражу и исправительных учреждениях применяются с целью обеспечить нормальные условия их функционирования и поддержания в них установленного порядка, предупреждения со стороны подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных, совершения преступлений и иных правонарушений, и по своей правовой природе является мерой принуждения.

ВИДЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

В соответствии со статьей 38 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», за невыполнение установленных обязанностей к подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в следственных изоляторах, могут применяться меры взыскания в виде:

- выговора;
- водворения в карцер или в одиночную камеру на гауптвахте на срок до пятнадцати суток, а несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых – на срок до семи суток.

Виды дисциплинарных взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы, содержатся в статье 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, и к ним относятся:

- 1) выговор;
- 2) дисциплинарный штраф в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей;
- 3) водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- 4) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима – в одиночные камеры на срок до шести месяцев;
- 5) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания на-

казания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;

б) перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев.

При этом, к осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, могут применяться взыскания в виде отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней.

К осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, не применяются взыскания, предусмотренные пунктами 4,5 и 6 указанной статьи.

Кроме того, осужденный может быть признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания (статья 116 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются:

- употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ;
- мелкое хулиганство;
- угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления;
- изготовление, хранение или передача запрещенных предметов;

- уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии;
- организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них;
- мужеложство, лесбиянство;
- организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них;
- отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин.

Злостным может быть признано также совершение в течение одного года повторного нарушения установленного порядка отбывания наказания, если за каждое из этих нарушений осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной или дисциплинарный изолятор.

Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания.

За нарушение установленного порядка отбывания наказания к несовершеннолетним осужденным могут применяться наряду с выговором и дисциплинарным штрафом, меры взыскания в виде лишения права просмотра кинофильмов в течение одного месяца, либо водворение в дисциплинарный изолятор на срок до семи суток с выводом на учебу (статья 136 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

ПРИМЕНЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

«В обращении с лицами, приговоренными к тюремному заключению или другой подобной мере наказания, следует стремиться, учитывая продолжительность отбываемого ими срока, прививать им желание подчиняться законам и обеспечивать свое существование после освобождения. Обращение с ними должно укреплять в них чувство собственного достоинства и сознание своей ответственности» (пункт 65 части II Минимальных стандартных правил обращения с заключенными).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 года № 1138-р утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года.

Одной из целей Концепции является исправление осужденных, предполагающее обеспечение исполнения наказания в условиях, не унижающих человеческого достоинства, соответствующих законодательству Российской Федерации и международным стандартам, совершенствование воспитательной, психологической и социальной работы с осужденными, направленное на формирование уважительного отношения к обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития.

Для обеспечения прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, а также создания надлежащих условий содержания в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы необходимо совершенствование системы мер поощрения и взыскания.

Согласно требованиям уголовно-исполнительного законодательства, взыскания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях применяются с целью обеспечить нормальные условия их функционирования и поддержания в них установленного порядка, предупреждения со стороны подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных, совершения преступлений и иных правонарушений.

Порядок применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы, содержится в статьях 117 и 137 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, а в отношении подозреваемых и обвиняемых в статье 39 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

При этом сама процедура наложения дисциплинарного взыскания в указанных выше нормативных правовых актах изложена частично, а более подробно содержится в Методических рекомендациях Федеральной службы исполнения наказаний России по применению дисциплинарной практики в исправительных учреждениях.

Основополагающими критериями, которыми руководствуются при определении той или иной меры взыскания, являются:

- ✓ учет обстоятельств совершения нарушения;
- ✓ личность нарушителя;
- ✓ его предыдущее поведение;
- ✓ соответствие тяжести взыскания характеру нарушения.

Кроме того, в процессе применения мер взыскания необходимо придерживаться принципа дифференцированного подхода, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их покладистого поведения (статья 8 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Данные критерии применяются и в пенитенциарных системах зарубежных стран, и содержатся в рекомендациях Европейских пенитенциарных правил.

В соответствии с пунктом 62 Европейских пенитенциарных правил «строгость любого наказания должна быть пропорциональна нарушению».

К сожалению, на практике указанные выше требования соблюдаются не всегда, что влечет за собой обращения с жалобами к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае, в органы прокуратуры и суды.

Напомним, что действующее законодательство предусматривает два способа обжалования дисциплинарных взысканий – обращение в органы прокуратуры, либо в судебном порядке.

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае от осужденных и их родственников поступило 40 жалоб на несогласие с наложенными взысканиями (в 2019 году – 69 жалоб).

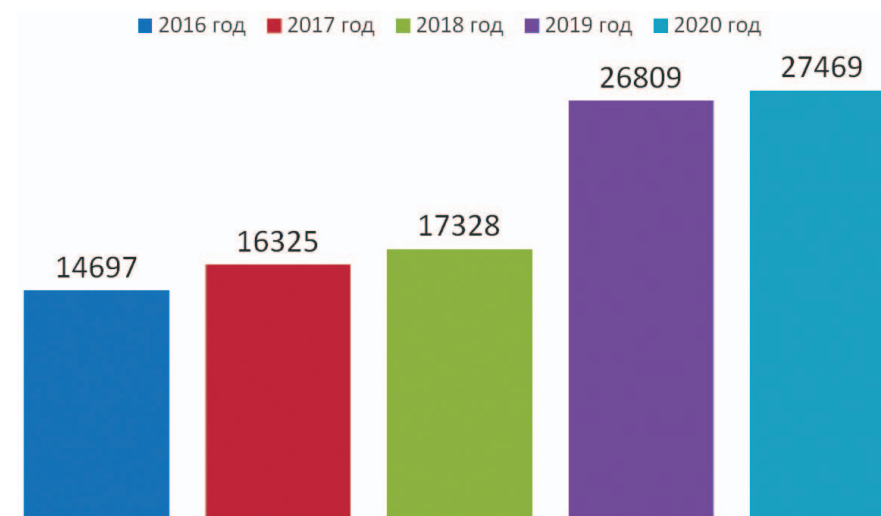
По данным Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю за 12 месяцев 2020 года в исправительных учреждениях Пермского края дисциплинарные взыскания применялись **27 469** раз (аналогичный период прошлого года – 26 809), из них

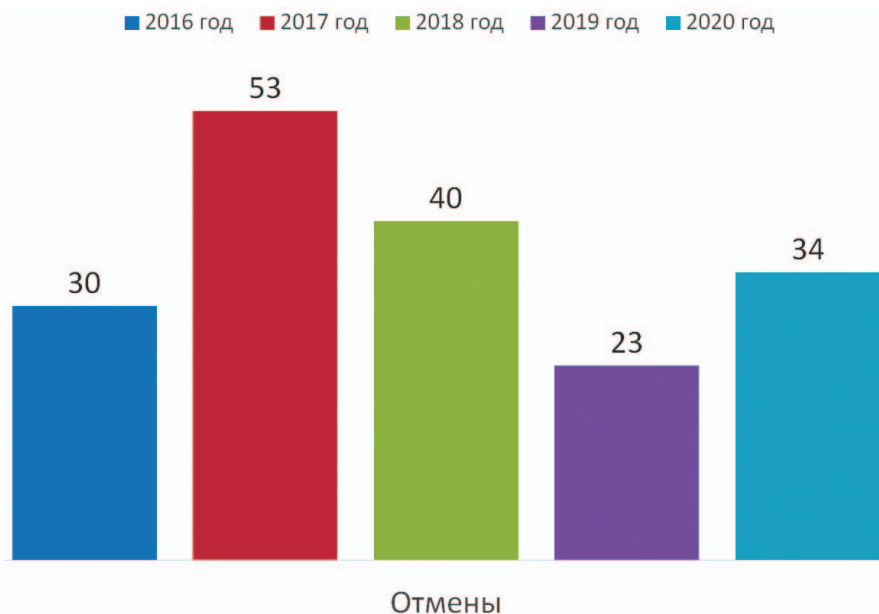
письменные – **14 869** (аналогичный период прошлого года – 16 206), устные – **12 600** (аналогичный период прошлого года – 10 603).

В Пермской воспитательной колонии в 2020 году дисциплинарные взыскания применялись **70** раз (аналогичный период прошлого года – 35), из них письменные – 55 (аналогичный период прошлого года – 20), устные – 15 (аналогичный период прошлого года – 15).

В порядке надзора в 2020 году органами прокуратуры, а также судами отменены как незаконные – **34 взыскания** (аналогичный период прошлого года – 23).

В сравнении с 2016 годом мы видим увеличение количество случаев привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно – исполнительной системы Пермского края, при этом процент отмененных взысканий за указанные периоды составляет 0,2 %.





По информации прокуратуры Пермского края основная масса отменных дисциплинарных взысканий связана с неполнотой сбора документов, подтверждающих факт совершения дисциплинарного проступка, и обстоятельств его совершения.

Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, в качестве причин, в частности, указывают:

- некачественную подготовку материалов на административную комиссию учреждения сотрудниками учреждений: отсутствие подписей сотрудников учреждения в рапортах о совершении осужденным нарушения установленного порядка отбывания наказания, дат в постановлениях о наложении взыскания на осужденных и т.д.;

- отсутствие объяснений осужденных, актов об отказе в даче письменного объяснения, а также иных подтверждающих документов для применения к осужденному меры взыскания, отсутствие материалов, опровергающих доводы осужденных;
- применения меры взыскания без проведения медицинского осмотра, в том числе с нарушением порядка его проведения;
- несоответствие наложенного взыскания тяжести и характеру совершенного нарушения;
- нарушение сроков применения взыскания, установленного уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации;
- незнание должностными лицами положений уголовно – исполнительного законодательства (в первую очередь сотрудниками учреждений, первоначально фиксирующих нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также начальниками отрядов, осуществляющими по ним проверку и подготовку соответствующих материалов).

Из поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений осужденных относительно их несогласия с дисциплинарными взысканиями следует, что основанная масса жалоб связана с нарушением процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности (без проведения комиссии), непредставление возможности дать объяснение, на отсутствие самого факта нарушения, за которое лицо привлекается к дисциплинарной ответственности, а также о несоразмерности наказания совершенному проступку.

ФИКСАЦИЯ НАРУШЕНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Нередко в своих обращениях, выражая свое несогласие привлечением к дисциплинарной ответственности, осужденные приводят довод о том, что момент совершения нарушения не был зафиксирован сотрудниками учреждения на видеорегистратор, несмотря на то, что он находился у сотрудника.

Стоит отметить, что действующим законодательством фиксация с помощью переносного видеорегистратора либо иными штатными аудиовизуальными средствами фиксации, предусмотрена в случаях применения сотрудником уголовно-исполнительной системы физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (статья 28.1 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»).

Вместе с тем, часть 1 статьи 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, наделяет правом администрации исправительных учреждений использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля, в том числе, для предупреждения, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

В основном на практике, в качестве доказательств совершения нарушения, приводятся рапорт сотрудника, первоначально выявившего данный факт и иных сотрудников, а также объяснения осужденных.

Вместе с тем, в современных условиях можно рассчитывать на то, что объекты уголовно-исполнительной системы, включая жилые помещения отрядов, в достаточном

объеме оснащены средствами постоянной видеофиксации происходящего (в том числе с помощью стационарных видеокамер), а сотрудники учреждений обеспечены видеорегистраторами.

Учитывая изложенное, фиксация факта нарушения с помощью указанных технических средств, будет иметь первостепенное доказательственное значение, наряду с иными документами, и соответствовать принципам уголовно-исполнительного законодательства, предусмотренными статьей 8 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Например, при посещении сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае следственного изолятора № 6 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, при обходе карцеров, содержащиеся там лица были согласны с наложенным дисциплинарным взысканием. Позже выяснилось, что в помещениях жилых камер оборудованы видеонаблюдением, и зафиксированный кадр момента нарушения распечатывался и предъявлялся лицу, совершившему нарушение, на комиссии учреждения при наложении взыскания.

В ряде случаев, несмотря на то, что момент совершения нарушения был зафиксирован с помощью видеорегистратора, данные материалы уничтожались из архива в связи с истечением срока хранения, который установлен «Методическими рекомендациями о порядке применения носимых видеорегистраторов при несении службы сотрудниками дежурных смен исправительных учреждений» и составляет 30 суток.

Как правило, обжалование взыскания в судебном порядке осуществляется в соответствии с главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в течении установленного процессуального срока, который составляет три месяца со дня, когда гражданину, стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Уполномоченный рекомендует Федеральной службе исполнения наказания России:

- ***обратить внимание должностных лиц учреждений уголовно-исполнительной системы, на необходимость использования видеорегистраторов и средств видеонаблюдения при фиксации нарушений осужденными с учетом положений части 1 статьи 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;***
- ***рассмотреть возможность внесения в «Методические рекомендации о порядке применения носимых видеорегистраторов при несении службы сотрудниками дежурных смен исправительных учреждений» от 03 февраля 2014 года, изменений в части срока хранения видеозаписей в архиве как минимум в течение срока, предусмотренного на судебное обжалование дисциплинарного взыскания (3 месяца).***

ПРОВЕРКА ПО ФАКТАМ ДОПУЩЕННЫХ НАРУШЕНИЙ

Сама процедура проведения проверки по фактам допущенных нарушений в нормативных правовых актах не описана, но частично содержится в «Методических рекомендациях Федеральной службы исполнения наказаний России по применению дисциплинарной практики в исправительных учреждениях».

В частности, в данных рекомендациях говорится о том, что документами, удостоверяющими факт нарушения осужденным установленного порядка отбывания наказания, могут быть:

- утвержденное постановление о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела;
- рапорт;
- акт;
- докладная работника исправительного учреждения;
- другие материалы, подтверждающие допущенное нарушение установленного порядка отбывания наказания.

Все материалы по фактам нарушений в тот же день (смену) передаются лицом, составившим их, оперативному дежурному для регистрации в журнале. При некачественной подготовке первичных документов, подтверждающих нарушение установленного порядка отбывания наказания, оперативный дежурный принимает меры к устранению недостатков.

После регистрации документов оперативный дежурный передает материалы начальнику учреждения, либо одному из его заместителей для рассмотрения и назначения

ответственного лица за проведение проверки по факту допущенного нарушения (начальника отряда, сотрудника отдела безопасности, сотрудника оперативного отдела и т.д.). Назначенный сотрудник получает материалы под роспись, с указанием даты их получения, обеспечивает дальнейший сбор всех необходимых материалов, подтверждающих факт допущенного нарушения установленного порядка отбывания наказания осужденным, и составляет материалы на наказание.

По каждому случаю совершения осужденным нарушения установленного порядка наказания, относящегося к категории злостных, проводится служебная проверка.

Стадия проведения проверки по фактам допущенных нарушений, является важнейшим мероприятием, поскольку именно в ходе проверки происходит сбор доказательств, направленных на установление факта нарушения установленного порядка отбывания наказания осужденным, а также наличие либо отсутствие вины.

Например, осужденный Б. обратился в суд с иском к исправительному учреждению, прокуратуре о признании незаконным взыскания в виде устного выговора.

Б. отбывает наказание в виде лишения свободы в исправительном учреждении. В 2019 году на него наложено взыскание в виде устного выговора за нарушение Правил внутреннего распорядка, а именно за то, что при проведении обхода было выявлено, что Б. не заправил спальное место по установленному образцу. В своих объяснениях Б. не оспаривал факт нарушения Правил внутреннего распорядка, при этом ссылаясь на отсутствие у него второго комплекта постельного белья, необходимость стирки и

просушки единственного предоставленного ему в пользование белья.

При рассмотрении указанных требований суд первой инстанции не усмотрел оснований для отмены наложенного взыскания, поскольку факт проступка был установлен, порядок применения взыскания, установленный статьей 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, соблюден.

В ходе рассмотрения апелляционной жалобы Б. судебная коллегия пришла к выводу о нарушении исправительным учреждением требований статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации при наложении взыскания. При этом судебная коллегия исходила из того, что в материалах дела не имеется сведений о дате выдачи Б. постельных принадлежностей за исключением указания года (2015, 2017), отсутствуют доказательства наличия у осужденного на момент проведения проверки второго комплекта постельного белья (с учетом срока его замены 2 года), и неиспользования его с целью умышленного нарушения Правил внутреннего распорядка.

*Поскольку судом первой инстанции указанные обстоятельства совершения нарушения, **отсутствие вины осужденного** учтены не были, судебный акт отменен, требования административного истца в этой части удовлетворены.¹*

В 2020 году Березниковской прокуратурой по надзору за исправительными учреждениями отменено 4 дисциплинар-

¹ Определение судебной коллегии Пермского краевого суда № 33а-1735 от 05.06.2020

ных взыскания в виде выговоров, объявленных осужденным ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю по основаниям, не предусмотренным уголовно-исполнительным законодательством. Так, администрация указанной исправительной колонии мотивировала привлечение осужденных к дисциплинарной ответственности их недобросовестным отношением к труду, что не соответствовало действительности.

К примеру, осужденной К. за невыполнение ежедневной нормы выработки 6 августа 2020 года врио начальника ФКУ ИК-28 объявлен выговор. В материалах проверки ФКУ ИК-28 имелись только рапорта о задержке ритмичности и сдачи готовых изделий, объяснение самой осужденной отсутствовало, хотя в рапорте начальника отряда указано, что проведена беседа и отобрано объяснение от К.

Решением начальника отряда ФКУ ИК-28 от 26 августа 2020 года осужденной П. объявлен выговор устно за недобросовестное отношение к труду. В материалах проверки по факту допущенного нарушения имелся рапорт начальника отдела по воспитательной работе с осужденными ФКУ ИК-28 о том, что в ходе дополнительной проверки обстоятельств допущенного нарушения, факта нарушения не установлено. Тем не менее, взыскание в виде выговора устно П. было объявлено.

Осужденной К. администрацией ФКУ ИК-28 в 2020 году дважды объявлялся выговор устно за невыполнение ежедневной нормы выработки. В материалах проверки по каждому нарушению имелись рапорт мастера цеха, о том, что осужденная К. задержала ритмичность и

сдачу готовых изделий, так как не выполнила ежедневную норму выработки. На основании указанных рапортов К. привлекали в дисциплинарной ответственности за недобросовестное отношение к труду.

Выполнение осужденными нормы выработки влияет на размер заработной платы, но не может являться основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности за недобросовестное отношение к труду, так как умысел у осужденных, намеренно не выполнять свои трудовые функции, администрацией ФКУ ИК-28 не установлен и материалы проверки не содержат сведений об этом.

Нельзя не отметить имевшие место случаи нахождения в штрафных помещениях осужденных, страдающих психическими отклонениями.

Так срок нахождения в психиатрическом отделении больницы в условиях стационара таких осужденных составляет 10 суток.

Как правило, имеющиеся у них заболевания не входят в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», в связи с чем после прохождения стационарного лечения их выписывают и направляют обратно в учреждение.

Учитывая, что в силу объективных причин содержать таких осужденных в общей массе с другими осужденными невозможно, в том числе по причине обеспечения их личной безопасности, а предельный срок нахождения

в безопасном месте не свыше 90 суток, администрация учреждения оформляет материалы о совершении данными осужденными дисциплинарных нарушений, после чего помещает их в штрафные помещения.

Поскольку взыскания налагались с целью изолирования по сути больных осужденных от окружающих, а не как мера воспитательного воздействия, а также наличие психических заболеваний, в результате которых осужденные возможно не могли отдавать отчет своим действиям, возникает вопрос о законности наложения данных взысканий.

По данным прокуратуры Пермского края, практика показывает, что имеют место факты обращений осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с жалобами на незаконное применение мер дисциплинарного характера, в которых они якобы указывают факты не предоставления возможности дать письменное объяснение, либо наоборот указывают о том, что письменное объяснение по факту допущенного нарушения ими давались, но к материалам проверки приобщен акт об отказе.

В подобных случаях подтвердить или опровергнуть доводы, как осужденного, так и администрации пенитенциарного учреждения не представляется возможным.

Выходом из данной ситуации, может служить законодательное закрепление процедуры отобрания письменного объяснения с помощью фото или видео фиксации, с приобщением распечатанных снимков к материалам проверки.

Уполномоченный считает необходимым рекомендовать:

- **Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации внести изменения в положения части 1 статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, дополнив после предложения: «До наложения взыскания у осужденного берется письменное объяснение», предложением: «В случае отказа от дачи объяснения, в присутствии осужденного составляется акт, с обязательной фиксацией с использованием аудиовизуальных средств контроля (видеорегистратор)».**
- **Федеральной службе исполнения наказания России – обратить внимание должностных лиц учреждений уголовно-исполнительной системы, на необходимость проведения тщательной проверки по фактам допущенных нарушений, а также надлежащее оформление административных материалов.**

ИЗБРАНИЕ МЕР ВЗЫСКАНИЯ

Согласно Методических рекомендаций, проверка правильности и полноты оформления материалов о наложении дисциплинарного взыскания на осужденного, а также выяснение причин и условий совершения осужденным нарушения установленного порядка отбывания наказания, установление вины лица, совершившего нарушение, возложена на комиссию исправительного учреждения.

Однако, отношение к данным рекомендациям, включая суды и органы прокуратуры в субъектах Российской Федерации различно.

Например, решением Богучанского районного суда Красноярского края от 06.08.2019 № 2а-710/2019 осужденному С. было отказано в удовлетворении административного искового заявления к администрации ИК-43 ФКУ ОИУ-26 ОУХД ГУФСИН России, ФКУ ОИУ-26 ОУХД ГУФСИН России о признании не законными действий сотрудников ИК-43 ФКУ ОИУ-26 ОУХД ГУФСИН России, отмене постановления о водворении его в ШИЗО.

Доводы осужденного С. о том, что дисциплинарное взыскание в виде водворения в ШИЗО на 3 суток было наложено с нарушением действующего законодательства (нарушено его право на защиту, поскольку администрация не предоставила ему возможности правовой защиты), а также времени для подготовки к заседанию дисциплинарной комиссии, в судебном заседании своего подтверждения не нашли, признаны судом несостоятельными, опровергаются предоставленными материалами дела. Обязанности администрации исправительного учреждения ознакомить осужденного с составленными в отношении него документами о нарушении установленного

порядка отбывания наказания Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений не предусмотрены.

Согласно статье 119 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, правом применения перечисленных в статье 115 настоящего Кодекса мер взыскания в полном объеме пользуются начальники исправительных учреждений или лица, их замещающие. Комиссионное принятие решения о наложении дисциплинарного взыскания на осужденного, за допущенное им нарушение установленного порядка отбывания наказания, не регламентируется действующим уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, соответственно и не является обязательным, так как в соответствии со статьей 119 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации это единоличное право начальника исправительного учреждения.

Аналогичная позиция и у прокуратуры Красноярского края, которая размещена на их официальном сайте (Прокуратура Красноярского края: [сайт]. URL: <http://www.epp.genproc.gov.ru>).

Проведение дисциплинарных комиссий действующим законодательством не предусмотрено, является факультативной процедурой, предназначенной для того, чтобы донести до сведения начальника учреждения мнение членов комиссии о личности осужденного, оценку проступка осужденного, а также дает возможность самому осужденному непосредственно высказать свою позицию. Проведение или не проведение дисциплинарной

комиссии, присутствие или отсутствие на ней осужденного, или кого-либо из членов комиссии, юридического значения при оценке законности дисциплинарного взыскания не имеет.

Существенным и определяющим с точки зрения закона является исключительно единоличное решение лица, уполномоченного налагать дисциплинарное взыскание – начальника исправительного учреждения или лица, его замещающего.

Полагаем, что с юридической точки зрения, такая позиция не противоречит требованиям действующего законодательства, но порождает отсутствие единообразного подхода в правоприменительной практике.

В качестве примера, можно привести решение Свердловского районного суда города Перми от 28 мая 2020 года № 2а-129/2020.

Осужденный К. обратился в суд с административным иском к исправительной колонии об оспаривании постановлений о применении к нему мер взыскания за нарушение установленного порядка отбывания наказания.

Административный истец в судебном заседании указывал о нарушении процедуры применения мер взыскания, а именно при рассмотрении материалов дела комиссией, кворума не было, так как на комиссии присутствовало менее 2/3 членов комиссии, а также сам факт совершения им дисциплинарного проступка.

Судом установлено, что в соответствии с приказом начальника исправительного учреждения в целях соблюдения Уголовно-исполнительного законодательства

при рассмотрении вопросов по профилактике нарушений установленного порядка отбывания наказания среди осужденных в исправительной колонии создана соответствующая Комиссия, утверждено Положение о комиссии, ее состав в количестве 24 членов. Положением о комиссии установлено, что на заседании должно присутствовать не менее 2/3 членов комиссии. Вместе с тем представленная суду выписка из протокола заседания комиссии от 20 марта 2019 года, где решался вопрос о наложении взыскания на К. за допущенные им нарушения 13 и 15 марта 2019 года, не позволяла установить состав лиц, присутствовавших на заседании комиссии, и соответственно, ее правомочность.

Представленный суду протокол заседания комиссии от 20 марта 2019 года фактически подтвердил вывод суда о незаконности наложенных на К. 20 марта 2019 года взысканий. Согласно протоколу от 20 марта 2019 года на указанном заседании присутствовало 7 членов комиссии, то есть менее нормы, установленной локальным нормативным правовым актом исправительного учреждения. Нарушение исправительным учреждением установленного порядка наложения взыскания повлекло признание незаконными данных взысканий.

В судебном заседании К. пояснил, что на заседании комиссии он присутствовал, однако дать пояснения не мог поскольку не был ознакомлен с материалами проверки, заранее не был извещен о дате проведения комиссии, желал воспользоваться помощью защитника.

Ни выписками из протокола, ни постановлениями о применении к осужденному меры взыскания не под-

тверждено, что К. был уведомлен о проведении комиссии о времени и месте проведения комиссии, заявлял о необходимости воспользоваться услугами адвоката, давал устные объяснения по рассматриваемым вопросам.

Таким образом, доказательств, подтверждающих, что права К. были соблюдены, при принятии оспариваемых решений суду не представлено.

Анализируя указанное судебное решение, можно говорить о том, что суд при рассмотрении дела, по сути не только легитимировал деятельность комиссии исправительного учреждения, но и установил нарушение прав К. в части непредставления возможности высказаться по существу вменяемых ему нарушений режима содержания.

Между тем, на практике, деятельность комиссии исправительного учреждения носит формальный характер, поскольку входящие в состав комиссии сотрудники, находясь в непосредственном подчинении начальника исправительного учреждения, который является ее председателем, и вряд ли будут озвучивать иную точку зрения, либо их мнение не будет играть никакой роли, поскольку решение о наложении дисциплинарного взыскания на осужденного, это единоличное право начальника исправительного учреждения.

В этой связи, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес начальника Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, было направлено ходатайство о включении в состав административных комиссий учреждений Пермского края членов общественной наблюдательной комиссии Пермского края. Согласно полученного ответа ходатайство было

удовлетворено, но к сожалению, до настоящего времени члены общественной наблюдательной комиссии данным правом не воспользовались.

Из вышесказанного, можно сделать вывод, что применение недостаточных либо избыточных мер взыскания противоречит принципам справедливости и соразмерности (пропорциональности), дезориентирует осуждённых, а значит, может склонить осуждённых к дальнейшему нарушению режима ввиду непонимания цели наказания.

Отдельно отметим проблемы, связанные с привлечением к дисциплинарной ответственности несовершеннолетних в следственных изоляторах.

Так, согласно данным, предоставленным Пермской воспитательной колонией, из 111 человек несовершеннолетних осужденных прибывших для отбывания наказания в 2020 году из других регионов, 65 человек уже имели дисциплинарные взыскания, полученные в период содержания в следственных изоляторах, общее число которых составляло около 1350.

Сравним данные о привлечении к дисциплинарной ответственности несовершеннолетних в Пермской воспитательной колонии и следственных изоляторах.

В следственном изоляторе № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю содержалось 25 несовершеннолетних, наложено 315 взысканий;

в следственном изоляторе № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю – 12 человек, 35 взысканий;

в следственном изоляторе № 5 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю – 86 человек, наложено 200 взысканий.

При этом следует отметить, что в указанных следственных изоляторах меры поощрения к несовершеннолетним осужденным не применялись.

То есть в целом в следственных изоляторах количество наложенных взысканий составляет на 123 человека 550, тогда как в Пермской воспитательной колонии – на 110 человек 63 взыскания.

Находясь в следственных изоляторах в ограниченном пространстве длительное время, несовершеннолетние больше всего испытывают недостаток общения, а также в силу возраста потребность в двигательной активности, и требуют к себе повышенного внимания.

Безусловно, следственные изоляторы не являются местом отбывания наказания, но вместе с тем отделы по воспитательной работе и психологи имеются во всех следственных изоляторах.

При увеличении числа мероприятий с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми (в том числе возможности занятия спортом), а также разъяснительной работы как воспитателями, психологами, сотрудниками иных служб следственных изоляторов, с привлечением представителей общественных и иных организаций, существенно снизит количество случаев привлечения к дисциплинарной ответственности.

В силу особенностей психологии несовершеннолетнего, им присущи соревновательные моменты. В связи с чем,

возможно проведение мероприятий с элементами соперничества. Например, спортивных мероприятий во время прогулок (кто больше подтянется, отожмется и т.д.), проведение различных конкурсов.

Не секрет, что основным нарушением, за что несовершеннолетних привлекают к дисциплинарной ответственности в следственных изоляторах является так называемая «межкамерная связь». В настоящее время, гораздо проще устранить доступ к окну для занятия «межкамерной связью», путем установки стеклопакетов, либо отсекающих решеток и т.п.

Учитывая, что информация о взысканиях осуждённого непосредственно использовался при применении системы социальных лифтов, реализуемой в рамках Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, поскольку основным критерием оценки поведения осуждённого является соблюдение им порядка отбытия наказания, наличие взысканий может иметь определяющее значение для решения комиссии как о режиме содержания осуждённого, так и при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении, а также о замене не отбытой части наказания более мягким.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» говорится о том, что судам следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предше-

ствующее рассмотрению ходатайства или представления, данные о снятии или погашении взысканий, время, прошедшее с момента последнего взыскания, последующее поведение осужденного и другие характеризующие его сведения.

Однако следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы не являются местом отбывания наказания в виде лишения свободы, за исключением случаев, установленных частью 1 статьи 74 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Так, следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, осужденных, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и которые подлежат направлению в исправительные учреждения для отбывания наказания, осужденных, перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое, осужденных, оставленных в следственном изоляторе или переведенных в следственный изолятор в порядке, установленном статьей 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

Уполномоченный считает возможным рекомендовать:

- **Верховному Суду Российской Федерации, рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», в части учета судом взысканий, полученных в период содержания в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, а также обеспечить единство судебной практики при рассмотрении дел судами по обжалованию дисциплинарных взысканий;**
- **Генеральной прокуратуре Российской Федерации – обеспечить единство правоприменительной практики при проверке надзорными прокуратурами законности и обоснованности дисциплинарных взысканий.**
- **Федеральной службе исполнения наказаний России – разработать комплекс мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы.**

МЕРЫ ПОЩРЕНИЯ

Одной из целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, является исполнение уголовных наказаний с учетом международных обязательств Российской Федерации и общепризнанных норм международного права, профилактика совершения преступлений. Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными (1955 г.), Европейские пенитенциарные правила (2006 г.), и иные международно-правовые документы содержат в себе прямые рекомендации по необходимости обеспечения правопорядка при исполнении наказаний государствами, которые должны стимулировать правопослушное поведение осужденных не только мерами принуждения, но и поощрения.

Поощрительные нормы направлены на стимулирование правопослушного (социально-полезного) поведения осужденных, развитие их социальной активности и устанавливают поощрения за одобряемое поведение.

Так, по данным Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю за 12 месяцев 2020 года к осужденным применено 27 582 поощрений (в 2019 году – 26 426), Пермская воспитательная колония – 185 (в 2019 году – 230).

Важно отметить, что принцип гарантированности поощрения означает обязательное реагирование на позитивное поведение уголовно-правовыми средствами.

В пенитенциарной практике издавна в качестве мер воздействия на осужденных применяется сочетание различных методов: устрашения, наказания, поощрения и др. Поощрение как метод воздействия на осужденных

следует рассматривать не только как одобрение правопослушного и деятельного отношения конкретного лица к выполнению возложенных на него обязанностей, но и как действенный инструмент формирования здоровой среды осужденных.

Успешное формирование у осужденных законопослушного поведения в значительной мере зависит от возможностей администрации в стимулировании труда осужденных посредством применения системы мер поощрения, влияющих на правовой статус осужденных, и развития новых форм их трудовой занятости.

ВИДЫ МЕР ПООЩРЕНИЯ

Виды мер поощрения, применяемых к осужденным к лишению свободы, содержатся в статье 113 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, и к ним относятся:

- благодарность;
- награждение подарком;
- денежная премия;
- разрешение на получение дополнительной посылки или передачи;
- предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания;
- разрешение дополнительно расходовать деньги в размере до тысячи пятисот рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости;
- увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, до трех часов в день на срок до одного месяца;
- досрочное снятие ранее наложенного взыскания.

К осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, может применяться мера поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней.

В целях дальнейшего исправления положительно характеризующийся осужденный может быть представлен к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания после фактического отбытия указанной в законе части срока наказания.

В соответствии со статье 134 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду и учебе, активное участие в воспитательных мероприятиях к несовершеннолетним осужденным наряду с предусмотренными выше могут применяться следующие меры поощрения:

- предоставление права посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами воспитательной колонии в сопровождении сотрудников данной колонии;
- предоставление права выхода за пределы воспитательной колонии в сопровождении родителей, лиц, их заменяющих, или других близких родственников;
- досрочный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные.

Учитывая, что государственная политика в последние годы направлена на гуманизацию как норм уголовного, так и уголовно-исполнительного законодательства, считаю целесообразным предложить расширить перечень мер поощрения, а также количество должностных лиц, обладающих правом применения поощрительных мер к лицам, осуждённым к наказанию в виде лишения.

Так, в соответствии со статьей 119 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, правом применения мер поощрения пользуются начальники исправительных учреждений или лица, их замещающие, а также начальники отрядов.

Между тем, почему бы не наделить правом на применение мер поощрения в виде письменной благодарности или

благодарственного письма начальников территориальных органов исполнения наказания и руководства Федеральной службы исполнения наказаний, а в отношении несовершеннолетних осужденных, к примеру благодарственным письмом в адрес родителей.

Уполномоченный рекомендует:

- **Государственной Думе Российской Федерации, внести изменения в положения части 1 статьи 119 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, и включить в состав должностных лиц, имеющих право на применение мер поощрения начальников территориальных органов исполнения наказания и руководства Федеральной службы исполнения наказаний.**

ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПООЩРЕНИЯ

Порядок применения мер поощрения регулируется статьями 114 и 135 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 114 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, благодарность объявляется в устной или письменной форме, остальные поощрения только в письменной форме. В порядке поощрения осужденным в течение года может быть разрешено получение дополнительно до четырех посылок или передач и предоставлено дополнительно до четырех краткосрочных или длительных свиданий.

Досрочное снятие ранее наложенного взыскания допускается не ранее трех месяцев со дня наложения взысканий, указанных в пунктах «а» и «б» части первой статьи 115 и пунктах «а» и «б» статьи 136, и не ранее шести месяцев со дня отбытия взысканий, указанных в пунктах «в», «г», «д» и «е» части первой статьи 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

К осужденному, имеющему неснятое или непогашенное взыскание, может быть применено поощрение только в виде досрочного снятия ранее наложенного взыскания.

В соответствии со статьей 135 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденным, которым в порядке поощрения предоставлено право посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами воспитательной колонии в сопровождении сотрудников колонии или право выхода за пределы колонии в сопровождении родителей, лиц, их заменяющих, или других близких родственников, выдается принадлежащая им гражданская одежда. Продолжительность выхода за

пределы воспитательной колонии устанавливается начальником данной колонии, но не может превышать восьми часов. Досрочный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные в порядке меры поощрения производится не ранее чем по истечении трех месяцев отбывания наказания в строгих условиях при соблюдении требований, установленных частью четвертой статьи 114 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Сама процедура объявления поощрения, а также основания к их применению, к сожалению в указанных выше нормативных правовых актах не содержится.

Необходимо отметить, что 9 апреля 2019 года Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю были утверждены и направлены в исправительные учреждения Методические рекомендации по порядку поощрения осужденных в исправительных учреждениях Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю.

Согласно данным Методических рекомендаций, меры поощрения к осужденным к лишению свободы могут применяться **за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях**. Поощрение может быть объявлено как за один из перечисленных показателей, так и за несколько показателей вместе.

Так согласно указанным рекомендациям, при поощрении за хорошее поведение, необходимо учитывать выполнение осужденным требований установленного порядка отбывания наказания, всех мероприятий, предусмотренных распорядком дня исправительного учреждения (своевременный

подъем, отбой, выполнение утренней физической зарядки, посещение завтрака, обеда, ужина, участие в работах без оплаты труда по благоустройству исправительного учреждения и прилегающей территории, выполнение законных требований сотрудников администрации, разовых поручений начальника отряда и т.д.).

Целесообразно применять меры поощрения за добросовестное отношение к труду с учетом выполнения осужденным нормы выработки в течение длительного промежутка времени (квартал, полугодие, год), перевыполнение нормы выработки, досрочное выполнение заказов либо контрактов, предотвращение либо устранение аварий и их последствий, способных повлиять на нормальную деятельность учреждения, а также выполнение иных работ, являющихся срочными и неотложными для учреждения.

Вместе с тем, возникает вопрос, а как быть осужденным инвалидам, лицам с ограниченными возможностями здоровья или пожилым, которые в силу объективных причин не могут выполнять в полном объеме установленные распорядком дня требования, либо трудиться на производстве.

Да и существующие нормы выработки давно уже требуют пересмотра.

При поощрении за добросовестное отношение к обучению необходимо учитывать посещение осужденным учебных занятий, успеваемость по учебным дисциплинам; успешную сдачу экзаменационных заданий по окончании программы обучения.

При поощрении осужденного за активное участие в воспитательных мероприятиях, необходимо учитывать роль

осужденного при планировании, организации и проведении воспитательных, спортивных и культурно массовых мероприятий в течение продолжительного времени (квартал, полугодие, год), активное участие в кружковой работе учреждения.

Вместе с тем, несмотря на существующие практические алгоритмы применения мер поощрения к осужденным, органами прокуратуры продолжают выявляться случаи нарушений.

Указанные выше нарушения закона послужили основанием для отмены в 2020 году только Березниковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях 22 постановлений о поощрении осужденных.

Представление внесено начальнику ФКУ СИЗО-2, собственную проверку по фактам, выявленным прокуратурой, назначило Главное управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю. По результатам рассмотрения представления к дисциплинарной ответственности приказом Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю привлечено 3 должностных лица ФКУ СИЗО-2, включая начальника учреждения.

В ходе судебных заседаний работниками прокуратуры в ряде случаев были установлены факты необъективного составления характеризующих материалов со стороны администрации исправительных учреждений.

В качестве примера, в ходе проведения судебного заседания по вопросам исполнения приговоров в отношении

осужденных ФКУ ИК-38, прокуратурой установлено, что основанием для применения меры поощрения к осужденному явился рапорт начальника отряда, согласно которому начальник отряда просит поощрить осужденного за добросовестное отношение к труду.

В то же время, согласно справке заместителя начальника ФКУ ИК-38, осужденный Р. в ФКУ ИК-38 к оплачиваемому труду не привлечен.

На приказ о поощрении прокуратурой принесен протест, поощрение отменено.

В соответствии с Методическими рекомендациями, для открытости процесса поощрения осужденных, отсутствия предвзятого отношения, а также коррупционной составляющей, рапорта сотрудников, либо заявления работников или иных гражданских лиц на поощрение осужденных, принимающих непосредственное участие в жизнедеятельности учреждения, в обязательном порядке согласовываются со следующими сотрудниками учреждения:

- начальниками отрядов, в которых содержатся указанные в рапорте (заявлении) осужденные, либо лицами их замещающими, которые проверяют законность применения – меры поощрения: положенность (не более 4 дополнительных посылок или передач и 4 дополнительных краткосрочных либо длительных свиданий), наличие взысканий препятствующих поощрению осужденного, либо отбытие определенного срока для снятия ранее наложенного взыскания;
- сотрудниками отдела безопасности (режима и надзора);
- сотрудниками оперативного отдела;

- сотрудниками центра трудовой адаптации осужденных, службы тыла (при поощрении осужденного за добросовестное отношение к труду).

После согласования рапорта (заявления) сотрудниками указанных служб начальник учреждения его визирует и передает начальнику отдела по воспитательной работе с осужденными для подготовки и издания приказа о поощрении трудоустроенных осужденных, либо подготовки и оформления начальниками отрядов постановлений о поощрении осужденных.

Уполномоченный считает возможным рекомендовать:

- ***Министерству юстиции Российской Федерации, рассмотреть возможность внесения изменений в Приказ Минюста РФ от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы», Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», Приказ Минюста России от 06.10.2006 № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы», дополнив их отдельными разделами о применении мер взыскания и поощрений с учетом положений изложенных в докладе, либо рассмотреть возможность издания отдельного нормативного правового акта, регулирующего указанные вопросы.***

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Нельзя добиться исправления осужденного исключительно репрессивными методами.

Уполномоченный убежден, что грамотное использование системы сдержек и противовесов, в виде применения мер поощрений и взысканий в отношении осужденных, позволит более эффективно организовать процесс исправления осужденных, а общество получит законопослушных граждан.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выражает надежду на внимательное отношение к выводам и рекомендациям специального доклада, а также на действенные меры реагирования, направленные на усиление гарантий прав человека в исправительных учреждениях Российской Федерации.

Обращайтесь, вам помогут!

**Уполномоченный
по правам человека в Пермском крае**

**МИКОВ
Павел Владимирович**

 614006, г. Пермь, ул. Ленина, 51, каб. 230

 8 (342) 217-76-70, 8 (342) 235-14-57

 ombudsman@uppc.permkrai.ru

 www.ombudsman.perm.ru


**Приемная Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае**

 г. Пермь, ул. Куйбышева, 8
(вход со стороны ул. Куйбышева)

Дни приема: каждый вторник с 10-00 до 13-00,
четверг с 17-00 до 20-00. Дистанционный прием
граждан сотрудниками аппарата осуществляется
через центры правовой информации центральных
библиотек согласно утвержденному графику

**Государственная приемная
Уполномоченного по правам человека
в Коми-Пермяцком округе**

 г. Кудымкар, ул. 50 лет Октября, 30

 (8-34-260) 4-78-05

Дни приема: каждый вторник с 10-00 до 13-00,
четверг с 17-00 до 20-00

ombudsman.perm.ru