



# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2020 году

## Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	17
Содействие совершенствованию законодательства.....	25
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	26
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	28

## Работа с жалобами

Общее количество обращений, поступивших в 2020 году – **6 822**, из них:  
– коллективных (подписано 5 и более лицами) – 66.

Количество обращений *по группам конституционных прав* – **3 005**:

– личные (гражданские) права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) – **320**;

– экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – **228**;

– социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду) – **1 752**;

– культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.) – **139**;

– политические права (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ и др.) – **228**;

– гарантии государственной защиты (соблюдение прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном

судопроизводстве, соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания) – **622**.

Количество обращений *по следующим тематикам*:

право на жилище – 276,  
вопросы ЖКХ – 146,  
трудовые права – 107,  
здравоохранение – 370,  
образование – 137,  
экология – 113,  
пенсионное обеспечение – 324,  
соблюдение прав в учреждениях УИС – 612 (в тематиках выше также учтены обращения из УИС по этим тематикам).

Количество обращений, поступивших *по вопросам защиты прав граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19* – **582**.

Из общего количества обращений:

- принято к рассмотрению – **1 359**;
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – **3 970**;
- передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу – **1 493**.

Уполномоченным направлено обращений в связи с работой по жалобе:

- в суды общей юрисдикции – **39**;
- в органы прокуратуры – **582**.

Проведено проверок по жалобам с выездом – **18**.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены **системные нарушения прав и свобод граждан**:

- требующие *совершенствования регионального законодательства*:

Проблема соблюдения прав жителей труднодоступных, отдалённых и малочисленных населённых пунктов

Для Пермского края крайне актуальной остаётся проблема соблюдения прав жителей труднодоступных, отдалённых и малочисленных населённых пунктов Пермского края. К сожалению, в 2020 году в адрес Уполномоченного вновь поступали обращения данной тематики.

Так, весной 2020 года к Павлу Микову обратились жители посёлка Пильва Чердынского городского округа с жалобой на отключение населённого пункта от электроснабжения, бездействие органов местного самоуправления по содержанию дороги «Вильгорт-Пильва», ненадлежащую организацию

переселения жителей. Как следовало из обращения, в апреле Пильва была полностью отключена от электроснабжения. По словам заявителей, отключение электроснабжения привело к отсутствию в посёлке водоснабжения и связи. Кроме того, дорога «Вильгорт-Пильва» администрацией городского округа не содержалась, транспортное сообщение отсутствовало. Несмотря на то, что формально посёлок должен был быть расселён с 2019 года, заявители сообщили, что переселение жителей посёлка фактически не состоялось. Многие из них не согласились на переселение в перестроенные здания бывших детский садов в сёлах Серёгово и Рябиново, а также условия переезда, при которых был бы нанесён ущерб их имуществу.

В рамках работы по обращению от имени Уполномоченного были направлены ходатайства о проведении проверки и принятии мер в адрес Министерства территориального развития Пермского края, Прокуратуру Пермского края, администрацию Чердынского городского округа. В конце апреля энергоснабжение поселка было восстановлено. Администрация подтвердила, что несмотря на проведение «индивидуальной работы» по переселению и обустройству нового жилья в бывших детских садах (имеется холодное водоснабжение, унитаз, печное отопление), жители Пильвы (25 человек) в письменном виде отказались от переезда. Прокурорская проверка также показала, что в настоящее время жители Пильвы проживают в нём незаконно и находятся в опасном положении, их жизнь и здоровье подвержены угрозе при дальнейшем проживании в поселке. Весной в поселке продолжали проживать 14 человек, подлежащих переселению по муниципальной программе 2019 года и отказывающихся переезжать, а также 9 человек, которые ранее получили государственные жилищные сертификаты в рамках Федеральной целевой программы «Жилище» и приобрели на них жилые помещения (в связи с этим утратили права на жилые помещения в посёлке). В целях обеспечения прав граждан прокуратурой Чердынского района были внесены представления в адрес администрации района: об организации электроснабжения надлежащим образом, об устранении нарушений жилищного законодательства, выражающегося в бездействии по выселению из муниципального жилищного фонда лиц, утративших право пользования жилыми помещениями. По информации прокуратуры, содержание дороги до посёлка Пильва зимой 2019-2020 года не представлялось возможным по причине повышенного уровня осадков (техника тонула в болоте).

К глубокому сожалению, не решённой с 2018 года остаётся ситуация, заложниками которой стали жители посёлка Таёжный Пермского края.

В посёлке, находящемся всего в 28 километрах к востоку от административного центра посёлка Юго-Камский, на 2020 год постоянно проживает 43 человека, в том числе 36 пенсионеров и 1 малолетний ребёнок. Длительное время на территории посёлка отсутствуют магазины, аптеки, образовательные и медицинские учреждения, места проведения культурно-досуговых мероприятий, а также другие объекты инфраструктуры, рабочие места или перспектива их создания. Жители посёлка, большинство из которых

относятся к нетрудоспособным гражданам, фактически лишены оперативного доступа к медицинской помощи, возможности приобретения по месту жительства продуктов питания, лекарств, топлива и предметов бытового назначения. Из-за отсутствия постоянного транспортного сообщения с другими поселениями (один раз в неделю администрация сельского поселения выделяет автотранспортное средство с максимальным размещением в 6 пассажирских мест) и ненадлежащего состояния дорожного полотна местные жители не всегда могут своевременно обеспечить себя всем необходимым, под угрозой находится возможность получения экстренной помощи. Ситуация особенно обостряется в периоды распутицы. Жилые помещения, в которых проживают жители посёлка, признаны непригодными для проживания или отвечают признакам непригодного жилья, либо нуждаются в капитальном ремонте. Кроме того, в Таёжном имеются значительные проблемы с теплоснабжением (жилые помещения в многоквартирных домах отапливаются гражданами самостоятельно посредством применения подручных средств, печек-буржук). Каких-либо специальных мер для обеспечения пожарной безопасности органами местного самоуправления не принимается. В некоторых жилых помещениях в зимний период жителями фиксируется ненормативная температура, в том числе по причине отсутствия отопления в смежных помещениях (помещения разрушены или покинуты жильцами, демонтированы радиаторы отопления, нарушены тепловой и влажностный режим). Ранее на территории посёлка была организована работа фельдшерско-акушерского пункта, однако в ноябре 2020 года он был закрыт, жители посёлка полностью лишились оперативного доступа к первичной медицинской помощи. В случае возникновения ситуации, требующей оказания скорой и неотложной медицинской помощи, время ожидания кареты скорой, по словам местных жителей, может достигать 3-6 часов (в том числе по причине неудовлетворительного состояния дороги). Также на территории посёлка практически отсутствует мобильная связь, нет постоянного доступа к сети Интернет.

По результатам работы Уполномоченного с компетентными органами власти (администрацией Пермского района и Юго-Камского сельского поселения, прокуратурой, профильными министерствами и губернатором Пермского края) три многоквартирных дома, расположенных в посёлке Таёжный, были признаны аварийными и подлежащими сносу. Расселение одного из домов должно было завершиться уже в 2020 году. Переселение жильцов остальных многоквартирных домов планируется на 2022 год. Также в посёлок запланированы ежемесячные выезды врачей: терапевта и педиатра. В целях обеспечения регулярного транспортного сообщения в 2020 году из казны муниципального района в муниципальную собственность передан исправный микроавтобус на 13 посадочных мест. Кроме того, в целях обеспечения безопасности жителей посёлка, Министерством территориальной безопасности Пермского края администрациям района и поселения рекомендовано обеспечить жилые помещения посёлка автономными пожарными

извещателями, предложено организовать иные мероприятия (обследование мест проживания на нарушения пожарной безопасности, состояние проводки и т.д.). На 2021 год в рамках федерального проекта запланированы работы по организации в посёлке точки высокоскоростного интернета.

Тем не менее, возможности для переселения граждан, проживающих в иных жилых помещениях, в настоящее время не проработаны, не решены проблемы, связанные с транспортной доступностью в условиях неблагоприятных погодных условий, отсутствием у жителей свободного доступа к приобретению необходимых товаров по месту жительства и так далее. Ситуация находится на контроле Уполномоченного, предпринимаются дальнейшие меры для поиска возможных путей для скорейшего переселения жителей.

Для решения указанных проблем необходимо рассмотреть возможность пересмотра нормативного регулирования краевой программы по переселению жителей из труднодоступных, отдаленных и малочисленных населенных пунктов (в том числе, Постановления Правительства Пермского края от 28.11.2019 N 857-п) с целью расширения возможностей для участия поселений в программе (не только поселения в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера или расположенные в муниципальных образованиях с низкой плотностью населения), увеличения финансирования.

- требующие *совершенствования федерального законодательства:*

### ***Отсутствие правового регулирования рынка оказания юридической помощи населению***

В 2020 году в адрес Уполномоченного поступило более 20 обращений от пострадавших граждан. В 2019 году таких обращений было 10. Кроме того, на имя Уполномоченного по правам человека в Пермском крае постоянно поступают обращения, текст которых с высокой вероятностью составлен организациями, оказывающими некачественную юридическую помощь. Ежемесячно число таких обращений может достигать 30-40. Например за сентябрь 2020 года в адрес Уполномоченного было направлено около 44 таких жалоб и ходатайств.

Псевдоюристы используют для привлечения клиентов обзвоны граждан с предложением бесплатной юридической помощи по «госпрограмме», размещение недостоверных отзывов о своей работе в сети Интернет, диалоговые окна на сайтах, имитирующих сайты госорганов. На «бесплатной» консультации на обратившихся граждан оказывается моральное давление с целью заключения договоров на оказание юридических услуг. Подобные «юристы» гарантируют решение таких вопросов, как увеличение пенсии (до 70% случаев направления «псевдоюристами» обращений в адрес Уполномоченного), получение каких-либо дополнительных льгот и выплат, возврат денег из финансовых пирамид, списание долгов, ускорение получения гражданства, предоставление жилого помещения и так далее. Зачастую такие «юридические» фирмы вводят в заблуждение своих клиентов об их правах и

обязанностях, о перспективах разрешения их проблем, настаивают на необходимости составления писем во множество различных органов. Составленные документы, как правило, обладают низким качеством. Нередко они основаны на утратившем силу законодательстве или неверном толковании правовых норм, не содержат конкретных сведений о ситуации клиента, изложенные в них доводы не подтверждаются какими-либо доказательствами. Цена юридических услуг зачастую является сильно завышенной. Для оплаты стоимости договора сотрудники организаций часто склоняют клиентов к заключению кредитных договоров или договоров займа. Пользуясь низкой правовой грамотностью граждан, такие организации понуждают клиентов к подписанию актов приёмки-передачи оказанных услуг вместе с договором. Некоторые обратившиеся к Уполномоченному граждане заявляли о подделке их подписей на тех или иных документах (договорах, актах).

В результате работы с обращениями граждан, пострадавших от действий «юридических» компаний, Уполномоченным было установлено, что обращения в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру), надзорные органы (Управление Роспотребнадзора в Пермском крае), а также в суд далеко не всегда являлись эффективным способом защиты права.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному продемонстрировал, что основными причинами отказов компетентных административных и судебных органов в возбуждении уголовных дел стали:

1) представление о сложившихся между пострадавшими и «юристами» отношениях как о сугубо «гражданско-правовых» и «договорных» в связи с наличием заключенных между ними договоров и подписанных актов об оказании услуг;

2) сложности в доказывании заведомого отсутствия намерения у псевдоюридических организаций выполнить, взятые на себя обязательства;

3) отсутствие чётких критериев качества юридической помощи, оценки её потребительской стоимости.

В рамках работы по обращениям граждан с жалобами на действия недобросовестных юридических организаций Уполномоченный прежде всего оказывал консультационную помощь пострадавшим. В случае указания в обращении фактов бездействия правоохранительных органов по рассмотрению заявлений о преступлениях (административных правонарушениях) Уполномоченным велась работа с соответствующими органами. Для профилактики нарушения права Уполномоченным был издан буклет «Как защитить себя от мошенничества при обращении за юридической помощью».

Кроме того, в целях комплексной защиты прав граждан в октябре 2020 года по инициативе Павла Микова на площадке Главного федерального инспектора по Пермскому краю состоялось межведомственное совещание по вопросу выработки общих подходов реагирования для недопущения массового нарушения прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи. В совещании приняли участие Главный федеральный инспектор по Пермскому краю представители Управления Роспотребнадзора по Пермскому

краю Сергей Половников, представители Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, Прокуратуры Пермского края, Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пермскому краю, Министерства социального развития Пермского края, Министерства юстиции Пермского края, Адвокатской палаты Пермского края, Государственного юридического бюро Пермского края.

По итогам совещания участниками был сформулирован ряд предложений для борьбы с недобросовестными юридическими организациями. Среди них: принятие эффективных мер к привлечению таких организаций к уголовной и административной ответственности; формирование единого публичного реестра добросовестных организаций, оказывающих юридическую помощь; широкое информирование граждан о возможности получения бесплатной юридической помощи, правилах безопасности при обращении к юристам; расширение возможностей для получения квалифицированной юридической помощи бесплатно; выработка предложений о нормативном регулировании профессиональной юридической помощи на федеральном уровне.

Одним из результатов проведённой работы стало пресечение в декабре 2020 года деятельности одной из псевдоюридических организаций, функционировавшей на территории Перми.

В Замечаниях общего порядка № 32 Комитета по правам человека, посвященных равенству перед судами и праву на справедливое судебное разбирательство (статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах), прямо указано, что наличие или отсутствие правовой помощи зачастую определяет, может ли лицо иметь доступ к надлежащим процедурам [правосудия] или участвовать в них полнозначным образом. В целях обеспечения соблюдения права на получение квалифицированной юридической помощи (статья 48 Конституции Российской Федерации) необходимо форсировать разработку и принятие соответствующих нормативно-правовых актов, регулирующих рынок профессиональной юридической помощи, в частности устанавливающие критерии качества юридической помощи.

### ***Повышение доступности государственной социальной помощи для наиболее уязвимых категорий граждан***

Несмотря на широкий спектр видов социальной поддержки, реализованный в 2020 году, некоторые группы граждан не получают помощь государства или получают её в недостаточном размере, что сказывается на их уровне жизни и повышает социальную напряжённость. К таким группам можно отнести:

- семьи с детьми, которые не получили меры поддержки, в частности с детьми в возрасте от 16 до 18 лет;
- наиболее бедные семьи с детьми старше 7 лет;

- работники и их семьи, чей доход значительно упал в период введения ограничений (простой, отпуск без сохранения заработной платы, неполный рабочий день и т.д.);
- безработные граждане, направленные до введения ограничительных мер на обучение, но не получающие стипендии в связи с приостановлением образовательного процесса;
- граждане, работающие без оформления трудовых отношений, и их семьи;
- официальные самозанятые и индивидуальные предприниматели, чья деятельность не вошла в перечень наиболее пострадавших отраслей;
- лица без определённого места жительства;
- граждане, не имеющие возможности или навыков для использования сети Интернет.

Благодаря региональным мерам поддержки неравенство в доступе к пособиям и выплатам частично удалось сгладить. Так, в Пермском крае были приняты меры по поддержке значительно потерявших в доходе работников, занятых на предприятиях отраслей наиболее пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции. Кроме того, благодаря региональной инициативе помощь также смогли получить малоимущие семьи с детьми в возрасте от 1,5 до 3-х лет, не соответствующие условиям для получения федеральных выплат.

В то же время семьи, имеющие только детей старше 7 лет зачастую получали недостаточный объём помощи. Так, согласно экспертным оценкам, для семей с детьми в возрасте до 7 лет выплаты смогли компенсировать в среднем 43% утраченного дохода, для семей с детьми старше 7 лет – только 24%. Во многом это объясняется отсутствием для этих семей новых адресных пособий по нуждаемости, а также отсутствием массовых выплат на детей старше 16 лет. Счётная палата Российской Федерации ранее также установила, что на российские бедные домохозяйства (семьи с подушевым доходом ниже прожиточного минимума) в 2014-2018 годах приходилось только 22–26% от всего объема социальных выплат, а 19–20% малоимущих домохозяйств не получали никаких социальных выплат. Более 40% всех выплат досталось гражданам с доходом выше двух прожиточных минимумов.

С трудностями столкнулись и те граждане, которые в силу различных жизненных обстоятельств не могли воспользоваться государственными услугами, в том числе связанными с предоставлением материальной помощи, в дистанционном формате через сеть Интернет. Например, заявление о признании безработными и назначение пособия по безработице в период введения наиболее жёстких ограничительных мер можно было подать только в электронной форме через личный кабинет на портале «Работа в России». Для заполнения заявления гражданин должен был иметь подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг. Однако при отсутствии соответствующей техники для выхода в Интернет, подключения к сети, навыков использования Интернет-



ресурсов и портала Госуслуг, граждане были фактически лишены возможности оперативно оформить пособие по безработице.

В результате анализа сложившейся ситуации можно выделить следующие основные проблемы, связанные с неэффективностью влияния мер государственной поддержки на уровень бедности отдельных категорий граждан:

- недостаточная адресность мер социальной поддержки, в том числе мер поддержки семей с детьми: отдельные уязвимые социальные группы не охвачены в достаточной степени социальной поддержкой, в то время как другие категории граждан получают её при отсутствии данных об их нуждаемости;

- отсутствие (недостаток) у государственных органов оперативных данных (доказательной базы) для быстрого оказания адресной поддержки гражданам, оценки вклада реализуемых мер государственной поддержки на благосостояние отдельных групп населения и уровень бедности;

- недостаточная информированность населения, в особенности наиболее уязвимых групп, о существующих мерах поддержки и порядке их получения;

- сохраняющиеся бюрократические барьеры при получении отдельных мер социальной поддержки (необходимость сбора заявителями большого пакета документов при наличии возможности для получения соответствующей информации государственными органами в рамках межведомственного взаимодействия, документального подтверждения дохода при неформальной занятости, сбора справок, для получения которых требуются материальных вложения и т.д.);

- цифровая дискриминация: отсутствие доступа ко всем государственным услугам в социальной сфере любых категорий граждан удалённо при сохранении во всех случаях альтернативных (традиционных) способов их получения.

Предложения:

- 1) Повышение адресности мер социальной поддержки, в том числе для семей с детьми. Для повышения эффективности мер социальной поддержки необходимо обеспечить преференции для наиболее бедных семей с детьми любого возраста в доступе к пособиям.

- 2) Развитие практики оказания социальной помощи в виде заключения социального контракта. Именно технология социального контракта в значительной степени содействует решению таких проблем, легализация неформальной занятости и повышение направленности пособий на приоритетную поддержку бедных семей. В 2020 году Правительством Российской Федерации были утверждены изменения в приложение №8 к государственной программе «Социальная поддержка граждан» (Постановление Правительства Российской Федерации от 19.08.2020 №1258) в части уточнения целей, на которые можно потратить полученные по контракту средства (удовлетворение текущих потребностей граждан в приобретении товаров первой необходимости, одежды, обуви, лекарственных препаратов, товаров для

ведения ЛПХ, в лечении, развитие предпринимательской деятельности и т.д.). Однако для повышения эффективности этого инструмента следует проработать вопрос о пересмотре нормативного регулирования поддержки, предоставляемой на основе социального контракта, с точки зрения размеров выплат, оснований для участия в программе и инструментов материальной и нематериальной поддержки её получателей, что позволит большему количеству малоимущих семей получить материальную помощь и открыть для себя перспективы дальнейшего развития. Например, внимания требует вопрос о развитии механизма взаимодействия органов социальной защиты с центрами занятости населения, органами по развитию малого и среднего предпринимательства, органами местного самоуправления для комплексной поддержки граждан в трудоустройстве или создании собственного дела.

3) Продолжение работы по совершенствованию государственных информационных систем для более точного определения нуждаемости в рамках межведомственного взаимодействия. В будущем это позволит оперативно принимать решения о срочных федеральных или региональных материальных мерах поддержки различным группам населения на основе нуждаемости.

4) Продолжение работы по цифровизации государственных услуг в социальной сфере при оставлении возможности обращения за помощью в традиционных форматах. Создание (развитие) сети помощников для получения соответствующих государственных услуг на базе многофункциональных центров, библиотек, иных учреждений.

6) Разработка программы по оптимизации государственных социальных услуг и социальных выплат, упрощению доступа населения к их получению (анализ и систематизация существующих мер социальной поддержки, пересмотр неэффективных мер, перераспределение ресурсов, максимально возможное сокращение бюрократических барьеров и внедрение механизмов предоставления мер поддержки без предоставления документальных доказательств и в беззаявительном порядке).

7) Развитие системы социальных услуг для уязвимых категорий граждан, в том числе для бездомных. Субъектами оказания социальных услуг помимо государства, должны стать бизнес и некоммерческий сектор, общественные объединения и волонтерское движение.

8) Введение дополнительных метрик для оценки благосостояния населения и измерения глубины бедности (например, через индексы многомерной бедности, показатель дефицита доходов и др.).

### ***Обеспечение лекарственным препаратом «Спинораза»***

Лекарственный препарат по международному непатентованному наименованию Нусинерсен (торговое наименование «Спинраза», далее - Нусинерсен) зарегистрирован в государственном реестре лекарственных средств в 2019 году, но не входит в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения и в Перечень лекарственных препаратов федеральных льготополучателей.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» организация оказания медицинской помощи, разработка, утверждение и реализация программ развития здравоохранения, организация обеспечения граждан лекарственными препаратами, определение условий по оказанию медицинской помощи несовершеннолетним относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В Пермском крае только 14 пациентов в возрасте до 18 лет страдают СМА, имеют генетическое подтверждение диагноза и нуждаются в назначении препарата. Ориентировочная стоимость лечения лекарственным препаратом Нусинерсен одного пациента в первый год терапии составляет 48 млн.руб., в последующие годы терапия при постоянном длительном применении - 24 млн.руб.

Пермский край всецело исполняет обязательства по лекарственному обеспечению региональных льготополучателей, в том числе страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями. Кроме того, значительный объем финансовых средств направлен на обеспечение лекарственными препаратами, не входящими в Перечень лекарственных препаратов для федеральных льготополучателей, а также лекарственное обеспечение граждан, отказавшихся от получения государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг в части лекарственного обеспечения. Пермским краем приняты к исполнению дополнительные обязательства по лекарственному обеспечению больных вирусными гепатитами. Дополнительные обязательства по лекарственному обеспечению пациентов, страдающих спинальной мышечной атрофией являются чрезмерной финансовой нагрузкой для региона.

В связи с этим были направлены ходатайства в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

В настоящее время этот вопрос взят на контроль Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, и Правительством Российской Федерации прорабатывается вопрос финансирования пациентов, страдающих спинальной мышечной атрофией, из федерального бюджета.

### ***Порядок приема неиспользованных наркотических средств***

Вызывает вопросы применение Порядка приема неиспользованных наркотических средств от родственников умерших больных, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 января 2016 г. № 23н (далее - Порядок), который регламентирует последовательность действий юридического лица (медицинской организации), имеющего лицензию на деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, совершаемых в случае обращения родственника, имеющего намерение сдать наркотические средства, не использованные умершим больным.

В соответствии с Порядком подлежат возврату и приему от родственников умерших больных наркотические лекарственные препараты, находящиеся в невскрытых или частично использованных первичных и (или) вторичных (потребительских) упаковках.

Но в законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы, определяющие:

- кто именно из родственников умершего больного несет ответственность за сдачу в медицинскую организацию неиспользованных наркотических средств;

- каким-образом родственник умирающего больного или другое лицо, осуществляющее уход за ним, должен учитывать и хранить наркотические средства в жидкой лекарственной форме, находящиеся в частично использованных первичных и (или) вторичных (потребительских) упаковках (в ампулах, флаконах);

- взятие у доверенного лица больного письменной расписки, заверенной его подписью, о каких-либо обязательствах с его стороны по возврату неиспользованных наркотических средств после смерти больного;

- в течение какого времени, либо с какой периодичностью при повторном (неоднократном) назначении наркотических средств умирающему больному их следует хранить, либо сдавать в медицинскую организацию.

Кроме этого, Федеральным законом от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» для родственников умерших больных не установлена обязанность по сдаче неиспользованных умершими больными наркотических средств.

Во избежание неправомерных случаев со стороны медицинских организаций, требующих от родственников умирающих больных совершать действия, неустановленные законодательством Российской Федерации, необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в Порядок приема неиспользованных наркотических средств от родственников умерших.

Предложения о внесении изменений в Порядок были направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Учитывая необходимость усиления гарантий пациентов Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Москалькова Т.Н. обратилась в Минздрав России с просьбой рассмотреть данный вопрос.

### ***Постановка граждан на первичный воинский учет***

В адрес Уполномоченного обратились родители граждан призывного возраста (Кировский район г. Перми) по вопросу получения из военных комиссариатов списков документов, необходимых для постановки на первичный воинский учет в военном комиссариате. В них содержится требование «...знать паспортные данные родителей, справку с места жительства и составе семьи», которые уже не выдаются.

При анализе ситуации установлено, что сотрудники военных комиссариатов Пермского края при истребовании от родителей вышеуказанных

сведений необоснованно делают ссылку на Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2006 № 719 (ред. от 29.12.2020) «Об утверждении Положения о воинском учете», в котором не содержится перечня указанных сведений.

Видится целесообразным внести предложения Правительству Российской Федерации по внесению необходимых изменений в данной части в Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2006 № 719 «Об утверждении Положения о воинском учете».

### ***Вопросы социальной защиты членов семей погибших (умерших) военнослужащих***

Не решен вопрос возможности предоставления бесплатной юридической помощи родителям солдат, пострадавших или погибших в период прохождения военной службы путем внесения дополнений в статью 20 «Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи» Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в части введения новой категории – категории родителей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, как имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

### ***Жилищные права сотрудников правоохранительных органов***

Неотъемлемым элементом правового положения сотрудников учреждений и органов системы Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю является их социально-правовая защита.

В адрес Уполномоченного поступали обращения, связанные с невозможностью получения в полном объеме социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, в которых заявители жаловались на отказ в постановке на учет в комиссии территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний России по рассмотрению вопросов предоставления социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения, на длительность ответов (до 2 лет) о результатах рассмотрения их документов комиссиями (по постановления Правительства РФ от 24.04.2013 года № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации») закреплено положение о том, что на основании заявления и документов, указанных в пункте 7, «комиссия в 3-месячный срок со дня их подачи принимает решение о постановке сотрудника на учет для получения единовременной социальной выплаты по одному из условий, определенных частью 3 статьи 4 Закона, либо об отказе в постановке

на указанный учет. О принятом комиссией решении сотрудник уведомляется в письменном виде в течение 1 месяца со дня принятия указанного решения».

Предлагаем изменить постановление Правительства РФ от 24.04.2013 года № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации» в пункт 7 после слов «комиссия в 3-месячный срок со дня их подачи принимает решение о постановке сотрудника» дополнить словами «и членов его семьи».

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае также поступили обращения от пенсионеров 1934 года рождения и старше, работавших во время Великой Отечественной войны в колхозах и на предприятиях нашей страны, но не имеющие статуса «Труженик тыла» (Ветеран Великой Отечественной Войны).

Ветераны, не имеющие подтвержденного статуса, работавшие в детском и подростковом возрасте в годы Великой Отечественной войны (с 1941 по 1945) в колхозах/совхозах Советского Союза, сейчас не могут подтвердить свою трудовую деятельность, получить статус «Ветеран Великой Отечественной Войны» (Труженик тыла). Документы, подтверждающие их трудовую деятельность в годы войны, не сохранились (чаще всего и не существовали, учитывая возраст заявителей и тяжелую военную обстановку), подтверждение возможно только в судебном порядке на основании документов, которые косвенно подтверждают трудовую деятельность в период войны, или свидетельских показаний. К сожалению, учитывая возраст заявителей, найти свидетелей практически невозможно, если своевременно не были задокументированы свидетельские показания.

Анализ ряда судебных определений и отказов служб социальной защиты, показал, что порой, нарушая права граждан, им отказывают даже при наличии задокументированных показаний свидетелей по совместной работе в период с 1941 по 1945 годы. Отказы обосновывают положениями статьи 135 Кодекса Законов о труде, утвержденного в 1922 году, которыми предусмотрен прием на работу граждан с 16-летнего возраста.

В соответствии со статьей 89 Закона РСФСР от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в РСФСР» в общий трудовой стаж включается любая работа по трудовому договору, а в статье 97 предусмотрена возможность подтверждения трудового стажа при утрате документов свидетельскими показаниями. Каких-либо ограничений по возрасту при исчислении трудового стажа нормы Закона «О государственных пенсиях в РСФСР» не содержат.

Допустимость подтверждения времени работы свидетельскими показаниями предусмотрена пунктами 2.1, 2.2 Положения о порядке подтверждения трудового стажа для назначения пенсии в РСФСР, утвержденного приказом Министерства социального обеспечения РСФСР от 04.10.1991 № 190.

Также в силу статьи 13 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» допускается установление стажа работы на основании показаний двух или более свидетелей при утрате документов и по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин) не по вине работника.

Согласно статьи 89 Закона Российской Федерации от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», действовавшей до 1 января 2002 года, в общий трудовой стаж включается любая работа в качестве рабочего, служащего (в том числе работа по найму до установления Советской власти и за границей), члена колхоза или другой кооперативной организации; иная работа, на которой работник, не будучи рабочим или служащим, подлежал государственному социальному страхованию; работа (служба) в военизированной охране, в органах специальной связи или горноспасательной части, независимо от ее характера; индивидуальная трудовая деятельность, в том числе в сельском хозяйстве.

Установленные в законодательстве того времени запреты принимать в члены колхоза несовершеннолетних накладывали ограничения и имели негативные последствия при их несоблюдении для работодателей, но не для работников, принятых на работу и фактически осуществлявших трудовую деятельность. Иное толкование и применение законодательства повлекло бы неправомерное ограничение конституционного права граждан на социальное обеспечение.

В Указе Президента Российской Федерации от 10.12.1993 № 2123 «О повышении пенсии в соответствии с пунктом «ж» статьи 110 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» для граждан, родившихся до 31.12.1931, отсутствуют ограничения в исчислении трудового стажа работников, не достигших двенадцатилетнего возраста. В соответствии с этим Указом данная категория пенсионеров была освобождена от доказывания времени работы в период Великой Отечественной войны. В отношении других категорий пенсионеров этот Указ не применяется. В современном законодательстве данная норма сохранена (пункт 5 статьи 30 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

Вместе с тем, в силу нормативного характера Указа Президента Российской Федерации от 07.10.1993 № 1598 можно считать общеизвестными, и не нуждающимися в доказывании, отраженные в преамбуле Указа Президента Российской Федерации от 10.12.1993 № 2123 следующие обстоятельства: в период Великой Отечественной войны к труду привлекались несовершеннолетние граждане, работа которых не всегда документально оформлялась.

Данные выводы подтверждены судебной практикой и основаны на решениях судов, например: апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 26.10.2016 по делу № 33-20360/2016; определение Верховного суда Республики Коми от 05.07.2012 по делу № 33-2422АП/2012; апелляционное определение Московского областного суда от 08.11.2012 по

делу № 33-22384; апелляционное определение Пермского краевого суда от 11.06.2014 по делу № 33-5147; апелляционное определение Пермского краевого суда от 17.12.2013 по делу № 33-12457/2013.

К сожалению, судебная практика неоднозначна. Как показывает анализ решений и определений судов различных инстанций, положительные решения в пользу истца (пенсионера) выносятся крайне редко.

Для восстановления прав пожилых граждан, которые не имеют возможности документально подтвердить свою трудовую деятельность в период Великой Отечественной войны Уполномоченным были направлены ходатайства в руководителю Администрации Президента Российской Федерации Антону Вайно, Председателю Правительства Российской Федерации Михаилу Мишустину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентине Матвиенко, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации представляющим Пермский край, с предложением рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», а именно, о необходимости пересмотреть критерии отнесения граждан к числу ветеранов Великой Отечественной войны, и включить лиц, родившихся до 31.12.1934 года (в 1945 году исполнялось 11 лет), которые проживали в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года в сельской местности, но не могут документально подтвердить факта работы в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев. Вся информация подтверждается только их рассказами о тяготах жизни и работы в военное время.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае считает, что, учитывая заслуги тех, кто в несовершеннолетнем возрасте оказывал посильную помощь в победе над фашизмом, в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» необходимо внести изменения и пересмотреть критерии отнесения указанной категории к числу ветеранов Великой Отечественной войны.

*- препятствия в реализации прав граждан по объективным причинам не могут быть устранены в настоящий период (низкий уровень пенсии, заработной платы, не обеспечивающий достойный уровень жизни, и т.д.).*

1. По причине неудовлетворительного финансирования органов местного самоуправления практически невозможно поддерживать в нормативном состоянии и развивать инфраструктуру поселения (дороги, объекты благоустройства), инженерные сети (водопровод, газопровод).

2. По причине неудовлетворительного финансирования органов местного самоуправления в ненормативном состоянии находится муниципальный жилищный фонд (в особенности – маневренный).



Положительно разрешено жалоб (восстановлены права заявителей) – **690**, из них коллективных 12.

### **Примеры защиты и восстановления прав граждан**

Гражданка Б. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в восстановлении ее права на свободный труд. Она была не согласна с увольнением с должности директора муниципального учреждения по истечении срока трудового договора, так как фактически продолжала исполнять те же обязанности, своевременного расторжения срочного трудового договора не произошло. Пропустив срок расторжения срочного трудового договора, учредитель решил ее уволить «задним числом».

Следует отметить, что если срок трудового договора истек, полномочия руководителя действуют и он продолжает исполнять свои обязанности, то трудовые отношения не прекращаются. В соответствии с частью 4 пункта 2 статьи 58 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ, Трудовой кодекс), если ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением срока его действия и работник продолжает работу после истечения срока действия трудового договора, условие о срочном характере трудового договора утрачивает силу, срочный трудовой договор трансформируется в трудовой договор на неопределенный срок, то есть впоследствии организация уже не вправе использовать истечение срока в качестве одного из оснований прекращения трудового договора с работником (пункт 2 статьи 77 ТК РФ).

Гражданке Б. было оказано консультативное сопровождение, районным судом Пермского края утверждено мировое соглашение сторон.

Педагоги СОШ чаще всего обращались с жалобой на отказ Пенсионного фонда в установлении досрочной пенсии из-за нехватки педагогического стажа.

Согласно законодательства Российской Федерации в педагогический стаж включается отпуск по уходу за ребенком только до 06.10.1992, различные курсы повышения квалификации только при условии отрыва от производства, сохранения заработной платы на период обучения, страховых отчислений в Пенсионный фонд и другие нюансы.

Отказы Пенсионного фонда не всегда обоснованы, но решить проблему можно только в судебном порядке. Например, гражданка К. получив отказ ПФР была очень удивлена, так как она считала, что 25 лет педагогического стажа у нее есть, но Пенсионный фонд Российской Федерации включил в педагогический стаж только 24 года 09 месяцев 25 дней, исключив 53 рабочих дня курсов повышения квалификации (по приказу работодателя, с отрывом от производства, с сохранением заработной платы). Гражданке К. была оказана правовая помощь и сопровождение, суд учел все доводы К. и встал на ее сторону. Педагогический стаж, необходимый для установления досрочной пенсии, был восстановлен, пенсия назначена.

В течении 2020 года совместно с Министерством социального развития Пермского края, Прокуратурой Пермского края, Отделением Пенсионного фонда по Пермскому краю была проведена работа по восстановлению прав граждан, которые в несовершеннолетнем возрасте (в том числе, младше 12 лет) работали в колхозах и совхозах Советского Союза, но в силу возраста или других обстоятельств не имеют подтверждающих документов.

По итогам совместной работы оказано содействие в установлении статуса ветерана Великой Отечественной войны 855 гражданам, из них в судебном порядке по 652 гражданам принято положительное решение о подтверждении статуса. Без решения суда, на основании имеющихся документов, восстановлено право на звание ветеран Великой Отечественной войны 167 гражданам. К сожалению, не смогли подтвердить статус труженика тыла 36 граждан.

В мае 2020 года в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки С., 1927 года рождения, проживающей в Пермском крае. Она сообщила, что с 14 лет (с 1941 года) работала в совхозе, но не имеет звания Труженик тыла, не является Ветераном Великой Отечественной войны.

Ранее родственники неоднократно обращались в различные инстанции в интересах С. с просьбами о присвоении ей звания Ветеран ВОВ, но каждый раз получали отказ, основанный на том, что отсутствуют подтверждающие документы, косвенные доказательства трудовой деятельности в период с 1941 по 1945 год во внимание не принимали.

Заявительнице была оказана консультативная помощь, в том числе в подготовке ходатайств и заявлений, были направлены ходатайства в Министерство социального развития Пермского края и в Прокуратуру Пермского края.

Право С. было восстановлено в судебном порядке. На основании решения районного суда в августе 2020 года ей был присвоен статус «Ветеран Великой Отечественной войны» и вручено удостоверение.

В интересах гражданки Ж., 1927 года рождения, проживающей в Пермском крае, обратилась ее дочь, с просьбой оказать содействие в поисках документов мамы, подтверждающих период работы в годы Великой Отечественной войны в колхозе одного из районов Пермского края.

Были направлены ходатайства в Министерство социального развития Пермского края и в Прокуратуру Пермского края.

На основании решения районного суда от мая 2020 года Ж. выдано удостоверение ветерана Великой Отечественной войны и произведена единовременная выплата в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.02.2020 №100.

В интересах гражданина С., 1925 года рождения, обратилась дочь. Она сообщила, что ее отец с сентября 1941 года по октябрь 1942 года учился в ремесленном училище №... г. Казани, после окончания обучения был направлен на вновь созданный военный завод № ..., на котором проработал до

конца войны. Подтверждающих документов не сохранилось. Было направлено ходатайство в Министерство социального развития Пермского края.

Для подтверждения трудовой деятельности гражданина С. в годы Великой Отечественной войны был направлен запрос в архив г. Казани, пришел отказ, документов в архиве не сохранилось. В списках лиц, имеющих свидетельские показания в пенсионном деле, С. не значится. Однако Отделением Пенсионного фонда России по Пермскому краю было принято решение о выплате 50 тыс. рублей, выплата произведена. Министерством запрошены документы из пенсионного дела для определения порядка дальнейшей работы.

В адрес Уполномоченного поступили обращения многодетной матери (4 несовершеннолетних детей) по вопросу бездействия администрации Краснокамского городского округа и МУП «Водоканал» по устранению аварии на канализационном коллекторе в городе Краснокамске; бездействия по рекультивации затопленных земель. Стена самотечного канализационного коллектора, проходящего вдоль улицы, впервые обрушилась ещё в августе 2019 года. В результате аварии земельный участок заявительницы и соседние земельные участки оказались затоплены сточными водами. По её словам, фактически авария устранена не была, сточные воды продолжали выходить на поверхность, при этом площадь затопления составляла не менее 1 гектара. В результате проверки, проведённой Западно-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора, было установлено превышение установленных нормативов загрязняющих веществ в почве.

В целях восстановления прав заявительницы и её семьи Павлом Миковым весной 2020 года были направлены ходатайства о проведении проверок и принятии мер в адрес администрации Краснокамского городского округа, прокуратуры, Управления Росприроднадзора и Роспотребнадзора по Пермскому краю. Из ответа, полученного из Пермской природоохранной прокуратуры, следовало, что МУП «Водоканал» неоднократно привлекался по статье 8.1 (Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов) и части 4 статьи 8.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Нарушение правил охраны водных объектов). Случаи разлива стоков на территории неоднократно фиксировались надзорными органами. По результатам проверки Прокуратурой директору МУП «Водоканал» внесено представление об устранении нарушений, Управлением Росприроднадзора по Пермскому краю запланировано повторное обследование в целях определения загрязнения почвы и решения вопроса о понуждении МУП «Водоканал» к выполнению работ по рекультивации нарушенных земель и взыскания ущерба, причиненного почвам. По информации, поступившей от администрации Краснокамского городского округа, МУП «Водоканал» была организована перекачка стоков и нормализована работа канализационной сети посредством установки погружного фекального насоса на канализационный напорный коллектор,

монтажа 80-метровой канализационной линии. Кроме того, на 2020 год были предусмотрены мероприятия по ремонту самотечной канализации по ул. Каракулова и приобретению блочной КНС.

Тем не менее в декабре 2020 года в адрес Уполномоченного поступило повторное обращение заявительницы, из которого следовало, что фактически нарушения устранены не были, площадь разлива увеличивалась, рекультивация была проведена формально, а сроки строительства КНС постоянно переносились. В результате проверки, проведенной Западно-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора, было установлено, что факты, указанные в повторном обращении, подтвердились. Управлением вынесено представление об устранении нарушений, в отношении МУП «Водоканал» вынесено постановление о назначении административного наказания по части 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В конце декабря 2020 года новая КНС была введена в эксплуатацию, в 2021 году планируется провести повторные проверки с целью установления необходимости принятия мер по рекультивации земли.

В ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году» Павел Миков обратил внимание на невозможность использования приемными семьями автобусов, имеющих более восьми пассажирских мест (помимо места водителя), подаренных или приобретенных для личных нужд в целях перевозки своих приемных детей и других членов семьи, в связи с обязанностью их зарегистрировать индивидуальное предпринимательство или юридическое лицо и получить лицензию на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц.

С марта 2019 года внесены изменения в часть 4 статьи 1 и пункт 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами. Данные требования распространяются на транспортные средства категории М2 или М3, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения и используемые для перевозки пассажиров, которые принадлежат гражданину на праве собственности или ином законном основании. Кроме этого, лицензия предоставляется только в случае, если владелец автобуса является индивидуальным предпринимателем или на него зарегистрировано юридическое лицо.

В целях решения данной проблемы Уполномоченный обратился за разъяснениями в Западно-Уральское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Пермскому краю.

В соответствии с письмом территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пермскому краю Западно-Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 18 сентября 2020 года

№ 1081, физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, не являются субъектами правоотношений, охватываемых положениями Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Таким образом, если собственник транспортного средства категории М2 или М3 не является юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем и осуществляет перевозку членов своей семьи при отсутствии признаков выполнения работ, оказания услуг, осуществления предпринимательской деятельности, наличие лицензии не требуется.

Учитывая изложенное, привлечение приемных семей к административной ответственности по статье 14.1.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации является неправомерным и необоснованным.

Уполномоченным направлено ходатайство в Управление Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России по Пермскому краю с просьбой принять меры по информированию сотрудников ГИБДД о возможности использования приемными семьями и многодетными семьями транспортного средства категории М2 или М3 для личного пользования без наличия лицензии, а также принять меры по недопущению привлечения их к административной ответственности, и направить соответствующие разъяснения в структурные подразделения ГИБДД Пермского края.

По информации ГУ МВД России по Пермскому краю от 9 ноября 2020 года, в адрес территориальных подразделений Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России по Пермскому краю на районном уровне направлено разъяснение о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, а также предпринимаемые меры при выявлении фактов осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии. С целью информирования населения о возможности использования приемными и многодетными семьями транспортных средств категории М2 или М3 для личного пользования без наличия лицензии в средствах массовой информации опубликовано 58 материалов, из них два на телевидении, 14 на радио, 17 в печати, 25 в сети «Интернет».

15 октября 2020 года благодаря совместной работе с прокуратурой Пермского района, а также постоянному контролю над сложившейся ситуацией со стороны Уполномоченного по правам человека в Пермском крае удалось спустя свыше 20 лет добиться получения сертификата на приобретение (строительство) жилого помещения матерью погибшего ещё в 2000 году при исполнении служебного долга солдата.

В мае 2020 года к Уполномоченному поступило обращение гражданина В. (майор полиции в отставке) по вопросу, связанному с получением им единовременной социальной выплаты для приобретения жилья.

Со слов заявителя, очередь для данной выплаты является общероссийской, в ней состоят действующие сотрудники полиции, а также пенсионеры органов внутренних дел. Очередь заявителя на 13 апреля 2020 года 13177. В среднем очередь уменьшается на 500-550 человек, что говорит о том, что срок примерного ожидания на получение вышеуказанной выплаты заявителем составляет 25 лет.

Кроме того, существует множество ограничений, которые позволяют исключить претендента из очереди на получение единовременной социальной выплаты на приобретение жилья.

По информации, изложенной в обращении, иных вариантов получения жилья у сотрудников полиции не существует, в отличие от военнослужащих, где предусмотрены и жилищные сертификаты, и военная ипотека, а также другие возможности.

По обращению были направлены запросы в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации.

По результатам рассмотрения обращения получено письмо от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации с информацией о принятом по результатам рассмотрения обращения решении о выделении субсидии заявителю.

29 апреля 2019 года к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае Павлу Микову обратился на личном приеме ветеран уголовно-исполнительной системы С., который сообщил о том, что в целях экономии бюджетных средств Федеральная служба исполнения наказаний России (далее ФСИН России) принуждает обращаться сотрудников уголовно-исполнительной системы в суд для реализации своего права на получение социальных выплат для улучшения жилищных условий.

Данная цель достигается путем отказа в постановке на учет в комиссии территориального органа ФСИН России по рассмотрению вопросов предоставления социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения, что принуждает их обращаться с исками в суд в рамках гражданского судопроизводства.

При положительном решении суда об обязанности ФСИН России поставить сотрудника на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, комиссия ФСИН России ставит сотрудника на учет для получения единовременной выплаты в соответствии с решением суда с составом семьи 1 человек, игнорируя факт того, что сотрудник состоит в зарегистрированном браке, имеет детей, ранее предоставил в комиссию все подтверждающие документы, что приводит к тому, что социальная выплата значительно сокращается, ущемляются права

членов семьи сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также права их несовершеннолетних детей на жильё.

Исходя из состава семьи в четыре человека ветеран УИС должен был получить социальную соответствующую выплату, а получил выплату на состав семьи из одного человека, т. е. меньше половины положенной его семье суммы.

Заявитель, пытался восстановить свои права обращаясь с жалобами вплоть до Верховного Суда РФ, но определением судьи Верховного Суда РФ ему было отказано в рассмотрении его кассационной жалобы.

Павел Миков принял жалобу ветерана УИС к рассмотрению.

При анализе принятых судебных решений сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была намечена иная форма работы, связанная с судебной защитой в рамках гражданского судопроизводства прав ветерана ГУФСИН России по Пермскому краю путем подачи нового иска в суд к ФСИН России для восстановления нарушенных прав на получение жилья членов семьи бывшего сотрудника

Ветерану было рекомендовано подать новое исковое заявление в суд в рамках гражданского судопроизводства.

10 марта 2019 года Ленинский районный суд г. Перми признал незаконным решение комиссии ФСИН России о постановке гражданина С. на учет для получения единовременной социальной выплаты в части постановки на учёт без членов его семьи, а также признал за ним право на получение социальной выплаты на семью из 4 человек, а ФСИН России обязал выплатить ему эту социальную выплату, возложил на ФСИН России возмещение всех судебных издержек.

Суд признал, что постановка на учет одного истца без членов его семьи произведена необоснованно, в нарушение порядка, предусмотренного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 369.

ФСИН России обжаловал данное судебное решение в Пермский краевой суд, который отказал 03 июля 2020 года в удовлетворении апелляционной жалобы.

Судебное решение вступило в законную силу, а в декабре 2020 года ветерану ГУФСИН России по Пермскому краю были перечислены положенные его семье денежные средства для приобретения (строительства) жилого помещения.

В 2020 году продолжилась работа по восстановлению нарушенных ФСИН России прав сотрудника одного из исправительных учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю Я., которая обратилась с аналогичной жалобой.

2 июля 2019 года Ленинский районный суд г. Перми вынес решение в пользу сотрудника Я. возложил обязанность на ФСИН России принять Я. на учет с 16 января 2014 года с составом семьи из трех человек, возложил обязанность на ФСИН России произвести перечисление единовременной

социальной выплаты на состав семьи из трех человек за вычетом уже выплаченной части единовременной социальной выплаты.

Апелляционной инстанцией Пермского краевого суда от 02 октября 2019 года решение суда первой инстанции оставлено без изменений, апелляционная жалоба ФСИН России – без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2020 года решение суда первой инстанции и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 02 октября 2019 года оставила без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Заявительница и ГУФСИН России по Пермскому краю направили 29 ноября 2019 года во ФСИН России все необходимые документы и исполнительный лист по решению Ленинского районного суда г. Перми от 2 июля 2019 года, но в установленные законом сроки ответа не получили, выплаты проведены не были.

Поскольку она не получила какого-либо ответа в установленные законом сроки, а также выплат по решению суда, то в ноябре 2020 года она по телефону обратилась в комиссию ФСИН России по рассмотрению вопросов предоставления социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения (далее комиссия), получив устный ответ о том, что её документы в данную комиссию не поступали, а также не поступало решение по данному делу Верховного Суда Российской Федерации.

Получив такой ответ, гражданка Я. в ноябре 2020 года обратилась с жалобой к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае по вопросу утраты её исполнительного листа, который был ею передан должностным лицам ГУФСИН России по Пермскому краю по их требованию. Уполномоченный для розыска исполнительного листа направил необходимые запросы по данному вопросу в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в прокуратуру г. Москвы.

По поступившей информации, исполнительный лист по решению Ленинского районного суда г. Перми от 2 июля 2021 года был найден, а 20 декабря 2020 года заявителю были перечислены денежные средства для приобретения (строительства) жилого помещения на состав семьи из трех человек за вычетом уже выплаченной части единовременной социальной выплаты.

К краевому омбудсмену обратился осужденный с жалобой на условия содержания во время этапирования их СИЗО города Кизела в СИЗО города Перми.

Он сообщил, что во время пути он и другие лица, следовавшие вместе с ним железнодорожным сообщением, получили питание один раз. Обычный прямой маршрут Кизел-Пермь был изменен и осужденные следовали в Пермь через Екатеринбург. По этой причине дорога заняла более 1,5 суток.

Уполномоченный по правам человека Павел Миков направил письмо в адрес Кизеловской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в



исправительных учреждениях с просьбой проверить достоверность указанной в обращении информации. Из ответа прокуратуры следует, что жалоба признана обоснованной. В адрес начальника ФКУ СИЗО-3 внесено представление.

### **Содействие совершенствованию законодательства**

Внесено предложений *по совершенствованию федерального законодательства*, из них поддержано законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации (например, законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации).

25 июня 2020 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в формате видеоконференции состоялся круглый стол, основной темой которого стали гарантии соблюдения прав несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае предложил рассмотреть возможность разработки проекта федерального закона Российской Федерации «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (либо «О ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы»), в котором были бы отражены вопросы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

23 июля 2020 года в комитете по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в онлайн режиме были обсуждены проблемы защиты прав потерпевших от преступлений в рамках уголовного судопроизводства. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае предложил внести изменения в Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также в аналогичные законы субъектов Российской Федерации, связанные с возможностью получения бесплатной юридической помощи лицам, потерпевшим от преступлений и правонарушений.

Внесено предложений *по совершенствованию регионального законодательства*, из них принято законодательных предложений (например, законопроект внесен в орган законодательной власти Вашего субъекта Российской Федерации).

Всего Уполномоченным внесено в Законодательное Собрание Пермского края 2 законопроекта, оба приняты Законодательным Собранием Пермского края:

- Закон Пермского края от 06.10.2020 № 569-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (принят ЗС ПК 24.09.2020);

- Закон Пермского края от 07.12.2020 № 586-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае» (принят ЗС ПК 26.11.2020).

Уполномоченным были направлены предложения межведомственной рабочей группе по проведению ревизии Устава Пермского края о наделении Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае правом законодательной инициативы по вопросам, связанным с реализацией и защитой прав детей, в целях обеспечения их максимальной защиты.

В июле 2019 года Пермский край был включён в Пилотный проект Минтруда России, направленный на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза. В марте 2020 года была создана соответствующая рабочая группа, в которую вошёл и Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

15 июля 2020 года указом Губернатора Пермского края № 102 был утверждён Перечень основных мероприятий, направленных на достижение национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению бедности в два раза. При его принятии были учтены такие предложения Уполномоченного как «Разработка и внедрение системы комплексного мониторинга уровня жизни населения Пермского края, включая системный анализ структуры бедности на территории Пермского края в целом и в разрезе муниципальных образований», проведение мероприятий, «направленных на повышение доступности государственных и муниципальных услуг для малоимущих граждан и семей». В Перечень были включены мероприятия, направленные на поддержку малоимущих семей, проживающих в сельской местности, мониторинг самозанятого населения.

### **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

Всего заключено и действует **57 соглашений** между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и иными федеральными органами государственной власти, органами государственной власти Пермского края, организациями и учреждениями, а также с организациями, представляющими институты гражданского общества на 31 декабря 2020 г.

Из них 2 Соглашения были заключены в течение 2020 г.:

- о сотрудничестве и взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Государственной инспекцией труда в Пермском крае (4 марта 2020 г.);

- о сотрудничестве и взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Пермским краевым союзом организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф» (19 августа 2020 г.);

Также в связи с назначением нового Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае было перезаключено трехстороннее соглашение о взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае (27 октября 2020 года).

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в 2020 году подготовил два специальных доклада:

- *«Ресоциализация лиц, готовящихся к жизни на свободе и освободившихся из мест лишения свободы в Пермском крае: вопросы, требующие решения»;*
- *«О мерах государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае».*

В феврале 2020 года был подготовлен проект Заключения Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае (далее по тексту – Заключение) на проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти». Он был направлен в рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации при Президенте Российской Федерации. Проект Заключения готовили Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и четверо членов Экспертного Совета: Георгий Ситников, Игорь Аверкиев, Андрей Суслов, Алексей Цуканов (далее – авторы).

В Заключении были сформулированы положения, основанные на нормах международного и российского права, содержащие как предложения по изменению некоторых поправок, так и поддержку определенных инициатив. Например, в Заключении были положительно оценены поправки в статью 75 Конституции Российской Федерации, отмеченные авторами «социально положительными последствиями».

Однако в тексте документа подчеркивалась нецелесообразность поправок в «одном пакете».

Спорной авторы Заключения обозначили формулировку поправки статьи 79 Конституции России о необязательном исполнении решений межгосударственных органов, противоречащих Конституции Российской Федерации, обозначая в качестве одного из последствий «риски снижения гарантий защиты прав человека в межгосударственных органах».

Также авторы Заключения подвергли сомнению поправку в ч.3 ст. 132 Конституции РФ, касающуюся вхождения органов местного самоуправления в единую систему публичной власти в Российской Федерации. По мнению авторов, «поправка сужает действующие конституционные гарантии прав местного населения на участие в решении вопросов местного значения, создает предпосылки для снижения гарантий в формировании представительных

органов местного самоуправления и выборов руководителей органов местного самоуправления, снижает гарантии независимости органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения».

Кроме того, подверглась критике такая форма волеизъявления граждан как «Общероссийское голосование». Авторы отметили: «В федеральном законе «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» не закреплена и не регламентирована такая форма волеизъявления многонационального народа России, который является единственным источником власти в Российской Федерации (ч.1 ст.3 Конституции Российской Федерации), как «общероссийское голосование». Для обеспечения законности, прозрачности, чистоты, объективности, а, следовательно, и в дальнейшем легитимности принятых поправок и соблюдения Конституции Российской Федерации необходимо законодательно закрепить порядок и процедуры организации и проведения общероссийского голосования». Была отмечена и необходимость созыва Конституционного Собрания, т.к., как указали авторы, «положения статей 1, 2, 9 не могут пересматриваться никем, кроме Конституционного Собрания».

Институт общественных помощников: имеется/отсутствует; общее число общественных помощников; в скольких муниципальных образованиях имеются; проведено приемов заявителей (по возможности).

В соответствии с Законом Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» на сегодняшний день действует 10 общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, которые работают на общественных началах в городе Перми, городе Кудымкаре и Очерском районе Пермского края. Всего в 2020 году общественными помощниками было рассмотрено 1 484 обращения.

## **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

В 2020 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был проведен ежегодный конкурс среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу и эссе по теме: «Уполномочен защищать» (далее – Конкурс). Конкурс проводится с целью формирования понимания у молодежи сущности конституционных преобразований в Российской Федерации, овладения знаниями в области прав человека, формирования активной гражданской позиции, воспитания молодежи в духе гуманизма и демократического правосознания. В Конкурсе в номинации «Лучшее исследование» могут принимать участие студенты (направления подготовки бакалавриата и магистратуры) и аспиранты образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Пермского

края и/или научных организаций, в номинации «Лучшее эссе» учащиеся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края любых направлений подготовки и формы обучения. Конкурс 2020 года посвящен 20-летию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Работы оценивались по следующим критериям: соответствие содержания работы избранной теме, актуальность и значимость поставленной проблемы, самостоятельность исследования, новизна и неординарность подхода к избранной теме, наличие прогнозов развития проблемы (в соответствии с собственным видением), конкретность и аргументированность предложений, ясность и последовательность изложения. Кроме того, были представлены еще две группы критериев по содержанию и оформлению работы.

В 2020 году заявки направили 39 студентов образовательных организаций высшего профессионального образования и образовательных организаций среднего профессионального образования Пермского края. К конкурсу были допущены 33 работы – 20 научных работ и 13 эссе.

Стоит отметить, что для участия в Конкурсе среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу и эссе по теме: «Права человека» заявки направили 32 студента образовательных организаций высшего профессионального образования и 26 студентов образовательных организаций среднего профессионального образования Пермского края.

Итоги Конкурса были подведены. Результаты размещены на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Кроме того, ежегодно в рамках празднования Международного дня прав человека и Дня Конституции Российской Федерации в общеобразовательных школах проводится масштабная образовательная акция – Всероссийский единый урок «Права человека» (далее –урок). В 2020 году Единый урок также традиционно проводится в школах Пермского края.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с 8 по 16 декабря 2020 года уроки были проведены в 8 общеобразовательных организациях г. Перми и Пермского края:

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «ЭнергоПолис» г. Перми (11 классы, 60 человек);
2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №76» г. Перми (4 классы, 85 человек);
3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №24» г. Перми (4 классы, 70 человек);
4. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №77» г. Перми (10 классы, 58 человек);

5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №65» с углубленным изучением английского языка г. Перми (9 классы, 47 человек);

6. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 101» г. Перми (4 классы, ок. 120 человек);

7. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №8» г. Перми (9 класс, 27 человек; 11 классы, 56 человек);

8. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» г. Кудымкара (6 классы, 25 человек).

В 3-х школах занятия проводились очно, в т.ч. в МАОУ «Лицей №3», в котором были проведены в общей сложности 3 урока: 2 в очном и 1 в онлайн-формате.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае с 10 по 15 декабря 2020 года были проведены уроки в 6 общеобразовательных учреждениях Пермского края и г. Перми:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» г. Краснокамска (27 учеников 10 класса).

2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кыласовская средняя общеобразовательная школа» Кунгурского муниципального района (20 учеников 10-11 классов);

3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ергачинская средняя общеобразовательная школа» Кунгурского муниципального района (60 учеников 9-11 классов);

4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шадейская средняя общеобразовательная школа» Кунгурского муниципального района (30 учеников 10-11 классов).

5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 136 имени полковника милиции Якова Абрамовича Вагина» г. Перми (25 учеников 10-11 классов);

6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Гимназия №3» г. Кудымкара (26 учеников 9 классов).

Лекции по правам человека 7-10 декабря 2020 года проводились также в высших учебных заведениях для студентов Малой академии государственного управления Пермского края и в Пермском государственном национальном исследовательском университете для студентов-магистрантов юридического факультета.

Охват школ сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае составил 14 школ и более 700 учеников.

Согласно информации, предоставленной Министерством образования и науки Пермского края, в целях обеспечения межнационального и межконфессионального согласия на территории Пермского края и раннего

предупреждения конфликтов на религиозной и национальной почве и во исполнение пункта 16.1. Указа губернатора Пермского края от 20 мая 2019 года № 57 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2019-2021 годах в Пермском крае Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» 19-20 ноября 2020 года в общеобразовательных организациях, дошкольных организациях, учреждениях дополнительного образования Пермского края проведено мероприятие «Единый урок правовой грамотности».

Единый урок правовой грамотности представляет собой цикл мероприятий, направленный на повышение уровня информационной безопасности детей и привлечение внимания родительской и педагогической общественности к проблеме обеспечения безопасности и развития детей в обществе, формирования системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в российское общество.

Подведены следующие итоги проведения Единого урока правовой грамотности в образовательных организациях, расположенных на территории Пермского края:

Количество образовательных организаций в Пермском крае, участвующих в проведении Единого урока правовой грамотности – 418;

Проведены классные часы, в том числе, в дистанционном формате, на тему «Права ребенка», «Знание – право», «Мои права и обязанности», организованы выступления руководителей школьных служб примирения, проведен конкурс детского рисунка «Я рисую свои права», размещена информация правового характера на официальных сайтах образовательных организаций, размещены буклеты для родителей в чатах популярных мессенджеров и официальных группах в социальной сети «ВКонтакте» на тему «Права ребенка», «Правовая помощь детям», оформлены информационные стенды «Правовая грамотность» – всего проведено более 3 500 мероприятий по правовому информированию.

В рамках проведения Единого урока правовой грамотности проведены внеклассные занятия по обществознанию в игровой форме для обучающихся старших классов, в формате интерактивной игры «Путешествие по стране Справедливия» для обучающихся средних и младших классов.

Количество созданных и функционирующих онлайн-площадок по вопросам правового характера – 209, в том числе создание горячих линий в органах управления образованием городских округов, муниципальных округов и районов Пермского края, онлайн-встречи с представителями родительской общественности.

Для проведения уроков правовой грамотности в образовательные организации и онлайн-площадки приглашены сотрудники ПДН, инспектора ОДН отделений полиции с беседами «Проступок, порочащий честь и достоинство», «Уголовная, административная ответственность несовершеннолетних», инспектора по профилактике безопасности дорожного

движения, представители прокуратуры, общественные помощники уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае.

В Соликамском городском округе проведены консультации для родителей (законных представителей) специалистами муниципальных служб, учреждений – субъектов профилактики на тему «Служба доверия» с привлечением Соликамского филиала ГБУ ПК «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», муниципальной службы примирения, отдела религиозного образования и катехизации Соликамской Епархии РПЦ, отдел внутренних дел России по Соликамскому городскому округу, представителей Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Соликамского городского округа.

На базе краевого специального учебно-воспитательного учреждения «Уральское подворье» состоялось выступление на открытом классном часе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Микова П.В., образовательные организации города Перми приглашали Уполномоченного по правам ребенка Денисову С.А.

Охват мероприятиями в рамках проведения Единого урока правовой грамотности составил более 160 643 участников, включая обучающихся, представителей родительской общественности, педагогов и иных привлекаемых участников мероприятий.

Второй год подряд АНО ВПО «Прикамский социальный институт» при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Прокуратуры Пермского края проводит краевую межвузовскую профессиональную юридическую деловую игру «Защита прав человека в современных условиях». 18 декабря студенты из пяти высших учебных заведений Пермского края приняли участие в данной игре, по результатам которой команда ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России была признана лучшей.

В 2020 году в целях стимулирования научной исследовательской деятельности школьников, направленной на изучение проблем обеспечения и защиты прав человека и прав ребенка, Автономной некоммерческой организацией высшего и профессионального образования «Прикамский социальный институт» и Уполномоченным по правам человека Пермского края была проведена II краевая олимпиада школьников «Права и обязанности ребенка в Российской Федерации».

Традиционно олимпиада проходила в два этапа: отборочный и заключительный. По итогам отборочного этапа, который проходил в образовательных организациях, более 40 школьников Прикамья были направлены для участия в заключительном этапе. По результатам двух этапов победителем среди 9 классов стала ученица Щучье-Озерской средней общеобразовательной школы П. Кинёва, среди 10 классов дипломом I степени была награждена ученица Сепычевской школы Верещагинского округа Е. Габова, лидером среди 11 классов стала Ю. Лобашева, ученица Сепычевской школы Верещагинского округа.



В сентябре 2019 года по март 2020 года Центром гражданского образования и прав человека при поддержке Фондов президентских грантов реализовывался проект «Студенческие проекты по просвещению учащихся в сфере прав человека».

В марте 2020 года Центром гражданского образования и прав человека при поддержке Уполномоченного по правам человека было проведено заключительное мероприятие проекта - фестиваль школьных и студенческих проектов.

В преддверии Дня памяти жертв политических репрессий в Перми Уполномоченный совместно с музеем современного искусства «PERMM», экспертом Центра гражданского образования и прав человека Андреем Сусловым, председателем Пермского отделения Международного общества «Мемориал» Робертом Латыповым организовал традиционный семинар для учителей истории и обществознания общеобразовательных и профессиональных учреждений Пермского края по проведению тематического урока, посвященного увековечению памяти жертв политических репрессий.

Участниками семинара стали учителя истории из Нытвы, Перми, Чердыни, Березников, Краснокамска, Ильинского, Александровского, Кудымкарского, Пермского муниципальных округов, Кишерти, Верещагино, поселка Октябрьский, которым были представлены издания Уполномоченного по правам человека по теме увековечения памяти жертв политических репрессий: сборник работ школьников-лауреатов от Пермского края Всероссийского конкурса исторических исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия - XX век» «И память бережно хранится...» и сборник очерков о репрессированных священнослужителях Прикамья «С верой в душе, совестью в сердце», подготовленный совместно с коллективом авторов, пермскими учеными, историками, журналистами.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, а также сотрудники его аппарата принимают все меры к улучшению правового просвещения сотрудников правоохранительных органов.

27 февраля 2020 года и 16 марта 2020 года в Центре первоначальной подготовки были проведены лекции с сотрудниками полиции и Росгвардии по законодательным основам пределов применения оружия, физической силы и спецсредств, стандартам Европейского Суда по правам человека. 26 марта 2020 года аналогичные занятия были проведены в ходе учебно-методических сборов с сотрудниками охранно-конвойных подразделений и спецучреждений полиции территориальных органов МВД России Пермского края и г. Перми. В целом, на 3 занятиях присутствовало более 250 человек личного состава.

В июне 2020 года в рамках сотрудничества с ГУ МВД России по Пермскому краю, прокуратурой Пермского края была подготовлена карманная брошюра для сотрудников полиции «Обеспечение прав человека в деятельности полиции» (передана в ГУ МВД России по Пермскому краю, находится в библиотеке Центра первоначальной подготовки ГУ МВД России по Пермскому краю).

Впервые в Пермском крае перед началом весенней призывной кампании в июне 2020 года в период пандемии коронавируса совместно с военным прокурором Пермского гарнизона Сергеем Голипадом была выпущена брошюра карманного ношения для граждан призывного возраста, подлежащих призыву на военную службу и военнослужащих срочной службы «Права лиц призывного возраста и военнослужащих срочной службы».

Данная брошюра была подготовлена на основании плана совместной работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и военной прокуратуры Пермского гарнизона по профилактике нарушений прав и свобод граждан при проведении призывных мероприятий, а также при прохождении военной службы по призыву.

В апреле 2020 года в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне была совместно с ГУФСИН России по Пермскому краю выпущена брошюра и плакаты для размещения в библиотеках исправительных учреждений «Герои уголовно-исполнительной системы 1941-1945 г.г.».

Издательская деятельность Уполномоченного является специализированным источником просвещения населения в области прав человека. Ежегодно Уполномоченный разрабатывает, публикует и распространяет тематические брошюры и буклеты, содержащие информацию о формах и способах защиты прав граждан, как для отдельных категорий граждан, так и в разных жизненных ситуациях. Так, в 2020 году были изданы и распространены:

- Книга «Уполномочен защищать: сборник эффективных правозащитных практик и технологий»;
- Брошюра «Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) работодателя»;
- Брошюра «Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) должника»;
- Брошюра «Банкротство гражданина. Что нужно знать.»;
- Брошюра «Как общаться с коллекторами»;
- Брошюра «Как не стать жертвой мошенника»;
- Брошюра «Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса (переиздание)»;
- Карманный справочник военнослужащего;
- Права человека в деятельности сотрудников полиции;
- Информационный плакат «Медиация в Пермском крае»;
- Буклет «Информационные материалы по теме медиация в Пермском крае»;
- Сборник «Реализация проектов в сфере правовой культуры в Пермском крае: опыт и перспективы»;
- Брошюра «Право на пенсионное обеспечение: изменения в пенсионной системе Российской Федерации»;
- Буклет «10 принципов моей защиты, благополучия и развития, как девочки, мальчика, так и подростка с ограниченными возможностями».

Кроме того, Уполномоченным и сотрудниками аппарата Уполномоченного были опубликованы статьи в периодических печатных изданиях:

1. Миков П.В. Права ребенка в период пандемии – 2020: проблемы обеспечения и трансформация ценностей // 30 лет Конвенции о правах ребенка: современные вызовы и пути решения проблем в сфере защиты прав детей: сб. материалов Международной научно-практической конференции 17 ноября 2020 г., Екатеринбург – с. 18-24;

2. Суровяткина П.А. Барьеры и стимулы для проведения примирительных процедур в работе с конфликтами" //Социальное благополучие человека в современном мире: расширение возможностей: сб. материалов XII студ. науч-практ. конф. (г. Пермь, 2020 г.). Пермь. - 2020. - С. 316-320;

3. Марголина Т.И., Суровяткина П.А. Эмпирическое исследование "Барьеры и стимулы применения примирительных процедур в работе с конфликтами" // Сборник материалов "Обзор эмпирических исследований по конфликтологии - 2020" под общей ред. Замараевой З.П., Леденцовой В.А. Пермь. – 2020;

4. Суровяткина П.А. Переговоры как способ урегулирования конфликтов, возникающих на местном уровне // Традиционные и новые социальные конфликты в XXI веке: XIV Международная научная конференция «Сорокинские чтения - 2020». Сборник материалов / – Москва. – 2020. – С. 993-995;

5. Марголина Т.И., Суровяткина П.А. Барьеры и стимулы развития медиации (примирительных процедур) в социальной сфере // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. Выпуск 3. – 2020. – С. 482-491;

6. Ясырева Л.А. Гражданственность. Религия. Образование: коллективная монография / под общ. ред. и сост. М.Г. Писманика, А.А. Лисенковой, А.А. Субботиной; Перм. гос. ин-т культуры. - Пермь, 2020. - 180 с.