

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Уважаемый Павел Владимирович!
Уважаемые сотрудники Аппарата Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае!

Поздравляю вас с 20-летним юбилеем института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Наш регион – один из первых, где был образован аппарат краевого омбудсмена. Сегодня во многом от вас зависит социальное спокойствие в крае, ощущение защищенности и справедливости.

За 20 лет вы проделали огромную работу, чтобы заслужить доверие жителей, общественных организаций и власти. За это время люди убедились, что к вам можно обратиться по любому вопросу, и вы действительно готовы помочь.

Ежегодно вы рассматриваете около 10 тысяч обращений. И почти 90% из них решаются положительно – это важно для сохранения стабильности в нашем регионе. Вы держите на контроле широкий спектр вопросов: защиты прав «обманутых дольщиков», старшего поколения, инвалидов, детей-сирот. Помогаете людям восстановить свои права на качественную медицинскую помощь и образование.

Уверен, наше конструктивное взаимодействие поможет решить самые сложные задачи.

Благодарю вас за непростую, но нужную людям и ответственную работу.

Желаю вам новых свершений, здоровья, добра и счастья!



ДМИТРИЙ МАХОНИН
Губернатор Пермского края

ИСТОРИЯ

Три вопроса омбудсменам	8
СВЕТЛАНА МАКОВЕЦКАЯ. О гуманитарной миссии института Уполномоченного по правам человека	18
РОМАН ГАРАЕВ. Институт Уполномоченного по правам человека: Предвосхищая будущее прав человека и культуры достоинства	26
СВЕТЛАНА АРИСТОВА. Как мы создавали приемную Уполномоченного	30

ТРАДИЦИИ

За заслуги в сфере защиты прав человека	33
АЛЕКСЕЙ ЗОЛОТАРЁВ. Уполномоченный по правам человека несет особую миссию – быть совестью государства	36
ЛИДИЯ ЯСЫРЕВА. Дело «Мемориала»: от попытки признания «иностранным агентом» до штрафов за гражданскую экспедицию и уборку на кладбище	38
Путь омбудсмена: от «Пилорамы» до «Пермских гражданских сезонов»	41
ЮРИЙ ЗЕЛЬНИКОВ. Чем мне запомнился форум «Пилорама»	42
ТАТЬЯНА ЧЕРЕПАНОВА. Человек на своем месте	44
ТАТЬЯНА МЕРЗЛЯКОВА. На «Пилораме» мы получили уроки памяти	45
АЛЕКСАНДР СУНГУРОВ. Институт Уполномоченного по правам человека и гражданское образование в Пермском крае	46
ВАЛЕНТИН ШЕЛЬМЕНКОВ. Я правозащитником стать хочу, пусть меня научат!	48
ЕЛЕНА ВЕСЕЛКОВА. Человеческое измерение: рождение смыслов и ценностей	50
МАРИЯ ЧЕРЕМНЫХ. Что для меня журнал «Человеческое измерение»?	51
МАРИЯ ЧЕРЕМНЫХ. Библиотека омбудсмена	54

ПАМЯТЬ

Памяти Рыцаря детства	56
-----------------------------	----

ГЛАС НАРОДА

Зачем нам нужен институт Уполномоченного по правам человека?	58
--	----

ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

РАШИД АЛУАШ. Сотрудничество Управления Верховного комиссара ООН по правам человека с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае	62
ЮЛИЯ ВАСИЛЬЕВА. Сотрудничество кафедры трудового и международного права и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	64
КАНСТАНЦИЯ ВИКУЛЕНКО. Школа государственного правозащитника в Пермском крае	65
ЭЛИНА ПАВЛОВА. Правозащитник – общественный или государственный, в чем разница?	69
ДМИТРИЙ ШЕВЧЕНКО. Уполномочен защитит	71
ЮРИЙ ЛЫМАРЬ. На страже прав человека: взаимодействие ГУФСИН России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека	75
ЕЛЕНА ИСТОМИНА. «Детские» проекты Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	78
ЮЛИЯ СТЕРХОВА. Хроника защиты прав и помощи воспитанникам Пермской воспитательной колонии	82
ИРИНА КИЗИЛОВА. Золотое сердце агээсника	88

ОБРАЩАЙТЕСЬ, ВАМ ПОМОГУТ!

Знакомьтесь! Общественные помощники омбудсмена	91
--	----

УДК 342.7

ББК 67.400.3

ISBN 978-5-6044612-8-0

Журнал «Человеческое измерение»

Издается с апреля 2011 года.

Редакция, издатель: 614006, г. Пермь, ул. Ленина, 51, оф. 230, тел.: (342) 217-76-70, e-mail: ombudsman@uppc.permkrai.ru

Над выпуском работали: Павел Миков, Мария Черемных, Канстанция Викулenco, Елена Истомина.

Редактор: Мария Черемных, тел. 8-902-79-77-821, e-mail: maria7400@mail.ru

Фото: архив Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, личные архивы авторов.

Тираж: 550 экз. Номер заказа 4395.

Отпечатано в типографии ООО «Форвард-С» (ИП Худяков С. А.), г. Пермь, ул. Героев Хасана, 55б. Тел.: (342) 20-55-441.

E-mail: forward-s2011@yandex.ru. Подписано в печать 20 ноября 2020 г.



Уважаемые читатели!

Вы держите в руках журнал «Человеческое измерение» № 16, посвященный 20-летию создания института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Считаем это событие значимым и вполне достойным отдельного номера журнала.

Такой подход может показаться нескромным, поскольку размышлять о самом себе – не в российской традиции. Но мы так не думаем. Этот выпуск – очередное приглашение к разговору о смыслах, ценностях, возможностях и перспективах развития института Уполномоченного по правам человека, который еще очень юный для российского общественно-политического пространства.

Институт молодой. Но ожиданий, которые озвучивают представители разных социальных и общественных групп, много. Часто эти ожидания не имеют отношения к сути института, но ведь хочется иметь некую волшебную палочку, по мановению которой в мире исчезнут бедность и несправедливость, возникнут и будут беспрепятственно реализовываться политические права граждан, появится власть, которая будет всегда действовать в интересах граждан, исчезнут те, кто своими непрофессиональными действиями или из личной корысти умаляют человеческое достоинство. Ведь хочется, чтобы раз – и всё решалось: честно, справедливо, безопасно, и никому не было обидно. Именно так хочется. Но в

жизни часто так не складывается и не получается. В жизни приходится разъяснять и добиваться, прилагать усилия, искать союзников, обращаться к специалистам и действовать, действовать, действовать! И хорошо, когда действовать приходится не в одиночку.

Так сложилось, что институт Уполномоченного по правам человека «собрал» на себя все те же запросы и претензии, которые есть у людей в XXI веке к концепции прав человека. Мир меняется очень стремительно. Новые вызовы возникают гораздо чаще, чем нам бы этого хотелось. Вот мы уже вступаем в цифровую эпоху. И защищать интересы людей необходимо не только офлайн, но и онлайн. Усложняется экологическая обстановка. И становится жизненно важно говорить и действовать в интересах обеспечения устойчивого развития. Как будто заканчивается эпоха бумажных информационных источников. И важно думать, какими информационными ресурсами необходимо снабдить граждан, чтобы они могли защищать свои права. Как организовывать просветительскую деятельность в цифровом мире? Как не оставить без внимания и защиты ту или иную группу людей?

Обстоятельства складываются так, что молодому институту Уполномоченного по правам человека приходится очень активно действовать одновременно в очень разных плоскостях.

Утверждаться. То есть стремиться к признанию власти и общества.

Оформляться. То есть отслеживать, что где не работает в самом институте, какие опции необходимо добавлять, от чего отказываться – пробовать, осмысливать и снова пробовать.

Помогать. Оказывать помощь и поддержку там, где есть обращения, и там, где это важно в интересах реализации концепции прав человека. А просят помогать много и по-разному. И риск превратиться не в правозащитный общественно-государственный институт, а в филиал Министерства социального развития велик. Люди часто обижаются, если не помогли, не так ответили, не то предложили сделать.

Просвещать. То есть реализовывать свои просветительские проекты в сфере прав человека и включаться в различные федеральные, региональные и муниципальные просветительские инициативы.

Много задач у сравнительно молодого института. Наш журнал – приглашение к диалогу. В этом номере мы хотим показать то важное и значимое, что произошло при участии института Уполномоченного за последние пять лет, поделиться мыслями и чувствами, своим ощущением реальности, выстроить перспективы и увидеть новые возможности для укрепления и развития института. Над каждым выпуском работают очень разные люди. У нас нет редакции в традиционном понимании. Каждый раз складывается рабочая группа из специалистов, компетентных в выбранной нами тематике номера и заинтересованных во всестороннем раскрытии темы. Так мы работаем с 2017 года, когда Павел Миков стал Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, а я ко всем своим просветительским и образовательным ролям добавила ещё и роль редактора этого очень дорогого для меня издания. Начиная с выпуска № 11, «Человеческое измерение» для меня больше, чем журнал. Это дискуссионная площадка, где у разных людей всегда есть возможность высказаться и не согласиться с мнением другого, где можно узнать что-то новое о жизни людей и просвещении в сфере прав человека. Авторы материалов данного выпуска – сотрудники аппарата Уполномоченного, поэтому статьи – новые возможности лучше познакомиться с людьми, чья ежедневная работа – защита прав человека.

Традиционно верю, что каждый из вас, уважаемые читатели, найдёт на страницах этого номера что-то интересное для себя. Мы будем рады откликам, отзывам, мыслям по поводу наших материалов и идеям, способствующим развитию.

20 лет – чудесный возраст! Пусть впереди будет много интересных дел, людей, событий!

МАРИЯ ЧЕРЕМНЫХ

Редактор журнала

Уважаемые читатели!

Сердечно поздравляю с 20-летием института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае!

Круглая дата события всегда дает нам импульс для осмысления его роли и места в современном цивилизационном пространстве, с учетом пройденного пути, накопленного опыта, определить вектор дальнейшего развития.

Действующий в России более двух последних десятилетий институт уполномоченных по правам человека доказал свою значимость и необходимость. Он стал одним из важнейших элементов в общей системе государственной защиты прав человека и гражданина, востребованным и авторитетным в обществе.

За это время федеральным Уполномоченным и уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации оказано содействие в восстановлении прав десяткам тысяч граждан. Только за первое полугодие 2020 года такую адресную помощь со стороны омбудсменов получили более 9 тыс. граждан, положительно разрешено свыше 300 обращений в интересах неопределенного круга лиц. Ежегодно омбудсменами в нашей стране рассматривается более 200 тыс. обращений.

Пермский край стал одним из первых в стране, где был принят Закон о пермском омбудсмене, учредивший должность уполномоченного по правам человека, его цели, задачи и полномочия.

За 20 лет работы Уполномоченных по правам человека в Пермском крае созданы и внедрены уникальные технологии, например – медиативного урегулирования конфликтов на местном уровне и в органах исполнительной власти, проводится большая работа по правовому и гуманитарному просвещению специалистов субъектов системы профилактики детского неблагополучия и правонарушений несовершеннолетних, создана эффективная система взаимодействия с органами государственной власти, налажен конструктивный диалог власти и общества.

На должность омбудсмена в Пермском крае всегда назначаются самые квалифицированные специалисты в области прав человека. Каждый из них внес в становление и укрепление института свой опыт правозащитной деятельности, профессиональные знания и человеческие качества.

Матвеев Сергей Николаевич (2001–2004) в период работы в должности участвовал в подготовке и проведении различных симпозиумов, совещаний, общественных слушаний по вопросам соблюдения и защиты прав человека и гражданина как в России, так и в Европе (Латвия, Литва, Эстония).



ТАТЬЯНА МОСКАЛЬКОВА

Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации

Являлся организатором Общественных приемных Уполномоченного по правам человека в Пермской области, организовывал деятельность Приемной Европейского Совета по правам человека в Пермской области. Автор и соавтор более двадцати принятых Законодательным Собранием Пермской области законов (в том числе «Об обращении граждан», «О государственной службе»).

Марголина Татьяна Ивановна (2005–2017), работая в должности омбудсмена, была инициатором включения главы «Права и свободы человека и гражданина» в Устав Пермского края, принятия регионального закона «Об общественном (гражданском) контроле в Пермском крае».

По ее инициативе организован мониторинг нарушений прав человека в местах принудительного содержания, общественный контроль в ходе призывной кампании, межведомственный контроль за «легализацией» заработной платы, общественное наблюдение за массовыми публичными мероприятиями и выборами; использование технологий медиации – также заслуга кандидата психологических наук Татьяны Ивановны Марголиной. Благодаря ее усилиям институт Уполномоченного по правам человека стал авторитетным для населения Пермского края, заметным и значимым для института Уполномоченных по правам человека.

За это время помимо ежегодных докладов Уполномоченными по правам человека в Пермском крае



подготовлено и представлено руководству края и обществу более 40 специальных докладов, их тематика обширна и посвящена актуальным проблемам защиты прав населения Пермского края.

С каждым годом повышается уровень правового просвещения, которое проводится уполномоченными по правам человека. Только в 2019 году было издано 48 печатных изданий, в том числе книг, журналов, брошюр, буклетов, плакатов и другой просветительской печатной продукции. В 2020 году библиотека Уполномоченного пополнилась новыми изданиями, такими как информационно-методические материалы «Установление статуса безработного: алгоритм действий», сборник статей «Уполномочен защищать». С 2011 года издается журнал «Человеческое измерение». Каждый номер собирает на своих страницах уникальные истории и материалы, объединенные одной актуальной темой.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае – неперенный участник правопросветительских проектов федерального Уполномоченного, включая «Правовой марафон для пенсионеров», Всероссийский единый урок «Права человека».

Ежегодно в адрес Уполномоченного поступает 7–8 тыс. обращений, больше трети из них являются жалобами, половина касается просьб о разъяснении имеющихся у граждан прав, способах их защиты. Институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае успешно защищает и отстаивает интересы жителей региона. В числе примеров такой защиты прав в 2020 году – помощь вдове ветерана боевых действий, устранение нарушений содержания осужденных женщин,

восстановление трудовых прав жительницы Большесосновского района и многое другое.

Между Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае сложилось тесное сотрудничество в деле защиты прав и свобод человека и гражданина. Благодаря этой синергии удается решать вопросы осужденных, защищать жилищные, трудовые и многие другие права граждан.

Не останавливалась работа по защите прав граждан и в условиях введения ограничительных мер в связи с распространением коронавируса. Вместе с тем условия пандемии внесли коррективы в деятельность уполномоченных по правам человека, ориентируя их преимущественно на дистанционный способ работы с заявителями. Для достижения этих целей в Доме прав человека между всеми уполномоченными по правам человека была установлена связь в режиме онлайн, оказывалась оперативная помощь гражданам, обратившимся на горячую линию к любому из уполномоченных.

Павел Владимирович Миков и его аппарат принимали жалобы в Инстаграм, через электронную





почту и сайт, сотрудники аппарата омбудсмена в режиме колл-центра консультировали граждан по телефону.

Вопрос защиты прав граждан в условиях ограничительных мер не потерял актуальности. К сожалению, распространение COVID-19 в стране продолжается, и, следовательно, основные усилия омбудсменов следует направить на помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию во время сложной эпидемиологической обстановки.

Деятельность омбудсменов приобретает особую значимость в период, когда усилия всех государственных органов направлены на обеспечение безусловной реализации поддержанных в ходе всероссийского голосования изменений в Конституцию Российской Федерации. Поправки, касающиеся повышения уровня социальной защиты населения, дополнили и конкретизировали положения Конституции Российской Федерации, укрепили позиции России как социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Главной задачей уполномоченных по правам человека становится помощь людям в достижении тех социальных стандартов жизни, которые закреплены в обновленной Конституции.

Мощнейшую законодательную поддержку в решении самых сложных задач по обеспечению прав человека дает Федеральный закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», который обеспечивает гражданам единообразный подход в доступе к правозащитным механизмам на территории всех регионов России.

На федеральном уровне впервые комплексно урегулированы все основные стороны организации и деятельности уполномоченных по правам человека в регионах. В деле защиты прав человека Закон предоставляет региональным уполномоченным по правам человека новые правовые инструменты, такие как право на обращение в суд с администра-

тивным иском в интересах прав граждан, к прокурору с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора суда; право знакомиться с материалами гражданских и административных дел, решение по которым вступило в законную силу. В компетенции уполномоченных по правам человека – принятие мер не только по жалобам граждан, но и при наличии информации о массовых или грубых нарушениях их прав и свобод, поступившей из других источников.

Важно, что в федеральном законе закреплены дополнительные гарантии независимости регионального уполномоченного, в том числе установление ответственности за вмешательство в его законную деятельность, свидетельский иммунитет в связи с исполнением должностных обязанностей, обязанность государственных, муниципальных органов, иных организаций в 30-дневный срок направить письменный ответ о принятых мерах по рекомендациям уполномоченного.

В качестве важнейшего принципа организации работы регионального уполномоченного по правам человека Закон провозгласил сотрудничество с институтами гражданского общества, общественными правозащитными организациями. В этих целях он предоставил им право создавать консультативный (экспертный) совет из специалистов, имеющих необходимые познания в области прав и свобод человека и гражданина и (или) опыт их защиты.

Важно, чтобы потенциал Закона в полной мере использовался для реального воплощения в жизнь конституционного требования о признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина на территории Российской Федерации.

Желаю Уполномоченному по правам человека, сотрудникам аппарата, общественным помощникам и экспертам и всем, кто поддерживает этот важный институт в Пермском крае, новых успехов в благородном деле защиты прав и свобод человека и гражданина!

ТРИ ВОПРОСА ОМБУДСМЕНАМ

За 20-летнюю историю института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в регионе сменилось три омбудсмена. Мы решили задать им одинаковые вопросы, чтобы у вас, уважаемые читатели, была возможность проследить за развитием этого института через личные ощущения и впечатления первых действующих лиц. Легко ли быть омбудсменом? Многие граждане, не задумываясь, отвечают на этот вопрос положительно и уверены, что понимают всю специфику данной должности. На самом деле всё не так просто! Давайте попробуем взглянуть на процесс изнутри. Может, всё не так просто? Но точно интересно.



СЕРГЕЙ МАТВЕЕВ

Первый Уполномоченный по правам человека в Пермской области
(2001 – 2004 годы)

– Что Вы ожидали, когда вступали в должность Уполномоченного по правам человека в Пермской области?

– Я ничего не ожидал. Точнее, можно сказать так: никаких ожиданий тогда у меня не было. Но было понимание, что нужно засучить рукава и начинать с нуля создавать государственный орган, чьи задачи – защищать права и свободы человека и гражданина. Не было ничего! Не было сотрудников, помещений, мебели, оргтехники, ещё не сложилось понимание, как дол-

жен работать Уполномоченный. Я не скажу, что это было трудно. Поверьте, у меня в жизни были более трудные задачи, которые я решал. Помогало, что работа была во многом аналогична моей деятельности в качестве адвоката. Там тоже защищаешь человека и гражданина, просто на другой основе. Эта работа была для меня более интересна с точки зрения того, что когда ты делаешь что-то новое, впервые, то, конечно, возникают трудности. Были трудности с тем, как сделать это лучше. К счастью, тогда и

помощников было много среди общественных работников, и я тогда был более романтичен, что придавало мне сил.

– Как реальность корректировала Ваши ожидания?

– Ежедневно! Реальность корректировала мои ожидания ежедневно. Заключалась реальность в том, что есть декларативное желание государства, чтобы такой орган был. Есть декларации, в словах и поступках, о том, что «да, мы обязательно будем помогать». А я находился в условиях суровой реальности. Во-первых, меня никто не знал как Уполномоченного. Во-вторых, я был никому не нужен. Ну, как они (представители власти. – Ред.) считали. В-третьих, был шквал жалоб от граждан, обращений с явно завышенными ожиданиями от появления этого института.

Приходилось ли меняться лично? Да. Я считаю, что если человек не меняется на протяжении жизни ежедневно, то впору говорить о том, что он либо слабоумен, либо ленив. Мы меняемся каждый день, каждый час. Мир меняется каждую секунду. Разумеется, работая на данном месте, я менялся. Менялось мое мировоззрение, менялись мои убеждения. К счастью, для меня в лучшую сторону. Большинство убеждений, которые сформировались у меня на той работе, во многом в последующем определили ту жизнь, которой я сейчас живу. Это такие вещи, как почему-то ненавидимая сейчас в России толерантность – уважение чужого мнения, уважение права других на другое поведение, другую жизнь, другое выражение себя и так далее. Работа в должности омбудсмена воспитала во мне толерантность. Также появилось более сильное разделение понятий «законность» и «справедливость». В большинстве случаев закон касается очень большого количества людей, а значит, кто-то будет в этом законе более обогретым, а кто-то будет менее обласканным. Но есть понятие справедливости, которое не

пременно должно быть в любом акте. Справедливость по отношению к равному доступу в осуществлении своих прав, к равному доступу в самореализации, равному доступу к правосудию. То есть это все оттуда, с момента, как я проработал Уполномоченным, до сих пор у меня осталось. И это очень сильно меня изменило.

Я ни о чем не жалею. Знаете, я всегда привожу пример: когда ты кидаешь нищему монетку, ты ведь не жалеешь его. Ты от него откупаешься. Ну и от себя, чтобы не видеть, не думать об этом. Так же и со строительством храмов во искупление грехов. Я к таким действиям отношусь крайне скептически. Считаю, что, если хочешь человеку помочь – дай ему работу. И посмотри, если он будет работать, значит он тебе нужен. А если нет – так что его жалеть?! Есть миллионы других, которых надо жалеть. И когда кто-то посылает контейнеры с едой в какую-то африканскую деревню, то никого так не жалеют. Это показушная акция. Ну, съели они контейнер с едой. А дальше-то что?!

Я мог бы сожалеть о том, что ушел до окончания срока. Но потом понял, что нет. Не сожалею. Это случилось вовремя. В моей жизни начался новый этап, который был для меня необходим. Да и о чём сожалеть? Я передал институт и должность Татьяне Ивановне Марголиной. Она достойно справлялась с работой и с задачами. Я считаю, надо делать то, что зависит от тебя. То, что зависело от меня, и то, что я хотел сделать, я выполнил. А то, что потом происходили какие-то изменения, то они от меня не зависят, они происходили уже помимо меня. Когда мне нужно было как человеку, специалисту и профессионалу, институт мне помогал. И Татьяна Ивановна, и Павел Владимирович. Не было проблем. Он работает в другом ракурсе, в другом правовом поле, с другими вопросами, но он работает. А что будет через год или через несколько лет, я не знаю.

– Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития института Уполномоченного по правам человека?

– Мне на этот вопрос легко ответить. Моя кандидатская работа как раз называется «Конституционно-уставные основы деятельности института Уполномоченного в субъекте Российской Федерации», и посвящена она моему взгляду на то, как он будет развиваться. Работа написана в 2003 году. Я вот пророк. И еще живой в своём Отечестве! Я уже тогда говорил, что в России путь возможен в силу исторически сложившихся институциональных основ только, к сожалению для меня (*подчеркиваю: для меня!* – С.М.), в сторону огосударствления. То есть общественный институт, полностью независимый от государства, каким и должен быть омбудсмен, на сегодняшний день невозможен. И в будущем, я полагаю, до момента, пока у нас исполнительная власть будет занимать такое главенствующее положение в конституционном разделе «Управление», я понимаю, что он будет эффективен только как государственный институт. Хотя вы знаете, что во многих странах мира этот институт напрочь отделен от государства как раз в силу того, что в Европе есть четкое понимание того, что Уполномоченный, как государственный орган, не может быть объективен при рассмотрении споров между гражданином и государством. В России в силу того, что последние двадцать лет исполнительная власть выстроена в жесткую вертикаль, сложилось отсутствие сильной законодательной власти. А Уполномоченный – лицо подотчетное перед законодательной властью, так как получает деньги из бюджета. В силу того, что законодательная власть слаба, она не может являться ни политическим, ни административным конкурентом исполнительной, а значит, омбудсмен вынужден, я подчёркиваю это слово «вынужден», чтобы хорошо работать – быть в большей степени государственным, нежели общественным. Он вынужден обращаться к государственным рычагам для того, чтобы что-то делать. Либо второй вариант – вообще ничего не делать. Когда изменится это соотношение сил в России, изменится и институт. То есть если в последующем парламентаризм в России начнет преобладать,

Работа в должности омбудсмена воспитала во мне толерантность. Также появилось более сильное разделение понятий «законность» и «справедливость».

то и, конечно же, Уполномоченный в большей степени начнет быть более независимым от исполнительной власти. Невозможно не зависеть от политической ситуации. Уполномоченный зависит, как любой человек, занимающий государственную должность. Но, что касается российской действительности, меня больше беспокоит не то, каким институт Уполномоченного будет завтра. Меня больше всего беспокоит, каким он может быть сейчас. На мой взгляд, я сейчас про Пермь не готов говорить, потому что это немножко отдельная песня, а вот когда я смотрю на работу омбудсменов в республиках, особенно в национальных, я скажу так: я не понимаю, зачем они там нужны. Уполномоченные настолько встроены в систему государственной власти, настолько не имеют своего мнения, своей позиции по ряду вопросов, что, по-моему, называть их уполномоченными по правам человека нельзя. Это просто неправильно. Знаете, как иногда называют уполномоченных в народе? «Уполномоченный при губернаторе по правам человека». Я это знаю. И меня так называли. Население в большинстве случаев, если омбудсмен не обладает в должной степени независимостью суждений и поступков, начинает его «прикреплять», воспринимать при ком-то. И на мой взгляд, любому омбудсмену нужно стремиться к тому, чтобы никогда таких ошибок в восприятии его не было. И если это завтра случится, что люди скажут: «Нет, это не «при», это «сам», то это и будет главное достижение!

Много времени я потратил на разъяснение прав. Часто получалось так, что я приходил в кабинет к Марголиной, Дёмкину или Яшкину и говорил: «Ребята, я всё понимаю. Есть закон и прочее, но, простите за такое детство, так нечестно!» Это «нечестно» – наше субъективное ощущение справедливости, которое дает нам силы для защиты прав.

Я желаю Уполномоченному по правам человека найти своё ощущение справедливости для каждой ситуации.



ТАТЬЯНА МАРГОЛИНА

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2005–2017 годы)

– Что Вы ожидали, когда вступали в должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае?

– Поскольку я на эту должность пришла из органов государственной власти, я была заместителем губернатора и, имея своё, может быть не совсем полное представление об этом институте, то хотела бы, чтобы этот институт был очень значимым не только для граждан, но и для представителей органов власти. Мне очень хотелось, чтобы этот институт обрел партнеров и обрел понимание своего значения. Не секрет, что, когда Сергей Николаевич начинал, у него значительная часть времени, по-моему, уходила на встречи с руководителями области и на необходимость просто-напросто элементарно и очень популярно рассказывать им, что же это за такой новый институт – Уполномоченный по правам человека. А поскольку всё это было новое, как вы понимаете, настороженное отношение, конечно, было в органах власти. Мне хотелось, поскольку я сама переживала эти чувства, чтобы органы власти приняли и

поняли, что это такое, и действительно стали партнерами. Это первое.

Второе: работая в органах власти, я довольно плотно взаимодействовала с гражданским обществом. Поэтому, когда мне было предложено перейти на эту должность, я по этому поводу советовалась с Игорем Аверкиевым. Первая его реакция была такая: «Мне кажется, что Вы в роли заместителя губернатора можете сделать больше для гражданского общества, чем будучи Уполномоченным по правам человека». Но мне казалось, что в то время гражданское общество было уже достаточно сильным в своем правозащитном явлении, а государственный институт ещё только становился. И мне очень хотелось, чтобы здесь не просто партнерство сложилось, а чтобы это была деловая взаимосвязь, обеспечивающая единые действия. Вот две задачи, которые я считала необходимым решить. Само предложение занять эту должность было для меня неожиданным, и полного представления об этом институте я, конечно, не имела.

Помню свою эстафетную встречу с Сергеем Николаевичем Матвеевым. Он рассказал, что ему удалось за три года. Он установил, на мой взгляд, очень важные связи с юридическим сообществом и государственными органами, с правоохранителями, с прокуратурой. Он как юрист сумел это сделать. В то же время он, понимая, что этот институт должен быть еще вместе и с правозащитниками, сказал: «А вот эта вот задачка мною еще не была решена. Хорошо, если Вы ее сумеете решить и государственный институт будет вместе с правозащитным». Так я получила наказ от первого Уполномоченного.

– Как реальность скорректировала Ваши ожидания?

– Корректировки начались в самый первый день, когда я заступила на эту должность. Я была единогласно рекомендована депутатами. Вот только закончилось моё утверждение, я вышла из здания Законодательного Собрания и... С этого момента у меня начались довольно сложные отношения с органами власти и с губернатором, в частности. У стен Законодательного Собрания стояли разгневанные пенсионеры, которые выступали против монетизации льгот и против того, как, на их взгляд, нечеловечески с ними обошлись. Так называемым методом выдавливания двигались на них милиционеры, чтобы убрать людей с проезжей части улицы. Что такое метод выдавливания? Он сам по себе, наверно, не очень опасный, если это касается людей физически сильных, но когда это пожилые люди, которые от этого выдавливания падают... И по ним шли другие. Это такое публично пережитое унижение! Когда я спустилась со ступеней Органного зала, где заседали депутаты Законодательного Собрания, то я попала в атмосферу ненависти, агрессии, слез, обиды!.. Понятно, что в этой ситуации я, конечно, сделала свое самое первое заявление. А есть такой формат – экстренный формат работы Уполномоченного, когда идут массовые нарушения прав человека. И мое заявление было по поводу массового нарушения прав человека относительно действий милиции применительно к нашим пенсионерам. И это, естественно, сразу стало камнем преткновения в моих отношениях с губернатором (Олегом

Чиркуновым. – *Ред.*). Мы год фактически не были в деловых отношениях. Но благодаря тому, что я пришла из органов власти, весь социальный блок был моими партнерами и коллегами. У меня уже были выстроены отношения с силовым блоком. В принципе, это не помешало начать действовать содержательно и по существу. К счастью, через год наши деловые отношения с губернатором восстановились. Мало того, в первый период своей работы мне было очень – не сказать, комфортно – такая работа, что не до комфорта. Я чувствовала, что он это понимает. Но принимает мои действия, в том числе действия, не очень комфортные для первого лица. В своем ежегодном докладе я говорила о неудовлетворительной работе по защите прав в Пермском регионе. Это могло ведь приниматься с таким политическим непониманием. Но я прекрасно помню, когда я с этим ежегодным докладом пришла к губернатору и предложила ему свой текст и свои выводы, первая реакция была такая: «А что, Вы не могли, прежде чем делать свой доклад, прийти ко мне, чтобы обсудить эти проблемы?» И тут же он ответил сам себе: «Да, конечно. Вы не могли и не должны были приходиться ко мне с этим до Вашего ежегодного доклада». Вот это было очень правильное и, на мой взгляд, очень государственное отношение к институту, ко мне в этом институте и к проблемам. Самое главное – отношение к проблемам!

Благодаря этому пониманию губернатора тогда удалось сдвинуть с мертвой точки решение проблем, которые у нас были в социальных интернатах для инвалидов и престарелых. Мы там обнаружили массовые нарушения по отношению к пациентам, особенно в психоневрологических интернатах. Эта фиксация, это заявление послужило тому, что была сделана целая программа приведения в нормативное состояние всех наших интернатов.

Было выделено специальное финансирование. Но для меня было важнее то, что все коллективы сотрудников интернатов прошли обучение тому, как они могут и должны относиться к своим пациентам. И формат обучения был совершенно уникальным. Специалисты Западно-Уральского учебно-научного центра своими формами работы перевернули сознание людей, которые работают в интернатах, чтобы они поняли, что не пациенты для них, а они для пациентов. И очень важно, что министерство социального развития, тогда министром была Татьяна Юрьевна Абдуллина, пошло на то, чтобы провести командное обучение всего персонала отрасли. И когда через несколько лет я приезжала в тот или иной интернат, я видела людей, пациентов, проживающих в этих интернатах, в домах инвалидов, они были не с зажатыми в плечи головами, они не прятали глаза. Они были открыты и с доверием относились к работающим там людям, и в том числе к приходящим. Это была другая атмосфера! Для меня очень важным было именно изменение атмосферы, изменение отношения к проживающим там людям, но и, конечно, изменение материальной базы, на которую тоже были выделены ресурсы.

Я привела этот пример потому, что, конечно, любому должностному лицу обидно, когда вскрывается какое-то нарушение. Ему очень обидно, когда это нарушение заявляется, да еще публично. Они ведь не бездельники! Они очень много работают и много делают. И наверно, им очень обидно психологически, что что-то в их деятельности представляется не так. И вот здесь пришлось выстраивать отношения разные. Если общественники сразу выносят это в публичное пространство, то мне приходилось искать разные форматы. Для меня ключевым было не заявить и требовать, чтобы было выполнено. Мне важно, чтобы было понимание

Периоды были не только принятия, но и уничтожения. Служба такая, должность такая! Поэтому если ты убежден, что то, чем занимаешься, в интересах людей, то понимаешь трудности и можешь двигаться дальше.



этой проблемы. Мне важно было, чтобы не по моей указке что-то делали. А чтобы человек понял и принял. Вы же понимаете, что тогда он будет делать лучше, чем я, потому что он знает суть тех проблем, которыми занимается ведомство. Это было очень важно.

Я работала довольно долгое время. Были разные периоды. И знаете, что очень трудно: каждый раз, когда приходит новый руководитель, это каждый раз новое выстраивание отношений. К сожалению, все ранние договоренности, наработки не имеют продолжения. Именно поэтому много значат как личные деловые отношения, так и отношение в целом к институту Уполномоченного. Периоды были разные. Периоды были не только принятия, но и уничтожения. Служба такая, должность такая! Поэтому если ты убежден, что то, чем занимаешься, в интересах людей, то понимаешь трудности и можешь двигаться дальше.

– Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития института Уполномоченного по правам человека?

– Я очень надеюсь, что будет возвращено отношение в регионе к правозащитным организациям как к партнерам. Не секрет, что кампания по «иностранным агентам» изменила отношение к правозащитникам со стороны ряда государственных структур. Я очень надеюсь, что площадка Уполномоченного по правам человека сохранит свой статус коммуникативной, координационной площадки в системе защиты прав человека в регионе. Нам надо эту общественную правозащитную линию обязательно восстанавливать наряду с другими институтами. Почему она ослабла?! Не только потому, что была кампания против так называемых «иностранных агентов». Может быть, потому, что за эти годы случилось очень мощное усиление прав человека. Мы посмотрели – порядка 23 государственных институтов сейчас занимаются защитой прав

Губернаторы во всех регионах – это гаранты Конституции.

человека. Если в 1990-е годы это была только общественная правозащита, то теперь – Рособрнадзор, Госжилинспекция, Госинспекция по труду, страховые медицинские компании, Госстройнадзор, Росприроднадзор и другие органы. На самом деле сегодня государственная система защиты прав человека существенно выросла. Точнее, эта система создана. Но есть особенность: стать государственным правозащитником нельзя по мановению волшебной палочки, пока не изменится твоё сознание. Появление в государственном секторе большого числа правозащитных институтов может укрепить само поле и снизить потребность в общественных правозащитниках. Но отличие общественной правозащиты в том, что они видят проблемы быстрее. Ведь любая государственная структура выстраивается по своему функциональному предназначению. А общественники – они сигнальщики по проблемам!

Стать государственным правозащитником нельзя по мановению волшебной палочки, пока не изменится твоё сознание.

Даже в условиях пандемии. Я думаю, что многие, как и я, с интересом наблюдают за проектом «Стоп, корона-перегибы!», который реализует Игорь Аверкиев. То есть мы видим этот живой голос, который обращает внимание оперативного штаба и государственных институтов. Сигналы общества всегда были, есть и будут. Гражданское участие будет проявляться именно так: как сигнальщики того, на что нужно обратить внимание. А второе – экспертное. Вы посмотрите, у нас выросли нового уровня эксперты, которые сами в деле. Я говорю о таких организациях, как Фонд «Дедморозим». В своем деле они столь профессиональны, что выросли до реальных партнёрских отношений с губернатором и министрами. Они не зашорены вертикалью соподчинения. Они свободны. Сегодня снова нужны коммуникативные площадки. Как минимум для признания деятельности общественных институтов власти. Вот эта линия, на мой взгляд, была пульсирующей все эти годы. Эта линия должна усилиться.

А если говорить о перспективах института Уполномоченного, то работать будет сложнее, потому что принятие Федерального закона «Об Уполномоченном по правам человека в субъектах РФ», на мой взгляд, ослабило наш региональный закон. У нас было больше прав и больше возможностей в смысле реализации собственных идей у самого аппарата Уполномоченного. Я думаю, что они, конечно, справятся с этой ситуацией, но мне очень обидно, что такой регион, как Пермский край, сегодня перспективу по защите прав человека не определил. Вот с 2016 года наши общественники, с Уполномоченным и с Андреем Суловым, разработали концепцию защиты прав человека в Пермском крае. Это действительно перспектива. Павел Владимирович актуализировал эти тексты – готовый вариант для всех государственных структур. Согласитесь, что создание концептуальной системы – именно то, что является перспективой и для Уполномоченного, и для общественных, и для институтов власти. Этого нет до сих пор! Это обидно вдвойне, поскольку начали-то мы первыми, а другие-то регионы это уже сделали. И второе: мне очень обидно, что предложения уже двух Уполномочен-

И нам, конечно, нужно понимать, чтобы люди чувствовали: «Я написал Уполномоченному, а глава на местном уровне или подразделение администрации сделали всё, чтобы я мог почувствовать себя человеком».

ных по Пермскому краю не принимаются губернатором. Я говорю о предложениях о работе Совета по правам человека при губернаторе, на уровне региона. Вы знаете, так получается, что любой, даже очень демократичный и конституционно настроенный губернатор со временем обрастает аппаратом и его работа просеивается через мнение работающих рядом с ним аппаратчиков. Необходима правозащитная информация, выходящая напрямую на губернатора. Это очень важная составляющая. Поэтому мне очень понравилось, что губернатор сделал своим советником общественника – Дмитрия Жебелева. Светлана Маковецкая сейчас снова очень активна в разных экспертных органах. Они – очень достойные представители гражданского общества.

Нам нужна и важна правозащитная деятельность. Это очень тонкая и уязвимая сфера деятельности. Губернаторы во всех регионах – это гаранты Конституции. Они принимают присягу на Конституции. Мы единственный регион, где на законодательном уровне закреплена ответственность за выполнение рекомендаций Уполномоченного. Такого в других регионах нет. Это очень важно. По результатам нашего ежегодного доклада составляется план работы, потому что важно, чтобы рекомендации Уполномоченного были выполнены. Но мне всё-таки кажется, что наличие такого органа (Совета по правам человека. – *Ред.*) при первом лице края позволило бы значительно повысить важность защиты прав и статус самого института Уполномоченного по правам человека.

В нашем крае институт Уполномоченного добился многого. Мне очень нравится, как расширяются возможности приема обращений граждан. Не снижается, а увеличивается объем выездных приемов. Есть такой принцип работы Уполномоченного – доступность. Сегодня эта доступность

реальна для граждан. Важно, что благодаря цифровым технологиям не снижается живое общение, а помощи становится больше.

Качественную работу по восстановлению прав осложняют некоторые нормы Федерального закона. Но я верю, что сотрудники аппарата придумают, как восстановить нарушенное право в новых законодательных условиях. Даже если это письмо или жалоба направлены по компетенции. Может, я говорю какие-то частности, но важно, чтобы у сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека была всегда информация, восстановлено право или нет. Ну да, есть количество обратившихся. А что выполнено? А что удалось восстановить? Особенно если вы обратили внимание, в ежегодный доклад уполномоченного всегда входит перечень тех прав, которые уже многие годы не восстанавливаются. А это уже системная проблема. Так вот, очень важно, чтобы реагирование на нарушение прав, традиционная функция института уполномоченного, было действенно. Понятно, что не сам лично восстанавливает нарушенные права Уполномоченный. Здесь важно влияние его авторитета. Иногда бывает достаточно позвонить главе муниципального образования, и всё сразу понимается и принимается. Восстановлением прав занимаются органы государственной власти, органы местного самоуправления. И нам, конечно, нужно понимать, чтобы люди чувствовали: «Я написал Уполномоченному, а глава на местном уровне или подразделение администрации сделали всё, чтобы я мог почувствовать себя человеком».



ПАВЕЛ МИКОВ

Действующий Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

– Что Вы ожидали, когда вступали в должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае?

– С 2008 года я проходил государственную гражданскую службу в аппарате Уполномоченного по правам человека Прикамья в должности Уполномоченного по правам ребенка, а с 2014 года замещал государственную должность Уполномоченного по правам ребенка. Так что в этом плане был в гуще всех событий работы аппарата, видел и знал, как работает Уполномоченный по правам человека, учился управленческому опыту у Татьяны Ивановны Марголиной. Тем более что периодически осуществлял ее полномочия в силу закона. Так что для меня лично ра-

бота Уполномоченного не представляла новизны. Поэтому у меня были не столько ожидания, сколь осознание иного масштаба работы и уровня ответственности. Меня волновало: «Справлюсь ли? Хватит ли внутренней убежденности?» Да и чего греха таить: «Оправдаю ли доверие людей, рекомендовавших меня на эту должность?» Было и ещё одно понятное в таких случаях опасение – перспектива сравнения с Татьяной Ивановной. Правда, в таких кадровых ротациях это неизбежная реальность. Но, скажу честно, по-человечески такое не легко выдержать. А иногда даже бывает очень неприятно. Мы все разные! Каждый со своим образованием, опытом жизни и возрастом, взглядами и убеждениями, оценка-

ми, характером... Сравнение с предыдущим руководителем, увы, это та участь, которой не избежать никому, кто приходит на смену. В этом смысле мне было намного легче, когда я начинал свою государственную службу на впервые учрежденной должности в Пермском крае – Уполномоченного по правам ребенка.

В своей жизни я четыре раза публично приносил присягу перед земляками: трижды при вступлении в разные годы на должность Уполномоченного по правам ребенка, и 26 октября 2017 года – при вступлении в должность Уполномоченного по правам человека. В присяге есть такие слова: «руководствоваться голосом совести и справедливости» – вот это та самая ответственность, которая для меня важна и значима. Ответственность не только перед обществом, но, главное, перед самим собой.

– Как реальность скорректировала Ваши ожидания?

– За три года служения людям в должности омбудсмена окончательно утвердился в ранее сформулированном для себя принципе деятельности Уполномоченного: «Искусство невозможного в условиях возможного». Странно? Нет! Работая с тем или иным обращением, мы чаще всего сталкиваемся с ситуацией, когда правила прописаны, нормы вроде приняты и понятны, законны, но не вписывается решение проблемы человека в эти нормы! Вот и надо найти нестандартные пути, подходы, решения – то есть проявить своего рода искусство в созданных реальных условиях возможного. Самое непростое – убедить коллег из органов власти, что предлагаемый Уполномоченным путь решения вопроса поможет человеку, пусть даже и создаст прецедент. Про коррекцию ожиданий могу сказать следующее: мы все меняемся в результате взаимодействия с другими людьми! Меняются правила, меняются жизненные обстоятельства, уходят и приходят новые люди, появляются новые лица. Главное в этом потоке изменений – не изменять своим внутренним базовым принципам, которые позволяют себя чувствовать достойно и оставаться уверенным в правоте своего шага, действия, поступка, слова.

Утвердился в ранее сформулированном для себя принципе деятельности Уполномоченного: «Искусство невозможного в условиях возможного».

Главное в этом потоке изменений не изменять своим внутренним базовым принципам, которые позволяют себя чувствовать достойно и оставаться уверенным в правоте своего шага, действия, поступка, слова.

– Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития института Уполномоченного по правам человека?

– Перспективы развития института Уполномоченного определяет новый Федеральный закон от 18.03.2020 №48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» – и в содержании деятельности, и в кадровом, и в ресурсном развитии. Закрепленное законодательно на федеральном уровне понятие «жалоба к Уполномоченному» и ее обязательные признаки, а также возможность не только внесудебной защиты прав человека, но и судебной защиты прав граждан требуют содержательного изменения работы аппарата. Для того чтобы Уполномоченный признал обращение жалобой, заявитель должен приложить к своему обращению документы, подтверждающие факт обжалования того решения или действия (бездействия) должностного лица или органа власти в судебном либо в административном порядке. Это, несомненно, создаст дополнительные трудозатраты и временные затраты для сотрудников аппарата по работе с обращениями. Федеральный законодатель в известной степени «бюрократизирует» нашу работу. Если мы всегда относились к обращени-

ям граждан без излишних формальностей, принимали в работу анонимные обращения, если в них содержалась информация о нарушении прав человека или законности, реагировали на них, организовывали проверки по информации, то в новых нормативных условиях мы этого «де-юре» делать не можем. Но это не означает, что не будем! По всей видимости, всему правозащитному сообществу региональных уполномоченных в ближайший год придется нарабатывать правоприменительную практику, чтобы с аргументированной позицией выходить с предложениями об изменении норм нового закона. Кроме того, законодательная возможность осуществления судебной защиты прав человека потребует создания специального отдела в аппарате по судебной защите прав граждан, что в свою очередь влечет необходимость увеличения численности аппарата. С этим предложением буду выходить к депутатам Законодательного Собрания края. Даже если в настоящее время нам откажут в новых кадрах, служащим сотрудникам придется пройти серьёзную профессиональную переподготовку, чтобы получить новые компетенции в работе по судебной защите прав человека. Здесь тоже, конечно, не все так просто. К сожалению, федеральный законодатель не определил критерии, по которым Уполномоченный будет выступать как судебный защитник прав человека. Будем с коллегами выработать критерии и подходы и в этом направлении. Также в связи с бурно меняющимся законодательством мы не можем не наращивать правопросветительскую деятельность. Вижу огромную потребность разных групп граждан в доступных и понятных разъяснениях, алгоритмах реализации и защиты собственных прав. Есть идея ежемесячной телепередачи «Уполномочен защищать», ежеквартального печатного информационного вестника Уполномоченного. Но на все это требуются дополнительные ресурсы,

а обеспечение ими Уполномоченного зависит от краевых властей.

Есть мечта, которая появилась у нас с Татьяной Ивановной, вроде бы в год 15-летия института Уполномоченного в 2016 году: создание и открытие в Перми Дома прав человека. Под крышей этого Дома могли бы работать и Уполномоченный по правам человека, и детский омбудсмен, и бизнес-омбудсмен. В идеале в нем могли бы и размещаться негосударственные правозащитные организации. В этом Доме должны быть комфортные условия для приема граждан, современный конференц-зал, обязательно специализированная библиотека. Президент России Владимир Путин в 2019 году такую же мечту федерального Уполномоченного по правам человека осуществил. В центре Москвы, на Смоленском бульваре, Дом прав человека был открыт. Надеюсь, что пермская власть во главе с Дмитрием Махониным способна осуществить эту мечту.

В любом случае, как бы ни складывались обстоятельства по развитию института, свое главное предназначение – служить защите прав человека, помогать всем, кто самостоятельно не может отстоять справедливость, защитить свои права и человеческое достоинство, сотрудничать с институтами гражданского общества и поддерживать общественно полезные гражданские инициативы Уполномоченный будет с верой в успех!

В связи с бурно меняющимся законодательством мы не можем не наращивать правопросветительскую деятельность. Вижу огромную потребность разных групп граждан в доступных и понятных разъяснениях, алгоритмах реализации и защиты собственных прав.

Дорогие земляки!

Защита прав человека – безоговорочное условие современной жизни. Наш регион стал одним из первых в России, где был учрежден институт Уполномоченного по правам человека. В ноябре 2000 года Законодательным Собранием был принят закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области», а в марте 2001 года на эту должность был избран первый уполномоченный.

За первые годы работы института создан профессиональный кадровый состав аппарата, разработаны положения о деятельности и взаимодействии с другими государственными структурами, выстроена объемная нормативно-правовая база, которая обеспечивает систему защиты прав и свобод человека в Прикамье.

Одним из важных элементов взаимодействия депутатов краевого парламента и общественного института по защите прав и свобод жителей края стали ежегодные доклады о деятельности Уполномоченного. Для парламентариев они являются каналом обратной связи по всем проблемам, возникающим в сфере общественных интересов, нарушения прав и свобод человека.

Эффективная работа обеспечивается аппаратом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, который всегда отличался высокой работоспособностью, стремлением к справедливости и искренним желанием помогать людям. Благодаря этому многие жители региона отстаивали свои законные интересы в самых разных направлениях, а деятельность Уполномоченного заслужила уважение и признание как со стороны общественности, так и со стороны государственных органов.

Подводя итоги 20-летней деятельности, можно с уверенностью сказать – вы являетесь важнейшим юридическим и гражданским институтом, который ведёт большую информационную и аналитическую работу в области защиты прав человека. А качественное и системное взаимодействие с краевым парламентом позволяет решать многие вопросы правового регулирования на региональном уровне.

Искренне поздравляю с юбилейной датой всех, кто причастен к работе института Уполномоченного по правам человека в Прикамье, и благодарю за такую нелёгкую, но важную для общества работу! Уверен, что впереди вас ждёт ещё много созидательных дел, от которых зависит защита и обеспечение прав и свобод человека в Пермском крае.



ВАЛЕРИЙ СУХИХ

Председатель Законодательного
Собрания Пермского края

Уважаемый Павел Владимирович!

Сердечно поздравляю Вас и веренный Вам коллектив с 20-летним юбилеем института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае!

26 февраля 1997 года принят Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» – первый в истории России правовой акт, ставший законодательной основой для нового, уникального института государственной защиты прав и свобод человека.

С его принятием началась новая эпоха во взаимодействии государства и гражданского общества, возник принципиально иной диалог между гражданином и властью.

10 декабря 2019 года на встрече Уполномоченных по правам человека с Президентом России Владимир Путин подчеркнул особую важность правозащитной деятельности омбудсменов и заверил, что со своей стороны делает всё для того, чтобы их поддерживать.

За время существования института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае удалось наладить конструктивный диалог между различными общественными, правозащитными организациями и структурами государственной власти, а также помочь многим жителям Пермского края отстаивать свои права и законные интересы.

Сегодня, несмотря на динамичное реформирование российского законодательства в некоторых сферах права (жилищного, гражданского, социального обеспечения, трудового, налогового и других) остаются пробелы, которые ведут к рискам нарушения прав граждан.

Поэтому считаю ценными инициативы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по совершенствованию законодательства, разработке наиболее эффективных форм работы государства с различными группами граждан.

Хочу отметить также вклад в правовое просвещение и образование населения региона, в увековечение памяти жертв политических репрессий.

Анализ государственной политики по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы и рекомендации по ее совершенствованию взяты на вооружение заинтересованными учреждениями и ведомствами. В конечном итоге эта работа должна стать важной составляющей снижения уровня преступности как в Пермском крае, так и в целом в Российской Федерации.

Самого глубокого признания заслуживает работа в рамках окружного проекта «Кадетство», вложенные силы и душа каждого сотрудника аппарата Уполномоченного в развитие и поддержание этого движения в Пермском крае.

Уверен, что и в дальнейшем усилия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае во всех направлениях деятельности будут столь же результативными, а накопленный опыт способствовать дальнейшему совершенствованию института на благо жителей региона!



СЕРГЕЙ ПОЛОВНИКОВ

Главный федеральный инспектор по Пермскому краю



СВЕТЛАНА МАКОВЕЦКАЯ,
директор Центра «Гражданского анализа
и независимых исследований» (ГРАНИ),
член Совета по развитию институтов
гражданского общества и правам человека
при Президенте Российской Федерации

О гуманитарной миссии института Уполномоченного по правам человека

Каким люди видят институт?

Существует несколько взглядов на институт Уполномоченного по правам человека. С одной стороны, в представлениях людей – это такой социальный МЧС. Необходимость этого института возникает, когда возникает человеческая боль, которая, как сейчас уже стало понятно, не всегда совпадает с каноническим представлением о правах человека. Принято думать, что нужно обращаться к уполномоченному, когда люди считают, что есть неправда, несправедливость, кто-то чего-то недополучил. В этом смысле такой собес, без ограничения полномочий. Я бы даже сказала без отраслевых ограничений. Это один вариант.

А второй вариант (и в этом, как мне кажется, была одна из сильных сторон истории Уполномоченных Пермского края), когда тенденции расчеловечивать человека противостоят че-

ловек самостоятельный. И институт омбудсмана включается так, чтобы возможна была самопомощь, чтобы человек, получая поддержку, становился способным быть самостоятельным субъектом в защите своих прав. Чтобы вступаться за усилия самого человека или объединений людей по защите прав человека.

МИССИЯ 1: ПОДДЕРЖИВАТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ ВСЕМИ ВОЗМОЖНЫМИ СПОСОБАМИ

Вот эта радость от человека самостоятельного, поддержка человека са-

мостоятельного, развитие сетей поддержки, работающих по принципу «равный – равному», – и есть одна из основ, которая и складывает гуманитарную миссию института Уполномоченного: поддерживать человеческое в человеке всеми возможными способами. В том числе чтобы не обессилевал сам человек, а становился сильнее. И мог сам себя защищать. Инструменты разной правозащиты и распределенности деятельности института существуют для этого. И кстати, если мы посмотрим на тех, кого награждают почетным знаком Уполномоченного, то мы поймем, что там целые линейки людей,

И институт омбудсмана включается так, чтобы возможна была самопомощь, чтобы человек, получая поддержку, становился способным быть самостоятельным субъектом в защите своих прав. Чтобы вступаться за усилия самого человека или объединений людей по защите прав человека.

Как работает принцип «равный – равному»? Сам попробовал, сам постарался победить, и теперь учу другого. И это очень правильная история.

которые являются разнообразными человекозащитниками, реализующими принцип «равный – равному». Как работает принцип «равный – равному»? Сам попробовал, сам постарался победить, и теперь учу другого. И это очень правильная история. Мне кажется, она является воплощением общественного заказа на одну из сторон того, как должен действовать институт уполномоченного. И в этом смысле важная часть деятельности Уполномоченного – выявление и поддержка самоорганизации, некоммерческих организаций, инициативных групп, привлечения людей, которые здесь и сейчас помогают человеку. А затем вовлечение их во взаимодействие с Уполномоченным, заражение их правочеловечностью. Даже если они сначала выступают просто как благотворители. Вот это очень пронзительная вещь. И именно это, как мне кажется, пермскому институту Уполномоченного удавалось, потому что конструкция была такая. Он ведь не является старшим лоббистом интересов НКО. Он усиливает самостоятельные площадки, в которых человек сможет сделаться сильным и заниматься защитой своих прав. Отсюда и просвещение по правам человека, и площадки по осмыслению прав, на которых люди могут самостоятельно объединяться, чтобы потом вместе способствовать усилению гуманитарной среды.

Это два основных вектора. Одни любят думать, что это богоугодность, благотворительность и спасение. А другие, прежде всего, настаивают на содействии института УППЧ в становлении самостоятельности, продуктивных партнерств и гражданском развитии наряду с защитой.

МИССИЯ 2: НЕ ОГОРАЖИВАТЬСЯ, УМЕНИЕ ВЕСТИ ЦЕННОСТНЫЕ ДИСКУССИИ И ПРИ ЭТОМ БЫТЬ ОСТРОСОВРЕМЕННЫМИ

Есть еще один аспект. Он был довольно сильно выражен в этом десятилетии. Понимание того, что мир меня-

ется настолько, что важно сохранять права человека как гуманитарные ценности. При этом необходимо совершенно точно понимать, что институт Уполномоченного по правам человека является дискуссионной площадкой, на которой могут обсуждаться ситуации конкуренции между собой разных прав человека. Сейчас мы с этим часто встречаемся. За двадцать лет XXI века, после ситуаций с башнями международного центра в Нью-Йорке, взрывами в России или захвата школы Беслана, изменилось наше мироощущение и изменилось отношение к безопасности. При этом всё равно так или иначе институт Уполномоченных по правам человека может являться еще и своеобразной научно-исследовательской или, как минимум, дискуссионной площадкой. Именно поэтому часто проводятся всяческие конференции. Вот у нас была, к примеру, конференция про права человека в условиях модернизации России. Важно, что на таких конференциях можно содержательно и «открыв забрало» дискутировать о том, что на других площадках воспринимается как покушение на ценности и на святости. И вот эта готовность не огорчаться, умение вести ценностные дискуссии и при этом быть остросовременными – это еще одна из гуманитарных миссий института Уполномоченного по правам человека. И кстати, мы видим специфику разных региональных институтов Уполномоченных: у одних есть эта академическая, проектная и дискуссионная составляющая, а у других – нет. У других, прежде всего, защитная.

Он усиливает самостоятельные площадки, в которых человек сможет сделаться сильным и заниматься защитой своих прав. Отсюда и просвещение по правам человека, и площадки по осмыслению прав, на которых люди могут самостоятельно объединяться, чтобы потом вместе способствовать усилению гуманитарной среды.

МИССИЯ 3: ЧТО ТАКОЕ ФОРМУЛА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Одна из гуманитарных миссий – это разобраться с тем, что такое формула и содержание прав человека в современном мире. Как действовать государственным и негосударственным институтам в той ситуации, когда не просто конфликтуют отдельные права, но когда ооновская формулировка подвергается критике, как не в полной мере соответствующая актуальному запросу в обеспечении человеческого достоинства? Как действовать, когда право на информацию наталкивается на сопротивление человека безнадёжным вываливанием на него разнообразной и «плохо промешанной» информации в соответствии с «буквой»? Это, кстати, общая проблема и один из вызовов коммуникационной революции, которая революционизировала каналы передачи информации и не революционизировала её содержание. О содержании же тоже кто-то думать должен? Я думаю, что конференции, круглые столы, дискуссионные площадки, поддержка ученых в сфере прав человека, взаимодействие их между собой – это одна из составляющих гуманитарной миссии института омбудсмана, которая позволяет, по крайней мере, дать шанс современному толкованию правочеловечности. Отрефлексировать специалистами, понимающими права человека на уровне ценностей, что происходит в мире, и не уйти в жуткое охранительство. Согласитесь, нет ничего страшнее, чем чистые фундаментализм и охранительство в деятельности института Уполномоченного без опоры на современную повестку и проблемы людей. Хотя я так понимаю и вижу, что часто есть стремление уйти в фундаментализм. Причем только в защиту социальных прав.

Нельзя не понимать или закрывать глаза на то, что сейчас права человека конкурируют между собой даже внутри первого поколения прав человека – личных и политических. А среди всех поколений конкуренция еще выше. Очень важная обязанность в данный момент для института Уполномоченного – быть площадкой, чтобы разбираться в этом, понимать, как это работает на уровне институтов обеспечения, защиты, восстановления прав человека. Политическую осторожность и политическую боязнь, которая институту Уполномоченных в разных регионах присуща, одновременно можно рассматривать как попытку обеспечения выживания самого института. У нас в России мутируют все институты. Понятно совершенно, что разные институты Уполномоченного в разных регионах пытаются нащупать



человека. А Уполномоченный, собирая свой доклад, видит много-много конкретных человеческих судеб, конкретных кейсов. Он, разговаривая с государственными институтами, показывает человека, говоря: «Вот так работает ваше полномочие на примере этого человека!» Здесь использование особой оптики, делание государственного воздействия «сораз-

мерным», например, в качественном образовании. Потому что это и есть партнерство, со-ответственность, соучастие в принятии решений! А соединение между собой интересов человека, общественных интересов и государственных полномочий – это один из элементов гуманизации публичного управления и развития самоуправления. Здесь гуманитарная миссия выражается в создании продуктивных партнерств, которые могут решать какие-то проблемы. Часто у власти, образно выражаясь, вместо окна – зеркало. Такой взгляд мешает действовать в интересах человека. По сути доклад Уполномоченного – это демонтаж зеркала и вставление стекла в окно. Фактически, чтобы представители власти увидели, как устроена жизнь. Это гуманитарная миссия.

Нельзя не понимать или закрывать глаза на то, что сейчас права человека конкурируют между собой даже внутри первого поколения прав человека – личных и политических.

свой механизм стойкости, то есть обеспечения гибкости и устойчивости одновременно. Здесь возникают свои крайности. Если ты выбираешь устойчивость, есть риск скатиться в голый фундаментализм, сузить темы и форматы действий и «окуклиться». Если ты гибкий – то возникает угроза соглашательства и аффилированности с органами власти, которые в значительной части проблем неравный по силе противник, противостоящий человеку и воздействующий на него, снижающий защищенность его человеческого достоинства.

МИССИЯ 4: СДЕЛАТЬ ВИДИМЫМ ЧЕЛОВЕКА, СДЕЛАТЬ ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА СОРАЗМЕРНОЙ ЧЕЛОВЕКУ

Ещё одна из гуманитарных миссий: это попытка проявить человека, сделать защиту прав человека соразмерной человеку. Почему Уполномоченный по правам человека выпускает свои доклады? Почему он так много работает с государством? Дело в том, что государство и его институты очень часто видят полномочия и не видят

мерным» человеку, привлечение внимания к действиям власти на примерах человеческой судьбы, человеческого достоинства, человеческой жизни, возможности человеческого развития – это одна гуманитарных миссий во взаимодействии с государством. Омбудсмен – институт-шлюз: с одной стороны, он должен разговаривать языком полномочий, а с другой стороны – он разговаривает с людьми и оперирует, прежде всего, пониманиями «достоинство», «справедливость», «правда», «несправедливость», состоянием «мне плохо». И в самых ярких, в самых глубоких проявлениях института Уполномоченного, свидетелем которых я была, складывается ситуация, что вдруг возникает локальный оптимум совпадений интересов, когда Уполномоченному удается убедить орган власти, что это в его интересах иметь самостоятельною человека, семью, заинтересован-

МИССИЯ 5: ПОПЫТКИ ВОЙТИ В ЛЮБОЙ ГОРЯЩИЙ ДОМ, ВСТАТЬ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ ЗАМАХНУВШИМСЯ И ЧЕЛОВЕКОМ ОТШАТНУВШИМСЯ

Очень важны сегодня практики, создающие среду, в которой человеческое достоинство не корчится от того, что агрессии вокруг много и связана она не только с деятельностью органов власти. Это еще одна составляющая. Например, медиация, на которую обращали внимание Уполномоченные, – это про что? Все могут сколько угодно ставить под сомнение практику медиации, и, возможно, мне не вполне нравятся медиаторы, которые сейчас работают, но сам принцип важен! Заключается принцип в том, что у человека должна

Одна из гуманитарных миссий: это попытка проявить человека, сделать защиту прав человека соразмерной человеку.



быть надежда, что кто-нибудь выслушает до конца и при этом не скажет: «Ты слабак, не справишься, и поэтому теперь это мое дело». Ведь по сути решение проблемы всё равно останется делом человека, который пришел за помощью. Медиатор скажет: «Окей, ты ответственный. Теперь мы посмотрим, какую ответственность может взять на себя другая сторона. И мы сядем с тобой вместе и будем с ними разговаривать, потому что мы как альпинисты в одной связке. И единственная возможность самому не сорваться в пропасть – это вытащить и того тоже, потому что мы реально в одной связке». Все эти медиации, посредничества, попытки войти в любой горящий дом, встать между человеком замахнувшимся и человеком отшатнувшимся – это невероятно важная гуманитарная миссия института Уполномоченного по правам человека. Он одновременно является еще одним из держателей, заказчиков на усиление среды, в которой не затухает надежда на достоинство людей разных сторон. Мне кажется, что надежда на человеческое достоинство – одна из важных.

Важная и эффективная практика – общественные диалоги. У института Уполномоченного, поскольку он одновременно и общественный, и государственный институт, у него есть возможность и поводы постоянно включать в общественный оборот

Доклад Уполномоченного – это демонтаж зеркала и вставление стекла в окно.

средства массовой информации, которые не всегда погружены, а иногда и совсем не погружены в проблемы прав человека. Если хорошо работает институт Уполномоченного, то аргумент, что иногда человеку плохо, потому что именно плохо с правами человека, становится убедительным для власти и общества. Плохо бывает не потому, что он бедный, а потому, что права нарушены. Например, плохо не потому, что закрывают молочные кухни, а потому, что даже не посоветовались и не поинтересовались, что случится из-за этого! И человек не реализовал свое право на участие в принятии решений. Человек, может быть, и сам не может сказать, почему ему так плохо от произвола или бездействия, но Уполномоченный, работая со средствами массовой информации в общественных диалогах, может каждый раз добавлять вот этот каркас, эту форму, в которую можно преобразовать раздражение, надежды, страхи, и снова разговаривать чистейшим языком человеческого достоинства. Поступать по-человечески. Мне кажется, что это очень важная гуманитарная вещь. Сегодня у нас перекошенные общественные диалоги! Мы всё время меряемся там позициями, пусть даже в самом лучшем смысле

слова. Институт Уполномоченного меряется не только позициями (позиции там изначально присутствуют: права человека обязательны), но и демонстрирует аргументацию. Можно аргументированно показать: «Человеку плохо оттого, что нарушено его достоинство. И сколько бы вы денег не давали, если вы бросили в лицо эти пять тысяч, две тысячи или тысячу семьсот, он всё равно будет чувствовать неблагополучие. Он даже сказать этого не сможет. Потому что унизили. «Унизили», «не посоветовались», «решили, что я здесь не нужен», «даже не видят таких, как я»... Реакция на это всё – гуманитарная миссия постоянного возвращения к правам человека как к диагнозу, как к лекалу, с которым можно взглянуть на проблему, и тогда можно будет принять решение. Это тоже гуманитарная штука, поскольку она про человека. Всё, что про человека, а не про тренды, тенденции и так далее, – обо всём этом Уполномоченный и говорит. Но глядя на нынешних уполномоченных, создается впечатление, что они закопались в этой безнадежной повседневности. Да, в некоторых случаях человеческие ограничения что-то играют, но в принципе у самого института Уполномоченного и сегодня есть шикарная возможность

говорить про язык прав человека как универсальный язык, объясняющий социальное неблагополучие.

МИССИЯ 6: ДЕЙСТВОВАТЬ И БЫТЬ МАКСИМАЛЬНО ЯСНЫМ + СООТВЕТСТВОВАТЬ ЗАПРОСУ НА ЗАЩИТУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА В ЛЮБОМ АКТУАЛЬНОМ СПОРЕ

Мне кажется, что лапидарный подход к правам человека является мейнстримом. Даже общим местом. У нас чиновники знают слова про права человека, про права пациентов как часть прав человека, права потребителей как часть прав человека, права предпринимателей как часть прав человека, про права социально уязвимых групп как часть прав человека. Об этом у нас все что-то знают. Поэтому все ожидают, что конкретные шаги Уполномоченного совпадут с этими средними представлениями о том, как он должен действовать. А значит, у Уполномоченного есть два варианта: первый – соответствовать этому, или не соответствовать и объяснять, почему ты не соответствуешь, или не соответствовать и противостоять кому-то априори и без объяснений. Соответственно, с моей точки зрения, гуманитарная составляющая связана с тем, что Уполномоченному можно всё равно по-прежнему быть максимально ясным. И люди понимают как должно, иногда просто наблюдая за поведением Уполномоченного. И это так важно, если раз за разом Уполномоченный, сталкиваясь с непониманием, всё равно сохраняет дистанцию, избегая «сваливания» в

ту или иную точку зрения, и при этом старается говорить ясно, определено, максимально подробно, максимально на языке собеседников, но не оставляя и правочеловечный язык. И при этом всякий раз возвращаться к тому, что он считает важным в смысле толкования – в смысле прав человека. Гуманитарная миссия – быть ясным и объяснять. Люди имеют свои представления о правах человека, и поэтому они предполагают, как должен защищать права человека омбудсмен. Государство полагает, что оно платит деньги бюджетные, поэтому Уполномоченный как минимум должен учитывать бюджетные интересы в защите прав. Международные наблюдатели, международные юристы, они тоже считают, что есть требования к тому, каким должен быть Уполномоченный по правам человека. Есть понимание о некоторых «бриллиантовых» специалитетах деятельности, которой омбудсмен должен заниматься. Должен, например, в понедельник в тюрьмы ходить. Во вторник он должен разбирать проблемы СМИ. В среду он должен посмотреть, насколько суд беспристрастен или насколько людям доступна судебная защита. Четверг – время социальных прав. И вот Уполномоченный занимается социальными правами. А в пятницу рассматривает всё, что другим негоже: занимается приватностью, правом на информацию, еще чем-нибудь, и так далее. Ну есть же такой подход?! Но очень важно, что раз все институты сейчас так или иначе изменяются, то точно, чему должен соответствовать Уполномоченный – он должен прежде всего соответствовать запросу на

защиту человеческого достоинства в любом актуальном споре – не по площадке, так сказать, а по сути.

Если возникает общественный интерес в какой-то теме, если у этой темы есть правочеловечная составляющая или правочеловечный аспект, то и люди, и те, кто противостоят человеку – бизнес или государство, – должны увидеть перед собой Уполномоченного по правам человека и скорость его реакции. Это и есть представление о справедливости или несправедливости! Чего совершенно точно сейчас нет: на заре 2000-х или в конце 1990-х предполагалось, что Уполномоченный по правам человека является ещё палатой мер и весов. Он – носитель канона. Это он объясняет, где есть про права человека, а где нет. Мне кажется, что в 10-е и 20-е годы нового века уже никто не предполагает, что Уполномоченный будет разъяснять, что про права человека, а что не про права человека. Сейчас запрос изменился: если ты считаешь, что это про права человека – действуй! Татьяна Москалькова может говорить: «Нам кажется, что это про права человека». Ей отвечают: «Это понятно, что про нарушение прав человека. Делать-то что?!» Запрос на действие сейчас – более актуален, чем запрос на толкования. Хотя в некоторых случаях необходимость в толкованиях еще возникает. Но уже проторена эта дорожка: «Давайте спросим Конституционный суд. Спросим Европейский суд по правам человека». Толкователи уже есть. От всех требуется действие. Но одновременно мне кажется, что конкретных



формул действий стало у всех меньше. Возможности у любого института в России серьезно меняются.

Я – член СПЧ (Совета по правам человека при Президенте РФ. – *Ред.*). С Советом ничего произойти не может. Мы советуем президенту и даже иногда не знаем, услышал он или нет. Очень редко, когда что-то доходит до конкретного действия. И я думаю, что сегодня во всех институтах происходит такой пересмотр смысла института, даже деинституализация. Ну то есть зачем идти долгим путем, когда нужно прочитать закон, потом понять, какие у тебя есть проблемы, потом попытаться решить проблему, потом прийти до Уполномоченного и сказать: «Вот, я хотел здесь поучаствовать в решении. Вот я в суде не смог ничего добиться и т.д.». Ведь большинству всё-таки понятно, что ты должен сделать для решения своей проблемы – попасть на прямую линию с президентом. И всё! Такой путь – развал институтов, усиление только одного института. И так сейчас везде. Я вижу в этом проблему.

МИССИЯ 7: ОБЕСПЕЧИТЬ УСТОЙЧИВОСТЬ В НЕУСТОЙЧИВОМ МИРЕ

Есть еще одна вещь, о которой нужно сказать. Думаю, что именно сейчас коронакризисная ситуация поставила нас в зону особой турбулентности и неопределенности. У меня возникает вопрос: каким должен быть институт, который, по идее, должен обеспечить устойчивость в неустойчивом мире?! При этом важно обеспечить устойчивость и гибкость одновременно. Например, защищать трудовые права в условиях, что все распределенные и непонятно, где живут, непонятно, где работают, и непонятно, как это всё происходит. Теперь защита прав и представление интересов требует какой-то гибкости, понимания самого смысла защиты права на труд. Это же не право на профсоюз как таковой. Мне кажется, что для Уполномоченного есть потенциал предлагать возможные «точки сборки» этого краеугольного смысла. Мы сейчас очень нуждаемся в возникновении точек сборки. Важно, чтобы вокруг чего-то конвенционально важного можно было обсуждать представление о том, что такое



гибкое, а что такое сдача позиций. И я думаю, что сейчас прямо гиперактуальна эта гуманитарная миссия института Уполномоченного по правам человека: организовывать общественные дискуссии, заниматься тестированием на основании кейсов-обращений, советоваться с учеными, думать самим или с органами власти, как выглядит в этом неопределенном мире определенность, восстановление и защита самих институтов обеспечения прав человека. Не то что это будет единственное правильное решение, но в некоторых случаях надо искать принципиальный подход. Представьте, что мы попали в туманность, что-то рушится и нужна пересборка этого разрушенного. При этом важно понимать, что человеческое достоинство – это смысл и некий экзистенциальный результат. А форматом может быть конкретное право человека. Недавно мы в СПЧ спорили о том, должны ли люди во время пандемии быть в тюрьме, где нет возможности самоизоляции и все подвергаются риску заболеть? Или, может, тех, кто не в тюрьме, а в предварительном заключении, их нужно сейчас под арест, но домой? Нетривиальная задача. И эта задача одновременно связана с тем, что эти люди имеют право на жизнь. Ситуация с COVID – это право на жизнь. А их окружение имеет право на жизнь? А семьи, в которые они вернутся, имеют право на жизнь? Как быть в этой ситуации? Поэтому, конечно, предполагается, что Уполномоченный думает не только о человеческом достоинстве и об обеспечении права на жизнь, но о пени-

тенциарной системе, о том, как она должна очень быстро модернизироваться прямо сейчас, для того чтобы очень быстро снизить уязвимость человека и уязвимость его прав. Уполномоченный по правам человека не просто так думает. Он всегда думает применительно к статусу, обеспечительной системе, конкретному праву и т.д. Сейчас мир стремительно меняется. И вокруг нас постоянно возникают туманности (зоны неопределенности), и носятся обломки стереотипов и «остатков зачатков» здравого смысла. Но одновременно с неопределенностью становятся видимыми иные системы, значимые для прав человека. Это что значит? Например, выяснилось, что право на образование может просто упереться в элементарную недоступность 3G-модема. Получилось, что право на образование уперлось совсем не в систему образования. Но и к системе образования у нас возникают вопросы. Непросто и в том, какой должна быть экономика семьи, чтобы обеспечить образование в такой непростой ситуации.

С одной стороны, требуется реакция, когда общественный институт есть и его нужно просто «пнуть», чтобы он выполнял свои функции. А с другой стороны, выяснилось, что возникли другие значимые, иные институты и повестки дня. И если говорить о гуманитарной миссии Уполномоченного, то он должен обратить внимание на новую композицию институтов обеспечения прав человека в условиях неопределенности и предложить «точку сборки/пересборки» для обеспечения сугубого содержания права человека.

Возможности жизни в ситуации неопределенности

У нас возникли не только новые угрозы, но и новые возможности. Вдруг возникли институты, альтернативные государственным, обеспечивающие права человека. Но они не могут существовать сами по себе. Их нужно стимулировать, их нужно государственно поддерживать, просвещать, дополнительно финансировать. Это и есть гуманитарная миссия в условиях неопределенности. Люди вдруг стали в субъектном положении. Они вдруг впервые осознали, чему ребенка учат. Обстоятельства сложились так, что они вдруг вынуждены были в это влезть. А посмотрите на сотрудников различных организаций. Они вдруг осознали, что очень много времени проводят в совещаниях о том, что и так знают. Оценили свою свободу.

Центр «ГРАНИ» сейчас проводит очень много анализа и разработок по снижению административных барьеров и неравенств, повышающих уязвимость разных групп. И стали видны интересные вещи. Вот государство сказало, что выделит деньги родителям с детьми. Из-за массового обращения сразу же рухнул сайт «Госуслуги.ру». Я знаю, каким неповоротливым монстром является государство. Как долго нужно что-то согласовывать, чтобы куда-нибудь что-нибудь внести на этот сайт «Госуслуги.ру». И вдруг через три часа на «Госуслуги.ру» появляется просто ответвление. Они создали специальный дополнительный вход только для этой услуги. Пишут: «Обращайтесь прямо сюда». Я охнула, потому что я такой гибкости и актуальной быстроты вообще не ожидала от государства. Как-то же оно сделало это?! Понятно, что далее возникли другие сбои. И все же. Оказалось, что в каких-то случаях государство может прекратить свое административное чванство и что-то быстро сделать навстречу интересам человека. И вот появляется прототип, который потом, дорабатываясь, может стать значимой для прав человека практикой. И вот тогда и нужен институт Уполномоченного по пра-

вам человека, который будет говорить: «Ребята, но ведь у нас это получилось, и здесь мы уже попробовали – теперь давайте распространим на другие задачи». И дает свои разъяснения, как освоить человеку эти новые возможности. А значит, уменьшает неравенства и уязвимость человека, не понимающего, что происходит.

Чем хорош Дмитрий Жебелев на заседаниях оперативного штаба по коронавирусу Пермского края? Он – тот человек, который постоянно пытается что-то объяснить. Я вообще в этой роли ждала наших Уполномоченных. Особенно по правам ребенка, которая вообще, похоже, молчала в ситуации максимального вызова детям и семье с детьми, хотя должна была постоянно «переводить на народный» то, что происходит, и разъяснять предпринимаемые меры. Важно понимать, что если люди уже научились получать информацию удаленно, то и государство перестроилось. У правительства в картинках нарисовано, как нужно ходить на работу, как ходить в больницу. В картинках! Люди это понимают. Что это значит? Возникла новая практика, которая человеку соразмерна. Граждане научились получать информацию на сайте правительства или в телеграм-канал – так пусть правительство это и дальше поддерживает. У нас появились новые возможности. Кто-то должен извлечь выгоду из неопределенности и видеть новые точки пересборки?

Впереди у нас довольно тяжелое время. Кризисы разнообразные – коронакризис, просто экономические кризисы, кризисы, которые возникают из-за безработицы и оттого, что мы мало можем говорить ясно и еще меньше говорим правдиво, это очень серьезные проблемы. И поэтому, чем четче Уполномоченный определит площадки, темы, которые он считает максимально пригодными для того, чтобы собирать мнения, про-

блемы, возможности реализации, которые будут одновременно являться вот этими точками сборки, попытками переосмыслить повестку дня, потому что она реально изменилась, – тем будет лучше и правильнее для гуманитарной миссии. Я в этом глубоко убеждена. При этом важно сохранить устойчивость. Устойчивость, связанную с тем, что нам всё равно: профсоюз – не профсоюз, но человек труда и его достоинство должно быть защищено. Трудовые отношения должны быть ясными. Самозанятые или не самозанятые – должно быть ясно человеку. Он должен про это понимать. И я всегда надеюсь на человека самостоятельного. При этом я не полагаю, что тут же все начнут быть самостоятельными и пестовать свою самостоятельность. Я считаю, что самостоятельность – вещь пульсирующая. Но я хочу, чтобы у человека была возможность хоть в какой-то момент стать самостоятельным, чтобы он осознал, какой это кайф – быть самостоятельным. И чтобы он потом это чувство свое самостоятельности лелеял, потому что это в том числе и основание, чтобы институт Уполномоченного существовал долго в современной России. Тогда он будет институтом не в чистом виде защиты, а институтом, поддерживающим самозащиту. А государство точно так же в свою группу интересов, в группу возможностей включит человека самостоятельного.

Возвращаясь к ранее сказанному, в уполномоченных органах быстро сообразили, что большинство людей обратится через «Госуслуги», и «расширили» узкие места этого современного инструмента. То есть понимали, что они – не единственные взрослые на Земле, что есть еще какие-то взрослые люди. Потому что сейчас может быть шанс для взрослых людей.

Я считаю, что самостоятельность – вещь пульсирующая. Но я хочу, чтобы у человека была возможность хоть в какой-то момент стать самостоятельным, чтобы он осознал, какой это кайф – быть самостоятельным.

Становление 20 лет назад института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – значимая веха для региона, поскольку содействует решению вопросов в области защиты прав и свобод жителей Прикамья.

Судейское сообщество высоко ценит работу, проводимую Уполномоченным по правам человека, совместными усилиями решая сложные, злободневные вопросы исполнения судебных решений, социального обеспечения, защиты прав потребителей и другие. Эти темы широко обсуждаются на дискуссионных площадках научно-практических конференций и заседаниях Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде с участием представителей органов власти, силовых и правоохранительных ведомств, представителей науки и образования, юристов, правоведов, судей в отставке и, конечно, Уполномоченного по правам человека.

Необходимо также отметить активное участие омбудсмана Прикамья в выездных приемах граждан, проводимых Пермским краевым судом в муниципальных районах региона, когда большинство обратившихся жителей тех или иных населенных пунктов получают реальную помощь, что, безусловно, положительным образом сказывается на благополучии граждан и способствует повышению уровня их доверия к судебной системе и государству в целом.

Кроме того, судебское сообщество, Совет судей Пермского края и институт Уполномоченного по правам человека в Пермском регионе активно взаимодействуют, внедряя современные технологии внесудебного урегулирования споров – медиацию. Мирное урегулирование конфликтов сегодня является одним из показателей развития гражданского общества. В этой связи работа Уполномоченного по правам человека в составе Совета по развитию медиации при Пермском краевом суде представляется важной, полезной и, несомненно, необходимой.

Одной из приоритетных задач, поставленных государством как перед судебной властью, так и перед Уполномоченными, является защита прав и интересов несовершеннолетних детей. Более десяти лет Пермский краевой суд, внедряя принципы дружественного к ребенку правосудия и активно развивая восстановительные технологии, совместно с омбудсменом Пермского края и другими структурами, специализирующимися на работе с несовершеннолетними, проводит работу по профилактике безнадзорности, развитию правовой культуры подрастающего поколения. В рамках взаимодействия с Уполномоченным по правам человека сохраняются лучшие практики и совершенствуются новые формы работы с детьми и их семьями, которые носят вдумчивый, содержательный, сбалансированный характер и направлены на то, чтобы максимально исключить негативное влияние криминальной среды на гармоничное развитие подростков.

Хочется пожелать институту Уполномоченного по правам человека в Пермском крае сохранять и приумножать свои достижения в сфере защиты прав и свобод человека, способствовать дальнейшему развитию демократического правового государства и повышению правосознания граждан.



НАТАЛЬЯ КИСЕЛЕВА

Осуществляющий полномочия председателя
Пермского краевого суда

РОМАН ГАРАЕВ

Член Молодёжного общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в городе Москве

Лауреат премии Президента Российской Федерации в области поддержки талантливой молодёжи

Член Экспертного совета по соблюдению прав обучающихся при Комитете Государственной Думы ФС РФ по образованию и науке

Член Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Кировской области



Институт Уполномоченного по правам человека: Предвосхищающее будущее прав человека и культуры достоинства

«Возвышение прав человека как юридического принципа – не кульминация права, а всего лишь его начальный пункт... Между тем права человека составляют абсолютный критерий правовой реальности – законодательства, юридической практики, деятельности судов. Отсутствие отработанных юридических конструкций по правам человека оборачивается крупными несчастьями...»

*Алексеев Сергей Сергеевич,
выдающийся советский и российский юрист, учёный-правовед*

Институт Уполномоченного по правам человека, омбудсмана (ombudsman), или правозащитника от государства, возник как один из важнейших механизмов общественного, гражданского контроля над тем, как государство соблюдает свои обязательства в сфере прав и свобод человека.

Именно после Второй мировой войны стало наиболее очевидно, что без гарантий соблюдения прав человека невозможно существование стабильной демократической системы. Правовому государству стал необходим такой институт, как омбудсмен, являющийся посредником между государством и обществом, отдельным человеком.

В настоящее время уже более чем в ста странах мира учреждены посты, должности Уполномоченного по правам человека. Эффективность и востребованность данных должностных лиц привели к созданию соответствующих должностей в системе крупнейших правозащитных межгосударственных организаций мира – ООН и Совета Европы. В нашей стране получил своё развитие институт специализированных Уполномоченных, среди которых Уполномоченные: по правам ребёнка, по защите прав предпринимателей, по правам коренных малочисленных народов, финансовый омбудсмен (Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг).

Представляется, что это лишний раз подтверждает актуальность и необходимость работы института Уполномоченного, его профессионализм и компетентность.

Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного, но между тем весьма недооценённым, является просвещение, образование, обучение, информирование в области прав человека.

Образование в области прав человека – важное и необходимое условие предотвращения нарушения прав человека. Знание прав человека играет решающую роль для их соблюдения и признания на практике. Образование в сфере прав человека необходимо для построения мирного, устойчивого и инклюзивного общества, основанного на уважении прав каждой личности, для защиты от дискриминации, поддержки равенства и расширения участия людей в принятии демократических решений.

Представляется, что человек, воспитанный в духе прав человека и демократической гражданственности, уважения к правам и свободам других людей, с низкой степенью вероятности будет способствовать нарушению прав других людей. При этом только человек, знающий свои права и свободы, может свободно ими пользоваться и может задействовать весь потенциал механизмов защиты и восстановления своих прав, а также прав и свобод других лиц.

Между тем *права и свободы человека и гражданина могут быть реализованы тогда, когда люди владеют информацией о них и умеют её применять, поэтому образование и просвещение в области прав человека имеет особое значение для эффективного выполнения всего спектра международных стандартов в области прав человека*. Такая работа нацелена на расширение активного и плодотворного участия людей в жизни общества и государства.

Образование и просвещение людей всего мира по основным правам и свободам остаётся и сегодня не только актуальной, но и весьма сложной проблемой. Потенциал этого явления до сих пор не реализован в полной мере, а используемые повсеместно педагогические методы далеко не всегда должным образом адаптированы к уважению прав человека.

Современный мир, с его социальной турбулентностью, хаотичностью, непредсказуемостью, неопределённостью и ускорением разного рода технологических и социальных процессов, говорит нам о том, что существующие образовательные практики отстают от запросов современного общества. Условия информационной и цифровой революции диктуют нам свои матрицы развития. Значительная часть жизни новых поколений – это виртуальный мир и современные гаджеты. Разумеется, новые поколения нужно обучать с учётом этих потребностей, новых технологий. Эта данность меняет подход к существующим моделям образования, так как традиционное образование отвечает запросам линейного развития, в то время как мы перешли в эпоху нелинейного развития.

В развитом мире всё более востребованными становятся креативные технологии и эдьютейнмент (обучение через развлечение), которые в большей степени соответствуют целям образования сегодняшнего дня.

«Эдьютейнмент» (edutainment) является сочетанием слов education («образование») и entertainment («развлечение») и представляет собой формат образовательного процесса, при котором материал представлен с использованием развлекательных методик, часто посредством информационных технологий.

В известной степени можно согласиться с мнением, что в настоящее время мы становимся свидетелями происходящего движения от *«урокоцентричной»* Яна Амоса Коменского к *«человекоцентричной»* (*«ученикоцентричной»*) модели образования Льва Семёновича Выготского. Как в своё время произошёл сдвиг мировоззрения от геоцентрической модели Птолемея к гелиоцентрической модели Николая Коперника.

В такой ситуации перед нами встаёт вопрос: как сделать международные правовые стандарты в области прав человека обыденной практикой и каждодневной реальностью жизни?

Ответ на этот вопрос, на мой взгляд, лежит в плоскости разнообразных практик просвещения, образования и эффективного обучения. И здесь переоценить роль института Уполномоченного по правам человека довольно сложно.

Подтверждая вышесказанное, одним из основных направлений деятельности и основных задач Уполномоченного по правам человека в Пермском крае является «...просветительская деятельность, содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты», что закреплено в статье 11 Закона Пермского края от 5 августа 2007 года № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае».

Опыт Пермского края в просвещении в области прав человека, развитии

Образование в области прав человека – важное и необходимое условие предотвращения нарушения прав человека. Знание прав человека играет решающую роль для их соблюдения и признания на практике.



правовой культуры населения можно по праву считать передовым в нашей стране, и особую роль в развитии системы просвещения занимает институт Уполномоченного.

Стоит надеяться, что принятие Федерального закона от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» даст новый импульс в развитии статуса и положения Уполномоченных в регионах. Пункт 4 статьи 1 Федерального закона формулирует задачу правового просвещения и говорит, что Уполномоченные способствуют правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, а также развитию международного сотрудничества в области прав человека. Статья 15 закона определяет порядок участия Уполномоченных по правам человека в правовом просвещении.

Формирование универсальных и метапредметных компетенций, которые могут стать основой для дальнейшего самообразования, – одна из основ обучения для любого человека в XXI веке. Навыки индивидуальных и коллективных солидарных действий приобретаются в основном через практико-ориентированные и активные, интерактивные методы обучения, поскольку результат деятельности в таком случае – это способность совершать эффективные гражданские и правозащитные действия. Именно поэтому образование в области прав

человека преимущественно построено на принципе обучения через опыт и в неформальном образовании.

Развитие образовательных трендов: геймификация (создания настольных и виртуальных игр, виртуальных образовательных сред), расширение понимания прав человека как междисциплинарного явления и ряд других дают новый импульс в деле просвещения в области прав человека. Образование в области прав человека в современных условиях становится в общекультурный контекст вопросов современного общества и сложного мира.

Таким образом, значительно усиливается роль акторов просвещения в поиске универсального инструментария, практической «дорожной карты», где будет расписано пошаговое понимание, как достичь целей обучения правам человека и какая совокупность методик или методика может помочь воплотить правовые стандарты, то есть идеальную цель, в реальную практику обучения.

Одним из основных субъектов просвещения можно представить институт Уполномоченного по правам человека, как институт культуры человеческого достоинства, толерантности, духа и ценностей прав человека, гуманизма, международного сотрудничества в области прав человека.

И особую роль в таком просвещении может играть опыт Всемирной программы образования в области прав человека ООН, программ образования

в области прав человека и воспитания демократической гражданственности Совета Европы, программ в духе прав человека и глобальной гражданственности ЮНЕСКО, материалы и наработки ОБСЕ, зарубежный опыт.

Думаю, что Уполномоченные по правам человека, как никто другой, разделяют мнение о том, что сегодня права человека – это не второстепенная или дополнительная информация, а основа и в некоторой степени фундамент современного мирового сообщества, серьёзный пласт универсальной и сложной культуры. Права человека, человеческое достоинство, свободы личности дают устойчивый ориентир в повседневной и каждодневной деятельности как многих демократических и правовых государств мира, так и отдельных людей. А помогают им в этом деле, среди прочих, основные правозащитные государственные акторы – Уполномоченные по правам человека.

Только владение культурой прав человека даёт мощный гуманистический ориентир для личности и окружающей его социальной реальности.

Желаю Уполномоченному по правам человека в Пермском крае и его аппарату, всем людям, причастным к столь важной работе, нескончаемой энергии, веры в свои силы, твёрдости и оптимизма в деле защиты прав человека! Пусть столь необходимая для государства и каждого члена общества работа будет отражать ваш энтузиазм и преданность Правам Человека!

В 2021 году Прикамье отмечает 20-летний юбилей института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Начавший свой путь в 2000 году в Пермской области, правозащитный институт глубоко интегрирован в структуру государственных органов Пермского края. При этом, оставаясь верным принципам, он сохранил свою независимость и связь с институтами гражданского общества. Это стало возможным, в том числе, благодаря личностному фактору.

Можно с уверенностью сказать, что главная ценность института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае заключена в людях. Сергей Матвеев, Татьяна Марголина, Павел Миков – яркие и преданные делу люди. Ясность целеполагания, высочайший уровень профессионализма и эмпатии этих людей позволили выстроить правозащитную структуру в том виде, в котором она существует сегодня, придать ей весомый статус, подкрепленный соглашениями о сотрудничестве в сфере защиты прав человека с авторитетными международными организациями.

Отдельно хочу отметить плодотворный эффект совместной работы Общественной палаты Пермского края и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Ценность совместных мероприятий сложно переоценить: пермские омбудсмены всегда были источником референтных мнений, их позиция часто определяет общественную повестку и позволяет решать сложные социальные проблемы. Уверен, наша совместная работа, основанная на дружбе и уважении, будет и дальше нести благо родному региону!



**ДМИТРИЙ
КРАСИЛЬНИКОВ**

Председатель
Общественной палаты
Пермского края

**Уважаемый Павел Владимирович,
уважаемые сотрудники аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае!**

От имени Совета муниципальных образований Пермского края, всех глав муниципалитетов Прикамья и от себя лично поздравляю вас с 20-летним юбилеем института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае!

Уполномоченный по правам человека – это не только государственный институт и особый статус. Деятельность Уполномоченного по правам человека – это выполнение важнейшей миссии, это ценностный профиль и стратегическая составляющая любых процессов, любого развития.

Мы гордимся тем, что наша организация практически с самого своего рождения взаимодействует с государственным правозащитником в Пермском крае и его аппаратом. Благодарим за результативность нашего сотрудничества, надеемся на эффективное партнерство и впредь.

Время ставит перед нами новые сложные задачи, которые, несомненно, усиливают значение института Уполномоченного по правам человека. Ведь жизнь людей, их благополучие, соблюдение их прав – главные мерилы нашей работы.

Желаю вам энергии, стойкости и здоровья! Пусть лучшие традиции регионального аппарата, сложившиеся за 20-летие, станут основой для новых достижений!



**АЛЕКСАНДР
РУСАНОВ**

Исполнительный
директор Совета
муниципальных
образований
Пермского края

СВЕТЛАНА АРИСТОВА

Председатель Общественного совета при администрации г. Кудымкара, член штаба Общероссийского народного фронта в Пермском крае, руководитель приемной Уполномоченного по правам человека в Коми-Пермяцком округе с 2007 по 2010 год



Как мы создавали приемную Уполномоченного

В конце ноября 2007 года в Коми-Пермяцком округе открылась государственная приемная Уполномоченного по правам человека. Для жителей округа было важно получить доступ к государственному правозащитнику на месте. Но не всех радовало появление такой возможности для восстановления нарушенных прав граждан. Полгода администрация округа (тогда уже Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа во главе с министром Баяндиным Валерием Ильичом) не торопилась с выделением кабинета для государственной приемной, хотя здание по ул. 50 лет Октября, 30, в Кудымкаре пустовало. Однако это не останавливало формирование нового института по защите прав граждан и приемы проводились в Кудымкаре регулярно на базе Приемной представителя Президента РФ. Главы муниципальных образований округа (районы, городской округ, сельские поселения) Климович Александр Алексеевич (глава Кудымкара), Останин Николай Афанасьевич (глава Гайнского района), Чугаев Юрий Егорович (глава Косинского района), ко-

торый сам впоследствии возглавил государственную приемную УППЧ в КПО), Мелехин Александр Леонидович (глава Юрлинского района), Хомяков Александр Александрович (глава Кочёвского района), Евсин Михаил Николаевич (глава Юсьвинского района), Зырянов Александр Александрович (глава Кудымкарского района) с интересом приняли институт омбудсмена в округе, всячески поддерживали и содействовали становлению.

Спустя полгода, в июне 2008 года, после того как для министра по делам Коми-Пермяцкого округа стало очевидно, что деятельность Уполномоченного на территории набирает обороты и вот-вот может наступить серьезная административная ответственность за воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в округе, кабинет был выделен! И начался поток граждан за восстановлением нарушенных прав, который и сейчас не прекращается. Люди знают, что в кабинете № 22 по ул. 50 лет Октября, 30, всегда внимательно выслушают и помогут.

В первый же год работы Коми-Пермяцкой приемной Уполномоченный по правам человека Татьяна Ивановна Марголина и Уполномоченный по правам ребенка Павел Владимирович Миков получили 750 письменных обращений о восстановлении нарушенных прав граждан. Это были вопросы пенсионного обеспечения, участия в различных программах молодых и многодетных семей, инвалидов, воинов-афганцев, ветеранов ВОВ, нарушения прав в закрытых учреждениях (специализированных интернатах, ИВС, СИЗО, колонии), при содержании под стражей, – и это далеко не полный перечень проблем, которые рассматривались через государственную приемную.

Любое дело приносит положительный результат только в случае слаженной работы коллектива. Татьяна Ивановна Марголина как Уполномоченный смогла подобрать лучшие кадры для своего аппарата. Она – требовательный руководитель, обладающая энциклопедическими знаниями, высочайшим уровнем компетенций, всегда тщательно

разбирала каждое обращение. Даже если ситуация с жалобой казалась мне тупиковой, неразрешимой, все механизмы исчерпаны, Татьяна Ивановна настаивала на продолжении поиска решения. Иногда для этого требовался не один год. Но решение находилось!

Плохо поддавались восстановлению жилищные права. Требовалось время на запросы в архивы. Шли месяцы, пока мы ожидали ответ.

Однажды, будучи проездом в Кудымкаре, одна известная пермская журналистка Н. позвонила и предложила встретиться. В ходе нашего разговора за столиком в кафе я поняла, что едет она в Кочевский район к маме помочь с переездом в Пермь. Раньше я даже не предполагала, что Н. связана корнями с округом, хотя не один раз приходилось общаться! Оказалось, что ее мама, учительница немецкого языка из Маратов, ветеран Великой Отечественной войны, вдова инвалида Великой Отечественной войны, получила жилищный сертификат после долгих лет ожидания. История мне показалась знакомой. Как только я узнала, как зовут маму, все стало ясно. Эту женщину невозможно было забыть! Учительница немецкого появилась на одном из выездных приемов в Кочевском районе, интеллигентного вида, стройная, красивая, со взглядом, проникающим сразу в душу. Так смотрят только люди, повидавшие жизнь. Она ни разу не обращалась ни в какие органы власти и никогда ни о чем не просила. Человеку, прошедшему войну, скромность и чувство собственного достоинства не позволяли обращаться на себя дополнительное внимание. Много лет назад встала в очередь на получение жилищного сертификата, но почему-то очередь не подходила... Уполномоченный сделала различные запросы в архивы, в администрацию Кочевского района. Долго ждали. В результате право на получение жилищного сертификата ветерана Великой Отечественной войны было восстановлено.



Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребенка всегда большое внимание уделяют отдаленным северным районам округа. Как-то я предложила провести гражданскую экспедицию в Гайнский муниципальный район. Это граница с Республикой Коми. Весь аппарат в составе 14 человек выехал на два дня, чтобы провести приемы граждан в разных поселениях, попасть в которые можно было только на пароме. Посетили школы, детские сады, а также местный отдел полиции и ИВС (изолятор временного содержания). В основном люди говорили о нарушении прав на медицинскую помощь (угрозе ликвидации больницы в п. Усть-Черная), на обеспечение жильем и, конечно, все жаловались на труднодоступность и плохие дороги. У глав поселений тоже накопились вопросы для встречи с Уполномоченным. В силу изменившегося законодательства, в частности Лесного кодекса, они не могли зайти в лес и использовать деловую древесину для нужд ЖКХ. Подлатать крыльцо – и то древесины нет.

Татьяна Ивановна Марголина, как Уполномоченный, не боялась брать в работу вопросы разного уровня решения, в том числе и федерального.

После этой экспедиции выездные приемы в отдаленные районы стали системой. Главы муниципальных образований разных уровней всегда присутствуют на таких приемах со своими специалистами и информируют Уполномоченного о той или иной ситуации.

Особое значение для деятельности Уполномоченного по правам человека с момента открытия государственной приемной всегда имел вопрос об этнических правах коми-пермяков. После объединения Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области многие политики и эксперты выражали свои опасения и говорили, что возможна вообще утрата коми-пермяками этничности (в первую очередь национального языка, культуры) в результате объединительных процессов. Уполномоченный постоянно осуществляла мониторинг всех аспектов этничности. Благодаря участию Уполномоченного по правам человека и ежегодным докладом Законодательному Собранию, губернатору и правительству Пермского края стали возможны некоторые региональные национальные программы, направленные на поддержку родного языка, культуры и этничности коми-пермяков в целом. По инициативе Уполномоченного на коми-пермяцкий язык была переведена Всеобщая декларация прав человека и Конституция Российской Федерации. Татьяна Ивановна Марголина сразу после создания Пермского края почувствовала, что Коми-Пермяцкий округ – это особая территория и требует особого внимания к своим проблемам.

Особое значение для деятельности Уполномоченного по правам человека с момента открытия государственной приемной всегда имел вопрос об этнических правах коми-пермяков.

ВИКТОР БАСАРГИН

Губернатор Пермского
края в 2012–2017 годах



Уважаемые Павел Владимирович, сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, дорогие жители Прикамья!

Сердечно поздравляю вас с 20-летием со дня создания института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Институт омбудсмена является одним из демократических государственных органов, миссия которого – отстаивать и защищать права граждан.

В Пермском крае он прошел свой уникальный путь становления и развития. Город Пермь являлся центром некоммерческих общественных организаций и объединений, которые были крайне политизированы. Единственным со стороны власти органом, направлявшим деятельность этих групп в позитивное русло, был Уполномоченный по правам человека. Сегодня Институт является одним из лидеров среди институтов Уполномоченного по правам человека, и во многом это заслуга Татьяны Ивановны Марголиной. Она внесла огромный вклад в его развитие. Ее усилия всегда были направлены на нормативное закрепление качества социальной политики, в основе которой было распределение ответственности между властью, бизнесом и общественными организациями. Это заслуживает особого внимания и признательности. Татьяна Ивановна смогла наладить конструктивный диалог между различными общественными объединениями и государственными структурами. Она была своего рода арбитром между властью и обществом, которые играли на одном поле по разным правилам. Выстроенная Татьяной Ивановной работа Института продолжается по сей день. Еще одной главной особенностью Института, на мой взгляд, является методика превентивного управления. До принятия решений по различным вопросам на уровне власти, в том числе судебных, Уполномоченный по правам человека всегда старается найти компромисс, до последнего защищать права и интересы каждого участника общественно-политических отношений. Благодаря своей принципиальности, небезразличности к человеку, к его проблеме он отстаивает права многих пермяков и жителей региона. Мне особенно приятно отметить эту дату – с 2016 года я возглавлял Совет по развитию гражданского общества и правам человека, где мне посчастливилось работать в команде настоящих профессионалов, людей, преданных своему делу, – с Татьяной Ивановной и Вами, Павел Владимирович. Я искренне рад, что за эти годы институт Уполномоченного в крае стал одной из положительно зарекомендовавших себя организаций, оказывающих эффективную и необходимую помощь пермякам.

В связи с юбилеем Института примите мои искренние поздравления.

Я от всей души желаю вам крепкого здоровья, счастья, добра и благополучия. Пусть ваша жизнь будет наполнена радостными событиями, а ваш очень непростой и поистине благородный труд всегда будет отмечен уважением жителей родного края.

За заслуги в сфере защиты прав человека

Вот уже 17 лет активные пермские граждане получают удивительную награду – Знак от Уполномоченного «ЗА ЗАСЛУГИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН». Вручение награды приурочено к Дню прав человека. Каждый год в канун 10 декабря омбудсмен и его коллеги собирают представителей разных сфер общественной, политической и социальной деятельности, выделяя тех, чей вклад в продвижение гуманитарных ценностей, защиту интересов детей и взрослых, помощь, защиту общественных интересов оказал серьезное влияние на качество жизни жителей Пермского края. Такой праздник – не только возможность поблагодарить людей за труд или отметить выдающиеся заслуги. Это один из межчеловеческих мостов, способствующих объединению, ощущению общности принципов и целей, ключик к формированию солидарности, способствующей более эффективной работе во благо интересов человека.



В период с 2003 по 2019 год почетным знаком Уполномоченного награждено 47 человек. В разные годы было разное число награжденных, представлялись разные сферы деятельности и совершенно разные заслуги, за которые вручался Знак. Общим было одно – гуманистическое служение Человеку. Награду получали представители судебных органов и полиции, служители церкви и представители правоохранительных ведомств, сотрудники НКО, органов власти и учреждений Пермского края, люди науки, просветители, благотворители.

Как влияет награда института Уполномоченного на людей, мы поинтересовались у тех, кто в числе первых был награжден этим почетным знаком. Итак, 15 декабря 2003 года знаком были награждены:

- **Закомлистов Александр Федорович** – судья Пермского областного суда;
- **Калих Александр Михайлович** – председатель Пермского отделения международного общества «Мемориал»;
- **Мещерякова Татьяна Игоревна** – советник юстиции I класса, заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Пермской области и Коми-Пермяцкому автономному округу;
- **Суслов Андрей Борисович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории ПГПУ, директор Центра гражданского образования и прав человека;
- **Шаповаленко Сергей Иванович** – полковник милиции, заместитель начальника Управления кадров ГУВД Пермской области – начальник отдела организационно-воспитательной работы.

ТАТЬЯНА МЕЩЕРЯКОВА



Неоспоримой ценностью каждого человека являются его права. Вручение мне в 2003 году нагрудного знака «За заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан» за организацию работы в сфере правового просвещения граждан, развития правовой культуры подтверждает мою позицию о том, что в деятельности юриста это направление является одним из важнейших. Каждый из нас может и должен делиться своими знаниями, опытом, чтобы жители Пермского края получали необходимую поддержку, поверили в законность и справедливость. Уполномоченный по правам человека – особенная по роду деятельности должность: от имени государства выступать гарантом прав и свобод каждого человека, каждого жителя Пермского края. Приятно осознавать, что на протяжении 20 лет с момента образования института Уполномоченного по правам человека наше сотрудничество не прерывается. Находятся новые темы для обсуждения, новые форматы работы. В юбилейный год хочу пожелать новых свершений, поддержки единомышленников, реализации поставленных задач и планов на благо жителей Пермского края.

АЛЕКСАНДР КАЛИХ



Разумеется, я помню первую награду Уполномоченного по правам человека. Время было непростое (а когда оно было простым?). Власть не очень-то приветствовала правозащитные организации. С годами между нами вырабо-

талась молчаливая концепция взаимоотношений: мы не просим ни защиты, ни помощи, а вы не вмешивайтесь в наши дела. Но власть не всегда умела сдерживать свои амбиции и нередко нарушала этот баланс, пытаясь указывать общественникам, как жить, как работать. И практически единственным островком здравомыслия в отношениях между нами и властью стал институт Уполномоченного по правам человека. Татьяна Ивановна Марголина определила свою задачу одним словом – посредничество. Благодаря этому, если раньше попытки сотрудничать с властью нередко заканчивались бесполезным и бессмысленным спором, то теперь под крылом Уполномоченного переговорная площадка чаще всего превращалась в место поиска путей достижения конкретных результатов. Пермский «Мемориал» мог более успешно выполнять свою миссию – защищать права жертв политических репрессий, восстанавливать трагические страницы истории и вести просветительскую деятельность среди молодежи. Награждение знаком «За заслуги в сфере защиты прав человека», конечно, имеет для меня большое значение. Прежде всего потому, что это стало признанием заслуг всего Пермского «Мемориала».

АЛЕКСАНДР ЗАКОМЛИСТОВ



Когда Уполномоченный по правам человека награждал меня этим знаком, я работал судьей в областном суде. Был в совете судей Российской Федерации от суда Пермской области. Судебная деятельность моя осуществлялась в то время, когда конституционные права человека стали ведущими. Может быть, именно мои заслуги в защите конституционных прав и оценил Уполномоченный.

Это было неординарное событие. Не знаю, как в других регионах, но у нас Уполномоченный по правам человека смог объединить представителей разных сфер, вручая эту награду.

Вы спрашиваете, как повлияла на меня награда? Меня это событие вдохновило на дальнейшую деятельность. Я получил заверение в том, что мы следуем конституционным принципам.

АНДРЕЙ СУСЛОВ



Сказать о небывалой радости награде, наверно, было бы не совсем честно.

Я спокойно отношусь к разного рода знакам отличия. Это если говорить о личных чувствах.

Но ведь не все награды – исключительно личная история. В момент первого награждения знаком Уполномоченного по правам человека на сцене одновременно оказались судья, сотрудник ГУВД, представитель НКО и ученый, представитель Минюста. Очень разных людей, пусть на время, объединила эта награда, позволив встретиться. Важно понимать, что права человека как гуманитарная ценность служат тому же: взаимодействию разных людей, уважению разных к разным.

Получилось, что в далеком 2003 году знак Уполномоченного по правам человека Пермского края стал неким объединяющим фактором для очень разных людей, видящих смысл в защите человеческого достоинства. Хочется верить, что и в дальнейшем этим знаком будут отмечать тех, чей вклад в продвижение ценностей прав человека имеет общественную значимость.

СЕРГЕЙ ШАПОВАЛЕНКО

Награда была приятной. И неожиданной. Мы с Алексеем Николаевичем Цукановым долго при встречах обсуждали и знак, и процедуру награждения, нам почему-то было очень весело от всей этой истории. По-доброму весело.

Впрочем, знак этот однажды мне помог. Я менял работу. И вот поехал на собеседование в Нижний Новгород. А знак у меня был к лацкану пиджака прикреплен.

Идет собеседование. Меня спрашивают об опыте работы, еще о чем-то, и тут взгляд моего будущего руководителя падает на знак. Начинаются расспросы, что за награда,



кому её присуждают, из золота ли сделана? И как-то обстановка становится всё менее напряженной, почти дружественной, я бы сказал. Так вот, слово за слово, и меня утвердили в должности. Помог ли мне знак в этом деле? Вполне возможно, что да, помог.



«Нагрудный знак не является государственной наградой, наградой Пермской области. Вручение нагрудного знака не влечет никаких юридических и иных последствий, а лишь означает признание Уполномоченным особого вклада гражданина в деятельность, направленную на защиту прав и свобод населения Пермской области, правовое просвещение граждан, развитие правовой культуры населения Пермской области» – это выдержка из положения о нагрудном знаке Уполномоченного по правам человека. Его создавали в те времена, когда еще не было территориальной единицы – Пермский край. Давно и недавно. Несмотря на то что награда не добавляет получившему никаких бонусов, кроме общественного признания, мы верим, что внимание к деятельности очень разных людей, направленной на поддержку и защиту человеческого достоинства, и дальше будет вдохновлять пермяков и жителей края действовать в интересах человека.

АЛЕКСЕЙ ЗОЛОТАРЁВ

Заместитель председателя
Законодательного
Собрания Пермского края,
председатель краевой
комиссии по восстановлению
прав реабилитированных жертв
политических репрессий



Уполномоченный по правам человека несет особую миссию – быть совестью государства

Родиной института омбудсмана по праву считается Швеция, и переводится это слово как «доверенное лицо». Возник институт как один из важных механизмов общественного контроля над тем, как государство соблюдает свои обязательства в сфере прав и свобод человека. Если в мировом масштабе «доверенным от общества» целых два века, в Перми же служба Уполномоченного по правам человека отмечает 20-й день рождения.

Самое время подвести промежуточные итоги и поговорить с теми, чья деятельность по долгу службы соприкасается с институтом Уполномоченного по правам человека.

– С институтом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае мы сотрудничаем уже не первый год. Главная тема соприкосновения – это права реабилитированных жертв политических репрессий, а также тема сохранения и увековечивания памяти невинно пострадавших от государственной машины.

В 1991 году Россия признала факт террора и массовых репрессий 1930-х го-

дов, происходивших в СССР. Это было только начало – этап признания, осознания, обозначение официальной позиции государства.

За признанием и реабилитацией следует этап увековечивания памяти жертв террора. Распоряжением Правительства Российской Федерации в 2015 году была принята Концепция государственной политики

по увековечению памяти жертв политических репрессий, которая охватывает огромный пласт историко-просветительской, поисковой работы, работы с архивными материалами, мероприятия учреждений культуры, музеев, мемориальных комплексов... Это означает, что увековечивание памяти жертв политических репрессий давно стало государственной политикой, делом



государственным. И здесь институт Уполномоченного по правам человека выступает как совесть государства – всегда на страже соблюдения прав граждан. Безусловно, работа в области защиты прав реабилитированных жертв политических репрессий и увековечивание памяти невинно пострадавших – всего лишь одна из граней всей деятельности службы омбудсмена. За годы работы аппарату Уполномоченного по правам человека в Пермском крае удалось восстановить права тысяч граждан, внести серьезный вклад в совершенствование законодательства о правах и свободах человека, укрепить авторитет государства в обществе.

В 2019 году администрация губернатора Пермского края разработала план мероприятий по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. В разработке документа принимали участие федеральная Межведомственная рабочая группа, краевая комиссия по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. А основную роль двигателя процесса взяла на себя служба Уполномоченного по правам

человека. В итоге этот документ был принят за основу на одном из заседаний краевой комиссии и рекомендован как модель для муниципальных.

В апреле 2019 года при организационном содействии аппарата Уполномоченного по правам человека состоялся визит в Пермский край комиссии по образованию Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ с его руководителем – советником Президента РФ Михаилом Федотовым. В рамках их визита, кроме расширенного заседания федеральной межведомственной комиссии, все приглашенные приняли участие в иммерсивном спектакле «Зона голоса. Пермь. 1937», посетили Мемориальный музей-заповедник истории политических репрессий «Пермь-36».

Институт Уполномоченного по правам человека является своеобразным мостиком между гражданским обществом и властью, активно поддерживает инициативы НКО, музейно-мемориальных комплексов, краевого архива социально-политической истории. В сотрудничестве с пермскими учеными, историками, журналистами, представителями конфессий, аппаратом Упол-

номоченного по правам человека подготовлен к изданию сборник очерков о священнослужителях Прикамья «С верой в душе, совестью в сердце». Уроки памяти в школах и профессиональных образовательных учреждениях Пермского края, семинары и лекции для гражданского общества, проводимые Уполномоченным по правам человека, – это только часть непрерывающейся большой работы, способствующей укреплению доверия общества к государству.

Эта традиция начата Татьяной Марголиной, много лет служившей на этом посту, и продолжается ее преемником – командой действующего омбудсмена.

На мой взгляд, это работа «особого значения».

В современном государстве невозможно прожить и дня, не участвуя в различных правоотношениях. К сожалению, в них мы не всегда защищены, наши права могут нарушаться. Конечно, у нас много защитников в лице различных государственных органов. Но особая роль принадлежит институту Уполномоченного по правам человека и гражданину в России.

ЛИДИЯ ЯСЫРЕВА

Начальник отдела по взаимодействию с исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



Дело «Мемориала»: от попытки признания «иностранным агентом» до штрафов за гражданскую экспедицию и уборку на кладбище

Пермское краевое отделение Международного общества «Мемориал» и его районные филиалы уже более 30 лет ведут историко-просветительскую работу по увековечению памяти жертв политических репрессий в период сталинизма. За эти годы совместно с областными (краевыми), городскими и районными администрациями установлены памятники жертвам политических репрессий в городах Пермь, Добрянка, Краснокамск, Кунгур, Верещагино, Чернушка, а также в Кудымкарском районе.

В 2013 году после принятия так называемого Федерального закона «об иностранных агентах» Пермская краевая прокуратура делала попытки признания Молодежного «Мемориала» «иностранным агентом» (тогда преследованию подверглись также Центр «ГРАНИ», Пермская гражданская палата, Пермский региональный правозащитный центр). В обоснование ведения политической деятельности Молодежным «Мемориалом» краевая прокуратура привела сведения из отчета организации о проектах по гуманизации призыва в армию, правовой помощи призывникам и военнослужащим, подвергшимся физическому и нравственному унижению.

Тогда в суде честь организации удалось отстоять. По сути деятельность

организации по оказанию бесплатной юридической помощи, а также по защите прав граждан на АГС полностью согласуется с государственной политикой и Конституцией России, что послужило основанием непризнания организации «иностранным агентом».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина в тот момент стала единственным региональным омбудсменом, обратившим внимание на нарушение свободы деятельности некоммерческих организаций в связи с принятием этого закона и подготовившим Специальный доклад Уполномоченного «О нарушении международных и конституционных норм в связи с признанием отдельных некоммерческих организаций Пермского края выполняющими функции иностранного агента». Тогда же Специальный доклад был высоко оценен Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Владимиром Лукиным.

Так, Специальный доклад Уполномоченного был приобщен судом к материалам дела по оспариванию организацией статуса «иностранный агент».

В 2019 году организация и ее руководитель Роберт Латыпов вновь были подвергнуты административному преследованию. Министерством природ-

ных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края по факту использования территорий федерального лесного фонда участниками молодежной поисковой экспедиции «По рекам памяти» на территории Кудымкарского района к административной ответственности были привлечены общественная организация «Мемориал» и ее председатель Роберт Латыпов.

Гражданская инициатива «По рекам памяти» реализуется общественной организацией «Мемориал» с 2000 года.

Перед тем как отправиться в экспедицию, председатель «Мемориала» Роберт Латыпов направил в адрес главы Кудымкарского муниципального района В. А. Климова обращение с информацией о проведении экспедиции на территории района, а также с просьбой об оказании поддержки гражданской инициативы и содействия. А именно просил разрешить установить мемориальные знаки в посёлках Велва-База и Шарволь, помочь в организации встреч с реабилитированными и местными жителями этих посёлков и посодействовать в решении вопроса о транспортировке группы до урочища Галяшор.

На обращение председателя «Мемориала» глава Кудымкарского

муниципального района ответил отказом в содействии членам волонтерской экспедиции без объяснения причин. В связи с этим мемориальные знаки установлены не были.

Позже, 9 октября 2019 года, Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края были вынесены постановления о назначении административного наказания Роберту Латыпову, председателю Общественной организации «Мемориал», в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей, а также юридическому лицу – общественной организации «Пермское краевое отделение международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» в размере 200 000 рублей.

Памятник жертвам политических репрессий в поселке Галяшор Кудымкарского района установлен в августе 2016 года на средства, собранные по инициативе граждан. Прежде чем установить данный памятник, инициативной группой на протяжении многих лет проводились исследования: собирались данные обо всех спецпереселенцах из Литвы, высланных в Галяшор. По данным, опубликованным на сайте Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал», всего в 1945 году в Галяшор прибыли около 60 (по другим данным – около 80) литовских и польских семей.

Памятник установлен на территории лесного фонда в Ошибском участке лесничества, квартале 216. Кроме того, в том же квартале расположено старое кладбище, на котором захоронены граждане Литвы.

В 2017 году Министерством природных ресурсов Пермского края административные дела в отношении трех лиц, установивших памятник в поселке Галяшор, уже были прекращены в связи с малозначительностью по ходатайству Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (тогда Уполномоченным была Татьяна Марголина. – *Ред.*).



Согласно статье 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ определяется, что малозначительность может иметь место только в том случае, когда отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям. Если обратиться к практике судов общей юрисдикции и мировых судей, то Пленум Верховного суда РФ рекомендует под малозначительным административным правонарушением понимать действие или бездействие, которое хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В связи с вышеизложенным, широким общественным резонансом, а также учитывая деятельность Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий и отсутствие существенного нарушения общественных отношений, Уполномоченным по пра-

вам человека в Пермском крае Павлом Миковым были направлены обращения в адрес председателя Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Валерия Фадеева и министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Дмитрия Кобылкина с просьбой оказания содействия в урегулировании ситуации в части освобождения Роберта Латыпова и общественной организации «Мемориал» от административной ответственности в силу малозначительности.

Кроме этого, Уполномоченным по правам человека было подготовлено Заключение о нарушении свободы деятельности общественных объединений, которое он направил главе Кудымкарского района и краевому прокурору. Павел Миков обратил внимание на то, что деятельность по увековечению памяти жертв политических репрессий не может быть уголовно наказуема. К сожалению, краевая прокуратура не усмотрела нарушений в отношении некоммерческой организации.

В декабре 2019 года в Кудымкарский суд, рассмотрев дела, отказал Министерству природных ресурсов Пермского края, освободив председателя «Мемориала» и саму организацию от административной ответственности. Однако краевое Министерство природных ресурсов решило обжаловать это решение в Пермском краевом суде.

19 и 20 мая 2020 года Пермский краевой суд рассмотрел жалобы Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края на решения Кудымкарского городского суда, который отменил штрафы Пермскому краевому отделению

Деятельность по увековечению памяти жертв политических репрессий не может быть уголовно наказуема.

общества «Мемориал» и его руководителю Роберту Латыпову за использование территорий лесного фонда Российской Федерации участниками молодежной поисковой экспедиции «По рекам памяти» на территории Кудымкарского муниципального района. По результатам рассмотрения Пермский краевой суд оставил в силе решения Кудымкарского городского суда.

Такое решение полностью соответствует Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, а также является логичным и оправданным ввиду отсутствия в действиях участников экспедиции по благоустройству территории кладбища существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

К сожалению, жителя Кудымкара Леонида Ладанова Кудымкарский суд признал виновным в фиктивной регистрации литовцев – участников экспедиции и приговорил к штрафу в размере 100 тысяч рублей. Пермский краевой суд оставил это решение в силе. Неравнодушные жители края призвали помочь Леониду Ладанову и собрать необходимые средства на оплату штрафа.

Важно, что по поручению Президента России Владимира Путина продолжается работа по законодательному регулированию вопроса выявления и содержания мест массовых захоронений. 29 января 2020 года Президентом Российской Федерации были подписаны поручения по итогам заседания Совета, в числе которых рекомендация Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в срок до 1 июля рассмотреть вопрос о необходимости внесения в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих определение понятия «Место массовых захоронений» и регулирование деятельности по выявлению, учету, содержанию, благоустройству и сохранению мест массовых захоронений жертв по-

литических репрессий, а также по созданию общероссийского реестра мест массовых захоронений жертв политических репрессий.

Из стенограммы заседания Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека 10 декабря 2019 года <http://www.kremlin.ru/events/councils/62285>:

10 декабря 2019 года на встрече Совета по развитию гражданского общества и правам человека с Президентом Российской Федерации В. В. Путиным протоиерей Кирилл Каледа, настоятель храма Во имя святых новомучеников и исповедников Российских на Бутовском полигоне, поднял вопрос защиты права на память и достойное погребение, отсутствие в законодательстве понятия «место массовых захоронений» и в том числе проинформировал Президента о ситуации с привлечением к административной ответственности, возникшей в Кудымкарском районе Пермского края после экспедиции «Мемориала»: «...нет регламентации, каким образом эти места должны быть найдены, как они должны быть обустроены и каким образом они должны защищаться. Не прописано, какие государственные структуры должны этим заниматься и за счёт каких средств это должно происходить. В результате происходят конфликты типа того, что произошёл этой осенью в Перми, когда добровольцы попытались обустроить место массовых захоронений, находящееся на территории лесного фонда, а лесное хозяйство подало на них в суд за то, что были вырублены какие-то насаждения. В связи с этим, обсуждая вопрос о массовом захоронении, надо понимать, что для их поиска необходимо провести специальные архивные исследования. Дело в том, что имеются сведения, доказательства, в наших архивах имеются документы об этих местах. К сожалению, их надо искать.

Необходимо создание общероссийского реестра мест массовых захоронений жертв политических репрессий. Необходимо дать указание о проведении архивных исследований по поиску документов, связанных с местами массовых захоронений, для того чтобы облегчить поиск этих мест.

Актуальность этого вопроса связана ещё и с тем, что, с одной стороны, часть мест находится рядом с большими городами, которые интенсивно сейчас развиваются, и эти места могут просто быть уничтожены.

С другой стороны, другие места находятся, наоборот, в удалённости, и естественным образом их следы уничтожаются. Поэтому этот вопрос необходимо решать в ближайшее время.

В. Путин: «Вы знаете, что касается самого порядка работы вокруг и с местами массовых захоронений, давайте попросим депутатов Государственной Думы, чтобы они поработали и сделали предложения. И соответствующим образом чтобы мы укрепили нормативную базу и сделали практически то, о чём Вы сейчас сказали».

Таким образом, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, в силу своих полномочий и одной из обязанностей содействовать развитию гражданского общества, выступает, как правило, единственным государственным институтом, защищающим деятельность некоммерческой организации по увековечению памяти жертв политических репрессий. Уже несколько лет на государственном уровне приняты необходимые документы, признающие трагичность отдельных страниц истории нашей страны и недопустимость их повторения, а также подчёркивающие важность этой непростой работы по увековечению памяти невинно пострадавших людей и сломанных судеб. Будучи посредником между обществом и властью, Уполномоченный оказывает поддержку реализации и продвижению проектов организации и ее партнеров, в случае необходимости – усиливает организацию перед органами государственной власти.

По поручению Президента России Владимира Путина продолжается работа по законодательному регулированию вопроса выявления и содержания мест массовых захоронений.

Путь омбудсмена: от «Пилорамы» до «Пермских гражданских сезонов»

Пермская гражданская жизнь богата и насыщена очень разными мероприятиями, призванными не только разнообразить жизнь уральского города, но и дать возможность более гармонично ощущать себя в этом мире. Пермляки как никто понимают важность неких общих мест и ценность различных встреч. Так сложилось не сразу. Многие культурные инициативы воспринимались в штыки, но за последние десять лет люди стали ценить интересные и содержательные события.

Важным направлением жизни горожан становятся традиции, в основе которых механизмы гражданского и правового просвещения, позволяющие осмысливать настоящее и прошлое, дающие возможность попробовать смоделировать желаемое будущее. История построения пермской линейки гражданских событий началась благодаря некоммерческим организациям и инициативным группам, в разные периоды предлагавшим людям многодневные и разо-

вые события, формируя гражданскую повестку, способствуя развитию солидарности, позволяя более глубоко осмыслить важные вехи человеческой жизни. Институт уполномоченного по правам человека в Пермском крае всегда был, и мы верим, что останется, надёжным партнёром и спутником пермских гражданских инициатив.

Расскажу личную историю. «Я сюда вообще-то с Миковым пришла поговорить, – с интонацией заговорщика сообщает мне дама среднего возраста. – А у вас тут, оказывается, так интересно». На дворе 2017 год. В Перми проходят первые дни первых «Пермских гражданских сезонов» – проекта, пришедшего на смену международному гражданскому форуму «Пилорама». В зале есть просто зрители – люди, которые увидели афишу и пришли полюбопытствовать. Есть

Важным направлением жизни горожан становятся традиции, в основе которых механизмы гражданского и правового просвещения, позволяющие осмысливать настоящее и прошлое, дающие возможность попробовать смоделировать желаемое будущее.



коллеги и единомышленники, объединённые общим делом. А есть горожане, которые пришли «дела по-решать», полагая, что можно и здесь «выловить» омбудсмена и поговорить в неофициальной обстановке. Это не единственная история, которую я наблюдала. Много раз я говорила: «Так на приём приходите! Спокойно поговорите в хороших условиях. Здесь же много людей. Все отвлекают, дёргают. Так ведь трудно работать!» Но какое бы мероприятие ни проводилось, всегда найдётся несколько человек, верящих, что действовать лучше таким вот затейливым образом.

Какова же роль института Уполномоченного по правам человека в развитии гражданских просветительских проектов в Пермском крае?

ОМБУДСМЕН – ДЕРЖАТЕЛЬ ГРАЖДАНСКОЙ ПОВЕСТКИ

Начиная с международного форума «Пилорама» и заканчивая «Пермскими гражданскими сезонами», Уполномоченные всегда с организаторами: иногда входят в оргкомитеты, иногда включаются по потребности – но всегда участвуют как в разработке идеи того или иного просветительского мероприятия, так и в воплощении. Это важнейший ком-

понент деятельности Уполномоченного – нести в мир смыслы, быть с людьми и среди людей, разъяснять, просвещать, быть ответственным за гражданскую повестку в публичном пространстве. Такая традиция сложилась в Пермском крае.

Верим, что сотрудничество, совместные проекты и поиски гражданских активистов с институтом Уполномоченного по правам человека будут развиваться и крепнуть год от года.

Это важнейший компонент деятельности Уполномоченного – нести в мир смыслы, быть с людьми и среди людей, разъяснять, просвещать, быть ответственным за гражданскую повестку в публичном пространстве.

ЮРИЙ ЗЕЛЬНИКОВ

Уполномоченный по правам человека
в Калужской области



Чем мне запомнился форум «Пилорама»

В Пермском крае, благодаря приглашениям Уполномоченного по правам человека, добрейшей Татьяны Ивановны Марголиной, мне доводилось бывать много раз. Но с особым удовольствием в 2008, 2009, 2011 годах я принимал приглашения при-

ехать на форум «Пилорама», проводившийся несколько лет на месте народного мемориального комплекса – бывшего лагеря для политзаключенных – «Пермь-36». Официально он именовался как Мемориальный музей истории политиче-

ских репрессий «Пермь-36», посвященный истории ГУЛАГа. Расположена эта бывшая зона довольно далеко от Перми, больше ста километров будет. И добираться туда, особенно «безлошадному» любителю, весьма непросто. И тем не менее,

в дни проведения форума, все три дня, жизнь вокруг бывшей зоны кипела. Разноцветные многочисленные палатки на лугу, забитые до отказа гостиницы, снующие волонтеры из студентов, – всё это говорило о неподдельном интересе любителей к данному мероприятию.

При входе в самую зону (территория бывшего лагеря) гостей встречали организаторы, раздавали беджики и прочую атрибутику фестиваля. Запомнилась надпись на майке у одного из волонтеров: «Умею делать добро». До начала основных мероприятий и в перерывах между ними гости могли спокойно побродить и осмотреть всё вокруг: помещения бараков, музей, периметр зоны, залезть на вышку...

Основное действо происходило на большой, профессионально собранной сцене в центре зоны. Официальные приветствия. Затем выступления почетных гостей. Среди них было немало бывших советских диссидентов (например, Сергей Адамович Ковалев, «сиделец» как раз этой зоны при Советской власти, Павел Литвинов и Наталья Горбаневская, вышедшая на Красную площадь в 1968 году протестовать против вторжения в Чехословакию).

Концерты всегда впечатляли: поэты, певцы, музыканты первого ряда. Обязательно приезжал кто-то из известных исполнителей. Фурор производили появление и выступления Юрия Шевчука, Андрея Макаревича, Юлия Кима. С прекрасным моноспектаклем по рассказам Сергея Довлатова выступил Александр Филиппенко. Радовали своим творчеством Нателла Болтянская, Псой Короленко и другие.

Приятно удивило присутствие и участие в одном из фестивалей губернатора Пермского края Олега Чирку-

нова, будущего губернатора Кировской области Никиты Белых, сына Владимира Высоцкого – Никиты.

В различных помещениях, а также на свежем воздухе проходили дискуссионные площадки по актуальным социальным и политическим темам, касавшимся в той или иной мере вопросов защиты прав и свобод человека и гражданина. Иногда дискуссии принимали довольно эмоциональный и даже бурный характер, порой не обходилось без участия невесть откуда взявшихся молодых по возрасту провокаторов. Был свидетелем одной такой малоприятной сцены. Прогуливаясь по зоне старейший правозащитник Сергей Ковалев неожиданно подвергся оскорблениям со стороны таких молодчиков. Однако находившиеся рядом участники форума дали им отпор. И те исчезли. Как-то прогуливаясь вместе с Сергеем Ковалевым, я решил похвастаться: «Сергей Адамович, а у нас, в Калужской области, нет «черных зон», только «красные» (то есть находящиеся под контролем администрации учреждения)». Немного призадумавшись, бывший сиделец произнес фразу, которая меня тогда просто сразила: «Ещё неизвестно, что лучше!»

На отдельной сцене на лугу также проходили выступления молодых, пусть и малоизвестных, но талантливых артистов и групп. Форум давал им возможность проявить себя и показать на публике то, что они умеют.

Мне, наверное, повезло чуть больше других, так как на ночь мы располагались в находящейся неподалеку благоустроенной базе. Главным при этом было то, что имелась прекрасная возможность неформально пообщаться с приезжими знаменитостями: российским омбудсменом Владимиром Петровичем Лукиным, писателем и бардом Юлием Черсановичем Кимом и другими.

Однажды на Форум приехал оппозиционный политик Борис Немцов. В одном из шатров он поучаствовал в дискуссии. А затем подписывал привезенные с собой брошюры, не отказывая желающим с ним сфотографироваться.

Неподалеку от зоны, на поле, писателем, журналистом и правозащитником Алексеем Кирилловичем Симоновым была организована высадка молодых сосенок именитыми участниками Форума. Растет там теперь и моя сосна.

Стоит ли говорить, что помимо молодежи, которая просто приезжала сюда «потусить» на выходные, попеть песни у костра, послушать бесплатно известных или необычных исполнителей, из взрослых гостей на Форум собиралась весьма специфическая публика. Правозащитники, бывшие политические заключенные, в том числе сидельцы с многолетним стажем из Прибалтики, иностранные гости (деятели польской «Солидарности» – Адам Михник), журналисты, интеллектуалы, и те, для кого понятие «свобода» не пустой звук. Поэтому темы некоторых дискуссий были соответствующими. Однажды я не удержался и заметил своему коллеге, омбудсмену из Брянской области Борису Копырнову: «Такой концентрации антисоветчиков, как здесь, редко где сегодня встретишь!» Тот в ответ лишь покачал головой: «Я подумал о том же самом».

Известие о фактическом закрытии мемориального музея «Пермь-36» в его первоначальном виде и перепрофилирование меня сильно огорчило. Ушел в историю островок свободы и свободомыслия.

Значительную роль в создании и многолетней поддержке форума «Пилорама» сыграл институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, в том числе лично Татьяна Марголина и Павел Миков, а также все сотрудники аппарата. За что я и выражаю им свою глубокую признательность.

Известие о фактическом закрытии мемориального музея «Пермь-36» в его первоначальном виде и перепрофилирование меня сильно огорчило. Ушел в историю островок свободы и свободомыслия.

ТАТЬЯНА ЧЕРЕПАНОВА

Редактор «Вестника «Мемориала»,
член Правления краевой организации
Союза журналистов России



Человек на своём месте

В июньском номере «Вестника» мы опубликовали материал «Спасённое детство». Это отрывок из работы одной из победительниц XXI Всероссийского конкурса школьных исследовательских работ «Человек в истории. Россия – XX век» Арины Горовой из Санкт-Петербурга. Арина написала о судьбе ребят и сотрудников ленинградского детского сада № 20, эвакуированного в начале Великой Отечественной войны в Чернушинский район нашего края. Замечательный проект, название которого говорит само за себя, стартовал в сентябре 2018 года, перед празднованием 75-летия полного освобождения Ленинграда от блокады. А одним из инициаторов проекта, объединившего Санкт-Петербург, Пермский край и Ярославскую область, стал Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков. Павлу Владимировичу принадлежит также идея создания совместно с пермским «Мемориалом» сборника, в который войдут публикации всех победителей из нашего края этого уникального конкурса, проводимого уже много лет подряд Международным «Мемориалом». В нынешнем году, к слову, среди сорока победителей – двое наших. (А участников было 1332!) Это Юлия Останина из села Мазунино Кунгурского района с публикацией «О чём рассказали дневниковые записи мазунинского крестьянина Епифанова Никано-

ра Васильевича» и Ильяна Миннигузина из посёлка Октябрьский с воспоминаниями о жизни и войне прадеда, Закия Суфиевича Хусаинова. И подобных проектов, придуманных и осуществлённых аппаратом Уполномоченного в Пермском крае, не один и не два...

А сколько полезных и важных начинаний было поддержано, сколько людей и идей защищено! Например, в резонансной драматической ситуации с пермским «Мемориалом», возникшей в августе прошлого года. Напомню коротко. Участники международной экспедиции в бывшем посёлке Галяшор расчистили и облагородили территорию кладбища и площадки вокруг мемориального знака в память о захороненных в этом месте спецпереселенцах из Литвы и Польши. А их обвинили в незаконной вырубке леса, завели уголовные дела, выписали огромные штрафы... Наш уполномоченный оперативно дал оценку действиям главы Кудымкарского района, отказавшего в содействии международной экспедиции «Мемориала», отправил запрос в прокуратуру, опубликовал заключение о нарушении свободы деятельности общественных объединений. Он же официально прокомментировал вторжение съёмочной группы РЕН-ТВ в офис пермского «Мемориала», поддержал его председателя Роберта Латыпова.

Всемерная поддержка социально ориентированных НКО также была и остаётся постоянной заботой аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Можно упомянуть о помощи института уполномоченного таким известным в нашем крае НКО, как «Дедморозим», «Территория семьи», «Счастье жить», «Колыбель надежды»... Вспоминается, например, принципиальная позиция омбудсмена по поводу запрета публичных мероприятий, закрытия беби-боксов... А ещё раньше Павел Миков был одним из немногих, кто открыто критиковал закон «Димы Яковлева», запрещающий усыновление сирот и детей-инвалидов иностранцами.

Нынешний Уполномоченный по правам человека больше десяти лет проработал вместе с Татьяной Марголиной в должности Уполномоченного по правам ребёнка. Не случайно, думается, Татьяна Ивановна, уходя три года назад, именно Микова рекомендовала на своё место. Думаю, в этом случае возникла хорошая традиция преемственности. Институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае был и остаётся центром поддержки, взаимодействия и развития институтов гражданского общества, надёжной коммуникативной площадкой для них.

ТАТЬЯНА МЕРЗЛЯКОВА

Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области,
член Совета при Президенте Российской
Федерации по развитию гражданского общества
и правам человека



На «Пилораме» мы получили уроки памяти

Такое можно было встретить только в Перми: на одной площадке Международного гражданского форума «Пилорама» собирались сотни правозащитников России и всего постсоциалистического пространства.

Важнее всего здесь все-таки историческая составляющая – о политических репрессиях. Можно было встретить тех, кто отбывал в Перми-36, политзаключенных, которые имели свою точку зрения и считались инакомыслящими. Надо было так жестоко их наказывать? И боролись ли они со строем, а не с конкретными проявлениями каких-либо силовых структур? Обо всем этом шла речь на разных дискуссионных площадках. Выступали на них люди, которых невозможно было понять, и наоборот – совсем понятные, которых можно было услышать – работой наш институт Уполномоченного по правам человека в советское время.

По сути, на пермской площадке мы получали уроки памяти, горькой, трудной, но нашей... Всё случившееся в годы репрессий проходило на той площадке, на которой мы собирались жаркими июльскими днями.

Основным организатором мероприятия был Пермский «Мемориал» – неправительственная организация. Но очень чувствовалась роль Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – государственного правозащитника.

Надо ли было тревожить память ветеранов правозащиты? Многие не захотели приехать, значит это не для них. Но приезжали другие – и им это было важно. Не ностальгии ради, а во имя будущего. Такого не должно повториться! И это уже повод для наших встреч – госу-

дарственных правозащитников. Именно поэтому приезжал сюда Владимир Петрович Лукин, многие наши коллеги.

Мне кажется, на этой площадке зародилась мысль о концепции государственной политики увековечивания памяти жертв политических репрессий. Не случайно многие участники форума «Пилорама» вошли в состав Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, созданной Распоряжением Президента Российской Федерации от 15 февраля 2016 года.

У многих из нас были тогда мысли о том, что не хватает на этой площадке представителей силового блока, в Рабочей группе они уже есть.

Конечно, это была площадка встречи друзей. Звучали бардовские песни, показывали спектакли, разворачивали художественные выставки. Понимаю, что роль личности в истории никто не отрицал. Пермские правозащитники – непростые, но яркие люди, знали свое дело. И потому интересны были и дискуссии о современной правозащите, о востребованности правозащитников, о будущем правозащитных организаций.

И сегодня, когда вижу, в том числе у пермяков, структурирование правозащитной деятельности, считаю, что это было уже видно по дискуссиям на «Пилораме», хотя с трудом верилось, что даже действовавшая тогда правозащита поделится на политическую оппозицию, маргинальных и, наоборот, превративших эту миссию в бизнес. И совсем немногие станут профессиональными.

Роль личности Татьяны Ивановны Марголиной для нас, ее коллег, можно оценить тем доверием, которое ей было оказано – она сопредседатель Координационного совета Уполномоченных по правам человека в регионах Российской Федерации.

С ее именем я связываю много пермских традиций. И начало медиации как восстановительного правосудия, и работу по правовому просвещению в муниципальных библиотеках, и многое другое, чему мы учились в Перми.

Передача детей в приемную семью, которая сейчас распространена в стране, тоже начиналась в Перми, и продвигала эту форму устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, тоже Татьяна Ивановна. Помню, во время командировки она оценила нашу работу по созданию при Уполномоченном по правам человека в Свердловской области службы защиты прав пациентов психиатрических учреждений и начала эту работу у себя. Вскоре мы уже на пермской площадке обменивались опытом, убеждаясь, что зарождается пермская традиция организации службы защиты прав пациентов, принципов и механизмов координации работы с общественными организациями, родственниками пациентов.

Но «Пилорама» – это основная традиция, связанная с именем Татьяны Ивановны.

Новое поколение приносит свои новации. Станут ли они традициями? Покажет время. Но ясно одно, что площадка для правозащитников необходима. Такая, на которую собирались бы все с удовольствием, зная, что время здесь пролетит быстро, но не напрасно.

АЛЕКСАНДР СУНГУРОВ

Доктор политических наук,
профессор Санкт-Петербургского
филиала Высшей школы экономики,
президент межрегионального центра
«Стратегия»



Институт Уполномоченного по правам человека и гражданское образование в Пермском крае

С первых дней создания института Уполномоченного по правам человека сначала в Пермской области, а потом и в Пермском крае одним из основных фокусов его деятельности было развитие гражданского образования, основанного на приоритете прав человека. Так, первый Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Сергей Матвеев был одним из участников подготовки Областной целевой программы развития политической и правовой культуры населения Пермской области на 2002–2006 годы. С другой стороны, подготовка и принятие этой программы проходили при активном содействии заместителя губернатора об-

ласти по социальной сфере Татьяны Марголиной, которая в 2005 году стала вторым Уполномоченным по правам человека в Пермской области и немного позже – первым Уполномоченным в Пермском крае. Наконец, важнейшим фактором подготовки программы было активное участие в создании правозащитных организаций и академического сообщества области, ярким представителем которых был профессор педагогического университета и руководитель программы «Школа прав человека» Андрей Суслов. Вместе с ним работал молодой преподаватель Павел Миков, который в 2003 году стал соучредителем и заместителем дирек-

тора некоммерческой организации «Центр гражданского образования и прав человека» (ЦГОИПЧ).

Основными задачами программы являлись: развитие системы политического и правового просвещения, углубление взаимодействия населения и органов власти, поддержка деятельности политических организаций. Эта программа была первым опытом применения в России инновационных системных технологий в области политического просвещения. После ее окончания некоммерческие организации области, работающие в сфере гражданского образования, сформулировали гражданский заказ на развитие





и совершенствование программы, на основе которого и была утверждена *Целевая программа «Развитие политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007–2011 годы»*, ставшая первым (и, к сожалению, пока единственным) в России примером разработки целевой программы на основе гражданского заказа некоммерческих организаций.

Организационно новая программа была разработана в рамках Общественного совета по гражданскому образованию при департаменте образования Пермской области, который был создан в 2003 году по инициативе Центра гражданского образования и прав человека и Центра гражданского образования Пермского государственного университета. В состав Совета входили представители гражданских организаций, организаций культуры и образования, включая государственный и педагогический университеты, а также Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина.

Важно отметить, что наряду с ЦГОиПЧ в Перми в области гражданского образования школьников и пе-

дагогов также активно работали и такие организации, как Общественная лаборатория «Гражданские ценности в образовании», Центр гражданского образования Пермского государственного университета, Пермский областной научно-методический центр развития политической культуры, Пермский областной дом развития творчества детей и юношества «Муравейник» и многие другие организации. Существенную роль в гражданском образовании молодого поколения играл и Мемориальный центр истории жертв политических репрессий «Пермь-36» – музей, созданный на базе Пермлага, где в брежневское время отбывали свой срок многие правозащитники.

В Перми в это время сложилось конструктивное сотрудничество общественных правозащитных организаций и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Марголиной. По ее инициативе были приняты изменения в закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», в соответствии с которыми в крае учреждается должность Уполномоченного по правам ребенка, являющегося одновременно и заместителем Уполно-

моченного по правам человека. На эту должность, по ее рекомендации, в 2008 году был назначен Павел Миков, в 2003–2004 годах – заместитель директора и соучредитель Центра гражданского образования и прав человека, закончивший к этому времени аспирантуру в Москве по теме гражданского образования.

Слаженная работа двух Уполномоченных по различным направлениям, среди которых важное место всегда занимали гражданское образование и обучение правам человека, продолжалась до 2017 года, когда истек срок полномочий Татьяны Марголиной, которая вскоре продолжила свою деятельность в составе Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. А ее деятельность на посту Уполномоченного по правам человека с 2017 года продолжает и развивает Павел Миков. Так, в результате активных усилий его и его сторонников в крае в 2018 году была принята подпрограмма «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания граждан» в рамках Государственной программы Пермского края «Общество и власть» на 2019–2022 годы.

ВАЛЕНТИН ШЕЛЬМЕНКОВ

Руководитель юридической
клиники факультета права
НИУ ВШЭ, Москва



Я правозащитником стать хочу, пусть меня научат!

Знакомство с просветительскими практиками Пермского края лично для меня началось с журнала «Человеческое измерение». Конечно, тесно сотрудничая с институтом Уполномоченного по правам человека в России Татьяной Москальковой, я неоднократно видел пермского омбудсмена Павла Микова на различных мероприятиях, но журнал и многочисленные рассказы о пермских практиках заинтересовали меня, побудили пристальнее посмотреть на пермский опыт.

Так я познакомился с людьми, Андреем Сусловым и Марией Горбач, которые занимаются просвещением в сфере прав человека в Пермском крае. Одним из основных направлений организаций, в которых они работают, являются просветительские проекты. Мне даже представилась счастливая возможность встретиться с ним на тренин-

ге по защите общественных интересов. И такой темой в Перми активно занимаются! Удивительным и непривычным для меня, преподавателя вуза, стал состав участников разнообразных проектов. У пермских коллег нет ограничений по возрасту. Как я понимаю, на семинарах и тренингах встречаются и вместе узнают новый материал, решают какие-то практические задачи люди от двадцати лет и старше. Возраст не является важным критерием для отбора. Важно, чтобы участники осознанно шли повышать свои гражданские компетенции, изучать новые материалы и применять на практике полученный опыт. Почти всё освоение материала происходит через деятельность, что дает участникам возможность получить новую систему знаний. Тренинг по защите общественных интересов, который пермяки периодически проводят,

помогает разобраться в сложных хитросплетениях. Этот семинар как раз помогает освоить понятия, правовые действия, права человека и т.д. Актуальность такого тренинга не уменьшается, а только растёт. И думаю, его востребованность не закончится никогда.

На мой взгляд, пермские просветительские практики в области прав человека серьезно отличаются от классического образования. Сейчас в образовании другие подходы. Например, традиционные лекции. А у пермяков – опыт проживания и разбора пережитого, который дает понимание по всем аспектам как прав человека, так и защиты общественных интересов на основе практико-ориентированного подхода. Важно понимать, что большинство людей формируют своё представление о сути прав человека или о защите своих интересов

по популярным телепередачам, материалам из СМИ, качество которых чаще вызывает сомнения, чем соответствует истине. Программы, которые у нас есть на телевидении – типа «Суд идёт», – я считаю очень злободневными! Они не популяризируют право. Это не правовой ликбез. Они часто построены с нарушением и непониманием законодательства. И у граждан создается мнение, что они, посмотрев такую программу, уже сами всё знают. Складывается ложное представление, что теперь достаточно просто прийти в суд, и ты сможешь сам себя защитить. Ты же видел, как всё быстро случилось в программе!

Такие шоу не помогают в реальной жизни, непригодны для решения злободневных проблем, не рассказывают, как решать вопросы. Типичный пример: человек оформил кредитный договор, а вместе с ним договор залога. Случился у нас в стране коронавирус, его уволили, и дохода не стало. Банк предъявляет иск о взыскании задолженности, огромных процентов, иных обеспечений обязательств... Человек должен грамотно понимать, что он может противопоставить по этой категории дел. В какой момент написать заявление в суд, чтобы сказать: «Извините, банк, но вы не можете увеличить сумму задолженности». К сожалению, телепрограммы не дают представления о том, как работают разнообразные правовые механизмы. А просветительские практики работают на основе реальных кейсов, где нарушены права человека или требуется найти и придумать способы защиты общественного интереса. К примеру, на тренинге, в котором я участвовал, мы разбирали пошаговую инструкцию, что делать в той или иной ситуации нарушения прав человека. Учиться таким образом непривычно и порой тяжело, так как очень насыщенная программа с утра до вечера. Приходится постоянно решать задачи, работать в группах,

На мой взгляд, пермские просветительские практики в области прав человека серьезно отличаются от классического образования.

создавать идеи и проекты, но, как говорится, в учёбе нет царских путей. Кто хочет – ищет пути, кто не хочет – причину. Если ты хочешь получить познание, понимать алгоритм общения с чиновником, судьей, самому защищать свои права – придётся потрудиться.

Знакомясь с пермским опытом через общение, через изучение материалов, изданных общественными организациями и институтом Уполномоченного по правам человека Пермского края, я обратил внимание, как в их работе сплетаются практические мероприятия и создание печатных материалов. Наивно думать, что, прочитав одну брошюру или посмотрев что-то по телевизору, граждане поймут сущность прав и научатся защищать свои интересы. Это утопия. Нельзя скатываться к таким передачам, а необходимо дать возможность гражданам качественно защитить свои права в администрации, суде, научиться, как правильно написать заявление, иск, ходатайство. Может быть, там есть основания для подачи встречного иска. Именно такие практики описываются в пермских просветительских материалах. Игра Центра гражданского образования и прав человека «Защити свои права», построенная на реальных жизненных ситуациях, как раз дает возможность осмыслить алгоритм действий, поскольку в ходе игры мы «читаем закон ножками»: напиши – пойдешь в суд – получи отказ – разберись в его причине – напиши заново. Но это игровая просветительская практика, как я понимаю, ставшая традиционной для пермской просветительской школы. В реальности гражданам, которые не понимают, куда бежать со своими бедами или уже сильно устали, разочаровались в людях и институтах, по-

могает институт Уполномоченного по правам человека.

Как в пермской практике просвещения в области прав человека сплетаются деятельность общественных организаций и института Уполномоченного по правам человека? Об этом можно узнать из журнала «Человеческое измерение» №13, полностью посвященного просветительским практикам, которые реализуются в Пермском крае. Поддержка омбудсмена – серьезное основание, опора и стимул, позволяющий НКО более эффективно заниматься просветительской деятельностью.

Институту Уполномоченного по правам человека в Пермском крае исполняется 20 лет. Думается, что большая часть успеха пермского правового просвещения – в эффективном сотрудничестве представителей некоммерческих организаций с сотрудниками аппарата, разумное распределение информационных ресурсов, обеспечивающее поддержку инициатив и гарантирующее устойчивость уже сложившихся практик. Полагаю, что омбудсменам из других регионов стоит присмотреться к пермскому опыту, поскольку здесь можно многому научиться.

В реальности гражданам, которые не понимают, куда бежать со своими бедами или уже сильно устали, разочаровались в людях и институтах, помогает институт Уполномоченного по правам человека.

ЕЛЕНА ВЕСЕЛКОВА

Первый редактор
журнала «Человеческое
измерение»



Человеческое измерение: рождение смыслов и ценностей

Всё началось с того, что Татьяна Ивановна Марголина захотела издавать журнал. Вместе мы долго искали образ, соответствующий нашим представлениям о концептуальном основании такого издания. После многочисленных обсуждений пришли к мысли, что нас вдохновляют идеалы эпохи Возрождения и творчество Леонардо да Винчи, когда в центре внимания оказывается человек во всем многообразии своих проявлений. Идеи Возрождения были созвучны нам обеим.

И вот десять лет издается журнал «Человеческое измерение» – результат наших многочасовых и очень живых обсуждений о том, как будет выстраиваться структура, о чем и о ком мы будем писать, на что будем делать основные акценты. Этот журнал задумывался как встреча с очень разными людьми, изменяющими мир своими идеями и делами. Думаю, что челове-

ческое измерение всегда актуально. Нам было важно не формальное (абстрактные рассказы о правах, институтах и других важных вещах), а именно человеческое. Мы стремились показывать всё через людей, а не только о структурах рассказывать. Мы собирали человеческие истории.

В центре содержания журнала мы всегда старались держать гуманитарную составляющую – человека и его проблемы. Именно поэтому в журнале отображаются очень разные стороны жизни: самореализация в обществе, диалоги с представителями власти, разнообразные личностные и культурные срезы. Мы стремились, чтобы в журнале были какие-то полезные, умные статьи, позволяющие читателям узнать что-то новое, задуматься о важных проблемах жизни общества или о защите прав и интересов граждан. Обязательной составляющей журнала был некий культурный

срез. Где-то у нас рассказы о культурных событиях, где-то стихи, а в номере, посвященном международному гражданскому форуму «Пилорама», стихи, песни и размышления деятелей культуры занимают существенную часть издания.

Мы всегда долго обсуждали каждый номер. Знаете, часами обсуждали и спорили. Это было очень по-человечески. Спорить! А как иначе разные люди могут сформировать некие общие смыслы?! Только обсуждая, ища общее и выделяя то, что отличает одно мнение от другого. Татьяна Ивановна очень серьезно, вдумчиво и, не побоюсь этого слова, трепетно относилась к содержанию каждого номера: от разработки концепции до вычитывания текстов. Я ценю уважительное отношение Татьяны Ивановны к чужому мнению. Она всегда принимала очень разные точки зрения, выслушивала, стремилась вникнуть, понять, разобраться в сути. Это была очень долгая, непростая, но необычайно интересная работа. Встречи с разными людьми открывали порой очень необычные стороны жизни. Всегда было много общения,

В центре содержания журнала мы всегда старались держать гуманитарную составляющую – человека и его проблемы.

Мы старались делать журнал как краевую дискуссионную площадку.

обсуждений, совместных поисков смысла и формы. Важно отметить, что приемная омбудсмена всегда была местом для дискуссий. По той же модели мы старались делать журнал как краевую дискуссионную площадку. Несмотря на периодичность два номера в год, мы два журнала посвятили «Пилораме», потому что считали это явление важнейшим событием в жизни Пермского края.

Мне кажется, что сегодня очень важно не утратить, не упустить из поля зрения именно человеческое измерение. Жизнь меняется как-то резко и даже жестоко, уничтожая то, что для многих ценно и значимо. Если раньше

я с гордостью говорила, что у нас есть Конституция, то теперь мне противно от тех процессов, которые идут вокруг основного документа нашей страны. Под сомнение ставится основной, системообразующий документ. Каково же людям в этих условиях?!

Современная российская жизнь – серьезный вызов человеческому измерению. Я не знаю, как сложится дальнейшая судьба журнала, который мы издаем с 2011 года. Я боюсь предполагать, как будут складываться жизни россиян. Но в одном я уверена: пока в центре внимания человеческое достоинство, пока нам не наплевать друг на друга, пока мы можем встре-

чаться и обсуждать жизненные, важные темы, говорить о смыслах и ценностях, – у нас есть шанс оставаться людьми в высоком смысле эпохи Возрождения. Творцами. Деятелями. Созидателями. И именно возможность оставаться человеком в любых обстоятельствах я всем желаю реализовывать, как бы трудно ни приходилось в жизни.

МАРИЯ ЧЕРЕМНЫХ

Редактор журнала
«Человеческое измерение»



Что для меня журнал «Человеческое измерение»?

На момент вступления в должность редактора я уже довольно много сотрудничала с этим изданием. У меня был удивительный опыт 2012 года, когда мы готовили выпуск, посвященный «Пилораме». Благодаря журналу я познакомилась с людьми, творчество которых до сих пор живет в моем сердце и согревает душу. Да что там творчество! Мы и лично общаемся вот уже восемь лет с очень разными участниками форума, а с Михаилом Новицким нас соединяет крепкая дружба. И «Пилорама» в истории этих моих отношений была лишь условием, контекстом. По-настоящему объединил нас журнал – печатное слово, позволяющее людям встречаться и делиться идеями, мыслями, ценностями.

Тот удивительный номер – сегодня уже библиографическая редкость, поскольку точно и ярко отображает пре-

красное явление пермской гражданской жизни, сводит разных людей, объединенных верой в важность и значимость человека, необходимость защиты человеческого достоинства. Институт уполномоченного по правам человека сыграл очень важную роль в продвижении гражданских инициатив и принципов через публикации в журнале. С раннего детства я люблю образ, созданный Владимиром Высоцким в песенке, написанной к пластинке «Алиса в Стране чудес»:

*«Даже Алиса ответит едва ли:
Что остается от сказки потом,
После того как ее рассказали?»*

Примерно так же я воспринимаю просветительскую деятельность. Провели мы чудесную дискуссию, поиграли в сложную, серьезную по содержанию и способам игру, а осталось-то что? Как изменился человек, прожив-

ший с нами то или иное дело, событие, процесс? Конечно, мы все понимаем, что механизмы рефлексии (суть самоанализа) обеспечивают глубокое осмысление процессов и присвоение ценностей. Но как быть, если вдруг захочется вернуться к прожитому? Журнал «Человеческое измерение» – своеобразный срез времени. Мы вроде как уже поговорили, но часть наших бесед замерла на его страницах и тем оставила нам шанс второй, третий и тысячный раз вернуться к этой тематике, к этим людям, в это событие.

А еще журнал – постоянные события и истории. Очень разные по эмоциональной окраске, иногда даже болезненные. Думается, что на журнал проецируются те же стереотипы, что и на институт Уполномоченного по правам человека: помогать должны всегда и всем, больше писать о тех,

кто считает себя важным и уважаемым, они же, по их собственному мнению, должны иметь больше прав на влияние. А у нас всё совсем не так. Нам интересны разные люди и различные инициативы. Маленький школьный музей для нашего журнала – не менее интересная тема, чем мощная общественная организация или важное государственное решение. Так происходит потому, что мы стремимся объединять людей и практики, способствующие укреплению, поддержке, осознанию ценности человека и человеческого достоинства. Очень сложно в этом плане нам давался номер, посвященный людям с ограниченными возможностями. Мы увидели, что великие труженики и защитники робеют, рассказывая о своих делах. Некоторые организации открыто демонстрировали нам пренебрежение, считая, что наша задача как-то изящно обслуживать их интересы без усилий с их стороны, без сотрудничества и взаимопомощи. Восхищала поддержка людей, которые делились личными материалами, историями из своей жизни, честные размышления специалиста (психиатра Александра Вайнера) о здоровье нашего общества и перспективах, которые нам это состояние обеспечивает. В результате взаимодействия очень разных людей получился интересный и яркий номер, который стремительно разошелся не только среди заинтересованных групп граждан, но и до сих пор пользуется спросом у людей, не имеющих прямого отношения к данной повестке.

ностей развития содержания. Проблематику и собеседников мы определяем в самом начале работы, когда обсуждаем замысел очередного номера. Но жизнь всегда вносит свои коррективы. Как редактор, я сначала огорчалась такому развитию сюжета «работа над журналом», но теперь считаю, что есть в этом своеобразная закономерность: мы делаем журнал о том, что считает важным на данном этапе институт Уполномоченного по правам человека, при содействии граждан. Вот это «содействие граждан» воплощается у нас как в отдельных рубриках, так и в материалах, которые появляются сверх плана. А какие-то материалы, наоборот, «слетают», поскольку одно дело – наше желание сделать определенный материал с конкретным собеседником, а другое дело – возможности и заинтересованность собеседников. Мы никого не принуждаем к сотрудничеству, и если кто-то не хочет с нами общаться, мы не настаиваем.

Подготовка журнала всегда сопровождается многочисленными разговорами с очень разными людьми как об их видении темы номера, о содержании возможной публикации, так и о мнениях и точках зрения. Из этих обсуждений проблематики, которую поднимает журнал, у нас получилась новая рубрика «Глас народа». Здесь мы публикуем мнения, собранные на страницах в социальных сетях. Почему мы уделяем этому внимание? Нам важно показать разнообразие

мнений по тому или иному вопросу. Мы понимаем, что не все наши читатели активно пользуются информационными ресурсами социальных сетей, и хотим таким образом погрузить их в мир разнообразных споров и обсуждений. Читая интервью и заметки, мы погружаемся в мир отдельных людей, комментарии в социальных сетях для нас своеобразный голос сообщества. С недавних пор в медийном пространстве появи-

лось понятие «пермский facebook», которым активно пользуются журналисты и общественные деятели для определения отношения группы пермяков, активно взаимодействующей в соцсетях. Это виртуальное сообщество становится отдельной группой, способной задавать гражданскую повестку, влияющей на формирование мнений и отношений. На наших глазах родилась и оформилась новая грань человеческого измерения – гражданин из сети. Социальные сети становятся новой дискуссионной площадкой. Наш журнал просто не может остаться равнодушным к такой форме гражданской активности. Вот мы и сделали рубрику «Глас народа». «Тоже мне народ, – усмехнется скептик, – интеллигенция в основном». На самом деле в Интернете сегодня имеют возможность высказываться очень разные люди. Мы стараемся выбирать мнения и тех, кто в теме компетентен, заинтересован, и тех, кто не имеет должного уровня эрудиции и компетенций, но может и хочет высказать свое понимание и отношение. Все важно для нас как издания.

Мы не стесняемся публиковать тех, кто имеет иную позицию по тому или иному вопросу. Открыты мы для сотрудничества с несогласными. Единственное, что не будет публиковаться на страницах «Человеческого измерения» – тексты критиканского содержания. Как мы отличаем критику от критиканства? Человек, действующий в роли критика, выделяет слабые стороны того или иного явления (процесса, механизма, института и проч.) и предлагает свое видение, как сделать так, чтобы было лучше или как, по его мнению, должно быть. Критикан – условно можно так назвать этот тип деятелей – действует из позиции «баба Яга против!» или «не читал, но осуждаю». Такой подход нам претит. Мы за конструктивное отношение к проблемам и осознанное влияние на реальность.

«Всё равно же не опубликуешь!» – такие слова я иногда слышу от хороших и умных людей. Всегда стараюсь объяснить, что мы не опубликуем: проявления языка вражды, переходы на личности, критику ради критики, софистические этюды с размытыми смыслами.

Подготовка журнала всегда сопровождается многочисленными разговорами с очень разными людьми как об их видении темы номера, о содержании возможной публикации, так и о мнениях и точках зрения.

Я верю в печатное слово. Я верю, что написанное помогает нам не только лучше оформить собственные мысли и чувства, ведь пока мы не написали, ничего, по сути, и нет – обрывки образов, обитающие лишь в нашем сознании.

Наш журнал нетипичный. Он рождается из многочасовых обсуждений, споров, генерирования вариантов строения рубрик, версий и возмож-

мнений по тому или иному вопросу. Мы понимаем, что не все наши читатели активно пользуются информационными ресурсами социальных сетей, и хотим таким образом погрузить их в мир разнообразных споров и обсуждений. Читая интервью и заметки, мы погружаемся в мир отдельных людей, комментарии в социальных сетях для нас своеобразный голос сообщества. С недавних пор в медийном пространстве появи-

Мы не стесняемся публиковать тех, кто имеет иную позицию по тому или иному вопросу. Открыты мы для сотрудничества с несогласными.

«Человеческое измерение» – просветительская диалоговая площадка. Самое сложное, и я уже писала об этом в тринадцатом номере журнала, посвященном просветительским практикам Пермского края, делать журнал «для всех». Ну не бывает информационных продуктов для всех! А мы стремимся делать.

Работая над журналом, у которого нет своего штата, сотрудники института Уполномоченного по правам человека Пермского края становятся авторами статей, соавторами материалов, менеджерами, добывающими информацию и устанавливающими контакты, ведут переписку с очень разными людьми и ведомствами. На первый взгляд может показаться, что в подобной коммуникации нет ничего сложного. Но это поверхностное впечатление. Доставать из людей смыслы, побуждать их подумать над вопросами, которые часто не приходили им в голову, а порой откровенно не вписываются в сферу их интересов, побуждать написать тексты разного объема и жанров – всё это требует от специалистов своеобразных профессиональных и гражданских компетенций. И я как редактор очень благодарна коллегам за участие в создании каждого номера «Человеческого измерения».

К журналу может быть много претензий журналистов, но всё-таки мы действуем не совсем в их профессиональной сфере. Дело тут не в нашей с омбудсменом гордыне и надменности, дело в духе журнала. Номера наши тематические. Темы мы выбираем, исходя из актуальности и нашего (возможно, очень субъективного) видения реальности. Именно эта актуальность и основания для выбора являются причиной наших долгих и довольно жёстких споров и обсуждений. В этом номере, посвящённом двадцатилетию института Уполномоченного по правам человека Пермского края, я позволю себе открыть некоторые моменты нашей внутренней кухни, о которых не позволяла

высказываться раньше ни на страницах журнала, ни в социальных сетях.

Очень часто мы с Павлом Владимировичем долго и мучительно ищем консенсус по поводу темы. Спорим. Каждый доказывает свою позицию. Нужно отдать должное умению нашего омбудсмена доказывать свою точку зрения и «держат» собеседника в своеобразном интеллектуальном тоне, то есть в состоянии заинтересованности. Не давать «соскочить» в обиду, недовольство, раздражение. Иногда в публичных дискуссиях я слышу от очень уважаемых мной людей, что я пристрастна в оценке деятельности института Уполномоченного по правам человека Пермского края, потому что у нас общая работа – журнал. Вот именно потому, что у нас общее дело, я могла бы иметь куда как больше претензий и недовольств, поскольку многие процессы я вижу изнутри. И как специалист по качественным коммуникациям, я могу уверенно сказать, что в общении со мной Павел Миков вот уже несколько лет демонстрирует очень высокий уровень ведения переговоров. Он слышит всё, что ему говорят, даже если не сразу реагирует. Он предлагает варианты, но четко держит то, что считает важным и значимым. В моем случае (в работе над журналом) его упорство дало положительные результаты, которые лично я смогла оценить не сразу. Так было с номером по медиации, который дался нам очень трудно – как в плане формирования содержания, так и в плане издания, поскольку у нас чаще всего каждый раз разные дизайнеры и издательства. Но трудности, как оказалось, только сплачивают и дают импульсы для новых свершений. После своеобразной «борьбы» с издательствами мы научились лучше понимать и поддерживать друг друга. Я точно знаю, что могу опереться на своего «заказчика» и вместе мы всё поймем и придумаем. Вот и сейчас я описываю наши внутренние моменты не для того, чтобы вы нас чуть больше зауважали или даже полюбили. Мне важно показать, что каждый номер

журнала, который мы делаем, – продукт долгих трудов и переговоров, обсуждений и преодоления противоречий. Именно поэтому у меня есть высокая профессиональная заинтересованность в судьбе каждого номера. Нам хочется, чтобы тексты и образы журнала пробуждали мысли, эмоции, дискуссии. Помните, как у Пушкина:

*«И долго буду тем любезен
я народу,
Что чувства добрые я лирой
пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил
я свободу
И милость к павшим призывал...»?*

До «милости к павшим» мы еще не добрались в своем просветительском пути, но рубрика «Обращайтесь, вам помогут» придумана как раз для информирования о возможностях качественной и бесплатной помощи в той или иной сфере.

Скептики считают, что время печатной продукции потихоньку заканчивается. «Умирают» печатные версии довольно популярных изданий, уходят в историю яркие страницы когда-то любимых изданий. Именно сегодня мне важно верить, что «Человеческое измерение» переживет этот кризис, живя и развиваясь во благо людей. Разнообразные кризисы жестко снижают число дискуссионных площадок. Цифровая реальность ставит перед нами новые задачи, диктует свои условия, выдвигает новые требования. Мы стараемся сохранить свое лицо как в печатном, так и в цифровом формате, ищем новые решения, стремимся создавать интересные материалы о разных людях и событиях. Нам очень хочется, чтобы в любой точке Пермского края или, что звучит амбициознее, в любом уголке нашей страны, очень разные люди, открывая наш журнал, находили хотя бы страницу для себя, то есть того, о чем именно им сегодня интересно читать. Мы понимаем, что невозможно создавать что-то для всех. Люди разные, и вкусы, запросы, потребности тоже очень разные. Но вчера, сегодня и очень надеюсь, что и завтра, всех нас будет объединять одно – ценность и важность сохранения и защиты человеческого достоинства. И пусть каждый заглядывающий в наше «Человеческое измерение» обретает что-то свое: интересное, важное, значимое!

Библиотека омбудсмена

В нашем журнале мы регулярно делаем обзоры книг, выпущенных аппаратом Уполномоченного или при его содействии. Просвещение не может осуществляться без некоего идеологического и дидактического сопровождения. Именно поэтому для института Уполномоченного по правам человека Пермского края всегда важна издательская деятельность. На сайте пермского омбудсмена, в разделе «Библиотека», в папке «Издательская деятельность» можно найти PDF-версии всех книг, журналов, текстов докладов и других печатных материалов, выпущенных за время работы. В номере, посвященном 75-летию годовщины Победы в Великой Отечественной войне (№15), мы подробно рассказывали об изданиях, связанных с сохранением памяти о людях и событиях, о проектах, которые объединили благодарных потомков, увековечили в текстах и фотографиях важные вехи истории.

В этом номере нам бы хотелось показать разные книги на разные темы, изданные за последние пять лет, отображающие не только многообразие просветительских интересов института Уполномоченного, но и дающие возможности представителям разных направлений защиты общественных интересов получать важную информацию, интересные материалы для жизни и деятельности.

Миссия института Уполномоченного реализуется в публикации актуальных материалов о медиации, гражданских переговорах и просветительской деятельности.

Осмысление опыта работы института вошло в монографию «Становление и развитие института Уполномо-



ченного по правам человека в Пермском крае», вышедшую под редакцией Татьяны Марголиной. Авторский коллектив, состоящий из сотрудников аппарата, рассматривал предпосылки появления и этапы становления института Уполномоченного. Книга будет полезна всем, кто интересуется юриспруденцией, развитием общественно-государственных отношений, появлением института Уполномоченного.

Еще одно из важнейших направлений в издательской деятельности пермских омбудсменов – сопровождение деятельности медиаторов. О том, какой опыт по работе с конфликтами собран в этой сфере, рассказывает брошюра «Урегулирование конфликтов: опыт Пермского края и перспективы развития». Информационно-методические материалы подготовлены с использованием действующих нормативных правовых актов Российской Федера-



ции, регулирующих правоотношения в сфере медиации, а также с учётом сложившейся в Пермском крае медиативной практики рассмотрения споров. В сборнике представлены доклады об опыте Пермского края в применении технологии медиации для разрешения различных категорий споров. Сборник предназначен для широкого круга читателей.

Проекты Уполномоченного, связанные с правовым просвещением и сохранением исторической памяти, также находят свое отражение в изданиях.

Сборник проектов «Реализация проектов правового просвещения в Пермском крае: опыт и перспективы» составлен по итогам социально значимых проектов, реализованных в Пермском крае представителями различных некоммерческих организаций. Статьи – описание опыта, анализ успешных моментов



и фиксация способов преодоления трудностей. Книга объединила победителей различных конкурсов, чьи проекты ориентированы на правовое просвещение. Читателем может стать каждый.

Сборник «Оставаться человеком в любых обстоятельствах» посвящен людям, преодолевшим трудные жизненные обстоятельства, сумевшим сохранить человеческое достоинство. Эта книга будет интересна прежде всего педагогам, заинтересованным в материалах для серьезных разговоров с учащимися о морали, нравственности, человеческих ценностях. В сборник эссе о Н. Джонсоне, М. Романове, Е. Гейденрейх, И. Зекцере, И. Абатурове, Л. Кертмане, С. Ковалеве, Н. Мешкове, Ф. Тольцинере, М. Цирульникове, В. Шаламове вошли материалы, созданные Александром Калихом, Андреем Суловым, Юрием Асланьяном, Владимиром Гладышевым, Мариной Оболонковой и Марией Черемных. Авторы показывали повороты судьбы своих героев и размышляли о том, как этим невероятным людям удалось не просто выжить, но и сохранить себя, не потерять интеллектуальный и творческий потенциал.

Книга «Память бережно хранится...», посвященная организации и проведению Уроков памяти жертв политических репрессий, маркирована значком «18+», поскольку предназначена для взрослых, занимающихся просвещением как в сфере формально-



го, так и в неформальном образовании. Опираясь на методические разработки данного издания, можно подготовить и провести занятие, посвященное Дню памяти жертв политических репрессий, который является государственным днем и отмечается в нашей стране 30 октября.

В 2020 году, впервые за много лет, в Перми издан сборник лучших работ школьников Пермского края – лауреатов и дипломантов Всероссийского конкурса Международного историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал» под названием «Человек в истории. Россия – XX век». Название книги веет поэтикой и звучит весьма романтично – «И память бережно хранится...». Важно отметить, что появление книги – большой совместный труд института Уполномоченного и Пермского краевого отделения Международного историко-просветительского благотворительного и правозащитного общества «Мемориал». Долго собирались и редактировались работы, согласовывались сами публикации. Искренне надеемся, что семейные истории о жизни людей в трудные годы заинтересуют очень разных читателей.

Большое внимание в библиотеке омбудсмена уделяется людям с ограниченными возможностями. Информирование о своих правах и возможностях представителей этой группы – важная просветительская задача омбудсмена. Будучи заинтересо-



ванными в продвижении толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями, обеспечении гражданского диалога и защите прав, Уполномоченный издает целую серию брошюр, посвященных общению и правовому просвещению граждан.

Брошюры «Права граждан при оказании психиатрической помощи», «Культура общения с людьми с инвалидностью», «Ваши права при проведении медико-социальной экспертизы», «Права людей с инвалидностью. Актуальные вопросы и ответы», «О соблюдении прав граждан, проживающих в психоневрологических интернатах Пермского края» помогут всем заинтересованным людям найти нужную для них информацию.





Памяти Рыцаря детства

Этот трагический год учит нас, авторов журнала «Человеческое измерение», осваивать жанр некролога. В прошлом номере мы прощались с Петром Ивановичем Бондарчуком, в этом провожаем Тамару Михайловну Ромащенко. Скорбно и горько осознавать, какие чудесные люди уходят. Трудно представить мир и нашу жизнь без их тепла, мудрости, спокойствия и участия.

Весной 2020 года осиротело несколько пермских сообществ, лишившихся человека, без которого трудно представить пермскую журналистику, пермскую молодежную политику и жизнь многих пермских общественных организаций, поскольку даже в самые трудные годы краевое радио поддерживало разнообразные молодежные инициативы через программу «Диалог с молодыми».

2 августа 2020 года скончалась выдающаяся женщина, легенда пермской журналистики, редактор краевого радио ГТРК «Пермь», заслуженный работник культуры Российской Федерации Тамара Ромащенко. В разное время ей удавалось быть совершенно независимой и абсолютно самостоятельной, работая в государственной структуре. Она поддерживала тех людей и проекты, которые считала интересными, полезными, значимыми. Щедро делилась материалами. Никогда не забуду счастливое лицо моего юного коллеги, выходящего из здания пермского радио с диском эфира в руках. С ней было не страшно: в микрофон говорить, проблемы обсуждать, честным быть. Делая программы о молодых, для молодых, она была очень утончённым взрослым, умеющим создавать условия, окружать участников заботой и вниманием, успе-

вая в кратком предэфирном наставническом слове обращать внимание на тонкости работы на радио, обсуждать содержание эфира, ставить режиссёрские задачи. Мегапрофессионализм Тамары Михайловны трудно переоценить. Верность делу, талант, открытость и отеческая забота, принципиальность и бесстрашие – те черты Тамары Ромащенко, которые вдохновили многие поколения людей, работающих с молодёжью.

«Прошу передать слова соболезнования родным, близким и коллегам Тамары Михайловны в связи с её преждевременным уходом из земной жизни, – пишет в день похорон Татьяна Марголина. – Тамара Ромащенко – это не только легендарный, узнаваемый радиоголос, но и легенда Пермского края: она всей своей жизнью утверждала ценность и особое отношение к Детству, в каждом ребёнке видела ростки таланта и добра. Ей верили дети многих поколений, её уважали коллеги-журналисты и представители власти. Она жила по своим простым заповедям Справедливости, Честности, Служения людям и стране. Спасибо, Тамара Михайловна, за Ваши уроки ответственного и бережного отношения к детям и молодёжи. Светлая память!»



Ушла из жизни Рыцарь детства Тамара Михайловна Ромащенко. Её оружием защиты детей и выражением мнения молодёжи был переносной или студийный микрофон. Мимо Неё не проходило ни одно событие в интересах детей Прикамья, и не важно, проходило оно в Перми или в территориях края. С первых дней своей государственной службы в должности Уполномоченного по правам ребёнка я чувствовал Её поддержку и материнское внимание к первым шагам на посту, деятельности, развитию. Мы придумали с Неё радиопроjekt «Недетские проблемы детского возраста», который выходил в эфире краевого радио 8 лет. Она откликлась на все инициативы и освещала деятельность Уполномоченного, соглашаясь на поездки по краю, энергично передвигаясь по Перми, чтобы успеть записать восторженные или озабоченные голоса детей, взрослых. Наша последняя встреча состоялась 1 июня этого года – в День защиты детей. Тамара Михайловна сделала репортаж с открытия фотовыставки «Спасённое детство», посвящённой детям войны. Она сама была ребёнком войны, родилась в 1944 военном году. Всю свою жизнь Она посвятила детям

и молодёжи: придумывала и проводила радиовикторины, конкурсы поэтического творчества. Сама была инициатором, организатором и благодетелем. Дипломы, медали, подарки, печатные сборники творчества юных пермяков все оплачивала из своей пенсии. Не верю, что Тамары Михайловны не будет больше с нами... Успевайте говорить добрые слова и благодарить людей при жизни. Я успел Её наградить почётным знаком за особые заслуги в сфере защиты детства в 2014 году. Тамара Михайловна оставила нам свою душу в тысячах часов Её радиопередач – это бесценное наследие, к которому мы будем возвращаться и со словами благодарности вспоминать Её – великодушную Женщину, блестящего радиожурналиста с авторским почерком и бесконечной любовью к Детству и Жизни. Вечная память!

ПАВЕЛ МИКОВ

Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае

Зачем нам нужен институт Уполномоченного по правам человека?

Вместо предисловия

Рубрика «Глас народа» постепенно становится традицией нашего журнала. С самого начала совместной работы мы с Павлом Миковым искали какие-то варианты получения обратной связи от читателей. Конечно, мы не питали надежд, что к нам пойдут «письма в редакцию» или какие-то иные обращения именно на адрес журнала. Периодичность и тематичность – раз в полгода выходит номер на определенную тему – не позволяет нам рассчитывать на традиционные способы получения обратной связи. И мы решили поискать нетипичные. Традиционным способом общения и даже гражданских коммуникаций сегодня стали социальные

сети. Работая над материалами того или иного номера, мы «вбрасываем» вопросы в социальных сетях о том, что считаем важным, раскрывающим тематику номера. Собираем разные мнения, которые публикуем на страницах журнала. Наше издание краевое. Мы понимаем, что не каждый житель края может принять участие в оживленной беседе в соцсети. Но нам хочется, чтобы разнообразие мнения по важным, на наш взгляд, вопросам работало на развитие очень разных людей. Мы не боимся критики. Стараемся публиковать очень разные мнения, поскольку считаем разнообразие одним из важнейших условий развития.

Сегодня мы представляем вашему вниманию несколько точек зрения о необходимости института Уполномоченного по правам человека и мнения о том, почему именно этот институт чаще всего воспринимают очень персонифицированно.



РУДОЛЬФ ВИНЕЦКИЙ

Учитель истории
и обществознания,
президент фонда
«Территория успеха»,
г. Краснокамск

Институт Уполномоченного по правам человека нужен для того, чтобы защищать наши интересы от произ-

вола госорганов. Если представители государственных органов проявляют непрофессионализм, то аппарат Уполномоченного может начать борьбу за повышение качества их работы. Это происходит в случаях, когда кого-то обижают или не должным образом оказывают услуги.

Важно понимать, что государство – общественный механизм. Иногда воспитательные функции омбудсмена схожи со школой: приходится учить и воспитывать представителей власти, разъясняя, почему нельзя поступать так или иначе. Важно, чтобы кто-то разъяснял людям, наделенным властью, что ничто человеческое государству не чуждо.

Сегодня институт Уполномоченного по правам человека – последний рубеж. Гуманитарный форпост, если хотите. Важно, чтобы этот институт жил и развивался грамотно и с учетом общественных интересов. У этого института

очень много рисков потерять лицо, то есть свою правозащитную суть. К примеру, институт Уполномоченного может так интегрироваться в государственную систему, что превратиться в имитацию заботы о гражданах. То есть станет такой показательной площадкой, демонстрирующей, какие мы добрые и хорошие. Есть, возможно, риск уйти в борьбу со всем миром ради интересов отдельных, симпатичных омбудсмену групп. И это тоже будет плохо, поскольку задача института – регулировать отношения, разъяснять, объяснять, как лучше сделать с точки зрения интересов человека, его прав, свобод и достоинства.

Но пока омбудсмен думает о людях в человеческом измерении, пока заинтересован в том, чтобы слышать, формулировать важные идеи и принципы, разъяснять, защищать, рекомендовать госорганам, как сделать что-то лучше для людей – это очень позитивный и нужный институт.



НАТАЛЬЯ ЛЕОНИДОВНА МЕЛКОВА

Заместитель директора
по УР ФКПОУ
«Кунгурский техникум-
интернат» Минтруда
России

Взаимодействие – вот то, что сложно переоценить! Довольно часто, в силу специфики работы, я сталкиваюсь со сложными судьбами людей, с несправедливостью, порой граничащей с абсурдом. Институт Уполномоченного по правам человека – это возможность что-то изменить, понять и помочь в каждом конкретном случае человеку, которому сложно самому выбраться из тяжелой ситуации. Я вижу слаженную работу, результаты и предполагаемые последствия. И все эти три компонента меня радуют и дают веру в будущее.



МАКСИМ МАКСИМЧУК

Директор Центра
гражданского образова-
ния и прав человека

На заре современного российского государства «права человека» рассматривались как конституционная идея нашей страны, как результат политической эволюции. К сожалению, в последнее время мы наблюдаем негативную тенденцию. Мы видим, как понятие «права человека» целенаправленно, не без помощи государства, буквально маргинализируется и дискредитируется. Сегодня многие, в том числе представители власти, ассоциируют «права человека» с оппозицией, с протестами. «Права человека» все чаще определяют как продукт западной культуры, как иностранный инструмент, посягающий на суверенитет России. Подобные мнения звучат в СМИ, в публичных высказываниях политиков.

Такое отношение к правам человека, особенно со стороны государства, чревато деградацией прав человека со всеми вытекающими из этого последствиями. В этом смысле сам факт наличия на государственном, официальном уровне института Уполномоченного по правам

человека имеет благоприятное для прав человека значение. Наличие в государственном аппарате института уполномоченного по правам человека как бы легитимизирует понятие и явление прав человека. Своей деятельностью и своим статусом фигура омбудсмена и его аппарата напоминает всей государственной машине о ее главной цели, а именно о признании, соблюдении и защите прав человека. Таким образом, права человека идейно продвигаются не только на уровне гражданского общества, но и на привычном для власти бюрократическом уровне.

VALERIIA LEDENTSOVA

Как мне кажется, лучшее подтверждение актуальности института Уполномоченного (по крайней мере в нашем крае) – это высокое доверие граждан, подкрепленное огромной, 24/7 работой со стороны наших омбудсменов и специалистов аппарата.

ЕВГЕНИЙ АЛЕКСЕЕВ

На своем личном опыте я убедился в том, что зачастую в современных, иногда сумбурных и лихорадочных реалиях нам не хватает человека, института, который, возможно, смог бы объединить и дать шанс встретиться тем людям, встреча которых принесла бы пользу обществу, огромную и неоценимую. И это сейчас есть. Я убежден. Под эгидой института Уполномоченного по правам человека, если можно так выразиться, современное поколение получило шанс исправить свои внутренние ценности, создать продукт для потребления будущими поколениями. Мы все получили шанс сделать добро. И упускать его мы не имеем права. А другие права имеем)))

Почему институт Уполномоченного по правам человека воспринимается гражданами как глубоко персонифицированная инстанция?

ИЛЬЯ БОЧАРОВ

Просто переход на личности – это наш, российский обычай ведения дискуссии

все равно происходит подмена понятий, так как аппарат Уполномоченного по правам человека в РФ входит в структуру исполнительной власти.

1-ФКЗ: уполномоченный назначается и освобождается от должности Государственной Думой РФ. Ст. 2 1-ФКЗ: Уполномоченный независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным лицам.

НАТА ТАРАСОВА

А здесь хоть институт, хоть личность,

КАНСТАНЦИЯ ВИКУЛЕНКО

Ната Тарасова, не входит. Ст. 1

ЕВГЕНИЙ ПЛОТНИКОВ

Это такая же декорация, как и Госдума, Общественная палата и т.д.

ТАТЬЯНА ЗЫРЯНОВА

Может, потому, что Анна Кузнецова, например, вместо того чтобы заниматься защитой прав и интересов детей, занимается политикой, пропагандой? Это же уму непостижимо.

OLEG KONEVSKIN

И политпропагандой. Этакое «лобби по-русски».

АНДРЕЙ ЗИНОВЬЕВ

Есть человек – есть дело.

К сожалению, многое зависит от личности. Как в хорошем, так и в плохом смысле.

ИРИНА ШИЛОВА

«Не место красит человека, а человек место».

АЛЕКСАНДР ЗОТИН

В государстве с нормальным правовым механизмом есть нормальная прокуратура. Которая и следит за соблюдением закона, в том числе в отношении детей. Еще есть независимый суд, который поправит дело, если права ребенка нарушены. В их отсутствие начинается изобретение имитационных структур с неясными полномочиями. Которые также проблемы не решают, но все запутывают. И личности здесь ни при чем. В том смысле, что только определенного склада личности могут возглавить имитации.

ОЛЕГ ТКАЧЕВ

У этого института крайне мало уникальных инструментов, присущих только ему. По сути только человек, осуществляющий на территории полномочия этого института, самостоятельно решает, как, какими механизмами, с какой частотой и насколько вглубь надо работать. Потому и выходит на первое место личностный фактор, так как без него этот институт – просто очередная должность и кабинет с вывеской.

АРТЁМ ФАЙЗУЛИН

В России вообще в сфере государ-

ственной власти и управления не выстроены и не отлажены институциональные механизмы, несмотря на их законодательную регламентацию. О чем бы мы ни говорили в этой связи – о правительстве, министерствах, ведомствах, госучреждениях – очень часто приходится говорить о конкретной политике их поведения, решениях, действиях/бездействии, определяемых руководителем. Это сплошь и рядом: нередко приходится слышать в бытовом общении что-то вроде: «Вот при этом вопросы решались, а новый пришёл – и всё встало...»

АННА ЛАПШИНА

Потому что Система не заинтересована сейчас в эффективно работающем институте – он ей мешать будет. А железобетонных, не сносимых никакими «властями» критериев нет. Потому все упирается в человека (людей). Есть «буйные» – значит, работает. Нет – значит, нет.

ИРИНА ЦЕПЕННИКОВА

Мария, приветствую! А можно встречный вопрос: институт губернаторства, придуманный хорошими людьми уже не один век тому назад, личностный?! Зависит ли судьба региона от личности губернатора при неизменных полномочиях и ресурсах?! 😊...

Основываясь на личном опыте, отвечаю, что да, именно личность Уполномоченного, а не набор полномочий предопределяет эффективность взаимодействия и результативность деятельности Института УППЧ.. И твои субъективные ощущения тебя не обманывают 😊...

МАРИЯ ГОРБАЧ

Ирина, рада тебе! Но меня интересует вот что: может ли быть эффективной работа института независимо от личности омбудсмена?!

ИРИНА ЦЕПЕННИКОВА

Мария Горбач, может, но эффективность в каждом случае будет своя. К анализу эффекта персонализации Института УППЧ в своё время очень детально подошёл профессор, доктор политических наук Сунгуров А. Ю.

МАРГОЛИНА ТАТЬЯНА

Уполномоченный или омбудсмен – это персонифицированная должность! Аппарат существует для обеспечения его деятельности, и он в полном подчинении Уполномоченного, а не исполнительной власти. В большинстве стран этот институт реально действует, наряду с судебной системой и надзорными государственными органами. Ракурс у омбудсмена особенный – права человека, иногда их соблюдение даже не прописано в национальном законе, но по международным стандартам или по справедливости их можно и нужно защищать.

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО

По моему мнению, омбудсмен – один из немногих реально существующих и работающих институтов в стране. Ну еще, пожалуй, президентство. Но этот институт вечен под разными названиями :) И я не вижу кардинального влияния личного фактора. Личный фактор – показатель успешности того или иного омбудсмена, но исторически, тотально он на институт уже не влияет. Ибо институт сформирован. И в Пермском крае, и в России.

ДМИТРИЙ МАКАРОВ

Многие пока ещё не научились мыслить институтами. В других сферах ведь тоже организации часто ассоциируются с личностью руководителя.

АЛЕКСАНДР СУНГУРОВ

Дмитрий, в самом его названии присутствует личность. Из опыта регионов России, если на это место избирается личность – она себя проявляет.

МАРИЯ ГОРБАЧ

Ну хорошо. Предположим, мы, представители гражданского общества, очень зависимы от личности омбудсмена, прямо нацелены на личное взаимодействие. А вот вдруг нам не повезло? И Уполномоченным назначили человека, который не симпатичен нам. Что дальше? Всё? Эффективность работы всего института (а ведь там очень разные специалисты работают по разным вопросам) накрывается условным «медным тазом»?

ОЛЕГ ТКАЧЕВ

Мария Горбач, а в разных регионах так и есть. Институтация неустоявшаяся, без четких правил и методик, потому и едет на личном понимании осуществляющих ее.

МАРИЯ ГОРБАЧ

Олег Ткачев, ну ведь много где так. Уж куда как устоявшаяся институтация школы. А учителя ребенку мы выбираем с пристрастием.

ОЛЕГ ТКАЧЕВ

Мария Горбач, ну в школе есть куча стандартов, нормативных требований, понятные вышестоящие инстанции и порядок разрешения споров. Ничего похожего в УПЧ нет и не предвидится, это подчеркнута штучная выделка).

NATALIA ZVIAGINA

По идее, совсем уж мешать он не должен, и, к счастью, смертен.

РИММА ШЕРСТНЕВА

Мария Горбач, мы не зависим от личности омбудсмена, так как он ничего не решает. Он лишь создаёт видимость деятельности, в лучшем случае), а может, даже ухудшает ситуацию. Например, имея полномочия для вмешательства в какие-то процессы, обладая внутренней информацией, использует её во зло, соблюдая интересы коррумпированной власти.

NATALIA ZVIAGINA

Это редкий институт, в котором изначально и институционально заложена влияние конкретности личности. Это обсуждали в процессе запуска – можете переспросить **Александра Сунгурова**. Тот редкий случай, где сведение к личности не проблема, если личность более-менее соответствует сути института.

АЛЕКСАНДР СУНГУРОВ

Готов подтвердить. Довольно часто человек, попавший на эту должность, видит ее для себя как «вторую попытку». Как сказал лет 15 тому назад на одном из наших семинаров А. И. Селюков, УПЧ в Ставропольском крае, а ранее – прокурор края: «Я знаю, что такое нарушения прав человека. Раньше я сам в них участвовал. А теперь – исправляю, что в моих силах».

ЕЛЕНА МИХАЙЛОВА

На заре введения омбудсменов всех мастей я писала в СМИ, что это всё костыли для неработающей системы власти. Я права.

ЮРИЙ КОВЫРШИН

Персонифицированный институт априори, но зачастую почётная синекюра и деградация как представитель власти в целом, так и степени по-

нимания вождём своих задач. Отсюда уход от проблем и работа в качестве «бюро добрых услуг» и почтового ящика пересылки.

АНДРЕЙ СУСЛОВ

Омбудсмен не имеет властных полномочий. Его влияние почти полностью базируется на его авторитете. Влияние в первую очередь зависит от личности, не от института.

МИХАИЛ КАСИМОВ

1. Институт уполномоченного – это инструмент. Инструментом можно пользоваться во вред, можно пользоваться во благо, можно положить в чулане. Сегодня, на мой взгляд, он в чулане и лежит, пылится.

2. Как применяется этот инструмент. Этот инструмент создавался для выявления, решения, систематизации проблем с правами человека в Пермском крае. Выявления из всего массива проблем главных. Решение главных проблем на законодательном уровне.

3. Сегодня главная проблема с правами человека: лишение человека, под видом борьбы с ковидом, прав политических, прав, данных ему действующей конституцией. Где доклады в Законодательное Собрание? Где проекты законов? Оказывается, эту проблему легче не замечать.

Вместо заключения

Прочитав эту дискуссию в более развернутом варианте, Павел Миков счел своим долгом отнестись к позициям и смыслу, которые были озвучены разными участниками. Вот его комментарий:

«Прочитал вчера дискуссию пермских общественных активистов о роли и месте уполномоченного по правам человека в системе государственных правозащитных органов. Удивился, что люди-участники фейсбучной дискуссии как только не изгаляются над институтом государственной правозащиты. Причем ряд авторов постов имеют непосредственное отношение к его становлению и развитию в Пермском крае. Прекрасно знают и историю, и юридическую природу. В критических замечаниях частично согласен в суждении, что в публичном пространстве не стало историй конкретной помощи человеку. Есть этому объективные причины, наверное, есть и часть моей вины, что в своем аккаунте не рассказываю о конкретных историях. Считал, что это часть нашей вну-

тренней работы, и только с разрешения обратившегося человека публиковал информацию. Коллеги считают, что это не так. Такая ежедневная работа, как рассмотрение обращений, прием граждан, разговоры и совещания, рабочие встречи с должностными лицами всех уровней и рангов – интересны ли они? Это ведь моя рутинная ежедневная работа. Вот и **#сегодня** посетил СИЗО, в связи с информацией о попытке суицида содержащегося под стражей человека. Внимательно выслушал его более часа, убедился в его физическом здоровье, принял жалобу в дальнейшую работу. Вопрос к вам, мои дорогие подписчики: вам интересны личные истории и помощь Уполномоченного в решении проблем конкретного человека? Или все же продолжить информировать вас о вопросах, касающихся всех граждан? Заранее благодарен за ваше мнение! **#правачеловека #уппчвпк #омбудсмен #уполномоченныйпоправамчеловекаврф #дискуссия #защитаправчеловека #свобода слова #свободамысли #защитаправподозреваемых**»

РАШИД АЛУАШ

Представитель Управления
Верховного комиссара ООН
по правам человека,
ответственный за совместную
программу УВКПЧ ООН
и Российской Федерации



Сотрудничество Управления Верховного комиссара ООН по правам человека с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае

История

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН) является ведущей структурой ООН в области прав человека. Генеральная Ассамблея наделила Верховного комиссара и его Управление уникальным мандатом поощрять и защищать все права человека всех людей. Управление ООН по правам человека также играет важнейшую роль в сохранении целостности трех взаимосвязанных опор ООН – мира и безопасности, прав человека и развития. По итогам договоренности между Верховным комиссаром ООН по правам человека и Правительством Российской Федерации УВКПЧ установило партнерские отношения с российскими государственными органами федерального и регионального уровня, учреждениями ООН, организациями гражданского общества. УВКПЧ в России тесно сотрудничает с федеральным и региональными Уполномоченными по правам человека, в том числе в области правового просвещения и образования в области прав человека.

День сегодняшний

Институту Уполномоченного по правам человека в Пермском крае исполняется 20 лет. УВКПЧ ООН поздравляет всех сотрудников аппарата Уполномоченного с юбилеем! Желаем здоровья и плодотворной деятельности в области защиты прав человека.

Сотрудничество УВКПЧ ООН с Уполномоченным по правам человека в этом регионе началось в 2008 году, и с тех пор плодотворно развивается в различных областях, в том числе в области образования.

В 2013 году при непосредственном содействии и поддержке Уполномоченного по правам человека в крае Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ) присоединился к Магистерской программе по правам человека.

Магистерская программа по правам человека (МППЧ), построенная по об-

разцу программы подготовки магистров Европейского междуниверситетского центра в Венеции, реализуется в Российской Федерации при поддержке УВКПЧ ООН и МИД России с 2009 года. Первоначально функционировавшая на базе трех московских вузов (РУДН, МГИМО, РГГУ), МППЧ в настоящее время охватывает 9 вузов, составляющих Консорциум, в том числе КФ(ПУ) (Казань), ПГНИУ (Пермь), ВГУ (Воронеж), УрГЮУ (Екатеринбург), УрФУ (Екатеринбург), Гуманитарный университет (Екатеринбург). Основу магистерской программы образуют уникальные дисциплины, специально разработанные и/или адаптированные для магистерской программы, в частности дисциплины, посвященные механизмам ООН в области прав человека и опыту защиты прав человека в различных регионах мира.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники его аппарата регулярно проводят практические занятия для студентов Магистерской программы ПГНИУ, студенты также проходят практику



в аппарате Уполномоченного. Специальные занятия проводятся и для школьников старших классов. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков принимает самое активное участие в деятельности Консорциума, выступая на научных конференциях и других мероприятиях.

В июне 2019 года на базе ПГНИУ прошла Летняя школа по правам человека Консорциума вузов России «Защита прав человека – основа для достижения целей в области устойчивого развития в XXI веке». Мероприятие было организовано при совместной поддержке УВКПЧ ООН. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае внёс неоценимый вклад в его подготовку и проведение, обеспечив поддержку и участие Администрации Пермского края и органов власти, экспертов и научного сообщества, правозащитников и представителей гражданского общества, журналистов. В Летней школе приняли участие 212 студентов из семи регионов России и 10 иностранных лекторов-экспертов.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рассказал участникам и гостям Летней школы о деятельности института Уполномоченного, в том числе на территории края. Уполномоченный и сотрудники его аппарата также выступали также в роли модераторов ряда сессий в рамках программы Летней школы.

В рамках одного из кластеров Летней школы – «Бизнес, цели в области устойчивого развития и права человека» – совместно с Ассоциацией «Национальная сеть Глобального договора ООН» был организован круглый стол по вопросу о правах человека и предпринимательской деятельности. Подобное мероприятие было впервые организовано на региональном уровне. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае оказал неоценимую поддержку в его подготовке, сумев привлечь к участию большинство известных компаний краевого бизнес-сообщества. В ходе дискуссии на мероприятии эксперты, включая члена Рабочей группы ООН по вопросам бизнеса и прав человека, члена

Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам ООН, дали краткое введение в Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, проинформировали о механизмах такой защиты, роли научного подхода бизнеса к обеспечению недискриминации, включая прозрачность, защиту и знание прав человека руководством или советами директоров компаний. Представители зарубежного и российского бизнеса обменялись опытом и лучшими практиками. Также при непосредственном содействии Уполномоченного по правам человека была организована встреча с руководством ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», в ходе которой участники узнали об активной деятельности компании в области социальной ответственности. Диалог с бизнесом крайне важен для обеспечения прав человека, и опыт проведения подобных мероприятий с участием уполномоченных по правам человека может и должен быть использован в других регионах.

Управление Верховного комиссара по правам человека выражает надежду на продолжение и развитие сотрудничества с институтом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Сотрудничество УВКПЧ ООН с Уполномоченным по правам человека в этом регионе началось в 2008 году, и с тех пор плодотворно развивается в различных областях, в том числе в области образования.

Сайт УВКПЧ: www.ohchr.org
 Facebook: [ОНЧRRussia](https://www.facebook.com/ОНЧRRussia)
 Instagram: [un_humanrights_russia](https://www.instagram.com/un_humanrights_russia)
 Twitter: [UNHumanRightsRu](https://twitter.com/UNHumanRightsRu)

ЮЛИЯ ВАСИЛЬЕВА

Заведующая кафедрой трудового и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета



Сотрудничество кафедры трудового и международного права и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

Кафедра трудового и международного права уже много лет поддерживает партнерские отношения с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Одним из самых масштабных направлений сотрудничества кафедры и Уполномоченного по правам человека является образование в области прав человека в Пермском крае. В 2014 году на кафедре трудового и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета (далее – ПГНИУ) начала функционировать магистратура «Международная защита прав человека», что стало возможным благодаря непосредственной поддержке и профессиональной заинтересованности в продвижении этого образовательного проекта экс-уполномоченной Татьяны Ивановны Марголиной. Данный проект уникален для России, в настоящее время такая магистерская программа реализуется лишь в девяти университетах страны. До сих пор Татьяна Ивановна Марголина и Павел Владимирович Миков, как действующий Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, с энтузиазмом содействуют работе программы. Для нас это неоценимая и высокопрофессиональная поддержка.

В июне 2019 года в ПГНИУ состоялось крупное образовательное мероприятие для студентов и школьников «VII Летняя школа по правам человека», которая является обязательным компонентом магистерской программы «Международная защита прав человека». Аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае выступил в качестве партнера этого мероприятия, а Павел Миков и сотрудники его аппарата приняли в нем активное личное участие.

Аппарат Уполномоченного активно поддерживает проводимые на факультете научные и образовательные мероприятия. Ежегодно Татьяна Марголина и Павел Миков принимают участие в Пермском конгрессе ученых-юристов, как в рамках пленарного заседания, так и в работе круглых столов. Уполномоченный поддерживает и студенческие инициативы, в частности в период работы Пермского клуба моделистов омбудсмены принимали участие в Модели ООН и в Модели МОН, в мероприятиях Недели ООН, в съемках видеоролика «Читаем Всеобщую Декларацию прав человека» и иных мероприя-



тиях. Они никогда не оставались равнодушными к мероприятиям подобного рода, и всегда отмечали и поощряли заинтересованность обучающихся в области прав человека. Так, например, в 2013 году наиболее активные студенты были отмечены благодарностями Уполномоченного за вклад в развитие всемирного молодежного движения в Пермском крае «Пермская Модель ООН».

Сегодня Павел Владимирович и Татьяна Ивановна принимают участие и в учебной деятельности: Татьяна Марголина – в качестве преподавателя, Павел Миков – в качестве председателя государственной экзаменационной комиссии. Преподают и делятся своим практическим опытом со студентами и магистрантами и другие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека. С 2019 года на юридическом факультете успешно ведет учебные занятия Лидия Ясырева – начальник отдела аппарата по взаимодействию с исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества.

Аппарат Уполномоченного по правам человека является неизменной базой практики для студентов старших курсов юридического факультета и магистрантов, а зачастую становится и местом их трудоустройства.

Преподаватели и студенты кафедры трудового и международного права, а также всего юридического факультета очень ценят сотрудничество с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и желают его главе и всем сотрудникам успехов в их профессиональной деятельности!

КАНСТАНЦИЯ ВИКУЛЕНКО

Руководитель аппарата
Уполномоченного по правам
человека в Пермском крае



Школа государственного правозащитника в Пермском крае

Правозащитник – это не профессия, не специальность и не просто работа. Не каждый человек может защищать права других, поскольку эта деятельность требует определенного набора личных качеств. Жизнь и деятельность правозащитника предполагает наличие гуманистической картины мира, особое представление о системе ценностей, в центре которой находится человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

В 1998-м, в год 50-летия Всеобщей декларации прав человека, был принят другой важный документ – Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, или Декларация правозащитников. Уполномоченный по правам человека – это государственный правозащитник, с одной стороны – являющийся государственным органом, а с другой –





защищающий людей от нарушений со стороны государства в широком смысле этого слова.

Защита прав человека – прежде всего, защита определённых принципов, представлений, ценностей и их продвижение. Если в отношении этих принципов, представлений, ценностей у большинства граждан не сложится консенсуса, трудно ожидать кардинальных изменений качества жизни как для конкретного человека, так и для общества в целом.

Кроме того, правозащитники занимаются гражданским образованием, продвижением интересов уязвимых групп и поддержкой различных гражданских инициатив.

Решать такие сложные и разнообразные задачи в одиночку невозможно, поэтому главными помощниками Уполномоченного являются сотрудники его аппарата. Это люди, которые, имея статус государственных гражданских служащих и подчиняясь законодательству о государственной гражданской службе, посвятили свою жизнь или, по крайней мере, значительную ее часть защите прав человека.

Каждый день сталкиваясь с проблемами и горем людей, сотрудники аппарата омбудсмена должны не только на-

ходить возможность оказать помощь, защитить, восстановить нарушенные права, но и поддерживать морально, вселять надежду и помогать обрести веру в справедливость, в возможность защиты человека, его интересов и достоинства. Нередко сотрудникам аппарата Уполномоченного приходится помогать людям разобраться в ситуации, найти понимание, становиться посредниками между человеком и властью, разъяснять законодательство. Бывают случаи негативной реакции людей, агрессии, непонимания. Многие обращающиеся за помощью кроме нарушения их прав имеют ряд сопутствующих или не связанных с этим проблем и особенностей: инвалидность, одиночество, старость, ментальные нарушения, болезни, бедность и многие другие.

При всех этих особенностях работы государственному правозащитнику необходимо оставаться независимым от власти, не потерять своих ценностных ориентиров, реализуя волю большинства, выраженную в законах, защищать меньшинства в их правах, независимо от их пола, расы, национальности, вероисповедания, социального положения и любых других признаков.

Помимо реактивной функции защиты и восстановления нарушенных прав, сотрудники аппарата также реализуют

Жизнь и деятельность правозащитника предполагает наличие гуманистической картины мира, особое представление о системе ценностей, в центре которой находится человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

При всех этих особенностях работы государственному правозащитнику необходимо оставаться независимым от власти, не потерять своих ценностных ориентиров, реализуя волю большинства, выраженную в законах, защищать меньшинства в их правах, независимо от их пола, расы, национальности, вероисповедания, социального положения и любых других признаков.

и проактивную функцию: выступают экспертами, готовят аналитические материалы, ежегодные и специальные доклады, заключения, проекты законов и других нормативных актов, методическую литературу по правам человека, проводят просветительские мероприятия, организуют выездные встречи, переговоры, круглые столы по актуальным темам и многое другое.

Все это требует от сотрудников аппарата Уполномоченного наличия и постоянного повышения уровня знаний, компетенций и мотивации.

В Пермском крае была внедрена система работы с кадровым потенциалом сотрудников аппарата Уполномоченного, которая позже была сформирована как кадровая практика, получившая название «Школа государственного правозащитника», и была направлена в 2019 году для участия во Всероссийском конкурсе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Лучшие кадровые практики и инициативы в системе государственного и муниципального управления» в номинации «Профессиональное развитие».

Идея «Школы государственного правозащитника» состоит в системной работе по непрерывному профессиональному развитию всего коллектива аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, направленной на совершенствование интеллектуальных, мотивационных и морально-этических качеств сотрудников.

Во-первых, все сотрудники аппарата принимают участие в правозащитном десанте: выезжают в какую-нибудь отдаленную территорию Пермского края, проводят там проверки социально значимых учреждений (школ, больниц, домов престарелых, пенитенциарных учреждений, летних оздоровительных лагерей и т. д.), организуют прием и консультирование населения Уполномоченным совместно с руководством муниципалитета с участием прокуратуры. Благодаря такому подходу ряд вопросов удается решить на месте. Таким образом, за минимальный срок собирается максимальный объем информации от людей о состоянии с правами человека и их защитой в территории. Во время правозащитных десантов сотрудники аппарата также посещают местные учреждения культуры. Знакомятся с историей территории, с людьми и событиями. Особенно интересны для нас сюжеты, имеющие отношение к деятельности института Уполномоченного. Это, прежде всего, история политических репрессий, вопросы свободы совести, межнационального и межконфессионального мира и согласия, гражданских и политических прав и свобод. Так, например, в рамках правозащитного десанта в г. Чусовой сотрудники ап-

парата посетили музей истории политических репрессий «Пермь-36». В Красновишерском краеведческом музее, в рамках правозащитного десанта в Чердынь и Красновишерск, мы уделили внимание залу Варлама Шаламова. Запомнился сотрудникам аппарата мемориал памяти жертв политических репрессий в Екатеринбурге в рамках выездного семинара-совещания. Мы обратили внимание на заброшенность мемориала! После посещения мы подготовили письма губернатору Пермского края и Свердловской области о необходимости обратить внимание на состояние мемориального комплекса. Считаем, что это наша общая ответственность, поскольку каждый год жители Пермского края ездят на 12-й километр Московского тракта почтить память своих родных, уничтоженных в годы Большого террора.

Для сотрудников аппарата организуются и самостоятельные экскурсии. Например, посещение иммерсивного спектакля «Зона голоса» в Перми или экскурсия в Пермский Государственный архив социально-политической истории.

Не утрачивается с годами традиция просветительских встреч сотрудников аппарата с интересными людьми, позволяющих пообщаться на тему актуальности прав человека на современном этапе развития общества. В феврале 2020 года такая встреча проводилась с Игорем Аверкиевым, председателем Пермской гражданской палаты, членом пермской зеленой коалиции, видным общественным деятелем как Пермского края, так и России. Рассуждая о том, как сегодня меняется отношение к правам человека, Игорь Аверкиев отметил, что «у людей с правозащитным темпераментом, которым жалко других и хочется им помочь, всегда будет работа». При этом правозащитник выразил сочувствие сотрудникам аппарата, которым, по его мнению, всё чаще приходится дублировать деятельность социальных служб и оказывать помощь гражданам в получении разнообразных благ, нежели заниматься прямой защитой базовых прав человека. Обсуждая особенности развития прав человека сегодня, специалисты аппарата задумались о перспективах развития института Уполномоченного, о том, как с годами будут изменяться права человека (о переходе от личных к групповым правам), получили интересный опыт общения.

Все без исключения сотрудники аппарата Уполномоченного каждый год проходят повышение квалификации, используя разные возможности. К примеру, в 2019 году все сотрудники аппарата приняли участие в работе VII Летней школы по правам человека. Также все сотрудники аппарата участвуют в семинарах, тренингах,



прочих просветительских мероприятиях не только в Пермском крае, но и в других регионах России. В качестве примера можно привести публичную лекцию Евгения Гонтмахера «Принудительный труд в Советском Союзе: перегибы строительства коммунизма или неотъемлемая часть системы?». В прошлом году начальник отдела по защите прав и свобод граждан аппарата Уполномоченного Ирина Цепенникова съездила на стажировку в Германию, где ознакомилась с новыми подходами в организации ухода за пожилыми людьми в домах престарелых, и по возвращении поделилась ими с коллегами.

В рамках Школы государственного правозащитника также стимулируется и поощряется преподавательская и просветительская деятельность сотрудников аппарата Уполномоченного. Сотрудники аппарата регулярно проводят дни правовых знаний в местах принудительного содержания и в органах полиции, уроки памяти к Дню памяти жертв политических репрессий, уроки прав человека в школах, преподают в вузах, осуществляют руководство практикой студентов, участвуют в разработке ежегодных и специальных докладов, информационно-методических материалов Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Все сотрудники аппарата Уполномоченного на постоянной основе участвуют в просветительских мероприятиях, что способствует более глубокому пониманию своей правозащитной деятельности.

За 2018–2019 годы было проведено 13 образовательных мероприятий для сотрудников аппарата, более 40 образовательных мероприятий самими сотрудниками аппарата, 16 сотрудников аппарата участвовали в подготовке печатных изданий Уполномоченного по правому

просвещению. Сотрудники аппарата принимали участие с докладами в конференциях, семинарах, круглых столах не только в Перми, но и в Москве, Санкт-Петербурге, Кирове, Екатеринбурге, Ярославле.

Таким образом, в Пермском крае сформирована система непрерывных образовательных мероприятий для сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека, создана кадровая основа для развития института Уполномоченного.

Считаем «Школу государственного правозащитника» эффективной практикой работы с кадрами. Уверены, что методики, выработанные нами в рамках этого проекта, могут быть использованы как другими Уполномоченными по правам человека, так и некоммерческими организациями, заинтересованными в повышении профессиональных компетенций сотрудников.

Что мы можем считать показателем эффективности такой кадровой работы? Во-первых, стабильный показатель доли восстановленных прав граждан. Во-вторых, повышение удовлетворенности заявителей качеством оказанной помощи. В-третьих, укрепление авторитета государственных служащих аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, повышение доверия людей к институту Уполномоченного.

Изменяется мир, меняется отношение к правам человека, но мы уверены, что в Пермском крае есть кому помогать гражданам отстаивать свои права. Институт Уполномоченного по правам человека Пермского края прилагает максимум усилий для обеспечения высокого профессионализма своих сотрудников и партнеров.

ЭЛИНА ПАВЛОВА

Главный специалист отдела по содействию защите прав и свобод граждан Уполномоченного по правам человека города Москвы



Правозащитник – общественный или государственный, в чём разница?

У меня сложилась счастливая судьба в правозащитной деятельности.

Удалось потрудиться и послужить делу защиты прав человека как в общественных организациях, так и в коммерческих, и в государственных.

Началось все 22 года назад, когда я пришла работать в обязательное медицинское страхование – в Медицинскую страховую компанию «Адонис-Плюс» страховой группы «ЛУКОЙЛ», выполнявшую новую государственную функцию, законодательно определившую необходимость защиты прав пациентов.

Сильная команда профессионалов, в том числе медиков, экспертов, под лозунгом: «Больной – не значит бесправный», – помогала пациентам в отстаивании своих прав, в том чис-

ле в судах. Судебную практику наработывали совместно с Пермским медицинским правозащитным центром, специализирующимся на судебных процессах в защиту пациентских прав (руководитель – Евгений Козьминых).

В дальнейшем планировала посвящать себя защите прав пациентов, но судьба распорядилась по-другому.

В этом же 1998 году совершенно случайно, через коллегу по медицинской страховой организации, познакомилась, прониклась правозащитным духом и начала активно работать на общественных началах в общественной организации «Совет родителей военнослужащих Прикамья» (руководитель – Вракина Александра Михайловна), входящей в Союз комитетов солдатских матерей России (руково-

У меня сложилась счастливая судьба в правозащитной деятельности.

дитель – Мельникова Валентина Дмитриевна, Москва).

Тогда я поняла, что мои медицинские познания могут помочь призывникам и их родителям в отстаивании прав при незаконном призыве на военную службу. После работы, по вечерам и выходным дням мы вели прием призывников и их родителей, помогая юридически и психологически, снимая социальное напряжение.

Поняв, что моего медицинского образования (анестезиология и реанимация) недостаточно для эффективной защиты пациентов и призывников, получила второе высшее образование, юридическое, в Российском университете дружбы народов (РУДН, Москва) со специализацией «Права человека». Особая благодарность – моему руководителю, Копылову

Сильная команда профессионалов, в том числе медиков, экспертов, под лозунгом: «Больной – не значит бесправный», – помогала пациентам в отстаивании своих прав.

Михаилу Николаевичу, доктору юридических наук, профессору кафедры международного права юридического факультета РУДН (ныне покойному). С ним мы смогли осветить «опасную» тему дипломной работы: «Право на самоопределение».

Мне посчастливилось принять участие в первом Гражданском форуме в ноябре 2001 года, который открыл в Кремлевском дворце съездов Президент России Владимир Путин, выступив за укрепление диалога и партнерства между государством и гражданским обществом:

*«Без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни процветающего, благополучного общества. Здесь нужен диалог на равных...»**

В Гражданском форуме участвовали около пяти тысяч человек – представителей гражданского общества со всей России. Команда Пермского региона была представлена наиболее сильными региональными общественными организациями, такими как Пермский региональный правозащитный центр, Пермская гражданская палата, Центр гражданского образования и прав человека, Пермский «Мемориал» и многими другими (около 50).

Очень своевременно, в конце 2000 года, был принят Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области», а в марте 2001 года вступил в должность первый омбудсмен региона Сергей Матвеев и сформирован аппарат. Некоторые сотрудники до сих пор работают в нем.

Уверена, что Уполномоченный не может полноценно осуществлять свою де-

ятельность без общественных помощников, что и было закреплено в законе. В течение трех лет была общественным помощником пермского омбудсмена, помогая также в осуществлении мониторинга медицинских услуг.

А с 2005 года по приглашению второго пермского Уполномоченного, Татьяны Марголиной, работала в аппарате уже в качестве государственного служащего. Причем планировалось, что сферой моей компетенции будут медицинские права и права лиц призывного возраста. Но все сложилось иначе. Кроме пациентов и призывников (с 2006 по 2016 год была членом призывной комиссии Пермской области, а затем и края), мы занимались широким кругом вопросов защиты прав и свобод: от законотворческой деятельности до конкретной защиты прав отдельных людей и целых групп.

Не без нашего участия удалось защитить права беженцев из стран Африки, Ближнего Востока и других, проживавших в Центре временного размещения иммигрантов «Очёр» (впоследствии был расформирован), которые неоднократно жаловались Уполномоченному на ненадлежащие условия пребывания и на недопустимое отношение к ним.

Плодотворно сотрудничали с государственными и муниципальными партнерами, общественными организациями регионального, российского и международного уровней, журналистским и научным сообществами, с аппаратами региональных омбудсменов и многими другими людьми и сообществами, неравнодушными к теме прав и свобод.

Деятельность уполномоченных по правам человека и их аппаратов основывается на принципах справедливо-

сти, гуманности, законности, гласности, беспристрастности.

С уверенностью могу отметить, что тема прав человека – универсальна, именно она способна объединить совершенно разных по менталитету и мировоззрению людей.

Однако полагаю, что попытки политизировать деятельность омбудсменов или включить их в политическую повестку могут стать угрозой устойчивости института.

На сегодняшний день работаю в аппарате Уполномоченного по правам человека в городе Москве, где собралась слаженная команда неравнодушных профессионалов под мудрым руководством столичного омбудсмена Татьяны Александровны Потяевой. Статус столицы обязывает особенно бережно и трепетно относиться ко всем вопросам соблюдения прав и свобод.

Солидный опыт деятельности в правозащитной тематике (общественной и государственной) позволяет мне сделать вывод, что нарушение прав человека зависит от множества причин, и не обязательно от политического строя или конкретного чиновника у власти. Это настолько многогранная история, что разобраться в ней предстоит еще многим поколениям.

Каждый, кто работает в общественной правозащитной организации или служит в государственной правозащите, это особые люди – миссионеры, неравнодушные к чужой проблеме, по-хорошему настойчивые в разрешении вопросов. Другие в этой деятельности не задерживаются.

Пользуясь возможностью, хотелось бы выразить огромное уважение и низкий поклон сотрудникам Аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, а также всем сотрудникам аппаратов региональных омбудсменов, которые находятся на передовой линии защиты прав, принимая в первую очередь на себя колоссальную психологическую нагрузку, и пожелать им мужества и стойкости.

Правозащитник – общественный или государственный, в чём разница? Нет разницы, если ты неравнодушен к чужой беде и несправедливости.

Каждый, кто работает в общественной правозащитной организации или служит в государственной правозащите – это особые люди – миссионеры, неравнодушные к чужой проблеме, по-хорошему настойчивые в разрешении вопросов. Другие в этой деятельности не задерживаются.

* <http://kremlin.ru/events/president/news/26859>

ДМИТРИЙ ШЕВЧЕНКО

Начальник отдела по работе с правоохранительными органами аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



Уполномочен защитить

Дело Пастухова

1 октября 2019 года состоялось решение Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) по делу «Пастухов против России» (жалоба № 74820/14), которым с казны Российской Федерации взыскан в пользу потерпевшего значительный моральный вред, что причинило ущерб Российской Федерации.

Обстоятельства дела

В феврале 2011 года гр. Пастухов А. В. был избит неизвестными лицами, предположительно сотрудниками милиции, а затем его в состоянии комы 2-й степени содержали в Мотовилихинском УВД около 13 часов, после чего бригадой скорой помощи он был доставлен в ГКБ № 1.

В 5.11 утра 6 февраля 2011 года Алексей Пастухов был доставлен сотрудниками полиции в отделение полиции № 4 Мотовилихинского района Перми.

Он не подвергался медицинскому освидетельствованию при помещении в камеру для лиц, подвергнутых административному задержанию, ему не оказывали должной медицинской помощи, когда он находился в камере.

В камере он лежал на двухъярусной кровати, которая была установлена

на высоте около 40 сантиметров над бетонным полом и не имела никаких защитных ограждений.

В 9 часов утра 6 февраля дежурные обнаружили Алексея лежащим на полу. Они не смогли разбудить его и оставили лежать на полу, но записали в документацию, что он якобы был освобожден из отдела полиции в 8.10 утра 6 февраля 2011 года.

Вместе с тем, только в три часа дня его ещё раз попытались разбудить, но безуспешно, и ему была вызвана скорая помощь.

Прибывшие на место происшествия медики констатировали, что заявитель находится в коме, и доставили его в больницу. В 9 часов вечера он был госпитализирован в государственную больницу № 1 г. Перми.

Впоследствии Пастухов был привлечен к административной ответственности по статье 20.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации («КоАП РФ») за то, что он был пьян в общественном месте, и оштрафован.

У потерпевшего в больнице были диагностированы: закрытая черепно-мозговая травма, ушиб головного мозга тяжелой степени со сдавлением двусторонними субдуральными гематомами, формирование внутримозговой гематомы левой лобной доли, контузионно-геморрагического очага правой лобной доли, перелом свода черепа с переходом на основание, длительный коматозный период, гематомы по всему телу, включая паховую область и половые органы, сле-

ды ожогов сигаретами, на запястьях – следы сдавливания наручниками. 10 дней он находился в больнице в коме.

Действия в защиту Пастухова

Доследственную проверку по факту получения травм гражданином Пастуховым А. В. проводил следователь Мотовилихинского МРСО Следственного управления СК России по Пермскому краю Бочковский Ф. О.

Очевидно, что при проведении доследственной проверки перед следствием не ставилась цель выяснить истинные обстоятельства произошедших событий в ночь на 6 февраля 2011 года, происхождение тяжелой черепно-мозговой травмы, следов от наручников, ожогов сигаретами, гематом по всему телу.

Доказательством тому является вынесение неоднократных незаконных и необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, а также непринятие в ходе доследственной проверки мер по закреплению имеющихся доказательств, что подтверждается тем, что, например, в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу в отношении Пастухова следователь Бочковский Ф. О. указал, что «так как срок хранения видеозаписи в дежурной части УВД Мотовилихинского района хранится 1 месяц, то и доказательств вины сотрудников милиции нет».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае взял жалобу гражданки Е. Г. Пастуховой в работу, неоднократно информировал руководство Следственного управления СК России по Пермскому краю о неэффективном расследовании факта причинения травм гражданину Пастухову А. В., неоказании ему действенной медицинской помощи в камере для административно задержанных лиц дежурной части отдела полиции, незаконные и необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись, а впоследствии опять принимались, мотивируя это тем, что отсутствуют доказательства вины сотрудников милиции.

Со слов руководства Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, в рамках доследственных проверок были по секундно установлены события, происходившие с Алексеем в ту тяжелую для него ночь, но вины в действиях (бездействии) сотрудников милиции установлено не было.

Вместе с тем в рамках гражданского судопроизводства Мотовилихинским районным судом г. Перми в решении от 14 марта 2014 года по иску гражданки Пастуховой Е. Г. был установлен факт бездействия должных лиц правоохранительных органов по сообщению по факту причинения тяжкого вреда здоровью Пастухову А. В. в период времени с февраля 2011 года по февраль 2012 года, которое не находило своего законного разрешения. Так, по данному факту принималось четыре постановления об отказе в возбуждении уголовного дела

(14.02.2011 года, 18.03.2011 года, 09.06.2011 года, 08.12.2011 года), и четыре раза вышеуказанные постановления отменялись по различным причинам, в том числе в связи с их незаконностью (необоснованностью).

И лишь 24 февраля 2012 года было принято постановление заместителем руководителя следственного отдела по Мотовилихинскому району г. Перми следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю о возбуждении уголовного дела по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью».

Вина должностных лиц следственного отдела в принятии незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела многократно была подтверждена прокурорами, которые четыре раза отменяли постановления должностных лиц в связи с неполнотой проводимых проверок.

В последующем расследование уголовного дела 02.12.2012 года было приостановлено по причине неустановления виновных лиц.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае информировал общественность и правоохранительные органы по всем событиям этого дела в своём ежегодном докладе за 2013 год. Затем, после отсутствия надлежащих мер реагирования, материалы жалобы были переданы общественным защитникам Пермского ре-

гионального правозащитного центра З. С. Жуланову и фонда «Общественный вердикт» Е. Ю. Першаковой для продолжения работы.

В решении Европейского суда по правам человека суда указано: суд признал, что государство было обязано провести эффективное расследование данного события, но оно не было проведено, что следственные органы не отреагировали оперативно и эффективно на обоснованное утверждение заявителя о жестоком обращении со стороны полицейских.

Суд отметил, что власти не предприняли всех имеющихся в их распоряжении разумных шагов для получения доказательств и не предприняли серьезной попытки выяснить, что произошло, а отказы в возбуждении уголовного дела выносились в спешке и часть из них были без проведения каких-либо оперативных и следственных действий, что повлекло за собой нарушение пунктов 1 и 5 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В целях недопущения подобных фактов в будущем, а также для проведения качественного расследования Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был подготовлен специальный доклад «Потерпевшие нуждаются в защите! (О проблемах защиты прав граждан, пострадавших в результате противоправных деяний)», где данный случай был рассмотрен подробно, направлены предложения в адрес Федерального Собрания Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Правительства Российской Федерации по внесению изменений в законодательство Российской Федерации для изменения положения дел.

Павлом Миковым на основании личной договоренности с руководством Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, Главного управления МВД России по Пермскому краю были запланированы и проведены лекции со следователями, сотрудниками полиции, в ходе которых было подробно рассмотрено решение Европейского суда по правам человека от 1 октября 2019 года по делу «Пастухов против России» (жалоба № 74820/14).

В целях недопущения подобных фактов в будущем, а также для проведения качественного расследования Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был подготовлен специальный доклад «Потерпевшие нуждаются в защите! (о проблемах защиты прав граждан, пострадавших в результате противоправных деяний)».



На протяжении нескольких десятилетий институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае уверенно восстанавливает нарушенные права граждан и повышает уровень правового просвещения населения, укрепляя гражданское общество.

Высокий профессионализм и активная гражданская позиция сотрудников аппарата помогают Уполномоченному ежедневно решать непростые вопросы, поддерживая граждан не только в правовом поле, но и чуткостью, неравнодушием к ним.

Вместе с людьми решая их проблемы и преодолевая трудности, Уполномоченный по правам человека в Прикамье всегда находит благодарный отклик людей, веру в законность и справедливость.

Тесное взаимодействие в рамках подписанного соглашения с региональным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю позволяет укреплять правовую культуру населения, эффективную государственную систему защиты прав человека, решать вопросы совершенствования законодательства о правах и свободах граждан.



СЕРГЕЙ САРАПУЛЬЦЕВ

Руководитель Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю

Уважаемый

Павел Владимирович!

Главная задача, которая стоит перед региональным МВД и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае – это защита прав человека, законности и правопорядка. У нас разный инструментарий, но цель одна.

За годы нашего сотрудничества сформировалась модель совместной деятельности, которая позволяет оперативно и эффективно решать поставленные перед органами внутренних дел и аппаратом Уполномоченного по правам человека в Прикамье задачи по обеспечению государственной защиты прав и свобод граждан и детей, проживающих на территории региона.

Выражаю уверенность, что наше сотрудничество и впредь будет крепнуть и развиваться.



АЯС КАНДАН

Врио начальника ГУ МВД России по Пермскому краю

...Объединяя совместные усилия

В последние годы институт уполномоченных по правам человека занимает одно из центральных мест в отечественной системе несудебных форм правовой защиты граждан, основным назначением которого является защита и восстановление нарушенных прав и свобод личности.

Генеральный прокурор России прямо ориентирует прокуроров на осуществление делового сотрудничества с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, расширение и укрепление этих связей, позволяющих эффективно решать поставленные задачи по защите интересов личности и государства.

История взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае начинается с 2001 года, когда между омбудсменом и прокурором тогда Пермской области было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии, которые сохраняются уже более 20 лет.

Документ предусмотрел взаимодействие по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, выявление, устранение и предупреждение их нарушений, использование имеющихся у сторон информационных, правовых, научных и организационных ресурсов в планировании и реализации совместных мероприятий. Итогом такой работы стали конструктивные отношения, совместные проверки, поводом для которых служит в том числе информация, озвученная в ежегодных и специальных докладах Уполномоченного по правам человека.

И сегодня мы видим решение многих проблем: фактически прекратились поборы в образовательных учреждениях, существенно увеличилось финансирование на приобретение жилья лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, постоянный контроль и защита прав детей при передаче их в замещающие семьи.

В ноябре 2018 года было подписано трехстороннее соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Павлом Миковым, его коллегой — защищающей права детей Светланой Денисовой и прокурором Пермского края Андреем Юмшановым.

Эффективными площадками для обсуждения отдельных проблем защиты тех или иных прав граждан стали заседания Научно-консультативного совета при прокуратуре Пермского края, на которых обсуждаются наиболее важные вопросы соблюдения прав граждан.

Следует отметить, что ни один из выездных приемов Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в местах принудительного содержания или в муниципальных образованиях Пермского края не обходится без участия руководителей территориальных прокуратур.

Таким образом, сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае является серьезным инструментом восстановления законности и правопорядка в регионе.



ВИТАЛИЙ ИЛЬЕНКОВ

И. о. прокурора Пермского края,
старший советник юстиции

ЮРИЙ ЛЫМАРЬ

Начальник ГУФСИН России
по Пермскому краю,
полковник внутренней службы



На страже прав человека: взаимодействие ГУФСИН России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека

Уполномоченный по правам человека, как государственный орган, является одним из важнейших в Российской Федерации. Позади непростое время становления, поисков наиболее оптимальных и эффективных форм работы. Сегодня можно с уверенностью сказать, что институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае доказал свою востребованность. Уполномоченный не только состоялся и успешно работает, но и стал своеобразным связующим звеном между населением и властью. Институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае является неотъемлемым элементом правовой защиты, который способен оградить гражданина от неправомерных действий или бездействия органов государственной власти и их должностных лиц, восстановить права конкретного гражданина. Ваш институт содействует признанию полномочий власти, повышению её прозрачности, делает ближе граждан, что сегодня особенно актуально для Российского государства.

В 2002 году был подписан договор о сотрудничестве между ГУФСИН России по Пермскому краю и Уполномоченным по правам человека в Перм-



ском крае, который сыграл немаловажную роль в решении вопросов конструктивного межведомственного сотрудничества. Значительные усилия направляются на аналитическую работу, обработку поступивших обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы, и их родственников, а также на правовое просвещение данных лиц.

Эффективными формами деятельности Уполномоченного по правам че-

ловека в Пермском крае в уголовно-исполнительной системе Прикамья являются личные приемы граждан, в том числе с посещением исправительных учреждений, проведение конференций, встреч, семинаров, «круглых столов», участие в общественных слушаниях, публикаций аналитических и информационных материалов.

Ежегодно Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и представители института Уполномоченного

по правам человека осуществляют выезды в исправительные учреждения для ознакомления с условиями проживания, материального и медицинского обеспечения граждан, находящихся в местах лишения свободы. В ходе посещения осматривают территорию исправительного учреждения, проверяют жилищно-бытовые условия, столовые, штрафные изоляторы, карантинные отделения, отряды строгих условий отбывания наказания, медицинские кабинеты, клубы, магазины и комнаты для свиданий. Проводят беседы на предмет соблюдения прав и законных интересов осужденных.

С 2014 года для профилактики нарушений прав и свобод граждан в ГУФСИН России по Пермскому краю действует экспертная рабочая группа, в которую вошли представители всех заинтересованных служб, обеспечивающих работу с осужденными: ГУФСИН России по Пермскому краю, Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 59 ФСИН России», прокуратуры Пермского края, аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, краевой Общественной наблюдательной комиссии, Общественного совета при ГУФСИН и Пермского регионального правозащитного центра.

Стало традицией участие экспертов рабочей группы в «Днях правовых знаний» в учреждениях исполнения наказаний, в рамках которых проходят занятия по актуальным правовым вопросам как для осужденных, так и для сотрудников. В «День правовых знаний» до осужденных доводят действующие изменения в законодательные акты Российской Федерации, оказывают бесплатную юридическую помощь, проводят разъяснительные беседы с осужденными, которые подали ходатайство о помиловании, а также читают лекции для сотрудников и осужденных.

Благодаря большой проводимой работе (проверки условий содержания, проведение личных приемов осужденных, просветительской работы) Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в 2019 году уменьшилось количество обращений от осужденных и их родственников

с жалобами на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях и о необоснованно наложенных взысканиях администрациями учреждений. В 2019 году осуществлено 33 выезда в учреждения ГУФСИН, за первый квартал 2020 года – 7 выездов.

В преддверии празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне по инициативе аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с руководством ГУФСИН России по Пермскому краю проведена масштабная работа по изготовлению плакатов с изображением 15 Героев Советского Союза и 5 кавалеров ордена Славы, которые являлись сотрудниками уголовно-

искусства, известных спортсменов, а также для оказания помощи администрации Пермской воспитательной колонии в организации учебно-воспитательного процесса, укреплении материально-технической базы, решении вопросов социальной защиты осужденных, трудового и бытового устройства после освобождения, распоряжением Правительства Пермского края от 10.09.2010 № 145-рп при учреждении утверждён состав Попечительского совета, в который входят Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, представители законодательной и исполнительной власти Пермского края, общественных организаций и высших учебных заведений Перми.



исполнительной системы Прикамья. Их имена неразрывно связаны с Пермской землёй и уголовно-исполнительной системой, ведь именно они защитили нашу Родину, отстояли свою страну от нашествия гитлеровской Германии и уничтожили фашизм во всей Европе.

Особо хочется отметить одно из важнейших направлений работы – защиту прав несовершеннолетних. В рамках развития обеспечения прозрачности пенитенциарного ведомства, на основе широкого привлечения институтов гражданского общества к процессу исполнения уголовных наказаний, осуществления общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы, активное включение в воспитательный процесс деятелей культуры и

Члены Попечительского совета – частые гости Пермской воспитательной колонии, активные участники мероприятий, проводимых в учреждении.

Ими ведётся постоянная работа с несовершеннолетними осужденными, направленная на патриотическое, духовно-нравственное, физическое, культурно-эстетическое воспитание. Осужденные имеют возможность участвовать в творческих конкурсах, спортивных турнирах, культурно-массовых мероприятиях районного и регионального уровней.

Для организации и проведения спортивно-массовых и культурно-досуговых мероприятий, всестороннего формирования личности, характера и пропаганды здорового образа жизни Правительством



Пермского края при непосредственном участии аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермской воспитательной колонии проведен капитальный ремонт спортивного зала, находящегося на режимной территории, а также реконструкция клуба на территории учреждения. Открытие спортивного зала и клуба положительно повлияло на эмоционально-психологический климат воспитанников. У подростков появилось больше возможностей заниматься командными спортивными играми и творчеством, что способствует их социальной реабилитации.

Попечительским советом приобретаются костюмы для участия несовершеннолетних осужденных в концертных программах, посвященных Новому году, Дню защитника Отечества, Дню Победы, Дню защиты детей, а также в праздниках «Последний звонок», КВН, День матери, День пожилого человека, День знаний и многих других.

Положительно характеризующимся воспитанникам колонии, в качестве поощрений за добросовестное отношение к учебе и общественно полезному труду, ежегодно выделяется абонемент для посещения картинг-центра. Выезды за пределы колонии положительно сказываются на осужденных. Ребятам дают возможность увидеть и почувствовать другую жизнь, где нет места преступлениям, а есть взаимная поддержка и дружба.

При активном участии Попечительского совета Пермской воспитательной колонии была оказана безвозмездная финансовая помощь для проведения ремонтных работ в медицинской части учреждения и приведе-

ния помещений медико-санитарной части в соответствии с требованиями действующего законодательства. После проведения ремонтных работ медицинская часть учреждения получила лицензию на оказание медицинской деятельности.

Помимо оказания юридической помощи в виде правовых консультаций во время приема по личным вопросам и организации встречи с родителями осужденных при содействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были проведены выезды осужденных в культурно-досуговый центр Пермского края.

Попечительский совет при Пермской воспитательной колонии решает вопросы не только финансового характера, направленные на улучшение коммунально-бытовых условий содержания несовершеннолетних осужденных, но и участвует в проведении мероприятий, нацеленных на форми-

рование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и правилам человеческого общежития, уважения к старшим. В течение нескольких лет традиционно проводятся летние спартакиады, шахматные турниры, футбольные матчи. Осужденные состязаются в различных видах спорта: легкоатлетическом кроссе, подтягивании на перекладине, отжиманиях, поднятии гири и других.

В целях нравственного воспитания осужденных, при участии членов попечительского совета, в учреждении действует молельная комната храма Преображения Господня. Священник отец Михаил Ожиганов постоянно посещает учреждение, проводит исповеди, проповеди, крещения, беседы о доброте, уважении к старшим, близким и родителям, а также о прощении совершённых несовершеннолетними правонарушений.

В 2019 году благодаря совместным усилиям губернатора Пермского края, правительства региона, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, благотворительного фонда «Содействие – XXI век», попечительского совета колонии и администрации ПВК состоялось открытие новой спортивной площадки. Занятия физической культурой на качественном, современном спортивном объекте и поддержание здорового образа жизни сделают более успешным процесс исправления осужденных и их дальнейшую адаптацию к жизни на свободе.



ЕЛЕНА ИСТОМИНА

Ведущий консультант отдела по взаимодействию с исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



«Детские» проекты Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



Ежегодно общественные объединения и некоммерческие организации Пермского края, действующие в интересах детей, получают помощь и поддержку Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В Пермском крае при поддержке омбудсмана реализуется несколько успешных и эффективных проектов по профилактике повторной преступности и правонарушений несовершеннолетних. Ярким примером является проект Пермской региональной общественной организации «ПравДА вместе», которая с 2012 года совместно с Главным управ-

лением МВД России по Пермскому краю реализует краевой социально значимый проект «На пути героя». С 2012 года в проекте приняли участие 380 несовершеннолетних из всех муниципальных образований Пермского края. Во время реализации каждого из этапов проекта ведется документация: характеристики и социальные портреты на каждого подростка, протоколы уроков и протоколы встреч. Кроме этого, в рамках проекта проводится мониторинг поведения несовершеннолетних, основанный на качественных и количественных показателях, необходимых для реализации цели проекта. Участвуют в проекте



несовершеннолетние, состоящие на учете в органах внутренних дел (категория группа риска и СОП). Проведенный анализ реализации проекта показывает, что 92% несовершеннолетних участников проекта не совершили правонарушений после участия в профильных сменах и программе сопровождения, а 41% несовершеннолетних сняты с профилактического учета в органах внутренних дел, 8% несовершеннолетних участников профильных смен совершили правонарушения повторно.

С 2015 года АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» при поддержке ГУ МВД России по Пермскому краю, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Правительства Пермского края проводит среди несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в территориальных органах внутренних дел и воспитанников центров помощи детям Пермского края, спартакиаду «Волшебный мяч». В рамках спартакиады ежегодно более 1500 подростков, состоящих на учете в территориальных подразделениях по делам несовершеннолетних отделов внутренних дел, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав за совершение правонарушений, принимают участие в соревнованиях по четырем видам спорта: мини-футболу, стритболу, волейболу и настольному теннису. С 2019 года к летним видам спорта добавились и зимние: хоккей на валенках, метание малого мяча с места, лыжные гонки, перетягивание каната. Традиционно спартакиада проводится в три этапа: муниципальный, межмуниципальный и финальный. Ежегодный мониторинг результатов проведения спартакиады, проводимый ГУ МВД России по Пермскому краю и КДНиЗП Пермско-

го края, показывает, что до 87% несовершеннолетних из числа участников спартакиады вовлекаются в спортивные секции.

Ярким примером, показывающим эффективность спартакиады, является Кунгурский район. В 2017 году в Кунгурском районе на муниципальном этапе приняли участие 100 несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, из 18 сельских поселений. На момент проведения муниципального этапа спартакиады в спортивных секциях и кружках занимались 67 подростков, в течение учебного года этот показатель увеличился до 83 несовершеннолетних.

Ежегодно Уполномоченный активно поддерживает и принимает участие в проектах регионального благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям» Пермской торгово-промышленной палаты. С 2015 года благотворительный фонд «Центр помощи беспризорным детям» Пермской торгово-промышленной палаты учредил программу по работе с несовершеннолетними правонарушителями, находящимися в учреждениях закрытого типа Пермского края, «Жить здорово!». Цель программы – оказание содействия в организации спортивных мероприятий для воспитанников учреждений закрытого типа для популяризации здорового образа жизни и приобщения подростков к систематическим занятиям спортом. В рамках программы Фондом оказана благотворительная помощь по проведению военно-патриотической игры в Пермской воспитательной колонии, турнира по лазертагу среди воспитанников учреждений закрытого типа

Пермского края, в организации военно-полевых сборов «Мой дом – Россия» для воспитанников Пермской воспитательной колонии на базе учебно-полевого центра Пермского кадетского корпуса им. Героя России Ф. Кузьмина Приволжского федерального округа, в организации краевой спартакиады «Волшебный мяч», оказана помощь в приобретении оборудования для комнаты психологической разгрузки Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) ГУ МВД России по Пермскому краю.

С 2015 года в Пермском крае реализуется общественно-государственная инициатива «Пермский характер». Инициатором выступило Пермское краевое отделение Российского детского фонда. Поддержку оказали губернатор Пермского края, Уполномоченный по правам человека, Министерство социального развития. Инициатива «Пермский характер» направлена на формирование ответственного гражданского поведения и стимулирование социально значимой активности детей и обучающейся молодежи. Основой для этого становятся примеры неравнодушного отношения к нуждающимся в помощи людям, отважные поступки, мужественное преодоление сложных жизненных ситуаций.

Молотовская область (ныне – Пермский край) в годы Великой Отечественной войне приняла 430 тысяч эвакуированных советских граждан из блокадного Ленинграда и других оккупированных территорий СССР.

В семьях и детских домах Чернушинского района Молотовской области также проживали тысячи детей блокадного Ленинграда. В одной из поездок в МБОУ «Средняя

общеобразовательная школа №5» города Чернушки в школьном музее Уполномоченный по правам человека в Пермском крае познакомился с сохранившейся коллекцией неотправленных рисунков эвакуированных детей к своим родителям в Ленинград, датированных 1941–1945 гг. В некоторых письмах имеются фамилии, имена, адресаты.

В этой связи Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светланой Агапитовой к 75-летию Великой Победы инициирован межрегиональный проект «Спасенное детство», главной целью которого стало сохранение памяти о Великой Отечественной войне и блокаде Ленинграда средствами краеведческой исследовательско-поисковой и творческой работы современных школьников Санкт-Петербурга и Пермского края.

В 2018 году данный проект стартовал на уровне встречи участников проекта из Санкт-Петербурга с представителями Пермского края в городе Санкт-Петербурге. В рамках встречи состоялось знакомство участников проекта, а также обмен материалами между ребятами из Санкт-Петербурга и города Чернушки Пермского края, была обсуждена стратегия поисковой и исследовательской деятельности в рамках проекта.

В 2019 году в проект включились школьники Пермского муниципального района, Октябрьского и Краснокамского городских округов. Благодаря реализации проекта ребята из Пермского края и Санкт-Петербурга приняли участие в открытии выставок «Во имя жизни. Спасенное детство», которая открылась зимой 2019 года в Историческом парке «Россия – моя история» в Санкт-Петербурге, и «Река





жизни. Спасенное детство» в историческом парке «Россия – моя история. Пермский край», в профильном лагере «Память», организованном администрацией Чернушинского района, Открытой городской конференции Санкт-Петербурга «Я на войне был школьником блокадным...» (о работе ленинградских образовательных учреждений в период блокады и в эвакуации).

По инициативе Павла Микова с 2014 года, в рамках государственной программы Пермского края «Семья и дети Пермского края», на базе ребячьего лагеря «Новое поколение» проходит краевой форум «Голос каждого ребенка должен быть услышан» (далее – Форум), собирающий более 400 активных, позитивных и талантливых детей со всего Пермского края. С 2015 года в краевом форуме принимают участие делегации детей из Санкт-Петербурга, Калужской, Курганской и Свердловской областей и субъектов Приволжского федерального округа. Организатором Форума выступает Министерство социального развития Пермского края при поддержке Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, органов местного самоуправления, муниципальных учреждений и некоммерческих организаций.

В первый день с ребятами проводятся интерактивные игры на правовую тематику, на 12 дискуссионных площадках школьники из 48 муниципалитетов Пермского края и других субъектов России под руководством модераторов обсуждают вопросы и ищут решения для того, чтобы голос ребенка мог быть услышан в семье, школе, городе, поселении, крае, СМИ, Интернете или в детской общественной организации. Для руководителей делегаций проводится площадка «Как услышать голос ребенка?», на которой обсуждают вопросы участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Во второй день Форум продолжается двумя переговорными площадками, на одной из которых представляются проекты детских общественных объединений Пермского края.

На второй площадке дети-участники Форума общаются и задают свои вопросы представителям органов исполнительной власти Прикамья, депутатам Законодательного Собрания Пермского края, органам местного самоуправления. Свои идеи и предложения участники Форума озвучивают представителям органов местного самоуправления, краевым властям и фиксируют их в итоговой резолюции.

С 2008 года в Пермском крае по инициативе ассоциации руководителей организаций для детей-сирот Пермского края и при поддержке Уполномоченного по правам ребенка, а с 2017 года – при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, проводятся Краевые педагогические чтения имени А. А. Католикова – выдающегося российского педагога, в которых принимают участие руководители и сотрудники Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей. С 2012 года география участников чтений носит межрегиональный характер, участие в чтениях приняли делегации из 14 субъектов Российской Федерации. С 2010 года Благотворительный фонд Пермской Торгово-промышленной палаты учредил краевую премию имени А. А. Католикова. Премия присуждается и вручается лучшим педагогическим коллективам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за использование инновационных подходов в работе с детьми и высокие результаты.

ЮЛИЯ СТЕРХОВА

Начальник отдела по защите прав ребенка аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



Хроника защиты прав и помощи воспитанникам Пермской воспитательной колонии

Защита прав несовершеннолетних, находящихся в местах принудительного содержания, – одно из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Эффективная защита несовершеннолетних, находящихся в учреждениях пенитенциарной системы на территории Пермского края, осуществляется при тесном профессиональном взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае с руководством ГУФСИН России по Пермскому краю и с общественными организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере защиты детей.

Одним из первых учреждений для несовершеннолетних, которое посетил Павел Миков в 2008 году после вступления в должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, было ФКУ «Пермская воспитательная колония» (далее – ПВК). Уполномоченный поставил перед собой задачу: изучить условия содер-

жания несовершеннолетних и соблюдения их прав в следственных изоляторах и ПВК с целью оказания содействия администрациям учреждений в создании условий, направленных на исправление несовершеннолетних с учетом положительной тенденции гуманизации в Российской Федерации отношения к несовершеннолетним правонарушителям.

В течение 2008 года состоялось четыре посещения ПВК с целью личного приема воспитанников, мониторинга соблюдения их прав. В первое же посещение колонии были выявлены нарушения прав и установленных условий содержания воспитанников. Был выявлен высокий уровень травматизма среди воспитанников (28 случаев в 2005 году, 37 – в 2006 году, 63 – 2007 году, свыше 70 случаев в 2008 году). Недоумение у Уполномоченного вызвала нужда в обеспечении учреждения постельным бельем и мягким инвентарем, особенно бросилось в глаза, что форма одежды у многих воспитанников была старая, подобранная не по раз-

меру. Также нельзя было признать удовлетворительными условия для получения современного, качественного образования в школе колонии: учебно-методический фонд крайне изношен, отсутствовали современные средства обучения.

С целью изменения отношения к несовершеннолетним правонарушителям и закрепления в общественном сознании необходимости соблюдения их прав Уполномоченный выступал с докладами на совещаниях, семинарах: *межведомственном совещании по вопросу реализации проекта «Реабилитация воспитанников детской колонии» в 2008 году; краевом межведомственном семинаре «Система работы с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении и являющимися воспитанниками учреждений закрытого типа или вернувшимися из них, условно осужденными несовершеннолетними, и их семьями», организованном Министерством социального развития Пермского края; круглом столе «Особенности работы*

с воспитанниками колонии и практические аспекты взаимодействия ВК-2 с некоммерческими организациями», инициированном Общественным советом при ГУФСИН России по Пермскому краю; экспертное выступление «Реабилитация воспитанников Пермской воспитательной колонии: опыт, проблемы, перспективы» на заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу.

В течение 2008 года удалось установить конструктивное взаимодействие с руководством ГУФСИН России по Пермскому краю, администрацией колонии. Руководство ГУФСИН России по Пермскому краю внимательно отнеслось к замечаниям и рекомендациям Уполномоченного по улучшению как материально-технического оснащения колонии, так и в части организации воспитательной работы с несовершеннолетними. Было принято своевременное решение об изменении подходов к управлению детской колонией: в учреждение с целью защиты прав воспитанников был принят на работу помощник начальника колонии по соблюдению прав воспитанников, изменился руководящий состав колонии, наметилась новая кадровая политика по подбору сотрудников и специалистов. Администрация колонии начала активно взаимодействовать с социально ориентированными некоммерческими организациями и благотворительными фондами, оказывающими помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.



За период с 2007 года при поддержке Уполномоченного реализован ряд проектов, позволяющих системно решать проблемы ресоциализации воспитанников Пермской воспитательной колонии.

В 2007–2008 годах в рамках краевой программы «Семья и дети Пермского края на 2007–2010 годы» реализовывался проект «Реабилитация воспитанников Пермской воспитательной колонии», целью которого было создание преемственности в организации профилактической работы между государственными и муниципальными органами и учреждениями с воспитанниками, находящимися в колонии, решение проблем, возникающих при решении вопросов трудового и бытового устройства воспитанников после их освобождения, разработка и внедрение в работу специалистов колонии новых технологий и программ реабилитации несовершеннолетних правонарушителей и членов их семей, профессиональная подготовка специалистов колонии

к осуществлению межведомственной системы реабилитационной работы с воспитанниками, решение проблем досуга воспитанников, а также работа с родителями воспитанников по ориентированию их на должное исполнение родительских обязанностей. Уполномоченным было предложено объединить усилия общественных организаций по вопросам улучшения состояния дел в колонии, увеличить до 100% охват воспитанников индивидуальной и профилактической работой с привлечением психологов учреждения, а также высококвалифицированных специалистов вузов Пермского края. В реализацию проекта в 2008 году активно включились общественные организации: Фонд ЦЭС «Защита», Пермское краевое отделение Российского детского фонда, Пермский региональный правозащитный центр, Пермский государственный педагогический университет.

В 2009 году между ГУФСИН России по Пермскому краю, Пермской





воспитательной колонией и ПГГПУ при участии Уполномоченного было подписано соглашение о сотрудничестве, в соответствии с которым студенты под руководством своих преподавателей проходят педагогическую практику, реализуют различные проекты в Пермской воспитательной колонии. Благодаря этой деятельности значительно гуманизировалось воспитательное пространство колонии, а у воспитанников сохраняется чувство веры в их принятие в обществе после освобождения.

В 2010 году по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае при Пермской воспитательной колонии был создан Попечительский совет, Уполномоченный по правам ребенка вошел в состав попечительского совета колонии. В 2016 году в состав Попечительского совета ПВК по предложению краевого Уполномоченного вошла Уполномоченный по правам ребенка в Республике Татарстан Гузель Удачина. В марте 2016 года совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае Гузель Удачина посетила Пермскую воспитательную колонию, где отбывают наказание несовершеннолетние осужденные из Республики Татарстан, провела прием воспитанников. По ходатайству краевого Уполномоченного Президентом Республики Татарстан Рустамом Миннихановым было принято решение об оказании материальной помощи на оборудование в Пермской воспитательной колонии спортивного зала. Уполномоченный по правам ребенка благодарит Президента Республики Татарстан за сотрудничество в

интересах несовершеннолетних и выражает заинтересованность в дальнейшем сотрудничестве.

1 июня 2011 года, в Международный День защиты детей, состоялось выездное заседание Попечительского совета ПВК, в котором принял участие Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае. Члены Попечительского совета ознакомились с бытом и условиями содержания несовершеннолетних воспитанников колонии, после чего каждому из них был вручен сладкий подарок. Уполномоченный подарил воспитанникам колонии спортивный инвентарь – мячи, наборы для игр в бадминтон, теннис, дартс. После поздравления воспитанников с Днем защиты детей началось заседание Попечительского совета, на котором был определен план по оказанию помощи воспитанникам. Было предложено установить в колонии терминал «Родная связь» для проведения видеосвиданий с родными и близкими, а также для проведения оперативных видеоконсультаций Уполномоченного. Администрация колонии восприняла это предложение положительно.

В 2011 году медицинская часть ПВК получила лицензию на медицинскую деятельность. Медицинская помощь несовершеннолетним воспитанникам осуществляется в две смены, в установленные часы. Экстренная неотложная помощь оказывается в любое время суток.

В сентябре 2014 года при поддержке Уполномоченного в Пермской воспитательной колонии был открыт полно-

размерный спортивный зал с оборудованными волейбольной и баскетбольной площадками, сауной, раздевалками и душевыми. В спорткомплексе проведены канализация, центральное отопление, освещение, оборудована вентиляция. Обустроенное помещение расположилось в отдельно стоящем здании площадью 446 кв. метров. Силами попечительского совета учреждения были изысканы средства на ремонт здания – 4,2 млн рублей.

17 ноября 2015 года в Пермской воспитательной колонии в рамках межрегионального форума «Пермский край. Правосудие – детям» Уполномоченный по правам ребенка выступил в качестве ведущего круглого стола на тему «Особенности воспитательной работы по реабилитации несовершеннолетних в Пермской воспитательной колонии». Сотрудники колонии рассказали об организации психологической, учебно-воспитательной работы с воспитанниками. Важно, что мероприятия, проводимые для воспитанников колонии по инициативе Уполномоченного, находят закрепление в Постановлениях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края в формате комплексного плана по профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних в Пермском крае. Так, постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края от 11.03.2015 № 2 был утвержден комплексный план по профилактике правонарушений и преступлений среди

несовершеннолетних в Пермском крае на 2015 год, в который вошли мероприятия, проведенные по инициативе и при поддержке Уполномоченного и благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям» Пермской торгово-промышленной палаты. В Пермской воспитательной колонии впервые были проведены:

- военно-патриотическая игра, посвященная Дню защитника Отечества, среди осужденных несовершеннолетних, находящихся в ФКУ «Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю», в пейнтбольном клубе «Файтер»;

- турнир по лазертагу среди несовершеннолетних правонарушителей, находящихся в учреждениях закрытого типа;

- туристический слет для несовершеннолетних осужденных в учебном военно-спортивном центре Пермского кадетского корпуса Приволжского федерального округа им. Героя России Ф. Кузьмина. Десять воспитанников колонии со своими родителями приняли участие в учебно-полевых сборах «Мой дом – Россия». Подростки познакомились с различными направлениями деятельности подразделений по охране общественного порядка, пожарных и спасательных служб Пермского края. Прошли обучение в мастер-классах по военным и специальным дисциплинам: «Спасательное дело», «Единая полоса препятствий», «Туристическая подготов-

ка», «Основы выживания в экстремальной ситуации», «Огневая подготовка», «Основы радиационной, химической, бактериологической защиты». Кроме этого, в программе сборов были и многочисленные спортивные состязания: товарищеский матч по мини-футболу между воспитанниками и сотрудниками колонии, настольный теннис, волейбол. Сборы завершились военно-спортивной эстафетой, в которой соревновались команды воспитанников колонии и кадет. Каждый участник получил сертификат, почетную грамоту за победу в соревнованиях, памятные подарки от Уполномоченного, сладкие призы. Неформально итоги сборов подвели за чайным столом. Воспитанники колонии были переполнены положительными, яркими эмоциями. «Это два самых незабываемых дня в моей жизни!», «Я впервые собирал и разбирал автомат, захотелось служить в армии!», «Нас принимали как обычных подростков!» – делились своими впечатлениями ребята.

Летом 2016 года при поддержке Уполномоченного по правам ребенка в Пермской воспитательной колонии прошла практика студентов Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (социальные педагоги). Участники волонтерского педагогического отряда «Педагоги за штурвалом» реализовали новый социальный проект под названием «Вместе мы возьмем высоту». Работа шла по двум направлениям: экспресс-проекты и кружковая де-

ятельность. В данных мероприятиях были задействованы 100% воспитанников. Экспресс-проекты были разделены на три направления: социальная реклама, бизнес-проекты и театральная студия. Воспитанники осваивали абсолютно новые направления в своей жизни и учились управлять своим эмоциональным состоянием. Кружковая деятельность состояла также из трех направлений: «Футбол», «Ее величество игра» и «Квиллинг». Ребята активно включались в кружковую работу, проявляли инициативу, смекалку, трудолюбие, усидчивость и многие другие положительные качества. В процессе совместной деятельности студентов и воспитанников были затронуты различные аспекты жизнедеятельности молодежи: умение общаться в коллективе, развитие коммуникативных навыков, правовые аспекты, повышение интеллектуального уровня, развитие чувства ответственности, пропаганда здорового образа жизни и многое другое, что может осужденным пригодиться в повседневной жизни не только в колонии, но и на свободе. Отчетным мероприятием студентов стала интеллектуально-творческая игра «5 высот».

Радует, что практика участия волонтерского педагогического отряда «Педагоги за штурвалом» продолжается. В целях стимулирования правоуправляемого поведения осужденных студентами проводятся культурно-массовые и спортивные мероприятия, различные конкурсы, викторины, спартакиады, концерты, традиционные весенние



молодецкие игрища, маршрутная игра «Шутейные игрища», пионерская военно-спортивная игра «Зарница».

С 2015 года АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» при поддержке ГУ МВД России по Пермскому краю, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Правительства Пермского края проводит спартакиаду среди несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в территориальных органах внутренних дел, и воспитанников центров помощи детям Пермского края «Волшебный мяч». В год пятилетия спартакиады было принято решение провести летний и зимний фестивали. 21 декабря 2019 года в Добрянке, на финале зимнего фестиваля краевой спартакиады «Волшебный мяч», за главный кубок боролись команды Александровска, Березников, Краснокамска, Чернушки, Кудымкарского и Пермского районов, Свердловского района Перми и ПВК. Юные спортсмены, сразившиеся в хоккее на валенках, метании малого мяча с места, лыжных гонках и перетягивании каната, показали отличную физическую подготовку и командную сплоченность. Для достижения поставленных результатов и завоевания титула победителя участники приложили максимум усилий, проявив выдержку, стойкость и выносливость. По итогам всех игр в каждом виде спорта были определены тройки лидеров. На торжественном закрытии каждый участник соревнований получил сертификаты участника и подарки от администрации Добрянского района. Традиционно победители

Брошюра поможет подростку сделать первые шаги на свободе, сориентироваться в непростой для него ситуации, не совершить ошибок, а главное – найти тех специалистов, которые по долгу службы призваны помочь.

в хоккее на валенках, метании малого мяча с места, лыжных гонках, перетягивании каната были награждены золотыми, серебряными и бронзовыми медалями. По итогам каждого вида были определены лучшие спортсмены, которые были награждены памятными кубками. Кубок победителя зимнего фестиваля V Спартакиады завоевали ребята из ПВК, ставшие абсолютными чемпионами спортивных соревнований.

С 2017 года ежегодно в г. Перми по инициативе Пермского краевого суда совместно с Советом судей Пермского края и Пермским региональным отделением общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Уполномоченного проходят турниры по мини-футболу среди правоохранительных органов и образовательных учреждений Пермского края «Движение вперед». Соревнования проводятся в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве в сфере защиты, обеспечения прав и интересов детей, дружественного к ребенку правосудия в Пермском крае. 1 июня 2019 года, в День защиты детей, на футбольное поле вышли 10 команд: спортсмены из Очёрской специальной школы закрытого типа, Пермской

воспитательной колонии, Пермского кадетского корпуса им. Героя России Ф. Кузьмина, Пермского суворовского военного училища, Пермского института ФСИН России, юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермского краевого суда, Адвокатской палаты Пермского края, а также команды подростков Индустриального района Перми и г. Краснокамска – победители этапов спартакиады «Волшебный мяч». На пути к вершине спортивного пьедестала участники проявили командный дух, показали упорство, силу и выносливость. Благодаря неоценимой поддержке болельщиков футболисты даже в непростых ситуациях не сдавались и продолжали показывать достойный результат.

Помимо матчей по мини-футболу в рамках проекта «Движение вперед», в Пермской воспитательной колонии ежегодно в День защитника Отечества проходят турниры по волейболу при участии команд Пермского краевого суда, Управления Судебного департамента в Пермском крае, прокуратуры Пермского края, воспитанников Пермской воспитательной колонии и школьников – победителей отборочных турниров «Волшебный мяч».



В 2019 году благодаря совместным усилиям губернатора Пермского края, правительства региона, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, благотворительного фонда «Содействие – XXI век», Попечительского совета и администрации Пермской воспитательной колонии состоялось торжественное открытие нового спортивного комплекса для воспитанников колонии. Строительство новой спортивной площадки для игры в мини-футбол, волейбол, баскетбол началось в июле 2019 года. Были установлены уличные тренажеры. Площадка стала активно использоваться в товарищеских встречах, на уроках физической культуры в школе, а также при проведении спортивных мероприятий ПВК.



Большое внимание в Пермском крае уделяется правовому просвещению воспитанников ПВК. Ежегодно Уполномоченный и сотрудники его аппарата проводят встречи и занятия с подростками в колонии в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям 20 ноября. В 2019 году при поддержке Уполномоченного проект «Я в ПРАВЕ» Пермского краевого отделения общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд» стал победителем в краевом конкурсе социальных и гражданских инициатив (проектов). Проект нацелен на содействие правовому просвещению детей и молодежи путем проведения комплексных мероприятий по продвижению знаний о правах человека (правах ребенка), механизмах их реализации и защиты. В рамках реализации проекта проведена серия занятий в ПВК по правовому просвещению воспитанников. При поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Министерства социального развития Пермского края, совместно с Государственным казенным учреждением социально обслуживания Пермского края «Социально-реабилитационный

центр для несовершеннолетних» г. Перми, Пермским краевым отделением общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд» осуществлена печать практического пособия для подростков, освобождающихся из воспитательной колонии, «Жить – здорово!». Пособие предоставляет подростку пути развития и рекомендации после освобождения из колонии, содержит список документов, которые должны быть у юного гражданина, и инструкции, как их получить. Кроме того, в пособии можно найти рекомендации по дальнейшему трудоустройству, обучению и по другим вопросам. Брошюра поможет подростку сделать первые шаги на свободе, сориентироваться в непростой для него ситуации, не совершить ошибок, а главное – найти тех специалистов, которые по долгу службы призваны помочь. Цель пособия – успешная социализация бывшего воспитанника колонии и профилактика повторной преступности среди несовершеннолетних.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае ежегодно инициирует благотворительные акции в пользу воспитанников колонии: благотворительные акции в интересах детей-сирот – воспитанников колонии, мероприятия, посвященные Дню матери. В акции в разные годы принимали участие Министерство социального развития Пермского края, Пермский краевой фонд социальной поддержки населения Пермского края, Пермское краевое отделение Российского детского фонда, факультет правового социально-педагогического образования Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, благотворительный фонд Пермской торгово-промышленной палаты.

Нет сомнений в том, что вовлечение несовершеннолетних воспитанников колонии в позитивную социальную активность способствует наиболее эффективной ресоциализации. Изменение качества реабилитационной работы с воспитанниками детской колонии, широкое привлечение к процессу ресоциализации воспитанников общественных организаций, созданная система научно-методического сопровождения воспитательного процесса в Пермской воспитательной колонии позволяет обеспечить соблюдение принципа гуманного отношения к детям, приоритета их будущего перед прошлым.

Система научно-методического сопровождения воспитательного процесса в Пермской воспитательной колонии позволяет обеспечить соблюдение принципа гуманного отношения к детям, приоритета их будущего перед прошлым.

Золотое сердце агээсника



Вот уже более 20 лет Пермский «Мемориал», кроме защиты прав пожилых людей, пострадавших от политического террора в бывшем СССР, стоит на защите прав сегодняшних людей призывного возраста. И на протяжении почти всего этого времени нас поддерживает аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Сначала под руководством Татьяны Ивановны Марголиной, а затем – сменившего ее на этом посту Павла Владимировича Микова.

«Я только что отслужил альтернативную гражданскую службу. Спасибо Вам за то, что Вы помогли мне добиться этой возможности!»

Это цитата из сообщения в «ВКонтакте» Славы Гнатенко – одного из многих десятков молодых пермяков, кому Пермский «Мемориал» помог преодолеть препоны, упорно возводимые районным военкоматом.

Во время призывных кампаний работники военкоматов, стремясь быстро и без особых усилий выполнить план набора новобранцев, нередко нарушают самые разнообразные конституционные права молодых людей. Например, права на охрану здоровья, учебу, информацию... Впрочем, перечень этот можно было бы продолжать. Но я хочу остановиться на записанном в 59-й статье Конституции РФ праве призывников на выбор пути служения обществу в соответствии со своими убеждениями и религиозными верованиями.

ми. В этой статье сказано, что каждый российский гражданин может выбрать военную службу или альтернативную гражданскую службу (далее – АГС) без оружия в руках.

Сказано-то сказано, но возможность пользоваться этим конституционным правом российские юноши получили лишь с 2004 года. В этом году в нашей стране наконец-то вступил в силу принятый в 2002 году под давлением правозащитников (в немалой степени и пермских «мемориальцев») федеральный закон № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». В нём записано, что АГС – особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, и она,

эта деятельность, регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных федеральным законодательством.

Приняв этот закон, наша страна сделала значительный шаг в сторону международных норм соблюдения прав человека, проявила приверженность европейским стандартам права. А социальная сфера, здравоохранение, промышленные предприятия и другие отрасли экономики получили возможность восполнять за счет альтернативной гражданской службы дефицит рабочих рук в таких профессиях, как слесарь, токарь, почтальон, строитель, санитар, медбрат,

АГС способствует взаимопониманию двух поколений людей: пожилых и молодых, оказывает гуманизирующее воздействие на самую молодежь.

соцработник и т. д. Это непопулярные, тяжелые, но жизненно необходимые профессии.

Существует ряд научных исследований, посвященных роли АГС в экономике страны. В Германии, к примеру, на альтернативнослужащих (цивильдинстерах) больше 50 лет держалась вся социальная сфера. Ежегодно там проходили АГС более 100 тысяч юношей. Почти столько же, сколько слу-

на АГС и всеми мерами, в том числе незаконными, препятствуют им в осуществлении права на выбор службы обществу без оружия в руках. В их сознании часто не укладывается, что АГС и военная служба по призыву, с точки зрения Конституции РФ, равны. Руководители предприятий и учреждений Пермского края, испытывающие дефицит работников, редко подают заявки на альтернативно служащих, скорее всего из-за непонимания

пермские «мемориальцы» выпустили большое количество адресных памяток и учебных видеофильмов.

При поддержке пермских омбудсменов «Мемориал» организовывал «круглые столы», рабочие совещания, создавал рабочие группы с участием всех, от кого зависит продвижение АГС в крае, внедряя в их сознание мысль о том, что ответственность региональных руководителей за выполнение Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» не менее высока, чем за выполнение Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Пермский «Мемориал» считает своей важной миссией содействовать продвижению альтернативной гражданской службы всеми возможными способами, в чем нас всемерно поддерживает институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

жили в Бундесвере. С июля 2011 года немцы приостановили призыв в вооруженные силы. Одновременно прекратилось и направление юношей на цивильдинст. Социальной сфере Германии стало гораздо труднее выполнять свои задачи.

Да, социальная сфера – наиболее сложное, но и самое благородное место для альтернативной гражданской службы и в нашей стране. О тех, кто успешно проходит её в домах-интернатах для престарелых, детских домах, психиатрических клиниках, больницах, можно сказать, что у них золотые сердца. Кроме чисто утилитарной пользы для общества, АГС способствует взаимопониманию двух поколений людей: пожилых и молодых, оказывает гуманизирующее воздействие на саму молодежь. Уверена, юноша, прошедший эту службу, не может встать в колонны фашиствующих демонстрантов, не подвержен влиянию ксенофобских настроений, не сможет плохо относиться к человеку преклонного возраста.

Однако даже спустя почти двадцать лет после принятия российского закона об альтернативной гражданской службе далеко не все в нашей стране понимают значение этого государственного института. Многие сотрудники районных военкоматов Пермского края и члены призывных комиссий до сих пор продолжают крайне негативно относиться к претендентам

выгоды АГС для себя. Краевые министерства здравоохранения и ведомства слабо стимулируют подведомственные им учреждения и предприятия к созданию рабочих мест для АГС.

Вот почему Пермский «Мемориал» считает своей важной миссией содействовать продвижению альтернативной гражданской службы всеми возможными способами, в чем нас всемерно поддерживает институт Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В виртуальной общественной приемной «Мемориала» молодые люди получают бесплатные консультации о том, как правильно подавать заявление о замене военной службы на АГС, как при необходимости защитить это право в суде, как взаимодействовать с работодателем, проходя АГС, и так далее.

Для просвещения в вопросах АГС юношей призывного возраста, их родителей, школьных учителей, руководителей предприятий и учреждений, членов призывных комиссий, сотрудников военных комиссариатов

Благодаря поддержке омбудсменов нам первыми в России удалось «отвоевать» от неминуемого призыва на военную службу сначала артистов Пермского академического театра оперы и балета, а затем и артистов академического театра драмы. Теперь они проходят альтернативную гражданскую службу на театральной сцене, радуя пермских зрителей. Только что сообщил об окончании такой службы артист «Театра-Театра» Александр Качусов. Он останется работать на сцене, но уже без эпитета «альтернативно служащий». Десятки юношей успешно отслужили, а пришедшие им на смену продолжают служить санитарями в больницах, в домах престарелых и инвалидов, в почтовых отделениях.

Конечно, мне как правозащитнику хочется дожить до тех времен, когда в нашей стране вообще исчезнет необходимость призывать молодых людей на военную службу. Значит, и АГС не будет нужна. Каждый из них в соответствии со своим мировоззрением может выбрать военную службу по контракту или приносить пользу обществу, занимаясь обычным для человека трудом без необходимости доказывать, что это вполне нормально. При поддержке пермских омбудсменов мы и этого когда-нибудь добьемся.

Благодаря поддержке омбудсменов нам первыми в России удалось «отвоевать» от неминуемого призыва на военную службу сначала артистов Пермского академического театра оперы и балета, а затем и артистов академического театра драмы.

Уважаемый Павел Владимирович!

Мы, коллектив АНО ДПО «Институт социальных услуг «ВЕКТОР», сердечно поздравляем Вас и сотрудников аппарата с 20-летием создания института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В канун торжественного события хочется поблагодарить за системную помощь и поддержку, которую вот уже более десяти лет Вы и Ваши коллеги оказывают в реализации нашей миссии по оказанию помощи детям, родителям и помогающим специалистам Пермского края.

Мы высоко ценим долгое и плодотворное сотрудничество с краевым институтом Уполномоченного по правам человека и благодарны за поддержку наших начинаний в сфере детства!

С 2008 года Вы, Павел Владимирович, – наш самый надежный и компетентный соратник, эксперт, консультант и лоббист в деле продвижения лучших практик помощи детям и семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Мы знаем, сколько усилий Вы приложили для того, чтобы дети и родители Пермского края имели возможность полу-

чать качественную помощь службы «Детский телефон доверия». Не поддается учету количество проведенных за эти годы с Вашим участием переговоров, рабочих встреч, заседаний, круглых столов и конференций в целях создания и развития единой службы краевого Детского телефона доверия. Важно отметить, что Вы не просто нас поддерживали, говорили, что дело хорошее, и воодушевляли на труд. Пермскую службу Детского телефона доверия мы создавали вместе! Особенно ценно, когда Уполномоченный не просто принимает участие в реализации того или иного проекта, а непосредственно участвует в разработке, вникает в детали, понимает суть и миссию службы и помогает выстроить систему эффективно взаимодействия с другими субъектами профилактики.

Благодаря Вашей неизменной и действенной поддержке и участию мы сегодня являемся межрегиональным Ресурсным центром по развитию услуг в сфере детства. С нами работают команды и специалисты из 36 субъектов РФ, используя наши наработки для внедрения в своих территориях. Плодотворный опыт нашего взаимодействия с институтом Уполномоченного побуждает коллег из других регионов выходить на Уполномоченных в территориях, где они живут и работают. Для многих это пример для подражания, образ действия, возможность делать больше для детей и взрослых, оказавшихся в трудной ситуации.

Множество наших проектов выросло из высокого экспертного потенциала, реального понимания проблем семей, глубокого и ответственного отношения к делу защиты человеческого достоинства – все эти качества присущи институту Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Именно благодаря совместной работе с Вами мы смогли создать межрегиональную пролонгированную программу системной работы по внедрению лучших практик помощи детям и семьям «Конструктор социальных технологий НКО», получивших высокую оценку Фонда президентских грантов.

Верим, что 20 лет – самый расцвет и подъем. Знаем, что впереди у нас много интересных дел во благо детей и взрослых. И пусть опыт Пермского края в деле защиты прав человека вдохновит ещё многих специалистов на интересные дела и новые проекты.

**С благодарностью и уважением,
Вера Кожарская
и коллектив АНО ДПО «Институт
социальных услуг «ВЕКТОР»**



Знакомьтесь!

Общественные помощники омбудсмена

Институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Пермском крае создается в целях обеспечения реализации права граждан на обращение к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае и обеспечения доступности правовой помощи в месте их проживания, в обеспечении гарантий защиты их прав, свобод и законных интересов. Складывалось это сообщество непросто. Изначально хотелось, чтобы было много помощников из разных сфер, где есть необходимость защищать права человека. Как и все начинающие общественные объединения, в начале деятельности помощники омбудсмена определяли виды своей деятельности и те возможности, которые помогут им стать людьми влияния в различных сообществах.

ЧЕМ ЗАНИМАЮТСЯ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО?

- Осуществляют прием граждан с жалобами (заявлениями) на имя Уполномоченного по вопросам нарушения прав и свобод.
- Разъясняют гражданам компетенцию, права Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и формы реагирования на нарушения прав и свобод гражданина и человека.
- Разъясняют заявителям их права и дают консультации о наиболее эффективных методах защиты своих прав, свобод и охраняемых законом интересов.
- Оказывают бесплатную помощь – консультации гражданам по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного.
- Оказывают содействие заявителю в составлении письменного обращения в адрес органов государственной власти или органов местного самоуправления.
- Оказывают Уполномоченному информационную и аналитическую помощь.

Что даёт людям, и без того занятым защитой интересов граждан, статус «общественный помощник Уполномоченного по правам человека»? Об этом и о том, какие перспективы ждут это сообщество, мы поговорили с людьми, в разные годы получившими этот статус.

СВЕТЛАНА НАМИТОВА

Председатель Общественного совета
по защите прав пациентов
при Росздравнадзоре Пермского края,
региональный представитель
Всероссийского общества онкогематологии
«СОДЕЙСТВИЕ»



– Что означает для Вас быть общественным помощником Уполномоченного? Что даёт этот статус?

– Я думаю, что теперь у нас появляется более высокая ответственность при работе с гражданами. С одной стороны, у каждого из нас за спиной есть опыт в части защиты интересов граждан в сфере здравоохранения. Но время течет, и многое изменяется. Нам нужно постоянно искать новые формы влияния на власть во благо человека. И статус общественного помощника позволяет мне повлиять на некоторые вопросы быстрее, нежели идя привычным путем общественника.

– Какие чувства Вы испытывали, когда получали этот статус?

– Я испытала чувство беспокойства: а справлюсь ли я? Для меня это высокая зона ответственности.

– Какова, на Ваш взгляд, значимость института Уполномоченного сегодня?

– Институт Уполномоченного сегодня – это правовые нормы и принципы, исходя из моральных соображений и идеалов справедливости. Контроль за соблюдением общепризнанных стандартов, благополучного существования человека и обеспечения достой-

ного качества его жизни, измеряемых не уровнем правонарушений и состоянием правопорядка, а ценностью человеческой личности и заботой о ней. В моем случае – это сохранение жизни человека и реализация его права на достойное бесплатное лечение в регионе и за его пределами.

Намитова Светлана Анатольевна
Телефон: 8-922-640-84-35
E-mail: sodepermkrai@yandex.ru
Сайт: www.sodeystvie-cml.ru

ЕКАТЕРИНА ОСИПОВА

Специалист по социально-правовой
поддержке проектов благотворительного
фонда «Дедморозим»



Серьезное влияние на формирование моих личных и профессиональных качеств оказала работа в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Теперь, работая в некоммерческой организации, я использую те же механизмы.

Статус помощника Уполномоченного очень значим для меня как специалиста фонда «Дедморозим». Я работаю в сфере оказания помощи детям с ОВЗ и инвалидностью. При поддержке Уполномоченного вопросы решаются быстрее и, можно сказать, масштабнее. Если раньше удавалось решать проблемы какой-то одной семьи, то сейчас мы стараемся решать проблемы семей с подобными трудностями на уровне региона.

Меня часто приглашают на различные заседания. Я вхожу в общественный совет при бюро медико-социальной экспертизы. Обладая статусом помощника Уполномоченного, я чувствую, что меня воспринимают не только как одного из сотрудников НКО, а как человека, у которого есть ресурсы и поддержка. Я уверена, что если возникает спор по каким-то важным вопросам, будь то обеспечение лекарствами или иная помощь, решение будет принято в соответствии с законом и принципом наилучшего обеспечения интересов ребенка. Этому я научилась за время работы в аппарате Уполномоченного по правам человека. Знания, опыт, постоянная связь с коллегами из аппарата позволяют мне чувствовать себя уверенно, действовать прямо и откры-

то. И в то же время вместе с Уполномоченным мы более точно решаем проблемы. То есть бывают ситуации неблагополучия, в которых люди сами по себе не обратились бы к Уполномоченному. Просто не подумали бы так искать помощи. А в Фонд приходят чаще. И получается такая модель: мы видим проблемы, фиксируем их, получаем поддержку и вырабатываем способы решения от частных до общих, на уровне региона. Таким образом, совместными усилиями с сотрудниками

института Уполномоченного мы усиливаем защиту интересов детей в крае.

С коллегами из других благотворительных организаций мы регулярно готовим материалы для доклада Уполномоченного, потому что важно отражать как можно более полную картину защиты прав человека в крае.

В качестве примера приведу одну ситуацию, над которой мы сейчас работаем. Государство на уровне федеральных ведомств сняло обязанность оплачивать детям с ограниченными возможностями оплату проезда к месту лечения. Представляете, сколько иногда стоит перелет туда, где есть возможность оказать ребенку качественную медицинскую помощь?! Обычно у семей, в которых серьезно болеют дети, нет таких денег. Есть некото-

рые условия, при которых какую-то компенсацию получить можно. Но там такие сроки, что риск потерять ребенка велик. Что делать семье в такой ситуации? Сейчас люди обращаются в благотворительные фонды. В частности, к нам. И вот мы – «Дедморозим» и «Берегиня» – решили объединиться и убедить наши краевые власти взять на себя эти расходы семей. Мы обсуждаем разный опыт, готовим предложения вместе с сотрудниками института Уполномоченного.

То, что я общественный помощник Уполномоченного, удваивает мои возможности. Теперь, когда мы вносим предложения, выходим на органы исполнительной власти, мы озвучиваем два мнения, отстаиваем две позиции. И это вдвойне повышает наши шансы добиваться успеха.

Сегодня я вижу одной из важнейших задач для всех общественных помощников – заниматься правовым просвещением граждан. Это самое важное сегодня. Мне нравится, что ваш журнал регулярно рассказывает людям о том, какие у них есть возможности, к каким людям можно обратиться за помощью, помогает разобраться в разных сложных вопросах, актуальных сегодня. Сейчас важно развивать критическое мышление, помогать людям быть самостоятельными, действовать. Я очень рада, что принадлежу к команде очень разных специалистов, объединенных продвижением ценностей прав человека.

Осипова Екатерина Николаевна
Горячая линия: +7 (342) 270-08-70
E-mail: childperm@mail.ru
Сайт: www.dedmorozim.ru

СЕРГЕЙ ТРУТНЕВ

Юрист, содействующий деятельности нескольких пермских НКО, специалист крайсовпрофа



Очередной чемодан без ручки! Вот что я могу сказать о своем статусе общественного помощника Уполномоченного. Один из главных для меня вопросов в том, что я до сих пор не понимаю, в чем смысл этого статуса как для меня, так и для самого омбудсмена. Предположим, что наша работа – показатель для того, чтобы раздуть статистику. А смысл? Ну, будет на 15 консультаций больше. Что это изменит?

Я не пользуюсь этим статусом. Я обращаюсь в разные органы как гражданин или как правозащитник. И ничего не происходит. Я не вижу, как бы этот статус реально облегчил мне работу.

С другой стороны, я допускаю, что институту Уполномоченного (а возможно, и нам, помощникам) пора озаботиться решением задачи о реализации этого статуса. Изначально такой задачи, похоже, не ставилось.

Но всё не так плохо! Этот статус – как легкий ветер в жаркий день: понимание, что мы вместе, сигнал, что Уполномоченный не утратил связь с пра-

возащитниками. Но порой складывается ощущение, что все мы как-то не очень друг другу нужны. Это похоже на гостевой брак, который никак не перерастет во что-то большее. Мы как старые любовники, надоевшие друг другу. И это, конечно, грустно.

В контексте своих размышлений хочу обратить внимание на следующие важные задачи, которые мы, в том числе как помощники Уполномоченного, можем решать в ближайшее время:

1. Поставить цель и начать активно возрождать правозащитную деятельность, которая сейчас в Пермском крае в глубоком кризисе. Образно говоря, течет тонкой струйкой.
2. Работа должна выстраиваться при принципиальной поддержке Уполномоченного. Явной поддержке: с публичными заявлениями, личным участием, созданием неких концептуальных документов и деклараций.
3. Важно начать осознанно объединять правозащитников, чтобы люди

пытались осознанно выстраивать это сообщество, реализовывать этот статус – общественного помощника Уполномоченного. Например, можно добиваться того, чтобы этот статус позволял посещать колонии. На основании одного удостоверения помощника. Статус должен реально работать и признаваться разными инстанциями.

Сегодня нам всем нужны новые объединяющие нас цели, позволяющие чего-то конкретного добиваться. И институт Уполномоченного должен прилагать усилия для реализации статуса, который пока лишь выражение солидарности, объединяющий людей с близкими ценностями.

Трутнев Сергей Владимирович
Телефон: 8-902-64-314-32
E-mail: svtrutnev@mail.ru

ТАТЬЯНА РОМАНОВСКАЯ

Сопредседатель Совета общественных организаций по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения Пермского края, председатель Пермской региональной общественной организации инвалидов – больных рассеянным склерозом «Ариадна»



– Что означает для Вас быть общественным помощником Уполномоченного? Что дает этот статус?

– Всё даёт! Нам очень важно понимать, что мы не одиноки, что реализуем свою жизненную миссию в компании людей, которые стремятся сделать жизнь в Пермском крае лучше. У нас есть удостоверение! Приходишь куда-нибудь, где нужно решить какой-то вопрос, – представляешься, что ты общественный помощник Уполномоченного – сразу статус твой выше, коммуникация лучше. А ещё, – смеётся Татьяна, – удостоверение греет душу, как комсомольский билет в старые времена.

– Какие чувства Вы испытывали, когда получали этот статус?

– Гордость. Я понимаю, что моя работа полезна и своей деятельностью мы вносим вклад в работу институ-

та Уполномоченного по правам человека.

– Есть ли перспективы у общественных помощников омбудсмена?

– Я думаю, что общественные помощники – это штучный отбор конкретных людей, готовых вкладываться в эту деятельность. Я не знаю многих общественных помощников лично, но уверена, что они в своем деле профессионалы и сами по себе активные люди. Сотрудничество с Уполномоченным – наличие осязательного эффекта. Мы делимся мыслями, идеями, обсуждаем актуальные трудности, возникающие в нашей сфере, у наших благополучателей. Мы строим планы, которые реализуем. Общие дела слегка снижают перегруженность, поскольку где-то институт Уполномоченного берет на себя часть коммуникации, работы с документацией и решение иных вопросов.

У меня есть любимая цитата: «Спешите делать добро!» Эти слова ещё в XIX веке были девизом доктора Газа. Теперь это и мой девиз. Есть возможность сделать что-то хорошее – действуй! Наши усилия (иногда даже маленькие и незаметные) делают жизнь людей в Пермском крае легче и дарят веру в хорошее. Вместе мы можем радоваться жизни в Пермском крае, который я очень люблю и ценю.

Романовская Татьяна Викторовна
Телефон: 8-912-886-22-36
E-mail: romatany@yandex.ru
Сайт: www.ms2002.ru

СТАНИСЛАВ ШЕСТАКОВ

Адвокат

Быть общественным помощником Уполномоченного по правам человека Пермского края означает для меня большую возможность быть услышанным в самых различных органах государственной власти и местного самоуправления.

Когда я получил этот статус, то почувствовал благодарность за оцен-

ку моей работы по защите прав и законных интересов граждан.

На мой взгляд, значимость данного института от года к году только растет – как в связи с ростом его профессионализма и узнаваемости, так, к сожалению, и в связи с тем, что проблем в нашей жизни меньше не становится.



Шестаков Станислав Леонидович
Адрес: г. Пермь, ул. Монастырская, 12, 4-й этаж, офис 401
Телефон: +7 (342) 277-50-49,
Факс: +7 (342) 235-00-63
E-mail: shestakov2000@yandex.ru

Сообщение: Хочу поблагодарить представителя уполномоченного по правам человека г. Кудымкара. Столкнулась я с нежеланием платить матпомощь соцзащиты малоимущим, обратилась за помощью к представителю по правам человека у нас в Кудымкаре. Мою проблему выслушали, и предложили разные варианты решения, за что я и благодарна, в кратчайшие сроки матпомощь была мне предоставлена. К сожалению, на сайте не предусмотрены отзывы, так что пишу здесь.

Город/населенный пункт, район, улица, дом:
г. Кудымкар



Сообщение: Уважаемый Павел Владимирович! Примите мою благодарность Вам лично и всей Вашей команде! Спасибо, что поверили мне, что разглядели мошенников, которые присвоили мою недвижимость. Мне очень приятно то, что возглавляемая Вами правозащитная организация принимает активное участие и поддерживает меня в борьбе со злом нашего общества – мошенниками. В этом и проявляется защита прав граждан на честную и свободную жизнь. Особо хочу отметить в Вашей команде Дмитрия Борисовича Шевченко и Павла Юрьевича Левашина. Большое человеческое спасибо Вам!

Город/населенный пункт, район, улица, дом, квартира: 617470, Кунгур

Добрый день! Благодарю за Ваше реагирование по моему обращению! ПФР разобрался по данному вопросу (на каком основании приходит отказ), принял от меня заявление в третий раз и исполнил с положительным ответом. Спасибо!

В. Ю.

Сообщение: Павел Владимирович, видим, благодаря Вашему участию в настоящее время ситуация стабилизировалась, нахожусь в Кардиологическом центре, получаю весь комплекс медицинских услуг, спасибо.

Город/населенный пункт, район, улица, дом, квартира: 614083, Пермь

Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
П.В.Микова
от К
провинциалки по адресу: г.Ныта,
ул.Р.
Т. 8

Ходатайство.
Уважаемый Павел Владимирович!

От себя и своего сына, хотелось бы выразить огромную благодарность и огромную признательность, великую признательность, а также Екатерине Леонидовне, за ее неоценимую помощь, профессионализм и человеческое отношение к моей проблеме. Благодарю высокую компетентность и профессиональному мастерству Екатерины Леонидовны, мы с моим сыном, не побоясь этого слова, спались. Мы с сыном, родом из Донецка. Не принимая во внимание и не имея выхода и вынуждая нас, безусловно хотели выдворить из России. Ни ограда вынуждая ни на вооруженный конфликт на Донбассе, ни ни то, что мой сын несовершеннолетний, ни на то, что мой дом был уничтожен при обстреле в 2014 году, нас упорно пытались выгнать. Ли только благодаря упорству, желанию помочь, отчаянности и душевной доброте Екатерины Леонидовны, мы получили временное убежище на территории РФ, благодаря ее фактической помощи и руководству к дальнейшим действиям, мы подали документы на получение гражданства в РФ в упрощенном порядке. Гражданство нам было предоставлено. Ли это все благодаря помощи Екатерины Леонидовны.

Прошу, Вас, от моего лица и лица моего сына, не относитесь отрицательно к моей просьбе.

Уважаемый Павел Владимирович, прошу, Вас, поощрить Екатерину Леонидовну, за великий профессионализм, честность, великие помощь. Ведь Екатерина Леонидовна не только высококлассный специалист, профессионал своего дела, но и человек с волевым и добрым сердцем без ее помощи, нам бы ни за что не справиться.

Огромное человеческое спасибо Вам, за таких сотрудников.

С уважением Р

12.03.2020г.
[Подпись]



Ивановский
Павел Владимирович

Дору благодарю Вас за помощь и содействие в получении компенсации на погребение ветерана боевых действий, спасибо вам огромное, благодарю!

Город/населенный пункт, район, улица, дом, квартира: 618204, Чусовой

Добрый день, Павел Владимирович. Спасибо Вам огромное за отзывчивость, понимание и оперативное решение проблемы. Власти г. Березники снесли опасное здание (бывший детский дом). Пусть Ваша работа будет и дальше результативной и приносит улыбки жителей Пермского края. СПАСИБО!

С. А.,
г. Березники

Сообщение: Выражаю благодарность за помощь и содействие в получении компенсации на погребение ветерана боевых действий, спасибо вам огромное, благодарю!

Город/населенный пункт, район, улица, дом, квартира: 618204, Чусовой

Сообщение: Выражаю огромную благодарность за помощь в получении положительного ответа на просьбу установить памятник Зуеву Дмитрию Павловичу, нашему прадеду делу и отцу, воевавшему на Невском пятачке под Ленинградом.

Город/населенный пункт, район, улица, дом, квартира: 164000, Юго-Камский

Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
П.В. Микова
от З
г. Ныта 11.11

Благодарность
Здравствуйте, уважаемый человек!
Хотела бы выразить Вам огромную благодарность за помощь и содействие в получении компенсации на погребение ветерана боевых действий, спасибо вам огромное, благодарю!

Город/населенный пункт, район, улица, дом, квартира: 164000, Юго-Камский

№1
АПРЕЛЬ 2011
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Права и свободы: 2000-2011 –
мировое сообщество – Россия,
Пермский край



№2
ОКТОБЬ 2011
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Армия и
гражданское общество.
Мир. Россия. Пермский край.



№3
ДЕКАБРЬ 2011
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Судьба России:
1991-2011
По материалам
Международного гражданского
фонда «Гинессис»

№4
НОЯБРЬ 2012
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае


*Освобождение
Николая Гуманова*

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



№5
ИЮЛЬ 2013
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Мир. Россия.
Пермский край

№6
сентябрь 2014
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Международный мир.
Вызовы времени

№7
ОКТОБЬ 2013
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае


**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



ПРАВО НА ЖИЗНЬ


№8
апрель 2016
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



№9
ноябрь 2017
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



ДАТЬ
ГЕРОДА ПЕРМИ

№10
ноябрь 2017
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ФОРУМ

№11
ноябрь 2018
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае


**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Возможности разные –
права равные!

№12
декабрь 2018
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



№13
июнь 2019
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Правовое просвещение
в Пермском крае



№14
апрель 2019
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



Медиация
как культура согласия



№15
май 2020
Журнал посвящен
100-летию
Прав человека
в Пермском крае

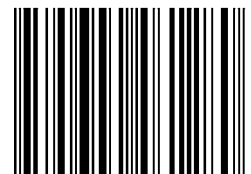
**ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЕ**



ГОД ПАМЯТИ
И СЛАВЫ



ISBN 978-5-6044612-8-0



9 785604 461280