

**Специальный доклад Уполномоченного по правам
человека в Пермском крае**

***«О проблемах оказания социальной
поддержки гражданам, утратившим свое
жилье в результате пожара»***

Пермь, 2012г.

УДК 364
ББК 60.999

О 11

О проблемах оказания социальной поддержки гражданам, утратившим своё жильё в результате пожара. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае./ Составители: Марголина Т.И., Цепенникова И.Г.,- Пермь,2012, с. 18.

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае, 2012

ISBN 978-5-904890-23-0

Анализ поступающих обращений погорельцев в адрес Уполномоченного по правам человека обращений погорельцев свидетельствует об отсутствии реальной системы помощи семьям, лишившимся в результате пожара единственного жилья. Только за первое полугодие 2012 года в аппарат поступило более 20 обращений погорельцев из г. Соликамска, г. Перми, г. Краснокамска, Частинского, Сивинского, Очерского, Краснокамского, Пермского, Горнозаводского, Чернушинского и Нытвенского районов Пермского края.

По официальным данным пресс-службы Главного Управления Министерства чрезвычайных ситуаций РФ по Пермскому краю в 2011 году от пожаров пострадало 664 частных домовладения и 523 многоквартирных дома, за 5 месяцев 2012 года от пожаров пострадало уже 514 домов. Зачастую, сгоревшее жилье являлось единственным жилищем пострадавших. Проведенный летом 2011 года опрос 110-ти граждан, проживающих в Пермском краевом учреждении «Центр социальной адаптации г.Перми», в виде анонимного анкетирования показал, что причиной обращения в центр в 74% случаев является утрата единственного жилья, в том числе 14% утратили жилье вследствие пожара. В 2012 году 55,7% семей, утративших единственное жильё в результате пожара, остались без временного жилья, и без крыши над головой, что является нарушением статьи 40 конституции РФ.

Дом не был застрахован...

К сожалению, культура страхования собственниками своего недвижимого имущества на случай утраты или повреждения последнего еще недостаточно развита среди населения края. Несмотря на предоставление собственникам дополнительной социальной помощи в виде компенсации расходов по страхованию жилья за счет средств краевого бюджета до 50 % размера страховой выплаты, но не более 50% размера прожиточного минимума, что предполагает выплаты до 3345 рублей¹, большая часть собственников свое жильё не страхует, поэтому единственное, на что могут рассчитывать пострадавшие семьи, – это на поддержку со стороны государства.

Нет информации о возможной помощи...

Вместе с тем, анализ поступивших обращений подтвердил, что в большинстве случаев погорельцы либо вообще не осведомлены о возможности получения какой-либо социальной помощи от государства, либо имеют об этом частичное представление, и только единицы знают, что диапазон государственной поддержки простирается от предоставления материальной помощи в размере величины прожиточного минимума на

¹ Распоряжение Правительства Пермского края «Об установлении величины прожиточного минимума на II квартал 2012 года» № 53-рп от 23.04.2012г.

каждого члена семьи² до получения временного жилья маневренного фонда, а в отдельных случаях - жилья социального использования. Так, малоимущая семья из 4-ех человек в случае утраты своего единственного незастрахованного жилья в результате пожара вправе получить материальную помощь в размере 26760 рублей, помощь в натуральном виде (одежда, продуктовый набор и др.), а также временное жилье либо жилое помещение на условиях социального найма, при соблюдении требований жилищного законодательства.

Что в реальности?

В настоящий момент существующие на территории Пермского края меры социальной поддержки носят разовый характер и не решают проблемы погорельцев в целом. **Получив социальное пособие, семья, как показывает практика, не может самостоятельно преодолеть чрезвычайную ситуацию, в которой она оказалась.**

С одной стороны, размера социального пособия недостаточно для восстановления дома и утраченного имущества и, как правило, полученные средства уходят на приобретение самого необходимого, а в отдельных ситуациях - на погребение погибших родственников.

Так, многодетная мать, проживающая в с.В.Рождество Ножовского сельского поселения Частинского района, в своем письме Уполномоченному отметила, что в результате пожара существенно пострадало муниципальное жилье, которое в настоящее время нуждается в проведении капитального ремонта, однако в бюджете поселения средств на это не предусмотрено; полученные по линии Министерства социального развития Пермского края 30 тысяч рублей были использованы для приобретения одежды для детей и предметов первой необходимости, в настоящее время женщина с тремя детьми ютится в собственной бане и никаких перспектив получения другого жилья не видит.

Другим показательным обращением является письмо жительницы Чернушинского района, утратившей свое жилье в результате пожара, которая поведала, что ей была оказана материальная помощь в размере 16 тысяч рублей за счет средств краевого бюджета, однако 14 тысяч она сразу отдала за выписку выделенного ей администрацией поселения, якобы бесплатно, леса. В итоге лес не вывезен, дом не построен, поскольку у семьи нет на это ресурсов, временного жилья ей также не предоставили.

В действительности получается, что выделяемый гражданам для строительства индивидуального жилья лес (до 150 куб.м. на семью)³ зачастую семьи просто не в состоянии использовать по назначению, поскольку не располагают необходимыми для этого дополнительными ресурсами, а бюджетных средств, направляемых на поддержку погорельцев,

² Указ Губернатора Пермской области от 14.01.2005 № 5 «О предоставлении государственной социальной помощи в форме предоставления социального пособия и натуральной помощи»

³ Закон Пермского края от 30 июля 2007 г. N 80-ПК "Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Пермского края"

явно недостаточно для решения жилищной проблемы семьи иным способом. В связи с тем, что полномочия по выделению леса переданы лесхозам, органы местного самоуправления лишены возможности оперативно решать вопросы выделения леса погорельцам, кроме того, и объемы материальной поддержки за счет средств бюджетов поселений существенно снижены: обращения граждан, проживающих в сельской местности, свидетельствуют о том, что размер разовой выплаты, как правило, не превышает двух тысяч рублей, в отдельных случаях объемы выплат доходили до четырех тысяч рублей. В редких случаях администрации поселений изыскивают возможность предоставления погорельцам временного жилья. На этом, к сожалению, возможности поселений ограничиваются.

Таким образом, получив весь спектр социальной помощи, семья продолжает оставаться без крыши над головой, в связи с чем возникает вопрос, насколько действующая система государственной поддержки погорельцев эффективна?

Очевидно, что до тех пор, пока на территории края отсутствует система взаимосвязанных мер адресной поддержки погорельцев – оказываемая помощь будет неэффективной, поскольку граждане продолжают пребывать в трудной жизненной ситуации.

Нет крыши над головой...

Серьезной нерешенной проблемой остается вопрос предоставления пострадавшим гражданам временного приюта. На сегодняшний день на уровне городских и сельских поселений Пермского края не сформирован маневренный фонд, предназначенный в соответствии со статьей 95 Жилищного кодекса РФ для предоставления временного жилья гражданам, чьи жилые помещения пришли в непригодное для дальнейшего проживания состояние в результате чрезвычайных обстоятельств. По состоянию на начало 2008 года 73% городских и сельских поселений вообще не имели маневренного фонда⁴. Данные на конец 2011 года свидетельствуют, что на территории края, так или иначе, идет формирование маневренного фонда, но его, по-прежнему, недостаточно, поэтому возможность оперативного решения вопросов, связанных с предоставлением временного жилья отдельным гражданам в большинстве поселений отсутствует: темпы формирования маневренного фонда не соответствуют темпам прироста нуждающихся в жилом помещении граждан. Так, например, нет маневренного фонда в ЗАТО «Звездный», с.Березовке, п.Широковском, Губахинском, Ильинском, Лысьвенском, Кунгурском, Ординском, Оханском, Чердынском, Уинском, Косинском, Юрлинском и Юсьвенском

⁴ По данным опроса администраций поселений Пермского края, проводимого Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в конце 2007 года в рамках подготовки Ежегодного доклада.

районах, Нытвенском, Григорьевском, Спешковском, Тулумбаихинском, Постанововском и других поселениях⁵. Так, в адрес Уполномоченного обратилась жительница с.Лобаново Пермского района, сообщившая, что ее дом сгорел, но, со слов сотрудников администрации Лобановского поселения, маневренного жилья на территории поселения нет и не будет; после обращения Уполномоченного ей была предоставлена комната в ветхом доме, состояние которого фактически желает лучшего (не было электричества, капитального ремонта, стекол в окнах и т.д.).

Социальной гостиницы тоже нет...

Государственная услуга по предоставлению временного приюта гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию краевыми социальными учреждениями, также остается для большинства населения Пермского края недоступной по причине значительной территориальной удаленности соответствующих краевых учреждений от места постоянного проживания пострадавших граждан. По данным Агентства по управлению социальными учреждениями Пермского края в настоящее время на территории Пермского края действует всего два учреждения на 315 койко-мест в г.Перми и г.Березниках. Размещение проживающих на территории Пермского края жителей в учреждениях социального обслуживания, расположенных в краевом центре и г.Березниках, сопровождается разрывом многолетних социальных связей, утратой работы и наступлением других негативных социальных последствий, в связи с чем граждане отказываются от получения временного приюта в этих городах. Да и возможности размещения семей в этих социальных центрах не предусмотрено. Представляется, что с целью повышения доступности учреждений социального обслуживания, предоставляющих временный приют, должна быть рассмотрена возможность создания либо филиальной сети таких учреждений в территориях края, например, по кустовому принципу, либо иных механизмов оказания социальной поддержки граждан на «месте», чтобы исключить дополнительные негативные социальные последствия в виде утраты социальных связей. Требуется специальное рассмотрение вопроса частичной оплаты временно снимаемого жилья семьями, пострадавшими от пожара.

⁵ По информации, предоставленной администрациями поселений Пермского края в ходе проводимого в конце 2011 года в рамках подготовки Ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае опроса.

Перспектива получения социального жилья вне очереди?...

Отдельного внимания требует проблема постановки таких семей на жилищный учет и обеспечения их социальным жильем вне очереди. В текущем году малоимущие семьи столкнулись с отказами администраций поселений обеспечивать их социальным жильем вне очереди, что предусмотрено статьей 57 Жилищного кодекса РФ. До недавнего времени органы местного самоуправления отказывали погорельцам в реализации данного права на получение другого благоустроенного жилья на условиях социального найма вне очереди, поскольку те не состояли на жилищном учете на момент утраты жилища. Определением Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 года №376-О-П было установлено, что «пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не исключает возможность предоставления жилых помещений малоимущим гражданам, как лишившимся своих жилых помещений в результате пожара, по договорам социального найма во внеочередном порядке, если на момент утраты жилища они не состояли на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении». Правовые основания на получения жилья по договорам социального найма у семьи, потерявшей жильё в результате пожара, появились, однако правоприменительная практика, увы, до сих пор не сложилась.

Так, уже в текущем году в предоставлении социального жилья было отказано семье погорельцев, проживающих на территории Майского сельского поселения Краснокамского муниципального района, несмотря на то, что семья была признана нуждающейся в получении жилого помещения. К сожалению, вышеуказанные примеры не единичны.

На формирование жилищного фонда у поселений нет необходимых материальных ресурсов, по этой же причине значительная часть поселений не участвует в реализации краевых и федеральных жилищных программах, не имеет своих собственных программ строительства социального жилья, а также программ, направленных на реализацию жилищных прав граждан. Оставление семьи погорельцев без жилья ведет к нарушению не только жилищных прав, но права на достоинство, права на охрану здоровья и других прав.

Показательными в комплексе всех проблем являются обращения граждан, проживавших в поселке Сараны Горнозаводского района. По информации жителей поселка, всего в поселении проживает около 1100 человек. В период с 29 марта 2008 года по 1 мая 2011 года на территории поселка произошло **более 8 пожаров** (ул. Ленина, д.9, д.13, д.23; ул.8-ое Марта дома № 4,6,и 8 и ул. Кирова д.1 и д.7, ул. Клубная д.8 и д.6) , в результате чего сгорело 48 квартир, пострадало 118 человек, погибло 9. Помимо этого, признаны непригодными для проживания 12 восьми-квартирных дома. По информации главы поселения, ресурсы бюджета позволяли оказать материальную помощь пострадавшим в размере не более

2 тысяч рублей и все. Исключительной была ситуация, когда 9 семей, постоянно проживавших в сгоревшем доме №7 по ул.Кирова указанного поселка, утративших единственное жильё, получили денежную компенсацию на приобретение другого жилья за счет резервного фонда Правительства Пермского края, поскольку ситуация была признана чрезвычайным происшествием в понимании действующего федерального законодательства. Остальные семьи, утратившие свое жилье позднее, такой возможности уже не имели.

В чем-то схожей является ситуация, в которой оказалось около 10 семей, проживающих в г.Кунгуре. Дом, в котором они проживали, в 2011 году был признан аварийным, однако в связи с произошедшем в новогодние каникулы 2012 года пожаром проживание в жилых помещениях стало вообще невозможным. В предоставлении временного жилья семьям было отказано и предложено самостоятельно приобрести другое жилье за счет денежных средств, выделенных городу в рамках краевого проекта «Достойное жилье». Семья В., имеющая жилое помещение в данном доме, в своем обращении в адрес Уполномоченного написала, что «...нам предлагают на всех членов семьи 673672,4рублей за 21,2 кв.м. Мы проживаем фактически три семьи: я (инвалид 3 группы), мама (инвалид) и сестра с двумя несовершеннолетними детьми...Куда бы мы не обращались нам везде во всем отказывают».

Нам всем необходимо критично взглянуть на систему государственной поддержки граждан, утративших единственное жилье, в том числе посмотреть, как сочетаются меры поддержки краевого и местного уровней, что в итоге может получить конкретная семья.

Участие гражданского сообщества...

В условиях, когда государство не может выполнить возложенные на него обязательства, особенно актуальными становятся гражданские инициативы отдельных граждан и некоммерческих организаций. Последним ярким примером такой инициативы является проект «Карта помощи», в рамках которого был объявлен сбор средств для поддержки погорельцев летом 2011 года. Помощь приходила к людям из разных территорий в натуральном и материальном виде, в виде транспортных услуг и инициатив по ликвидации последствий пожаров. Все инициативы граждан, желающих помочь пострадавшим, отражались на соответствующей коммуникационной платформе в сети Интернет⁶, на платформе «Ушахиди», с использованием электронных карт местности, что позволяло оперативно направлять помощь туда, где она была наиболее востребована.

Вероятно, что созданный механизм может успешно применяться и на территории Пермского края для оказания пострадавшим от пожаров семьям всевозможной помощи и поддержки, как со стороны государства, так и со

⁶ <http://russian-fires.ru/>

стороны общества, при этом граждане могли бы взять на себя значительную долю участия в этом.

Действующая информационно-коммуникационная платформа «Street Journal»⁷ позволяет создать реальную систему гражданского участия в помощи погорельцам.

Алгоритм помощи семьям, утратившим жильё в результате пожара прост:

-временное размещение семьи после пожара и оказание материальной помощи нуждающимся семьям, в том числе с детьми;

- предоставление жилья по договорам социального найма семьям, утратившим единственное жильё;

- выделение погорельцам леса для строительства нового дома, в том числе на льготных условиях для семей, утративших единственное жильё;

- создание своеобразной гражданской скорой помощи семьям, пострадавшим от пожаров.

В связи с этим, считаю возможным рекомендовать:

Правительству Пермского края

- Создать условия для стимулирования поселений и городских округов к строительству жилья и маневренного фонда, в том числе через участие в краевых программах, а также в части использования средств фонда софинансирования расходов напрямую поселениями.
- Определить меры социальной поддержки лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, оставшимся без крыши над головой в результате пожара, в части
 - предоставления временного приюта с учетом территориальной доступности данной услуги для потребителя;
 - предоставления материальной помощи детям в семьях, утратившим жильё в результате пожара;
- Рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые акты Пермского края в части
 - установления льготных нормативов и расценок отпуска деловой древесины гражданам, утратившим жилые помещения в результате пожара и иных чрезвычайных ситуациях, для строительства индивидуального жилья;
 - предоставления семьям погорельцев компенсации расходов, связанных с коммерческим наймом жилого помещения на период до предоставления семье жилого помещения муниципального маневренного фонда для временного проживания.

⁷ <http://www.streetjournal.org/>

- Рассмотреть возможность разработки и реализации целевой программы строительства социального жилья для граждан, имеющих право на получение жилого помещения во внеочередном порядке.

Совету муниципальных образований Пермского края

- Провести мониторинг формирования муниципального маневренного фонда в поселениях и городских округах;

Администрациям поселений Пермского края

- Обеспечить реализацию прав граждан, утративших свое единственное жилье в результате пожара, на получение жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке.
- Обеспечить формирование маневренного фонда, согласно требованиям Жилищного кодекса РФ.
- Разработать механизмы взаимодействия с Интернет-сообществом по поддержке семей, попавших в трудную жизненную ситуацию в результате пожаров.
- Совместно с Госпожнадзором организовать информирование населения о механизмах страхования личного имущества, а также о возможности получения компенсации 50% расходов, связанных со страхованием жилых помещений.

Заявление.

Трашу Вас оказать помощь
в предоставлении пищи, одежды,
продуктов, а так же финансовую
т.к. дела в котором моя семья
слышит и моя с 4-мя детьми остаюсь
на улице без всего.

23.11.12.

М

Уважаемая Татьяна Ивановна.

Я, И, мать
двух детей Иване 2005 г.р. и Анне 2007 г.р.
инвалида - детства, комиссией,
обращаюсь к Вам за помощью. Мы
живем в г. Соликамск Пермский
край. Инвалиды у нас случилось горе.
Сорняк от нас дом находившийся
по адресу Спастись
не удалось никак. В настоящее время
нас приютило родительство. Мы жи-
вем 10 человек в 3х комнатной квартире
1-2 кв. м. У родительства в декабре
родится мальчик, мы и так очень бед-
ные, а потом будем и вовсе.

Я обратилась за помощью в адми-
нистрацию г. Соликамска, в виде
финансовой помощи, но мне сказали,
что нам среди многоквартирной
дом на балансе города не числятся,
мне не предлагают даже временного
помощи. Ребенок - инвалид имеет
финансовую помощь, а к ней родились
успешно на дом.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

от 5 марта 2009 г. N 376-О-П

**ПО ЖАЛОБЕ ГРАЖДАНИНА АЛЕКСЕЕВА РОМАНА ВЛАДИМИРОВИЧА
НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 1 ЧАСТИ 2
СТАТЬИ 57 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, Л.О. Красавчиковой, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи Н.С. Бондаря, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы гражданина Р.В. Алексева,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Р.В. Алексеев оспаривает конституционность пункта 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которому жилые помещения предоставляются во внеочередном порядке гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Как следует из представленных материалов, Постановлением администрации Окуловского муниципального района от 28 апреля 2007 года Р.В. Алексеев на основании представленных им документов об уничтожении в результате пожара принадлежавшего ему на праве собственности жилого дома был признан малоимущим и поставлен на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Не согласившись с тем, что к нему применен общий порядок предоставления жилого помещения по договору социального найма, предполагающий соблюдение очередности, Р.В. Алексеев обратился в Окуловский районный суд Новгородской области с исковым заявлением к администрации Окуловского муниципального района о предоставлении ему жилого помещения во внеочередном порядке на основании пункта 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, поскольку его жилье непригодно для проживания, ремонту и реконструкции не подлежит, а другого жилья он не имеет.

Решением Окуловского районного суда Новгородской области от 6 ноября 2007 года исковые требования заявителя были удовлетворены, однако определением судебной коллегии по гражданским делам Новгородского

областного суда от 12 декабря 2007 года это решение было отменено и вынесено новое - об отказе в удовлетворении требования заявителя. Суд кассационной инстанции исходил из того, что пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации распространяется на граждан, занимающих жилые помещения по договорам социального найма, а также занимающих жилые помещения иных форм собственности при условии, что на момент возникновения чрезвычайных обстоятельств они состояли на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2008 года Р.В. Алексееву отказано в передаче жалобы для рассмотрения судом надзорной инстанции.

По мнению заявителя, оспариваемое им законоположение противоречит Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1) и 40 (части 1 и 3), в той мере, в какой оно с учетом смысла, придаваемого ему правоприменительной практикой, допускает предоставление вне очереди жилых помещений по договорам социального найма гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и не подлежат ремонту или реконструкции, только если они до наступления обстоятельств, послуживших причиной утраты жилого помещения, состояли на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

2. Конституция Российской Федерации провозглашает Российскую Федерацию социальным правовым государством, в котором гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина и политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 1, часть 1; статья 7, часть 1; статья 18; статья 19, части 1 и 2).

Как неоднократно указывал в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, провозглашенные в Конституции Российской Федерации цели социальной политики Российской Федерации определяют обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности и обеспечении нормальных условий существования (Постановление от 16 декабря 1997 года N 20-П, Определение от 15 февраля 2005 года N 17-О). В свою очередь, человек, если он в силу объективных причин не способен самостоятельно достичь достойного уровня жизни, вправе рассчитывать на получение поддержки со стороны государства и общества.

Эти конституционные начала взаимоотношений личности, общества и государства в социальной сфере распространяются и на отношения, связанные с осуществлением права на жилище, которое получило в том числе международно-правовое признание в качестве одного из необходимых условий гарантирования права на достойный жизненный уровень (статья 25 Всеобщей декларации прав человека, статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Закрепляя в соответствии

с этим право каждого на жилище и предполагая, прежде всего, ответственное отношение самих граждан к его осуществлению, Конституция Российской Федерации одновременно возлагает на органы государственной власти и органы местного самоуправления обязанность по созданию условий для осуществления права на жилище, при этом она предусматривает, что малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40).

Из данных конституционных предписаний, реализуемых во взаимосвязи с конституционными принципами справедливости и уважения достоинства личности (преамбула; статья 2; статья 21, часть 1, Конституции Российской Федерации) и с учетом юридически значимых для Российской Федерации норм международного права, вытекает обязанность государства в лице органов государственной и муниципальной власти оказывать содействие в обеспечении нормальных жилищных условий гражданам, лишившимся единственного жилища в результате наступления таких, в частности, находящихся вне сферы их контроля обстоятельств, как пожар, и не имеющим возможности преодолеть сложившуюся трудную жизненную ситуацию самостоятельно.

Реализуя эту конституционную обязанность, федеральный законодатель предусмотрел для случаев признания жилого помещения в установленном порядке непригодным для проживания и не подлежащим ремонту и реконструкции возможность предоставления гражданам жилых помещений по договорам социального найма во внеочередном порядке (пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации) - при условии соблюдения общих требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма и подтверждения объективной нуждаемости в жилом помещении (часть 2 статьи 49, часть 1 статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Такое законодательное регулирование согласуется со статьей 40 (часть 3) Конституции Российской Федерации, которая обязывает государство обеспечить дополнительные гарантии жилищных прав путем предоставления жилища бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами не любым, а только малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище.

При этом федеральный законодатель не связывает возможность признания гражданина нуждающимся в получении жилого помещения с конкретным правом, на котором ему принадлежит (или ранее принадлежало) жилое помещение, а потому нуждающимся, по смыслу приведенных законоположений, может быть признан как наниматель по договору социального найма, так и собственник жилого помещения.

При этом ни из статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, ни из каких-либо других его положений не следует, что обязательным условием внеочередного предоставления жилья гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания, является нахождение гражданина на учете в момент возникновения обстоятельств, обусловивших непригодность жилого помещения для проживания. Закрепление такого условия применительно к ситуациям непредвиденной утраты пригодного для проживания жилого помещения противоречило бы принципам равенства и справедливости как конституционным критериям правомерного регулирования прав и свобод человека и гражданина, поскольку означало бы предъявление гражданам, относящимся к данной категории нуждающихся в жилье (к которой относится и заявитель), объективно невыполнимых требований для целей реализации их права на жилище и тем самым ставило бы их в положение объекта государственно-властной деятельности.

Таким образом, по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации не исключает возможность предоставления жилых помещений малоимущим гражданам, лишившимся жилища в результате пожара, по договорам социального найма во внеочередном порядке, если на момент утраты жилища они не состояли на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Решение же вопроса о признании конкретных лиц нуждающимися в жилье по причине утраты пригодного для проживания жилого помещения в результате пожара в соответствии с предусмотренными Жилищным кодексом Российской Федерации основаниями относится к компетенции правоприменительных органов, включая суды общей юрисдикции, которые при этом должны принимать во внимание весь комплекс юридически значимых фактических обстоятельств, включая характер действий, приведших к уничтожению жилого помещения, наличие договора о страховании жилого помещения, объем страховых выплат и т.п. В компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", разрешение подобных вопросов не входит.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 6, пунктом 2 части первой статьи 43, частью четвертой статьи 71, частью первой статьи 79 и статьей 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не исключает возможность предоставления жилых помещений малоимущим гражданам, как лишившимся своих жилых помещений в результате пожара, по договорам социального найма во внеочередном порядке, если на момент утраты жилища они не состояли на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Конституционно-правовой смысл указанного законоположения, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Определении, является общеобязательным и исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

2. Признать жалобу гражданина Алексева Романа Владимировича не подлежащей дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного заявителем вопроса не требуется вынесение предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" итогового решения в виде постановления.

3. Правоприменительные решения по делу гражданина Алексева Романа Владимировича подлежат пересмотру в установленном порядке с учетом настоящего Определения, если для этого нет иных препятствий.

4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

5. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" и "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.ЗОРЬКИН

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.ДАНИЛОВ

Отпечатано ПО «НАШЕ ДЕЛО»
614000, г.Пермь, ул. Чайковского 17, оф. 22,
e-mail: Nashe-delo@list.ru

Заказ №2529 от 04.10.2012. Тираж 100 экз.