

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**

**2007**

**Пермь 2008**

УДК 342.7  
ББК 67.400.7

М 25

## **Марголина Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Ежегодный доклад 2007. – Пермь, 2008, с.64**

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных правозащитных организаций.

В докладе представлена деятельность Уполномоченного: наиболее значимые проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и по их решению.

Цель доклада – довести до населения Пермского края, органов государственной власти и органов местного самоуправления Пермского края информацию о деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

Литературное редактирование: Минеева С.А., к.филол.н., доцент, ведущий методолог НП «ЗУУНЦ».

Обложка, дизайн и верстка: Катя Корман, член Союза фотохудожников России.

© Уполномоченный по правам человека в Пермском крае  
2008



Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью довести до населения Пермского края, органов государственной власти и органов местного самоуправления Пермского края информацию о деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам

человека в Пермском крае» деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяя и не заменяя полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлены наиболее значимые проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и по их решению.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы аналитические материалы аппарата Уполномоченного, статистические данные различных федеральных и региональных ведомств, общественных правозащитных организаций.

<sup>1</sup> Закон Пермского края «Об уполномоченном по правам человека в Пермском крае» №77-ПК от 05.08.2007. // Собрание Законодательства Пермского края, 2007, №9(9) 28 сентября 2007 года.

## Важные события 2007



Одна из экспозиций мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36». Карта важнейших объектов индустриализации и лагеря ГУЛАГа в СССР. 1929–1941 гг.

2007 год – год 70-летия политических репрессий в нашей стране. В Пермском крае, в годы так называемого Большого террора (с 1937 по 1939 годы) арестовано более 19 тысяч человек, расстреляно 7370 человек. В настоящее время в регионе проживает 16 тысяч человек – жертв политических репрессий.

Трагические страницы истории нашей страны стали предметом внимания пермяков на мероприятиях по увековечению памяти жертв террора, по урокам истории.

В июле 2007 года в Мемориальном музее истории политических репрессий «Пермь-36», бывшем лагере ГУЛАГа, прошел Международный Форум «Пилорама-2007» – традиционный партнерский проект Мемориального центра «Пермь-36» и Международного общества «Мемориал», осуществляемый при поддержке Уполномоченного по правам человека РФ, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Администрации губернатора, Министерства культуры и молодежной политики и Министерства образования Правительства Пермского края.

В Красновишерске 21 июля 2007 года состоялась научно-практическая конференция, посвященная 100-летию жизни и творчества В. Шаламова, и открытие памятного знака писателю и узнику Гулага (автор работы пермский скульптор Рудольф Веденеев).

30 октября традиционно в крае прошли митинги памяти жертв политических репрессий.

2007 год ознаменовался также другими значительными событиями в современной истории Пермского края:

– депутаты Законодательного Собрания Пермского края первого созыва 19 апреля 2007 года приняли Устав нового объединенного субъекта Российской Федерации. Устав Пермского края характерен рядом демократических новаций в соответствии с современными требованиями международных норм в сфере прав и свобод человека.



Екатерина Максимовна Видюкова – дочь «врага народа» на открытии памятного знака В. Шаламову 21 июля 2007 года в г. Красновишерске Пермского края

Разработан и принят Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», позволяющий расширить компетенцию Уполномоченного по правам человека на территорию Коми–Пермяцкого округа, в котором ранее подобный институт не существовал.

Были приняты дополнительные меры по расширению гарантий соблюдения и защиты прав отдельных категорий граждан на федеральном и региональном уровне.

Более, чем в два раза повысился минимальный размер оплаты труда (составляет 2300 рублей в месяц), увеличился размер санкций за невыплату заработной платы, увеличен



*Выступление Уполномоченного по правам человека в Пермской области Марголиной Т.И. на депутатских слушаниях по обсуждению проекта Устава Пермского края*

размер стипендий студентам образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования; базовой части трудовой пенсии до 1560 рублей, расширены меры поддержки семей с детьми военнослужащих, а также детей, потерявших родителей.

Работа в рамках национальных и краевых проектов способствовала реализации права граждан на качественные услуги в здравоохранении, образовании, в решении жилищных проблем, повышению уровня правовой и социальной защищенности населения.

В Пермском крае законодательно определена возможность оказания населению бесплатной юридической помощи, определены дополнительные меры по защите прав детей, педагогических работников, пенсионеров.

Принят закон «О местном референдуме», обеспечивающий участие населения в осуществлении местного самоуправления.

# ***I. Совершенствуем законодательство***

## ***Устав Пермского края – нового субъекта Российской Федерации***

В 2007 году принят Устав нового субъекта Российской Федерации – Пермского края. В разработке Устава Пермского края приняли активное участие Уполномоченный по правам человека в Пермской области, представители гражданского общества края (Пермская гражданская палата, Пермский региональный правозащитный центр, Общество развития предпринимательских инициатив, Пермское региональное представительство Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту избирательных прав «ГОЛОС»), Совет судей Пермского края).

Для разработки Устава Пермского края была создана рабочая группа постоянно действующего Круглого стола при губернаторе Пермского края по вопросам взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти Пермской области.

Устав Пермского края принят Законодательным Собранием Пермского края 19.04.2007 года. В него вошли следующие новации:

- введение отдельной главы «Права и свободы человека и гражданина»;
- учреждение должности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;
- закреплено право законодательной инициативы Уполномоченного;
- определены формы гражданского участия в управлении делами государства (возможность организовывать и проводить независимую общественную экспертизу социально значимых решений органов государственной власти Пермского края до принятия решения об их реализации; принимать участие в разработке нормативных правовых актов органов государственной власти Пермского края; осуществлять гражданский контроль деятельности органов государственной власти Пермского края).



## ***Закон Пермского края***

### ***«Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае»***

Вступление в силу Устава Пермского края потребовало разработки нового закона – Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае. Работа над новым законом началась еще в 2006 году, когда в декабре был проведен расширенный Общественный совет Уполномоченного по правам человека в Пермской области по обсуждению законопроекта ***«Об Уполномоченном***

**по правам человека в Пермском крае»,** в котором приняли участие представители научного сообщества Пермского края и общественных организаций.

Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» принят Законодательным Собранием Пермского края 19.07.2007 года, вступил в законную силу 20.08.2007 года.

В законе сохранены главные принципы деятельности Уполномоченного по правам человека – его независимость, публичность и доступность.

Сохранены основные положительные стороны закона:

- возможность введения должности уполномоченного по правам ребенка;
- возможность создания общественных приемных и наличия общественных помощников;
- право законодательной инициативы в Законодательное Собрание Пермского края;
- право инициировать создание грантовых программ Пермского края по правозащитной тематике, принимать участие в их составлении и определении победителей конкурсов.

Внесены новые положения, укрепляющие институт Уполномоченного по правам человека, в том числе:

- увеличение возрастного ценза для назначения на должность Уполномоченного – 35 лет (вместо 30 лет) – аналогично Федеральному Конституционному Закону;
- предусмотрено создание Экспертного совета, наряду с общественным;
- возможность выпуска Уполномоченным официального периодического издания о правах и свободах человека и гражданина;
- расширены возможности финансового обеспечения выполнения основных задач Уполномоченного;
- введен уведомительный принцип составления сметы расходов аппарата Уполномоченного.

### ***Участие Уполномоченного в совершенствовании законодательства и нормативных актов регионального и федерального значения***

По ряду нарушенных прав граждан потребовались обращения на федеральный уровень.

1. Вступивший в силу с марта 2005 года Жилищный кодекс РФ позволил судам принимать решения о выселении граждан из занимаемых жилых помещений, в том числе несовершеннолетних, без предоставления иного благоустроенного жилья. Несмотря на разъяснения Верховного суда РФ неоднозначное толкование норм ст. 31 ЖК РФ позволило сформироваться противоречивой судебной практике, что отнюдь не способствовало соблюдению конституционных прав населения.

Данная проблема была сформулирована и поставлена Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Уполномоченному по правам человека в РФ; острое обсуждение этой проблемы прошло в общественных правозащитных организациях. С соответствующей законодательной инициативой, направленной на уточнение норм ст.31 ЖК РФ и ст.19 Федерального закона «О введении в действие ЖК РФ», в Государственную Думу ФС РФ обратилась группа депутатов ГД во главе с П.Б. Крашенинниковым. 25.05.2007 года соответствующий законопроект был рассмотрен ГД РФ и принят в первом чтении.

После принятия законопроекта во втором чтении можно будет говорить о внесении изменений в ЖК РФ, гарантирующих соблюдение прав на жилище несовершеннолетних и отдельных категорий граждан, таких как члены семьи собственника, постоянно проживающих с ним (переход права собственности на приватизированное жилое помещение не будет основанием для прекращения права пользования данным жилым помещением постоянно проживающими

в нем членами семьи прежнего собственника данного жилого помещения и бывшими членами семьи этого собственника при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или соглашением между указанными членами семьи и прежним собственником).

2. С принятием в марте 2005 года Жилищного кодекса РФ, разделением жилищного фонда в зависимости от формы собственности на государственный, муниципальный и частный 50% скидка по оплате жилья перестала распространяться на инвалидов и семьи, имеющие детей инвалидов, проживающих в жилье, принадлежащем гражданам на праве собственности, поскольку нормами ст.19 ЖК РФ установлено, что квартиры, находящиеся в собственности граждан, относятся к частному жилищному фонду. В связи с этим, в регионах возникла противоречивая практика предоставления льгот инвалидам, проживающим в приватизированных квартирах, но расположенных в муниципальном доме.

С целью урегулирования данного вопроса на федеральном уровне, Законодательным Собранием Пермского края, по результатам рассмотрения совместной инициативы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Пермской региональной общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (ПРОО ВОИ) соответствующий законопроект направлен в Правительство Российской Федерации. В настоящее время законопроект внесен в Государственную Думу, однако в первом чтении еще не рассматривался.

3. Десятки писем поступили в адрес Уполномоченного по правам человека в 2007 году. «Социальные органы ... отказывают мне в выплате пособия на ребенка, т.к. у меня нет трудовой книжки» – это типичные выдержки из писем молодых мам: выпускниц учебных заведений, жительниц сельских территорий, по разным причинам не занимающихся трудовой деятельностью, не получивших положенное государственное пособие по уходу за ребенком по достижению им возраста 1,5 лет. Эти письма свидетельствовали о нарушении социальных прав семей с детьми.

С целью урегулирования сложившейся ситуации Уполномоченный по правам человека в Пермском крае по итогам работы, проведенной с Министерством социального развития Пермского края и территориальным Отделением Фонда социального страхования РФ по Пермскому краю, был вынужден обратиться в адрес председателя Правительства РФ и Уполномоченного по правам человека в РФ с просьбой принять меры к урегулированию вопроса на федеральном уровне.

В ответ на обращение Уполномоченного в Правительство РФ Министерство здравоохранения и социального развития РФ дало ответ об урегулировании вопроса назначения и выплаты детского пособия (Приложение №4).

Право на получение детского пособия данной категории граждан было восстановлено.

4. Предметом особого внимания Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2007 году стал проект закона Пермского края «*О специализированном жилищном фонде Пермского края*».

Внесенные Уполномоченным по правам человека в Пермском крае поправки к законопроекту предусматривают определение перечня конкретных категорий граждан, имеющих право на получение жилых помещений специализированного и маневренного жилищного фонда, что дает большие гарантии на защиту их права на временное или постоянное жилье.

5. Были учтены предложения Уполномоченного при разработке *Положения о муниципальном маневренном жилищном фонде города Перми*, утвержденного решением Пермской город-



ской Думы от 28.08.2007 №190, в части расширения перечня категорий граждан, имеющих право на получение жилого помещения за счет муниципального маневренного жилищного фонда, а также в части определения порядка оплаты жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, на период переезда в жилое помещение маневренного фонда.

6. В целях защиты права граждан на получение субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг, постановления на жилищный учет с целью получения жилищных сертификатов, материальной помощи, не зависящей от наличия регистрации по месту жительства, Уполномоченный по правам человека направил обращение в адрес Лукина В.П. с просьбой инициировать процесс приведения норм Постановления Правительства РФ от 24.12.2005 года №761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» в соответствие с действующим законодательством РФ и Конституцией Российской Федерации.

Конституцией РФ установлено, что каждый имеет равные права и свободы, что каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Частью 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» установлено, что регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ. Нормами статьи 55 Конституции РФ определено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены лишь в исключительных случаях федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

7. В течение 2007 года в адрес Уполномоченного поступили обращения из Ординского и Карагайского районов от педагогов, работающих и проживающих в сельской местности, по поводу отказа в предоставлении бесплатного электрического и газового отопления. Данное право указанной категории граждан на бесплатное электрическое и газовое отопление ограничено Положением о порядке предоставления мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, утвержденным Правительством Пермского края № 90-П от 15.12.2006 г., в соответствии с которым педагоги и пенсионеры системы образования, проживающие в домах с электрическим и газовым отоплением лишены возможности пользоваться данной льготой. Сотрудники аппарата Уполномоченного вошли в состав рабочей группы Законодательного Собрания Пермского края по разработке соответствующего закона. 8.11.2007 г. Законодательным Собранием Пермского края принят Закон «О возмещении расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам», предусматривающий предоставление педагогическим работникам бесплатных услуг по пользованию жилым помещением, содержанию и ремонту, а также освещению и отоплению (в том числе газовому и электрическому). Действие закона распространено на правоотношения, возникшие с 01.01.2007 года, что позволяет гражданам указанной категории возместить затраты на отопление и освещение, которые они понесли в 2007 году.

В целом, в течение 2007 года Уполномоченный принимал участие в подготовке 11 региональных законопроектов к рассмотрению во втором чтении в Законодательном Собрании Пермского края.

**По фактам массового нарушения прав человека Уполномоченный подготовил 2 специальных доклада: «О соблюдении прав детей при проведении реорганизации, реструктуризации и ликвидации образовательных учреждений»; «О соблюдении прав отдельных категорий граждан на жилище» и три Заключения по делам о нарушении прав человека (Приложения №№1, 2, 3).**

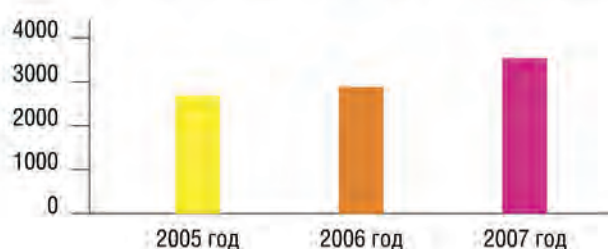
## II. Восстанавливаем нарушенные права

### АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ

В 2007 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 5763 обращения, из них 3518 обращений поступило непосредственно в аппарат Уполномоченного по правам человека, 1214 обращений – в общественные приемные УППЧ, дана 1331 телефонная консультация.

По сравнению с 2006 годом количество обращений увеличилось на 24% (Приложения №5, 6, 7).

Динамика количества обращений за 2005 – 2007 годы.



#### **Анализ обращений по критерию категории нарушенного права**

В 2007 году, как и ранее, на первом месте находятся обращения по поводу *нарушения экономических и социальных прав*, что составило 56% от общего количества жалоб на нарушенные права. По сравнению с 2006 годом количество таких обращений увеличилось на 13%. В данной категории наибольшее количество обращений поступило по поводу нарушения права на жилище; права на социальное обеспечение; права на охрану здоровья и медицинскую помощь; права частной собственности на имущество; права на свободный труд; права на защиту материнства, детства, семьи; права на благоприятную окружающую среду.

Второе место занимают обращения по поводу нарушения *гражданских (личных) прав* (39%), по сравнению с 2006 годом количество этих обращений увеличилось на 6%. Наибольшее количество обращений поступило по поводу нарушения: права на свободу и личную неприкосновенность; права на справедливое судебное разбирательство; права на получение юридической помощи; презумпции невиновности; пересмотра приговора; прав потребителей; права на достоинство; права на ознакомление с документами; права на гражданство.

На третьем месте по количеству находятся обращения по поводу нарушения *политических* (3%) и *культурных прав* (2%).

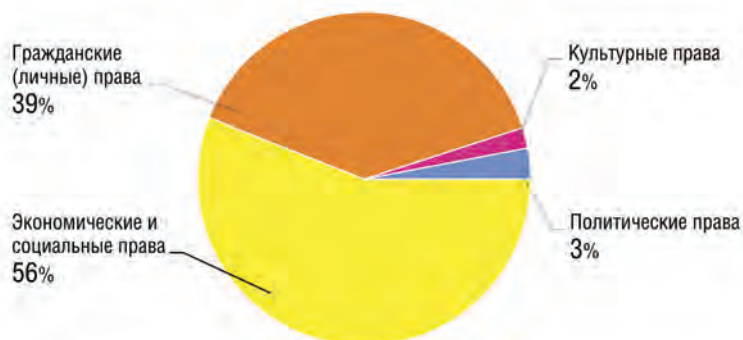
#### **Анализ тематики обращений**

Анализ тематики обращений позволяет сделать вывод о том, что в 2007 году, как и в 2006 году, *ЖИЛИЩНАЯ ПРОБЛЕМА* является основной в Пермском крае.

В 2007 году поступило 626 обращений данной категории. Больше всего обращений (124) – по поводу непредоставления жилья лицам, состоящим на учете, нуждающимся в улучшении жилищных условий. Значительно количество обращений по поводу нарушений жилищных прав граждан при ликвидации ветхого и аварийного жилья (81); тарифов на коммунальные услуги (81); выселения из жилого помещения (52); нарушения права на благоприятную окружающую

среду (44); приватизации жилья (44); качества предоставления коммунальных услуг (39); отказа в постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилья (33); нарушения жилищных прав детей сирот (29); нарушений при реализации жилищных программ (29); отказа заключить договор социального найма жилья (19).

Структура жалоб, поступивших Уполномоченному по правам человека в Пермском крае за 2007 год.



В адрес Уполномоченного обратился гр. Г. с жалобой на отказ Управления городского хозяйства администрации г. Кунгура в предоставлении субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг. Несмотря на представление прокуратуры г. Кунгура о незаконности отказа в предоставлении субсидии, проблема не решалась. Уполномоченный направил два ходатайства в адрес администрации и прокуратуры г. Кунгура с просьбой принять меры для восстановления права заявительницы на получение субсидии. В результате нарушенное право было восстановлено.

К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратился гр. Е. в связи с предоставлением администрацией г. Березники недостоверной информации о номере очередности на предоставление жилья, а также о невнесении заявителя отделом по жилью в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий, направляемые в Министерство социального развития Пермского края в начале каждого текущего года. Благодаря вмешательству Уполномоченного фамилия заявителя была внесена в краевые списки, уточнен номер очередности и приняты дисциплинарные меры в отношении виновного лица.

В адрес Уполномоченного обратился гражданин Н. с жалобой на действия застройщика ООО «Оптимум» в части незаконного демонтажа жилого дома, в котором он проживал. Также были обжалованы действия и решения Управления жилищных отношений г. Перми, согласовавшего снос дома. В результате мер, предпринятых Уполномоченным, неоднократного обращения в органы местного самоуправления, демонтаж был прекращен. Администрация г. Перми взяла на себя обязательство о предоставлении заявителю иного жилого помещения.

В адрес Уполномоченного обратилась бывшая воспитанница детского дома, жительница г. Соликамска гражданка Л., за которой своевременно не было закреплено жилое помещение. Благодаря вмешательству Уполномоченного глава администрации г. Соликамска предоставил заявительнице жилое помещение, ее право на внеочередное получение жилья было восстановлено.

В адрес Уполномоченного обратился гражданин Ц., который после условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы в связи с отсутствием своего жилья был направлен для временного проживания в «Центр социальной адаптации» Дзержинского района г.

Перми, однако в Центре ему было отказано в предоставлении места. После вмешательства Уполномоченного вопрос о предоставлении заявителю места для временного проживания в Центре был решен.

К Уполномоченному обратилась гражданка К. по поводу выселения из общежития Пермской КЭЧ в связи со сносом здания на основании того, что она не является членом семьи военнослужащего. В связи с тем, что гражданка К. другого жилья не имеет, а также связана трудовыми отношениями с воинской частью, на территории которой находится общежитие, по ходатайству Уполномоченного военная прокуратура провела проверку, в ходе которой жалоба заявительницы была признана обоснованной, заявительнице выделена комната в другом общежитии.

Все приведенные примеры свидетельствуют о нарушении правил работы должностных лиц жилищных служб органов местного самоуправления с обращениями граждан, о решении проблем заявителей только с помощью посредника. В ряде случаев должностные лица проявляют упорное нежелание восстанавливать нарушенное право граждан на временное или постоянное жилье.

Из общего количества обращений по поводу нарушения жилищных прав граждан нарушенные права были восстановлены по 8% обращений. В основном права восстановлены по обращениям следующих категорий граждан: детей-сирот, малоимущих, многодетных семей, пенсионеров, а также граждан, выехавших из районов Крайнего Севера.

Партнерами Уполномоченного в работе по восстановлению нарушенных жилищных прав граждан в 2007 году являлись главы администраций органов местного самоуправления (гг. Перми, Березников, Соликамска, Краснокамска), а также прокуроры городов и районов Пермского края (гг. Соликамска, Кунгура, Дзержинского района г. Перми), должностные лица прокуратуры Пермского края и жилищной инспекции Пермского края.

Также не уменьшается количество обращений по вопросам *СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ*, в 2007 году их поступило 362. Больше всего обращений, отнесенных к данной категории, поступило по вопросам пенсионного обеспечения (85), получения льгот (62), пособий (45), социального обслуживания (41), несогласия с заключениями медико-социальных экспертиз (38), условий проживания в специальных учреждениях (33), порядка получения ежемесячной денежной выплаты (14).

В адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Перми Б. с жалобой на необоснованный отказ территориального отделения Министерства социального развития по Дзержинскому району г. Перми в части назначения и выплаты единовременной материальной помощи по причине отсутствия у нее постоянной регистрации по месту жительства. В связи с тем, что отсутствие регистрации не может являться основанием для умаления установленных гарантий, вопрос о назначении и выплате материальной помощи был решен положительно.

По вопросам *ЗДРАВООХРАНЕНИЯ* в 2007 году поступило 234 обращения, из них 125 – по вопросам качества медицинских услуг, в том числе и в учреждениях системы исполнения наказаний, 37 – обеспечения медикаментами, 20 – работы медицинских учреждений, 15 – санаторно-курортного лечения.

Проблема **недоступности гарантированного государством лечения** пациентов с хронической почечной недостаточностью в терминальной стадии на контроле Уполномоченного с 2005 года.

По причине отсутствия свободных диализных мест в течение 2007 г. зарегистрировано 59 отказов в приеме на заместительную почечную терапию, из них 12 – с северных территорий

Пермского края. Среди пациентов Пермского Центра диализа 76 человек – из северных районов края, еженедельно им приходилось мучительно переносить дорогу домой после получения процедур. Важно, что администрация г. Березники организовала доставку пациентов Центра диализа в специально оборудованном автобусе.

По информации Агентства по управлению учреждениями здравоохранения Пермского края на 2008 год запланировано открытие в г. Березники отделения диализа на 6 диализных мест, которое планируется разместить на площадях МУЗ «Городская больница №2» г. Березники, что позволит организовать лечение, а по сути, спасение жизни многим пациентам с 01.04.2008 года.

Выражаю надежду, что в 2008 году проблема оказания жизненно важной медицинской помощи для этой категории пациентов будет решена.

Невозможно равнодушно читать обращение–исповедь пенсионера О. из г. Добрянки по поводу смерти его жены из-за **низкого качества лечения и равнодушного отношения** со стороны медиков:

*«...Мы оба проработали на заводе им. Ленина по 40 лет, нам обоим по 80 лет... Но вот поехали жить в Добрянку..., легли спать как обычно, она встала, слышу упала, видимо стукнулась головой... поднял ее... Позвал соседей... говорят, надо скорую срочно, приехали, дали укол,... в стационар не повезли... мест нет..., записали диагноз: черепно–мозговая травма. Мне сказали, что будут ходить: медсестра давать уколы и домашний доктор. И все напрасно... И никого нет. Полежала недельку, не говорит, глаза всегда закрыты, но дышит. Вот и все лечение. Скончалась тихо 20 марта, похоронили 24 марта... В Добрянке что-то не ладно с медицинской помощью... Укор Добрянским медикам... В Перми спасли бы Евдокию Григорьевну...»*

Однако, результаты проверки, проведенной Министерством здравоохранения Пермского края, ... не выявили каких-либо нарушений.

Лишь обращение Уполномоченного в медицинскую страховую компанию для проведения вневедомственной независимой экспертизы качества лечения принесло результаты. Случай необъективного разбора качества оказанной медицинской помощи пациентке О. подтвердился. Страховая медицинская организация предъявила штрафные санкции к ММУЗ «Добрянская центральная районная больница» за ненадлежащее лечение пациентки О.

По результатам повторного служебного расследования главный врач ММУЗ «Добрянская центральная районная больница» объявил приказом выговоры заместителю главного врача по стационару за необъективный разбор оказания медицинской помощи и участковым терапевтам за неадекватное лечение и наблюдение больной. Остается лишь горький вопрос: насколько адекватны меры вынужденного реагирования ведомства на очевидный непрофессионализм медицинских работников г. Добрянки, есть ли гарантия, что подобное не повторится относительно других пациентов?

По проблемам **ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ** в 2007 году в адрес Уполномоченного поступило 145 обращений, из них 51 – по вопросам оплаты труда, 51 – трудовых споров, 15 – трудоустройства, 10 – охраны труда, 7 – заключения трудового договора.

Особенность обращений по трудовым вопросам заключается в том, что большая часть из них – коллективные. Всего в 2007 году в адрес Уполномоченного поступило 18 коллективных обращений по поводу нарушения трудовых прав из следующих территорий: Красновишерского муниципального района от работников Вишерского бумажного комбината; Губахинского муниципального района от работников ОАО «Губахинский кокс», Куединского муниципального района от работников Б. Усинского сельпо, Очерского района от сотрудников районного филиала ФГУ «Госсемениспекция», с. Орда от работников дома быта «Новинка», г. Чусового от работников комплексного центра социального обслуживания населения, пос. Суксун от

работников ООО «Суксунский самовар» и Суксунского молочного завода, а также из г. Перми от сотрудников УВД г. Перми, работников ОАО «Судостроительный завод «Кама», работников ООО «Гордорсервис».

К Уполномоченному поступило обращение работников районного филиала ФГУ «Госсеменинспекция» по поводу невыплаты заработной платы с сентября по декабрь 2007 года. По ходатайству Уполномоченного государственная инспекция труда в Пермском крае, а также районная прокуратура провели проверки, по результатам которых жалоба признана обоснованной, руководителю учреждения выдано предписание с требованием принять неотложные меры по устранению нарушений трудового законодательства. В конце декабря 2007 года задолженность по заработной плате была ликвидирована.

К сожалению, посредством разовой проверки не всегда удается разрешить ситуацию по невыплате заработной платы. В адрес Уполномоченного поступили обращения от работников ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф.Э. Дзержинского», на котором в настоящее время введена процедура банкротства. Несмотря на имеющиеся судебные решения о взыскании с предприятия сумм задолженности по заработной плате, сегодня судебные приставы не могут реализовать имущество указанного предприятия и исполнить судебные решения, так как арест на имущество предприятия может быть наложен только судом. По информации, поступившей на запрос Уполномоченного из Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, приставы неоднократно обращались в Арбитражный суд Пермского края с просьбой наложить арест на имущество предприятия–должника, однако получили отказ.

Крайне напряженная ситуация сложилась на ООО «Красновишерский бумажный комбинат». Общая задолженность собственников предприятия перед работниками за период с 2006 по 2007 годы составила более 28 миллионов рублей. В декабре 2007 года работники предприятия, отчаявшиеся получить заработанные деньги, были вынуждены выступить с протестными действиями.

Действующее законодательство Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)...», по сути, не защищает трудовые права людей при процедуре банкротства. Даже возможность отстаивания своих прав в судебном порядке не является достаточно эффективной.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П. направил письмо в Правительство РФ с предложением принять меры к внесению изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для решения в законодательном порядке вопросов о выплате заработной платы работникам обанкротившихся предприятий из специально созданных резервных фондов, как это сделано в ряде стран. Еще в 2005 году по инициативе Уполномоченного по правам человека Алтайского края был подготовлен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части очередности удовлетворения требований кредиторов, предусматривающий первоочередное перечисление и выплату денежных средств для расчетов по оплате труда. Однако законопроект отклонили комитеты Государственной Думы. Интересы и права человека при процедуре банкротства, очевидно, ущемляются в связи с тем, что в случае недостаточности имущества должника, требования кредиторов считаются погашенными. В связи с тем, что предлагаемые изменения в действующий закон не внесены, есть необходимость повторно обратиться в Правительство и Государственную Думу.

Следует отметить, что в крае, в отличие от других регионов, не создана система межведомственного контроля за проведением процедур банкротства и соблюдения при этом социальных прав и гарантий работников обанкротившихся предприятий.

В регионе также нет нормативных актов и специально созданных структур в органах

исполнительной власти по урегулированию трудовых и иных споров и конфликтов, по проведению переговоров в досудебном порядке, отсутствует практика и ответственность сторон – социальных партнеров: профсоюзов и работодателей – по урегулированию публичных и протестных действий.

Отдельного анализа требуют обращения по *НАРУШЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ*. Наибольшее число обращений касаются несогласия с вынесенным приговором (238), исполнения наказаний (167), нарушений органов внутренних дел и прокуратуры (162), нарушения уголовного производства (94), условий содержания в ИВС и исправительных учреждениях (65).

### ***Анализ обращений по категориям заявителей***

В 2007 году наибольшее количество обращений поступило от следующих категорий граждан: осужденных, обвиняемых и подозреваемых (1066); пенсионеров (312); инвалидов (158). Таким образом, по сравнению с 2006 годом на 29% возросло количество обращений от осужденных, обвиняемых и подозреваемых, на 24% – от инвалидов. Количество обращений от пенсионеров осталось на прежнем уровне.

Общее количество коллективных обращений в 2007 году уменьшилось на 57% по сравнению с 2006 годом. В 2007 году коллективные обращения поступали из: Осинского, Чусовского, Частинского, Чердынского, Лысьвенского, Кунгурского, Ильинского, Красновишерского, Добрянского, Краснокамского, Пермского, Сивинского, Чайковского, Усольского, Горнозаводского, Большесосновского, Чернушинского районов, а также из гг. Перми, Гремячинска, Александровска, Кизела, Кудымкара, Березников. Вопросы, поставленные жителями Пермского края в коллективных обращениях, кроме обращений по вопросам трудовых отношений, о которых сказано выше, касались вопросов лекарственного обеспечения, содержания и ремонта жилья, реализации жилищных программ, реорганизации образовательных учреждений, льгот на оплату коммунальных услуг, охраны окружающей среды, ликвидации ветхого жилищного фонда, исполнительного производства.

### ***Анализ обращений по территориям***

Наибольшее количество обращений поступило от жителей г. Перми (1759, из них 219 – от осужденных и обвиняемых); Соликамского МР (232, из них 179 – от осужденных); Пермского МР (149); г. Березники (144); г. Кудымкара (141, из них 27 – от осужденных и обвиняемых); Чердынского МР (132, из них 95 – от осужденных); Губахинского МР (119, из них 95 – от осужденных); г. Кизела (111, из них 50 – от осужденных и обвиняемых). Значительное количество обращений из Соликамского, Чердынского и Губахинского муниципальных районов, а также гг. Кизела и Перми обусловлено расположением на территории указанных районов исправительных учреждений.

Среди **типов органов**, на которые жаловались заявители, наибольшее количество жалоб поступило на суды общей юрисдикции (403), на исправительные учреждения (304), органы внутренних дел (264), органы местного самоуправления (226), органы социальной защиты населения (160).

### ***Результаты рассмотрения обращений граждан***

В 2007 году 654 из общего количества обращений были переданы для рассмотрения по компетенции в другие органы, по 13 обращениям принято решение об отказе в принятии к рассмотрению по причине отсутствия в обращениях сведений о нарушении прав и свобод

человека, 2851 обращение содержало информацию о нарушении прав и свобод.

Из числа поступивших жалоб на нарушение прав (2851), по 1913 обращениям даны разъяснения и рекомендации о способах защиты прав, 938 обращений требовали специальной работы по восстановлению нарушенных прав.

Из общего числа жалоб, принятых в работу (938), выявлено и восстановлено нарушенных прав граждан по 251 обращению, что составило 26,7% (по РФ – 12%).

Разрешение некоторых вопросов, поставленных гражданами в обращениях, к сожалению, требует длительного времени, так как действия и решения, направленные на восстановление нарушенных прав, должны приниматься на федеральном уровне.

В 2007 году в рамках деятельности Координационного совета Уполномоченного по правам человека РФ, уполномоченных по правам человека субъектов РФ прошли встречи с главным военным прокурором РФ С.Н. Фридинским, руководителем Федеральной службы исполнения наказаний С.И. Калининым, Председателем Верховного суда РФ В.М. Лебедевым, что позволило напрямую обсудить с руководителями федеральных ведомств проблемы нарушения прав граждан в регионах.

Ряд проблем требуют отдельного внимания Правительства РФ и Государственной Думы, например, проблема обеспечения жильем граждан, выехавших из районов Крайнего Севера. В 2007 году таких семей в Пермском крае было 142, при этом финансирование из федерального бюджета позволило в год обеспечить жильем лишь одну семью из этого льготного списка.

Так же медленно продвигается очередность получения жилья таких категорий федеральных льготников, как ликвидаторы радиационных катастроф, инвалиды, военнослужащие.

Требуют специального внимания проблемы пенсионного обеспечения граждан, вышедших на пенсию по списку №1, работавших на так называемых вредных производствах, положение которых с изменением российского пенсионного законодательства реально ухудшилось.

Не реализуется на территории РФ право граждан, ставших инвалидами вследствие военной травмы, на получение одновременно пенсии по инвалидности и трудовой пенсии по старости (с п.3 ст.3 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ»). Конституционный Суд РФ определением от 11.05.2006 г. №187-О предписал федеральному законодателю разработать до 1 января 2007 года правовой механизм, гарантирующий выплату работающим по трудовому договору военным пенсионерам одновременно пенсии по государственному пенсионному обеспечению и страховой части трудовой пенсии. До настоящего времени правовой механизм не разработан.

К сожалению, некоторые вопросы разрешались слишком долго только по вине конкретных должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления городов и районов Пермского края.

Потребовалось вмешательство Уполномоченного в работу МУ «Жилищная служба Индустриального района», чтобы жильцы д. 1 «а» по ул. Бабушкина г. Перми могли готовить еду на своих кухнях! Возможность использовать электрические плитки и плиты появилась у них спустя 6 месяцев.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратились работники ООО ПО «Суксунский самовар» по поводу невыплаты заработной платы за весь 2007 год. Заявители указали, что ранее с просьбой принять меры к работодателю они обращались в прокуратуру Суксунского района, указав точный адрес работодателя, однако получили формальный ответ о том, что установить его местонахождение не удалось, и материалы переданы в межрайонный следственный комитет для решения вопроса.

В течение нескольких месяцев идет переписка между прокуратурой Суксунского района



и Кунгурского межрайонного следственного отдела, уточняя возможности изучения ситуации тем или иным надзорным органом. Между тем более 100 человек работников ООО ПО «Суксунский самовар» не получают заработную плату более года. Анализ переписки по данному обращению позволяет сделать вывод о затягивании его решения должностными лицами указанных подразделений прокуратуры. В связи с этим Уполномоченный направил ходатайство в адрес прокурора Пермского края А.Н. Кондалова с просьбой взять на контроль проведение проверки по указанному материалу.

Два года не выплачиваются на территории края пособия семьям погибших военнослужащих. Несмотря на протесты Генеральной и краевой прокуратуры, несмотря на имеющийся ответ из Министерства здравоохранения и социального развития, позволяющий производить выплаты, территориальное Управление Пенсионного фонда по Пермскому краю, в отличие от других регионов, не исполняет закон РФ «О ветеранах».

### **ВЫЕЗДНЫЕ ПРИЕМЫ ГРАЖДАН, ПРЯМЫЕ ЛИНИИ, ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБЩЕНИЕ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТА, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ**

Одним из средств повышения эффективности реализации права каждого на обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае является проведение выездных приемов граждан, прямых линий, интерактивного общения посредством Интернета, создание и развитие сети специализированных общественных приемных Уполномоченного по правам человека. В настоящее время на территории края действует 7 общественных приемных и один открытый офис аппарата Уполномоченного в Коми– Пермском округе.

В 2007 году на выездных приемах и в общественных приемных было принято более 1700 человек (Приложения №8, 9).



*Прием граждан в Кудымкаре*

К территориям особого внимания по разным основаниям можно отнести **гг. Березники, Краснокамск и Коми-округ**.

Начиная с августа 2007 года, с вступлением в силу Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стала распространяться на территорию Коми– Пермского округа, откуда за последние месяцы поступило более 80 обращений (г. Кудымкара, Юсьвы, Кочевы). Кроме того, Уполномоченным по

правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата проведено 3 выездных приема, в ходе проведения которых было принято еще 46 граждан.

Жители поднимали вопросы нарушения их прав на жилище, на образование, на социальное обеспечение и другие.

В целом анализ поступивших обращений свидетельствует о низкой правовой культуре населения и отсутствии возможности своевременно воспользоваться квалифицированной юридической помощью (Приложение №10). В настоящее время в г. Кудымкаре создана постоянно действующая государственная приемная Уполномоченного по правам человека, организован регулярный прием граждан в районных центрах. Проведены семинары–совещания с сотрудниками районных администраций и территориальных органов на предмет

взаимодействия с Уполномоченным по вопросам восстановления нарушенных прав граждан.

Основной задачей Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на начальном этапе налаживания работы с населением округа является выстраивание взаимодействия с органами власти различных уровней и информационно-правовое просвещение граждан.

Предметом особого внимания в прошедшем году стал так называемый «Березниковский провал». В результате возникновения 18.12.2006 года аварийной ситуации на руднике БКПРУ-1 ОАО «Уралкалий» проведение горных работ было остановлено, поскольку началось постепенное затопление рудника.

Еще в первых числах июня, сразу после появления официального заключения, признания ситуации в городе аварийной, Уполномоченным по правам человека было принято решение о тесном взаимодействии с административным штабом, призванным в оперативном режиме осуществлять необходимую работу с населением г. Березники.

Обстановка в г. Березники на тот момент была сложной. Люди не знали, где получить полную и достоверную информацию о том, какие дома попадают под расселение, как будет происходить процесс. Отсутствовала информация о предложениях на рынке жилья, граждане не знали, какие гарантии им предоставлены государством, является ли вновь возводимое жилье безопасным для проживания. Вопросов было много.

В связи с этим было принято решение еженедельно выезжать в г. Березники, чтобы лично выслушивать проблемы и претензии граждан и, по мере необходимости, осуществлять правовую поддержку, давать необходимые консультации нуждающимся жителям.

За истекший период Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата осуществили 12 выездов, приняли более 150 человек. Помимо этого, активно проводилась информационная работа с населением города через местные средства массовой информации в режиме «открытого письма» и «вопрос-ответ», подготовлено более 5 совместных с администрацией г. Березники и Правительством Пермского края выпусков газет «Березниковский рабочий» и «Досье-02». Общими усилиями ситуацию удалось стабилизировать. По последним данным Министерства социального развития Пермского края, на которое возложено осуществление контроля за процессом расселения граждан во вновь построенное в правобережном районе жилье, расселение практически завершено.

В связи с имевшим местом в 2007 году острым конфликтом между жителями г. Краснокамска и местной властью из-за вырубki зеленых насаждений и дальнейшей застройки территории по адресу: г. Краснокамск ул. Мира, 9 – пер. Банковский, 4, по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Земское собрание Краснокамского муниципального района приняло *«Положение о порядке урегулирования конфликтных ситуаций, связанных с защитой прав и законных интересов граждан Краснокамского муниципального района».*

Положение регулирует права и законные интересы граждан при возникновении признаков конфликтных ситуаций на территории Краснокамского муниципального района и координирует взаимодействие граждан с исполнительными органами государственной власти Пермского края, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Пермскому краю, органами местного самоуправления Краснокамского муниципального района и организациями, осуществляющими деятельность на территории Краснокамского муниципального района, определяет порядок действий в конфликтных ситуациях и ликвидации их последствий.

Это первый правовой акт подобного рода, принятый на территории Пермского края, и один из первых в России.

### ***III. Содействуем контролю за соблюдением прав и свобод человека***

*(Проблемы, требующие внимания и контроля)*

#### ***НАРУШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН***

В связи с начавшимся реформированием системы жилищного права резко возросло число обращающихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае лиц, полагающих, что их право на жилище и иные жилищные права нарушены органами государственной власти и местного самоуправления, а также иными субъектами хозяйственной деятельности.

Начиная с 2005 года, Уполномоченным по правам человека в Пермской области рассмотрено огромное количество обращений граждан с жалобами на отказ в приватизации жилых помещений в общежитиях, на нарушение законодательства об участии граждан в долевом строительстве, на необоснованное и неправомерное выселение физических и юридических лиц из занимаемого жилого помещения, находящегося как в муниципальной (федеральной), так и в частной собственности, на нарушение конституционных прав на отдых и благоприятную окружающую среду в процессе строительства новых объектов недвижимости и др.

#### ***Круглые столы***

Принимая во внимание, что поток обращений в ушедшем 2007 году не снизился, Уполномоченный инициировал проведение двух ***круглых столов*** по проблемам соблюдения тех или иных жилищных прав лиц, проживающих на территории края.

С целью привлечь внимание к проблеме соблюдения прав граждан и интересов строитель-



*Круглый стол в Законодательном Собрании Пермского края «Проблемы соблюдения прав некоторых категорий граждан на жилище»*

ных компаний в процессе застройки территорий г. Перми и Пермского края, а также в связи с необходимостью поиска общих решений, 25 июня текущего года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с депутатами Законодательного Собрания, Министерством градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края, Корпорацией «Перспектива» и Издательским Домом «Деловое Прикамье» провели круглый стол ***«Добропорядочность***

*рынка недвижимости», участники которого признали необходимым усиление контроля за деятельностью застройщиков, как со стороны органов местного самоуправления, так и со стороны саморегулирующихся организаций, союзов строителей; рекомендовали рассмотреть возможность создания реестров добросовестных и недобросовестных застройщиков, усилить информационное обеспечение проживающих на территории края граждан в части предоставления необходимой информации о предполагаемой застройке и застройщике, а также усилить взаимодействие органов власти с саморегулирующимися объединениями и общественными организациями, осуществляющими мониторинг соблюдения норм градостроительного законодательства и прав граждан.*

19 декабря 2007 года комитет по социальной политике Законодательного Собрания совместно с Уполномоченным по правам человека провели круглый стол: *«Проблемы соблюдения прав некоторых категорий граждан на жилище»*, в котором приняли участие депутаты Законодательного Собрания, представители Правительства Пермского края, органов местного самоуправления, краевой прокуратуры, Совета судей, общественных организаций. Был представлен специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, прошло обсуждение проблемы, в котором приняли участие: Т.И. Марголина; Т.В. Галицына, министр социального развития Пермского края; А.Л. Кудрявцев, министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края; С.В. Путин, руководитель отдела прокуратуры Пермского края; В.П. Лифанова, председатель Совета судей Пермского края; главы органов местного самоуправления, представители общественных организаций.

В рамках заявленной тематики круглого стола обсуждены проблемы:

- отсутствия на территории Пермского края доступного жилья и формирования специализированного, в том числе маневренного жилищного фонда;
- крайне медленного продвижения очередности на получение жилого помещения по договору социального найма и отсутствия единого по Пермскому краю реестра граждан, нуждающихся в получении жилых помещений;
- обеспечения отдельных категорий граждан, например, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями;
- отсутствия должного информирования жителей края о реформе жилищного законодательства; приватизации жилых помещений общежитий, находящихся в федеральной собственности;
- несовершенства действующего регионального законодательства и др.

По итогам проведения круглого стола участники разработали проект рекомендаций, утвержденный позже 22.01.2008 г. комитетом по социальной политике ЗС Пермского края (Приложение №11).

### *«Федеральные общаги»*

Еще не забыты те дни, когда граждане, проживающие в муниципальных и ведомственных общежитиях, активно боролись за свое право на приватизацию занимаемых жилых помещений. Казалось бы, вопрос с передачей комнат в собственность граждан, проживающих в жилых помещениях общежитий, решен, но...

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступили многочисленные обращения граждан, проживающих в жилых помещениях общежитий, закрепленных за ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф.Э. Дзержинского» на праве хозяйственного ведения и являющихся федеральной собственностью, с просьбой остановить продажу федеральных общежитий с торгов. Определением Арбитражного суда Пермской области от 31.10.2006 года

по делу № А50–43610/2005–Б в отношении ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф.Э. Дзержинского» введена процедура банкротства – внешнее управление. При этом в план внешнего управления, утвержденного общим собранием кредиторов, были включены вышеуказанные общежития как объекты, подлежащие реализации путем проведения торгов в форме конкурса.

Понимая, что в результате возможной продажи указанных объектов жилищного фонда будут грубо нарушены жилищные права граждан, в том числе право на приватизацию занимаемого жилого помещения, прокуратура Пермского края, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Пермский Фонд содействия ТСЖ и др. предприняли действия, направленные на недопущение нарушения жилищных прав граждан. В настоящее время с кредиторами достигнута предварительная договоренность о положительном рассмотрении вопроса об исключении всех общежитий, закрепленных за заводом на праве хозяйственного ведения, из плана внешнего управления для их последующей передачи в муниципальную собственность.

Отдельно отметим, что одной из причин возникшей ситуации, приведшей к очередному росту социальной напряженности в городе, явилось бездействие руководства завода, территориального Управления федерального Агентства по управлению федеральным имуществом по Пермскому краю, своевременно не решивших вопрос, либо о передаче указанного жилья в собственность граждан, либо о передаче общежитий на баланс муниципалитета г. Перми.

На сегодняшний день в федеральной собственности продолжает находиться более 300 общежитий, расположенных на территории Пермского края. Определение перспективы приватизации комнат общежитий проживающими в них гражданами требуют конкретных и последовательных действий территориального Управления федерального Агентства по управлению федеральным имуществом по Пермскому краю.

### *СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ*

По сравнению с 2006 годом количество обращений от данной категории граждан увеличилось на 30%.

Наибольшее количество обращений поступило от осужденных, отбывающих наказание в следующих федеральных государственных учреждениях ГУФСИН по Пермскому краю: ИК–22 п. Кушмангорт Чердынского района; ИК–12 г. Губаха; ИК–9 г. Соликамск; ИК–1 г. Соликамск; ИК–5 п. Красный Берег Соликамского района; ИК–6 п. Сим Соликамского района; ИК–4 п. Ныроб; ИК–40 г. Кунгур; ИК–32 г. Пермь; ИК–29 г. Пермь; ФГЛПУ ОТБ № 7 г. Губаха.



Отсутствовали обращения в основном из отдаленных колоний–поселений Чердынского района: КП–19 п. Пильва, КП–20 п. Подгорная, КП–21 п. Серебрянка, КП–23 п. Ныроб, КП–25 п. Петрецово, КП–27 п. Чепец, КП–34 п. Валай, КП–36 п. Вижай, КП–16 п. Верхняя Колва, КП–42 п. Бубыл, а также из КП–39 д. Мерзляки Оханского района, КП–7 п. Красный Берег Соликамского

района, КП-14 п. Юбилейный Гремячинского района.

В основном, обращения заключенных под стражу лиц поступили по вопросам *обжалования судебных приговоров и по вопросам нарушений их процессуальных прав со стороны органов дознания и следствия, а также по следующим проблемам:*

- непредоставления квалифицированной медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы и волокиты при направлении на медико-социальную экспертизу;
- необоснованно наложенных дисциплинарных наказаний;
- необоснованного и незаконного применения физической силы и спецсредств сотрудниками исправительных учреждений и сотрудниками органов внутренних дел;
- ненадлежащих условий содержания в исправительных колониях системы УИС и изоляторах временного содержания органов внутренних дел;
- волокиты при оформлении паспортов и подтверждения гражданства РФ;
- неполучения необходимой правовой информации в учреждениях исполнения наказаний, к вопросам порядка обращения в Европейский Суд по правам человека;
- проблемы истребования копий процессуальных документов из судов;
- отказа администраций ИУ в приеме ходатайств об условно-досрочном освобождении;
- о переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение по прежнему месту жительства осужденного.

Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата в 2007 г. произвели 19 выездов в учреждения УИС, из них в 6 случаях приглашались представители ГУФСИН России по Пермскому краю.

Как правило, при осуществлении совместных выездов также приглашались сотрудники краевой прокуратуры или прокуратуры по надзору за соблюдением законов ИУ.

Следует отметить, что в 2007 году достигнуты определенные результаты взаимодействия Уполномоченного и ГУФСИН по Пермскому краю по ликвидации или сокращению численности исправительных учреждений, не соответствующих установленным нормативам по материально-бытовому и медицинскому обеспечению. Например, еще в 2006 году Уполномоченный ставил вопрос о закрытии колонии-поселения ФГУ КП-8 в отдаленном поселке Усть-Цепел Соликамского района. В 2007 году вопрос решен, колония передислоцирована в г. Соликамск. Также закрыта отдаленная колония КП-9 в п. Молмыс Соликамского района. По информации ФСИН России решается вопрос о ликвидации и ряда других отдаленных колоний. Планируется сокращение 523 мест и лимит наполнения ряда отдаленных исправительных учреждений в Пермском крае, что приведет к уменьшению количества лиц, направляемых в наш край из других регионов. Но остаются проблемы, связанные с особой удаленностью колоний, расположенных в пп. Валай, Вижай, Верхняя Колва, Подгорная и Серебрянка Чердынского района.

В ряде колоний отмечалось нарушение прав осужденных на обращение в суд. Это выразилось в несоблюдении администрациями колоний требований о принятии, регистрации и 10-дневных сроках направления заявлений об условно-досрочном освобождении в суд, установленных ч.2 ст. 175 УИК РФ и Административным регламентом органов УИС.

Так, в ФГУ ИК-10 строгого режима зафиксирована практика, когда администрация не регистрировала заявления осужденных в суд на УДО, требуя взамен написать заявление о переводе в колонию-поселение, т.е. требования пункта д) части 3 статьи 78 УИК РФ: «Не подлежат переводу в колонию-поселение осужденные, не давшие согласия в письменной форме на перевод в колонию-поселение» не выполнялись, поскольку администрация колоний под угрозой выдачи плохой характеристики заставляла осужденных давать письменное согласие на перевод в колонию-поселение. Возникло противоречие между необходимостью

укомплектовать рабочие места в колонии–поселении осужденными, имеющими рабочие специальности, и правом осужденного на условно–досрочное освобождение. Администрация колонии принимала решение, нарушающее право осужденного.

Не урегулирована в правовом плане и практика действий учреждений и органов УИС в случаях таких протестных действий осужденных, как отказ от приема пищи. Нормы, регулировавшие ранее эти ситуации, к настоящему времени изъяты из Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений. УИК РФ в ст. 101 регулирует действия администрации только в случае возникновения угрозы жизни осужденного, объявившего голодовку, допускается принудительное питание осужденного по медицинским показаниям.

Вопросы изолирования осужденных, объявивших о голодовке, информирования вышестоящих учреждений и контролирующих органов о случаях протестных действий в виде отказа от приема пищи нормативно не решены.

Проблема требует разрешения на федеральном уровне.

*Граждане, в том числе и осужденные, имеют право на получение медицинской помощи в полном объеме государственных гарантий.* Данное право в учреждениях УИС Пермского края не реализуется в значительной степени.

По результатам анкетирования осужденных в ряде колоний отмечаются существенные проблемы с получением квалифицированной медицинской помощи узких специалистов, например, стоматологов, хирургов, окулистов, ортопедов, психиатров.

Необходимо обратить особое внимание на оказание медицинской помощи осужденным, страдающим психическими заболеваниями, и оказания им необходимой помощи.

В адрес Уполномоченного поступила срочная телеграмма от матери осужденного Г. об избиении ее сына сотрудниками ИК–11/4.

В ходе выездной проверки данных фактов сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермской области совместно с сотрудником прокуратуры Пермского края 01 августа 2007 года было установлено, что к осужденному Г. 27 июля 2007 года применены специальные средства (ПР–73), в связи с его отказом от личного полного обыска и невыполнением законных требований администрации. Вместе с тем, в нарушение пункта 2 ст. 28 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» администрация после применения спецсредств не обеспечила пострадавшему осужденному предоставление необходимой медицинской помощи.

Как следовало из медицинских документов, Г. страдал хроническим психическим заболеванием. Однако психиатром консультирован не был, никакого лечения с декабря 2005 года по 01 августа 2007 года не получал.

Действия администрации учреждения прямо противоречили принципу 20 Принципов защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принятых 17 декабря 1991 года Генеральной Ассамблеей ООН по вопросу оказания *психиатрической помощи* уголовным преступникам.

Вместе с тем, в соответствии с принципом 24 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1988 года осужденному Г. должна была быть *предоставлена возможность пройти надлежащее медицинское обследование в возможно кратчайшие сроки после его прибытия в учреждение, и предоставлено впоследствии медицинское обслуживание и лечение всякий раз, когда в этом возникла бы необходимость – бесплатно.*

Тем самым, в отношении осужденного Г. нарушены требования не только международных документов по оказанию медицинской помощи психически больным лицам и улучшения психиатрической помощи, но и пунктов 6, 53, 58 совместного приказа Минздравсоцразвития

РФ и Минюста РФ № 640/190 от 17 октября 2005 года «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу».

Проблема организации квалифицированной медицинской помощи может решаться путем заключения договоров учреждений УИС с муниципальными органами здравоохранения. Однако, органы УИС в этом плане, к сожалению, встречают сопротивление со стороны муниципальных органов здравоохранения. В ряде случаев требовалось вмешательство Уполномоченного и министра здравоохранения Пермского края А.Ю. Зубарева для заключения договора на оказание медицинской помощи осужденным, находящимся на территории, например, Соликамского района. В данном случае вопрос был решен, но проблема с обеспечением осужденных квалифицированной медицинской помощью в условиях острой нехватки ведомственных специалистов остается на контроле.

Еще одна проблема, содержащаяся во многих обращениях осужденных, – свидетельства о применении к ним администрацией мер репрессивного характера в связи с написанием жалоб в контролирующие органы. Это, как правило, применение необоснованных мер дисциплинарного характера.

Проблема требует отдельного исследования в 2008 году.

Одной из острых проблем в ряде учреждений на территории Пермского края следует признать *применение в ряде случаев пыток к заключенным* с целью получения явок с повинной и несоблюдение правил применения сотрудниками УИС специальных средств и физической силы.

*Данные проблемы нашли подробное отражение в Специальном докладе Уполномоченного по правам человека.*

Следует отметить, что взаимодействие аппарата Уполномоченного по правам человека с прокуратурой Пермского края и прокурорами, надзирающими за соблюдением законов в ИУ, имеет положительные результаты.

В 2007 году произведено 14 совместных посещений учреждений УИС. По результатам посещений прокуратура Пермского края депремировала ряд сотрудников прокуратур, надзирающих за исполнением законов ИУ, внесено 6 представлений и 2 протеста в адрес руководства органов и учреждений исполнения наказаний. Четыре человека освобождены из штрафных помещений, как водворенные туда незаконно. По 7 обращениям Уполномоченного в защиту граждан прокуратура края отменила постановления следственных органов об отказе в возбуждении уголовного дела и направила материалы для дополнительной проверки.

Налажено сотрудничество с вновь созданными органами Следственного комитета при прокуратуре РФ на территории края.

Взаимодействие Уполномоченного с ГУВД Пермского края обозначено, но нуждается в качественном изменении. Требуют определения перспективы взаимодействия Уполномоченного с Управлением службы безопасности ГУВД Пермского края.

Примером формального отношения к жалобам курсантов и обращения к Уполномоченному можно отнести волокиту по решению бытовых проблем Учебного центра УВД г. Березники. Несмотря на информацию Уполномоченного о вопиющих фактах нарушения прав курсантов, ситуация не меняется в течение длительного времени, о чем свидетельствуют повторные жалобы курсантов.

Проживание слушателей организуется в помещениях учебно-бытового корпуса, которые минимально приспособлены для этих целей.



Размещение, обеспечение мебелью и инвентарем всех слушателей Центра не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 94 Жилищного кодекса РФ и другими нормативными документами для размещения граждан в общежитиях (из расчета 6 кв. метров на 1 человека, обеспечение мебелью и другим необходимыми для проживания граждан инвентарем и предметами).

Подготовка к занятиям осуществляется в классе учебно-бытового корпуса, в котором нет необходимого освещения, соответствующего медицинским нормам.

Руководство Центра не предпринимает мер для питания после 18 часов, в Центре действует система запрета на хранение пищевых продуктов, овощей, приготовление и прием пищи в жилых помещениях. Более того, при входе в учебный центр курсантов обыскивают в целях предотвращения проноса продуктов на территорию Центра (перерыв между ужином и завтраком составляет более 13 часов).

Положительным фактом реагирования на обращения Уполномоченного со стороны ГУВД стало закрытие ряда ИВС по причине аварийного состояния и отсутствия условий для содержания людей: в г. Краснокамске, Орде, Суксуне, Березовке. Условно соответствуют принятым стандартам ИВС в Пермском, Еловском, Карагайском, Кишертском, Куединском, Оханском, Уинском районах.

Готовятся к сдаче в 2008 году при условии успешного финансирования ИВС в Кочевском и Частинском районах.

Острейшая проблема по условиям содержания остается в ИВС гг. Березников, Кунгура, Нытвы, Лысьвы, Усоля, Чайковского, которые не соответствуют требованиям международных норм и Федерального Закона №103–95 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В г. Перми проблема условий содержания людей в ИВС обострена до предела. В соответствии с техническим заключением состояние здания ИВС в целом оценивается как «недопустимое» (при котором существует опасность для пребывания в здании людей, сохранности оборудования).

Вместе с тем, ИВС УВД по г. Перми является межрайонным и, одновременно, единственным изолятором временного содержания в краевом центре. Перевод спецконтингента из ИВС УВД по г. Перми (в случае его закрытия) в ИВС других городов и муниципальных районов края является не целесообразным, так как данные муниципальные образования находятся на значительном расстоянии от краевого центра и не имеют необходимого резерва мест.

***Вместе с тем, реконструкцию здания, выделенного для размещения ИВС УВД по г. Перми, необходимо провести в ближайшее время, так как деятельность данного спецучреждения милиции является неотъемлемым условием обеспечения нормальных условий содержания спецконтингента.***

При столь сложном материально-техническом содержании ИВС в нарушение Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», подозреваемые и обвиняемые содержатся в ИВС свыше 10–ти, а в некоторых случаях и **30-и суток**.

За 10 месяцев 2007 года свыше 10–и суток в изоляторах временного содержания всего содержалось 2493 подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в том числе: числящихся за следствием – 819; органами дознания – 24; следственным комитетом прокуратуры – 408; городскими и районными судами – 1242.

Кроме того, за указанный период времени имели место грубейшие нарушения Федерального законодательства, а именно содержания спецконтингента в ИВС края **свыше 30-и суток** (следствие – 39; дознание – 1; прокуратура – 21; суды – 98).

Считаю необходимым отметить, что нарушения выше указанной статьи Федерального закона,

сотрудниками изоляторов временного содержания, были допущены на основании письменных заявок, утвержденных первыми руководителями органов следствия, дознания, прокуратуры и судов.

По одному из фактов было обращение Уполномоченного в адрес председателя районного суда. Позиция председателя суда, изложенная в официальном ответе, следующая: основанием перевода из следственного изолятора в ИВС действительно служит решение суда. Однако, обязанность суда решать вопрос об обратном переводе в СИЗО законом не предусмотрена.

Такая позиция суда, противоречит смыслу статьи 13 названного закона, где сказано, что перевод возможен на время судебного процесса, но не более чем на 10 суток в течение месяца.

Проблема превышения сроков содержания в ИВС связана с проблемой обеспечения конвоирования как в ИВС, так и из него.

В целом, причинами значительного роста объемов конвоирования за последние годы является возложение на конвойную службу милиции служебных задач по конвойному обеспечению Пермского краевого суда и его выездных заседаний, военного суда Пермского гарнизона, мировых судей, а также возникшей (в связи с введением в действие нового УПК РФ) необходимостью конвоирования задержанных в суды для решения вопроса о заключении под стражу, ростом общего числа судебных заседаний, требующих конвойного обеспечения и увеличение штатной численности федеральных судей в Пермском крае, рассматривающих уголовные дела.

Вместе с тем, штатная численность батальона конвоирования УВД по г. Перми составляет всего 337 единиц аттестованного личного состава, из них только 139 единиц содержатся за счет федерального бюджета и 198 ставок финансируются из средств местного бюджета г. Перми, что недостаточно для выполнения всех вышеуказанных служебных задач. Планируемое сокращение 100 единиц батальона конвоирования, финансируемых из местного бюджета, реально приведет к созданию критической ситуации в вопросах конвойного обеспечения судопроизводства в краевом центре и вызовет систематические срывы значительного числа судебных процессов в г. Перми, что, в свою очередь, приведет к необоснованному увеличению сроков рассмотрения уголовных дел судами и содержания под стражей подсудимых, а также нарушению прав и законных интересов потерпевших от преступлений граждан и других участников судебного процесса в ходе судебного разбирательства.

Проблема требует оперативного разрешения.

Обостряется проблема содержания административно–арестованных лиц, которая должна решаться за счет муниципальных органов. Данная категория лиц в настоящее время (кроме г. Перми) в нарушение законодательства содержится в помещениях ИВС за счет федерального бюджета.

Несмотря на неоднократные обращения ГУВД края к местным органам власти, вопрос строительства спецприемников на всей территории края для данной категории лиц не решается. От глав администраций и органов местного самоуправления поступают ответы об отсутствии необходимых денежных средств в бюджетах на создание данного вида спецучреждений.

Так, например, в ходе совместного посещения Березниковского ИВС Уполномоченным по правам человека и начальником ГУВД Пермского края Главе Березниковского городского округа сделано предложение о принятии срочных мер для выделения помещений под спецприемник для административно–арестованных лиц, но меры по исправлению ситуации не предприняты до сих пор.

Особенно остро эта проблема стоит в крупных городах края: Березниках, Кунгуре, Лысьве,

Чусовом, Чайковском, Чернушке.

В г. Перми спецприемник для административно–арестованных лиц существует, но в нем имеются значительные проблемы по материально–бытовому устройству, что является нарушением прав граждан. В камерах до сих пор остаются «средневековые» условия: все лица размещаются на общих нарах без постельных принадлежностей, окна забраны плотными решетками «ресничками», фактически не пропускающими дневной свет, а искусственная освещенность недостаточна, унитазы в достаточной степени не изолированы от пространства камер, принудительная вентиляция отсутствует. Отсутствуют столы, стулья, полки для приема пищи. Само питание предоставляется только один раз в день.

Администрации города Перми в 2008 году следует принять срочные меры по приведению спецприемника к стандартам, установленным международным и национальным законодательством.

В связи с ужесточением санкций за административные правонарушения в сфере дорожного движения ожидается увеличение количества лиц, подвергнутых административному аресту, что, в свою очередь, приведет к еще большему превышению количественных нормативов содержания граждан в ИВС. В г. Краснокамске, Орде, Суксуне, Березовке лиц, подвергнутых административному аресту, содержать негде в виду закрытия ИВС и отсутствия спецприемников.

Представляется, что вопрос оказания помощи муниципальным образованиям в создании спецприемников должен быть обсужден на заседании Совета глав муниципальных образований.

### *СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИХ В ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИХ ИНТЕРНАТАХ*

В течение текущего года сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае посетили несколько психоневрологических интернатов, расположенных на территории края. Поводом для проверки качества предоставляемых гражданам социальных услуг и соблюдения конституционных прав недееспособных послужил целый ряд жалоб из Кизеловского ПНИ, Александровского ПНИ и Нытвенского ПНИ. Отдельно были проверены Озерский ПНИ и Пальниковский ПНИ. Всего было разобрано более 50 устных и письменных жалоб.

Результаты проверок свидетельствуют о грубом и массовом нарушении конституционных прав граждан, проживающих в учреждениях, таких как право на жилище, право на получение квалифицированной медицинской помощи, право на уважение частной жизни и личного достоинства, право на труд, на отдых и многие другие.

Каждый второй интернат не имеет лицензии на медицинскую деятельность, что само по себе является отдельным предметом для рассмотрения и основанием для привлечения к административной ответственности.

Так, например, в Нытвенском интернате, не имеющем медицинской лицензии, без оказания квалифицированной медицинской помощи, интенсивной терапии в условиях медицинского учреждения умерли: от осложненной перитонитом перфоративной язвы желудка Е., 1948 г.р., в результате хронической сердечной патологии К., 1960 г.р., от пневмонии Г., 1940 г.р. Во всех случаях диагнозы установлены лишь при вскрытии. Во всех случаях имеются поздние записи врача в историях болезни о смерти пациентов «со слов дежурной медсестры».

Лекарственные препараты, которые выдавались этим пациентам, нельзя считать квалифицированной медицинской помощью без предварительного клинического, лабораторного, инструментального, рентгенологического видов обследования и постановки диагноза.

Из объяснений персонала учреждения следовало, что бригада Скорой медицинской помощи не вызывалась из-за того, что «все равно не приедут».

По итогам проверок интернатных учреждений материалы были направлены



для дальнейшего рассмотрения вопросов о возбуждении уголовных дел прокурору г. Александровска по фактам превышения должностных полномочий медицинским персоналом Александровского ПНИ и в адрес Нытвенского прокурора по фактам оставления в опасном для жизни положении подопечных Нытвенского интерната.

К сожалению, в первом случае старший следователь СО по г. Александровску СУ СК при прокуратуре РФ по Пермскому краю вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, а выявленные нарушения, по результатам представления прокурором Нытвенского района, устранены частично. В связи с чем проблема требует дополнительного контроля Уполномоченного и прокурорского надзора.

Обобщенные итоги посещения интернатов проанализированы, обобщены и доведены до сведения Правительства Пермского края. В настоящее время Агентство по управлению социальными службами Пермского края разработало комплекс мер, направленных на устранение выявленных в ходе проверок нарушений, в ряде учреждений произошла смена директоров, один из руководителей привлечен к дисциплинарной ответственности, рассматривается вопрос о привлечении директоров ряда интернатов к административной ответственности.

Следует отметить, что в настоящее время сформирована новая система государственного контроля за деятельностью стационарных учреждений социального обслуживания и уже первые проверки, проведенные совместно с управлением Росздравнадзора по Пермскому краю, свидетельствуют о наличии в крае компетентного надзорного органа, однако, не стоит в связи с этим полностью исключать необходимость и важность осуществления гражданского (общественного) контроля, способного эффективно проводить мониторинг соблюдения прав граждан в интернатных учреждениях.

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ

Пожалуй, наиболее острой в 2007 году была проблема отсутствия государственной поддержки лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию.

При населении более двух млн. человек на территории Пермского края на сегодняшний день функционирует лишь три краевых учреждения для дезадаптированных граждан на 295 койко-мест и три территориальных центра комплексного социального обслуживания населения в гг. Соликамске, Чернушке и Чусовом на 33 койко-мест, способных предоставить временный приют, тем, кто по каким-либо причинам не имеет жилья, однако пропускная способность указанных учреждений невелика. Так, по итогам первого полугодия 2007 года центры обслужили 10523 и 328 человек соответственно. Как сообщили в Агентстве по управлению социальными службами Пермского края, потребность граждан в указанном виде услуги очень велика, а пропускная способность учреждений, наоборот, – очень мала по сравнению с заявляемой населением потребностью.

Помимо того, в 2007 году была зафиксирована тенденция не к развитию сети указанных учреждений, а к сокращению уже имеющегося фонда. Важным проблемным аспектом реорганизации является то обстоятельство, что в настоящее время на территории края нет учреждения социальной защиты, в котором мать и ребенок, попавшие в трудную жизненную ситуацию, могли бы проживать совместно, не разлучаясь даже на время. Сейчас женщины, попавшие в трудную ситуацию, вынуждены отдавать детей в специализированные учреждения для несовершеннолетних.

Как свидетельствует почта, передача функций социальной защиты населения с местного на региональный уровень ухудшила положение социально незащищенных жителей края, что требует специального анализа и выработки предложений Законодательному Собранию и Правительству.

### СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ, СОВЕРШИВШИХ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

*«...Государства... признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует **развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других....**»*

Ст.40 «Конвенции ООН о правах ребенка»  
(в России вступила в силу 15.09.1990)

16 июля 2007 года в Пермской воспитательной колонии для несовершеннолетних произошли массовые беспорядки. К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратились матери несовершеннолетних воспитанников Пермской воспитательной колонии по факту отсутствия точной информации о переводе их детей в следственный изолятор г. Перми в ночь с 16 на 17 июля с.г., а также по поводу случаев регулярных избиений воспитанников со стороны конкретных сотрудников колонии, что, в том числе, по их мнению, послужило причиной протестных действий группы воспитанников (см. Приложение №1).

При личном посещении Уполномоченным следственного изолятора выяснились очевидные нарушения норм международного права в отношении несовершеннолетних. По данному факту Уполномоченный направил руководству ГУФСИН по Пермскому краю, в прокуратуру

Пермского края Заключение для принятия незамедлительных мер для безусловного соблюдения прав несовершеннолетних воспитанников Пермской воспитательной колонии, находящихся в следственном изоляторе г. Перми и в Пермской воспитательной колонии. В результате большая часть требований была выполнена.

В связи со сложившейся ситуацией в Пермской воспитательной колонии для несовершеннолетних Уполномоченный организовал еженедельное посещение колонии, прием и анкетирование воспитанников, проведение просветительских и гуманитарных мероприятий.

Результаты мониторинга показали, что в колонии улучшаются условия содержания, обучения, питания. Вместе с тем в 2007 году была зафиксирована тенденция увеличения случаев применения физического насилия к воспитанникам, а также низкое качество медицинской помощи. 30% воспитанников указали, что сотрудники оскорбляют и унижают их человеческое достоинство; 26% указывает на отсутствие связи с родственниками; 60% осужденных отмечают отсутствие положительной реакции со стороны администрации на их заявления и жалобы.

На отсутствие положительной реакции со стороны вышестоящих органов УИС и прокуратуры указали 80% осужденных.

Фактически это свидетельствует о несоответствии воспитательной работы в учреждении современным требованиям Российского и международного законодательства (ч.2 ст.21 Конституции РФ, статья 15 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Минимальные Стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»).

Существует стереотипное мнение о том, что все подростки, находящиеся в колонии, совершили тяжкие и особо тяжкие преступления – убийства, изнасилования, разбои, и изоляция их от общества – благое дело. Однако статистика показывает иное: более 70% воспитанников приговорены к лишению свободы за преступления против имущества – кражи, грабежи, разбои. Основная масса отбывающих наказание имеют сроки лишения свободы от 3 до 5 лет, так как большинство из них до этого имели условные осуждения. При выходе на свободу многие оказываются неспособными изменить поведение, восстановить ослабевшие связи с домом, родителями, заново адаптироваться к жизни, от которой в той или иной степени успели отвыкнуть, неспособными преодолеть атмосферу отчужденности среди окружающих их лиц. Поэтому около 50% из них оказываются на скамье подсудимых повторно и за более тяжкие преступления.

Для изменения ситуации считаю необходимым:

- исключить в работе с воспитанниками жестокое, унижающее человеческое достоинство обращение;
- провести независимую экспертизу состояния воспитательной работы в колонии с разработкой конкретной программы работы с несовершеннолетними;
- организовать постоянный мониторинг соблюдения норм международного права, касающегося защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

## *ПРОБЛЕМА ГРАЖДАНСТВА И СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ МИГРАНТОВ*

Обеспечение сочетания прав и интересов иностранных граждан и лиц без гражданства и прав и интересов граждан РФ является неотъемлемой обязанностью правового государства.

Основными направлениями в реализации этой цели государственными органами должны стать не только создание единой системы иммиграционного контроля на территории Российской Федерации и соблюдения миграционного законодательства, но и создание условий

для интеграции мигрантов в РФ, развитие взаимопонимания между местным населением и переселенцами.

Успешная интеграция мигрантов в общество предлагает готовность всех сторон идти навстречу друг другу.



*Встреча с руководителем Пермской региональной общественной организации «Союз кыргызстанцев» Ботокаревым Э.П.*

уровень социальной защищенности мигрантов, но и отрицательно влияет на ситуацию на рынке труда региона в целом. Дополнительно к этому остается нерешенной проблема отсутствия на краевом уровне механизмов, комплексно решающих проблемы трудоустройства и проживания мигрантов. Кроме того, остро стоят проблемы социального характера: устройства детей в дошкольные и образовательные учреждения, в том числе по причине языкового барьера, права пользования медицинской помощью.

Конституция РФ подчеркивает недопустимость любых форм ограничения прав граждан по признакам национальной, расовой, религиозной принадлежности.

Несмотря на то, что Пермский край является традиционно спокойным регионом в сфере межнациональных отношений, стереотипы мигрантофобии проявляются и в нашем регионе.

Ежегодно имеют место инциденты, связанные с проявлением этнического неприятия. Однако в поле зрения правоохранительных органов попадает лишь малая их часть. По-прежнему остается проблема отношения правоохранительных органов к делам о ксенофобии и возбуждении национальной ненависти: некоторые сотрудники правоохранительных органов не квалифицируют преступление по данной статье.

Так, вызывает опасение ситуация, сложившаяся в пос. Ягодный Оханского района Пермского края между лицами китайской национальности, работающими на предприятии ООО «УралСельхозПродукт», и местным населением. Китайские граждане подвергаются нападкам и угрозам со стороны местного населения, злоумышленниками было совершено нападение на имущество ООО «УралСельхозПродукт».

В имевших место инцидентах в пос. Ягодный правоохранительными органами усматриваются только признаки хулиганских действий, но не преступления по мотивам ксенофобии.

Приходится констатировать, что многие преступления, совершенные на почве ксенофо-

В течение 2007 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае провел ряд встреч с руководителями Пермских общественных организаций, занимающихся вопросами миграции, представителями диаспор.

На встречах обсуждался ряд острых для всех приезжающих в Россию иностранных граждан Ближнего зарубежья вопросов, в том числе вопрос трудовой миграции. Как известно, для мигрантов работодатели создают рабочие места с низкой оплатой труда, при том, что гости Пермского края зачастую работают лучше и больше наших соотечественников.

Такое положение вещей не только снижает



*Встреча с Мазориевым Р., заместителем председателя Общественного центра таджиков г. Перми и Гайратовым Д., юристом этого Центра*

бии и этнического неприятия, остаются неизвестными в этом качестве ввиду отсутствия достаточной профессиональной подготовки следственных органов при расследовании таких дел, а также трудностей доказывания прямого умысла виновных за совершение действия, направленного на возбуждение ненависти, либо вражды, на унижение достоинства человека, либо группы лиц по признакам пола, национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

По ходатайству Уполномоченного по правам человека в Пермском крае отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и организовано проведение дополнительной проверки по факту нарушения прав лиц китайской национальности в Оханском районе.



*Передача гуманитарного груза народу манси от бизнес сообщества (ОАО «Соликамскбумпром» и «Гильдии добросовестных предприятий»)*



## ***IV. Просвещаем население***

### ***БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ МАЛОИМУЩИМ ГРАЖДАНАМ***

Проблема отсутствия правовых знаний у значительной части населения требует специальных действий, как по организации системы обучения, так и консультирования и защиты отдельных категорий граждан. Необходимость создания региональной системы оказания бесплатной юридической помощи населению связана с отсутствием в ряде районов края необходимого количества адвокатов (Приложение №10), а также общественных приемных (Приложение №5).

Коллегия Министерства юстиции Российской Федерации (решение от 23 мая 2007 года «О ходе эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам и предложениях по формированию и реализации государственной политики в области оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам») обобщила результаты эксперимента по созданию в 10 регионах государственных юридических бюро по бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам и вынесла решение о распространении этого опыта на территорию Российской Федерации с 2008 года.

По решению Коллегии государственная система оказания бесплатной юридической помощи по вопросам, не связанным с уголовным процессом, должна формироваться исходя из следующих основных моментов:

– Всем малоимущим гражданам должны бесплатно оказываться все виды юридической помощи по вопросам, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности. Устные консультации могут оказываться определенным категориям граждан (например, ветеранам Великой Отечественной войны, инвалидам 1 и 2 групп, неработающим пенсионерам, получающим пенсию по старости) вне зависимости от уровня их дохода с учетом социального статуса.



*Заседание Круглого стола «Проблемы оказания бесплатной юридической помощи»*

– Юридическую помощь всем вышеуказанным категориям граждан должны оказывать и адвокаты, и работники государственных юридических бюро без разделения компетенции. При этом нормативно-правовое регулирование и финансирование деятельности государственных юридических бюро должны осуществляться на федеральном уровне, а адвокатской деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи – на уровне субъектов Российской Федерации.

К полномочиям органов государственной власти субъектов РФ, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, следует отнести: оплату труда и компенсацию расходов адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам РФ, установление порядка этих выплат, а также материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности юридических консультаций.

Таким образом, с 2008 года рекомендуется создать систему оказания бесплатной юридической помощи, предусматривающую равноценное участие в этой деятельности государственных юридических бюро, адвокатов и юридических консультаций, финансируемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Данные выводы и рекомендации Коллегии Министерства юстиции нашли отражение в работе Круглого стола «Проблемы оказания бесплатной юридической помощи», проведенного Уполномоченным по правам человека совместно с Советом судей, а также при внесении изменений (совместно с Пермской объединенной краевой коллегией адвокатов) в проект закона «О регулировании отдельных отношений, связанных с адвокатской деятельностью и адвокатурой на территории Пермского края», внесенного на рассмотрение в Законодательное Собрание председателем комитета по социальной политике, депутатом В.М.Чупраковым.

Согласно этого закона впервые в бюджете Пермского края на 2008 год отдельной строкой заложены финансовые средства на организацию работы по оказанию юридической помощи малоимущим и одиноко проживающим гражданам в размере 4865,0 тыс.рублей. В текущем году предстоит разработать механизмы финансирования адвокатской деятельности по бесплатной юридической помощи гражданам, а также рассмотреть возможность, либо создания региональных юридических консультаций, либо формирования государственного заказа на оказание этих услуг некоммерческим сектором.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Актуальной проблемой для Пермского края, как и для страны в целом, является становление региональной системы гражданского образования.

В крае действует целевая комплексная программа «Развитие правовой и политической культуры и гражданского образования в Пермском крае на 2007–2011 гг.», впервые разработанная на основе гражданского заказа, сформулированного некоммерческими общественными организациями.

В 2007 году в Пермском крае была продолжена работа по следующим направлениям:

- развитие и внедрение новых технологий в образовании (развивающих, личностно-ориентированных), фактически устанавливающих новую диалоговую культуру в школе, субъект-субъектные отношения учителя и ученика;
- создание условий



*Председатель Законодательного Собрания Пермского края Н.А. Девяткин на парламентском уроке в школе (с. Уральское Чайковского района, 12 сентября 2007 г.)*

в школах для поддержки общественных инициатив, развития школьного самоуправления, общественно–государственного управления школой, в частности, развитие попечительских и управляющих советов;

– объединение усилий государственных органов и общественных организаций в разработке программ и методических рекомендаций по курсу граждановедения и правам человека, создание единого методического центра по гражданскому образованию.

В 90% школ Пермского края введены часы за счет регионального компонента по направлению «Гражданское образование» (1 час в неделю). В настоящее время при Министерстве образования края действует Совет по гражданскому образованию (руководитель, д.и.н., профессор Сулов А.Б.). В Краевом институте повышения квалификации работников образования создана кафедра философии и гражданского образования, разработаны предметные модули по гражданскому образованию. Совместно с Законодательным Собранием Пермского края проводятся парламентские уроки, для которых подготовлены дидактические материалы.

На базе муниципалитетов разрабатываются муниципальные модели гражданского образования (гг. Чайковский, Суксун, Губаха, Александровск), школьные модели (г. Пермь, Кунгур, Березовский район, Лысьва, Чернушка, Куеда). В целом можно констатировать, что системная деятельность некоммерческих организаций края по развитию гражданского образования при поддержке властных структур позволила добиться существенных результатов в данной сфере.

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ «ГРАЖДАНИН РОССИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

Значительным событием для края стало проведение **Образовательного Форума «Гражданин России: отечественные традиции образования и современность»**, который проходил в Перми в августе 2007 г. В нем приняли участие представители власти, государственных и негосударственных образовательных учреждений, гражданских институтов и религиозных объединений. В целом Пермский Форум можно рассматривать как шаг к выстраиванию национального диалога о гражданском образовании.



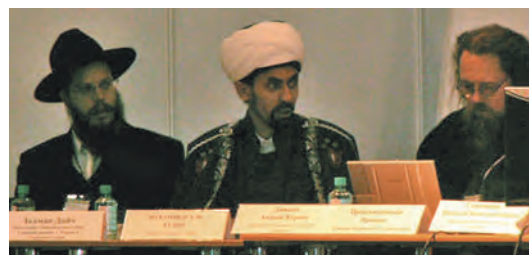
На Форуме «Гражданин России: отечественные традиции образования и современность».

Слева направо:

Ю.А. Уткин, заместитель председателя Правительства Пермского края;

Т.Э. Петрова, Министерство образования и науки Российской Федерации;

Иринарх, епископ Пермский и Соликамский



На Форуме «Гражданин России: отечественные традиции образования и современность».

Слева направо:

Главный раввин г. Перми и Пермского края Залман Дайч;

Муфтий Пермского края Мухаммедгали Хузин;  
профессор Московской Духовной Академии диакон  
А.В. Кураев

## ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ НА ПЕРСПЕКТИВУ...

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с представительством Фонда им. Конрада Аденауэра при содействии Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ 1–2 февраля 2007 года провели Международную конференцию: **«Мониторинг прав человека: «Роль государственных и общественных правозащитных организаций в развитии восстановительного правосудия».**

В работе конференции участвовали представители прокуратуры, судов, системы исполнения наказаний, судебные приставы, правозащитного сообщества России и Германии, уполномоченные по правам человека Архангельской, Свердловской областей, республик Татарстан и Удмуртия. Участники конференции представили опыт мониторинга соблюдения прав человека в России и в Германии, а также обсудили проблемы восстановительного правосудия и ювенальной юстиции.



Конференция явилась стимулом для дальнейшего продвижения восстановительного правосудия в регионе. В двух судах Пермского края (Индустриальный район и г. Лысьва) отработана технология работы помощника судьи по делам несовершеннолетних, Пермским государственным университетом, совместно с Агентством по обеспечению деятельности мировых судей, организован эксперимент по отработке восстановительных технологий в деятельности мировых судей, Агентством по управлению социальными службами развивается проект «Внедрение восстановительных технологий в деятельность социальных служб»; в образовательных учреждениях Пермского края создано около 100 школьных служб примирения.

В г. Перми 5–7 сентября 2007 года прошел Круглый стол по теме **«Свобода прессы и правовые нормы: практика в России»**, организаторами которого выступили Автономная некоммерческая организация «Юристы за конституционные права и свободы» (АНО «Юрикс», г. Москва); Пермская краевая организация Союза журналистов России; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

В работе Круглого стола приняли участие журналисты, руководители Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края, Управления судебного департамента, Квалификационной коллегии судей, объединенной краевой коллегии адвокатов.



*Круглый стол по теме «Свобода прессы и правовые нормы: практика в России»*

С докладом на тему: «Соблюдение прав человека в информационном пространстве Пермского края» выступил Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

Кроме того, в рамках программы Круглого стола обсуждались вопросы:  
– свободы слова в местных СМИ;

- ответственности за опубликование в печати сведений (действительных или мнимых), позорящих кого-либо;
- стандартов Совета Европы и ОБСЕ в области свободы прессы: ситуация с декриминализацией клеветы и оскорбления, особенности статуса публичной фигуры в праве СМИ;
- практики Европейского суда по правам человека по статье 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: тексты, используемые судом при анализе дел (на материале российских дел);
- возможность создания в крае Совета по разрешению информационных споров.

По инициативе Совета муниципальных образований Пермского края в форме «переговорной площадки» прошло заседание комитета Совета по социальным вопросам и связям с общественностью **«Муниципальная власть и СМИ: право и компромисс»!** В ходе острого обсуждения разных вопросов (например, зависимости руководителей СМИ от глав и их решений, отсутствии доверия и взаимопонимания между властью и СМИ, свободы действий и т.д.) удалось прийти к выводу, что стороны нужны друг другу во имя и ради населения, им непременно следует научиться договариваться, что есть конкретные пункты взаимодействия по поводу информации и информирования, т.е. требуется освоение технологии работы власти со СМИ и СМИ с представителями власти. Заседание в новом формате вызвало интерес у участников «площадки» и присутствовавших в качестве наблюдателей других участников Круглого стола.



*Со стороны Совета муниципальных образований (МО) Пермского края:  
Курбанов В.П., глава Осинского городского поселения Осинского МР, Махмудов А.Н., глава г. Кунгура, Конопаткина Т.Н., глава Кишертского МР*



*Со стороны журналистов:  
Мосеев В.А., председатель Пермской краевой организации Союза журналистов России, Куличкина Г.В., член Союза журналистов России, Южанинов И.В., председатель Ассоциации журналистов радио и телевидения*

## ***V. Защищаем права и интересы несовершеннолетних***

*«Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, принимаются ли они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения.... Первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка»*

Ст.3 Конвенции ООН «О правах ребенка»



*В.П.Лукин, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в гостях у патронатной семьи в селе Никифорово Чусовского района Пермского края*

В 2007 году Уполномоченным по правам человека были выявлены нарушения прав детей на жилье, при реструктуризации образовательных учреждений, при проведении Единого муниципального теста в г. Перми, в деятельности органов опеки и попечительства, в системе социальной защиты.

В Пермском крае состоит на учете 2837 лиц, из числа детей-сирот, старше 18 лет, нуждающихся в предоставлении жилья. Ежегодно в бюджете области увеличивается количество финансовых средств на приобретение жилья для детей-сирот (так в 2006 году – 90 млн.руб, в 2007 – 156, 9 млн.руб., том числе 62,5 млн. руб. федеральных средств.).

В то же время, анализ обращений, поступающих в аппарат Уполномоченного по правам человека, позволяет выделить ряд проблем:

- ежегодно происходит прирост очередников на 15% за счет детей, не поставленных на регистрационный учет или утративших свое жилье (из-за ветхости);
- при острой потребности в жилье ежегодно наблюдается неосвоение бюджетных средств

муниципалитетами (по предварительным данным за 2007 год освоено 54,6% переданных средств);

– отсутствие «временного» жилья для лиц из числа детей–сирот. В 2007 году только в аппарат Уполномоченного по правам человека обратилось более 40 человек, проживающих, как они сами говорят, «где придется и как придется», а именно у знакомых, в дачных домиках, зачастую без регистрации.

Каждый год приходит информация о неблагополучии в том или ином детском доме. В 2007 году чрезвычайная ситуация сложилась в детском доме №14 г. Перми, требующая экстренных мер: прекратить наказания детей лечением в психиатрической клинике; отменить систему денежных штрафов за плохое поведение; отстранить от работы за оскорбления воспитанников конкретного воспитателя; исключить направления детей–сирот на патронатное воспитание в асоциальные семьи и др.

В настоящее время директор учреждения и воспитатель отстранены от должности, учреждение реструктуризировано. Но еще ряд детских домов г. Перми требуют постоянного контроля. Специального анализа требует практика направления в один детский дом воспитанников подросткового возраста из разных детских домов, отсутствие подготовленных педагогических коллективов для работы с детьми подросткового возраста и девиантного поведения.

В 2007 году был подготовлен ***Специальный доклад «Соблюдение прав детей при проведении реструктуризации и ликвидации образовательных учреждений», где были зафиксированы нарушения прав участников образовательного процесса при процедуре реорганизации учреждений, несоответствие нормативных документов по реорганизации российскому законодательству.*** Доклад был представлен Уполномоченным на заседании краевой Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в мае 2007 года. Органы местного самоуправления, Агентство по управлению имуществом и Агентство по управлению социальными службами привели нормативные документы по реорганизации образовательных учреждений в соответствие с законодательством РФ. Данный вопрос остается на контроле Уполномоченного, в частности, особого внимания требуют процессы реорганизации малокомплектных школ в Коми–Пермяцком округе. Предлагаемая модель закрытия отдельных малокомплектных школ и организация обучения детей в районном центре практически изымает детей из семейной среды, что противоречит одному из основных прав ребенка – воспитанию в семейных условиях.

В ноябре 2007 года в адрес Правительства Пермского края было направлено Заключение на проект постановления Правительства Пермского края «О пилотном проекте «Предоставление пособий семьям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет, не посещающих муниципальные дошкольные образовательные учреждения» и указано на противоречие норм, содержащихся в указанном проекте, нормам российского и международного права. В частности, стимулирование отказа родителей от предоставляемого места в муниципальном образовательном учреждении в пользу получения денежного пособия, противоречит принципу соблюдения наилучших интересов ребенка и фактически ухудшает его положение, так как лишает ребенка образовательной услуги. В результате Правительством Пермского края были внесены соответствующие изменения в Постановление (см. Приложение №2). Данный эксперимент в 2008 году будет на контроле у Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В 2007 году зафиксированы случаи репрессивного отношения к семьям, находящимся в социально–опасном положении, вместо оказания им социально–реабилитационной помощи и поддержки. В список социально опасных ошибочно попадали семьи, ответственно относящиеся к воспитанию детей.

Так, жительница Индустриального района г. Перми, одинокая мать гражданка Р. была поставлена на учет, как находящаяся в социально опасном положении из-за отсутствия у ребенка прививок. Заявительница просила оградить ее от навязчивого контроля и угроз инспектора ПДН об изъятии ребенка, о запрете направления ребенка в гости к бабушке. И эти действия были предприняты относительно экономически самостоятельной образованной молодой женщиной, имеющей возможности оплачивать услуги няни для ребенка! В Заключении, направленном Уполномоченным в адрес Правительства Пермского края, констатирован факт вмешательства в семейную жизнь со стороны органов власти, в частности, воспрепятствование процессу воспитания матерью своего ребенка, нарушение норм российского и международного законодательства.

В другом случае органом опеки и попечительства г. Перми организовано насильственное изъятие 11-летнего ребенка у бабушки, несмотря на то, что ребенок проживал с бабушкой с рождения, условия проживания не представляли угрозы для жизни и здоровья ребенка. Изъятие ребенка было произведено грубо и жестко: не было учтено мнение ребенка, не было разрешено взять личные вещи, учебники, игрушки. В результате пожилая женщина и ребенок пережили тяжелый стресс от действий должностных лиц города Перми.

Подобные примеры свидетельствуют об отсутствии профессиональной социально-психологической работы с семьей, о репрессивном отношении к семьям с детьми группы риска.

В целом, анализ обращений выявили в сфере семьи и детства проблемы, требующие незамедлительного решения:

1. Отсутствие системы ранней профилактики детского и семейного неблагополучия, ориентированной на молодежную аудиторию, формирования в регионе своеобразной «моды на семью» и ответственности за нее.

2. Отсутствие практик и технологий реальной поддержки семьи, находящейся в социально-опасном положении. За последние 3 года в регионе при устойчивой тенденции ежегодного сокращения детского населения наблюдается рост числа родителей, лишенных родительских прав, что свидетельствует, в том числе, о недостаточности ресурсов и квалификации кадров по социально-психологической реабилитации семей.

В Заключительных замечаниях комитета по правам ребенка ООН по третьему периодическому докладу Правительства РФ «О мерах по выполнению Конвенции ООН о правах ребенка» в 2005 году рекомендовано «разработать всеобъемлющую стратегию и принять незамедлительные превентивные меры недопущения разлучения детей с их семейным окружением».

3. Не были определены подходы к решению проблемы профилактики жестокого обращения в семье к женщине и ребенку, создания системы экстренного реагирования на ситуацию детского неблагополучия в семье, условий для реабилитационной работы с жертвами насилия.

4. Материалы, поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека, указывают **на снижение эффективности координирующей функции управления детской и семейной политикой, вызванное передачей этой функции в ведомство, предоставляющее социальные услуги.**

Выявленные проблемы требуют законодательного подтверждения необходимости профилактической работы, в том числе ранних превентивных мер, что может быть реализовано через разработку и принятие регионального закона «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия».



## **VI. Влияем на создание условий развития институтов гражданского общества**

Статьей 11 Устава Пермского края предусмотрены разнообразные формы участия общественности в управлении делами государства (общественная экспертиза социально значимых решений органов государственной власти, гражданский контроль деятельности государственных органов и учреждений, формирование социального заказа).

По инициативе Пермской гражданской палаты, Пермского регионального правозащитного центра и Уполномоченного губернатором Пермского края принято распоряжение от 09.10.2007 № 132-р «Об эксперименте по повышению эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества на территории Пермского края», предусматривающее экспериментальную отработку механизмов Гражданского контроля в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных (муниципальных) учреждениях и иных государственных (муниципальных) образованиях на территории Пермского края. По результатам эксперимента запланирована разработка проекта закона Пермского края «**О гражданском контроле в Пермском крае**».

В настоящее время создана и приступила к работе Рабочая группа по реализации эксперимента, возглавляемая Уполномоченным по правам человека в Пермском крае. В состав рабочей группы вошли: руководитель Администрации губернатора; заместитель председателя Законодательного Собрания; заместитель председателя Правительства; руководители крупнейших некоммерческих организаций Прикамья (Пермской Гражданской Палаты, Пермского регионального правозащитного центра, Пермского отделения международной общественной организации «Мемориал», Всероссийского общества инвалидов и др.). Разработано Временное Положение о гражданском контроле в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных (муниципальных) учреждениях и иных государственных (муниципальных) образованиях на территории Пермского края. В течение года запланировано проведение серии информационных, просветительских и обучающих мероприятий, призванных подготовить гражданских инспекторов и отработать технологию Гражданского контроля в бюджетных учреждениях и органах власти края.

В 2007 году Уполномоченный по правам человека принял участие в гражданской экспедиции, организованной Пермской гражданской палатой в село Орда в рамках программы «Гражданские диалоги», в программе которой было посещение Ашапского детского дома, прием населения и проведение консультаций для сотрудников правоохранительных органов, учащихся школ, допризывников, работников здравоохранения и социальной защиты.

В июле 2007 года прошел ставший уже традиционным Международный Форум «Пилорама-2007». Необычный формат Форума позволил органически соединить дискуссионно-публицистическую составляющую с культурологическим осмыслением наследия Гулага. Язык перформанса и гражданской песни, театрального действия и документального кино, дискуссий



*Заседание рабочей группы по реализации эксперимента по введению института Гражданского контроля в Пермском крае*



На Международном Форуме «Пилорама-2007».  
 Моноспектакль «Один день Ивана Денисовича» в  
 исполнении Александра Филиппенко (г. Москва)

Гефтера; судьи Конституционного Суда РФ Л.А. Кононова, Президента Фонда «Гласность» и Фестиваля документального кино «Сталкер» А.С. Симонова, известных в России деятелей культуры: Ю. Кима, А. Городницкого, А. Филиппенко, Н. Болтянской, М. Кривошеева, Г. Виноградова позволяет вести работу музея на международном уровне.

и семинаров был понятен и бывшим узникам «Перми-36», и студентам пермских вузов, и творческой интеллигенции края. «Пилорама» стала гуманитарным проектом, а музей «Перми-36» центром гражданского образования для молодежи и взрослых. Программа «Пилорамы» объединила творческие силы края: известных бардов, уникальный коллектив «Камва», писателей, поэтов, журналистов, политологов, художников.

Внимание к музею и «Пилораме» Уполномоченного по правам человека в РФ Лукина В.П., известных правозащитников: С.А. Ковалева, Л.М. Тимофеева, А.Б. Рогинского; директора института прав человека В.М.



На Международном Форуме «Пилорама-2007».

Общая дискуссия «1937 год и современная Россия».

Ведущие – слева направо: В.М.Гефтер – генеральный директор Института прав человека; А.Б.Рогинский – председатель правления международного общества «Мемориал»; Л.А.Кононов – судья Конституционного суда Российской Федерации; Т.И.Марголина – Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; В.П.Лукин – Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации

Принципиально важно поддержать в 2008 году предложение правления Музея, включенного экспертами ЮНЕСКО в список 100 важнейших музеев мира, о создании на базе музея Международного Центра «За культуру и демократию», кроме этого, было бы целесообразно рассмотреть возможность возрождения в крае системы школьного туризма с включением в обязательные учебные маршруты, как этого объекта, так и многих других значимых для края мест и музеев.

## ***VII. Содействуем развитию международного сотрудничества***

В мае 2007 года Уполномоченный принимал участие в Программе обменов и консультаций в области управления (GAEP) в Канаде. Цель стажировки – изучение механизмов обеспечения прав человека и гендерного равноправия и контроля за их соблюдением в Канаде. В стажировке участвовали восемь региональных уполномоченных по правам человека, которые предварительно прошли обучение в Консорциуме женских неправительственных организаций в рамках проекта по взаимодействию региональных уполномоченных с лидерами женских организаций.

Программа подготовлена и проведена на высокопрофессиональном уровне: представлены государственные и негосударственные системы защиты прав человека, что позволило определить возможные перспективы использования гендерного анализа в деятельности российских уполномоченных, внедрения элементов восстановительного правосудия, создания в регионах программ профилактики семейного насилия и нарушения прав женщин в сфере труда и политики.

В конце мая (23–25) 2007 года по приглашению Всемирного банка реконструкции и развития Т.И. Марголина принимала участие в конференции **«Молодежь в Восточной Европе и Средней Азии: от политики до действия»**.

На пленарном заседании «Активное осуществление молодежью гражданских прав и обязанностей» ею был представлен опыт региональной молодежной политики в Пермском крае по созданию условий для самореализации молодежи и развития их гражданской активности. На конференции были выделены общие проблемы молодежи, характерные для разных стран: низкая правовая культура; репрессивное, авторитарное отношение к детям и молодежи со стороны взрослых; недоступность жилья для малообеспеченных молодых семей; правонарушения среди несовершеннолетних и молодежи, зависимость от алкоголя и наркотиков, безответственное родительство. Были также обсуждены возможности взаимодействия в вопросах трудовой миграции молодежи.

В декабре 2007 года Т.И. Марголина приняла участие в дискуссии по вопросам **гражданского образования в доме «Демократии и Прав человека»** в г. Берлин.

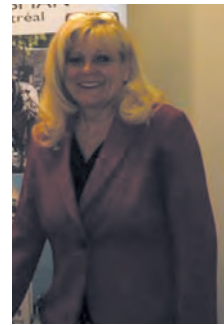
В рамках дискуссии обсуждалась роль школьного образования в формировании демократического образа мышления детей и подростков на примере Беларуси, Украины и России. Дискуссия была подготовлена фондом «Воспоминание, Ответственность и Будущее» в рамках презентации исследования «Демократическое образование в Беларуси, России и Украине» совместно с общественной организацией «Европейский обмен». Т.И. Марголина выступила с докладом «Возможности демократического образования в России (региональный аспект)».

Дискуссия показала значительные изменения в российской системе образования, способствующие юридической и финансовой самостоятельности школ, обновлению содержания образования, введению основ правовой культуры и граждановедения.

В Екатеринбурге 18 мая 2007 года прошел **международный семинар «Развитие сотрудничества в области защиты прав человека»** в рамках правового конгресса «Правовая интеграция Европейско-Азиатского региона в условиях глобализации», проводимого под эгидой Ассоциации юристов России.

На семинаре обсуждались проблемы международных стандартов по правам человека и их реализации в Евразийском пространстве; поиска путей гармонизации международных и региональных механизмов, западных и восточных подходов в области соблюдения прав человека.

По итогам обсуждения проблемных вопросов сотрудничества в сфере защиты прав человека в контексте Евразийского пространства был принят Меморандум, в котором, в том числе, участники договорились о таких формах сотрудничества как обмен информацией о ситуации и проблемах в сфере защиты прав человека в представленных государствах и регионах, а также создание и деятельность экспертных групп для выработки совместных решений в сфере повышения уровня защищенности индивида.



Вопросам взаимодействия уполномоченных по правам человека в субъектах РФ и омбудсменов Азиатских стран был посвящен **II Иссyk-Кульский форум Омбудсменов** в октябре 2007 года, на котором был принят **Меморандум о взаимодействии и сотрудничестве в области защиты прав и свобод человека и гражданина**, предусматривающий, в том числе, признание одним из приоритетных направлений в деятельности омбудсменов, защиту прав трудовых мигрантов и жертв торговли людьми. На форуме было также принято **Обращение к главам государств, правительств и парламентов мира**, посвященное 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека о проведении в 2008 году государственных мероприятий, посвященных 60-й годовщине Всеобщей декларации прав человека.

*Реализуя концепцию мультикультурной политики, Омбудсман г. Монреаль (Канада) обязана вести приём граждан на 54 языках*



*Участники II Международного Иссyk-Кульского форума Омбудсменов (октябрь 2007 г.)*

В 2007 году завершился **проект Европейского Союза и аппарата Полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе «Социальная интеграция инвалидов»**, одним из координаторов которого был Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. По результатам проекта создана Концепция современной политики в сфере инвалидности, принципиально важно, что данный проект может быть использован как на региональном, так и на федеральном уровне в связи с разработкой региональных политик в свете принятой ООН в 2006 году Конвенции о защите прав инвалидов, ратификация которой предстоит в ближайшие годы.

## ***VIII. Следим за выполнением рекомендаций предыдущего доклада***

Выводы и рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в предыдущем докладе, обсуждались на заседании Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края.

С целью реализации рекомендаций Уполномоченного по выявленным проблемам нарушения прав и свобод человека были составлены *Направления действий по защите прав и свобод отдельных категорий граждан Правительства Пермского края* и запланированы мероприятия Законодательным Собранием.

Эти действия позволили решить или определить перспективу решения проблем соблюдения прав человека и ребенка. Например, в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2006 год были выделены проблемные вопросы, касающиеся соблюдения жилищных прав. Это нашло отражение в Постановлении Законодательного Собрания Пермского края №115 от 22.03.2007 года «О докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермской области в 2006 году», согласно которому прошло заседание Круглого стола по проблемам соблюдения жилищных прав граждан с принятием рекомендаций (см. Приложение №11).

Законодательное Собрание выделило одним из приоритетов в своей деятельности вопрос участия населения в осуществлении местного самоуправления (принят закон Пермского края «О местном референдуме в Пермском крае», Комиссией по вопросам нормотворческой деятельности в области региональной политики и местного самоуправления Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края было проведено выездное заседание в Суксунском районе по практике привлечения граждански активного населения к управлению социально значимыми сферами жизни, в марте 2007 года при Законодательном Собрании создана постоянно действующая рабочая группа по рассмотрению вопросов правового регулирования организации местного самоуправления).

В прошедшем году был реализован проект Всемирного банка реконструкции и развития «Местное самоуправление и гражданское участие в сельской России».

В 2007 году эффективно действовали механизмы координации действий органов государственной власти и правозащитного сообщества по защите и восстановлению прав призывников и военнослужащих, получили дальнейшее развитие семейные формы устройства детей-сирот, созданы дополнительные условия для гражданского участия в управлении делами государства.

В то же время ряд проблем, обозначенных в докладе 2006 года, не нашли своего решения.

Не определены подходы, в том числе законодательные, к предупреждению и сокращению социального сиротства: ***отсутствует система ранней профилактики детского и семейного неблагополучия, эффективные технологии реабилитации семей с детьми, находящимися в сложной жизненной ситуации.***

***Не отработаны механизмы раннего выявления фактов жестокого обращения и насилия в отношении детей в семьях.***

Сокращение ***психолого-педагогических услуг семьям с детьми, закрытие кризисных стационаров усугубило положение людей, находящихся в трудной жизненной ситуации.***

В Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермской области за 2006

год при оценке в целом ситуации с соблюдением прав человека в регионе, отмечалась, как наиболее острая, **проблема соблюдения, защиты и восстановления прав человека должностными лицами**. В органах государственной власти, у должностных лиц органов местного самоуправления нередко случаи непонимания неукоснительного и приоритетного соблюдения прав человека и гражданина, ответственности за соблюдение прав человека в ходе своей управленческой деятельности. Квалификационные требования по знанию Конституции РФ – формальны.

Государственная служба как институт, призванный на практике реализовывать функции государства, в первую очередь, должен способствовать реализации прав и свобод человека и гражданина. Более того, исходя из содержания статьи 18 Конституции РФ, именно права и свободы человека и гражданина должны определять деятельность органов законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.

С учетом этого при отборе кандидатов на должности гражданской службы особое внимание нужно уделять их способности и готовности учитывать в своей работе интересы граждан. Серьезным нарушением приоритета прав и свобод следует считать случаи, когда сами гражданские служащие не соблюдают права человека, защита которых является сущностью их деятельности. Такие гражданские служащие не могут претендовать на повышение классного чина, даже если и обладают высокопрофессиональными навыками в своей сфере.

Важно, что при разработке действующего в настоящее время Указа губернатора края от 24 декабря 2007 г. № 114 «Об утверждении формы отзыва об уровне знаний, навыков и умений (профессиональном уровне) государственного гражданского служащего Пермского края и о возможности присвоения ему классного чина» по инициативе Уполномоченного в форму отзыва непосредственного руководителя гражданского служащего при решении вопроса о присвоении ему классного чина государственной гражданской службы Пермского края включены положения об оценке *знаний и умений применения Конституции Российской Федерации в области прав и свобод человека и гражданина*.

Кроме этого, учебные планы Уральской академии государственной службы по специальностям предусматривают преподавание студентам основ Конституции РФ, сущности правового государства, оснований конституционно-правового статуса личности в России.

## ***Заключение и рекомендации***

Ситуацию с соблюдением прав человека на территории Пермского края за 2007 год можно признать удовлетворительной.

Но выявленные факты нарушения отдельных видов прав, причины, способствующие систематическому нарушению прав отдельных категорий граждан, требуют специальных мер со стороны региональной власти края и органов местного самоуправления.

В связи с этим, считаю необходимым рекомендовать Законодательному Собранию, Правительству Пермского края, органам местного самоуправления:

- принять дополнительные меры по реализации жилищных прав социально незащищенных жителей края;
- создать систему реальной социальной поддержки и защиты людей, попавших в трудную жизненную ситуацию;
- законодательно определить и организовать работу по ранней профилактике детского неблагополучия, социально–психологической реабилитации семей с детьми;
- предусмотреть качественные изменения в условиях содержания людей в государственных интернатных учреждениях и местах принудительного содержания;
- дополнить систему контроля за трудовой миграцией необходимыми мерами социальной поддержки и адаптации иммигрантов в Пермском крае;
- продолжить работу по взаимодействию власти и населения, общественных организаций в осуществлении местного самоуправления, в государственном управлении регионального уровня.
- ввести в практику процедуры предупреждения и урегулирования споров и конфликтов между населением и органами власти в досудебном порядке.

*Уполномоченный по правам человека  
в Пермском крае  
Марголина Татьяна Ивановна*



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006  
Тел./факс (342) 235 14 57  
E-mail: ombudsman@permregion.ru  
ОКПО 26598868, ОГРН 1035900089048  
ИНН/КПП 5902292696/590201001

25.07.2007 №

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**о нарушениях прав и свобод несовершеннолетних в Пермской воспитательной колонии и следственном изоляторе г.Перми.**

К Уполномоченному по правам человека в Пермской области 20 июля с.г. обратились Л. и Пашкевичене Л.Н., матери несовершеннолетних воспитанников Пермской воспитательной колонии по факту отсутствия точной информации о переводе их детей в следственный изолятор г. Перми в ночь с 16 на 17 июля с.г.

С целью опроса несовершеннолетних Уполномоченный посетила следственный изолятор 21 июля с.г. В ходе посещения были опрошены все находящиеся там воспитанники - 28 человек.

Выяснилось, что при помещении воспитанников в ночь с 16 на 17 июля в следственный изолятор родители об этом извещены не были, адвокаты не предоставлены, 8 несовершеннолетних находились в карцере, все воспитанники были помещены в следственный изолятор без личных вещей и средств личной гигиены, без ознакомления с документальными основаниями.

По информации воспитанников колонии, находящихся под стражей в следственном изоляторе, в колонии имелись случаи регулярных избиений воспитанников со стороны конкретных сотрудников колонии, что, в том числе, по их мнению, послужило причиной протестных действий группы воспитанников.

В соответствии с Правилами Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (от 14 декабря 1990 года), все дисциплинарные меры и процедуры в отношении несовершеннолетних должны обеспечивать интересы безопасности и сохранения порядка и соответствовать задачам сохранения неотъемлемого достоинства несовершеннолетних и основной цели содержания в исправительном учреждении, а именно привитию чувства справедливости, самоуважения и уважения основных прав каждого человека.

Все дисциплинарные меры, представляющие собой жестокое, негуманное или унижающее человеческое достоинство обращение, включая телесные наказания, помещение в карцер, строгое или одиночное заключение или любое наказание, которое может нанести ущерб физическому или психическому здоровью несовершеннолетнего, должны быть строго запрещены. Сокращение питания, ограничение или лишение контактов с семьей в каких бы то ни было целях должны быть запрещены.

В соответствии со статьями 37, 40 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990), ни один ребенок не должен подвергаться пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или



унижающим достоинство видам обращения или наказания: ни один ребенок не должен быть лишен свободы незаконным или произвольным образом.

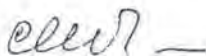
Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени; каждый лишенный свободы ребенок должен пользоваться гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста; каждый лишенный свободы ребенок имеет право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, должен иметь по меньшей мере следующие гарантии:

- незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;
- безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;
- свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;
- полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

Таким образом, в связи с очевидными нарушениями норм международного права в отношении несовершеннолетних, считаю необходимым принятие незамедлительных мер для безусловного соблюдения прав несовершеннолетних воспитанников Пермской воспитательной колонии в следственном изоляторе г.Перми и в Пермской воспитательной колонии.

Уполномоченный по правам человека  
в Пермской области



Т.И.МАРГОЛИНА



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006  
Тел./факс (342) 235 14 57; тел. (342) 217 76 70  
E-mail: ombudsman@permregion.ru  
ОКПО 02113458, ОГРН 1035900089048  
ИНН/КПП 5902292696/590201001

*01.11.2007* № *453*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю  
Правительства Пермского края  
Н.Ю.Бухвалову

Заключение на проект Постановления  
Правительства Пермского края «О пилотном  
проекте «Предоставление пособий семьям,  
имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет...»

Рассмотрев проект постановления Правительства Пермского края «О пилотном проекте «Предоставление пособий семьям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет, не посещающих муниципальные дошкольные образовательные учреждения», а также Приложение 2 к нему «Положение «О пилотном проекте «Предоставление пособий семьям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет, не посещающих муниципальные дошкольные образовательные учреждения», далее Положение, обращаю Ваше внимание на некоторое противоречие норм, содержащихся в указанном проекте, нормам российского и международного права.

Конвенция о правах ребенка ООН (Конвенция вступила в силу для СССР 15.09.1990г.) закрепляет принцип соблюдения наилучших интересов ребенка.

Подробное толкование принципа соблюдения наилучших интересов ребенка содержится в общих Замечаниях Комитета по правам ребенка ООН (Осуществление прав ребенка в раннем детстве, сороковая сессия, CRC/C/GC/7, 7 декабря 2005 г.):

- В статье 3 Конвенции установлен принцип, согласно которому наилучшие интересы ребенка должны в первую очередь приниматься во внимание при любых действиях, касающихся детей. Принцип наилучших интересов многократно упоминается в Конвенции (в том числе в статьях 9, 18, 20 и 21, которые непосредственно касаются раннего детства). Принцип наилучших интересов распространяется на все действия, касающиеся детей, и требует принятия активных мер для защиты их прав и содействия их выживанию, росту и благополучию, а также мер, направленных на оказание поддержки и помощи родителям и другим лицам, на которых лежит повседневная обязанность по осуществлению прав детей.

- Принцип наилучших интересов должен учитываться при разработке всех законодательных актов и директивных мер, принятии административных и судебных решений и предоставлении услуг, затрагивающих детей. Это относится к мерам, непосредственно затрагивающим интересы детей (например, связанным с медицинским обслуживанием, системами ухода или школьного обучения).

Таким образом, абзац 3 пункта 2 Положения «О пилотном проекте «Предоставление пособий семьям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет, не посещающих муниципальные дошкольные образовательные учреждения»,

предусматривающий отказ родителей от предоставляемого места в муниципальном образовательном учреждении в пользу получения денежного пособия, противоречит вышеизложенному принципу соблюдения наилучших интересов ребенка и не может служить основанием для замены образовательной услуги денежным пособием, так как фактически лишает ребенка образовательной услуги.

Статьями 27, 28 Конвенции о правах ребенка ООН закреплено право детей на образование и развитие.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации, **гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного образования**, в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

Данным нормам противоречит абзац 2 пункта 2 Положения, предусматривающий отсутствие мест в муниципальном дошкольном образовательном учреждении, что лишает родителей права выбора получения образовательной услуги для ребенка.

Учитывая вышеизложенное, предлагаю:

- при отсутствии мест или отказе родителей от предоставляемого места в муниципальном дошкольном образовательном учреждении разработать меры, позволяющие создать условия для возможности получения детьми образовательной услуги должного уровня и качества (например, путем заключения договоров с лицами, оказывающими образовательные услуги, в том числе с родителями), что может способствовать развитию форм домашнего образования или развитию негосударственных мини-садов на дому;

- исключить абзац 2 пункта 2 данного Положения, который, во-первых, противоречит части 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации, и, во-вторых, закрепляет возможность невыполнения на местном уровне государственных гарантий по обеспечению общедоступности дошкольного образования;

- с целью обеспечения доступности дошкольного образования для детей из асоциальных и малоимущих семей предусмотреть бесплатное посещение дошкольных учреждений или получение внестационарных образовательных услуг на договорной основе.

С уважением,



Т.И. Марголина



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006  
Тел./факс (342) 235 14 57; тел. (342) 217 76 70  
E-mail: ombudsman@permregion.ru  
ОКПО 02113458, ОГРН 1035900089048  
ИНН/КПП 5902292696/590201001

*26.12.2007 № 1303-1018П*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заключение о нарушении прав  
несовершеннолетнего И.М.Л**

В мой адрес повторно поступило обращение 14-летнего Л \_\_\_\_\_, в настоящее время проживающего в пос.Усть-Качка по адресу: ул.Новый поселок, д.7, кв.53.

В представленном Вами ответе (от 10.09.2007 №01-04/05-595) на ходатайство о защите прав несовершеннолетнего указано, что И.М.Л \_\_\_\_\_ признан лицом, оставшимся без попечения родителей, решается вопрос об установлении над ним попечительства. Констатирую, что представленные данные не соответствуют действительности. В настоящее время И.М.Л \_\_\_\_\_ не признан лицом, оставшимся без попечения родителей, попечительство над несовершеннолетним не оформлено. Семья, состоящая из матери, инвалида 2 группы и несовершеннолетнего ребенка, оказалась без средств к существованию.

Органы опеки и попечительства, получив ходатайство Уполномоченного по правам человека от 3 августа 2007 года № 1283- 1018П о защите прав несовершеннолетнего, бездействуют в течение 5 месяцев.

Констатирую, что должностными лицами Пермского муниципального района нарушены нормы международного законодательства и конституционные права несовершеннолетнего И.М.Л \_\_\_\_\_:

- нарушение принципа приоритета интересов ребенка (статья 3 Конвенции ООН о правах ребенка), обязывающая представителей органов власти всех уровней уделять первоочередное внимание наилучшему обеспечению интересов ребенка;

- права на социальное обеспечение (п.1 ст.39 Конституции РФ).

Руководствуясь ст. 21 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», требую восстановить нарушенные права И.М.Л \_\_\_\_\_, привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Информацию о принятых мерах прошу направить в сроки, установленные п.1 ст. 17 указанного закона Пермского края.

*elll*

Т.И.Марголина



**МИНИСТЕРСТВО  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
(Минздравсоцразвития России)

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994  
тел.: 928-44-53, факс: 928-50-58

*20.04.2007* № *703-15-07*  
407-267-П 02.04.2007

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уполномоченному по правам  
человека в Пермском крае  
Т.И.Марголиной

614006, г.Пермь, ул.Ленина,  
51

Уважаемая Татьяна Ивановна!

В связи с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2007 года № п12-10759 в Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение по вопросу выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком Гражданам, не имеющим трудовых книжек. Сообщаем следующее.

В целях реализации пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 865 «Об утверждении Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей» Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с Фондом социального страхования Российской Федерации подготовлен приказ «Об утверждении разъяснения о порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком» от 13 апреля 2007 года № 270/106. В настоящее время указанный приказ направлен на регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации.

Разъяснения, утвержденные данным приказом, регулируют вопросы назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в том числе и в части назначения и выплаты пособия гражданам, не имеющим возможности представить копию трудовой книжки. Данный вопрос отражен в приказе следующим образом.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 35, подпунктом «в» пункта 41 и подпунктом «и» пункта 50 Положения матери, либо отца, либо опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком и не подлежащие обязательному социальному страхованию, для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком представляют в органы социальной защиты населения по месту жительства или по месту службы мужа дополнительно копию трудовой книжки, заверенную в установленном порядке.

В случае утраты трудовой книжки лицом, имеющим право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в соответствии пунктом 31 Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2003 № 225 (Собрание законодательства

*491*  
*02.05.2007*

Российской Федерации, 2003, № 16, ст. 1539; 2004, № 8, ст. 663), оно обязано немедленно заявить об этом работодателю по последнему месту работы. Работодатель выдает работнику дубликат трудовой книжки не позднее 15 дней со дня подачи работником заявления.

В остальных случаях, лицо, имеющее право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в заявлении о назначении ежемесячного пособия по уходу за ребенком указывает сведения о том, что оно нигде не работало и не работает, не является индивидуальным предпринимателем и предупреждено об ответственности за предоставление ложной информации.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 19.05.95 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 21, ст. 1929; 2006, № 50, ст. 5285) (далее – Федеральный закон от 19.05.95 № 81-ФЗ) излишне выплаченные суммы государственных пособий гражданам, имеющим детей, по представленным ими документам с заведомо неверными сведениями, сокрытием данных, влияющих на право назначения государственных пособий, подлежат удержанию с получателя.

Заместитель директора Департамента  
медико-социальных проблем семьи,  
материнства и детства

  
М.В.Гордеева

Щичилина 627 26 62

## Приложение 5

*Анализ категорий граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермской области и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2007 году*

<b>Категория заявителя</b>	<b>Количество</b>
Осужденные	906
Пенсионеры	312
Инвалиды	158
Обвиняемые	150
Коллективные обращения (по числу поступивших писем без учета количества обратившихся)	110
Призывники	85
Дети	84
Истцы	58
Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	54
Инвалиды с детства (после 18 лет)	46
Работники бюджетных организаций	45
Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица	26
Малоимущие граждане	23
Многодетные семьи	23
Руководители общественных организаций	22
Граждане других государств (иностранцы)	20
Опекуны	20
Ветераны труда	16
Одинокие матери	13
Потерпевшие	13
Лица без определенного места жительства	11
Пациенты	11
Подозреваемые	10
Военнослужащие	9
Лица, подвергшиеся воздействию радиации	7
Военные пенсионеры	5
Вынужденные переселенцы	5
Руководители государственных и муниципальных учреждений	5
Адвокаты	4
Ветераны боевых действий	4
Ветераны военной службы	4
Инвалиды ВОВ	4
Депутаты	3
Приемные родители	3
Сотрудники органов внутренних дел, исполнения наказаний, ФСБ	3
Ответчики	2
Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	2
Журналисты	2
Инвалиды боевых действий	1
Лица, награжденные знаком "Житель блокадного Ленинграда"	1
Ребенок-инвалид (до 18 лет)	1
Труженики тыла	1
Иные категории граждан, не вошедшие в классификатор	1293
<b>Итого</b>	<b>3518</b>

Анализ обращений, поступивших из территорий Пермского края

<i>Муниципальное образование</i>	<i>Количество</i>
Пермь г. ( из них 219 из учреждений системы исполнения наказаний)	1785
Соликамский район (из них 179 из учреждений системы исполнения наказаний)	232
Пермский район (из них 83 из воспитательной колонии)	149
Березники г.	144
Кудымкар г. (из них 27 из учреждений системы исполнения наказаний)	141
Чердынский район (из них 95 из учреждений системы исполнения наказаний)	132
Губахинский район (из них 95 из учреждений системы исполнения наказаний)	119
Кизел г. (из них 50 из учреждений системы исполнения наказаний)	111
Кунгурский район (из них 41 из учреждений системы исполнения наказаний)	100
Лысьвенский район	76
Чусовской район	60
Александровск г.	52
Добрянский район	35
Краснокамский район	34
Нытвенский район	31
Чайковский район	23
Верещагинский район	21
Красновишерский район	19
Суксунский район	18
Ординский район	17
Осинский район	16
Очерский район	14
Оханский район	14
Горнозаводский район	14
Усольский район	13
Ильинский район	13
Кишертский район	12
Карагайский район	12
Гремячинск г.	11
Большесосновский район	11
Частинский район	10
Сивинский район	10
Чернушинский район	9
Октябрьский район	9
Березовский район	9
Юсьвинский район	7
Бардымский район	6
Уинский район	5
Кочевский район	4
Куединский район	2
Косинский район	1
ЗАТО Звездный	1
Еловский район	1
Гаинский район	1
Другие регионы	14
<b>Итого</b>	<b>3518</b>

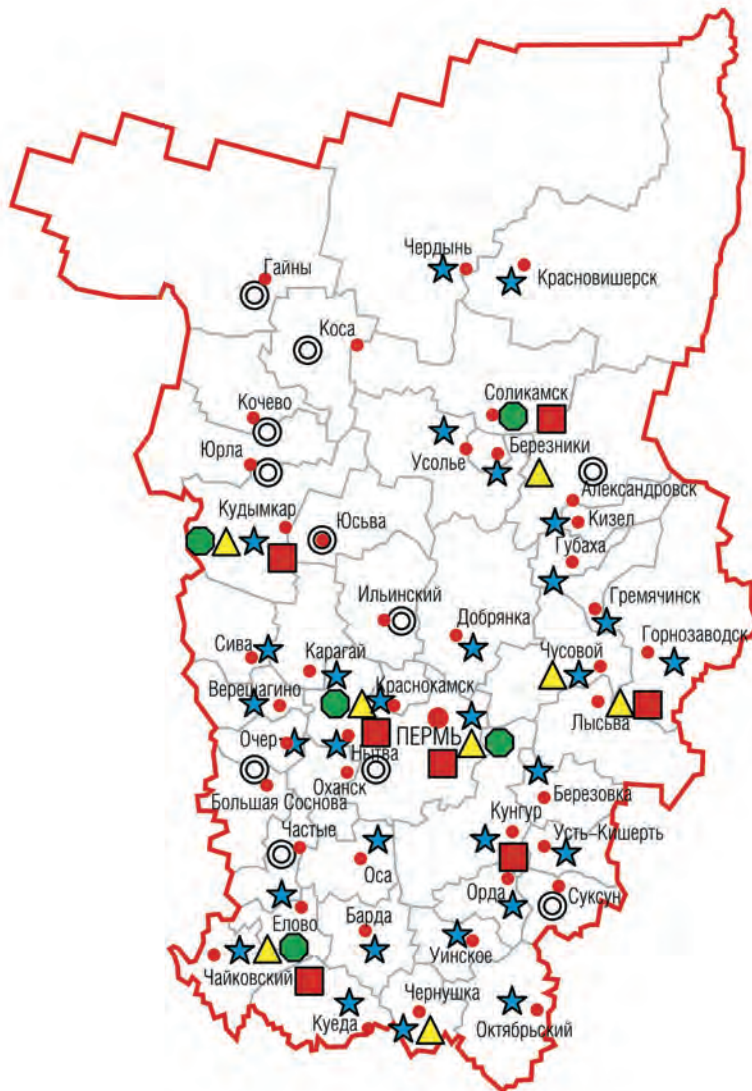


## Анализ нарушенных конституционных прав

<i>Нарушенное право</i>	<i>Количество</i>
Право на жилище (ст. 40)	485
Право на социальное обеспечение (ст. 39)	405
Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	322
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	289
Гарантия защиты прав и право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47)	276
Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36)	187
Право на получение юрид. помощи, презумпция невиновности, на пересмотр приговора (ст. 48, 49, 50, 51)	179
Право на свободный труд (ст. 37)	153
Права потребителей (ЗПП)	149
Право на достоинство (ст. 21)	102
Защита материнства и детства, семьи (ст. 38)	101
Право на обращение (ст. 33)	81
Право на ознакомление с документами (ст. 24)	72
Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42)	71
Право на образование (ст. 43)	60
Право на гражданство (ст. 6, 62, 63)	42
Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23)	14
Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст.32)	6
Право на неприкосновенность жилища (ст. 25)	5
Свобода экономической деятельности (ст. 8, 34)	3
Право на жизнь (ст. 20)	2
Право на свободу передвижения (ст. 27)	2
Право на участие в культурной жизни (ст. 44)	2
Равенство перед законом и судом (ст. 19)	1
Иные вопросы, не касающиеся нарушения прав	517
<b>Итого</b>	<b>3518</b>

<i>Форма приема</i>	<i>Дополнительные сведения</i>	<i>Количество принятых (чел)</i>
<b>Выездной прием</b>		
	г. Березники (12 выездов)	150
	Александровский ПНИ (2 выезда)	23
	Озерский ПНИ	–
	Нытвенский ПНИ	4
	Кизеловский ПНИ	9
	Пальниковский ПНИ	–
	Коми–Пермяцкий АО (3 выезда)	46
	Учреждения исполнения наказания, расположенные на территории Пермского края и СИЗО (11 посещений)	89
	Ординский район	7
	Лысьва	45
	<b>Итого:</b>	<b>352</b>
<b>Прямая линия</b>		
	Прямая линия с «Досье–02»	12
	Прямая линия с ИД «Пермские новости» (вопросы реализации Закона Пермской области «Об административных правонарушениях»)	11
	Прямая линия в г. Березники (вопросы соблюдения прав граждан силовыми структурами)	12
	Интерактивное общение граждан с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в режиме вопрос–ответ на Интернет–портале «59 регион»	14
	<b>Итого:</b>	<b>36</b>
<b>Общественные приемные</b>		
	– приемная по социальным вопросам	125
	– приемная по вопросам защиты прав н/летних	60
	– приемная по вопросам защиты прав в/служащих и членов их семей	319
	– приемная студенческая	78
	– приемная г. Краснокамск	294
	– приемная г. Соликамск	134
	– приемная г. Чайковский	204
	<b>Итого:</b>	<b>1214</b>
<b>Совместные приемы граждан</b>		
	ВК № 2	18
	ГФИ	7
	Работа в краевой призывной комиссии (10 заседаний)	78

Общественные приемные Пермского края



Государственного  
Федерального  
инспектора



Уполномоченного  
по правам человека  
в Пермском крае



Депутатов  
Законодательного Собрания  
Пермского края



Правозащитных центров  
НКО



Общественные  
приемные  
отсутствуют

Информация о соотношении численности федеральных судей количеству адвокатов в судебных районах Пермского края на декабрь 2007 года.

Название района	Количество федеральных судей по штату	Количество федеральных судей фактически на 01.01.2008	Количество адвокатов по районам на 01.01.2008	Увеличить численность адвокатов
1. Дзержинский	23	19	60	–
2. Индустриальный	20	20	66	–
3. Кировский	15	14	31	–
4. Ленинский	20	18	195	–
5. Мотовилихинский	22	21	59	–
6. Орджоникидзевский	19	14	34	–
7. Свердловский	26	23	152	–
8. Александровский	6	5	6	4
9. Бардымский	5	5	4	6
10. Березниковский	23	22	43	1
11. Березовский	3	3	2	4
12. Большесосновский	3	3	3	3
13. Верещагинский	6	6	7	5
14. Губахинский	10	10	10	10
15. Горнозаводской	5	4	4	4
16. Гремячинский	5	4	3	5
17. Добрянский	10	9	10	8
18. Еловский	3	3	3	3
19. Ильинский	4	4	3	5
20. Карагайский	5	5	5	5
21. Кишертский	3	3	3	3
22. Кизеловский	10	10	5	15
23. Красновишерский	4	4	4	4
24. Краснокамский	10	10	13	7
25. Кунгурский	16	15	12	18
26. Куединский	4	4	2	6
27. Лысьвенский	12	9	12	6
28. Нытвенский	7	7	7	7
29. Октябрьский	4	3	7	–
30. Ординский	3	3	1	5
31. Осинский	5	4	5	3
32. Оханский	2	2	4	–
33. Очерский	4	3	3	3
34. Пермский	14	12	25	–
35. Соликамский	19	17	33	1
36. Сивинский	2	2	1	3
37. Суксунский	4	4	2	6
38. Уинский	3	3	3	3
39. Усольский	3	2	8	–
40. Чайковский	12	11	27	–
41. Частинский	3	3	1	5
42. Чердынский (Ныроб)	6	6	5	7
43. Чернушинский	7	7	9	5
44. Чусовской	14	13	18	8
45. г. Кудымкар	14	13	10	16
46. Гайнский	5	3	2	4
47. Косинский	3	3	2	4
48. Кочевский	3	3	2	4
49. Юрлинский	4	4	2	6
50. Юсьвинский	5	4	3	5



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

**КОМИТЕТ  
ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ**

**РЕШЕНИЕ**

22.01.2008

№ 27/19

**Об итогах проведения заседания круглого стола на тему  
"Проблемы соблюдения прав некоторых категорий  
граждан на жилище"**

Заслушав информацию члена комитета **Клепцина** Сергея Витальевича,

**КОМИТЕТ РЕШИЛ:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Одобрить рекомендации круглого стола на тему "Проблемы соблюдения прав некоторых категорий граждан на жилище".

Заместитель председателя комитета

О.Б.Бурцев

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
круглого стола на тему «Проблемы соблюдения прав некоторых категорий граждан на жилище»

Обсудив проблемы соблюдения прав некоторых категорий граждан на жилище, участники круглого стола рекомендуют:

**1. Правительству Пермского края в течение 1 полугодия 2008 года:**

–изучить потребность граждан в получении того или иного жилого помещения за счет Специализированного жилищного фонда Пермского края (служебные жилые помещения; жилые помещения в общежитиях; жилые помещения маневренного фонда; жилые помещения в домах системы социального обслуживания населения, жилые помещения для социальной защиты отдельных категорий граждан) и рассмотреть возможность внесения изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2008 год и плановый период 2009 и 2010 годов», направленных на финансирование формирования специализированного жилищного фонда;

–с целью реализации права на жилище внести изменения в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы принятия граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, в части исключения положений, устанавливающих необходимость наличия постоянной регистрации по месту жительства;

– рассмотреть вопрос о создании в Пермском крае общего реестра нуждающихся в получении жилья граждан, постоянно проживающих на территории края, включающего всю информацию о потребности в получении жилья по договорам социального найма, о состоянии очередности во всех территориях края, о выделении жилищных сертификатов, о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, о реализации национальных и региональных проектов, программ;

– рассмотреть возможность создания специального проекта в сфере жилищного просвещения граждан;

– в течение 2008–2009 годов рассмотреть возможность создания социальной инфраструктуры для временного проживания лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

– в течение 2008–2009 годов рассмотреть вопрос создания общежитий для лиц из числа детей–сирот, отделения постинтернатной адаптации лиц из числа детей–сирот, либо системы постинтернатного сопровождения;

– в течение 2008 года рассмотреть возможность придания проекту Министерства социального развития «Жилье для детей–сирот» статуса краевой целевой программы, дополнив ее рядом мероприятий (социального, контрольного, организационного значения), направленных на повышение эффективности проводимой жилищной политики в отношении указанной категории.

**2. Совету муниципальных образований:**

–на очередном заседании Совета довести до сведения органов местного самоуправления информацию о Законе Пермского края «О региональном фонде софинансирования расходов», принятом Законодательным Собранием Пермского края;

– в течение первого квартала 2008 года рассмотреть вопрос о создании реестра нуждающихся в получении жилья граждан, постоянно проживающих на территории каждого муниципального образования, включающего всю информацию о потребности в получении жилья по договорам социального найма, о состоянии очередности, о выделении жилищных сертификатов, о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, о реализации национальных и региональных проектов, программ.

**3. Органам местного самоуправления разработать и утвердить положение о комиссии по реализации программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда,**

*предусматривающее рассмотрение вышеназванной комиссией спорных и конфликтных ситуаций, возникающих при исполнении требований постановлений администрации муниципального района (городского округа) и договоров, заключаемых администрацией муниципального района (городского округа), о предоставлении земельных участков под строительство, в том числе в части расселения жильцов ветхих и аварийных жилых домов.*

*4. Территориальному управлению Федерального Агентства по управлению федеральным имуществом с целью реализации права приватизировать жилые помещения в общежитиях активизировать работу по передаче общежитий, находящихся в федеральной собственности и на балансе федеральных государственных предприятий и учреждений, в муниципальную собственность.*

*5. Направить рекомендации круглого стола «Проблемы соблюдения прав некоторых категорий граждан на жилище» в средства массовой информации.*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Важные события 2007</b> .....	4
<b>I. Совершенствуем законодательство</b> .....	6
Устав Пермского края – нового субъекта Российской Федерации .....	6
Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» .....	6
Участие Уполномоченного в совершенствовании законодательства и нормативных актов регионального и федерального значения .....	7
<b>II. Восстанавливаем нарушенные права</b> .....	10
АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ .....	10
ВЫЕЗДНЫЕ ПРИЕМЫ ГРАЖДАН, ПРЯМЫЕ ЛИНИИ, ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБЩЕНИЕ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТА, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ ...	17
<b>III. Содействуем контролю за соблюдением прав и свобод человека</b> .....	19
НАРУШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН .....	19
Круглые столы .....	19
«Федеральные общаги» .....	20
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ .....	21
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИХ В ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИХ ИНТЕРНАТАХ .....	27
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ .....	29
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ, СОВЕРШИВШИХ ПРАВОНАРУШЕНИЯ .....	29
ПРОБЛЕМА ГРАЖДАНСТВА И СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ МИГРАНТОВ .....	30
<b>IV. Просвещаем население</b> .....	33
БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ МАЛОИМУЩИМ ГРАЖДАНАМ .....	33
РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	34
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ «ГРАЖДАНИН РОССИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ» .....	35
ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ НА ПЕРСПЕКТИВУ... .....	36
<b>V. Защищаем права и интересы несовершеннолетних</b> .....	38
<b>VI. Влияем на создание условий развития институтов гражданского общества</b> .41	
<b>VII. Содействуем развитию международного сотрудничества</b> .....	43
<b>VIII. Следим за выполнением рекомендаций предыдущего доклада</b> .....	45
<b>Заключение и рекомендации</b> .....	47
<b>Приложения</b> .....	48