

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД 2008

Пермь 2009

УДК 342.7
ББК 67.400.7

М 25

*Марголина Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.
Ежегодный доклад 2008. – Пермь, 2009, с.72*

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных правозащитных организаций.

В докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного: наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и по их решению.

Цель доклада – довести до населения Пермского края, органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественности и населения Пермского края информацию о решаемых проблемах, результатах деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

Литературное редактирование: Минеева С.А., к.филол.н., доцент, ведущий методолог НП «ЗУУНЦ».

Обложка, дизайн и верстка: Катя Корман, член Союза фотохудожников России.

© Уполномоченный по правам человека в Пермском крае
2009

ISBN 978-5-91712-009-6



Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае
Марголина Татьяна Ивановна

Ежегодный Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 года № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценку ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяя

и не заменяя полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлен анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, конкретные действия по их защите и восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами международного и российского права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы статистические данные различных ведомств федерального и регионального уровня, общественных правозащитных организаций.

Важные события 2008

«Я уверен, что в наших силах сделать так, чтобы права человека принадлежали всем и каждому, чтобы мир стал лучше и справедливее»

Дмитрий Медведев

Послание Президента РФ Генеральной Ассамблее ООН по поводу 60-летия Всеобщей декларации прав человека.

2008 год — год 60-летия принятия Всеобщей декларации прав человека и 15-летия Конституции Российской Федерации.

Всеобщая декларация прав человека стала первым международным официальным признанием того, что все люди имеют равные права и свободы по праву рождения.

После ужасов Второй мировой войны, в ней вновь было подтверждено достоинство каждого человека.

Верховный комиссар ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй подчеркнула, что этот документ провозглашает универсальность и неделимость прав человека, а также взаимозависимость гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав, которые присущи каждому человеку.

«На нас возложена коллективная ответственность — отвергать безразличие. Права человека — неделимые и взаимосвязанные — должны объединить весь мир на основе солидарности». Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун.

В 2008 году в Пермском крае были приняты **дополнительные меры по реализации и защите прав человека.**

Для реализации права граждан на обращения в адрес региональных властей принят закон «Об общественных приемных депутатов Законодательного Собрания Пермского края».

В целях содействия развитию институтов гражданского общества был принят Закон «Об общественной палате Пермского края», Постановлением Законодательного Собрания определен порядок формирования молодежного парламента, по Указу губернатора Пермского края был организован эксперимент по

Тип органа	Типичные вопросы	Количество
ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ		
АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖХХ ПЕРМСКОГО КРАЯ	информирование граждан об условиях участия в реализации жилищных программ, очередности граждан на получение сертификатов	4
АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ ПЕРМСКОГО КРАЯ	реорганизация образовательных учреждений	12
АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ	реорганизация социальных учреждений без учета мнения граждан, получающих социальную услугу; игнорирование на жалобы лиц, проживающих в психооневрологических интернатах; отказы в проживании в социальной гостинице гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации; задержка выплаты заработной платы	162
МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ	по вопросу получения спецавтотранспорта; задержки выплаты заработной платы приемным родителям, а также средств на содержание детей	185

проведению общественного контроля в государственных и муниципальных учреждениях.

Законом Пермского края «О противодействии коррупции» закреплены меры, направленные на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней.

Улучшены меры социальной поддержки многодетных семей через увеличение денежных средств на питание для учащихся общеобразовательных учебных заведений, приняты дополнительные меры по укреплению прав детей-сирот в части усиления гарантий усыновления, а также постинтернатного сопровождения.

В целях социальной защиты отдельных категорий пенсионеров за счет средств бюджета Пермского края принят Закон Пермского края «О ежемесячных денежных выплатах отдельным категориям пенсионеров за счет средств бюджета Пермского края».

Для улучшения условий проживания людей в муниципальном жилье принята краевая целевая программа «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов в муниципальных образованиях Пермского края на 2008–2011 годы».

В целях обеспечения жителей региона достоверной экологической информацией принят закон «Об экологическом мониторинге на

территории Пермского края».

В целях государственной защиты прав ребенка, их соблюдения органами государственной власти и органами местного самоуправления в феврале 2008 года назначен на должность первого **Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае** Павел Владимирович Миков.

В сентябре 2008 года в краевом центре



открылась общественная приемная Председателя Правительства России, лидера Партии «Единая Россия» Владимира Путина. Руководителем общественной приемной Владимира Путина в Пермском крае стал первый заместитель Председателя Законодательного Собрания Пермского края, член фракции «Единая Россия» Дмитрий Скрябин.

В 2008 году Советом муниципальных образований в Пермском крае подготовлен первый Ежегодный доклад «Развитие местного самоуправления в Пермском крае. Итоги переходного периода». В докладе представлены результаты анализа ситуации развития местного самоуправления в Пермском крае за три года переходного периода и исследования перспектив его развития. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае представила в текст доклада анализ обращений граждан, поступивших в его адрес, экспертное мнение о деятельности органов местного самоуправления по развитию гражданского общества.

В Пермском крае произошли следующие ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ.

В июле 2008 года в Мемориальном музее истории политических репрессий «Пермь-36» – бывшем лагере ГУЛАГа – прошёл **Между-**

народный Форум «Пилорама-2008», традиционный партнерский проект Мемориального центра «Пермь-36» и Международного общества «Мемориал», осуществляемый при поддержке Уполномоченного по правам человека в РФ, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Администрации губернатора и Правительства Пермского края. В этом году Форум посвящался 60-летию при-



ятия Всеобщей декларации прав человека и 40-летию событий Пражской весны.

В музее на территории бывшей зоны для политических заключенных съехались около четырех тысяч гостей, представителей 16 государств.

Их вниманию предлагались экскурсии по музею, спектакли (в том числе, моноспектакли Александра Филиппенко «Один день Ивана Денисовича» и «Демарш энтузиастов»), многочисленные выступления российских музыкантов (Юлия Кима, Псоя Короленко, Нателлы Болтянской, Григория Данского, Ольги Чикиной), документальные и художественные фильмы из программы Международного фестиваля фильмов о правах человека «Сталкер», а также фильм Анджея Вайды «Катынь».

Прошли дискуссии «Прошлое, настоящее и будущее правозащитной деятельности», «Цена свободы», «Поэзия как инакомыслие» (поводом для которой стала 50-я годовщина невручения Нобелевской премии Борису Пастернаку), в них приняли участие Владимир Лукин, Уполномоченный по правам человека в РФ, правозащитники Сергей Ковалев, Валентин Гефтер, Михаил Рогинский, Игорь Аверкиев и др. «Пилорама» стала настоящей



Во время дискуссии «Цена свободы» (слева направо: Николай Браун, бывший политзаключенный лагеря Пермь-36; Павел Литвинов, бывший политзаключенный, участник демонстрации на Красной площади 25.08.1968 г. против ввода советских войск в Чехословакию; Йонас Каджионис, заключенный ГУЛАГа, бывший политзаключенный лагеря Пермь-36, Вильнюс; Сигитас Томкявичус, бывший политзаключенный лагеря Пермь-36, архиепископ Каунасский; Нателла Болтянская, бард, ведущая радио «Эхо Москвы»; Сергей Ковалев, правозащитник, бывший политзаключенный лагеря Пермь-36, первый Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации; Балис Гаяускас, бывший узник зоны особого режима «Пермь-36», Вильнюс)

площадкой для ведения гражданского диалога.

В крае был проведён Месячник правового просвещения населения, в том числе, Неделя прав человека в учреждениях исполнения наказаний, I открытая краевая Интернет-олимпиада по правам человека, в которой принимали участие 152 команды учащихся средних образовательных учреждений Пермского края.

Почетным знаком Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2008 году награждены:

– за весомый вклад в сохранение истории политических репрессий и развитие гражданского общества — Виктор Шмыров, директор Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-36»;

– за большой вклад в гражданское воспитание молодежи и постановку спектакля В. Войновича «Чонкин» — Михаил Скоморохов, главный режиссер и художественный руководитель Пермского государственного театра



Награждение Почетным знаком Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Алексея Цуканова юного зрителя;

– за большой вклад в создание системы образования по защите прав человека в Пермском крае — Алексей Цуканов, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Пермского филиала Нижегородской академии МВД России.



К 15-летию принятия Конституции Российской Федерации по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае текст **Основного закона государства** был переведен на коми-пермяцкий язык. Издание подготовлено сотрудниками филиала Удмуртского государственного университета в г. Кудымкаре.

К 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека Уполномоченным издана книга Пермской журналистки Варвары Кальпиди «Грех нечтения» — первая в серии

книг библиотеки Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «**Ценности жизни: достоинство человека**».

12 декабря, в день 15-летия Конституции Российской Федерации Главный федеральный инспектор Ирина Татарина, начальник Федеральной миграционной службы Пермского края Николай Салтыков, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина вручили **первые паспорта граждан Российской Федерации учащимся школ города Перми**.



I. Выполнение рекомендаций предыдущих докладов Уполномоченного по правам человека в Пермском крае государственными органами и органами местного самоуправления

Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2007 год был представлен на заседаниях:

Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края;
Законодательного Собрания Пермского края 20 марта 2008 года;
Правительства Пермского края;
Правления Совета муниципальных образований Пермского края.

Следует отметить, что особенно проблемные вопросы, отраженные в предыдущем Ежегодном докладе (отсутствие системы государственной поддержки лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию; нарушение прав социально незащищенных категорий граждан на жилище; нарушение прав участников образовательного процесса при реорганизации образовательных учреждений) были взяты на контроль Законодательным Собранием Пермского края.

Впервые выводы и рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в докладе за 2007 год, обсуждались на заседании Правительства Пермского края, на котором были

утверждены направления действий Министерств здравоохранения, социального развития, общественной безопасности, Агентства по управлению социальными службами Пермского края по защите прав и свобод отдельных категорий граждан.

Это позволило определить перспективы решения ряда проблем соблюдения прав человека, обозначенных в Ежегодном докладе Уполномоченного. В частности:

- началась реализация проекта ««Ранняя профилактика социально-опасного положения детей и социального сиротства», что позволило по результатам индивидуальной коррекционной работы с детьми «группы риска» снять с учёта 2636 детей (13% от общего числа стоящих на учете), снизилось число семей и детей, находящихся в социально опасном положении, преступность несовершеннолетних, безнадзорность и беспризорность детей;
- введена система постинтернатного сопровождения выпускников детских домов;
- в процедуры аттестации государственных служащих в обязательном порядке включены вопросы знания и применения Конституции

РФ;

– приняты решения о закрытии ряда учреждений пенитенциарной системы и изоляторов временного содержания, условия содержания людей в которых были ненадлежащими; открыт после капитального ремонта следственный изолятор для женщин;

– законодательно определены правовые основы для предоставления жилых помещений по договорам социального найма.

В то же время многие вопросы остались нерешенными.

1. По-прежнему остро стоит проблема отсутствия системы реальной социальной поддержки людей, попавших в трудную жизненную ситуацию в части получения временного социального жилья, минимизации бедности, получения услуг социально-психологической реабилитации.

2. Не определены финансовые источники для осуществления мероприятий по решению проблемы строительства «социального жилья».

3. Министерством общественной безопасности не «взяты в работу» проблемы не-

надлежащих условий нахождения людей в местах принудительного содержания: административно арестованных, подозреваемых, а также иностранных граждан, подлежащих выдворению из РФ.

4. Не отработаны механизмы раннего выявления фактов жестокого обращения и насилия в отношении детей в семьях.

5. В отличие от других регионов в Пермском крае не создана система бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в труднодоступных отдаленных районах.

Все это свидетельствует об отсутствии в регионе механизмов реагирования исполнительной власти на выводы и рекомендации Ежегодного доклада Уполномоченного, заставляет Уполномоченного выстраивать формы текущего контроля за действиями исполнительной власти во взаимодействии с надзорными органами, а также изучить возможность (по примеру Красноярского края) наделения Уполномоченного правом составления административных протоколов на должностных лиц в части воспрепятствования его деятельности. (см. Приложение 1)

II. Восстановление нарушенных прав

АНАЛИЗ САМОЧУВСТВИЯ ЛЮДЕЙ ПО ПОВОДУ СОБЛЮДЕНИЯ ИХ ПРАВ

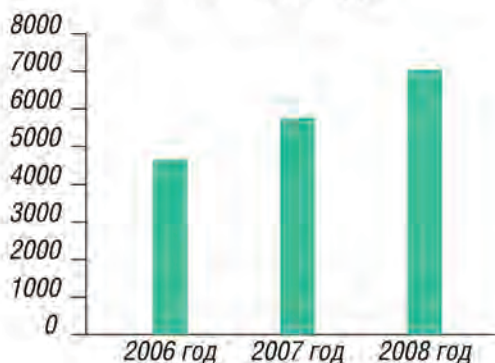
В 2008 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **7042** обращения, из них – 1911 почтой, 2485 – на устном приеме Уполномоченного и сотрудников аппарата, 1798 – по телефону, 848 – из общественных приемных Уполномоченного. Из общего количества обращений, поступивших на устном приеме и письменно, **2471 обращение являются жалобами**, остальные – не жалобы (ходатайства о даче разъяснений и оказания правовой и другой помощи) (см. Приложения 2,3,4).

Доля жалоб среди других обращений, поступивших в 2008 году

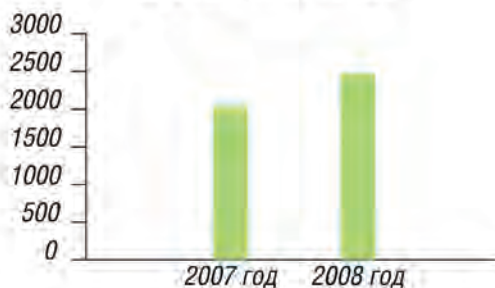


По сравнению с 2007 годом количество поступивших обращений увеличилось на 18,2%, а жалоб на 17,7%.

Динамика количества обращений за 2006–2008 годы



Динамика количества жалоб за 2007–2008 годы



Для повышения эффективности реализации прав граждан на обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поставлена задача охвата **выездными приемами** всех территорий Пермского края. В итоге Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата провели в 2008 году 86 выездных приемов и приняли 844 жителя, при этом охват территорий края составил 78% (см. Приложение 5).

Особо отметим, что Коми-Пермяцкий округ, остававшийся в силу действовавшего регионального законодательства почти до начала 2008 года без должного внимания, на 100% охвачен выездными приемами вплоть до самых отдаленных территорий, таких как п. Керос и д. Усть-Черная в 2008 году.

Еще одним каналом, с помощью которого жители края могли обратиться к Уполномоченному является **официальный сайт** www.ombudsman.perm.ru,

в 2008 году его посетили 45766 пользователей (количество уникальных посетителей, т.е. различных пользователей, зашедших на сайт в течение дня, за год составило 35937 человек), в прошлом году эти цифры составляли 39635 и 30526 человек соответственно. В конце 2008 г. появилась возможность проведения интернет-конференции на официальном сайте Уполномоченного, которая обеспечивает развитие интерактивного общения посредством Интернета.

На сайте есть форум, который служит, в том числе, для оперативного консультирования посетителей граждан по наиболее острым, актуальным проблемам в разделах «Права человека» и «Власть и права человека», сегодня на форуме зарегистрированы 1227 пользователей.

По критерию **категории нарушенного права** в 2008 году, как и ранее, на первом месте – обращения по поводу **нарушения экономических и социальных прав** (53% от общего количества жалоб); на втором – обращения по поводу нарушения **гражданских (личных) прав** (34%); на третьем – обращения по поводу нарушения **культурных прав** (10%); на четвертом – жалобы о нарушении **политических прав** (2%) (см. Приложение 6).

Структура жалоб, поступивших Уполномоченному по правам человека в Пермском крае за 2008 год



1. Экономические и социальные права

Наибольшее количество жалоб поступило по поводу нарушения следующих прав:

- право на жилище;
- право на социальное обеспечение;
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь;
- право частной собственности на имущество.

Приведем краткий анализ поступивших обращений.

Право на жилище

Общее количество жалоб по поводу нарушенного права на жилище увеличилось по сравнению с 2007 годом на 21%. Обратим особое внимание, что более чем вдвое увеличилось количество жалоб от детей-сирот, а также лиц из числа детей-сирот. Чаще всего, это жалобы на несвоевременную постановку детей-сирот на жилищный учет в органы местного самоуправления (ОМСУ); на не предоставление жилья нуждающимся выпускникам детских домов; отказ ОМСУ приобрести детям жилье за пределами территории, например, в соседнем районе; а также на предоставление нуждающимся детям помещений, не пригодных для проживания. Такие жалобы поступили из гг. Перми и Кудымкара, а также Добрянского, Кудымкарского, Карагайского, Верещагинского, Губахинского, Лысьвенского, Ординского, Сивинского, Соликамского, Бардымского муниципальных районов (МР).

Кроме того, обращения по поводу нарушения права на жилища поступали на темы:

- не предоставления жилья лицам, состоящим на учете лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- выселения из жилого помещения;
- расселения из ветхого жилья;
- отказов в постановке на учет в качестве нуждающихся в получении жилья;
- реализации жилищных программ;
- содержания и ремонта жилья.

Подробный анализ и конкретные случаи представлены в разделе IV (НАРУШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН).

Отметим, что ответы на многие вопросы, адресованные Уполномоченному по правам человека по поводу реализации жилищных прав, должны давать должностные лица ОМСУ. Это их компетенция.

Право на социальное обеспечение

Проблема социального обеспечения традиционно следует за нарушением жилищных прав. По сравнению с показателями 2007 года общее количество жалоб в прошедшем году незначительно снизилось. Как и ранее, большая часть жалоб касалась:

- пенсионного обеспечения;
- получения пособий и льгот;
- необоснованности, по мнению заявителей, решений медико-социальной экспертизы;
- деятельности специальных учреждений.

Несмотря на незначительное уменьшение общего количества жалоб по поводу нарушения социальных прав, анализ поступивших обращений свидетельствует об ухудшении положения лиц, нуждающихся в дополнительной социальной поддержке и помощи со стороны государства. К сожалению, некоторые решения, принятые Агентством по управлению социальными службами, привели к возникновению социального напряжения.

В первом полугодии 2008 года в адрес Уполномоченного поступило 27 обращений (в основном коллективных) по поводу закрытия отделений временного и постоянного пребывания инвалидов и граждан пожилого возраста Центров социального обслуживания населения из Очерского, Осинского, Коссинского, Кудымкарского, Куединского, Пермского и Нытвенского МР. Пристальное внимание общественности, работа должностных лиц Органов местного самоуправления, депутатов Законодательного Собрания Пермского края и Уполномоченного по правам человека привели к тому, что половина планируемых к закрытию отделений были сохранены (закрыто 13 отделений из 26 планируемых).

Право на охрану здоровья

По поводу нарушения права на охрану здо-

рevity в 2008 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 221 обращение. Тематика поступивших обращений:

- отказ в предоставлении медицинской помощи и качество медицинских услуг (в основном от осужденных);
- недостаточное обеспечение медикаментами льготных категорий граждан;
- деятельность и реорганизация медицинских учреждений;
- некачественное проведение обследования призывников на военно–врачебной комиссии;
- предоставление платных медицинских услуг в муниципальных учреждениях здравоохранения.

В 2008 году проведен мониторинг по детским поликлиникам г. Перми, в ходе которого выявлены проблемы несоблюдения прав на бесплатную медицинскую помощь в части:

1. Нарушения порядка и условий предоставления платных медицинских услуг:

- медицинские услуги, предусмотренные Программой государственных гарантий оказания населению Пермского края бесплатной медицинской помощи, в г. Перми оказываются платно;
- медицинские услуги детскому населению в рамках обязательного медицинского страхования, не прикрепленному к медицинскому учреждению, так же оказываются платно.

2. Низкая обеспеченность лекарственными препаратами детей первых трех лет жизни, а также детей из многодетных семей в возрасте до 6 лет в амбулаторно–поликлинических условиях, что связано не только с низкой информированностью родителей детей, но и нежеланием врачей выписывать льготные рецепты.

По данным фактам материалы направлены в Прокуратуру Пермского края.

По данным фактам Уполномоченным также было подготовлено Заключение о нарушении прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь в муниципальном учреждении здравоохранения «Медсанчасть

№9 им. М.А. Тверье» г. Перми и направлено в Правительство Пермского края и в Управление здравоохранения администрации г. Перми.

Право на свободный труд

Количество обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по поводу нарушений трудовых прав, не уменьшается. В 2008 году поступило 153 обращения по поводу нарушения права на свободный труд:

- невыплаты заработной платы;
- в связи с трудовым спором с работодателем;
- по вопросам реорганизации учреждений и трудоустройства.

2. Гражданские (личные) права

Анализ обращений, поступивших по поводу нарушения гражданских (личных прав) свидетельствует, что большая их часть связана с нарушением следующих видов прав:

- гарантии защиты прав и права на справедливое судебное разбирательство;
- на получение юридической помощи и пересмотр приговора;
- на достоинство;
- на свободу и личную неприкосновенность.

Подавляющая часть обращений по поводу нарушения гражданских (личных прав) поступила от осужденных. Наиболее часто встречающиеся вопросы: несогласие с вынесенным приговором и с действиями органов следствия и дознания, особенно при задержании и проведении первоначальных следственных действий. Из жалоб следует, что довольно часто первоначальные действия, на которых строится дальнейшее обвинение, проводятся с нарушениями действующего уголовно–процессуального законодательства, без участия адвокатов. Заявители также указывают, что в дальнейшем, суд заранее принимает сторону обвинения, судебные заседания проводит формально и доводы подданных о нарушении их прав не принимает

и не проверяет.

Вновь увеличилось количество жалоб от обвиняемых и осужденных по поводу неудовлетворительных условий содержания в изоляторах временного содержания и исправительных учреждениях, а также жалоб на сотрудников правоохранительных органов и системы исполнения наказаний по поводу применения физической силы и спецсредств. По-прежнему поступают жалобы по поводу формального отношения прокуроров по надзору за исполнением законов в ИУ к проведению проверок по жалобам осужденных.

Подробнее в разделе IV (СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ).

3. Культурные права (Право на образование)

В 2008 году значительно увеличилось количество обращений по поводу нарушения права на образование. Около половины обращений поступило в ходе «горячих телефонных линий», проведенных Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае П.В. Миковым.

Основная часть поступивших жалоб касается проблем соблюдения прав учащихся и родителей при реорганизации образовательных учреждений и дошкольного образования, а также по практике «поборов» в образовательных учреждениях.

В рамках «горячей телефонной линии» поступило 106 жалоб на невозможность бесплатно устроить детей, даже достигших 3-х летнего возраста, в детский сад, т.е. о нару-

шении права ребенка на бесплатное и общедоступное дошкольное и общее образование.

Дважды в 2008 году подготовлены Заявления Уполномоченного о нарушении прав детей при подготовке и организации эксперимента по компенсационным выплатам семьям, чьи дети не посещают дошкольные учреждения. Положительно оценивая возможность выплаты дополнительных финансовых средств семьям, где один из членов семьи не имеет возможности работать в связи с необходимостью ухода за ребёнком (из-за отсутствия мест в детском саду), нужно понимать, что предлагаемая система нахождения ребёнка в домашних условиях не лучшим образом решает проблему дошкольного образования. **(Дошкольное образование – это не столько питание и присмотр за ребёнком, сколько специальные развивающие образовательные программы).** При проведении эксперимента недопустимы действия органов управления образованием по стимулированию оттока детей из дошкольных образовательных учреждений. Это противоречит одному из основополагающих принципов Конвенции о правах ребёнка о необходимости проведения государственной политики, обеспечивающей НАИЛУЧШИЕ условия для развития детей. К сожалению, Правительство Пермского края и Пермская Городская Дума в своих постановлениях о выплатах родителям не исключили положения, входящие в прямое противоречие с требованиями Конвенции о правах ребёнка, что заставляет Уполномоченного по правам человека обратиться по этому поводу к надзорным государственным органам (см. Приложение 7).

III. Совершенствование законодательства

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принимает участие в мониторинге и совершенствовании законодательства, как на федеральном, так и на региональном уровнях, обладает правом законодательной инициативы.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОМ УЧАСТИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

1. Ежегодно в адрес Уполномоченного поступают многочисленные обращения граждан с жалобами на невыплату заработной платы предприятиями-банкротами. На сегодняшний день проблема невыплаты заработной платы работникам организаций, находящихся на различных стадиях процедур банкротства, стоит довольно остро, является одной из причин возникновения социальной напряженности не только в Пермском регионе.

Начиная с 1962 года, на территорию Российской Федерации распространяется действие Конвенции МОТ №95 «Относительно защиты заработной платы» (ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 31.01.1961), напрямую установившей, что в случае банкротства предприятия (или ликвидации его в судебном порядке) трудящиеся, занятые на этом предприятии, пользуются положением привилегированных кредиторов в отношении заработной платы, которую они должны получить за услуги, оказанные как в предшествующий банкротству, так и непосредственно в сам ликвидационный период. Нормами статьи 11 указанной Конвенции МОТ четко определено, что заработная плата, составляющая привилегированный кредит, должна быть выплачена полностью до того, как обычные кредиторы смогут требовать свою долю.

К сожалению Федеральный закон от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не в полной мере защищает трудовые права граждан при процедуре банкротства.

С целью защиты конституционного права граждан на получение вознаграждения за труд, а также необходимостью приведения норм национального законодательства в соответствие с международными стандартами в сфере трудовых прав наемных работников Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в 2008 году выступил с инициативой о внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Разработанный законопроект предусматривал внесение двух значительных изменений:

во-первых, все задолженности по выплате заработной платы наемным работникам, возникшие как до, так и после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, должны погашаться вне очереди за счет конкурсной массы;



во-вторых, за кредиторами – наемными работниками предприятия, требования которых не удовлетворены по причине недостаточности имущества должника, должно сохраняться право требования непогашенного долга.

20 августа 2008 года депутаты проголосовали за принятие постановления ЗС Пермского края «О законодательной инициативе» (о проекте федерального закона «О внесении

изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», и законопроект был внесен в Государственную Думу РФ.

30 октября 2008 года законопроект рассмотрен Комитетом Государственной Думы по собственности и, к сожалению, поддержан не был. По мнению комитета, предложенные изменения некоторых положений Закона «О несостоятельности (банкротстве)» «не имеют экономического смысла».

Считаю, что предложенный законопроект на уровне Комитета Государственной Думы по собственности рассмотрен формально, без учета интересов работников. Кроме того, законопроект, касающийся социально-экономических прав граждан, должны рассматриваться также Комитетом Государственной Думы по труду и социальной политике.

Работа по совершенствованию законодательства о банкротстве продолжится. Материалы с предложениями о внесении изменений в Федеральное законодательство направлены в Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Президенту РФ.

2. В последние годы в регионах существенно обострилась проблема соблюдения прав граждан на жилище, проживающих в жилых помещениях, составляющих специализированный жилищный фонд, незаконно включенный в порядке приватизации в уставной капитал акционерных обществ. В настоящее время сроки исковой давности по таким сделкам истекли, применить последствия недействительности их ничтожности в рамках действующего законодательства не представляется возможным. В итоге сотни тысяч людей по всей стране оказались проживающими в частном жилищном фонде коммерческого использования, что означает нарушение их прав на приватизацию жилья, которая была бы возможной после передачи указанного жилищного фонда в муниципальную собственность, как и предусматривало законодательство.

С целью разрешения проблемы привати-

зации гражданами жилых помещений, переданных в уставной капитал юридических лиц, Законодательное Собрание Пермского края, одобрив позицию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Пермской городской Думы, выступило с законодательной инициативой по внесению соответствующих изменений в Гражданский кодекс РФ. Указанные изменения направлены на дополнение установленного перечня требований, на которые исковая давность не распространяется, требованием о применении последствий недействительности ничтожной сделки приватизации в части внесения в уставной капитал жилищного фонда.

В январе 2009 года проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 208 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» направлен Законодательным Собранием Пермского края в Государственную Думу РФ.

3. Уполномоченным по правам человека в Пермском крае внесены предложения и поправки в текст поступившего в ЗС законопроекта «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации», предложенный Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей. Своевременность и актуальность инициативы о внесении проекта закона, обеспечивающего равноправие полов, особенно в сфере политики и управления государством не оставляет сомнений. Уполномоченный направил предложения о внесении дополнений в законопроект с учетом резолюции, принятой на втором всероссийском Женском Съезде, прошедшем в г. Москве 29 ноября 2008 года (подробные предложения размещены в Приложении 8).

4. В Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае неоднократно отмечалась проблема отсутствия правового механизма реализации права отдельных категорий граждан на получение одновременно двух пенсий (по инвалид-

ности и трудовой). Статьей 3 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» **определены категории граждан, имеющие право на получение одновременно двух пенсий**. К сожалению, не все пенсионеры имели возможность воспользоваться этим правом. Еще в 2006 году Конституционный Суд РФ определением №187-О предписал законодательным органам РФ разработать до 01.01.2007 г. правовой механизм, гарантирующий выплату работающим

по трудовому договору военным пенсионерам одновременно пенсии по государственному пенсионному обеспечению и страховой части трудовой пенсии. К сожалению, в течение 2007 года такой механизм разработан не был. В связи с поступившими обращениями Уполномоченный по правам человека в Пермском крае обратился с ходатайствами об оказании содействия в разрешении данной проблемы на федеральном уровне в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ В.П. Лукина, председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.М. Миронова и Председателя Правительства РФ М.Е. Фрадкова (см. Приложение 9).

25.07.2008 года вступил в действие Федеральный закон от 22.07.2008 г. № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения», согласно которому **военные пенсионеры, продолжающие работать** после назначения пенсии по линии «силовых» структур, **приобрели право на установление страховой части трудовой пенсии по старости**, которая назначается и выплачивается органами Пенсионного фонда РФ при наличии следующих условий: достижение общеустановленного пенсионного возраста (60 лет для мужчин и 55 лет для женщин); наличие страхового стажа продолжительностью не менее 5 лет.

5. В 2008 году были нарушены права на получение пособий жен и детей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

«...В ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» были внесены изменения в отношении беременных жен и

*Прошу Вас помочь маме в защите прав трехмесячного ребенка.
Дело в том, что 22 января 2008г. у меня родилась дочь, у которой официально есть отец. Но ранее 2 июня 2007г. он был призван проходить военную службу по призыву, и поэтому никак не может принять участие в воспитании и материальной поддержке своего ребенка.*

детей военнослужащих, которые устанавливают единовременное пособие беременной жене военнослужащего и ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, соответственно в размере 14000 рублей и 6000 рублей.

Но территориальное управление социального развития по Кунгурскому муниципальному району отказывает нам в предоставлении вышеуказанных пособий, утверждает, что выплаты производиться не будут, а пусть увольняют с военной службы отца ребенка.

Объединенный военный комиссариат г. Кунгура, в лице военного комиссара, утверждает обратное, что ребенку должно выплачиваться пособие, а увольнять с военной службы отца ребенка у него нет оснований. На что же все-таки имеет право трехмесячный ребенок? На своего родного отца или материальную поддержку государства, замещающую военнослужащего папу. И каким образом нам можно чего-либо добиться?

Министерство здравоохранения и социального развития РФ истолковало данные изменения не в пользу семей военнослужащих, призванных на военную службу до 1 января 2008 года и проходивших (продолжающих проходить) военную службу в 2008 году.

Позиция Уполномоченного по правам человека в Пермском крае изначально строилась на конституционном принципе при-

оритета человека, его прав и свобод, на возможности выплат пособий с 1 января 2008 года в связи с призывом на военную службу.

В 2008 году некоторые семьи пытались восстановить свои права на пособия в судебном порядке. По России сложилась положительная судебная практика по данному вопросу. **Судами установлено, что отказ в назначении пособия жене и ребенку военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, противоречит конституционным и международным нормам.**



Кроме того, Министерство обороны РФ выступило с инициативой о внесении изменений в данный Закон, которые бы исключали двойное толкование текста Закона.

В результате, 30 декабря 2008г. Президент РФ подписал Федеральный закон №303-ФЗ «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», уточняющий, что пособия назначаются семьям военнослужащих, призванных на военную службу до 1 января 2008 года, с 1 января 2008 года.

Женам и матерям новорожденных в 2008 году детей, мужа и отцы которых были призваны на военную службу в 2007 году, необходимо обратиться за назначением пособий в территориальные органы Министерства социального развития Пермского края не позднее 6 месяцев со дня вступления в силу данного ФЗ, либо не позднее полугода со дня окончания военнослужащим военной службы по призыву.

Таким образом, право на социальную поддержку семьям военнослужащих, призванных на военную службу в 2007 году, без которых родились дети в 2008 году, восстановлено. Странно, что социальное ведомство, в функции которого входит защита прав отдельных категорий граждан, проявило неконституционность мышления и в год Семьи оставило новорождённых детей военнослужащих по призыву и без отцов, и без материальной поддержки...

МОНИТОРИНГ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае участвует как в составлении плана законотворческой деятельности Законодательного Собрания, так и в проведении анализа законопроектов и проектов постановлений ЗС, поступающих от субъектов права законодательной инициативы.

Ежемесячно Уполномоченному направляется примерный перечень вопросов, предполагаемый к рассмотрению на заседании ЗС и материалы ко всем проектам законов или постановлениям ЗС.

В течение 2008 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принимал участие в подготовке проектов законов ко второму чтению:

- 1) «Об Общественной палате Пермского края».
- 2) «Об устройстве детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей».
- 3) «Об оплате труда работников бюджетных учреждений Пермского края».
- 4) «О противодействии коррупции в Пермском крае».
- 5) «О предоставлении жилых помещений государственного жилищного фонда Пермского края по договорам социального найма».

IV. Контроль за соблюдением прав и свобод человека

НАРУШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Ушедший 2008 год не стал исключением, и, по-прежнему, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вынужден констатировать грубое и массовое нарушение прав граждан на жилище и иных жилищных прав и увеличение общего количества жалоб по поводу нарушенного права на жилище на 21%, причем, более чем вдвое – от детей-сирот, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; а также от лиц, отбывающих наказание, лиц, оказавшихся без крова; жильцов, подлежащих выселению из жилых помещений по решению суда; граждан, обжалующих отказ ОМСУ в принятии на жилищный учет.

К причинам массовых нарушений, в первую очередь, относятся:

- отсутствие доступного жилья;
- неправомерное выселение граждан из занимаемых жилых помещений;
- длительное нерасселение ветхого и аварийного жилья;
- крайне медленное обеспечение льготных категорий граждан жилищными сертификатами;
- отсутствие возможности для предоставления временного жилья в случае возникновения трудных жизненных ситуаций;
- нарушение прав граждан на приватизацию жилого помещения.

Значительно увеличилось количество поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, как с жалобами на нарушение их жилищных прав, так и с просьбами разъяснить способы защиты. Основная первопричина нарушений жилищных прав указанной категории граждан – обязательное снятие их с регистрационного учета по месту жительства на основании вступившего в силу приго-

вора суда.

Условно по виду и характеру нарушенных поступающие обращения делятся на три группы.

1. Нарушение жилищных прав осужденных, проживавших до осуждения в качестве нанимателя, либо членов семьи нанимателя в жилых помещениях, занимаемых по договору социального найма, когда временно отсутствующий член семьи не включен в договор приватизации и, в конечном итоге, лишается права пользоваться жильем. Отметим, что право пользования жилым помещением должно сохраняться за осужденным к лишению свободы после 23.06.1995 года на весь период отбывания наказания, согласно позиции Конституционного Суда РФ (Постановление КС РФ №8-П), однако на практике ОМСУ, осуществляющие безвозмездную передачу жилого помещения в собственность членов семьи осужденного, сами «забывают» о правах временно отсутствующих лиц и не требуют у участников приватизации документов, подтверждающих волеизъявление осужденного по вопросу его участия в приватизации.

2. Нарушение прав осужденных, являющихся собственниками жилых помещений либо членами семьи собственника. Нарушение происходит из-за мошеннических действий и незаконного отчуждения жилья по подложным документам (подложным доверенностям) и/или при перепродаже жилого помещения собственником, когда, в силу статьи 292 Гражданского кодекса РФ, проживавшие совместно члены семьи собственника безвозвратно утрачивают право пользования жильем.

3. Несоблюдение требований жилищного законодательства, предъявляемых к собственникам, организациям, производящим расселение жильцов, например, при сносе аварийных и признанных непригодными для проживания домов. Как правило, при распределении новых квартир лица, отбываю-

щие наказание, не учитываются в связи с их отсутствием, а после освобождения они вынуждены обивать пороги чиновников, доказывая свое право на внеочередное получение жилья взамен снесенного в его отсутствие. Зачастую периоды ожидания нового жилья исчисляются годами.

Указанные проблемы и нарушения различны по своему характеру, но свидетельствуют, по сути, **об отсутствии механизма межведомственного контроля за сохранением за осужденным права на жилище в период снятия с регистрационного учета и отбывания наказания.**

К сожалению, продолжают нарушения прав граждан в процессе расселения из аварийного и ветхого жилья. Граждане подолгу не могут дождаться проведения обследования дома, находящегося в муниципальной (государственной) собственности, соответствующей межведомственной комиссией, поскольку вслед за положительным заключением, как правило, должны последовать действия ОМСУ по незамедлительному расселению жильцов, а денежными средствами на проведение указанных действий администрация не располагает. Несколько обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, особо настораживают, поскольку речь идет о предъявлении к собственникам частных домов, либо жильцам многоквартирных домов, исключенных из реестра муниципальной собственности в связи с организацией ТСЖ, требований по оплате услуг межведомственной комиссии в части проведения соответствующего обследования указанных домов в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ №47 от 28.01.2006 г. Отметим, что само постановление не предусматривает оснований для работы комиссии на платной основе.

Приведем пример действий органов местного самоуправления, приведших к нарушению прав жильцов, подлежащих переселению из аварийного жилья. К Уполномоченному обратилась гражданка О. с жалобой на незаконные действия Управления жилищных отношений администрации г. Перми. Заявительница сообщила, что строительная ком-

пания «Сатурн-Р» приступила к сносу дома, в котором она проживала, руководствуясь официальным письмом начальника Управления жилищных отношений администрации г. Перми, разрешающим начало работ. В качестве оснований для принятия решения указывались результаты проведенной сотрудниками проверки, согласно которым в доме фактически никто не проживал. При выезде сотрудников аппарата по адресу заявительницы указанная в жалобе информация подтвердилась: в сносимом доме фактически проживало на законных основаниях три нерасселенные семьи. Незаконные работы по сносу удалось остановить, прибегнув к помощи правоохранительных органов. К слову, гражданка О. фактически не утратила своего права пользования жилым помещением, тем не менее, это право администрацией г. Перми долгое время не признавалось и, несмотря на неоднократные ходатайства Уполномоченного о решении вопроса о предоставлении жительнице равнозначного жилья в досудебном порядке, управление избрало путь судебных тяжб. К счастью, по итогам многомесячных судебных разбирательств суд отказал управлению в удовлетворении исковых требований, обязав предоставить гражданке О. другое жилое помещение, равнозначное по общей площади ранее занимаемому.

Как уже отмечалось, в 2008 году в 2,5 раза возросло количество обращений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, а также молодежи, утратившей статус детей-сирот до реализации своего права на получение жилья. В жалобах, чаще всего, ставились вопросы несвоевременной постановки на жилищный учет в органах местного самоуправления, не предоставления жилья нуждающимся выпускникам детских домов, отказов приобрести детям жилье за пределами муниципального образования, на территории которого они были приняты на жилищный учет, а также предоставления нуждающимся детям помещений, фактически непригодных для проживания. Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Н. в интересах несовершеннолетней опека-

емой С. по поводу нарушения ее жилищных прав. В ходе работы по обращению получена информация о том, что в 1995 году за несовершеннолетней С. было закреплено жилое помещение, которое впоследствии было приватизировано и продано ее матерью, лишённой родительских прав. В результате отсутствия надлежащего контроля со стороны органов опеки г. Соликамска за сохранностью закреплённого за несовершеннолетней С. жилого помещения, девочка осталась без жилья. В настоящее время несовершеннолетняя С. поставлена на учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в получении жилого помещения по месту жительства опекуна в г. Перми. Жилье до сих пор не предоставлено. Кто из должностных лиц ответит за это? Пример свидетельствует о необходимости усиления административного контроля власти за соблюдением жилищных прав указанной категории.

Обращений по поводу реализации жилищных программ, постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий поступило в два раза больше, большая часть которых содержали просьбу разъяснить основания и условия участия в жилищных программах, действующих сегодня на территории Пермского края, а также порядок постановки на жилищный учет, однако были и другие примеры.

В Красновишерском районе заявительнице Л., участнице программы «Сельский дом» по вине должностных лиц администрации, допустивших ошибку в расчетах, была выдана субсидия в меньшем размере, чем она имела право. К сожалению, должностные лица администрации вместо того, чтобы принести извинения и устранить ошибку, затеяли затянувшуюся судебную тяжбу.

При очевидной ошибке администрации, несмотря на обращение Уполномоченного с просьбой принять меры к скорейшему мирному урегулированию ситуации, несмотря на решение суда в пользу заявительницы Л., администрация продолжала оспаривать решение суда. В настоящее время судебное

решение о выплате суммы субсидии Л. вступило в законную силу, средства выплачены в полном объеме.

В связи с этим считаю необходимым отметить, что **в жилищных спорах органы местного самоуправления не используют возможности внесудебного урегулирования проблем, в муниципалитетах и администрациях поселений отсутствуют нормативные акты о процедурах урегулирования жилищных споров** (исключение – администрация г. Перми). (см. Приложение 10)

Не уменьшилась острота проблемы выселения граждан из жилых помещений как самовольно собственниками, так и по принятым судебным решениям. Количество обращений по вопросам выселения возросло в 1,5 раза в 2008 году.



На сегодняшний день жилищная инфраструктура городов и поселений не обеспечивает возможность для оказания выселяемым семьям необходимой поддержки, поскольку в 100% территориях отсутствует свободный маневренный жилищный фонд. Безусловно, согласно действующему законодательству, ответственность за формирование маневренного фонда лежит на местном уровне, однако отсутствие реальных финансовых источников для решения этой проблемы, отсутствие региональной социальной инфраструктуры для временного приюта и жилья, отсутствие механизмов софинансирования аренды жилья приводит к незащищенности и отчаянию сотни семей.

Говоря о соблюдении жилищных прав, от-

метим, что зачастую к нарушению прав приводит отсутствие у населения необходимой информации о реформировании жилищного законодательства, о программах обеспече-



Заседание рабочей группы по проблемам общежитий, расположенных в г. Перми (апрель 2008 г.)

ния жильем различных категорий граждан, о порядке принятия на жилищный учет, о состоянии очередности и многом другом. Подтверждением служат многочисленные обращения граждан не с жалобами, а с просьбами и ходатайствами о разъяснении норм жилищного законодательства. В настоящее время имеющийся информационный вакуум заполняет, как правило, некоммерческий сектор, общественные организации, проводя разовые семинары, акции, гражданские собрания и другое, однако не все сферы жилищного права могут быть ими охвачены, и поэтому необходима взвешенная **информационная политика по жилищным правам жителей края.**

НАРУШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

В предыдущем ежегодном докладе Уполномоченный поднимал проблему отсутствия необходимой системы мер и учреждений социальной поддержки лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Анализ поступивших в адрес Уполномоченного обращений, а также ряд произошедших в 2008 году событий свидетельствуют, к сожалению, о значительном ухудшении

положения лиц, нуждающихся в дополнительной социальной поддержке и помощи со стороны государства. Несмотря на рекомендации Уполномоченного, меры, предпринятые Правительством Пермского края, не привели к формированию условий для создания системы социальной поддержки, более того, отдельные решения исполнительной власти Пермского края привели к скачкам социального напряжения среди некоторых групп населения.

Так, предметом пристального внимания в первом полугодии 2008 года стала реорганизация социальных учреждений, проводимая Агентством по управлению социальными службами Пермского края. Процедуры реорганизации проведены с грубейшими нарушениями прав проживающих в учреждениях на информирование их о предстоящих изменениях, учета их интересов и мнений. В подготовку решений о реорганизации не были вовлечены органы местного самоуправления, в прошлом учредители этих учреждений. Неподготовленные и несогласованные с клиентской группой и общественностью решения вызвали целый ряд обращений граждан, депутатов и общественных организаций, обеспокоенных закрытием отделений и вынужденным переселением жильцов, например, из Очерского, Осинского, Косинского, Кудымкарского, Куединского, Пермского и Нытвенского районов. Через несколько месяцев социальное напряжение было снято при прямом участии и корректировке управленческих решений исполнительной властью, депутатами Законодательного Собрания и Уполномоченным по правам человека. Вместо 26 планируемых к закрытию было закрыто 13 отделений центров.

Анализируя прошедший процесс реорганизации социальных учреждений не могу не отметить **несоблюдение исполнительной властью Пермского края требований Устава Пермского края**, выразившееся в том, что принимаемые управленческие решения не согласовывались с общественностью и не выносились на всеобщее обсуждение до их реализации. Согласно нормам статьи 11 Ус-

тава Пермского края, органы государственной власти должны организовывать проведение независимой общественной экспертизы принимаемых властью социально значимых решений до принятия решения об их реализации.

Отметим также непродуманность и не состоятельность отдельных решений, принятых властью с целью улучшения положения отдельных социально незащищенных категорий. Так, 30.04.2008 года Министр социального развития Пермского края подписал приказ «О материальной помощи в связи с нуждаемостью в жилом помещении» (№СЭД-33-01-01-111), создавший, на первый взгляд, правовую основу для оказания в течение 2008 года материальной помощи малоимущим многодетным семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации (ТЖС) в связи с нуждаемостью в жилом помещении, на приобретение жилого помещения, на уплату первоначального взноса при получении ипотечного жилищного кредита или кредита (займа), на приобретение жилого помещения. Поиск ответа на вопрос, почему предусмотренные на реализацию данного приказа денежные средства, в большинстве своем остались неосвоенными в условиях острой нужды многодетных малоимущих семей в жилье, побудил Уполномоченного проанализировать вышеуказанный акт. Полученные данные свидетельствовали о том, что для потенциальных получателей материальной помощи изначально заданы просто невыполнимые условия, в связи с чем предполагаемый социальный эффект от реализации принятого Министерством решения на практике оказался ничтожно малым.

Уполномоченным был проведен письменный опрос территориальных ОМСУ Пермского края по вопросам, касающимся организации социальной поддержки лиц, попавших в ТЖС, с просьбой оценить эффективность действующей системы государственной поддержки с точки зрения комплексности социального обслуживания, своевременности и оперативности оказания социальной поддержки, адресности, достаточности набора социаль-

ных услуг, эффективности для конкретного человека, выхода на позитивный результат и профилактического эффекта развития негативных последствий.

76,6% (из 71% ответивших) указали, что в целом предоставляемая государством социальная помощь носит адресный характер и соответствует запросам населения, однако **56,6%** отметили несвоевременность и неоперативность социальной поддержки граждан в условиях ТЖС, поскольку существующее планирование финансирования территорий за счет средств краевого бюджета не позволяет своевременно получать средства и оказывать материальную помощь в срок, например, в некоторых территориях погорельцы не могли получить материальную помощь в течение трех месяцев после того, как лишились своего жилья.

43,4% отметили, что предоставляемые меры социальной поддержки носят скорее единовременный и точечный характер, чем комплексный. Основным видом социальной поддержки на сегодняшний день является выплата различного вида материальной помощи и пособий, однако большинство категорий граждан, попавших в ТЖС, нуждаются во временном приюте, получении правовой и психологической поддержки, помощи в трудоустройстве и многом другом, т.е. требуют социально-психологического сопровождения.

63,4% утверждают, что существующая система мер социальной поддержки не обеспечивает должную эффективность и выход на положительный результат для отдельно взятого человека; это же количество муниципальных образований вынужденно фиксировать отсутствие профилактического эффекта негативных последствий для человека в дальнейшем. При этом ОМСУ подтверждают, что почти во всех случаях ТЖС носит долгоиграющий характер и социальная работа с людьми, порой, требует дополнительного социального патронажа, чего в настоящее время нет ни по отношению к жертвам насилия, ни по отношению к лицам, освободившимся из мест лишения свободы, ни лицам, лишив-

шимся жилья (крыши над головой).

Особо настораживает, что **100%** муниципальных образований, откликнувшихся на опрос, не имеют в наличии свободного маневренного фонда либо иного жилищного фонда, необходимого для предоставления указанным категориям временного жилья.

Принятые и действующие в настоящее время на территории Пермского края нормативные правовые и распорядительные акты не создают реальных механизмов помощи и поддержки отдельным категориям граждан.

Имеющиеся законы Пермского края «О государственной социальной помощи в Пермском крае» и «О социальной поддержке отдельных категорий населения Пермской области» с изменениями, внесёнными Законами Пермского края от 28.11.2006 и от 23.12.2008 не соответствуют федеральному законодательству: в части определения достаточного круга лиц и категорий, нуждающихся в социальной помощи, а также наличия необходимых видов социального обслуживания и социальной помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

В настоящее время на территории Пермского края не выделены такие категории, как жертвы семейного насилия (женщины, дети, престарелые люди); несовершеннолетние матери; семьи, в том числе с детьми, оказавшиеся выселенными из жилья по решению судов; лица, освободившиеся из мест лишения свободы; малоимущие семьи с детьми, чей доход незначительно превышает установленный прожиточный минимум; лица без определённого места жительства. Только один нормативный акт – закон Пермского края «О специализированном жилищном фонде Пермского края» определяет категории лиц, которым должно предоставляться временное жильё в маневренном муниципальном фонде или в краевых социальных учреждениях. Но и в этом законе определены не все категории граждан, нуждающихся в защите, не определены все виды учреждений, необходимых в регионе для поддержки отдельных семей и лиц, оказавшихся в ТЖС, в связи с чем считаю, что действующее законодательство

Пермского края в сфере социальной защиты (социальной поддержки, помощи и обслуживания) жителей края требует совершенствования вплоть до разработки и принятия отдельного краевого закона.

Отметим, что в ходе изучения действующей системы учреждений социального обслуживания и социальной помощи также установлено несоответствие количества отдельных видов учреждений нормативам обеспеченности, утвержденным распоряжением Правительства РФ №1063-р «О социальных нормативах и нормах». Например, социально реабилитационных центров для несовершеннолетних детей должно быть одно на 10 тысяч детей, реабилитационных центров для детей-инвалидов – 1 центр на 1 тыс. детей инвалидов, территориальных центров социальной помощи семье и детям – 1 на 50 тыс. жителей и т.д.



Обсуждение проблем социального обслуживания и социальной помощи инвалидам с руководителем офиса Управления Верховного комиссара ООН по правам человека в РФ Дирком Хебеккером

В связи с выявленными несоответствиями Правительству Пермского края необходимо, исходя из фактической потребности и социальных нормативов, рассмотреть возможность открытия дополнительных учреждений (койко-мест) с целью исключения дефицита в получении той или иной социальной услуги либо сформировать государственный заказ на оказание этих услуг негосударственным сектором.

Предметом особого внимания Уполномоченного и Росздравнадзора по Пермскому краю были проблемы соблюдения прав пос-

тоянно проживающих в психоневрологических интернатах Пермского края.

Результаты проверок свидетельствуют об отсутствии закрепленных в законодательстве Пермского края основных принципов Декларации ООН «О правах умственно отсталых лиц», а также о несоответствии деятельности учреждений государственному стандарту социального обслуживания населения, принятому в Пермском крае (постановление Правительства ПК №99-п от 18.05.2007 г.), что следует из актов Росздравнадзора по Пермскому краю. Также не соблюдаются требования и принципы федерального законода-

социальное обеспечение.

Нарушение указанных прав существенно усугубляется невозможностью недееспособного лица реализовать право на самозащиту своих интересов. Несмотря на наличие заболевания и статус недееспособного лица за ним должно закрепляться право на самозащиту (данная позиция отражена в вынесенном Европейским судом по правам человека решении («Штукатуров против России», март 2008 года).

Основными причинами нарушений, как правило, являются:

– сложившийся и укоренившийся в обще-

«...Такой трагедии не случилось бы, если бы не было столь циничного, запредельно циничного, просто безнравственного отношения к судьбам людей, живущих в домах престарелых. ...Причины уже сегодня ясны... Совершенно очевидно – неграмотные, абсолютно неприемлемые действия на рабочем месте; длительное попустительство региональных и муниципальных властей. ...И бесконечное, беспредельное равнодушие...».

Дмитрий Медведев

Выступление на совещании по вопросам обеспечения безопасности социальных учреждений (05.02.2009 г.)

тельства (Федеральный закон №195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения» от 10.12.1995 г.; Федеральный закон «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»; Федеральный закон №181-ФЗ от 24.11.1995 г. «О социальной защите инвалидов в РФ», Федеральный закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»).

К грубым нарушениям в массовом порядке прав проживающих относятся: нарушение права на жизнь; прав на труд; на охрану здоровья (выявление случаев смерти проживающих при неоказании медицинской помощи, медицинская стерилизация женщин на усмотрение администрации учреждения); на уважение достоинства личности; на приватность; свободу передвижения; на жилище; на

стве стереотип бесправия недееспособного;

– отсутствие системы последовательной подготовки кадров для интернатов;

– отсутствие административного контроля со стороны учредителя и региональной власти.

Выявленные нарушения потребовали подготовки Специального доклада Уполномоченного по правам человека «Соблюдение прав лиц, постоянно проживающих в психоневрологических домах-интернатах Пермского края».

Право на свободный труд

Понятие «свободный труд» включает:

– запрет принудительного труда;

– законодательное определение минимального размера оплаты труда и обязан-

ность работодателя выплачивать вознаграждение за труд не менее этого размера;

– право на защиту от безработицы, предполагающее обязанность государства проводить экономическую политику, обеспечивающую по возможности полную занятость, трудоустройство неработающим;

– гарантированное законом право на забастовку;

– предусмотренное законом для работающих право на отдых.

Большая часть обращений связана с несвоевременной выплатой заработной платы, многие из них – коллективные, в том числе от работников бюджетной сферы.

В связи с реорганизацией Центров социального обслуживания населения Пермского края и сокращением штата работников большое количество устных обращений поступало в конце 2008 года от сотрудников указанных учреждений с просьбой разъяснить их права и гарантии при увольнении. Граждане жаловались на то, что по месту работы и в Агентстве по управлению социальными службами им ничего не объясняют.

В течение года серьезный ущерб нанесен партнерским отношениям с приемными и семьями, добровольно взявшими на себя государственные обязательства по воспитанию детей-сирот в семьях, в связи с понуждением их органами власти к расторжению трудовых договоров под угрозой отобрания детей и передачи их в детские дома. Например, свои трудовые права приемные родители Куединского муниципального района вынуждены были защищать от органов государственной власти в судебном порядке. Кроме того, были задержаны выплаты на содержание детей-сирот и заработной платы в Александровском, Большесосновском, Верещагинском, Гайнском, Кизеловском, Чердынском МР составила от 1,5 до 2 месяцев. На конец октября только в 9 территориях края долг по выплате пособия на содержание детей-сирот составлял свыше 1,5 миллионов рублей. Ситуация с несвоевременностью выплат опекунам и приемным семьям возникла, прежде всего, вследствие некорректного планирова-

ния ОМСУ численности детей в приемных и опекунских семьях, а также затянувшимся процессом реструктуризации краевых органов опеки и попечительства. После рабочей встречи и обсуждения проблемы Уполномоченным с Министром социального развития Пермского края, Министерство направило в территории дополнительные средства из нераспределенного остатка субвенции в объеме 44,6 млн. рублей на погашение задолженности, а в 4 квартале был распределен резерв на финансирование вновь создаваемых приемных и опекунских семей в объеме 62,5 млн. рублей. Однако, несмотря на принятые меры, в Александровском и Большесосновском МР ситуация по выплатам осталась напряженной и в декабре. В Большесосновском МР денежные средства на выплаты заработной платы приемным семьям произведены только на 50%, в Александровском – на 70%.

Впервые за последние годы большое количество коллективных и частных обращений поступило от работников учреждений, учредителем которых является Агентство по управлению социальными службами.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба от сотрудницы МУ «Ординская центральная районная больница» К. по поводу нарушения ее трудовых прав администрацией учреждения в части отказа заключить трудовой договор, а также отсутствия должностной инструкции и письменно оформленных условий труда. В связи с отсутствием указанных документов К. была лишена возможности получать положенные ей надбавки. По ходатайству Уполномоченного государственной инспекцией труда в Пермском крае в МУ «Ординская ЦРБ» проведена проверка, в адрес администрации внесено предписание об устранении выявленных нарушений.

Поступило коллективное обращение работников ООО «Урал» (Частинский МР) по поводу невыплаты заработной платы. В результате надзорных действий прокуратуры Частинского района нарушения в части выплаты зарплаты работникам предприятия выявлены в конце 2007 г. задолженность по заработной плате была устранена, но в феврале

2008 года вновь образовалась задолженность перед работниками предприятия. При этом руководство ООО «Урал» без предварительного уведомления работников в феврале сделало перерасчет заработной платы за период с октября 2007 г. в сторону уменьшения. Кроме того, на предприятии допускались нарушения при выплате алиментов и пособий на детей. Органы прокуратуры за период 2007–2008 гг. внесли 13 различных актов реагирования. Учредители ООО «Урал», не желая выплачивать деньги работникам, перерегистрировали общество в Свердловском районе г. Перми. По факту незаконной перерегистрации прав на ООО «Урал» по указанию прокурора Частинского района г. Перми органом дознания Частинского ОВД было возбуждено уголовное дело. Впоследствии уголовное дело было прекращено ГСУ при ГУВД по Пермскому краю за отсутствием события преступления. В настоящее время прокурором Частинского МР подготовлен проект требования об отмене постановления о прекращении уголовного дела и направлен в прокуратуру Пермского края.

В конце 2008 года в связи с глобальным финансовым кризисом Администрацией губернатора и Правительством ПК разработаны беспрецедентные профилактические мероприятия по обеспечению занятости населения. Важно, чтобы согласованные действия всех уровней власти и бизнес-сообщества реально защищали право на труд, способствовали большей трудовой мобильности населения.

В то же время, необходимо вернуться к **проблеме отсутствия процедур урегулирования трудовых споров и конфликтов на региональном и местном уровнях**. Требуется постоянное внимание и анализа практика публичных протестных действий, как со стороны властных структур, так и правозащитного сообщества. Принципиально важно, чтобы при проведении протестных действий соблюдались принципы взаимной ответственности: и органов власти, и организаторов протестных действий.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА

С 2007 года в соответствии с Законом «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» №77-ПК деятельность Уполномоченного распространилась на территорию Коми-Пермяцкого округа.

В 2008 году в г. Кудымкаре была открыта государственная приемная Уполномоченного. За 2008 год проведено 60 приемов, из них 17 приемов в сельских поселениях КПО. 469 граждан обратилось за восстановлением нарушенных прав или за юридической консультацией, из них 52% были восстановлены в правах, другие получили разъяснение. Первые же выездные приемы выявили дефицит квалифицированной юридической помощи и отсутствие центров правового просвещения.



Прием граждан в Верхнестарицком сельском поселении Гайнского района

На 1 января 2005 г. население в округе составляло 132,8 тыс. человек, из них коми-пермяков 78,0 тыс. человек, что составляет 59% от всего состава. Среди финно-угорских территорий России это самый высокий показатель концентрации коренного населения в рамках национального образования. Коми-пермяцкий язык входит в пермскую группу финно-угорской ветви уральской языковой семьи. Родственными языками являются коми (зырянский) и удмуртский.

Конституцией РФ (п.2 ст.26) закреплено право каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

В Уставе Пермского края, глава VIII, говорится об особом статусе Коми-Пермяцкого

округа. Это серьезная законодательная гарантия поддержки коми-пермяцкого этноса, его языка и культуры на региональном уровне и, одновременно, главный юридический и политический инструмент, содействующий развитию, и создающий соответствующие рамки для жизни коренного народа. За прошедший год Уполномоченный вместе с сотрудниками Аппарата принял участие в работе нескольких крупных мероприятий, направленных на защиту этничности коми-пермяков.



Аристова С.М., консультант аппарата Уполномоченного по правам человека и Никитина Л.А., переводчик Конституции Российской Федерации на коми-пермяцкий язык, сотрудник филиала Удмуртского государственного университета в г. Кудымкаре

В 2008 году по инициативе Уполномоченного Конституция РФ была переведена на коми-пермяцкий язык. Презентация основного закона на коми-пермяцком языке была приурочена к 15-летию Конституции РФ.

По инициативе Уполномоченного в апреле 2008 г. в с. Коса прошли общественные слушания «О проблемах и перспективах развития сети общеобразовательных учреждений в Косинском районе». Выбор, наверное, мог быть любого другого района, но так получилось, что из Косинского района первым пришел сигнал о тревоге родителей за планируемое изменение школьной жизни детей в селе Сольим.

Анализ ситуации совпал с реализацией национального проекта комплексной модернизации образования. По замыслу это очень важный для России проект, потому что это решение проблем доступности ка-

чественного образования для всех школьников независимо от места их проживания при рациональном расходовании ресурсов. Национальный проект предусматривает обязательные процедуры участия на всех этапах



На общественных слушаниях в с. Коса «О проблемах и перспективах развития сети общеобразовательных учреждений в Косинском районе»

изменения системы образования наиболее заинтересованных людей: родителей, детей, и общественных организаций. По результатам косинских общественных слушаний приняты рекомендации в адрес Правительства Пермского края, Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа, муниципального образования. И, как оказалось, своевременно. В течение всего 2008 года в разных районах округа (в Кудымкарском районе (п. Эрна), в Гайнском (п. Лёль), в Юсьвинском (п. Пожва, с. Купрос), в г. Кудымкаре (СОШ №5)) возникали вопросы о реструктуризации школ. Несмотря на то, что в муниципальных образованиях, в соответствии с рекомендациями косинских общественных слушаний, были разработаны и приняты Положения о реорганизации, реструктуризации или ликвидации муниципальных образовательных учреждений и Положение об экспертной оценке решений по изменению деятельности объектов социальной инфраструктуры для детей (их реконструкция, модернизация, изменение назначения или ликвидация), должностные лица местного самоуправления забывали о собственных нормативных актах в стремлении оптимизировать образовательные учреждения без участия общественности, не учитывая мнения самих учеников, их родителей и педагогов.

В этом случае совместная работа Уполно-

моченного с прокуратурой по восстановлению нарушенных прав возвращала местные власти в рамки закона.

Специфические проблемы, связанные с сохранением языка, традиций и статусом коми-пермяцкого народа

Соблюдение прав и законных интересов коми-пермяков обеспечивается Уставом Пермского края, статья 42 обязывает органы государственной власти Пермского края создавать условия для сохранения и развития языка, духовной культуры и иных составляющих этнической самобытности коми-пермяцкого народа.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в соответствии со ст. 13 Закона №77-ПК от 19.07.2007 года рекомендует создавать специальные условия в округе для реализации права на изучение и использование коми-пермяцкого языка, выражает озабоченность закрытием малокомплектных школ в районах проживания коренного населения, рекомендует по возможности сохранять и развивать сеть школ с обучением на коми-пермяцком языке или преподаванием его как предмета, а также изучением истории и культуры коми-пермяцкого народа. Вызывает тревогу «фольклоризация» коренных жителей, начинающая заменять лингвистические и культурные права.

Уполномоченный обращает внимание на важность развития книгоиздания на коми-пермяцком языке, на возможность выпуска учебников, а также детской литературы и детских периодических изданий на родном языке.

Уполномоченный рекомендует создавать условия для обучения детей коми-пермяцкому языку с использованием современных информационных и образовательных технологий, а также содействовать расширению контактов между школами Коми-Пермяцкого округа и стран проживания финно-угорских народов; формировать позитивное общественное мнение по использованию коми-пермяцкого языка.

Было бы правильным обратить внимание

Уполномоченного по правам человека в РФ и Министерства иностранных дел на необходимость ратификации Российской Федерацией «Европейской хартии о защите прав региональных языков и языковых меньшинств (1992 г.).

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПРИЗЫВНИКОВ И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

- «1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.
2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с Федеральным законом».

Статья 59 Конституции РФ



Призыв граждан на военную службу в РФ должен осуществляться в строгом соответствии с Законом РФ от 28.03.1998 года №53-ФЗ (с дополнениями и изменениями) «О воинской обязанности и военной службе».

К сожалению, на территории Пермского края в 2008 году Уполномоченным зафиксированы случаи нарушений законодательства о призыве: **незаконные вызовы на мероприятия, связанные с призывом на военную службу лиц, не достигших призывного возраста 18 лет, а также лиц, имеющих законные отсрочки от призыва.**

Уполномоченным было подготовлено **Заключение о массовом нарушении прав граждан во время призывной кампании весной 2008 года** и направлено в Правительство Пермского края.

Из обращения семнадцатилетнего молодого человека: «Я вынужден просить Вашей помощи в защите моих прав, поскольку военкомат Дзержинского района г. Перми на

протяжении 2007-2008 учебного года неоднократно нарушал эти права. Несмотря на то, что я учусь в выпускном классе средней школы, на протяжении учебного года меня неоднократно вызвали по повестке в военкомат для прохождения медицинских комиссий. Каждый раз я был вынужден проводить в военкомате весь рабочий день и пропускать занятия в школе. Представители военкомата просили меня приносить справки из школы о том, что я действительно являюсь учеником, а затем эти справки теряли, и я приносил в военкомат справку снова и снова тратил учебное время... Очень прошу Вас помочь мне реализовать мое право на образование, спокойно, без помех пройти школу и получить аттестат зрелости».

Вызов молодого человека, не достигшего призывного возраста, 18 лет, на медицинское освидетельствование, связанное с призывными мероприятиями, является незаконным и грубо нарушает права несовершеннолетних.

В связи с этим, Уполномоченным разработана и распространена по учебным заведениям памятка для школьников старших классов о призыве на военную службу «Знай свои права!».

Для прохождения призывной медицинской комиссии весной 2008 года в военкоматы стали также вызывать молодых людей, обучающихся на дневном отделении учебных заведений, имеющих государственную аккредитацию, что также идет в разрез с федеральным законодательством.

По результатам анализа поступивших обращений призывников за 2008 год 80% жалоб призывников относится к качеству проведения военно-врачебной экспертизы в части определения категории годности к военной службе.

В соответствии с ч. 1(96) ст.17 Закона РФ от 8.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» военно-врачебная экспертиза отнесена к видам медицинской деятельности, при осуществлении которой необходима лицензия.

К сожалению, в Пермском крае сложилась ситуация, при которой военно-врачебная эк-

спертиза призывников осуществляется без лицензии, что противоречит законодательству РФ.

Кроме того, 28 июля 2008 года Постановлением Правительства РФ №574 утверждено «Положение о независимой военно-врачебной экспертизе», которое дает возможность проведения независимой военно-врачебной экспертизы платно в медицинских учреждениях по заявлениям призывников.

Однако в Пермском крае призывники не могут пройти независимую военно-врачебную экспертизу, так как ни одно медицинское учреждение не оказывает услуги по военно-врачебной экспертизе лицам, призываемым на военную службу.

Следовательно, проведение военно-врачебной экспертизы без лицензии является незаконным и грубо нарушает права лиц призывного возраста при проведении военно-врачебной экспертизы на предмет определения категории годности к военной службе.

Подобная ситуация требует внимания Министерства здравоохранения, Управления Росздравнадзора по Пермскому краю.

В августе 2008 года к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратились матери военнослужащих, призванных на военную службу весной 2008 года, по поводу их **участия в боевых действиях на территории Южной Осетии** и отсутствия информации об их судьбе.

По данным фактам Уполномоченным направлены письма в Главную военную прокуратуру РФ С.Н. Фридинскому, а также Уполномоченному по правам человека в РФ В.П. Лукину.

Прокурорской проверкой установлен факт выполнения боевых задач в зоне грузино-югоосетинского конфликта военнослужащими по призыву, прослуживших менее 6 месяцев, что противоречит требованиям Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и ч. 3 ст. 2 «Положения о порядке прохождения военной службы», утвержденного Указом Президента РФ от 16.09.1999 г. №1237, в связи с чем военной прокуратурой Владикавказского гарнизона в

адрес командира в/части 47084 было внесено представление об устранении нарушений закона.



Мемориальный комплекс
«Разорванное братство» в г. Перми

С 1 марта 2006 года отделение Пенсионного Фонда РФ по Пермскому краю прекратило на территории Пермского края выплату ЕДВ членам семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий, не находящихся на иждивении и получающих любой вид пенсии.

Согласно разъяснениям, члены семьи погибшего ветерана боевых действий, в частности, родители, супруга (супруг) погибшего (умершего) могут пользоваться правом на получение ежемесячной денежной выпла-

ты, подп.7 п.1 ст.23.1 Федерального закона «О ветеранах», только в случае нетрудоспособности, подтвержденной пенсионным законодательством. Разъяснения противоречат Федеральному закону «О ветеранах», согласно которому данные меры социальной поддержки предоставляются независимо от нахождения на иждивении и получения любого вида пенсии и заработка, т.е. выплата ЕДВ родителям погибшего, супруге умершего инвалида войны, участника Великой Отечественной войны или ветерана боевых действий должна осуществляться **независимо от нахождения на иждивении и получения любого вида пенсии и заработка**.

Еще в конце 2006 года в адрес руководителя ГУ «Отделение Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю» внесено представление прокуратуры Пермского края с требованиями возобновить предоставление ЕДВ членам семей погибших военнослужащих.

Возникновение права на меры социальной поддержки у родителей погибших солдат связано только с гибелью их сыновей при исполнении обязанностей военной службы. Следовательно, прекращение выплат – незаконно.

Ранее Уполномоченный направлял письмо председателю Пермского краевого суда В.Н. Вельянинову, на которое получены подробные разъяснения о толковании положений статьи 21 Федерального закона «О ветеранах» в пользу трудоспособных родителей погибших военнослужащих. Данные разъяс-

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 17 марта 2008 г. №53-В08-3: «Из грамматического толкования п. 2 ст. 21 указанного Закона следует, что данная категория лиц необязательно должна быть нетрудоспособной, поскольку меры социальной поддержки в соответствии с данной нормой закона назначаются независимо от получения любого вида пенсии (по инвалидности, по старости), нахождения на иждивении, т.е. предусмотрена возможность получения мер социальной поддержки, в том числе, и трудоспособными лицами».

нения направлены для применения не только председателям районных (городских) судов г. Перми (Пермского края), но в августе 2008 года – руководителю ГУ «Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Пермскому краю» С.Ю. Аврончуку.

Несмотря на проведенные действия, право на ЕДВ трудоспособным родителям погибших военнослужащих **отделением Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю** до сих пор не восстановлено.

В конце 2008 года Уполномоченный вновь направил материалы по данному вопросу в прокуратуру Пермского края.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

В текущем году сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае осуществили 24 выезда в исправительные учреждения и изоляторы временного содержания органов внутренних дел. Из них в 7 случаях приглашались сотрудники органов внутренних дел для изучения обстановки в 7 отделах внутренних дел и 7 изоляторах временного содержания, в 15 случаях – сотрудники прокуратуры Пермского края и ГУФСИН по Пермскому краю. По результатам посещения сотрудниками прокуратуры Пермского края внесено 23 представления в адрес руководства исправительных учреждений (ИЗ–

местах принудительного содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных сотрудниками аппарата Уполномоченного принято 262 человека.



Посещение Уполномоченным по правам человека в РФ В.П. Лукиным ФГУ ИК–10, Чусовской район Пермского края

В 2008 году была продолжена работа по оптимизации деятельности расположения исправительных учреждений в Пермском крае, а также сокращения численности исправительных учреждений, не соответствующих установленным нормативам по материально-бытовому и медицинскому обеспечению. В настоящее время ликвидированы исправительные учреждения: КП–15, КП–42, КП–24, расположенные в Чердынском районе.

В 2008 году от лиц, содержащихся в местах лишения свободы, поступило 1313 обращений, на 25,3% больше. Увеличение количества обращений и жалоб из учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю произошло по следующим вопросам:

Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка в выступлениях в СМИ сообщил общественности, что «Тюремное население» в России достигло 15 млн. человек, отметив, что «меры за целенаправленные нарушения законодательства и незаконное привлечение граждан к уголовной ответственности будут вплоть до «постановки вопроса о соответствии занимаемой должности».

59/1, ИЗ–59/3, ОИК–11/ИК–11 (4 представления), ОИК–2/ИК–1, ИК–12, ИК–13, ИК–29, Пермская воспитательная колония).

В ходе выездных приемов, проводимых в

– на непредставление правовой информации осужденным со стороны администрации исправительных учреждений (на 63,4% в уч–

реждениях: ИК-12, ИК-13, ОИК-11/ИК-11, ОИК-2/ИК-2);

– на необоснованное применение дисциплинарных взысканий к осужденным (на 69,3% в ОИК-2/ИК-1, ОИК-11/ИК-11, ИК-35);

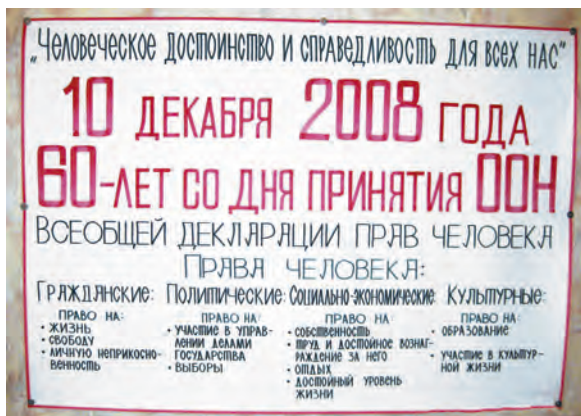
– по получению осужденными паспортов, копий необходимых документов из различных учреждений и ведомств (на 45,9% в ИК-10, ИК-40, ИК-35, ОТБ-7, ОТБ-17);

– нарушение прав на обеспечение личной безопасности в исправительном учреждении (94% в ОИК-2, ОИК-19/ИК-22, ИК-13);

– на условия содержания осужденных в исправительном учреждении (82,3% в ОИК-5/ИК-5, ОИК-11/ИК-11, ИК-29, ИК-12, ОИК-2/ИК-1, ИК-9);

– на порядок представления администрацией учреждения осужденных к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания (на 66,7% в ОИК-5/ИК-5, КП-14, ИК-29);

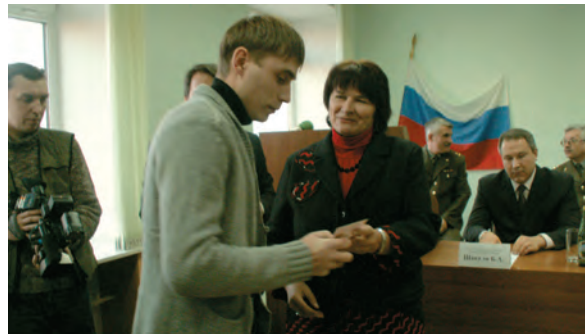
– жалобы на незаконное применение физической силы и специальных средств к осужденным сотрудниками исправительных учреждений (на 42,6% в ОИК-2/ИК-1, ИК-10, ИК-12, ИК-13).



Неделя прав человека в исправительных учреждениях Пермского края

В настоящее время произошло значительное увеличение (на 66,7%) количества обращений, связанных с утратой корреспонденции осужденного.

Порядок рассмотрения обращений осужденных к администрации исправительных учреждений регламентируется Уголовно-исполнительным кодексом РФ и действующим законодательством. К сожалению, обраще-



Вручение мандатов членам общественной наблюдательной комиссии

ния, поступающие в адрес Уполномоченного, свидетельствуют о том, что этот порядок нарушается.

В соответствии со статьей 91 УИК РФ, а так же регламентом исполнения государственной функции по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей, утвержденным приказом МЮ РФ от 26 декабря 2006 года №383, переписка осужденных с Уполномоченным по правам человека в РФ, а так же Уполномоченным по правам человека в субъекте РФ, в учреждениях УИС, цензуре не подлежит. С момента приема письменных обращений и до отправки, а также с момента поступления и до вручения адресату поступившей корреспонденции администрация учреждений УИС несет ответственность за его сохранность и обеспечивает тайну переписки (пункт 25 Регламента).

По ходатайству Уполномоченного Ныробской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ выявлены нарушения в работе администрации учреждения ОИК-11. В адрес руководства учреждения внесено представление прокуратуры, однако жалобы осужденных на неотправку их корреспонденции продолжают поступать. Вопрос требует отдельного изучения в 2009 году.

С целью проведения объективного анализа и определения уровня обращаемости граждан из исправительных учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю в аппарате Уполномоченного произведен расчет поступивших обращений на 1000 осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю (см. Приложение 11).

Средний уровень обращаемости осужденных из учреждений ГУФСИН по Пермскому краю (как и по РФ) составляет 33,3 единицы.

Вызывает тревогу статистика отсутствия жалоб и обращений из самых труднодоступных учреждений: колоний–поселений №№34, 26, 21, 20, 25 Чердынского района, а также из колоний–поселений №№9, 8 г. Соликамска.



В текущем году большого изменения тематики поступивших жалоб не произошло. Значительное количество жалоб приходится на нарушения прав человека в ходе предварительного следствия, дознания и судопроизводства, вынесения приговоров (63%), оказания медицинской помощи (12%), нарушения условий содержания осужденных (12%).

Дополнительно в адрес Уполномоченного поступали обращения по следующим вопросам:

«Нельзя забывать и о таком принципиальном вопросе, как гуманизация закона и порядка его применения. Судам следует более взвешенно относиться к избранию мер пресечения в виде ареста и к назначению наказаний, связанных с изоляцией от общества».

Дмитрий Медведев

– незаконное и необоснованное применение физической силы со стороны сотрудников органов внутренних дел, а также сотрудников уголовно–исполнительной системы (5%);

– неполучения необходимой информации по порядку обращения в Европейский суд по правам человека (2%);

– вопросы, связанные с получением пенсий, пособий, нарушением трудовых прав осужденных (6%).

В категории обращений и жалоб на нарушения прав осужденных в ходе предварительного следствия, дознания и судопроизводства, вынесения приговоров 67% жалоб и обращений поступило на нарушения прав в процессе предварительного следствия и дознания, а 33% в ходе судопроизводства.

Структура жалоб и обращений на нарушения прав в процессе предварительного следствия и дознания следующая:

1. Жалобы на нарушение права на защиту 22%. Из них:

– проведение допроса подозреваемого, обвиняемого без защитника 7%;

– непредоставление свиданий наедине с защитником 3%;

– допрос несовершеннолетних, подозреваемых в совершении преступлений в отсутствии их законных представителей 7%;

– непредоставление переводчика 2%;

– рассмотрение в суде уголовного дела, по которому лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь без участия защитника 3%.

2. Жалобы на применение физической

силы, избияния с целью получения признательных показаний 10%.

3. Жалобы на необъективное проведение дознания, предварительного следствия – 36%. Из них:

- необоснованный отказ в принятии ходатайств о допросе свидетелей, показания которых имеют существенное значение 19%;

- фальсификация дознавателями, следователями протоколов проведения допросов, очных ставок, осмотра места происшествия 3%;

- расследование уголовных дел лицами, имеющими личную заинтересованность, либо родственные связи с потерпевшим 7%;

- волокита и халатность лиц, проводящих предварительное следствие и дознание 7%.

В адрес Уполномоченного обратилась с жалобой гражданка С. по вопросу смерти своего сына при его нахождении под стражей по уголовному делу. По данному факту вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Заявительница, признанная потерпевшей, настаивала на привлечении к уголовной ответственности должностных лиц правоохранительных органов и медицинских работников в связи с их бездействием и не оказанием медицинской помощи её сыну. По ходатайству Уполномоченного по данному факту проведена дополнительная проверка. В ходе работы по жалобе четыре раза отменялись постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по причине неполноты проведенных проверок.

4. Непредоставление права подозреваемому, обвиняемому на получение копий процессуальных документов (7%), в установленные законом сроки (неполучение копии постановления о применении к подозреваемому, обвиняемому меры пресечения, копию протокола задержания, получать копии материалов уголовного дела).

5. Нарушение сроков содержания под стражей сверх установленного законом срока 8%.

6. Немотивированный отказ в приеме жалоб на действия дознавателей, следователей 13%.

7. Неознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела в установленные законом сроки – 4%.

Структура жалоб и обращений на нарушения прав в процессе предварительного следствия и дознания в 2008 году



Отдельно остановимся на обращениях и жалобах, связанных с нарушениями, допущенными в ходе судопроизводства (33%).

Наибольшее количество жалоб в отчетном периоде поступило на нарушения Уголовно-процессуального кодекса РФ:

- на рассмотрение уголовного дела без участия защитника или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника (34%);

- на обоснование приговора недопустимыми доказательствами (30%);

- на рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого (24%);

- на постановление приговора незаконным составом суда (10%);

– на нарушение права подсудимого пользоваться языком, которым он владеет, и помощью переводчика (2%).



Так, к Уполномоченному обратился осужденный за кражу К. с жалобой на незаконное осуждение, которое он обосновал утратой в ходе предварительного следствия докумен-

сотрудниками ОВД по Усольскому муниципальному району.

Решением судебной коллегии Пермского краевого суда осужденный К. по трем эпизодам признан невиновным.

В течение 2008 года в ходе выездов и посещений исправительных учреждений сотрудники аппарата Уполномоченного выявляли случаи нарушения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, находящихся в местах принудительного содержания.

В настоящее время в следственных изоляторах ГУФСИН России по Пермскому краю имеется практика возведения сооружений, которые не предусмотрены действующими нормативно-правовыми актами (до настоящего времени в следственных изоляторах, за исключением изолятора №59/5, не демонтированы и используются сотрудниками в повседневной деятельности для временной изоляции спецконтингента так называемые «стаканы», которые представляют из себя закрытое со всех сторон, за исключением входной двери, помещение, где в сидячем положении может быть размещен один человек).

При посещении учреждения ИЗ-59/1 в январе 2008 года сотрудниками аппарата Уполномоченного в коридоре медицинского корпуса выявлена металлическая клетка, в которой содержался без верхней одежды заключенный Т. Размеры клетки не позволяли ему каких-либо передвижений внутри нее.

«Ежегодно в результате откровенного брака в работе следственных органов число лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности, исчисляется тысячами», – заявил генпрокурор Ю. Чайка. Он пояснил, что в 2007 г. количество лиц, получивших право на реабилитацию, составило 5 тыс. 265. Кроме того, в 2007 г. Европейский суд по правам человека по искам пострадавших от незаконного привлечения к ответственности взыскал с России 4 млн. 300 тыс. евро.

тов, подтверждающих невиновность обвиняемого, а также нарушениями Уголовно-процессуального кодекса РФ, допущенных

Заключенный был вынужден в течение многих часов находиться на установленной внутри клетки, кушетке без матраца и постельных

принадлежностей.

На рекомендации по вопросу демонтажа данного сооружения руководство учреждения не реагировало и только после личного вмешательства Уполномоченного данная клетка была демонтирована.

Большое количество обращений поступило в адрес Уполномоченного по вопросу нарушения условий содержания осужденных в учреждении ФБУ ОИК-11/ИК-11.

В ходе анализа обращений осужденных, а также представлений прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ, внесенных в адрес руководства данного учреждения в 2008 году установлено, что по результатам проверок учреждения и работы по обращениям осужденных, внесено 4 представления прокуратуры Пермского края (1 – прокуратура Пермского края, 3 – Ныробская прокуратура по надзору за соблюдением законов в ИУ).

В настоящее время направлено ходатайство в адрес прокуратуры Пермского края и руководства ГУФСИН России по Пермскому краю по вопросу изучения создавшейся ситуации и принятия необходимых мер по улучшению обстановки в данном учреждении.

Руководством ГУВД по Пермскому краю приняты определенные меры по реализации рекомендации специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае **«Проблема пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения в деятельности правоохранительных органов и учреждений в Пермском крае»**.

Только в течение 2008 года по результатам служебных проверок, проведенных сотрудниками ГУВД по Пермскому краю, привлечено к различным видам дисциплинарной ответственности 9 сотрудников, трое освобождены от занимаемой должности. Активизировалась работа Уполномоченного с Управлением службы собственной безопасности, подразделениями милиции общественной безопасности, Управлением кадров ГУВД (отдел служебно-боевой подготовки, инспекция по личному составу).

В 2008 году организованы и проведены

совместные проверки отделов внутренних дел и изоляторов временного содержания в гг. Кунгур, Кудымкар, Куеда, Чернушка, Губаха, Пермь, Оханск.

В 2008 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 163 жалобы на действия сотрудников милиции.

Из них 47 жалоб – на условия содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания, 27 (на 40,8% больше на аналогичный период 2007 года) жалоб – на незаконное применение физической силы и специальных средств, 89 – на нарушения, допущенные следователями и дознавателями органов внутренних дел.

По-прежнему в Пермском крае остро стоит проблема содержания лиц, подвергнутых административному аресту (см. Приложение 12).



Всего на территории края расположено 39 ИВС. При этом рост административных арестованных, содержащихся в ИВС края, по сравнению с прошлым годом составил более 30%.

В связи с увеличивающейся нагрузкой на ИВС по содержанию административно арестованных ухудшаются условия содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Отметим, что начались работы по приведению камер для административно арестованных в соответствие с нормативами (оборудован душ, индивидуальные спальные места, имеется мебель, в камере оборудовано приватное отхожее место) в изоляторах временного содержания Оханского (2 камеры),



Заседание круглого стола: «Проблема содержания административно арестованных лиц». Выступление заместителя начальника милиции общественной безопасности ГУВД по Пермскому краю полковника милиции В. А. Ефремова

Чернушинского (2 камеры) районов, г. Кудымкара (1 камера), Гайнского района.

В связи с неоднократными обращениями Уполномоченного по правам человека в

«Условия содержания граждан, еще не признанных судом виновными, перестают соответствовать установленным требованиям и оказываются существенно хуже условий содержания осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях».

Пермском крае принимается решение о закрытии ИВС г. Губаха. В предыдущие годы закрыты ИВС в г. Краснокамск, Орде, Суксуне и Березовке. Если учесть, что судебная практика в РФ, вслед за решением Европейского суда, безусловно, защищает интересы граждан, то действия муниципальных образований, отделов внутренних дел по приведению условий содержания арестованных и подозреваемых лиц должны быть более последовательными.

В 2008 году решением Чайковского городского суда и Березниковского городского суда были взысканы суммы от 3 до 65 тысяч рублей из казны Чайковского муниципального района и МВД в качестве возмещения морального вреда за проживание в условиях «неприемлемых для жизни» и причинения «нравственных страданий» за нахождение в камере, площадью 10 кв.м, где негде при-

сесть (содержится еще 22 человека), нечем дышать, невозможно умыться, сходить в туалет.

13 мая 2008 года в адрес Уполномоченного обратился гражданин Азербайджана М. по вопросу изъятия 20 марта 2008 года и удержания в течение полутора месяцев сотрудниками отдела Управления федеральной миграционной службы по Пермскому краю в Индустриальном районе паспортов граждан Республики Азербайджан у него и жены, в результате чего его семья не смогла выехать для лечения ребёнка, который был серьёзно болен. Только после вмешательства Уполномоченного паспорта были возвращены.

Вызывает тревогу не уменьшающееся количество жалоб граждан по вопросам нарушений, допускаемых сотрудниками милиции при задержании несовершеннолетних. Данные действия нарушают положения Мини-

Пресс-служба Генпрокуратуры РФ.

мальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятых Ген. Ассамблеей ООН 9 декабря 1988 года.

28 июня 2008 года нарядом милиции был задержан по подозрению в нахождении в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетний С. (инвалид с детства по зрению) и доставлен в дежурную часть Индустриального района. Без уведомления законных представителей был помещен в комнату для административно задержанных, не являясь таковым.. В ходе разбирательства сотрудник милиции вел себя грубо, как с несовершеннолетним, так и позже с его матерью. При проведении по данному факту проверки прокуратурой Индустриального района г. Перми в адрес УВД Индустриального района внесено

представление о нарушении законодательства РФ сотрудниками милиции в отношении несовершеннолетнего.

Особенно отметим жалобу, поступившую в адрес Уполномоченного в защиту интересов несовершеннолетних Б., А., Н., которые подвергались допросу сотрудниками милиции с применением физического и психического насилия, с целью получения признательных показаний.

В ходе проверки, проведенной Управлением собственной безопасности ГУВД по Пермскому краю, сотрудникам удалось установить нарушения требований статьи 425 УПК РФ, выразившееся в допросе несовершеннолетних без участия педагога или психолога, однако установить факты психического воздействия и избиений несовершеннолетних со стороны сотрудников милиции с целью получения признательных показаний им не удалось, несмотря на очевидные факты подобных действий. Как ни странно, не удалось установить личности сотрудников милиции, проводивших допрос несовершеннолетних, высказывавших в их адрес угрозы, а также наносивших им удары руками и ногами по различным частям тела.

Думаю, что общественность Прикамья не потерпит такого качества расследования фактов «допросов с пристрастием» несовершеннолетних в Пермском крае. В действиях

должностных лиц правоохранительных органов должна торжествовать законность права и только права.

Отдельно остановимся на защите прав молодых сотрудников органов внутренних дел. В течение двух лет в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращаются сотрудники милиции, проходящие специальное профессиональное обучение в учебном центре ГУВД по Пермскому краю в г. Березники.

В ходе посещения учебного центра Уполномоченным по правам человека в Пермском крае выявлены многочисленные нарушения прав слушателей в данном учебном центре (использование труда слушателей в интересах частного предпринимателя, отсутствие нормальных условий для проживания и питания, превышение служебной нагрузки, унижительные досмотры личных вещей), что послужило основанием для **Заключения о нарушении прав слушателей в учебном центре ГУВД по Пермскому краю.**

При устранении выявленных нарушений были допущены волокита и даже нежелание приводить условия содержания слушателей в нормальное состояние. Несмотря на то, что директор Центра уволен, часть нарушений устранена, но по-прежнему не решена проблема организации питания и условий для проживания.

V. Создание условий для развития институтов гражданского общества и местного самоуправления

Реформа местного самоуправления своей целью имеет создание дееспособной и ответственной местной власти, которая способна самостоятельно решать вопросы организации жизнедеятельности на своей конкретной территории, опирается при их решении на самоорганизацию населения.

В мае-июне 2006 г., Уполномоченным

был проведен анализ реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части разработки нормативных актов по участию населения в местном самоуправлении. Анализ на момент представленных материалов свидетельствует, что в 2006 году в подавляющем большинстве

муниципальных районов и городских округов Пермской области не определен порядок проведения этих мероприятий и не приняты нормативные правовые акты, регулирующие право граждан на осуществление местного самоуправления.

На основании полученных данных Уполномоченный рекомендовал органам местного самоуправления внести изменения в уставы муниципальных образований и принять нормативные правовые акты по участию населения в осуществлении местного самоуправления, создать систему информирования населения о закрепленном за ними праве участвовать в управлении на местном уровне.

В 2008 году Советом муниципальных образований проведен анализ участия представительных органов местного самоуправления в создании условий для реализации прав человека, в том числе права на самоуправление.

По сравнению с 2006 годом количество муниципальных образований, в которых приняты положения о собраниях граждан возросло с 2 до 29 муниципальных образований. Увеличилось количество муниципальных образований, в которых представительными органами были разработаны и приняты положения о проведении на их территории опросов граждан с 8 до 32, конференции граждан с 2 до 28 муниципальных образований. В 2006 году правотворческая инициатива граждан была закреплена лишь в 5 территориях; в 2008 г. – 31 территория имеет соответствующее положение. В 37 территориях приняты положения о проведении публичных слушаний, в 6 – территориальное общественное самоуправление. В Краснокамском муниципальном образовании разработано Положение «О порядке урегулирования конфликтных ситуаций, связанных с защитой прав и законных интересов граждан Краснокамского муниципального района». (см. Приложение 13)

В этой связи рекомендуем Совету представительных органов муниципальных районов оказать методическую помощь думам

городских поселений и советам депутатских сельских поселений в разработке нормативных правовых актов, регламентирующих участие населения в осуществлении местного самоуправления и завершении, таким образом, процесса формирования данной правовой базы.

В соответствии с Законом Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» Уполномоченный по правам человека вправе инициировать **создание грантовых программ** Пермского края по правозащитной тематике. В текущем году состоялся первый конкурс правозащитных проектов, в результате которого поддержаны проекты трех организаций:

– «У меня есть права» (Пермская городская общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека»);

– «Формирование культуры толерантности в молодежной среде Пермского края: интеграция опыта» (АНО «Общественная лаборатория «Гражданские ценности в образовании»);

– «Правовое консультирование граждан» (Соликамская городская общественная организация «Соликамский правозащитный центр»).

В результате реализации проекта «Формирование культуры толерантности в молодежной среде Пермского края: интеграция опыта» разработана методика проведения экспертизы деятельности организаций и учреждений, работающих над формированием молодежных ценностей и социальных практик, ориентированных на предотвращение радикальных проявлений в среде молодежи и общие рекомендации для проведения экспертизы. Подготовлено экспертное заключение по анализу имеющегося в регионе опыта по формированию толерантных установок в сознании и практике молодежи. На площадке Пермского государственного педагогического университета 18 октября 2008 года проведен проблемно-обучающий семинар «Формирование культуры толерантности в молодежной среде Пермского края: интеграция опыта» для специалистов культуры и образования,

студентов и аспирантов вузов.

При поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Пермским краевым отделением Российского детского фонда подготовлена, издана и распространена брошюра «В добрый путь, выпускник!» (300 экз.) для выпускников детских домов и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии с распоряжением губернатора Пермского края от 09.10.2007 г. №132-р «Об эксперименте по повышению эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества на территории Пермского края» в 2008 году осуществлялся эксперимент по **проведению общественного контроля в Пермском крае.**

Для отработки механизмов общественного контроля и руководства экспериментом образована рабочая группа по реализации эксперимента под председательством Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В состав рабочей группы вошли депутаты ЗС Пермского края: Вязников Е.Г., Чупраков В.М.; заместитель председателя Правительства Пермского края; и.о. руководителя Администрации губернатора Пермского края; руководители общественных организаций:



Гражданское собрание в городе Перми

Аверкиев И.В., председатель Пермской гражданской палаты; Исаев С.В., директор Пермского регионального правозащитного центра; Калих А.М., председатель Пермского отделения общества «Мемориал»; Шишкина В.И., председатель Пермской краевой организации Всероссийского общества инвалидов.

В ходе эксперимента:

– отработана технология подготовки и

проведения городского гражданского собрания (в Гражданском собрании в г. Перми приняли участие 115 человек, выделены 60 возможных направлений общественного контроля, было сформировано 12 рабочих групп для организации контроля);



Общественный контроль за работой муниципального транспорта

– создана технология обучения и сертифицирования общественных контролёров (подготовлено и проведено 7 тематических спецкурсов по разным направлениям гражданского контроля: «Гражданский контроль работы общественного транспорта», «Гражданский контроль воинских частей и военкоматов», «Гражданский контроль в общеобразовательных учреждениях», «Гражданский контроль медицинских учреждений», «Гражданский контроль за оказанием административных услуг», «Гражданский контроль в сфере ЖКХ», «Гражданский контроль за незаконной продажей пива и алкогольной продукции несовершеннолетним». 270 активных граждан приняли участие в обучающих семинарах);

– созданы и апробированы технологии общественного контроля за работой муниципального транспорта, условиями пребывания учащихся в общеобразовательных школах, за соблюдением прав призывников, за соблюдением прав инвалидов на безбарьерную среду (в акциях общественного контроля приняли участие 221 общественный наблюдатель, представляющих 22 общественные организации и отдельных активных граждан);

– проведены 4 гражданские экспресс-эк-

спедиции в муниципальных образованиях, выразивших согласие на участие в эксперименте, по подготовке общественных организаций и ОМСУ к проведению общественного контроля (Губахинский, Нытвенский, Оханский, Карагайский МР).

Результаты эксперимента дают основания для выводов о возможности общественного контроля в регионе, заставляют более тщательно отработать процедуры реагирования органов власти и местного самоуправления на результаты общественного контроля, а также приступить к разработке законопроекта « Об общественном контроле в Пермском крае».

Со всей очевидностью проблем в бюджетной сфере, необходимо отметить позитивное движение органов государственной власти и органов местного самоуправления к их решению. В сознании государственных и муниципальных служащих пусть не так быстро, как бы хотелось, укрепляется мысль о необходимости взаимодействия с институтами гражданского общества для дальнейшего эффективного социального развития. Определенным сдерживающим фактором более тесных контактов с некоммерческими организациями, совместных действий и сотрудничества с ними, со стороны органов власти является необходимость перераспределения части полномочий, имущественных и денежных средств в пользу общественных объединений. Вместе с тем, объективно существующий творческий, научный, экономический потенциал, инициативность, гибкость и быстрота реагирования на новые социальные вызовы и потребности общественными объединениями, явно уже не могут быть проигнорированы.

В 2009 году требуют качественно иной организации краевые конкурсы социальных и культурных проектов, коммуникативные площадки общественных организаций и органов власти, возможность участия некоммерческих организаций в текущей управленческой деятельности. Есть надежда, что с началом деятельности Общественной палаты процессы взаимодействия и партнерства власти и общества обретут новое качество.

Особое внимание обратим на проблему **межнационального конфликта населения и трудовых мигрантов.**

В июле 2008 года в местном кафе с. Карагай Пермского края произошла драка, в которой приняли участие молодые люди, проживающие на территории Карагайского МР. Этническая принадлежность сторон участников конфликта дала возможность для интерпретации бытовой драки, как межнационального конфликта.

В результате бытовой конфликт, приобретая выраженную этническую окраску, стал катализатором ряда латентных проблем. Нарушение трудовых прав как местного населения, так и сезонных трудовых мигрантов, работающих на частных лесопилках; незаконная вырубка леса в районе; нарушение миграционного законодательства; скрытое неприятие друг друга местным населением и приезжими гражданами; безразличное отношение местных властей к этим проблемам и др. усугубили напряжение, как между проживающими, так и между населением и властью.

Обеспечение гармоничного сочетания прав и интересов граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ является неотъемлемой обязанностью любого правового государства.

Основной направленностью деятельности в реализации этих целей государственными органами должны стать не только разработка и создание единой системы иммиграционного контроля на территории РФ и соблюдение миграционного законодательства, но, что немаловажно, а порой и приоритетно – создание условий для интеграции мигрантов в РФ, развитие взаимопонимания между местным населением и переселенцами.

И в этом приоритетная роль принадлежит именно местному сообществу.

В территориях, таких как Карагайское и Менделеевское сельские поселения (Карагайский МР), в которых в последнее время стали компактно проживать лица разных национальностей, крайне необходима разработка и реализация специальных программ по культурной и языковой адаптации иммигрантов,

создание местных систем обмена информацией о возможностях их обустройства.

Местным сообществам необходимо реализовывать проекты, направленные на развитие и поддержание межэтнической стабильности в районах и поселениях, профилактику межэтнических конфликтов в тех поселениях, где велик поток трудовых мигрантов; необходимо формировать толерантное отношение к переселенцам и соотечественникам, пребывающим в муниципальные районы и поселения края, продолжая традиции добрососедства.

«В России на почве межэтнической вражды в 2008 году было совершено не менее 87 убийств, ... были ранены 378 человек».

Однако в случае с Карагайским конфликтом необходимо обратить внимание на то, что в нагнетание межнациональной напряженности в Карагае и в крае в целом, серьезный вклад внесли средства массовой информации, подававшие информацию о событиях с точки зрения их исключительно этнической окрашенности.

Настроения ксенофобии (восприятия чужого как непонятного, опасного и враждебного), к сожалению, латентно присутствуют в крае. Так, даже среди студенческой молодежи нет открытости и доверия к неизвестному. На вопрос: «Какие чувства Вы испытываете, когда слышите в общественном транспорте громкий разговор двух представителей нерусских национальностей на их родном языке?», 19,5% опрошиваемых студентов ответили, что воспринимают нерусскую речь с недовольством, 13,2% – воспринимают с раздражением. Лишь 27,3% респондентов прислушиваются к нерусской речи с интересом.

Требуется специальная подготовка сотрудников правоохранительных органов, преподавателей школ по профилактике ксенофобии, по умению минимизировать националистические настроения среди населения

и молодежи.

По инициативе Уполномоченного сотрудника филиала Нижегородской академии МВД России разработали программу семинара-тренинга для сотрудников правоохранительных органов и провели семинар «Проблема межэтнических коммуникаций в служебной деятельности сотрудников ОВД» в Карагайском ОВД.

Формирование навыков межэтнического общения – совместная забота общества и власти, это постоянная работа и ответственность учреждений культуры, искусства, об-

«Новая газета» №7, 26.01.2009 г.

разования и средств массовой информации.

Еще одна проблема связана с нарушением **свободы массовой информации**.

В Пермской краевой газете «Звезда» 23 сентября 2008 года, в материале «Опечатанная печать», были изложены факты, противоречащие конституционным принципам свободы массовой информации и запрета цензуры.

«ГЛАВЫ МНОГО НЕ БЫВАЕТ

Эта скандальная ситуация зародилась не вчера и не сегодня. Когда полтора года назад я заступил на должность редактора, то поразила существующим взаимоотношениям между редакцией «Боевого пути» и учредителем – администрацией Александровского района. ... Редактор должен был бегать в администрацию со сверстанными полосами, чтобы получить от главы «добро» на выход очередного номера газеты».

Анализ текста позволил сделать вывод о нарушениях со стороны администрации Александровского МР части 5 статьи 29 Конституции РФ, в которой гарантируется свобода массовой информации и запрет цензуры, а также Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации» (статья 3): «**Цензура**

массовой информации, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, — не допускается. Создание и финансирование организаций, учреждений, органов или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, — не допускается».



Заседание Большого жюри

Кроме того, статьей 58 Закона РФ от 27.12.1991 г. №2124-1 «О средствах массовой информации» предусмотрена **ответственность за ущемление свободы массовой информации.** «Ущемление свободы массовой информации, т.е. воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством: осуществления цензуры; вмешательства в деятельность и нарушения профессиональной самостоятельности редакции; незаконного прекращения либо приостановления деятельности средства массовой информации; нарушения права редакции на запрос и получение информации; незаконного изъятия, а равно уничтожения тиража или его части; принуждения журналиста к распространению

или отказу от распространения информации; установления ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну; нарушения прав журналиста, установленных настоящим Законом, — влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Уголовная ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов предусмотрена в статье 144 Уголовного Кодекса РФ; совершенное лицом с использованием своего служебного положения, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

По инициативе Уполномоченного по правам человека ситуация в Александровском районе обсуждалась членами Большого жюри, на котором были установлены признаки необоснованного вмешательства в деятельность редакции.

По сообщению прокуратуры г. Александровск материал по факту воспрепятствования профессиональной деятельности журналистов МУ «Редакция газеты «Боевой путь» направлен в Следственный отдел по г. Александровску Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ для решения вопроса об уголовном преследовании в отношении должностного лица — главы администрации Александровского муниципального района Сертакова СВ., в действиях которого усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 144 УК РФ.

Свобода слова и средств массовой информации требует постоянного внимания журналистского сообщества, правозащитных

организаций, контролирующих и надзорных органов. В этом плане представляется перспективным сотрудничество Уполномоченного по правам человека с журналистским сообществом в лице Пермской краевой журналистской организации, московского клуба «Гражданин» Союза журналистов России, Управлением Россвязькомнадзора по Пермскому краю.

Представляется целесообразным рассмотреть возможность разработки, с учётом опыта работы Большого жюри, специальных процедур защиты прав журналистов во внесудебном порядке, создания своеобразной комиссии по анализу информационных споров в составе журналистов и правозащитников.

VI. Просвещение населения

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ

В 2007 году был разработан и принят Закон Пермского края от 12.10.2007 года №118-ПК «О регулировании отдельных отношений, связанных с адвокатской деятельностью и адвокатурой на территории Пермского края», предусматривающий в том числе организацию квалифицированной юридической помощи для населения, проживающего в отдалённых местностях Пермского края.

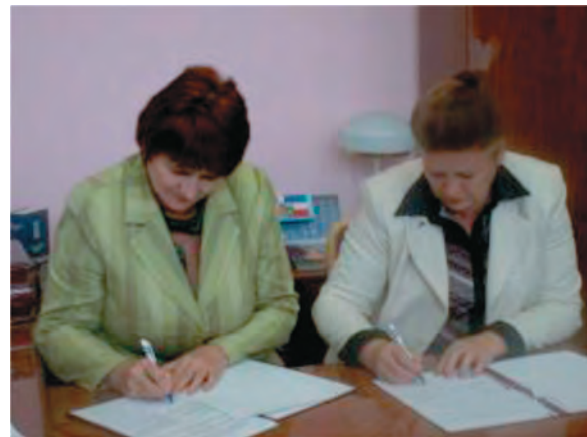
Предусмотренный действующим Законом порядок материально-технического и финансового обеспечения оказания юридической помощи жителям в труднодоступных и малонаселённых местностях Пермского края до сих пор Правительством Пермского края не урегулирован. Кроме того, в настоящее время отсутствует перечень труднодоступных и малонаселённых местностей, который должен устанавливаться ежегодно Правительством Пермского края. (см. Приложение 14)

Таким образом, **нерасторопность конкретных должностных лиц препятствует реализации конституционного права граждан на бесплатную юридическую помощь**, несмотря на принятые законодательные механизмы и выделение на эти цели бюджетных средств.

Отметим, что большую работу по правовому консультированию жителей края проводят общественные приемные Полномочного представителя президента в Приволжском федеральном округе, Председателя прави-

тельства РФ, депутатов, Уполномоченного по правам человека.

Но правовая помощь общественных приемных, чаще всего, предусматривает возможность внесудебной защиты. Адвокатская же деятельность, предполагает помощь в судебном производстве.



Подписание соглашения с Пермской краевой библиотекой имени А.М. Горького

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае предприняты меры по реализации на территории Пермского края проекта в части предоставления бесплатной юридической помощи путем заключения Соглашения с Пермской краевой библиотекой имени А.М. Горького по созданию на базе районных Центров правовой информации общественных приёмных Уполномоченного по правам человека. На реализацию этого проекта будет направлен грант Всемирного Банка реконструкции и развития по поддержке граждан-

ских инициатив защиты прав населения отдалённых сельских территорий..

Такие центры будут не только вести прием граждан, но и осуществлять мониторинг качества государственных услуг населению сельских территорий.

Цель сотрудничества Уполномоченного с Пермской государственной краевой библиотекой им. А.М.Горького – формирование правового, правозащитного, толерантного сознания и активной гражданской позиции населения Пермского края.

Важным для региона является также реализация на территории Пермского края ещё одного проекта Всемирного банка реконструкции и развития – организации системы консультирования и защиты прав жителей отдалённых районов Пермским правозащитным центром.

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ НА ПЕРСПЕКТИВУ

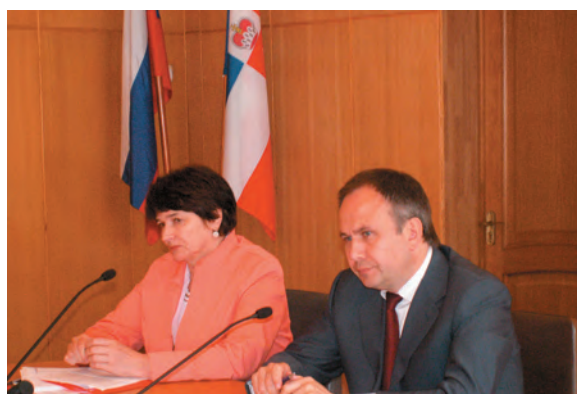
Жизнь без барьеров

Эта проблема особенно актуальна в преддверии подготовки РФ к ратификации Конвенции ООН от 13.12.2006 г. «О правах инвалидов», подписанной РФ 24.09.2008 года.

Пермской краевой организацией Всерос-



сийского общества инвалидов проведено обследование административных зданий, в которых расположены организации и учреждения, предоставляющие услуги населению, в том числе и инвалидам. Обследованием было охвачено 24 территории Пермского края. В большинстве обследованных территорий уровень недоступности составлял 80–90% от общего числа обследованных объектов.



При этом в Пермском крае не принята программа создания доступной среды жизнедеятельности маломобильных групп населения, не определены должностные лица, которые несут за это ответственность.

Кроме того, были отмечены многочисленные факты нарушений установленных нормативов доступности при новом строительстве и реконструкции зданий и сооружений, благоустроительных мероприятиях. К нарушителям административные меры воздействия не применялись.

Результаты общественного контроля доступности административных зданий были обсуждены на **заседании постоянно действующего** Круглого стола при губернаторе Пермского края по вопросам взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти Пермского края.

С участием губернатора Пермского края О.А. Чиркунова обсуждались **проблемы создания безбарьерной среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения Пермского края**. В обсуждении участвовали руководители исполнительных органов государственной власти Пермского края, общественных организаций, приглашенные эксперты специалисты. В результате обсуждения

рекомендовано:

– Министерству социального развития разработать проект по проблеме доступности среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения края; продумать технологию решения проблемы на всех уровнях власти, включив разделы: дороги, здания, транспорт.

– Департаменту информационной политики подготовить ролик для телекомпаний с целью информирования населения и бизнеса о проблемах доступности среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения края.

– Главам местного самоуправления, Пермскому региональному Фонду социального страхования РФ, Пермскому отделению Пенсионного фонда РФ обеспечить доступность социальных объектов на территории края для маломобильных групп населения.

– В рамках реализации Указа губернатора «Об общественном контроле» общественным организациям инвалидов Пермского края организовать группы общественных контролеров для обеспечения гражданского контроля по созданию доступной среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения в регионе.

Рекомендации Круглого стола были направлены главам городских округов и муниципальных районов края.

Семья без насилия и жестокости

С целью изучения проблемы бытового насилия и жестокого обращения в семье 11 ноября 2008 года на базе Пермского филиала Нижегородской академии МВД России проведен круглый стол: «Бытовое насилие и жестокое обращение в семье: проблемы снижения и профилактики» с участием представителей правозащитных и общественных организаций, первых руководителей правоохранительных органов Прикамья.

В послании губернатора Пермского края О.А. Чиркунова в 2008 году отмечалось, что «свыше 70% всех преступлений против личности в крае происходит на бытовой почве и в состоянии опьянения».

В рамках подготовки Круглого стола по инициативе Уполномоченного в г. Перми проведено социологическое исследование по проблемам домашнего и семейного насилия, результаты которого были представлены участникам Круглого стола.



Круглый стол: «Бытовое насилие и жестокое обращение в семье: проблемы снижения и профилактики». Обсуждение докладов выступающих

Проведенное социологическое исследование показало, что проблемы семейного и бытового насилия актуальны для г. Перми. Существование проблемы насилия в семье признается большинством участников социологического исследования независимо от социальной принадлежности, пола, возраста, семейного статуса. Наиболее часто упоминается проявление насилия через физическое воздействие (59% жителей г. Перми), доминирующими формами являются: драка, побои и избиения (40,8% жителей г. Перми). Результаты социологического исследования показывают, что объектом домашнего насилия могут быть любые члены семьи, а также то, что жертвами насилия чаще всего становятся женщины и дети.

Основными причинами насилия в семейно-бытовой сфере явились проблемы социализации: воспитания и образования (30,5%); отношений и коммуникаций в семье (35,5%); сложности материального положения и обеспеченности (16,5%).

Материалы исследования показывают, что 80,7% респондентов уверены, что самым сильным последствием насилия в семье является нанесение вреда психическому здоровью и физическому состоянию.

Большинство опрошенных считают, что

проблемы насилия освещаются недостаточно. 43,5% – не смогли определиться, достаточно ли содержательно раскрываются данные проблемы в средствах массовой информации.

На вопрос «Какую помощь необходимо оказывать людям, которые стали жертвами насилия в семье?» наибольшее количество опрошенных указали, что необходимо оказывать помощь в медико–психологических службах (58,1%), а также то, что в данном случае к оказанию помощи необходимо привлекать сотрудников органов внутренних дел (52,5%).

Проанализированная в ходе исследования информация показала, что в обществе складывается «терпимое» отношение к подобным формам человеческих отношений, которые становятся своего рода социальной нормой и воспринимаются как неизбежное зло, потому что реальных механизмов остановки данного явления нет, отсутствует система реагирования на сигналы, поступающие по фактам бытового насилия и жестокого обращения в семье.

Подобная ситуация порождает вопросы о том, какие институты могут добиться наибольшей эффективности в решении этой проблемы, что может быть положено в основу деятельности социальных служб, правоохранительных органов, а также, каких ресурсов сегодня не хватает для профилактики и недопущения распространения в обществе этого явления.

Пытки запрещены ...

Важным информационным событием в 2008 году был специальный доклад Уполномоченного «Проблема пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства обращения в деятельности правоохранительных органов и учреждений в Пермском крае», вызвавший профессиональный интерес правоохранительных органов, международных правозащитных институтов.

Данная проблема более полно будет рассматриваться в 2009 году на конференции, посвященной проблемам нахождения чело-

века в местах принудительного содержания.

Европейский суд по правам человека исходит из того, что «государство несет моральную ответственность за любое лицо, содержащееся под арестом, поскольку оно полностью находится во власти полиции» (Дело Рибич против Австрии, судебное решение от 4 декабря 1995 года).



Подписание Соглашения со Следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре РФ по Пермскому краю. Руководитель управления – М.Н. Заббарова (апрель 2008 г.)

Аналогична позиция Комитета ООН по правам человека, состоящая в том, что, если государство заключает людей под стражу, то оно несет ответственность за нарушение их права на жизнь. Недостаток финансовых ресурсов не может снижать данную ответственность» (2002 год. Дело Е.П. Ланцовой).

В практику содержания лиц в местах принудительного содержания необходимо ввести новые стандарты ответственности за людей, находящихся в изоляции от общества, за состояние их здоровья, безопасность, сохранение жизни.

Как показал визит в наш регион руководителя офиса Верховного комиссара по правам человека ООН в России Дирка Хебеккера, руководство правоохранительных органов, исполнения наказаний, надзорных и следственных органов в Пермском крае готовы заниматься решением этой серьезной проблемы.

VII. Содействие развитию международного сотрудничества

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принимал активное участие в международных конференциях и семинарах.

20–21 мая 2008 года – в рабочем совещании, организованном офисом Комиссара по правам человека Совета Европы, организованном в России при участии гуманитарно-политологического центра «СТРАТЕГИЯ» (г. Санкт-Петербург).

Тема семинара – «Деятельность национальных структур по защите прав человека по вопросам жалоб на действия полиции и попытки предотвращения нарушения прав». В семинаре приняли участие: Эрик Соттас – руководитель Всемирной организации против пыток; Манфред Новак – специальный докладчик ООН по вопросам пыток; Маркус Егер – зам.директора Офиса Комиссара по правам человека Совета Европы; представители 16 национальных систем защиты прав человека.

На совещании обсуждались вопросы возможного введения в странах Совета Европы независимых инспекций по проверке жалоб на пытки и жестокое обращение с людьми в полиции.

4 июня 2008 года по приглашению Посольства Канады Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в работе VIII конференции российских партнеров Канадского агентства международного развития (CIDA) на тему: «Доверие, прозрачность и толерантность как основа демократического общества».

2–3 июля в Пушкине, пригороде Санкт-Петербурга состоялся XI **Круглый стол Российских Уполномоченных по правам человека с участием Верховного Комиссара Совета Европы по правам человека Томаса Хаммерберга и Уполномоченного по правам человека РФ Лукина ВЛ.**

Круглый стол продолжил традицию ежегодных встреч Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, проводимых при

поддержке Совета Европы и Центра «СТРАТЕГИЯ», явился частью нового совместного проекта Европейского Союза и Совета Европы «Создание активной сети независимых внесудебных структур защиты прав человека». Верховный Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммерберг заявил, что приоритетом работы его офиса на ближайшие годы станет развитие и поддержка Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, в частности, проведение ежегодных конференций и семинаров российских уполномоченных в России, Италии, Испании, стажировки в Совете Европы (Страсбурге). Комиссар также заявил о своём намерении добиваться, чтобы русский язык стал официальным языком в Совете Европы.

Участники XI Круглого стола российских Уполномоченных по правам человека, обсудив вопросы защиты прав человека от произвола органов исполнительной власти, развития мониторинга права в России, а также проблему выработки критериев эффективности работы самого института Уполномоченного по правам человека, решили:

Считать актуальным и важным участие сообщества российских Уполномоченных по правам человека в реализации административной реформы в РФ в части участия населения и общественных организаций в государственном управлении, в предупреждении коррупции и борьбы с её последствиями, в развитии местного самоуправления.

На Круглом столе определены перспективы сотрудничества с Центром мониторинга российского законодательства Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в составе российской делегации принял участие в XI международном форуме «Сила движений» (The Power of Movements) в Кейптауне, организованном «Ассоциацией за права женщин в развитии» (AWID).

Заключение и рекомендации

Ситуацию с соблюдением прав человека на территории Пермского края за 2008 год можно признать удовлетворительной.

ОДНАКО, С СОЖАЛЕНИЕМ СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО НЕКОТОРЫМ ПРОБЛЕМАМ И РЕКОМЕНДАЦИЯМ, ВЫСКАЗАННЫМ В ПРЕДЫДУЩИХ ДОКЛАДАХ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ, НЕ УДЕЛЕНО ДОСТАТОЧНОГО ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕГИОНА.

В КРАЕ НЕ ОПРЕДЕЛЕНЫ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН, ПОПАВШИХ В ТРУДНУЮ ЖИЗНЕННУЮ СИТУАЦИЮ;

НЕ ОПРЕДЕЛЕНЫ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЖИЛЬЯ ПО СОЦИАЛЬНОМУ НАЙМУ;

НЕ СОЗДАНЫ МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ГРАЖДАНСКИХ ИНСТИТУТОВ В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ДЕЛАМИ;

ОСТАЮТСЯ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ НАДЛЕЖАЩИХ УСЛОВИЙ ПРЕБЫВАНИЯ ЛИЦ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ И В ИНТЕРНАТАХ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ;

В ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ РЕГИОНОВ НЕ СОЗДАНА СИСТЕМА БЕСПЛАТНОГО ПРАВОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ МАЛОИМУЩИХ ГРАЖДАН В ТРУДНОДОСТУПНЫХ, ОТДАЛЁННЫХ РАЙОНАХ.

В связи с этим, считаю необходимым рекомендовать Правительству Пермского края, органам местного самоуправления:

– создать систему реальной социальной поддержки и защиты людей, попавших в трудную жизненную ситуацию;

– предусмотреть в долгосрочной Целевой программе «Профилактика правонарушений в Пермском крае на 2009–2012 годы» программные мероприятия по профилактике бытового насилия и жестокого

обращения в семье;

– принять дополнительные меры по реализации жилищных прав социально незащищенных жителей края;

– предусмотреть качественные изменения в условиях проживания людей в государственных интернатных учреждениях;

– обеспечить выполнение рекомендаций Круглого стола «Проблемы содержания административно арестованных лиц» по вопросу создания нормативно-правовых актов Правительства Пермского края, регулирующих порядок создания спецприемников для содержания административно арестованных лиц, а также Центра по содержанию иностранных граждан, подлежащих выдворению с территории РФ;

– продолжить реализацию рекомендаций специального доклада «Проблема пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства обращения с гражданами в деятельности правоохранительных органов и учреждений в Пермском крае»;

– обеспечить возможность бесплатного правового консультирования граждан в труднодоступных отдаленных территориях.

В 2009 году следует обратить внимание на необходимость принятия дополнительных мер по повышению ответственности органов исполнительной власти за соблюдение и защиту прав человека, рассмотреть возможность расширения административного контроля за соблюдением прав человека должностными лицами.

*Уполномоченный по правам человека в Пермском крае
Марголина Татьяна Ивановна*

Приложения

Приложение 1

ЗАКЛЮЧЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2008 ГОДУ

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» при установлении факта нарушения прав и свобод человека и гражданина со стороны должностных лиц органов государственной или муниципальной власти Уполномоченный направляет свое Заключение с предложениями по восстановлению нарушенных прав и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.

В 2008 году Заключения были направлены:

– Начальнику Следственного изолятора №1 о нарушении прав лиц, в связи с неудовлетворительными условиями содержания.

– Начальнику ГУВД по Пермскому краю о нарушении прав слушателей в ГФОРУ Учебный центр ГУВД по Пермскому краю в г.Березники в связи с ненадлежащими условиями проживания, питания.

– Начальнику войсковой части 31533 о нарушении права гражданина В. на жилое помещение в связи с игнорированием статьи 54 Конституции Российской Федерации.

– Председателю Правительства Пермского края, начальнику Управления здравоохранения администрации г.Перми о нарушении прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь в муниципальном учреждении здравоохранения «Медсанчасть №9 им. М.А.Тверье».

– Главе города Перми о нарушении прав лиц, подвергнутых административному аресту, в связи с ненадлежащими условиями содержания в приемнике-распределителе УВД г.Перми.

– Министру общественной безопасности, заместителю председателя призывной комиссии Пермского края о массовом нарушении прав граждан во время призывной кампании весной 2008 года.

– Начальнику Управления Федеральной миграционной службы по Пермскому краю о нарушении прав иностранных граждан, в связи с незаконным изъятием паспортов.

Согласно статье 23 закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» должностные лица, получившие Заключение Уполномоченного, содержащие его рекомендации, обязаны принять меры по восстановлению нарушенных прав и в 30-дневный срок письменно сообщить об этом Уполномоченному.

Приложение 2**АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ПО КАТЕГОРИЯМ ЗАЯВИТЕЛЕЙ**

БЕЗ УЧЕТА ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ ПО ТЕЛЕФОНУ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ

Категория заявителя	Количество
Адвокаты	9
Беженцы	2
Безработные	11
Ветераны боевых действий	9
Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица	33
Ветераны труда	39
Военнослужащие	18
Военные пенсионеры	10
Вынужденные переселенцы	2
Государственные и муниципальные служащие	16
Граждане других государств (иностранцы)	22
Депутаты	8
Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	98
Журналисты	7
Инвалиды	192
Инвалиды боевых действий	2
Инвалиды ВОВ	12
Инвалиды с детства (после 18 лет)	7
Иные категории граждан	1243
Истцы	14
Коллективные обращения	172
Лица без определенного места жительства	16
Лица, нагр.знаком "Житель блокадного Ленинграда"	1
Лица, подвергшиеся воздействию радиации	12
Малоимущие граждане	35
Многодетные семьи	51
Обвиняемый	170
Одинокая мать	30
Опекуны	31
Осужденный	1139
Ответчик	5
Пациент	48
Пенсионеры	450
Попечители н/л	8
Потерпевшие	16
Приемные родители	94
Призывники	93
Работники бюджетных организаций	104
Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	3
Ребенок	67
Ребенок-инвалид (до 18 лет)	10
Руководители гос. и муниципальных учреждений	15
Руководители общественных организаций	31
Сотрудники органов внутренних дел, исполнения наказаний,ФСБ	18
Студенты	9
Труженики тыла	3
Уполномоченный по правам человека из других субъектов Российской Федерации	1
Члены семьи погибшего военнослужащего	6

**КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ
БЕЗ УЧЕТА ТЕЛЕФОННЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ**

Муниципальное образование	Количество
Александровск г.	49
Бардымский МР	26
Березники г.	70
Березовский МР	14
Большесосновский МР	31
Верещагинский МР	29
Гаинский МР	76
Горнозаводский МР	15
Гремячинск г.	17
Губахинский МР (из них 83 из учреждений системы исполнения наказаний)	147
Добрянский МР	45
Еловский МР	10
ЗАТО Звездный	4
Ильинский МР	40
Карагайский МР	39
Кизел г. (из них 86 из учреждений системы исполнения наказаний и ИВС)	159
Кишертский МР	8
Косинский МР	23
Кочевский МР	34
Красновишерский МР	17
Краснокамский МР (из них 292 в общественные приемные)	346
Кудымкар г. (из них 82 из учреждений системы исполнения наказаний и ИВС)	372
Куединский МР	12
Кунгурский МР (из них 43 из учреждений системы исполнения наказаний)	126
Лысьвенский МР	26
Нытвенский МР	29
Октябрьский МР	11
Ординский МР	16
Осинский МР	12
Оханский МР	23
Очерский МР	25
Пермский МР	132
Пермь г. (из них 556 в общественные приемные, 281—из учреждений системы исполнения наказаний)	2516
Сивинский МР	9
Соликамский МР (из них 269 из учреждений системы исполнения наказаний)	312
Суксунский МР	29
Уинский МР	6
Усольский МР	6
Чайковский МР	49
Частинский МР	20
Чердынский МР (из них 63 из учреждений системы исполнения наказаний)	111
Чернушинский МР	25
Чусовской МР (из них 58 из учреждений системы исполнения наказаний)	142
Юсьвинский МР	28
Другие регионы	8

Приложение 4

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В РАЗРЕЗЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

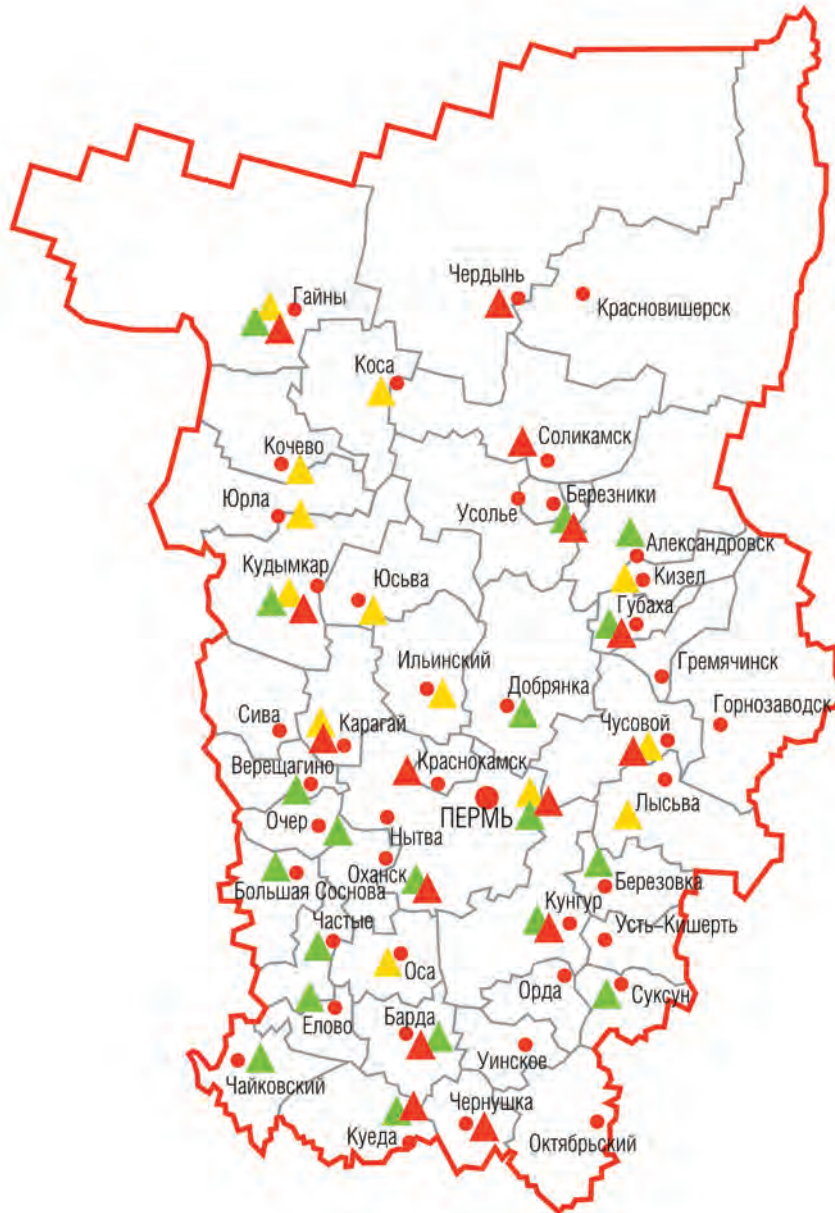
<u>Тип органа</u>	<u>Типичные вопросы</u>	<u>Количество</u>
<u>ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ</u> <i>(В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНИЯ)</i>		
УЧРЕЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ	нарушения правил, порядка и условий содержания осужденных и обвиняемых в учреждениях, применение физической силы и спецсредств, отказ в предоставлении медицинской помощи, отказ в переводе в другое учреждение, неправомерные вычеты из пенсий и пособий, наложение необоснованных взысканий, вопросы оплаты труда осужденных, бездействие администраций учреждений в обеспечении осужденных паспортами	388
ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	нарушения уголовно–процессуальных норм при расследовании уголовных дел, условия содержания в ИВС, применение физической силы, спецсредств, волокита при рассмотрении заявлений, необоснованное привлечение к административной ответственности	160
ПЕНСИОННЫЙ ФОНД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	низкий размер пенсий, установленный федеральным законодательством, несогласие с размером пенсии, установленной территориальным отделением ПФР	78
ПРОКУРАТУРА	нарушение уголовно–процессуальных норм при расследовании уголовных дел, формальное проведение проверок по жалобам лиц, находящихся в учреждениях уголовно–исправительной системы	49
СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ	непринятие мер судебным приставом исполнителем для исполнения судебного решения	39
СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ	несогласие с вынесенным решением (приговором), нарушение сроков рассмотрения дел, вынесение решения о заключении под стражу	339
ФОНД СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ	очередь при получении путевки на санаторно–курортное лечение	4
ФЕДЕРАЛЬНАЯ МИГРАЦИОННАЯ СЛУЖБА (КРАЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ)	длительное рассмотрение вопроса о получении Российского гражданства, вопросы обмена паспортов (чаще от осужденных)	35
НОТАРИАТ	отказ нотариусов заверить копии документов	2
НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ	необоснованное налогообложение, непредоставление льгот	25
ВОЕНКОМАТЫ	нарушения законодательства о призыве	93
ОРГАНЫ ЗАГС	отказ зарегистрировать (расторгнуть) брак, предоставить информацию	2
БЮРО МСЭ	несогласие с решением о снятии группы инвалидности	36
АДВОКАТУРА	некачественное предоставление (отказ от предоставления) адвокатских услуг	11

**Приложение 4
(продолжение)**

<u>Тип органа</u>	<u>Типичные вопросы</u>	<u>Количество</u>
<u>ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ</u>		
АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖКХ ПЕРМСКОГО КРАЯ	неинформирование граждан об условиях участия в реализации жилищных программ, очередности граждан на получение сертификатов	4
АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ ПЕРМСКОГО КРАЯ	реорганизация образовательных учреждений	12
АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ	реорганизация социальных учреждений без учета мнения граждан, получающих социальную услугу, нереагирование на жалобы лиц, проживающих в психоневрологических интернатах; отказы в проживании в социальной гостинице гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, задержка выплаты заработной платы	162
МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ	по вопросу получения спецавтотранспорта, задержки выплаты заработной платы приемным родителям, а также средств на содержание детей	185
<u>ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ</u>		
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ	трудовые споры, реорганизация (ликвидация) учебных заведений и учреждений здравоохранения, обеспечение доступности дошкольного образования, деятельность органов опеки и попечительства, реализация жилищных программ	132
ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ (ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ) ОРГАН ВЛАСТИ	изменение системы голосования на муниципальных выборах без учета мнения жителей	1
АДМИНИСТРАЦИИ ПОСЕЛЕНИЙ	не предоставление жилья лицам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, расселение из ветхого и аварийного жилья, отказы в постановке на учет в качестве нуждающихся в получении жилья, содержание и ремонт жилья, коммунальное хозяйство (тепло, водоснабжение), трудовые споры, предоставление льгот на оплату услуг ЖКХ, сохранение благоприятной окружающей среды (благоустройство дворов, несанкционированные автопарковки), развитие инфраструктуры (газификация, обеспечение электричеством, строительство дорог), приватизация жилья, работа транспорта, жилищные права временно отсутствующих граждан (осужденных), дошкольное образование	221
УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	Качество медицинских услуг, доступность бесплатной медицины	17
<u>ОРГАНЫ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ</u> <i>(КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ, ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА)</i>		681

Приложение 5

**КАРТА ПРОВЕДЕНИЯ ВЫЕЗДНЫХ ПРИЕМОВ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ
И СОТРУДНИКОВ АППАРАТА**



Прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



Прием Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае



Прием в исправительных учреждениях и изоляторах временного содержания Пермского края

Приложение 6

АНАЛИЗ НАРУШЕННЫХ ПРАВ

<i>Категория нарушенного права</i>	<i>Нарушенное право</i>	<i>Количество</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА	Право на жилище	619	
	Право на социальное обеспечение	314	
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	221	
	Право на свободный труд	153	
	Право частной собственности	147	
	Защита материнства, детства, семьи	68	
	Право на благоприятную окружающую среду	24	
	Свобода экономической деятельности	3	
	Итого	1549	
	ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА	Гарантия защиты прав и право на справедливое судебное разбирательство	284
Право на получение юридической помощи, на пересмотр приговора, презумпция невиновности		251	
Право на достоинство (условия содержания)		212	
Право на свободу и личную неприкосновенность		68	
Право на гражданство		40	
Право на ознакомление с документами		21	
Право на неприкосновенность частной жизни		13	
Равенство перед законом и судом		5	
Право на свободу передвижения		4	
Право на неприкосновенность жилища		2	
Свобода совести и вероисповедания		1	
Итого		901	
КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА		Право на образование	171
		Право на участие в культурной жизни	1
	Итого	172	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА	Право на обращение	60	
	Право граждан участвовать в управлении делами государства	4	
	Свобода мысли и слова	1	
	Итого	65	



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел./факс (342) 235 14 57; тел. (342) 217 76 70
E-mail: ombudsman@permregion.ru
ОКПО 02113458, ОГРН 1035900089048
ИНН/КПП 5902292696/590201001

30.12.2008 № 656

На № _____ от _____

**Заключение о нарушении принципа
обеспечения наилучших интересов
ребенка**

Г
Главе администрации города Перми
А.Б. Кацу

Г
Главе города Перми И.Н. Шубину (для
информации)

Уважаемый Аркадий Борисович!

Рассмотрев Постановление администрации города Перми от 11 декабря 2008 года № 1195 «О реализации пилотного проекта «Предоставление пособий семьям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения», принятое на основании решения Пермской городской Думы от 25.11.2008 года № 373 «О принятии расходных обязательств по предоставлению пособий семьям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 5 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, осуществляющие свою деятельность в соответствии с муниципальным заданием либо муниципальным контрактом на оказание услуг для муниципальных нужд», обращаю Ваше внимание на противоречие отдельных статей указанного Постановления нормам международного и российского права, ведущих к нарушению прав детей, проживающих в городе Перми на качественное дошкольное образование.

Статья 3 Конвенции ООН о правах ребенка закрепляя принцип обеспечения **наилучших интересов ребенка**, налагает обязанность на государства-участники Конвенции при принятии законодательных, административных, судебных и иных решений, затрагивающих детей, обеспечивать **наилучшие интересы детей**.

Конституция Российской Федерации (часть 2 статьи 43) гарантирует каждому ребенку общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

Данным нормам противоречит пункт 2.4, в соответствии с которым получатели пособия, чей ребенок (дети) посещают детский сад, имеют право временно отказаться от посещения дошкольного учреждения для получения пособия. Данная норма не обеспечивает наилучшие интересы детей в получении качественного дошкольного образования, стимулирует массовый отток детей из дошкольных учреждений. Указанное Положение и заявление не содержит обязывающих норм для родителей по расходованию пособия именно на дошкольные образовательные услуги для своих детей, а также в них не определен механизм контроля за целе-

**Приложение 7
(продолжение)**

вым использованием полученных средств. В Положении «О порядке выплат...» отсутствует ответственность Департамента образования города Перми по оказанию помощи в становлении и развитии домашнего воспитания.

Учитывая вышеизложенное, предлагаю:

- исключить пункт 2.4 «Положения о порядке выплаты пособий семьям, имеющим детей в возрасте от 1.5 до 5 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, за счет средств бюджета города Перми», как противоречащий Конвенции ООН о правах ребенка (статья 3), снижающий возможности детей на получение качественной образовательной услуги;

- дополнить текст заявления на выплату пособия словами: «Не возражаю против проверки целевого расходования средств»;

- дополнить указанное Постановление пунктом 5.4 «Методическое и информационное сопровождение воспитания ребенка в домашних условиях»;

- прошу также рассмотреть возможность обеспечения местами в дошкольных образовательных учреждениях детям из семей, находящихся в социально опасном положении, путем финансирования оплаты за посещение детского сада детей данной категории за счет средств бюджета города Перми.

С уважением,



Т. И. Марголина

Приложение 8



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел./факс (342) 235 14 57; тел. (342) 217 76 70
E-mail: ombudsman@permregion.ru
ОКПО 02113458, ОГРН 1035900089048
ИНН/КПП 5902292696/590201001

Председателю комитета
по социальной политике
Законодательного Собрания
Пермского края

В.М. Чупракову

№ _____

На № _____ от _____

О проекте закона

Уважаемый Валерий Михайлович!

Мной рассмотрен проект закона «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации». Считаю инициативу о внесении проекта закона, обеспечивающего равноправие полов, особенно в сфере политики и управления государством, своевременной и актуальной. Подтверждением тому является резолюция, принятая на втором всероссийском Женском Съезде, прошедшем в г. Москве 29.11.2008 года.

Направляю Вам замечания и предложения о внесении изменений в проект закона:

- в шестом абзаце статьи 2 целесообразно либо уточнить, о каких специальных мерах идет речь, либо исключить данный абзац;

- седьмой абзац статьи 2 изложить в следующей редакции: «в соответствии с международными стандартами при приеме на работу, продвижении по службе, профессиональном обучении, установлении режимов и условий труда, а также увольнения работников, включая муниципальных и государственных служащих, должны учитываться требования законодательства относительно прав и гарантий для лиц обоего пола с семейными обязанностями;

- в третьем абзаце статьи 3 идет речь о проведении гендерной экспертизы нормативных правовых актов, но не указано, кто должен проводить экспертизу;

- статью 6 дополнить абзацем «равные возможности по выходу в отпуск по уходу за ребенком»;

- из статьи 10 исключить третий абзац, как противоречащий закрепленный Конституцией и Трудовым кодексом РФ запретом дискриминации. При комплектовании организации, то есть при приеме на работу рассматриваются деловые качества работника. Отказ в приеме на работу по причине гендерного дисбаланса в коллективе может быть расценен как дискриминация;

**Приложение 8
(продолжение)**

- второй абзац статьи 13 исключить по тому же основанию;
- статью 15 дополнить абзацем в следующей редакции «при этом при выдвижении политическими партиями списков кандидатов число кандидатов одного пола не может составлять менее 30 процентов. Кроме того, в списке не должно состоять подряд более двух кандидатов одного пола»;^{*}
- статью 17 дополнить абзацем в следующей редакции «при этом в избранных съездами руководящих органах политических партий должно быть представлено не менее 30-ти процентов лиц одного пола».^{*}
- внести изменения в статью 23 предложенного проекта закона. Уполномоченные по правам человека субъектов РФ осуществляют свою деятельность в соответствии с региональными законами «Об Уполномоченном по правам человека». Федерального закона, регламентирующего деятельность региональных Уполномоченных, не существует. Действие Федерального Конституционного Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» распространяется только на деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ. В связи с этим предлагаю положения, регламентирующие деятельность региональных Уполномоченных по обеспечению государственных гарантий равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации, вынести в отдельную статью, исключив их из статьи 23. Кроме того, из абзаца 2 статьи 23 предлагаю исключить фразу «если заявитель обжаловал эти решения в судебном или административном порядке, но не согласен с решениями, вынесенными по его жалобе», как противоречащую закреплённому Конституцией РФ принципу независимости судов.
- 3 абзац ст. 24 дополнить словами «в соответствии с действующим законодательством».

С уважением,

Т.И. Марголина

^{*} поправки статей 15, 17 предложены с учетом резолюции, утвержденной оргкомитетом второго всероссийского женского съезда



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел./факс (3422) 35 14 57; тел. (3422) 35 10 20
E-mail: ombudsman@permregion.ru
ОКПО 26598868, ОГРН 1035900089048
ИНН/КПП 5902292696/590201001

26.04.2007 № *1233-34911*

На № _____ от _____

Председателю Правительства РФ
М.Е. Фрадкову

**О праве отдельных категорий
граждан на получение двух пенсий**

Уважаемый Михаил Ефимович!

В мой адрес обратился инвалид Великой Отечественной войны I группы И.М. Кислицын по поводу отказа в назначении ему второй пенсии.

В соответствии с п.3 ст.3 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» граждане, ставшие инвалидами вследствие военной травмы, имеют право на получение одновременно пенсии по инвалидности и трудовой пенсии по старости. Заявитель, являясь получателем пенсии по инвалидности в районном военкомате, обратился в районное отделение Пенсионного Фонда РФ с заявлением о назначении второй пенсии - по старости, но ему было отказано.

По информации, поступившей из отделения Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю, Конституционный Суд РФ определением от 11.05.2006 г. № 187-О предписал федеральному законодателю разработать правовой механизм, гарантирующий выплату работающим по трудовому договору военным пенсионерам одновременно пенсии по государственному пенсионному обеспечению и страховой части трудовой пенсии до 1 января 2007 года. До настоящего времени правовой механизм не разработан.

Прошу Вас, Михаил Ефимович, оказать содействие в разрешении указанной проблемы на федеральном уровне.

О результатах рассмотрения настоящего ходатайства, прошу сообщить в мой адрес.

Приложение: 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Т.И. Марголина

Приложение 10

Глава администрации города
А.Б. КАЦ

УТВЕРЖДЕНО
Постановлением
администрации города
от 19.02.2007 № 46

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ГОРОДСКОЙ КОМИССИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОРОДСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ
ПРОГРАММЫ “ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ГРАЖДАН ГОРОДА ПЕРМИ ИЗ ВЕТХОГО
И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА НА 2007–2010 ГОДЫ”**

(в ред. Постановления Администрации г. Перми
от 06.09.2007 № 372)

2. Задачи и функции Комиссии

2.1. Основными задачами Комиссии являются:

формирование перечня жилых домов, планируемых к расселению в текущем году,
осуществление контроля за исполнением требований постановлений администрации города
и договоров, заключаемых администрацией города, в части расселения и сноса ветхого и ава-
рийного жилищного фонда.

(п. 2.1 в ред. Постановления Администрации г. Перми от 06.09.2007 № 372)

2.2. Комиссия в соответствии с возложенной на нее задачей осуществляет следующие функ-
кции:

2.2.1. рассматривает списки ветхого и аварийного жилья, представленные управлением жи-
лищных отношений администрации города Перми;

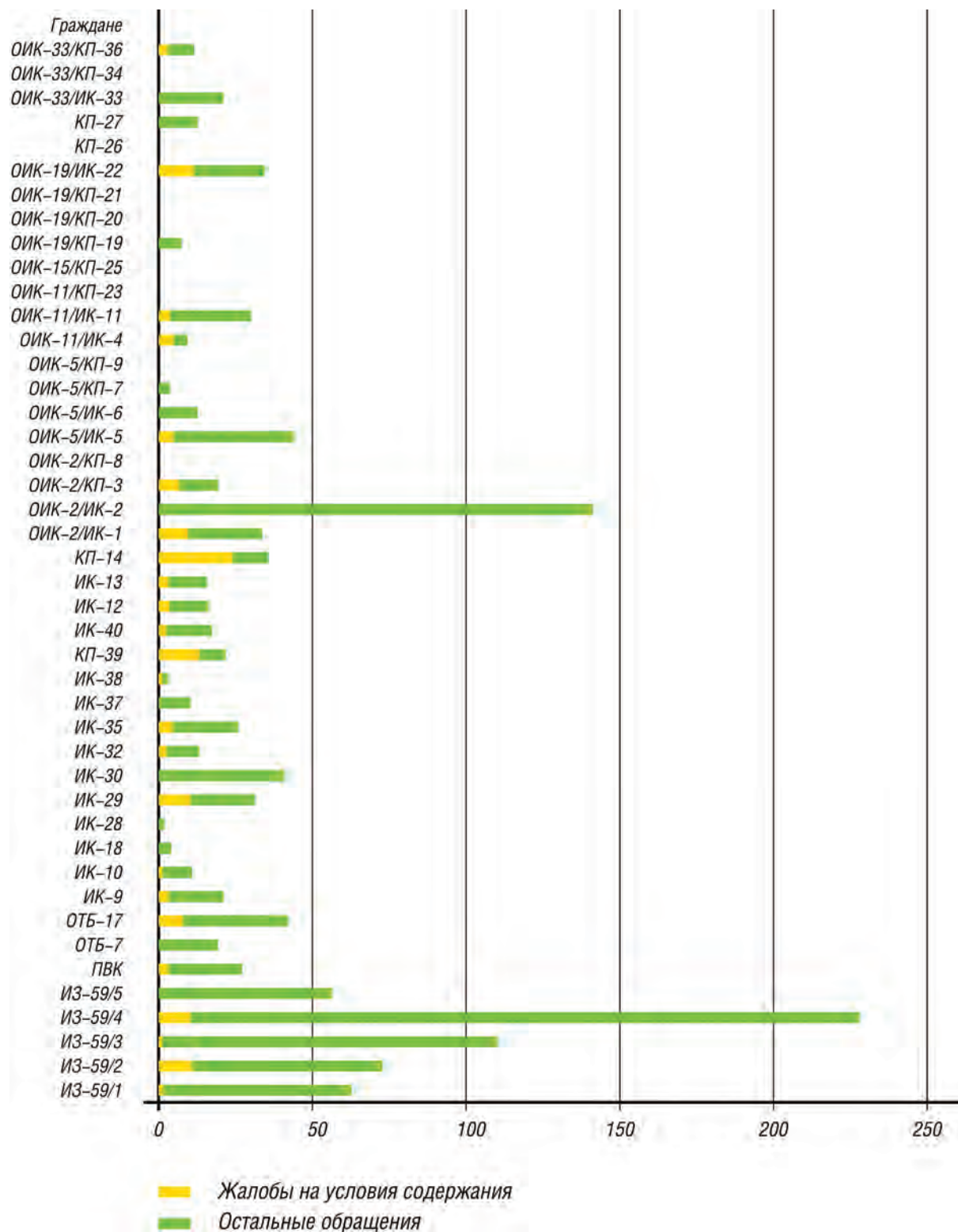
**2.2.2. вносит предложения главе администрации города Перми об утверждении перечня вет-
хих и аварийных домов, планируемых к расселению в текущем году;**

**2.2.3. рассматривает спорные и конфликтные ситуации, возникающие при исполнении тре-
бований постановлений администрации города и договоров, заключаемых администрацией
города, о предоставлении земельных участков под строительство, в том числе в части рассе-
ления жильцов ветхих и аварийных жилых домов.**

(пп 2.2.3. введен Постановлением Администрации г. Перми от 06.09.2007 № 372)

Приложение 11

АНАЛИЗ ОБРАЩАЕМОСТИ ГРАЖДАН ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГУФСИН РОССИИ ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ В 2008 ГОДУ В РАСЧЁТЕ НА 1000 ОСУЖДЕННЫХ





**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел./факс: (342) 235 14 57, тел. (342) 217 76 70
E-mail: ombudsman@permregion.ru
ОКПО 02/13458, ОИ РИ 1025900089048
ИНН КИП 5902292696/590201001

25.03.2008 № 100

На № _____ от _____

*Заключение о нарушении прав лиц,
содержащихся в специальном
приемнике-распределителе УВД г. Перми.*

Главе города Перми
И.Н. Шубину

В феврале 2008 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае провел проверку условий содержания подозреваемых в совершении преступлений и административно-задержанных лиц в специальном приемнике-распределителе УВД г. Перми, с участием заместителя главы администрации города и руководства УВД города Перми.

21 марта 2008 года была проведена повторная проверка сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В ходе проверки установлено, что в камерах спецприемника люди располагаются на деревянных нарах, индивидуальные спальные места не оборудованы, отхожие места в камерах нарушают требования приватности, питание подозреваемых и обвиняемых осуществляется один раз в сутки, стены камер в плесени и потеках воды.

Окна в камерах и служебных помещениях спецприемника состоят из стеклянных блоков, в виду чего естественное освещение слабое. Электрическое освещение маломощное. Приток свежего воздуха ограничен, что создает повышенную влажность, спертый воздух.

Постельные принадлежности выдаются только на ночь, после чего собираются. В камерах отсутствуют столы и стулья, шкафы и полки для хранения личных вещей, вешалки. Возможности принять душ - нет.

Стены камер, потолки, приточная вентиляция, электропроводка требуют ремонта, в связи с чем требования правил противопожарной безопасности в полном объеме выполнены быть не могут. В камерах отсутствуют радиоточки, лицам подвергнутым административному аресту не предоставляются газеты и журналы, чем нарушается их право на получение информации.

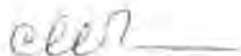
Приложение 12
(продолжение)

Таким образом, следует указать, что в специальном приемнике-распределителе УВД г. Перми не исполняются требования законодательства РФ, руководящих документов МВД РФ, в соответствии с которыми обеспечение лиц, содержащихся в специальном приемнике-распределителе, оборудование камер осуществляется применительно к требованиям, применяемым к лицам содержащимся в изоляторах временного содержания.

Подобные бытовые условия причиняют задержанным гражданам физические и нравственные страдания, вредно сказываются на их здоровье, а также и на здоровье сотрудников этих учреждений.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 23 Закона Пермского края № 77 от 05.08.2007 «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», прошу Вас принять меры по оборудованию камер данного учреждения применительно к Федеральному закону от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а так же международных стандартов, определяющих порядок обращения с заключенными.

С уважением,



Т.И. МАРГОЛИНА

Приложение 13

Приложение
к решению
Земского Собрания
Краснокамского муниципального района
от 27.09.2007 N 130

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ,
СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН
КРАСНОКАМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует права и законные интересы граждан при возникновении признаков конфликтных ситуаций на территории Краснокамского муниципального района и координирует взаимодействие граждан с исполнительными органами государственной власти Пермского края, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Пермскому краю, органами местного самоуправления Краснокамского муниципального района и организациями, осуществляющими деятельность на территории Краснокамского муниципального района, определяет порядок действий в конфликтных ситуациях и ликвидации их последствий.

1.2. Конфликтная ситуация – наличие противоречий и социальной напряженности, являющихся причиной возникновения конфликта, основанных на ущемлении законных интересов, потребностей и ценностей граждан, искаженной и непроверенной информации, неадекватном восприятии происходящих в обществе изменений.

1.3. Урегулирование конфликтных ситуаций на территории Краснокамского муниципального района осуществляется путем создания межведомственной комиссии (далее – Комиссия). Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законами Пермского края и области, Уставом Краснокамского муниципального района и иными нормативными правовыми актами, а также настоящим Положением.

1.4. При рассмотрении вопросов, являющихся одновременно предметом судебного разбирательства, Комиссия изучает лишь причины и условия, приведшие к возникновению нарушений прав и законных интересов граждан, для выработки предложений по устранению таких предпосылок.

II. Основные задачи и функции Комиссии

2.1. Основными задачами Комиссии являются:

2.1.1. Выявление причин и условий возникновения предпосылок к нарушениям прав и законных интересов граждан при возникновении конфликтных ситуаций на территории Краснокамского муниципального района.

2.1.2. Получение информации, необходимой для принятия обоснованных решений по предупреждению и порядку предотвращения конфликтных ситуаций, ликвидации их последствий.

2.1.3. Выработка предложений по устранению причин и условий, приведших к нарушениям прав и законных интересов граждан, а также по совершенствованию законодательства Российской Федерации и законодательства Пермского края.

2.2. Для достижения поставленных задач Комиссия выполняет следующие функции:

2.2.1. Обобщение и анализ информации о нарушениях прав и законных интересов граждан на территории Краснокамского муниципального района, поступившей от членов Комиссии, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, а также содержащихся в сообщениях средств массовой информации сведений по указанным вопросам.

2.2.2. Рассмотрение направленных непосредственно в Комиссию обращений граждан, а также органов власти, учреждений и организаций, содержащих информацию о фактах нарушений прав и законных интересов граждан.

2.2.3. Проверка по поручению главы Краснокамского муниципального района или по собственной инициативе информации о фактах массовых нарушений прав и законных интересов граждан при возникновении конфликтных ситуаций на территории Краснокамского муниципального района.

2.2.4. Организация взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований Краснокамского муниципального района с органами государственной власти Пермского края, с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Пермскому краю и организациями Краснокамского муниципального района в целях устранения причин и условий нарушений прав и законных интересов граждан при возникновении конфликтных ситуаций на территории Краснокамского района.

III. Права Комиссии

3.1. В целях осуществления своих функций Комиссия имеет право:

3.2. Запрашивать и получать в установленном порядке информацию, необходимую для работы Комиссии, от физических лиц и юридических лиц различных форм собственности.

3.3. Получать доступ к необходимым для проведения ее работы документальным материалам.

3.4. Получать объяснения от лиц, владеющих информацией о фактах нарушений прав и законных интересов граждан.

3.5. Получать любую иную информацию, относящуюся, по ее мнению, к рассматриваемой конфликтной ситуации.

3.6. Создавать рабочие группы для решения основных вопросов, относящихся к компетенции Комиссии, и определять порядок работы этих групп.

3.7. Привлекать в установленном порядке представителей федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти Пермского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Краснокамского муниципального района и организаций (по согласованию с их руководителями) для участия в работе Комиссии.

3.8. Организовывать в установленном порядке проведение социологических, аналитических, информационных и других исследований по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии.

3.9. Вносить в установленном порядке губернатору Пермского края, Правительству Пермского края, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Пермскому краю, органам местного самоуправления муниципальных образований Краснокамского муниципального района и организациям предложения по вопросам, отнесенным к компетенции Комиссии.

IV. Организация работы Комиссии

4.1. В случае поступления информации о наличии противоречий и социальной напряженности, если конфликтная ситуация не была разрешена в рабочем порядке, глава Краснокамского муниципального района не позднее чем на третий рабочий день принимает решение о первоочередных мерах по предупреждению конфликтной ситуации; вносит предложение о формировании комиссии для комплексного рассмотрения конфликтной ситуации.

4.2. Персональный состав и численность Комиссии утверждаются распоряжением главы Краснокамского муниципального района в зависимости от предмета конфликтной ситуации, обстоятельств, свидетельствующих о наличии конфликтной ситуации, возможных причинах и последствиях ее возникновения.

В члены Комиссии входят представители конфликтующих сторон на паритетной основе.

Лица, входящие в состав Комиссии, должны обладать определенными знаниями и опытом, необходимыми для урегулирования конфликтной ситуации, также могут быть включены в состав Комиссии независимые эксперты, психологи и т.д.

Председателя Комиссии избирают члены Комиссии из их числа путем открытого голосования простым большинством голосов.

4.3. Комиссию возглавляет председатель, который несет персональную ответственность за ее рабо-

ту.

4.4. *Председатель Комиссии:*

- устанавливает время и место работы Комиссии, срок работы Комиссии;
- осуществляет руководство деятельностью Комиссии;
- утверждает повестку дня заседания и порядок его проведения;
- обеспечивает исполнение принятых Комиссией решений;
- принимает решение о проведении заседаний Комиссии при возникновении необходимости безотлагательного рассмотрения вопросов, относящихся к ее компетенции, по указанию главы Краснокамского муниципального района либо по ходатайству членов Комиссии;
- распределяет обязанности между членами Комиссии;
- утверждает состав рабочих групп;
- представляет Комиссию по вопросам, относящимся к ее компетенции.

4.5. В период отсутствия председателя Комиссии его обязанности исполняет один из заместителей председателя Комиссии по его поручению.

4.6. *Члены Комиссии:*

- вносят предложения по вопросам, отнесенным к компетенции Комиссии; участвуют в обсуждении и подготовке решений Комиссии;
- излагают в письменном виде свое несогласие по поводу принятых Комиссией решений;
- ходатайствуют перед председателем Комиссии о внеочередном заседании Комиссии по вопросам, отнесенным к ее компетенции.

4.7. Члены Комиссии обладают равными правами при обсуждении рассматриваемых на заседании вопросов.

4.8. *Основной формой работы Комиссии является заседание.*

Комиссия анализирует конфликтную ситуацию и причины ее возникновения; определяет меры по ликвидации конфликтной ситуации и осуществляет координацию деятельности органов исполнительной власти.

По итогам деятельности Комиссия вырабатывает предложения по профилактике и предотвращению возникновения конфликтной ситуации в дальнейшем.

Заседания Комиссии проводятся не реже одного раза в квартал либо по мере необходимости – по указанию главы Краснокамского муниципального района или по ходатайству одного из членов Комиссии.

О дате, времени и повестке заседания Комиссии извещается Прокурор города Краснокамска.

4.9. Подготовка материалов к заседанию Комиссии осуществляется представителями тех органов исполнительной власти Краснокамского муниципального района, к ведению которых относятся вопросы повестки дня.

Материалы должны быть представлены в администрацию Краснокамского муниципального района не позднее чем за 3 дня до дня проведения заседания Комиссии.

4.10. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины ее членов.

4.11. Решения Комиссии оформляются в форме протокола, содержащего все действия, принимаемые Комиссией для выяснения фактических обстоятельств, сделанные выводы Комиссией.

Протокол подписывается председателем Комиссии и секретарем Комиссии.

Протокол работы Комиссии должен содержать:

- состав Комиссии с указанием сведений о фамилиях, именах, отчествах, местах работы, занимаемых должностях, квалификации каждого из членов Комиссии;
- краткое изложение обстоятельств, свидетельствующих о возникновении или наличии конфликтной ситуации;
- установленные фактические обстоятельства;
- мероприятия, проводимые Комиссией для установления наличия причин возникновения и последствий конфликтной ситуации, с указанием даты, времени и места их проведения;
- выводы, к которым пришла Комиссия в результате проведенных мероприятий;
- подписи всех членов Комиссии;
- в случае наличия – особое мнение члена или членов Комиссии, не согласных с выводами Комиссии.

Решения принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии путем открытого голосования. В случае равенства голосов голос председательствующего на заседании Комиссии является решающим.

Протокол решения Комиссии направляется членам Комиссии, заинтересованным организациям и ведомствам, главам муниципальных образований Краснокамского муниципального района.

Решение Комиссии является основанием для принятия конфликтующими сторонами выводов по разрешению конфликтной ситуации.

Конфликтная ситуация признается разрешенной по итогам работы Комиссии, если конфликтующие стороны удовлетворены выводами, полученными Комиссией, мерами, принятыми другими участвующими в разрешении конфликтной ситуации, и не имеют взаимных претензий в связи с разрешенной конфликтной ситуацией.

По итогам разрешения конфликтной ситуации в течение 3 дней со дня окончания работы Комиссии конфликтующие стороны оформляют решение об урегулировании конфликтной ситуации. Решение подписывается уполномоченными в разрешении конфликтной ситуации лицами конфликтующих сторон.

4.12. Решения, принимаемые Комиссией, носят рекомендательный характер.

4.13. В случае невозможности разрешения споров и разногласий по конфликтной ситуации по итогам работы Комиссии конфликтующие стороны вправе обратиться в суд в порядке, установленном действующим законодательством.

КОЛИЧЕСТВО АДВОКАТОВ В ПЕРМСКОМ КРАЕ
(ПО ДАННЫМ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ НА 25.12.2008 Г.)

Название района	Количество федеральных судей по штату	Количество федеральных судей фактически на 01.01.2008	Количество адвокатов по районам на 01.01.2008	Дополнительно требуется адвокатов
Орджоникидзевский	19	18	31	5
Александровский	6	5	7	3
Бардымский	5	3	4	2
Березовский	3	3	2	4
Большесосновский	3	3	3	3
Верещагинский	5	5	8	2
Губахинский	10	9	10	8
Горнозаводской	5	4	4	4
Гремячинский	5	4	3	5
Добрянский	10	9	10	8
Еловский	3	3	3	3
Ильинский	4	4	3	5
Карагайский	5	5	6	4
Кишертский	3	3	3	3
Кизеловский	10	8	6	10
Красновишерский	4	4	4	4
Краснокамский	9	8	12	4
Кунгурский	16	15	12	18
Куединский	4	4	2	6
Лысьвенский	12	10	12	8
Нытвенский	6	5	7	3
Ординский	3	3	2	4
Осинский	5	5	5	5
Очерский	4	3	3	3
Соликамский	19	16	31	1
Сивинский	2	2	1	3
Суксунский	4	4	2	6
Уинский	3	3	3	3
Частинский	3	3	1	5
Чердынский (Ныроб)	6	6	4	8
Чернушинский	6	5	8	2
Чусовской	14	14	18	10
г. Кудымкар	14	13	14	12
Гайнский	4	3	1	5
Косинский	3	3	3	3
Кочевский	4	3	2	4
Юрлинский	4	4	1	7
Юсьвинский	4	4	2	6

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Важные события 2008	4
I. Выполнение рекомендаций предыдущих докладов Уполномоченного по правам человека в Пермском крае государственными органами и органами местного самоуправления	7
II. Восстановление нарушенных прав	8
АНАЛИЗ САМОЧУВСТВИЯ ЛЮДЕЙ ПО ПОВОДУ СОБЛЮДЕНИЯ ИХ ПРАВ.	8
III. Совершенствование законодательства	13
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОМ УЧАСТИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	13
МОНИТОРИНГ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	16
IV. Контроль за соблюдением прав и свобод человека	17
НАРУШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	17
НАРУШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	20
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА.	25
Специфические проблемы, связанные с сохранением языка, традиций и статусом коми-пермяцкого народа	27
НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПРИЗЫВНИКОВ И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.	27
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ.	30
V. Создание условий для развития институтов гражданского общества и местного самоуправления	37
VI. Просвещение населения	43
БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ	43

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ НА ПЕРСПЕКТИВУ	44
Жизнь без барьеров.	44
Семья без насилия и жестокости.	45
Пытки запрещены	46
VII. Содействие развитию международного сотрудничества	47
Заключение и рекомендации	48
Приложения	49

Отпечатано ИП Корман Галина Николаевна

Тираж 500 экз.

г. Пермь, ул. Максима Горького, 49

тел.: (342) 212-71-16

e-mail: korman@perm.ru