



**Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае**

Ежегодный доклад 2012

УДК 342.7
ББК 67.400.7

М 25

Марголина Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Ежегодный доклад 2012. - Пермь, 2013, 110с.

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных и правозащитных организаций.

В докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного: наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и их решению.

Цель доклада – довести до органов государственной власти и местного самоуправления, общественности и населения Пермского края информацию о решаемых проблемах, результатах деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

Обложка, дизайн и верстка:

Катя Корман, член Союза фотохудожников России.

Корректор: Якина В.А.

Фото на обложке (*слева направо, сверху вниз*):

* Губернатор Пермского края В.Ф. Басаргин

* Церемония награждения Знаком «За достоинство человека» Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Благочинного Верещагинского округа Пермской епархии Русской Православной Церкви протоиерея Бориса Кицко, декабрь 2012, Пермь

* Международный гражданский форум «Пилорама– 2012», советник Президента Российской Федерации, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотов, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин, июль 2012, Пермский край

* Встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с уполномоченными по правам человека, август 2012, Москва

* Визит Верховного комиссара ООН по делам беженцев в России Геше Карренброк в Пермский край, октябрь 2012, Пермь

* День памяти жертв политических репрессий, октябрь 2012, Пермь

* Межрегиональная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия и ресурс развития регионов России», Председатель Пермского краевого суда В.Н. Вельянинов, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Т.И. Марголина, март 2012, Пермь

* Последствия урагана, июль 2012, Коми-Пермяцкий округ

* Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае П.В. Миков в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ГУ МВД России по Пермскому краю, февраль 2012, Пермь

* Протестная акция сотрудников обанкротившегося предприятия ООО «Пермский абразивный завод», осень 2012, Пермь

© Уполномоченный по правам человека в Пермском крае 2013

ISBN 978-5-905550-08-9

СОДЕРЖАНИЕ

<i>ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ – 2012</i>	5
<i>МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ</i>	7
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА	8
Право на жилище	8
Право на социальное обеспечение	18
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь ..	22
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА	26
Право на свободный труд	26
Право на вознаграждение за труд	26
Свобода предпринимательской деятельности	38
ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА	39
О нарушении права на достоинство личности	41
Право на свободу и личную неприкосновенность ...	44
Право на справедливую судебную защиту	45
Защита прав в сфере миграции	46
Свобода совести и вероисповедания	49
От языка вражды – к культуре согласия	50
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА	56
Право на обращение	56
Право на участие граждан в управлении делами государства	57
Общественное самоуправление на местном уровне .	59
Право избирать и быть избранным	60
Право собираться мирно	61
Бесплатная юридическая помощь	62
ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ	62
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА	67
Право на благоприятную окружающую среду	67
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ВЕДОМСТВАМИ	71
<i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ</i>	74
Приложения	76



Уполномоченный по правам человека в Пермском крае
Татьяна Ивановна Марголина

Ежегодный Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценки ситуации с соблюдением прав и свобод, а также рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяя и не заменяя полно-

мочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлен анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, конкретные действия по их защите и восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами международного и российского права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы статистические данные различных ведомств федерального и регионального уровней, общественных правозащитных организаций.

ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ

2012 года

В 2012 году начали свою работу депутаты Законодательного Собрания второго созыва (председатель – В.А. Сухих), усилиями которых были приняты краевые законы, расширяющие перечень гарантий соблюдения прав человека в Пермском крае:

- принята Программа социально-экономического развития Пермского края до 2016 года;

- определены дополнительные меры социальной поддержки ветеранам труда, многодетным семьям, детям-сиротам, детям-инвалидам, молодым семьям Пермского края;

- принято решение о поэтапном повышении в 2013 году фонда оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений.

В мае приступил к своим обязанностям новый губернатор Пермского края Виктор Басаргин, по инициативе которого были подготовлены стратегические документы развития края, расширены возможности участия гражданского общества в управлении делами государства и в процессе принятия решений.

Впервые за всю историю деятельности института уполномоченного по правам человека в августе состоялась встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

На встрече были подняты важные вопросы соблюдения прав и свобод: жилищные и социальные проблемы, вопросы, связанные с проблемами свободы совести, межнациональных отношений, внутренней и

внешней миграции, вопросы функционирования судебной системы, нарушения трудовых прав граждан в условиях банкротства предприятий и др.

Президент РФ подчеркнул значение института уполномоченных в регионах. Обратил внимание на его особенности – независимость, публичность:

«К сожалению, много бюрократии, много формального отношения к людям. И в этой связи ваша работа как работа людей абсолютно независимых от государственной или муниципальной власти, безусловно, является очень и очень важной. Говорю это не для красного словца, говорю это абсолютно серьезно. И считаю, что вы являетесь моими прямыми союзникам в работе по защите интересов и законных прав наших граждан. ...Этот институт является личностным, он основан на авторитете конкретного человека, человека, который пользуется авторитетом в обществе, в регионе, в муниципалитете или во всей стране, и с мнением которого власть любого уровня должна считаться. И именно поэтому публичность в вашей работе является основным инструментом достижения цели, ради которой ваша деятельность осуществляется...» (из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, 16 августа 2012 года, Москва, Кремль).

Пермский край в 2012 году вновь стал местом интеллектуального обсуждения проблем и перспектив развития России и региона. Важное

значение для развития края имеет Пермский форум, который в очередной раз прошел в Перми в апреле на тему: «Человек. Общество. Страна». Форум сохранил мультидисциплинарный подход к выработке решений. Над основными вопросами Форума работали эксперты секций и дискуссионных площадок «Социальная политика», «Защита прав граждан», «Развитие кадрового потенциала», «Механизмы работы системы «Открытое правительство», «Политика и гражданская активность» и др.

Большой резонанс получила прошедшая в Перми в марте Всероссийская научно-практическая конференция **«Медиация как культура согласия и ресурс развития регионов России»**, на которой, в том числе, было подписано **Соглашение Правительства Пермского края и ассоциации медиаторов о развитии технологий медиации в органах государственной власти**.

В октябре в Перми прошел **Третий Пермский конгресс ученых-юристов** с участием Вениамина Яковлева (доктора юридических наук, советника Президента Российской Федерации, члена-корреспондента РАН), Василия Витрянского (доктора юридических наук, заслуженного юриста РФ, заместителя председателя Высшего Арбитражного суда РФ), более 300 ученых-юристов ведущих российских и зарубежных научных центров.

В октябре в Перми прошла Российская научно-практическая конференция светских ученых и теологов с участием зарубежных исследователей **«Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры»**, на которой обсуждались вопросы межконфессионального согласия.

В июле на территории Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36» прошел

VIII Международный гражданский форум «Пилорама-2012» по теме «Жить вместе». Основные дискуссионные площадки Форума «Современная Россия: пути и перепутья», «Человек и государство. XXI век», «Политические права и свободы: как их добиваться и как договариваться», «Согласие разногласных» вызвали живой интерес и острые дискуссии участников.

Экспертами и модераторами дискуссий выступили Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Лукин, председатель Совета при Президенте РФ по развитию институтов гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, первый Уполномоченный по правам человека в РФ Сергей Ковалев, старший советник по правам человека при системе ООН в Российской Федерации Ришард Коменда, доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного суда РФ в отставке Тамара Морщакова, кандидат экономических наук, руководитель Экспертной группы Стратегии 2020 года Ирина Стародубровская, президент фонда «Центр стратегических разработок» Михаил Дмитриев (основной докладчик дискуссии «Современная Россия. Пути и перепутья») и др.

По материалам Форума Уполномоченным по правам человека в Пермском крае выпущен очередной номер журнала «Человеческое измерение» – «Остров свободы. Вызовы времени», который размещен также на официальном сайте Уполномоченного <http://ombudsman.perm.ru/hronics/>.

МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Анализ обращений

За 12 месяцев 2012 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **8299 обращений**, из них, – 3326 почтой (531 электронной, в том числе обращения, поступившие через платформу «Моя территория» (StreetJournal.org) и 2795 обычной), 3618 – на устном приеме Уполномоченного и сотрудников аппарата, в том числе скайп-приемы в Оханском, Гайнском, Юрлинском районах, 693 по телефону. 522 обращения поступило в государственную приемную Уполномоченного в Коми округе, 662 – в общественные приемные (по вопросам защиты прав несовершеннолетних и учащейся молодежи (231), по защите прав военнослужащих (225), по защите прав мигрантов (206) (*Приложения 1, 2*).

В 2012 году Уполномоченным на базе библиотек были проведены 6 скайп-приемов в Оханском, Гайнском и Юрлинском районах, которые выявили потребность населения в получении оперативной и эффективной юридической и консультативной помощи. В связи с этим Уполномоченным было принято решение о расширении практики проведения скайп-приемов в 2013 году, и в адрес руководителей муниципальных образований Пермского края были направлены ходатайства об оказании содействия в организации скайп-приемов на базе центров правовой информации в библиотеках. Из 30 муниципальных образо-

ваний поступили ответы о готовности к проведению скайп-приемов в библиотеках. На основании этого был составлен график приемов в 2013 году, которые будут проводиться еженедельно в плановом режиме.

Из общего количества обращений, поступивших на устном приеме и письменно, **3759 обращений являются жалобами**, остальные 4114 обращений – ходатайства о предоставлении разъяснений и информации об оказании правовой и другой помощи. Доля жалоб от общего количества обращений составляет 45,3%. Следует учесть, что в отдельных жалобах содержалась информация о нарушении нескольких категорий прав. По сравнению с 2011 годом количество жалоб уменьшилось на 4% (было – 3894) (*Приложения 3, 4*).

В адрес Уполномоченного поступило 237 коллективных обращений, которые подписали 3587 человек. Коллективные обращения граждан чаще всего касались нарушений прав в трудовой сфере, в сфере ЖКХ, в учреждениях образования и медицины, в системе ФСИН и МВД, а также нарушений прав потребителей и права на благоприятную экологическую среду.

По критерию **категории нарушенного права**, как и в 2011 году, на первом месте находятся обращения по поводу *нарушения экономических и социальных прав*, что составило 52,2% от общего количества жалоб на нарушения прав.



СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

В этой категории больше обращений было по поводу нарушения права на жилище, на социальное обеспечение, на охрану здоровья, материнства, детства, семьи. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года (АППГ) увеличилось количество жалоб на нарушение прав на социальное обеспечение, на охрану здоровья и медицинскую помощь, на защиту материнства, детства и семьи.

Структура нарушенных социальных прав

	2012 год	2011 год
Право на жилище и иные жилищные права (ст. 40)	644	697
Право на социальное обеспечение (ст. 39)	406	360
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	324	281
Защита материнства и детства, семьи (ст. 38)	233	188

Право на жилище

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.
2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.
3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Ст. 40 Конституции Российской Федерации

Наибольшее количество жалоб в 2012 году о нарушении жилищных прав касалось:

Тематика обращения	2012 год	2011 год
Непредоставление жилья	237	261
Жилищные программы	102	160
Содержание и ремонт жилья	97	44
Выселение из жилого помещения	95	51
Отказ в постановке на жилищный учет	42	59
Отказ в заключении договора социального найма	24	32
Гражданско-правовые сделки с жилыми помещениями	22	36

Наибольшее количество жалоб **237 (38%)** поступило на **непредоставление жилья** в порядке общей очереди малоимущим гражданам, в порядке льготной очереди – ветеранам боевых действий, инвалидам, детям-сиротам, семьям, утратившим жилье в результате пожара, проживающим в ветхом и аварийном жилье, сотрудникам ФСИН и военнослужащим, а также на неисполнение судебных решений о предоставлении жилого помещения (Пермь, Кудымкар, Кизел, Соликамск, Березники, Кишертский, Александровский, Еловский, Куединский и Кунгурский р-ны, а также другие муниципальные р-ны).

- на **36%** уменьшилось количество жалоб, обусловленных трудностями участия граждан в различных жилищных программах. Из Перми, Добрянки, Кунгура, Соликамска, Верещагинского, Осинского, Оханского, Бардинского, Кочевского, Красновишерского, Оханского, Чусовского, Чернушинского, Косинского, Нытвенского, Большесосновского р-нов и других территорий поступило 102 обращения, что составило 16% от общего количества жалоб на нарушение жилищных прав. В основном, это жалобы молодых семей, а также граждан, проживающих в сельской местности. Значительно снизилось количество обращений ветеранов ВОВ и членов их семей в связи с необеспечением жи-

лыми помещениями. Вместе с тем увеличилось количество жалоб военнослужащих и лиц, уволенных в запас, на бездействие соответствующих органов, ответственных за обеспечение последних жильем. Также поступили обращения от ветеранов боевых действий, сотрудников ФСИН, лиц, подвергшихся воздействию радиации, и от жителей Кизела при расселении жилья, пришедшего в непригодное состояние вследствие ведения работ на горных отводах.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного было дано около 100 консультаций о порядке реализации жилищных программ.

- До **15%** от общего числа увеличилось количество жалоб на **выселение из жилого помещения**. Большая часть поступивших от жителей Перми, Кизела, Березников, Чайковского, Кунгура, Осинского, Нытвенского, Пермского и других районов жалоб была направлена семьями, имеющими несовершеннолетних детей. Как правило, выселение производилось на основании вступивших в законную силу судебных решений, принятых по искам физических лиц, финансово-кредитных организаций, конкурсных управляющих, а также органов местного самоуправления. Случаев самоуправного выселения граждан во внесудебном порядке из занимаемых жилых помещений установлено не было.

- Уменьшилось до 6% количество жалоб на отказ в постановке на жилищный учет.

- В 4 раза уменьшилось число обращений граждан, обжалующих непроведение капитального и текущего ремонта многоквартирных домов, резко снизилось количество жалоб так называемых «обманутых дольщиков».

Остальные поступившие жалобы на нарушения жилищных прав касались качества жилищно-коммунальных услуг, заключения или расторжения договоров найма жилого помещения, наследования и приватизации жилых помещений, сделок с жильем, нарушения права на благоприятную окружающую среду в жилище, жилищные конфликты между частными лицами, отключения потребителей от пользования коммунальными услугами и др.

Как решались жилищные проблемы в 2012 году?

Дольщики

На уровне региона фактически завершилось формирование механизма решения проблем обманутых дольщиков. В связи с принятием Правительством Пермского края Постановления «О мерах по завершению строительства жилых домов, по которым застройщик не выполнил свои обязательства», наметились реальные пути решения проблемы. Обманутым дольщикам предлагается уже апробированный механизм достройки многоквартирных домов через создание жилищно-строительного кооператива, который в условиях банкротства застройщика принимает на себя обязательства по достройке объекта на собственные средства, полученные на льготных условиях в виде займов через ОАО «ПАИЖК».

Одним из последних примеров массового нарушения прав граждан являлись обращения жителей Кизела, заключивших договоры долевого участия в строительстве многоквартирных домов на средства, полученные в рамках реализации жилищных программ по расселению аварийного жилья, а также переселения граждан с горных отводов, и пострадавших от недобросовестных действий застройщика ООО «БиС монтаж». В настоящее время в четырех построенных, но официально не сданных в эксплуатацию домах проживает более 64-х семей. В результате проведенной работы утверждены необходимые мероприятия, в том числе разработан график ввода в эксплуатацию первых 4-х домов и достройки остальных 6-ти до 1 августа 2013 года.

В 2012 году фактически были решены вопросы с достройкой сразу нескольких проблемных объектов, таких как многоквартирный дом № 21 по ул. Ушакова в Перми; сформирован реестр обманутых дольщиков, а также утвержден реестр проблемных объектов, достройка которых возможна с использованием данного механизма через создание ЖСК и дополнительного кредитования на льготных условиях пострадавших дольщиков в 2013-м и последующих годах.

Молодые семьи

Летом 2012 года Правительством Пермского края в краевую программу «Обеспечение жильем молодых семей Пермского края на 2011-2015 годы» были внесены значительные изменения, согласно которым были расширены возможности использования молодыми семьями социальной выплаты, полученной в рамках краевой программы (10%), а также изменены критерии очередности получения сертификатов. В предыдущем докладе ставился вопрос о необходимости устранении дискри-

минационной составляющей в региональном законодательстве в отношении молодых семей, поскольку семьи с двумя детьми, в которых последний ребенок родился позднее 1 января 2011 года, имели приоритетное положение перед семьями с двумя детьми, рожденными до указанной даты. В июне 2012 года соответствующие изменения, устраняющие данное неравенство, были внесены.

Вместе с тем, новый порядок включения семей в реестр уже вызывает у семей ответный вопрос: почему семьи с большим количеством детей имеют преимущественное право на включение в реестр перед семьями, в которых количество детей меньше. Семьи предлагают установить единый и справедливый, по их мнению, критерий, исходя из даты признания семьи участником программы.

Приватизация в государственных общежитиях

Завершена совместная работа по передаче нескольких государственных общежитий в муниципальную собственность. Возможность приватизировать свои комнаты появилась у жителей Чайковского, Краснокамска, Кудымкара и Перми. Напомню, что поводом для обращения жильцов общежитий в адрес Уполномоченного стала угроза выселения семей из занимаемых помещений в связи со сменой собственника и балансодержателя зданий. На многочисленных заседаниях специально созданной по инициативе Уполномоченного рабочей группы при Правительстве Пермского края были предметно рассмотрены возможные риски нарушения жилищных прав семей и приняты меры по недопущению данных нарушений, более того Правительством Пермского края было принято социально значимое решение о переселе-

нии всех семей в конкретные общежития с последующей передачей последних в муниципальную собственность с целью предоставления гражданам возможности приватизировать единственное жилье. Фактически в ручном режиме при непосредственном содействии заместителя председателя Правительства края Пермского края Н.Г. Кочуровой, Уполномоченного, органов местного самоуправления, адвоката Шестакова С.Л. и самих жильцов общежития были переданы муниципалитетам, а жильцам оказана необходимая правовая поддержка. В настоящее время жильцы уже приватизируют свои комнаты. Такой же тщательной работы требует ситуация с общежитиями, расположенными в Б.-Соснове.

Переселение из труднодоступных поселков

Программа ликвидации учреждений исполнения наказаний не предусматривает мероприятий ни по благоустройству и сохранению необходимой инфраструктуры поселков, ни по переселению всех жителей в другие населенные пункты. Органы местного самоуправления, на чьи плечи ложится ответственность за организацию достойного проживания граждан в поселках после закрытия федерального учреждения, необходимыми для этого ресурсами, как правило, не обладают, в связи с чем происходит грубое и массовое нарушение прав граждан на жилище, на охрану здоровья, на образование. Как показало время, участие в краевом проекте «Оказание содействия жителям Пермского края в переселении из труднодоступных и отдаленных населенных пунктов», утвержденном Постановлением Правительства Пермского края от 16.03.2007 № 28-п, оказалось невозможным для поселений ввиду отсутствия необходимых финансовых ресурсов.

По информации Министерства ЖКХ Пермского края, за последние три года участие в проекте не приняло ни одно поселение (муниципальное образование), вместе с тем, проблемы жителей остаются и требуют своего решения. Так, в I полугодии поступило очередное коллективное обращение жителей п. Пильва Чердынского р-на, в котором в марте было закрыто последнее учреждение ФКУ ОИК-19 КП-19. Очевидно, что проблемы жителей п. Талый, п. Колва (Бубыл), п. Пильва и других не могут оставаться без внимания соответствующих органов власти, в том числе Правительства Пермского края, в связи с чем в адрес Правительства ПК было направлено письмо о проведении соответствующего межведомственного совещания по данной проблеме.

Летом прошлого года губернатор Пермского края В.Ф. Басаргин посетил Пильву и встретился с жителями, по итогам чего были достигнуты договоренности о сохранении узкоколейной железной дороги и установлении дежурства по ее охране. Также губернатор отметил, что для обеспечения жилищных прав граждан необходимо осуществлять строительство социального жилья для переселенцев, прежде всего в Чердыни и районах присутствия предприятия «Соликамскбумпром».

В 2012 году планировалось поднять вопрос об увеличении финансирования за счет средств федерального бюджета мероприятий по переселению сотрудников учреждений системы ФСИН из данных поселков.

Учитывая, что процесс ликвидации учреждений исполнения наказаний не завершен, считаю необходимым вернуться в 2013 году к поиску системного решения данной проблемы на территории Пермского края.

Переселенцы

В 2011 году на федеральном уровне было принято решение о возможности обеспечения жилыми помещениями пенсионеров, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к нему территорий, а не только инвалидов, как это было ранее. Уже в 2012 году в Пермском крае право получать сертификаты имели не только инвалиды, но и пенсионеры.

Во исполнение Плана мероприятий Правительства Пермского края на 2012 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2011 год, в целях создания условий для реализации жилищных прав пенсионеров, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, принят Закон Пермского края от 3 декабря 2012 г. № 128-ПК «О направлении средств федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

Во исполнение данного закона подготовлен проект постановления Правительства Пермского края «Об установлении размера средств федерального бюджета, направляемых на жилищные субсидии гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей». Данным проектом постановления предусматривается установить размер средств федерального бюджета, направляемых на жилищные субсидии гражданам, имеющим право на получение жилищных субсидий во вторую – четвертую очереди:

пенсионерам – 20 % (вторая очередь);

гражданам, признанным в установленном порядке безработными и состоящим не менее одного года на учете в органах службы занято-

сти населения по месту жительства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, – 2 % (третья очередь);

работающим гражданам – 8 % (четвертая очередь).

По информации Правительства Пермского края, проект постановления в настоящее время проходит процедуру согласования.

Временное жильё

В 2012 году Министерством социального развития Пермского края были предприняты некоторые меры по обеспечению доступности получения гражданами, попавшими в трудную жизненную ситуацию, временного приюта. Данной возможностью в 2012 году воспользовались сразу несколько территорий Пермского края, таких как Чайковский, Кунгурский, Лысьвенский, Краснокамский и Кишертский муниципальные районы. Именно в этих районах организации, в том числе общественные, получили материальную поддержку на предоставление временного приюта нуждающимся гражданам.

Однако на территории поселений маневренный фонд, по-прежнему, не сформирован, социальной инфраструктуры Министерства социального развития явно недостаточно, поэтому отсутствует возможность оперативного решения вопросов, связанных с предоставлением временного жилья отдельным гражданам (погорельцам, жильцам аварийных домов, семьям с детьми, выселенным по решению суда без предоставления другого жилья и другим). Эта проблема была обозначена в специальном докладе Уполномоченного по правам человека «О проблемах социальной незащищенности жителей Пермского края» и требует решения в 2013 году.

Жильё для реабилитированных

Говоря о правах граждан на получение жилого помещения во внеочередном порядке, хочу обратить внимание органов государственной власти Пермского края на необходимость урегулирования вопроса улучшения жилищных условий реабилитированных лиц, имеющих инвалидность или являющихся пенсионерами, во внеочередном порядке.

Законом Пермского края «О предоставлении жилых помещений государственного жилищного фонда Пермского края по договорам социального найма» № 255-ПК от 14.07.2008 года установлены обязательства Пермского края в отношении указанной категории лиц по обеспечению жилыми помещениями, при этом Законом определено, что жилые помещения могут быть предоставлены во внеочередном порядке в случае, если признанные нуждающимися граждане проживают в жилых помещениях, признанных непригодными для постоянного проживания (аварийными), либо страдают тяжелыми формами хронических заболеваний, установленных законодательством РФ. На практике исполнение предусмотренных Законом обязательств обеспечивается не посредством обеспечения жилыми помещениями, а путем предоставления социальных выплат на приобретение жилья. Действующий на территории Пермского края порядок предоставления социальных выплат указанной категории граждан в настоящее время не предусматривает оснований произведения выплат во внеочередном порядке, что исключает возможность граждан, проживающих, например, в аварийном жилье, своевременно улучшить свои жилищные условия. В результате граждане, желающие получить жилые помещения во внеочередном порядке, вынуждены обращаться в суд.

На территории Пермского края должны быть созданы условия для реализации реабилитированными гражданами в досудебном порядке права на получение жилья вне очереди, как это предписывают Жилищный Кодекс РФ и вышеуказанный Закон Пермского края.

Решение проблемы обеспечения жильем реабилитированных граждан, принятых на учет и нуждающихся в получении жилых помещений за счет государственного жилищного фонда Пермского края, – находится в компетенции Правительства Пермского края.

Жилье нуждающимся

Нарушение жилищных прав граждан на территории Пермского края по ряду позиций носит массовый характер.

В предыдущем докладе поднималась проблема необеспечения жилыми помещениями на условиях социального найма малоимущих граждан, а также отдельных категорий граждан, предусмотренных действующим законодательством, как во внеочередном порядке, так и в порядке сложившейся очередности. Напомню, что по предварительным данным на конец 2011 года более 78 тысяч семей Пермского края уже были включены в очередь на получение жилья по договорам социального найма, при этом доля обеспеченных жильем в порядке очередности составила всего 0,5%, а обеспеченность жилыми помещениями внеочередников – 3,8%.

С каждым годом проблема обеспечения нуждающихся семей жилыми помещениями по договорам социального найма муниципального и государственного жилищного фонда Пермского края только усугубляется.

Предлагаемая в настоящее время программа стимулирования жилищного строительства направле-

на, в первую очередь, на привлечение застройщиков на уже подготовленные строительные площадки и, как следствие, – рост количества введенных в эксплуатацию квадратных метров жилья эконом-класса, то есть жилья, доступного и по площади, и по стоимости так называемому среднему классу.

Вместе с тем, в проекте программы по стимулированию жилищного строительства отсутствуют целевые показатели, по обеспечению граждан жильем по договорам социального найма. Уместно заметить, что в 2012 году Министерству регионального развития Пермского края была поручена проработка вопроса о целесообразности (нецелесообразности) внесения изменений и дополнений в Закон Пермского края от 24.12.2007 № 165-ПК «О региональном фонде софинансирования расходов» в части установления соответствующих правовых оснований для предоставления бюджетам сельских и городских поселений субсидий за счет средств фонда на реализацию местных проектов по формированию муниципального жилищного фонда социального использования либо для участия в соответствующих региональных и федеральных приоритетных жилищных проектах и программах. Однако, соответствующих изменений регионального законодательства пока не последовало. Гражданам, имеющим внеочередное право на получение жилого помещения, приходится довольствоваться обещаниями либо отстаивать свои интересы исключительно в судебном порядке. Но даже положительные решения судов в интересах граждан не исполняются на местном уровне. В среднем лишь не более 30% вступивших в законную силу судебных решений оканчиваются исполнением в течение года.

Хотели как лучше, получилось как всегда...

С 1 сентября 2012 года вступило в силу Постановление Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», одним из главных нововведений которого явилось выделение отдельной строкой расхода горячей, холодной воды, водоотведения и электроснабжения на *общедомовые нужды* (ОДН).

С одной стороны, казалось бы, приняты меры по повышению прозрачности производимых расчетов за жилищно-коммунальные услуги для населения. С другой, жильцы домов вынуждены оплачивать не только личное потребление коммунальных услуг, но и малопонятные всем общедомовые нужды (например, потери воды по дому, зачастую происходящие по вине управляющих компаний из-за непринятия мер по ремонту водопроводных сетей).

Согласно квитанции на оплату услуг ЖКХ, у пенсионерки из Краснокамска Л. употребление на личные нужды горячей воды оказалось в 2,5 раза меньше, чем на общедомовые нужды. Это ли не парадокс?

Практика применения нормативов рядом недобросовестных управляющих организаций вызвала недовольство многих жителей Прикамья: в органы власти поступило около 300 обращений с жалобами на неоправданно высокую плату в счетах-квитанциях. Особенно это касается общедомовых нужд по водоснабжению и водоотведению.

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края, потребовал защитить пермяков от неправомерно высокой платы за общедомовые нужды. В целях недопущения необоснованного предъявления платы за коммунальные услуги, представленные в многоквартирных домах на обще-

домовые нужды, Правительством Пермского края были установлены предельные объемы коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и водоотведению на общедомовые нужды на 1 кв. метр общей площади жилого помещения для жилых помещений, оборудованных индивидуальными приборами учета холодной и горячей воды, в многоквартирных домах, оборудованных коллективными (общедомовыми) приборами учета холодной и горячей воды (Постановление Правительства Пермского края от 21.12.2012 № 1542-п).

Проблема увеличения оплаты услуг ЖКХ находится на контроле органов власти всех уровней.

В Правительстве РФ на рассмотрении находится проект распоряжения «Об утверждении комплекса мер, направленных на переход к установлению социальной нормы потребления коммунальных услуг в Российской Федерации». Документ разработан Минрегионом России и согласован с министерствами финансов, экономики, энергетики, труда и социальной защиты, а также с Федеральной службой по тарифам. Согласно проекту, для каждого субъекта будет установлен размер социальной нормы на основании существующих методик расчета. На определенный объем потребляемых коммунальных услуг будут установлены одни расценки, за перерасход этих норм придется платить по более высоким тарифам. При этом социальная норма должна быть такой, чтобы в нее укладывались потребности не менее 70% населения.

Решение о внедрении социальной нормы будет приниматься федеральным правительством после оценки результатов реализации пилотных проектов. Предполагается, что это произойдет не раньше 2014 года.

Способы снижения общедомового потребления:

- установить индивидуальные и общедомовые приборы учета с целью создания системы полного учета ресурсов и контроля их потребления;

- поддерживать внутридомовые инженерные коммуникации в исправном состоянии;

- проводить мероприятия, направленные на энергосбережение. В числе таких мероприятий могут быть: установка в подъездах энергосберегающих ламп, датчиков движения, замена обветшавшей электропроводки в подъездах, установка во всех квартирах современных индивидуальных приборов учета высокого класса точности;

- в случае некачественного предоставления коммунальных услуг или услуг по содержанию и ремонту общего имущества дома (уборка помещений, покраска стен и др.), потребитель вправе подать заявление об изменении размера платы в случае установления данного факта;

- одновременный съем показаний с общедомовых и личных приборов учета по всему дому в установленные законом сроки;

- создание советов многоквартирных домов с целью контроля начисления коммунальных платежей, контроля работы Управляющих компаний, количества проживающих граждан, показаний счетчиков и т.д.

Погорельцы

Только за I полугодие 2012 года к Уполномоченному поступило более 20 обращений погорельцев из Соликамска, Перми, Краснокамска, Частинского, Сивинского, Очерского, Краснокамского, Пермского, Горнозаводского, Чернушинского и Нытвенского р-нов. Анализ обращений свидетельствует об отсутствии реальной системы помощи семьям, лишившимся единственного жилья. К сожалению, несмотря на то, что вопрос о внеочередном обеспечении

жильем погорельцев как судом, так и законодателем давно уже решен, фактические возможности и механизмы реализации данного права на территории поселений Пермского края отсутствуют. Поселения не располагают необходимым для выполнения данных обязательств жилищным фондом, что приводит к грубому нарушению жилищных прав, о чем в 2012 году был подготовлен специальный доклад Уполномоченного «О проблемах оказания социальной поддержки гражданам, утратившим свое жилье в результате пожара». http://ombudsman.perm.ru/activity/of_doc/special_reports/

Об ответственности органов власти при различных техногенных и природных катастрофах говорил Президент РФ В.В. Путин на встрече с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации:

«Что касается техногенных катастроф, природных, то здесь, безусловно, еще очень многое нужно сделать. Дело уже не в деньгах, дело, скорее всего, в ответственности власти. Я уже говорил об этом и могу еще раз повторить». <http://президент.рф/>

Очевидно, что в настоящее время необходимо критично взглянуть на существующую систему государственной и муниципальной поддержки граждан, утративших единственное жилье, включающую мероприятия, проводимые как на краевом, так и на местном уровнях, при этом должен быть выработан четкий и понятный людям алгоритм государственной поддержки граждан в подобной ситуации.

Ураган в Коми-Пермяцком округе

18 июля 2012 года в Кудымкарском районе Коми-Пермяцкого округа прошел ураган, причинивший домам и строениям серьезный ущерб. Например, в д. Гурино Егвинского сельского поселения Кудымкар-

ского р-на пострадало 53 домохозяйства. По подсчетам жителей, им был причинен материальный ущерб на сумму более 1,5 млн рублей, однако страховые компании оценили ущерб, причиненный ураганом, не в полном объеме.

Сразу после урагана жители обратились к местным и федеральным властям с просьбой о помощи. После чего от Министерства социального развития Пермского края граждане получили незначительные суммы материальной помощи в размере не более 5 тысяч рублей, которые не покрыли причиненный ущерб 39 семьям.

Поэтому, пострадавшие считали, что местные и краевые власти должны были обратить большее внимание к гражданам, серьезно пострадавшим в результате урагана. С этой проблемой они обратились 8 ноября к Уполномоченному в ходе личного приема граждан в Кудымкаре.

По обращению Уполномоченного губернатором края Виктором Басаргиным было дано поручение об уточнении ситуации в Коми округе, о возможностях дополнительной помощи семьям. Министерством социального развития Пермского края 13 декабря 2012 был издан приказ о выплате пострадавшим материальной помощи в зависимости от понесенного ущерба. Сумма выплат 39 семьям д. Гурино составила 786 800 рублей.

Несмотря на масштаб бедствия, органы местного самоуправления не объявили чрезвычайную ситуацию, жители не были оповещены об угрозе надвигающегося урагана, не получили своевременной, в том числе, психологической помощи.

Не жилье

Анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений свидетельствует о необходимости при-

нятия дополнительных мер по защите права на жилище граждан, проживающих в помещениях, являющихся, согласно данным государственного технического учета, нежилыми. Проживание граждан в нежилых помещениях, безусловно, не соответствует логике российского законодательства и формально может являться основанием для предъявления соответствующих исков о выселении.

В 2012 году в судебном порядке удалось отстоять жилищные права отдельных жильцов переоборудованных под общежития военных казарм, расположенных по ул. Красные Казармы в Перми. Не потребовалось обращаться в суд жителям общежития № 2, расположенного в п. Сокол Пермского р-на, поскольку, согласно представленной в адрес Уполномоченного военной прокуратурой Пермского гарнизона информации, процесс изменения статуса зданий бывших военных казарм уже запущен.

Новым подтверждением актуальности данной проблемы для Пермского края стало коллективное обращение жильцов, проживающих на 3 и 4 этажах пожарного депо в доме № 1 по ул. Энгельса, находившегося в собственности ОАО «Нытва». Из обращения следует, что люди годами проживают в помещениях, формально не имеющих статус жилых. Несмотря на то, что вселение граждан происходило по распоряжению собственника, у многих, к слову, сохранились ордера на вселение, в настоящее время над семьями нависла угроза выселения без предоставления другого жилья.

К сожалению, уже имеются вступившие в законную силу судебные решения о признании граждан не приобретшими права пользования жилыми помещениями, поскольку они были заселены в нежилые помещения.

Согласно сформировавшейся по-

зиции Европейского Суда по правам человека, под жилищем понимается любое место постоянного проживания человека, с которым у человека сложились стойкие социально-психологические, эмоциональные и бытовые связи как с единственным жильем¹. Обозначенная Европейским Судом по правам человека правовая позиция относительно концепции «жилище» имеет значение, прежде всего, при разрешении жилищных споров о признании права пользования жилым помещением, о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, о выселении из жилого помещения.

С целью восстановления нарушенных прав граждан в адрес адми-

нистрации ОАО «Нытва» было направлено ходатайство об урегулировании спора в досудебном порядке путем проведения инвентаризации спорных помещений и осуществления в установленном порядке перевода нежилых помещений в жилые. Однако, данному способу решения вопроса собственник предпочел продажу спорного имущества третьим лицам. В настоящее время от имени семей, проживающих в указанных помещениях, поданы соответствующие иски в суд. С целью защиты прав граждан на жилище достигнута соответствующая договоренность с адвокатом Шестаковым С.Л. об оказании указанным семьям необходимой правовой помощи в процессе отстаивания жилищных прав в судебном порядке.

Право на социальное обеспечение

Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Ч. 1 ст. 39 Конституции Российской Федерации

По сравнению с 2011 годом, на 13% увеличилось количество жалоб на нарушение права на **социальное обеспечение**.

Как и прежде, чаще всего поступают жалобы в сфере пенсионного обеспечения, назначения и выплаты пособий, медико-социальной экспертизы, социального обеспечения инвалидов, предоставления мер социальной поддержки и социального обслуживания.

Дела пенсионные

Часто пенсионеры справедливо пишут о низком размере пенсии, о том, что размер пенсии не превышает прожиточный минимум и жить пенсионерам на эти деньги сложно, учитывая повышение цен и тарифов ЖКХ. Но, как правило, проверки, проведенные отделением Пенсионного фонда по Пермскому краю, показывают, что пенсия гражда-

¹ Постановление Европейского Суда по правам человека (третья секция) от 30 ноября 2006 г.: дело Серегина (SerEGINA) против Российской Федерации (жалоба № 12793/02); Постановление Европейского Суда по правам человека (первая секция) от 18 ноября 2004 г.: дело Прокопович (Prokovich) против Российской Федерации (жалоба № 58255/00) и другие.

нам в районных отделах назначается в строгом соответствии с действующим законодательством. Однако несколько жалоб от жителей Пермского края поступило на сотрудников Пенсионного фонда, допустивших некорректное, грубое или равнодушное отношение к заявителям. Подобные жалобы поступали на сотрудников Октябрьского, Краснокамского, Нытвенского, Чусовского управления Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю и управления Пенсионного фонда РФ в Мотовилихинском районе Перми.

Считаю необходимым обратить внимание работников Пенсионного фонда на недопустимость некорректного отношения к заявителям, особенно к гражданам преклонного возраста.

Пенсионеры с большим страховым стажем

В конце 2010 года законом Пермского края от 20.12.2010 № 737-ПК были внесены изменения в Закон Пермской области от 02.10.2000 № 1147-167 «О социальной поддержке пенсионеров, имеющих большой страховой стаж», в соответствии с которыми его действие распространяется только на пенсионеров, имеющих большой страховой стаж, получавших меры социальной поддержки, до 1 апреля 2011 года. То есть, с 1 апреля 2011 года статус пенсионера, имеющего большой страховой стаж, в Пермском крае вообще не устанавливается. Сложилась ситуация, когда те пенсионеры, которые вышли на пенсию до 1 апреля 2011 года, получили статус «пенсионера с большим страховым стажем» и меры социальной поддержки и продолжают получать их до настоящего времени, а вышедшие на пенсию позже, то есть, граждане достигшие пенсионного возраста после 1 апреля 2011 года, но имеющие те же заслуги, а именно, большой стаж работы, утратили на это право.

Очевидно, что власти Пермского края в тот момент решили отказаться от дальнейшего предоставления мер социальной поддержки гражданам, проработавшим на предприятиях и в организациях Пермского края более 35 и 40 лет и вышедших на пенсию после 1 апреля 2011 года.

В связи с этим Уполномоченным были направлены обращения в адрес губернатора Пермского края В.Ф. Басаргина и председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство Пермского края, предусматривающих возврат льгот и статуса пенсионерам, имеющим большой страховой стаж. Поскольку изменение законодателем ранее установленных льгот и компенсаций должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства. Кроме того, статьей 19 Конституции установлен принцип равенства, означающий запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания. Таким образом, отказ от дальнейшего установления статуса пенсионера с большим страховым стажем и от предоставления мер социальной поддержки является нарушением действующего законодательства и прав граждан, проживающих в Пермском крае.

Кроме того, в ходе работы экспертной группы «Социальная сфера» в июле 2012 года, куда входил Уполномоченный, были организованы встречи с населением в Березниках, Кунгуре и Кудымкаре. На встречи были приглашены представители советов ветеранов и общественных организаций. Проблема отмены мер социальной поддержки пенсионерам с большим страховым стажем была отмечена представителями всех территорий.

В течение 2012 года в Законодательное Собрание Пермского края было внесено несколько законопроектов, предусматривающих аналогичные меры социальной поддержки пенсионерам, имеющим большой стаж работы. В результате, 6 декабря Законодательным Собранием принят Закон Пермского края «О ветеранах труда Пермского края» (от 20.12.2012 № 146-ПК)

С 1 января 2013 года лицам, получающим трудовую пенсию по старости в соответствии с Федеральным законом от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», не являющимся ветеранами труда в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», будет присваиваться звание «Ветеран труда Пермского края» при соблюдении одного из следующих условий:

1) наличие у лица страхового стажа не менее 35 лет для женщин и 40 лет для мужчин при условии осуществления работы и(или) иной деятельности на территории Пермского края не менее половины указанного срока;

2) наличие у лица страхового стажа не менее 20 лет для женщин, родивших и(или) усыновивших пять и более детей и воспитавших их до достижения ими возраста 8 лет, если они не были лишены родительских прав, при условии осуществления работы и(или) иной деятельности на территории Пермского края не менее половины указанного срока;

3) наличие у лица не менее одного перечисленных в Законе почетных званий и(или) поощрений Коми-Пермяцкого округа и Пермского края.

Социальная поддержка ветеранов труда Пермского края устанавливается с 1 января 2013 года в форме ежегодной денежной выплаты в размере 5 тыс. рублей с последующей ежегодной индексацией. Помощь не имеет целевого назначения

и может быть использована на любые необходимые ветерану нужды. А пенсионеры с большим страховым стажем, вышедшие на пенсию до 01.04.2011, продолжают получать ежемесячную денежную компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере от 417 до 1035 рублей и право приобретения социального проездного документа с мая по октябрь.

Несмотря на то, что есть различия в мерах социальной поддержки жителей Пермского края, имеющих статус «пенсионер с большим страховым стажем» и статус «ветеран труда Пермского края», радует тот факт, что власти края все-таки приняли непростое решение и нашли средства для поощрения жителей за многолетний и плодотворный труд.

Земельные участки для многодетных семей

В течение 2012 года к Уполномоченному по правам человека и Уполномоченному по правам ребенка в Пермском крае поступали жалобы от многодетных с просьбой оказать содействие во внесении изменений в Закон Пермского края № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае». В частности, в обращениях многодетные указали, что указанный Закон не учитывал интересы многодетных матерей или отцов, одиноко воспитывающих троих и более детей.

В связи с поступившими обращениями Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Павел Миков обратился в адрес председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих и председателя Правительства Пермского края В.Ф. Басаргина с ходатайством учесть предложения многодетных при рассмотрении поправок в вышеуказанный Закон.

Кроме того, Павел Миков принял непосредственное участие в обсуждении законопроекта на рабочих группах Законодательного Собрания. Большая часть предложений многодетных была учтена, в текст закона были внесены изменения в части уточнения используемых понятий, а также изменения и дополнения в условия и порядок бесплатного предоставления многодетным семьям земельных участков.

Медико-социальная экспертиза

К Уполномоченному поступило 48 жалоб, касающихся медико-социальной экспертизы. Половина из них – поступила от осужденных из мест лишения свободы. Основные тематики таких жалоб – об отказе в установлении группы инвалидности, либо о несогласии с установленной группой инвалидности.

Кроме этого, в ходе работы экспертной группы при губернаторе Пермского края «Социальная сфера» в июле 2012 года, куда вошла Уполномоченный, на встрече с общественными организациями Кудымкара представители общества инвалидов озвучили проблему отсутствия на территории Коми-Пермяцкого округа филиала Бюро медико-социальной экспертизы для детей-инвалидов. Родителям с детьми-инвалидами приходится выезжать на комиссии за пределы округа – в Пермь или Березники. Есть случаи, когда из-за отсутствия времени и средств родители вообще принимают решения не в интересах ребенка и не едут на экспертизу, что лишает такого ребенка права на реабилитацию.

Аналогичное коллективное обращение родителей детей-инвалидов поступило к Уполномоченному по правам ребенка П. Микову.

Правительству Пермского края необходимо проработать вопрос организации медико-социальной

экспертизы детей-инвалидов на территории Коми-Пермяцкого округа.

Обеспечение льготных категорий граждан санаторно-курортным лечением и инвалидов техническими средствами реабилитации

Со II полугодия 2011 года к Уполномоченному стали поступать жалобы на Пермское региональное отделение Фонда социального страхования о несвоевременном предоставлении путевок на санаторно-курортное лечение в рамках предоставляемого гражданам в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» набора социальных услуг, а также о затягивании процедур обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

За 2011 год поступило 18 таких жалоб, а за 2012 год поступило уже 46 обращений – более чем в 2 раза.

Санаторно-курортное лечение

В 2010 году в Пермском крае на оплату путевок было израсходовано 104 млн. 271 тыс. руб. (нуждалось в санаторно-курортном лечении – 13100 чел., приобретено 6102 путевки).

В 2011 году Пермскому отделению ФСС на эти цели выделено 75 млн. 610 тыс. рублей (нуждалось 13 900 чел., приобретено 4400 путевок).

На 2012 год расчетный показатель финансирования составляет 59 млн. 660 тыс. рублей (еще меньше).

На письмо Уполномоченного в Минздравсоцразвития РФ получен ответ о том, что механизм предоставления набора социальных услуг рассчитан на солидарное участие получателей услуги при условии,

что услуга предоставляется незначительной части нуждающихся групп населения.

Приходим к выводу, что при существующем объеме финансирования невозможно обеспечить всех нуждающихся, более того, очередь на путевки будет расти.

Технические средства реабилитации

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 07.04.2008 № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации...» отделение ФСС в 15-дневный срок с даты поступления заявления в письменной форме уведомляет инвалида о постановке на учет по обеспечению техническим средством и **одновременно** с уведомлением высылает инвалиду направление на получение либо изготовление технического средства. То есть, инвалид, после регистрации его заявления в Фонде социального страхования, уже через 15 дней должен получить необходимое ему техническое средство реабилитации.

В 2012 году Уполномоченный направил письмо председателю Правительства Российской Федерации с просьбой о проверке причин недостаточного финансирования Перм-

ского регионального отделения Фонда социального страхования, сложившегося в 2011 году, а также о принятии мер по обеспечению социально незащищенных граждан гарантированными государством техническими средствами реабилитации.

В ответе Минздравсоцразвития РФ Уполномоченному содержится информация о том, что к выделенным на 2011 год 152 млн. 172,7 тыс. руб. дополнительно было выделено более 128 млн. руб., общее финансирование составило более 280 млн. руб. Было выполнено 46 786 заявок, 5705 заявок остались не выполнены. В 2012 году на эти цели должно было быть выделено 350 млн. рублей, что на 25% превышает ассигнования 2011 года.

Таким образом, на сегодняшний день дефицит бюджетных средств отсутствует. Но жалобы граждан продолжают поступать.

Вероятно, сейчас проблема заключается в длительности процедуры, начиная от заключения государственных контрактов на поставку средств реабилитации, передачи поставщику списков получателей и до доставки технических средств реабилитации до места жительства получателей. И это может стать предметом внимания прокуратуры.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно...

Ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации

Количество жалоб о нарушении права на охрану здоровья и медицинскую помощь, по сравнению с прошлым годом, выросло и составило 324 жалобы. Из них наибольшее количество (135) – о непредоставлении медицинской по-

мощи, 115 из которых от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (осужденных и обвиняемых); 68 жалоб касается качества предоставления медицинских услуг, 47 из них – из мест принудительного содержания; 7 жалоб – от призывников, несогласных с признанием годными к военной службе, и 45 (11,2%) – о необеспечении медикаментами, 17 из которых – от осужденных и обвиняемых.

Доступность медицинской помощи

Уполномоченный в своих предыдущих Ежегодных докладах обращала внимание на проблему доступности медицинской помощи. Несмотря на ряд мер, ранее предпринятых Правительством Пермского края, такие жалобы продолжают поступать. Например, коллективное обращение о несогласии с решением закрытия ФАПа в п. Эрна Кудымкарского р-на, о закрытии Асовской сельской больницы в Березовском р-не, о закрытии круглосуточного стационара в Майкорской участковой больнице Юсьвинского р-на. Есть обращения, связанные с недостаточным кадровым обеспечением здравоохранения, например, о недостаточном количестве узких специалистов в Березниках, об отсутствии постоянного участкового педиатра в Детской поликлинике № 10 Перми, о невозможности записаться к неврологу в Детской поликлинике № 4 Перми, о трудностях, которые испытывают жители территорий Пермского края при записи к узким специалистам краевой больницы, людям приходится долго ожидать даты приема.

В 2013 году Министерством здравоохранения Пермского края будет закуплен 21 передвижной фельдшерско-акушерский пункт. Сегодня в Пермском крае работает всего 2 таких пункта. И.о. министра здравоохранения Пермского края

А.В. Крутень считает, что это решение закроет проблему доступности медицинской помощи в Пермском крае.

Еще одна проблема, с которой жители Пермского края обращаются к Уполномоченному, – обеспечение лекарственными препаратами, причем большее количество таких обращений поступает от родителей детей, страдающих редкими заболеваниями. Подобные обращения поступали от родителей, проживающих в Перми, Юсьвинском, Уинском, Кудымкарском районах.

Обращения о необеспечении медикаментами поступают как по факту отказа врача выписать рецепт на необходимый препарат, так и по факту отсутствия лекарства в аптеках. Так к Уполномоченному обратился пенсионер, с жалобой на невозможность приобрести по льготному рецепту, выписанному врачом пермской городской поликлиники № 5, лекарственный препарат для ингаляций сальбутамол, кроме того, на бланке рецепта было указано, что аптека, где можно получить льготное лекарство, – в городе Чайковском (около 300 км от Перми).

В 2012 году по Указу губернатора Пермского края была создана экспертная группа по направлению «Здравоохранение», на основании работы которой было проведено заседание расширенной коллегии Министерства здравоохранения Пермского края – о состоянии и мерах по развитию системы здравоохранения края.

На заседании коллегии, а затем в Программе социально-экономического развития края были определены перспективы развития отрасли и улучшения качества медицинских услуг.

Уполномоченный также высказала ряд предложений, в частности:

- обратить внимание на социальные причины целого ряда заболеваний и определить пути профилактики

ки таких социальных явлений, как пьянство и бедность;

- принять конкретные меры по обеспечению доступности всех видов медицинской помощи, независимо от места проживания человека;

- обратить внимание на жалобы жителей Прикамья на невозможность получения медицинской помощи инвалидам на дому (особенно помощи узких специалистов), а также на качество медицинской помощи людям пожилого возраста;

- повсеместно восстановить право бесплатного получения лекарств и медицинских услуг для детей в возрасте до 3-х лет;

- создать систему мониторинга и реагирования на жалобы пациентов;

- рекомендовать медицинским учреждениям ввести специальные показатели врачебной доброжелательности, которые разработаны Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

В соседних регионах многие медицинские учреждения уже работают по критериям ВОЗ и являются ее ассоциированными членами.

Гемодиализ

Ежегодно Уполномоченный в итоговых докладах отражает информацию об организации медицинской помощи больным с терминальной стадией хронической почечной недостаточности.

Общее количество пациентов, находящихся на диспансерном учете в краевом Центре диализа на 01.01.2013 года, страдающих хронической почечной недостаточностью в различной стадии и степени выраженности осложнений, составляет 1536 чел., в т.ч. 603 чел. (39,2%) – из территорий Пермского края, удаленных от краевого центра более чем на 100 км.

Суммарно, на сегодняшний день

в Пермском крае имеется 75 диализных мест для ведения больных с терминальной стадией хронической почечной недостаточности. По отношению к 2011 году рост составил 11 диализных мест (+ 17,2%).

Для дальнейшего решения проблемы должна быть продолжена работа по открытию новых диализных мест, по стимулированию трансплантации почки, а также по безусловному выполнению муниципалитетами обязанности по обеспечению транспортной доставки пациентов в центр и отделения диализа.

Медицинская помощь людям, находящимся в местах принудительного содержания

Особую тревогу вызывает качество организации медицинского обслуживания людей, находящихся в местах принудительного содержания.

В 2012 году поступило 179 жалоб на неоказание медицинской помощи или ее качество и непредоставление медикаментов, рост на 38,7% (ФКУ ИК-9 – 31 жалоба; СИЗО № 1 – 28 жалоб; ИК-10 – 12 жалоб, и др.).

Диапазон нарушений в этой сфере широк – от невозможности получить болеутоляющие лекарственные средства даже при острой зубной боли по причине халатности и профессиональной деформации конкретных медицинских работников, до системных нарушений:

- отсутствие возможности лечения зубов даже в женских колониях, в арсенале у стоматолога только возможность удаления зубов;

- игнорирование мнения медиков о направлении осужденных в медицинские учреждения оперативными сотрудниками (лечить или не лечить в ряде колоний определяют оперативные службы);

- невыполнение предписаний и рекомендаций стационарных меди-

цинских учреждений медицинскими сотрудниками колоний и следственных изоляторов;

- несоблюдение прав тяжелобольных на обращение в суд с ходатайством об освобождении от отбывания наказания;

- отказ в госпитализации лицам, содержащимся в помещениях камерного типа (ПКТ), единых помещениях камерного типа (ЕПКТ), несмотря на то, что они могут там находиться до 1 года;

- отсутствие помощи больным с психиатрическими и онкологическими заболеваниями;

- отсутствие лицензий на отдельные виды медицинской деятельности;

- нарушение права осужденных на получение информации о своем здоровье, и др.

В прошедший год выявилась проблема охраны в лечебно-профилактических учреждениях Перми лиц, подвергнутых аресту. Так в марте поступила жалоба подсудимого З. о применении к нему сотрудниками конвоя спецсредств (наручников) при его нахождении в лечебно-профилактическом учреждении Перми, несмотря на то, что медицинские работники были против их применения.

Прокуратурой Свердловского района Перми по результатам проведенной проверки применение наручников в данной ситуации было признано не противоречащим законодательству РФ. Однако это противоречит международным нормам и стандартам, связанным с применением наручников к лицам, содержащимся под стражей, а также находящимся в лечебных учреждениях вне мест принудительного содержания. Только благодаря своевременному вмешательству руководства ГУ МВД России данная ситуация была вовремя урегулирована, а наручники были сняты.

В 2006 году состоялось решение Европейского Суда по правам человека (Дело «Тарариева против Российской Федерации» (Жалоба № 4353/03) по аналогичной ситуации, связанной с применением наручников конвоем, а также осуществлением перевозки гражданина, находящегося под стражей, состоянии здоровья которого требовало перевозки в специализированном медицинском транспорте, а не в автомобиле для перевозки заключенных.

Европейский Суд единогласно постановил, что имело место нарушение ст. 3 Конвенции по вопросу применения наручников конвоем к сыну заявительницы (был пристегнут наручниками к кровати), который находился в условиях лечебно-профилактического учреждения, а также в связи с условиями его перевозки в обычном автомобиле для перевозки заключенных.

Считаю, что позиция Европейского Суда по правам человека должна быть доведена до всех сотрудников конвойной службы ГУ МВД России по Пермскому краю.

В соответствии с Европейскими пенитенциарными правилами медицинское обслуживание должно осуществляться исключительно в интересах здоровья и благополучия пациентов.

Следует отметить, что по инициативе Уполномоченного в ноябре 2012 года в ГУФСИН по Пермскому краю было проведено совещание по проблемам медицинского обслуживания осужденных и определены меры по организации и повышению качества медицинской помощи.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

В 2012 году поступило 417 обращений на нарушение экономических прав.

Структура жалоб на нарушение экономических прав

	2012 год	2011 год
Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	248	273
Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36 Конституции РФ)	160	232
Свобода экономической деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ)	9	4

Право на свободный труд

В 2012 году поступило 248 жалоб на нарушения трудовых прав.

В структуре таких жалоб, как и в прошлом году, наибольшее количество о невыплате или низком размере заработной платы (115). Основная масса жалоб поступила от работников частного сектора (53), причем фактически все о невыплате заработной платы. Кроме этого, 29 обращений поступило от работников бюджетной сферы (образование – 15, здравоохранение – 14, культура – 4, органы местного самоуправления – 6), от лиц, находящихся в местах лишения свободы (26). О трудовых спорах поступило 66 жалоб.

Право на вознаграждение за труд

Каждый имеет право на ... вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда...

Из ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации

Как и в прошлом году, по вопросам оплаты труда обращения поступали от бюджетников (работники здравоохранения, а также дополнительного и дошкольного образования и культуры), осужденных, работников коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей. При этом, как и в 2011 году, бюджетники и осужденные жалуются на низкий размер заработной платы и нарушения при ее начислении, а

представители коммерческих структур чаще жалуются на невыплату заработной платы.

Еще в мае 2012 года Президент России Владимир Путин подписал Указ, касающийся повышения заработной платы работникам бюджетной сферы. Указом Президента от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» было дано поручение Правительству и регио-

нальным органам исполнительной власти довести размеры заработной платы ряда отраслей бюджетной сферы до уровня средней заработной платы в регионах.

В Пермском крае с 1 октября 2012 года произошло увеличение нормативных затрат на оплату труда на 6% у работников краевых государственных казенных учреждений, а также муниципальных учреждений, финансируемых за счет субвенций из краевого бюджета, за исключением работников, участвующих в предупреждении и тушении пожаров. У данной категории работников увеличение составило 10%, что связано с решением довести размер их заработной платы до федерального уровня.

Законом Пермского края от 19.12.2012 № 139-ПК «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» предусмотрена индексация фонда оплаты труда работников краевых государственных учреждений, муниципальных учреждений, финансируемых из краевого бюджета, и денежного содержания государственных служащих:

- с 1 января 2013 года на 8,7% – для работников краевых государственных учреждений культуры;

- с 1 января 2013 года до прогнозного уровня средней заработной платы в экономике Пермского края в IV квартале 2012 года – для педагогических работников (за исключением учителей) краевых государственных образовательных учреждений (специальных (коррекционных) учреждений, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) и муниципальных образовательных учреждений (дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида, общеобразовательных учреждений, специальных (коррекционных) учреждений), финансируемых за счет субвенций из краевого бюджета;

- с 1 июля 2013 года на 10% – для работников краевых государственных казенных учреждений здравоохранения и муниципальных учреждений здравоохранения, финансируемых за счет субвенций из краевого бюджета, на обеспечение государственных полномочий по организации медицинской помощи в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи;

- с 1 июля 2013 года на 15% – для работников краевых государственных казенных учреждений, участвующих в предупреждении и тушении пожаров, а также непосредственно обеспечивающих выполнение этих работ (отряды противопожарной службы Пермского края);

- с 1 июля 2013 года на 8,7% – для работников краевых государственных казенных учреждений, работников муниципальных учреждений, финансируемых за счет субвенций из краевого бюджета (включая педагогических работников), за исключением работников, которым установлены иные сроки и размеры индексации оплаты труда.

Общий объем увеличения фонда оплаты труда составит в 2013 году 1538531,5 тыс. руб.

Для обеспечения в 2013 году повышения оплаты труда специалистов муниципальных дошкольных учреждений, объем регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) увеличен по отношению к 2012 году на 0,5%.

Предложенные меры по увеличению фонда оплаты труда бюджетных работников, безусловно, приведут к положительным социальным последствиям.

Однако, как показала практика, решение об увеличении фонда оплаты труда не всегда исполняет-

ся на местах, и средства, предусмотренные на оплату труда, в нарушение закона, решением руководителя могут быть направлены на другие цели. В Соликамске, несмотря на предусмотренные в бюджете деньги на повышение оплаты труда медицинских работников школ и детских садов, главным врачом городской детской больницы эти средства были направлены на другие нужды. После обращения к Уполномоченному и соответствующей проверки фонд оплаты труда был восстановлен, и 52-м медработникам сделан перерасчет.

Как отмечалось в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2011 год, действующая в Пермском крае региональная программа модернизации здравоохранения позволила существенно повысить зарплаты врачей и среднего медицинского персонала. В связи с чем к Уполномоченному в 2012 году обращений от этой категории граждан не поступало. Однако, напряжение сохраняется среди младшего медицинского персонала, получающего заработную плату в размере МРОТ. Такие жалобы поступали от работников городской больницы № 2 Соликамска, Медсанчасти № 11 Перми, Григорьевской участковой больницы Нытвенского р-на, Чусовской городской больницы.

Еще одно подобное обращение поступило от сотрудников Пермской городской станции скорой медицинской помощи. По результатам проверки аппаратом Уполномоченного по правам человека и Государственной инспекцией труда было установлено, что оклад санитаря составляет 1576 руб., фельдшера – 2530 руб. С 2009 года оклады работников не повышались. Размер средней заработной платы младшего медицинского персонала составляет 4801 руб. в месяц. В результате данное учреждение испытывает дефицит и текучку кадров. Только за III квартал 2012 года уволилось 89 чел. Сотрудники

всех категорий работают сверхурочно, на 1,5-2 ставки. В табелях учета рабочего времени есть факты, когда работник работал 36 часов за двое суток, а также сутки через сутки. В некоторых случаях на вызов выезжает по 1 человеку в бригаде.

В настоящее время в Законодательное Собрание Пермского края внесен законопроект «О внесении изменений в Закон Пермского края «О передаче органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий по организации оказания медицинской помощи на территории Пермского края в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи», предусматривающий приведение правового регулирования оказания скорой медицинской помощи в соответствие с федеральным законодательством. После принятия законопроекта финансовое обеспечение скорой медицинской помощи будет осуществляться за счет средств обязательного медицинского страхования и бюджета Пермского края.

Возможно, что изменение источника финансирования позволит снять напряжение и улучшить ситуацию в сфере оказания скорой медицинской помощи населению Пермского края.

Также существует проблема неравного положения работников бюджетной сферы, финансируемой из средств муниципалитетов, в разных территориях Пермского края. В результате работы с обращением педагога детской музыкальной школы искусств о неполучении единовременного пособия при выходе на пенсию выяснилось, что не во всех муниципальных образованиях Пермского края приняты нормативные акты, предоставляющие педагогам муниципальных образовательных учреждений социальные гарантии, аналогичные краевым.

Уполномоченным были направлены письма главам муниципальных образований Пермского края с рекомендацией принять нормативные акты, устанавливающие социальные гарантии педагогам муниципальных образовательных учреждений.

В результате, в г. Березники, Большесосновском, Красновишерском, Краснокамском, Соликамском, Частинском и Чердынском р-нах было принято решение о принятии соответствующих нормативных актов.

Однако главы Пермского и Сивинского р-нов сообщили, что в связи с дотационностью р-нов они не вправе устанавливать дополнительные расходные обязательства, так как это противоречит бюджетному законодательству. Некоторые выплаты в этих р-нах предоставляются педагогам за счет средств фонда оплаты труда учреждений как стимулирующие выплаты.

Представляется, что необходимо привести политику в сфере социальных гарантий работников муниципальных бюджетных учреждений к единообразию, а также при разработке рекомендаций муниципалитетам на краевом уровне методически сопровождать их внедрение с целью обеспечения равного социального положения одной категории граждан на территории Пермского края.

Невыплата заработной платы в сфере бизнеса

Остается актуальной проблема невыплаты заработной платы сотрудникам коммерческих организаций. Такие обращения поступали от сотрудников Пермского механического завода (Пермь), ООО «Ремстройресурс» (Пермь), ООО «СтройСервис» (Пермь), ООО «Пермский завод теплоизолированных трубопроводов» (Пермь), Завод полимерных труб (Пермь), ООО «Спецстроймонтаж» (Пермь), ООО «Жилстрой-

сервис» (Чайковский), ООО «Персоналсервис» (Пермь), ООО «Чернушинский мясокомбинат», ООО «Галос» (Березники), ООО «Комплексный адаптационный центр» (Пермь), ООО «Семеноводческая станция Югокамская» (Пермский р-н), ООО «Ростек-ДОС» (Пермь), ООО «Ашатли-маркет» (Очер), ОАО «Крановый завод «Малмасс» (Пермь), ООО «Ремстроймеханизация» (Суксунский р-н), ООО «Азотстройремонт» (Березники), ООО «ЦДМ-Строй» (Пермь), ООО «АСБА» (Осинский р-н), ООО «Евродом» (Кунгурский р-н), ООО «Уралводоканал» (Добрянка), магазин «Магнит» (Чусовой), магазин «Диско» (Пермь), ОАО «Элиз» (Пермь), ОАО «Пермский завод смазок и СОЖ».

О проблемах взыскания невыплаченной заработной платы с предприятий, находящихся на разной стадии банкротства, Уполномоченный писала в своих предыдущих докладах. Несмотря на все принимаемые контрольно-надзорными органами и органами власти меры, к сожалению, перспектива выплаты заработной платы работникам предприятий-банкротов остается неясной, поскольку действующее законодательство о банкротстве предусматривает погашение долгов по заработной плате во вторую очередь (кроме задолженности, возникшей в период конкурсного производства).

10 апреля 2012 года Российская Федерация ратифицировала Конвенцию Международной организации труда № 173 в качестве дополнительных мер гарантирования материальных прав работников в условиях несостоятельности (банкротства) работодателя и приняла на себя обязательства первоочередной выплаты заработной платы работникам ликвидируемого предприятия.

Однако изменений в федеральном законодательстве по очередности требований о выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работа-

ющих или работавших по трудовому договору, после ратификации Конвенции МОТ № 173 пока не последовало.

На встрече Президента Российской Федерации с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации 16 августа 2012 года Владимир Путин, отвечая на вопрос Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Татьяны Мерзляковой о необходимости внесения изменения в законодательство о банкротстве, ответил, что считает несовершенным механизм выплаты задолженности работникам в связи с банкротством предприятий, и пообещал, что Администрации Президента и Правительству РФ будут даны соответствующие поручения.

Также Владимир Путин сказал: «...как ни прописано в законе, людей практически ставят последними в очередь. Придумывается все, что угодно. Я сталкивался с этим многократно. Люди сидят без денег годами, а собственники, бывшие, действующие и возможные, решают между собой вопросы материального и имущественного характера, делят шкуру убитого уже медведя... Это недопустимо абсолютно. Пусть с людьми сначала рассчитаются, а потом делят все что угодно».

В течение 2012 года состоялось 7 заседаний межведомственной комиссии по урегулированию социальной напряженности в Пермском крае, созданной в краевом Правительстве, рассматривающей предприятия, имеющие задолженность по заработной плате перед работниками. В состав комиссии входят контрольно-надзорные органы, органы исполнительной власти и другие государственные органы на территории Пермского края. Дважды на комиссии обсуждалась ситуация невыплаты заработной платы сотрудникам ООО «Пермский абразивный завод». Общественный резонанс си-

туация получила после объявления сотрудниками завода голодовки в сентябре и октябре 2012 года из-за невыплаты им заработной платы. После вмешательства губернатора Пермского края Виктора Басаргина задолженность перед коллективом Пермского абразивного завода по заработной плате была погашена. К сожалению, при решении этой конфликтной ситуации не был задействован предусмотренный Трудовым Кодексом механизм переговоров (двусторонних и трехсторонних) работодателя, собственника, работников завода и администрации. Рекомендованная в предыдущих ежегодных докладах Уполномоченного процедура урегулирования трудовых конфликтов (это могут быть и трудовые арбитры, и медиаторы) так и не нашла прописки в крае. Разрешение конфликтов «в ручном режиме» административным ресурсом, конечно, возможно, но точно неэффективно, так как не ставит в позицию ответственности работодателей и собственников, действует не на принципах партнерства.

Вознаграждение не ниже МРОТ

Проблема МРОТа и уральского коэффициента была озвучена Уполномоченным по правам человека в Пермском крае еще в Ежегодном докладе за 2010 год, так как в бюджетных учреждениях на территории Пермского края сложилась практика начисления заработной платы работникам из расчета МРОТ, куда включены все доплаты, в том числе за вредные условия труда и сумма уральского коэффициента (выплата за работу в особых климатических условиях). Это стало возможным в связи с изъятием из Трудового Кодекса РФ с 1 сентября 2007 года ч. 2 ст. 129, в которой было установлено, что в величину минимального размера оплаты труда не включаются компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты.

В марте 2010 года Постановлением Пленума Верховного Суда был утвержден «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2009 года», в котором Верховный Суд разъяснил, что не должны быть ниже уровня минимального размера оплаты труда оклады работников (тарифные ставки, базовые оклады). Любые компенсационные, стимулирующие, а равно и социальные выплаты должны устанавливаться свыше минимального размера оплаты труда.

К сожалению, 16 июня 2010 года в следующем обзоре, Верховный Суд отозвал свое разъяснение без каких либо комментариев. Правоприменители и надзорные органы восприняли это как руководство к действию, позволяющее платить работникам бюджетной сферы заработную плату не выше МРОТ.

Однако включение в МРОТ компенсационных выплат является нарушением трудовых, конституционных прав граждан, а также нарушением норм международного права. В соответствии с ч. 2 ст. 146 Трудового Кодекса РФ, труд работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями, оплачивается в повышенном размере. Согласно ст. 37 Конституции РФ, каждый работающий имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Статьей 7 Международного пакта от 16 декабря 1966 года «Об экономических, социальных и культурных правах» признано право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности, справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия. Таким образом, при включении в МРОТ компенсационных выплат работникам, ра-

ботающим в разных климатических территориях, с вредными и другими, отличающимися от нормальных, условиями труда, не обеспечивается справедливое вознаграждение за равный труд.

Государственная инспекция труда в Пермском крае считает, что сверх МРОТ следует начислять только климатические надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (в Пермском крае это Гаинский, Косинский, Кочевский, Красновишерский и Чердынский р-ны), ссылаясь на состоявшиеся решения Верховного Суда РФ.

Однако, даже в этих территориях работодатели не всегда начисляют «северные» надбавки на МРОТ. Так, к Уполномоченному поступило обращение от сотрудников МБДОУ «Косинский детский сад № 2» о включении районного коэффициента и надбавок за работу в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера в МРОТ. В результате прокуратурой Косинского р-на в интересах пяти сотрудников направлены в суд иски о возложении обязанности на МБДОУ «Косинский детский сад № 2» производить начисление и выплату заработной платы не ниже МРОТ, а «северные» надбавки – выше МРОТ.

Большая судебная и досудебная практика по вопросу начисления уральского коэффициента на МРОТ сложилась в Оренбургской области, где вообще нет районов Крайнего Севера. Инициатива исходила от организации профсоюзов Оренбургской области, в результате на сторону граждан в Оренбургской области встали контрольно-надзорные органы и суды.

В настоящее время в Пермском крае также складывается положительная судебная практика. Есть решения о взыскании сумм уральского коэффициента Губахинского, Ординского, Лысьвенского и других судов, вступившие в законную силу в

2012 году. Почти все эти суды были инициированы исками прокуроров районов.

Необходимо выработать единую позицию контрольно-надзорных органов и органов власти Пермского края по этому вопросу для формирования в Пермском крае досудебной практики в интересах граждан.

Механизм учета в заработной плате населения особенностей региона, его социально-экономических условий и величины прожиточного минимума трудоспособного населения на его территории законодатель предусмотрел в ст. 133.1 Трудового Кодекса РФ. В соответствии с ней региональным соглашением о минимальной заработной плате может устанавливаться размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации.

Для учета особенностей Пермского края необходимо принять региональный размер минимальной заработной платы, равный величине прожиточного минимума в Пермском крае.

По этому пути пошли некоторые субъекты Российской Федерации, установившие региональные размеры минимальной заработной платы. Разработка проекта регионального соглашения о минимальной заработной плате и заключение указанного соглашения осуществляются трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений субъекта РФ. В Пермском крае региональный размер минимальной заработной платы не установлен и соответствует размеру федерального минимального размера оплаты труда.

В 2012 году МРОТ составлял 4611 руб. С 2013 года федеральный МРОТ увеличился до 5205 руб. в месяц.

Размеры МРОТ в регионах Приволжского федерального округа, 2012 год

Приволжский федеральный округ

Республика Башкортостан	5500
Республика Марий Эл	5652
Республика Мордовия	4611
Республика Татарстан	4611
Удмуртская Республика	5207
Чувашская Республика	4611
Пермский край	4611
Кировская обл.	4611
Нижегородская обл.	4611
Оренбургская обл.	4611
Пензенская обл.	4611
Самарская обл.	4611
Саратовская обл.	4611
Ульяновская обл.	4611

Источник – <http://116-region.ru>

Запрет на работу с детьми

С 2011 года к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае стали поступать обращения педагогов и лиц, работающих в учреждениях образования, по поводу их увольнения с работы в связи с изменениями, внесенными в Трудовой Кодекс Российской Федерации.

Согласно внесенным изменениям, к педагогической, а также к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица:

- имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилити-

Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Ч. 1 ст. 37 Конституции Российской Федерации

рующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности.

Поводом для анализа этой проблемы стало обращение 54-х сотрудников Осинского детского дома-интерната об увольнении воспитателя Л., проработавшего в детском доме 35 лет и около 20 лет возглавлявшего первичную профсоюзную организацию. Л. является ветераном труда и отличником социального обеспечения, награждена благодарственным письмом губернатора Пермского края, профсоюзная деятельность Л. была отмечена крайсовпрофом и ЦК профсоюза работников госучреждений. Сотрудники пишут: *«Да, в 2001 году инцидент был (заступилась за няню), но дело до суда не дошло, виновной она признана не была»*. Однако формально для увольнения достаточно лишь факта уголовного преследования. В настоящее время по просьбе Уполномоченного интересы Л. уже в краевом суде отстаивает Пермский крайсовпроф.

По мнению прокуратуры Пермского края, которое было высказано в ответе на запрос Уполномоченного, трудовые отношения с работником, осуществляющим педагогическую деятельность и имевшим судимость или подвергавшимся уголов-

ному преследованию за преступления, указанные в ч. 2 ст. 331 Трудового кодекса РФ, возникшие до вступления в силу ФЗ № 387 от 23.12.2010 «О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Трудовой Кодекс Российской Федерации», подлежат прекращению по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон (основание – п. 13 ч. 1 ст. 83 Трудового Кодекса РФ).

Этой же позиции придерживается Верховный Суд РФ, который в обзоре судебной практики за I квартал 2012 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ, разъяснил, что установленные ограничения действуют как в отношении лиц, претендующих на занятие педагогической деятельностью, так и в отношении лиц, уже состоящих в трудовых отношениях.

Вновь введенные нормы вступают в противоречие с Уголовным Кодексом РФ, так как в соответствии с ч. 6 ст. 86 погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, т.е. факт предшествующего осуждения не может влиять на решение любых правовых вопросов.

Применение ФЗ № 387 в ситуации, когда трудовые отношения возникли до вступления указанного Закона в силу, также противоречит действующему трудовому законодательству. Так, ст. 12 Трудового Кодекса РФ установлено, что Закон или иной нормативный правовой акт, содержащий нормы трудового права, не имеет

обратной силы и применяется к отношениям, возникшим после введения его в действие. Действие закона или иного нормативного правового акта, содержащего нормы трудового права, распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, лишь в случаях, прямо предусмотренных этим актом.

Учитывая то, что текст ФЗ № 387 не содержит прямого указания на возможность его применения к трудовым отношениям, возникшим до введения его в действие, действие его не должно распространяться на лиц, трудовые отношения с которыми возникли до вступления Закона в силу.

Следует также отметить, что внесенные изменения ставят в неравные условия лиц, работающих с несовершеннолетними. К некоторым категориям работников данные положения неприменимы. В частности, в случае осуществления лицом аналогичной деятельности по договору гражданско-правового характера или в случае работы в организации, которой переданы на аутсорсинг некоторые функции такого учреждения, например питание. Таким образом, установленные ограничения носят избирательный характер и нарушают принцип равенства граждан перед законом, закрепленный Конституцией РФ, и принцип равенства возможностей для реализации трудовых прав, установленный ст. 3 Трудового Кодекса РФ.

За каждым случаем увольнения, как правило, стоит личная и семейная трагедия, поскольку часто уволенные сотрудники имеют большой стаж работы, награждены отраслевыми благодарностями и грамотами, и при этом лишаются средств к существованию. Рушатся трудовые биографии и судьбы людей.

В защиту уволенных сотрудников к Уполномоченному обращались и коллективы, и руководители учреждений, работающих с детьми.

В почте Уполномоченного есть обращение педагога, который был судим 12 лет назад за преступление, которое сегодня декриминализовано, то есть по действующему законодательству не является уголовным преступлением.

Бытовая ссора 20-летней давности, юридической составляющей которой в то время не было придано должное внимание, послужила причиной увольнения еще одного педагога. В то время стороны конфликта урегулировали ссору заключением мирового соглашения, и это было главным для заявителя. Через 20 лет юридический факт ссоры был положен в основу решения суда о запрете работы с детьми человеку с безупречной педагогической репутацией, прошедшему трудовой путь от учителя до директора школы. Очевидная несправедливость, требующая внимания судейского сообщества!

Именно суд в конкретных ситуациях должен определять степень опасности работающего с детьми человека и возможности продолжения его трудовой деятельности.

Со стороны Уполномоченного всем заявителям была оказана юридическая помощь, направлены письма с позицией Уполномоченного по этому вопросу, в том числе в суды.

Также Уполномоченным направлено обращение Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукину, который сообщил, что считает упомянутые положения Трудового Кодекса Российской Федерации нарушающими конституционные права граждан.

Конституция Российской Федерации устанавливает запрет на издание законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, и запрет на любые формы ограничения прав граждан дискриминационного характера, не имеющие разумного обоснования.

В настоящее время Конституци-

онным Судом Российской Федерации приняты к рассмотрению жалобы ряда граждан, оказавшихся в подобной ситуации. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации выразил готовность принять участие в заседании Конституционного Суда Российской Федерации (Приложение 5).

О нарушении трудовых прав работников при передаче отдельных государственных функций на аутсорсинг

Каждая организация, в том числе финансируемая из бюджета, стремится к снижению своих затрат. Один из вариантов возможной экономии – делегирование некоторых вспомогательных функций внешним исполнителям, то есть передача их на аутсорсинг.

При возможных преимуществах аутсорсинга нельзя не обратить внимание на проблему соблюдения трудовых прав работников, ранее работавших в бюджетных учреждениях и «переведенных» к новому работодателю, а также вновь принятых работников в организации-исполнители, предоставляющие государственные услуги.

Впервые Уполномоченный по правам человека в Пермском крае обратила внимание на эту проблему в своем Ежегодном докладе за 2011 год.

Начиная с 2011 года к Уполномоченному поступило несколько таких обращений:

о невыплате заработной платы

- от работников ООО «Служба адаптации детей «Парма», которому были переданы Министерством социального развития услуги по постинтернатному сопровождению выпускников детских домов,

- от бывших вольнонаемных сотрудников пермских районных военкоматов, которым было предло-

жено уволиться по собственному желанию, после чего функционал, который исполняли эти сотрудники, был передан на аутсорсинг в организацию, куда были трудоустроены уволенные сотрудники, а затем также начались перебои с выплатой заработной платы;

о понуждении к увольнению по собственному желанию и несогласии с заключением договора подряда

- от бывших вольнонаемных сотрудников одной из воинских частей, от вольнонаемных сотрудников УВД г. Перми,

- от технического персонала муниципальных детских садов Пермского края;

об отказе в заключении трудового договора, невыплате заработной платы, неоплате транспортных расходов

- сотрудникам Мотовилихинского отделения ООО «Комплексный адаптационный центр», которому Министерством социального развития Пермского края были переданы услуги по сопровождению приемных семей.

В январе 2012 года все работники ГКУ «Управление по эксплуатации административных зданий» были уволены в связи с сокращением численности и штата работников организации, им было предложено продолжить трудовую деятельность в ООО «Еврострой» на тех же должностях при сохранении прежних условий труда и отдыха, а также социальных гарантий. Первоначально им дали для подписания трудовые договоры, а через месяц подписанные сторонами трудовые договоры забрали и выдали договоры возмездного оказания услуг. В результате чего 120 сотрудников ООО «Еврострой» лишились социальных гарантий, предоставляемых работникам в соответствии с Трудовым Кодексом РФ, хотя они продолжали исполнять свой прежний функционал.

Прокуратура Пермского края не смогла провести полную проверку по запросу Уполномоченного в связи с тем, что победитель открытого аукциона ООО «Еврострой» зарегистрировано и фактически находится в Санкт-Петербурге.

К сожалению, прокуратура Санкт-Петербурга и Государственная инспекция труда Санкт-Петербурга не нашла оснований для применения мер реагирования, в связи с тем, что сотрудники добровольно подписали договоры гражданско-правового характера.

Кроме того, выяснилось, что ООО «Еврострой» не производит обязательные страховые взносы в Пенсионный фонд и страховые взносы на обязательное медицинское страхование, что нарушает право работников на пенсионное обеспечение, т.к. периоды работы по договорам гражданско-правового характера включаются в страховой стаж работника только в случае уплаты работодателем обязательных платежей в бюджет. В настоящее время по этому факту проводит проверку Пенсионный фонд Санкт-Петербурга.

В связи с возникшим и сложностями принято решение об обслуживании административных зданий краевой администрации силами балансодержателя. Все сотрудники с 1 января 2013 года приняты обратно на работу в ГКБУ «Управление по эксплуатации административных зданий».

Какие существуют возможности защиты прав работников, оказавшихся в подобных ситуациях?

Возможность профсоюзной защиты фактически отсутствует, так как работник, как правило, не состоит в трудовых отношениях с работодателем, а в условиях, когда, все-таки, оформляются трудовые отношения с работниками, они являются срочными, и нет предпосылок для создания в организации профсоюза.

Защита прав работника с помощью контролирующих органов в условиях аутсорсинга выглядит неэффективной, так как при отсутствии предусмотренных трудовым законодательством документов эти органы не вправе привлекать фактического работодателя к ответственности.

Для разрешения спорной ситуации в судебном порядке при отсутствии трудового договора работнику необходимо сначала установить факт наличия трудовых отношений. В такой ситуации работодатель, как правило, заявляет, что не состоит с работником ни в каких правоотношениях. А при наличии оформленных гражданско-правовых отношений, скорее всего, будет отказано в таком признании.

Таким образом, принятие решений о передаче государственных услуг на аутсорсинг и выполнение их сторонними организациями **ограничивает возможности работника на защиту своих прав и ставит его в зависимость от добросовестности работодателя.**

Увольнение руководителя «без объяснения причин»

В Ежегодном докладе за 2011 год Уполномоченный обращала внимание на проблему увольнения руководителей организации по инициативе работодателя без объяснения причин в соответствии со ст. 278 Трудового Кодекса РФ.

Уполномоченный отмечала необходимость соблюдения **общественно-значимых интересов** при принятии решений об увольнении руководителя государственного или муниципального учреждения, то есть, учитывать мнение населения, а также обращала внимание на то, что увольнение руководителя «без объяснения причин» не может служить прикрытием увольнения по дискриминационным основаниям, т.е. по

Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

Ч. 4 ст. 37 Конституции Российской Федерации

признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

Необходимость соблюдения публичных интересов и отсутствие дискриминационных мотивов увольнения «без объяснения причин» руководителей подтверждена судебной практикой Верховного и Конституционного Суда РФ.

В 2012 году к Уполномоченному продолжали поступать аналогичные коллективные обращения о несогласии с подобными увольнениями. Например, от коллектива городской поликлиники № 12 и жителей Кировского р-на Перми о несогласии с увольнением главного врача поликлиники по решению Управления здравоохранения администрации Перми, однако, восстановить в должности главного врача в досудебном порядке не удалось. В настоящее время данный трудовой спор рассматривается в суде.

Но есть и положительные примеры. К Уполномоченному поступило коллективное обращение родителей учеников средней образовательной школы № 3 Перми (565 подписей) об истечении срока трудового договора, заключенного между департаментом образования Администрации Перми и директором школы, и опасением, что договор может быть не продлен. В результате мнение родителей и учеников было учтено при продлении контракта.

В последние два года в адрес Уполномоченного поступил ряд обращений жителей Кочевского р-на и

коллектива Кочевской ЦРБ на организацию работы в данном учреждении (в 2011 году – 3 коллективных обращения, в 2012-м – 13 обращений). Этот конфликт вызвал большой общественный резонанс. Смена руководителя в учреждении не снизила остроту конфликта. Нарушения, допущенные конкурсной комиссией при подборе кандидатуры на назначение нового главного врача, послужили поводом для новых обращений (при рейтинговом голосовании в коллективе больше голосов набрал другой кандидат). В учреждении прокуратурой зафиксированы нарушения трудового законодательства: приказы зачастую издаются с превышением компетенции, не соблюдаются нормы действующего положения об оплате труда, в том числе есть факты необоснованного начисления премиальных и стимулирующих выплат. Со стороны администрации и ФОМС отсутствует контроль за целевым и рациональным расходованием средств, и т.д. Однако, как показывают проверки, выявленные ранее нарушения не устраняются. Беспрецедентным является протест практикующих врачей, 8 человек в знак протеста написали заявления об уходе. И это в сельской территории! Но даже это не стало поводом для администрации района для разрешения конфликта по существу. К сожалению, ситуация в Кочевской ЦРБ до настоящего времени остается напряженной, что не может не сказаться на качестве оказания медицинской помощи пациентам.

Свобода предпринимательской деятельности

Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации

В 2012 году бизнес-сообщество Пермского края активно включилось в процесс обсуждения необходимости учреждения бизнес-омбудсмена как института защиты свободы экономической деятельности. Уполномоченным по правам человека было проведено широкое общественное обсуждение с участием бизнес-объединений и представителей малого и среднего бизнеса, а также ряд консультаций с бизнес-сообществом, которые показали необходимость введения данного института. Но отсутствие единого подхода в бизнес-сообществе к выбору модели его функционирования заставило Уполномоченного отозвать законопроект.

Учитывая, что на федеральном уровне в июне 2012 года Уполномоченным по правам предпринимателей при Президенте РФ был назначен Борис Титов, есть все основания рассмотреть возможность создания института Уполномоченного по защите свободы предпринимательской деятельности в 2013 году.

За 2012 год поступило 9 жалоб о нарушениях свободы экономической деятельности, в 2011 году было только 4 обращения подобного рода.

Например, в результате проведенных проверок по обращению предпринимателя об отказе главы администрации Александровского городского поселения в предоставлении права осуществлять пассажирские перевозки Управлением

государственного автодорожного надзора по Пермскому краю были выявлены многочисленные нарушения законодательства.

В Александровском городском поселении не разработаны и не утверждены необходимые муниципальные нормативные акты, не проводится обследование пассажиропотока, отсутствует комиссия по проведению обследования улично-дорожной сети и дорожных условий на автобусных маршрутах, отсутствует контроль за перевозками со стороны администрации поселения, не проводятся конкурсы на право осуществления регулярных перевозок, направленные на предоставление равного доступа перевозчиков на маршрут. В настоящее время управлением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю решается вопрос о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Также к Уполномоченному поступали обращения предпринимателей о несогласии с утвержденной в начале октября 2012 года Схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории Перми и др.

ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

Второе место занимают обращения по поводу нарушения гражданских (личных) прав (1485 жалоб).

Нарушенное право	2012 год	2011 год
Гарантия защиты прав (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	545	295
Право на справедливое судебное разбирательство	274	283
Право на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ)	264	361
Права потребителей (ЗПП)	183	130
Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	110	169
Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	43	35
Право на ознакомление с документами (ст. 24 Конституции РФ)	22	29
Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	14	2
Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	10	6
Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	9	16

В данной категории больше обращений (545) поступило о нарушении гарантированного государством права граждан на защиту их прав.

За 2012 год увеличилось количество жалоб граждан (73 жалобы, +25,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (АППГ)) на незаконные и необоснованные процессуальные решения дознавателей и следователей ГУ МВД России по Пермскому краю, а также 175 жалоб (+46,8% по сравнению с АППГ) на бездействие сотрудников полиции, дознавателей, следователей, на отказы в удовлетворении ходатайств).

Только в первом полугодии 2012 года сотрудники прокуратуры Пермского края отменили свыше 12 тысяч незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел и направили их на новую проверку.

В Нытвенском межмуниципальном отделе полиции был выявлен случай бездействия сотрудников полиции и утраты материалов проверки по заявлению граждан о совершении в отношении них престу-

плений (избиения, угрозы, попытки проникновения в дом пожилой женщины, инвалида II группы).

За текущий год поступали жалобы граждан о нарушениях сроков и волокиту при расследовании уголовных дел – 47 жалоб. Чаще всего в жалобах указывались отделы полиции № 7 (Свердловский р-н), № 4 (Мотовилихинский р-н), МО «Краснокамский» (Нытвенский р-н), Управления МВД России по г. Перми.

Например, по жалобе гражданина Л. при расследовании уголовного дела в Краснокамском районе о пожаре, при котором погиб близкий заявителю человек, были нарушены все разумные сроки расследования, а лица, виновные в пожаре, не были установлены.

В июне 2012 года из следственного изолятора поступила жалоба осужденного Л. по вопросу волокиты при проведении проверки по новым открывшимся обстоятельствам по его уголовному делу. Л. был осужден Краснокамским городским судом Пермского края за убийство, которого не совершал. Неизвестный гражданин еще в 2011 году написал

следователю явку с повинной в совершении этого преступления, но это не привело к срочным мерам, направленным на установление настоящего убийцы (более 8 месяцев длилась проверка), а Л. на его жалобы давались отписки. Только после обращения Уполномоченного, благодаря оперативному реагированию прокуратуры Пермского края и суда, Л. был освобожден из-под стражи, а впоследствии были отменены все принятые в отношении него судебные решения.

По жалобе гражданина С. на длительную волокиту со стороны сотрудников отдела полиции при расследовании уголовного дела о хищении у него денег и документов и об угрозах в его адрес, прокурор Орджоникидзевского р-на г. Перми признал факты нарушений закона и вынес постановления об отмене трех процессуальных решений органов следствия, так как обстоятельства расследуемого дела в этих постановлениях искажены, что повлекло за собой неправильную квалификацию преступления и приостановление расследования.

Однако, руководитель СУ при Управлении МВД России по г. Перми в письменном ответе указал, что процессуальных ошибок по делу нет, и от исполнения постановлений прокурора уклонился. По данному факту прокуратурой Пермского края проводится проверка.

Вызывает тревогу увеличение количества жалоб на **процессуальные решения, принятые по жалобам граждан по фактам мошенничества, совершенного в отношении их имущества.** В 2012 году таких жалоб поступило 53 (30,2% от количества жалоб на бездействие сотрудников полиции, дознавателей, следователей, на отказы в удовлетворении ходатайств).

По жалобе гражданки Б. на бездействие и волокиту сотрудников полиции Уполномоченному лишь со

второй попытки, после обращения в краевую прокуратуру и МВД Российской Федерации, удалось восстановить право заявителя на государственную защиту – были возбуждены два уголовных дела по фактам мошеннических действий в отношении ее имущества.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае продолжается работа по сопровождению так называемых «долгоиграющих дел», **требующих внимания в связи с их общественной значимостью.**

В настоящее время готовится жалоба в Европейский суд по правам человека по факту избиения несовершеннолетнего Д. тремя военнослужащими войсковой части № 63196, находящимися в состоянии алкогольного опьянения в сентябре 2011 года. Состоявшиеся решения военных судов (Военный суд Пермского гарнизона, Приволжского окружного военного суда), не признавшие виновными военнослужащих, не дает ответа на вопросы друзей и одноклассников потерпевшего.

В декабре 2012 года в Европейский Суд по правам человека была направлена жалоба на нарушение прав гражданки К., предусмотренных статьями 5, 6 и 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, о превышении должностных полномочий со стороны сотрудников милиции Карагайского ОВД.

Продолжается расследование уголовного дела по факту смерти в 2009 году в Ленинском медвытрезвителе гражданина Самойлова А.Н.

В августе 2012 года решением первого заместителя председателя Следственного комитета РФ генерал-полковника Пискарева В.И. данное уголовное дело было изъято и передано для организации дальнейшего расследования в Следственное управление по Приволжскому федеральному округу Следственного комитета России.

Также продолжается расследование уголовного дела, возбужденного в марте 2012 года в отношении двух сотрудников полиции по факту причинения огнестрельного ранения в январе 2010 года в Дзержинском отделе милиции г. Перми гражданину Габдрахманову Ш.Н.

В январе 2010 года было возбуждено уголовное дело о нанесении травм гражданину Красноперову С.В. Несмотря на несогласие потерпевшего гр. Красноперова С.В., в декабре 2012 года Кировским МРСО СУ СК России по Пермскому краю прекращено уголовное дело по факту его избиения сотрудниками милиции ОВД Кировского р-на в июле 2009 года. Гражданин Красноперов С.В. намерен обжаловать данное решение в судебном порядке.

Проблема увеличения жалоб жителей края на неэффективность государственной защиты их прав, в том числе своевременное и эффективное расследования жалоб на преступные действия должностных лиц в полиции, требует специального анализа и принятия эффективных мер руководством ГУ МВД России по Пермскому краю, следственными отделами и надзорными органами.

Продолжали поступать **жалобы на попытки воспрепятствовать в условно-досрочном освобождении (УДО) в системе исполнения наказаний**, если ходатайство подано самостоятельно или адвокатом, а не по инициативе администрации учреждения. Встречаются факты, когда непосредственно после подачи ходатайства налагаются взыскания или осужденного принуждают заменить

ходатайство об УДО ходатайством о переводе в колонию-поселение (КП-21, ИК-5, ИК-32, ИК-10, ИК-9, ИК-40).

В 2012 году была выявлена проблема правоприменения статьи 79 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с ее изменениями в марте 2012 года, касающимися увеличения сроков отбывания наказания, после истечения которых суд вправе рассматривать ходатайства об условно-досрочном освобождении.

Данные поправки ухудшили положение некоторой части осужденных. Суды Пермского края, вопреки требованиям ст. 10 УК РФ (уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет) стали отказывать в удовлетворении ходатайств на УДО, полагая, что следует применять ст. 79 УК РФ в новой редакции. А сотрудники администрации исправительных учреждений отказывались регистрировать ходатайства об УДО таких осужденных.

Данная проблема обсуждалась на Координационном совете Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации с первым заместителем Генерального прокурора РФ – А.Э. Буксманом, который выразил уверенность в том, что закон, ухудшающий положение осужденного, не должен иметь обратную силу.

Позднее вышло решение Верховного Суда РФ, в котором указано на соблюдение требований ст. 10 УК РФ.

О нарушении права на достоинство личности

Поступило **264 жалобы, в том числе 151 жалоба из мест принудительного содержания.**

Из числа этих жалоб: 80 – о неудовлетворительных условиях содержа-

ния в исправительных учреждениях, 57 – о необоснованно наложенных на осужденных дисциплинарных взысканиях в исправительных учреждениях (*Приложение б*).

Необоснованные взыскания

В 2012 году поступило 57 жалоб на необоснованные взыскания в исправительных учреждениях. Это на 53,7% меньше, чем в 2011 году (123 жалоб за АППГ).

Наибольшее количество жалоб поступило из ФКУ ИК-40 (13), ИК-11 (4) и ИК-29 (4).

В качестве примера – поступившая в июне 2012 года жалоба осужденной М. Заявительница в жалобе сообщала о преследовании ее заместителем начальника СИЗО-5 Кунгурцевым В.А. за ее обращения о не оказании медицинской помощи в адрес Уполномоченного. Сотрудник следственного изолятора угрожал ей водворением в отряд строгих условий содержания, в штрафной изолятор, а затем необоснованно объявил ей выговор за якобы неправильное хранение личных вещей и бумаг. Пермским прокурором по надзору за соблюдением законов в ИУ отменен выговор, наложенный руководством ФКУ СИЗО-5.

Что особо стало беспокоить – это дефицит человеческого отношения к людям, будь то осужденные или их родственники.

К Уполномоченному обратилась гражданка М. в интересах брата осужденного Р. с жалобой на бесчеловечность и жестокое отношение к осужденному. Заявительница позвонила в колонию-поселение-20 (пос. Кушмангорт), попросила известить брата Р. о смерти отца и предоставить ему краткосрочный отпуск для участия в похоронах, представила факсом необходимые документы, получила согласие сотрудников ГУФСИН. Осужденного Р. не только не отпустили на похороны отца, но и известили о его смерти лишь после похорон.

Поступают жалобы от родственников, которым без объяснения причин отказывают в свидании с осужденными. Причем в таких отдален-

ных территориях как Ныроб. К сожалению, решить вопрос на месте бывает практически невозможно.

Проблема реализации права на подачу заявления о заключении брака лицами, заключенными под стражу или отбывающими наказание в местах лишения свободы, была отражена Уполномоченным в Ежегодном докладе за 2011 год. В 2011 году Уполномоченный обращалась к министру юстиции РФ А.В. Коновалову о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, позволяющих начальникам исправительных учреждений удостоверить подписи осужденных на заявлениях на регистрацию брака. В течение 2012 года Государственной Думой РФ рассматривался законопроект № 604029-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния», в связи с чем Уполномоченный обращалась ко всем депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 6-го созыва от Пермского края с просьбой поддержать рассматривавшийся законопроект. 12 ноября 2012 года Президентом Российской Федерации В. Путиным был подписан соответствующий Федеральный закон № 183-ФЗ, которым предусмотрено дополнение пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» предложением следующего содержания:

«К нотариально удостоверенной подписи лица, совершенной на заявлении о заключении брака, приравнивается удостоверенная начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения подпись подозреваемого или обвиняемого, содержащегося под стражей либо осужденного, отбывающего наказание в исправительном учреждении».

Федеральный закон № 183-ФЗ опубликован 14 ноября 2012 года в «Российской газете» и вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования. Таким образом, после 13 февраля 2013 года начальники мест принудительного содержания будут обязаны удостоверять подписи подозреваемого, обвиняемого либо осужденного на заявлении о заключении брака.

Нарушение условий содержания осужденных в местах принудительного содержания

За 2012 год поступило 80 жалоб на условия содержания в учреждениях исполнения наказаний (большинство из ФКУ ОИК-33/33, ФКУ СИЗО-1, СИЗО-6, ФКУ ОИК-5, ФКУ ОИК-11/11) и 22 жалобы на условия содержания в учреждениях МВД (ИВС Лысьвы, Нытвы, Чусового, Березников, Чайковского и др.).

К Уполномоченному поступил ряд обращений на крайне неудовлетворительные жилые и санитарные условия в ФКУ ИК-33, расположенной в отдаленном лесном поселке Валай Чердынского р-на, которые направлены для проверки в ГУФСИН России по Пермскому краю. В поступившем ответе подтверждено, что жилые и иные помещения колонии построены хозяйственным способом до принятия норм проектирования исправительных учреждений, то есть, современным нормам не соответствуют. Отсутствует водопровод и канализация (туалеты на улице оборудованы выгребными ямами). Был подтвержден единовременный факт заноса кровососущих паразитов (клопы были выведены). Но в то же время в ответе ГУФСИН содержится вывод, что «обоснованность жалобы не подтверждена».

Специальное учреждение для иностранных граждан

Согласно Поручению Президента Российской Федерации высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации от 15 июня 2010 года, в целях реализации пункта 5 статьи 34 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», необходимо принять меры законодательного и организационно-распорядительного характера по созданию в субъектах Российской Федерации специальных учреждений для содержания по решению суда иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации. В Пермском крае данный вопрос окончательно пока не разрешен.

В 2012 году при непосредственном участии Уполномоченного был принят Закон Пермского края от 09.07.2012 № 67-ПК «О создании специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, и обеспечении деятельности таких учреждений».

Однако, специальное учреждение так и не было создано, а в течение 2012 года иностранные граждане по-прежнему находились в Центре для содержания иностранных граждан Управления МВД России по г. Перми в ненормативных условиях, в связи с чем Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было вынесено Заключение о массовом нарушении прав (*Приложение 7*).

В январе 2013 года Центр для содержания иностранных граждан Управления МВД России по г. Перми прекратил свое существование. В настоящее время иностранные гражд-

дане содержатся в спецприемнике для административно-арестованных в том же здании.

С 1 января 2014 года несвойственные функции по охране иностранных граждан, подлежащих по решению суда выдворению с территории РФ, будут сняты с МВД России, а Правительству Пермского края в течение 2013 года предстоит решить вопрос по подбору и передаче УФМС России по Пермскому краю зданий и(или) помещений, соответствующим

нормативным требованиям, в целях размещения в них специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации.

Вопросы надлежащих условий содержания людей в местах принудительного содержания остаются на контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Право на свободу и личную неприкосновенность

Следует отметить продолжающееся снижение числа жалоб граждан на насильственные действия со стороны сотрудников полиции.

Из 37 жалоб, поступивших в 2012 году, 18 жалоб (48,7%) поступили по событиям, произошедшим в предыдущие годы, а 19 (51,3%) поступили по событиям, происшедшим в 2012 году (21 - за АППГ в 2011 году, **снижение на 3,8%**). Наибольшее количество жалоб в 2012 году поступило на действия сотрудников отдела полиции № 3 (Кировский р-н), Управления МВД России по г. Перми (6), а также 4 жалобы на действия сотрудников отдела полиции № 4 (Мотовилихинский р-н) Управления МВД России по г. Перми.

	2012	2011	2010	2009
Общее количество жалоб на недопустимое обращение (в числителе – общее кол-во, в знаменателе – кол-во поступивших жалоб по предыдущим годам)	37/18	91/38	96/31	105/31
Жалобы на недопустимое обращение при задержании	23	55	43	53
Жалобы на недопустимое обращение в отделах полиции, ИВС, спецучреждениях	14	36	53	52
Из них:				
Жалобы на избиение в отделах полиции, ИВС, спецучреждениях	8	23	29	21
Жалобы на применение пыток в отделах полиции, ИВС (в числителе – общее количество, в знаменателе – отчетный год)	6/6	13/6	24/13	31/23

Из указанных выше 19 жалоб по 5 жалобам еще проводятся проверки: жалоба гражданина К. – по вопросу избиений в ОП № 2 (Индустриальный р-н) УМВД России по г. Перми; жалоба по факту смерти в СИЗО № 1 предпринимателя Куштанова А. Г., а также получения им травм в ИВС УМВД России по г. Перми; жалоба осужденного А. – по фактам пы-

ток, примененных в межмуниципальном отделе МВД России «Соликамский»; жалоба гражданина П. по факту травм в ОП № 4 (Мотовилихинский р-н) УМВД России по г. Перми); жалоба гражданина М., инвалида III группы по его избиению сотрудниками полиции в отделе полиции № 7 (Свердловский р-н) Управления МВД России по г. Перми.

В учреждении ФКУ ОИУ-1 ИК-13 ГУФСИН России по Пермскому краю выявлены случаи издевательского отношения и незаконного применения физической силы к осужденным со стороны сотрудников колонии в период с 2009 по 2011 год. В аппарат Уполномоченного обратилась супруга осужденного Ф., указав, что у нее имеются видеозаписи издевательств над осужденными в дежурной части ИК-13, которые ей передал муж. Данные видеоматериалы, а также видеоматериалы, полученные непосредственно у осужденного Ф. в ходе совместного с прокуратурой посещения колонии указывали на явные противоправные действия

сотрудников администрации и были направлены в Следственное управление СКР по Пермскому краю. Возбуждено уголовное дело. Один из сотрудников задержан, иные лица устанавливаются. Дело находится в стадии расследования.

По всем остальным жалобам на незаконное применение физической силы, поступившим к Уполномоченному из других исправительных учреждений, следственными органами проведены проверки и приняты процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях должностных лиц признаков преступления.

Право на справедливую судебную защиту

За 2012 год в адрес Уполномоченного поступили 274 жалобы по поводу нарушения права на **справедливое судебное разбирательство** по следующим тематикам:

- несогласия с приговором суда (146) и несогласие с решением суда (55);
- нарушения гражданского и уголовного судопроизводства (24);
- вынесение судом решения об аресте и об отказе в предоставлении УДО (24);
- необеспечение судами условий для реализации прав (9).

Так, Европейским Судом по правам человека по делу «Владимир Васильев (Vladimir Vasilyev) против России» (жалоба N 28370/05, Постановление ЕСПЧ от 10.01.2012) признано, что допущено нарушение требований статьи 6 (Право на справедливое судебное разбирательство) Конвенции (принято единогласно).

При отбытии пожизненного заключения заявитель отморозил себе палец на правой ноге и нижнюю часть левой ноги, которые были ампутированы, но он не мог получить

подходящую ортопедическую обувь. Учреждения, в которых заявитель содержался впоследствии (ФКУ ОИК-2/2 ГУФСИН России по Пермскому краю), по-видимому, исходили из того, что без статуса инвалида заявитель не нуждался в ортопедической обуви. Заявитель утверждал, что отсутствие такой обуви причиняло ему боль и сложности при попытках сохранить равновесие во время обычных длительных проверок или при уборке своей камеры. Ввиду этого и различных заболеваний (включая диабет), которыми он страдал, заявитель предъявил иск, но никогда не доставлялся в суд во время слушаний по его делу, и его иск был в конце концов отклонен.

В настоящее время, в Пермском крае снята проблема присутствия в судах различных инстанций лиц (по их ходатайству), находящихся в местах принудительного содержания, так как этот вопрос урегулирован благодаря действующей в Пермском крае системы видеоконференцсвязи, оборудованной в рамках Федеральных целевых программ развития судебной системы России.

Проблемы исполнения решений судов

На действия (бездействие) сотрудников федеральной службы судебных приставов поступило 88 жалоб, причем 29 из них о бездействии по исполнительным производствам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей и 7 – по взысканию невыплаченной заработной платы.

В ходе проведения совместного приема Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Т.И. Марголиной и руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю Н.Н. Хачетлова 14 ноября 2012 года был выявлен вопиющий факт подлога документов должником по исполнительному производству. Решением Мотовилихинского суда г. Перми гр. Т. была обязана устранить препятствия в пользовании земельным участком гр. А., расположенном в коллективном саду «Мелиоратор», путем сноса незаконно возведенного гаража и двухэтажного дома. Должник (гр.Т.) после неоднократных требований пристава-исполнителя и объявления ее в розыск представила ложную справку из МУП «Верещагинское бюро технической инвентаризации» о сносе незаконно возведенных построек. Заявитель, узнав о том, что гр. Т. представила справку, не соответствующую действительности, сообщила об этом судебному приставу-исполнителю. Однако вместо того, чтобы безотлагательно сообщить о факте преступления в правоохранительные органы, судебный пристав-исполнитель разъ-

яснил гр.А. право самостоятельного обращения в эти органы с заявлением о преступлении и право самостоятельного сноса незаконно возведенных строений.

На совместном приеме руководитель Управления ФССП России по Пермскому краю Н.Н. Хачетлов потребовал, чтобы была привезена книга учета сообщений о преступлении, где был зарегистрирован рапорт по факту предоставления МУП «Верещагинское бюро технической инвентаризации» сведений, не соответствующих действительности. Материал проверки направлен в следственный комитет Мотовилихинского р-на Перми, в настоящее время в отношении МУП «Верещагинское бюро технической инвентаризации» проводится проверка следственным комитетом Верещагинского района Пермского края.

К сожалению, несмотря на активизацию действий приставов-исполнителей, до настоящего времени «воз и ныне там» – незаконные строения не снесены.

Считаю, что эта ситуация требует внимания прокуратуры Пермского края, учитывая, что это не единственный факт необоснованной выдачи документов Верещагинским БТИ.

Необходимо обратить внимание Управления Федеральной службы судебных приставов России по Пермскому краю на недопущение фактов волокиты и бездействия, а также на необходимость применения своевременных и исчерпывающих мер для исполнения решений судов, вступивших в законную силу.

Защита прав в сфере миграции

Иностранные граждане и лица без гражданства, пребывающие на территории РФ, находятся под защитой ее законов. Обеспечение их конституционных прав и свобод входит в компетенцию Уполномоченного.

В 2012 году на 6% увеличилось количество обращений о нарушении прав мигрантов, находящихся на территории Пермского края.

Право на гражданство – наиболее проблемная и актуальная тема, находящаяся в сфере особого внимания Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, так как наличие гражданства является одним из важнейших условий использования человеком своих прав и свобод, исполнения возложенных на него обязанностей.

Несвоевременное обращение граждан, переселяющихся на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, в соответствующие органы, правовая неграмотность и невозможность получения полноценной консультации в государственных структурах, имеющее место разночтение в различных документах, в связи с чем, у части граждан не принимают документы для оформления гражданства Российской Федерации – все это стало предметом рассмотрения Уполномоченным поступивших обращений граждан.

Во всех случаях заявителям давались разъяснения действующего законодательства и порядка приобретения гражданства Российской Федерации.

Проблемным остается вопрос **пенсионного обеспечения** иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

Наибольшее количество обращений по вопросу защиты прав мигрантов, поступивших Уполномоченному за отчетный год, содержат жалобы на принятые в отношении них **решения о выдворении с принудительным содержанием в Центре содержания иностранных граждан**.

Зачастую прибывшие на территорию Пермского края иностранные граждане и лица без гражданства подвергаются выдворению за пределы Российской Федерации по причинам, связанным с незнанием миграционного законодательства,

нарушением мигрантами правил пребывания, особенностями жизненной ситуации, неурегулированностью миграционных процессов в целом.

Из анализа поступивших в адрес Уполномоченного обращений иностранных граждан и лиц без гражданства о несогласии с принятыми в отношении них решениями судов о выдворении с принудительным содержанием в ЦС ИГ, было выявлено, что

- при направлении миграционной службой материалов в суд и при вынесении судами Пермского края решений о выдворении нарушается принцип единства семьи, утвержденный ст. 8 Европейской Конвенции, при котором не допускается вмешательство со стороны государственных органов в осуществление этого права;

- законодательно не закреплен срок исполнения решений о выдворении и срок содержания в специальных помещениях выдворяемых лиц. В связи с этим мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении – содержание под стражей – превращается в дополнительное наказание, несоразмерное тяжести совершенного административного правонарушения, учитывая неудовлетворительные условия содержания иностранных граждан в Центре для содержания иностранных граждан.

Полагаю, что для успешной реализации государственной миграционной политики в Пермском крае необходим Центр для мигрантов, координирующий все вопросы миграционной политики в крае. Необходимо продолжение работы по утверждению этнической и культурной толерантности, а также системы мер по формированию у приезжих уважения к традиционному укладу и ценностям населения региона и России в целом.

Уполномоченный по правам че-

ловека в Пермском крае взаимодействует с представительством Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) в Российской Федерации и Главой представительства г-жой Геше Карренброк в различных форматах – от разбора индивидуальных жалоб, до участия в совместных мероприятиях, направленных на усиление эффективности защиты прав беженцев и лиц, ищущих убежище на территории Российской Федерации, а также на просвещение в сфере международного права беженцев. В 2012 году, в октябре состоялся очередной визит Главы представительства г-жи Геше Карренброк в Пермский край и в ФКУ ФМС «Центр временного размещения иммигрантов «Очёр». Г-жа Карренброк отметила положительные изменения в условиях питания и содержания иммигрантов.

В ходе встречи с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае была достигнута договоренность о расширении возможностей получения бесплатной юридической помощи для беженцев и лиц, ищущих убежище. В результате – в ПОРОООО «Российский Красный крест» организованы правовые консультации по вопросам получения убежища в Российской Федерации и по миграционному законодательству, которые проводятся раз в неделю, по четвергам.

Защита прав россиян за рубежом

В настоящее время за рубежом проживает или временно пребывает значительное число российских граждан. Государство защищает и оказывает помощь своим гражданам вне зависимости от цели и времени пребывания их на территории иностранного государства. Данная норма закреплена в ч. 2 ст. 61 Конституции РФ: «Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами».

Согласно ст. 3 Федерального закона от 24.05.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом» граждане России, проживающие за рубежом, относятся к числу соотечественников. Законом предусматривается поддержка соотечественников в области прав и основных свобод человека и гражданина, в социальной сфере, а также в области культуры, языка и образования, информации.

В 2012г. Уполномоченный приняла меры по защите и восстановлению нарушенных прав граждан РФ, находящихся в Турции, США, Италии, Индии, Испании, путем консультирования, обращениями с ходатайствами в МИД РФ, путем непосредственного обращения в Посольства РФ в иностранных государствах.

Например, гражданке И. было оказано содействие в поиске дочери, находящейся на территории США. Обращение Уполномоченного в соответствующие органы не только ускорило процесс поиска, но и принесло положительные результаты.

Практика международной деятельности Уполномоченного по защите граждан доказала, что необходимо содействовать тому, чтобы гражданам РФ, иностранным гражданам и лицам без гражданства, независимо от места их нахождения, была обеспечена возможность в полном объеме пользоваться правами и свободами, установленными законодательством государства их пребывания, международными договорами, принимать меры по их защите и восстановлению нарушенных прав и законных интересов, используя все способы и меры защиты, допускаемые как внутренним законодательством страны пребывания, так и международным правом.

Свобода совести и вероисповедания

Светский характер – это один из основополагающих принципов построения и функционирования современного правового государства. Часть 1 ст. 4 Конституции закрепляет один из принципов построения и функционирования государства в Российской Федерации.

Светский характер государства не означает, что оно никак не взаимодействует с религиозными объединениями. Государство осуществляет правовое регулирование реализации гражданами права на свободу вероисповедания и деятельности религиозных объединений. Система отношений между государством и религиозными объединениями не является изолированной от всей остальной системы общественных отношений, а является ее частью, испытывая на себе влияние многих социальных процессов. Религиозные объединения являются институтами гражданского общества, верующие являются точно такими же полноправными гражданами Российской Федерации, как и неверующие (ч. 2 ст. 6, ч. 1 и 2 ст. 19 Конституции), поэтому светский характер государства не предполагает полной изоляции религиозных объединений от общественной жизни, от социальных процессов.

Принципом государственной политики в области образования является, в том числе, светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях (ст. 2 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании») и возможность получать религиозное образование в конфессиональных школах, о чем отмечала Уполномоченный на заседании Межконфессионального консультативного комитета Пермского края (МКК) в июле 2012 года.

В октябре 2012 года в Пер-

ми прошла Российская научно-практическая конференция светских ученых и теологов с участием зарубежных исследователей «Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры». На конференции был представлен доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Правозащитная деятельность как фактор развития правосознания». По материалам конференции издан двухтомный сборник, электронная версия которого размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в разделе «Библиотека». <http://ombudsman.perm.ru/hronics/>

В ноябре по инициативе Совета Протестантских Евангельских Церквей Пермского края впервые в Пермском крае состоялась выставка-презентация протестантских и евангельских церквей края «История реформации и протестантизма в Европе, в России, и в Пермском крае». Данное событие было посвящено 495-летию Реформации. Организаторы ставили целью содействие развитию толерантности, вероуважения, преодолению ксенофобии, что будет служить созиданию мира и согласия в обществе.

В рамках выставки-презентации состоялись второй Пермский региональный молитвенный завтрак «Крепкая семья – основа благополучного общества»; Фестиваль религиозной свободы; научно-практическая конференция «Протестантизм в современной России. Вклад в развитие общества, религии, истории и культуры», в которых приняли участие религиозные и общественные деятели, преподаватели, научные работники, государственные и муниципальные служащие. В работе научно-практической конференции и в Фестивале религи-

озной свободы приняли участие начальник отдела защиты свободы совести аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор М.И. Одинцов, аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В 2012 году Совет Протестантских Евангельских Церквей Пермского края обратился к Уполномоченному в связи с внесением проекта закона Пермского края «О миссионерской деятельности на территории Пермского края».

Проектом закона предлагалось урегулировать правоотношения в сфере миссионерской деятельности со стороны религиозных организаций и их представителей на территории Пермского края.

Учитывая, что согласно п. «в» ст. 71 Конституции РФ регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина находится в ведении Российской Федерации, Уполномоченный направила в Законодательное Собрание письмо с просьбой учесть мнение Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Данный законопроект был отозван.

Вместе с тем, понимаю озабочен-

ность разработчиков данного проекта закона. Проблема злоупотребления и правонарушений в этой сфере на территории Пермского края существует. К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступали единичные обращения от родственников людей, вовлеченных в так называемые «секты» и псевдорелигиозные общины, созданные для мошеннических схем. Полагаю, что на сегодняшний день разрешение этой проблемы находится в компетенции правоохранительных органов.

Считаю возможным рекомендовать провести экспертное обсуждение проблем мошеннических действий в сфере религиозных отношений в рамках совместных заседаний Межконфессионального консультативного комитета (МКК) Пермского края и Совета Протестантских Евангельских Церквей Пермского края, а также Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Экспертное обсуждение позволит сформулировать предложения и религиозным организациям, и органам государственной власти по защите как прав верующих, так и жертв мошенников от религии.

От языка вражды – к культуре согласия

«Попытки провоцировать межэтническую напряженность, религиозную нетерпимость мы должны рассматривать как вызов единству Российского государства, как угрозу для каждого из нас.»

*Из Послания Президента Российской Федерации
Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года, Москва, Кремль*

Тема необходимости межнационального и социального мира, согласия разногласных поднималась Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в Ежегодном докладе за 2011 год.

По проблеме ксенофобии в Пермском крае Уполномоченный выражала свою озабоченность в Ежегодном докладе за 2011 год. Однако, рекоменда-

ции Уполномоченного по разработке комплекса мероприятий, направленных на профилактику ксенофобии, не выполнены.

В Пермском крае 2012 год был отмечен проявлением ксенофобских настроений по отношению к некоммерческим и религиозным организациям, к некоммерческому правозащитному сектору под лозунгом «иностранных агентов». Очень жаль, что некоторые СМИ были включены в межрелигиозное и идеологическое соперничество, тем самым, способствуя формированию негативного отношения к «другим» религиозным или правозащитным организациям, забывая, что права и свободы человека – универсальны и находятся вне политики.

Выражаю свою обеспокоенность подобной ситуацией, поскольку ксенофобские настроения могут перейти в свое крайнее проявление – экстремизм.

Кроме этого, считаю, что законодательное урегулирование миссионерской деятельности в части каких-либо ограничений, запретов, административного давления только обострит отношения между верующими различных конфессий и не будет способствовать национальному согласию.

В 2012 году состоялась серия семинаров по проблемам ксенофобии:

- в апреле прошел семинар «Правовое регулирование свободы выражения мнения и языка вражды: международные стандарты и российская практика», в котором приняли участие деятели культуры и искусства Перми, представители органов государственной власти и гражданского общества. Экспертами АНО «Юристы за конституционные права» были представлены доклады о судебной практике в РФ по свободе выражения мнения и языку вражды, а также судебной практике Европейского суда по правам человека;

- в рамках проекта «Противодействие ксенофобии и расизму в Российской Федерации» были проведены семинары по проблемам ксенофобии и защите жертв преступлений ненависти для учителей и студентов Пермского государственного педагогического университета, для адвокатов, для сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека. Участники обсудили, что такое ксенофобия и ее различные формы, изучили анализ составов преступлений, совершенных «на почве ненависти» и отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных Уголовным Кодексом Российской Федерации, рассмотрели практику Европейского Суда по правам человека по данной категории дел.

В сентябре в Перми прошел Круглый стол «Возможности формирования толерантного отношения к иммигрантам в вузе», организованный Центром гражданского образования и прав человека с участием аппарата Уполномоченного. Обсуждались возможности вузов по формированию толерантного отношения к иммигрантам в различных формах и форматах учебной, внеучебной и научно-исследовательской деятельности. Формирование толерантного отношения к иммигрантам у студентов в вузах – одно из условий успешной реализации государственной миграционной и образовательной политики.

Системные мероприятия по профилактике ксенофобских, антииммигрантских настроений, межведомственные программы гражданского образования, развития толерантности крайне необходимы для гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений.

Считаю, что региональная Программа гражданского образования должна содержать в себе комплекс мероприятий, направленных на профилактику ксенофобии в Пермском крае.

В прошедшем году вынуждена была обратить внимание, в том числе надзорных органов, на ряд публикаций в СМИ по вопросам функционирования некоммерческих и правозащитных организаций в связи с принятием федерального закона о так называемых «иностранных агентах», формирующих некий образ врага в лице конкретных некоммерческих общественных организаций.

Хотелось бы напомнить, что, в соответствии с положениями Федерального закона № 121 от 20.07.2012 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», необходимо **наличие одновременно двух условий**, при которых организация может быть признана выполняющей функции иностранного агента: **иностранное финансирование и политическая деятельность**.

По этим критериям ни одна из общественных правозащитных организаций края не может быть отнесена к выполняющей функции иностранного агента, так как они не являются политическими организациями.

Следует отметить, что участие пермских некоммерческих организаций в международных конкурсах проектов в постсоветский период было всегда на законных основаниях и даже поддерживалось органами власти, как федеральными, так и региональными. Уверена, что эта практика будет и должна быть продолжена. У некоммерческого сектора нашей страны и региона есть законные возможности взаимодействия с фондами и организациями по линии ООН и Совета Европы, с частными неправительственными фондами, с некоммерческими организациями других стран по всем сферам жизнедеятельности – образование, культура, социальная и молодежной политика и т.д.

Обращаю внимание органов государственной власти на продолжение действия Указа Президента РФ от 13.06.1996 № 864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации», в котором было рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации оказывать правозащитным организациям помощь в их деятельности.

В соответствии с Указом Президента РФ от 25.09.2004 № 1237 «О дополнительных мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации», в целях содействия дальнейшему становлению гражданского общества, расширения взаимодействия между общественными и государственными институтами Полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах было поручено привлекать к участию в работе создаваемых ими совещательных и консультативных органов представителей правозащитных организаций.

Дополнительные меры поддержки правозащитных организаций во всем мире и в нашей стране связаны с особой миссией этих организаций – защитой граждан от неправомерных действий должностных лиц и органов власти, что, естественно, не встречает позитивного отношения части должностных лиц. Основой работы правозащитных организаций являются международные стандарты соблюдения прав человека, которые в абсолютном большинстве закреплены в Конституции Российской Федерации.

Утверждение конституционных норм нашей жизни – это постоянный процесс законотворчества и правоприменительной практики. В этом процессе, наряду с государственными структурами, участвуют и общественные правозащитные организации, стоящие на защите инте-

ресов, прежде всего, человека. Их голос и их деятельность принципиально важны для государства и общества, вот почему участие их в общественных советах государственных органов настоятельно рекомендуется федеральным центром: в концепции административной реформы, в практике деятельности Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации и др.

В связи с трудностями толкования и применения положений Федерального закона № 121 от 20.07.2012 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» Уполномоченным достигнуто соглашение с территориальным управлением Министерства юстиции о необходимости проведения Экспертного Круглого стола о проблемах международной деятельности НКО.

В современных условиях средства массовой информации играют значительную роль в формировании общественного мнения, и необходимо понимать, что, соблюдая конституционный принцип свободы массовой информации, важно не преступить черту, не перейти на язык вражды, за которым могут последовать экстремистские проявления.

Большой общественный резонанс вызвало интервью с бывшим надзирателем лагеря, на территории которого сейчас располагается мемориальный музей политических репрессий «Пермь-36», «Хватит врать!», опубликованное в пермском выпуске газеты «Аргументы и факты». Большим жюри Пермской краевой организации Союза журналистов России было проведено открытое заседание, по результатам которого отмечено, что любая дискуссионная тема в СМИ, затрагивающая конституционные права чело-

века и гражданина, требует особенно взвешенного подхода со стороны редакций и журналистов, которые в своих материалах обязаны четко проводить различия между фактами и мнениями, версиями, предположениями. Редакция газеты «АиФ-Прикамье» при публикации интервью с бывшим надзирателем лагеря пренебрегла профессиональными стандартами: предоставив печатную площадь для выражения мнения одной из сторон, тем самым усилив частную точку зрения и сделав ее редакционной.

Горькая память...

В 1991 году был принят Федеральный закон «О реабилитации жертв политических репрессий», в преамбуле которого говорится: «За годы советской власти миллионы людей стали жертвами произвола тоталитарного государства, подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и иным признакам. Осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа как несовместимые с идеей права и справедливости, Федеральное Собрание Российской Федерации выражает глубокое сочувствие жертвам необоснованных репрессий, их родным и близким, заявляет о неуклонном стремлении добиваться реальных гарантий обеспечения законности и прав человека.

Целью настоящего Закона является реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории Российской Федерации с 25 октября (7 ноября) 1917 года, восстановление их в гражданских правах, устранение иных последствий произвола и обеспечение посильной в настоящее время компенсации материального ущерба».

В связи с принятием закона «О реабилитации жертв политических ре-

прессий» Постановлением Верховного Совета РСФСР от 18.10.1991 № 1763/1-1 «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий» был установлен ежегодный День памяти жертв политических репрессий – 30 октября.

В соответствии с данным Постановлением Правительством Пермского края ежегодно утверждается План мероприятий по подготовке и проведению Дня памяти жертв политических репрессий.

Согласно Распоряжению Президента РФ от 27.12.2011 № 819-рп «Об образовании рабочей группы по подготовке предложений, направленных на реализацию программы увековечения памяти жертв политических репрессий», рабочей группе, образованной настоящим распоряжением, до 31 декабря 2013 года необходимо подготовить проект федеральной целевой программы по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Пермский край – свидетель этой драматической страницы истории нашей страны. На территории края в годы политических репрессий существовали, как и по всему СССР, лагеря ГУЛАГа.

Пермское краевое отделение международного общества «Мемориал» и сотрудники Государственного архива новейшей истории по Пермскому краю на протяжении 14 лет создавали базу данных о наших земляках-жертвах политического террора. В этом списке 38 142 имени арестованных и погибших. При этом за неполных два года «Большого террора» в Прикамье было арестовано 19 617 человек: в 1937 году – 11 717, в 1938-м – 7900. Из них расстреляны около 8000 человек. (Приложение 8)

Крайне важны для сохранения памяти о безвинно погибших и пострадавших в годы террора гражданские, патриотические инициативы жителей таких городов, как Красно-

вишерск, Краснокамск, Соликамск, Кудымкар, Добрянка, Верещагино, Чайковский.

В июле в Красновишерске проходил гражданский форум «Города не-свободы» как одно из важных событий проекта «Вишера-порт». Красновишерск входит в так называемое «северное кольцо» городов, связанных с историей ГУЛАГа в Прикамье. Вишерский бумкомбинат стал первой стройкой ГУЛАГа в нашем регионе.

Форум был посвящен теме появления промышленных моногородов, создававшихся в первые годы индустриализации. Большая часть этих городов была поселениями при трудовых лагерях, а строителями промышленных гигантов и «социалистических городков» – политзаключенные.

Для восстановления связи времен, прошлого и настоящего, особое значение имеет историко-краеведческая работа. В Краснокамске успешно работает городской Музей истории репрессий, который многие годы возглавляет краевед Василий Ильич Докукин, председатель Краснокамского отделения общества «Мемориал», почетный гражданин города.

Важной для края является инициатива общества «Мемориал» по созданию краевой программы увековечения памяти жертв политических репрессий. Уполномоченный по правам человека планирует проведение встреч и круглых столов с историками, краеведами, сотрудниками архивов и библиотек, с научной общественностью по обсуждению этой инициативы и организации историко-архивной и информационно-просветительской работы в регионе.

Считаю возможным обсуждение этого вопроса на заседании Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий,

а координацию этой работы – осуществлять на уровне Администрации губернатора Пермского края. Принципиально важным является продолжение работы Международного гражданского форума «Пилорама» как постоянно действующей общественной дискуссионной площадки.

Принципиально важным является то, чтобы в основу работы по увековечению памяти жертв политических репрессий были взяты не идеологические оценки прошлого, которые, сегодня могут быть разными, а правовые, научные и нравственные уроки ушедшего в прошлое произвола государства по отношению к человеку.

Что нас объединяет?

Из стенограммы встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации (16 августа 2012 года, Москва, Кремль):

«В. ПУТИН: Вы знаете, можно еще раз вернуться к советскому периоду. В свое время много наделали негативного, но много изобрели и позитивного. Например, было такое понятие, введенное в Советском Союзе, на мой взгляд, весьма полезное и консолидирующее, как «советский народ», «новая историческая общность – советский народ». И при всем многообразии наших культур, религий, традиций и даже историй, все-таки, в это понятие вкладывалось нечто общее для всех. Это, безусловно, консолидировало общество. Если кто-нибудь из вас предложит нечто подобное в новых условиях, в современной России, это было бы большим делом.

Т. МАРГОЛИНА: Россияне.

В. ПУТИН: Россияне, да. Спасибо большое.

В. ЛУКИН: ...дело в том, что нас объединяет. Совершенно прав, по-моему, Владимир Владимирович: объединя-

ет нас то, что мы граждане России. ...Поэтому, если мы поставим во главу угла гражданина России – источник гордости и единства, наш флаг и наш герб – это главное, то здесь споры невозможны вокруг трактовки Конституции. Всё остальное очень важно: национальная традиция, религиозная традиция, но здесь другая система ценностей: надо уговаривать друг друга, убеждать друг друга, придерживаясь принципов терпимости. Вот тогда мы сможем идти вперед.»

Источник: Официальный сайт Президента России <http://президент.рф/News/16260>

Принципиально важным для общественного климата региона является, с одной стороны, поиск и утверждение ценностей, не разделяющих, а объединяющих жителей края, а с другой, обретение навыков признания разности другого человека и утверждение культуры согласия разногласных.

Что может объединять? – эти вопросы могут и должны быть в поле общественного внимания. Прежде всего, принадлежность к великой стране, независимо от места жительства, национальных или религиозных особенностей. И тогда слово и понятие **россияне** действительно может объединять нас всех.

Нас может объединять чувство причастности к малой родине: мы – пермяки и чусовляне, березниковцы и чернушане, очерцы и соликамцы.

Нас может объединять понимание того, что главная и высшая ценность в мире – **человек и его жизнь**. И тогда мы объединяемся в поиске кода человеческих отношений друг к другу.

Надеюсь, что разрабатываемые в Пермском крае программы гражданского образования и патриотического воспитания станут программами консолидации общества и повышения ответственности жителей края за развитие региона, за жизнь в мире и согласии.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

В 2012 году поступило 232 жалобы о нарушении политических прав (5,6% от общего количества жалоб), большая часть из которых – по поводу нарушения права на обращение. Кроме того, в данную категорию вошли 7 жалоб по поводу нарушения права на участие граждан в управлении делами государства, 2 жалобы по поводу нарушенного права на свободу мысли и слова, 4 жалобы на нарушение права граждан на объединение.

Нарушенное право	Количество
<i>Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ)</i>	<u>222</u>
<i>Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ)</i>	<u>7</u>
<i>Свобода мысли и слова (ст. 29 Конституции РФ)</i>	<u>2</u>
<i>Право на объединение (ст. 30 Конституции РФ)</i>	<u>1</u>

Право на обращение

О нарушении права на обращение количество жалоб снизилось на 8%. Из 222 таких жалоб – 91 жалоба от лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Тип органа	Количество
<i>Исправительное учреждение (из них 10 на ИК-40)</i>	<u>82</u>
<i>Исполнительный орган власти (из них 4 на Министерство социального развития Пермского края, а также 3 на Государственную инспекцию по труду)</i>	<u>26</u>
<i>Прокуратура</i>	<u>20</u>
<i>Орган местного самоуправления</i>	<u>22</u>
<i>Суд общей юрисдикции</i>	<u>13</u>
<i>Другие организации и учреждения</i>	<u>8</u>
<i>Муниципальное образовательное учреждение</i>	<u>6</u>
<i>Учреждение здравоохранения</i>	<u>6</u>
<i>Отделы полиции</i>	<u>5</u>
<i>Органы и учреждения Министерства обороны РФ</i>	<u>4</u>
<i>Служба судебных приставов</i>	<u>3</u>

Основные тематики жалоб следующие: отсутствие ответа на обращение, волокита при приеме документов и постановке на учет, длительное неназначение судебного заседания, непредоставление информации, истребование излишних документов, отказ в приеме или в выдаче документов, несогласие с ответом не по существу, нарушение сроков рассмотрения обращения, неотправка жалоб осужденных администрацией исправительных учреждений.

Право на участие граждан в управлении делами государства

Одним из приоритетов Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, является развитие институтов гражданского общества.

В Пермском крае участие граждан в управлении делами государства впервые стали гарантировать нормы Устава Пермского края в 2007 году. Взаимодействие населения и органов государственной власти осуществляется на основе принципа признания за гражданами и их объединениями права влиять на управление делами государства.

Важным этапом, закрепляющим данное право, стало принятие Законодательным Собранием Пермского края в конце 2012 года Программы социально-экономического развития, устанавливающей в качестве приоритетной цели, в том числе **создание условий для развития гражданского общества**.

По предложению Уполномоченного Программа была дополнена разделом «Повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества». Для создания условий для развития гражданского общества в Программе определены основные механизмы:

- публичные обсуждения общественно значимых решений;
- создание экспертных и общественных советов при органах исполнительной власти и местного самоуправления;
- включение представителей гражданского общества в коллегии органов государственной власти, в рабочие группы по подготовке нормативных правовых актов и

иных затрагивающих права и законные интересы граждан и организаций решений органов исполнительной власти. До 2016 года в Пермском крае должно быть увеличено количество возможных форм гражданского участия в принятии общественно значимых решений органами государственной власти и местного самоуправления, а также должны быть приняты законы Пермского края об общественной экспертизе, о государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, о благотворительности.

Следует отметить последовательные действия губернатора Виктора Петровича Басаргина по включению общественности, экспертного сообщества в управление на краевом уровне. Для анализа ситуации в различных отраслях и ведомствах по указу губернатора были созданы 13 экспертных групп («Жилищное строительство», «Здравоохранение», «Инвестиционная привлекательность региона. Комфортная бизнес-среда», «Культура», «Образование. Наука и инновации», «Поддержка материнства и детства. Укрепление института семьи» и др.).

В целях повышения эффективности и качества работы бюджетной сферы, поддержки социально уязвимых категорий населения, совершенствования взаимодействия с бизнес-сообществом, содействия инвестиционно-строительной деятельности при губернаторе Пермского края созданы Общественный совет по здравоохранению, Совет по образованию, Координационный совет по делам ветеранов, Градостроительный совет, Совет по предпринимательству, возобновил работу Совет по делам инвалидов, образован Координационный совет по национальным вопросам.

Создан и начал работу **политический совет при губернаторе Пермского края**, куда вошли общественные и политические деятели, политологи, Уполномоченный по правам человека. Совет создан для проведения консультаций, обсуждений, экспертиз в сфере обеспечения стабильного позитивного развития общественно-политической ситуации в Пермском крае.

Началась работа по реализации Закона Пермского края «Об общественном (гражданском) контроле», внесенного Уполномоченным по правам человека: была сформирована и начала работу Комиссия при Общественной палате Пермского края по общественному (гражданскому) контролю, был утвержден состав региональной группы общественных (гражданских) наблюдателей в количестве 31 чел., в компетенцию которых входит осуществление общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов граждан в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения и социального обслуживания населения, доступ в которые регламентирован правилами внутреннего распорядка. В состав региональной группы вошли представители некоммерческих организаций из Перми, Березников, Чайковского, Карагая и Оханска.

Был проведен обучающий семинар с участием представителей некоммерческих организаций Перми и Пермского края, органов исполнительной власти Пермского края.

В 2013 году региональная группа начнет работу по осуществлению общественного (гражданского) контроля в условно «закрытых» учреждениях.

Уполномоченным по правам человека были поддержаны гражданские инициативы по созданию общественного телевидения, проведение Пермским центром развития добровольчества двух сессий Меж-

дународной конференции ООН «Добровольчество – технология социальных преобразований» в Женеве и в Перми, проведение в Перми межрегионального Круглого стола на тему «Межведомственное взаимодействие: опыт регионов России», где обсуждались результаты, проблемы и перспективы взаимодействия органов власти и некоммерческого сектора разных регионов страны по профилактике и реабилитации наркозависимости, и др.

Во II полугодии 2012 года было достаточно много законодательных инициатив, вызвавших и интерес, и критику со стороны общественности (о бесплатной юридической помощи в Пермском крае, о внесении изменений в отдельные законы Пермской области и Пермского края в части проведения публичных мероприятий на территории Пермского края, о государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае, о концепции долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан Пермского края на 2013-2017 годы - «Духовность и патриотизм», о миссионерской деятельности на территории Пермского края), что **вновь поднимает проблему отсутствия механизмов включения общественности в подготовку и принятие социально значимых законопроектов и решений органами исполнительной и представительной власти.**

В связи с этим, считаю необходимым в 2013 году:

- создать механизмы участия общественности в подготовке социально значимых решений органов исполнительной власти, проведения общественной экспертизы законопроектов и социально значимых решений.

Общественное самоуправление на местном уровне

Россия, для которой Европейская Хартия местного самоуправления вступила в силу 1 сентября 1998 года, приняла на себя обязательства соблюдать основной принцип местного самоуправления во внутреннем законодательстве – право граждан участвовать в управлении государственными делами, которое наиболее непосредственным образом может быть осуществлено именно на местном уровне.

Конституционные права на участие в самоуправлении делают местное самоуправление (МСУ) устойчивым и эффективным, способствуют доверию населения к органам местного самоуправления.

Развитие общественного самоуправления на местном уровне – программный приоритет для края, важно, чтобы это направление деятельности органов МСУ сопровождалось постоянно действующей коммуникативной площадкой – форумом местных сообществ и ресурсным центром на краевом уровне.

С 2012 года по рекомендациям Уполномоченного начала действовать специальная программа для муниципальных служащих «Поддержка гражданских инициатив, связи с общественностью и основы урегулирования конфликта на местном уровне». Кроме этого, специалисты Правительства Пермского края, Агентства по управлению учреждениями здравоохранения и руководители краевых лечебных учреждений прошли обучение на курсах «Медиативные технологии. Основы урегулирования конфликтов». Это стало результатом работы переговорной площадки в рамках секции «Условия развития медиации на региональном уровне» межрегиональной научно-практической конференции «Медиация как культура согласия и ресурс развития регионов России».

На встрече с Уполномоченными по правам человека 16 августа в Москве Президент Владимир Путин подчеркнул важность обучения муниципальных и государственных служащих конфликтологии.

Из стенограммы встречи:

В.ПУТИН: Какие прикладные действия, что Вы имеете в виду?

Т.МАРГОЛИНА: Мы приняли нормативные акты об обучении муниципальных служащих, об обучении культуре разрешения конфликтов, чтобы они такими навыками обладали. Мне кажется, очень важно уметь встать над ситуацией. Это и наша тоже роль – не выступать на стороне одних, а встать над ситуацией, попытаться выступить посредниками в том или ином конфликте.

Через конкретный проект мы сделали для университета программу по подготовке таких посредников, медиаторов для разрешения конфликтов на местном уровне. Мне кажется, что это конкретные меры...

В.ПУТИН: Согласен. Что касается муниципальных служащих, собственно регионального уровня власти, то нам нужно улучшать систему их подготовки и переподготовки. И такая отрасль, как конфликтология, должна быть одной из основных, безусловно».

Право избирать и быть избранным

Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Ч. 3 ст. 3 Конституции Российской Федерации

В 2012 году 4 марта состоялись выборы Президента Российской Федерации. Выборная компания прошла в условиях повышенного общественного интереса.

В Пермском крае был организован и осуществлялся различными государственными и гражданскими институтами общественный контроль за выборами.

В январе 2012 года Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации были совместно разработаны и направлены в регионы методические рекомендации по действиям сотрудников полиции во время выборов.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае 14 февраля 2012 года был проведен Круглый стол по обсуждению возможности организации системы общественного наблюдения за выборами 4 марта на территории Пермского края, в котором приняли участие Общественная палата, Союз журналистов Пермского края, гражданские активисты, представители общественных организаций и общественных советов, а также члены общественной наблюдательной комиссии Пермского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания. Обсуждались вопросы организации и подготовки общественных наблюдателей за ходом выборов на избирательных участках, в местах принудительного содержания, в психиатрических стационарах и психоневрологических интернатах.

Пермское представительство Ассоциации «ГОЛОС» совместно с общественной инициативой «Пермский наблюдатель» и «Совет 24 декабря» разработали и внедрили «Школу общественных наблюдателей», ими было подготовлено около 200 общественных наблюдателей, подготовлены для них методические материалы.

С февраля 2012 года работали «горячие линии» наблюдения за выборами Президента России, а 4 и 5 марта (круглосуточно) – Общественной палаты Пермского края совместно с Уполномоченным по правам человека и избирательной комиссией края, а также – общественной инициативы «Честный контроль».

С 6 февраля по 3 марта 2012 года на «горячую линию» Общественной палаты поступило 147 обращений граждан. В день голосования поступило 70 обращений. Большинство из них были связаны с разъяснением норм избирательного законодательства, по 2 обращениям информация направлена в правоохранительные органы.

Собранные корреспондентами и наблюдателями данные с участковых избирательных комиссий и копии протоколов позволили сделать выводы об их совпадении с официальными итогами голосования, а также об отсутствии фальсификаций при подсчете голосов избирателей.

В Перми родилось почти профессиональное сообщество обученных

активистов, прошедших «боевое крещение» 4 марта и готовых к контролю хода голосования на выборах любого уровня. Уникальность этого явления еще и в том, что подавляющее число наблюдателей – добровольцы.

Право собираться мирно

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Ст. 31 Конституции Российской Федерации

В 2012 году активность граждан Пермского края в формате публичных мероприятий снизилась в 3,7 раза, а по Перми – в 4,1 раза. По информации ГУ МВД Российской Федерации по Пермскому краю, в 2012 году на территории края было проведено **671** общественно-политическое мероприятие (АППГ – **2515**), из них в Перми – **496** (АППГ – **2030**).

Всего в данных мероприятиях приняло участие более 195,7 тыс. жителей края (АППГ – 230,9 тыс.).

Законодательные гарантии публичных мероприятий

В соответствии с нормами измененного летом 2012 года Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» субъектам Российской Федерации предлагалось привести региональные законы в этой части в соответствие до 31 декабря 2012 года.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вошла в состав рабочей группы по подготовке проекта закона ко второму чтению. По инициативе Уполномоченного Законодательным Собранием Пермского края были проведены депутатские слушания «Проблема правового регулирования порядка подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и порядка про-

ведения публичных мероприятий на объектах транспортной инфраструктуры Пермского края», в которых приняли участие правозащитные организации, гражданские активисты, эксперты-политологи.

В результате широкого общественного обсуждения первоначальный вариант проекта закона был отозван, а в Законодательное Собрание Пермского края поступил новый вариант текста законопроекта, учитывающий мнения общественности и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Создание возможностей для общественного наблюдения за массовыми мероприятиями

Уполномоченным по правам человека в РФ Лукиным В.П. и МВД РФ были подготовлены рекомендации по общественному наблюдению за публичными мероприятиями и действиями сотрудников правоохранительных органов по обеспечению общественного порядка при их проведении.

В Пермском крае сотрудники аппарата Уполномоченного совместно с Общественным советом при ГУ МВД и Пермским правозащитным центром организовали наблюдение за проведением массовых мероприятий в течение 2012 года.

Бесплатная юридическая помощь

В 2012 году Законодательным Собранием Пермского края был принят Закон «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае», в соответствии с которым Правительством Пермского края должна быть создана краевая система бесплатной юридической помощи населению.

Данный Закон Пермского края устанавливает дополнительные гарантии определения порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

В соответствии с данным краевым законом в Пермском крае, должны появиться государственные юридические бюро, негосударственные центры бесплатной юридической помощи, а также юридические клиники – участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи жителям Пермского края.

Не ошибусь, если скажу, что потребность населения в этой государственной услуге очень высока. Об этом свидетельствуют жалобы граждан со ссылкой на нормы Федераль-

ного закона «О бесплатной юридической помощи», обязывающие субъекты РФ организовать такую помощь.

В настоящее время Правительством Пермского края рассматривается вопрос об определении уполномоченным органом Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края, после чего будут внесены необходимые поправки в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов».

В Пермском крае есть все возможности для создания эффективной системы бесплатной юридической помощи: политическая воля руководства края, творческий подход к возможности решения проблемы Агентства по обеспечении деятельности мировых судей Пермского края, большой опыт работы на рынке этих услуг некоммерческого сектора, инициативы высших учебных заведений и органов местного самоуправления по правовому просвещению населения. Проблема настоятельно требует, чтобы это было сделано в кратчайшие сроки.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

В 2012 году поступило 169 жалоб о нарушении права на образование.

Нарушенное право	Тематика обращения	Количество
Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	Дошкольное образование	58
	Нарушение прав в образовательном учреждении	40
	Отказ в приеме в школу	16
	Право на образование	19
	Реорганизация образовательных учреждений	9
	Ликвидация учебных заведений	7
	Нарушение права на образование при призыве	4
	Платные образовательные услуги	3

Количество обращений граждан увеличилось на половину в сравнении с предыдущим годом. Увеличение, прежде всего, связано с увеличением количества жалоб на отказ органов образования предоставить место в дошкольных учреждениях. В 2011 году таких обращений было 24, в 2012 – 59.

37 обращений на нарушение прав в образовательном учреждении: взыскание денежных средств за охрану, отказ в досрочном окончании образовательного учреждения, оставление на второй год, проблемы получения дополнительного образования, образования мигрантам и т.д.

Продолжают поступать обращения о реорганизации образовательных учреждений:

- о несогласии с переводом студентов педагогических специальностей на обучение в Закамск (Профессиональный педагогический колледж);

- о реорганизации школы-интерната для детей с нарушениями слуха 1, 2 вида (3 обращения);

- о несогласии с реорганизацией Пермского государственного технологического колледжа;

- о несогласии с реорганизацией Тюинской школы в филиал Базовой Павловской школы;

- о несогласии с реорганизацией Детской художественной школы № 1 в Художественный колледж;

- о несогласии с реорганизацией школы № 5 в школу-сад с открытием в здании детского сада 2 группы;

- о возможной передаче здания Пермского музыкального колледжа в федеральную собственность для дальнейшего создания консерватории.

Также обращаются граждане о несогласии с ликвидацией ОУ:

- о закрытии малокомплектной начальной школы в п. Луным в Гайнском районе в 2009 году и отказа администрации в открытии ее вновь;

- о возможном закрытии Кунгурского лесотехникума;

- о закрытии филиала Российского государственного университета туризма и сервиса в связи с признанием неэффективным (2 обращения);

- о закрытии ДООУ № 391 (для тубинфицированных) департаментом образования администрации Перми.

В 2012 году в адрес Уполномоченного поступали обращения родителей и студентов филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса» в связи с отсутствием подробной информации о перспективах продолжения получения высшего профессионального образования по причине ликвидации филиала в Перми, о формальном подходе к процедуре уведомления студентов о закрытии филиала. В ходе проверки, проведенной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки по ходатайству Уполномоченного, было установлено, что ученый совет университета в августе 2012 принял решение ходатайствовать перед Министерством образования и науки РФ о ликвидации филиала по результатам анализа показателей его деятельности. Вместе с тем, набор студентов на 2012/13 учебный год в ВУЗ был произведен. К сожалению, до тех пор, пока студенты не стали писать жалобы и в ситуацию не вмешались контрольно-надзорные органы, никаких мер по информированию студентов о судьбе ВУЗа администрацией учреждения предпринято не было. Только в ноябре 2012 года были проведены общие собрания со студентами по предстоящей ликвидации филиала. В декабре были определены московские и пермские ВУЗы для продолжения обучения студентов.

Прокуратурой Пермского края и Рособрнадзором ситуация взята на контроль.

В августе в адрес Уполномоченного обратилась группа общественно-го совета родителей, дети которых не смогли реализовать свое право на получение дошкольного образования ввиду очередности в детские сады, а также по поводу отсутствия получения объективной информации о перспективах получения места в детском саду, непрозрачности процедуры приема детей в детские сады города, предполагаемой отмене пилотного проекта «Мамин выбор».

По просьбе родителей Уполномоченный по правам человека организовала и провела несколько переговорных площадок между Общественным советом родителей за права детей на дошкольное образование и администрацией города. За столом переговоров встретились руководитель общественного совета О. Заяц, родители детей дошкольного возраста, заместитель главы Администрации города Перми А. Грибанов, начальник Департамента образования Администрации города Перми Л. Гаджиева и специалисты департамента образования.

В ходе переговоров были обсуждены вопросы доступности дошкольного образования, правила и итоги дополнительного комплектования дошкольных учреждений; проблемы информирования родительской общественности о действующей системе дошкольного образования и о перспективах ее развития, возможности взаимодействия родительской общественности и департамента.

По результатам обсуждения были достигнуты следующие договоренности:

- о представлении Департаментом информации о системе дошкольного образования и ее развитии, в том числе по порядку комплектования детских садов, инфор-

мирование населения по всем имеющимся каналам (сайт департамента <http://www.gorodperm.ru/social/education/edu-dept/>; <http://permedu.ru/>; СМИ, прямые линии и т.д.) с учетом запросов родителей;

- о проведении общественной экспертизы Положения порядка комплектования муниципальных образовательных учреждений Перми;

- о вхождении представителей родительской общественности в районные комиссии по комплектованию детских садов и разработке для них инструкции.

Вопрос о перспективах реализации проекта «Мамин выбор» был снят с обсуждения по инициативе родителей в связи с получением информации от губернатора Пермского края и заместителя главы Администрации города Перми А. Грибанова о продолжении проекта.

В настоящее время на сайте администрации Перми www.gorodperm.ru в разделе «Образование» размещена и постоянно обновляется информация о порядке устройства ребенка в детский сад, информация о порядке дополнительного набора детей, перечень категорий граждан, имеющих льготы при зачислении детей в дошкольные учреждения, перечень детских садов Перми с контактами, об основаниях и порядке назначения пособия для родителей детей в возрасте от полутора до пяти лет, не посещающих детские сады. Кроме того, в подразделе «Проекты» есть краткая информация о долгосрочной целевой программе «Сокращение очередности в детские сады», которая, помимо реализации проекта «Мамин выбор», включает в себя предоставление субсидий негосударственным учреждениям, имеющим лицензию на образовательную деятельность, для организации дошкольного образования детей 5-7 лет, а также передачу нефункционирующих зданий бывших муниципальных детских садов, нуж-

дающихся в ремонте и перепрофилировании, частным инвесторам по договорам аренды, концессионным соглашениям для восстановления имущества и оказания в них услуг дошкольного образования.

К сожалению, на сайте администрации Перми не появилась информация о конкретных отремонтированных или вновь построенных зданиях детских садов, поадресная программа ввода зданий в эксплуатацию с конкретным графиком. Эти сведения должны быть доступны для жителей Перми не только на сайте администрации, но и в виде наглядной информации в каждом районном отделе образования.

Уверена, что все вопросы общественности и населения к органам власти и местного самоуправления надо научиться решать в переговорном процессе, не доводить напряжение до протестных действий, не позволять переводить социальные проблемы в плоскость политических проектов и спекуляций.

Традиционно в этом разделе считаю необходимым коснуться темы гражданского образования. По мнению экспертов в период действия краевой целевой Программы развития политической культуры и гражданского образования населения на 2007-2011 годы была создана основа системы гражданского образования в школах края.

Проект нового документа по региональному развитию гражданского образования на 2013-2017 годы ставит задачи по созданию условий для формирования системы гражданского образования населения Пермского края, нацеленной на развитие человеческого капитала, на становление конструктивной гражданской активности в крае.

Очень серьезная работа предстоит по принятию Концепции долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан Пермского края на 2013-2017 годы».

В настоящее время мероприятия патриотической направленности в крае проводятся без официальной и финансовой поддержки. Безусловно, принятие такой программы в Пермском крае необходимо, однако, программа должна быть направлена не только на информационно-просветительскую работу, но и на координацию работы по патриотическому воспитанию всех органов государственной власти и местного самоуправления, на создание условий для деятельностного проявления любви к родному краю: развитие краеведения, добровольчества, школьного учебного туризма, создание туристических образовательных маршрутов, увековечение памяти достойных страниц истории края и героев-пермяков, продолжение трудовых и военно-патриотических традиций. Самое главное, Программа не должна разделять людей на патриотов и не патриотов, она должна объединять людей – носителей знаний об истории и традициях края: краеведов, сотрудников музеев, библиотек и архивов, учителей, гуманитарной науки с целью представления современникам огромного пласта знаний и материалов по истории и традициям края. Программа должна стимулировать деятелей культуры и искусства, молодежь и старшее поколение продолжать лучшие традиции земляков – традиции добрососедства и милосердия, свободлюбия и чувства собственного достоинства, трудолюбия и творчества, надежности и ответственности.

Введение курса основ религиозной культуры и светской этики

В 2012 году в образовательных учреждениях края началось преподавание курса основ религиозной культуры и светской этики.

Нельзя не согласиться с мнением учителя школы из города Чусового в газете «Звезда»: «Большинство родителей выбирает тот модуль, за ко-

торый выступает администрация... Потому что мало кто хочет искать разных педагогов, чтобы преподавать параллельно несколько модулей. Это напрягает. Гораздо проще убедить родителей вести в школе только «Основы светской этики». («Звезда, № 3, 11 января 2013).

В мае по предложению Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка была проведена региональная конференция «Основы религиозной культуры и светской этики: первый опыт преподавания в образовательных учреждениях Пермского края», организованной Министерством образования Пермского края совместно с Пермским государственным национальным исследовательским университетом.

Целью конференции было обсуждение первого опыта введения курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в общеобразовательных учреждениях и определение проблемных точек в подготовке учителей для реализации данного курса. В мероприятии приняло участие 135 человек: представители министерства образования, администрации губернатора, всех религиозных конфессий Пермского края, преподаватели ВУЗов, учителя школ со всего края.

24 июля вопрос введения курса «Основ религиозной культуры и светской этики» обсуждался на заседании Межконфессионального консультативного комитета Пермского края (МКК), в который входят представители семи религиозных конфессий.

В заседании приняли участие Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Олег Веселков, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина, представители Администрации губернатора Пермского края и Министерства образования Пермского края.

По информации, предоставленной Министерством образования Пермского края, на 1 сентября 2012 года 65,6% родителей выбрали модуль «Основы светской этики», 21,3% родителей остановились на курсе «Основы мировых религиозных культур», 12,5% родителей выбрали курс «Основы православной культуры» и менее 1% родителей выбрали другие курсы. Школа обязана была предоставить родителям реальный выбор: основы культуры какой из религий или светской этики будет изучать ребенок. Выбор должны делать не учителя, а родители.

В первый год введения этого курса далеко не все учителя и родители были готовы к осознанному выбору того или иного направления религиозной культуры. 62 часов подготовки учителей к преподаванию столь серьезных, а для многих учителей и новых предметов, совершенно недостаточно. Среди родительской общественности как минимум была настороженность и подозрение, что в школу приходят религиозные предметы. Необходимо проведение серьезной информационной работы с родителями, чтобы они имели полное представление о каждом из курсов, были уверены в культурологической составляющей предметов и могли сделать наиболее благоприятный для своих детей выбор.

Изучение основ разных религиозных культур – важный культурологический, гуманитарный фундамент российской системы образования, возможность воспитания в детях нравственных ценностей, передаваемых из поколения в поколение столетиями. Это возможность, в том числе, воспитания уважительного отношения к носителям разных религиозных и светских взглядов через призму культуры. Для достижения этого содержание курсов должно соответствовать их названию: преподаваться должны основы именно религиозной культуры, а не религий.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

Право на благоприятную окружающую среду

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Ст. 42 Конституции Российской Федерации

Соблюдение права на благоприятную окружающую среду подразумевает обеспечение не только экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия, но и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности, что предполагает создание для каждого человека максимально комфортной жизненной среды во всех отношениях. Совершение любого действия должно оцениваться с точки зрения его влияния на жизнедеятельность других людей.

По итогам 2012 года количество жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду увеличилось с 63 в 2011 году до 87, при этом 21 жалоба носила коллективный характер. Значительно снизилось количество жалоб по поводу размещения несанкционированных автостоянок, нахождения на улицах бездомных собак, полетов над Пермью сверхзвуковых самолетов СУ-34, также уменьшилось количество обращений по поводу работы в ночное время кафе и магазинов, ведения точечной застройки жилых кварталов.

Экологическая безопасность

Говоря об экологической безопасности, в первую очередь, стоит отметить обращения граждан, обжалующих деятельность промыш-

ленных предприятий и производств, в результате чего допускается нарушение требований законодательства по охране окружающей среды. Стоит отметить коллективное обращение жителей домов по ул. Революционной г. Чусового, обжалующих движение большегрузного промышленного транспорта в зоне жилой застройки. Жители сообщили, что добываемое для нужд ОАО «Чусовской металлургический завод» сырье доставляется на завод автотранспортом, маршрут которого проходит через жилую зону, в связи с чем уровень шума и запыленности, как свидетельствуют данные исследований, в несколько раз превышают допустимый уровень.

В настоящее время вопрос о возможности ремонта дороги по ул. Революционной, об установлении контроля движения сотрудниками ГИБДД за движением автотранспортных средств по ней находится на контроле Уполномоченного, прокуратуры Чусового и Министерства транспорта и связи Пермского края.

Аналогичное обращение поступило от жителей микрорайона Костарево г. Перми с жалобой на ухудшение условий проживания в связи с вводом в эксплуатацию автодороги, связывающей трассу Восточный обход с центром Перми, и ходатайствующих о закрытии проезда большегрузного транспорта, а так-

же установлении контроля со стороны сотрудников ГИБДД за движением автотранспортных средств по улицам микрорайона.

Центром гигиены и эпидемиологии в Пермском крае было установлено, что уровень шума при движении автотранспорта превышает предельно допустимый.

19 июля 2012 года на заседании рабочей группы по организации дорожного движения, созданной при Администрации Перми, при участии представителей МКУ «Пермская дирекция дорожного движения», Администрации города Перми, отдела ГИБДД Управления МВД по г. Перми, принято решение о введении запрета движения транспортных средств, масса которых больше 20 тонн. Работы по установке данных дорожных знаков будут выполнены после внесения и утверждения изменений в соответствующие проекты организации дорожного движения. Исполнение данных обязательств Администрацией города Перми находится на контроле Уполномоченного.

Заслуживает внимания и жалоба на размещение в непосредственной близости с земельным участком заявителя (с. Пальники, Добрянский р-н) мини-завода по производству асфальта. Постоянный смог и слив в р. Чусовую промышленных отходов предприятия вызвали обоснованное возмущение местных жителей. В ходе проведенных проверок Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю, а также Управлением Росприроднадзора по Пермскому краю были выявлены многочисленные нарушения санитарных норм и требований природоохранного законодательства, в связи с чем соответствующее юридическое лицо было привлечено к административной ответственности. В настоящее время деятельность завода прекращена, однако, жители опасаются, что с наступлением весны она будет возобновлена.

Комфортная и безопасная среда в жилых помещениях

Среди обращений об обеспечении комфортной среды в жилом помещении лидируют жалобы на несоблюдение требований по обеспечению тишины и покоя в ночное время, в основном, на соседей. Также поступило несколько коллективных жалоб на деятельность кафе, например, кафе «Золотой Олимп» (Краснокамск), «CustomHouse» (Пермь), в обоих случаях жалобы граждан были удовлетворены. Вместе с тем, остается пока без решения озвученная жильцами многоквартирных домов, расположенных в центре Перми в районе Эспланады, проблема превышения допустимого уровня шума в период проведения массовых развлекательных мероприятий.

Другие успешно разрешенные в пользу интересов граждан обращения касались размещения несанкционированных автостоянок вблизи жилых домов. Несколько жалоб касались несоблюдения соседями правил содержания домашних животных в жилых помещениях, а также санитарных правил и норм работниками автосервисов, расположенных в непосредственной близости к домам.

Создание благоприятной инфраструктуры

В своих обращениях, касающихся наличия доступной и комфортной инфраструктуры, граждане, в основном, обжаловали бездействие органов местного самоуправления в решении вопросов, связанных с развитием инфраструктуры населенных пунктов в части содержания и ремонта дорог, восстановления вышедших из строя инженерных коммуникаций, организации транспортного сообщения как внутри населенного пункта, так и между поселениями; электро-, водо- и газоснабжения, а также телефонизации отдален-

ных населенных пунктов. Примерами таких обращений служат жалобы на отсутствие ремонта дороги по ул. Луговая г. Кунгура; на отсутствие в д. Поедуги Суксунского р-на асфальтированных дорог и газификации жилых домов; на отсутствие сообщения между населенными пунктами в связи с обрушением в с. Амбор Чердынского р-на моста через реку; на бездействие администрации Троицкого сельского поселения Добрянского р-на в части проведения ремонта дорог, организации уличного освещения и т.д. Особое внимание уделялось, хотя и малочисленным, обращениям по вопросам формирования безбарьерной среды для маломобильных граждан.

В 2012 году, пожалуй, впервые было столько обращений граждан, обжалующих действия и решения органов местного самоуправления, принятых вопреки интересам населения. Ярким примером является коллективное обращение жителей д. Полетаево Кунгурского р-на, обжалующих передачу в собственность физическому лицу части земельного участка, используемого жителями для проезда к своим домовладениям. По сути, отданная в частные руки земля была частью дороги, то есть, местом общего пользования. В настоящее время жителям предлагают оформить сервитут. Несмотря на формальное соблюдение порядка передачи земельных участков в собственность, интересы населения были нарушены главой поселения, согласовавшим передачу земельного участка. В связи с этим Уполномоченным было подготовлено соответствующее ходатайство в адрес главы Кунгурского муниципального района о рассмотрении вопроса об изъятии в муниципальную собственность спорной земли.

Другим примером является коллективное обращение жителей Чернушки, обжалующих передачу на праве аренды прилегающего к придомовой территории земельного

участка, используемого ими в качестве зоны отдыха, под строительство досугового центра. В настоящее время жители отстаивают свои права в судебном порядке при поддержке органов прокуратуры.

Санитарно-эпидемиологическое благополучие

Особое внимание в прошедшем году Уполномоченный уделил жалобам людей по поводу **обеспечения граждан питьевой водой и качественным водоснабжением.**

Обеспечение населения чистой, доброкачественной водой является одной из главных составляющих безопасности населения, а ее отсутствие влечет нарушение санитарно-гигиенических норм, ставит под угрозу жизнь и здоровье граждан.

Безусловно, принятие в 2012 году Правительством Пермского края долгосрочной целевой программы «Чистая вода на 2012-2020 гг.» явилось существенным шагом для бесперебойного, гарантированного удовлетворения потребности населения Пермского края водой в необходимом количестве и качестве, соответствующим требованиям безопасности, установленным санитарно-эпидемиологическими правилами, для питьевых и коммунальных нужд.

Несмотря на это, в адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы граждан на отсутствие водоснабжения и водоотведения в муниципальных образованиях Пермского края и Перми. Так из 44 поступивших обращений граждан (4 – коллективных) в 6 случаях обжаловалась подача воды ненадлежащего качества, 38 обращений содержали жалобы на отсутствие воды по различным причинам: аварии (5 обращений), неправомерное отключение воды (23 обращения), недостаточное развитие систем водоснабжения и обеспечение населения во-

дой с перебоями (10 обращений), и во всех обращениях подчеркивалось бездействие администраций муниципальных образований в части решения проблемы.

Можно назвать несколько причин отсутствия водоснабжения:

- органы местного самоуправления, на чьи плечи ложится ответственность за организацию достойного проживания граждан в муниципальных образованиях, как правило, не обладают ресурсами, необходимыми для восстановления изношенных систем водоснабжения.

- отсутствие механизмов контроля и влияния на представителей бизнеса, ответственных за водоснабжение и водоотведение, со стороны органов местного самоуправления и государственных органов Пермского края;

- не разработан алгоритм быстрого реагирования на возникающие проблемы с водоснабжением населения (например, не налажена организация своевременного подвоза воды в случае аварии);

- зачастую – бездействие органов местного самоуправления.

В результате мер, предпринятых Уполномоченным, прокуратурой, Инспекцией жилищного надзора, Министерством территориального развития Пермского края водоснабжение в некоторых случаях было восстановлено.

В п. Верхнечусовские Городки Чусовского муниципального р-на более шести месяцев не было воды по улицам Кутузова, Суворова, Мира, Комсомольская, Энгельса – по причине замерзания водопроводных сетей и бездействия администрации района и ООО «Скальнинское ЖКХ-Сервис» в части принятия мер по ремонту водопровода. Обращение Уполномоченного в Инспекцию государственного жилищного надзора Пермского края и Чусовскую городскую прокуратуру ускорили ре-

шение проблемы. Был произведен капитальный ремонт водопровода, и право жителей поселка было восстановлено.

Не осталось незамеченным и обращение сотрудников Коспашского психоневрологического интерната на бездействие администрации поселения в части решения вопросов, связанных с организацией качественного водоснабжения. В ходе проверки, проведенной прокуратурой Кизела по обращению Уполномоченного, было выяснено, что водоснабжение интерната осуществлялось ненадлежащим образом в связи с ограничениями, вводимыми ОАО «Пермэнергосбыт» из-за задолженности ООО «Коммунальные системы». В настоящее время разработан график погашения задолженности. Водоснабжение в Коспашском ПНИ восстановлено. В адрес директора ООО «Коммунальные системы» вынесено представление о недопущении нарушений законодательства о защите прав потребителей.

В ответ на обращение жителей п. Калино о ненадлежащем исполнении администрацией Калининского сельского поселения полномочий по организации водоснабжения, Уполномоченным была получена информация от главы администрации Калининского сельского поселения о том, что аварийные ситуации на водопроводных сетях возникали в связи с их физическим износом. В настоящее время между администрацией Калининского поселения и УК ООО «РемСтрой» заключено концессионное Соглашение на владение и пользование имуществом, необходимым для обеспечения водоснабжения и водоотведения, в связи с чем «РемСтрой» принял на себя обязательства по обеспечению водоснабжения и водоотведения, а также обязательства по реконструкции водопроводных сетей.

Благодаря содействию Уполномоченного был оперативно решен во-

прос водоснабжения в Кукетском разъезде Верещагинского р-на, на ст. Чайковская Нытвенского р-на, д.Катино, Новоселы, Шарташи Неволинского сельского поселения.

Очевидно, что проблемы жителей Пермского края, связанные с водоснабжением и водоотведением, должны оставаться приоритетными в деятельности органов власти и местного самоуправления.

Массовыми в 2012 году также стали обращения граждан по поводу несанкционированных свалок твердых бытовых отходов. О масштабах данной проблемы можно судить как по количеству обращений, поступивших в ходе проведенных Уполномоченным в территориях приемов граждан, так и по количеству обращений в органы власти и надзорные структуры через информационно-коммуникативную платформу «streetjournal». За 2012 год на платформу поступило 339 обращений граждан по фактам несанкционированных свалок вблизи населенных пунктов из различных территорий

– Пермь, Кудымкар, Соликамск и Березники, Суксунский, Оханский, Кунгурский, Добрянский, Нытвенский и другие районы.

Жители д. Христофоровки Пермского р-на обжаловали действия сельскохозяйственного предприятия «Хохловка» в части вывоза на расположенные вблизи деревни поля навоза в недопустимо высоких объемах. При этом не были учтены ни риск проникновения содержимого в грунтовые воды, ни резкий запах, в связи с чем пребывание в домах стало, мягко говоря, некомфортным для местных жителей. После обращения Уполномоченного по правам человека в соответствующую надзорную структуру и проведения необходимой проверки излишки навоза были с полей вывезены.

Напомню, что Указом Президента Российской Федерации 2013 год объявлен годом охраны окружающей среды. Надеюсь, что экологическая безопасность жителям Пермского края будет гарантирована.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ВЕДОМСТВАМИ

В Пермском крае сложилась региональная система защиты прав человека, участники которой используют различные формы взаимодействия. (Приложение 9)

Традиционным стало проведение в Пермском государственном научно-исследовательском университете научно-практической конференции «Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности» с участием всех институтов защиты прав человека в крае. В 2012 году была организована секция «Проблемы и перспективы защиты прав человека».

Продолжена система работы Уполномоченного с правоохранительными органами и органами надзора через подписание соглашений о взаимодействии (всего подписано 13 соглашений, из них в 2012 году обновлено Соглашение с Главным управлением МВД России по Пермскому краю). Заключенные соглашения способствуют более эффективному взаимодействию Уполномоченного по защите прав граждан, если они были нарушены в результате действий (бездействия) территориальных федеральных органов власти, а также в сфере бизнеса.

Традиционными стали совместные приемы Уполномоченного по правам человека с Нотариальной палатой Пермского края, Следственным управлением Следственного комитета РФ по Пермскому краю, Управлением Федеральной службы судебных приставов-исполнителей по Пермскому краю, Пермским краевым фондом обязательного медицинского страхования, краевой Пермской гильдией риэлторов.

Предметом заключенного Соглашения с ГУ МВД России по Пермскому краю стало сотрудничество и взаимодействие в деле укрепления правопорядка и обеспечения безопасности, основ конституционного строя в сфере общественных отношений, возникающих в связи с реализацией гражданами их конституционных прав и свобод.

Благодаря налаженному взаимодействию только в 2012 году был проведен комплекс семинарских занятий с сотрудниками охранно-конвойной службой ГУ МВД России по Пермскому краю, а также организованы совместные проверки изоляторов временного содержания (ИВС). Кроме этого, было организовано общественное наблюдение за проведением массовых протестных действий в Перми.

Благодаря совместной работе, проделанной Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, прокуратурой, ГУ МВД России по Пермскому краю совместно с Министерством внутренних дел России, в 2013 году запланировано строительство новых ИВС в Кунгуре, Березниках и Чайковском.

На разработку документации в ГУ МВД России по Пермскому краю поступили денежные средства в объеме 19 млн. 700 тыс., а также денежные средства на ремонт и реконструкцию ИВС в городах Губаха и Кудымкар.

Однако, ряд ИВС находится все же в ненадлежащем состоянии (ИВС

МО МВД России «Нытвенский», ИВС отделов МВД России по Лысьвенскому и Чусовскому муниципальным районам).

Воспрепятствование деятельности Уполномоченного

В сентябре 2012 года, в ходе посещения ООО «Рассвет» (расположенного в Большесосновском районе) по вопросу соблюдения прав работающих там трудовых мигрантов, сотрудник аппарата Уполномоченного в присутствии участкового уполномоченного полиции Князева А.Ю. не был допущен в жилые помещения мигрантов.

В ходе рассмотрения административного материала мировым судьей виновный сотрудник ООО «Рассвет» был привлечен к административной ответственности. 18 декабря Большесосновский районный суд оставил решение мирового судьи в силе.

Помимо этого, мировым судьей в адрес руководства МО МВД «Очерский» в порядке ст. 29.13 КоАП РФ было внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В данном представлении было указано о бездействии сотрудников полиции Князева и Трониной, первый из которых не составил рапорт об обнаружении правонарушения, не принял мер по привлечению виновных к ответственности, а другой нарушил сроки направления протокола об административном правонарушении в суд.

Хотелось бы обратить внимание руководства ГУ МВД России по Пермскому краю на обязательность исполнения сотрудниками полиции требований Закона Пермского края № 77-ПК от 5 августа 2007 года «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае».

Взаимодействие с ГУФСИН России по Пермскому краю

В рамках Соглашения о сотрудничестве между ГУФСИН России по Пермскому краю и Уполномоченным разработан и утвержден перспективный План совместной работы по профилактике нарушений конституционных прав и свобод граждан в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы в Пермском крае.

Руководством ГУФСИН России по Пермскому краю и Уполномоченным разработан и утвержден План совместной работы по профилактике нарушений конституционных прав и свобод граждан в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы в Пермском крае.

В связи с большим количеством жалоб на охрану здоровья и медицинское обслуживание руководством ГУФСИН и Уполномоченным по правам человека проведены совещания с начальниками медицинских частей учреждений УИС, начальниками воспитательных отделов и начальниками исправительных учреждений, а также семинар с медицинскими работниками по соблюдению прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы. В ходе семинара сотрудники аппарата Уполномоченного ознакомили участников с международными нормами организации медицинской помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также с постановлениями Европейского Суда по правам человека по данным вопросам.

В 2012 году был продолжен совместный проект Британского генерального консульства, общественной правозащитной организации «Гражданский контроль» (Санкт-Петербург) по проведению учебного курса семинаров «Работа с правонарушителями в обществе» с сотрудниками аппаратов Уполномоченных

по правам человека Свердловской области и Пермского края и Главных управлений ФСИН России по Пермскому краю, Свердловской и Челябинской областям, которые прошли обучение технологиям и методикам работы с условно осужденными, ознакомились с опытом работы своих коллег из Великобритании.

Проект поможет реализовать принятую Правительством России «Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», предусматривающую создание службы пробации, а также будет способствовать снижению уровня рецидивной преступности.

В 2012 году начал работу Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае, в который вошли представители науки из пермских ВУЗов, Общественной наблюдательной комиссии Пермского края. На первое заседание Экспертного совета приглашались руководители ГУФСИН России по Пермскому краю и прокуратуры Пермского края для обсуждения проблемы незаконного применения физической силы в учреждениях системы исполнения наказаний.

Учитывая увеличение жалоб на нарушение миграционных прав, считаю допустимым рассмотреть возможность заключения в 2013 году Соглашения о совместной деятельности Управления Федеральной миграционной службы по Пермскому краю и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В 2012 году в Пермском крае были приняты меры по дополнительным гарантиям соблюдения и защиты социальных и экономических прав человека, действовала система реагирования органов государственной власти и местного самоуправления на факты нарушения прав человека как на законодательном уровне, так и на уровне исполнительных органов государственной власти, что позволяет, в целом, ситуацию с соблюдением прав человека в Пермском крае в 2012 году признать удовлетворительной.

Несмотря на определившиеся подходы в реализации социальных прав жителей Пермского края, считаю необходимым **рекомендовать Законодательному Собранию и Правительству края:**

- совместно с советом муниципальных образований определить механизмы и технологии решения проблем предоставления жилья по договорам социального найма;

- взять на контроль создание системы поддержки и помощи семьям и лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию (в том числе предоставление временного жилья);

- рассмотреть возможность повышения размера минимальной заработной платы до величины прожиточного минимума в Пермском крае;

- с целью реализации права граждан на участие в управлении государственными делами создать механизмы общественного обсуждения социально значимых решений, проведения общественной экспертизы, развития общественного самоуправления на местном уровне.

Для предотвращения ксенофобских и дискриминационных проявлений по отношению к отдельным категориям жителей края – считаю важным рекомендовать Администрации губернатора Пермского края, Правительству Пермского края, органам местного самоуправления разработать комплекс мероприятий, направленных на формирование толерантности, уважительного признания разности другого человека, на развитие культуры согласия, внедрение современных примирительных процедур и технологий.

Считаю возможным **обратить внимание прокуратуры Пермского края, системы правоохранительных органов** на необходимость дополнительных мер для обеспечения гарантии жителям Пермского края государственной защиты их прав, соблюдения права на достоинство и неприкосновенность в учреждениях принудительного содержания.

Отмечаю, что нарушение права инвалидов в части обеспечения

техническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением требуют совместной работы Правительства края, Фонда социального страхования РФ и Министерства социального развития РФ.

Подводя итоги очередного года через призму отношений человека и власти, общественных отношений, не могу не поделиться своей тревогой.

В постсоветский период у каждого из нас появилась реальная возможность на свободу выражения мнений, на свободу вероисповедания, политических взглядов и т.д. Мы стали разными. Как распоряжаемся мы этим благом, как чувствуем себя в условиях мировоззренческой, политической и религиозной разности? Ответ на этот вопрос неоднозначен. Известные слова «Моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека» требуют не только осознания этого конституционного понятия, но и специальных мер органов власти и общества по безусловному принятию прав и свобод каждого че-

ловека и созданию общественных отношений, исключая язык вражды и неприязни.

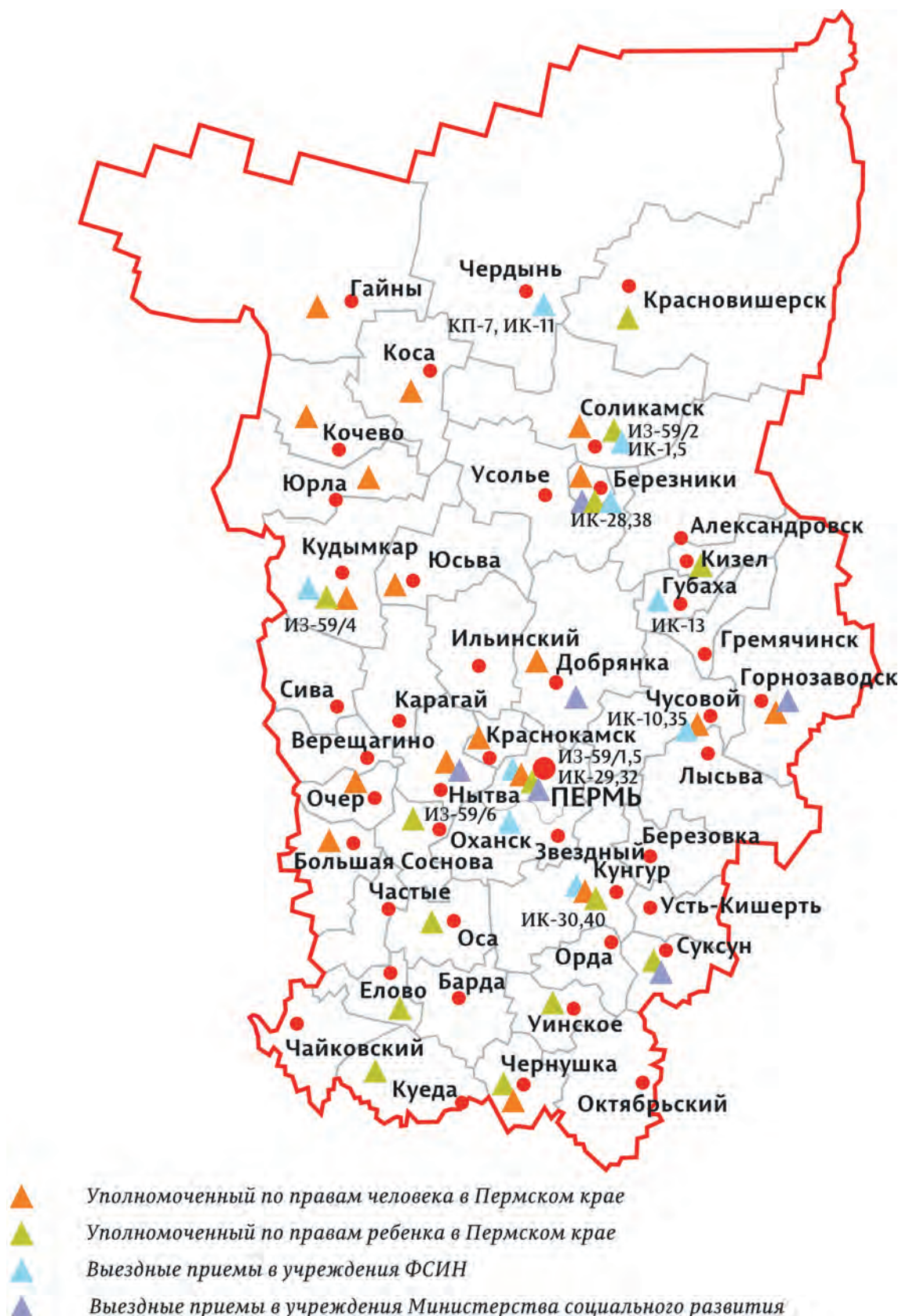
Что можно сделать для этого в Пермском крае? Создать систему психологической помощи людям? Начать осваивать культуру разрешения конфликтов? Продолжить развитие восстановительного правосудия? Принять меры по минимизации черных технологий во время выборов? Повысить требовательность к государственным и муниципальным чиновникам за безусловное следование конституционным нормам в их деятельности? Ограничить язык вражды и ненависти в публичном пространстве? Создать между властью и обществом партнерские отношения?

Думаю, всем нам предстоит сделать немало в установлении в крае доброжелательной, не агрессивной атмосферы. Может быть, стоит начать с малого, но очень важного – с движения «Города, доброжелательные к детям»? Возможно, в дальнейшем в Пермском крае появятся города, доброжелательные к людям!

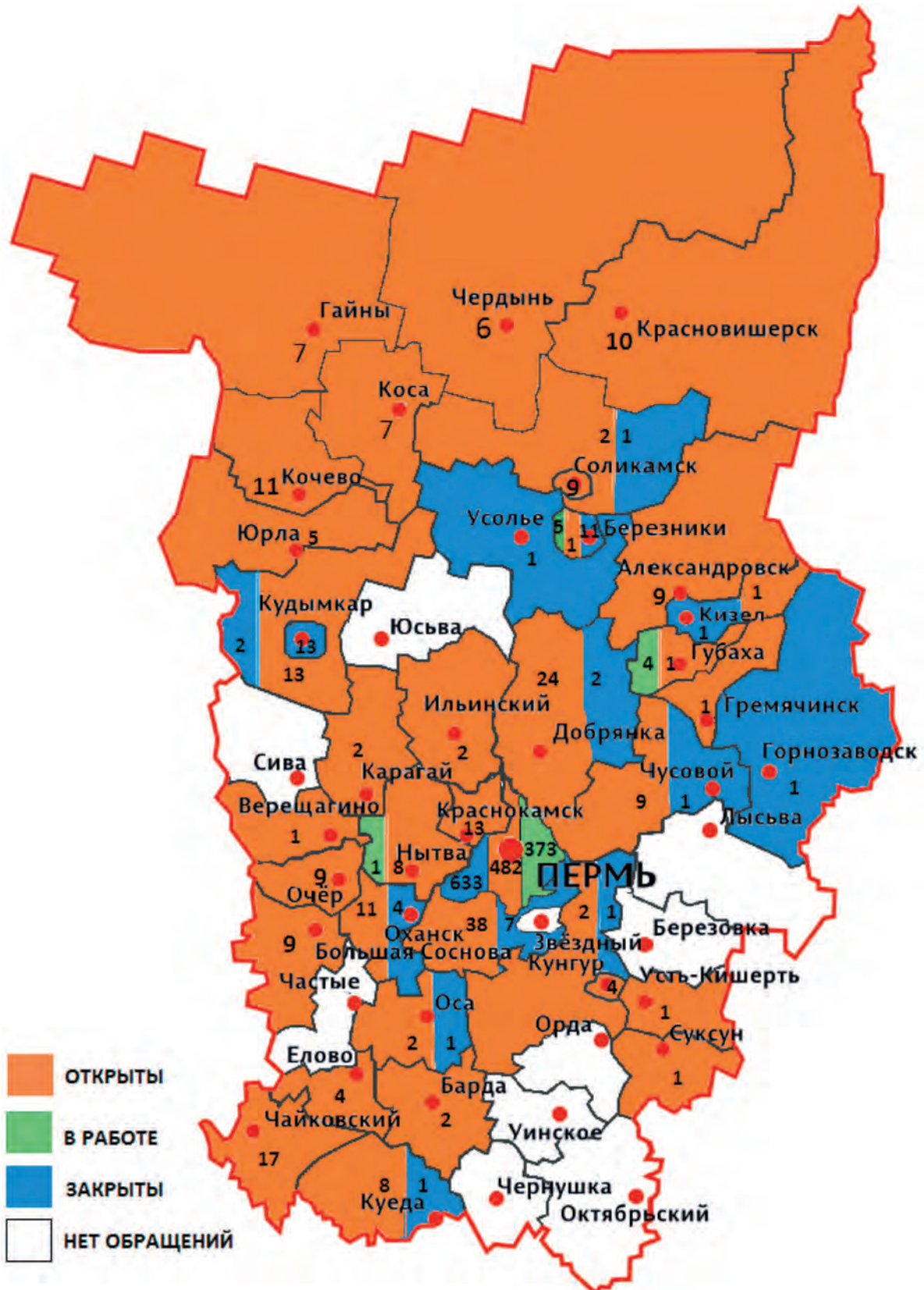


Уполномоченный по правам человека в Пермском крае
Т.И. МАРГОЛИНА

Карта выездных приемов



Обращения с открытой интернет-площадки «Моя территория» (streetjournal.org)



Анализ нарушенных прав

Нарушенное право	2012	2011	2010	2009	2008
ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА					
Гарантия защиты прав (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	545	295	261	224	66
Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	274	283	123	195	218
Право на достоинство (ст. 21 Конституции РФ)	264	361	266	317	212
Права потребителей	183	130	73	105	48
Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	110	169	137	171	68
Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	43	35	35	58	40
Право на ознакомление с документами (ст. 24 Конституции РФ)	22	29	31	31	21
Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	14	2	3	3	0
Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	10	6	3	2	1
Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	9	16	6	4	4
Право на неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ)	4	13	9	5	2
Право на пересмотр приговора (ст. 50 Конституции РФ)	3	8	3	0	2
Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23 Конституции РФ)	2	12	10	14	13
Право на получение юридической помощи (ст. 48, 49, 50, 51 Конституции РФ)	2	2	71	3	52
ИТОГО	1485	1387	1168	1424	901
КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА					
Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	169	142	135	257	171
Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ)	3	3	0	1	1
ИТОГО	172	145	135	258	172
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА					
Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ)	222	241	112	98	60
Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ)	7	19	3	10	4
Свобода мысли и слова (ст. 29 Конституции РФ)	2	2	2	2	1
Право на объединение (ст. 30 Конституции РФ)	1	2	0	0	0
ИТОГО	232	264	117	110	65

Нарушенное право	2012	2011	2010	2009	2008
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА					
Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ)	644	697	642	601	619
Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ)	406	360	344	348	314
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ)	324	281	277	307	221
Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	248	273	246	327	153
Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36 Конституции РФ)	160	232	158	169	147
Защита материнства и детства, семьи (ст. 38 Конституции РФ)	233	188	109	115	68
Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)	87	63	52	65	24
Свобода экономической деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ)	9	4	7	7	3
ИТОГО	2111	2098	1835	1939	1549

Приложение 4

Анализ категорий граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2012 году

Категории заявителей	Количество
Осужденные	1427
Родители	1267
Пенсионеры	1074
Иные категории граждан	583
Члены семьи	490
Лица из числа детей-сирот	242
Инвалиды	205
Беженцы, граждане других государств (иностранцы), лица без гражданства	151
Обвиняемые	138
Многодетные семьи	113
Опекуны несовершеннолетних	94
Приемные родители	92
Истцы	90
Потерпевшие	82
Представители общественных организаций	66
Безработные	53
Представители коммерческих организаций, ИП	51

Категории заявителей	Количество
<i>Работники образования</i>	<u>46</u>
<i>Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица</i>	<u>42</u>
<i>Опекуны</i>	<u>39</u>
<i>Несовершеннолетние</i>	<u>38</u>
<i>Одиноким матери</i>	<u>38</u>
<i>Молодые семьи</i>	<u>26</u>
<i>Ответчики</i>	<u>26</u>
<i>Работники бюджетных организаций</i>	<u>26</u>
<i>Сотрудники правоохранительных органов, исполнения наказания, ФСБ</i>	<u>26</u>
<i>Осужденный несовершеннолетний, обвиняемый несовершеннолетний</i>	<u>26</u>
<i>Призывники</i>	<u>25</u>
<i>Лица без определенного места жительства</i>	<u>24</u>
<i>Малоимущие граждане</i>	<u>22</u>
<i>Адвокаты</i>	<u>21</u>
<i>Работники здравоохранения</i>	<u>20</u>
<i>Студенты</i>	<u>18</u>
<i>Военнослужащие</i>	<u>17</u>
<i>Государственные и муниципальные служащие</i>	<u>16</u>
<i>Инвалиды с детства (после 18 лет)</i>	<u>16</u>
<i>Пациент</i>	<u>16</u>
<i>Ветераны труда</i>	<u>15</u>
<i>Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка (из других субъектов РФ)</i>	<u>14</u>
<i>Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий</i>	<u>13</u>
<i>Ветераны боевых действий</i>	<u>12</u>
<i>Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей</i>	<u>10</u>
<i>Журналисты</i>	<u>10</u>
<i>Депутаты</i>	<u>9</u>
<i>Освободившиеся из мест лишения свободы</i>	<u>9</u>
<i>Ветераны военной службы, Военные пенсионеры</i>	<u>8</u>
<i>Воспитатели СВГ</i>	<u>7</u>
<i>Инвалиды ВОВ</i>	<u>7</u>
<i>Лица, подвергшиеся воздействию радиации</i>	<u>7</u>
<i>Представители народностей</i>	<u>5</u>
<i>Судьи</i>	<u>3</u>
<i>Члены семьи погибшего военнослужащего</i>	<u>2</u>
<i>Вынужденные переселенцы</i>	<u>1</u>
<i>Инвалиды боевых действий</i>	<u>1</u>
<i>Нотариус</i>	<u>1</u>
<i>Потерпевший несовершеннолетний</i>	<u>1</u>



АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

101000, Москва, Мясницкая ул., дом 47

тел. 607-18-54, факс 607-39-77

№ 31845-28
на № 3863-1558 от 31.10.2012

« 07 » ДЕК 2012 г.

Уполномоченному по правам
человека в Пермском крае
Марголиной Т.И.
614006 г. Пермь,
ул. Ленина, д.51

Уважаемая Татьяна Ивановна!

Ваше обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, касающееся противоречия федеральному законодательству ограничения права на занятие педагогической деятельностью в отношении ~~некоторых категорий граждан, введенного федеральным законом № 387-ФЗ~~ "О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и Трудовой кодекс Российской Федерации", по его поручению в рабочем аппарате рассмотрено.

В настоящее время Конституционным Судом Российской Федерации приняты к рассмотрению жалобы ряда граждан, предметом которых является вопрос соответствия Конституции Российской Федерации положений части 2 статьи 331 и статьи 351-1 Трудового кодекса Российской Федерации. В ответ на запрос судьи Конституционного Суда Российской Федерации Ярославцева В.Г. Уполномоченный высказал свою позицию по этому вопросу, указав, что упомянутые положения Трудового кодекса Российской Федерации, по его мнению, нарушают конституционные права граждан. Кроме того, Уполномоченный заявил о готовности через своего представителя принять участие в заседании Конституционного Суда Российской Федерации при рассмотрении указанных жалоб.

Заместитель начальника Управления
государственной защиты прав человека

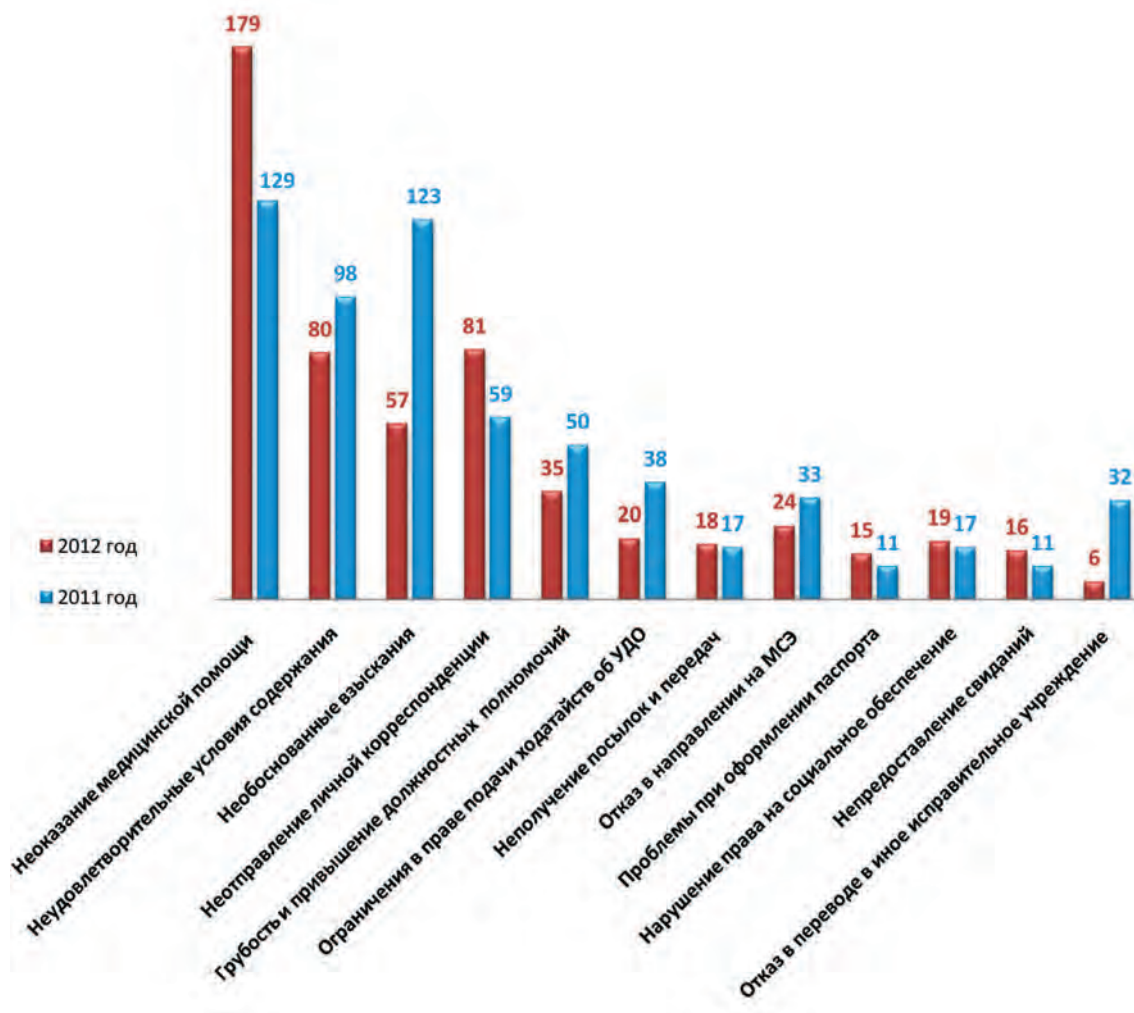
 А.С.Пушкин

исп. Боброва Э.В.
8(495) 607-09-02

Экз. № 3341
19

96

Количество жалоб на действия (бездействие) сотрудников УИС в сравнении с аналогичным периодом прошлого года



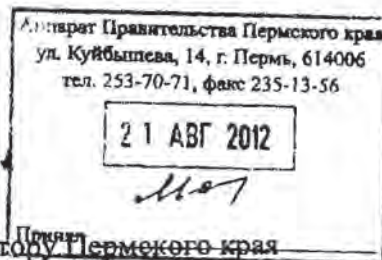


**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел./факс (342) 235 14 57; тел. (342) 217 76 70
E-mail: ombudsman@permregion.ru
ОКПО 02113458, ОГРН 1035900089048
ИНН/КПП 5902292696/590201001

Д.В.С. Д.В.С. № 426

На № _____ от _____



Губернатору Пермского края
В.Ф. БАСАРГИНУ

Копия: Прокурору Пермского края
А.Ю. Белых

Копия: Начальнику ГУ МВД России
по Пермскому краю
генерал-майору полиции
Ю.К. Валяеву

**Заключение о массовом нарушении прав
лиц, находящихся в Центре для содержания
иностраннных граждан Управления МВД России
по г. Перми.**

Адрес: г.Пермь, ул.Г.Хасана, 476

Сообщаю Вам, что в ходе посещений Центра для содержания иностранных граждан Управления МВД России по г. Перми (далее – Центр) 12.04.2012 года и 10.08.2012 года выявлено следующее.

1. Общие условия содержания людей в Центре.

В ходе посещений Центра было выявлено:

- в камерах Центра люди располагаются на деревянных лежаках, индивидуальные спальные места должным образом не оборудованы;
- окна в камерах Центра узкие, оборудованы металлическими защитными козырьками, препятствующими проникновению естественного освещения. Электрическое освещение маломощное. Приток свежего воздуха путем проветривания окон ограничен, что создает повышенную влажность, спертый воздух;
- в камере № 3 вообще отсутствует окно, но в ней постоянно содержатся люди;
- при посещении Центра 10.08.2012 года выявлено, что в камере № 1 содержалось 9 человек, которым в течение 2 ночей не выдавались постельные принадлежности (матрацы, подушки, одеяла, постельное бельё);
- во всех камерах отсутствуют столы и стулья, шкафы и полки для хранения личных вещей, вешалки, а также радиоточки;
- места для отправления естественных надобностей не оборудованы с учетом требований приватности;
- в камерах № 1 и 4 на стенах плесень;
- лицам находящимся в Центре не предоставляются газеты и журналы, чем нарушается их право на получение информации.

2. Организация медицинской помощи.

В нарушение требований пункта 46 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в Центре отсутствует лицензия на оказание медицинской помощи (в том числе, на доврачебную помощь, дерматовенерологию, стоматологию).

Однако, в Центре осуществляется прием пациентов с различными жалобами (на зубную боль, зуд на коже, изжогу и др.), в журнале приема выставляются диагнозы без дополнительных обследований (чесотка, экзема, гепатит, фурункул) и назначается лечение в виде выдачи лекарственных препаратов.

Вместе с тем, в соответствии с медико-экономическими стандартами лечения кожных болезней, диагноз чесотки ставится на основании комплекса клинических и эпидемиологических данных, лабораторного обнаружения возбудителя.

Учитывая то, что в камерах отсутствуют койки, а люди располагаются на спальных местах вблизи друг друга на одном уровне, в Центре высока вероятность заражения лиц, находящихся в камерах паразитарными заболеваниями кожи.

Таким образом, в учреждении оказывается медицинская помощь незаконно, без лицензии на медицинскую деятельность, что не соответствует действующему законодательству Российской Федерации (Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Постановление Правительства РФ от 22.01.2007 № 30 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности»).

Обозначенные проблемы требуют срочных мер по созданию на территории Пермского края в соответствии с международными стандартами, а также требованиями Закона Пермского края от 9 июля 2012 года № 67-ПК «О создании специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, и обеспечения деятельности таких учреждений» специального учреждения для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации.

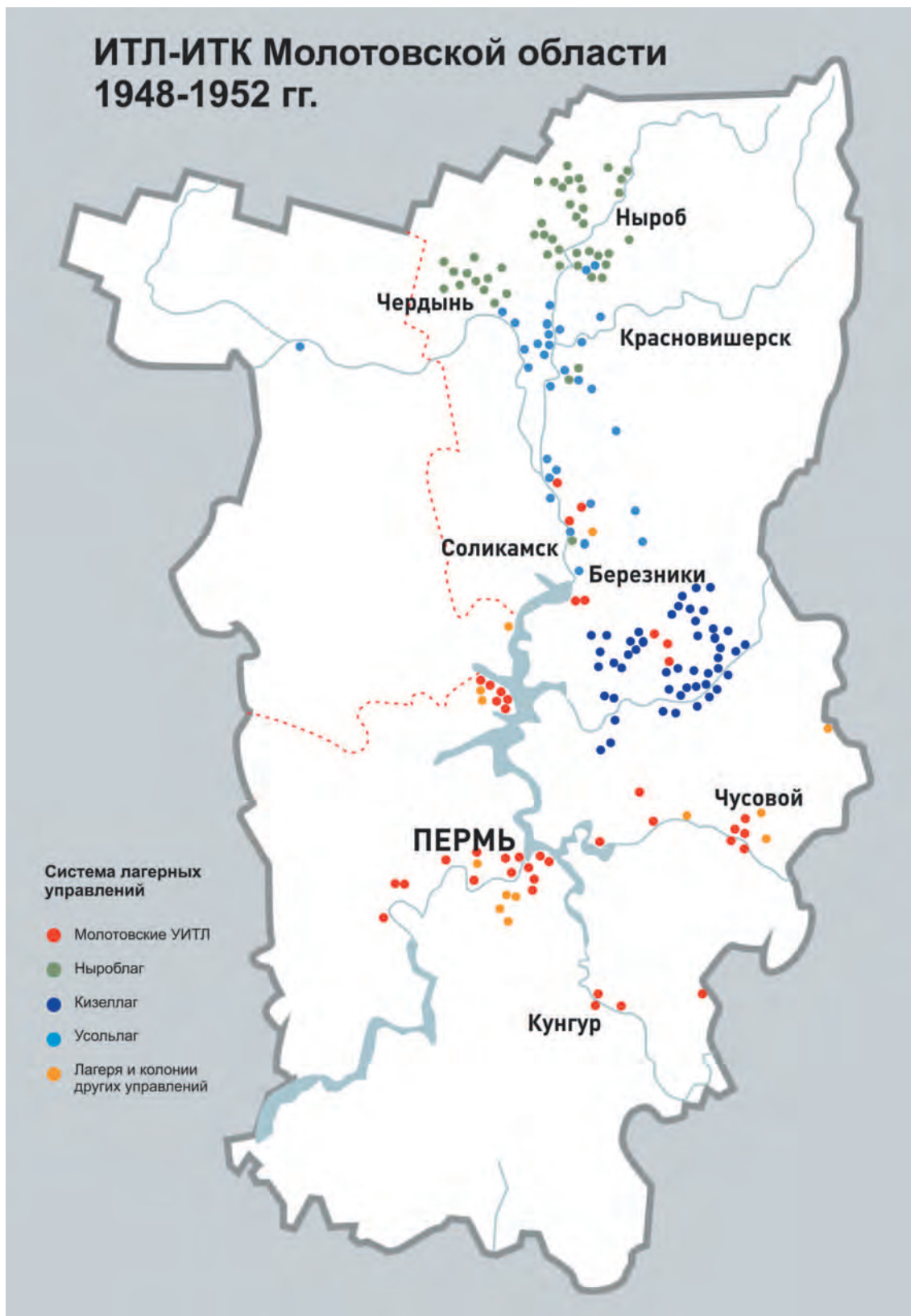
В соответствии со статьей 23 Закона Пермского края № 77 от 05.08.2007 «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» прошу Вас дать поручение направить в мой адрес информацию о результатах рассмотрения данного Заключение, а также о принятых мерах реагирования.

С уважением,



Т.И. МАРГОЛИНА

Исп.: Д.Б. Шевченко
8(342)217-67-02
Исп.: Э.С. Павлова
8(342)217-76-49



Система защиты прав человека в Пермском крае

ИНСТИТУТЫ И УЧРЕЖДЕНИЯ ВНЕСУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ	Специализированные институты	Прокуратура Пермского края	
		Уполномоченный по правам человека в Пермском крае	
		Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае	
		Военная прокуратура	
		Природоохранная, Транспортная прокуратуры	
	Контрольно-надзорные органы	ГУ МВД по Пермскому краю	
		Управление федеральной службы судебных приставов	
		Управление федеральной антимонопольной службы	
		Пермское региональное отделение Фонда социального страхования	
		Пермский краевой фонд обязательного медицинского страхования	
	Инспекции Надзоры	Государственная инспекция по надзору и контролю в сфере образования	
		Управление Росздравнадзора	
		Инспекция государственного технического контроля	
		Инспекция государственного жилищного надзора	
		Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю	
		Государственная инспекция труда в Пермском крае	
		Государственная инспекция по экологии и природопользованию	
		Инспекция государственного строительного надзора	
		Управление Росприроднадзора по Пермскому краю	
		Роскомнадзор по Пермскому краю	
		Некоммерческие, общественные организации	Объединения организаций профсоюзов Пермского края «Пермский крайсовпроф»
			Некоммерческие правозащитные организации
	Общественные организации		

Международное сотрудничество в сфере прав человека

В феврале 2012 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и председатель Общественного совета при Главном управлении Министерства внутренних дел России по Пермскому краю В.И. Микляев приняли участие в международной конференции «Развитие толерантности в Украине и России», которая состоялась в Киеве. Конференция была организована Филиалом Американской ассоциации юристов совместно с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека Ниной Карпачовой и МВД Украины. Татьяна Марголина выступила на конференции с докладом о проблемах и путях преодоления ксенофобии.

20-23 июня во Дворце Наций – Женевское отделение ООН (UNOG) состоялась Международная конференция «Добровольчество – технология социальных преобразований», в которой Татьяна Марголина выступила с презентацией «Развитие мотивации и личной заинтересованности – основа развития добровольчества», в которой представила опыт Пермского края, где на сегодня более 250 добровольческих организаций и отрядов, более 18 тыс. волонтеров. Организаторами выступили Комитет по культурным программам Женевского отделения ООН, АНО «Организация «Вектор Дружбы» и Пермский центр развития добровольчества.

В августе Татьяна Марголина приняла участие в работе Уральской международной летней школы по правам человека в Екатеринбурге, организованной Уполномоченным по правам человека в Свердловской области в сотрудничестве с Американской ассоциацией юристов (Москва) и общественным объединением «Сутяжник». Тема Школы – «Реализация прав и свобод в российской

правовой системе в соответствии с европейскими стандартами». Занятия были посвящены применению в рамках российской системы международных норм о защите права на свободу выражения мнения, свободы мысли, совести и религии, свободу мирных собраний и свободу ассоциации.

12-13 ноября в Казани состоялись два научно-практических семинара для Уполномоченных по правам человека, организуемых Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. В семинарах приняла участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина.

Программа мероприятий включала обсуждение следующих вопросов:

- предотвращение дискриминации по этническому и конфессиональному признакам;

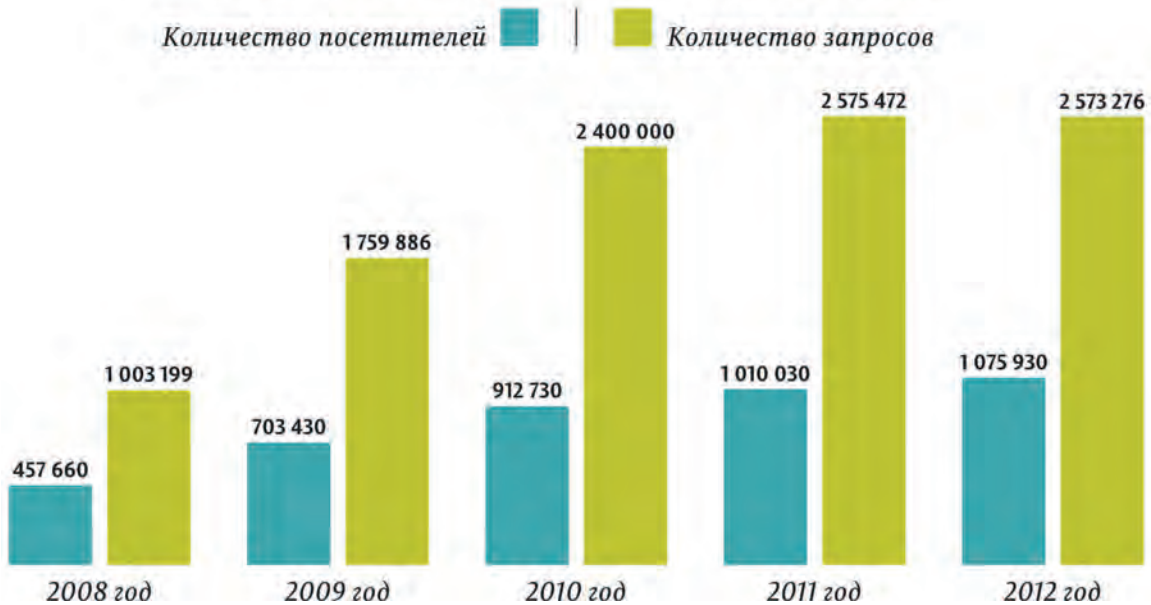
- взаимодействие Уполномоченных по правам человека с органами государственной власти.

В конце ноября Татьяна Марголина приняла участие в ознакомительном визите с системой пробации уголовно-исправительной системы Англии, организованном Министерством юстиции Великобритании и Санкт-петербургской общественной организацией «Гражданский контроль» - «Работа с правонарушителями в обществе».

Анализ пользовательской активности сайта Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

Анализ посещаемости сайта <http://ombudsman.perm.ru> с 2008 по 2012 годы показал постоянный рост аудитории, а также количество запросов (за исключением двух последних лет, когда число запросов стабилизировалось). Наглядно эти выводы подтверждает следующая диаграмма:

Посещаемость сайта Уполномоченного 2008-2012 годы



Анализ посещаемости также показал, что информация на сайте является нужной и интересной не только для граждан России (хотя, конечно, их безусловное большинство), но и для жителей Украины, Германии, Филиппин, Китая. По несколько запросов в месяц на сайт приходят также из Италии, Греции, Грузии и ещё более чем 50 стран.

Посещения с домена/страны



Наиболее часто посещаемые страницы сайта



С места событий...

(фоторепортаж)

Жить вместе



Заседание Законодательного Собрания Пермского края, О.В. Антипина, министр финансов Пермского края, Л.Н. Ширяева, депутат Законодательного Собрания Пермского края, заместитель председателя ЗС Пермского края, В.А. Сухих, председатель Законодательного Собрания Пермского края, И.В. Папков, депутат Законодательного Собрания Пермского края, заместитель председателя ЗС Пермского края, депутаты Законодательного Собрания Пермского края, январь 2013, г. Пермь

© Игорь Катаев



Утверждение в должности губернатора Пермского края Законодательным Собранием Пермского края, В.Ф. Басаргин, губернатор Пермского края, май 2012, г. Пермь

© Игорь Катаев



Встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с уполномоченными по правам человека, август 2012, г. Москва



Пермский форум 2012, дискуссионная группа «Политика и гражданская активность», апрель 2012, г. Пермь



Межрегиональная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия и ресурс развития регионов России», Т.В. Галицина, заместитель председателя Правительства Пермского края (2008-2012), Т.И. Марголина, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, А.Л. Хавкина, председатель Ассоциации медиаторов Пермского края, март 2012, г. Пермь



Третий Пермский конгресс учёных-юристов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ В.Ф. Яковлев, заведующий кафедрой предпринимательского права юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета В.Г. Голубцов, губернатор Пермского края В.Ф. Басаргин, доктор физико-математических наук, доцент, ректор Пермского государственного национального исследовательского университета И.Ю. Макарихин, октябрь 2012, г. Пермь



Всероссийская конференция «Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры», октябрь 2012, г. Пермь

© Пермская государственная академия искусства и культуры



Международный гражданский форум «Пилорама – 2012», июль 2012, Пермский край, Чусовской муниципальный район, д. Кучино

Каждый имеет право на жилище



Межведомственное совещание «Помощь гражданам, лишившимся жилья в результате пожара», июнь 2012, г. Пермь



Личный прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, август 2012, г. Нытва



Личный прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, ноябрь 2012, г. Кудымкар

Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь



Совместная «Прямая линия» Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Т.И. Марголиной и начальника управления социальной помощи и поддержки Министерства социального развития Пермского края Е.В. Усольцевой, октябрь 2012, г. Пермь



Заседание расширенной коллегии Министерства здравоохранения Пермского края, руководитель экспертной группы при губернаторе Пермского края «Здравоохранение», проректор по лечебной работе Пермского государственной медицинской академии им. ак. Е.А. Вагнера М. М. Падруль, министр здравоохранения Пермского края А.В. Крутень, заместитель председателя Правительства Пермского края, Н.Г. Кочурова, губернатор Пермского края В.Ф. Басаргин, депутат Законодательного Собрания Пермского края И.П. Корюкина, депутат Законодательного Собрания Пермского края С.В. Клепцин, июль 2012, г. Пермь



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека (открытие новых каналов поступления информации о нарушении прав граждан и оперативного реагирования государственных органов по защите прав осужденных, заключенных под стражу и их родственников), май 2012, г. Пермь



II Паралимпийский фестиваль, июнь 2012, г. Пермь

© Пермская городская федерация физической культуры и спорта лиц с поражением опорно-двигательного аппарата



Личный прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, июнь 2012, г. Краснокамск

Каждый имеет право на вознаграждение за труд



Совместная «Прямая линия» Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Т.И. Марголиной и Президента Пермской торгово-промышленной палаты М.Р. Биматова, ноябрь 2012, г. Пермь



Личный прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае сотрудников ООО «Еврострой», сентябрь 2012, г. Пермь



Личный прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, июнь 2012, г. Соликамск



Заседание президиума Пермской гильдии добросовестных предприятий, июнь 2012, г. Пермь

Высшая ценность в мире – человек и его жизнь



Голодовка, объявленная жильцами одного из общежитий, апрель 2012, г. Пермь



Круглый стол «Миграционные проблемы современных российских городов», март 2012, г. Пермь



Совместный прием Уполномоченного по правам человека Т.И. Марголиной и и.о. руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю Н.Н. Хачетлова, ноябрь 2012, г. Пермь



Поздравление с Юбилеем, В.И. Докукин, председатель Краснокамского филиала Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» и А.М. Калих, почетный председатель Пермского краевого общества «Мемориал», январь 2013, г. Краснокамск

© Администрация Краснокамского муниципального района

Каждый имеет право на участие в управлении делами государства



Заседание рабочей группы при Законодательном Собрании Пермского края по рассмотрению законопроектов «О выборах губернатора Пермского края», июнь 2012, г. Пермь



Программа для муниципальных служащих «Поддержка гражданских инициатив, связи с общественностью и основы урегулирования конфликта на местном уровне», август 2012, г. Пермь



Центр по оказанию бесплатной юридической помощи, август 2012, г. Кунгур



«Форум общественности Перми-2012», декабрь 2012, Пермский район, с. Усть-Качка
© Организационный комитет Форума Общественности Перми



Вручение удостоверений членам региональной группы общественного (гражданского) контроля общественных (гражданских) наблюдателей, декабрь 2012, г. Пермь

Каждый имеет право на образование



Переговорная площадка между «Общественным советом за права детей на дошкольное образование в городе Перми» и Администрацией города Перми, август 2012, г.Пермь



Региональная конференция «Основы религиозной культуры и светской этики: первый опыт преподавания в образовательных учреждениях Пермского края», май 2012, г. Пермь



Вручение ежегодной премии им. Я. Вагина лучшему сотруднику уголовного розыска и лучшему учащемуся школы с допрофессиональной полицейской подготовкой, апрель 2012, г. Пермь

© Отдел информации и общественных связей ГУ МВД России по Пермскому краю

Экологическая безопасность в Пермском крае



Свалка, октябрь 2012, Добрянский район, п. Пальники



Личный прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, август 2012, г. Кунгур



Личный прием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, октябрь 2012, г. Чусовой

Мы все отвечаем за благополучие Пермского края



Проект «Профессиональная подготовка сотрудников службы пробации», первая сессия семинара «Работа с правонарушителями в обществе», сентябрь 2012, г. Пермь



Научно-практический семинар для уполномоченных по правам человека: Ирина Святогор, Sharlier Patrick, Ришард Коменда, старший советник по правам человека при системе ООН в Российской Федерации, С.Х. Сабурская, Уполномоченный по правам человека в республике Татарстан, Г.Ф. Кунадзе, заместитель руководителя Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, ноябрь 2012, г. Казань



Совместный прием Уполномоченного по правам человека Т.И. Марголиной и президента Нотариальной палаты Пермского края Н.Н. Пьянковой, декабрь 2012, г. Пермь



Оперативное совещание в ГУФСИН России по Пермскому краю, посвященное проблемам соблюдения международных норм и стандартов при обращении с осужденными и заключенными медицинских работников, управляющий делами аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Д.А. Матвеев, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Т.И. Марголина, начальник ГУФСИН России по Пермскому краю А.Н. Соколов, начальник отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний Прокуратуры Пермского края Ю.З. Соболев, председатель общественного совета при ГУФСИН России по пермскому краю В.А. Краснобаев, октябрь 2012, г. Пермь



Подписание Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между Главным Управлением Министерства внутренних дел России по Пермскому краю и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, декабрь 2012, г. Пермь

© Отдел информации и общественных связей ГУ МВД России по Пермскому краю



Совместный прием Уполномоченного по правам человека Т.И. Марголиной и руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю М.Н. Заббаров, ноябрь 2012, г. Пермь

Награжденные Знаками «За достоинство человека» и Благодарностями Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2012 году



Награждены Знаками Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



ПИСМАНИК Матвей Григорьевич, профессор кафедры культурологии факультета культурологии Пермского государственного института искусства и культуры. – *За многолетнюю эффективную, самоотверженную работу по утверждению ценностей прав человека, свободы совести и вероисповедания.*



Протоиерей БОРИС КИЦКО (КИЦКО БОРИС ВАЛЕРЬЕВИЧ), Благочинный Верещагинского округа Пермской епархии Русской Православной Церкви. Создал приют при Свято-Лазаревском монастыре для оставленных родителями детей. – *За активную гражданскую позицию, бескорыстное служение детям.*



**Отмечены Благодарностями
Уполномоченного по правам
человека в Пермском крае**



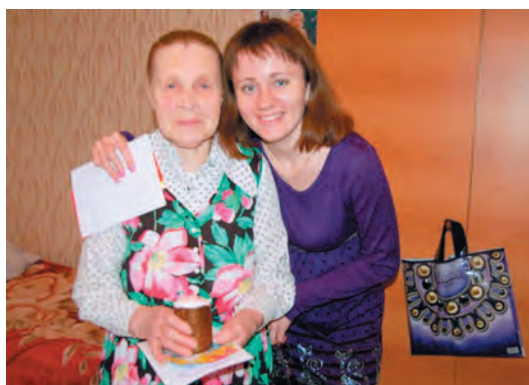
ЕРШОВА Раиса Валентиновна, Председатель Пермского краевого отделения «Российский детский фонд». – *За многолетнюю эффективную деятельность по защите прав и интересов детей.*



ШИРИНКИНА Ольга Борисовна, директор Оханской городской библиотеки им. В.Н. Серебренникова. – *За внедрение новых технологий и создание интернет-приемной по правовым вопросам для жителей Оханского района.*



Координаторы инициативной группы «ВНУЧКИ»: **ВАСИЛЬЕВА Светлана Геннадьевна** и **ДОБРЫНИНА Татьяна Николаевна**. – *За бескорыстную помощь одиноким пожилым жителям Прикамья, за организацию движения «Каждой бабушке и дедушке – постоянного внука или внучку».*





Специалисты Муниципальной службы примирения г. Кунгура: **АКАТЬЕВА Наталья Николаевна, БАБИНА Юлия Николаевна.** – *За утверждение культуры согласия в школах, развитие муниципальных служб примирения.*



НИЧИК Василий Иванович, Старший Пастор Церкви Христиан Адвентистов седьмого дня Пермского края. – *За активное отстаивание и утверждение идеи межрелигиозного согласия.*



КОВИН Виталий Сергеевич, Координатор Пермского представительства Ассоциации «ГОЛОС». – *За организацию и проведение общественного наблюдения за выборами, за обучение наблюдателей.*



ПЕРШАКОВА Елена Юрьевна, член Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания. – *За бескорыстную эффективную правовую поддержку граждан – участников публичных мероприятий.*



КОЗЛОВА Зоя Романовна, председатель Пермского краевого отделения Российского Фонда Мира; **МИРОНОВА Наталья Борисовна,** заместитель главы Сивинского муниципального района по социальным вопросам. – *За организацию общественного движения по увековечению памяти Матрены Яковлевой – труженице тыла Сивинского района.*



Организаторы программы «Вишера-Порт», г. Красновишерск. **ИВАНОВА** Галина Аркадьевна, **ОСТАЛЬЦЕВ** Константин Александрович, **СТЕПАНЕНКО** Светлана Павловна, – *За активную работу по восстановлению истории Пермского края, увековечению памяти жертв политических репрессий.*

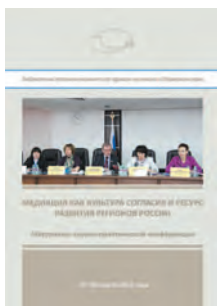
Издательская деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2012 году



1. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2011 год. – Пермь, 2012. – 144 с. http://ombudsman.perm.ru/_res/news/file3544.pdf



2. Специальный доклад Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае «О соблюдении прав и законных интересов детей в Пермском крае в 2011 году». – Пермь, 2012. – 160 с. http://ombudsman.perm.ru/_res/fs/file1068.pdf



3. Медиация как культура согласия и ресурс развития регионов России. Сборник материалов научно-практической конференции 27-28 марта 2012 года (Пермь). Информационно-методические материалы / Составители: Марголина Т.И., Ясырева Л.А. – Пермь, 2012. – 192 с. <http://ombudsman.perm.ru/hronics/>



4. Обязательное медицинское страхование (ОМС) – ваше право на здоровье [Электронный ресурс] / Совместный проект Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. – Электрон. текстовые, граф. дан. (7.87 Мб). – Пермь, 2012.



5. О проблемах оказания социальной поддержки гражданам, утратившим свое жилье в результате пожара. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае / Составители: Марголина Т.И., Цепенникова И.Г., Пермь, 2012. – 18 с. http://ombudsman.perm.ru/activity/of_doc/special_reports/



6. Марголина Т.И. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Специальный доклад о проблемах социальной защищенности жителей Пермского края. – Пермь, 2012. – 28 с. http://ombudsman.perm.ru/activity/of_doc/special_reports/



7. Порядок обращений к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае: информационная брошюра. – Пермь, 2012.



8. Человеческое измерение: Остров свободы. Вызовы времени / По материалам Международного гражданского форума «Пилорама»: журнал / Учредитель: Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2012, №4. – ISSN 2225-5028. <http://ombudsman.perm.ru/journ/>



9. Актуальные проблемы исполнения решения судов в интересах детей: теоретические и практические аспекты / Материалы регион. науч.-практ. конф. (25 ноября 2011, Пермь) / Отв. ред. Н.В. Новикова; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2012. – 95 с.



10. Сфера детства. Краевой информационно-аналитический журнал. – Пермь, 2012, №3.



11. Если вашим детям угрожает опасность: памятка для родителей / Составители: Общественный совет при Следственном комитете при прокуратуре Российской Федерации по Пермскому краю, Миков П.В. – Пермь, 2012. – 15 с.



12. **Жить в согласии с собой и другими: откровенные ответы на вопросы подростков** / Составители: Центр психолого-медико-социального сопровождения № 3 г. Перми, Миков П.В. – Пермь, 2012. – 63 с.



13. **Льготы и пособия для семей, воспитывающих детей: Закон Пермской области от 9 сентября 1996 года № 533-83 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства»** / Составитель Миков П.В. – Пермь, 2012.



14. **Ограничение нахождения детей в общественных местах в ночное время: Закон Пермского края от 31 октября 2011 года № 844-ПК «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»** / Составитель Миков П.В. – Пермь, 2012.



15. **О перевозках детских коллективов железнодорожным транспортом: Советы родителям и организаторам детского отдыха** / Составители: Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю, Миков П.В. – Пермь, 2012.



16. **Право ребенка на отдых и оздоровление: Закон Пермского края от 02.04.2010 № 605-ПК «Об организации и обеспечении отдыха и оздоровления детей в Пермском крае»** / Составители: Содействие детскому отдыху, Миков П.В. – Пермь, 2012.



17. **Твои права на жизнь во взрослом мире (права ребенка в различных жизненных ситуациях)** / Составитель Миков П.В. – Пермь, 2012. – 37 с.

