

## Деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2016 году

### Оглавление

|   |   |
|---|---|
| Работа с жалобами.....  | 1 |
| Примеры защиты и восстановления прав граждан.....   | 5 |
| Содействие совершенствованию законодательства.....  | 7 |
| Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями,<br>развитие института уполномоченного по правам человека..... | 7 |

### Работа с жалобами

В 2016 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 3 209 обращений, из них коллективных – 177.

Распределение жалоб по группам конституционных прав (в абсолютном выражении):

– личные права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, определение своей национальной принадлежности, свобода передвижения, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) – 831;

– экономические права (право частной собственности, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – 220;

– социальные права (защита семьи, материнства, детства, право на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, права в сфере трудовых отношений, право на благоприятную окружающую среду) – 1 776;

– культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свобода творчества, преподавания, право участие в культурной жизни и др.) – 79;

– политические права (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти и др.) – 267;

– гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельность



правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания – 574.

Из общего количества жалоб 1 456 принято к рассмотрению; по 825 заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод; 457 жалоб передано государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу.

В ходе работы с жалобами граждан направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:

- в суды общей юрисдикции – 53;
- в органы прокуратуры - 1 121.

За 2016 год Уполномоченным по правам человека в Пермском крае по жалобам проведено 93 выездные проверки. Восстановлены права заявителей – 538, из них по коллективным жалобам – 43.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:

1) Проблема длительного неисполнения судебных решений о возложении на органы местного самоуправления и государственной власти субъекта обязанности по обеспечению нуждающихся граждан жилыми помещениями на условиях социального найма. По мнению Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), судебное разбирательство можно считать законченным только тогда, когда судебное решение реализовано на практике. Без надежды получить практический результат бессмысленно начинать судебный процесс («Хорнсби против Греции»; пилотное Постановление ЕСПЧ по делу «Бурдов против России (№ 2)» (Burdov v. Russia (№ 2), жалоба № 33509/04) от 15 января 2009 года; Постановление ЕСПЧ «Илюшкин и другие против России» (Ilyushkin and Others v. Russia, жалобы № 5734/08 и др.); «Калинкин и другие против России» (Kalinkin and Others v. Russia, жалобы NN 16967/10) от 17 апреля 2012 года).

2) Предметом отдельного анализа в 2016 году стала проблема списания имеющих целевое социальное назначение денежных средств граждан с банковских счетов в процессе исполнительного производства, в результате чего несовершеннолетние дети и социально уязвимые категории граждан оставались практически без средств к существованию. Как правило, должники вообще не владеют информацией о возбуждении исполнительного производства и узнают об этом крайне поздно, как правило, в момент фактического списания денежных средств со счетов. Чаще всего данные ситуации возникают при выдаче судебных приказов, например, о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг. Проблема заключается еще и в том, что при взыскании денежных средств со счетов заявителей (должников) не обеспечивается социальный минимум. Правительству Российской Федерации



целесообразно предложить проработать вопрос о внесении в действующие нормативные правовые акты Российской Федерации («Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ; Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 03.07.2016) «О банках и банковской деятельности»; Инструкция Банка России от 30.05.2014 № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов» и другие) соответствующих изменений с целью правового регулирования вопросов открытия и последующего ведения кредитными организациями специализированного банковского счета физического лица, предназначенного исключительно для размещения отдельных видов доходов, предусмотренных статьёй 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в редакции от 03.07.2016), на которые не может быть обращено взыскание. Следует отметить, что за необходимость появления специализированного социального счета высказались как представители банковского сектора, так и службы судебных приставов.

3) В силу того, что многие лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченные жилым помещением за счет государственного специализированного жилищного фонда, становятся социально зрелыми и самостоятельными задолго до истечения установленного федеральным законодательством 5-летнего срока, представляется возможным рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в законодательство с целью снижения при наличии определенных условий для таких граждан указанного срока, например, до 1 года, после чего они могли бы свободно реализовать свое право на приватизацию жилого помещения, а также не были бы ограничены в праве свободно выбирать место жительства и передвижения в пределах территории Российской Федерации.

4) Также требует решения проблема компенсации Фондом социального страхования денежных средств за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации не в полном объеме. Зачастую инвалиды вынуждены самостоятельно приобретать технические средства реабилитации (далее – ТСР) и обращаться в Фонд социального страхования за компенсацией расходов, которая, к сожалению, осуществляется исходя из закупочной (оптовой) стоимости товара, а не розничной цены. В связи с тем, что в сложившейся ситуации инвалиды лишены возможности во внесудебном порядке полностью возместить свои убытки, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о внесении в действующее законодательство соответствующих изменений, предусматривающих возможность полного возмещения расходов инвалидов на самостоятельно приобретенные ими технические средства реабилитации, оказанные услуги, а также об организации эффективного контроля за исполнением законодательства о социальной защите.

5) Анализ жалоб граждан в связи с нарушением их прав в сфере жилищно-коммунального хозяйства выявил проблему недостаточности полномочий у региональных органов государственного жилищного надзора при проведении документарных проверок деятельности управляющих организаций.



Так, например, при проведении проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса, но на практике имеют место случаи непредоставления запрошенных документов, что влечет за собой невозможность проведения проверки и, как следствие, нарушение прав и законных интересов потребителей, недостижение целей государственного жилищного надзора (лицензионного контроля). В связи с чем, считаю возможным предложить дополнить действующие положения законодательства правом органа государственного жилищного надзора на обращение в суд с заявлениями о предоставлении документов, необходимых для проведения проверки соблюдения обязательных требований, в случае непредоставления таких документов в установленном законом порядке, а также в КоАП РФ в части ужесточения ответственности за непредоставление документов.

б) Отдельно была выявлена проблема отсутствия единых подходов к предоставлению пенсионных прав работникам федеральной противопожарной службы и работникам противопожарной службы субъектов Российской Федерации, предусмотренные Федеральным законом «О пожарной безопасности». Работники федеральной противопожарной службы и работники противопожарной службы субъектов Российской Федерации в равной степени рискуют своей жизнью и здоровьем в процессе осуществления тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ. На наш взгляд, отличие федеральной противопожарной службы и противопожарной службы субъектов Российской Федерации заключается только в их ведомственной принадлежности. Вместе с тем, Федеральным законом «О страховых пенсиях» не предусмотрено право на досрочное назначение страховой пенсии по старости работникам противопожарной службы субъектов Российской Федерации, работавшим на должностях, предусмотренных перечнем оперативных должностей ГПС, утверждаемым органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по достижении возраста 50 лет и при стаже работы в ГПС не менее 25 лет. Территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации считают, что в настоящее время отсутствуют правовые основания для включения в общий стаж работы в ГПС, необходимый для досрочного назначения страховой пенсии по старости, периодов работы в противопожарной службе субъекта Российской Федерации, и отказывают указанным лицам в досрочном назначении страховой пенсии по старости, что нередко становится предметом судебных разбирательств. Полагаем, что устранить данную несправедливость возможно посредством внесения соответствующих изменений. К слову, уже внесенным Архангельским областным Собранием депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектом федерального закона «О внесении изменения в статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» предлагается предусмотреть, что при исчислении общего стажа работы на



должностях ГПС, дающего право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, учитывается как стаж работы в федеральной противопожарной службе, так и стаж работы в противопожарной службе субъекта Российской Федерации.

### **Примеры защиты и восстановления прав граждан**

1. В связи с поступившими жалобами на ненадлежащие условия пребывания подсудимых в конвойных помещениях ряда судов Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с районными прокуратурами г. Перми проведен мониторинг условий содержания в конвойных помещениях районных судов, в результате которого был выявлен ряд нарушений, не позволяющих гражданам знакомиться с документами судебных заседаний и выстраивать линию своей защиты (отсутствие столов для ознакомления с материалами уголовного дела, неудовлетворительное освещение, отсутствие вентиляции и туалетов, наличие на стенах камер штукатурки «шуба» и т.д.). На основании полученных результатов разрабатываются программы ремонта и реконструкции конвойных помещений зданий судов Пермского края, а также проведен ремонт трех зданий судов. В целом, проблема приведения конвойных помещений судов РФ требует специальной программы Судебного департамента Верховного Суда РФ.

2. В Пермском крае имелась дрящящаяся проблема качества воды в объединении исправительных колоний 11 (ФКУ ОИК-11) (посёлок Нырб Чердынского района Пермского края). Несмотря на наличие решения суда, вынесенного по иску прокурора еще в 2014 году, вопрос долгое время не решался. В октябре-ноябре 2015 года осужденные в связи с этим предприняли протестные действия в виде голодовки. Требование осужденных было взято на контроль Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, были направлены соответствующие запросы. В 2016 году была проведена замена водопроводных труб в ФКУ ИК-4, а после проведения лабораторных испытаний установлено, что вода соответствует санитарным нормам.

3. В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае неоднократно обращались жители Чердынского района с жалобой на состояние помещений Чердынской районной больницы, так как медицинское учреждение расположено в 9-ти приспособленных зданиях, 8 из которых являются памятниками архитектуры и не приспособлены для медицинского обслуживания. Уполномоченным было направлено письмо в адрес губернатора Пермского края с просьбой рассмотреть данный вопрос. 2 июня 2016 года Губернатором Пермского края принято решение о строительстве нового лечебного корпуса в г. Чердынь.



4. Кроме того, в адрес Уполномоченного по правам человека неоднократно поступали жалобы на отсутствие доступности в поликлинике Пермского краевого онкологического диспансера (огромные очереди, практически отсутствует вентиляция, особенно в летнее время, ширина коридоров не обеспечивает доступность для маломобильных граждан). Уполномоченный обратилась в адрес Губернатора Пермского края по вопросу строительства здания для размещения поликлиники, а также возможной реконструкции существующего сооружения под пансионат для проживания пациентов дневного стационара. По поручению губернатора Министерством здравоохранения Пермского края организована работа по формированию пакета документов для внесения на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края предложения о включении в перечень объектов капитального строительства, объектов общественной инфраструктуры Пермского края на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

5. В связи с паводковой активностью в Пермском крае в 2016 году к Уполномоченному обратились жители района подтопления города Кунгура в связи с бездействием органов местного самоуправления в части отвода воды с земельного участка и несогласием с решением межведомственной комиссии об отсутствии ущерба, причиненного затоплением. По ходатайству Уполномоченного межведомственной комиссией было проведено повторное обследование домовладения, в результате чего был вынесен акт о наличии материального ущерба. Кроме того, были предприняты меры по отводу воды с затопленной территории.

6. Уполномоченный по правам человека защитила права руководителей бюджетных учреждений здравоохранения и культуры, когда в практику были введены краткосрочные контракты на один год, повсеместно принимались решения о прекращении трудовых отношений в одностороннем порядке (несмотря на публичность государственных должностей, решения о расторжении трудовых отношений принимались без учета мнения общественности и творческих союзов), процедуры расторжения трудовых отношений унижали человеческое достоинство. По результатам обращения Уполномоченного по этим фактам в Правительство Пермского края были внесены изменения в нормативные документы бюджетных учреждений, восстановлен в должности художественный руководитель Пермского Театра, продолжены трудовые отношения с рядом руководителей медицинских организаций.

7. В результате взаимодействия Уполномоченного и прокуратуры края удалось организовать медицинскую помощь жителям отдалённых территорий (д. Быстрая Усольского района, п. Сольим Косинского района, д. Морозово Очерского района), восстановить движение общественного транспорта для отдалённых деревень (Чердынский район, Косинский район).



## **Содействие совершенствованию законодательства**

На протяжении последних двух лет, благодаря усилиям Уполномоченного, удастся добиться значительного увеличения денежных средств, предусмотренных краевым бюджетом, на реализацию мер по обеспечению жильем (социальными выплатами) реабилитированных граждан, признанных нуждающимися в получении жилых помещений, посредством внесения необходимых поправок в соответствующие нормативные правовые акты.

Так, в 2016 году была внесена и принята поправка в проект Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» в части увеличения на 12 млн. рублей объема денежных ассигнований на 2017 год, предусмотренных для обеспечения социальными выплатами на приобретение жилых помещений реабилитированных граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения.

Также результатом рассмотрения поправок Уполномоченного в проект Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» стало принятие соответствующего Постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проекте Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», предусматривающего меры по увеличению денежных средств на оказание государственной социальной помощи бедным на условиях социального контракта.

Внесены и поправки в проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края», эти поправки приняты.

## **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

1. Заключение соглашений с государственными органами (всего) – 3, перезаклучено – 3.

2. Подготовлено специальных докладов – 2.

1) Специальный доклад «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края», 2016;

2) Специальный доклад «Обеспечение права иностранных граждан и лиц без гражданства при их выдворении и депортации за пределы Российской Федерации», 2016.

3. Институт общественных помощников имеется, общее число общественных помощников – 4, в 2-х муниципальных образованиях.