



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ул.Ленина, 51, офис 227, г. Пермь, 614006
Тел./факс (3422) 90 14 57; E-mail: ombudsman@permreg.ru

Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области «О нарушении требований ст.73 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермской области поступают многочисленные обращения от лиц, осужденных к лишению свободы в других регионах, либо проживавших до осуждения в других регионах, и отбывающих наказание в исправительных учреждениях на территории Пермской области, с просьбой оказать содействие в переводе для дальнейшего отбывания наказания в тот субъект Российской Федерации, где они ранее проживали, либо были осуждены.

На защиту прав граждан, осужденных к лишению свободы, направлен ряд положений следующих международно-правовых актов:

- Международный пакт о гражданских и политических правах, принят Генеральной Ассамблеей 16.12.1966г.,
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Генеральной ассамблеей ООН 10.12.1984г.,
- Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, одобренные Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31.07.1957г. и 2076 (LXII) от 13.05.77г.,
- Основные принципы обращения с заключенными, резолюция 45-й сессии ООН 45/111,
- Свод принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержден резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 09.12.1988г.,
- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказание, принятая в Страсбурге 28.11.1987г.

Российская Федерация является участником большинства международных договоров, направленных на защиту прав личности. Однако, принимая во внимание специфику юридических, социальных, экономических условий, необходимо иметь ввиду, что не все международные нормативно-правовые акты в сфере за-

щиты прав граждан, осужденных к лишению свободы, имеют прямое действие в Российской Федерации, но они отражают те основные тенденции, которые Организация Объединенных наций, Совет Европы считают необходимыми к закреплению в национальном законодательстве с последующим применением на практике.

Статьей 17 Конституции Российской Федерации закреплено следующее положение: «в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». Таким образом, в соответствии с международными соглашениями, участницей которых является Россия, гражданину, находящемуся в местах лишения свободы, должны быть предоставлены условия, удовлетворяющие международным минимальным стандартным правилам обращения с заключенными.

В настоящее время в свете реформирования уголовно-исполнительной системы прослеживается тенденция к использованию мер наказания, не связанных с лишением свободы, а также к применению более коротких сроков заключения. Однако лишение свободы, тем не менее, является необходимой мерой наказания за уголовные преступления и вопросы, связанные с правами граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, являются по-прежнему актуальными.

В соответствии с принципом 2 «Свода принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию или заключению в какой бы то ни было форме» «арест, задержание или заключение осуществляются только в строгом соответствии с положениями закона ...», согласно принципу 20 «по просьбе задержанного или находящегося в заключении лица оно содержится, если это возможно, в месте задержания или заключения, находящемся на разумном удалении от его обычного места проживания».

Данные требования международного права закреплены в законодательстве Российской Федерации. Согласно п.1 ст. 73 Уголовно-исполнительного кодекса РФ «осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности либо с их согласия осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта РФ»

С целью выяснения ситуации с выполнением требований ст. 73 УИК РФ, а также с целью проверки доводов жалоб лиц, отбывающих наказание, Уполномоченным по правам человека в Пермской области, были направлены запросы в ГУИН МЮ РФ по Пермской области, в учреждения Ш-320, АМ-244.

В результате проведенного анализа документов, представленных руководством ГУИН МЮ РФ по Пермской области, начальниками учреждений АМ-244, Ш-320, выявлено нарушение прав лиц, осужденных к лишению свободы в других

регионах, либо проживавших до осуждения в других регионах, и отбывающих наказание в исправительных учреждениях на территории Пермской области, нормам Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в части неисполнения требований ст.73 УИК РФ.

В соответствии с письмом начальника ГУИН МЮ РФ по Пермской области: «В 1999г. прибыло 2 529 человек, возвращено – 1 215; в 2000г. прибыло 1952 человека, возвращено – 886; в 2001г. прибыло 948 человек, возвращено – 639; за текущий период 2002г. прибыло 409 человек, возвращено – 15». (по 1997г., 1998г. данных нет).

Согласно ответа начальника учреждения Ш-320: «В 1997г. поступило 2 167 человек, возвращено – 234; в 1998г. поступило 2 154 человек, возвращено – 123; в 1999г. поступило 1 347 человек, возвращено – 30; в 2000г. поступило 2 429 человек, возвращено – 11; в 2001г. поступило 1007 человек, возвращено – 74; за текущий период 2002г. поступило 375 человек, возвращено – 30».

Как следует из письма и.о. начальника ВК-240 (АМ-244): «по указанию ГУИН Минюста России г.Москва в учреждение АМ-244 из других регионов было направлено :

1997г. поступило – 3 544 человек;
1998г. поступило – 2 401 человек;
1999г. поступило - 1946 человек;
2000г. поступило - 2 292 человек;
2001г. поступило - 1 757 человек;
за текущий период 2002г. – 454 человека.

Учреждением АМ-244 учет о возврате осужденных в те регионы, откуда они прибыли не ведется».

Как следует из представленных выше сведений, наблюдается тенденция к снижению числа осужденных, направляемых в исправительные учреждения Пермской области из других регионов, но тем не менее, количество данной категории осужденных в исправительных учреждениях Пермской области достаточно высоко.

По смыслу ст.73 УИК РФ, допустимы ограничения права лиц, осужденных к лишению свободы, которые были осуждены, либо проживали до осуждения в других регионах, на отбытие наказания в своем регионе. Так, согласно п.п.2, 3 ст.73 УИК «при отсутствии по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях осужденные направляются в ближайшие исправительные учреждения, расположенные на территории данного субъекта Российской Федерации, либо по согласованию с соответствующим

щими вышестоящими органами управления уголовно - исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации.

Осужденные при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме, осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы, осужденные женщины, несовершеннолетние осужденные, а также осужденные - иностранные граждане и лица без гражданства направляются для отбывания наказания по месту нахождения соответствующих исправительных учреждений».

Статьей 73 УИК РФ (ч.2) регламентируется ситуация, когда на территории того или иного субъекта Российской Федерации отсутствует тот вид исправительного учреждения, который назначен осужденному по приговору суда, либо он есть, но по различным причинам (перелимит, карантин и т.п.) в нем невозможно поместить осужденного. В данном случае закон разрешает по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно - исполнительной системы направление осужденных в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации.

Как следует из письма начальника учреждения АМ –244: «осужденные были этапированы из других регионов РФ в соответствии с ч.2 ст.73 УИК РФ, т.к. некоторые регионы испытывают трудности в размещении и трудоустройстве осужденных».

Начальник ГУИН МЮ РФ по Пермской области сообщил, какие меры предпринимаются ГУИН МЮ РФ по Пермской области с целью восстановления прав граждан, осужденных к лишению свободы в других регионах, либо проживавших до осуждения в других регионах, и отбывающих наказание в исправительных учреждениях на территории Пермской области.

«ГУИН МЮ РФ по Пермской области были направлены письма с просьбой о прекращении направления осужденных мужчин особого режима, женщин общего и строгого режима в ГУИН МЮ РФ.

В апреле 2000г. прекращено направление осужденных мужчин особого режима из регионов – Самара, Оренбурга, Калуга, Астрахань, Кострома.

Прекращено направление женщин общего режима с октября 2000г. из Алтайского края, Костромской, Тюменской, Омской, Курганской областей республики Удмуртия, Ханты- Мансийского Автономного округа.

В декабре 2001г. обратно возвращены осужденные женщины общего режима в Кировскую. Курганскую области и республику Удмуртия, в которых они были осуждены и проживали до ареста.

С декабря 2001г. прекращено направление женщин строгого режима из Кемеровской, Свердловской областей и Приморского края. С января месяца 2002г.

из Челябинской области и республики Удмуртия. С марта 2002г. из Хабаровского края, с мая 2002г. – Владимирской области».

Следует отметить, что исторически сложилась следующая ситуация: исправительные учреждения сосредотачивались в основном в северных и восточных регионах страны. Создание новых исправительных учреждений в центральном и западном регионе России требует значительных материальных затрат. Исполнение наказания в виде лишения свободы предполагает реализацию со стороны государства многих функций. Прежде всего, это создание соответствующих видов исправительных учреждений, организация их функционирования, что связано с реализацией задач охраны, обеспечения безопасности осужденных, исправительного воздействия, включая бытовое и медицинское обслуживание. Все это предполагает значительные затраты государства. Поэтому практика отбывания осужденными наказания за пределами территорий, на которых они проживали или были осуждены, в ближайшие годы, видимо, сохранится.

Иначе обстоит ситуация с реализацией положений ст.73 УИК РФ в учреждении Ш-320. Как следует из письма начальника учреждения Ш-320 В.Ф.Ермолаева «учреждение Ш-320 является учреждением с особыми условиями хозяйственной деятельности. Осужденные в учреждении занимаются выполнением производственных заданий по заготовке, вывозке и переработке древесины. В связи с этим учреждению требуются специалисты, умеющие работать в лесной промышленности. Поэтому, комплектование колоний осуществляется из различных территориальных ГУИН, УИН РФ.

Комплектование колоний- поселений осуществляется по разнарядке ГУИН МЮ РФ № 18/7-569 от 20.05.99 из закрепленных территориальных ГУИН УИН Республики Башкортостан, Удмуртии, Ульяновской, Тамбовской, Томской, Самарской областей, а также путем перевода осужденных в колонии поселения из имеющихся в учреждении колоний общего и строгого видов режимов. ...

Комплектование колоний общего и строгого видов режимов осуществляется по отбору, путем выезда сотрудников в командировки по отбору осужденных в территориальные ГУИН, УИН не отвечает нашим требованиям (осужденные поступают без специальностей, или специальностями не востребованными для работы в лесу). ...

Исходя из вышеизложенного и сложившейся практики поступления осужденных в учреждение Ш-320, возврат всех осужденных на территории субъектов РФ, в которых они проживали или были осуждены, в настоящее время представляется невозможным. При изменении базы комплектования колоний (осужденными из Пермской области) в перспективе возможно осуществить возврат осужденных на территории других субъектов РФ».

Считаю необходимым указать на тот факт, что ст.73 УИК РФ не предусматривается условие, при котором лица, осужденные к лишению свободы в других

регионах, либо проживавшие до осуждения в других регионах, направляются для отбывания наказания в исправительные учреждения другого региона (в данном случае на территорию Пермской области) в связи с «производственной необходимостью» (потому, что «учреждение - является учреждением с особыми условиями хозяйственной деятельности»). Следовательно, порядок комплектования учреждения Ш-320 является нарушающим положения ст.73 УИК РФ.

Таким образом, реализацию положений ст.73 УИК РФ на территории в Пермской области, нельзя считать удовлетворительной.

Надлежащее исполнение законодательства об условиях отбывания наказания данной категории осужденных, является не только вопросом защиты прав и свобод этой категории граждан, но опосредованно и вопросом создания условий для защиты прав и свобод всех граждан, т.к. по отбытию срока заключения осужденные возвращаются к нормальной жизни в общество, и включение в жизнь общества, социальная адаптация во многом зависит от того на сколько сохранены социальные связи.

Способом, позволяющим не утратить социальные связи, является сохранение (расширение) контактов с внешним миром, в частности: поддержание и укрепление связей между заключенными и его семьей. В случае же, если гражданин отбывает наказание, не в том регионе, где он проживал ранее и где проживают его родственники, как правило, свидания заключенных с родственниками становятся исключением из правила, нежели практикой, и, следовательно, утрачивают свою роль в дальнейшем процессе ресоциализации – возвращении осужденных к нормальной жизни в обществе после освобождения.

На основании изложенного, считаю, что ГУИН МЮ РФ по Пермской области необходимо привести порядок отбывания наказания лицами, осужденными к лишению свободы в других регионах, либо проживавших до осуждения в других регионах, отбывающих наказание в исправительных учреждениях на территории Пермской области, в соответствии с действующим законодательством.

В целях устранения существующего ограничения прав лиц, отбывающих наказание, считаю необходимым:

1. Рассмотреть специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области на очередном заседании Комитета по социальной политике и правам человека Законодательного Собрания Пермской области.
2. Заслушать на заседании Комитета по социальной политике и правам человека Законодательного Собрания Пермской области руководителей ГУИН МЮ РФ по Пермской области о мерах, предпринимаемых к устранению существующего ограничения прав лиц, отбывающих наказание.

