

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ

# **ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД 2016**

Пермь 2017

УДК 342.7  
ББК 67.400.7  
М25

**Марголина Т. И.**

М25 Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Ежегодный доклад – 2016 / Т. И. Марголина. – Пермь, 2017. – 92 с.

ISBN 978-5-904037-31-4

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных и правозащитных организаций.

В докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного: наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и их решению.

Цель доклада – довести до органов государственной власти и местного самоуправления, общественности и населения Пермского края информацию о решаемых проблемах, результатах деятельности Уполномоченного и его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

**Фотографии на обложке (сверху вниз, слева направо):**

1. Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Николаевна Москалькова, утверждена в должности федерального омбудсмана депутатами Государственной Думы РФ 22 апреля 2016 г.
2. Пленарное заседание научно-практической конференции «Защита социальных прав в изменяющихся условиях», г. Пермь.
3. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Ивановна Марголина и председатель Законодательного собрания Пермского края Валерий Александрович Сухих.
4. Губернатор Пермского края Виктор Фёдорович Басаргин и прокурор Пермского края Вадим Иванович Антипов вручают Знак Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «За принципиальность и гражданскую смелость в отстаивании права на жизнь новорождённых детей» руководителю Благотворительного фонда «Колыбель надежды» Елене Юрьевне Котовой.
5. Вручение Знака Уполномоченного по правам человека «За самоотверженную работу, высокий профессионализм в работе по защите прав жертв и потерпевших от преступных действий» руководителю Следственного Управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю Марине Николаевне Заббаровой.
6. На презентации книги «Спецназ «Альфа. Дела и люди», автор – Герой Советского союза генерал-майор Геннадий Николаевич Зайцев.
7. Открытие монумента в честь выдающегося российского правоведа М. М. Сперанского в рамках празднования 100-летия юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета классического университета.

ISBN 978-5-904037-31-4

# Содержание

ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ – 2016 .....	6
МОНИТОРИНГ ОБРАЩЕНИЙ .....	7
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА .....	8
Право на жилище .....	8
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь .....	20
Право на социальное обеспечение .....	24
Охрана семьи, материнства и детства .....	28
Права инвалидов .....	30
Защита прав иностранных граждан .....	34
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА .....	36
Право на труд .....	36
ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА .....	42
Право на жизнь .....	42
Право на достоинство .....	43
Право на свободу и личную неприкосновенность .....	46
Права призывников и военнослужащих .....	48
Право на справедливое судебное разбирательство .....	50
Свобода совести и вероисповедания. Гражданский мир и согласие .....	51
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА .....	56
Право на обращение .....	56
Свобода мирных собраний .....	57
Реализация избирательных прав .....	59
Восстановление прав и увековечение памяти жертв политических репрессий .....	63
Создание условий для развития гражданского общества .....	65
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА .....	68
Право на благоприятную окружающую среду .....	68
КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА .....	73
Право на свободу творчества .....	73
Правовое образование .....	74
Международное сотрудничество .....	77
Информационная открытость .....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	80
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	84



**Е**жегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценки ситуации с соблюдением прав и свобод, а также с целью рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями ст. 1 выше-названного Закона деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и

гражданина, не подменяющим и не заменяющим полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлены: анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, конкретные действия по их защите и восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами российского и международного права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы данные различных ведомств федерального, регионального и местного уровней, общественных организаций.



Татьяна Марголина и аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

## ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ – 2016

2016 год был ознаменован 50-летием со дня принятия Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах, которые впервые закрепили неделимость прав человека, заложили основу укрепления устойчивого развития и мира.

Еще одним важным событием ушедшего года стало 20-летие со дня вступления Российской Федерации в Совет Европы. Россия стала 39-м государством – членом Совета Европы, взявшим на себя обязательство продвижения принципов защиты прав человека, демократии и верховенства закона.

22 апреля 2016 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации назначена на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова.

Для России 2016 год стал значимым также тем, что 18 сентября, в Единый день голосования, в Пермском крае состоялись выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания седьмого созыва, депутатов Законодательного Собрания, а также представительных органов местного самоуправления 13 территорий края. По одномандатным избирательным округам Пермского края победите-

лями стали кандидаты от «Единой России»: И. Н. Шубин, А. Л. Бурнашов, Д. С. Скриванов, Д. В. Сазонов.

По результатам прошедшей кампании в Законодательное Собрание прошли представители четырех партий: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия». Председателем Законодательного Собрания во второй раз избран Валерий Александрович Сухих.

Значимым для края стало празднование 100-летнего юбилея классического университета и высшего образования на Урале.

В 2016 году исполнилось 15 лет начала деятельности Уполномоченного по правам человека в Прикамье, 10 лет новому гражданскому институту – Совету муниципальных образований Пермского края.

В апреле 2016 года состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Защита социальных прав в изменяющихся условиях», проведенная по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, в ходе которой был представлен опыт защиты социальных прав 27 регионов страны. В рамках конференции было подписано соглашение о сотрудничестве с коллегами из Республики Крым.



Депутаты Законодательного Собрания Пермского края третьего созыва

# МОНИТОРИНГ ОБРАЩЕНИЙ

За 12 месяцев 2016 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 7813 обращений (8731 человек), что больше по сравнению с 2015 годом на 6%. Из них поступило почтой 2644 (922 – электронной и 1722 – обычной) и 463 – по телефону; 4706 обращений поступило с устного приема Уполномоченного и сотрудников аппарата и 718 – в государственную приемную Уполномоченного в Коми-округе; 917 обращений поступило в общественные приемные (по вопросам защиты прав семей и несовершеннолетних – 53), по защите прав военнослужащих – 99), по защите прав мигрантов – 765). (Приложения 1–5)

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата проведено 40 выездных личных приемов граждан в 30 муниципальных образованиях Пермского края, в ходе которых принято 835 человек; проведены выездные приемы осужденных в 19 исправительных учреждениях, где принято 384 человека, а также в Центре временного содержания иностранных граждан

дан ГУ МВД России по Пермскому краю, где принято 208 человек.

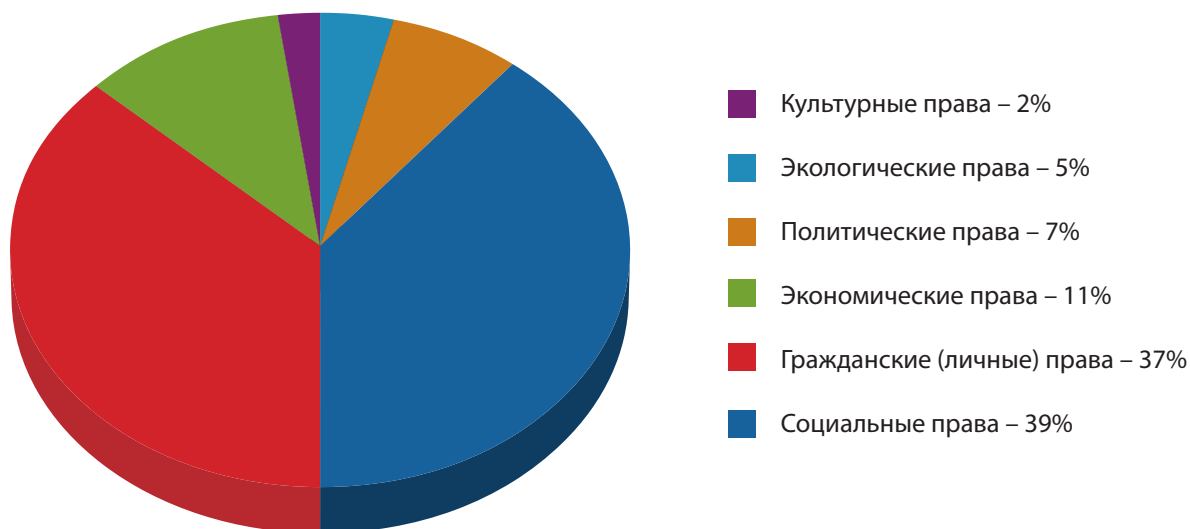
В целях повышения эффективности защиты прав граждан и в рамках соглашений о сотрудничестве в 2016 году Уполномоченным совместно с руководителями ведомств проведено пять «горячих линий» и десять совместных тематических приемов граждан.

Аппаратом Уполномоченного проведен 51 Skype-приём в 27 муниципальных образованиях, в ходе которых было принято 176 человек. (Приложение 6)

Из общего количества обращений 3209 являются жалобами (41% от общего количества обращений). В них содержалась информация о 3747 нарушенных правах. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество жалоб уменьшилось на 2%.

В адрес Уполномоченного поступило 211 коллективных обращений, которые подписали 1789 человек; 177 из них – жалобы на нарушения жилищных, трудовых, экологических прав, права на охрану здоровья и медицинскую помощь. (Приложение 7)

Структура категорий нарушенных прав в 2016 году





# СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

По критерию **категории нарушенного права** на первом месте находятся обращения по поводу **нарушения социальных прав** (39% от общего количества жалоб на нарушенные права). В этой категории больше обращений было по поводу нарушения права на жилище, на охрану здоровья и на социальное обеспечение.

## Структура нарушенных социальных прав

Нарушенное право	Количество 2015	Количество 2016
Право на жилище (ст. 40)	685	710
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	475	363
Право на социальное обеспечение (ст. 39)	288	326
Защита материнства и детства, семья (ст. 38)	54	53

## Право на жилище

На протяжении последних лет сохраняется негативная тенденция увеличения числа жалоб на нарушение жилищных прав. Общее количество жалоб по поводу нарушения права на жилище и иных жилищных прав увеличилось на 4% – с 685 до 710.

Большинство жалоб на нарушение жилищных прав поступило из краевой столицы – г. Перми (144), а также из г. Кунгура (28), г. Березников (25), г. Соликамска (14), г. Губахи (12), Чайковского (16), Добрянского (15), Чусовского (14), Краснокамского (13), Пермского (10), Кизеловского (8), Нытвенского (8), Усольского (8), Октябрьского (7) районов.

Наибольшее количество жалоб (41%) поступило на непредоставление жилья в порядке общей очереди малоимущим гражданам, в порядке льготной оче-

реди – инвалидам и семьям с детьми-инвалидами, детям-сиротам, гражданам, проживающим в ветхом и аварийном жилье, лицам, проживающим в труднодоступных поселках с особыми условиями хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы. Также продолжали поступать обращения по вопросу соблюдения имущественных и жилищных прав жителей г. Березников, проживающих в так называемой зоне провала. Отдельно необходимо выделить проблему необеспечения жильными помещениями лиц, а также семей с несовершеннолетними детьми, утратившими своё единственное жилье в результате пожара. Количество жалоб в адрес Уполномоченного в связи с проявленным органами местного самоуправления бездействием выросло по сравнению с аналогичным периодом прошлого года почти вдвое.

Следует отметить резкое увеличение числа обращений, в которых граждане обжаловали действия по их выселению из жилых помещений, а также решения органов местного самоуправления в части отказа в признании нуждающимися в получении жилого помещения.

На 50% увеличилось число жалоб в адрес Уполномоченного так называемых «обманутых дольщиков».

Общее число жалоб по вопросам получения коммунальных услуг, а также содержания и ремонта жилья, наоборот, уменьшилось до 33%. Анализируя жалобы в сфере ЖКХ, необходимо отметить, что чаще всего граждане были недовольны техническим состоянием жилищного фонда, необоснованным ограничением потребления определенных коммунальных услуг (водоснабжения, электроэнергии). В первой половине 2016 года значительное число

## Структура нарушенных жилищных прав

Тематика обращения	2015 г.	2016 г.
Непредоставление жилья	253	290
Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах	55	34
Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья	26	48
Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении	33	37
Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма	9	3
Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника	17	37
Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории	279	236
Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики	12	18
<b>Всего</b>	<b>584</b>	<b>710</b>





**Благодарность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «За уникальные реабилитационные технологии, чуткое и внимательное отношение к детям» Галине Петуховой, директору Краевого реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями в городе Чайковском, вручают Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Павел Миков и министр социального развития Пермского края Татьяна Абдуллина**

обращений касалось вопросов начисления и оплаты взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Снижение числа обращений в целом обусловлено не только усилением государственного жилищного надзора в сфере ЖКХ и контроля за соблюдением управляющими организациями лицензионных требований, но и проводимой в 2016 году. НО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Пермском крае» информационной политики, включающей выезды в территории, прямое общение с населением, подготовку и распространение информационных буклетов, а также создание и наполнение актуальной информацией соответствующего интернет-сайта.

С целью оказания содействия в реализации жилищных прав сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2016 году было дано более 1000 консультаций и соответствующих разъяснений норм действующего законодательства. В течение года с целью повышения информированности населения в сфере жилищных прав было продолжено распространение информационных буклетов, подготовленных аппаратом Уполномоченного.

### Муниципальное жилье для нуждающихся

Одной из конституционных гарантий является обеспечение муниципальным жильём малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения. Ежегодно Уполномоченным является проблема отсутствия на территории Прикамья реальных мер, обеспечивающих реализацию данной гарантии на муниципальном уровне.

Несмотря на высокие показатели ввода в эксплуатацию нового жилья, а также рост, согласно данным

мониторинга Правительства Пермского края, объёмов муниципального жилищного фонда, доля малоимущих граждан, обеспеченных органами местного самоуправления жилыми помещениями, остаётся крайне низкой. По данным Пермьстата, процент обеспеченных жилыми помещениями из числа состоящих на жилищном учёте ежегодно снижается: 2012 год – 6,7%; 2013 год – 4,7%; 2014 год – 3,3%; 2015 год – 3,1%<sup>1</sup>.

Другой проблемой, к решению которой, на наш взгляд, подходы также до сих пор не определены, является необеспечение временным жильём граждан, утративших своё единственное жилище в силу разных обстоятельств (пожар, мошеннические действия, обращение взыскания, аварийное состояние и др.).

По сравнению с 2015 годом доля граждан, обеспеченных жильём в связи с утратой единственного жилого помещения, от общего числа граждан, утративших единственное жилое помещение, уменьшилась на 8,64% (с 64,41% в 2015 г. до 55,77% в 2016-м).

Основными причинами снижения показателя являются отсутствие в муниципалитетах свободных жилых помещений маневренного жилищного фонда, а также отсутствие средств для приобретения жилых помещений в целях формирования муниципального маневренного фонда.

Следует обратить внимание, что, по результатам мониторинга формирования на территории Пермского края муниципального жилищного фонда, проведённого Министерством строительства и ЖКХ Пермского края, в рамках исполнения Плана мероприятий на 2016 год по рекомендациям Уполномо-

<sup>1</sup> [http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/permstat/resources/f8c2928040a8bab3805be7367ccd0f13/04.html](http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/f8c2928040a8bab3805be7367ccd0f13/04.html)

ченного по правам человека в Пермском крае за 2015 год<sup>2</sup>, на фоне повышения объемов муниципального жилищного фонда по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (2015 г. – 995 108,09 тыс. кв. м; 2016 г. – 1265 958,78 тыс. кв. м) продолжается снижение доли муниципального маневренного жилищного фонда (в процентном соотношении к общему объему муниципального фонда):

- 2015 г. – 1,7%;
- 2016 г. – 1,37%.

В целях повышения уровня формирования муниципального жилищного фонда, в том числе маневренного фонда на территории Пермского края, муниципальным образованиям Пермского края неоднократно рекомендовалось рассмотреть вопрос о переводе фактически свободных жилых помещений в маневренный фонд, однако реальная возможность осуществить данный перевод не всегда присутствует. Зачастую увеличение объемов муниципального жилищного фонда является следствием расприватизации жилых помещений либо приобретения и строительства нового жилья в рамках мероприятий по расселению аварийного жилищного фонда, при этом в обоих случаях жилое помещение изначально уже обременено правами жильцов, реальных или потенциальных.

По результатам анализа информации, представленной муниципалитетами в Правительство Пермского края, установлено, что из 48 муниципальных образований края только в 17 территориях все граждане, утратившие единственное жилое помещение и нуждающиеся во временном крове, были обеспечены маневренным жильём в полном объёме.

Предоставление временного жилья нуждающимся гражданам и семьям с несовершеннолетними детьми должно стать для органов местного самоуправления одним из главных приоритетов в реализации конституционного права граждан на жилище.

Другим не менее важным приоритетом является обеспечение жилыми помещениями так называемых внеочередников.

Напомним, что согласно нормам Жилищного кодекса РФ право на получение жилого помещения вне очереди в настоящее время имеют признанные нуждающимися в получении жилого помещения лица, страдающие тяжёлыми формами хронических заболеваний, а также лица, проживающие в жилом помещении, признанном непригодным для постоянного проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции. На практике же добиться реализации данного права гражданам становится крайне тяжело.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась жительница г. Добрянки гражданка Ш-ва. Из обращения следовало, что семья с 1998 года состоит на жилищном учёте и жилое помещение решением межведомственной комиссии от 28.08.2014 г. было признано непригодным для проживания, ремонту и реконструкции не подлежащим. К сожалению, по итогам обращения Уполномоченного в прокуратуру г. Добрянки оснований для прокурорского реагирования выявлено не было, в связи с чем заявительнице была оказана практическая помощь в составлении искового заявления в суд. Решением Добрянского районного суда Пермского края были удовлетворены исковые требования Ш-вой о возложении на администрацию городского поселения обязанности по предоставлению равнозначного по общей площади ранее занимаемому благоустроенного жилого помещения, отвечающего требованиям ст. 89 Жилищного кодекса РФ.

Восстановление нарушенного права стало возможным исключительно в судебном порядке, в ходе чего были затрачены колоссальные ресурсы обеих сторон. В связи с чем вдвойне ценнее, когда восстановление нарушенного права осуществляется непосредственно органом, допустившим нарушение, добровольно, во внесудебном порядке.

Так, в 2016 году в адрес Уполномоченного поступило обращение проживающей на территории Кунгурского района многодетной семьи Б-ых, которых в преддверии Нового года постигла большая беда: в результате пожара было уничтожено единственное жилище, имущество, документы, одежда и многое другое. В процессе работы с семьёй администрацией г. Кунгура, несмотря на имеющийся дефицит муниципального жилищного фонда, был оперативно решён вопрос о размещении родителей с детьми в двух комнатах в общежитии для временного проживания; территориальными органами Министерства социального развития Пермского края была оказана соответствующая помощь семье, также не остались равнодушными к беде коллеги – работники станции Кунгур Свердловской железной дороги, организовавшие сбор денежных средств и вещей первой необходимости для пострадавших. Следует обратить внимание, что вопросы обеспечения маневренным жильём утративших своё единственное жильё в результате пожара семей с детьми и нетрудоспособных граждан успешно решались администрациями г. Чернушки и г. Перми.

### Переселение из аварийного жилья

В структуре жалоб на непредоставление жилого помещения первое место занимают обращения

<sup>2</sup> Распоряжение Председателя Правительства Пермского края от 15 июня 2016 г. № 88-рпп.



**Встреча с заявительницей и представителями администрации города по вопросу состояния общежития в маневренном фонде жилья, г. Чайковский**

жильцов ветхого и аварийного жилищного фонда. Следует отметить, что при этом произошло снижение количества обращений подлежащих переселению из аварийного жилья граждан с жалобами на низкое качество предоставляемого им в новостройках жилья. Очевидно, это связано с произошедшими в конце 2015 года изменениями в законодательстве, усилившими полномочия государственного строительного надзора за строительством объектов с использованием бюджетных средств. Вместе с тем увеличилось число обращений, в которых жители выражали несогласие с вариантами предлагаемого им жилья, а также с размером денежного возмещения.

Безусловно, на протяжении последних лет ликвидация аварийного жилищного фонда продолжает оставаться одним из важных государственных приоритетов в жилищной политике<sup>3</sup>. Так, по информации краевого Министерства строительства и ЖКХ, Пермский край завершил 2016 год с превышением плановых показателей по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья на 10%. В целом по программе самый большой объём расселения был обеспечен в г. Чернушке, Перми, Губахе, Соликамске и Чусовом. Новые дома для переселенцев были построены также в Александровском и Чусовском районах, Кунгуре, Лысьве.

В сентябре 2017 года региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда заканчивает своё действие. По информации Минстроя Пермского края, аварийный жилищный фонд, признанный таковым до 01.01.2012

года, составляет 872 дома (179,7 тыс. кв. м), в которых проживает 13 019 человек, подлежащих расселению. В то же время площадь аварийного жилья, признанного таковым в период с 01.01.2012 по 01.07.2016 года, составляет 654,6 тыс. кв. м, что в 3,5 раза больше, чем до 01.01.2012 года.

К 2016 году кардинально изменилась судебная практика по защите жилищных прав граждан.

Начиная с июня 2011 года, на территории Пермского края сформировалась устойчивая судебная практика, направленная на защиту жилищных прав семей, проживающих в аварийном жилье и состоящих на жилищном учёте: требования самих граждан, а также прокуроров в интересах последних, о предоставлении в процессе переселения из аварийного жилья гражданам, состоящим или имеющим право состоять на жилищном учёте, жилого помещения по норме предоставления повсеместно удовлетворялись судами. Данная судебная практика существовала на протяжении почти пяти лет, вплоть до февраля 2016 года. Начиная с марта 2016 года судебная практика в Пермском регионе, равно как и в других, ориентируясь на позицию Верховного суда РФ, выраженную по конкретным делам (Определение Верховного суда РФ № 69-КГ15-8 от 12.01.2016 года; Определение Верховного суда РФ № 1-КГ15-11 от 19.01.2016 года), стала меняться на кардинально противоположную.

При всей ясности и определённости занимаемой Верховным судом РФ правовой позиции, проблема соблюдения жилищных прав лиц, проживающих в аварийном жилье, сохраняет свою актуальность. Число обращений в адрес Уполномоченного по данному вопросу постоянно растёт; граждане, руководствуясь чувством справедливости, вполне обоснованно ставят вопросы несоблюдения принципа

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».





9 мая в доме-интернате для престарелых и инвалидов. Павла Петровна Еговцева – ветеран Великой Отечественной войны

правовой определённости, равенства всех перед законом, когда при расселении аварийного жилищного фонда одни семьи успели получить жильё по норме предоставления, а другим было в этом отказано, а также права на справедливое судебное разбирательство.

В своем обращении жительница г. Перми, мать троих несовершеннолетних детей, проживающих в комнате 15,9 кв. м, просила помочь защитить права семьи на жилище. Заявительница сообщила, что семья состояла на жилищном учёте, а дом, в котором они проживают, был признан непригодным для проживания, в связи с чем прокурором Дзержинского района г. Перми было направлено в интересах семьи в суд соответствующее исковое заявление. Решением Дзержинского суда г. Перми от 05.02.2016 требования прокурора были удовлетворены, на администрацию г. Перми была возложена обязанность по предоставлению семье Б-ых другого благоустроенного жилого помещения общей площадью не менее 60 кв. м; апелляционным определением решение суда первой инстанции было оставлено без изменений. Однако 13.01.2017 года Президиумом Пермского краевого суда вышеуказанные вступившие в законную силу судебные акты были отменены.

Следует напомнить, что в подобных случаях Европейский суд по правам человека, признавая нарушение положений статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, напоминает, что *«вступившие в законную силу судебные решения должны оставаться неизменными», а также то, что «отмена в порядке надзора окончательного постановления суда может сделать право лица*

*на суд иллюзорным и нарушить принцип правовой определённости»<sup>4</sup>.*

### Жильё для ветеранов Великой Отечественной войны

Напомним, что в Ежегодном докладе 2015 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выражала надежду на то, что все участники и инвалиды Великой Отечественной войны (ВОВ), признанные нуждающимися в получении жилья, должны реализовать своё право.

По информации Министерства социального развития Пермского края, в 2016 году на плановые и дополнительные средства из федерального бюджета по состоянию на 27 декабря 2016 года жильём было обеспечено 105 ветеранов Великой Отечественной войны, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий. На начало 2017 года не обеспеченными жильём продолжают оставаться около 70 человек.

Остается надеяться, что вопрос обеспечения оставшихся ветеранов ВОВ, в том числе вдов участников ВОВ, признанных нуждающимися в получении жилья по состоянию на 01.01.2017 года, в 2017 году будет закрыт.

### Реабилитированные

Ежегодно Уполномоченным заявляется проблема реализации жилищных прав реабилитированных

<sup>4</sup> Дело «Коберник против Российской Федерации», постановление от 11.06.2015 г.; дело «Мишура и Гаева против Российской Федерации», постановление от 29.10.2015 г.

**Межрегиональная научно-практическая конференция  
«Защита социальных прав в изменяющихся условиях»,  
г. Пермь, 7–8 апреля**



**Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ**



**Презентация социально ориентированной политики  
ООО «Лукойл-Пермь», генеральный директор  
«Лукойл-Пермь» Олег Третьяков**



**Экскурсия в дом-музей  
им. Сергея Дягилева, ныне – гимназия №11**

лиц, признанных в установленном порядке нуждающимися в получении жилых помещений.

По состоянию на 01.01.2016 года в очереди на получение жилья состояло 322 семьи реабилитированных граждан, из них 170 семей (319 человек) имели право на получение жилого помещения во внеочередном порядке. По состоянию на 01.02.2017 года число семей, ожидающих получения социальной выплаты, уменьшилось до 288, при этом возраст самого пожилого потенциального получателя социальной выплаты составляет 94 года.

По информации Министерства социального развития Пермского края, основной причиной сокращения очередности стал высокий уровень смертности среди указанной категории граждан: в 2016 году ушли из жизни 42 человека, так и не дождавшись социальной выплаты на приобретение жилья; социальные выплаты на приобретение жилья в 2016 году получили лишь 17 семей.

На протяжении последних двух лет, по предложениям Уполномоченного, удаётся добиться увеличения объёма денежных средств, предусмотренных на реализацию мер по обеспечению жильём (социальными выплатами) реабилитированных граждан, признанных нуждающимися в получении жилых помещений. Так, в процессе подготовки ко второму чтению проекта Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» была принята поправка Уполномоченного по правам человека в Пермском крае об увеличении до 40 млн рублей объёма денежных средств, предусмотренных бюджетом на выполнение соответствующих обязательств 2017 года, что позволит увеличить финансирование, но социальную выплату на приобретение жилья получают лишь 10% от общего числа нуждающихся. Отдельно представительным органом Пермского края было учтено предложение Уполномоченного об увеличении бюд-



Митинг-пикет – протестная акция  
дольщиков Первого Пермского  
микрорайона

жетных ассигнований, предназначенных для осуществления социальных выплат на приобретение жилья реабилитированным гражданам, признанным нуждающимися в получении жилого помещения, при формировании проекта бюджета на 2018 год. Государственные обязательства краевого уровня остаются перед каждым нуждающимся в этом. Напоминаю, что это единственная категория граждан, перед которыми у краевого правительства есть прямые обязательства по реализации их жилищных прав.

### Переселение пострадавших от аварии в Березниках

В течение 2016 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило более десяти обращений от лиц, проживающих на территории г. Березников Пермского края, по вопросам реализации жилищных и имущественных прав при расселении ветхого и аварийного жилья, в том числе по вопросам переселения из многоквартирных домов, признанных непригодными для проживания вследствие техногенной аварии на руднике БКПРУ-1 ПАО «Уралкалий», расположенных по адресам: ул. Свердлова, 110; ул. Потёмина, 2; ул. Ломоносова, 89; ул. Юбилейная, 64; проспект Ленина, 3, города Березники. В своих обращениях жители и собственники жилых помещений поднимали проблемы:

- ограничения права выбора застройщика и направления социальной выплаты оплату по договору долевого участия в строительстве, в связи с тем что администрация понуждала граждан приобретать жилые помещения у конкретного застройщика. Своё право выбора заявителям удалось отстаивать только в суде;
- несоответствия площади вновь предоставляемого жилого помещения площади ранее занимаемого жилья, подлежащего изъятию у собственников, а

также нанимателям в связи с расселением аварийных домов. Содержащиеся в Постановлении Правительства Пермского края № 764-п от 30.09.2015 положения, устанавливающие предельную площадь жилого помещения (не более 72 кв. м), которое может быть предоставлено гражданам при переселении из аварийного жилья, существенно ограничивают установленное жилищным законодательством право на получение равнозначного жилья;

- невозможность реализации во внесудебном порядке предусмотренного ст. 32 Жилищного кодекса РФ права собственников жилого помещения, подлежащего изъятию в связи с признанием многоквартирного дома аварийным, на получение соответствующего денежного возмещения (ранее – выкупная стоимость). В своих обращениях собственники жилых помещений, признанных непригодными для проживания, выражая своё несогласие с предоставлением им жилого помещения в натуре, просили решить вопрос о выплате им соответствующей денежной компенсации.

Безусловно, нерешённость вышеозначенных вопросов создаёт дополнительное социальное напряжение на территории г. Березников, что требует, на наш взгляд, принятия ряда мер, в том числе организационного и правового характера, например внести изменения в постановление Правительства Пермского края № 764-п от 30.09.2015 с целью максимального сближения отдельных положений указанного нормативного правового акта с принципами и предписаниями Жилищного кодекса РФ и других нормативно-правовых актов РФ. Анализ складывающейся судебной практики в крае в защиту собственников жилых помещений, пострадавших от техногенной аварии, заставляет критически посмотреть на нормативные документы, ограничивающие права граждан.





Совещание в штабе ОНФ по ситуации с земельными участками, оказавшимися в охранной зоне нефтепроводов

### И вновь дольщики...

В 2016 году, как уже отмечалось ранее, произошёл существенный рост числа обращений в адрес Уполномоченного по правам граждан, заключивших договоры долевого участия в строительстве многоквартирного дома (по договорам уступки права требования). В своих обращениях граждане ставили вопросы о достройке объектов, расположенных на территории г. Перми, г. Кудымкара, Пермского района, г. Кизела (ООО «Технострой», ООО «Ладный дом «Урал», ООО «Камстройинвест», ООО ПО «Пермпромжилстрой», ЖСК «Екатерининская, 175» и другие).

В прозвучавшем 19.01.2017 года на пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края в рамках Правительственного часа докладе и. о. министра строительства и ЖКХ Пермского края отмечено, что в настоящее время долевое строительство в Прикамье составляет около 80% от общего количества строящихся объектов. При этом из 300 объектов, строительство которых ведётся с привлечением средств граждан, проблемными на настоящий момент признаны 5%. На 1 января 2017 года в Реестре «обманутых» дольщиков числится 494 участника долевого строительства.

Несмотря на предпринимаемые Правительством Пермского края меры по поддержке обманутых дольщиков, обращений граждан, к сожалению, меньше не становится. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека обратились сразу несколько граждан, приобретших жилые помещения по адресу: г. Пермь, ул. Ушакова, 21, и возмущённых требованием ЖСК о внесении дополнительных денежных средств, необходимых для компенсации расходов ЖСК в связи с достройкой дома. При этом дольщики напомнили, что ранее они уже вносили дополнительные средства на достройку дома. Например, заявительница

К-ч, постоянно проживающая с несовершеннолетним ребёнком на протяжении последних пяти лет в КГАУСОН «Центр социальной адаптации г. Перми» в связи с нахождением семьи в трудной жизненной ситуации и невозможностью вселиться в приобретённое ранее жильё. Заявительница сообщила, что она является малоимущей и не в состоянии изыскать 1100 000 рублей, которые её обязывают внести в ЖСК для получения справки о выплате пая, необходимой, в свою очередь, для регистрации права собственности на квартиру, являющуюся для семьи единственным жильём.

Одними из последних стали обращения граждан, вложивших денежные средства в приобретение жилых помещений по адресу: Пермский край, Пермский район, Лобановское с/п, с. Лобаново, ул. Малахитовая, д. 1–12 (объект неоконченного строительства «Первый этап строительства при комплексном освоении участка с. Лобаново в целях жилищного строительства»). Анализ поступивших обращений свидетельствует о том, что у части обманутых дольщиков нет желания и/или возможности достраивать 12 домов собственными силами. Допуская, что у отдельных граждан действительно имеются объективные обстоятельства, препятствующие принятию решения об участии в достройке объекта, считаю необходимым рекомендовать Правительству Пермского края рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регулирующие процедуры выкупа у граждан требований по договору долевого участия в строительстве<sup>5</sup>. В настоящее время действующая форму-

<sup>5</sup> Постановление Правительства Пермского края от 14.02.2014 № 76-п (ред. от 25.03.2014) «Об утверждении Положения о выкупе требований у граждан, инвестировавших средства в строительство многоквартирных домов, по которым застройщик не выполнил обязательства по строительству и предоставлению жилых помеще-

лировка, к сожалению, не предусматривает возможности выкупа требований у граждан, приобретших жилые помещения у застройщиков, признанных банкротами после вступления в силу указанного Постановления Правительства Пермского края.

С целью установления дополнительных гарантий соблюдения прав граждан, в 2016 году в действующее федеральное законодательство были внесены значительные изменения. Остаётся надеяться, что создание компенсационного фонда долевого строительства, установление требований к финансовой обеспеченности застройщиков в зависимости от площади возводимого жилья, введение эскроу-счетов с целью проектного финансирования строительства для размещения средств участников долевого строительства, ведение единого реестра застройщиков, привлекающих денежные средства граждан на основании договоров участия в долевом строительстве многоквартирных домов, и многое другое позволит значительно минимизировать существующие риски, а в перспективе вообще снять проблему обманутых дольщиков.

### **Защита права добросовестных приобретателей: баланс частного и публичного интереса**

Летом 2016 года из средств массовой информации, а также поступающих обращений Уполномоченному стало известно, что на территории Култаевского сельского поселения Пермского края сложилась крайне неблагоприятная ситуация, обусловленная действиями администрации Пермского муниципального района по возвращению ранее незаконно выделенных жителям земельных участков в результате незаконных действий отдельных бывших должностных лиц администрации Култаевского сельского поселения. С целью анализа сложившейся ситуации и поиска вариантов защиты прав добросовестных приобретателей на жилые строения, расположенные на спорных земельных участках, Уполномоченным было инициировано проведение соответствующего совещания с участием главы администрации Пермского муниципального района, его заместителей, представителей Министерства социального развития Пермского края, в ходе которого были рассмотрены различные, в том числе внесудебные варианты защиты жилищных и имущественных прав добросовестных приобретателей земельных участков. Во исполнение достигнутых в рамках ра-

---

ний, о передаче жилых помещений и (или) денежных требований, включённых в реестр требований кредиторов третьей очереди, сформированный арбитражным судом в ходе процедур банкротства застройщика, и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Пермского края».

бочего совещания договоренностей администрацией Пермского района был проведён соответствующий мониторинг земель, в результате чего был определён круг земельных участков, на которых расположены объекты недвижимости, пригодные для постоянного проживания. По итогам прошедшего позже у главы Пермского муниципального района совещания было также принято решение о том, что в отношении земельных участков, на которых расположены объекты недвижимости, предназначенные для проживания людей, требования о возврате предъявляться не будут, поскольку понесённые убытки администрация планирует предъявить непосредственно к осуждённым лицам. Большую роль в благополучном развитии данной ситуации также сыграла принципиальная позиция прокурора Пермского района Василия Ивановича Костевича.

### **Незащищенные: продолжение истории**

В 2016 году Уполномоченным была продолжена активная работа по поиску внесудебных механизмов защиты имущественных и жилищных прав граждан, владеющих земельными участками и возведёнными на них строениями, оказавшимися в охранных зонах магистральных трубопроводов.

Напомним, что в отдельных территориях Пермского края (Добрянский район; микрорайоны Архирейка и Запруд г. Перми, Краснокамский район, Пермский район, Бардымский район и др.) возникла социальная напряжённость в связи с предпринимаемыми владельцами нефте- и газопроводов, такими как АО «Транснефть-Прикамье» (ранее ОАО «Северо-Западные магистральные нефтепроводы»), ООО «Газпром трансгаз Чайковский», ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», действиями, направленными на снос частных строений, в том числе домовладений граждан.

По инициативе Уполномоченного в 2016 году состоялось сразу несколько экспертных обсуждений возникшей ситуации, в том числе на площадке Пермского краевого суда, Общероссийского народного фронта. С целью поиска внесудебных механизмов урегулирования возникшей ситуации на уровне региона была создана рабочая группа, проведён анализ проблемы в разрезе каждой территории, организовано проведение необходимых переговоров с владельцами трубопроводов, по итогам которых отдельные компании, такие как ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», продемонстрировали полную готовность к совместной работе. По инициативе губернатора Пермского края Виктора Фёдоровича Басаргина в Москве состоялось межведомственное совещание во главе с Министерством энергетики РФ по данной



Встреча по проблемам качества жилья, построенного для детей-сирот в г. Перми

проблеме, по итогам которого были даны необходимые поручения о проработке вопросов актуализации существующих нормативов установки охранных зон и зон минимально допустимых расстояний, а также о разработке проектов документов, направленных на совершенствование правового регулирования процедур установления соответствующих зон; параллельно прорабатывается вопрос о возможном внесении изменений в действующее законодательство РФ с целью установления дополнительных гарантий защиты прав собственников жилых строений, расположенных в зоне минимально допустимых расстояний. Также отмечу, что по итогам проведённого в Минэкономразвитии РФ рабочего совещания государственной корпорацией «Транснефть» (АО «Транснефть-Прикамье») была начата работа по отзыву исполнительных листов.

О складывающейся на территории Пермского региона ситуации была проинформирована Т. Н. Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, которая, в свою очередь, официально обратилась в адрес министра энергетики РФ А. В. Новака с предложением проработать различные варианты обеспечения промышленной безопасности трубопроводов, исключающих массовый снос индивидуальных строений, дачных и садовых домов.

Учитывая остроту проблемы, считаю возможным рекомендовать депутатам Государственной Думы РФ взять на контроль её решение на федеральном уровне, а Правительству Пермского края продолжить взаимодействие с Министерством энергетики РФ.

### Обеспечение жильем детей-сирот

По состоянию на 1 января 2017 года Список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями из

специализированного жилищного фонда Пермского края, увеличился и составил 5891 человек (на 1 января 2016 г. – 5722 человека, на 1 января 2015 г. – 5201 человек), из них 2561 человек имели право на получение жилья в 2016 году и не реализовали его. Кроме этого, 1227 детей-сирот в 2016 году должны были получить жильё по состоявшимся решениям судов.

Вместе с тем жилыми помещениями в 2016 году обеспечено 811 человек из этой категории граждан (31% от количества имеющих право на получение жилья в 2016 году), из них 508 человек получили жилые помещения по решению суда.

В целях исполнения судебных решений о предоставлении сиротам жилья в тех территориях, где специализированный жилищный фонд отсутствует, прорабатывался вопрос предоставления жилых помещений в территориях, ближайших к месту жительства сирот, в которых имеются жилые помещения, а также было объявлено 115 электронных аукционов на приобретение жилых помещений на рынке вторичного жилья на территории края.

В итоге по результатам конкурсных процедур на рынке вторичного жилья в 2016 году приобретено 39 жилых помещений.

Таким образом, при готовности сформировать специализированный жилищный фонд на территориях всех муниципальных образований Пермского края на практике подобное формирование затруднительно либо не представляется возможным по нескольким причинам, в том числе из-за:

- отсутствия на территории вторичного рынка жилья;
- отсутствия на территории строительства многоквартирных домов;
- невысокой средней расчетной стоимости 1 кв. м общей площади жилья (ежеквартально утверждается Правительством Пермского края и используется для установления цены при проведении аукциона

	На 1 января 2015 г.	На 1 января 2016 г.	На 1 января 2017 г.
Количество граждан, включённых в Список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями из специализированного жилищного фонда Пермского края	5201	5722	5891
из них количество лиц, у которых уже возникло право на получение жилого помещения	2998	2259	2561
Количество вступивших в силу судебных решений суда о предоставлении жилого помещения из специализированного жилищного фонда	412	791	1227
Количество граждан, обеспеченных жилыми помещениями	477	715	811
из них по вынесенному решению суда	127	399	580

на приобретение жилых помещений), которая в том числе может привести к приобретению жилья низкого качества по причине экономии со стороны продавцов (застройщиков) и строительства домов из строительных материалов низкой ценовой категории.

Основными проблемами при формировании специализированного жилищного фонда для детей-сирот Пермского края являются неудовлетворительное качество построенного жилья, частые срывы сроков строительства из-за недобросовестного выполнения застройщиками возложенных на них обязательств, отсутствие контроля со стороны органов местного самоуправления.

Во исполнение рекомендаций, отражённых в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2015 год, губернатором Пермского края на рассмотрение Законодательного Собрания края направлен проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области „О мерах социальной поддержки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей”» и проект закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей». Принятие указанных законопроектов позволит вовлечь органы местного самоуправления в реализацию гарантированных государством прав детей-сирот на жилое помещение, привлечь дополнительные материальные и финансовые средства местных бюджетов, а также усилить контроль за качеством при строительстве жилья. Вместе с тем необходимо отметить следующие возможные риски принятия указанных проектов законов:

- предоставление детям-сиротам жилых помещений в отдалённых территориях, где отсутствует социально-экономическая инфраструктура (рабочие места, детские сады, школы, медицинские учреждения и учреждения культуры), в том числе в «депрессивных» и отдалённых территориях края за счет жилищного фонда ранее расселённых насе-

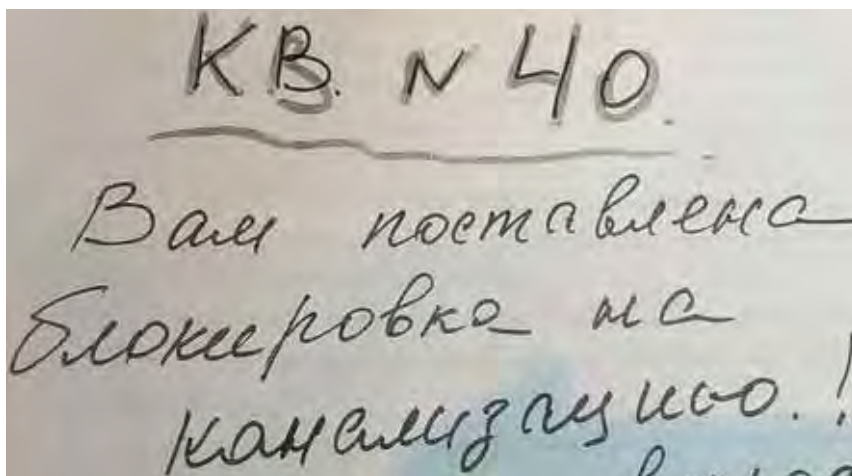
лённых пунктов (например, Гайнский район, Красновишерский район, Кизеловский район и т. д.);

- отсутствие жёстких требований к критериям и качеству предоставляемых жилых помещений из специализированного жилищного фонда, установленного процента допустимого износа жилья в случае приобретения жилого помещения на вторичном рынке, что даёт возможность предоставить некачественное жилье, без систем центрального отопления и водоснабжения, канализации, что также ухудшит положение лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей;
- ограничение права выбора территории на получение жилья сиротам. Место выявления ребенка-сироты не всегда является в дальнейшем местом его жительства. Предоставление жилья только по месту регистрации приведёт к массовому незаселению жилых помещений специализированного жилищного фонда, накоплению задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги.

В настоящее время Президент РФ утвердил Перечень поручений по вопросам обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, поэтому предлагаемые законопроекты должны учитывать планируемые изменения федерального законодательства. Следует отметить, что процесс строительства жилья для детей-сирот был под постоянным контролем надзорных и следственных органов. Например, продолжается рассмотрение уголовного дела в отношении должностных лиц, ответственных за ввод в эксплуатацию, а также приобретение в государственную собственность жилых помещений по адресам: г. Пермь, ул. Журналиста Дементьева, д. 48, 52, и ул. Исакова, д. 43, 45, 49, ненадлежащего качества.

Семьи, проживающие в указанных жилых помещениях, обращались в 2016 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с жалобами на то, что дом построен «в чистом поле», за два километра от автобусной остановки и ближайшего магазина, на отсутствие асфальтированной до-





Объявление в подъезде, приложенное к жалобе в адрес Уполномоченного по правам человека

роги до ближайшего микрорайона, отсутствие социальной инфраструктуры, сети Интернет, отсутствие внешнего благоустройства и даже оставшийся невывезенный строительный мусор. Серьёзные жалобы предъявлены жильцами на ненадлежащее качество жилых помещений (плохая звукоизоляция и вентиляция, трудно закрываются окна, отсутствие горячей воды, протекающая крыша, сырость и трещины на стенах в квартирах, осыпающаяся штукатурка на стенах дома и т. д.).

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с заинтересованными ведомствами 8 августа 2016 года была проведена выездная проверка условий проживания лиц из числа детей-сирот в указанных домах, по итогам которой были даны поручения органам местного самоуправления и государственным структурам. Прошло полгода, но, к сожалению, кардинальных изменений в условиях жизни семей в данных домах не произошло.

Причиной этого являются как системные непрофессиональные действия застройщиков, в связи с чем возникает множество вопросов к членам комиссии, принявшим дома в Мотовилихинском районе, и к самому застройщику – ООО «ТПФ ПАССАЖ-1», к Министерству строительства и ЖКХ и администрации города Перми, выбравшими для домов для детей-сирот тупиковое место расположения, не имеющее перспектив развития, к управляющей компании и к администрации Мотовилихинского района за крайне медленные действия по приведению построенных домов и прилегающей территории в надлежащее состояние.

Таким образом, при реализации жилищных прав граждан требуют внимания вопросы:

- изменения порядка и процедуры предоставления качественного и доступного жилья лицам из числа детей-сирот;

- увеличения финансирования на выделение жилья ветеранам Великой Отечественной войны, реабилитированным гражданам, детям-сиротам;
- определения подходов к увеличению маневренного фонда жилья на местном уровне;
- объединения усилий всех уровней управления в переселении граждан из ветхого и аварийного жилья.

### Защита прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства

По итогам 2016 года следует отметить снижение числа жалоб граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) до показателей 2014 года (2014 г. – 236, 2015 г. – 279, 2016 г. – 236), при этом структура самих жалоб практически не изменилась. По-прежнему первое место занимают обращения по вопросам начисления платы за жилищно-коммунальные услуги; на втором месте – жалобы по вопросам содержания и текущего ремонта общего имущества в доме; на третьем – жалобы на отсутствие либо ограничение подачи той или иной коммунальной услуги (электроэнергии, холодного и горячего водоснабжения, отопления). Снижение числа жалоб на управляющие организации, безусловно, связано с ранее введённой процедурой лицензирования и последующего контроля за соблюдением лицензионных требований. С одной стороны, лицензирование обеспечивает «освобождение» дома от недобросовестной управляющей компании (в случае двух подтверждённых судом не исполненных предписаний жилищных инспекций управляющая компания (УК) лишается права управлять этим домом; а если УК теряет 15% обслуживаемых домов, ее лицензия аннулируется). С другой стороны – обеспечивает формирование более клиентоориентированного под-

хода к собственникам жилых помещений и потребителям жилищно-коммунальных услуг.

Наибольшее количество жалоб по проблемам в сфере ЖКХ поступило из г. Перми (79), г. Березники (17), г. Кунгура (11), Пермского (11), Александровского (11), Краснокамского (8), Очёрского (8) и Кизеловского (7) районов.

Так, жители г. Нытвы и г. Александровска выражали беспокойство по поводу перевода жилых домов на отопление электричеством, в результате чего резко выросли расходы граждан по оплате электроэнергии, а неподготовленные электросети стали часто выходить из строя. В течение нескольких лет пытаются решить проблему газификации своих домов жители Кишерти. Люди не понимают, почему на соседних улицах газ в домах есть, а у них нет. Жителей г. Очёр волновала проблема отключения горячей воды с мая по сентябрь, но наиболее остро была обозначена проблема водоснабжения жителей верхней части п. Ильинского. Обратившиеся на личном приёме к Уполномоченному по правам человека жители г. Губахи недоумевали, откуда в 2016 году разом появились квитанции по оплате взносов на капитальный ремонт со значительными суммами задолженности аж с февраля 2015 года. После обращения Уполномоченного в адрес председателя Правительства Пермского края по вопросу взыскания задолженности с граждан, получивших первые квитанции лишь в 2016 году, было принято решение о непредъявлении к должникам штрафных санкций и о предоставлении жителям Прикамья беспроцентной рассрочки по уплате задолженности в случае, если требование об уплате последней предъявлено правомерно. Значительная работа проводилась аппаратом Уполномоченного по разъяснению населению положений законодательства Пермского края о системе капитального ремонта. Благодаря выстроенному с Фондом капитального ремонта Пермского края взаимодействию удавалось оперативно разрешать интересующие население вопросы. С целью обеспечения прав отдельных категорий граждан на получение льгот по уплате взносов на капитальный ремонт депутатами Пермского края в первом квартале 2016 года была проведена своевременная работа по подготовке, рассмотрению и принятию соответствующего законопроекта.

Значительное напряжение вызвала ситуация с отменой ранее установленных Правительством Пермского края нормативов потребления коммунальной услуги по отоплению по требованию прокуратуры Пермского края. Жителей края интересовали правовые последствия совершённых Правительством действий. Отдельно велась разъяснительная работа о порядке применения повышающих коэффициентов

при оплате коммунальных услуг собственниками жилых помещений, не оборудованных коллективными (индивидуальными) приборами учёта.

Многочисленными также были обращения граждан по вопросам ограничения подачи электроэнергии в жилые помещения ввиду сформировавшейся у потребителей задолженности по оплате данной коммунальной услуги (Пермский район, Верещагинский район, г. Пермь, г. Красновишерск, г. Кунгур и др.). В ряде случаев, по итогам проведённой Инспекцией государственного жилищного надзора и органами прокуратуры проверки, были выявлены факты нарушения поставщиком коммунальной услуги порядка уведомления потребителя о предстоящем ограничении. По всем выявленным нарушениям надзорными органами принимались соответствующие меры реагирования.

По итогам анализа поступающих письменных и устных обращений граждан в ходе выездных приёмов Уполномоченного в территориях Пермского края следует отметить, что муниципальный контроль заработал, к сожалению, ещё не везде. В связи с этим считаю необходимым обратить внимание органов местного самоуправления Пермского края на усиление работы в части осуществления муниципального жилищного надзора в пределах своих территорий.

Отдельно на территории Российской Федерации, в том числе Пермского края, начинает активно развиваться общественный контроль в сфере ЖКХ через создание и функционирование негосударственных общественных центров: Некоммерческая организация «Пермский фонд содействия товариществам собственников жилья», Пермская региональная независимая общественная организация по защите прав потребителей «Наш город»; Некоммерческое партнёрство «Ассоциация управляющих компаний»<sup>6</sup>.

Информация по итогам проведённого мониторинга доводится до контрольного управления Президента РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Министерства строительства и ЖКХ. Полагаю, что органам государственной власти Прикамья целесообразно рассмотреть вопрос о создании дополнительных условий для осуществления общественного контроля в сфере ЖКХ.

## Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Анализируя обращения граждан по поводу нарушения права на охрану здоровья, следует отметить общее снижение количества обращений на 24% по

<sup>6</sup> <http://www.minstroyrf.ru/trades/zhilishno-kommunalnoe-hozyajstvo/23/>





Посещение Пермской краевой клинической психиатрической больницы «Психоневрологический диспансер»

сравнению с прошлым годом. Более половины жалоб поступило от лиц, находящихся в местах принудительного лечения.

Тематика обращения	Количество		
	Граждане	ФСИН	МВД
Непредоставление медицинской помощи	66	146	6
Качество медицинских услуг	41	41	0
Обеспечение медикаментами	21	36	0

### Проблемы доступности медицинской помощи

Анализ жалоб граждан, а также совместные с прокуратурой края проверки медицинских учреждений показывают, что наиболее острыми среди всех **проблем здравоохранения являются проблемы территориальной доступности медицинской помощи и нарушений правил этики в отношениях с пациентами.**

Жители края по-прежнему называют **проблему доступности узких специалистов** как в связи с кадровым дефицитом, так и отсутствием организации приёмов в периоды отпусков сотрудников.

К сожалению, вопросы отсутствия узких специалистов в территориях решались только индивидуально, применительно к конкретному заявителю. В ответах Министерства здравоохранения также содержалась информация о принимаемых учреждением мерах по кадровому обеспечению (составление заявок, целевое обучение и т. д.). Все программы по привлечению медицинских кадров работают, по программе «Земский доктор» в 2016 году единовременную компенсационную выплату получили 64 медицинских работника, но проблема остается.

По вопросам доступности медицинской помощи поступило **15 коллективных жалоб**, которые касаются проблем доступности медицинских услуг для

населения в посёлке Керчево Чердынского района, в деревне Морозово Очёрского района, Соликамском районе, в Губахе, в п. Весёлый Мыс Верх-Иньвенского поселения, в п. Солым Косинского района, в п. Усть-Чёрная Гайнского района, в ЗАТО Звёздный, а также по работе Центра диализа в Перми. По всем обращениям, кроме Соликамской скорой помощи, право восстановлено.

Существуют **проблемы с записью на приём** в случаях острого заболевания, в периоды эпидемий простудных заболеваний.

Во многих учреждениях введены ограничения возможности самостоятельно записываться на приём к узким специалистам, запись к ним осуществляется только через терапевта, а это значительно затягивает сроки получения необходимой медицинской помощи.

Особого внимания требуют жалобы на отказ в получении медицинской помощи в двадцати учреждениях здравоохранения, несмотря на абсолютный запрет этого явления в нашей стране. Следует отметить, что за отказ в оказании медицинской помощи предусмотрена уголовная ответственность, что и было сделано Следственным управлением Следственного комитета РФ по Пермскому краю. По факту ненадлежащего оказания медицинской помощи и смерти пациента в поликлинике города Березники и краевом противотуберкулезном диспансере № 2 принято решение о возбуждении уголовного дела (ч. 2 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей»).

По-прежнему актуальной остаётся проблема организации процесса оказания экстренной медицинской помощи больным с острой сосудистой патологией. Пациентов для оказания медицинской помощи возят из г. Очёра в г. Краснокамск (3); из г. Осы в г. Чернушку (2); из г. Горнозаводска в г. Чусовой, из



Круглый стол «Психологическая помощь в ситуации онкологического заболевания», ПГНИУ

Чердыни в Соликамск. К сожалению, данная проблема не находит своего решения.

В сельских и отдалённых территориях организация медицинской помощи должна быть выстроена по принципу «максимального приближения помощи к месту жительства», а не направлена, как говорят жители отдалённых территорий, «за тридевять земель».

Обозначенные проблемы были предметом внимания и решений Министерства здравоохранения. В частности, разработана «Дорожная карта» по организации медицинской помощи в населённых пунктах Пермского края, находящихся вне зоны медицинского обслуживания. В крае работают четыре выездные поликлиники, в составе которых «узкие» специалисты краевых клиник регулярно посещают отдалённые населённые пункты, с ноября к ним присоединились и врачи окружной больницы в г. Кудымкаре. Организована работа экстренной консультативно-диагностической помощи, число телемедицинских консультаций увеличилось в три раза. Сформирована региональная нормативно-правовая база территориальной доступности скорой и неотложной медицинской помощи в труднодоступных (удалённых) районах. Оснащённость бригад скорой медицинской помощи в отдалённых районах составляет 100%; на 218 вылетов увеличилось количество оказанной экстренной медицинской помощи санитарной авиацией и т. д.

Особого внимания отрасли заслуживают жалобы и недовольство пациентов организацией приёмов и отношением медперсонала к больным. Значительную роль в создании доброжелательного отношения к пациентам играют главные врачи и иные руководители медицинских организаций, а также традиции, создаваемые годами во многих лечеб-

ных учреждениях края. Кроме этого, заслуживают внимания инициативы Министерства здравоохранения и отдельных учреждений по своеобразному кураторству одного учреждения над другим через слияние двух учреждений в одно или выстраивание партнёрских отношений на принципах кураторства (объединение поликлиники № 1 Ленинского района и поликлиники № 11 Свердловского района под руководством опытного главного врача Л. А. Евстифеевой, детской больницы № 13 г. Перми и больницы № 20 Орджоникидзевского района под руководством О. Г. Токмаковой). В настоящее время рассматривается инициатива объединения краевой больницы № 4 и Губахинской больницы, что может стать технологией повышения доступности и качества медицинских услуг для жителей края). Немаловажная роль в развитии движения «Доброжелательное здравоохранение» может быть отведена Совету пациентов и Совету главных врачей, недавно созданных при Министерстве здравоохранения и при губернаторе края.

### Керчевские страдания

Из проблем организации доступной медицинской помощи следует отметить обращение жителей п. Керчево на личном приеме Уполномоченного по правам человека. Это невозможно представить, но жители Керчево приписаны к Чердынской районной больнице и вынуждены ездить на приём за 214 км, проезжая мимо Соликамска! Причём регулярного общественного прямого транспорта из Керчево в Чердынь не было! «Золотые» поездки более 1000 рублей туда и обратно! Скорая помощь приезжала тоже из Чердыни. В период распутицы, когда переправа не функционировала, люди оставались вообще без медицинской помощи.

Казалось бы, есть очевидные простые решения: жителей прикрепить к Соликамской больнице. До сих пор этот вопрос окончательно не решен, хотя положительные изменения есть:

- пациентов с острой сосудистой патологией из п. Керчево в период отсутствия переправы будут госпитализировать в ближайшее лечебное учреждение 2-го уровня в г. Березники, когда переправа есть – в г. Соликамск;
- амбулаторный приём жителей Керчево организован в Соликамской центральной районной больнице;
- стационарная помощь по профилю «терапия» осуществляется в Керчевской участковой больнице, все остальные виды стационарной помощи оказываются в Соликамске.

По представленной Министерством здравоохранения информации, все бригады скорой медицинской помощи Керчевской больницы укомплектованы лекарственными препаратами в полном объёме.

Присоединение Керчевской участковой больницы к Соликамской центральной районной больнице включено в план реорганизации учреждений здравоохранения на 2017 год и планируется к рассмотрению с 1 июля 2017 года.

## Гемодиализ

К Уполномоченному поступила жалоба от пациента, проживающего в г. Краснокамске и вынужденного ездить на гемодиализ в Лысьву. Следует отметить, что с 1 июня 2016 года открылся новый центр гемодиализа в г. Перми – ООО «ЭМСИПИ-Медикер», благодаря которому решился ряд проблем таких пациентов, что позволило перераспределить пациентов с учётом территориальной доступности.

Но если в предыдущие годы жалобы были на территориальную недоступность этой жизнеобеспечивающей медицинской процедуры, то в 2016 году жалобы от пациентов из Центра гемодиализа в г. Перми были на качество услуг.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило несколько обращений граждан, обеспокоенных реорганизацией Центра диализа, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Яблочкова, 39, в связи с переводом нефрологического отделения и отделения реанимации в краевую клиническую больницу и отсутствием маршрутизации пациентов-диализников в экстренных случаях в нефрологическое отделение краевой клинической больницы.

В целях решения данной проблемы Уполномоченным был инициирован ряд рабочих встреч с предста-

вителями пациентского сообщества, руководством Министерства здравоохранения и главных врачей областной клинической больницы и Центра диализа, в ходе которых были обсуждены проблемы организации оказания медицинской помощи пациентам, получающим лечение в центре гемодиализа, и перспективы реконструкции Центра.

Протестные действия пациентов во многом были связаны с отсутствием своевременной необходимой информации и нормального взаимодействия с пациентским сообществом, а также затянувшимся периодом заключения соглашения с инвестором. Действительно, после реорганизации Центра – перевода несвойственных данному амбулаторному медицинскому учреждению видов услуг в нефрологическое отделение краевой клиники, в здании центра видимых улучшений не произошло. Мало того, пациенты не имеют нормального гардероба, помещений для приёма пищи, нормативы мест в палатах превышены. Освободившиеся помещения ничем и никем не заполняются, при очевидной большой потребности в дополнительных местах.

Представителями биомедицинского кластера «Холдинг Юнона» на встрече с пациентами была представлена информация о завершившихся работах по обследованию здания и его фундаментов, а также презентация о возможных перспективах ремонта и развития Центра диализа. По мнению инвесторов, возможна реконструкция здания, которую можно провести без остановки процесса диализа, поэтапно. По информации Минздрава, после подписания соглашения Правительства края с инвестором ориентировочно работы могут быть начаты в первом квартале текущего года и могут быть выполнены в течение полутора лет.

## Жалобы онкологических больных

В 2016 году было несколько посещений Уполномоченным краевого онкологического диспансера в связи с поступающими жалобами:

- на ненадлежащие условия содержания в радиогинекологическом отделении Пермского краевого онкологического диспансера (отсутствие отопления, ремонта, грязь, антисанитария, грубое отношение санитарок);
- на невозможность записаться на приём в краевой диспансер, уже получив онкологический диагноз в районной больнице (в крае бытует устойчивый миф, что попасть сразу после установки диагноза можно только по личным связям);
- на отсутствие нормальных условий в поликлинике онкологического диспансера: огромная скучен-





Посещение центра социальной реабилитации,  
г. Пермь

ность и очереди, отсутствие вентиляции, невозможность установки в узких коридорах сидячих мест, длительность ожидания приёма;

– на острую потребность иногородних онкологических больных в доступных по цене гостиницах на период проведения анализов.

Что изменилось к концу года? Проведён капитальный ремонт кровли и ремонт части помещений для больных и персонала радиогинекологического отделения, выделены денежные средства на завершение ремонта во всём отделении.

По результатам обращения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в адрес губернатора Пермского края по вопросу строительства нового здания для размещения поликлиники, а также возможной реконструкции существующего сооружения под пансионат для проживания пациентов дневного стационара по поручению губернатора В. Ф. Басаргина Министерством здравоохранения организована работа по подготовке на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края предложения о включении строительства здания для размещения поликлиники, а также возможной реконструкции существующего здания действующей поликлиники под пансионат для проживания пациентов в перечень объектов капитального строительства на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

Данная проблема должна стать предметом внимания не только Правительства края, но и депутатского корпуса.

**Основываясь на жалобах граждан, считаю возможным рекомендовать Министерству здравоохранения Пермского края принять меры по доступности медицинских услуг для жителей края, независимо от места их проживания, предусмотрев совершенствование процедур записи на приём, увеличение количества специалистов**

**и разнообразие технологий медицинской помощи жителям отдалённых территорий.**

**Правительству края предусмотреть межведомственные мероприятия по обеспечению доступности медицинской помощи жителям отдалённых территорий, взять на контроль строительство таких объектов, как Чердынская районная больница, возможность строительства поликлинического отделения в краевом онкологическом центре, рассмотреть обращения граждан по необходимости строительства поликлиники в Ленинском районе г. Пермь.**

## Право на социальное обеспечение

На нарушение **права на социальное обеспечение** в адрес УППЧ поступило **326 жалоб**, что на 13% больше по сравнению с показателями 2015 года. Семь из них – коллективные и 60 – от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (в основном осуждённые обращались с жалобами на ненаправление их администрациями исправительных учреждений на МСЭ, а также выражали несогласие с решениями МСЭ, жаловались на невыдачу больничных листов и невыплату пенсий).

## Невыплата социальных пособий

В два раза по сравнению с 2015 годом увеличилось количество жалоб на невыплату пособий: 16 из них касаются невыплаты детских пособий – по уходу за ребёнком, по беременности и родам (в частности, ООО УК «Основной», ООО «Кадровая Лизинговая Компания», ООО «КамаРемСервис», ИП Быков А. А., ООО «Краснокамский машиностроительный завод», ООО «Коммерсантъ», ООО «Агроторг», ИП Юсифов Г. М. и др.); 14 – невы-

платы пособия по временной нетрудоспособности (11 из них из исправительных учреждений: ИК-32 (5), ИК-9 (2), ИК-40, ИК-1, ИК-28, КТБ-7); 7 – материнского капитала; 7 – отмены пособия на третьего ребенка; 7 – компенсации лицам, имущество которых пострадало от паводка (г. Кудымкар (3), Юрлинский район (2), г. Кунгур, п. Ласьва); 5 – невыплаты пособий сиротам; 3 – пособий на опекаемых детей.

Ситуации в каждом случае были разные: часть работодателей, которые не выплачивают пособия, находятся за пределами Пермского края. Например, главные офисы и бухгалтерии таких сетевых магазинов, как «Пятёрочка» и «Магнит», разбросаны по нескольким городам (Москва, Санкт-Петербург, Саратов), но Перми в этом списке нет. Добиться каких-либо ответов самостоятельно заявителям не удалось. Только после вмешательства Уполномоченного проблемы были решены, деньги выплачены.

### Пенсионное обеспечение

Общее количество жалоб на нарушение прав в сфере пенсионного обеспечения снизилось на 15% (2015 г. – 73 жалобы).

Жалобы на нарушение прав в этой сфере в основном касаются:

- размера пенсии;
- отказа в назначении пенсии из-за отсутствия необходимого стажа;
- отказа во включении периодов работы в страховой стаж в связи с отсутствием документов, подтверждающих трудовую деятельность, и др.

Как и в 2015 году, одной из причин отказа в назначении пенсии либо ее небольшого размера является то, что часть трудовой деятельности заявитель осуществлял на территории одной из бывших республик СССР, которые сейчас являются самостоятельными государствами, и получить документы, подтверждающие трудовой стаж, самостоятельно не получается.

Во всех случаях Уполномоченным направлялись необходимые запросы и ходатайства, при необходимости давались разъяснения по защите прав граждан в судебном порядке.

### Электронные социальные проездные документы (ЭСПД)

В 2016 году на территории Пермского края были введены электронные социальные проездные документы (электронная социальная карта), предусмотренные для граждан, имеющих право приобретения социальных проездных документов. К сожалению,

### Структура жалоб на социальное обеспечение

Тематика обращения	Количество
Невыплата пособий	64
Пенсионное обеспечение	63
Материальная помощь, другие льготы	47
Медико-социальная экспертиза	43
Технические средства реабилитации	26
Санаторно-курортное лечение и реабилитация	21
Субсидии на оплату ЖКУ	15
Страховые выплаты	8
Земельные участки многодетным семьям	8
Доступная среда	7
Социальное обслуживание	6
Вычеты из пенсий и пособий	5
Социальные проездные	5
Опека над взрослыми	4
Присвоение статуса (не инвалид)	4

при переходе на электронные социальные проездные документы не была проведена необходимая информационная работа, не был определен разумный переходный период для снятия напряженности среди граждан, пользующихся социальными проездными документами, не были учтены возможности почтовых отделений принять большой поток граждан.

Уполномоченным было направлено письмо в Правительство Пермского края с рекомендациями усилить работу по информированию граждан о порядке приобретения проездных документов и правилах пользования ими.

В течение первой половины 2016 года проблема, связанная с приобретением и использованием ЭСПД, была решена.

К сожалению, Администрация г. Перми не учла ошибки Министерства транспорта Пермского края, и во второй половине 2016 года ею было принято Постановление от 30.09.2016 г. № 752, которым определено, что для приобретения проездных студенческих билетов необходима постоянная или временная регистрации в г. Перми. Данным постановлением были ограничены социальные права значительной части студентов на приобретение льготных проездных документов.

Пермской городской Думой было также принято Решение от 22.11.2016 г. № 250, которым определено количество поездок в месяц по проездному документу – 90. Никаких слушаний по данному вопросу, социологических опросов, исследований проведено не было. При определении количества поездок по элек-

тронному проездному не учтены потребности пенсионеров, многим из которых не нужно такое большое количество поездок в месяц. При стоимости проездного 1080 рублей неиспользованные деньги не переходят на следующий месяц, что существенно скажется на благосостоянии людей старшего поколения.

Уполномоченным направлены запросы в Администрацию г. Перми и Пермскую городскую Думу, решение проблемы с количеством поездок в месяц и требованием регистрации в г. Перми взято под личный контроль.

### Права лиц, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания

Следует отметить, что за последние годы число жалоб в адрес Уполномоченного от клиентов учреждений социального обслуживания и их родственников значительно снизилось. Технологии работы с жалобами клиентов и сама возможность урегулирования конфликтов в самом учреждении обеспечивают сохранение достигнутых результатов.

Так, в течение 2016 года в адрес Уполномоченного жалобы поступали от клиентов Пермского геронтопсихиатрического центра, Чайковского, Верещагинского, Краснокамского, Кудымкарского, Соликамского домов-интернатов для пожилых и инвалидов, Центра социальной адаптации г. Перми, Александровского и Пальниковского психоневрологических интернатов и других учреждений. Особое внимание уделялось обращениям заинтересованных лиц, обеспеченных соблюдением прав граждан, пребывающих в частных социальных приютах (ООО «Заботливые руки»).

В ходе проведённых по инициативе Уполномоченного проверок изложенных в обращениях граждан доводов указанные гражданами факты, как правило, находили своё подтверждение. Так, были выявлены случаи нарушения требований по обеспечению клиентов мягким инвентарём, несоблюдения требований Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»; несоблюдения нормативов размещения клиентов в жилых помещениях, а также выявлена системная проблема отсутствия единого подхода к учёту оказанных социально-правовых и социально-психологических услуг и крайне малый охват клиентов соответствующими услугами.

По итогам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного по правам человека основная часть нарушений была устранена.

В 2016 году начал действовать государственный региональный контроль, который осуществлялся Министерством социального развития, и была продолжена практика независимой оценки качества работы учреждений.

**С целью повышения эффективного контроля за соблюдением прав пациентов рекомендую возобновить деятельность ранее созданной комиссии по рассмотрению жалоб и обращений недееспособных граждан, установить единый подход к оказанию и учёту социальных услуг. Отдельного обсуждения требует проблема отсутствия у Министерства социального развития необходимых полномочий для временного приостановления деятельности поставщика социальных услуг, в ходе проверки которого были выявлены грубые нарушения законодательства, препятствующие дальнейшему безопасному пребыванию клиентов.**

### Социальная помощь лицам, освобождённым из мест лишения свободы

Следует отметить, что в течение 2015–2016 годов так и не была решена проблема отсутствия в крае социального сопровождения лиц, освобождённых из мест лишения свободы и оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Бюджетом Пермского края на 2017–2019 годы вновь не предусмотрено средств на финансирование проекта по сопровождению лиц, освобождённых из мест лишения свободы.

### Жертвы насилия в семье

Уже не первый год проблема домашнего насилия поднимается Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и руководством ГУ МВД России по Пермскому краю.

Несмотря на снижение количества преступлений в семейно-бытовой сфере, данная проблема всё ещё актуальна и остаётся серьёзной социальной проблемой на сегодняшний день.

В результате домашнего насилия в 2016 году пострадало 4570 лиц, из них всё так же остаётся большая часть женщин (3338) и несовершеннолетних (683). В результате бытового насилия погибло 98 человек, за аналогичный период прошлого года погибло 114 человек.

Но это официальная статистика и, скорее всего, лишь небольшая, видимая часть таких преступлений, поскольку не все женщины, страдающие от издевательств, обращаются за помощью, считая эти действия внутрисемейным делом, а в основном из-за страха и материальной зависимости.





Круглый стол «Межведомственное и межсекторное взаимодействие по вопросам защиты жертв семейного и бытового насилия» с участием депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ Игоря Шубина

Следует отметить, что в Пермском крае отсутствует система работы по выявлению и сопровождению жертв семейных и бытовых конфликтов, в СМИ практически нет информации о том, куда женщины, члены семей могут обратиться в случае угрозы их безопасности. Очевидна недостаточность количества учреждений, оказывающих помощь жертвам семейно-бытового насилия, и мест в них.

В Пермском крае в настоящее время действует три кризисных отделения для женщин, попавших в трудную жизненную ситуацию (г. Пермь – на 16 койко-мест, г. Чайковский – на 10 койко-мест, г. Березники – на 6 койко-мест), на базе организаций социального обслуживания, подведомственных Министерству социального развития Пермского края.

Но учитывая численность населения края, количество учреждений, оказывающих помощь жертвам семейно-бытового насилия, мест в них недостаточно.

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.11.2014 № 934н утверждены методические рекомендации по расчету потребностей субъектов Российской Федерации в развитии сети организаций социального обслуживания, согласно которым расчёт потребности субъектов Российской Федерации в развитии сети организаций социального обслуживания рекомендуется осуществлять с учетом нуждаемости получателей социальных услуг в различных формах социального обслуживания, особенностей региона, в том числе плотности населения, дорожной и транспортной инфраструктуры, природно-климатических, географических, демографических, социально-экономических и иных особенностей субъекта Российской Федерации.

**В связи с этим считаю необходимым рекомендовать Правительству Пермского края разрабо-**

**тать нормативные правовые акты по расчету потребностей населения в развитии сети организаций социального обслуживания по оказанию помощи жертвам бытового насилия.**

**Министерству социального развития Пермского края рассмотреть вопрос о внесении изменений в номенклатуру организаций социального обслуживания Пермского края: о включении в состав организаций, осуществляющих полустационарное социальное обслуживание, кризисного центра помощи женщинам, центра психолого-педагогической помощи населению, а в перечень организаций, предоставляющих срочные социальные услуги, – службы срочного социального обслуживания, в том числе экстренной психологической помощи.**

Эти и другие проблемы обсуждались на заседании круглого стола «Межведомственное и межсекторное взаимодействие по вопросам защиты прав жертв семейного и бытового насилия», проведённого по постановлению Законодательного Собрания Пермского края. Участники круглого стола – представители правоохранительных органов, прокуратуры, следственного управления, Государственной Думы, Законодательного Собрания Пермского края, профильных министерств – не просто обозначили проблему, а предложили конкретные рекомендации органам государственной власти и МСУ. В частности, Правительству края было предложено определить центр координации межведомственного взаимодействия как по профилактике семейного насилия, так и по сопровождению жертв бытового насилия; утвердить разработанный проект Алгоритма межведомственного взаимодействия по сопровождению жертв семейного насилия, создать единый статистический центр учёта информации о совершённых правонарушениях в быту, предусмотреть увеличение кризисных центров для женщин, поддержку социаль-



Встреча с некоммерческой организацией «Дети и диабет»

но-психологических программ помощи кризисным центрам и т. д.

Надеюсь, что конкретные рекомендации по решению этой актуальной проблемы будут востребованы Правительством края, тем более что изменившееся федеральное законодательство относительно отмены уголовного наказания за впервые нанесённые побои близким требует усиления именно профилактической работы и сопровождения как обидчиков, так и жертв семейного насилия, сопровождения либо в сторону реального мира в семье, либо в сторону уголовного преследования семейного истязателя.

### Отдельные аспекты развития на территории Пермского края рынка социальных услуг

Одним из основных приоритетов социально-экономического развития Пермского края является формирование сектора негосударственных, в том числе некоммерческих организаций в сфере социальных услуг.

По информации Правительства Пермского края, по состоянию на начало 2016 года в Пермском крае оказывали социальные услуги 83 организации, из них 27 государственных учреждений и 34 негосударственные организации, в том числе 26 коммерческих, 8 некоммерческих, 22 индивидуальных предпринимателя.

В настоящее время негосударственные организации оказывают расширенный спектр социальных услуг, например по надомному обслуживанию граждан пожилого возраста и инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из замещающих семей, семей и детей, находящихся в социально опасном положении, реабилитации инвалидов и детей-инвалидов, дневному пребыванию граждан пожилого возраста, социальному сопровождению беременных женщин «группы риска» и семей «груп-

пы риска», имеющих детей в возрасте от 0 до 1 года, по предоставлению временного приюта гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, несовершеннолетним в условиях стационара, материальной помощи на изготовление паспорта, социальной услуги по социальной реабилитации потребителей психоактивных веществ.

Привлечение негосударственных организаций к оказанию социальных услуг, при сохранении прежнего объема финансирования, позволило, по мнению краевого Министерства социального развития, повысить доступность услуг, а в отдельных случаях – их качество.

Вместе с тем анализ поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений свидетельствует о том, что вопросы доступности социальных услуг остаются, соблюдение принципа максимальной приближенности поставщика к месту постоянного проживания гражданина (получателя услуг) обеспечено не во всех территориях. Например, по-прежнему остро стоит вопрос о доступности кризисных отделений для женщин с детьми, социальных гостиц для лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Не увеличивается количество некоммерческих организаций, оказывающих реабилитационную, психологическую, социальную помощь.

### Охрана семьи, материнства и детства

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступают обращения граждан на нарушение права на защиту материнства, отцовства, детства и семьи. В основном это жалобы на решение органов опеки и попечительства о назначении опекунов или отказе в передаче под опеку, изъятие или возможное изъятие детей из семьи органами опеки вследствие ненадлежащего исполнения родителями



Экспертный круглый стол  
Уполномоченного по правам человека  
в Пермском крае

своих обязанностей, несогласие с возможным лишением родителей родительских прав или их ограничением; оказание содействия в разрешении семейных конфликтов, касающихся участия в воспитании детей, по вопросам выплаты алиментов и др.

Следует отметить, что в 2016 году продолжились обращения родителей, находящихся в исправительных учреждениях Пермского края, по вопросам возможности лишения их родительских прав, несогласия с передачей несовершеннолетних детей под опеку (попечительство) родственников или опекунов (попечителей); непредоставления информации о местонахождении и жизнеустройстве их несовершеннолетних детей; установления опекуном (попечителем) препятствий по общению ребенка с родителями или родственниками.

По всем жалобам, поступившим в адрес Уполномоченного, органами опеки и попечительства над несовершеннолетними краевого уровня проводилась проверка условий проживания и жизнеустройства детей.

В адрес Уполномоченного поступают жалобы от родителей и родственников несовершеннолетних детей на установление препятствий к общению с детьми, отказ предоставлять информацию о детях, находящихся под опекой.

По действующему российскому законодательству опекун или попечитель не вправе препятствовать общению ребёнка с его родителями и другими родственниками, за исключением случаев, если такое общение не отвечает интересам ребёнка. Любые действия (бездействие) по осуществлению опеки или попечительства опекуном или попечителем ребёнка могут быть обжалованы родителями или другими родственниками либо усыновителями ребёнка в орган опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства вправе обязать опекуна или попечителя устранить нарушения прав и законных интересов ребёнка либо его родителей или других родственников.

### Меры социальной поддержки бедных семей с детьми

Российская Федерация, ратифицировав пересмотренную Европейскую социальную хартию (ЕСХ) в 2009 году, приняла на себя обязательства по реализации эффективных мер по социальной поддержке населения страны и преодолению бедности. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года были определены конкретные целевые показатели и ориентиры социальной политики государства. Аналогичные приоритеты на уровне Пермского края нашли своё отражение в Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012–2016 годы, утверждённой законом Пермского края. За время действия программы была возобновлена работа по анализу структуры бедности, составлена положенная в основу эффективного перераспределения денежных средств краевого бюджета карта социального неблагополучия территорий Пермского края, внедрены технологии оказания социальной поддержки бедных на условиях социального контракта, определены меры социальной поддержки нематериального характера, усилен адресный подход к оказанию мер государственной поддержки.

Однако на протяжении последних лет доля малоимущих граждан от общего числа проживающих на территории региона не просто остаётся высокой – она ежегодно увеличивается (2013 г. – 11,4%; 2014 г. – 12%; 2015 г. – 12,6%). Очевидно, что важным и объективным показателем уровня жизни населения продолжают оставаться реальные располагаемые денежные доходы населения, которые, к сожалению, по итогам 2016 года, упали на 21,4%. По последним данным Министерства социального развития, количество малоимущих семей в регионе составляет **89,9 тыс.**



При рассмотрении проекта Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» было учтено предложение Уполномоченного о рассмотрении по итогам исполнения бюджета Пермского края 2016 года возможности увеличения в 2017 году бюджетных ассигнований, предусмотренных для финансирования мероприятий по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта. Отдельные мероприятия, направленные на повышение доходов бедных семей с детьми, были также включены Правительством Пермского края по инициативе Уполномоченного в План реализации в Пермском крае в 2016–2020 годах Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года.

В 2016 году была продолжена практика заключения с малоимущими семьями с детьми социальных контрактов, было заключено 1052 социальных контракта (2015 г. – 923). Кроме этого, запущен проект «Социальный контракт – соседское партнёрство», объединяющий семьи, заключившие социальный контракт для развития и расширения выбранного направления. Семьи обмениваются опытом в данной сфере, оказывают друг другу помощь и содействие в его реализации, вовлекают другие бедные семьи. В настоящее время уже восемь семей работают по этому принципу.

Участникам технологии социального контракта предлагается также бесплатное обучение финансовой грамотности, организованное Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края совместно с Институтом повышения квалификации – РМЦПК. На 1 декабря 2016 года численность слушателей составила более 500 человек.

В Ежегодном докладе 2015 года и на Семейном форуме Уполномоченным были высказаны рекомендации об объединении усилий разных министерств по оказанию поддержки бедным семьям. Следует отметить, что в 2016 году заключено Соглашение о сотрудничестве Министерства социального развития с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края, что позволяет всем гражданам, заключившим социальный контракт, участвовать в государственных программах Пермского края, реализуемых Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края, Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края.

В крае организован мониторинг эффективности социальных контрактов. Например, в 2016 году доля граждан, выполнивших социальный контракт и вышедших из состояния бедности, составляет около

34%, свои доходы повысила 541 семья. Для многодетных мам организовано профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование в период отпуска по уходу за ребёнком, за год прошли обучение 499 женщин.

Перспективная технология с экономической и социальной точки зрения должна активно внедряться в крае. Отмечая рост числа контрактных отношений, хотелось бы отметить, что количество бедных семей с детьми в крае составляет 31 тыс., контрактами охвачено более 1 тыс. человек. **Задача преодоления бедности требует увеличения количества договорных отношений с семьями, развития технологий, стимулирующих возможности семей по повышению доходов и выходу из состояния бедности.**

## Права инвалидов

### Равных в спорте нет

2016 год стал годом, когда наши спортсмены-паралимпийцы были дисквалифицированы в полном составе и не допущены к Паралимпийским играм в Рио-де-Жанейро. Единственным правозащитным международным институтом, который выступил в защиту паралимпийцев, стал Европейский институт омбудсманов. Включить вопрос о нарушении прав российских спортсменов-паралимпийцев, которых не допустили к участию в Играх в Рио, в повестку заседания правления Европейского института омбудсменов предложила Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова.

По распоряжению Президента РФ Владимира Путина в Подмосковье были проведены открытые Всероссийские соревнования по видам спорта, вошедшим в программу Паралимпийских игр, – Альтернативные Паралимпийские игры.

В соревнованиях, которые прошли в Подмосковье, приняли участие 266 российских спортсменов, получивших квоты на участие в Паралимпийских летних играх в Рио-де-Жанейро.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было принято решение о награждении на ежегодной церемонии вручения знаков и благодарственных писем Уполномоченного **«За волю к победе и достижение высоких спортивных результатов»** пермских паралимпийцев: Андрея Порошина, победившего на Альтернативных Паралимпийских играх в прыжках в длину, Евгения Торсунова, победившего в прыжках в длину и получившего бронзовую награду в беге на 100 м, Галину Липатникову, выигравшую турнир в толкании ядра. Слова благодарности



**Совещание с руководством Свердловской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» по обеспечению доступности вокзала для маломобильных граждан**

были высказаны их тренерам – Сергею Николаевичу и Татьяне Владимировне Лодочниковым.

Всего же в Подмоскowie российские паралимпийцы побили 26 мировых рекордов.

### **Реабилитация инвалидов**

При анализе обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в 2016 году, следует отметить снижение жалоб на обеспечение граждан техническими средствами реабилитации, в то же время возросло количество обращений на необеспечение граждан путевками на санаторно-курортное лечение.

Проблема обеспечения средствами реабилитации была связана с тем, что многие аукционы, проводимые Фондом социального страхования в конце 2015 года на 2016 год, не состоялись и фонд был вынужден объявлять повторные конкурсы. Это привело к тому, что фактическое обеспечение техническими средствами реабилитации началось не с начала 2016 года, а с февраля-марта. После начала регулярных поставок жалобы прекратились.

В конце 2015 года изменилась судебная практика в отношении исков по обеспечению инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение: суды перестали удовлетворять исковые требования по обеспечению граждан путевками на санаторно-курортное лечение со ссылкой на то, что предоставление путевок в порядке очередности не противоречит действующему законодательству.

В настоящее время срок предоставления путевок на санаторно-курортное лечение составляет три года. Обеспечение граждан, состоящих на учёте для обеспечения путёвками на санаторно-курортное лечение, произведено по ноябрь 2013 года включительно. К сожалению, решение проблемы относится

к увеличению объёма выделенных средств на санаторно-курортное лечение на федеральном уровне.

Еще одной проблемой стала неполная компенсация Фондом социального страхования денежных средств за самостоятельно приобретённые технические средства реабилитации. Инвалиды, нуждающиеся в средствах реабилитации, вынуждены приобретать ТСР за свой счёт и обращаться в фонд социального страхования за компенсацией, которая осуществляется по закупочным ценам, не соответствующим фактическим затратам. По данной проблеме Уполномоченным по правам человека было подготовлено письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, по итогам рассмотрения которого Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовлена информация министру труда и социальной защиты РФ о необходимости внесения изменений, предусматривающих возможность полного возмещения расходов инвалидов на самостоятельно приобретённые ими технические средства реабилитации. Надеемся, соответствующие изменения будут внесены, что позволит инвалидам в полном объёме получать денежные средства за самостоятельно приобретённые средства реабилитации. В настоящее время инвалиды добиваются справедливости только в судебном порядке.

В 2016 году Пермский край стал победителем конкурсного отбора среди 15 субъектов Российской Федерации для участия в пилотном проекте по отработке межведомственной системы комплексной реабилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, проведённого Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Есть надежда, что данный проект позволит поднять качество предоставляемых услуг по реабилитации на более высокий уровень.



Награждение членов Паралимпийской сборной в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца

### Безбарьерная среда

Создание условий для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, транспорта и связи – это требование федерального законодательства, которое вступило в силу с 1 июля 2016 года.

Несмотря на ряд мероприятий по созданию доступной среды, по-прежнему проблемными остаются вопросы обеспечения доступности маломобильных групп в учреждениях здравоохранения Пермского края, размещённых в старых зданиях, обеспечить доступность в некоторых из них бывает практически невозможно ввиду отсутствия технической возможности для их переустройства.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение об отсутствии доступности для инвалидов помещения Главного бюро МСЭ № 1, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Островского, 55.

На подходах к помещению Главного бюро МСЭ № 1 отсутствуют пешеходные дорожки и не созданы условия для прохода лиц с ограниченными возможностями. Люди идут прямо по дороге, где ездит транспорт (это ответственность Администрации города Перми). В обращении также указывалось, что в фойе бюро МСЭ очень холодно, а ожидание в очереди бывает длительным, люди не снимают варежки из-за холода (ответственность учреждения).

Доступность объектов для инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске, в большинстве случаев носит формальный характер. В ряде объектов условия доступа (наличие пандуса или подъемника) обеспечивают доступ только к входной группе объекта. При этом получение услуги остается невозможным.

По данным, представленным Министерством социального развития Пермского края, в 2016 году все основные показатели в рамках мероприятия госпрограммы «Доступная среда» выполнены. Проведена

адаптация (установка) остановочных пунктов, обустройство пешеходных и транспортных коммуникаций вблизи социально значимых объектов.

Во все административные регламенты предоставления государственных услуг включены требования к обеспечению условий доступности для инвалидов, в 2016 году паспортизировано 639 объектов на предмет доступности. В то же время на информационном портале «Пермский край без барьеров» представлена информация о доступности объектов социальной инфраструктуры, которая не соответствует фактическому состоянию, что формирует искажённую информацию о доступности объектов и создаёт условия для недостоверной оценки состояния доступности приоритетных объектов и услуг для инвалидов и других маломобильных групп населения.

Например, у таких объектов, как Пермская краевая филармония, Театр оперы и балета, Пермский академический театр, обозначены как частично доступные: пути движения к объекту, территория, прилегающая к зданию, входы в здание, пути движения внутри здания (в том числе эвакуационные), что не является фактически достоверной информацией. В паспорте доступности (на этом же портале) указана иная информация об объекте (что доступные входы для инвалидов отсутствуют, возможность передвижения по коридорам внутри здания отсутствует и т. д.). Такая же информация и по ряду других объектов.

Следует отметить, что в отношении ОАО «Российские железные дороги» имеется вступившее в силу в 2009 году решение суда, которое до сих пор не исполнено в полном объеме, хотя ОАО «РЖД» проводится активная работа по обеспечению доступности как железнодорожного вокзала ст. Пермь II, так и других железнодорожных станций и посадочных платформ на территории Пермского края. В 2016 году на станции установили подъемник на





**IV отчетно-выборная конференция Пермского краевого отделения Всероссийского общества инвалидов, губернатор Пермского края Виктор Басаргин благодарит председателя ПК О ВОН Веру Шишкину за многолетний труд**

пути из тоннеля на первый этаж вокзала, для обеспечения доступности туалета для инвалидов установили кнопку вызова, проводятся мероприятия по улучшению качества обслуживания инвалидов на железнодорожном вокзале.

Неисполненным является обязательство по приведению в нормативное состояние тоннеля, отсутствует возможность посадки в пригородные поезда, нет возможности перехода через железнодорожные пути. В настоящее время на сайте госзакупок размещена информация о проведении ремонта пешеходного тоннеля в 2017 году. Ремонтные работы должны быть завершены к 31 декабря 2017 года.

### **Доступность жилья для инвалидов**

27 июля 2016 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 № 649 «По приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов».

Согласно этому постановлению обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, входящих в состав муниципального жилищного фонда, а также частного жилищного фонда, осуществляется **муниципальными комиссиями по обследованию жилых помещений** и общего имущества инвалидов в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, в целях их приспособления с учётом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов. К сожалению, межведомственные комиссии и планы мероприятий по обследованию **жилых помещений инвалидов** и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, для обеспечения условий их доступности для инвалидов в настоящее время пока не созданы.

**Полагаю, Министерству социального развития Пермского края, как координирующему органу, следует усилить контроль за созданием в муниципалитетах комиссий по обследованию жилых помещений и утверждению плана мероприятий по обследованию жилых помещений инвалидов.**

### **Запрет дискриминации по признаку инвалидности**

Запрещение дискриминации является основным нормативным положением в сфере прав человека. «Дискриминация по признаку инвалидности» означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении.

В мае 2016 года к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратились родители детей, страдающих сахарным диабетом первого типа, которым необходимы инъекции инсулина. Родители были обеспокоены отсутствием условий для ребёнка в школе и в детском саду, где бы он мог провести необходимые процедуры без повышенного внимания к ним со стороны сверстников и некоторых учителей. Родители отмечали, что в школах не только отсутствует постоянный доступ в медицинские кабинеты, но также имеются сложности выстраивания взаимоотношений между родителями и педагогами образовательной организации.

По данной проблеме Уполномоченным была организована рабочая встреча с заинтересованными ведомствами – Министерством образования Пермского края, Департаментом образования Пермского края, Министерством здравоохранения Пермского края, с участием родителей, создавших общественную организацию для защиты интересов своих детей.

По итогам встречи Министерством здравоохранения было подготовлено рекомендательное письмо



Заключительная часть заседания  
Женского совета мигрантов

по оказанию медицинской помощи дошкольникам, однако, со слов родителей, до образовательных учреждений рекомендации доведены не были. Представителями родителей были также подготовлены презентационные материалы для педагогов образовательных организаций об особенностях заболевания сахарным диабетом в городе Перми, но, к сожалению, данных мер недостаточно для решения проблемы во всем крае, системно вопрос остается нерешенным.

**В связи с чем Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения Пермского края, Департаменту образования г. Перми возвратиться к проблеме, обозначенной родителями, и принять необходимые меры для защиты права на достоинство детей, больных сахарным диабетом.**

Из проблемных вопросов 2016 года следует отметить отсутствие заседаний Совета по делам инвалидов при губернаторе Пермского края (не было проведено ни одного заседания, не было и необходимой координации действий по реализации прав инвалидов).

**Очевидно, Правительству Пермского края необходимо возобновить работу Совета по делам инвалидов. Кроме этого, необходимо совместно с органами местного самоуправления организовать работу по обследованию жилых помещений, занимаемых инвалидами и семьями, имеющими детей-инвалидов, на предмет их доступности.**

## Защита прав иностранных граждан

В 2016 году Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступило **363 обращения** от лиц, не являющихся гражданами РФ. Из них 27 – от беженцев с Украины, 22 – от лиц без гражданства, 312 – от граждан иностранных государств. 765 обращений поступило в общественные приёмные

Уполномоченного по защите прав мигрантов. Таким образом, всего в адрес Уполномоченного поступило **1128 обращений**, что на 12% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Наиболее актуальными проблемами 2016 года являются вопросы выдворения и депортации, порядка и сроков их обжалования (111), вопросы получения гражданства (51), легализации на территории РФ (42), условий содержания в Центре временного содержания иностранных граждан (41), вопросы документирования (39) и другие.

Уполномоченным и общественными помощниками Уполномоченного С. Ф. Морозовым и Б. И. Поновым всем заявителям даны разъяснения норм действующего законодательства, порядка обжалования принятых решений о выдворении, о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации, о депортации. Оказано содействие в истребовании документов из миграционной службы для дальнейшего их обжалования, в составлении исковых заявлений и жалоб в суды для обжалования принятых миграционной службой решений.

В течение года Уполномоченным оказывалась помощь семьям, вынужденно покинувшим территорию Украины. И если ранее Уполномоченным оказывалось содействие в получении документов, необходимых для определения правового статуса, легализации на территории РФ, то в отчетном периоде граждан Украины больше волновали вопросы социально-бытового характера: трудоустройство и оплата труда, поиск жилья, регистрация по месту жительства при получении разрешения на временное проживание, медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение и т. д.

В каждом конкретном случае велась индивидуальная работа с иностранным гражданином и членами его семьи.



**Встреча Уполномоченного по правам человека Татьяны Марголиной с представителями национальных диаспор**

Неоценимую помощь в решении проблем поиска жилья, работы, возможных мер поддержки оказали Пермское региональное отделение Российского Красного Креста, Пермский краевой фонд социальной поддержки населения и созданный в 2016 году при поддержке Уполномоченного Женский совет мигрантов.

В текущем году особого внимания Уполномоченного требовали проблемы бывших граждан СССР и их потомков, находящихся на территории Российской Федерации, которые после распада СССР в силу разных обстоятельств не получили гражданства ни одного из вновь образовавшихся государств.

В 2016 году на 22% увеличилось количество обращений лиц, помещённых в Центр временного содержания иностранных граждан (далее – ЦВСИГ) ГУ МВД России по Пермскому краю, – практически каждого третьего находящегося там человека.

В ЦВСИГе, учреждении закрытого типа, находятся иностранные граждане и лица без гражданства, ожидающие исполнения решений о выдворении, депортации либо о передаче иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии. Уполномоченным совместно с прокуратурой Кировского района и ГУ МВД России по Пермскому краю, Управлением федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю в течение 2016 года принимались все меры к тому, чтобы возвращение в страну исхода осуществлялось в максимально короткие сроки, а нахождение в учреждении в условиях, фактически приближенных к лишению свободы, было более комфортным.

Жалобы на ненадлежащие условия содержания, длительное пребывание в учреждении, применение физической силы и специальных средств в отношении содержащихся в учреждении иностранных

граждан и лиц без гражданства находятся на постоянном контроле Уполномоченного и прокуратуры Кировского района. Ряд проблем были сняты, например после заключения государственного контракта с новым поставщиком горячего питания в ЦВСИГ жалобы на неудовлетворительное питание сократились.

По проблеме длительности пребывания в Центре в 2016 году изменилась в положительную сторону практика судов Пермского края, которые при рассмотрении административных исков о продлении срока пребывания в специальном учреждении и наличии сведений о невозможности исполнения решения о депортации в течение длительного времени принимают решение об отказе в удовлетворении таких исков и освобождении иностранного гражданина из ЦВСИГ.

По вопросам обеспечения прав иностранных граждан и лиц без гражданства при их выдворении и депортации за пределы Российской Федерации в 2016 году подготовлен Специальный доклад, в котором были обозначены проблемы данной категории граждан и высказаны рекомендации всем государственным органам для их преодоления. В марте 2017 года по рекомендациям Специального доклада Уполномоченного состоится межведомственное совещание ГУ МВД, краевого суда, краевой прокуратуры, службы судебных приставов, Правительства края по безусловному обеспечению прав иностранных граждан в данном государственном учреждении.

Приведение данного государственного учреждения в нормативное состояние – ответственность не только Главного управления МВД России по Пермскому краю, принявшему этот объект в 2016 году, но и Правительства края, так как при передаче этого здания на федеральный уровень, к сожалению, были не закончены работы по реконструкции здания.



# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

## Структура жалоб на нарушение экономических прав

	Количество в 2015 г.	Количество в 2016 г.
Право на свободный труд (ст. 37)	227	189
Оплата труда	103	89
Трудовые споры	89	63
Охрана труда	20	26
Трудоустройство и занятость	19	15
Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36)	196	206
Свобода экономической деятельности (ст. 8)	2	8
Права потребителей	20	6

## Право на труд

Количество жалоб на нарушение права на труд составило 189, что на 17% меньше по сравнению с 2015 годом (227).

Большинство жалоб поступало от работников бюджетных структур (72): 64 жалобы поступило от работников частного сектора, 41 жалоба – от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, 8 – от безработных.

Тематика обращения	Количество
Оплата труда	89
Трудовые споры	63
Охрана труда	26
Трудоустройство и занятость	15

**89 жалоб** поступило по поводу **оплаты труда** (меньше на 14% по сравнению с 2015 г.), 16 из них – из мест лишения свободы (наибольшее количество из ИК-9 – 3 жалобы). Большая часть жалоб поступила от работников частных предприятий (40), абсолютное большинство которых касается невыплаты заработной платы. Поступали жалобы о наличии задолженности по зарплате у работодателей ООО «Город Кофе» (г. Пермь) (2), ООО УК «Основной» (Чайковский район) (2), ООО «Простор 59» (г. Пермь), ООО «Магнолия» (г. Березники), ОАО «Лысьвенская чулочно-перчаточная фабрика», ООО «СтройДиалог» (г. Пермь), ООО ЧОП «КИТ» (г. Пермь), ООО «Березниковский рыбный комбинат», ООО «Акмометал» (г. Пермь), НПФ «Стратегия», ИП Худяев В. Л. (г. Пермь), Компания «МТ Групп» (г. Пермь), ООО «Верхнекамская строительная компания» (г. Пермь), ОАО «Пермдорстрой»

(г. Лысьва), ИП Кусакин М. С. (Очёрский район), ОАО «ЭЛИЗ» (г. Пермь), ООО ПКФ «Синтез» (г. Пермь), АНО «Институт открытых технологий» (г. Пермь), ООО «Окна века» (г. Пермь), ООО «Агат» (ИП Вавилова) (г. Чусовой), ООО «Комплекс питания «Центральный» (г. Березники) и др.

К каждому обращению заявителей был индивидуальный подход. К совместной работе по решению проблем, заявленных в обращениях граждан, подключались органы прокуратуры (как районные, так и краевая), Государственная инспекция труда в Пермском крае, крайсовпроф, при необходимости – профильные министерства Пермского края. Направлялись письма в Правительство Пермского края с просьбой рассмотреть ситуацию с выплатой заработной платы на заседании Межведомственной комиссии по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае.

К сожалению, не всегда удается добиться положительного результата в связи с тем, что предприятие-должник уже ликвидировано или находится в процедуре банкротства. Все расчеты с работниками производятся согласно Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)», в соответствии с реестром требований кредиторов в порядке очередности (оплата труда лиц, работавших по трудовому договору, производится во вторую очередь).

К сожалению, неоднократные инициативы регионов о приведении нормы по выплате заработной платы работникам при процедуре банкротства в соответствие с международными стандартами, то есть выплате в первую очередь, пока не привели к изменению федерального законодательства.

По-прежнему острой остается проблема трудовых отношений, не подкрепленных трудовым договором.



К сожалению, работники соглашались на такие условия трудоустройства, считая трудовой договор простой формальностью или принимая за него договор гражданско-правового характера. В случае, когда предприятие прекращает свою деятельность или работника увольняют, у последнего появляются вопросы по поводу незаполненной трудовой книжки, отсутствия выходного пособия, отсутствия обязательных платежей в различные фонды (ПФР, ФСС, ФОМС) и т. д. По сути, проработав в организации не один месяц или год, работник не имеет никаких социальных гарантий.

К сожалению, при формировании бюджета на 2016 год не было учтено запланированное ранее повышение заработной платы техническому персоналу системы образования до величины прожиточного минимума, несмотря на то что трехстороннее «Соглашение о минимальной заработной плате в Пермском крае на 2014–2016 годы» было заключено 27.12.2013 года и с 01.01.2016 года для всех категорий работников минимальная заработная плата должна быть не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения. К сожалению, при принятии бюджета на 2016 год ни депутаты, ни профсоюзные организации эту проблему не обозначили.

По итогам первого полугодия Министерством образования Пермского края дополнительные субвенции были изысканы и направлены во все территории края. Заявителям компенсированы все недополученные деньги с января 2016 года.

Решение вопроса находилось на постоянном контроле не только Уполномоченного, но и крайсовпрофа.

**63 обращения** поступило в связи с наличием **трудовых споров**. Большинство жалоб поступило от работников бюджетных структур (41).

Некоторые обращения, касающиеся защиты трудовых прав заявителей, поступающие в адрес Уполномоченного, можно было решить на уровне самой организации или муниципального района, так как они обусловлены недоверием к руководству организации и межличностными конфликтами. К сожалению, анализ сложившейся ситуации показал, что процедуры примирения для разрешения конфликтов в организациях активно не используются.

### Уволю когда захочу...

Уполномоченным также неоднократно обозначалась проблема незащищенности трудовых прав руководителей государственных и муниципальных учреждений и игнорирование фактора публичности и общественного статуса руководителей учреждений социального профиля (культуры, образования,

социального развития) при принятии решений об их увольнении, о непринятии мер органами исполнительной власти края по определению процедуры расторжения трудовых контрактов в одностороннем порядке или о непродлении трудовых контрактов, по прекращению практики заключения краткосрочных трудовых договоров с руководителями учреждений и др. Данная проблема из сферы трудовых отношений всегда выходила в политическую плоскость, поскольку затрагивала общественно значимые интересы части населения края.

Об этой проблеме Уполномоченный заявляла в Заключении Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по ситуации с прекращением трудового договора с художественным руководителем КГАУК «Пермский академический Театр-Театр», рекомендуя Правительству Пермского края принять меры по защите трудовых прав руководителей бюджетных организаций.

Основой для таких рекомендаций является позиция Конституционного суда РФ, согласно которой «законодательное закрепление права досрочно прекратить трудовой договор с руководителем организации без указания мотивов увольнения не означает, что собственник обладает неограниченной свободой усмотрения при принятии такого решения, вправе действовать произвольно, вопреки целям предоставления указанного правомочия, не принимая во внимание законные интересы организации, а руководитель организации лишается гарантий судебной защиты от возможного произвола и дискриминации.

Рекомендации Заключения Уполномоченного обсуждались на научно-консультативном совете в Прокуратуре Пермского края, получили поддержку и развитие на рабочей встрече в крайсовпрофе. Для обеспечения дополнительных гарантий реализации трудовых прав руководителей бюджетных учреждений Правительству Пермского края было предложено:

- создать межотраслевую комиссию по вопросам прекращения трудовых отношений с руководителями бюджетных учреждений с целью досудебного урегулирования возможных конфликтов;
- разработать проект предложений в Уставы учреждений и типовой трудовой договор с руководителями бюджетных учреждений, предусмотреть в нормативных документах объективные критерии эффективности работы руководителей;
- рассмотреть возможность фиксации в трудовом договоре с руководителем бюджетного учреждения конкретных условий расторжения трудового договора, разработки объективных критериев эффективности работы руководителей; предусмотреть процеду-



Первый открытый форум  
Прокуратуры Пермского края  
«Труд. Занятость»

ры своевременного информирования руководителей о прекращении трудовых отношений;

– разработать двухсторонние соглашения между отраслевыми профсоюзами и министерствами культуры, образования, социального развития, здравоохранения по процедуре назначения и увольнения руководителей бюджетных организаций.

К сожалению, на данные предложения пока не последовало должной реакции от Правительства и министерств, поэтому считаю возможным возвращение к решению этого вопроса в 2017 году. Территорию края не должны сотрясать конфликты, не учитывающие мнения общественности. Профилактика публичных споров лежит в правовой плоскости, и мы должны использовать эти возможности.

Опорой для нас может быть позиция Правительства РФ в его официальном отзыве на законопроект, направленный в Государственную Думу по внесению изменений в п. 2 ст. 278 Трудового кодекса по регламентированию порядка и оснований увольнения руководителей бюджетных организаций:

«...установление порядка увольнения руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений субъекта Российской Федерации, муниципальных унитарных предприятий, муниципальных учреждений является соответственно полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

По соглашению сторон в трудовом договоре может быть установлен срок предупреждения об увольнении по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 278 Трудового кодекса.

Также в силу дискреционного характера полномочия, предоставленного собственнику данной нормой, не исключается возможность зафиксировать в трудовом договоре конкретные условия ее применения».

И наконец, самое главное: основой для соблюдения трудовых прав человека является признание и уважение человеческого достоинства, безусловное и неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан представителями органов власти.

### Охрана труда

С 01.01.2014 года вступили в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „О специальной оценке условий труда“» от 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ. Эти законы существенно изменили правила оценки рабочих мест на соответствие условиям труда, расчет обязательной ставки на отчисления в Пенсионный фонд и условия досрочного выхода на пенсию лиц определённых рабочих категорий. Спрогнозировать последствия этих изменений оказалось очень сложно.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила жалоба от работников ООО «Уралкалий-Ремонт» на ущемление их трудовых прав, связанных с нарушениями, которые были допущены при проведении специальной оценки условий труда. Из обращения следовало, что на предприятии была проведена специальная оценка условий труда, после проведения оценки условия



Встреча председателя Правительства Пермского края Геннадия Тушнолобова с профсоюзными организациями Пермского края

труда остались прежними (подземные работы), но, согласно документам, изменился класс условий труда с опасных на вредные, что повлекло за собой потерю гарантий и компенсаций. По мнению заявителей, оценка была проведена фиктивно, замеры не соответствуют действительности, при таком подходе, при тех же условиях труда, в перспективе будет несложно установить и допустимый класс условий труда, что может полностью отменить все льготы работающим в подземных условиях.

К решению проблемы Уполномоченным были привлечены Государственная инспекция труда, Прокуратура Пермского края, Министерство промышленности, инноваций и науки Пермского края, крайсовпроф.

Проверка, проведенная Пермской краевой организацией профсоюза работников химических отраслей промышленности, выявила массу нарушений, допущенных при организации и проведении специальной оценки условий труда в ООО «Уралкалий-Ремонт». Результаты проверки были направлены в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с просьбой поручить Управлению надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде Федеральной службы по труду и занятости проверить всю процедуру проведенной специальной оценки условий труда в ООО «Уралкалий-Ремонт».

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации результаты проведенной ранее специальной оценки условий труда были отменены. В дальнейшем данная проблема требует пристального внимания отраслевых профсоюзов и надзорных органов.

#### НПФ «Стратегия»

Многочисленные жалобы поступили в адрес Уполномоченного от вкладчиков Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд «Стратегия» после аннулирования в 2016 году у Фонда лицензии на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию.

Основная масса пострадавших от действий НПФ «Стратегия» – это люди пенсионного возраста. Количество жителей края, застрахованных в НПФ «Стратегия», более 70 тыс. человек.

В первом полугодии 2016 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае была вынуждена принять необходимые действия по информированию и правовому сопровождению вкладчиков НПФ «Стратегия» в связи с отсутствием у граждан необходимой информации о перспективах работы Фонда.

Для оказания квалифицированной помощи клиентам НПФ «Стратегия» Уполномоченным была проведена встреча с председателем Нотариальной палаты Пермского края Пьянковой Н.Н., подготовлена памятка для застрахованных, направлены письма в Агентство по страхованию вкладов, в Прокуратуру Пермского края, в Центральный банк РФ.

Всем застрахованным в НПФ «Стратегия», обратившимся за помощью к Уполномоченному, была оказана консультативная помощь, даны разъяснения, предоставлены бланки требований кредитора (в некоторых случаях оказана помощь по заполнению бланков), которые необходимо было направить в Агентство по страхованию вкладов, являющееся,

по решению Арбитражного суда Пермского края, ликвидатором НПФ «Стратегия».

### Занятость старшего поколения

В Ежегодном докладе за 2015 год Уполномоченным поднималась проблема занятости граждан пожилого возраста, предпенсионного или пенсионного.

Данная проблема была рассмотрена на заседании круглого стола на тему «О проблемах трудовой занятости социальных категорий граждан, а также уволенных в связи с массовым высвобождением работников», проведенного комитетом по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края 11 мая 2016 года.

По итогам круглого стола были разработаны рекомендации Администрации губернатора края, Правительству края, краевому совету ветеранов.

В декабре 2016 года на заседании комитета по социальной политике Законодательного Собрания была заслушана информация Правительства края о выполнении рекомендаций круглого стола, однако, по предложению Уполномоченного по правам человека, депутаты не сняли данный вопрос с контроля Законодательного Собрания в связи с тем, что рекомендации не были учтены и новых подходов к организации занятости старшего поколения Агентством по занятости предложено не было.

Складывающаяся демографическая ситуация ставит новые задачи и цели перед государством и обществом, направленные не только на обеспечение основных потребностей граждан старшего поколения для поддержания условий жизнедеятельности, но и на создание условий для активного участия их в экономической, социальной и иных сферах деятельности общества. Одним из важных направлений государственной политики Российской Федерации является стимулирование занятости граждан пожилого возраста, оно имеет большое значение как с позиции обеспечения доходов пожилых людей, использования имеющегося у них образовательного и трудового потенциала в интересах экономики страны, так и с точки зрения социализации пожилых людей, их интеграции в жизнь общества. Всё это часть государственной «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года», утверждённой Распоряжением Правительства РФ от 05.02.2016 № 164-р, которая пока не выстроена в Пермском крае.

### Новые незащищённые...

Значительная часть обращений была по случаям неправомерного снятия денежных средств с банков-

ских счетов должников и сложностей с их возвращением.

Так, в адрес Уполномоченного поступало обращение по факту снятия части денежных средств материнского капитала, которые были перечислены на счет заявителя и которые планировалось израсходовать на подготовку ребенка к новому учебному году. Денежные средства со счета заявительницы были сняты на погашение задолженности за коммунальные услуги.

С целью обсуждения вопросов соблюдения социальных прав граждан при взыскании денежных средств с должников Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было инициировано проведение экспертного круглого стола при участии Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Пермскому краю, Уральского отделения Центрального банка России по Пермскому краю, сотрудников прокуратуры районов города Перми.

В ходе обсуждения были выявлены следующие проблемы:

- должным образом не осуществляется информирование должников о возбуждении исполнительного производства, что лишает гражданина права предоставления приставу информации о целевом характере денежных средств, размещенных на счете;
- имеют место случаи неоднократных повторных взысканий средств и наложений арестов по одному и тому же исполнительному производству в связи с допущением судебными приставами ошибок;
- в связи с переходом на систему электронного документооборота между службой судебных приставов и банковскими организациями была полностью исключена возможность самостоятельного обращения граждан (должников) в банк с копиями документов об отмене ранее изданных постановлений для взыскания денежных средств либо наложения ареста на счета, с целью оперативного решения вопросов; сотрудники банковских организаций не владеют информацией о порядке действий при снятии ареста со счетов, не регламентирован срок, в течение которого должен быть снят арест со счетов по письменному заявлению самого должника;
- судебными приставами при взыскании денежных средств не учитывается ограничение, предусмотренное п. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в том, что не может быть обращено взыскание по исполнительным документам на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величи-





**Заседание Координационного совета российских Уполномоченных по правам человека, г. Москва, июнь 2016 г.**

ны прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

В результате неурегулированности взаимодействия службы судебных приставов и банков семьи с детьми зачастую оставались без средств к существованию.

На Координационном совете российских уполномоченных по правам человека с участием Главного судебного пристава Российской Федерации А. О. Пар-

фёничкова и представителей Сбербанка РФ по проблеме защиты социальных прав в исполнительном производстве Уполномоченным по правам человека в Пермском крае была представлена информация по данной проблеме, по результатам обсуждения было принято решение о создании межведомственной рабочей группы по подготовке предложений в Правительство РФ.

# ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА

Второе место занимают обращения по поводу нарушения **гражданских (личных) прав** — 1405 (37%), что на 5% больше показателей аналогичного периода 2015 года.

Нарушенное право	Количество в 2015 г.	Количество в 2016 г.
Право на эффективную государственную защиту (ст. 45, 46, 47)	463	574
Право на достоинство (ст. 21)	381	369
Право на справедливое судебное разбирательство	318	316
Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	99	87
Право на гражданство (ст. 6, 62, 63)	36	30
Право на свободу передвижения (ст. 27)	5	14
Свобода совести и вероисповедания (ст. 28)	3	4
Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23)	0	1
Право на неприкосновенность жилища (ст. 25)	4	2
Право на жизнь (ст. 20)	14	8

## Право на жизнь

В 2016 году структура причин смерти от неестественных причин по сравнению с 2015 годом практически не изменилась. На первом месте – болезни системы кровообращения (50,1% от общего числа умерших), на втором – смертность от новообразований (14,2%), на третьем – гибель от неестественных причин (10,7%).

От неестественных причин в прошлом году край потерял более двух тысяч человек!

По данным ГУ МЧС России по Пермскому краю, за 2016 год на территории Пермского края на пожарах погибло 220 человек, в дорожно-транспортных происшествиях погибло 336 человек.

Количество жертв убийств составило 220 человек.

От переохлаждения зарегистрировано 95 фактов смертей граждан.

От отравления суррогатами спиртосодержащей продукции умерло 592 человека.

По данным Пермского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы, в 2016 году в Пермском крае зарегистрировано 818 случаев суицида (снижение на 8,0%). Согласно оперативным данным Росстата, средний показатель суицидов по Пермскому краю за 2016 год – 30,9 на 100 тыс. населения, по Российской Федерации данный показатель составляет 15,6.

В 18 муниципальных образованиях показатель суицидов за 2016 год составляет свыше 40 на 100 тыс. населения: в Гайнском, Бардымском, Берёзовском, Еловском, Оханском, Косинском, Октябрьском, Большесосновском, Уинском, Сивинском, Чернушинском, Юсьвинском, Карагайском, Пермском, Горнозаводском, Кунгурском, Кишертском районах, а в Кудымкарском районе – сверхвысокий показатель – 97,0! В 14 муниципальных образованиях показатель ниже среднего по краю.

Данные мониторинга обязывают и органы власти, и органы местного самоуправления, и общественность продолжать профилактические мероприятия по недопуску пьяных водителей за руль автомобиля, по недопущению преступных действий относительно личности, особенно в быту, по мерам предосторожности с огнём и на водоёмах, по психологической поддержке людей, попавших в трудную жизненную ситуацию, по профилактике алкогольной и наркотической зависимости.

Значительна в этом роль краевого штаба по снижению смертности при Правительстве Пермского края.

Несмотря на небольшое снижение количества суицидов, необходимо продолжать реформирование информационного пространства на пропаганду ценности жизни, позитивных жизненных установок, размещение соответствующих материалов в общественных местах, использование для их размещения возможностей телевизионных СМИ и периодических печатных изданий; внедрение жизнеутверждающей социальной рекламы.

## Случаи смерти в государственных учреждениях

В 2016 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило пять жалоб в связи с ненадлежащим оказанием медицинской помощи (Кунгурская городская больница, городская клиническая больница № 4 (г. Пермь), городская клиническая больница № 2 (г. Пермь), Пермская краевая клиническая психиатрическая больница).

По всем случаям Министерством здравоохранения Пермского края проведены ведомственные проверки по соблюдению порядка оказания медицинской помощи и стандартов оказания медицинской помощи пациентам. К сожалению, в ряде случаев результаты проверок Министерства здравоохране-

ния Пермского края не совпадают с результатами проверок, проводимых страховыми медицинскими организациями, которые во всех случаях выявили нарушения качества оказания медицинской помощи. К учреждениям применены финансовые санкции.

При анализе поступивших жалоб следует отметить, что основной причиной жалоб родственников умерших пациентов является несвоевременное оказание необходимой медицинской помощи и халатное отношение к пациенту, поступающему в тяжелом состоянии.

Так, например, в адрес Уполномоченного по правам человека обратилась гр. К. по вопросу ненадлежащего оказания медицинской помощи ее бабушке, поступившей в Городскую клиническую больницу № 2 им. Ф. Х. Граля.

Со слов заявительницы, в приемном отделении не проведен качественный осмотр, измерение давления, не оказана необходимая медицинская помощь. От момента поступления до помещения пациентки в палату прошло три часа, и все это время, со слов заявителя, никакая помощь ее бабушке не оказывалась, а проводимые диагностические процедуры проводились в антисанитарных условиях, унижающих человеческое достоинство, без учета возраста и тяжести состояния пациента. «Оказалось, что клизменная и туалет для всех пациентов – в одной комнате, ненадлежащие санитарно-гигиенические условия (ужасный запах, следы мочи на самом унитазе, на полу грязь от уличной обуви, нет мыла и полотенец, на кушетке нет одноразовых простыней)».

Аналогичное обращение, поступившее от гр. Ф. по вопросу некачественного оказания медицинской помощи ее мужу в Кунгурской городской больнице. При поступлении в отделение, со слов заявительницы, в течение семи часов её муж не получал никакой медицинской помощи. «Семь часов он лежал на металлических носилках без ухода, без помощи».

Жалоба гр. Ш. по факту смерти ее новорожденного сына и бездействию органов полиции по факту отказа в возбуждении уголовного дела в отношении медицинских работников по ч. 1 ст. 124 УК РФ (неоказание помощи больному) и ч. 1 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности). Из обращения следует, что детский педиатр на вызов не явился, вместо него пришла медсестра, которая назначила ребенку лечение, не соответствующее его возрасту. Только через три дня от момента обращения ребенок был госпитализирован в тяжелом состоянии в Частинскую центральную районную больницу.

По данному обращению следственными органами проводятся повторные проверки.

**Полагаю, Министерству здравоохранения Пермского края следует обратить внимание на сроки оказания медицинской помощи при поступлении пациентов в стационары и на условия их приема.**

**Считаю возможным также рекомендовать обществу Совету по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения Пермского края, региональной группе общественных наблюдателей проведение общественного контроля по состоянию материально-технического оснащения приемных отделений медицинских организаций в 2017 году.**

## Право на достоинство

**369 жалоб** поступило в адрес УППЧ ПК по поводу нарушения **права на достоинство**, что на 3% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (2015 г. – 381).

## Условия содержания в исправительных учреждениях

Всего в 2016 году Уполномоченному поступило 130 жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях. Наибольшее количество жалоб поступило на СИЗО-1 (21), СИЗО-3 (15), КТБ-7 (12), ИК-29 (8), СИЗО-4 (8).

Зафиксирована проблема с обеспечением осуждённых одеждой и обувью установленного образца, которая поставляется в учреждения централизованно ГУФСИН России по Пермскому краю, без учета реальных потребностей в обуви и одежде соответствующих размеров.

От осуждённых ИК-9, ИК-32 поступали жалобы на качество продуктов (овощи) при приготовлении пищи и отсутствие свежих овощей в рационе питания в летний период.

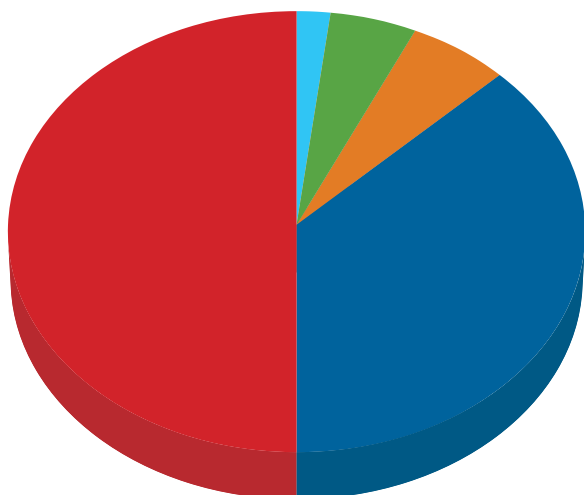
Данная ситуация связана с процедурами проведения закупок через аукцион. Аукцион по закупке продуктов питания (в том числе овощей) происходит один раз в год, после чего вся закупленная продукция хранится на складах ГУФСИН России по Пермскому краю, откуда поставляется в учреждения. Длительные сроки хранения продуктов сказываются на их качестве. В этой связи Уполномоченным предложено руководству ГУФСИН России по Пермскому краю либо пересмотреть график проведения аукционов по закупкам продуктов питания, либо изменить сроки поставки отдельных продуктов (один раз в квартал) в зависимости от нужд учреждений, что приведёт к улучшению качества продуктов.



На специализированной выставке-продаже продукции исправительных учреждений, находящихся на территории Пермского края «ГУФСИН-2016. Зима»

Кроме того, остаётся на контроле Уполномоченного ситуация, связанная с исполнением решения Чердынского районного суда Пермского края 2012 года. В 2016 году исполнительные документы были направлены для принудительного исполнения в Межрайонный отдел по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Пермскому краю.

Структура жалоб на нарушение права на достоинство



- 2% – Условия для реализации прав в конвойных помещениях судов
- 5% – Условия содержания в изоляторах временного содержания
- 6% – Условия содержания в Центре для временного содержания иностранных граждан
- 37% – Обжалование дисциплинарных взысканий, наложенных в ИУ
- 50% – Условия содержания в исправительных учреждениях (ИУ)

Кроме того, выявилась новая проблема, связанная с захоронением умерших осуждённых в учреждении ФКУ ИК-9.

По устной информации заявительницы, поступившей в ходе личного приёма 29.07.2016 года, захоронение было проведено бесчеловечно, без необходимых атрибутов для погребения и одежды.

По результатам проверки, проведённой Березниковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ, сведения, изложенные заявительницей, нашли своё подтверждение. Было внесено прокурорское представление, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, определён необходимый порядок захоронения.

На необоснованные дисциплинарные взыскания поступило 95 жалоб. Наибольшее количество жалоб поступило на ИК-32 (11), ИК-40 (11), КТБ-7 (7), ИК-28 (6), ИК-22 (6).

Органами прокуратуры в порядке надзора отменено 34 взыскания (АППГ – 31).

Большинство поступивших Уполномоченному жалоб осуждённых касалось отрицания самого факта совершения дисциплинарного проступка (нарушения), другая часть – процедуры фиксации нарушений и порядка привлечения к ответственности.

Так, например, постановлением Чердынского городского суда в марте 2016 года в отношении осуждённого М. были применены меры в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа. Однако вместо этого М. был направлен для отбывания наказания в ФКУ ИК-11, где, несмотря на свои заболевания психического плана, трижды был привлечён к дисциплинарной ответственности, признан злост-





Прием в ФКУ «Исправительная колония № 32 ГУФСИН России по Пермскому краю»

ным нарушителем и переведён в строгие условия отбывания наказания. При посещении учреждения и изучении дисциплинарных материалов ныробским прокурором по надзору за соблюдением законов в ИУ указанные взыскания им были признаны незаконными и отменены.

**Считаю целесообразным рекомендовать руководству ГУФСИН России по Пермскому краю рассмотреть возможность размещения в штрафных помещениях адресной информации о надзорных органах, а также информации о порядке обжалования дисциплинарных взысканий; ОНК Пермского края при обходе штрафных помещений в учреждениях уголовно-исполнительной системы исследовать практику наложения дисциплинарных взысканий на осуждённых.**

### **Условия пребывания людей в изоляторах временного содержания (ИВС)**

В 2016 году поступило 13 жалоб о неудовлетворительных условиях содержания в изоляторах временного содержания (2015 г. – 8).

На сегодняшний день в Пермском крае осуществляют работу 30 ИВС. Большинство ИВС соответствуют нормативным требованиям. В 2016 году произведён ремонт в ИВС п. Гайны, с. Елово, с. Карагай, г. Лысьвы. Ведётся строительство нового ИВС в г. Кунгуре, а также подготовлена проектно-сметная документация для строительства ИВС в г. Чайковском и г. Березники.

Большинство жалоб поступило на ненадлежащие условия содержания в ИВС г. Чайковского. По результатам проведённых проверок ряд нарушений был устранён.

Нашла своё подтверждение часть жалоб на невозможность отправления естественных надобностей при этапировании из ФКУ СИЗО-4 г. Кудымкара до ИВС г. Чайковского, поскольку спецавтомобиль не оборудован биотуалетом. Время в пути составляет в среднем не менее четырёх часов. По данному поводу органами прокуратуры в адрес начальника ОМВД России по Чайковскому району внесено представление, по результатам рассмотрения которого должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Нарушение было устранено.

Заслуживает внимания проблема, связанная с организацией питания больных, содержащихся в ИВС.

В некоторых жалобах сообщалось о непредоставлении в ИВС повышенных норм питания ВИЧ-инфицированным больным, вопреки действующему федеральному законодательству. Ввиду неверного толкования повышенных норм питания сотрудниками ИВС повышенная норма питания предоставлялась лишь инвалидам первой и второй групп, а также тяжелобольным. По данному поводу органами прокуратуры в адрес руководства отдела была направлена письменная информация о необходимости организации питания по повышенным нормам для подозреваемых, обвиняемых и осуждённых, являющихся больными.

### **Условия пребывания в конвойных помещениях зданий судов Пермского края**

В 2016 году к Уполномоченному поступило шесть жалоб по условиям содержания людей в конвойных помещениях зданий Краснокамского городского, Индустриального и Пермского районных судов.



Швейное производство в ФКУ ИК-32

Уполномоченным было принято решение о проведении изучения условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края, по результатам которого в 2016 году был опубликован Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О нарушении права на достоинство подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края».

### Право на свободу и личную неприкосновенность

За 2016 год поступило 87 жалоб о нарушении права граждан на свободу и личную неприкосновенность (2015 г. – 99).

Всего о применении физической силы и оказании психологического давления должностными лицами правоохранительных органов, в том числе с целью получения признательных показаний, поступило 25 жалоб (2015 г. – 32 жалобы), которые, в большинстве своём, в результате не подтвердились. По некоторым жалобам продолжается проверка: 23 из них касаются сотрудников полиции (2015 г. – 25 жалоб), 2 – УФСКН, по линии ГУФСИН поступила 31 жалоба.

В 23 жалобах заявители сообщали об их избииении в ИВС (1) и в отделах полиции. Из них жалобы поступили на ОВД Индустриального района г. Перми (3), ОВД Кировского района г. Перми (2), ОВД Свердловского района г. Перми (2), ОВД Чернушинского района (2), ОВД Чайковского района (2), ОВД Ленинского района г. Перми (1).

По пяти жалобам по причине того, что события, о которых сообщали заявители, уже получили процес-

суальную оценку судом при рассмотрении уголовного дела и вынесения приговора, заявителям были даны разъяснения по их дальнейшим действиям по обжалованию вынесенного приговора.

В двух жалобах сообщалось о событиях 2003–2005 и 2014 годов, при этом телесные повреждения у заявителей нигде не были зафиксированы.

В 12 случаях следственными органами были вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции, о чём были проинформированы заявители, с разъяснением порядка обжалования принятых процессуальных решений.

Три жалобы находятся в работе следственных органов.

Сложности расследования таких жалоб заключаются в позднем информировании Уполномоченного, поздней первичной фиксации телесных повреждений медицинскими работниками учреждений, а также в отказе от своих жалоб самих заявителей.

В то же время в декабре 2016 года приговором Чердынского городского суда Пермского края был осуждён сотрудник ФКУ ИК-22 ФКУ ОИК-19 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю за избийение осужденного Ч. в начале 2016 года.

Шесть жалоб поступило от иностранных граждан на применение физической силы и специальных средств в ЦВСИГ ГУ МВД России по Пермскому краю.

Почти все жалобы иностранных граждан по факту применения к ним физической силы связаны с проведением обыскных мероприятий, а также привлечением к указанным мероприятиям сотрудников спецподразделений.



**Пролонгация Соглашения  
о взаимодействии с ГУ МВД РФ  
по Пермскому краю, начальник Главного  
управления МВД РФ по Пермскому краю  
генерал-майор полиции Виктор Кошелев**

Непринятие своевременных мер реагирования должностных лиц привело к тому, что спустя неделю обратившиеся с жалобой иностранные граждане, кроме одного заявителя, были депортированы за пределы Российской Федерации, что сделало невозможным проведение первоначальных следственных действий (отбор объяснений, проведение экспертиз и т. д.) и послужило препятствием к проведению всесторонней проверки следственными органами.

По указанным фактам следственными органами были вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел. Данные факты стали предметом анализа УППЧ в специальном докладе «Обеспечение прав иностранных граждан и лиц без гражданства при их выдворении и депортации за пределы Российской Федерации» и будут обсуждены на межведомственном совещании в марте 2017 года.

Три жалобы поступило на избиение пациенток в Пермской краевой клинической психиатрической больнице.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Ж. на применение к ней физической силы сотрудниками учреждения в мае 2016 года. По результатам проведённой проверки установлено, что в медицинских документах каких-либо телесных повреждений у Ж. не зафиксировано, в связи с чем было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Сложности с расследованием указанных случаев возникают в связи с невозможностью своевременного самостоятельного обращения заявителей в правоохранительные органы, а также в связи с отказом в фиксации телесных повреждений медицинскими работниками учреждения и отсутствием в медицин-

ских учреждениях закрытого типа средств видеofиксации.

Определённую тревогу вызывает ситуация в сфере избрания и применения правоохранительными органами и судами самой строгой из мер государственного принуждения – меры пресечения в виде заключения под стражу. Нередко, и это подтверждается фактическими материалами, заключение под стражу применяется без наличия каких-либо оснований, перечисленных в статье 97 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Довольно часто заключение под стражу применяется без учёта обстоятельств, которые должны быть учтены при избрании любой меры пресечения. В частности, не учитывается состояние здоровья, наличие постоянного места проживания и работы, семейное положение, факт совершения преступления впервые.

Обвиняемый Абрамян был взят под стражу в феврале 2015 года и помещён в СИЗО-1. При этом обвиняемый нуждался в проведении операции, которую в учреждении ему сделать не могли, в результате чего он испытывал боль. Сроки ареста регулярно продлевались, а судья и следователь не принимали во внимание состояние его здоровья. В итоге Абрамян обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека, который в июне 2016 года рассмотрел жалобу «Абрамян против РФ» и признал её обоснованной. В результате Российская Федерация обязана выплатить А. 15 тыс. евро.

Имеются факты, когда суды, принимая решение об избрании данной меры пресечения, а также продлении срока ее применения, не уделяют должного внимания критической оценке сведений, излагаемых





Напутственное слово призывникам, отправляющимся служить со Сборного пункта Военного комиссариата Пермского края

следователями и дознавателями в ходатайствах об избрании меры пресечения.

Обвиняемая Г. была взята под стражу и помещена в СИЗО-5 05.04.2016 года. Несмотря на то что по многочисленным обращениям родственников ситуация со здоровьем подследственной была взята на дополнительный контроль МСЧ-59, сам факт помещения под арест беременной женщины с зафиксированными проблемами состояния здоровья вызывал большие вопросы. Однако лишь после заключения сделки со следствием в мае 2016 года беременная женщина была освобождена из-под стражи.

В феврале 2015 года ГСУ ГУМВД России в отношении П. были возбуждены четыре уголовных дела по экономическим преступлениям, после чего обвиняемый П. был помещен СИЗО-1. При этом вину в инкриминируемых ему преступлениях он не признавал, мало того – заявлял о сфабрикованном деле с целью захвата бизнеса. В результате расследования уголовного дела в июле 2016 года постановления о возбуждении трех из четырех уголовных дел были отменены как незаконные и необоснованные, а в августе 2016 года мера пресечения обвиняемому П. была изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

**Считаю возможным обратить внимание судов и следственных органов на предусмотренные законом особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также обеспечивать соблюдение прав подозреваемого, обвиняемого, гарантированных статьей 22 Конституции Российской Федерации.**

## Права призывников и военнослужащих

3 марта 2016 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и военный прокурор Пермского гарнизона Юрий Александрович Ландак подписали соглашение о взаимодействии, направленное на защиту прав лиц призывного возраста, военнослужащих и членов их семей. Соглашение закрепило уже сложившуюся практику взаимодействия, сделало эти отношения более устойчивыми.

К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в течение 2016 года по вопросам призыва поступило 72 обращения.

Наибольшее количество обращений (16) поступило в 2016 году по медицинским вопросам, которые все были рассмотрены в соответствии с действующим законодательством РФ.

В связи с нарушением права на альтернативную гражданскую службу поступило восемь обращений.

Следует отметить, что все ходатайства рассматриваются призывной комиссией Пермского края в интересах призывника, с соблюдением законодательства РФ о призыве, давая возможность ребятам завершить обучение в учебных заведениях.

Остальные обращения касались вопросов разъяснения действующего законодательства РФ по вопросам призыва на военную службу.

Вместе с тем имеются вопросы, связанные с медицинским освидетельствованием призывников в районных медицинских комиссиях отделов военных комиссариатов Пермского края на годность к военной службе.

Так, в ходе весеннего и осеннего призыва 2016 года было возвращено в военные комиссариаты 184





Упадочное состояние спортивной площадки Сборного пункта Военного комиссариата Пермского края: из-за прогнивших конструкций, отсутствия снарядов и вздыбленного асфальта полоса препятствий непригодна к использованию

человека как необоснованно призванные по медицинским показаниям. Наибольший процент возвратов определен по таким врачам-специалистам, как психиатры, хирурги, терапевты, дерматовенерологи.

Данная ситуация должна стать предметом рассмотрения Министерства здравоохранения Пермского края, направляющего специалистов для работы в медицинских комиссиях, а также оставаться на постоянном контроле призывной комиссии Пермского края, что приносит хорошие результаты.

В ходе посещения Уполномоченным Сборного пункта был выявлен факт неготовности комплекса спортивных и спортивно-технических сооружений Сборного пункта к проведению весенней призывной кампании 2016 года: требовали ремонта силовые тренажеры, беговые дорожки, скамейки, не был оборудован крытый комплекс тренажеров для занятий силовыми видами спорта, отсутствовало футбольное поле.

По данным руководства Военного комиссариата Пермского края, в октябре 2015 года по вышеуказанному вопросу направлялось обращение в адрес органов исполнительной власти, но мер к ремонту и восстановлению даже имеющихся спортивных сооружений, расположенных на территории Сборного пункта, не требующих значительных финансовых затрат (покраска, замена деревянных частей, проведение сварочных работ, пополнение спортивного инвентаря), принято не было.

К сожалению, и к осеннему призыву спортивный городок готов не был, более того – он был даже травмоопасным. **Надеюсь, что к весеннему призыву 2017 года, в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и заботой о здоровье и безопасности призывников, условия для спортивных занятий на сборном пункте будут достойными.**

По вопросам военной службы к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в 2016 году поступило 60 обращений, в том числе о смерти военнослужащего Александра Санникова по причине халатности должностных лиц в воинской части 44980д. Данная воинская часть печально известна жалобами военнослужащих в предыдущие годы, что позволило Уполномоченному по правам человека обратиться к министру обороны РФ с просьбой взять на контроль ситуацию в этой воинской части.

**Хотелось бы рекомендовать сотрудникам военных комиссариатов осуществлять всяческое содействие, а также юридическое сопровождение при оформлении документов для выплат необходимых пособий и сумм военнослужащим, пострадавшим при исполнении служебных обязанностей, а также родителям военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы.**

**Считаю возможным рекомендовать Правительству Пермского края создать алгоритм действий по оказанию помощи семьям военнослужащих, погибших либо пострадавших при исполнении служебного долга.**

В августе 2016 года по информации, поступившей от руководителя Общественной приемной Уполномоченного по правам человека в Пермском крае А. М. Вракиной, Уполномоченным была организована проверка по анонимной жалобе на нарушения в в/ч 6910 Ростовской области «Казачьи лагеря» по вопросу организации питания военнослужащих испорченными продуктами.

По итогам проверки военной прокуратурой Южного военного округа (54-я военная прокуратура) сведения о нарушениях при хранении продоволь-

ствия нашли своё подтверждение, в адрес командира войсковой части 6910 было внесено прокурорское представление.

Хочется высказать благодарность общественным организациям края за большую работу по защите прав призывников, военнослужащих и членов их семей. Это такие организации, как:

- Пермская краевая общественная организация «Совет родителей военнослужащих Прикамья» (руководитель – Вракина Александра Михайловна);

- региональная общественная организация «Пермский краевой комитет солдатских матерей» (руководитель – Булдакова Людмила Леонидовна);

- отделение молодежного «Мемориала». Руководитель общественной приёмной – Кизилова Ирина Дмитриевна.

Так, только Пермская краевая общественная организация «Совет родителей военнослужащих Прикамья» в 2016 году рассмотрела 99 жалоб и обращений, поступивших от призывников, военнослужащих и членов их семей.

## Право на справедливое судебное разбирательство

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае ежегодно поступает большое количество жалоб граждан на нарушение права на справедливое судебное разбирательство.

Так, в 2016 году поступило **316** жалоб по вопросам несогласия с приговором суда (153) и иными судебными актами (111). При этом если число жалоб на приговоры уменьшилось, то количество жалоб на судебные решения, принятые по итогам гражданского судопроизводства, наоборот, увеличилось.

С целью повышения правовой грамотности населения в 2016 году по заказу Уполномоченного были переизданы и направлены в библиотеки исправительных учреждений и следственных изоляторов брошюры Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «*Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ*» и «*Об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы*». В течение года сотрудниками аппарата проводилась также системная правовая разъяснительная работа по обжалованию приговоров судов; проводились Дни правовых знаний с участием прокуратуры Пермского края, ГУФСИН России по Пермскому краю, общественных и правозащитных организаций, а также членов Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по контролю за соблюдением прав человека в местах

принудительного содержания, что позволило в том числе снизить, как уже отмечалось ранее, количество жалоб на несогласие с приговорами судов, поступающих из учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю, на 12,1% по сравнению с 2015 годом.

Безусловно, принципиальная позиция судов Пермского края по ряду вопросов обеспечивает реализацию населением своих конституционных прав. Так, благодаря принимаемым судами Пермского края решениям удается добиться восстановления прав на получение жизненно важных лекарственных препаратов, порой даже не включённых в соответствующий перечень. Пермские суды встали на защиту прав инвалидов в вопросах формирования безбарьерной среды, а также в ситуациях, когда последние вынуждены обращаться в суд с целью компенсации понесённых ими расходов на приобретение технических средств реабилитации. Благодаря устойчивой судебной практике происходит восстановление жилищных прав таких категорий, как лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, участники ВОВ, лица, страдающие тяжёлыми хроническими заболеваниями, а также проживающие в жилых помещениях, признанных непригодными для проживания. Эффективными также оказались механизмы защиты в судебном порядке прав потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Последовательная работа Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, председателя краевого суда и совета судей привела к выстраиванию диалога и эффективному взаимодействию с судебским сообществом. Вместе с тем остаются вопросы, на которые хотелось бы обратить отдельное внимание судейского сообщества.

За последние годы, к сожалению, так и не была решена проблема неисполнения вступивших в законную силу судебных решений о возложении на органы местного самоуправления обязанности по обеспечению граждан жилыми помещениями на условиях социального найма.

Сложившаяся ситуация обусловлена в том числе и тем, что в условиях отсутствия на территориях населённых пунктов свободного жилья суды Пермского края отказывают гражданам в удовлетворении заявлений об изменении способа и порядка исполнения судебного решения, полагая, что выплата денежной компенсации будет противоречить существу принятого решения.

**Дополнительного внимания судов, на наш взгляд, требуют вопросы обеспечения прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, на участие в рассмотрении гражданских дел, в которых последние являются одной из сторон.**

Европейский суд по правам человека («Евдокимов против РФ» от 16.02.2016 г.) неоднократно обращал внимание государств на то, что судами должны быть рассмотрены все подходящие процессуальные меры (рассмотрение гражданского дела по месту отбывания наказания, установка конференц-связи, выход судьи к осуждённому по поручению суда, рассматривающего дело, для взятия пояснений по делу и т. д.), которые позволили бы осуждённому быть заслушанным.

Следует отметить, что эффективной площадкой для обсуждения проблем формирования судебной практики по отдельным вопросам продолжает оставаться научно-консультативный совет при Пермском краевом суде, заседания которого проходят в формате круглого стола с участием заинтересованных сторон, юристов, правоведов, представителей науки, судей в отставке, в том числе и Уполномоченного по правам человека.

Так, в 2016 году состоялось сразу шесть заседаний совета, на одном из которых по инициативе Уполномоченного был обсуждён подготовленный ранее подробный обзор принимаемых на территории Пермского края судебных решений по спорам о сносе строений, попавших в охранные зоны магистральных трубопроводов и др. Активное обсуждение получил вопрос соблюдения прав граждан с проблемами ментальности при рассмотрении административных дел о госпитализации гражданина в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в условиях стационара в недобровольном порядке, проблемы соблюдения жилищных прав граждан при расселении аварийного жилищного фонда и др.

Отдельно, по просьбе Уполномоченного и поручению председателя Пермского краевого суда, была проанализирована практика рассмотрения судами дел о предоставлении Правительству Пермского края отсрочки исполнения вступивших в силу судебных решений о предоставлении жилого помещения лицам из числа сирот, а также практика применения судами Пермского края норм международного права при рассмотрении дел о выдворении иностранных граждан с территории РФ, по итогам чего в адрес районных судов были подготовлены и направлены соответствующие рекомендации.

Уже традиционно Уполномоченный направляет в адрес председателя Пермского краевого суда ежегодные и специальные доклады для сведения. Пермский краевой суд всегда инициативно реагирует на отражённые в докладах проблемы, направляя в адрес Уполномоченного свою позицию по вопросам, отнесённым к ведению судов.

В сентябре 2016 года в Дагомысе в рамках фестиваля «Вся пресса – 2016» прошла рабочая встреча членов Совета судей Российской Федерации, региональных уполномоченных по правам человека, заинтересованных журналистов по вопросам взаимодействия судов, общественности и уполномоченных по правам человека, а также проведения мониторинга доступности и открытости судов.

Обсуждение этой темы было продолжено в октябре 2016 года на заседании Комиссии по связям с общественностью и СМИ Совета судей РФ.

В настоящее время организуется пилотный проект Центра правовых программ Леонида Никитинского, поддержанный фондом «Гражданское достоинство», Комиссией Совета судей РФ по связям с общественностью и СМИ, Уполномоченным по правам человека в РФ по проведению общественного мониторинга за судебной деятельностью с опорой на региональных уполномоченных по правам человека и гражданских активистов в девяти субъектах Российской Федерации, в том числе и в Пермском крае.

## Свобода совести и вероисповедания. Гражданский мир и согласие

Пермский край – многоконфессиональный регион с давними традициями межнационального мира и согласия. По информации управления Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю по состоянию на 01.01.2016 года в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций Управления на территории Пермского края содержатся сведения о 467 религиозных организациях, большая часть которых относится к Русской православной церкви – 241 и исламу – 118. Всего в Пермском крае зарегистрировано 27 конфессий.

К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае за 2016 год поступило четыре жалобы, касающихся нарушения права на свободу совести и вероисповедания: две из них поступило от осуждённых по поводу пользования религиозной литературой (СИЗО-4, ИК-18), две жалобы касаются ущемления прав местной организации «Свидетели Иеговы» и евангельских христиан-баптистов.

К сожалению, при принятии отдельных управленческих решений органы местного самоуправления демонстрируют незнание основ религиозной жизни и даже после обращения Уполномоченного по правам человека продолжают противоправные действия относительно религиозных конфессий. Например, в городе Перми, в Кировском районе, была попытка признать жилой дом, в котором собираются евангельские христиане-баптисты, самовольной





**Демонстрация передвижной выставки  
«Собор святых, в земле Пермской  
просиявших» на выставке-форуме  
«Православная Русь – 2016»**

постройкой, подлежащей сносу, а также утверждалось, что использование данного земельного участка не допускает строительство объекта религиозного назначения. Религиозной организации пришлось в суде доказывать, что незавершенное строительство не является самовольной постройкой и сносу не подлежит.

Два года не могут провести молитвенное собрание всех своих прихожан члены еще одной религиозной организации (местная религиозная организация «Свидетели Иеговы в России» в г. Перми). Очевидно, что представителям государственных органов и местного самоуправления необходимо более грамотно и деликатно подходить к сфере государственно-конфессиональных отношений, препятствовать прямой или косвенной дискредитации религиозных организаций.

В Пермском крае работают религиоведы высочайшего уровня, экспертное мнение которых должно быть определяющим в принятии управленческих решений относительно религиозных организаций (М. Г. Писманик, С. В. Рязанова и др.).

В Пермском крае продолжается системная работа по укреплению межконфессионального согласия. В 2016 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принимала участие в работе Совета по межнациональным и межконфессиональным отношениям при Пермской городской Думе.

В 2016 году актуальными темами для обсуждений выставки-ярмарки «Православная Русь – 2016» стали вопросы взаимодействия, обсуждаемые на таких круглых столах, как «Русская православная церковь и местные сообщества: диалог и взаимодействие», «Социальное служение Пермской епархии Русской

православной церкви в сотрудничестве с общественными организациями Прикамья». Важным мероприятием выставочной ярмарки «Мусульманский мир – 2016» стала практическая конференция «Роль духовных управлений мусульман и общественных объединений в пропаганде ислама как религии мира». Данные мероприятия – уникальный пример того, что на одной площадке возможно собрать самых разных людей, объединенных общими целями и принципами: и представителей светских организаций, и руководителей Пермского края, города Перми, и верующих не только нашего края и города, но и многих других городов, как российских, так и зарубежных.

С 19 по 22 октября 2016 года в Перми в третий раз состоялся Всероссийский форум национально-го единства. Ведущие эксперты в области государственной политики и представители власти обсудили проблемы межнациональных отношений, вопросы этнокультурного развития народов в нашей стране, а также оценили уровень реализации проектов и инициатив в данной сфере. Его участниками стали более 800 представителей федеральных, региональных и местных органов власти, экспертов и ученых более чем из 70 субъектов РФ. Центральной темой форума стал вопрос формирования единой национальной политики на территории России.

В ноябре в Перми прошла также традиционная Межрегиональная научно-практическая конференция-диалог «Актуальные проблемы укрепления единства российской нации (философско-культурологические, этноконфессиональные и психолого-педагогические аспекты)». На конференции был представлен доклад Уполномоченного по правам





С участниками форума  
«Мусульманский мир – 2016»

человека в Пермском крае на тему: «Права человека и гражданское единство». По итогам круглого стола были разработаны и представлены очередные научно-практические рекомендации органам власти и общественности, которые, по информации Федерального агентства по делам национальностей, были учтены в дальнейшей работе по реализации актуальных задач государственной национальной политики.

Рекомендации Уполномоченного в докладах научных форумов учитываются как краевой властью, так и научным сообществом. Например, в 2015 году Уполномоченным было рекомендовано рассмотреть возможность использования посреднических процедур при разрешении межнациональных конфликтов, и уже на Всероссийском форуме 2016 года в его программе были проведены мастер-классы по разрешению этноконфликтов, на курсах обучения представителей диаспор и местного общественного самоуправления в Пермском государственном национальном исследовательском университете были включены занятия по современным методам разрешения этноконфликтов, которые проводила и Уполномоченный по правам человека как профессор кафедры социальной работы и конфликтологии Пермского государственного национального исследовательского университета.

Можно отметить, что в целом информационное пространство в крае стало доброжелательнее, ксенофобские настроения в СМИ удалось урегулировать, в том числе благодаря государственному надзору и работе правоохранительных органов, а также сотрудничеству Уполномоченного с Союзом журналистов. Примером может послужить круглый стол «Вопросы освещения в СМИ темы межнациональных

отношений», который состоялся 11 октября 2016 года, а также выпуск важной для журналистского сообщества брошюры «Национальная политика в современной России: как ее освещать?».

В заключение подчеркну, что межнациональный, межрелигиозный мир – это хрупкий мир, он требует ежедневного подтверждения уважения человека человеком и должностными лицами. Сегодня, на мой взгляд, у государства есть все возможности для того, чтобы выстраивать межнациональные и межрелигиозные отношения на гуманитарных, правовых основах.

### Право на родной язык и культуру

4 марта 2016 года в г. Кудымкаре состоялся II Съезд коми-пермяцкого народа, на котором обсуждались основные проблемы этнического сохранения и развития коми-пермяцкого народа. В работе Съезда приняли участие 400 делегатов от коми-пермяцкого народа, проживающих как на территории Коми-Пермяцкого округа, так и за его пределами.

Съезд созывался в целях обсуждения широкого круга проблем этнического сохранения и развития коми-пермяцкого народа.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступила с докладом о системе защиты прав человека в Коми-Пермяцком округе.

По итогам II Съезда коми-пермяцкого народа была утверждена его Резолюция, согласно которой основными целями на ближайшие годы Съезд признал работу по сохранению этнокультурной идентичности, развитию родного языка и системы национального образования, сохранению и развитию самобытной

культуры, а также воспитанию молодого поколения в духе уважения традиций и обычаев предков.

В Коми-Пермяцком округе отмечено повышение внимания к изучению коми-пермяцкого языка в школах и детских дошкольных учреждениях. Вводятся новые формы и методы обучения учащихся родному языку. Коми-пермяцкий язык изучают на разных уровнях: как родной и неродной, как предмет и на факультативах. В течение пяти последних лет доля учащихся, изучающих родной язык в школе, увеличилась более чем на треть.

По информации муниципальных органов управления образованием, коми-пермяцкий язык изучают 3428 учащихся (24,4%), в том числе 1933 учащихся (14,8%) изучают его как предмет, остальные – на факультативной основе. Изучение коми-пермяцкого языка организовано во всех муниципальных образованиях округа, за исключением Юрлинского района, где доля коми-пермяков составляет менее 3% от числа жителей.

Доля детей, изучающих коми-пермяцкий язык в школах округа, в 2010/11 учебном году была 17,8%, а в 2015/16 учебном году – 24,3%.

В то же время необходимо отметить, что рост происходит за счет увеличения числа тех, кто изучает коми-пермяцкий язык на факультативной основе; доля изучающих его как предмет в последние годы стабильно держится на уровне 14–15%. Большой вклад в изучение коми-пермяцкого языка вносят учителя коми-пермяцкого языка и литературы: Данилкина Вера Алексеевна – Чураковская основная школа Косинского района (является школьным библиотекарем), Селина Людмила Ивановна – Архангельская СОШ Юсьвинского района, Мехоношина Галина Афонасьевна – Верх-Юсьвинская СОШ Кудымкарского района и др.

Для изучения коми-пермяцкого языка и культуры сегодня имеется достаточное количество учебно-методических пособий по программе «Новый коми-пермяцкий учебник», создано аудио- и видео-

сопровождение. Выпущены I и II части «Истории коми-пермяцкого народа». Все это сделано при содействии Министерства образования и науки Пермского края.

Все больше внимания этнокультурному компоненту уделяется на ступени дошкольного образования. Этому способствует реализованный Министерством по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края и Коми-Пермяцким институтом повышения квалификации работников образования проект «Петас» (Росток). В его рамках в 2014–2015 годах созданы и поступили в детские сады округа семь пособий на коми-пермяцком языке: настольная игра «Пера му кузя» («По земле Перы»), набор иллюстраций к коми-пермяцким сказкам, рабочая тетрадь «Орсёмён велётам кыв» («Играя, учим язык»), коми-пермяцкая азбука-плакат, диски с коми-пермяцкими сказками и песнями, хрестоматия для дошкольников. Проект реализован на средства государственной программы «Обеспечение взаимодействия общества и власти» (подпрограмма «Реализация государственной национальной политики в Пермском крае»).

В 2013–2016 годах для детей дошкольного и младшего школьного возраста издано 11 книг на коми-пермяцком и русском языках. В 2014 году началась реализация проекта «Коми-пермяцкая классика». За два года издано пять сборников избранных произведений известных коми-пермяцких писателей XX века.

В то же время книги современных коми-пермяцких авторов в 2014–2016 годах практически не издавались (за исключением книжек-малышек). Остро стоит проблема разработки и издания словарей коми-пермяцкого языка.

Активную деятельность ведут учреждения культуры и образования, а также общественные организации. Стоит отметить общество радетелей коми-пермяцкого языка и культуры «Югөр». Однако наблюдается снижение общественной активности.

#### Изучение коми-пермяцкого языка в общеобразовательных школах

Район	Всего школ	Изучают коми-пермяцкий язык	Изучают коми-пермяцкий язык как предмет	Всего детей	Изучающих коми-пермяцкий язык	Факультатив	В % на 2015/16 уч. г.	В % на 2010/11 уч. г.
Гайны	19	4	3	1 624	64	8	3,7	3,9
Коса	12	7	7	804	239	0	29,7	32,5
Кочёво	10	9	3	1 471	218	239	31	17,6
Кудымкар	5	5	0	3 538	0	637	18	1,1
Кудымкарский	20	18	13	2 401	985	339	55,1	45,6
Юрла	14	0	0	1 227	0	0	–	–
Юсьва	14	9	8	1 976	427	24	22,8	27,8
Округ	94	52	34	13 041	1 933	1 247	24,3	17,8



II Съезд коми-пермяцкого народа,  
г. Кудымкар

За последнее время прекратили свою деятельность общественные организации «Роза ветров», общественное движение «Коми-пермяцкий народ».

Специального внимания требует проблема доступности высшего профессионального образования для выпускников школ Коми-округа в связи прекращением функционирования в Кудымкаре филиала Уральского государственного лесотехнического университета, прекращением набора студентов в Кудымкарский филиал Удмуртского государственного университета с 2015 года.

#### Прием на очные отделения (бюджет) пермских вузов выпускников школ Коми-Пермяцкого округа

	Выпуск 11-х классов		Поступило выпускников	
	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год
г. Кудымкар	136	108	78 (58%)	49 (45%)
Гайнский район	68	62	30 (44%)	14 (23%)
Косинский район	35	32	7 (20%)	12 (37,5%)
Кочёвский район	72	56	20 (28%)	18 (32%)
Кудымкарский район	73	63	42 (58%)	45 (71%)
Юрлинский район	38	18	15 (39%)	8 (44%)
Юсьвинский район	93	95	41 (44%)	38 (40%)

Соотношение выпускников школ Коми-округа с количеством поступивших в вузы в среднем по Пермскому краю и по Коми-округу пока не вызывает напряжения. Но если смотреть в разрезе территорий Коми-округа, то ситуация в одних районах значительно отличается от других. Например, если в Кудымкарском и Юсьвинском районах, в г. Кудымкаре выпускники успешно конкурируют с выпускниками школ края при поступлении в вузы (от 44 до 58% поступающих), то в других районах ситуация иная (в 2015 году: Коса – 20%, Кочёво – 28%, в 2016 году: Гайны – 23%, Кочёво – 32%). На встрече Уполномоченного с общественностью люди высказывали озабоченность в связи с невозможностью направления выпускников школ из бедных семей на учебу в высшие учебные заведения за пределы Коми-округа (невозможность выделения средств из семейного бюджета на обучение и проживание в других городах).

Считаю возможным предложить Министерству по образованию и науке, Министерству по делам Коми-Пермяцкого округа обсуждение вопросов доступности высшего образования для выпускников коми-пермяцких школ совместно с Советом ректоров вузов Пермского края.

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА



Совместный приём граждан с прокурором г. Чусового Василием Останиным, Чусовой

267 обращений поступило к Уполномоченному по поводу нарушения **политических прав**.

## Структура жалоб на нарушение политических прав

Нарушенное право	Количество в 2015 г.	Количество в 2016 г.
Право на обращение (ст. 33)	243	250
Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31)	4	5
Право на объединение (ст. 30)	6	4
Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32)	3	8

## Право на обращение

По итогам 2016 года жалобы, содержащие факты о нарушении права на обращение, к сожалению, продолжают занимать первое место в структуре обращений по нарушению политических прав (250 жалоб).

В основном жалобы касались неполучения в установленные сроки ответа на обращение, невозможности попасть на личный прием к тому или иному руководителю ведомства (органа), получения информации не по существу, несогласия с полученным ответом, несоблюдения требований законодательства по отправке корреспонденции в адрес Уполномоченного по правам человека из мест лишения свободы.

В 2016 году в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю возникла проблема **отправки** в течение суток корреспонденции осуждённых в адрес

Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (в связи с изменившимся федеральным законодательством), по этому поводу поступило 77 жалоб.

По информации руководства ГУФСИН России по Пермскому краю, по данному вопросу было проведено совещание с начальниками учреждений, приняты меры по недопущению подобных ситуаций, но данный вопрос требует постоянного контроля со стороны руководства учреждений, учитывая, что 16.12.2016 года принят новый Приказ Минюста России № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (далее Правила), в котором изложены новые требования, связанные с тем, что корреспонденция осуждённого, которая не подлежит цензуре (в том числе в адрес Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ), при отсутствии на лицевом счете осуждённого по не зависящим от него причинам денежных средств, указанные предложения, заявления и жалобы отправляются за счет ИУ (за исключением направляемых в форме телеграмм), а также то, что данные почтовые отправления не позднее одного рабочего дня (за исключением выходных и праздничных дней) передаются операторам связи для их доставки по принадлежности. О принятии предложений, заявлений, ходатайств и жалоб осуждённому выдаётся расписка от имени администрации ИУ с указанием даты передачи жалобы представителю ИУ (пункт 58 Правил).

В 2016 году продолжает оставаться острой проблема слабой работы библиотек исправительных



учреждений и следственных изоляторов в части предоставления необходимой правовой информации, что порождает большое количество обращений с просьбами о разъяснении действующего законодательства.

Новыми Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденными приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295 (далее Правила), осуждённые имеют право пользоваться библиотекой, что прямо указано в пункте 13 Правил.

Предлагаю Общественной наблюдательной комиссии провести в 2017 году мониторинг наличия в библиотеках исправительных учреждений, а также следственных изоляторов необходимой юридической литературы с представлением результатов Уполномоченному по правам человека в Пермском крае и в прокуратуру Пермского края.

### Свобода мирных собраний

Согласно статье 31 Конституции Российской Федерации, граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования.

2016 год в Пермском крае был отмечен беспрецедентным ограничением свободы мирных собраний в части необоснованного привлечения к административной ответственности за проведение митинга на территории жилого дома, незаконного ограничения права на проведение одиночного пикета, необоснованного отказа в проведении митинга.

К сожалению, в 2016 году с целью восстановления нарушенных прав Уполномоченным по правам человека пришлось обращаться на федеральный уровень. В 2016 году житель села Усть-Качка, пенсионер, инвалид III группы, был привлечен к административной ответственности за то, что 1 мая 2015 года он, как следует из протокола, организовал во дворе одного из домов в Перми митинг, в котором приняло участие около пяти человек, и не уведомил об этом органы местного самоуправления Перми.

В связи с тем, что в отношении участника публичного мероприятия вступило в силу решение суда, Татьяна Марголина обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Не согласившись с решением Пермского краевого суда, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова обратилась к Председателю Верховного суда Российской Федерации, в результате чего вынесенные ранее судебные решения были отменены, а дело об административном правонарушении в отношении пенсионера

прекращено в связи с тем, что в деле отсутствуют доказательства нарушений закона участником мероприятия. Кроме этого, было выявлено, что во время проведения публичного мероприятия ни к одному из его участников со стороны представителей органа местного самоуправления и сотрудников полиции не было предъявлено требование о его приостановлении или прекращении, что не вызвало сомнений у участников публичного мероприятия в законности его проведения.

В октябре 2016 года была выявлена проблема незаконного ограничения проведения одиночного пикета, проведение которого допускается без предварительного согласования с органами местного самоуправления. В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратился житель Перми: в заявлении мужчина указал, что незаконно задержан при проведении одиночного пикета у здания ГУ МВД России по Пермскому краю и доставлен в отдел полиции № 7 города Перми, где ему была проведена процедура дактилоскопирования.

Из дежурной части заявитель был отпущен в связи с отсутствием какого-либо правонарушения его действиях. Со слов заявителя, после указанных мероприятий он вернулся к месту проведения одиночного пикета, после чего был вновь задержан и доставлен в отдел полиции № 7 города Перми, где его поместили в одиночную камеру, в которой продержали три часа без оказания медицинской помощи.

Уполномоченным по правам человека было направлено письмо в прокуратуру Свердловского района города Перми и ГУ МВД России по Пермскому краю. В результате проведенных прокуратурой Свердловского района и Управлением МВД России по городу Перми проверок факт необоснованного доставления и содержания в камере административно задержанных нашел своё подтверждение. Оснований для доставления гражданина в дежурную часть не имелось. Начальник смены дежурной части отдела полиции № 7 города Перми привлечён к дисциплинарной ответственности.

В связи с вышеуказанным, а также необоснованными действиями сотрудника полиции по отношению к пикетирующему пермяку **Уполномоченный по правам человека напоминает о праве граждан на проведение пикетов без предварительного уведомления органов местного самоуправления в соответствии с российским законодательством и нормами международного права в сфере свободы мирных собраний.**

В октябре 2016 года, как стало известно Уполномоченному по правам человека из средств массовой информации (сайт газеты «Местное время»,



**Совместная «горячая линия»**  
Уполномоченного по правам человека  
в Пермском крае Татьяны Марголиной  
и главного судебного пристава  
Пермского края Игоря Кожевникова

<http://permv.ru/2016/10/07/pacienty-permskogo-centralizatsiya-m/>), Управлением общественных связей Пермской городской Думы не было согласовано проведение пикетирования Общественной организации инвалидов «Экология, здоровье, мы» на площадке перед зданием по ул. Ленина, 58 (около входа в гостиницу «Урал») в связи с тем, что на аналогичное время и место была получена заявка на проведение иного мероприятия.

Уполномоченным по правам человека в адрес председателя Пермской городской Думы был направлен запрос с просьбой предоставления информации о том, было ли подано уведомление о проведении иного публичного мероприятия 8 октября 2016 года с 12.00 до 12.30 на площадке перед зданием по ул. Ленина, 58 (около входа в гостиницу «Урал»), что не позволило согласовать проведение пикетирования в указанном месте организации «Экология, здоровье, мы». В ответе председателя Пермской городской Думы сообщается о наличии другого уведомления о проведении публичного мероприятия на эти же место и дату от иного физического лица, однако никаких мероприятий в это время 8 октября 2016 года, по словам общественности, в указанном месте не проводилось.

В городскую Думу Перми активистами ЛГБТ было подано уведомление на проведение 7 ноября 2016 года двух митингов и шествия. Целью заявленных мероприятий было привлечение внимания общества и органов власти к проблеме дискриминации лиц гомосексуальной ориентации.

Однако проведение публичных мероприятий согласовано не было на основании того, что заявленные организаторами цели проведения публичных мероприятий якобы являются пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений.

Согласно Постановлению Конституционного суда Российской Федерации от 23.09.2014 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н. А. Алексева, Я. Н. Евтушенко и Д. А. Исакова» граждане, в том числе и те, чья сексуальная ориентация отличается от общепринятой, не могут быть лишены возможности в целях защиты своих прав и законных интересов других лиц (социальных групп) использовать для привлечения внимания общественности к имеющимся фактам их нарушения все не запрещенные законом способы, в частности посредством организации и проведения публичных мероприятий или через средства массовой информации.

Как указывает Конституционный суд, при рассмотрении дел, касающихся правоприменительной практики, Верховный суд Российской Федерации исходил из того, что понятие «пропаганда» предполагает активные публичные действия по формированию в сознании установок и (или) стереотипов поведения либо деятельность, имеющую цель побудить или побуждающую лиц, которым она адресована, к совершению каких-либо действий или к воздержанию от их совершения, в связи с чем запрет пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений не препятствует реализации права получать и распространять информацию общего, нейтрального содержания о нетрадиционных сексуальных отношениях, проводить публичные мероприятия в предусмотренном законом порядке, в том числе открытые публичные дебаты о социальном статусе сексуальных меньшинств, не навязывая их жизненные установки несовершеннолетним как лицам, не способным в силу возраста самостоятельно критически оценить такую информацию.

Конституционный суд, таким образом, постановил, что часть 1 статьи 6.21 КоАП Российской Федерации не имеет целью запрещение или официальное порицание нетрадиционных сексуальных отношений, не препятствует беспристрастному публичному обсуждению вопросов правового статуса сексуальных меньшинств, а также использованию их представителями всех не запрещенных законом способов выражения своей позиции по этим вопросам, включая организацию публичных мероприятий, имея в виду, что противоправными могут признаваться только публичные действия, целью которых является распространение информации, популяризирующей среди несовершеннолетних или навязывающей нетрадиционные сексуальные отношения, – не допускает расширительного применения установленного ею запрета.

Материалы о дискриминации лиц нетрадиционной ориентации в крае, которые активисты ЛГБТ предполагали озвучить на митинге, были переданы Уполномоченному по правам человека. В частности, о преступлениях из ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности: физическом насилии, угрозах, нарушении трудовых и родительских прав, о языке вражды в СМИ.

Следует отметить, что все жалобы на ограничение свободы проведения публичных мероприятий были получены в городе Перми, что вызывает необходимость дополнительных мероприятий в администрации города и в Пермской городской Думе по безусловному соблюдению личных прав граждан.

В связи со сложностью установления факта преднамеренности или непреднамеренности совпадения по месту и времени публичных мероприятий, а также публичных и культурных мероприятий **считаю необходимым вернуться к рекомендациям Уполномоченного, отражённым в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2015 год, а именно своевременно организовывать согласование места и времени проведения культурно-досуговых и публичных мероприятий, а также о том, что формальные нарушения уведомительных процедур не могут быть основанием для запрета проведения публичных мероприятий при условии соблюдения их организаторами общественного порядка. Напоминаю: в городе Перми по-прежнему действуют два нормативных документа, фактически закладывающие возможные конфликты при согласовании культурно-досуговых и публичных мероприятий-митингов, демонстраций и т.д. (постановление Администрации г. Перми от 07.08.2007 № 324 и решение Пермской городской**

**Думы от 29.01.2013 № 7). Постановлением Правительства Пермского края установлен перечень специально отведенных мест для обсуждения общественно значимых вопросов, что должно быть приоритетом при согласовании публичных мероприятий.**

## Реализация избирательных прав

В 2016 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был выделен новый приоритет в работе – защита избирательных прав всех участников избирательного процесса в период проведения предвыборной кампании и Единый день голосования 18 сентября 2016 года.

Задача проведения честных выборов и создания атмосферы доверия была провозглашена на высшем уровне.

В рамках предвыборной кампании в Пермском крае работали наблюдатели ОБСЕ Джоан Браун и Ирэн Фельман, которые провели в сентябре встречу с Уполномоченным по правам человека по обсуждению вопроса соблюдения прав участников избирательного процесса.

## Формы сотрудничества с Избирательной комиссией Пермского края

По инициативе Уполномоченного при Избирательной комиссии Пермского края был создан Консультативный общественный совет, заместителем председателя которого является Уполномоченный по правам человека.

По предложениям Уполномоченного в план работы Совета на 2016 год были включены вопросы реализации избирательных прав отдельных категорий граждан: инвалидов, лиц, находящихся в местах принудительного содержания; мониторинг агитационных материалов на предмет профилактики ксенофобии и сохранения гражданского мира и согласия.

С целью продолжения взаимодействия с Избирательной комиссией Пермского края в рамках содействия реализации избирательных прав граждан в 2017 году Уполномоченный по правам человека, а также сотрудники аппарата войдут в состав рабочих групп краевой избирательной комиссии.

## Доступность избирательных участков для лиц с ограниченными возможностями

С целью проведения мониторинга доступности избирательных участков для лиц с ограниченными возможностями и соблюдения избирательных прав



Встреча с наблюдателями ОБСЕ за ходом предвыборной кампании

лиц, проживающих в учреждениях социального обслуживания, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были организованы проверки учреждений, в которых образованы избирательные участки, а также выезды в учреждения социального обслуживания Пермского края: дома-интернаты, медицинские организации, школы.

Кроме этого, краевой Избирательной комиссией были приняты меры по обустройству избирательных участков и кабин для голосования с учётом ограничения физических возможностей граждан: оснащение трафаретами, увеличенными информационными плакатами, лупами, организовано дежурство волонтеров по оказанию помощи. Более 600 участков были оборудованы специальными кабинками для голосования, что повысило явку инвалидов-колясочников, свыше 66% проголосовало в помещениях для голосования, явка по краю составила более 36%.

Данные меры позволили обеспечить увеличение уровня доступности избирательных участков с 30 до 45%.

### Избирательные права лиц в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания

Партнёром Уполномоченного в реализации избирательных прав лиц в местах принудительного содержания (ИВС и СИЗО) стала Общественная наблюдательная комиссия Пермского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания 3-го созыва (далее – ОНК).

По инициативе Уполномоченного состоялись два обучающих семинара для членов ОНК с участием представителей Избирательной комиссии Пермского края, ГУФСИН России и ГУ МВД России по Пермскому краю, была подготовлена Памятка обществен-

ного наблюдателя, а также лист наблюдения для членов ОНК.

Всего в голосовании приняли участие около 1,5 тыс. человек, содержащихся в учреждениях ГУФСИН Пермского края.

В 2016 году общественный контроль членами ОНК был проведен накануне дня голосования, в связи с чем **считаю возможным рекомендовать осуществление общественного наблюдения непосредственно в день голосования как членами ОНК, так и наблюдателями от политических партий и кандидатов.**

### Мониторинг информационного пространства

С целью профилактики ксенофобии и дискриминации в период агитационной кампании Уполномоченным осуществлялся мониторинг СМИ и агитационных материалов зарегистрированных кандидатов и политических партий, а также состоялась серия семинаров с журналистским сообществом.

По рекомендации Уполномоченного по правам человека Большое жюри регионального отделения Союза журналистов России обратилось также к журналистскому сообществу Пермского края с заявлением о соблюдении Кодекса этики российского журналиста и недопустимости распространения дискриминационных и ложных сведений в период предвыборной кампании.

### Мониторинг нарушения прав участников избирательного процесса

В Единый день голосования, 18 сентября, Уполномоченный по правам человека приняла участие в пресс-конференции Избирательной комиссии Пермского края о ходе голосования на выборах в Пермском крае и в видеоконференции ЦИК РФ.





Первое заседание Общественного совета при Избирательной комиссии Пермского края, созданного по инициативе омбудсмана

С целью мониторинга нарушений, а также разъяснения прав для всех участников избирательного процесса были организованы «горячие линии»: совместно с Избирательной комиссией, а также в Единый день голосования.

Всего на «горячую линию» Уполномоченного по правам человека в Единый день голосования поступило 14 обращений, из них 6 жалоб.

Обращения в основном касались вопросов организации выборов, порядка голосования лиц без регистрации, а также участия в голосовании вне помещения для голосования, незаконной агитации. По обращениям были даны разъяснения.

Среди основных проблем, которые были отмечены наблюдателями в Единый день голосования: очереди на избирательных участках, нарушения запрета на агитацию в день голосования, отсутствие информации о кандидатах на информационных стендах, «подвозы» к избирательным участкам.

Всего в Единый день голосования органами ГУ МВД России по Пермскому краю было составлено 88 протоколов (по статьям 5.10 КоАП РФ «Проведение предвыборной агитации вне агитационного периода» и 5.16 КоАП РФ «Подкуп избирателей»), из которых рассмотрено 88 и наложено штрафов на общую сумму 90 700 рублей, 8 дел прекращены в связи с малозначительностью.

### Профилактика применения «административного ресурса»

С целью разъяснения директорам бюджетных учреждений действующего законодательства о выборах по инициативе Уполномоченного с участием представителей краевой Избирательной ко-

миссии состоялись совещания с директорами социальных учреждений, с руководителями органов управления образования муниципальных районов (городских округов) и Министерством образования и науки.

16 августа 2016 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае прошло экспертное совещание по противодействию применению административного ресурса в предвыборной кампании 2016 года, а также в Единый день голосования 18 сентября. В совещаниях приняли участие глава Избирательной комиссии Пермского края, представители краевого совета профсоюзов, Министерства социального развития, Общественной палаты Пермского края, эксперты правозащитного сообщества.

По итогам совещаний Уполномоченным по правам человека совместно с Избирательной комиссией Пермского края была разработана и направлена во все краевые бюджетные учреждения Памятка для руководителей бюджетных учреждений по вопросам предвыборной агитации.

Отдельные федеральные законы предусматривают недопущение применения административного ресурса. Так, например, Федеральный закон «О политических партиях» запрещает педагогическим работникам использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических убеждений либо отказу от них, Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусматривается принцип равного предоставления помещений в бюджетных учреждениях всем зарегистрированным кандидатам. В то же вре-



Семинар в Пермском отделении Союза журналистов России для редакторов районных СМИ по вопросу освещения избирательной кампании

мя федеральным законодательством не предусмотрены механизмы и порядок квалификации фактов применения административного ресурса.

**Уполномоченный по правам человека напоминает органам местного самоуправления о недопустимости применения административного ресурса на всех этапах выборного процесса: использования служебного положения, организационных, имущественных, кадровых ресурсов для предвыборных кампаний отдельных партий и кандидатов; привлечения государственных служащих и служащих бюджетных организаций к избирательным мероприятиям в их рабочее время; использования помещений органов власти и местного самоуправления в избирательных целях в случаях, когда иные кандидаты не имеют равного доступа к ним; использования общественных мероприятий, организуемых из бюджетных средств, для агитации в пользу отдельных кандидатов и партий.**

### **Порядок избрания глав муниципальных образований**

В 2016 году Уполномоченный вошла в рабочую группу по подготовке ко второму чтению проекта Закона Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края» в части изменения порядка избрания глав муниципальных образований Пермского края. Позиция Уполномоченного по правам человека о том, что на региональном уровне должны быть созданы нормативные условия

для предоставления муниципалитетам права выбора вариантов порядка избрания глав муниципальных образований, была направлена в адрес председателя Законодательного Собрания Пермского края.

Установлено, что **законами субъектов Российской Федерации не может быть ограничена возможность предусмотреть в уставах муниципальных образований избрание главы образования на муниципальных выборах (Постановление КС РФ от 01.12.2015 № 30-П).**

В результате внесения изменений в краевой закон возможность муниципальных образований самостоятельно предусмотреть в своих уставах варианты замещения глав муниципальных образований есть у 270 образований (в городских поселениях, имеющих статус административного центра района, а также в большинстве сельских поселений, включая часть сельских поселений – административных центров), назначение на конкурсной основе предусмотрено в 67 муниципальных образованиях (городских округах, городских поселениях, имеющих статус административного центра района, а также в тех сельских поселениях, в которых размещены районные суды).

Членами рабочей группы была принята поправка Уполномоченного, предусматривающая избрание в соответствии с уставом муниципального образования на муниципальных выборах или представительным органом из своего состава глав поселений, являющихся административным центром муниципального района, в случае образования местной администрации муниципального района, на которую возлагается исполнение полномочий местной администрации поселения.



Проект монумента «Стена скорби» будет установлен в Москве по поручению Президента РФ В. В. Путина в октябре 2017 года

### Восстановление прав и увековечение памяти жертв политических репрессий

15 февраля 2016 года, в год 25-летия Закона «О реабилитации жертв политических репрессий», Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал Распоряжение о создании межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. Рабочую группу возглавил М. А. Федотов, председатель Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека. В состав вошли представители Администрации Президента РФ, Министерства юстиции РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Управления ФСБ, МИДа России, ключевых министерств Правительства Российской Федерации, М. Б. Пиотровский, председатель правления Международной организации «Мемориал» А. Б. Рогинский, Н. К. Сванидзе, Н. Д. Солженицына, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, а также Уполномоченные по правам человека в Свердловской области, Санкт-Петербурге и городе Москве.

На заседании Межведомственной рабочей группы были обсуждены вопросы о поддержке общественных инициатив, направленных на увековечение памяти жертв политических репрессий (Общероссийские гражданские проекты «Последний адрес» и «Возвращение имён») – данные инициативы признаны заслуживающими поддержки и соответствующими Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. Министерство образования и науки РФ представило информацию о реализации Концепции и предложило Методические материалы по проведению тематического урока для учителей истории, посвященного Дню па-

мяти жертв политических репрессий, а Министерству культуры России было рекомендовано разработать вопрос совершенствования нормативно-правовой базы в отношении установки мемориальных досок и мемориализации мест массовых расстрелов.

Члены Межведомственной рабочей группы обсудили возведение в Москве мемориала скульптора Георгия Франгуляна «Стена скорби», а также посетили Бутовский полигон и Соловецкие острова. Для возведения мемориала «Стена скорби» открыт сбор средств, открытие планируется в октябре 2017 года (ПАО Сбербанк, БИК 044525225, кор. счёт банка получателя № 3010181040000000225, № счёта получателя 40703810238000004719. Получатель: Фонд «Увековечение памяти жертв политических репрессий». ИНН получателя: 7707364870).

Вопрос о состоянии и перспективах развития мемориального комплекса политических репрессий «Пермь-36» также стал одним из основных в повестке деятельности Межведомственной рабочей группы. По итогам обсуждения Рабочей группой было рекомендовано Администрации губернатора Пермского края:

- создать рабочую группу по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий на территории Пермского края;
- утвердить Концепцию развития мемориального комплекса в соответствии с Концепцией государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий;
- создать экспертный совет с участием музееведов, историков и правозащитников.

К сожалению, в 2016 году ни одна из рекомендаций выполнена не была.

По инициативе Уполномоченного по правам человека при поддержке Пермского историко-куль-





Экскурсия в Пермский государственный архив новейшей истории, где собраны личные дела жертв политических репрессий, в центре – Ирина Кизилова, член Пермского краевого отделения и общества «Мемориал», журналист

турного фонда «Обретение» в рамках паломнической поездки в Пермский край в августе состоялась встреча пермской общественности с иереем Кириллом Каледой, настоятелем храма Новомучеников и Исповедников Российских в Бутово, председателем правления Мемориального научно-просветительского центра «Бутово» и директором Центра Игорем Владимировичем Гарькавым. С 1935 года по начало 1950-х годов в Бутово совершались массовые расстрелы и захоронения жертв сталинского террора. Только по официальным данным, в период с августа 1937-го по октябрь 1938 года здесь расстреляно 20 765 человек. Сегодня их имена с краткими биографическими сведениями внесены в Бутовский мартиролог, из них около тысячи – священнослужители и миряне Русской православной церкви, пострадавшие за веру Христову. В лике святых прославлено 140 новомучеников, принявших смерть в Бутово, в том числе священномученики Прикамья: Александр Сидоров, Владимир Сергеев, Аркадий Гаряев, Константин Лебедев и другие. Их имена будут увековечены на плитах Бутовского мемориала. А сегодня их истории описаны в уникальном православном календаре «Русская Голгофа». По инициативе прихожан храма Новомучеников и Исповедников Российских на Бутовском полигоне в 2002 году был создан мемориальный центр «Бутово». Сегодня это крупнейшее в Москве и её окрестностях место захоронений жертв репрессий.

В 2016 году в Пермском крае была продолжена линия гражданских акций «Возвращение имён» и «Последний адрес», организованных пермским «Мемориалом». Мемориальные таблички о репрес-

сированных были установлены в г. Березниках, в Верецагинском районе.

Пермским краевым обществом «Мемориал» создана уникальная карта – Карта ГУЛАГА. Это еще одна форма сохранения и увековечения памяти о жертвах тоталитарного режима в СССР. Карта позволяет познакомиться с местами расположения и краткими сведениями о бывших спецпоселениях и лагерных учреждениях ГУЛАГа в 1930–50-е годы на территории Пермского края (бывшей Молотовской области).

По традиции в октябре Пермский край стал одной из площадок проведения Международной школы для молодых ученых «Уроки XX столетия: память о тоталитаризме в музеях, мемориалах, архивах и современных медиа в России и Германии». Организаторами конференции выступили Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Молодёжный форум «Петербургского диалога», рабочая группа «Гражданское общество» форума «Петербургский диалог», Фонд Фридриха Эберта в РФ, Государственный музей истории ГУЛАГа. В рамках школы молодые учёные обсудили музейные концепции, практику сбора и популяризации архивных материалов, воспоминания о репрессиях через искусство.

Краевой архив новейшей истории много лет ведёт работу по реабилитации невинно пострадавших в годы террора, проводит мероприятия просветительского характера. В ноябре состоялись историко-архивные чтения и конференция «Российская империя накануне революционных потрясений». Исследование истории XX века, её драматических страниц –





**Встреча протоиерея Кирилла Каледы, настоятеля храма Святых Новомучеников и Исповедников Российских в Бутове с некоммерческими организациями и журналистами в библиотеке им. А. С. Пушкина**

октябрьских событий 1917 года, Гражданской войны, периода репрессий – требует объединения усилий историков, краеведов, архивистов. Именно научные исследования и дискуссии способны привести к общественному консенсусу.

В октябре на территории Мемориального комплекса политических репрессий (Пермский край, Чусовской район, д. Кучино) состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «ГУЛАГ: эхо войны и эхо Победы», организаторами которой выступили Институт всеобщей истории РАН, Мемориальный комплекс политических репрессий, кафедра всеобщей истории РГПУ им. А. И. Герцена. В рамках конференции состоялось открытие выставки «Долгое возвращение», рассказывающей об истории процесса реабилитации жертв политических репрессий и экспозиции «Общественное место памяти», знакомящей посетителей с деятельностью музеев из пяти регионов России: Магаданской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, республик Коми, Якутии (Саха), Ингушетии и музеев Пермского края.

В Ежегодном докладе за 2015 год Уполномоченным по правам человека отмечалась необходимость

создания в крае координирующего органа в связи с принятием на федеральном уровне Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. В связи с тем, что до сих пор координация действий общественных организаций, органов государственной власти, исторического сообщества в сфере увековечения памяти жертв политических репрессий отсутствует, необходимо вернуться к вопросу создания в Пермском крае в 2017 году такого координирующего органа, а также провести анализ деятельности музеев Пермского края как хранителей этой страницы истории, по увековечению памяти жертв репрессий (возможно, в формате специального доклада Уполномоченного по правам человека).

*«Наступающий, 2017 год – год столетия Февральской и Октябрьской революций. Это весомый повод ещё раз обратиться к причинам и самой природе революций в России. Не только для историков, учёных – российское общество нуждается в объективном, честном, глубоком анализе этих событий».*

*(Из Послания Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ)*



Награждение команды организаторов Пермского общественного фестиваля «Мосты»: директор Центра «ГРАНИ» Светлана Маковецкая, эксперт Центра «ГРАНИ» Анна Фадеева, журналист интернет-журнала «Звезда» Владимир Соколов, руководитель фонда «Новая коллекция» и основатель Центра городской культуры Надежда Агишева, председатель Пермского краевого отделения и общества «Мемориал» Роберт Латыпов, координатор фестиваля и журналист Анастасия Сечина

## Создание условий для развития гражданского общества

В 2016 году в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» были приняты поправки, существенно расширяющие виды деятельности, относящиеся к осуществлению политической деятельности: участие в организации публичных мероприятий, организация и проведение публичных дебатов и дискуссий, распространение мнений о принимаемых органами государственной власти решений, проведение опроса общественного мнения.

Государственную грантовую поддержку на федеральном уровне получили проекты 35 некоммерческих организаций Пермского края на сумму более 65 млн рублей.

В начале 2017 года был сформирован новый состав краевой Общественной палаты, председателем которой был вновь избран Д. Г. Красильников. Практика проведения общественного контроля, организованного Общественной палатой, получила положительную оценку на федеральном уровне.

В Пермском крае Закон «Об общественном (гражданском) контроле» действует уже с 2012 года. Согласно Федеральному закону от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» инициаторами общественной проверки и общественной экспертизы наряду с иными субъектами могут быть уполномоченные по правам человека, по правам ребёнка, по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

**В связи с этим прошу Общественную палату Пермского края рассмотреть возможность опре-**

**деления порядка проведения общественного контроля региональной группой общественного (гражданского) контроля общественных (гражданских) наблюдателей по поручению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.**

Также, в связи с необходимостью приведения краевого закона в соответствие с федеральным, надеюсь на совместную работу с Общественной палатой Пермского края в подготовке в 2017 году проекта закона Пермского края «Об общественном контроле в Пермском крае».

## Участие в управлении делами государства

Наряду с отдельными положительными примерами включения представителей гражданского общества в работу органов государственной власти и государственных органов (Общественный совет при ГУФСИН по Пермскому краю, Общественный совет при Министерстве здравоохранения, Общественный совет по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения), к сожалению, приходится констатировать, что система участия общественности в управлении делами государства в крае не создана.

Так, например, члены Общественного совета при Министерстве культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края заявляли об отсутствии взаимодействия сотрудников министерства с Общественным советом, гласности принимаемых Советом решений. Помимо этого, в 2016 году Совет собирался всего дважды, а последний отчёт о его деятельности, размещённый на сайте министерства, датируется 2014 годом.

Еще в Ежегодном докладе 2013 года Уполномоченный отмечала проблему игнорирования мнения жителей при организации и проведении публичных слушаний. К сожалению, на сегодняшний день вопрос учёта мнения граждан остаётся актуальным. В развитие норм Устава города Перми уже больше двух лет не принимаются нормативные акты, которые бы создали реальные механизмы общественного участия при проведении публичных слушаний, не внесены изменения в муниципальные Положения о порядке учёта мнения граждан по итогам проведения публичных слушаний.

Регламентом проведения публичных слушаний (о бюджете, о внесении изменений в генплан и т.д.) не предусмотрено право выступления жителей, участники не имеют возможности задать вопросы выступающим. В случае если всё-таки удастся выступить, мнение граждан не учитывается в итоговых документах. Такой формат вызывает недовольство граждан и, как следствие, недоверие к публичным слушаниям.

**В связи с этим считаю необходимым повторно рекомендовать представительным органам местного самоуправления предусмотреть в положениях о проведении публичных слушаний механизмы реального участия граждан, а также учёта их мнения.**

### Государственная грантовая поддержка НКО

По информации Администрации губернатора Пермского края, лишь в 18 территориях края организована система работы по поддержке НКО: конкурсы общественных инициатив проводились в г. Перми, Березниках, Бардымском, Краснокамском, Карагайском, Усольском, Верещагинском муниципальных районах, Лысьвенском городском округе. Программы поддержки социально ориентированных организаций, в рамках которых выделяются субсидии и иные виды поддержки социально ориентированным НКО, приняты в г. Перми, Соликамске, Березниках, Пермском, Краснокамском, Октябрьском, Добрянском, Чусовском, Александровском, Чусовском муниципальных районах.

На предоставление краевых грантов из бюджета Пермского края было выделено 8 млн рублей.

На краевом уровне политика поддержки и развития некоммерческого сектора практически не представлена, на сайте в разделе Администрации губернатора Пермского края содержится информация за 2014–2015 годы. Общественный форум в 2016 году в значительной степени был проведён формально, его подготовка велась в течение двух-трёх недель.

За 2016 год ничего не изменилось в проведении краевого конкурса социальных и гражданских инициатив, он не приобрёл открытости, по-прежнему носит название «теневое», возможная перспектива его «оживления» – передачи под ответственность Общественной палаты (рекомендации Уполномоченного) – даже не обсуждалась, мониторинг состояния гражданского общества не проводился два года.

Некоммерческий сектор Прикамья – огромный потенциал региона, который, по большому счету, не включен в решение социально-экономических проблем.

**В связи с этим считаю необходимым рассмотреть возможность определения центра координации работы по поддержке и развитию НКО на уровне Правительства края и Общественной палаты, проведения мониторинга состояния некоммерческого сектора, обсуждения перспектив его развития и участия общественности в управлении делами государства на Общественном форуме с участием руководства края и бизнес-сообщества.**

**Привести работу с некоммерческим сектором в соответствии с требованиями Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601.**

**Считаю необходимым повторно рекомендовать Администрации губернатора Пермского края рассмотреть вопрос о вариантах передачи полномочий по проведению конкурса социальных проектов для НКО либо краевой Общественной палате, либо специально созданному фонду-оператору по аналогии с федеральным уровнем.**

Развитие некоммерческого сектора в крае – такая же важная задача, как развитие, например, бизнеса.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в августе 2016 года Указом губернатора Пермского края был утвержден состав Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе, однако Совет не начал свою работу.

# ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

## Право на благоприятную окружающую среду

В 2016 году поступило 135 жалоб на нарушение экологических прав граждан, что на 32% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. **Из них 26 жалоб, которые подписали 433 человека, являются коллективными.**

### Решение вопросов местного значения: обеспечение комфортных условий проживания в муниципалитетах

Традиционно наибольшее количество жалоб приходится на бездействие органов местного самоуправления в части решения вопросов местного значения по обеспечению комфортных условий проживания граждан (62%, или 83 жалобы).

Острой остается проблема ненадлежащего состояния дорог в небольших населённых пунктах (40% жалоб), при этом наблюдается тенденция роста подобного рода жалоб: в 2016 году поступило 29 жалоб на ненадлежащее состояние дорог и мостов в Кунгурском районе; в Чердынском районе, а также в Керчевском и Рябининском сельских поселениях; в Григорьевском сельском поселении и Нытвенском городском поселении; в Усть-Кишертском сельском поселении (2); в Кудымкарском районе, а также в Степановском сельском поселении; Косинском сельском поселении; Осинском городском поселении; Очёрском городском поселении; Пермском районе, а также в Култаевском сельском поселении, Бершетском сельском поселении и Двуреченском сельском поселении; Карагайском сельском поселении; Чернушинском районе; Сивинском районе; Соликамском районе; Кировском районе г. Перми (2). При рассмотрении данных обращений была выявлена проблема качества проведения дорожных работ подрядчиками, а также эффективного контроля и ответственности местных администраций за результаты их проведения. Так, в адрес Уполномоченного обратился гр. Ч. с жалобой на ненадлежащее состояние дорог местного значения в г. Осе. В своём обращении он сообщил, что «после ремонта уже через полгода дорога рассыпалась». Прокуратура Осинского района провела комплексную проверку по обращению Ч., в результате которой были выявлены серьезные нарушения как со стороны подрядчика при проведении дорожных работ, так и со стороны местной администрации в части принятия и оплаты этих работ.

На данный момент спор с подрядчиком рассматривается в арбитражном суде, а виновное должностное лицо администрации привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, прокурором вынесено постановление о направлении материалов в следственный комитет для решения вопроса об уголовном преследовании.

Еще одной распространённой проблемой является неосуществление местными администрациями действий по признанию дорог бесхозными и невключение их в реестр муниципальной собственности. В связи с этим у органов местного самоуправления формально не возникает обязанностей по содержанию данных дорог. Эта проблема выявлена в Пермском (дорога Аникино – Капидоны), Кунгурском (дорога до д. Шестаки) и Соликамском районах (дорога, соединяющая д. Усть-Вишера с дорогой Чертёж – Тюлькино – Вильва – Керчевский), в Двуреченском сельском поселении Пермского района (дорога по ул. Полевой в д. Мостовая). По всем обращениям по ходатайству Уполномоченного компетентными органами были проведены проверки, в отношении администраций приняты меры прокурорского реагирования.

В зимний период граждане стали чаще жаловаться на проблему очистки дорог от снега. Жалобы поступали из Половодовского (Соликамский район), Комарихинского (Чусовской район), Купросского (Юсьвинский район), Керчевского (Чердынский район) сельских поселений, а также из Ныробского и Нытвенского городских поселений. Так, в ходе работы с обращением гр. Г., проживающей в п. Керчевский Чердынского района, было установлено, что, согласно правилам благоустройства Керчевского сельского поселения, жители сами должны производить очистку от снега территорий общего пользования, прилегающих к домовладениям. В связи с этим прокуратурой Чердынского района был принесён протест на данный нормативно-правовой акт, который впоследствии Советом депутатов Керчевского сельского поселения в этой части был отменён, главу поселения привлекли к административной ответственности в виде штрафа.

В 2016 году жителей Пермского края волновала проблема транспортной доступности. Жалобы поступали из г. Перми, г. Кунгура, г. Березников (по поводу междугородного рейса Березники – Ныроб), Косинского, Пермского, Добрянского и Чердынского районов.





**Форум на базе Пермского государственного национального исследовательского университета «Экологическая политика и культура в Пермском крае: общественные инициативы, проблемы и решения – 2016» с участием представителей гражданского общества, социально-ориентированного бизнеса, экспертного сообщества и власти**

Жизненно важным является обеспечение граждан качественной питьевой водой, особенно эта проблема актуальна для сельских населённых пунктов (поступали жалобы из п. Ильинский, с. Юсьва, п. Керчевский Чердынского района, с. Верх-Суксун Суксунского района, с. Фоки Чайковского района, д. Никифорово и д. Шушпанка Чусовского района, д. Мостовая Пермского района, д. Попова-Останина Соликамского района, п. Велва-База Кудымкарского района, с. Плеханово Кунгурского района).

В связи с паводковой активностью в Пермском крае в 2016 году граждане обращались по поводу ликвидации последствий затоплений, установления факта материального ущерба с целью дальнейшего получения материальной помощи (г. Кунгур, г. Очёр, с. Пешнигорт и с. Ленинск Кудымкарского района, п. Ласьва Краснокамского района).

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения от жителей небольших населённых пунктов, в том числе из труднодоступной местности, по поводу недоступности необходимых объектов социальной инфраструктуры (д. Липово Кунгурского района, п. Нижнее Красное Добрянского района, д. Морозово Очёрского района, д. Быстрая Усольского района). Так, на условия жизни в деревне пожаловались Уполномоченному жители д. Морозово Очёрского района: деревня лишилась фельдшерско-акушерского пункта, детского сада и начальной школы, почты, а продукция, продаваемая в местном магазине, реализовывалась с истекшим сроком годности. Согласно данным, полученным от администрации Спешковского сельского поселения, в д. Морозово постоянно проживает 256 человек, из них значительное число пожилых граждан и граждан, имеющих малолетних детей. Уполномоченным был инициирован ряд проверок, по результатам которых удалось решить отдельные вопросы. В целях обеспе-

чения доступности медицинской помощи прокурор Очёрского района обратился в суд с иском о признании об организации в д. Морозово фельдшерско-акушерского пункта, которое было удовлетворено судом. По результатам проверки, проведённой Роспотребнадзором Пермского края, претензии жителей к качеству продукции, продаваемой в магазине, исчезли. Кроме того, согласно данным администрации района, право на образование обеспечено путём организованного подвоза детей в школу в г. Очёр.

### **Соблюдение прав третьими лицами: обеспечение комфортных и безопасных условий проживания в жилых помещениях**

Второе место по количеству жалоб, поступивших в 2016 году, занимают жалобы на нарушение комфортных и безопасных условий проживания в жилых помещениях (23%). Здесь следует отдельно выделять жалобы на нарушение общественного спокойствия и благоприятных условий проживания со стороны соседей (18 жалоб) и жалобы на шум в связи с расположением на первых или цокольных этажах жилых домов или в непосредственной близости от них баров, кафе и иных организаций (13 жалоб).

Жалобы на соседей поступали из г. Перми, г. Березников, г. Соликамска, г. Лысьвы, из Гремячинского и Чусовского районов.

Жалобы на работу общественных заведений поступали из г. Перми (6), г. Соликамска (3), г. Кунгура, г. Лысьвы, Октябрьского и Уинского районов. Представляет интерес коллективное обращение жителей г. Лысьвы по поводу расположения на цокольном и первом этажах жилого дома магазина «Монетка». В своей жалобе они сообщили, что перепланировка нежилого помещения, используемого под магазин, проведена в нарушение требований, установлен-



**Выезд в территорию, пострадавшую от паводка,**  
п. Ласьва, Краснокамский район

ных законом, в подвальном помещении поставлен компрессор, не имеющий вибрационной подушки, под окнами квартиры инвалида оборудована шумящая вентиляция магазина. В ходе проверок, проведённых компетентными ведомствами, сведения жителей подтвердились. Было установлено, что в отношении субарендатора ранее вынесено судебное решение о прекращении деятельности и приведении помещения в первоначальное состояние. Однако восстановить право граждан на благоприятные условия проживания оказалось не так просто: возникли сложности в исполнении решения суда в связи со сменой субарендатора, который, как впоследствии установил суд, является аффилированным ответчиком. Для исключения формального похода к исполнению судебного решения отдел судебных приставов по г. Лысьве обратился в суд с заявлением о разъяснении решения суда. Лысьвенский городской суд подошёл к решению проблемы с точки зрения соблюдения прав человека и разъяснил, что «эксплуатация магазина нарушает право граждан на безопасные для здоровья условия проживания, поэтому смена арендатора не может являться обстоятельством, препятствующим исполнению решения суда, вынесенного в пользу жителей». Данное решение устояло в суде апелляционной инстанции. В то же время следует отметить, что подобная практика не является единообразной, учитывая, что судебные решения выносятся в отношении конкретного лица.

#### **Соблюдение права на благоприятную окружающую среду: взаимодействие общества и природы**

По-прежнему остаётся актуальной проблема соблюдения права на благоприятную окружающую

среду в результате взаимодействия общества и природы (2015 г. – 7 жалоб, 2016 г. – 6).

Так, поступила информация об организации местным предпринимателем несанкционированной ледовой переправы в районе п. Сейснопартия Красновишерского района и захламлении реки отходами лесопиления. В результате проверок, проведённых надзорными природоохранными органами, Государственной инспекцией по экологии и природопользованию Пермского края в отношении него выносилось предписание об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды. Но на сегодняшний день проблема остается нерешённой. Инспекцией вынесено повторное предписание, однако, по данным сотрудников ведомства, предпринимателю для устранения нарушений установлен срок до лета 2017 года. В связи со столь длительным сроком исполнения предписания Уполномоченный обратилась в природоохранную прокуратуру для принятия мер реагирования по данной ситуации. Поступило также коллективное обращение от жителей д. Большое Заозерье с жалобой на ООО «Газоны Прикамья», широко использующее в своей деятельности химические вещества, пагубно влияющие на здоровье человека, а большегрузный транспорт данного предприятия разрушает дороги в деревне. В ходе проведённых проверок природоохранными органами выявлен ряд нарушений требований законодательства, в частности у организации отсутствовали утверждённые нормативы предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и не проведена инвентаризация источников выбросов. Решениями Государственной инспекции по экологии и природопользованию Пермского края и Управлению Роспотребнадзора по Пермскому



**Состояние дороги в д. Капидоны,**  
Култаевское поселение, Пермский  
район, 30 км от Перми

краю ООО «Газоны Прикамья» привлечено к административной ответственности за нарушение природоохранного законодательства. Кроме того, по ходатайству Уполномоченного состоялась встреча главы администрации Кунгурского района с руководителем ООО «Газоны Прикамья» по вопросу обустройства объездной дороги для большегрузного транспорта предприятия, в результате которой достигнуто соглашение о начале работ в летний период 2017 года.

Подводя итоги работы с жалобами на нарушение экологических прав граждан, следует отметить, что из общего количества обоснованных жалоб в 29 случаях удалось полностью восстановить нарушенные права (33%), в 31 случае (34%) права были частично восстановлены в связи с наличием фактов реагирования со стороны компетентных органов (вынесение актов прокурорского реагирования, предъявление исковых заявлений в суды, принятие решений о привлечении к административной ответственности, внесение объектов в «реестр объектов строительства и реконструкции» и др.). В то же время в 29 случаях (33%) не удалось восстановить нарушенные права. Среди причин можно выделить, в частности, недостаточность денежных средств в местных бюджетах, невозможность исполнения установленных решений судов в срок в связи с сезонностью проведения отдельных работ.

Возникают сложности при разрешении жалоб на нарушение права граждан на благоприятные условия проживания со стороны соседей, в частности тишины и покоя граждан в ночное время на защищаемых территориях или в защищаемых помещениях. Для восстановления нарушенных прав активно используется такая мера государственного принуждения, как административная ответственность; в отно-

шении нарушителей проводятся профилактические мероприятия, в крайних случаях органы местного самоуправления обращаются в суд с иском о выселении. О существующих сложностях в восстановлении прав граждан свидетельствует тот факт, что во всех случаях привлечение к административной ответственности не приводило к прекращению противоправных действий со стороны соседей (так, по делу гр. М. было вынесено десять материалов и назначены штрафы). Во всех рассматриваемых случаях жильцы, ведущие асоциальный образ жизни, имели ряд особенностей: состояли на учёте в полиции как неблагополучные семьи, в том числе с несовершеннолетними детьми, страдали поведенческими отклонениями, бесхозяйственно обращались с жилым помещением и имели задолженность за коммунальные услуги. В связи с тем, что граждане в своих обращениях жаловались на отсутствие должного реагирования со стороны уполномоченных органов, можно сделать предположение, что отсутствие положительных результатов может быть связано с ненадлежащей организацией работы в разрешении данных жалоб: важно не просто фиксировать сам факт нарушения, но и содействовать устранению причин и условий, способствующих нарушению. С учётом этого хотелось бы обратить внимание уполномоченных органов (полиции, местного самоуправления, территориальных органов социальной защиты и др.) на необходимость проведения систематической и комплексной работы с нарушителями. Кроме того, было установлено, что перечень действий, нарушающих тишину и покой граждан, являясь исчерпывающим, не учитывает возможные варианты нарушений. Так, действия, являющиеся проявлением человеческого поведения, не относятся согласно Закону «Об адми-

административных правонарушениях в Пермском крае» к действиям, нарушающим тишину и покой граждан. Таким образом, фактически нарушается право граждан на благоприятные условия проживания, однако отсутствуют юридические основания для принятия мер реагирования со стороны государства. В связи с этим видится необходимость внесения изменений в закон.

Вызывают беспокойство жалобы на ненадлежащее состояние дорог и объектов дорожной инфраструктуры. В большинстве случаев работа по ним оканчивалась вынесением актов прокурорского реагирования, предъявлением исков в суд и вынесением судебных решений, которые в дальнейшем долгое время не испол-

няются. В связи с тем, что основной проблемой является дефицит средств в местных бюджетах, хотелось бы обратить внимание органов местного самоуправления на необходимость учёта всех возможных ресурсов (федеральных, краевых, местных, внебюджетных источников), в том числе возможностей государственных программ («Формирование комфортной городской среды», «Развитие транспортной системы»).

В то же время хотелось бы отметить, что в г. Перми, с. Усть-Кишерть, д. Амбор Чердынского района, Гайнском районе органами местного самоуправления по жалобам граждан были предприняты конкретные меры по приведению объектов дорожной инфраструктуры в надлежащее состояние.



## КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА



Роберт Вагин, почетный житель города Перми, и Ольга Постникова, директор музея истории реки Чусовой – на церемонии награждения знаками и благодарностями Уполномоченного по правам человека

### Право на свободу творчества

27 сентября 2016 года в интернет-журнале «Звезда» вышла статья Владимира Соколова «В музее PERMM кто-то лишний». Ситуация, ставшая поводом для публикации, вызвала широкий общественный резонанс в пермском сегменте популярной социальной сети. Конфликт возник из-за того, что не была вовремя открыта выставка, посвященная 100-летию высшей школы на Урале. Министерство культуры отказало в открытии выставки, ссылаясь на черновой вариант проекта. Арт-директор музея считала непрофессиональным оценивать проект по случайно попавшему в руки Минкульту и еще «сырому», по сути, документу. В результате, как пишет автор статьи, «Все тексты лекций до каждой запятой, все экспонаты должны согласовываться во всех причастных к музею кабинетах. Это уже привело к тому, что к назначенному дню открытия выставки руководством музея не был подписан ни один договор: ни на привоз экспонатов, ни на их производство, ни на печать».

Автор статьи вспоминает также, что «административные вмешательства в творческую жизнь музея случались и раньше, но приводили к локальным проблемам в силу локальных масштабов вме-

шательства. Так, например, в этом году подверглась цензуре выставка Государственного Русского музея «Актуальный рисунок». Из экспозиции была изъята работа Кирилла Чёлушкина. Руководство посчитало, что экспонат слишком страшный и может напугать посетителей».

О невмешательстве в свободу творчества Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина заявляла неоднократно. В частности, в Заключении «О нарушении прав в связи с прекращением трудового договора с художественным руководителем КГАУК «Пермский академический театр-театр» Б. М. Мильграмом» Уполномоченный рекомендовала обеспечить безусловное выполнение руководством Министерства культуры Пермского края основ законодательства в сфере культуры, а также исключение идеологически избирательного отношения к творческим коллективам.

В соответствии со ст. 31 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 28.11.2015) представительная, исполнительная и судебная власти в Российской Федерации выступают гарантом прав и свобод всех субъектов культурной деятельности, защищают эти права и свободы посредством законо-



**Победители ежегодного конкурса научных работ для студентов и аспирантов на тему «Права человека»**

дательной и иной нормативной деятельности, разработки и осуществления государственной политики культурного развития, пресечения посягательств на права и свободы в области культуры.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления не вмешиваются в творческую деятельность граждан и их объединений, государственных и негосударственных организаций культуры за исключением случаев, когда такая деятельность ведет к пропаганде войны, насилия и жестокости, расовой, национальной, религиозной, классовой и иной исключительности или нетерпимости, порнографии.

Запрет какой-либо культурной деятельности может быть осуществлён только судом, и лишь в случае нарушения законодательства.

Таким образом, принятие учредителем решений, затрагивающих публичные интересы, в том числе интересы населения, влекущие за собой возможное изменение культурной конъюнктуры и концепции развития театрального искусства или направления культуры, должно осуществляться только на основе правовых норм и абсолютного исключения фактов ограничения свободы творчества. Совершенно «пещерный» аргумент чиновника: «Я выделяю деньги – я определяю, что вы должны делать!» – не выдерживает никакой критики.

Учредитель создаёт условия для свободной деятельности учреждения культуры и искусства, выстраивает договорные отношения в рамках учредительного договора, создаёт среду уважения и сотрудничества. В случае конфликтных ситуаций – использует все допустимые законодательством процедуры урегулирования напряжений и конфликтов, основываясь не на личных пристрастиях, а на норме права.

Проблема свободы творчества и недопустимость цензуры творческой деятельности может быть обсуждена в формате экспертных круглых столов на площадке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с творческими союзами.

## Правовое образование

В своем Ежегодном докладе за 2015 год Уполномоченный по правам человека в Пермском крае поднимала проблемные вопросы в области преподавания прав человека в вузах Пермского края. К сожалению, проблема отсутствия в вузах дисциплин по правам человека остается актуальной и в 2016 году. При получении высшего образования знания в области прав человека не только не являются приоритетом в структуре образовательных дисциплин, но в ряде вузов практически отсутствуют.

Дисциплина «Права человека» все так же преимущественно существует на юридических факультетах. За редким исключением данный курс проходят студенты других направлений и специальностей, например в Пермском государственном национальном исследовательском университете на историко-политологическом факультете, на факультете современных иностранных языков и литератур, а также на филологическом факультете Пермского государственного национального исследовательского университета.

В 2016 году в Пермском государственном национальном исследовательском университете на юридическом факультете состоялся первый выпуск магистров направления подготовки «Международная защита прав человека».

Ставший уже традиционным конкурс среди студентов и аспирантов на лучшую научную работу



**Участники секции «Примирительные процедуры (медиация) в социально-правовой сфере: теория, практика урегулирования споров, перспективы развития» VII Пермского конгресса ученых-юристов Пермского края**

по теме «Права человека», который проводится Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Советом ректоров и Министерством образования Пермского края, в 2016 году привлек широкий круг участников. Ряды конкурсантов пополнили магистры и аспиранты с юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, факультета правового и социально-педагогического образования Пермского государственного научно-исследовательского педагогического университета, юридического факультета филиала Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, Пермского института Федеральной системы исполнения наказаний России, а также Пермского филиала РАНХиГС.

Следует отметить, что по рекомендации Уполномоченного в 2016 году курс «Права человека» был включен в программы бакалавриата и магистратуры в рамках профильных направлений подготовки, а также в курсы подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих.

В определённой степени потребность населения в правовых знаниях, в том числе в сфере прав человека, удовлетворяется бесплатной юридической помощью сотрудников аппарата Уполномоченного (за 2016 год около 5 тыс. человек получили правовые консультации), сотрудников Госюрбюро, общественными приёмными Президента РФ, Председателя Правительства РФ, а также общественными приёмными депутатов различных уровней представительной власти. Неоценимый вклад в правовое просвещение граждан вносят некоммерческие организации: по жилищным правам, по правам инвалидов, по правам мигрантов и т. д. Безусловно, немалую роль в правовом просвещении населе-

ния Пермского края играют юридические клиники, где можно получить бесплатные консультации. В настоящее время на территории г. Перми действует пять юридических клиник: на базе юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Прикамского социального института, Пермского филиала Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, Высшей школы экономики, а также юридическая клиника по оказанию бесплатной юридической помощи социально незащищённым слоям населения Пермского института ФСИН России.

Уполномоченный по правам человека неоднократно обращалась в Правительство Пермского края с предложениями продолжить работу по созданию системы гражданского образования в образовательных организациях Пермского края. 6 июля 2015 года Министерством образования Пермского края был издан приказ о создании рабочей группы по разработке концепции учебного пособия по гражданскому образованию для образовательных организаций Пермского края, в состав которой вошли представители научного сообщества, педагоги-практики, представители органов государственной власти Пермского края. Рабочей группой был разработан проект Концепции учебно-методического комплекса по гражданскому образованию для образовательных организаций и представлен для обсуждения педагогическому сообществу на VIII краевом педагогическом форуме «Педагогический олимп» в декабре 2015 года в г. Березники. К сожалению, на этом разработка учебного пособия закончилась.

В своем докладе за 2015 год Уполномоченный рекомендовала профильному министерству организовать и провести конкурс методических разработок





После защиты выпускных квалификационных работ направления магистратуры «Международная защита прав человека» с членами экзаменационной комиссии

в рамках курса «Права человека» среди педагогов общеобразовательных организаций и преподавателей профессиональных образовательных организаций Пермского края. Согласно информации, поступившей из Правительства Пермского края, конкурс проведен не был.

Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р утверждена Стратегия развития и воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Одним из основных направлений Стратегии является обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций, в том числе гражданского воспитания, которое включает:

- создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества;
- развитие культуры межнационального общения;
- формирование приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов;
- воспитание уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям;
- развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности;
- развитие в детской среде ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности;
- формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национа-

лизма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;

- разработку и реализацию программ воспитания, способствующих правовой, социальной и культурной адаптации детей, в том числе детей из семей мигрантов.

**Уполномоченный вновь обращает внимание органов исполнительной власти Пермского края на недопустимость сложившейся ситуации отсутствия в регионе системы гражданского образования.**

**Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вновь рекомендует Министерству образования и науки Пермского края провести конкурс методических разработок в рамках курса «Права человека» среди педагогов общеобразовательных организаций и преподавателей профессиональных образовательных организаций Пермского края, а также возобновить работу над учебно-методическим комплексом по гражданскому образованию для образовательных организаций, представив материалы на краевой конференции педагогов.**

**В связи с отсутствием программных действий по образованию в сфере прав человека на уровне органов исполнительной власти Пермского края считаю возможным вынести вопрос образования в сфере прав человека на обсуждение на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края.**

## Международное сотрудничество

Законом Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» в числе основных задач Уполномоченного названо содействие разви-





**Встреча победителей Всероссийской олимпиады по социальной работе с международной делегацией Университета Айовы, США**



**Встреча с делегацией города Дуйсбурга – побратима г. Перми, по вопросам защиты прав инвалидов**

тию международного сотрудничества в области прав и свобод человека и гражданина.

В мае в Высшей школе экономики (Москва) прошла Международная конференция по правам человека «Роль образования и исследований в области прав человека в продвижении стандартов Совета Европы», посвященная 20-летию вступления России в Совет Европы.

Организаторами конференции стали НИУ ВШЭ (кафедра теории и истории права), Совет Европы и Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ). Форум собрал российских юристов и преподавателей, занимающихся проблематикой прав человека, их коллег из европейских стран, а также чиновников и дипломатов, имевших непосредственное отношение к вступлению и дальнейшей работе России в рамках Совета Европы.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, приняв участие в конференции, выступила с докладом «Роль Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в утверждении европейских стандартов прав человека».

В ноябре в Берлине состоялась первая двусторонняя конференция «Германия и Россия: вызовы правовому государству». Омбудсман Пермского края приняла участие в конференции, выступив с докладом. Мероприятие прошло по инициативе Союза русскоязычных организаций Германии в партнерстве с Германо-Российским форумом, при поддержке посольства России в ФРГ, Института Европы РАН. В конференции приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в ФРГ В. М. Гринин, президент правления Европейского института омбудсманов Дитер Бургард, председатель германского координационного комитета Форума «Петербургский диалог» Лотар де Мезерьер, а также представители общественных организаций, ученые, правозащитники и журналисты. Участники конференции приняли резолюцию, в которой в том числе, предложили развернуть диалоговую площадку для правозащитных организаций Германии и России.

В составе российской делегации Уполномоченный по приглашению Правительства ФРГ приня-



**Подписание соглашения  
с Уполномоченным по правам человека  
Республики Крым Людмилой Лубиной**

ла участие в информационной поездке в Германию «Уроки прошлого и примирение».

Помимо этого, в ушедшем году состоялись рабочие встречи Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Послом Финляндии в РФ г-ном Ханну Химаненом, представителем города-побратима Дуйсбурга Хайке Маус.

### **Информационная открытость**

В 2016 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжила курс на открытость и доступность своей деятельности, в том числе и через средства массовой информации.

Посещаемость сайта в 2016 году составила 86 870 уникальных посетителей, что на 5500 больше, чем в 2015 году. К слову, на сайте Уполномоченного появляются материалы, связанные не только с деятельностью непосредственно Уполномоченного и освещающие его повседневную работу, но и информация, отражающая развитие отдельных институций, например некоммерческого сектора в регионе и в России. В мае 2016 года в Перми по инициативе и с участием президента Центра «Стратегия» (г. Санкт-Петербург) Александра Сунгурова прошел круглый стол «Развитие конструктивного взаимодействия общественных и государственных правозащитных организаций в Приволжском федеральном округе». Комплексный анализ информационных ресурсов региональных уполномоченных по правам человека, проведенный Центром «Стратегия», в контексте представленности НКО показал, что сайт прикамского омбудсмена занимает лидирующую позицию.

Возможность обратиться непосредственно к Уполномоченному была регулярно у телезрителей ВГТРК

ГТРК «Пермь». В эфире телеканала было транслировано десять программ в формате интервью и прямого эфира: обсуждали темы бытового насилия, сохранения памяти жертв политических репрессий, проблемы отдаленных территорий и доступность медицинской помощи, готовность к проведению избирательной кампании, итоги полугодия, представление Ежегодного доклада и другие. Также в этом году в эфире ГТРК был транслирован специальный репортаж, посвященный работе омбудсмена в местах лишения свободы. Прямые эфиры радиостанции «Эхо Москвы в Перми» были также посвящены актуальным вопросам: увольнение руководителей бюджетных учреждений, запрет митингов и протестных акций.

Партнером по информированию населения в 2016 году стало издание Издательского дома «Новый компаньон».

Просветительскую задачу решает и активное участие в проекте федерального Уполномоченного по правам человека и Общественного телевидения России – с прямыми включениями в тематической рубрике «Права человека» программы «Отражение». В частности, внимания заслуживает экспертное мнение Татьяны Марголиной по практике восстановления жилищных прав жителей Прикамья, вопросов защиты прав призывников и военнослужащих, защиты избирательных прав граждан, по вопросам инклюзивного образования.

В 2016 году краевой омбудсман приняла участие в пяти пресс-конференциях, поводами для которых стало подведение итогов полугодия, защита прав в избирательной кампании, партнёрство власти и некоммерческого сектора и др.

В рамках соглашений с различными ведомствами Уполномоченным были организованы три «горячие



Презентация музея института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, открытого к 15-летию института государственной правозащиты в Прикамье, г. Пермь



Татьяна Марголина общается с журналистом телекомпании «КрайТВ», г. Кунгур

линии» в СМИ, на которые обращались люди по вопросам защиты избирательных прав, по мерам социальной поддержки отдельных категорий населения, по острой проблеме исполнения судебных решений.

В 2016 году в рамках сорока плановых выездных приёмов в муниципальных образованиях края деятельность Уполномоченного освещали районные газеты и телеканалы. Журналисты не только показывали частные истории о земляках, столкнувшихся с нарушениями своих прав и пришедших на приём за помощью к омбудсману, но и присутствовали на подведении итогов выездных приёмов с главами

муниципалитетов. Заголовки статей, опубликованных по итогам приёмов Уполномоченного, как правило, очень точно отражают проблемы территорий: «Людам важно, чтобы их услышали...» («Боевой путь», Александровский район), «Бросилась в глаза незащищённость березниковцев...» («Березники вечерние», г. Березники), «Не быть униженным и оскорблённым» («Чусовской рабочий», г. Чусовой), «На первом месте – жильё» («Усольская газета», г. Усолье) и даже такой – «По законам или по понятиям?» («Уральский шахтёр», г. Губаха) – об обилии конфликтов с управляющими компаниями.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

2016 год был годом повышенного внимания к проблемам жителей Пермского края, многочисленных встреч руководителей края и кандидатов в депутаты с населением в ходе предвыборной кампании, продолжения межведомственного взаимодействия по сохранению социально-экономической устойчивости в регионе, внимания органов государственной власти, местного самоуправления, надзорных органов к вопросам соблюдения прав человека.

Законодательным Собранием были установлены дополнительные гарантии прав и законных интересов жителей Пермского края, в частности по предоставлению льгот по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме отдельным категориям граждан, приняты требования по созданию условий для беспрепятственного доступа маломобильных групп населения к объектам социальной инфраструктуры, были увеличены объемы ассигнований на выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем реабилитированных граждан, расширен круг получателей бесплатной юридической помощи. Продлены сроки бесплатного предоставления в собственность граждан земельных участков под индивидуальными либо блокированными жилыми домами.

Принятие Закона Пермского края «О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае», направленного на вовлечение граждан в обсуждение и принятие решений о распределении части средств местных бюджетов, позволило создать дополнительные условия для участия граждан в осуществлении местного самоуправления.

Принят Закон «О профилактике правонарушений», определивший основы деятельности по профилактике правонарушений на территории Пермского края.

Правительством края была реализована программа доступности дошкольного образования с трёхлетнего возраста, за 2016 год построено пять дошкольных учреждений на 735 мест, создано 3790 новых учебных мест в школах Пермского края, из них 1200 мест в новой школе, в поселениях были построены пять ФАПов для обеспечения доступности первичной медицинской помощи.

Государственную социальную помощь получили 825 жителей Пермского края, пострадавших в результате весеннего паводка, на общую сумму более 38 млн рублей.

На федеральном уровне принято решение об увеличении минимального размера оплаты труда, уси-

лена ответственность работодателя за несоблюдение требований по оплате труда, продлены сроки приватизации государственного и муниципального жилья, приняты дополнительные гарантии защиты имущественных прав граждан, приобретающих жилье по договорам долевого участия в строительстве, усилена функция государственного строительного надзора за строительством и качеством жилых домов в рамках программы расселения аварийного жилья.

Реализуя рекомендации Уполномоченного, Правительством края были определены и представлены Законодательному Собранию новые подходы в реализации жилищных прав детей-сирот, на повышение доли многодетных семей, обеспеченных земельными участками, внедрены технологии оказания социальной поддержки бедных семей с детьми на условиях социального контракта.

Вместе с тем следует признать, что из 30 проблемных вопросов ряд проблем, обозначенных в докладе Уполномоченного за 2015 год, либо не нашли своего решения, либо выполнены частично. Более того, отдельные меры, предложенные Правительством края, изначально не обеспечивали преодоление заявленной проблемы. Так, в Ежегодном докладе Уполномоченного ставилась проблема незащищенности людей, оказавшихся без жилья, обусловленная в том числе дефицитом муниципального маневренного жилищного фонда, а также жилищного фонда социального использования. Правительством же было предложено продолжить проведение мониторинга формирования маневренного жилищного фонда, а также жилищного фонда социального использования с последующим выстраиванием рейтинга муниципальных образований по данным показателям. Формально данные мероприятия выполнены, но проблема не решена, более того – ситуация усугубилась, о чем Уполномоченный вновь вынуждена заявить в Ежегодном докладе – 2016.

Не обеспечено выполнение и другого показателя Плана – 100%-ное исполнение вступивших в законную силу судебных решений об обеспечении лиц из числа детей-сирот жилыми помещениями. По факту данный показатель составил 51,5%.

Существенно затянулось решение проблемы соблюдения социальных и экономических прав жителей отдаленных и труднодоступных поселков Пермского края. Реальные механизмы решения вопроса на краевом уровне в течение года Правительством Пермского края не предложены.





Встреча с Уполномоченным по правам человека в РФ Татьяной Москальковой

Не может не беспокоить проблема нарушенных, но не восстановленных прав граждан (29% процентов нарушенных прав граждан не восстановлено).

В жилищной сфере – это непредоставление жилых помещений малоимущим и нуждающимся при расселении из ветхого и аварийного жилья, по жилищным программам, детям-сиротам и др., отсутствие временного жилья для нуждающихся, защита прав обманутых дольщиков.

В сфере ЖКХ – непроведение ремонта жилых помещений.

В медицинской сфере – территориальная недоступность медицинской помощи.

В социальной сфере – неэффективность профилактической работы по социальным заболеваниям, гибели людей от неестественных причин, по сокращению бедности.

В трудовой сфере – невыплата заработной платы в условиях банкротства работодателя, проблема трудоустройства без трудового договора, низкий размер заработной платы осужденных.

В экологической сфере – вопросы благоустройства населенных пунктов (ремонт и содержание дорог, освещение улиц, транспортное обеспечение, водоснабжение).

В сфере государственной защиты – проблема восстановления нарушенных прав службой судебных приставов, незащищенность жертв, потерпевших от правонарушений и преступлений.

В уголовно-исполнительной системе и правоохранительных органах – ненадлежащие условия содержания в местах принудительного содержания.

Нельзя признать удовлетворительными меры, направленные на внедрение процедур профилактики

и разрешения социальных конфликтов на местном уровне и в бюджетных организациях.

В области политических прав граждан – отсутствие краевой политики по поддержке некоммерческих организаций и включению граждан в управление делами государства.

К сожалению, в течение всего года так и не была утверждена Концепция развития системы обеспечения прав и свобод человека в Пермском крае, проект которой был подготовлен в 2015 году Рабочей группой из числа общественников, учёных, представителей органов государственной власти и государственных правозащитных институтов.

В результате анализа причин, в силу которых восстановить права так и не удалось, был выявлен ряд проблем системного характера. Так, у Инспекции государственного жилищного надзора, а также Государственной инспекции труда в Пермском крае, отсутствуют реальные механизмы понуждения выступающей в роли работодателя организации к предоставлению всех необходимой для проведения проверки документации, отсутствие которой делает проверку доводов заявителя невозможной; у органов местного самоуправления, в свою очередь, отсутствуют необходимые ресурсы, в том числе денежные средства, для своевременного выполнения обязательств по обеспечению жильем, в том числе временным, отдельных категорий граждан; у Министерства строительства и ЖКХ, осуществляющего полномочия в сфере строительного надзора, нет правовых оснований для контроля за строительством малоэтажных жилых домов; у Министерства социального развития Пермского края, осуществляющего функцию государственного регионального контроля (надзора) за качеством социального обслуживания,

нет нормативно установленных полномочий на принятие решений о приостановлении деятельности недобросовестных поставщиков социальных услуг, а также на осуществление надзора в отношении физических лиц, оказывающих на платной основе социальные услуги другим гражданам.

Следует отметить, что восстановление нарушенных прав значительно усложнилось и в последнее время требует усилий уже не только одного ведомства, а межведомственного и межуровневого подхода: уже прозвучавшая проблема территориальной недоступности медицинской помощи требует и новых подходов Министерства здравоохранения, и конкретных действий Министерства транспорта по приведению дорожной инфраструктуры – маршрутов доставки больных – в нормативное состояние, а также конкретных мер органов местного самоуправления по созданию жилищных условий для специалистов здравоохранения. Вот почему в рекомендациях Уполномоченного ежегодно звучат предложения по созданию межведомственных рабочих групп, координационных советов для решения социальных проблем: на территории региона созданы и продолжают работу соответствующие комиссии по делам несовершеннолетних, межведомственные комиссии, например по урегулированию социальной напряженности, координационные советы при губернаторе по делам инвалидов, а также по демографической политике, рабочие группы в Правительстве Пермского края, в том числе по вопросам профилактики суицидов на территории Пермского края, социально-экономического благополучия населения и другие. Такого же межведомственного подхода требуют проблемы незащищенности людей и семей, оставшихся без крыши над головой; эффективности работы с бедными семьями на договорных основах по выведению их из состояния неблагополучия; поддержки жертв насилия в семье; на местном уровне необходимо объединение ресурсов и Министерства социального развития, и Министерства сельского хозяйства, и Министерства экономического развития по профилактике таких социальных неблагополучий, как алкогольная, наркотическая зависимость, самоубийства и другие.

Эффективность защиты прав граждан зависит и от неукоснительного соблюдения требований Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами в части соблюдения сроков подготовки и направления в адрес Уполномоченного ответов и запрошенной информации, а также надлежащего реагирования на Заключение, Специальные

доклады и Ежегодные доклады Уполномоченного. Вызывает беспокойство часть формальных или несвоевременных ответов Министерства культуры, Министерства здравоохранения, Администрации города Перми, отдельных департаментов Администрации губернатора, по сути, не признающих проблемы, волнующие людей, не предлагающих мер по восстановлению нарушенных прав, что заставляет Уполномоченного направлять повторные запросы. Надеюсь, что имеющийся ресурс административной ответственности должностных лиц за ответы Уполномоченному по правам человека не в срок и не по существу не пригодится в работе по восстановлению прав граждан. Значительная сменяемость сотрудников органов государственной власти и незнание ими законодательства об Уполномоченном по правам человека затрудняет работу по восстановлению прав граждан, а потому считаю возможным организовать для сотрудников и руководителей органов государственной власти проведение информационных семинаров по взаимодействию с Уполномоченным по защите прав жителей края.

Эффективность восстановления нарушенных прав зависит от системы взаимодействия Уполномоченного по правам человека с надзорными органами, реагирования органов государственной власти и местного самоуправления на проблемные рекомендации Уполномоченного.

На сегодняшний день в сфере защиты прав человека в крае задействовано в целом около 40 государственных надзорных органов и правозащитных общественных организаций, среди которых органы прокуратуры, государственные инспекции труда и государственного жилищного надзора, Фонд обязательного медицинского страхования, судейское сообщество, правозащитные организации и др.

По результатам работы в 2016 году права граждан были восстановлены в 71% случаев.

Существенно повысить результативность мер, направленных на решение той или проблемы, позволил формат личных встреч Уполномоченного по итогам проведения выездных приемов граждан в территориях Пермского края с губернатором Пермского края Басаргиным В. Ф., Председателем Правительства Пермского края Тушнолобовым Г. П., министром регионального развития Кокшаровым Р. А., с руководителями государственных органов, ряд вопросов были на контроле Законодательного Собрания Пермского края.

В целом можно сказать, что 2016 год был годом напряжённого внимания всех надзорных органов и правозащитных институтов к проблемам соблюдения прав человека, годом совместных действий по

защите прав жителей края всеми государственными и общественными ресурсами.

**Всё это позволяет определить ситуацию с соблюдением прав и свобод человека на территории Пермского края удовлетворительной.**

При этом отдельные вопросы, обозначенные в Ежегодном докладе, требуют внимания и реагирования органов законодательной, исполнительной власти края, местного самоуправления и надзорных органов.

2017 год – ответственный для всех нас – жителей региона: в сентябре нам предстоит избрать губерна-

тора Пермского края. Надеюсь, что органы государственной власти, местного самоуправления примут все необходимые меры для защищенности наших граждан, для безусловного соблюдения их прав и свобод.



Уполномоченный по правам человека  
в Пермском крае  
Т. И. МАРГОЛИНА

## Приложение 1

## Анализ нарушенных прав

	Нарушенное право	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Гражданские (личные) права	Право на эффективную государственную защиту (ст. 24, 45–51 Конституции РФ)	572	449	460	463	574
	Право на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ)	264	381	346	381	369
	Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	274	207	390	318	316
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	110	133	104	99	87
	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	43	34	35	36	30
	Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	9	15	14	15	14
	Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	14	11	16	14	8
	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	10	0	6	3	4
	Другие:	6	15	7	4	3
	<b>ИТОГО</b>	<b>1302</b>	<b>1245</b>	<b>1378</b>	<b>1333</b>	<b>1405</b>
Культурные права	Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	169	151	61	74	71
	Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ)	3	1	10	8	8
	<b>ИТОГО</b>	<b>172</b>	<b>152</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>79</b>
Политические права	Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ)	222	137	250	243	250
	Право участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ)	7	11	6	3	8
	Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции РФ)	0	0	5	4	5
	Свобода деятельности общественных объединений (ст. 30 Конституции РФ)	1	6	8	6	4
	Другие:	2	2	1	0	0
	<b>ИТОГО</b>	<b>232</b>	<b>156</b>	<b>270</b>	<b>256</b>	<b>267</b>
Социальные права	Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ)	644	483	592	685	710
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) / из них по линии ГУФСИН	324/ 179	498/212	459/262	475/ 236	363/223
	Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ)	406	312	276	288	326
	Право на охрану семьи (ст. 38 Конституции РФ)	233	161	36	54	53
	<b>ИТОГО</b>	<b>1607</b>	<b>1454</b>	<b>1363</b>	<b>1502</b>	<b>1452</b>
Экономические права	Право частной собственности (ст. 35, 36 Конституции РФ)	160	143	124	196	206
	Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	248	221	234	227	189
	Свобода предпринимательской деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ)	9	5	4	2	8
	Права потребителей	183	137	22	20	6
	<b>ИТОГО</b>	<b>600</b>	<b>506</b>	<b>384</b>	<b>445</b>	<b>409</b>
Экологические права	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)	87	81	100	200	135



## Приложение 2

**Анализ категорий граждан, обратившихся в адрес  
Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2016 году**

Категория заявителей	Количество
Осуждённые, в т. ч. несовершеннолетние	1408
Граждане других государств (иностранцы), лица без гражданства, беженцы	1128
Пенсионеры	795
Истцы, ответчики, взыскатели, должники, обвиняемые, потерпевшие, адвокаты	692
Инвалиды, инвалиды с детства (после 18 лет), дети-инвалиды (до 18 лет), родители детей-инвалидов	389
Члены семьи	387
Родители, одинокие матери, опекуны несовершеннолетних, приемные родители, воспитатели СВГ, опекуны совершеннолетних	364
Члены семей осуждённых, обвиняемых	283
Работники бюджетных организаций	251
Малоимущие граждане, в т. ч. безработные	184
Работники частного сектора	153
Многодетные семьи	134
Пациенты учреждений здравоохранения	117
Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот	87
Призывники	72
Молодые семьи	67
Освободившиеся из мест лишения свободы	63
Военнослужащие, члены семей погибших военнослужащих	60
Лица без определённого места жительства	48
Ветераны труда, труженики тыла, ветераны военной службы	44
Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, ветераны боевых действий	37
Представители общественных организаций	28
Представители коммерческих организаций, ИП	28
Журналисты	19
Несовершеннолетние	17
Опекуны недееспособных	15
Студенты	15
Депутаты	11
Уполномоченные по правам человека	9
Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	5
Лица, подвергшиеся воздействию радиации	2
Иные категории граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	901

## Приложение 3

**Количество обращений,  
поступивших из территорий Пермского края в 2016 году**

Муниципальное образование	Количество
г. Пермь	2540
г. Кудымкар	359
г. Березники	195
Кудымкарский район	152
Пермский район	138
Краснокамский район	111
Чайковский район	97
г. Кунгур	81
г. Соликамск	81
Добрянский район	79
Чусовской район	78
Очёрский район	73
Гаинский район	68
Кочёвский район	65
Косинский район	65
Юсьвинский район	50
Нытвенский район	50
Ильинский район	48
Ординский район	47
Александровский район	46
Юрлинский район	45
Губахинский район	45
Кизеловский район	43
г. Лысьва	43
Красновишерский район	42
Кишертский район	40

Муниципальное образование	Количество
Чернушинский район	36
Октябрьский район	33
Кунгурский район	33
Усольский район	32
Осинский район	30
Чердынский район	30
Верещагинский район	26
Еловский район	23
Горнозаводский район	23
Бардымский район	21
Гремячинский район	20
Карагайский район	19
Суксунский район	19
Оханский район	18
ЗАТО Звёздный	18
Уинский район	18
Соликамский район	17
Частинский район	14
Куединский район	10
Большесосновский район	8
Сивинский район	8
Берёзовский район	1
Другие субъекты Российской Федерации	70
Другие государства	4

## Приложение 4

**Количество обращений,  
поступивших из мест принудительного содержания Пермского края в 2016 году**

Учреждение	Количество
Следственный изолятор №1	227
Исправительная колония №32	136
Следственный изолятор №5	99
Исправительная колония №2	93
Исправительная колония №18	87
Исправительная колония №40	87
Следственный изолятор №4	75
Исправительная колония №9	68
Исправительная колония №28	63
Следственный изолятор №3	56
Исправительная колония №29	38
Следственный изолятор №6	35
Исправительная колония №10	32
Исправительная колония №22	29
Следственный изолятор №2	27
Краевая туберкулезная больница №7	26
Исправительная колония №1	21
Исправительная колония №37	20
Исправительная колония №4	19
Исправительная колония №12	17
Исправительная колония №6	16
Краевая туберкулезная больница №17	16
Исправительная колония №35	15
Исправительная колония №13	8
Исправительная колония №38	8
Исправительная колония №11	7
Колония-поселение №3	5
Колония-поселение №21	4
Колония-поселение №39	3
Колония-поселение №20	2
Колония-поселение №7	2
Колония-поселение №23	1
Исправительные колонии иных субъектов	66
<b>ИТОГО:</b>	<b>1408</b>

Учреждение	Количество
ИВС УМВД России по г. Перми	15
ИВС МО МВД России «Чусовской»	12
ИВС МО МВД России «Чайковский»	7
ИВС МО МВД России «Добрянский»	4
ИВС МО МВД России «Верещагинский»	4
ИВС МО МВД России «Очёрский»	3
<b>ВСЕГО:</b>	<b>50</b>
Центр для временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Пермскому краю	226

## Приложение 5

Структура нарушенных прав в разрезе органов государственной власти  
и местного самоуправления за 2016 год

Уровень власти органа	Тип органа	Типичные вопросы	Количество
Федеральные органы государственной власти (в том числе территориальные управления)	ФСИН и учреждения системы исполнения наказаний	Нарушение правил, порядка и условий содержания осуждённых и обвиняемых в учреждениях; применение физической силы и спецсредств; отказ в предоставлении медицинской помощи; отказ в переводе в другое учреждение; неправомерные вычеты из пенсий и пособий осуждённых; наложение необоснованных взысканий; вопросы оплаты труда осуждённых; бездействие администраций учреждений в обеспечении осуждённых паспортами; нарушение порядка отправки корреспонденции в исправительных учреждениях	789
	Судебные органы	Несогласие с решениями судов: приговором, постановлением об отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, решением о заключении под стражу/продлении сроков пребывания под стражей, иными решениями по гражданским делам и делам об административных правонарушениях; нарушения со стороны судей в ходе судопроизводства по гражданским и уголовным делам; отказ в предоставлении процессуальных документов; обеспечение нормативных условий в конвойных помещениях судов	361
	Органы полиции	Нарушение уголовно-процессуальных норм при расследовании уголовных дел, применение физической силы и спецсредств, волокита при рассмотрении заявлений, обеспечение сохранности личных вещей подозреваемых (обвиняемых); решение отдельных социально-экономических вопросов сотрудников ведомств (обеспечение жильём, путёвками на санаторно-курортное лечение, нарушение трудовых прав и др.)	314
	Служба судебных приставов	Непринятие мер по исполнению судебного решения судебным приставом-исполнителем, несогласие с проведением исполнительных действий; несогласие с проведёнными проверками по жалобам граждан	205
	Районные (городские) прокуратуры	Несогласие с проведёнными проверками по жалобам граждан	82
	Пенсионный фонд РФ по Пермскому краю	Несогласие с размером начисленной трудовой пенсии по старости, отказ в назначении пенсии по случаю потери кормильца, несогласие с проведёнными проверками по жалобам граждан	69
	Управление Министерства юстиции РФ	Принятие решения о нежелательности пребывания иностранных граждан в РФ	38
	Фонд социального страхования по Пермскому краю	Непредоставление путёвок на санаторно-курортное лечение, технических средств реабилитации	33
	Бюро медико-социальной экспертизы	Несогласие с решением об отказе в назначении или снятии группы инвалидности, несогласие с назначенной группой инвалидности	25



## Окончание таблицы

Уровень власти органа	Тип органа	Типичные вопросы	Количество
Органы государственной власти Пермского края	Министерство социального развития	Обеспечение жильём отдельных категорий граждан (молодых семей; детей-сирот; ветеранов и членов семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий; инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов; реабилитированных лиц, имеющих инвалидность или являющихся пенсионерами), назначение ЕДВ, назначение субсидии на оплату ЖКУ, выдача сертификатов на реабилитации, отказ в присвоении определённого социального статуса, осуществление полномочий органов опеки, обеспечение условий проживания граждан в учреждениях социального обслуживания населения, трудовые споры в учреждениях социального обслуживания населения и др.	227
	Министерство здравоохранения	Качество медицинских услуг, доступность бесплатной медицины, обеспечение медикаментами, трудовые споры, отказ в направлении на МСЭ, невыдача рецептов на бесплатные медикаменты, несогласие с проведёнными проверками по жалобам граждан	191
	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства	Обеспечение жильём отдельных категорий граждан (граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей), строительство жилья для детей-сирот, проведение капитального ремонта «Фондом капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Пермском крае»; обращение с отходами потребления и др.	22
	Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии	Обеспечение граждан древесиной для собственных нужд	9
Органы местного самоуправления	Вопросы непредоставления жилья лицам, нуждающимся в улучшении жилищных условий; расселения из ветхого и аварийного жилья; отказов в постановке на учёт в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий; содержания и ремонта жилья; коммунального хозяйства (тепло, водоснабжение, газификация); сохранения благоприятной окружающей среды (состояние дорог, доступность питьевой воды, соблюдение законодательства о тишине и пр.); вопросы образования		796

Приложение 6

Приёмы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2016 году  
(в том числе скайп-приёмы)



## Приложение 7

## Структура коллективных жалоб граждан (177 жалоб от 1649 человек)

Нарушенное право		Содержание жалоб	Количество жалоб (%)
Право на жилище	Жилищные права	Расселение из аварийного жилья; выселение из общежитий; обманутые дольщики	19%
	Права в сфере ЖКХ	Оплата ЖКУ; содержание и ремонт жилья; доступ к коммунальным ресурсам	17%
Право на свободный труд		Невыплата зарплаты в коммерческих организациях и низкие оклады в бюджетных учреждениях; трудовые споры	18%
Экологические права		Содержание и ремонт дорог; водоснабжение; нарушение тишины и покоя соседями и общественными заведениями, расположенными в жилых домах и вблизи них	15%
Право на достоинство		Условия содержания: в учреждениях социального обслуживания; в учреждениях здравоохранения; в исправительных учреждениях; в Центре для временного содержания иностранных граждан; в образовательных учреждениях	10%
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь		Реорганизация и ликвидация учреждений здравоохранения; территориальная доступность медицинской помощи; доступность узких специалистов	8%
Право на социальное обеспечение		Выплата детских пособий; санаторно-курортное лечение	4%
Право частной собственности на имущество		Земельные вопросы; обманутые вкладчики	3%
Право на образование		Вопросы организации образовательного процесса в учебных заведениях; ликвидация образовательного учреждения	3%
Право на участие в культурной жизни		Оптимизация работы библиотечной системы, клубов	2%

Отпечатано в типографии «Форвард-С».  
Россия, 614064, г. Пермь,  
ул. Героев Хасана, 55а  
[www.forward-s.ru](http://www.forward-s.ru)  
e-mail: [forward-s2011@yandex.ru](mailto:forward-s2011@yandex.ru)